高雄市議會第3屆第4次定期大會交通委員會

（中華民國109年11月16日下午3時06分）

第1次審查會會議紀錄

主席（黃議員香菽）：

開會。（敲槌） 今天進行交通部門分組審查，依往例，先審查108年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告，請宣讀，宣讀後請審計處說明。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看案號1、類別：財經、提案機關：審計部高雄市審計處、案由：請審議108年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，請審查。

審計部高雄市審計處林科長世昌：

召集人、各位議員女士、先生，有關捷運工程局還有交通局、觀光局等主管機關，108年度決算審核情形，摘要報告如是，請各位翻開122頁，依序從捷運局、交通局、觀光局。

捷運工程局單位決算部分，請捷運工程局各機關，歲入預算數8億8,800萬元。決算審計實現數5,023萬（餘）元，應收保留數6億3,700萬元。歲出原編列預算數23億102萬（餘）元，經動支第二預備金800萬元，合計23億902萬（餘）元。決算審定實現數13億5,889萬（餘）元，應付保留數7億1,062萬（餘）元。附屬單位決算非營業部分，包括作業基金，高雄市大眾捷運系統土地開發基金、資本計畫基金、高雄市捷運建設基金等兩個單位。

作業基金部分審定短絀8億8,836萬（餘）元。資本計畫基金部分決算的短絀6,324萬（餘）元。

請翻至138頁交通局部分，交通局主管單位決算部分包括交通局及車輛行車事故鑑定委員會分兩個機關。歲入預算數21億6,795萬（餘）元，決算審定實現數22億5,686萬（餘）元，應收保留數2億5,715萬（餘）元。歲出原編列預算數18億9,059萬（餘）元，經動支第二預備金312萬（餘）元，合計18億9,372萬（餘）元，決算審定實現數17億9,135萬（餘）元。應付保留數3,244萬（餘）元。

附屬單位決算營業部分，高雄市輪船股份有限公司一個單位，決算審定稅後淨損2,334萬（餘）元。

附屬單位決算非營業部分，作業基金，高雄市停車場作業基金一個單位，決算審定賸餘4億3,420萬（餘）元。

請再翻至161頁，觀光局部分，觀光局主管，請觀光局一個機關，歲入預算數4億6,506萬（餘）元，決算審定實現數2億110萬（餘）元，應收保留數1,534萬（餘）元。

歲出原編列預算數6億1,491萬（餘）元，經動支第二預備金1,380萬（餘）元，合計6億2,872萬（餘）元，決算審定實現數5億2,804 萬（餘）元，應付保留數7,987 萬（餘）元，以上報告敬請各位女士先生指教，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝審計處，各位議員，有沒有意見？

陳議員麗娜：

交通局的落差那麼大，是不是可以講一下？

主席（黃議員香菽）：

交通局請做說明

陳議員麗娜：

就是捷運紅線、橘線？

審計部高雄市審計處林科長世昌：

是捷運工程局還是交通局？

陳議員麗娜：

對不起！捷運局。

捷運工程局吳局長義隆：

陳議員所指的部分是在？

陳議員麗娜:

你們到最後保留的部分只有十二億多，〔對。〕原先他今年要做的部分跟後續落差這麼大的原因？

捷運工程局吳局長義隆：

有關保留的部分，這裡面分兩部分，一個是 108 年度的部分，一個是以前年度本來保留的部分，108 年的部分主要是受制於紅橘兩線，紅線的部分，因為配合整個鐵路地下化之後，高架橋還沒有拆除所以後續相關施工的部分，變成沒有辦法去執行。還是必須配合整個高架橋拆除之後，配合台鐵的運作才有辦法去拆除，紅線全部車站後續其它空間才有辦法去完成。

陳議員麗娜：

所以他原先預定編的金額，是來自中央補助的部分還是事先墊支的？

捷運工程局吳局長義隆:

主要是中央的補助。

陳議員麗娜：

中央補助的部分，有沒有說年限可以保留多久？

捷運工程局吳局長義隆:

因為整個是延續性工程，延續性工程必須配合整個計畫結束之後，年限是可以保留到整個計畫結束。

我們明年要用的錢會在今年編列，如果今年還有剩餘款，明年我們就會減列。

陳議員麗娜：

所以你預估明年的部分，編多少你們是可以實現的？

捷運工程局吳局長義隆：

明年的部分？

陳議員麗娜：

明年度你們是編多少？

捷運工程局吳局長義隆：

紅橘線的部分？

陳議員麗娜：

紅、橘線你們不是編完了？現在是編了多少？還是中央有給你們錢，你們就放入預算裡面？是這樣子的原理嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是根據我們的需求，我們跟中央提出，之後他們就配合編列，看他們的總預算裡面可以編給我們多少？

陳議員麗娜：

所以原則上你們是 delay，對不對？〔對。〕在 delay 的狀況底下，明年的部分是不是還可以再繼續？

就是說，中央明年度還會再給錢嗎？就看你們編出來的金額到底是多少？你們知道明年要做多少嗎？

捷運工程局吳局長義隆:

紅橘線的部分都已經編完了，明年就不會再編紅橘線。其他像岡山延伸線，還有剛剛議員說的黃線。岡山延伸線一階的部分我們有三億多，我們會配合明年工程的進度會編列。

陳議員麗娜：

所以明年度光是在軌道運輸上面，總共編了多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

明年的部分。

陳議員麗娜：

你講捷運就好了，輕軌就不要說了。

捷運工程局吳局長義隆：

110 年整個捷運，岡山的部分一階是 1 億 7,100 萬元，二階的部分是 3.5 億。另外，還有黃線是，5,300 萬元。

還有一個長期路網，長期路網的部分。

陳議員麗娜：

黃線才 5,300 萬。

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們現在是綜合規劃，還沒有進入工程，所以經費編列會比較少，主要是綜合規劃的規劃費用。

黃線經費的編列，我們會在明年編列後年的預算，因為我們預計黃線希望能在 111 年可以發包。

陳議員麗娜：

施工。

捷運工程局吳局長義隆：

發包，正式進入工程階段，預算的需求會比較大。

陳議員麗娜：

所以就只有這 3 筆費用。〔對。〕這 3 筆費用比今年中央給的還要少，你們還有

保留十二億多。

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為有一些是中央預算執行部分我們有保留，中央也會看我們保留的情形配合經費。

陳議員麗娜：

配合經費。〔對。〕表示你們的進度慢很多。

捷運工程局吳局長義隆：

沒錯，我們的進度在 107 年都是綠燈，但是到 108 年其實是有黃燈、紅燈跟白燈的部分。所以進度的部分確實是有落後。我們希望趕快在加緊上來，其實就中央而言，大部分的預算他們也希望我們加速去爭取預算。

陳議員麗娜：

明年度好像還是有一點慢，〔對。〕對預算沒有問題，但我覺得好像預算配置方面有一點怪怪的，如果按照中央給你們的經費，照道理來講，你們的速度還要再更快一點，看起來明年也消化不完。

捷運工程局吳局長義隆：

我們會努力，希望還是要把這個進度趕上來，否則在中央預算的爭取上面就比較辛苦。

吳議員益政：

林園線還沒有到這個進度？

陳議員麗娜：

林園線還沒。

捷運工程局吳局長義隆：

還沒。林園線的部分現在只在可行性評估。

主席（黃議員香菽）：

局長，不好意思！我問你一個問題，我記得那時你不是局長，我跟吳議員益政一起附帶決議，保留了一筆輕軌二階的費用，就是正義路這一段，應該就是在你這一塊裡面。

捷運工程局吳局長義隆：

在保留的部分。

主席（黃議員香菽）：

在保留 12 億裡面是不是？〔對。〕保留了多少？

捷運工程局吳局長義隆：

2 億 5,000 萬元。

主席（黃議員香菽）：

保留了 2 億 5,000 萬元。對這 2 億 5,000 萬元的款項，你們現在已經宣布要復工了，所以這 2 億 5,000 萬元你們就可以直接動支嗎？應該不是吧！

捷運工程局吳局長義隆：

要完成附帶決議的部分。

主席（黃議員香菽）：

對嘛！要完成我們當初的附帶決議，照理說，你們都宣布復工了，這樣看起來

我們當初的附帶決議，好像你們是可以直接動支了。因為我們沒有說還要再經過議會的決議。

捷運工程局吳局長義隆：

對，完成附帶決議。

主席（黃議員香菽）：

只要你們有共識，你們就可以直接動支。這一筆費用不用再經過議會審議了。

捷運工程局吳局長義隆：

不用。

主席（黃議員香菽）：

你們可以直接動支了是不是？我問一下而已。大家還有沒有意見？針對於決算的部分。

吳議員益政：

交通局票箱收入跟目標是什麼樣子？我沒有看到。不是票箱，是路邊停車，停車費收入。

我這兩年都有要求你們增加收入，500 萬是不是？實現數是怎麼樣？

吳議員益政：

對啊！

交通局張局長淑娟：

我們 1 年停車費的收入大概十二億多。停車格位數，都有持續成長，因為有一些身障格位數不見得有收費的行為。所以對於停管計件收入來說，目前 1 年十二億多幾乎是維持穩定的局面。

吳議員益政：

我們陸陸續續有建議你們增加的那個收入。

交通局張局長淑娟：

就是把計次調整成計時，那個都有依照現有的規定，就是說要收費的時候先用計次，但計次他的格位有達到 8 成以上就會計時，所以現在都有依照這個規定。

吳議員益政：

你們這樣每年成長多少%，減少多少你們算過嗎？

交通局張局長淑娟：

成長的部分，一千多格，每年一千多格計次會調整進行。

吳議員益政：

我講不是因為增加收入，他的周轉率，該收費的、該高費率的，最主要是提高周轉率。〔對。〕所以你們要跟議會報告這兩件事，第一個，你們實施的匯率，周轉率提高，如果你能夠免費 15 分鐘，造成周轉率增加也可以。還是變成高費率增加也可以，結果論是要增加周轉率，那才是我們的目的。

至於要打折或是要提高價格，那是工具不要搞混了。我們現在沒有減價的嘛！沒有減 15 分鐘還是臨停。

交通局張局長淑娟：

沒有。

吳議員益政：

你們也要研究一下，不然有一些是市政府的路邊停車沒有收錢，可以嗎？不好意思！三民區就有，整條路，你們當作沒有聽到，五十層樓後面整條路的路邊停車都沒有收錢，是不能收還是怎樣？

交通局張局長淑娟：

會檢討。

吳議員益政：

不是檢討，當然要檢討，我的意思是很離譜，三民區的議員同意路邊可以零收費，但是旁邊的收費停車場要排隊。變成我停車要收費還要排隊，沒有位置還要在外面等，路邊公用的沒有收錢。跟審計處打小報告，檢討一下

審計部高雄市審計處林科長世昌：

會。我們持續對公有停車場，如果旁邊有一些免費計時停車格的部分，事實上我們也沒有辦法，我們希望他自己能做一些檢討。

吳議員益政：

不是檢討而已，不然是要處罰的。我變成他們的巡邏員，每天幫他們找收錢的地方、沒有收費的地方。

市民要停車，要繳錢，我連繳錢的機會都沒有，公有的變成零了，不是計次，是零，整排、整條路段。

交通局張局長淑娟：

很多路段如果有劃設停車格，就會開始做一些收費的規劃。

吳議員益政：

現在有沒有劃了停車格位，沒有收費的？。

交通局張局長淑娟：

在市區當然有，包括鳳山等。

吳議員益政：

為什麼會有？

交通局張局長淑娟：

因為那個地方本身的停車供需的狀況，收費也不見得是一個…。

吳議員益政：

重點是我們會看到投訴，想停沒有地方停。

交通局張局長淑娟：

如果是在市區的部分，幾乎都有收費，在市區路段收費比例其實滿高的。

吳議員益政：

你知道為什麼沒有？

交通局張局長淑娟：

那裡是完全沒有格位，所以我們要…。

吳議員益政：

是市有可以劃設的嗎？

交通局張局長淑娟：

如果是在市有的道路上…。

吳議員益政：

每一條路都是。

交通局張局長淑娟：

對，除非是…。

吳議員益政：

除非有可能道路是私設的。

交通局張局長淑娟：

對，私設我們就不能處理。

吳議員益政：

那是私設嗎？。

黃議員明太：

停車格怎麼可以私設？。

交通局張局長淑娟：

對，道路是私有地。議員提供給我們，我們會去做一些檢討，然後看是在什麼地方？我們去劃設停車格，那裡的停車供需狀況，如果需要做收費就會做計次的收費管理，這個我們會一直持續再做檢討。

主席（黃議員香菽）：

局長，不好意思！我再問一個另外的問題，我沒有要問停車的問題，因為是三民區的我也不方便講。

我要問輪船公司的問題，審計處那一天來報告，其實特別有提到輪船公司虧損的問題，包括票卡的事情，我記得我們在去年的附帶決議有針對票卡有盜用等等之類的，有提出一些意見，現在的狀況是怎麼樣？我看虧損還是很多，就算你們用品管基金去編了一筆預算協助他們，但是還是虧損。

大家都在談，有沒有機會變成民營的？虧損了兩倍的資本額，是什麼樣的民營公司會願意接這個？絕對不可能的。所以這個你們打算怎麼處理？

交通局張局長淑娟：

我跟召集人報告，輪船公司那邊旗津的居民免費，最主要是我們有一個優惠乘船辦法所以是免費，所以要市府編列預算來補貼，旗津居民免費，大概 1 年減收 8,812 萬，但是工務的虧損其實沒有那麼多，大概七千多萬。所以其實最主要造成他虧損的主要原因是旗津乘船免費的部分。

那一天審計長報告的時候有說，有一個人 1 年搭了四千多次，其實我們有去了解這個人，他就是一個拾荒的老人，所以他 1 天可能搭十幾趟，他就會過到鼓山去收集一些可以賣回收的東西。

主席（黃議員香菽）：

審計長也有查出說，有一種已經沒有居住在旗津的居民…。

交通局張局長淑娟：

已經沒有居住這一件事情，現在的收費系統已經可以勾稽了，我們好像從 8 月分已經開始在勾稽了。對於冒用的部分假設他已經遷出了，這一張卡我們就會列入黑名單就會被鎖卡。現在的系統…。

主席（黃議員香菽）：

過去的呢？譬如說，他過去使用這張卡很長一段期間，我們也補貼了這麼多的費用，〔是。〕但是我們有對他們做什麼處罰嗎？

交通局張局長淑娟：

總經理跟我報告他會去追繳，追那免費乘船的費用，因為他不應該享受這個優惠，〔對。〕透過系統的一些問題…。

主席（黃議員香菽）：

高雄市政府本來是好意，但是因為這個原因，造成高雄市政府必須要多補很多錢進去，我覺得這就是好意變成壞意了。

交通局張局長淑娟：

所以現在從系統裡面，我們會去跟民政局的戶籍資料去做勾稽，如果你不符合資格你就會被鎖卡，在系統裡面你就是必須要付費才能搭乘。

我剛剛跟科長說，其實那個老人家是一個特殊的案例，如果要為了這個特殊案例去規範旗津居民一天只能搭幾次，我覺得這中間是有一點不公平的。

所以這個老人家他有他的社會問題，其實我們對他也有一些照顧的社會責任在，所以他1年做四千多次是他特殊的需求，這部分我希望不用針對他。

主席（黃議員香菽）：

我覺得這個是沒有必要，他確實是住在那個地方，他本來就應該享有他的權利。〔是。〕但是我剛才講的是針對那些並不住在這裡，但是他的親朋好友都住在這裡，他用了他的卡去使用，我認為這個應該有一定的處罰的機制。

交通局張局長淑娟：

這個我們會去嚴格來做一些稽查，包括從系統面跟隨機的去抽查。如果發現冒用的話，他們會有一些填寫的規定存在，這個部分我們會來做制度上的調整。

回到輪船公司，他的虧損還是在，即便大家都很守法的使用，可是這一筆錢沒有人買單，還是造成輪船公司的負擔。

吳議員益政：

這是第一個問題，第二個問題，到底為了旗津總共要資助多少錢才能補足？

交通局張局長淑娟：

市府在去年有一個政策說，每年我們停管基金的繳庫賸餘會撥付到輪船公司，所以去年有撥了兩千多萬到輪船公司，所以他們就不無小補了。

今年因為疫情的關係，虧損是擴大的，我最近在準備一些資料，我是希望再爭取多一點的額度。今年還是沒有預算，所以這部分我們是希望…。

主席（黃議員香菽）：

今年的預算有編列這一塊嗎？去年有編，今年又沒編了嗎？

交通局張局長淑娟：

去年是用併決算方式處理，今年預算書還是沒有，所以今年還是要採併決算方式來處理，只是希望額度能再多一點，讓輪船公司在資金的調度上，可以壓力不用那麼大。因為那個還是要市府去…。

主席（黃議員香菽）：

我覺得那個還是要有徹底的解決方式，不是一直補補不停。

交通局張局長淑娟：

所以其實我們蠻希望回歸到預算的制度裡面，該給輪船公司的補貼還是需要給。這樣以後要談民營化才有機會，要不然根本不可能民營化，沒有人會做這種慈善事業。

吳議員益政：

主席，可以針對這個做決議，只要是旗津要撥免費的部分，政府要完全買單。我無法去 charge，我要去討論他的營業能力我也沒有辦法？每當卡到這件事罪不在他。

有補貼的這個很好計算，到底要坐幾次？政府不管要用什麼錢？當要合法;他的經營能力你要把這個部分扣掉，再去檢討整個經營狀況這樣才能精準。每一次這樣抓都沒有抓準，也沒有辦法怪他，也不是怪，他的經營要從哪邊著手變成沒有方法。這是原罪，原罪就是沒有罪。

交通局張局長淑娟：

所以現在市府對於經營事業績效考核的時候，其實他會把免費乘船這一部分扣掉之後，他們的經營績效是可以到甲等的。〔對。〕所以變成是政策面可以解決他免費乘船的問題。

吳議員益政：

現在是差多少？就是他坐了多少人次？他就可以補多少？

交通局張局長淑娟：

他現在 1 年減收 8,812 萬。

吳議員益政：

這 8,000 萬沒有人可以買單。〔對。〕總共是 8,000 萬還是 8,000 萬沒有人買單？

交通局張局長淑娟：

大概六千人次，如果以成本來算大概 1 年 8,812 萬，因為免費乘船他減收的錢。可是公司的虧損沒有這麼的多。

陳議員麗娜：

他是賺錢的然後在貼一些…，現在是七千多嘛！你剛剛講，不是七千多？

吳議員益政：

虧損怎樣？記帳嗎？

交通局張局長淑娟：

虧損很多。

高雄市輪船公司翁總經理佳彬：

虧損就是用市府的借款來付，才會造成…。

吳議員益政：

有 2 個部分，一個是現金流量的部分就不夠。〔對。〕現金的資產負債表跟損益表都難看。

高雄市輪船公司翁總經理佳彬：

對，沒有錯。

吳議員益政：

你要成立公司不可以這樣啊！所以審計處要求市政府，第一個，錢實際上就是

要進去，你如果要補貼不能再這樣子，你錢要補多少？費用需要多少錢就要補多少進去。

審計部高雄市審計處林科長世昌：

跟議員報告，其實都有請他們要去爭取這一塊的補助。我們要檢討除了旗津線以外，其他還是有一些虧損的部分，我們還是希望他去檢討，看是不是…？

吳議員益政：

要檢討違法，他如果沒有補，政府違法，不能這樣，因為責任不清楚，經營績效沒有辦法評估？

審計部高雄市審計處林科長世昌：

旗津線這個部分他們去年 108 年度，以 146 頁的第 8 行來看，旗津線年度營業損失五千多萬元，如加計旗津卡免費乘船補貼收入後他其實是有賺錢的，但是還有一些前鎮、中洲這些線還是在虧損狀態。

其實我們是希望他整個業務，要怎麼樣去開源節流？做一個有效的方式。

吳議員益政：

所以我講，如果你不要算精準的話，大家算不清楚。包括中洲線、前鎮線是怎麼樣經營？經營者要去想方法，因為他現在背的罪不是他的罪，就是他的虧損也不是他願意的，所以大家都含糊帶過，功也無功、過也無過。

所以說，如果補貼是市政府的政策，政府就是要有這個義務把錢補進去，不管是從什麼樣的錢去編？你不能就這樣放著不管，一個公司要怎麼樣永續經營？我對他的評價也無法精準，到底是甲等還是乙等，我們是不是找一個適合的、有能力的。不是這樣，如果扣掉了就是正面的。所以我覺得如果你有補貼政策，政府既然講補貼政策就要把補貼的錢補足。不能到最後變成一筆糊塗帳，到底我們是欠 2,500 億還是 3,300 億？

審計部高雄市審計處林科長世昌：

報告議員，他們是有回覆我們說，他要去爭取。

吳議員益政：

意思是說，隔年沒做到，你們可以記過嗎？財政部可以記市長的過嗎？對吧！你有跟他講，審計處你只有講、只有建議而已。

審計部高雄市審計處林科長世昌：

所以這個可能要靠大家來努力。

吳議員益政：

你有權利嗎？只有建議還是處罰？

審計部高雄市審計處林科長世昌：

這個可能要靠大家來努力，議員一起。

吳議員益政：

一個國家的制度。

主席（黃議員香菽）：

不要強迫科長了，他已經來這邊跟我們說明，不要難為他。

吳議員益政：

我是講，法定上的職責，監督當然是你們的層級最高。你們沒有方法，我們這

邊也沒有辦法，大家都不願意科學化去治理這個城市，講白一點就是這樣。大家一起一筆糊塗帳。

審計部高雄市審計處林科長世昌：

我們會持續的…。

吳議員益政：

持續一筆糊塗帳而已，我們不能做決議嗎？

主席（黃議員香菽）：

可以啊！

吳議員益政：

這個決議就是下一次虧損，政府要撥補現金給輪船公司

陳議員麗娜：

我建議一個，我看到現在公車民營化之後，每 1 年還要補到 8.3 億，大概這個已經變成固定的樣子了。但是公車都一直營運不好嗎？不知道嗎？後續都回到各家去了，如果偏遠地區我們需要他服務就算是油錢補助，對不對？

所以就有一個問題，我常常覺得他們有沒有開，其實有時候也不太清楚？服務水準怎麼樣也不太清楚？我們現在就是直接採這種比較固定的油錢給他，反正每 1 年就是可以收到這麼多的油錢補助，所以對他而言比較沒有獎勵性的作用。但是如果你鼓勵他說，增加你自己的方案，鼓勵大家搭乘大眾運輸系統，多多少人坐？我按照人頭比例給你，就是有一些更多的優惠或是更多的補助之類的。

或者你要算算看，怎麼樣我這個補助才是對的？本來是補助油錢，到後來可能補助你，你載越多人我給你越多的補助。算法上面是不是可以有不一樣的方式？你補助他油錢。

譬如說，這一條路線 1 天 10 班，就是跑多少趟？多少公里？就算這些油錢給你。我一樣要跑 10 趟，我每一次都去載人，可能司機變得親切了，或是可能去做一些方案，可以請市區的人來這邊玩或是幹嘛的！增加很多不同的遊覽方式之後，可能他自己的收入也會增加。他的收入增加你又補貼給他，就是正向加正向，會不會比較願意去努力去做這一塊？

因為現在公車的搭乘我們直接的去補助他們，然後讓他們自己去經營，我們對於他經營的模式是不予干涉的。

所以這一方面來講，我們怎麼把這 8.3 億用的方式是可以再加乘的，這個我覺得還是可以再討論的，不一定每一次都要用油錢補貼的方式，是不是可以討論別的方式來處理？

同樣的，再回頭看就是輪船公司的這件事情，旗津其實人口的變化並不大，旗津的人口又老化。這些出去工作的年輕人或是從外面進來上班的，外面進來上班的就沒有補貼了，反正出去工作的這些年輕人，其實是有限的，所以這些人數上面，照道理來講可以算出，我 1 年裡頭要補旗津多少錢這是固定的，其他要去算的部分是我怎麼增加要到旗津的人？這樣子對輪船公司才有正面獎勵的作用。

他願不願意多開發幾個方案？跟旅行社配合也好或是跟團體配合也好？什麼樣的方式讓大家會有不是尖峰時段也想到旗津？來增加門票的收入。他如果願意做就會變成有特色的東西，這樣子才有可能增加收入，不然永遠都是處於這種狀況，

我們每一次看到旗津這一條線都是很頭痛的。

既然不想每一次都這樣子檢討，就是要更積極的檢討怎麼樣增加客源的問題？增加客源最大的誘因就是你多給他錢他就會更努力，所以這一些補助他的錢你怎麼樣使用在對的地方？讓他有加乘的效果，我覺得交通局回去再思考一下，這樣可能會比較有用一點。。

交通局張局長淑娟：

我先簡短說明一下，因為其實對於公車虧損補貼的部分，目前我們也有兩個制度在走，傳統的虧損補貼是他虧多少補多少，不過我們有設限制最低營收，你這個路線最低營收如果你要 20 元，不過你只營收 15 元，對不起我還是補你 20 元，這是在虧損補貼的部分。

另外，我們也做績效補貼，就是有一些路線我們鼓勵他多去載客，他多載客一個人頭我們就補貼他 18 元。所以這部分市政府在一百七十幾勞工策略裡面，我們其實有分兩塊去做補貼，希望能夠激勵業者去衝運量，這個部分跟議員做說明。

再回到輪船公司，其實旗津這個島他有兩個功能，一個就是住在那邊居民的日常生活進度，第二個，它就是一個觀光大島。

像上一次觀光局舉辦黑沙節活動，其實對輪船公司的收益是有非常大的幫忙。

陳議員麗娜：

有幫忙。

交通局張局長淑娟：

所以我們一直期待旗津那邊的觀光，如果確實可以整個發展起來，對輪船公司來說其實是一個正向的幫助，所以我想我們除對居民的照顧之外，我們還是希望衝遊客的運量。

當初在整個費率設計上有一些交叉補貼，要不然為什麼居民補貼要虧八千多萬那麼多，實際上不會虧那麼多，其實在票價上是有一個交叉補貼的機制放進去。

我們都有配合觀光局，只要他那邊有活動，我們都很高興。

陳議員麗娜：

觀光局要一直這樣帶領也會很累。

交通局張局長淑娟：

如果那邊的產業是觀光的比例的確是需要。

陳議員麗娜：

對，旗津是一個有機會的地方，假如它要辦觀光是一個機會，但是你依附觀光就會那樣。

交通局張局長淑娟：

還有吃海鮮，可以去做一些發展，不是吸引外地遊客才能去旗津，高雄市民一個禮拜去 1 次、2 次，我們很期待看到的。

主席（黃議員香菽）：

當然我們還是希望這旗津一塊，交通局回去看怎麼處理？我覺得每年在決算的時候都會拿出來討論一次這一塊，這樣下去也不是辦法，我覺得你們應該去想一個，除了補貼以外還有什麼更好的方式去協助輪船公司？

吳議員益政：

這樣就做決議好了。

主席（黃議員香菽）：

好，我們來做決議。

黃議員明太：

我在這邊還有一個建議，公車我們是委外經營也持續一直補貼，不管他是賺錢還是賠錢都一直在補貼。

現在有一個問題，公車他經營設站，路竹聲靈宮那邊有很多人，也有 3、4 個里在那邊，那邊不要設公車站。如果公車站設在聲靈宮，坐車的人一定很多。他設在路竹公園，你如果要坐車走路還要 6 分鐘至 10 分鐘。從一個經營業者的角度他會去思考，我這一站是不是要設在這裡，這個問題還沒有問過聯絡人。反正他都有補助了，所以他不會注重經營績效。有時候跟他說，已經到這裡了多進去 2 公里，不要讓民眾還要走那麼遠？

譬如說，進去有一間學校，他就在外面 2 公里處設一個站牌不設在學校前面，尤其是田寮那個地方。

我去年有爭取是不是可以進去 2 公里？不要讓居民還要走路去搭車或是騎腳踏過去搭乘公車，這是一個經營理念的問題。

他如果虧損也是他自己要負責的，我相信他一定會想辦法，不一定高雄市政府要當冤大頭。所以我一直想為什麼我們的公車一定要委外？我們有沒有曾經評估？如果自己經營有可能只損失 5 億，不用補貼 8.3 億。

陳議員麗娜：

虧損更多。

黃議員明太：

表示經營的人不用心。

陳議員麗娜：

要虧損 10 億到 11 億左右。

黃議員明太：

我們給他們做的時候，補貼他們 8 億 3,000 萬元，他們高興的不得了，為什麼我們自己做要虧損十幾億？

我說，我們的公務人員都是高考通過，經過那麼多的競爭才有辦法當公務人員，為什麼腦筋會比一般的百姓還要差？為什麼讓他們經營，補貼他們 8 億 3,000 萬元非常高興，為什麼我們自己經營會損失 13 億？這是執政者有沒有責任的問題。

還有為什麼不能評估？虧本的生意沒有人會做，委外經營之後失去服務鄉親、服務市民的意義。他們為了要賺錢、為了要省錢，他們會想盡辦法省錢。這一條路線為了服務鄉親一天 4、5 班才會剛好，他只願意有 2 班，如果 4、5 班他可能不划算，這是雞生蛋、蛋生雞的問題。如果停的地方很方便大家就願意坐，你停的地方不方便大家就不願意坐。我如果坐公車出去，回程變成要坐計程車， 因為你的班次太少。

所以這種問題我覺得我們要要求業者多用心，我們既然委託他經營，你不要老是用盈虧做藉口，不要老是說載客數不夠，所以我們的班次怎麼樣？怎麼樣的？

尤其在鄉下。你也知道我的選區阿蓮、田寮、茄萣、湖內都是在邊陲地帶。

吳議員益政：

1 個鐘頭一班？

黃議員明太：

沒有。哪有 1 個鐘頭一班，你要割他的肉嗎？（你要讓他虧錢嗎？）有時候一天 3、4 班而已。我說過，你出門可以搭公車去，但是回來時班車少沒辦法搭。

甚至有的要去長庚。從竹滬那裡要去長庚醫院，我們希望他幾點發車，但是他就是不願意，那些長輩要做復健之類的事情。譬如說，他 9 點要到，你知道嗎？他必須要坐 6 點多的那一班，就是因為這樣所以降低大家去乘坐的意願，也失去高雄市政府服務高雄市民的原意。

公共運輸系統越不發達，城市越不發展。所以我才會爭取海線是不是能有一條輕軌？你說那邊載客數不夠，你興建後自然就會有人來坐車了，所以這是先有蛋還是先有雞的概念？我希望既然 1 年要補助他八億多，還讓他們嫌不夠，你有膽量的話你自己來做，要虧損十三億多，我幫你做你才補貼我 8 億 3,000 萬元。

我還是建議未來高雄市政府，真的要興建公共運輸系統，我還是建議要收回來自己經營，才能夠真正便民。

不然我們 1 年補貼他們這麼多錢，交通違規的，法規越訂越嚴在路竹站在路肩被開罰單的很多，檢舉達人就跟著你跑就好了。有的真的很變態，騎著機車跟著你跑。

有一個老人家他騎慢車道要閃一些東西騎到快車道，大概騎了 10 米閃過之後又回到慢車道，罰款的紅單又來了。像這個 2 分鐘開了兩張罰單，他很聰明，從這個派出所到那個派出所，他故意跟著你走了兩個派出所，之間的距離前後不到 500 公尺被開了兩張罰單。如果跟越久可以開越多罰單。

像這種的罰單應該盡量開勸導單，不應該真的開紅單，第一張你開開勸導單，第二張開紅單。沒有打方向燈，他又不是在大轉彎或是什麼的？我看交通違規的收入都很多，其中有很多都是冤枉的，不應該的。

相反的，公車的經營權我們收回來自己做，這才是政府的責任，因為我當議員可能也當不久，你們可能還沒退休，我就不當議員了，但是我在這邊希望也建議主管機關，公車要收回來自己做。

主席（黃議員香菽）：

各位議員，對於決算還有沒有意見？吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

觀光局，以前有一個愛河水域租用，那個是什麼？租用那個是去年的水舞嗎？為什麼動用預備金？是原來編不夠？

交通局張局長淑娟：

不是，那個是市府臨時交辦事項。

黃議員明太：

愛情產業鏈演變出來的。

交通局張局長淑娟：

去年的，108 年的。

吳議員益政：

現在第二預備金都是什麼時候送給我們看？都是審預算才審，以前是每一個月送一次第二預備金，現在好像都沒有再送了。

主席（黃議員香菽）：

不會每個月送。

吳議員益政：

不然多久送一次？。

主席（黃議員香菽）：

應該是每一次審預算的時候才會送。

吳議員益政：

才會送第二預備金。

主席（黃議員香菽）：

對啊！是吧！他不會每個月送第二預備金的使用狀況給我們看，交付的時候才會送。

陳議員麗娜：

你也可以叫他每個月送。

黃議員明太：

不可能每個月都送第二預備金。

交通局張局長淑娟：

他會寄到服務處。差不多 19、20。交通罰款。

吳議員益政：

交通罰款 19 億？

主席（黃議員香菽）：

對！決算 19 億。

交通局張局長淑娟：

通常大部分都是這個數字。

吳議員益政：

去年？

交通局張局長淑娟：

18、19、20。

吳議員益政：

19 應該是最高了吧！多收的都拿到哪裡去了？

黃議員明太：

不可能放在自己的口袋裡吧！

主席（黃議員香菽）：

入庫。

吳議員益政：

入庫，所以每一年預算借款會減少就是從那邊來的。

主席（黃議員香菽）：

是嘛！不完全吧！

陳議員麗娜：

因為都進到大水庫裡，才 20 億而已也不夠。

主席（黃議員香菽）：

我們也不知道。

吳議員益政：

如果我們應該規定，只要超收的部分必須放在哪裡？可不可以這樣？

陳議員麗娜：

20 億繳稅剛剛好，繳利息剛剛好，繳利息差不多。

吳議員益政：

審計處要走了。

黃議員明太：

如果審計部給市長記過，等你當了市長之後再執行。

主席（黃議員香菽）：

大家對於決算還有沒有意見？沒有。

不好意思！但是有一個附帶決議。針對於旗津輪船補貼居民費用，請市府編列預算支付輪船公司，輪船公司營運績效才能有效評估。附帶決議大家有沒有意見？沒有。決算，照案通過。（敲槌決議）

請捷運局、交通局還有審計兼科長，林科長謝謝你，可以先行離席，謝謝。

黃議員明太：

要結束了嗎？

主席（黃議員香菽）：

沒有，我們要審明年度的預算，休息 5 分鐘。

繼續開會，（敲槌）接下來審查觀光局 110 年度預算案，請宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 24-240 高雄市政府觀光局，請看 28-32 頁，動物園管理，預算數 3,855 萬元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

大家有沒有意見？

吳議員益政：

動物園為什麼不要法人化？有公權力的問題，文化局很愛法人化了，為什麼你們不法人化？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

跟議員報告，像台北市市立動物園，他其實也是屬於台北市政府教育局底下的附屬機構，他們還是以機關的運作進行。

吳議員益政：

為什麼不能用法人？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

之前有人有提過這個議題，其實法人化的話，會牽涉到一些人員，當然人員運用會比較有彈性，其實那個部分我們可能還要研究一下。

吳議員益政：

你們研究過嗎？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

我們還沒研究過。

吳議員益政：

相對文化局很愛法人化，以法人化來說，他要經營很難，還是要很多政府部門的協助，要需要有地這些沒有錯。如果講經營你們的彈性比較大，都是專業人士，怎麼去經營？他沒有牽扯到公權力的問題，對不對？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

沒有。

吳議員益政：

沒有牽扯到公權力盡量民營化、法人化，有沒有比較好我不知道？我想這個沒有公權力的問題，像文化局就是這個他不牽涉到公權力，同樣的邏輯就是所有不牽涉到公權力的、有經營績效的。假設理論上會比較好，但是還是要政府編預算，應該在用人更靈活，你們有需要嗎？你們用人要職業報告對你們是比較需要的嗎？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

我們來研究一下他的組織架構，看在運作上是不是會比較有彈性？因為這個議題之前有提過，但是我們並沒有深入去研究他對我們的組織上的一些異議部分，我們過後來討論看看。

吳議員益政：

經營看看會不會比較活潑，會嗎？

觀光局周局長玲妏：

謝謝吳議員，maybe 是可以想看看，接下來，明年我們還有內門動物園，現在壽山動物園本身 1 年只有 3,800 萬的預算，本預算就是這樣子。其實他如果要法人的話，基本上他的機構要夠大、預算也夠高才行。

現在動物園的編制也不大、本預算也不多，接下來，明後年開始，在 3 年後內門動物園的經營也要一起加進來，也許可以試試看？

吳議員益政：

跟大小沒有關係，依法在社會上經營的更有彈性，你們的法令…。

觀光局周局長玲妏：

就是沒有人理他們，他們隨時要用誰就用誰，是這樣子的意思嗎？

吳議員益政：

也不是這樣子的講，你總是要有一個規範，就算我們補貼給你們，編的補助款一樣是 3,800 萬，你的入園率一定會更高，你們的採購經營不用受到政府採購法的影響，事實上你的經營會更有效率，還是感到沒有差別。

觀光局會計室王主任春文：

採購法的規範這部分應該是不會太大影響。

吳議員益政：

你們也不是要買動物。

觀光局會計室王主任春文：

不是，採購法的執行規範應該還是存在的，只是受到法人化之後用人會更機動、更符合，不受公務機構任用條例限制。可是現行動物園事實上他的組織編制也不大。

吳議員益政：

很少，幾個人？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

42 個。

觀光局會計室王主任春文：

大部分都是工，技工工友占多數。因為法人化之後可能…。

吳議員益政：

差人。

觀光局會計室王主任春文：：

有差別，基本上法人化之後，府方大部分都會要你自付，你要自己經營。

吳議員益政：

所以給他自己經營。

觀光局會計室王主任春文：

很多現行的限制都會存在，變成說，自力更生這一件事情，不知道是不是有辦法接受挑戰？

陳議員麗娜：

法人，市府還是每年都會挹注經費。〔是。〕

吳議員益政：

還是一樣給你 3,800 萬元。

觀光局會計室王主任春文：

可是這 3,800 萬元過來，你可能每一年要額外建置經費，他可能就不會給你了。

陳議員麗娜：

對，沒錯。

觀光局會計室王主任春文：

基本上，文化局的法人化過程是這樣。

吳議員益政：

但是文化局非常喜愛法人化。

觀光局周局長玲妏：

已經建完了才法人化。

陳議員麗娜：

短期 OK，但長期就會比較多問題。

觀光局周局長玲妏：

動物園的長期修繕的費用，我們每一年都要跟中央爭取。

吳議員益政：

第二個，請教現在內門動物園怎麼樣？

觀光局周局長玲妏：

內門動物園大概是照現有的制度在走。

吳議員益政：

10 公頃而已還是 100 公頃、200 公頃？

觀光局周局長玲妏：

第一階段只有用那 10 公頃，但是裡面真正可以二階用的，其實是 2 公頃。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

我補充一下，針對我們的面積大概是接近 12 公頃。目前裡面園區油漆用地來講的話也快接近 3 公頃，其他的還有一些可能是水泥用地，我們也是利用既有的地形去設計一些環湖步道，或者是利用地形可以做高地空可以探索的一些油漆設施。

目前已經跟辜嚴倬雲保種中心有合作，也希望可以有一些比較特別的植物花園可以在這一區做呈現。目前橋梁的進度預計大概在明年 4 月完工之後，112 年底就可以完成。

吳議員益政：

現在計畫可以嗎？中央是多少？有沒有請中央補助總計畫？

都是地方自己支應，所以 100 公頃那個不可能存在。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

100 公頃的那個部分算是我們第二期，比較長期。

吳議員益政：

之前不是有人想要租，做太陽能，太陽能一租就是 20 年。第二期就是 20 年後。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

目前其實台糖太陽能光電的計畫已經暫停，是有聽到地方民眾的一些心聲，他們沒有很積極持續的推動太陽能光電，他也希望配合將來市府假設針對二期有招商、引商的打算他可以配合來做。

吳議員益政：

所以你們有積極在做，大家變的好像有這一件事情又好像沒有這一件事情，到底是不是有 100 公頃這一件事情？

陳議員麗娜：

實際狀況不清楚，還有時間點。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

在內門觀光休閒計畫在 112 年底預計可以全部完工，112 年的時候。

陳議員麗娜：

112 年。

吳議員益政：

你是說 2 公頃的，還是 10 公頃的？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

11 接近 12 公頃這一塊土地。

主席（黃議員香菽）：

原有的那一塊。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

對，其實這一塊當時我們設定做大評估案，200 公頃是提到希望可以用 BOT 方式來建設。評估到後面的結果在建設 BOT 經費實在太龐大。所以我們希望由市府先出資，來設置一個示範園區就是內門觀光休閒園區。

假設這一區將來我們成功的用 OT 的方式引商進來，可以做出一些成績之後，相信後續二期比較有機會再蓋。

吳議員益政：

你現在講的營運，你們不能停留在只叫人來看動物，賣一些冰跟喝飲料這種傳統的模式，你們要有餐飲、住宿，有人要住在動物園裡面對不對？可以住在樹屋、住在洞穴裡面、旅館，這樣才會有特色。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

去年，議員提到這個意見，其實我們也針對這一塊，環湖的步道我們會設置幾處的露宿，可以宿營的基地。

吳議員益政：

對啊！我看網路上南投樹屋的預約，居然要排到半年，所以你們如果純粹依靠參觀動物的收入，一定沒有辦法營運，也賺不回來。你們一定要做這些有特色的旅館，旅館就是樹屋，或者是木屋，甚至其它跟動物有關的題材。

陳議員麗娜：

那個就可以結合外面的飯店業者一起配合。

吳議員益政：

像你這個營運模式，你要先想好，你就要跟專業的醫院先講好。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

目前我們已經積極在辦理 OT 招商的程序當中。

吳議員益政：

對啊！你也可以一次兩家、三家去辦理，不用說什麼人又在靠關係了，我怕你沒能力而已，我這裡剩幾區，你要來這裡我就給你使用，就是不要讓別人對我們有疑慮。

陳議員麗娜：

當初叢林遊戲也是很熱門啊！像吳議員講的撥一塊、一塊的區域，真的會比較容易經營，然後你們去做整合，如果真的有機會要一大片吃下來，可能每一個人都會考慮，但是如果你們純粹經營動物園的部分，其他周遭的部分就分出去讓別人經營，這樣子業外收益可能就會比較高一點。

吳議員益政：

什麼叫招商創意，就是不錯的就留起來，不要說有他就沒有他，有他好像就是…。

陳議員麗娜：

那個在面積上面好像有點小。

觀光局周局長玲妏：

我來簡單說明一下好了，因為內門動物園其實從 10 幾年前開始講到現在。

吳議員益政：

妳從小就講了。

觀光局周局長玲妏：

我講的是壽山，有啦！但是當然我這個月對內門動物園有比較精準的了解，可能來到現在大家都知道我們是一階，其實一階裡面的範圍除了那兩公頃多是比較適合去做遊憩區以外，其實它的地形、地物都不太適合做遊憩區以外其他的開發。像剛剛吳議員提的那個有點類似野戰遊戲，我們有把它設計進來在自己 OT 的建設裡面。因為就我知道目前為止，10 幾家潛商都是不同特質的，但是可能也加上疫情到現在景氣的關係，坦白講潛商在前半年都退卻了，所以我們原來在談的那些對象，其實都已經不存在了，所以現在我們自己已經發了細策跟第一階段的工程，那個遊客中心我們會自己幾把它帶起來。

至於其它要做的遊憩區，我現在是比較傾向再次展開第二度的招商，因為你在招商的過程可以把我們的需求給他們，我也很怕現在你去做了什麼，到時候招來的廠商跟你說那是多做的，你做的根本不是我要的，所以我們現在會比較快重啟的是第二階段的招商動作。但是我們第一階段 building 進來休閒園區的 building 細策，已經開始在做了，明年新工處外圍的橋樑、道路 ok 們再增加一些只獨式外圍的停車場，目前為止應該都還是照走。我們也不排斥，如果明年招商的潛商還是沒有辦法那麼順利，我們可能會同步用自營的角度去做另外一個開發，那是我們目前的狀態。

高議員閔琳：

我看一下動物園管理的整個經費，大概是 3,800 多萬元，其實都分散在一些，我覺得很基本 routine 的費用上，我想局長跟同仁都知道前陣子新聞很火熱的新竹動物園整個重新整建兩年，我覺得其實觀光局也可以更大膽一點，明年我們可以再努力請市長跟中央多爭取費用。我們經營壽山動物園的狀況，其實真的不是很好，你看我們預算的細項，請看其中第 31 頁動物園園區獸舍修繕費用為 97 萬 2,500 元，還有最後 32 頁，譬如說我們遊客的動線、空間、鋪面的這些改善，錢真的都很少。我覺得你說要大刀闊斧去提升動物園的服務品質跟觀光的品質，我覺得真的很有限，因為這樣子的預算規模大概就是 routine 的維持。

第二個是前陣子我們在部門質詢的時候，也有其他議員說這個飼料要動支的問題，我建議觀光局應該要整體的思考，除了內門，還有壽山動物園要怎麼樣整體來做提升，所以這個預算我會支持，但是我希望我們明年要有一個具體的計畫來做改善。再來，我還是會先保留發言權，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

不好意思，我想先請問一下，我們目前今年度有多少人到動物園？因為我已經很久沒去了。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

截至這個禮拜假日為止是 52 萬 4,706 人次。

主席（黃議員香菽）：

跟去年同期比應該是比較低吧！因為疫情的關係。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

對，其實目前那個差距幾乎慢慢縮小，目前跟去年同期比大概已經接近不到 10%，大概 9 點多。

主席（黃議員香菽）：

所以在假日的時候，其實都會有很多在地的父母親帶小朋友去參觀。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

對，蠻多的，像六、日的話，禮拜六大概就 3,000 多人次，禮拜天就 6,000 多人次，其實…。

主席（黃議員香菽）：

因為我有看到你們好像有編了行銷費用，你們的行銷費用都是用在辦活動，還是…。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

其實我們的行銷活動大概像是一些動物主題日的活動，還有另外一部分，就是我們的營隊活動，我們大概主要都是辦這兩方面的活動。

主席（黃議員香菽）：

營隊活動？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

對，像我們會辦一些一日遊或二日遊，二日遊就是有夜宿。

主席（黃議員香菽）：

夜宿動物園？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

對，夜宿動物園。

主席（黃議員香菽）：

就是像吳益政吳議員講的，所以住在哪裡？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

我們今年有稍微提升一下空間，我們原本室內借給國家自然公園的辦公室有做改裝，所以我們把它打造成室內的宿營基地，讓小朋友來體驗，因為畢竟開放還是會有蚊蟲或一些爬蟲類的動物，我們讓他在室內搭帳篷，也有冷氣，這種感覺很像是在壽山露營的樂趣。

主席（黃議員香菽）：

但是其實他是在室內。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

對，但是夜晚的話，我們可能就安排專業的生態老師帶去壽山動物園裡面，或者是在旁邊的登山步道做夜觀的生態觀察。

主席（黃議員香菽）：

因為其實這一種類似動物園的住宿，在國內像六福村就都做這個經營，我看那個房價都非常得高，也都非常多人去。我覺得如果像吳益政吳議員所提的，未來我們內門如果能夠做得像這樣子，我們房價也可以收得高高的，這也是不無小補。因為我好像沒有看到內門的預算，這個不就是明年度應該都由高雄市政府全部支應的部分。

觀光局周局長玲妏：

它後面工程有。

主席（黃議員香菽）：

它後面有，是不是？

觀光局周局長玲妏：

在工程。

主席（黃議員香菽）：

好，大家對預算還有什麼問題嗎？沒有問題，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 33-36 頁、一般行政-行政管理、預算數：1 億 4,813 萬 4 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

大家有沒有意見？這個應該是還好，這個就留在裡面。

高議員閔琳：

我剛剛那邊有保留發言權。

主席（黃議員香菽）：

對，有寫了。麗娜姊有意見嗎？

高議員閔琳：

麗娜姊沒聽到。

主席（黃議員香菽）：

妳有意見嗎?

陳議員麗娜：

沒有意見。

主席（黃議員香菽）：

沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 37-39 頁、觀光行銷管理-觀光行銷管理、預算數：4,286 萬 7 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

針對預算大家有沒有什麼意見？

陳議員麗娜：

觀光局寫計畫型補助會很困難嗎？跟中央申請會很困難嗎？

觀光局周局長玲妏：

其實大部分都是靠計畫型補助。

陳議員麗娜：

但是你們計畫型補助費用很少，中央的補助真的很少，你們明年度預計要拿到多少中央的補助？

觀光局周局長玲妏：

明年整個總 total 是接近 2 億 5,000 萬元，但是按照慣例回來，大概是 8,000 多，我上個禮拜有去交通部觀光局拜訪，希望明年的預算還是儘量可以給我們多一點。另外也了解一下，因為每一年交通部觀光局的主題都不一樣，如果依循它

的那個主題，比方說之前的前瞻 1.0 就可以在那個範圍執行。明年大概會去了解一些項目，我們可能就在明年會編列比較多的項目，那個部分我們會再重新寫計畫，希望能夠多爭取一點經費。像今年就定調在觀光局的部分，就是自行車的旅遊業，所以我也特別在今年行銷的預算上有多加一些項目，如果我加了自行車，我就可以跟他多申請一點預算。事實上明年看起來還是國旅的市場，自行車的深度旅遊，其實對高雄是有一些加分，尤其是原縣這一些比較屬於秘境型可以宣傳的部分，我覺得對高雄是有利的。

陳議員麗娜:

好，希望可以拿到經費，沒問題。

觀光局周局長玲妏：

我們也是希望。

陳議員麗娜：

你們預算實在是太少了。

高議員閔琳：

我可以補充一下，高雄市的立委在交通委員會，主要的應該是李昆澤委員。

觀光局周局長玲妏：

有，他那天去有幫忙，今天早上也幫我們開了一個會議。

高議員閔琳：

你們要請他多幫忙,譬如說我們這邊有什麼計畫,請他要認真一點幫高雄要錢。

觀光局周局長玲妏：

是啊！每個委員都會幫忙，其實像賴瑞隆委員在小港機場那邊的部分，他也是都會去幫忙爭取。

陳議員麗娜：

市區內的腳踏車道也很多，通常市區內的人有時間自己就會去騎，所以請工務局把市區內腳踏車道旁邊的景觀做一些改善，像翠亨南、北路就會放一些裝置藝術之類的，有某一些特別的點會弄得有一點意境。雖然旁邊可能不是風景區，它就是一般上班的道路，但是它會有那種片刻騎過去很舒服的感覺，那種的模式，它其實是時時都可以騎，我們可以從小港一直騎到西子灣，而且可以騎很遠。所以類似像這種的，譬如說從北高雄騎到南高雄，或南高雄騎到北高雄來玩的人都會很方便,因為他不見得會跑到其他比較偏遠的地區。如果他不是定點到那邊玩，他一定就會留在市區，市區內腳踏車道的狀況就很重要了，所以這種設施如果你做得很方便，或是讓他感受很好，它的使用頻率就很高，他坐捷運、輕軌、騎腳踏車就可以玩一天。所以你們看…。

觀光局周局長玲妏：

明年我們就是加這樣的遊程。

陳議員麗娜：

對，你們就可以思考看看，像這樣子的遊程，我覺得還蠻不錯的。

觀光局周局長玲妏：

好，謝謝。

高議員閔琳：

我再補充一下，我大概看一下立法院交通委員會的名單，南部大概就是李昆澤跟許智傑在交通委員會，還有台南市的林俊憲，國民黨比較沒有南部的委員，所以可能就要拜託國民黨議員也可以協助。

吳議員益政：

南部沒有委員…。

高議員閔琳：

對啊！只有不分區可以選擇。第二個就是，因為我們特別把南部的拿出來講，我的建議是這樣，現在我們的公共自行車是從環保局移回到交通局，如果我們明年觀光局的計畫，也就是想要搭配中央推的這種自行車大的 Project 的話，可能一方面要搭配交通局 YouBike 的建置。譬如像你說原高雄縣的部分，市區，我都覺得還算不錯，就像麗娜姐講的，可能是它車道的完整度跟有沒有什麼障礙，或是維修有關。高雄縣的幾個觀光亮點，譬如說像佛光山周邊、大岡山的崗山之眼跟燕巢金山這種有在推動的景點。

吳議員益政：

小山型的。

高議員閔琳：

對，就是有在推動的，譬如說我們有些局處，像農業局會推農村再生的地方，那些地方有社區型的旅遊，或者是一日農夫、一日漁夫，這些地方我們可以搭配交通局建置 YouBike，我們一起把它串起來，這只是我的一些建議。

陳議員麗娜：

高雄縣就可以辦類似像腳踏車的馬拉松，因為很遠啊！他可能要騎很久，他還可以看風景，對不對？所以他就可能會有那種類似。

觀光局周局長玲妏：

那個要體力好一點的人。

高議員閔琳：

真的，好累，太遠了。

觀光局周局長玲妏：

體力要好一點的人，那是不一樣的點。

主席（黃議員香菽）：

好，大家有沒有意見？請吳益政議員發言。

吳議員益政：

針對這個都散聚在一些方面，就像很多科室講的，現在有流行暗空基地的關燈。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

還會有全天的書店。

吳議員益政：

全天的書店，是在駁二？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

在駁二。

吳議員益政：

譬如說像國內很多是在合歡山、阿里山，那是要認證的，我覺得高雄最近的就是壽山、柴山，其實我們的壽山、柴山也是很不錯。我們去年去義大利五漁村，你就把它想成是 5 個柴山，還有火車可以到每個小鎮裡面，因為有 5 個小鎮，它下面的大小都比我們柴山還要小，所以只是一個小小的海灘，但是沿線有很多的餐廳、咖啡廳而已，一開始那個應該是很有趣的景象，但是因為吵得太紅了，也太多觀光客了,所以如果柴山一大堆人去也不一定好,但是沒有人去也是很可惜。

我覺得因為柴山你們有土管、有山坡地的特別管顧，你們在這裡有維護禁建，所以在不影響水土保持安全的前提之下，我們有哪些臨時建築是比較 minor 的，再開放那邊合法的興建，因為那裡不可能蓋 10 樓、20 樓，也不用蓋到鋼筋水泥，如果有一種不影響水土保持的興建空間就可以開放，讓它可以從事觀光。因為那是最漂亮的地方，雖然我們都要保存，沒有錯，但是你不要去把它破壞，所以還是要去使用。在不要破壞，又要怎麼去使用時，這個拿捏的程度要有想法，要不然你說柴山一方面要保存，一方面又沒有禁建，還讓人家隨便興建，你乾脆就規劃好，或許那裡就是一個很精彩的五漁村。你 Google 義大利的五漁村，那裡的餐廳都是米其林兩顆星級的，你在那邊可以感受到少女的情懷，結果看過去整排都是。其實那個景觀就像柴山而已，柴山可能比他們還好看，但是我們那邊都沒有做有效的規劃，而且都是一些違章建築，因為你是不合法，所以你就做不出那個東西，你也不能廣告，但是卻又變成秘境。包括那個一上去之後，我印象中很久沒有上到最裡面去了，我一上到柴山上面有一個斜坡，那裡有一間廟，然後往上爬，那邊有一個平緩，那裡有很多要員的別墅，我們先不要管，我只先提這個部分，就是那邊有平緩的地方，你還是可以讓他去露營。

我還是要講的，在不影響水土保持的環境之下，怎麼去善用我們的柴山，我們都沒有去使用，很可惜，到底咖啡廳、餐廳要怎麼樣去善用，就是讓建築合法化，在不破壞柴山環境的前提之下去做，要不然都在保護跟守護，結果都沒有開發，也不能使用，大家也沒有辦法去好好的享受那個空間。

所以你們的議題，第一個，就是柴山那邊怎麼有效的去開發，如果你要上去柴山，你儘量是騎腳踏車、電動車，或是坐電動巴士上去，你可以設定什麼時候、哪個時段不要開車上去，看要如何去管控人數，讓合法的餐廳、咖啡廳、民宿可以來開放，或是用什麼樣的建築手法來興建，這第二個。第三個，就是暗空經濟，看我們那個區域可不可以實行？這 3 個問題，請局長回應一下。

主席（黃議員香菽）：

請局長答覆。

觀光局周局長玲妏：

其實觀光局對壽山的管轄範圍，就是動物園跟外圍的步道，其它都還是國家自然景觀公園的區域。

吳議員益政：

在上面賣咖啡的那些收入是算誰的？

觀光局周局長玲妏：

都是他們國家自然公園管理處的。

吳議員益政：

你們就要去跟他們協調啊！

觀光局周局長玲妏：

對，現在有的是軍事管制區，有的是壽山動物園…。

吳議員益政：

為什麼有人可以在那邊蓋別墅，還稱作軍事管制區，你看百姓想要做合法的經營都不行，但是如果違法的全部都可以。

觀光局周局長玲妏：

上面有一些是舊的住宅區。

陳議員麗娜：

上面是有一些合法的住宅用地喔！

觀光局周局長玲妏：

但是最近的確軍方有一些地，他們已經開始都釋放出來了。

吳議員益政：

讓你們來管理，他們也要跟你們講，要不然怎麼管理。

主席（黃議員香菽）：

對啊！

觀光局周局長玲妏：

他們想要來找我們談，就是釋出以後能夠給我們，我們再來做規劃，但是當然…。

吳議員益政：

講半天，要不然辦會勘去看一下。

主席（黃議員香菽）：

也好。

高議員閔琳：

好啊！我們再來考察。

觀光局周局長玲妏：

大家先去動物園跟外圍走一走。

吳議員益政：

不是說在後面爬坡上去那裡。

觀光局周局長玲妏：

對，它後面上去的確有一些空間可以使用。

吳議員益政：

國防部要給我們是哪一區？你去找測量圖資就出來了。

陳議員麗娜：

國防部的比較有看頭是真的。

觀光局周局長玲妏：

其實也不盡然，他們大的都不給，他們漂亮整塊的也都不給。

陳議員麗娜：

國防部的點很多。

觀光局周局長玲妏：

對，他們都是給那種小彎道、畸零地，還有被佔用到的土地。

主席（黃議員香菽）：

但是它其實有比較平的地，都不會像斜坡的那一種。

觀光局周局長玲妏：

可是他都是斜坡的地才給我們。

主席（黃議員香菽）：

真的？假的？

觀光局周局長玲妏：

平坦的地都不給我們。

陳議員麗娜：

當然啦！

主席（黃議員香菽）：

他要有條件式的接收啊！

觀光局周局長玲妏：

壽山後面有很大塊、很平、很漂亮的地，那個真的是很棒的地，他們就不給我們。

吳議員益政：

沒關係，我們就去看，再跟他們商量。

觀光局周局長玲妏：

好，我們排一下、走一下。

主席（黃議員香菽）：

好。

吳議員益政：

我們下禮拜一、二、三，然後…。

主席（黃議員香菽）：

我們 25 號已經有排了一個共享運具跟你那天建議要去開輕軌的行程，所以…。

吳議員益政：

我知道，還有半天，我法規不要排，禮拜一、二、三、四、五下午都沒事。

主席（黃議員香菽）：

好，那個我們後續再討論，我們就來排一下。

高議員閔琳：

我們有排了哪些人，可以跟我說一下嗎？

吳議員益政：

下禮拜是分組審查，一、二、三也不行。

陳議員麗娜：

禮拜五，我之前…。

吳議員益政：

我禮拜三法規不要審，禮拜三下午就有空檔了。

陳議員麗娜：

禮拜三我們就去…。

吳議員益政：

沒有，我是說這樣算…，因為不曉得是不是年紀大了，所以比較容易體會到自己的家鄉是真的很美。

陳議員麗娜：

對。

吳議員益政：

以前不懂得欣賞。

主席（黃議員香菽）：

可能只有剩禮拜一可以。

吳議員益政：

我們禮拜一、二是法規，禮拜一、二、三，我們排兩天而已，所以禮拜三可以。

主席（黃議員香菽）：

沒有，但是禮拜三我們已經有排既定的考察行程了，就是共享運具跟開輕軌。

陳議員麗娜：

禮拜三去開輕軌。

吳議員益政：

我要去開輕軌。

主席（黃議員香菽）：

因為那一天是吳議員建議的。

吳議員益政：

我要去學習開輕軌，我曾經在維也納的路上開過輕軌，那個比電動玩具還簡單。

主席（黃議員香菽）：

好，大家針對這個預算有沒有意見？

陳議員麗娜：

我問一下。

主席（黃議員香菽）：

好，妳來問。

陳議員麗娜：

針對預算兩個部分，第一個，就是最後面 240-39 的兩條，你是不是可以解釋 68 萬元的部分，因為寫的地方很多，你也不可能去那邊辦理觀光推展會議或參訪，這寫得太複雜了，明年度要做的是什麼？編列 68 萬元是怎麼使用，我知道下面那條 130 萬元的部分，好像每年都會編列，對不對？

觀光局周局長玲妏：

對。

陳議員麗娜：

你們有沒有檢討過每一年編給這些業者補助的部分，功效如何？就是也可以講一下明年度預計要怎麼做？先解釋這兩個預算。

觀光局周局長玲妏：

68 萬元國外旅費的部分，它其實是按照每一年的計畫，大概都會有 68 萬元的出國預算，這部分在我的了解，我認為今年大部分都沒有出去。

高議員閔琳：

對啊！因為疫情。

觀光局周局長玲妏：

明年大概也不會出去。

主席（黃議員香菽）：

對啊！好像要到明年底才會開放。

觀光局周局長玲妏：

但是本預算對觀光局來講，因為過往國外進來的旅客，其實對高雄也是很大的助益，所以只要邊境一解封大家的往來都很頻繁，這個部分坦白講，我也承認今年可能用到的比例會很少。可是是不是讓我們按照原來的預算，它其實是留著的，因為對觀光局來講，整個跟東南亞、東北亞的交流，只有這樣的錢，其實真正在做也是不太夠的，像今年我們沒有用的預算，到目前為止都還是控管的。

陳議員麗娜：

我給你一個建議，譬如說之前我們跟韓市長到新馬去的時候，其實新馬對高雄是非常陌生的，他們知道台北，但是不知道高雄，他們在新加坡的首都還講說，你們為什麼不在我們機場的前面就弄一個入口意象，台灣上面就直接寫高雄，譬方說用高雄某一個著名的東西吸引新加坡、馬來西亞的人來高雄，因為他們對台灣很多地區是很有吸引力的。所以他們想來，但是他們第一個時間點不會想到高雄，所以我建議新馬地區要多做觀光宣傳，其實以東南亞來講是比較有潛力消費的地方。針對這些你們可不可以，譬如說在別的國家入境的地方做一些入口意象，你們去 focus 在某一些點上，讓那個市場做得比較成熟之後再轉移，因為錢實在很少。

所以譬如說我們現在水果有賣到新加坡去了，新加坡上一回大概也有點認識韓市長，我們可以藉由這個東西再繼續推旅遊的部分，後續藉由這些剩餘的力量可以再加強。所以後續這些已經對高雄有印象了，怎麼樣吸引他再來高雄玩，我覺得這是可以做的，即便不出國，你有沒有辦法在那邊也做一些東西，因為陸陸續續後面又來玩的時候，他心裡就會先決定，我想要去哪裡了，對不對？你要在他想決定去哪裡，你就先丟一個東西給他，說這裡不錯，這樣子一開放的時候才會有效果，不要等到開放我們再來做，其實別人早我們做的很多。所以我給一個建議，如果要做就針對某一些地方做，也不要太散，太散有時候做這麼一點點也都看不出來，最好就是你做這個，然後看它的成果怎麼樣，再做另一個國家，看它的成果怎麼樣，這樣我們要問也比較有得問，因為我們每次看到這麼多就不知道要問哪裡了。

觀光局周局長玲妏：

好，謝謝麗娜議員，因為這一筆是旅費，就是可能準備他們這些國家辦旅展，我們彼此交流的旅費，其實妳也提醒我，我們今年一直有想要做國外超前部署的計畫，當然新加坡那一種國際級的機場，它隨便一個廣告、一個碑，下面要寫高

雄兩個字，可能對我們來講就是幾萬美金的費用。

吳議員益政：

跟他交換機場來做廣告就好了。

陳議員麗娜：

看他要不要做交換。

觀光局周局長玲妏：

你們真的提醒我，我現在回去就會詢問我們行銷科，因為他們都有跟各個國家保持最好的聯繫，其實這一點是很好的，我們就從交談做起。

吳議員益政：

機場對機場。

陳議員麗娜：

如果不在機場裡頭,也許在他們出去的出口或哪裡之類的,也是一個辦法,〔對。〕就你總是可以找到地方，讓這些人第一眼可以看到，或是在他們市區的某一些點上面，讓他們比較容易看得到，我覺得都還滿不錯的。

觀光局周局長玲妏：

好，這個我們會來研究，謝謝。

陳議員麗娜：

下面那個部分就給我一份資料，你們去年是怎麼做的。

觀光局周局長玲妏：

OK。

陳議員麗娜：

去年如果可能…，因為今年的話，就…，今年也有給嗎？

觀光局周局長玲妏：

今年有，其實今年可以給，其實今年反而請他們協助的還蠻多的，今年整個國旅市場大家在搶錢大作戰的時候，其實都要靠旅行社、公會、整個會員，大家來幫我們兼遊客之類的。

陳議員麗娜：

你們是不是給我一份資料，你們 130 萬元怎麼花？這個計畫你們做的內容給我一下。

觀光局周局長玲妏：

好

主席（黃議員香菽)：

不好意思，我問一個問題，我有看到一個國際郵輪觀光，你們編了 10 萬元，我覺得因為高雄現在慢慢在推廣遊輪這一塊，其實只有 10 萬元的推廣費，好像有點太少了。我覺得這一塊你們應該是要去推廣，因為我看你排了 10 萬元，還要邀請表演團體，但是有一些表演團體可能很貴，你排 10 萬元可能只有一場而已。如果有很多遊輪進來的話，雖然是疫情期間，但是其實我們還是有看到遊輪進來高雄港。我覺得這筆預算應該要加強，因為你還有後端的接待服務遊輪、觀光推廣等，都是用 10 萬元去處理，我覺得這個是不是請局長說明一下。

觀光局周局長玲妏：

這個是這樣，郵輪的業務在高雄市政府是海洋局主辦的。

主席（黃議員香菽）：

是啊！當然。

觀光局周局長玲妏：

因為可能是由海洋局主責，所以包括可以協助他們的一些行銷跟活動的費用，其實大部分都是海洋局編列，只有針對郵輪這一塊，我們留這麼少錢，因為主要預算…。

主席（黃議員香菽）：

你們留這 10 萬元要做什麼？

觀光局周局長玲妏：

就是我們都會輔助，因為觀光局畢竟也要加進來，總不能人家來到這裡，觀光局都沒有人出現，所以我們真的都只是配合表演團體，為什麼會編 10 萬元？是用今年的標準，就是按照它的場次，今年大概預估是 6 艘，6 艘就是 10 萬元以內，其實我還有其他的行銷預算可以 cover。

主席（黃議員香菽）：

可以支運到這一塊。

觀光局周局長玲妏：

對，只是這是第一次針對郵輪的預算來編列。

主席（黃議員香菽）：

因為未來我們旅運中心好像會有更多遊輪進來，〔對。〕所以你應該是先去把這塊想好，未來要怎麼會同海洋局去做，我是對這個有一些小小的意見而已，其他的大家還有沒有意見？

吳議員益政：

所以不只有這樣，山跟海的部分，山區不是我們的管轄範圍，那個都是原住民的，現在你們後面有…，我先說你只有 2,000 萬元辦理多元行銷、網路廣告、媒體廣告，這是每年都 2,000 萬元嗎？過去都這樣嗎？

觀光局周局長玲妏：

我跟吳議員報告，其實過去大概五、六百萬元。

吳議員益政：

今年編 2,000 萬元。

觀光局周局長玲妏：

今年有多 1,500 萬元。

吳議員益政：

這是要做什麼？

觀光局周局長玲妏：

今年多了 1,500 萬元，其實最主要的配給也都是在原委會，我們聽大家的意見，像原住民今年大概真的也不能再跟他們說對不起了，觀光局從旁怎麼樣…。

吳議員益政：

原住民的經費不是說不少嗎？原委會。

高議員閔琳：

對啊！原鄉。

觀光局周局長玲妏：

原民會的經費不少，但是他們的經費好像有一些都是既定的，他們活動跟宣傳的費用也很少，但是因為接下來還是國旅年，其實在 3 個原住民區跟整個東高雄，我們真的會做很多旅線的著墨。所以其實大致上這些行銷預算，大概會配回去我們原來活動的不足，今年我們的活動都有減編。譬方說旗津黑沙，今年我們花了快 700 萬元，效果真的也不錯，但是我的本預算就只有 350 萬元，所以我大概今年的行銷預算有一些也是會補回去，還有再加上幾個各個不同的區塊，議員們都有一些建議。但是坦白講，我真的覺得東高雄有一些遊程也是不錯，過去長期真的也是沒有那麼充足的預算去編列，所以這一筆預算可能還是放在觀光旅遊方面，包括今年我們才開始提供六龜、寶來跟整個溫泉旅遊的部分。還有明年我還要做幾件事情，就是大家也都建議我需要做一些品牌的活動，像國際品牌，我們現在第一季大概談的比較確定的，就像白色野餐，其實這樣的品牌活動，你都需要編個兩、三百萬元去搭配它，他才會授權給你，或者到你這裡來舉辦，所以明年其實還是有一些比較大型的活動主軸，就是都要靠這一筆預算來編列。

吳議員益政：

妳這樣講…。

觀光局周局長玲妏：

像我剛剛講的，我這裡面其實大概也預計編了 500 萬元左右的預算，去做整個高雄 38 區單車旅遊的這個部分，我才能夠再跟中央搭配申請更多的旅遊。

吳議員益政：

所以妳 2,000 萬元的預算，只有寫廣告費，那個內容跟計畫差那麼多，所以沒有辦法從預算裡面看出這個計畫。

觀光局周局長玲妏：

這樣彈性會較大，因為還沒有辦法把那個細項說死，其實還有兩件事情，一個就是明年我們大概也想用這一筆錢去辦理大高雄 7 所大學觀光系所的觀光論壇，這是一個。

另外，其實還有一件事情也是今年沒有做，我們輸台南的原因，這一點也跟各位議員報告，今年我們在國旅客人的補助上，我們幾乎是零，人家還可以有錢去抽房子、車子，我們今年高雄市那 500 萬元到 6 月就花光了，我們沒有在國旅搶到任何一個客人。所以其實這筆預算的運用，也希望再讓我彈性一點，明年我們可能有一些加碼，希望國旅的客人可以跟所有的旅行社合作，而多搶一些客人，尤其是明年的會展跟企業旅遊這一塊。

吳議員益政：

你這個茂林呢？

觀光局周局長玲妏：

我要做什麼，我再把…。

主席（黃議員香菽）：

把細項提供給委員會好了。

觀光局周局長玲妏：

我們怎麼執行都會跟各位做報告，好不好？

吳議員益政：

就像先簽空白支票給他就對了。

觀光局周局長玲妏：

拜託了。

主席（黃議員香菽）：

沒關係，要不然你先擱置好了，先擱置後就保留發言權到二讀，然後先提供資料。

吳議員益政：

沒有，現在裡面沒有…，現在談茂林要不要…。

陳議員麗娜：

現在決議看看必須要出來多少錢，然後再動支。

主席（黃議員香菽）：

對啊！

觀光局周局長玲妏：

對啊！我們可以動支，因為 3 個原民區，我都有答應他們每一個區要花 100 萬元。

吳議員益政：

茂林要做什麼？

觀光局周局長玲妏：

茂林不管是它的節慶，或者是今年蓋好的溫泉，它都需要支持。

吳議員益政：

茂林溫泉到底有沒有？

觀光局周局長玲妏：

有啦！快蓋好了。

吳議員益政：

蓋在哪裡？

觀光局周局長玲妏：

基底好了。

吳議員益政：

蓋在那裡有一個什麼地方？不老什麼…。

觀光局觀光行銷管理科李科長信達：

多納。

觀光局周局長玲妏：

多納。

吳議員益政：

多納溫泉上次八八風災完就沒了，現在又挖到了。

觀光局觀光行銷管理科李科長信達：

對，探勘的溫泉跟區公所對面那條路是相通的。

吳議員益政：

我現在跟你說，我覺得茂林那邊有兩個問題，第一個，當然溫泉是最好的賣點，但是你的空間要有美感，坦白講那邊的環境有比較雜亂，也都沒有特色的餐廳，那個烤山豬看起來很有特色，但是都沒有很原始的感覺，等於市區內的夜市搬回去茂林而已，很可惜，像茂林那種原鄉的特色文化都沒有人去幫忙他們把它做出來。

所以如果這個預算又要附帶決議，就可能要把它放到茂林的整個觀光規劃裡面，因為那個地方一進去不是只有意境的呈現而已，包括餐廳要有特色，還有當地的文化要能夠表現出來，而不要讓人家覺得很簡樸。這個地方可能是都沒有人投資，他們就這樣子把它閒置在那裡，他們自己可能沒有錢，也沒有一些導引。所以我覺得多納除了沒有溫泉以外，最主要有溫泉，你沒有那些東西，它的溫泉價值還是出不來。當然溫泉是很重要必備的工具，但是如果你沒有把這些餐廳，包括民宿，因為那裡也沒有民宿，你要鼓勵原住民去設立民宿，民宿是在茂林，多納有嗎？但是那裡髒髒的，也沒有特色。我說的就是那整個街道是多納的主要一條街而已，如果是日本那一條街就多麼精采了，因為那邊有溫泉旅館，所以會有人跑去上面泡溫泉，晚上可以下來街道上吃東西，他們一定是這樣做，但是我們規劃的都沒有那個意境，像我們這裡也是…。

觀光局周局長玲妏：

他們還是需要很多的時間，你要跟他輔導，讓他慢慢進步，但我認為茂林溫泉起來以後，比較快…。

吳議員益政：

我是覺得你們要有一筆預算，尤其如果有 300 萬元、500 萬元，你們就去討論、規劃，然後找建築師看這些文化要怎麼樣去再造，因為這條街道不大，多納那條街，你曾經去過嘛！你當局長之後，有沒有去過？

觀光局周局長玲妏：

對，曾經去過。

吳議員益政：

那一條街道不是很大，所以很好操作，這個預算也不用很高，現在還有溫泉，你的工具就會很強，要不然繞幾個小時去到那邊，只有硬吃點東西，不然覺得不知道要做什麼，最後還是硬吃個肉就回去了，既然去到那裡了，只有這樣子，實在很可惜，因為那裡的景觀很漂亮

觀光局周局長玲妏：

對，景觀很漂亮。

吳議員益政：

所以呢？

觀光局周局長玲妏：

所以我們都跟原民會合作啊！

吳議員益政：

這是觀光局？還是原民會？

觀光局周局長玲妏：

大致上主管機關還是原民會，但是在觀光方面還有茂管處，現在茂管處也有很多的預算，我們也是可以做，只要有好的案子都可以加起來一起申請合作。

吳議員益政：

就是你們是不是可以提一個茂林專案，包括多納，他們有 3 個鄉，茂林、桃源，沒有，我是說茂林本身就有 3 個部落。

觀光局觀光行銷科李科長信達：

茂林、萬山…。

主席（黃議員香菽）：

就是茂林、萬山跟多納。

觀光局觀光行銷科李科長信達：

對。

吳議員益政：

要不然茂林風景區都沒有人會這樣規劃，當然每個區我們都希望做得很好，但是我們第一次的規劃好像沒有針對茂林做一個專案，是不是請局長說明一下。

觀光局周局長玲妏：

我跟吳議員報告，其實為什麼這一筆錢，我會說茂林、那瑪夏、桃源，3 個原民區，我各都有 100 萬元的觀光設計宣傳。

吳議員益政：

妳先不要宣傳，妳沒有設計好方案。

觀光局周局長玲妏：

因為以往主責都是在原民會，其實原民會跟茂管處都沒有這樣的預算，所以今年市長才會指示我們說，官方只要加進來跟他們兩個處一起去做再更有質感、更精緻的設計。所以今年才會在行銷預算上，我都有跟他們講，3 個原民的議員，我也都跟他們口頭報告過了，我都會幫他們留預算加進去。其實住也是一個問題，我們現在已經有做民宿輔導，在 3 個原鄉區的民宿輔導有好幾家已經通過了。

吳議員益政：

多納。

觀光局周局長玲妏：

茂林那邊也有，所以明年他們應該可以慢慢被看到了。

吳議員益政：

妳如果辦那個設計比賽，我看人家南投，我上一次才去南投比賽桌球回來，我覺得南投真的很多地方都很精彩，結果高雄都放棄了，他們南投都發展當地有特色的旅館、餐廳，我們高雄真的都沒有。所以我說 4 個建議，你們聽一下，〔好。〕請觀光局發展山海岸空公園 IDA 認證，你看哪裡有山海認證的地方，你再去找。

觀光局周局長玲妏：

我知道。

吳議員益政：

第二個，請與國防部檢討柴山、壽山開放觀光區發展高雄觀光深度，你要找個時間跟國防部討論，不要說他們主動送不好的給我們，而是我們想要什麼，〔好。〕

好好的跟他們討論，我們想要做什麼，還是一樣。

第三個，我也建議，因為大港盃咖啡兩年一次的世界咖啡盛事，兩年後，剛好明年編後年，因為以前都是他們自己募款，還是尊重他們的主體性，跟大港盃開唱一樣，還是以民間的主體性為主，政府支持到什麼程度都是多餘的。

觀光局周局長玲妏：

今年其實我們合作得還不錯。

吳議員益政：

對啊！

觀光局周局長玲妏：

其實也有幫他們保留預算，明年雖然它不是兩年一次，但是明年我們想要先延續一個咖啡系列的活動，還會一直延續到後年。

吳議員益政：

明年就編後年的預算，希望大港盃咖啡國際交流比賽能夠成為高雄主要的一個活動，希望擴大變成朝聖級的。

第四個就是建議，請你們提出茂林觀光再造計畫，包括民宿、餐廳，還有街道改造，妳 100 萬元也不用去做什麼宣傳，妳先把這個計畫做好，妳做得好就不用宣傳，網紅就幫妳宣傳了，其實是怕內容不夠精彩，所以請妳提一個再造計畫。

觀光局周局長玲妏：

的確，我年底要搭配茂林的開幕活動，我前提上要協助他。

吳議員益政：

工管處也好，或是茂管處也好，還是原委會也好，是不是你去辦一個半天，還是一天的研討會，你們把相關的機關找來，我們一起來討論如何把茂林的觀光做好，不然每次去那邊都要兩個半小時，結果沒吃個東西也不甘願，但是每次去到這麼好的地方，卻只有吃東西，實在覺得很可惜。好，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

附帶決議。

陳議員麗娜：

茂林要結合咖啡是不是？

吳議員益政：

什麼！。

陳議員麗娜：

喔！沒有。

高議員閔琳：

不是，那個是大港盃咖啡，還有咖啡比賽。

主席（黃議員香菽）：

還有咖啡比賽。

觀光局周局長玲妏：

整個外面的…。

吳議員益政：

現在大港盃咖啡賽事是世界有名的，所以世界級的比賽是不是在自我陶醉，這

個在國外是不是更有名氣，我不知道，但是在亞洲地區，台灣算是很有名氣的。

高議員閔琳：

今年才想要區分時間。

吳議員益政：

所以不要變成台灣的假朝聖地，因為亞洲地區來朝聖的人都是參加比賽而已，而且每次得獎的前幾名，很多都是工程師，他們都是業餘的。

主席（黃議員香菽）：

大家對預算有沒有意見？。

吳議員益政：

不好意思，我再說一次，我沒有說要等一下，我再說一次，不好意思，現在是不是因為疫情，所以遊艇都沒辦法出國，那些遊艇有沒有跑金門、澎湖的路線？

觀光局周局長玲妏：

跳港的還有啊！

吳議員益政：

跳港？

觀光局周局長玲妏：

跳港都還有。

陳議員麗娜：

跳港申請路線就可以了

觀光局觀光行銷科李科長信達：

對，加路線就可以了。

吳議員益政：

你們可以跟台華輪合作，台華輪也是交通部的嘛！

觀光局周局長玲妏：

台船的台華輪。

吳議員益政：

請台華輪投資，再把它更新，然後去買一艘舊的遊艇來跑也比較漂亮，台華輪有兩台，是不是？

觀光局周局長玲妏：

可是他們說有新船了。

吳議員益政：

有新船了。

觀光局周局長玲妏：

對。

吳議員益政：

好嗎？

觀光局周局長玲妏：

我還沒問他們。

吳議員益政：

有人坐過嗎？

觀光局觀光行銷科李科長信達：

還沒有完成。

觀光局周局長玲妏：

還沒有。

吳議員益政：

還沒完成。

觀光局觀光行銷管理科李科長信達：

還在製作。

吳議員益政：

還有在製作。

觀光局觀光行銷管理科李科長信達：

對。

吳議員益政：

喔!

觀光局周局長玲妏：

其實你跟他說我們…。

觀光局觀光行銷管理科李科長信達：

它新廠那邊出來，我們有在爭取。

觀光局周局長玲妏：

他們有製作兩艘輪船，但是如果今年還沒有完成，明年我們會加進來營運。

吳議員益政：

妳看台華郵輪，本來是很好的遊輪，晚上可以坐到那裡再回來，之前我做過一次，但是很久了，十幾年前坐過一次，就不敢再坐了，因為它根本就是難民船，那真的是太克難了。

觀光局周局長玲妏：

我們去了解，再跟議員回答

吳議員益政：

對啦！

觀光局周局長玲妏：

你也不要用十幾年前的印象念他們，我去了解。

主席（黃議員香菽）：

台華輪是不是？

吳議員益政：

但是台華輪的輪船實在不好看。

主席（黃議員香菽）：

我也坐過一次。

觀光局周局長玲妏：

台華輪。

吳議員益政：

那艘船像難民船。

主席（黃議員香菽）：

對啊！要嘛有坐的，或是要有臥鋪，但是好像晚上 11 點多去，然後 6 點到達，反正就是吐整路的，我有坐過。

吳議員益政：

沒有空間喝咖啡，也沒有空間散步。

主席（黃議員香菽）：

針對預算大家還有沒有意見？

吳議員益政：

就保留 2,000 萬元，請他提出具體的計畫，〔好。〕在二讀會之前說明清楚。

主席（黃議員香菽）：

好，就是保留一般事務費裡面的辦理觀光多元化行銷網路廣告、媒體廣告、廣告看板等費用，保留發言權，交大會決議。

吳議員益政：

最後我再講一件事情。

主席（黃議員香菽）：

好，沒關係。

吳議員益政：

你要辦活動儘量可以在高雄公司辦的，就在高雄公司辦，如果不是在高雄公司辦的，請你說明為什麼是外縣市，特別又是台北的。因為舉辦的活動都是有評分的，而且是有綁定規格的，所以要鼓勵高雄在地的公司來舉辦，不然大家都說高雄做不到生意，因為我們自己的預算就一點點而已，結果都台北的包去了。所以不只是觀光局，還有全高雄市政府的單位都一樣，只要高雄能做的，因為它是要打分數的，你要鼓勵高雄的公司來舉辦，這部分是他們自己去規定的，你也不能說得很清楚，那是一種默契，我們也不能明講，但是也不是違反 WTO。

陳議員麗娜：

違反採購法嗎？

吳議員益政：

對啊！就儘量找在地的，如果是台北標到的，而不是高雄標到的，你們是不是有事情，請你們說明，譬如說你們要說謊也沒關係，你們也說個謊給我聽，你要說謊，也要說個理由，這樣子大家才願意來高雄，同意喔！

觀光局周局長玲妏：

同意，如果是台北的，其實現在大一點的活動裡面都會組高雄要多少的比例，高雄有承接這樣的活動，其實它也是有的。

吳議員益政：

但是如果在高雄，這樣會變成是做人家的小包，只賺工錢，變成台北包去，高雄都是比較吃虧的狀況，他們每次講到這個就吐苦水、吐好幾年。

主席（黃議員香菽）：

就是統包變成台北都來包我的下包了。

吳議員益政：

這樣就變下包了，說好聽一點是有跟高雄合作，其實…。

觀光局周局長玲妏：

儘量啦！這有時候案子在寫的，評審在打分數的，還有外部評審…。

吳議員益政：

那個就要看有經驗的領導人，還是英明的領導人怎麼去處裡。

主席（黃議員香菽）：

其實應該是你們在採購案上就可以去標註說，就是在地廠商加分。

觀光局周局長玲妏：

可是那樣…。

主席（黃議員香菽）：

也不行，這個都沒有辦法去執行。

觀光局周局長玲妏：

它其實也是違反採購法。

主席（黃議員香菽）：

沒關係，反正由你們專業來處理，等一下因為這一筆預算有附帶決議，所以我先問清楚，附帶決議啊！

吳議員益政：

附帶決議。

主席（黃議員香菽）：

對，因為第三條，你沒有寫結尾。

吳議員益政：

就是…。

主席（黃議員香菽）：

你寫了開頭，沒有寫結尾。

吳議員益政：

沒關係，大概知道，我寫一下就好了，就是請準備 2022 大港盃烘豆咖啡比賽。

主席（黃議員香菽）：

好，請準備好。

吳議員益政：

開宗明義講不要編預算了，我指這件事情。

主席（黃議員香菽）：

不好意思，非常白話的一個部分。

吳議員益政：

請準備。

主席（黃議員香菽）：

那個…。

觀光局周局長玲妏：

要不要我一起再說明，因為那個做附帶決議…。

吳議員益政：

好，那個畫掉，我們不要寫了。

主席（黃議員香菽）：

好，第三條不要好了。

吳議員益政：

沒關係，寫了就好了。

主席（黃議員香菽）：

喔！寫了就好。

吳議員益政：

寫了就白紙黑字了。

陳議員麗娜：

你就說他們 2,000 萬元裡面要做什麼來報告，再了解就好了。

吳議員益政：

沒有，就寫了，沒關係，你就寫決議，到時候說我就…。

陳議員麗娜：

他會以為裡面有什麼，你就知道了。

主席（黃議員香菽）：

好，我先念一下附帶決議，針對這一筆預算裡面有，第一個附帶決議，請觀光局發展山海岸空公園，希望 IDA 認證；第二個，請與國防部檢討柴山、壽山，開放觀光區發展高雄觀光深度；第三個，請準備 2022 大港盃烘豆咖啡比賽；第四個，建議茂林觀光再造計畫，包含民宿、餐廳、街道設計，這是我們的附帶決議。剛才吳益政議員也針對一般事務費的 2,000 萬元保留發言權。針對這個預算大家有沒有意見？沒有意見，就通過。(敲槌決議) 下一個。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 40-42 頁、觀光產業管理-觀光產業管理、預算數：892 萬 5 千元，請審查。

主席（黃議員香菽）：

大家有沒有意見？

陳議員麗娜：

最後一條是新的，就是違反發展觀光條例案件檢舉獎金，這個你們打算要怎麼做？是不是可以先說明一下這個案子。

觀光局周局長玲妏：

我們很多風景區，其實它牽涉的也是，比方說公園自治管理條例，都是一樣的，所以也是一樣都有丟煙蒂或什麼的，都有檢舉達人的問題。

陳議員麗娜：

所以像如果他丟煙蒂會不會回歸回去環保局？會嘛！對啊！所以它還是會回報回去相片，然後就到環保局去了，所以有關於這個部分，因為你們上面寫的是違反觀光條例案件，所以大概是什麼樣的一個狀況？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

跟議員報告，這個部分是指一些違規、違法，沒有申請民宿登記證，而經營旅館業務的這些業者，我們的民眾或者是檢舉達人，他們有時候互相檢舉也有可能。

陳議員麗娜：

通常是業者。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

就是會檢舉，我們就會去開罰單。

高議員閔琳：

他們可以收到多少檢舉獎勵金？

陳議員麗娜：

一件多少？

高議員閔琳：

依照罰款的規範嗎？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

10 萬元以內是 1 萬 5,000 元，就是裁罰的金額在 10 萬元以內。

主席（黃議員香菽）：

裁罰金額的幾趴？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

15%。

主席（黃議員香菽）：

也滿高的。

高議員閔琳：

對啊！滿高的。

主席（黃議員香菽）：

這樣大家來做檢舉達人就好了。

高議員閔琳：

對啊！。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

但是它有很多門檻，這個案子是要我們沒有列管的，有些日租我們已經列管的，它就不是了，是新的案子才會有這個檢舉獎金。

高議員閔琳：

喔！好。

主席（黃議員香菽）：

我覺得這一條留它，抱歉，因為我一直都很不鼓勵這種檢舉達人，而且又要給他費用補助，我覺得這個很容易有一些弊端，因為我們現在接到的都是同業的關係，也都是業者去檢舉業者，我們現在大部分有處理到的、接觸到的都是這樣，因為這一條又是新的，所以我覺得好像沒有這個必要。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

那是去年就有了。

主席(黃議員香菽)：

去年就有了，好，去年大家領了多少？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

沒有人領到。

主席(黃議員香菽)：

沒有人領到?

高議員閔琳：

這表示我們一般還是會先輔導列管，請他改善。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

我們幾乎自己都已經掌握了，他們檢舉來的案件很少。

主席(黃議員香菽)：

去年編了多少預算？一樣嗎？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

一樣。

高議員閔琳：

所以都沒用到就對了。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

沒有使用到。

主席(黃議員香菽)：

去年確定有嗎？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

有啊!

主席(黃議員香菽)：

我們把它加進來喔！

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

有啊！確定有。

高議員閔琳：

對啊！翻一下照片有沒有就知道了。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

去年它不是有在最…。

陳議員麗娜：

妳們現在日租套房用列管的方式是怎麼樣來管理它呢？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

日租，我們查到的話，都是依法裁處，就是禁止他們營業，假如他也在網路上公告，就是請民眾不要去入住，但是接下來如果說他屢犯還不停止營業，最後的手段就是斷水斷電。

陳議員麗娜：

所以並不是列管嘛！

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

有列管。

陳議員麗娜：

列管表示要去管理他，但是你們現在等於只要查到就去處罰他而已。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

因為其實現在市區也都有一些條件可以申請民宿了，當然我們…。

陳議員麗娜：

所以市區某一些地點可以做民宿的部分，那是合法的？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

對，就是歷史人文風貌區。

陳議員麗娜：

譬如說像鹽埕或是什麼的。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

其實那個地方，我們也輔導了幾家，就是它是有條件可以合法的，我們都儘量去輔導，所以列管也會評估它可不可以合法，然後來輔導他。假如真的不行的話，我們會建議他不要再做了，不然再做的話，陸陸續續可能還是會受罰。

陳議員麗娜：

你們覺得這樣子管理有效果嗎？。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

停止營業。

陳議員麗娜：

沒效果嘛！

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

有些業者還是很頑固。

觀光局周局長玲妏：

但是你也只能用列管這樣子的方式，也給他們一個約束，就是不可能都叫他們關門。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

但是也會裁罰，後續還會追討，那個罰金也是滿高的。

陳議員麗娜：

所以妳用這種檢舉的方式，它就到處亂竄，因為其實他有一筆資金在，他所在的地方，就是他想要存在的地方，譬如說新興、苓雅、前金，可能就是他們大宗的地方，或者現在有一些是比較往稍微市區週遭一些別墅房型的房子來沿用，所以這些人就我所知，很多其實都是不合法的。有一些收入比較高的，譬如說醫生、教授、或是退休後有房子在那邊的，然後把它拿出來給這些日租套房業者使用，有一些是專門在幫忙做這一種類型的，然後去做整理，後來去幫他們經營，他提供房子，但是後續全部都是這個人在弄，那個是完全不合法的，它那個區域就是不能夠做民宿的區域。但是我聽到像這種狀況其實還滿多的，他如果被抓到就是完蛋了，前面所做的各種設施或什麼的，就付諸流水了，但是像這種作為被說中的，其實還蠻多的。

所以我的意思是說，根本沒有人理會這種方式，或是你們現在用裁罰的這種模式，而去做合法的動作，勢必它不符合現在市場上的需求，所以你們有沒有辦法想出一套可以管理，又符合市場的需求，讓這個市場也可以達到一個平衡。也許他做日租套房，你們區域可以擴大，但是你們對他的要求，可能比對一般飯店業者的水平還要再更高，讓他願意再去加強的人，他就有機會被你們管理。如果不願意的，他就選擇陸陸續續退場之類的，這樣子的話，第一、就是品質上可能也有保障；第二、你們也可以真正的去管理他們。我現在最大的問題來自很多業者跟我們陳情，我們是沒有方法的，但是我又覺得你們不去管理他們，哪一天發生

事情的時候，其實我們也沒得處理，對不對？最後倒霉的就是去消費的那個人。所以怎麼樣去管理到他，你又可以課到他的稅，你又可以真正的管理到安全上的問題，你又可以顧及它的品質，這樣子的話，才有機會去管理到他們。如果是真正有能力的業者，他就會去提升，你們一定限制說，在市區裡面飯店多的地方，我就不讓它生存，就是不要讓他跟一般的飯店業競爭，你們原先的用意是覺得這樣子是不公平的，對不對？但是如果是日租套房價錢的問題，其實現在的日租套房也有很貴的啊！譬如說我們去到小琉球的時候，一個晚上也要一萬多塊，是不是也比飯店貴啊！

吳議員益政：

對啊！

陳議員麗娜：

所以如果你的品質是做到好的，有沒有可能到了哪一種層級，你在這一個區域必須要做到這樣的狀態，我才能夠接受，我就會把你真正的管理，所以要不要開放這個區域可以做民宿是觀光局的權責嗎？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

我跟議員報告，其實它是中央的政策，它是發展觀光條例訂定的法規，它是全國一致的，那不可能是高雄市可以個別去訂定的規定，那是不行的。

陳議員麗娜：

在高雄市，我選擇鹽埕可以、旗津可以，或是在那個…。

吳議員益政：

那個都他們自己決定的啊！

陳議員麗娜：

那個是怎麼選出來的？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

這個是因為民宿的規定，他有規定歷史人文風貌區可以設置民宿，所以我們當時有檢討整個高雄市哪些地方是具有歷史人文風貌的地區，這個都有經過討論，然後通過之後，才選擇這些區域。

另外，針對有一些點是沒有在歷史人文風貌區，它不是一個區裡面的，但是它在 800 公尺以內，它有歷史人文風貌的點，這一些在這個範圍內也可以，其實它已經做某部分很大的開放了。民宿跟旅館，主要不同的地方，在它的房屋建管強度不一樣，因為旅館的強度是很高的，其實已經退到民宿，它的強度已經低了很多。其實等於是在高雄市已經有做某部分的開放了，但是也要符合民宿的規定，所以旅館就更不可能了。這個是中央全國性的規定，民宿也是全國性的規定，只是它有歷史人文風貌區，或是一些其他的非都土地，還是偏遠地方可以設立民宿，它是比較有彈性的，它的規模也比較小，所以它的建築強度規定也比較低，它是有這樣的差別。所以其實都已經開放很大了，日租應該要選擇可以的地方，為了要符合規定再來做，才能保障住宿者的安全，而不是我可以自己開放。

陳議員麗娜：

原則上是這樣，但是它好像是先施行，然後法令後面才出來，所以這個落差上面是有的，現在就是…。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

因為我們開放之後，民宿增加好幾十家了，再告訴你一次。

陳議員麗娜：

就是這些點上面。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

對。

觀光局周局長玲妏：

可以申請的，他們都來申請，那不能來的，為什麼不能來？

陳議員麗娜：

其實他們很想。

觀光局周局長玲妏：

對，他們很想，但是為什麼還有不行的，因為他要來申請符合的規定，他可能裝潢要重新打掉，因為他就像麗娜講的，他是走法令的前面，他現在要符合民宿的法規，即使是低強度，他很可能要全部改裝潢，所以有一些他就是因為這樣沒有進來。

陳議員麗娜：

所以如果你把合法的比例弄得越來越高的時候，這一些非法業者的生存空間會被壓迫。

觀光局周局長玲妏：

壓迫他就是要升級啊！

陳議員麗娜：

如果你們要這樣做，現在是因為那些非法的比例還算是高的，所以怎麼樣讓這兩邊的落差可以把它拉開來，事實上就是現階段也比較需要去做的，讓這些人走向合法，他們願意的方向，可惜，那個點的規定是中央。

吳議員益政：

中央沒有規定那麼死，人文風貌區定義是這麼定義，上一次是曾姿雯局長，坦白講這個也是一樣在 2018 年讓大家很不開心的地方，並不是說她做的不好或是獨斷獨行，而是議員很多意見都沒有參與到，想要和她建議事情也可以說她效率很快一下子就公告了，但是和她建議的事情有時等待很久都沒有下文。雖然我們私下私交很好但是於公來說，在議會建議和處理很多事情都沒有討論就執行了，我現在要表達的意思是應該討論定義的時候有哪一些點？其實已經有開放很多了，也不是說她做的不好，我建議譬如說有一棟老屋，根本就不是那個身份，但是自己本身就是有紀念性的老屋，可不可以？假設依照現在的法令，因為沒有指定在哪個區域但是那棟建築本身就很有特色，如果已經是一個很有名的古蹟或是歷史建物，符不符合？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

假如這個歷史建物已經是文化局指定的，那當然可以啊！

吳議員益政：

當然可以什麼？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

他指定的那個可以得到立法…。

吳議員益政：

所以沒有在哪個區，是在市區某個角落。

觀光局觀光產業科王科長姿灌:

他本身靠近他的 800 公尺都可以，他本身當然可以。但是有些歷史古蹟是有限制他的使用。

吳議員益政：

這個我知道，這部分不用理會。假設他是一個歷史建物，我們沒有那麼快，這是第一個。第二個他不是歷史古物，但是他是一個奇奇怪怪很有特色的建築，假設搞怪搞了一個建築很有特色，這個可不可以申請？

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

這個就是看法令。

吳議員益政：

這個不是看法令，這是我們行政認定。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

是呀！就目前。

吳議員益政：

我建議應該要有一個審議委員會，原則上應該要有一個原則和一個例外，例外要有定義符合哪一些特色可以來申請，准不准由委員會再來決定，這樣比較有彈性和多樣化。譬如說這棟建築物很有特色，在圓山大飯店底下有很多豪華別墅，這只是假設當然生產螺絲的人家裡是很富有的。假設這棟建築很有特色想要申請為民宿，當然他們也不會靠這個賺錢，但是他們願意拿出來當民宿最好，但是怎麼辦，依照現在法令也不是人文風景區也不是歷史建物，但是他非常有特色，他應該可以有個窗口和機制可以提送，你們再來審查是否有其特色。城市永遠只看二個特色，看新和看舊。看舊的部分就是歷史建物，看新的部分就是整個創新，如果新的東西都不行那很可惜。

陳議員麗娜：

其實新興、苓雅、前金算是比較古老舊的區域，很多古時代開發的老房子都在裡面，譬如說玫瑰教堂和一些有的沒的，他其實是很有人文特色的地方。

吳議員益政：

他也不可能是歷史建物，也許還沒有到是歷史建物，但是他很有特色，那怎麼辦？

觀光局周局長玲妏：

所以才說其實都已經放很寬了，像是新興、苓雅、前金的房子，範圍和距離都已經放很寬。

陳議員麗娜：

因為那些點多元。

觀光局周局長玲妏：

你看最近逍遙園的周邊發展，再往南發展，其實不只是人文歷史，我覺得很多

點都只是開放，是這個建物本身要不要符合申請民宿的法規，今天如果蓋的很漂亮但是沒有辦法符合民宿安全和其它的法規，那就是不行。

陳議員麗娜：

那就另當別論，那種是不符合。

觀光局周局長玲妏：

你只要是符合就可以來申請，現在那個不難。

主席(黃議員香菽)：

但是不是框了需要什麼和範圍要在 800 公尺以內才有辦法去申請民宿？所以就和吳議員益政所提出的，很有特色的房屋在那邊但是並沒有人文歷史等等之類的和範圍 800 公尺的規定，所以還是不行呀！

觀光局周局長玲妏：

應該要找到完全的地點,這裡 800 公尺和那裡範圍的 800 公尺的條件其實不難。

主席(黃議員香菽)：

其實在觀光局自己的認定上面，其實是可以去解釋的。

觀光局周局長玲妏：

在擴大解釋上面其實是不難的，這部分我們的解釋其實是非常寬廣的，就是看自己內部的合法性這樣子。這部分要來申請其實是非常簡單的，只要他願意來申請，我們很希望大家來申請。

陳議員麗娜：

你可以叫他們來申請。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

他們有些其實是建物的問題，有些有違建，有些他要改那些其實說實在是…。

陳議員麗娜：

那些比例你們有沒有去算過，就是說完全其實沒有機會合法的。

觀光局周局長玲妏：

他不是說沒有機會，是大部分來了以後發現要有機會的話要花很多錢，他是因為不要花那個錢，沒有說花錢改不了的，其實沒有的。

高議員閔琳：

我講一下好了，我剛其實一開始是和陳議員麗娜一樣想要問檢舉獎金的事，剛才有說明，大家都知道是依照中央觀光發展條例，又有檢舉獎金的法條。事實上目前還沒有動置到這個法條。第二個有關人文和歷史風貌部分，那時候應該是在 2017 年和 2018 年大家在議會建議觀光局，包括簡議員煥宗的選區幾乎都是，就是哈瑪星、鹽埕區、新興區都是，我自己的選區包括岡山眷村周邊的歷史建物，像是空軍過去的官舍周邊，我想詢問的問題是，我想具體知道高雄市在 2018 年放寬，有些公告說這些區域可以來申請，因為公告在這個範圍開始申請的民宿，現在合法申請的大概有多少家？具體是不是可以借給我們交通委員來參考一下？第二個是簡議員煥宗和我也有處理過類似這樣子的案件和其它議員分享，他們蠻多都是卡在建管局，有時候是建築物到最後和當初建築圖不符合，觀光局同意但是拿不到建管局的同意，最後卡在建管局而他也不願意花錢最後也是沒有辦法，我們也是要顧慮到觀光品質和遊客居住的安全，所以這個確實是比較難。其他的話

我是覺得可以按照吳議員益政和陳議員麗娜的建議，就是說有些區域可能不在我們目前公告的旗津區、哈瑪星、岡山眷村、左營見城計劃，有些可能是在前金鄰區或是其它區域的，我們觀光局是不是也可以把他們納進來？謝謝。

觀光局周局長玲妏：

今年通過以後就有四十八家。

高議員閔琳：

那不少耶！

觀光局周局長玲妏：

對，四十八家。人家都是願意花錢的，旗津有一家。這是光就今年申請的部分，鼓山三家，鹽埕八家，新興區三家，三民區有一家，楠梓一家，左營一家，苓雅區一家，眷村的部分有二十九家。

高議員閔琳：

眷村的應該都在左營吧？

觀光局周局長玲妏：

鳳山，黃埔和建業。

吳議員益政：

月世界有嗎？月世界有民宿嗎？

觀光局周局長玲妏：

我們說的這四十八家都是範圍放寬後，逐年多的有哪幾個部分。

吳議員益政：

都沒有網紅去過？

觀光局周局長玲妏：

有啦！

吳議員益政：

月世界那邊沒有嗎？

觀光局周局長玲妏：

月世界是從以前開始就可以做。

吳議員益政：

有沒有很有名的？

觀光局周局長玲妏：

我幫你查一下。

主席(黃議員香菽)：

應該是沒有，因為如果有名你一定會知道。

吳議員益政：

對呀！如同你所說的，琉球為什麼一個晚上要一萬元，當然是因為和海有關係，可是有海景也不一定可以做到住宿一個晚上一萬元，高雄有多少間民宿是可以做到住宿一個晚上一萬元？有機會的可能是柴山，因為靠近海邊，月世界，旗津，也許費用不太貴有可能是不夠豪華，如果還沒看到我去住宿，真的是不好意思，可能是沒有把特色做出來。但是要往前走很好，我的意思是要怎麼樣做到高價位？譬如說月世界這樣才對，可以增加當地的觀光收入提高，月世界這麼漂亮也是世

界級景觀，但是對於我們來說卻是鄉下的感覺，希望大家可以進步一下，觀光的部分要做很多很細膩的東西，要怎麼樣才願意做。因為人家就是要住民宿才去那裡玩並不是要來看月世界，這個設計要怎麼支援在我們的法令上，只怕沒有鬼才鬼腦的人願意來設計和投資，所以應該創立一個招商處，有關於民宿的協辦能積極的來幫忙處理，而不是這個不行，那個不行。我並不是說你們不好，只是讓人家覺得民宿的單位，我要發展民宿是我高雄市觀光的主題性，如果你要做什麼設計之類的我就可以給你獎金，但是政府其實不要給錢，我們沒那麼多錢，給他行政資源他就很開心了，如果可以幫他處理土地和法令申請的一些流程，他們就很開心了，因為這些雖然是沒有什麼錢，卻是有錢也買不到的，所以說民宿科要幫他們協助，在工務局和消防局可以轉個彎把他們當做是我們觀光局裡的領頭羊，因為有很多人會去住民宿才去這個地方。我來做你們的顧問好了。民宿是在你們這一科。

觀光局周局長玲妏：

是的，我們產業科。

吳議員益政：

把他變成一個產業。

觀光局周局長玲妏：

議員你來輔導他們，鼓勵他們。

吳議員益政：

看是不是能夠一年或二年後，因為他們是一個圈子，南北交流，如果高雄很友善，如果要來投資我們來幫你找地方，一些奇奇怪怪的地方我們來幫你找，譬如說樹屋或是海邊，譬如說現在正在轉型，在機場附近的咖啡店，也是轉型成住宿和露營區。因為現在景氣不好，現在都轉型往那個方向，譬如說現在的露營區也是成為變像的民宿，譬如說寶來的溫泉區，我們委託國蘭，帳篷並沒有產生帳篷的效果，前面和後面一個帳篷，應該要前面和後面有一個平台，看能不能改，不然這麼好的東西，結果沒有平台，我跑去裡面洗溫泉看不到景色，應該洗溫泉的地方可以看到外面風景，或是說可以看到外面但是外面看不進來，等於現在都是躲在裡面洗溫泉，因為前後都沒有緩衝，應該要有個木材可以加以延伸，有個戶外區，因為國蘭還比較好有個戶外區，在那邊本來要營造比較自然的風景，結果讓帳篷建置在那邊大家都躲在裡面，可惜了那麼漂亮的風景，表示我們對於自然旅遊的設計還不到位，有的礙於法令關係，有的是因為設計…。

觀光局周局長玲妏：

業者本身問題。

吳議員益政：

對，還不到位，所以要協助他們法令上的申請，最怕的是他們鬼頭鬼腦的設計但是法令不到位，有時是因為我們有資源要協助他但是設計不到位，我們就是因為要來住這間民宿才來到這個縣市和來這個觀光景點，所以說民宿真的要把他當成一個關鍵產業去發展。

主席(黃議員香菽)：

針對預算大家有沒有問題？

陳議員麗娜：

有。

主席(黃議員香菽)：

我還是跟陳議員麗娜覺得說可以檢舉但是不要提供獎金，因為提供獎金的感覺好像很鼓勵大家趕快來檢舉，這個好像有點本末倒置的感覺。

吳議員益政：

有編列獎金嗎？

陳議員麗娜：

有編列 32 萬。

吳議員益政：

那就把他刪掉就好了，考慮那麼久。

主席(黃議員香菽)：

這是中央法令規定一定要編列的。

吳議員益政：

刪掉剩一塊好了。

陳議員麗娜：

刪掉剩一塊，剩科目就可以了。

簡議員煥宗：

對啊!刪掉剩一塊。

主席(黃議員香菽)：

對呀，因為我們編列了一個鼓勵人家來檢舉，我們好像在鼓勵檢舉達人說，沒關係你來檢舉我們有費用可以給你，這樣很奇怪。

簡議員煥宗：

一張檢舉單子罰款是 18 萬元起跳。

主席(黃議員香菽)：

還要撥 15%獎金給檢舉達人。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

和議員報告，這個是中央法令有規定符合檢舉，我們就一定要發給獎金，還是說獎金的比例，我們不要…。

高議員閔琳：

他有規定死，我剛才已經有翻過法條了。

吳議員益政：

高雄沒有編，所以領不到錢，先讓他…。

簡議員煥宗：

對啊！要有態度出來。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

甚至我們去中央那個旅宿業的考評，他也針對我們這一點說，為什麼你們。

主席(黃議員香菽)：

不像你們去年有編啊！你們去年已經編了，只不過沒有人領而已啊！

觀光局周局長玲妏：

有編沒有發，結果他們就被考核。

會計室王主任春文：

對。

高議員閔琳：

啊！這樣就被考核。

觀光局周局長玲妏：

不是沒有發。

吳議員益政：

就說被議會刪掉就好啦！

觀光局周局長玲妏：

不是沒有發，是因為你們的檢舉案，這不神祕啊！我們這情況當然就沒有發啊！

吳議員益政：

賴給我們就好了，看你們發個新聞稿，發沒有人會看啊！你們發有人看嗎？就假裝高雄市有人投訴。

主席(黃議員香菽)：

我覺得這一條是不是大家好像頗有共識。

高議員閔琳：

就是說觀光局用輔導的方式，不要用檢舉的方式。

主席(黃議員香菽)：

針對這些業者，不要用獎勵檢舉的方式。

吳議員益政：

而且要把他變成一個主要觀光產業來輔導。

會計室王主任春文：

給我們轉到行政會議又讓我們去輔導，不要再這樣了。

主席(黃議員香菽)：

科目不一樣啊！

吳議員益政：

要看那個態度啦！

陳議員麗娜：

這筆錢你們放在這邊也不能做其他用途。

吳議員益政：

你就刪掉剩一個科目啦！

主席(黃議員香菽)：

科目不一樣，你們也不能使用啊！

簡議員煥宗：

科目留著啊！

觀光局周局長玲妏：

我覺得好啦！不要凸顯這個問題。其實真正的檢舉，他如果違法我們還是開。

主席(黃議員香菽)：

對啊！你們可以自己去用啊！不需要透過檢舉達人，甚至是透過同業競爭的關係而去發這筆嘛！

陳議員麗娜：

透過檢舉達人也可以，但是現在很多的檢舉是發現變成惡性的。

簡議員煥宗：

幾乎都是同業。

主席(黃議員香菽)：

真的，幾乎都是。

陳議員麗娜：

所以這種檢舉已經意義上面就降低很多了。

主席(黃議員香菽)：

然後你又跟人家說，我有一筆錢要給人領的，你們趕快來檢舉。

陳議員麗娜：

我覺得這個也可以跟中央反應說，高雄市的民意代表這樣反應。

吳議員益政：

不分黨派全部都反對。

陳議員麗娜：

對啊！然後讓他們去檢討，一定會有其他縣市也會產生這種狀況。大家如果反應得越多，中央也有可能把這種罰則拿掉，你們可以把責任推到議會的身上。

主席(黃議員香菽)：

我們把他刪掉，你後來保留科目就好。

簡議員煥宗：

科目還是要留著。

高議員閔琳：

會有什麼問題？

主席(黃議員香菽)：

沒關係請說。

會計室王主任春文：

不好意思我可以補充一下嗎?因為我們的預算規模真的很小，可是真的他是符合中央法規必須有權利請領的時候，你 32 萬元不多，可是 32 萬元對觀光局這個工作地方是一筆大錢，就變成我形成我會欠費喔！所以我針對這一點，請各位委員再斟酌一下，因為到目前為止，今年 109 年有編是因為我們有一些排除條件他是達不到請領的條件的。

吳議員益政：

繼續想辦法讓他達不到。

陳議員麗娜：

不是，也不用這樣子，只是就是說可能我們就沒有編，沒辦法編列這筆錢，因為議會也沒有通過嘛！所以你不可能去發獎金給他啊！

主席(黃議員香菽)：

你們不編，就接受檢舉就好了啊！接受不要發獎金，我覺得是可以。

觀光局觀光產業科王科長姿灌：

我們不能不編啊！

觀光局周局長玲妏：

我們思考邏輯都會比較接近各位。

主席(黃議員香菽)：

因為民意代表嘛！

會計室王主任春文：

真的這個一般可能到時候金額不大啦！可是萬一真的有民眾他達到請領的條件的時候，我們付不出來，那這個就很糗了。請各位委員再思考一下。

高議員閔琳：

我想問一下就是剛剛您說到，說會有欠費的問題是什麼？

會計室王主任春文:

譬如說他已經達到法定條件，結果我們沒有錢給啊。

高議員閔琳:

喔！我懂了

會計室王主任春文:

因為我們這個公共計畫才 800 多萬元而已，800 多萬元，中央補助還有 350 萬元,我整個市府才 500 多萬元的規模,我要去贏 30 幾萬元,這個困難度真的很高。

高議員閔琳:

那我是不是建議這樣子，讓大家討論看看，就是說一來是法條上面要符合那條件真的蠻難的，你要先檢舉違規行為事實、時間、地點、照片或錄影、廣告文宣、招攬文件、行程表、匯款單據、收款帳戶，要符合那麼多東西之後才有可能拿得到檢舉獎金，所以實際上我相信也蠻難的。然後第二個是說，我覺得如果在刪除預算上，是執行上有困難的話，我們至少有附帶決議就是說，希望我們觀光局是用輔導的方式來規勸跟業者合法化經營這樣子，那錢就不要送。

觀光局周局長玲妏:

可以附帶決議啦！

主席(黃議員香菽):

不好意思我還是覺得應該刪掉。

高議員閔琳:

妳要刪。

主席(黃議員香菽)：

對，我還是覺得。但是當然我們人不夠，所以還是需要大家都同意我們才有辦法刪。

陳議員麗娜:

就送大會公決。

主席(黃議員香菽):

還是我們就擱置這一筆?

簡議員煥宗:

擱置啊!

主席(黃議員香菽)：

然後就送大會，好不好？因為既然有不同的意見，而且你們也認為說這一筆刪掉對你們實際上的作業真的是有非常大的困擾，所以我們這一筆先擱置，然後就是送大會公決。

那針對於其他的預算，大家有沒有意見？除了這筆 32 萬 2,000 元的擱置，送大會公決以外，其他的還有沒有意見？。

陳議員麗娜:

沒有。

主席(黃議員香菽):

沒有，那就其他照案通過(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 43-45 頁。觀光活動推展。預算數 65,98 萬 7 千元，請審查。

主席(黃議員香菽):

針對預算，我先問一下明年度的燈會，準備要怎麼辦？

觀光局周局長玲妏:

燈飾的標，上個禮拜結了，然後活動跟那個媒體行銷的。

觀光局觀光發展科吳科長契德:

媒體行銷也結了。

觀光局周局長玲妏：

喔！媒體行銷也結了。

觀光局觀光發展科吳科長契德:

活動是這個禮拜。

觀光局周局長玲妏：

那就是這個禮拜。

主席(黃議員香菽):

我的意思是說針對明年度，我們整體的燈會我們會朝向什麼樣的方式去辦？因為我們都知道即使不管是在這之前，不管是任何人執政，其實我的燈會跟其他縣市比起來真的是有比較不好的地方，尤其像台南的鹽水那個，其實我每年都會去看，我每年也都會去看人家有什麼變化，但是我覺得高雄的燈會其實從很早之前，就都很統一性了，就是有學生的作品，然後另外一間就是用一些攤位，這個是已經長久以來都是這個樣子。我是想說明年度既然我想玲妏局長也是議員出身，他本身對於城市美學應該也有一定的標準在，所以我想問一下就是明年針對於我們的高雄燈會，我們要怎麼樣去做才能夠吸引到更多觀光客？不然如果照之前的方式去做的話，其實大家越來越多的觀光客他在高雄燈會的時候，其實是不願意到高雄，他們寧願選擇其他的縣市，因為其實很多縣市的城市美學都提升了，包括台南也好、新竹、屏東，人家現在都做得非常好，我們要怎麼下去做？而且又像明年燈會好像是在新竹。

觀光局周局長玲妏：

台灣燈會在新竹。

主席(黃議員香菽):

新竹嘛！他們好像也有一定的設計都已經出來了。那我們要怎麼樣跟人家競爭？是不是？

觀光局周局長玲妏:

謝謝香菽議員，大概今年燈會的主軸他會比較現代時尚一點，過往大家的傳統 image 會比較看不到了，那原來的燈會我們是規劃本來是要在亞灣區，因為畢竟亞灣區會是高雄明年要給大家看到的重點，但是後來我們場域做了一個微調，就是因為跨年會用亞灣區，那亞灣區現在市府的決定是，在跨年的亞灣區之後，會把過年的這一些亞灣區的有一些燈飾跟燈光的整合，他們想要繼續就一直沿用，一直沿用到跨年，那所以因為這樣，我們的燈會活動就又從改成是一個從灣區延伸到又回來到愛河的一個概念。那今年大概燈會的主軸會是比較一個偽出國的感覺，我們會設計幾個不同國家的燈區印象，其實是希望因為大家今年還是不能出國，就希望大家在高雄的燈會可以在不同的區塊看到比方說巴黎區、倫敦區、米蘭這種比較國外不一樣的時尚的感覺，大概主軸是放在這裡，過去大家比較覺得看到的那些舊的攤，舊的比方說像傳統的佛光山的燈區，今年有比較禮貌性的跟他們講，今年可能就因為亞灣區就可能佛光山團…。

高議員閔琳:

要移開。

觀光局周局長玲妏：

對，調性不太像。那在小學的這個部分，學校的燈區也有做一些不同位置區的調整，因為我們是希望，其實每個人在跟我提大概 10 個高雄人有 9 個都會跟我提月津港，那為什麼大家對月津港這麼有感？其實就是因為它是一條河，那我們都會用高雄的愛河去看這一條河，但是我們的規模大他們太多了，所以今年我們還是在愛河這個區塊會做一個不同的這樣子的配置。鹽水，是，在主題的部分。那活動的部分因為標案也還沒有出來。

吳議員益政：

標案是要做？

觀光局周局長玲妏：

燈會，我在講今年的燈會，那今年的燈會我們的選商就有別於以往，大概我們今年燈會的廠商應該也是第一次用，是第一次拿我們的整合標，但是他裡面就是像剛剛我在跟益政議員解釋的，他裡面有一些策展人的配合，都還是有一些找高雄出身的一些藝術家，然後跟燈飾家。

陳議員麗娜：

所以拿到標案也是台北？

觀光局周局長玲妏：

來的三家也都是台北。

觀光局觀光發展科吳科長契德：

這是燈飾嗎？

觀光局周局長玲妏：

燈飾。

觀光局觀光發展科吳科長契德：

台北有一家，然後再來是民視。

觀光局周局長玲妏：

台北，民視。

主席(黃議員香菽)：

就是也沒有高雄在地廠商去標就對了。

觀光局周局長玲妏：

去年那一家。

陳議員麗娜：

應該有吧！沒有高雄在地廠商嗎？

觀光局周局長玲妏：

有，高雄有一間，其實我覺得案子還不錯，可是他第二名。有一間燈飾的廠商我後來評選了以後有看他的燈,其實我個人覺得還不錯。但是我現在有一點想法，就是還是把他看能不能再加油一下，因為我們畢竟保留了一些彈性，現在主軸大概是這樣，那我們也嘗試的跟幾個品牌談，為什麼？是因為明年我們現在要爭取2022年的台灣燈會在高雄，那所以今年燈會的成敗對我們來講就很重要，他必須要看到大家打破高雄過去燈會的改變，所以今年要給大家看，因為這兩年其實屏東辦的燈會、台南辦的，我們都被趕過去了，我們都一直越辦越低迷，也就是大家都沒有榮譽感，所以今年其實在市政府這邊不只是觀光局獨立作業，其實我們從跨年一路到燈會，都是整個市政府跨局處的團隊一起合作，所以大概可以簡單的跟各位議員報告，就是我們大概今年燈會就是這樣，燈，出國。

吳議員益政：

愛河兩側都有嗎？包括攤位，包括夜市。

觀光局周局長玲妏：

愛河兩側沒有「夜市」這兩個字，但是會有市集。

主席(黃議員香菽)：

市集啦！現在叫做「文創市集」。

觀光局周局長玲妏：

不會讓大家再看到過往的夜市感，然後那一些比較。

主席(黃議員香菽)：

「文創市集」比較好聽。

觀光局周局長玲妏：

對，也比較符合，其實最近如果各位議員禮拜六、日有到愛河去走一走，其實我們這個流動的餐車其實最近老外去蠻多的，我覺得他是很好的點子。

吳議員益政:

那個河西路。

陳議員麗娜:

河西路那個看起來比較漂亮。

觀光局周局長玲妏:

氣氛也有比較在國外河邊的感覺了，所以慢慢把那個提升，然後年底就是一個國際性不同燈區的。

主席(黃議員香菽):

好，那跨年呢？因為跨年這次夢時代沒有要辦了，所以我們高雄市政府打算要如何舉辦？

觀光局周局長玲妏：

跨年是新聞局主辦，但就我知道的。

主席(黃議員香菽):

你們應該也有配合，〔對。〕也有做一些預算的配合。

吳議員益政:

跨年是新聞局辦的喔？

主席(黃議員香菽):

整體的配合吧！對啊！為什麼跨年是新聞局辦的？

觀光局周局長玲妏:

我們沒有預算了啦！

主席(黃議員香菽):

喔！沒有預算了啦！

觀光局周局長玲妏:

我們從 6 月就沒有預算了。

主席(黃議員香菽):

照理說跨年這應該是觀光局啊！怎麼是新聞局？

觀光局周局長玲妏:

最主要是過去都有夢時代，這幾年因為都夢時代，那不過今年我們的也很好，就是夢時代決定不辦，新聞局先接灣區的這個跨年，因為其實灣區的腹地不大，我們算過，灣區 1 萬人大概就會擠滿了，那幸好就是義大他今年也加進來。

主席(黃議員香菽):

對，他今年要辦演唱會跟煙火。

觀光局周局長玲妏：

對，所以我們今年跟義大，像那天我就有去義大走了一下看這個案子，我們今年也是配合他，他們也很開心 5 年後又重辦，所以我們會是一個我們就把他當成第二個跨年主場，所以我們今年會有雙主場方式去做。

陳議員麗娜：

預算喔！

主席(黃議員香菽)：

針對預算。

陳議員麗娜：

因為上一回問說高雄代表性的活動是內門宋江陣。

觀光局周局長玲妏：

對，最多人舉手嘛！

陳議員麗娜：

那我看了一下，內門宋江陣什麼活動費、補助費，什麼訓練費總共是林林總總，我這邊加起來有 860 萬元，不知道還有沒有其他的？其實跟外面協辦合作的活動裡面，算補助多的，算還不錯。

觀光局周局長玲妏：

但是他就是有一筆 300 多萬元的這筆比較死，他就是廟宇去補助所有的團體。

陳議員麗娜：

通常內門宋江陣是這樣，就是很多宋江陣的陣頭甚至能夠全國匯集到這邊其實是一個很大的重點，除了就是關注這些東西的人很多，像鎮瀾宮在繞境的時候那個熱度來講的話，幾乎全台灣就是可以上的都上了，那內門宋江陣當然他的表演是有特色，大家都盡量去每一年創新，但是有沒有辦法就是讓這些陣頭覺得，如果說我來這邊能夠有一個名譽的話，我出去時這個陣頭看起來就是能夠讓大家的風評是很棒的，所以他要做到這個程度有時候是表演秀嘛！不一定都是比賽，所以其實我覺得比賽是會激起大家的榮譽感，就是讓別人知道說我在這邊有得過獎，然後會互相去激勵，所以內門宋江陣花這麼多錢，發展觀光效益方面，其實特定的人要先進來，然後才會吸引到外圍來看熱鬧的人，所以不知道就是說你們今年預計這個效果要怎麼樣？應該講明年嘛！

觀光局周局長玲妏：

跟議員報告，其實就原本預算他其實辦的內容已經跟萬年季一樣，都已經開始慢慢地越來越少。

陳議員麗娜：

越來越少。我聽說今年萬年季被陳市長罵，然後就是市府自己的人再加上動員的志工之外，幾乎就沒有外面的人加進來，所以這是一個很可怕的現象，就是萬年季可以看到他想要去參加的人越來越少，而且動員的能量也越來越低迷，因為沒有吸引力。

觀光局周局長玲妏：

然後最後就是剩下逛夜市，那真正的就叫逛夜市。

陳議員麗娜：

所以宋江陣會淪為這樣子嗎？

觀光局周局長玲妏：

宋江陣我最怕他淪為這樣子，特別如果是我來的第一年，他如果又這樣子的話，我自己都覺得很不好。

陳議員麗娜：

宋江陣是有風潮比較退的狀況。

觀光局周局長玲妏：

對，他已經這樣了，那今年是因為疫情的關係剛好就沒有辦，但是其實三個廟，為什麼我會拿他跟萬年季去做比喻，因為就我現在知道，三個廟都有他各自的主張，對他們來講，雖然講他們都是輪流。

陳議員麗娜：

主要都是順賢宮在處理是嗎？

觀光局周局長玲妏：

今年是內門的紫竹寺，但是對廟會來講有一筆這樣的預算，他都會希望今年由他做主，他就是分給他的陣頭，他就覺得這樣對他來講，就是一個他比較有力。

陳議員麗娜：

有一些支援。

觀光局周局長玲妏：

終於換到你了，所以就是你招來的，所以他會有一大筆的預算區塊他是想停留在傳統式的，他們甚至有時候會去排斥創新的表演，甚至有些譬如說廟裡面的里幹事，像那天他們開會回來里幹事就表示說不要再給我們叫學生來了，我們自己分一分給我們傳統的陣頭，可是學生其實大專組的在比賽才會有看頭，所以我這幾天也是在苦思是，坦白講這樣的預算都不太夠，我會把行銷預算加一點進來，我是希望明年多了一些觀光客去，我們把過去的表演賽冠軍，看能不能邀來有一些表演賽，然後再加上總舖師的部分，因為不管去哪裡玩就是要先吃，都要有吃的，總舖師的部分我們是希望萬人辦桌的那一部分的行銷，跟其他組合觀光客的那一塊，我想說再加一點什麼？明年希望可以有不一樣的，但是因為宋江陣尊重廟的那個主軸。

陳議員麗娜：

你們很難把特色拉出來。

觀光局周局長玲妏：

對，那個部分所以我如果要去那一個特色，我就變成是要另外加錢，那一塊我要交給他們，那我另外一些可以再編其他的一些預算。

陳議員麗娜：

那些滿足他們經費大概是多少？就是那個 300 多萬元嗎？

觀光局周局長玲妏：

我覺得 3、400 萬跑不掉。

主席(黃議員香菽)：

就是把活動交給他們辦的整個費用。

觀光局周局長玲妏：

就他們的傳統陣頭。

主席(黃議員香菽)：

傳統這一塊。創新的你再拿出來另外做。

觀光局周局長玲妏：

對，他們自己廟的樁腳那個概念，其實傳統的陣頭不好看的原因是因為他們的陣頭每一間、每一隊表演的都一樣，因為他們沒有創意嘛！他們 10 組都是表演一樣，服裝、造型他們就不會那麼配合，我們就必須要加進來，我們要去輔導他們或是說鼓勵他們辦表演比較精緻，大部分真的是學校團體，而且甚至台南的還贏我們喔！台南比較接近我們。

主席(黃議員香菽)：

現在有做的，實踐有嘛！還有哪裡？正修、義大、還有台南大學，就這 4 間學校有在做宋江陣的。

觀光局周局長玲妏：

所以我們最近會加油，因為明年 3 月就要辦了，坦白講我們也要加快腳步，所以我會在比較創新的那一塊真的還會再想辦法，明年再把他當作觀光品牌，因為他是麗娜議員一直再問，大家對宋江陣棘手的比較多，是因為宋江陣聽起來他就是屬於獨一無二的感覺是有。

陳議員麗娜：

比較有特色。

主席(黃議員香菽)：

就兩個有人舉手，就宋江陣跟萬年季而已。

觀光局周局長玲妏：

都是第一，但是其實這兩個都已經 down 下來了。

主席(黃議員香菽)：

因為都是比較傳統的東西了，現在的人都愛創新。

陳議員麗娜：

所以高雄要找出有特色，大家每次來都去看的。

觀光局周局長玲妏：

我可能就會在內門，或者是整個原縣我就會搭一些其他不同的觀光配套宣傳，然後去跟台灣的旅行社合作，然後就請他們把人帶來高雄，其實是兩天一夜，或是三天兩夜玩，但是其中有遇到宋江陣的檔期，就鼓勵他們帶去看，因為中、北部的客人比較沒有看過。

我要從觀光客的角度去設計一些他們除了看到那些，他們在那裡還可以玩一點什麼、吃一點什麼比較新鮮的，所以我現在會加那部分進去。

主席(黃議員香菽)：

把 CP 值提高，大家就願意來了，便宜又好玩，大家也會願意來。

觀光局周局長玲妏：

一個晚上 1 萬元，那是高端的。

主席(黃議員香菽)：

沒有，因為宋江陣比較傳統，所以你把他拉得太高，就也有點奇怪，但是不同的客層。

陳議員麗娜：

譬如說，如果熱氣球是在那個地方，我的意思就當然不一定是熱氣球，就是說類似像熱氣球這種有很多人關注的一個東西，然後是在那個地方、那個時間點，譬如說內門宋江陣他可能比賽 3 天，但是我一個禮拜可能那邊都剛好是熱氣球的那個活動，所以我變成就是說先利用宋江陣去打那個活動，那宋江陣如果他陸續活動越來越小，他也許就可以帶動那個東西上來，因為你現在沒有辦法找出來就是說什麼東西是可以有高雄的這種在地特色的，也不一定是在地特色，就是說這個活動大家都是說這個地點、這個時間就是要來高雄，就是要去玩那個，那個東西現在沒有嘛！所以創造出來是可以的，但是怎麼創造？就像你講說，內門宋江陣現在有名氣了，但是可不可以先借用他的名氣去把人也都帶來這裡，讓他也可以去那邊然後把那個活動帶起來？可以思考有沒有這樣的機會。

主席(黃議員香菽)：

吳議員益政。

吳議員益政：

左營蓮池潭，上次有 6 個外國人自助旅行來高雄讓我碰到，然後我就問他們要去哪裡？結果他們說他們要去蓮池潭，我說:那你為什麼要去那邊？他看那個 lonely planet 介紹的，高雄就一定要去那邊，反正我也很忙，他們就去，晚上回來碰到他們，我實在很不好意思問他，玩得怎麼樣？哇！fantastic！看到龍跟虎，所以說跟我們價值觀不一樣！外國人的想法一個有可能他們也是按照那個 lonely planet 寂寞星球的雜誌來的，如果他是一個管道，那我們也就好好善用那個，跟那個雜誌去編看看，請他們介紹我們有什麼新的景點比較有趣的，可以跟他們聯絡一下，這是第一個。

第二個回過頭來講也是一樣，隨著年紀慢慢漸長，知道高雄蓮池潭也是很有可看性的，當然不能跟杭州西湖比，因為還有人文、地理還有他的寬度，但是它就是一個縮小版的西湖，但是坦白講我們也沒有那個味道，那個景緻、龍虎塔其實弄得很像，但是我們做新的也沒有做出新的東西，德國人在那邊做那個也做得零零落落，那個如果不好就是看他是要轉型而已嘛！要做新的就做新的，不然你要古典就做舊的，那種山水的味道就把他做出來，因為既然老外喜歡來這邊看的是比較有東方的那種文化，你就把那東方文化做出來，做到味，沿線的那些店家有些也都是老宅了，有些一間、有些兩間，看要怎麼去輔導，如果說你做店面，就給你什麼獎勵還是什麼鼓勵，看看是要做什麼？大概整個區域能夠帶動。不然我每次看都是零零落落，都做不出來像你講的，好不容易做一個內門宋江陣，但是也是一樣，像左營萬年季我沒有權利批評，因為我一次都沒去過，因為我們住在這邊的人，會覺得那有什麼好季的？

觀光局周局長玲妏:

剛開始一、兩年當然也是新，坦白講現在全台灣的人民味口都變大了。

吳議員益政:

對啊！

觀光局周局長玲妏:

出國的大家視野也高了嘛！然後各個市政府爭相辦活動，也搞到大家真的味口都變大，這真的是一個問題。

吳議員益政：

對啊！你倒不如開一個預算，去徵求那種有創意的看看在高雄有什麼 idea？還是你剛剛講的，宋江陣那個就是吃嘛！你就把那個宋江陣有辦桌的，有些人沒有辦桌的可以參加什麼？你交 500 元就可以參加一個辦桌，你們兩個人也可以湊一桌，這樣變成我們兩個人去、三個人去也可以吃辦桌，變成辦桌是一個文化，變成到那邊吃辦桌是一個文化。

觀光局周局長玲妏：

其實他裡面也有那樣的文化。

吳議員益政：

那個時間不管你家幾個人湊不到一桌都沒有關係，反正就和一般人一起吃，漢

來那個過年除夕夜，第一次人家約我除夕夜吃團圓飯不好意思拒絕，我想我跑攤跑一整年了，更何況除夕夜還要到漢來跑攤，結果一看客滿！而且你要和陌生人併桌，除夕夜和陌生人一起吃團圓飯，不過他已經變成一個習慣，因為沒有煮飯的人太多了，那個是我們不曉得時代的轉變，但是如果有人再約我，我一定不會去，是說我們觀念中的除夕夜比較傳統。

我現在是說辦桌他很有名，但是不是每個人都可以湊一桌，今天我辦一個觀光桌，你們家有幾個人？6 個、7 個就可以跟人家湊桌，變成登記一下就可以一起吃。

觀光局周局長玲妏：

我就是想要競爭一下他們幾個老的總舖師，名字響亮的那一些，再把他們的故事包裝一下，你們也可以去開放把故事講一講去競爭一下。

吳議員益政：

你像大港盃咖啡，你有交 500 元進去吃，你就可以投票。你像這樣一桌那一道菜，你不知道是誰煮的？如果知道是誰煮的，哪一道菜很好吃就投票給他，當然我們沒有把全部做成排行榜，但是至少我知道今年哪一道菜是第一名，他又可以去行銷，把他們宋江陣的味道看看能不能做得出來？吃，還是很重要的，住，才會留住客人啊！有些沒有辦法住一天的，他們會因為吃而去嘛！所以說左營旁邊的還是一樣，那些船有些看起來都很髒，看看那些旁邊的咖啡店，還是看看能夠有什麼船可以在那邊遊？船不一定是要慢慢在那邊逛一圈的，看現在是流行什麼船？你們來經營，人家來投資，他們要做什麼船可以來這邊想，想想看，不然都這樣做不出什麼成績出來。

高議員閔琳：

我想問的，等一下就請你們說明。就是我延續吳議員剛剛講的，就是辦桌文化其實對外國人或歐洲人、美國人他們其實很有吸引力，因為那是台灣非常 local 的元素。第二個我提一個想法，就是像在我的選區有那個永安石斑魚文化節，每一年都 300 桌，然後大家都線上報名，那當然他可能物美價廉，因為是產地，可以吃到最新鮮的石斑魚，然後有些民眾他自己會上網去報名說我要認桌，或者是怎麼樣，有的時候你真的就是要跟陌生人湊桌，所以我覺得是如果我們真的像剛剛局長講的，就是說我們把總舖師的故事寫好、說好，是有吸引力的。

因為石斑魚也可以，然後永安又蠻遠的，交通也沒特別發達，那都可以這樣每年 300 桌，今年是 330 桌是很誇張！所以我覺得搞不好我們的辦桌，在這個宋江陣有機會可以做得起來。

然後第二個就是想問預算，就是說我們在 44 頁的就是海線地區，最下面幾筆，最下面倒數第一、二、三、四，第四筆，海線地區特色活動，跟那個海線及地理生態軍事的特色活動，到底目前規劃哪些東西？是不是可以簡要的說明？然後另外倒數第二筆就是剛剛局長講的，東高雄要跟原民會、農委會的這一筆，可能跟我們地方的原民會、農業局一起合作的吧？你剛剛說你要留一些行銷預算給他們，跟這個會搭配在一起嗎？可以請哪位同仁說明海線地區特色跟軍事特色活動部分？

觀光局周局長玲妏：

這三筆都是補辦預算，魅力高雄是我們的乘風而騎，就是海線的自行車路線。

高議員閔琳：

好，我知道了。

觀光局周局長玲妏：

六龜寶來溫泉那個一直 for 他們是專案，東高雄的部分，我們明年會再改變，今年的成效其實不錯，但是因為預算其實不高只有 200 萬給他們。所以明年的部分我們會再加強辦，尤其在東高雄明年還有六龜，要把六龜這邊做起來，剛好明年六龜延伸出去的，然後跟交通、在地城鎮特色會統統都併在一起幫他們做宣傳。

高議員閔琳：

軍事的可以說明嗎？雖然是補辦預算，我們確認一下。

觀光局觀光發展科吳科長契德:

軍事的也是做成功營區，還有他們的眷村、地景。

高議員閔琳:

這個是成功營區，好，我知道了，因為有時候名稱跟實際會不太一樣。

觀光局觀光發展科吳科長契德:

對。

觀光局周局長玲妏:

對，要解釋。

高議員閔琳:

好，謝謝。

主席(黃議員香菽):

我覺得你要打造一個品牌很困難，像萬年季、內門宋江陣，這其實都是高雄已經做很久的品牌，要怎樣去延續、去創新，這才是我們應該要去重視的。因為這個品牌好不容易打響起來，因此大家一想到內門就是宋江陣、辦桌文化，想到左營蓮池潭他就知道是萬年季，如果這個品牌不繼續做下去其實也滿可惜的，但是要怎樣去創新，這是我們未來的重點，也是我們民意代表一直在說的，我們比較重視的是這一塊。當然預算如果你們覺得有必要也需要增加或怎麼樣，我們都會支持，可是你們要有創新的點，讓民意代表看了以後，說你們這樣做好像是不錯的，我們才會有支持的力道，好不好？就拜託局長。針對預算大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看第 46 頁到第 48 頁，風景區規劃與建設-風景區規劃與建設，預算數 1 億 6,701 萬 7 千元，請審查。

主席(黃議員香菽):

針對預算，吳議員益政。

吳議員益政:

我不知道月世界的 2,200 萬是做什麼？要不要再說明？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

跟議員說明，這個就是現在月世界遊客中心，目前這是遊客中心第三期，因為整個遊客中心我們是從 107 年開始建，然後分年分期興建，一、二期已經是在以前的，這個是補辦預算的；遊客中心目前在 9 月下旬工程部分已經完工了，現在

我們會準備開放的動作，大致這樣子。

吳議員益政:

觀光剛開放的時候有一點熱潮，現在怎麼樣？今年不能比，因為有疫情，有疫情國內不是更好嗎？

主席(黃議員香菽):

高雄沒有，剛才其實有講高雄沒有。

觀光局周局長玲妏:

高雄沒有，今年的疫情高雄都沒有遊客到。

吳議員益政:

沒賺到。月世界呢？

高議員閔琳:

應該都是墾丁跟花東。

觀光局周局長玲妏:

主要是暑假都往外走，10 月、9 月來過高雄玩。

高議員閔琳:

我知道。

吳議員益政:

月世界那邊應該適合露營或做什麼，反正你們想想看有什麼點子。

觀光局周局長玲妏:

我跟議員報告，其實市長有指示，旗津豪華露營區那一次口碑不錯，市長其實在上個月就指示我們盤點全高雄市這樣的風景區可以適合做露營的，比方崗山之眼，我們就找到一小塊，月世界其實也是我們一直問的地點。現在我們的露營法條限制跟中央其實還有一些在列管上的，目前人家說你們高雄有 2 個合法區，為什麼可以合法？因為它是遊憩區，我可能包在真正的地目就是遊憩區，或包在休閒農場裡面的遊憩區，OK，我開放露營都沒有關係，但是月世界那邊盤點起來…。

吳議員益政:

就把它劃一個遊憩區？

觀光局周局長玲妏:

對，那個就是我們現在一直希望有沒有辦法去挑戰這一塊，如果可以，我們還要再拉水電，你要拉水電才能夠把區塊給人家。月世界其實明年那一筆 2,000 萬預算裡面，月世界這一次遊客中心蓋得很漂亮，甚至是田寮這邊第一家 7-11 來進駐。

主席(黃議員香菽):

7-11。

觀光局周局長玲妏:

其實想想他們也很可憐，到現在才有第一家 7-11。大家都很懷念田寮，因為我們幾年前其實有連續在月世界上做活動，整個好像連續做一、兩個月的活動，然後夜晚…。

主席(黃議員香菽):

好像夜晚有那一種燈光秀，然後在那邊有跳舞的節目。

觀光局周局長玲妏:

對，最近我把燈光重新打開，因為我去看那個風景區，我有請月世界的風景站那邊他們把燈光打開，現在燈光有一些故障，所以現在在整理那些故障的，之後再來看要換什麼樣的燈光，明年我打算來幫他們做一個常態性、延續性的活動。

吳議員益政:

因為我是聽他們當地講，田寮是全台灣人口外流第一名。

觀光局周局長玲妏:

他們是地形會限制它的開發。

高議員閔琳:

對。

吳議員益政:

所以第一個原因是因為他們很多地都是國有地。

觀光局周局長玲妏:

惡地。

吳議員益政:

都是林務局的，所以你們如何把那些惡地跟中央林務局說，我們要跟他合作開發變更地目變遊憩區，這樣也增加這些可以營業的空間環境，你們可以去擬定，這是第一個，請跟林務局他們討論一下。第二個是觀光，聽他們講很多地目有問題，那邊大部分都違建，年輕人一回來都無法蓋房子，因為蓋的房子都是違建，所以大家都無法住在當地，因為他們住的房屋都是違建，遑論要做生意了，所以那邊的觀光點，我們也要從觀光的角度。那個區算是都發局的事情，從我們小時候的月世界就是觀光地，但是當地人為什麼會外出，大多出外謀生無法住在當地，就是因為這些條件，所以它的觀光可以怎麼去做？因為我去那邊有一個惡地商店，有販賣芒果乾等等很有特色，一些文化人有在那邊進駐。請觀光局跟林務局去看，如果你要把它做變更，林務局也是想賺錢，他們的土地很多，我們來跟他合作，做變更政府還可以取得一些用地，屆時變商業用地就可以開觀光商店，誠如妳說的，最主要是要先解決休憩用地。

觀光局周局長玲妏:

我們要先解決那一塊，對觀光很有幫助。

吳議員益政:

妳要解決那些，但是那個要拉高一點，因為台灣第一個是從苗栗的什麼蘭？

主席(黃議員香菽):

什麼蘭？

吳議員益政:

苗栗有一個什麼蘭？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

卓蘭。

高議員閔琳:

對，卓蘭。

吳議員益政:

卓蘭就是勤美在那邊蓋。

主席(黃議員香菽):

對，勤美。

吳議員益政:

勤美在那邊蓋的是卓蘭。

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

對，露營區。

吳議員益政:

露營區是從那邊設置，他們是規避法令，那邊是用農業教育還是什麼，民眾來這邊住就要上他們的課的配套。

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

休閒農場。

吳議員益政:

對，休閒農場規避法令。如果你把它變成一個設施，我們就不用跟他們有的沒的，遊客來就可以入住，也不用巧立名目設置，重點是品質要好。所以那個品質就很好，那個是人家以前做的，你做的比較有品味，看月世界能不能當作你的代表作。

觀光局周局長玲妏:

好。

高議員閔琳：

我想問一個問題。

主席(黃議員香菽):

好，請。

高議員閔琳:

我們有一個在第 50 頁稅捐及規費收入，裡面有一筆是高雄市…。

觀光局周局長玲妏:

那個是下一個科目。

主席(黃議員香菽):

那個是下一個科目。

高議員閔琳:

我太快了嗎？

主席(黃議員香菽):

對，還沒審到。

高議員閔琳:

我已經跳頁了，不好意思。

陳議員麗娜:

我做個提醒。

主席(黃議員香菽):

好。

陳議員麗娜:

就是惡地形，事實上它下面是黏土材質，時間久了其實它是很容易變動，它會因為下雨等很多因素，所以它的地質是不穩定的。黏土材質的流動性很高，所以它不是一個很安全的地質環境，像之前你們有在月世界搭一些階梯之類的，工程在施作的時候其實就有變動過，本來工程是做在 A 點上，過一陣子可能颱風天這個地方不見了，然後就變成要重新再另外搭一個點。所以惡地形做建築物是危險的，你們做建設上面只能做短期的，在我們看短期可能是五年、十年這種的時間點，你想要讓它用久一點，因為天候的變化讓地形有時候地震一晃動是不太穩定的地質狀況,所以比較建議如果這些東西,當然你做露營區它的平面是沒有問題，反正他來的時間也不會很長，就是來來去去這樣子，但是如果固定的建築物在那邊的時候，勢必就要考慮到可能要做地質上的探測，哪一些點上面穩不穩定，不然到時候萬一出了狀況，其實政府單位的責任都很大。所以我看你在那邊蓋有時候會…，因為我們沒有看過地形不知道，是會擔心那個地方，你們選擇的部分是要稍微小心一點會比較好。

高議員閔琳:

我問第 47 頁觀光局也是補辦預算，就是軍事遺址觀光整備工程議題，那個是弄在哪裡？軍事遺址工程是弄在哪裡？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

這一次的軍事遺址我們本來是要做鼓山隧道群，本來預計是要延續鼓山洞下面其他的洞，可是目前這個案子我們會暫時先 hold 住。我們的構想是先把鼓山洞再整備得更 OK，甚至我們要再評估整個鼓山洞遊憩這樣的狀況，所以目前這個案子我們是會暫時先 hold 住。

高議員閔琳:

好，了解。

主席(黃議員香菽):

先 hold 住，但是你們不是補辦預算了嗎？這不是已經過了嗎？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

對，所以這個案子我們會跟台北先申請做退回。

高議員閔琳:

退回？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

對。

觀光局周局長玲妏:

我說明一下，因為鼓山洞、哨船頭它們兩個先做，其實鼓山洞在去年的營運狀況一直沒有很好，所以我們還要再補編預算去維持它，所以今年我們又編 150 萬讓鼓山洞先營運。為什麼停了這一個？是因為整個軍事遺址工程計畫，同一個計畫其實延續四期 1 億多，這只是第一期，第二、第三、第四期的地點都很遙遠，它是跳躍式的，而且二、三、四期的場域國防部還沒有放，都還要跟他們重新再整合，所以這個後來我們內部評估以後，就讓鼓山洞營運先搭配地方的觀光來試試看。後面因為這個一下去 1 億要一直延續辦下去，後面的風險就是跟國防部，

然後還要等中央的預算，所以這個部分就覺得我們暫時把這個計畫緩下來，所以今年 1,600 萬這一筆預算我們會退回去給中央。

主席(黃議員香菽):

退回我們就不用審。

陳議員麗娜:

這樣會不會有點可惜？

主席(黃議員香菽):

對啊，你不能把它弄到其他地方嗎？

陳議員麗娜:

高雄市很有本錢發展這種的觀光業，而且軍事迷其實也不少，所以這是一個資源，別的縣市還不一定有，國防部那邊很難溝通嗎？

觀光局周局長玲妏:

後面 3 個點其實都還沒有取得同意。我跟麗娜議員解釋，坦白講軍事觀光高雄贏不過金門、馬祖，那個是人家的特色。

陳議員麗娜:

當然。

觀光局周局長玲妏:

我看後面那 4 個地點…。

陳議員麗娜:

金門、馬祖是不一樣的路線，因為它們等於是當時打仗的前方。我們這邊的軍事觀光像是一些陸軍官校、海軍都在我們這裡，因為有高雄港，我們這邊的軍事要地是非常多。到現在為止，再跟大家分享，最近小港的砲擊部晚上、半夜都在拉飛彈，兩岸緊張的情形你們可能不知道，我們在小港的人就很清楚，每天晚上都交管，然後空對空飛彈是拉出去的。

吳議員益政:

沒有發射，拉出去而已嘛。

陳議員麗娜:

拉出去靠近海岸邊的軍事要地裡頭，本來都是放在…，因為我們的鳳梨山下面是砲擊部，裡面是塞飛彈，現在是拉出來放在岸邊，所以像這種的…。

吳議員益政:

說不定是拉假的。

陳議員麗娜:

什麼？

吳議員益政:

電視上大家不是說假的。

陳議員麗娜:

不是，那個都是半夜，去問小港的警察就知道了，他們半夜要出來做交管，就是在那裡維護交通讓飛彈順利運過去。所以像這種軍事基地很多地方其實是在我們這種的，因為有高雄港、有海邊，然後又是對岸的對口，所以這種地方的那種感受，有很多人譬如在這邊當過兵的，然後層級有很多都是軍官之類的，男生可

能感觸就很深，對不對？所以這種的價值是來自於我們有很多以前留下來的這些東西，現在看起來陸、海、空都有，岡山那邊有空軍，所以陸、海、空其實在高雄都可以展現出來，這跟在金門、馬祖的那種感受是完全不一樣。

高議員閔琳:

我在想的是，因為大家都覺得這 1,600 萬退回去很可惜，看能不能有其他的方案可以做或是跟中央商討？如果二、三期比較困難，第一期我們把原來想做的鼓山洞跟隧道做起來，也是一個方向，因為你再退回去以後還有沒有這一筆，我都覺得很擔憂。再來是，我認同麗娜議員講的，因為其實我很早就提出軍事觀光，我坦白講，韓市長時期開始比較重視，譬如像我們岡山是空軍官校、眷村、歷史建築、航教館有非常多東西可以看，在岡山空軍基地周圍跟彌陀交界的地方還有所謂的機堡，那時候國防部不知道亂拆，我們那時候還硬是用文資法，然後請文化局先把它保留下來，所以是有些發展，包括像在彌陀漂底山上還有當時作戰用的一些水道，我覺得是有一些金門、馬祖沒有辦法取代我們地方的特色。我真的是覺得，如果 1,600 萬就退回去蠻可惜的，是不是可以再跟交通部觀光局討論看看，這筆錢我們可以做什麼樣的支用。

觀光局周局長玲妏:

我們儘量來協調看看。

高議員閔琳:

對，必要的時候還是可以請交通委員會的委員幫忙協調看看，如果假設這 1,600 萬我們保留，讓我們拿去做別的事情看看可不可以。

觀光局周局長玲妏:

它是名目已經退了，當然我們明年會有，其實我們退回是我們明年想要設計別的計畫，用比較整體的計畫再去跟中央請款。

高議員閔琳:

了解。

觀光局周局長玲妏:

因為中央要給我們比例的款項，將來我們有做什麼樣的調整跟計畫，他還是會再補給我們。那時候我去看後面，為什麼這一期我們後來提的是…，像閔琳議員講的陸、海、空我們有我們軍事的點，但是就觀光客的旅遊來講，這個計畫那時候我看就是 4 個軍事點，它要到這四個地方不是那麼方便。

高議員閔琳:

他們那個是高山級的點，妳結合…。

觀光局周局長玲妏:

官方的角度來講，比方我到高雄來玩兩天一夜，我假設用兩天一夜好了，我可能其中有一天是包岡山，它就有一些軍事的故事可以講。但是我剛剛的意思是說，不會有來高雄的軍事迷三天兩夜都是觀光看這個碉堡、看那 4 個點，不會這樣跳，因為交通其實也都不是很方便，我認為我們的軍事優勢會把它包在觀光的 course 裡面去宣傳跟故事。

高議員閔琳:

是遊程。

觀光局周局長玲妏:

對，而不是我為了要找出一個地方，在它的碉堡旁邊又蓋一個什麼。

高議員閔琳:

我了解。

觀光局周局長玲妏:

那樣的預算上，我會覺得其實是浪費，效果會不佳的，所以我們才想這個案子我們重新整合，然後明年把那個案子的軍事觀光部分，我們再重新整理看要怎麼做，我們再重新跟中央請款。

陳議員麗娜:

這個什麼時候退的？

觀光局周局長玲妏:

9 月。

主席(黃議員香菽):

因為退了嘛，也已經退了，所以沒有討論的空間了。

高議員閔琳:

好，那就這樣。

吳議員益政：

不好意思，第二個我再問一下。

主席(黃議員香菽）:

好。

吳議員益政:

你們柴山營造工程的 2,000 萬要做什麼？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

這個我補充一下，這一次柴山主要是做西子灣現在海堤的這個場域，就是以前的蘿蔔坑場域，因為它從縣市合併時候做的那些欄杆，還有那些木棧道大概已經十年了，那個場域比較容易受鹽分侵蝕。

吳議員益政:

西子灣停車場拓寬出去那裡嗎？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

對，所以我們這一次會把那個場域的鋪面，還有那個欄杆整個重新製作，像欄杆以前第一時間不是用不銹鋼的，所以現在欄杆其實都已經腐蝕了。

吳議員益政:

那些欄杆要 2,000 萬嗎？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

不止這裡，但這是主力的部分，另外一個是我們想要把壽山動物園的門口，從停車場過來的那一個人行步道再做個改善，譬如那裡有 4 座早期做的遮陽棚，它是比較好的，但是它的遮棚都已經壞了，所以我們這次也會把它做個整備。

吳議員益政:

第二個，澄清湖鳥松濕地整建工程是什麼？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

議員現在指的，因為現在澄清湖鳥松濕地有兩案，你指的是哪一筆？

吳議員益政:

47 頁的 700 萬。

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

47 頁，是不是？

高議員閔琳:

最下面那個。

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

最下面那個，這個預算編得很特別，這個其實總預算 4,500 萬，但是它在 109 年就已經先編 3,500 萬，差額的 700 萬是今年再編，這個主要做的是現在鳥松濕地內部的木棧道；另外一個是我們配合高雄市民免費入園的那個計畫，在做園區裡面的環境整備，包含 3 條步道。這一次我們還會營造一個新的場域，就是迷宮花園，是把…。

吳議員益政:

迷宮花園？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

迷宮就是把原本舊的騎馬場，它早就沒有在騎馬了，變成是草地一片，但是其實嚴格講是荒草一片，我們今天是先營造出兩種迷宮，一個是用植栽做的綠籬迷宮，另外一個我們用涵管，大概是 1 公尺高的涵管，主要是躲小朋友的涵管迷宮，想要用這兩種迷宮去營造等於是澄清湖園區內新的一個特色景點；水公司給我們的建議是，他們一直得到遊客的反映，澄清湖好像沒有這樣新的遊憩行為、遊憩節點，所以某個程度也是水公司開出菜單，我們幫他去想 idea，然後他們也接受這樣的建議。所以我們有迷宮花園這個建設，這個案子在水公司的內部，有既有設施的改善，也有新的景點營造。

吳議員益政:

不好意思，說到這裡就順便說圓山飯店的俱樂部，現在都沒有營業，因為做不起來。那邊是一個很好的景點又有高爾夫球練習場、游泳池，你們也想想看有什麼辦法，不然鼓勵它去委外，否則像個死角閒置在那裡，從那裡下來是正修科技大學。

觀光局周局長玲妏:

我看他們最近滿積極的。

觀光局周局長玲妏:

他們都把老會員叫回來了。

吳議員益政:

對，現在呢？

觀光局周局長玲妏:

現在還是會員制。

高議員閔琳:

聽說他們都會借人家，然後在游泳池辦一些 party，好像蠻熱門的，聽說蠻活

絡的。

觀光局周局長玲妏：

對，他們是蠻活絡的，就今年度整個上半年的疫情來講，高雄圓山最近是逆勢成長的，今年他們經營者自己有去做一些調整。

吳議員益政:

因為圓山那邊是捷運站黃線的正叉口，等於是轉運站，那邊走上去就是圓山，你是從那邊的路上去，還是從俱樂部那邊上去又不一樣了，所以那邊應該看怎樣跟捷運局聯合開發。圓山是交通部的嗎？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

交通部觀光局。

吳議員益政:

連同俱樂部那邊整塊地都是嗎？

觀光局觀光工程科陳科長奕棠:

整塊地都是交通部觀光局的地。

吳議員益政:

不然觀光的交通很重要，如果圓山那邊走下來就是捷運站，不要走馬路，因為馬路來往的車輛很多，那不是觀光的味道，就從俱樂部那邊下來，跟捷運局先溝通規劃，現在他們正在規劃，怎麼再來串聯？

主席(黃議員香菽):

針對預算大家有沒有什麼意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看第 49 頁至第 53 頁，科目名稱：風景區維護與管理-風景區維護與管理，預算數 7,513 萬 2 千元，請審查。

高議員閔琳:

我有問題。

主席(黃議員香菽):

高議員閔琳。

高議員閔琳:

就是我剛剛想問的第 50 頁稅捐及規費，其中有一項是高雄市旗津創意市集，我想知道這一項預算編列跟決算，每一年度它有沒有再增加？譬如像旗津這邊到底有沒有真的活絡起來？第二個是旗津創意市集，我前陣子有去看，我發現旗津老街跟市集好像比以前的印象還來得熱鬧，所以我很好奇，到底我們這些規費收入是不是真的有實際上增加？這大概是我的問題。科長，謝謝。

觀光局維護管理科張科長博宇:

我這邊補充說明，正常編列的話，它其實是一個委外案子，原來旁邊是設置旗幟館，還有管理站那棟建築物委外的，它就是設置彩虹教堂的建築物。

高議員閔琳:

你說旁邊那一整棟。

觀光局維護管理科張科長博宇:

它是這個案子他們要繳的房屋稅和地價稅，當時這個約是在 103 年簽的，最近

就要到期了，因為他們在簽訂的時候，稽徵的稅是繳到這邊收支對列方式，所以我們這邊會再做地價稅和房屋稅的繳納去做這樣的轉型。我們目前 20 個委外案已經到期，後來我們的委外案大概都直接向稅捐稽徵處及金融業者繳本息。

高議員閔琳:

好，我了解。

主席(黃議員香菽):

還有沒有其他議員有問題？我問一下蝴蝶園，我看你們編的預算其實沒有很多，你們有打算蝴蝶館要怎麼樣去推？因為三民區能夠去的地方就那幾個，在你的業務報告有提到金獅湖的蝴蝶館，蝴蝶館我自己有去，確實也是一個不錯的地方，我覺得感覺起來有點浪漫，但是我覺得你們應該是要看怎樣去推廣蝴蝶館，你們在明年度有什麼計畫嗎？或者有要在那邊辦什麼活動嗎？

觀光局維護管理科張科長博宇:

我再補充說明，蝴蝶園在規模上來講，就如同主席了解的，它是我們目前全台灣最大的網室園區，蝶種其實在我們國內現在以公私立園區來講，它的蝶種算是不少。

主席(黃議員香菽):

非常多。

觀光局維護管理科張科長博宇:

大概有 25 種到 30 種之間，我們現在只希望能夠加緊它的環境教育方面的影響，所以蝴蝶園外面，就是從管理站到蝴蝶園之間，這邊有一個開放式的公園區，如果我們把它整個都改變，可能會變成蝴蝶生態園區，就是把它做大，它的標的做大，這是我們在目前的規劃，明年會繼續推這一塊。所以這邊等於是包含蝴蝶最需要的蜜源，它的植草，這個部分我們會積極做。我們下個月就會有一個構想的共構檢討部分，也結合一些相關單位，像高雄鳥會可以再給我們一些意見，我們把這邊的草蜜源結合融入現有一些植栽，希望跟…。

主席(黃議員香菽):

蝴蝶有跟鳥？

高議員閔琳:

對，我正要問這個問題，因為我昆蟲系的，我就想怎麼會有鳥會，真的蠻奇怪的。

主席(黃議員香菽):

我也想怎麼會有鳥會。

觀光局維護管理科張科長博宇:

鳥會裡面有蠻多的昆蟲、蝴蝶這些領域的專家。

高議員閔琳:

好啦，總不會比昆蟲協會還多昆蟲吧？

觀光局維護管理科張科長博宇:

對，我們高雄目前沒有昆蟲協會。

高議員閔琳:

沒關係。

觀光局維護管理科張科長博宇:

還有像台北動物園的昆蟲館。

高議員閔琳:

了解。

觀光局維護管理科張科長博宇:

像亞泥蝴蝶園區，我們都會跟他們一起做這樣的構想，最主要也是希望在網室內，網室內是重點孵育一些比較珍貴的蝶種。蝴蝶館的營運要有很大的構想，其實也要有蝴蝶保母，還有植栽。

主席(黃議員香菽):

這個還好，你們那邊有很多志工在協助。

觀光局維護管理科張科長博宇:

我們會把環境豐富化，尤其是蝴蝶需用蜜源的豐富度增加，尤其蝴蝶館外面這些園區再去加強它，可以讓一些蝴蝶生態多出現。所以現在我們在外面開放區鐵刀木的葉子看得到蟲卵，可是沒有群聚。其實現在志工人員在解說。

主席(黃議員香菽):

我有聽到志工解說，其實是蠻活潑的，可是我覺得觀光局應該要多花一點心力在那個地方，裡面感覺到的蝴蝶種真的是蠻多的，可是感覺起來去參觀的人好像並沒有非常多，像我那天去的時候，因為我剛好是帶蔣萬安蔣委員去，我們是去那邊直播，很多人跟我們講說，高雄有這個地方我們都不知道，在裡面參觀的人其實真的也沒有很多，所以我覺得有這麼一個好的空間，我們應該要想看看要怎麼樣去好好地使用它然後推廣它，我覺得這是比較有意義的。

陳議員玫娟:

我提一下。

主席(黃議員香菽):

好。

陳議員玫娟:

這個預算，在 51 頁有一個 2,021 萬元這個維護清潔費用，這個是包括所有的費用？

觀光局維護管理科張科長博宇:

這是全部的每一個…。

陳議員玫娟:

2 千多萬元聽起來很多，可是如果分布在各區大概也不多坦白講。我提一下我們蓮池潭現在周邊那個自行車道，有人跟我反映好像清潔上有一些瑕疵，因為他沒有明確告訴我說哪一個路段，他只有跟我這樣反映，所以我也拜託你們，因為有一些你們都是委外的嘛。

觀光局維護管理科張科長博宇:

對。

陳議員玫娟:

有時候有一些委外的，坦白說有的也不是很負責，有的很認真有的不見得很負責，所以這個部分是不是請你們要求一下，因為畢竟觀光地區，那在那裡騎自行

車的人還蠻多的。

主席(黃議員香菽):

其實你們在風景區的界定,好像並沒有界定的非常清楚,因為有一些像蓮池潭,蓮池潭是屬於完全是你們管的風景區嗎?

觀光局維護管理科張科長博宇:

對。

主席(黃議員香菽):

這樣金獅湖就不是嘛。

觀光局周局長玲妏:

金獅湖是阿。

主席(黃議員香菽):

但是你們那個道路有一些。

陳議員玫娟:

道路是工務局的,它湖面又是水利局的。

主席(黃議員香菽):

你們轄管是不是可以分清楚一點,不然我覺得很麻煩,因為像我之前有去會勘一個就是我們金獅湖那邊的,然後它是一個道路,結果我就請了區公所來,又請了工務局來,又請了觀光局來,結果大家推說這都不是我們的,區公所也說不是,工務局說那是觀光局的,觀光局又跟我講說這裡不算是風景區,不算是市級的風景區,所以這個道路又不是我們管的。我覺得這個東西你們的橫向應該你們自己去協調溝通,清楚說這到底未來是要歸什麼人管的,不然如果是民意代表有在服務的,我相信大家都有遇到相同的問題,我覺得這個你們應該要去了解一下。

陳議員玫娟:

我提一下你們以前有一個蓮潭小組,蓮池潭有一個蓮潭小組。

觀光局維護管理科張科長博宇:

對。

陳議員玫娟:

現在為什麼沒有了?後來就沒有了,請幫我了解一下因為像我們當年講的,就是因為當時我們蓮池潭有這個蓮潭小組,所以可以從那邊去知道說,因為老百姓不懂他們只看政府,如果從那邊可以知道,到底現在他們所反映的是權屬哪一個單位,不然你叫我們自己去認定,我們有的也不知道,如果有一個蓮潭小組會比較好,我記得以前有一個蓮潭小組在規劃,蓮池潭整個周邊的一些建設跟一些缺失,可是現在都沒有。

觀光局周局長玲妏:

整合各個單位相關單位。

主席(黃議員香菽):

對,它就類似整合單位的,幫我了解一下這個小組為何後來沒有了,有沒有要再繼續的意思。

觀光局周局長玲妏:

我覺得玫娟議員提醒這個也好,我去把它重組起來,因為下個月我們是蓮池潭

跟愛河流域，全部跟中央申請指定觀光區，交通部觀光局目前對我們的回應應該都沒有問題，那我覺得這兩個區塊如果成為指定觀光區，那是必須應該把那個小組組起來才好，你像愛河流域也是都一樣的問題，本來是水利局管哪裡哪裡，現在水利局說這裡蓋好了變成給你們觀光局，所以現在觀光局就接到五福路，接到五福路以後，大家就在跟我講七賢路，到七賢路的問題，好多做好了我們都接過來，將來可能流域成為指定區域也要到，香菽議員那邊也要到愛河之心，這邊…。

主席(黃議員香菽):

自由路那邊我跟妳講的那個有機會嗎?

觀光局周局長玲妏:

有。

主席(黃議員香菽):

不然你只有做到愛河之心再過去那裡也很可惜，而且那邊寶珠溝也都整治的非常的漂亮了，總是要有一個負責權管的人，不然我們就真的都不知道要找誰。

觀光局周局長玲妏:

組指定觀光區的小組，因為都一樣差不多會重複的就是，水利局、工務局跟我們觀光局。

主席(黃議員香菽):

對，就這幾個。

陳議員玫娟：

大概就你們這三個局。

高議員閔琳：

有些地方會有農業局。

主席(黃議員香菽):

你們那邊會有，我們這邊…那這個預算大家有沒有意見，沒有意見，照案通過(敲槌決議)。不好意思我剛好要多一個，因為剛才有一個附帶決議我沒有講到，針對於 46 到 48 頁的風景區規劃與建設的這一個，吳議員益政有附帶一個決議，就是請觀光局在月世界田寮區，與林務局協調撥出適合林地，變更為休憩用地加強投資休閒觀光產業，針對附帶決議大家有沒有意見，沒有意見，好，通過(敲槌決議)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 54 頁，第一預備金，預算數：58 萬 4 千元。請審查。

主席(黃議員香菽):

這個應該大家比較不會有意見吧？

陳議員玫娟:

不好意思有意見。

主席(黃議員香菽):

沒有意見，那就照案通過(敲槌決議)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

觀光局預算審查完畢。

主席(黃議員香菽):

大家辛苦了，今天議程到此結束。明天下午 3 點繼續交通部門分組審查，散會(敲

槌）。