高雄市議會第3屆第4次定期大會教育委員會

（中華民國109年11月17日下午3時4分）

第三次審查會會議紀錄

主席（童召集人燕珍）：

我們開會。（敲槌）我們先請各位同仁詳閱一下109年10月16日星期一的會議紀錄。各位委員，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）我們先開始審議文化局還有市府的提案、議員的提案，請教育委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開文化局194至190，高雄市政府文化局，請看第27至31頁，一般行政-行政管理、預算數：2億2,502萬1000元，請審議。

主席（童召集人燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見，我們就確認了。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第32至36頁 文化建設與活動-文化政策與環境推展、預算數：8億7,073萬7,000元，請審議。

主席（童召集人燕珍）：

各位有沒有意見？請陳議員致中發言。

陳議員致中：

各位議員同仁、文化局局長還有團隊，今年的預算從數字上面寫的是四億五千多萬元，我想請教是說，這個變化主要是在哪一邊？以及這個減的部分對我們文化局工作的推動，會不會造成什麼樣的影響或什麼樣的狀況和困難等等？請局長做個說明。

文化局王局長文翠：

某一個部分，大概也是前瞻計畫到今年，會是告一個階段的結束，那明年是一個前瞻2.0到正式的開始，所以很多計畫有在收尾，所以最高補助款的進度會造成很大的浮動。

陳議員致中：

主要是掌握在中央的幅度上，基本上這個期程是到了。

文化局王局長文翠：

是到了，到今年。

陳議員致中：

影響不大。

文化局王局長文翠：

不大，明年有新的計畫，我們還會再來努力爭取。

陳議員致中：

所以是明年再爭取。

文化局王局長文翠：

對，通常都是會補列預算。

陳議員致中：

所以應該不會影響太大。第二個問題，我想要請教局長，目前我們有 5 個場館是我們局屬的，有文化中心至德、至善；大東、岡山文化中心、高雄市音樂館這幾個。這個問題可能之前在質詢當中也就教過局長，因為現在有中央的衛武營也在高雄，目前衛武營也很有企圖心在推動相關一些表演，大家也很喜歡去。我從資料上來了解，最近五年以來我們各個場館的使用率，大概看起來，像文化中心至德堂，如果以 107 年到 108 年的使用率由 68%變成 55%;文化中心至善廳 107 年是 45%、108 年是 50%，這是 108 年的資料；音樂館的部分從 57%變成 55%左右；大東是從 82%變成 71%；岡山還有一點成長從 51%到 66%。我想要請教，因為衛武營藝術中心是在 107 年啟用，會不會在某一個程度上去影響，降低到我們本來這幾個場館的使用率。當然衛武營是屬於中央的管轄，但不管怎麼樣，它是在我們高雄，所以我們在整個策略上面、整體經營上面，我們的布局是什麼？我們怎樣去分工？還是有不同的重點而有不同的推動？這個部分，請局長說明，因為這都牽涉到我們預算的使用。

文化局王局長文翠：

是，謝謝陳議員。我們觀察這一兩年下來，衛武營成立對至德堂衝擊比較大。〔至德嘛！〕對，至德，其他的場館就您剛剛講的那些數據，其實是小幅的變動，都是在合理的範圍內。至德堂競合的關係比較大，所以對我們來講，最近我們也在思考至德堂的使用功能上，要把它做成比較多功能樣。因為原本至德堂是最受歡迎，而且檔期排最滿的，是一個南部最大的表演場所，所以在主要用途上，以往我們會很堅持以藝文優先，其他部份幾乎都排不進去，這一點是排除，很多檔期都排不進去。所以最近我們也在思考，是不是在使用的範圍內來結合會展或什麼；因為雖然高雄有會展中心，可是我們知道它開國際會議的場地是不足的，

因為他們的場地是平的，就是要排椅子，沒有一個很大型的階梯座位。所以我們也在考慮，目前希望能徵詢一些民間的意見，對於至德堂未來的使用用途可能在開放一點點，在使用上可以跟衛武營做一個區隔。

陳議員致中：

做一個區隔。

文化局王局長文翠：

對，做一個區隔，這是我們目前正在考慮的。

陳議員致中：

這個部分已經有開始做了嗎？

文化局王局長文翠：

有，我們現在在研議，我們想要聽一些民間對於會展的意見，然後在場地使用上面再多一點爭取。

陳議員致中：

請教局長，那大東的部分呢？它的使用率少了 10%。

文化局王局長文翠：

我知道，可是大東影響不大。大東原本就設定在傳統戲曲，是一個比較精緻的表演，所以它不需要很大的舞台，它的座位剛剛好，對一些中型的團體來講，它的座位剛剛好，所以在坐票的壓力沒有那麼大；反而是至德堂和衛武營會有這方面的壓力，一定規模的表演才有辦法去撐那個場地的票房。

陳議員致中：

所以現在比較大型的表演就會往衛武營去，不會來至德堂。

文化局王局長文翠：

是，這個也影響民眾買票的意願，同樣的表演如果在衛武營，民眾可能覺得這個場地是新的，比較願意去買票。

陳議員致中：

新的，想去看看。

文化局王局長文翠：

至德堂的部分，我們在場地的維護上不會太差，可是民眾有它的消費心理；當然對藝文團體來講，這個場地他們很熟悉，可是如果南部有其他場地，在這一、兩年，他們就會想去衛武營試試看。

陳議員致中：

這其實是好事情，有衛武營在我們這裡帶動發展，但是我們怎麼樣幫舊的場館找到一個比較適當的出路，或怎麼樣去輔導它轉型？

文化局王局長文翠：

我們有在觀察。

陳議員致中：

拜託局長能夠盡快提出那個辦法。好。

主席（童召集人燕珍）：

請黃議員柏霖。

黃議員柏霖：

謝謝主席。局長，你剛剛所提到的我也認同，因為我長期到至德堂，衛武營也去過。衛武營，我還有上去表演，我領的不是來賓證而是工作證，那得來不易。我也來談剛剛陳議員提到的一個很重要的點，就是市場區隔，因為新的場館有加入新的元素，所以它的設備一定比較好。第二個，商業的考量是座位，我如果可以賣到 2,000 個座位，跟賣 1,200 個來比，當然 2,000 個座位收入比較多。上星期六有馬友友的音樂會，我跟我太太兩個去訂票，全場都滿場，一張票 6,000 元，我買了我跟太太的票。重點不在 6,000 元，而是值不值得，民眾如果覺得很讚，就是兩萬元的票他也要買，重點是要怎麼去創造出它的價值。所以文化局的工作，我是這麼建議，第一個，對我來講，每一個預算都得來不易，所以我從來沒有在刪人家的預算;因為我覺得讓你們可以把事情做得更好，反而更重要。再來，我希望局長，不只是各個場館，你們的執行率都要去追蹤一下。如果執行率太低，第一個，那就代表不是編得不好、就是執行不力。編得不好是因為你原本覺得可以，後來發現做不到，當然你的執行率就做不出來；或者你沒有全力去達成，所以執行率太低了，因此無論是各場館或局本部本身，都應該去做列管、檢討一下，這是第二個。

再來，我們怎麼結合，做文化不只是文化局自己做，企業 CRF 跟大學的 URS 都要去結合合併做。譬如樹德有很多表演戲、什麼服裝的，跟表演有關的，樹德都有，他們有很多的作品展覽。如果在高雄市各個展館，我們可以給他有表演的機會，搞不好，有人因為這樣一個的表演機會，他上了舞台，因為我們的市場很小，我們常常都是馬後炮。舉例來說，有一個特別服裝設計家叫古又文，他在美國得獎，我們才知道他很行而

願意幫助他，但是他沒得獎之前，什麼都不是；問題是他得獎後也不需要我們。雖然我們常常都在這個圈子裡面，但是茫茫人海中，我們怎麼去找出未來可以發光、發亮，當然這都是長期的審慎評估。所以我希望文化局本身在做這些開發性的教育，有時候要有一點想像力，然後甚至做一點嘗試性的，我覺得我們在公部門就是這樣，結合一些企業來做。所以那時候，像我跟童議員都是當了十幾年的議員，我們都很鼓勵，包括很多像愛樂團，你把那些熱心願意出錢的，你把它招進來做榮譽董事都不要緊，有錢出錢、有力出力。像當時市圖，那時候為了蓋新總館在募款，有很多人捐錢，有捐一層樓的、有捐一個樹幹的，我覺得這個也很好。擴大公共參與，包括李科永圖書館，我也是從頭到尾在議事廳一直支持的，我覺得閱讀就是一件好事，如果蓋其他區公所，我就要打個問號，所以在那裡蓋一個圖書館，還有人要反對，我實在想不通。局長，你也做好多年了，我說過的我都沒有退縮過，因為我覺得那是對的事情；同理現在回到這裡，就是希望我們局本部在做這些事時，能參考剛剛提到的那些重點。如果有一個劇團來，要他在衛武營和至德堂選一個表演場所，他一定選衛武營的，因為座位大又新、停車又方便。衛武營現在有很多停車場，到現在好像不曾滿出來過，都停得剛剛好，我覺得這都是好事。

再來，如果空檔出來，我們怎麼讓高雄市未來可能有上舞台的一些特別的團體，我們真的給他更多的扶植，而且最好有一部分是扶植高雄在地和本土相關的，歌仔戲也好、傳統藝術也好。今天當然站在全台灣觀點，其他縣市的劇團，我們也要幫忙，但是既然是高雄，我們還是稍微有一點區別，但是不能全部。你們自己要有一點順序，高雄我們還是要有多少扶植一點，畢竟那是我們高雄在地的，不管是劇團或歌仔戲或什麼團都很好，你們要稍微分別一下。以上請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝黃議員給我們的提醒和建議，其實很好，後續對於整個通盤管理，我們會整個來統合和檢討，包含它在業務上怎麼跟衛武營區隔，或是對在地團體，怎麼樣讓它使用我們的產品能夠更方便，然後更有一些扶植和優惠的措施，這樣子。

黃議員柏霖：

包括跟企業的合作可以再大膽一點沒有關係，只要我們的立場、出發

點很清楚的，我覺得跟企業更多的結合不是壞事。像我們借你們的文化中心和岡山文化中心辦何爺爺跳跳屋活動，我們都沒有收錢，大家玩得高興。你知道那 4 天，就是岡山兩天、文化中心兩天共 4 天，來了一、兩萬個人，當然還有包括科工館那兩天。我想強調的是如何去營造一個幸福快樂的城市，是每一個領域都要有的。大人有工作、小孩有得玩，留下美好的印象，那都是幸福城市其中很重要的一環。這方面包括很多的講座、市圖的很多演講，我覺得都很好，可以長期做，讓更多的藝文活動，因為緊接著海洋文化流行音樂中心又出來了，你跟那個至德堂中間和衛武營 3 個是競合關係，如果照這個趨勢沒有變，中正文化中心應該又減少一次，因為海洋文化中心又要出來了，那個設備又更好。

文化局王局長文翠：

那個收費不一樣。

黃議員柏霖：

我知道，但是一定會有一些不同，我們怎麼把那個基礎放大，那是欣賞的人所以需要去培養。我覺得可以去談一談，像明華園每一次都會有保留給高中生去看的票，我問他那個票怎麼來的？他說是找企業家捐錢，然後指定要去申請時，一定要有詳細的名稱，譬如左營高中誰誰誰，一定要弄得很清楚，然後就去支持高中生。我覺得從學生時代培養，讓他們有機會去看表演，這件事情是重要的。我們也可以統一向企業募款，不要買太貴的，買邊邊角角的位置，讓小孩可以去參與，我覺得這是一件很美的事。有時候我們在讀書的過程，真的能夠參與去看一些表演，像舞台劇、歌舞劇，我覺得都是一件美事。我們應該可以再為我們高雄市的小朋友，在這個領域多做一點。你們可以再研究看看，如果我們有足夠的資金，像那些賣座不是很理想的，我們可以多給一點，你也要給那個劇團多一點收入；否則，如果每次來高雄，票房都垮了，對我們也不好，這個你再考慮一下。你想看看，簡單答復一下就好。

文化局王局長文翠：

其實我們文化局的那些藝術活動，跟企業都有一些合作，甚至我們兩個樂團，每一年在大東或是在岡山文化中心都有所謂的藝術教育，某部份我們也會結合民間的贊助，因為學校來表演廳觀賞一些藝術表演，有可能是他們這輩子的第一次，所以我們很重視這樣的藝術體驗，通常在這樣的計畫裡面，我們都會尋求民間的贊助，包含贊助我們去請巴士載

學生來，這部份我們會繼續來努力。

主席（童召集人燕珍）：

請黃議員捷。

黃議員捷：

謝謝主席。因為現在在審的只有一部分，但是有一些我想要問的是整體規劃，我就一併問。第一個，今年因為疫情的關係，上半年很多場館都沒有開。不知道今年的歲入對你們來說，是不是影響很大？會不會影響你們在編明年預算的時候，需要去考量到今年減收的部分，就是去 cover 今年的影響，也就是想請問一下受疫情影響的規劃。我知道下半年很快就排滿了，然後場館也都是滿的，但是畢竟上半年是完全沒有運作的，明年有沒有因為疫情而有一些新的規劃？這是第一個。

第二個是關於鳳山的黃埔新村，這是我一直很關心的。我們看 39 頁和 41 頁，39 頁有一個部分在講有關眷村文化景觀的保全、清潔，這應該是基本的維護費，不知道裡面有多少是給黃埔的？可能要麻煩再給我細項資料。目前看起來，2,200 萬要維護包括左營、鳳山和岡山的眷村，不知道鳳山這邊有多少？因為接下來鳳山地區，其實後續是有商業規劃的，就是民宿要入駐了，所以接下來可能需要的維護費會更多。因為那邊不只是環境清潔而已，當人流引進來之後，其實維護的力道都一定要再加強，不知道在細節上，你們是否想到這個部分？另外一筆費用，就是 41 頁有一個少少的，也就是給黃埔新村做第二期建物整修和展示推廣計畫，這指的是要做什麼？是要作文資銀行還是做展示館用的？可不可以再跟我說一下黃埔新村目前的規劃？然後可能要麻煩記一下我的問題，等一下一併回復。

再來，市長有說，鳳山接下來要成為一個鳳山中城，這是高雄市很重要的一個文化聚落地區，但是好像看不到相關的預算規劃。雖然是向中央爭取設計南院，然後還有一些博物館南院等等的要來鳳山，但是我們市政府應該也要有一些相對應的預算來支付才對；不是只等中央錢來了才蓋，而我們市府卻沒有相對應，針對它的政見來做規劃。希望等一下可以說明一下，目前鳳山中城在預算裡面是從哪裡呈現、然後規劃是什麼？

再來，今天大港開唱開賣了，票前兩天就賣完了，我沒有搶到。不知道目前你們合作的況如何？明年的場地可以順利使用嗎？你們在接洽上

有沒有什麼困難？可以跟我們來說明一下。另外是金曲獎，高雄人很期待明年高雄流行音樂中心開幕之後，文化局也說要積極爭取，不知道在預算裡面，你們規劃這類的有支應了嗎、然後有希望做什麼樣的規劃嗎？當然不是口頭喊喊而已。最後是「高雄一百」，這個也是你們接下來的重點活動，可是這樣辦一次「高雄一百」的活動之後就沒有了嗎？還是你們有一個延續性的，如果是延續性的，那在預算上，你們是怎樣的呈現？以上是我的問題，要再麻煩。

文化局王局長文翠：

好，謝謝議員，因為問題比較多，我一個一個來回答，如果我有漏掉再請議員提醒我。收入的部分，今年在編明年概算的時候，那時候還沒有辦法估算出疫情影響的狀態，可是以我們今年歲入的達成率來看，我覺得應該會影響三到四成的收入，因為我們主要的收入都是場地的使用收入，所以這個部分如果取消，我們就是不收款，退回保證金，在完全儘量優惠藝文團體的情況下，我們目前在估算部分，應該是三到四成左右會影響到歲入的部分。所以在明年的歲入部分，我們還沒有辦法反映在預算裡面，因為五月份在籌編的時候，還沒有辦法估算出它的影響性，所以那時候，應該說給我們的額度沒有辦法反映這個部分，可能會在明年才會知道這兩年的影響狀況。

另外議員講的眷村清潔的部分，據我所知，我們所有眷村的清潔是一個包、一個標案，所以等於是所有眷村的部分，他們要統合去清，並沒有分鳳山黃埔那邊，單獨一個清潔標案要花費多少錢。另外大港開唱場地的部分，因為以往大港開唱的舉辦時間是在 3 月的最後一週假日，那個時間場地當然沒有問題，目前場地應該恢復在我們戶外廣場的舞台，我們配合是那個部分，所以目前它跟高流的合作已經在洽談；在行銷的部分會結合那時候開館的一些開幕序列活動，它會是第一檔的開幕活動，是合作的關係。另外流行音樂中心，明年雖然會增取金曲跟其他的獎項，可是目前我們看起來，比較可以先達成的應該是金音。我們目前跟文化部在洽談，因為金音是獨立樂團的一個獎項，所以他們目前反映給我們的，有可能是金音比較可以馬上成立。因為金曲甚至是金馬都關係到他們執行委員會的意願，還有他們要更多的經費，才能支應那麼多的演藝人員一起南下來辦理這樣的活動。所以那個部分，我們還在增取一些，就是有一些執行的部分，我們還在處理，所以可能還需要再一點時間。

另外「高雄一百」對我們來講，它是一年一個系列的活動，所以不會是只有一個活動，我們是預定到明年年底的一些活動，所以接下來還會有大型的表演、還會有學術研討會、還會有展覽相關一系列的活動，我們會慢慢一個一個推出來。可是經費的部分，剛剛議員又特別關心，這跟我們之前不大一樣,我們希望在他們的業務範圍內去籌劃相關的活動，用一起來共襄盛舉的概念，所以我們當時並沒有給我們高雄一百編一個獨立的經費，或放在哪一個單位的科目，並沒有這樣。

鳳山中城的部分，因為這次主政單位是都發局，所以我們這邊並沒有對應，當然議員你關心的是設計南院或文策院的南院的部分，因為那些都還沒有定案，目前還在考量。如果真的有比較確定眉目的話，它其實應該也不至於有新建性的館設讓他們來進駐，應該是就現有的空間來處理它們，現在我所收到的消息大概是這樣。好，不曉得還有哪邊需要回答的？

黃議員捷：

好，沒關係，等一下，我有機會再第二次發言。

主席（童召集人燕珍）：

接下來請李議員雅芬。

李議員雅芬：

局長，我想請教一下，就我們歲出的部分 19 之 5，我看裡面有一個地方寫說：推動公共圖書館多元閱讀推廣計畫等五案，請問這五案是哪五個？

文化局王局長文翠：

歲出計畫 19-5 的預算。〔對。〕

李議員雅芬：

你這裡面寫公共圖書館五個案子。

文化局王局長文翠：

我可以請圖書館館長回答嗎？

圖書館林代理館長奕成：

跟議員報告，這五個案子是中央補助款，分別是資源整合計畫 45 萬，還有公共閱讀的部分是 400 萬，以及閱讀設備升級 232 萬、還有前瞻計畫的社區公共資訊站 816 萬，這裡面有一部分是原民圖書館的部分。

李議員雅芬：

所以像我們有一些圖書館，都沒有編列那一些預算在裡面維護等等。

圖書館林代理館長奕成：

當然我們在裡面有一部分是資訊升級，這在電腦裡面是有的，它不是針對單一分館，它是整體的設備更新。

李議員雅芬：

但是裡面沒有這個案子既有的。

圖書館林代理館長奕成：

這個細節部分不是單一，譬如說裡面有一個平板電腦，它不會是單一分館，是配合整個活動，所以議員如果關心單一分館部分，我們另外再編。

李議員雅芬：

我覺得預算還是要謹慎去使用。在 19 之 6 的部分，我想請教局長，我看你在補助本市表演藝術工作等經費,這部分是 20 萬,夠嗎？僧多粥少？就本市的藝術工作補助款會不會太少一點？19 之 6 的說明。

文化局王局長文翠：

它整體經費是一千多萬，它是比上個年度增列……。

李議員雅芬：

補助本市表演藝術工作等經費 20 萬啊。

文化局王局長文翠：

它是增列、它是增加的，它其實原本的經費是一千多萬，應該是 1,075 萬。

李議員雅芬：

那跟以往去年相比呢？

文化局王局長文翠：

差不多是這個額度。

李議員雅芬：

那我們接受這個表演，它的規定是怎麼樣？

文化局王局長文翠：

這個有一些節目是藝穗節的節目，我們每一年上半年是春天藝術節，下半年是藝穗節，所以藝穗節會是用這一筆的經費。

李議員雅芬：

每一年經費都有使用完畢嗎？

文化局王局長文翠：

差不多，沒有完全用完，我們還會有其他的藝文推廣活動。如果藝穗節今年是 49 場，它應該就花掉八、九百萬。因為今年也是因為疫情的影響，整個藝文環境比較低迷，所以我們今年藝穗節是擴大辦理，讓更多的藝文團體到社區去表演，讓他們有收入這樣子。

李議員雅芬：

不要讓人家說我們高雄是文化的沙漠。

文化局王局長文翠：

不會、不會。

李議員雅芬：

再來的部分，我想請教你，因為我看你有一個新增推動社區營造計畫，這個社區營造，到底是都發局也有、社會局也有，還是你們跟都發局和社會局是有分別的？

文化局王局長文翠：

我們原本的社造是在我們的文資中心，因為我們業務調整跟文化部的對應性把它調整比較好，所以我要調到文化，其實我們社造是對應文化部的，所以我們在社造的內容和對文化的內容會比較重視，跟所謂的都發或社會是不太一樣。

李議員雅芬：

存在屬性不一樣。〔不一樣。〕不過，有去延長教育的目的。

文化局王局長文翠：

幾乎不會，因為每個社區所提出的主題不太一樣，如果它要在文化營造上面比較著重的話，它就會提我們的案子；如果它要在社團結合上比較著重的話，它可能就會提社會局的；它甚至對環境比較重視的話，它就會提都發局的，因為都不一樣。

李議員雅芬：

真的還滿細的。

文化局王局長文翠：

是，真的很細，所以它中央的對應單位也不一樣。

李議員雅芬：

我再來請教左營眷村以住代護的部分，這部份我們一直都非常關心，我也去造訪當地好幾家，大家都非常有心、也都做得非常有特色。在這

個部分，未來你們怎麼樣規劃？我知道有一批好像已經快到五年了，這個部分，你們打算怎麼延續接下來的工作？

文化局王局長文翠：

我必須跟議員坦誠，因為其實我們都有跟國防部，在眷村代表下，我們是五年一約，所以每五年我們都必須跟它重新議定，當然每一次議定的範圍都不一樣，因為有錢整修時，我們就會議定更大的範圍，然後把它納進來整修。可是我們跟國防部第一次談的時候，我相信很多議員都知道，其實一開始以住代護是不能有營利行為的，那也是國防部要求規定的。後來我們因應每個型態的轉變，我們希望有更多的文化產業部分被顯現出來，所以我們才會慢慢跟國防部談說，容許我們在一定的範圍內去做營利。所以以住代護住戶跟國防部的談判過程，它是有階段性的。一開始國防部採得很硬，它跟我們說，不樂見我們在一批結束之後繼續。因為以前它們在處理眷戶上面，曾經認為那些以後都會成為難以處理的問題，所以每次反映的時候，它們就會一再提醒我們不要留下那些問題，我們也只是代管而已並不是所有權者、市政府也不是所有權者，未來問題一樣會回復到它們身上；所以它們不想因為給我們代管，在案子結束之後把問題留給它。對我們來講，我們當然知道有一些以住代護的民眾替它做得還不錯。

李議員雅芬：

大家都非常用心，各戶有各戶的特色。

文化局王局長文翠：

當然，因為我們當時用很嚴格的程序，才讓他們來參與，所以我們也知道他們都一定有準備、也有能力可以來經營。可是卡在我們跟國防部議定的默契上，我們在這個部分都還在想，怎樣跟國防部把握溝通這個問題，所以我們現在沒有辦法很明確的說，他們未來可以因為表現好而留下來，是這個原因，我們需要時間跟國防部磨。

李議員雅芬：

我覺得你們應該多站在住戶這邊的角度。

文化局王局長文翠：

我們當然站在住戶的角度，因為對我們來講，好的留下來然後繼續扎根，這是原本的精神。可是我們跟國防部一直磨下去，我們甚至違反它們原本跟我們默契的話，它可以不給我們代管的，那一切就白搭了。你

不管誰都不能留下來，這也不是我們樂見的，我們希望這個計畫可以轉型，可以有更多文創產業的進駐，甚至是文創人才的進駐，所以我們為什麼一直需要花時間跟國防部談這個部分，就是這個原因。

李議員雅芬：

因為我們是希望能夠讓它持續。

文化局王局長文翠：

我們會再努力。

李議員雅芬：

因為我確實去看了好幾家，他們真的都非常用心的在做，他們以能夠標到這個以住代護案為榮，又很用心地在照顧那個地方。你知道其實房子不住很快就壞掉，鄰近有好幾個地方都荒廢，然後很多問題就衍生，包括環境衛生、還有一些流浪漢可能就會在裡面而衍生一些問題。如果他們願意住，裡面有一些人跟我說，你不必對我補助，只要讓我可以繼續住在這裡，甚至要他們來繳一些管理費用，他們也都願意。他們就是希望辛苦經營後，能讓它保留從零到有的那個樣貌，所以我希望你能夠站在這些住戶的角度來協助。好不好？〔好。〕

黃議員捷：

我想要補充這個，以住代護，我們一直很關心。我覺得我們跟文化局應該協力來把事情做好，我有一個想法是說，我們一直努力的做，把人引進來，做到讓國防部看到這個成績，它們就看到我們投資這麼多資源、心力，然後整個高雄市讓它變成一個著名的景點之後，其實它們也收不回去，就是到時候它們收回去，壓力也會很大。所以我希望跟文化局可以一起努力趕快把人潮引進來，然後讓那邊真的可以變成一個很棒的，不是只針對以住代護，不是只是住在那裡而已。我也希望成為一個聚落，然後把很多文化都展現出來，我知道現在加上新的媒體計劃都在不斷的擴大，就讓更多的商業活動可以進駐。我知道你們今年也辦眷村的嘉年華，我也有去看我們黃埔的，比較可惜的是，可能在生產方面還需要再加強，然後儘量趕快看有什麼辦法，可以讓那邊再…，因為目前麻煩的是那邊要做什麼修繕，都還要會同國防部，所以我每次去黃埔新村會勘，最麻煩的就是，都一定要請立法委員然後找國防部來，這是我們最大的困難，不是我們市府文化局自己做就可以。甚至我們只是想要詢問一下那邊裡面道路的情況，都還需要國防部到那裡，我希望我們再努力看看，

然後再跟國防部協調說，好的住戶就讓它留下來。因為據我所知道，就有人自己花了三百萬投置在重建房子，然後你五年就讓他搬走，對們來說真的情何以堪？他們花了那麼多的心力，又真的很喜歡這邊的文化也喜歡眷村，然後很想把那邊好好保存下來，希望可以一起努力。

文化局王局長文翠：

這個我儘量去做到。

李議員雅慧：

我還是延續剛剛以住代護的議題，因為其實剛剛局長有討論也有講到說國防部的態度，其實我也有接觸到國防部，我覺得他們不是一個很好溝通的單位，真的很硬而且做事情也很保守比較慎為，很多缺點就是了。很難溝通，這個我能夠理解你們的難處。但是以住代護，現階段已經這麼多戶投入在左營也好，或未來也有可能投資在鳳山。剛剛黃捷議員講的 300 萬其實還小，我們那邊有投置 500 萬的，但我不是為他們特別要去講什麼，我覺得真的是與國防部再溝通不成，沒有辦法得到一個和諧的話，我們是不是就暫緩，接下來再繼續開放，我覺得這是對有期待永久在那邊的一些住戶來講，可能傷害會稍微小一點，因為這第一批的人，他們會一直期待民意代表可以幫他們爭取繼續續約的優先順序，每個民代都是遇到這種狀況。可是這個問題都還沒有跟國防部談過，你們又要開放第二批，第二批也會有同樣的問題，這個是會讓你非常傷腦筋的，我不曉得他們之後的腦筋是不是會轉彎，不見得會，所以這個部分，我們還是要再思考一下。再來我想要了解的是，目前開放以住代護的空屋率還有多少？這個之後再給我資料就好了。

再來是史博館，我們今年在做打狗更名為「高雄一百」的部分，我們看得到史博館的用心，我們的召集人也有帶領我們到史博館去考察過。史博館裡面有一些常設，這個部分，我認為廣告好像都沒有出去，昨天我有跟新聞局討論到這一點。我剛翻了一下你們的預算，你們在廣告這一塊幾乎是看不到什麼預算，那很可惜！當然每個部門編製預算有一套方式，那假設在廣告的部分，沒有多餘的預算。可是我們的展覽又那麼好，就舉例在史博館大高雄百年的常設展，我覺得這也很好。它有結合科技和過去歷史還原的各種展覽，我覺得都很棒。但問題是東西好，沒有行銷出去、沒有廣告出去，大家不知道，這非常可惜。再來史博館的地理位置是在觀光區、觀光景點的當中，但是晚上經過那裡，它的外型

通常沒有被看到，未來是不是在打光光景的部分多做一些增設，讓它也變為愛河的地標物之一。接下來也有新的咖啡館在營運，假設這個建築物晚上就是這樣暗暗的，誰知道後面有一些咖啡館、誰知道會到那邊去消費？所以這個部分，可能未來在預算上要再思考進去，因為我好像沒有看到這部分的預算。還有我那天質詢圖書館的開放時間，營運時間不曉得後續你們決議的部分是做怎麼樣的調整，這個會後也給我相關的資料。以上，謝謝。

主席（童召集人燕珍）：

局長，我請教一下，因為這個歷史博物館有一個很長的時間，大家都沒有注意到，我有帶我們的小組去參觀一下。從以前到現在，其實過去史博館的館長，都很賣力認真的想把這個館做好，當然它在先天的條件上比較欠缺的是，它的地方小，那你要設立的場館跟那些展覽的物件都有限。常設館過去是二二八，現在二二八還是常設館嗎？

文化局王局長文翠：

還是常設館。

主席（童召集人燕珍）：

你們現在好像有增加，我昨天有聽說 1 樓要變成高雄歷史脈絡的常態館，未來也是。因為我昨天也講了一件事情，我在空大教書，我上課問學生誰去過歷史博物館，結果是零。我覺得很納悶，為什麼我們的歷史博物館幾乎沒有人去關注，它剛好又是位在一個蛋黃區。所以我覺得史博館，應該是在我們觀光景點裡面一個很重要的館，還是希望把它變成小而美。讓所有的觀光客來到黃金愛河這邊的時候，都一定想要進去看。那時候我還跟你們要求，你們應該還記得，我說要延長那個燈光，本來 6 點就沒燈，現在延長到 9 點鐘，因為那邊還有一個停車場。有人告訴我說，每次時間到的時候，都很害怕不到敢到裡面牽車，因為黑漆漆的，但是要去那邊繳費，有的會害怕，像我大嫂那天就不敢進去，我只好陪她進去，因為很晚已經 10 點，因為他們到附近逛逛就超過 10 點鐘才要回家，但是車子又停在那裡，所以他們就覺得很害怕。這個害怕就不對了，它應該是一個讓人很喜歡去的地方，每一個觀光點應該是很明亮，然後讓大家覺得這個地方是很open 的、很喜歡的。所以我覺得今年開始，是不是局長能夠重視歷史博物館這個點，因為他在黃金愛河那邊，真的是觀光客一定會到，但是很少觀光客會進去，因為沒有宣傳也不知道裡

面到底是什麼。當然你們現在多了一個常置的常態館，就是高雄一個歷史的常態館，那就需要去宣傳，因為很多人到現在都不知道，因為建築物有一點內縮，它是往裡頭的，所以如果沒有做一些，就像剛才兩個議員得很好，外面要做一些妝點，一些燈光的裝飾，或是…。

黃議員柏霖：

光雕。

主席（童召集人燕珍）：

你要做光雕也可以，只是差別在電費而已，其實也不是花費很多，可是那個地方卻是我們高雄觀光景點一個很重要的點。甚至於可以在上面弄一個鐘，比如說六點或幾點音樂響起或鳥聲出來，像一個標的物，就變成是一個登登登的聲音出來，大家就圍著看這樣子。觀光客，如果假日，大家都全部集中在那邊看，可能是一個卡通出來或一個歷史人物出來，可以做這樣的一個設計，一個動態讓它活潑起來，我覺得都不需要投注太多的經費，可是卻是很值得考慮的。因為這點我講了很多次，每次預算，我都有提到歷史博物館。它的進步的空間太小了，我覺得進步要更多一點、邁前一點。它其實到 10 點都 OK，9 點鐘有一點早，因為觀光客在那邊到 10 點鐘，其實可以延長到 10 點。

還有志工的導覽，我請問一下，現在你們導覽的志工是約聘的嗎？是不是有外國人來，現在有疫情大概很少外國人來。過去據我所了解還要找英文、日文導覽，就是語言方面的導覽，現在的做法是怎麼樣？參觀的話要預約嗎？請館長說明一下。

歷史博物館王館長御風：

目前的導覽，基本上假日有定時導覽，也有預約導覽。

主席（童召集人燕珍）：

就是假期才有。〔對。〕平常日不能預約嗎？像學生戶外教學去參觀。

歷史博物館王館長御風：

都可以預約。

主席（童召集人燕珍）：

所以我建議，你們要把一些公文發到各學校去。

歷史博物館王館長御風：

我們的預約，只要你上網就可以直接預約，那個都沒有問題。

主席（童召集人燕珍）：

因為我覺得如果發到學校去，學校會去 push 老師，否則，老師不會主動做這些事。如果公文到學校，讓學校 push 老師們帶學生去做這個校外的參觀，如果有學生的校外參觀，會刺激你們把內容時常做一些變動和修正，而能夠跟我們的實務或現況可以做一個結合，如果能夠跟現況結合，看的人會更多。還有大學，大學生應該都很喜歡到博物館，當然如果乏善可陳，就沒有人想去。在這個部分是不是也要做一些典藏之類的，可以讓學生到那邊查資料，有沒有這樣的典藏？

歷史博物館王館長御風：

有，我們三樓有一個「高雄研究文獻中心」，然後今年剛剛有鳳山地政還有一些申論要開放給大家查閱，也有相關的書籍可以查閱。其實目前都有跟相關的大學說，他們也滿多的人進來。因為童議員長期都一直關心我們史博館，上次童議員也有說，跟國中、國小合作，其實也是這樣。像我們最近邀請隔壁的光榮國小，他們來參觀以後說，怎麼在他們的旁邊有這麼好的地方，他們都不曉得。我就說，你們要常常用，因為我們也不收錢；後來他們就把學生一批一批帶過來做校外參訪，尤其是我們附近的國小，我都一一去拜訪邀請他們來。我想他們好像都要看到之後，才會覺得這真的是一個很好的資源，而願意再來。上次童議員也有跟我們講，有關仁武和鳥松的展覽，我們也請了仁武的國小，目前 4 個國小有兩個國小願意來，他們來也是這樣的開心。所以我想這個部份我們會一直持續下去，就是跟所有的國小再接洽。畢竟我們的常設館，基本上對國中、小學來講，在參觀之後，他們其實對高雄市的歷史，在 10 分鐘內就能很快速的了解，因為用高科技，所以基本上，相信這對他們有很大的吸引力。這個部分我們還會去努力，去爭取他們一直過來看，尤其是老師、校長，我希望他們來看後，回去也會帶學生來看。

主席（童召集人燕珍）：

所以館長，主要有做就有成果，對不對？〔對。〕效果就出來了。〔是。〕而且我相信你也會很開心，看到這麼多人來參觀。〔對。〕這麼多的學生來參觀，你也會很開心，所以我覺得這個事繼續做。〔對。〕我想請問你，上次提到，我們對你有個建議就是說，各區的展覽，你現在怎麼修正？

歷史博物館王館長御風：

就是明年，基本上我們會變成兩次，上半年跟下半年各一檔，上半年是燕巢和大社、下半年是那瑪夏和茂林，就這兩檔。

主席（童召集人燕珍）：

所以一次就會有 4 個區。

歷史博物館王館長御風：

對，然後我們也會找當地的，像那瑪夏和茂林這個部分，我們就會去找他們當地的國小來這邊。其實他們偏鄉的小學生來一定會很高興，來的時候不只在史博館，也會配合去參觀駁二或電影館之類的，所以來這邊，他們都覺得很開心。

主席（童召集人燕珍）：

所以一次的路線，不只看博物館還可以看電影圖書館、還可以去看一場電影。〔對。〕這樣是一個好的規劃。所以我想只要有心去做，就會有進步，就會看到成果。〔對。〕而且現在史博館，如果外圍再加上一些光雕，讓它的目標更明顯，晚上不要那麼黑、那麼暗。

歷史博物館王館長御風：

我們回去研究一下。

主席（童召集人燕珍）：

你們好好研究一下，把它弄漂亮一點；那麼人家會覺得到那邊很開心，還可以拍照甚至打卡，現在我們高雄市已經增加很多的地方可以打卡。史博館也能夠讓他們亮起來，成為一個亮點。我想館長就繼續努力，朝你現在的方向繼續努力。〔謝謝。〕

我再請問一下局長，我們剛才提到的以住代護，是五年一個考核機制嗎？

文化局王局長文翠：

那個梯次是五年。

主席（童召集人燕珍）：

五年嘛！可是很多人想要一輩子在那邊住，我是覺得不太可能，好像我花了三、五百萬，就等於買一棟房子住在那裡，只是土地、房子不是我的名下而已，這好像也不太妥。我想了解有沒有什麼考核機制？比如說他真的花了 500 萬，如果他真的做得很好，對文化保留和文化藝術有貢獻，那麼有沒有所謂的考核機制？如果通過考核的機制，當然可以讓他繼續簽約。否則，有些人剛開始挺好的，到後來走樣了，那當然你就要考核他，時間到了，可能就不能讓他繼續。如果考核機制建立起來的話，他如果真的不錯是可以讓他延續，這個我相信跟國防部溝通應該不

會太困難。因為有些是花很多錢，300 萬、500 萬，這個數字真的很大，總是想要用心在這個地方，所以才捨得花很多錢，有沒有考核機制？

文化局王局長文翠：

他們進駐其實就有考核，一年一次，一季會訪視一次，然後一年會考核一次。基本上他進駐的時間，考核都會有留下紀錄。

主席（童召集人燕珍）：

那怎麼考核？他進入後花了 500 萬，五年後就要叫他再見嗎？

文化局王局長文翠：

這就是目前我們要努力去跟國防部溝通的地方。

主席（童召集人燕珍）：

因為我聽到這個，我就覺得真的好慘！500 萬，花了以後就要再見，以後可能沒有人願意投入這種心力在那邊了。如果有一個更嚴謹的考核機制，可以讓他留下來的話，是不是應該也要建立一份嚴謹可以留下來的機制。你每年考核是每人都一樣考核，就是他可以持續五年，頂多他的年限也是五年而已；可是這五年，他做得很好，有沒有什麼考核機制？

文化局王局長文翠：

其實在一開始公告跟簽約，都有說清楚以五年為限，那時候都沒有講到要延後的問題。後來因為議員也非常關心一直跟我們反映，住戶也跟我們反映，所以這個部分，我們有再跟國防部表達，希望他們那邊可以放鬆，可是目前我們所收到的回饋是，他們都不樂見，所以這其實也要花時間。

主席（童召集人燕珍）：

這也需要國防部本身成立一個委員會，它們也可以加入考核，不是只有文化局考核。如果國防部願意成立一個委員會也加入考核的話，那麼你們雙方加入的考核，如果都認同，是不是就可以確定那個機制？這可能要請局長去努力。〔好。〕這個部分，他們本身也可以成立一個委員會，如果真的有這個價值，雙方都會有相同的看法，所以打出來的成績跟考核的結果應該都是相同的，如果是相同的，是不是可以讓他們持續去做好，這對他們有很大的鼓勵性，對好的文創可能會有很好的鼓勵價值，這方面請局長努力。

文化局王局長文翠：

我們來努力。

李議員雅芬：

現在跟中央應該很好溝通吧？

文化局王局長文翠：

沒有，國防部是例外。

李議員雅芬：

跟你們市長說，要他去溝通。

主席（童召集人燕珍）：

國防部是一個很難搞的單位，河堤國小都搞了九年，因為他們很希望那個地未來可以賣掉，然後可以增加他們國防的資金，所以當然不願意給市政府，應該是這樣，除非有很好的條件去說服他。各委員還有沒有意見？沒有意見就照案通過。(敲槌)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第 37 至 44 頁 文化建設與活動-文化資產維護與營運、預算數：1 億 1,145 萬 7,000 元。請審議。

主席（童召集人燕珍）：

各委員有沒有意見？請黃議員。

黃議員捷：

這個之前致中議員問過，就是二二八紀念館的部分，目前有任何的規劃嗎？會用到文化資產這個項目嗎？

文化局王局長文翠：

二二八的業務其實是在史博館，致中議員也一直關心，因為二二八協會希望有一個落腳處，之前也有反映過要在忠烈祠旁邊的那一間，可是據我們所知，它整個房屋的狀況也不是非常好，裡面會漏水，長久沒有用，所以其實還有一些問題，然後那個房子的權屬應該是民政局。

陳議員致中：

兵役處。

文化局王局長文翠：

因為兵役處現在在民政局那邊，陳議員有跟民政局講過這個問題嗎？

陳議員致中：

還沒，你們可以克服看看。

文化局王局長文翠：

可是我比較擔心的是,如果二二八紀念館跟台北差不多那樣規模的話，

它有一個非常重要的問題要處理，它不只是館舍花錢處理就好了，我覺得那個都還算是小事，最主要它不會有文物的效益。因為我之前有跟台北二二八紀念館的館長討論過這個問題，因為當時家屬在遭受二二八這件事情的時候，他們對於關係人的相關文物幾乎都不敢留，因為後續接下來就是白色恐怖，所以它有那個時代的關聯性，所以等於你成立一個二二八紀念館，可是文物怎麼辦？再來，當時二二八的相關人物已經慢慢凋零了，對於未來在處理這個議題上面，對我們來講，文物就是一個非常大的困難；不然，它只能變成一個做展覽用的展覽館，所以它不會有所謂一般的正常館舍，需要有典藏。加上二二八協會那些相關的人都有一些年紀了，我們比較擔心的是這個部分，他有沒有辦法有那個能量來把這個事情處理起來，所以這件事情，我們現在都還在權衡狀況。

主席（童召集人燕珍）：

請黃議員柏霖。

黃議員柏霖：

局長，我們整個台灣並不是歷史很悠久，所以我們很多的文化資產，像高雄發展頂多一百年，所以你看很多要列為古蹟，快手就處理掉了，原因很簡單，就是價值的問題。所以我們市府要提出一套，讓這些有可能成為古蹟的，覺得我保留古蹟會比我拆掉的更有價值，這樣子那些古蹟就會留得下來；不然的話，他們就會乾脆把它毀掉，遇到颱風來，怪手順便把它剷除一下，所以高雄就不會有很大的，民間的絕對不會保留，因為只要劃為古蹟，動都沒辦法動，還要負責維護。換成今天我們是那個後代的家屬，有一個房子不能拆掉，在市場沒有流動價值，還要花很多錢去維護，這根本違反人性。所以唯一的想法，就回到我們最真實要去面對的這個問題。我們要有一套辦法，讓他感覺，我把這個古厝變成有價值的東西而且顧得很好，未來它的價值性，比我把它處理掉的空地更有價值，這樣的思考方式，他才會持續把這個古厝留下來。最明顯的例子就是陳啟川的住宅，就在大統的對面；那時候你們準備把它劃為古蹟時，半夜怪手一來，馬上就剷除掉了。這很簡單，它一坪可以賣 150、200 萬，你把它劃為古蹟，用容積移轉剩下 30 萬，沒有人會留，理想跟現實之間會有一個很大的落差，所以政府部門就是要努力去彌補這一塊，有的公權力行使不也是這樣子！所以可以思考看看，針對這個，請簡單答復一下。

文化局王局長文翠：

謝謝黃議員，這個是我們最怕的事情，其實在文資法相關的作業流程上面，它也因為一直遇到這種狀況，所以它在修法上面環環相扣，等於在法的規範上面已經扣得很緊了。可是當然就像你說的，私人的財產面對龐大利益的時候，它要怎麼取捨？依照文資法目前的規定，它有暫時不能處份的機制，果涉及到龐大的利益，可能對他們來講，根本不看重這個。第二個是你剛提的容積移轉，另外一個是賦稅的減免。這個東西對於這樣的一些規範，甚至我們老屋修護相關補助的計畫也都有。可是就我們所面對的，其實它很多時候不是只是利益這件事，還有他的家屬每個意見都不一樣，就是有一派人是覺得要賣，但有一派人是覺得要保存，所以提報時，可能自己的親戚在提報，我們常面對的就是這種糾葛的問題。不然在法的規定上面，我不能說，法給他們的協助、補助，都能夠去抵銷他的龐大利益，當然要看他區位的問題，這也是有關係，可是法在這個部分，已經儘量能夠讓他們在私人利益跟公益上面有一些平衡的設計。可是他面對的背後的問題，對我們來講都是很複雜，都是變成家族的撕裂或是一些爭議的事件。

黃議員柏霖：

所以就是說這個問題還是要去思考一下，現在就是說，你那個問題沒有解決，我想沒有人會留下來，幾乎時間到了就全部拆光光，像價值那麼多錢，而且他處理完，土地價值會移動，它變成文化資產什麼都不能動，且還要負責保管、還要維修，又怕壞了還要再賠。我常講違反人性的事都不用做，那也做不長、做不久，換成我們是後代一樣。所以做主管機關的立場，應該要再去思考一下，我們怎麼真正去保留那些真正具有保留價值的，就集中把那些保留起來，剩下的也不用管太多，因為我們也沒有那麼多心力去管那麼多，這是我的建議。請你們再思考看看。

李議員雅芬：

局長，我請問一下，孔廟是你們的嗎？

文化局王局長文翠：

孔廟是史博館的。

李議員雅芬：

我覺得孔廟很可惜，館長，你要不要先過來這邊，今天你很熱門。你能不能告訴我，孔廟一年 365 天在做些什麼？

歷史博物館王館長御風：

基本上最主要是祭孔，以祭孔為主。

李議員雅芬：

還有一個功能，很多老人家在那邊練劍。

歷史博物館王館長御風：

沒了。

李議員雅芬：

真的沒了?你不覺得很可惜嗎？我覺得在所有蓮池潭周邊，除了蓮池潭包括龍虎塔還有很多廟。其實孔廟是非常有特色的地方，你放在那邊相當可惜，一年就在那邊祭孔而已，說實在它只有祭孔。可能凌晨的時候有些長輩在那邊運動，就剩下這樣。我覺得這個部分能不能稍微把它開發一下，或做一些什麼樣的，讓它真正能夠有一些它的功能性在。你們一直在講閒置空間、閒置空間，那它只有祭孔就沒有其他的功能，為什麼我們不把它拿出來做什麼樣的使用呢？適度的又能夠保護，然後又能夠把這個閒置空間拿出來用，也能擴展作為觀光之用，好嗎？

歷史博物館王館長御風：

跟議員報告，大家都非常關心孔廟的問題，它面臨到幾個問題。第一個，它本身的建築本來就是一個很固定的樣式，除宮殿式建築外就是廣場，其實在南台灣來講有點熱，在使用上比較困難，因為建築物圍在旁邊。最近加上黌門的問題，大家一直在討論，因為高雄孔廟興建的年代比較現代，它也很難跟文化部申請古蹟類來修護，黌門本身也有修護的問題。我們最近在思考一個問題，因為史博館本身也是無形文化的一個主管的單位，我們在想是不是能夠能夠把它跟無形文化來做結合，因為這個地方有一些無形文化的團體在問我們，他們是否可以去練習？我覺得孔廟是一個不錯的地方。但是有些團體，我們跟他講，他們也不太願意過去，它們覺得那個地方交通不方便，但是我們希望逐步來做改善，因為今年我們有跟文化部申請一些經費。其實那邊，我們現在就有在做一件事，就是我們的一些碑林，就是我們的一些石碑，比如說楠梓坑橋碑，這個碑就在橋旁邊，後來被撞斷，撞斷以後，我們必須把它修護，修護的時候，我去跟旁邊的廟說要修護後搬遷；但是他們說不能搬，因為這個碑是他們的精神象徵。我說，可是你放在這裡，每天都會撞斷，我們就協調說，我們館出錢，幫你做一個仿的放在那裡，那這個讓我們

搬走好不好？他說好，然後我們就放一個仿在那裡，真的我們就放在孔廟邊，我們希望類似像碑林這些古物，我們再利用孔廟的空間來做一個重新的布置，然後讓它的東西，能夠慢慢的結合博物館的這些場景，讓它變成另外一個，就是跟古物結合的一個印象，我想這可能是我們目前想到一個最好的方式，還有我們可以透過這個，來跟文化部申請一些經費。

李議員雅芬：

我發覺，他們其實在對面蓮潭那邊的整個海域，慢慢在增加一些活動，所以我覺得那個廣場可以做一些使用，有限制的去做開放，因為至少也有一些營收，也有人能夠照顧那個地方。其實你把它關在那裡養蚊子，一直不去使用它，它就會壞得很快。如果有人一直在那邊走動，然後有注意去維護，然後我們市府又有一些收入，我覺這樣應該算是雙贏會比較好。

歷史博物館王館長御風：

它現在碰到是這樣的情況，我們有找很多廠商來看，像那個路易莎或其他咖啡館，但是它們都覺得說，那裡沒人，他們不要去。加上那個房屋老舊，他們必須要先修護。我是覺得我們無形的，如果有辦法說服他們進來的話，基本上有人了，他們才會比較願意來。因為這兩年我們找了不下十間去看，他們其實大多不願意，他們大多覺得那個地方沒有生意，最主要就是它的修護。因為就像議員講的，像隔壁觀光局那個咖啡廳做得好好的，其實也不見得沒有人潮。但是怎麼能夠吸引他們來，我想是另外一個要考量的問題。

李議員雅芬：

廣告的部分也做得不太夠，應該多想想看，我覺得孔廟真的很漂亮，但是真的滿可惜的，一直都放在那邊，一年就用它一次而已，好好策畫一下，好不好？〔好。〕

主席（童召集人燕珍）：

我請問一下，古蹟可不可進去參觀？如果列為古蹟可不可以參觀？〔可以。〕那我請問一下，在火車站附近有一個保安宮，現在已經列為古蹟了，保安宮在火車站旁邊。

文化資產中心李主任毓敏：

是在高雄火車站前站巷弄內的保安宮。

主席（童召集人燕珍）：

對，那個已經列為古蹟了，對不對？

文化資產中心李主任毓敏：

沒有，它沒有法令文資身份。

主席（童召集人燕珍）：

據我所了解已經列為古蹟了，你們是不是要確認一下？現在這個地方不准人家進去參觀，而且髒亂不勘。

黃議員柏霖：

選舉的時候，有人去拜拜。

主席（童召集人燕珍）：

你住在旁邊嗎？

黃議員柏霖：

在河北路北側那一條，建國路和河北路的中間。

主席（童召集人燕珍）：

在火車站的正對面，它也是叫保安宮。

黃議員柏霖：

你講的是哪一條路？

主席（童召集人燕珍）：

就是在火車站正對面的後面。對不對？

文化資產中心李主任毓敏：

對，但是它沒有法定的名稱，這是確定的。

主席（童召集人燕珍）：

但是現在我聽到的訊息說，它已經列為古蹟了，還沒有嗎？〔沒有。〕

主席（童召集人燕珍）：

那這管理的問題，是誰在管理？

文化局王局長文翠：

廟的部分是民政局。

主席（童召集人燕珍）：

民政局在管理。

文化局王局長文翠：

廟是民政局。

主席（童召集人燕珍）：

因為民眾在反映說現在不讓人家進去？

文化局王局長文翠：

廟一般都會讓人進去拜拜。

主席（童召集人燕珍）：

他說不讓人家進去又不整理，環境的衛生也很嚴重，我聽到的訊息是這樣，但是我還沒有去看，我先問你們一下，我會去看。這個問題如果不是屬於古蹟，當然跟你們文化局無關；那就跟民政局有關。如果它是一個廢了的廟宇的話，又沒有人管理，那就有問題了，所以我想問你們是不是這樣子。那我會過去看，因為他們提到要我過去看，所以今天開會，我就問你們一下知不知道這件事？所以如果是列為古蹟，它是不是可以去參觀？

文化局王局長文翠：

可以參觀。

主席（童召集人燕珍）：

因為你們還要有一個管理的機制。剛才雅芬議員提到的鳳儀書院，我有去參觀，真的非常的棒，我覺得做得非常好，我所看過的台灣高雄能夠把一個景點做得這麼漂亮，然後你會覺得進去滿舒服的，它也算是一個很不錯的觀光景點。可是宣傳上好像也沒有那麼樣的明確，我覺得高雄人都應該要知道有這樣的一個地方，它是需要做些宣傳的，而且觀光客到那邊去感覺還挺好的。它有很多可以打卡的地方也可以拍照，那裡有些蠟像，我覺得這個點是很值得推廣的。那裡好像沒有門票，有門票喔，因為也需要一些管理、清潔費。所以我覺得這個都是滿重要的，是不是把鳳儀書院做為孔廟的一個範例,孔廟就可以比照鳳儀書院的做法。因為孔廟，每年我們都會去祭祀，尊孔嘛！可是大家的反應就是都了無新意，平常也沒有人喜歡去那個地方，因為那個地方看起來，是沒有值得人家再去的地方。可是它是一個古老的建築，它還是有一些尊孔的概念，對於尊重賢德應該有它歷史的意義存在。是不是這個地方也能夠比照鳳儀書院的做法，把它強化，增加一些設備或蠟像或什麼的，就比照鳳儀，這樣子左營又多一個很好的觀光景點。局長，可以從這個部分回去研究看看，可以想一下，我覺得這樣是很值得推廣的。

李議員雅慧：

我再說一下，延續剛剛所討論的同樣議題，它雖然是古蹟，但是我們

假設現在它就是一個閒置空間好了，那我們擔心的是環境的管理問題、沒有人潮的問題。我剛聽召集人講，是不是有可能轉型像鳳儀書院？就是也可以增加一些觀光人潮之外，我憑空一個想法，對這個有一點跳 tone，也有一點大膽，也許也是一個思考的方向，就是說，有沒有可能以米其林餐廳進駐，它不需要人潮，但是它就是可以活化這個地方，然後質感也非常深入，當然它會有很多場地的限制，或是你們對古蹟保存環境的設定，會有一些困難點，可是這也是一個方向，就是跳脫舊思維、保守的思維，去思考看看有沒有其他合作的可能性？以上，謝謝。

主席（童召集人燕珍）：

請致中議員。

陳議員致中：

請問一下，就是剛剛黃議員有提到二二八場館的問題。剛剛局長有說明到，忠烈祠旁邊那個地點有比較老舊破爛的問題，還有軟體的部分。我請教一下館長，目前我們在博物館裡面是不是有一個特展？這是常態性的嗎？目前展示的東西是怎麼安排？

歷史博物館王館長御風：

基本上，它是根據二二八的調查，另外中間有一個比較特殊的模型，就是 3 月 6 日的時候，可能是前前後後的模型跟後方這樣子。

陳議員致中：

透過一些科技的方式來做。有沒有像局長剛提到的憂慮，就是展示的東西。

歷史博物館王館長御風：

文物上比較沒有。

陳議員致中：

文物上比較少。局長，我是覺得這些牽涉到歷史教育的部分，剛剛你提的也是正確，就是說人會凋零，像比較關心這個議題的這些協會團體，這些人會慢慢老去。那我們會擔心如果沒有一個比較完整的規劃，一個展覽或一個紀念館留下來，其實對於現在更年輕的一輩，像到我們這一輩，我們也不算年輕，就是說更年輕的這些下一代，到底他們能不能受到這樣歷史的教育？我想這無關對二二八的看法，因為高雄確實是一個當時發生的重要場景、場地，它是歷史的現場，可能是比台北還要重要的現場，但是現在台北有紀念館，中央也有。但是為什麼高雄的市民或

南部的人，如果要看這些東西一定要到台北。所以如果是場地的問題，難道我們現在文化局或我們市府裡面，如果忠烈祠旁邊不適合設展，那還有沒有別的場地？請問局長。

文化局王局長文翠：

應該說當時文化局在設這個常設展時都有考慮過，因為覺得二二八歷史這麼重大的事情，要怎麼讓後代能夠去認知，尤其是年輕人，所以當時設立這個常設展，其實它在反射手法上，我們非常清楚，我們不可能可以升級到怎樣關鍵的文物，所以當時在策展的方向，就定調在它必須讓一般來參觀的民眾包含學生，可以很方便的進入這樣的一個歷史事件裡面。所以為什麼常設展設在歷史博物館，不只是它是歷史博物館，而是它是第一槍。歷史博物館當時是軍隊從壽山下來被鎮壓的第一槍，就是在歷史博物館，那時候是 3 月 6 日，所以設在這個地方是有它的意義的；包含對面的公園是二二八紀念公園，也是有場域的一個關聯性。所以為什麼我們覺得設在忠烈祠旁邊，在整個歷史的關聯性，沒有比史博館還要強，對我們來講是這樣子。而且以現在歷史博物館所設的常設展，它在歷史的論述上面，是非常仔細的，因為我們特地請中研院的教授許雪姬老師，把整個內容都做出非常仔細地跋出，然後讓它怎樣淺顯易懂，在歷史陳述上面，讓民眾很容易進入也很容易認識，所以縱使再成立一個二二八紀念館…。

陳議員致中：

專屬的館。

文化局王局長文翠：

對，其實已沒有辦法跳出這個範圍內，因為我一樣沒有文物，我等於要重新策一個展。策一個展，我要訴求的是年輕人最快，當它認識這段歷史，跟我們現在的定位是完全一樣的。

陳議員致中：

因為這些二二八的團體也有提出這樣的一個意見，所以我建議局長，坐下來跟他們溝通。

文化局王局長文翠：

我會跟他們溝通，這才是重要的事情。

陳議員致中：

坐下來溝通，讓他們了解我們現在的做法，以及我們需要達成的目的。

我們另外一個建議是史博館的宣傳，就是說史博館裡面有這樣一個二二八的常設展，展覽很好的話，希望你們要多做宣傳。很多市民應該是不知道，也可能沒有去過史博館，更不曉得史博館裡面居然還有做二二八這一塊，他真的也不知道，這樣也沒有達成我們要的目的。

文化局王局長文翠：

好，這個我們來努力，跟協會多溝通。

陳議員致中：

這兩個部分就是跟他們多溝通，也是好事情。〔是，了解。〕

主席（童召集人燕珍）：

局長他們剛傳給我，他說這個保安宮是乾隆 14 年創立的，祂在中山一路 325 巷 16 號，在巷弄內。文資委員會去了解一下，像這樣乾隆 14 年創立的，有可能變成古蹟嗎？是不是叫文資委員會去鑑定。

文化局王局長文翠：

它有文資審議的程序。

主席（童召集人燕珍）：

它有審議的程序，那麼請局長去了解一下，它是乾隆 14 年創立的。〔好。〕在中山一路 325 巷 16 號。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有什麼意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第45頁至第47頁，科目名稱：文化建設與活動-表演藝術推動，預算數5,163萬7千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

請黃捷議員。

黃議員捷：

謝謝。我想問第46頁裡面在地藝文團體補助，每年都是這個費用嗎？就是大概900萬，今年因為疫情很多藝文團體受很大的影響，所以這個費用是有跟去年相比，因為我不知道之前的費用是怎樣，是有增減嗎？對於團體有沒有其他的補助或是扶植的作法？對他們來說，除了這種單次性補助，一些場館的場地費減免或其他的方式，對他們來說可能幫助也會很大，我希望的是可以再對在地藝文團體有多一點多元方式來協助他們，所以想問局長，對這個有其他的作法嗎？

文化局王局長文翠：

針對在地藝文團體的補助，我們一個是定期補助，一個是徵件補助，定期補助是1年分3期，它有演出的話，甚至它到外地演出，都可以來跟我們提出申請，徵件補助有它的主題，包含我們有傑出團隊，這個已經執行一、二十年了；再來是春藝歌仔戲系列，春藝有小劇場系列，春藝有環境舞蹈系列，甚至現場小劇場，它針對這些主題有針對不同屬性的團體做所謂的徵件補助，當然是鼓勵他們創作，鼓勵他們來參加春藝，然後讓他們能經常去表演。定期補助的部分，我們每年整個金額會花掉將近500萬，他們在使用我們的場地，包含像至德堂、至善廳，我們其實應該都有對折，都減免一半，正常就減免一半了，不是因為疫情，正常就減免一半了，這是我們對在地藝文團體的協助。

黃議員捷：

所以場地費減免一半，是有哪幾個場館可以這樣子，還是都可以？

文化局王局長文翠：

只要我們所屬的都可以，包含音樂館、岡山文化中心、大東、至德堂、至善廳都是。

黃議員捷：

OK，了解，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

請柏霖議員。

黃議員柏霖：

局長，我不知道你有沒有去看「孤味」？「孤味」這部電影很好看，如果還沒看的，趕快去買票看，我都推薦很多人去看。你看「孤味」在台南拍，有多少人，連我看了都想去台南吃蝦捲什麼的，所以事件行銷是很重要的，這是一件事。我們要去爭取任何大小有機會來高雄拍片的電影，一個都不能放，因為任何影中人到的點，很多人就會來，這是第一個。第二個，演大女兒的叫做謝什麼？

文化局王局長文翠：

謝盈萱。

黃議員捷：

謝盈萱。

黃議員柏霖：

你看他前面15年窮到要跟老爸老媽借錢才能活下去，15年喔，真的是一舉成名天下知，15年後他得到金馬獎最佳女主角，前15年是過得很可憐，他的爸媽都心想，不曉得他活不活得下去？但是他撐過去了，現在他成名以後也有成名的困擾，但起碼生活沒有問題。我要提到的是，對於這些藝術工作者，我們應該給予更多的支持，這是文化局應該做的，因為一個城市不能沒有這些文化藝術，包括剛剛提到音樂的也好，表演的也好，光一個舞台劇，你知道我上台去演「我們與惡的距離」，你們有沒有拍那張照片？從後面拍下來，我們演員只是之一，光幕前幕後就上百個人，你知道嗎？1百多個人，有人打燈光，有人化妝，什麼都有，所以這些我們都應該更多的給他們支持。

剛剛提到場館的減免，這個很好，我們儘量還要再去媒合一些企業給他們做支持，讓這些藝術工作者、劇團能夠活得下去，這樣他才能一直永續跟滾動，這是高雄市政府應該要努力去推的，這是第二件事，就是我們不要等到人家成名以後，才要說我們高雄市政府都有幫助，之前我們到底做了什麼？我們現在開始再往前推，這些藝術工作者，像基隆的金枝演社導演有一次來拜訪我，我就問他說你們那些演員1個月收入不到2萬，比最低工資還少，你怎麼活下來？他說我們都是靠理想活下來的，我們不是靠新台幣活，我們是靠理想，我說，為什麼？他說沒辦法，我們就是愛演戲，所以我們的物欲都很低，物欲很高就活不下去，就要轉做別的行業了，但是為了表演藝術，所以他犧牲了其他的，當然這是每一個人走不同的道路。但是高雄市政府在這些事情上，針對這些劇團，尤其是設籍本地的，我就再舉一個例子，像唱歌集詹喆君他們那一團，他用的幕前幕後全部都是樹科大的畢業生或者他們的學生，像這種不只是他，我的意思是只要設籍在高雄的，而且那些工作人員也都是高雄的，我們就應該讓他們有更多機會，以後那些人得獎的話，高雄也跟著在這裡面水漲船高，只是我們怎麼給他們更多的支持？這個很重要，趁他們尚未茁壯，我們就要給他們支持，對不對？人家壯大了，就不需要我們了。所以這個部分，是不是請局長再回應？

文化局王局長文翠：

對目前文化局所有的資源，包含我剛剛講的一些徵件補助計畫，每年下半年我們會進行的藝穗節，其實我們希望真的提供更多演出的機會，讓他們有收入，可是以我們目前的資源，我們很難盤點出怎樣在他們很

困頓，就是在沈潛的時候給予他實質的幫助。

黃議員柏霖：

實質的。

文化局王局長文翠：

因為其實他們可能一開始市場都在北部,如果真的是做舞台劇或什麼，市場都是在北部比較多。在地的劇團我們一定會希望給他們很多機會去表演，可是如果這樣的藝文工作是在北部，說真的，目前我來看我是能力沒有辦法觸及到那個部分。

黃議員柏霖：

所以不夠大，也籌碼不夠多。

文化局王局長文翠：

是，所以我們只希望在表演活動上可以去活絡，讓他們有更多的機會來參與，然後獲得穩定的收入，這是我們目前可以做的。

黃議員柏霖：

好，局長，這樣子滿好的，就是很坦白我們到底有多少籌碼，這個怎麼增加應該要跟市長講，你們如果想要更好，押在這裡的投資報酬率很高。我再舉一個例子，去年還是今年我們有一個叫做「我的賽車爸爸」，他有跟你們申請，我跟主席報告，他來高雄市政府申請一筆補助，結果這個團體用這一筆又去中央申請1,000萬，所以他總共現在已經快2,000萬，他說5,000萬就可以拍成了，他都會來高雄，他說很多場景，所以那個人來跟我謝謝,他說希望我在裡面也軋一角,所以我後來可能演電影，不是賽車，我不行啦。我的意思是，我們盡可能做，這也是一個活潑城市應該表現的。如果在電影、舞台劇各個領域都能夠活潑，那不是很好嗎？而且你們才出幾百萬,中央也補助1,000萬,我們等於賺中央的1,000萬來高雄，又把投資者的錢拿來高雄投資，對不對？這樣不是很好嗎？所以這方面可能再盤點一下，然後也可以盡可能來support他們，拉一些企業或什麼去做媒合，對所有投資者友善，讓他們能賺到錢，讓他們達到他們的目的，未來這些也會繼續投資在高雄，這是大家要共同去努力的，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

局長，我們也曾經輝煌過，天邊一朵雲、海角七號，對不對？

李議員雅芬：

海角七號在屏東。

主席（童議員燕珍）：

所以你提到的事情都沒錯，但是恆春變成很多人想去，對不對？

主席（童議員燕珍）：

天邊一朵雲在左營蓮池潭拍，就是你們左營蓮池潭那時候拍好多景都在那邊，我們還補助1,000萬，還獎勵他們1,000萬，對不對？這個為什麼都沒有持續？

文化局王局長文翠：

有。

主席（童議員燕珍）：

有嗎？

文化局王局長文翠：

有。

主席（童議員燕珍）：

還是鼓勵他們來拍戲啊。

文化局王局長文翠：

其實我們也是因為…。

主席（童議員燕珍）：

然後我們都有很多的支持，我們在他們拍戲的過程裡面，很多的道具什麼都有支持他們。

文化局王局長文翠：

有，我們也因為是這樣子…。

主席（童議員燕珍）：

但是那個人拍了以後，那個導演就沒有再來拍第二部了，對不對？

文化局王局長文翠：

蔡明亮。

主席（童議員燕珍）：

他拿了我們的錢1,000萬獎勵之後，都沒有來拍第二部了。

文化局王局長文翠：

他就變很有名了。

主席（童議員燕珍）：

像這樣子，你獎勵他，他就不來了，你說獎勵他對不對？我們的錢花

出去是不是有用？

文化局王局長文翠：

有，他今年還參加電影節。

主席（童議員燕珍）：

這個到底是在什麼部分讓我們在地的真的是鼓勵他們，讓一些導演願意來這邊拍戲？當然台南也有很多古蹟，它本身在先天條件上，它就是一個古都，所以它很多地方可以拍。我們高雄市其實仔細來想也是有很多地方可以拍，只是我們有沒有跟這些人接觸，讓他們也願意來高雄拍戲，因為這個好像有點斷了，你知道嗎？之前天邊一朵雲是紅到不行，對不對？

黃議員捷：

還有痞子英雄。

主席（童議員燕珍）：

我們來借這個片子還有些意見，對不對？

黃議員捷：

對啊，有意要拍「返校」，可是「返校」比較可惜的是，它進來我們黃埔拍，可是拍完之後場景就拆掉了，所以沒有辦法留下來有後續的效益。我剛剛也是想問，因為我最近看的劇，包括「想見你」、「俗女養成記」、「孤味」，全部都是在台南，然後就覺得很可惜，高雄明明就有很好的場地，為什麼那個效益沒有辦法出來？甚至之前「一把青」也是有在高雄的醒村拍，也有來到明德訓練班，就是這個效益沒有出來，沒有帶動觀光跟在地文化的推廣。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

主席跟黃捷議員提到幾個問題跟幾個現象，在我們拍電影界上面，其實都有被廣泛的討論，第一個是「天邊一朵雲」得到1,000萬獎勵金之後，蔡導演也是說要來高雄繼續拍電視劇，這是有。但是「天邊一朵雲」的獎項設立，它是必須獲得國際四大獎項的得獎影片，然後它的取景超過四分之一，我們市府才頒給他1,000萬獎勵金，因為它其實是有設立條件的。

主席（童議員燕珍）：

它是要得獎才可以？

文化局王局長文翠：

可以，得國際獎。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

是。

主席（童議員燕珍）：

就是要國際獎嗎？

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對，影展，所以…。

黃議員柏霖：

所以事後才給？

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對，它不是…。

主席（童議員燕珍）：

就有1,000萬？

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對。

黃議員柏霖：

那不是就要得獎嗎？

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對。

黃議員柏霖：

沒得獎就沒有？

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

沒有。

文化局王局長文翠：

沒有。

主席（童議員燕珍）：

根本沒有嘛！

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

所以其實老實說，不是每個人都可以入圍國際四大獎項，這是我必須要先說明的。

黃議員捷：

可是我聽說像台南是他們去台南拍「孤味」，他們就給他300萬。

文化局王局長文翠：

這是另外一個案子。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

這是另外一個獎助的獎項。

黃議員柏霖：

不一樣的。

文化局王局長文翠：

獎助。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對，就是高雄自己本身我們也做獎助跟做投資，早期電影館在做獎助的時候，其實我們是給第一桶金，也就是你拿到中央的輔導金，像剛剛柏霖議員講的，就是你拿到輔導金之後，我們就要加碼給你，然後促成你在高雄開拍，我們才加碼做場景協助，有協助勘景、做場景諮詢，還提供食衣住行交通這些的consultant給他們，然後讓他們來高雄拍。其實是一個拉力跟虛擬的概念，結合我們的住宿補助，就是他們在高雄拍片的住宿成本。

黃議員柏霖：

對。

主席（童議員燕珍）：

還有成本？

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對，它其實是有成本，有移動成本、住宿成本。我們以一個人300元跟高雄這邊的飯店簽約，把這件事情綁在一起、扣連在一起，就…。

主席（童議員燕珍）：

還待滿久，好幾個月。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對，它一個劇組來剛好排在3個月左右，電視劇的話可能就是看它的規模大小，有可能可長可久，像「痞子英雄」就很長了。另外，剛才有提到場景留下來這件事情,其實這件事情牽涉到的是拍攝規模跟拍設預算，假設你是拍3,000萬的經費規模，你花60萬搭景，這個景一定是拍完要拆的，因為它有可能想仿造歷史在拍，其實場景的考究也非常講究，但重點是颱風過後，那些東西風吹倒是完全無法堪用。我們的想法是這邊我

們要往後救，所以這個東西我們把它留下來，放在倉庫到今年3月才拿出來展，但是後來發現這個東西其實它的損壞度太高了，因為它的前提9,000萬規模，不足以讓他把這些東西做得牢靠，做得能夠留下來用，這個就是產業環境的惡性循環，基本上就是這樣子。

主席（童議員燕珍）：

牽扯到預算。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對，但是「痞子英雄」那個案例，市府其實一開始是有計畫性要把它的場景保留，所以在真愛碼頭部分蓋的場景，就是用H型鋼去做，它就是預計要開放觀光，這件事情就完全沒問題。

主席（童議員燕珍）：

我終於知道要得國際獎才有獎勵，所以難怪人家就不來了。

陳議員致中：

這個太嚴了吧？

主席（童議員燕珍）：

對，太嚴格了，一定要得國際大獎才能夠獎勵，難怪？

文化局王局長文翠：

可是在全國那是首例，對於鼓勵拍片這件事情是首例，當時是高雄市最先去做。

主席（童議員燕珍）：

對，所以這個應該要改變一下，不要等一定要人家得國際獎。

文化局王局長文翠：

後來沒有這樣。

黃議員捷：

對啊，這樣已經很慢了，其實都是小型台劇就可以有發展。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

所以我們的加碼就變成是住宿補助，不是你一定要得獎我才給你錢，而是你下來拍片我就給你錢。我認為這是在前段就實質的獎助他，然後促成這些影片的開拍，是更有意義的，包括後來有「女朋友。男朋友」也是在高雄拍，就得到金馬獎，確實是高雄人投資的。

主席（童議員燕珍）：

首例。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對，這是高雄的首例。

黃議員捷：

它是在大樹哪裡拍？大樹的國小嗎？

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

在台糖旁邊的一個觀景道，還在學校裡面。

主席（童議員燕珍）：

其實藝術的東西就是要多人參與，就像他們兩位有去參加舞台劇，然後我是去看林智鴻的，裡面有四個人，我是去看林智鴻，林智鴻後來還到舞台中間跟觀眾坐在一起，他就坐在我的後面，因為我女兒特別買票讓我去看的，1張要4,000元，好貴！

黃議員柏霖：

叫他帶你進去就不用了。

主席（童議員燕珍）：

因為我女兒沒花錢，是人家邀請他去的，所以我特別去看。我選了林智鴻那一場，我沒有選黃柏霖演的，也沒有選黃捷，還有一個趙天麟。

黃議員柏霖：

我們兩個人為了你特別客串。

主席（童議員燕珍）：

導演看到我女兒介紹就說，童議員，怎麼沒有找你來演？他說下次要讓你們議員多來參與，所以以後你們真的有機會了。他說你們參與之後才知道我們做舞台劇的辛苦，它是現場就投票，針對死刑現場就手機投票，馬上就會知道，結果各半，第一天是贊成死刑，第二天是不贊成死刑，所以有不同的意見，它是現場就做了，這樣其實會引起很多共鳴。

黃議員柏霖：

對，很有趣。

主席（童議員燕珍）：

如果民意代表多去看這種藝術文藝的活動，他們就會鼓勵，就會支持你們文化局多做這些。

黃議員柏霖：

人家也都很支持。

主席（童議員燕珍）：

更支持啊，對不對？雅慧這麼漂亮就當女主角啊！

黃議員柏霖：

主席。

主席（童議員燕珍）：

好，來。

黃議員柏霖：

局長，所以一個電影可以帶動很多，包括之前因為它要開拍有很多人要來住宿什麼的，後面上演以後又很多人，萬一又得獎，所以基本上我覺得它是需要被支持、被鼓勵的。你們的基金我看起來是不太夠，所以你們回去和市長開會就要跟他說。

主席（童議員燕珍）：

錢要多一點。

黃議員柏霖：

這個可以創造產業發展，他說現在要有新的就業機會、產業結構轉型，文化產業要加碼，真的。所以主席要寫一個建議，建請市政府要大大扶植相關文化產業，預算規模要增加。他自己不敢說，由我們小組來說，沒關係，這個真的是有意義，因為我不是針對誰。

主席（童議員燕珍）：

對，這要針對我們的藝術文化環境。

黃議員柏霖：

我也跟陳議員報告，我那個朋友跟我說，他說高雄市政府要補助他800萬，跟中央申請1,000萬，現在總共是1,800萬，新加坡又投資多少，他全都算給我聽，他準備5,000萬怎麼花，什麼東西要怎麼花，譬如他要叫我找一些便當店，便當店能夠露出，他又可以降低多少成本。因為現在人家拍電影都很厲害，都分得很細，什麼地方要露出，值多少錢，然後多少人進來，每一個都算得很精細，不然就穩慘賠的。

主席（童議員燕珍）：

很細。

黃議員柏霖：

所以這個部分的文化相關產業，包括劇團、拍電影，我覺得應該大力來做扶植。

主席（童議員燕珍）：

對。

黃議員柏霖：

因為我們高雄有條件，主要是我們有什麼你知道嗎？我們的陽光天數夠多，你知道為什麼洛杉磯可以成為影城嗎？因為洛杉磯都是好天氣，如果像台北、基隆時常在下雨，在那裡開拍不到2天就要休息，那要怎麼拍？高雄有條件，所以我們高雄應該好好的發展，這是我對你們的期待，就是這個規模多一點，我們可以支持更多影片來高雄開拍，然後能得獎來創造一個更好的產業循環，對我們應該是有意義。以上。

主席（童議員燕珍）：

你想那麼貴的票都有人買了去看，只有舞台劇而已，我說1張票4,000元這麼多錢，還都是年輕人，滿場都是年輕人，他們願意花這個錢去看這樣的話劇演出，可見得我們高雄市對文藝越來越重視，對藝術的氛圍年輕人也越來越喜歡，文化局這邊可以多多的推廣，這是建議幫他們多要錢就對了。

黃議員柏霖：

所以這個規模一定要弄大一點。

主席（童議員燕珍）：

對。

陳議員致中：

現在鼓勵這種拍電影、拍片，我們給他們預算，文化局有編的預算是多少錢？目前大約多少？

主席（童議員燕珍）：

就是鼓勵他們的錢有沒有？

文化局王局長文翠：

它有分，因為我們有協拍中心。

陳議員致中：

大約幾個？

黃議員柏霖：

知道的說就可以了，沒關係。

陳議員致中：

再說明一下，還是主任。

黃議員柏霖：

1年大概多少？你們的規模大約多少就好了。

陳議員致中：

就是鼓勵他們拍電影的這種支持。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

投資電影的拍攝其實金額大概是2,000萬在電影館，但是2,000萬裡面還包含高雄拍的獎助，就是有發自高雄拍的轉介獎助計畫，1,200萬在投資拍攝影片這樣的規模。

黃議員柏霖：

所以總共才1,200萬？就是如果有電影來申請。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對。

黃議員柏霖：

我那位朋友拿了800萬就占你們的三分之二。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對，理論上是這樣。但是我們其實看拍攝總規模的預算，如果是8,000萬的話，我們就是十分之一為上限，因為說實在話市府的財政是有限的，我們不可能占太大的占比。

陳議員致中：

不管怎麼樣，就是那1,200萬而已，目前啦。

文化局影視發展中心楊主任孟穎兼電影館代理館長：

對。

陳議員致中：

這樣實在是不夠。

黃議員柏霖：

不太夠。

主席（童議員燕珍）：

不太夠。

黃議員柏霖：

因為這個真的把規模放大，它真的可以吸引很多人來這邊投資、觀光、消費，我覺得這個可行。

陳議員致中：

創造出來的效益很大。

黃議員柏霖：

這個有乘數效益在裡面，你們也比較好做事，不然1,200萬來不到2家就沒了，對不對？那很可惜！這個可以做，如果有一些人要投資比較大型的，未來可能要成為一個地標，像你說放在駁二的那個，那個現在也滿好的，以後大家來都在那裡打卡，然後大家都喜歡來，這樣不是很好看嗎？這是一個很好的良性循環，對不對？萬一又得坎城影展的獎或什麼獎，這樣不是很好嗎？跟主席報告，我的建議是這樣。

主席（童議員燕珍）：

局長，我問一下，因為我剛才漏掉這個，就是你們有一筆古蹟歷史建築物設施公共意外險的火險保費，110年你們是編了98萬，但是比109年增加68萬，為什麼會增加？增加的原因是什麼？

文化局王局長文翠：

因為我們從92年文化局成立以來，它的保險費預算沒有調整過，從106年到109年實際支用的情形，我們覺得需要調整了，因為它…。

主席（童議員燕珍）：

加重嗎？〔對。〕加重保險？

文化局王局長文翠：

對。

主席（童議員燕珍）：

這是對他們資產保留的部分，是不是？

文化局王局長文翠：

應該是屬於我們管理文化資產的一個火險，它的保費本身有調整，以前我們都從…。

主席（童議員燕珍）：

都沒有改變過？

文化局王局長文翠：

對，都從我們的業務費一直勻支。我們覺得這樣一直調上去，然後我們管的範圍又越來越多，就是文化資產的範圍又越來越增加，因為我們修復一個就歸我們管，再修復一個又歸我們管，所以它等於在業務費上已經形成排擠效應。如果是差一點點，通常我們的業務費就會吸收掉，以106年到109年我們所支用的情況，我們去分析覺得我們需要再調整把保費調高。

主席（童議員燕珍）：

等於是讓這些資產的保存範圍會更廣一點，更多元一點。

文化局王局長文翠：

是。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

黃議員柏霖：

請把我們的決議也列入，附帶決議。

主席（童議員燕珍）：

對，請專委要列入附帶決議給你們，幫你們爭取錢就對了。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

有關第45頁到第47頁文化建設與活動-表演藝術推動，黃柏霖議員附帶決議，建請文化局對於投資於本市拍片、演出舞台劇等藝文活動應予補助，並協助相關事務，擴大補助額度。

黃議員柏霖：

這樣可以嗎？

主席（童議員燕珍）：

這樣可以嗎？

陳議員致中：

可以。

黃議員柏霖：

不要寫我，我們一起啦，因為我們都是一起討論。

陳議員致中：

委員會。

主席（童議員燕珍）：

委員會。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

就委員會附帶決議。

黃議員柏霖：

對，我們一起討論就好了，不用特別寫我。

主席（童議員燕珍）：

好。

陳議員致中：

謝謝。

黃議員柏霖：

我們一起努力，這個有意義啦，真的。

陳議員致中：

想要宣傳的一起寫上去。

主席（童議員燕珍）：

就附帶決議。

黃議員柏霖：

「孤味」上演之後，蝦捲用的蝦仁絕對缺貨，真的很好看。

李議員雅慧：

主席，我再補充問一個問題。

主席（童議員燕珍）：

好。

李議員雅慧：

去年我有幫一個音樂團體他們到國外表演，其實這個團體很特別，好像有4到5人的樣子，它是獨立音樂團體，它是受法國藝術節邀請，而且藝術節從來沒有邀請過台灣的樂團，他們是第一組人，邀請之後，在當地受到很大的歡迎，所以當地經紀人看到他們的演出，就邀請他們在法國幾個地方做巡迴表演，表演完回到台灣最後也散了。因為我剛剛聽你說有所謂的徵件補助，那時候是不是也可以請文化局這邊協助，因為這種是特殊狀況，這應該也算是特殊狀況，在地的一個藝文團體出去，為我們高雄做這樣的表演，我覺得增加台灣人的能見度是很好的，應該是要鼓勵嘛。但是一個這樣的表演團體出去，我們給它的補助金額真的是有點少，好像後來核定是2萬元，他們一行人還有包括樂器和一堆多東西，然後出去幾十天這樣核定下來才2萬元。這個部分我們也是覺得有點可惜，就是鼓勵的效果很弱，如果你是要鼓勵在地音樂人，因為他們其實也很需要報名或把他們的創作放到網路上，讓大家得到迴響之後才會被注意到，這個過程都已經投資很多時間跟精神在裡面了，他們可能在國外有得到這樣的榮譽，可是回來我們對他的鼓勵就很微弱。這個部分也請你們多做一些思考，就是就個案補助的部分，是不是有機會再提升？謝謝。

主席（童議員燕珍）：

局長，110年度新增文化資產的一些場館是哪一些？新增的。

文化局文化資產中心李主任毓敏：

跟委員報告，是逍遙園。

主席（童議員燕珍）：

逍遙園。

文化局文化資產中心李主任毓敏：

預計愛國婦人會館也會完成修復對外開放。

主席（童議員燕珍）：

什麼時候會開放？

文化局文化資產中心李主任毓敏：

目前工程的進度可能會落在今年底到明年初愛國婦人會館會完成修復，因為後續還有一個展示的內容會再進去，所以預計是在明年上半年會對外開放。

主席（童議員燕珍）：

明年的上半年？

文化局文化資產中心李主任毓敏：

對。再來是在英國領事館旁邊的雄鎮北門，目前工程進度也是在收尾的狀態，也有展示的內容要開始進場，也是預計在明年上半年，還有新濱町一丁目連棟紅磚街屋，是在哈瑪星的場域，目前工程進度還在持續進行當中，預計是明年可能在暑假到下半年會完成；另外一個是歷史建築北號誌樓，目前也是在進行修復，修復是預計在明年底完成就對外開放，所以明年預計大概會有4到5個場館是修復完成對外開放。

主席（童議員燕珍）：

我可不可以請你們把它列成紙本給我們，好不好？

文化局文化資產中心李主任毓敏：

好。

文化局王局長文翠：

明年有增加5個。

主席（童議員燕珍）：

增加5個的這些資料給我們，預計什麼時候開放也幫我們註明，好不好？

文化局王局長文翠：

好。

文化局文化資產中心李主任毓敏：

好，我們會寫。

主席（童議員燕珍）：

請教文資擁有的人跟保護的人之間常常會有一些衝突、意見不合，像遇到這這種情形的時候，你們都怎麼去排解？按文資解讀，怎麼去溝通？而且給他們什麼樣的獎勵呢？這個是你們常常見到的，有沒有編列預算收購的規劃？

文化局王局長文翠：

編列預算…。

主席（童議員燕珍）：

可不可能收購？溝通的管道你們怎麼處理？你們常會有這種問題。

文化局王局長文翠：

對，因為私有財產的文資保存其實需要社會的共識，擁有者他沒有這個意思，在整個文資的過程，當然會產生很大的衝突，所以我們當然在訴訟上應該也非常多案例了。

主席（童議員燕珍）：

對。

文化局王局長文翠：

所以現在如果就我剛剛有談過的，我們怎麼對這些保存者鼓勵他們來保存，當然就是經費補助、容積移轉，還有減稅的部分。另外，針對老建築沒有文資身分的一些老建築，其實我們也是鼓勵，我們當然不會把它變成是文資，可是我們也鼓勵它去更新，就是保留建築外觀，可是我們有相關的計畫可以去補助他們，最高可以到50%。

主席（童議員燕珍）：

接受度高嗎？

文化局王局長文翠：

應該是在有些區域會有這樣的案例，例如鹽埕，那個發展比較早的區域，或是哈瑪星這樣的區域，它比較有這樣的案例。

主席（童議員燕珍）：

你們還是會繼續努力，對不對？

文化局王局長文翠：

會。

主席（童議員燕珍）：

你們現在準備開的5個文資館的話，是有這些困境嗎？

文化局文化資產中心李主任毓敏：

那是補我們自己的文資，那個跟他們沒有影響。

文化局王局長文翠：

這個是補我們的，跟他們沒有。

主席（童議員燕珍）：

沒有影響就對了。

文化局王局長文翠：

沒有。

主席（童議員燕珍）：

它是希望做一些這樣的，好像我們就更不會輸給台南，再做一些這種文資館。

文化局王局長文翠：

對。

主席（童議員燕珍）：

好，就請文化局多加努力。

文化局王局長文翠：

是，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

我們剛才的附帶決議，45頁到47頁的預算，還有我們的附帶決議，大家有沒有意見？如果沒有意見的話，沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第48頁至第53頁，科目名稱：文化建設與活動-文化產業與視覺藝術推展，預算數4億4,109萬元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

請雅芬議員。

李議員雅芬：

局長，請問在48頁最底下有一個辦理小林平埔族，這個部分200多萬是每年固定都會編的嗎？

文化局王局長文翠：

對。

李議員雅芬：

都會做什麼使用呢？

文化局王局長文翠：

那邊有一個小林文物館是我們在維護，所以它裡面有常設展，當然還有…。

李議員雅芬：

我看你後面另外有維護陳列設備的費用，這是什麼差別？

文化局王局長文翠：

小林文物館那裡，我們那邊有派駐，就是那個計畫裡頭我們需要請人去管理它，所以這一筆錢主要是人跟館物維持，還有辦小林夜祭。

李議員雅芬：

1年1次？

文化局王局長文翠：

館的維持下去一整年，然後小林夜祭1年1次。

李議員雅芬：

小林夜祭？

文化局王局長文翠：

是，剛辦完。

李議員雅芬：

這固定都會編，都編一樣嗎？

文化局王局長文翠：

我這樣講，因為我們也編不出更多的錢，其實它需要的不止這些錢。

黃議員柏霖：

沒減少就很好了。

李議員雅芬：

它每年都要編200多萬在那邊就對了。

文化局王局長文翠：

是，而且很遠，地點很遠。

主席（童議員燕珍）：

請雅慧議員。

李議員雅慧：

我想請教50頁高雄流行音樂中心環境維護費用800多萬的部分，這不光是一般簡單清潔維護的費用，有沒有包含到外牆？因為它的外牆結構很複雜，那個維護費用一定非常高，還有那幾隻小鯨魚，維護的範圍大概是什麼樣的範圍？這樣800多萬看起來很高，可是我想應該不包含外牆的維護，外牆的維護預算你們是放在哪裡？

文化局王局長文翠：

因為我們前陣子要試燈，所以才剛…，那是工務局洗的，不是我們，因為還沒接管給我們，它洗1次要800萬。

李議員雅慧：

我知道。

黃議員柏霖：

哇！光洗要800萬？

李議員雅慧：

對。

文化局王局長文翠：

因為整個建築是一個曲面，它不是非常容易洗，可是遠遠看是看不出來，就是看不出來乾淨或是不乾淨。

李議員雅慧：

近看看得出來。

文化局王局長文翠：

可是真的它就是要這麼多錢。

李議員雅慧：

你再講講費用。

文化局王局長文翠：

在這個經費裡，我們這800萬不是要洗外觀的800萬。

李議員雅慧：

對，不能缺一。

文化局王局長文翠：

我們是園區的基本清潔維護費。

李議員雅慧：

之後的外牆維護費用呢？

文化局王局長文翠：

它可能要另外找錢，在這個裡面沒有辦法。

李議員雅慧：

維護金裡面的管道是什麼？

文化局王局長文翠：

應該說我們目前還沒有，因為對我們來講開幕前我們一定會把它洗得乾乾淨淨的，所以我們預定維持一段時間再來想這個問題。

黃議員柏霖：

再想辦法，期待颱風多一點就不用洗了，颱風多一點就省800萬。

李議員雅慧：

了解。

黃議員捷：

主席，我有問題要問。

主席（童議員燕珍）：

好，請黃捷議員。

黃議員捷：

50頁上面有一個是獎勵文創產業工作者回流本市的補助，不知道這筆錢是怎麼用的？

文化局王局長文翠：

這個我們是跟駁二搭配人才回流計畫，我們等於是接受提案，駁二有5間空間是讓人家提案來進駐，我們提供第一桶金，第一桶金就是讓他設置、陳設在店裡面，讓他在店裡面陳設，另外是他進駐3個月的時間，我們每個月給他3.5萬，他除了第一桶金，第一桶金多少？

文化局文創發展中心簡主任嘉論：

各位議員，大家好。這個計畫我們事先…，因為一般青創者大概需要兩種空間，一種工作室，一種是店面，這個計畫等於是補助他店面的一個計畫，所以通過這個計畫的時候，我們給他4個月的時間進駐在駁二15坪的空間，平面10坪，夾層5坪，一共15坪，同時每個月付他3.5萬的費用，等於你開店初期進駐還可以補助10萬做試樁，就等於開店面初期的試樁，每個月的人事費用、租金，政府幫你cover掉了，所以讓你4個月類似加利輕鬆的狀況下，可以在駁二相對有人潮的狀況下，可以測試你的商業機制是否可行。這個計畫其實我們這樣走下來，有很多團隊也是成功的，因此留在高雄。這些投資人，像駁二裡面有一個言成金工坊，

或是有一個做銀黏土的，或像前陣子有一個金斯大牛仔褲，或是之前幫小英總統就職的時候做徽章的，或做衣服的，都是我們這個團隊這樣的經驗過去的。這個計畫好處在於，第一個，可以測試他是不是有足夠這樣的商業機制可以開一間店，另外其實也相對可以測試他到底適不適合開店。所以確實有一點經過這樣的開店程序後，發現他不喜歡面對一般的客人，就改回去做工作室，所以有一些人是移到黃埔新村進駐在裡面，變成是自己創作型的工作室，而不是做店面。所以我們覺得這個計畫事實上對於青創想開店的人來講，是一個非常好的試驗機會。

黃議員捷：

它有什麼樣的條件嗎？就是一定要設籍高雄還是什麼樣，都不一定，都可以？

文化局王局長文翠：

有一個審查機制。

文化局文創發展中心簡主任嘉論：

分層審查，我們稅籍要在高雄。

黃議員捷：

設籍要在高雄，所以戶籍是高雄？

文化局王局長文翠：

稅籍。

文化局文創發展中心簡主任嘉論：

稅籍。

黃議員捷：

所以要繳稅給高雄就對了。

文化局文創發展中心簡主任嘉論：

進駐要4個月、收入要繳稅給高雄。

主席（童議員燕珍）：

致中議員。

陳議員致中：

謝謝。我想要請教高流的部分，它這裡有幾筆養護費用，包括像900萬是房屋建築修繕，另外是機電設備，還有一個1,860萬是因應開館後的空間及服務設備優化調整等，請問這個可不可以說明它的用途？就是開館以後的調整，像這種。

文化局王局長文翠：

應該說依照國產法的規定，邏輯上高雄流行音樂中心的案子是文化部補助委託高雄市政府興建，所以興建完它要把館舍移給高雄市政府來管理。高雄市政府也因為這樣成立行政法人準備要來接，是因為國產法相關的規定，它現在還沒有辦法讓法人可順利銜接，所以為什麼它的移管費用會編在文化局，照邏輯它應該要編在法人，這是未來給法人管理，它就是移管。

陳議員致中：

所以是這一次比較特別？

文化局王局長文翠：

這一次比較特別，是先編在文化局。

陳議員致中：

以後就不是，以後就是編在法人？

文化局王局長文翠：

對，我們希望以後是編在法人，它管用合一能夠運用在館舍。

陳議員致中：

所以這幾筆900萬、900萬、1,860萬，這個用途是不一樣的？

文化局王局長文翠：

不一樣，都不一樣。房屋建築養護費是基本的，以那個房屋的面積，我們編出來是基本的養護費用，當然有一些機電設備設施，它也需要去養護，另外一個養護費，另外是水電費，一些館舍的水電費，這裡頭包含有…。

陳議員致中：

這裡面有包含水電費嗎？機電的部分。

文化局王局長文翠：

機電沒有。

陳議員致中：

水電是前面的。

文化局王局長文翠：

水電在前面，還有館舍的保險，然後就是一些相關的事務費用。

陳議員致中：

局長，所以高流以後的作法，就是它自己去賣票可以自給自足的方式，

還是市府還要去support它的費用？

文化局王局長文翠：

其實法人成立，我們沒有…，不一定，就是政府還是有它的功能，它當然需要穩定費用的挹注，然後法人它當然…，因為我法人是有給它管理，它可以去運用我給它管理的這個館舍。

陳議員致中：

去生財嗎？

文化局王局長文翠：

對，去生財，它相對的可以降低政府應該要給它的錢，可是沒有辦法政府可以完全脫鉤，它需要政府穩定的錢。

陳議員致中：

這樣我們的預估呢？我們的推估是以後高流正式啟用之後，市府文化局每年要再支持它多少費用？譬如幾成，其他的它可以自己去賣票、表演去營收，你們有沒有這個成本上推估過？

黃議員柏霖：

包含預估。

陳議員致中：

對，它今年編這些大概加起來是2億多的部分，這是因為開館，可能還有一些是因應開館要產生的費用，未來呢？

文化局王局長文翠：

是，應該說明年在很多費用的估算上，其實我們還沒有辦法抓得很準，某部分是因為有些空間我們需要招商，然後有些空間都還在文化局手上。主要表演廳我們在開幕之後，我們也期望它可以用另外一種三方貸款的方式或兩方貸款的方式，讓法人先去運作，就是只有主表演廳，所以它的相關場域還沒有辦法有個很完全一致。

陳議員致中：

現在還算不出來就對了。

文化局王局長文翠：

對，我現在算不出來。可是如果以明年的經費給法人的部分，包含它可能算出來收益的部分，它的自籌率目前應該是20幾%。

陳議員致中：

20幾%？

文化局王局長文翠：

對，20幾%。

陳議員致中：

剩下70幾%就是要文化局。

文化局王局長文翠：

對。

陳議員致中：

因為我是看到2億多，其實我們全部也才19億多，這個負擔也不小。

文化局王局長文翠：

因為它的場域很大。

陳議員致中：

你剛剛講光清窗戶就800多萬，這個蓋得起來也不知是否養得起，對不對？

黃議員柏霖：

對。

黃議員捷：

對啊。

文化局王局長文翠：

所以我們希望法人可以運作。

陳議員致中：

這個還要去精算，它可以自給率越高，我們負擔就可以減輕，也可以把預算拿去支持拍電影，對不對？

文化局王局長文翠：

沒有錯。

黃議員柏霖：

還可以拍舞台劇。

陳議員致中：

舞台劇，對不對？

黃議員柏霖：

你看歌劇魅影一齣戲演幾十年賺了多少錢。

黃議員捷：

對啊。

陳議員致中：

對。

主席（童議員燕珍）：

以前是電影。

黃議員柏霖：

對啊，就是到處倫敦或哪裡拍電影。

陳議員致中：

最近看這幾部都不在高雄就很難過，「孤味」在台南拍，如果「孤味」買不到票的人，就看「親愛的房客」，也很好看，重點它是基隆的，基隆那個港一直出現置入行銷基隆，那個也不是在高雄。

黃議員捷：

對啊。

陳議員致中：

我希望這個是可以有，以前有啦，最近好像比較少。

李議員雅芬：

「親愛的房客」。

陳議員致中：

是「親愛的房客」，就是多支持。

黃議員柏霖：

我支持。

陳議員致中：

好，謝謝，是「親愛的房客」。

李議員雅芬：

對，你剛剛講完我馬上去爬文。

陳議員致中：

對不起！也好看，同現代。

李議員雅芬：

不會啦。更好看，基隆的。

黃議員捷：

我想要補充一下，因為高流的招商我之前就一直在問，在質詢的時候也有問，可是招商的進度好像一直沒有給我們回應，就是什麼時候可以完成百分百的招商，因為到目前為止還是有一些場館，6隻小鯨魚都滿了

嗎？

文化局王局長文翠：

現在滿了，就幾隻。

黃議員捷：

對啊，光是連鯨魚那麼早你們都開始了，然後到現在還是沒有完整的招商。因為這一棟是主建築物，就是海浪這個，之後也會有很多空間可以使用，也不知道你們預計什麼時候可以完成這些招商？這個是不是要請高流的部分來說明？我們當然希望它可以自籌,甚至可以賣票什麼的，做工作室、做音樂團，應該是可以真的成為一個自給自足的空間才對，我們不應該用政府的預算繼續花這麼大量金額在年年補助他們。

文化局王局長文翠：

應該說我們這一兩年招商的部分其實一直都有在走，可是說真的…。

黃議員捷：

我知道，我們每天都在要。

文化局王局長文翠：

照邏輯來說，以今年高流的興建完成進度已經到一個階段應該會很好招的，可是我們在今年遇到疫情，幾乎所有去探查的部分都沒有辦法做這個決定。所以對我們來講我們也很急，因為我們希望它必須是一個活水可以挹注法人的營運，所以這個部分我們明年會繼續來努力，因為到現在我們也都還在進行這件事情。

黃議員捷：

對。因為其實不只6隻鯨魚，其他的海豚，還有礁群，應該是已經可以找很多招商的空間。

文化局王局長文翠：

還有海豚，對，我們找非常多相關產業都在談，不過這個部分沒有評鑑。

黃議員捷：

我真的很期待那邊的商業發展，因為現在Sparrow跟KKBOX那裡其實人都會去，而且那邊一定有人，我就是在Sparrow看超多次演唱會，每次結束之後就覺得很可惜，因為周邊沒有連帶發展起來。如果周邊有一些商業空間，包括餐飲或是其他娛樂的空間，那邊應該是會留住人才對。

文化局王局長文翠：

我們希望有這樣的效益，所以我們這方面都還在努力。

黃議員捷：

應該是他們可以賺錢來養我們才對，不希望我們還要每年花2億這樣補助。

李議員雅慧：

我可以補充提問嗎？我們截至目前招商的成數，就是主體館它樓上不是有一些空間要招商嗎？只是現在整體招商的成數，到營運目前是幾成？

黃議員捷：

50%嗎？

文化局王局長文翠：

它的6隻鯨魚我們現在招5隻。

李議員雅慧：

5隻。

文化局王局長文翠：

對。

黃議員捷：

那個留很久了。

李議員雅慧：

對，當時留很久了。

黃議員捷：

對啊。

文化局王局長文翠：

對，其他都還在擬訂，所以還沒有確定。

李議員雅慧：

所以其他小辦公室部分也都沒有。

文化局王局長文翠：

就是高低塔。

李議員雅慧：

對，高低塔。

黃議員捷：

對，高低塔裡面不是很多小空間？

李議員雅慧：

對，很多空間。你們的小空間租金，最小是多少錢？最大又多少？就是租金的差距。

文化局王局長文翠：

我們並沒有統一的牌價，因為它跟產業有關係的，有的產業是可以高利潤的，可是有的產業它有些…。

李議員雅慧：

所以你們看管的產業也收租金嗎？

文化局王局長文翠：

例如像樂器行，它沒有，可是高雄流行音樂中心有沒有需要一個樂器行？它有可能需要。所以我們在設定條件上面，其實會看跟那個產業有關的，會看產業利潤的狀況。

李議員雅慧：

你們明年已經要營運了，目前感覺上招商的狀況不是很理想。

文化局王局長文翠：

所以我們…。

李議員雅慧：

滿悲觀的。

黃議員捷：

對，會不會明年開幕的時候空空的？

李議員雅慧：

對。

文化局王局長文翠：

其實北流的商業空間也還沒蓋好。

黃議員捷：

因為北流那個腹地很小，他們本來就不會像我們…。

文化局王局長文翠：

他們是有表演廳，他們比我們小一點點。

黃議員捷：

對。

文化局王局長文翠：

對，所以它需要…。

黃議員捷：

加油。

文化局王局長文翠：

對，我們會加油。

李議員雅慧：

我們的條件應該是比北流好很多。

文化局王局長文翠：

對，機會上比北流好。

黃議員捷：

對。

李議員雅慧：

對，無敵海景不是很棒嗎？

文化局王局長文翠：

我們也希望，我們會努力。

黃議員捷：

加油。

文化局王局長文翠：

我們會努力。

主席（童議員燕珍）：

局長，你們從以前到現在為什麼很少的團體，像在台北或其他的縣市就有很多演唱會，我們高雄好像很少人願意來，第一點，他怕票沒有辦法賣出去，然後可能不敷成本。另外主要的原因，你們研究起來是什麼？場域的問題呢，還是人們的習慣，還是大家對藝術文化的程度不一樣，你們有沒有研究過？

文化局王局長文翠：

如果以演唱會來講，就我們接觸的一些團體，現在南部它的成本其實高兩成到三成是很正常的事情。

黃議員捷：

這麼多？

文化局王局長文翠：

對。

主席（童議員燕珍）：

它因為要住宿的問題嗎？

文化局王局長文翠：

是，要住宿，所以它的技術團隊幾乎都要下來，這個其實是很龐大。演唱會是一個產業，對我們來講它是一個產業，所以它涉及相關專業人員非常的多，市場能不能撐起來？票房能不能撐起？那是另一回事，可以它本身有那個成本，就差在這裡。所以我們在流行音樂中心主表演廳定價上面，其實我們也有去討論這個問題，因此我們跟台北定價上沒有一樣，我們的比較…，我們會多一些鼓勵、獎勵的措施。

黃議員捷：

對，因為像今年五月天就不來高雄去台南。

文化局王局長文翠：

那不是這個問題。

黃議員捷：

是嗎？

文化局王局長文翠：

對，我們有接觸過它，不是這個問題。

黃議員柏霖：

不然是有什麼問題？你們要把問題排除。

李議員雅慧：

他們來也不會在高流啦。

黃議員捷：

當然。

文化局王局長文翠：

對，他們會去用主場館。

黃議員捷：

對。

黃議員柏霖：

好多年了。

主席（童議員燕珍）：

如果知道原因的話，就是要鼓勵這些人來高雄演出。

文化局王局長文翠：

對，所以我們才設定…。

主席（童議員燕珍）：

給他們一些獎勵或之類的，這樣他們才願意來高雄演出，否則我們高雄人家永遠都不想來。現在又有高流了，高流的場域有場外跟室內跟室外，所容納的人數又不一樣，室外好像是容納1千多人。

文化局王局長文翠：

沒有，8千多人。

黃議員捷：

8千多人，可以到上萬。

主席（童議員燕珍）：

8千多人，可以到將近上萬人。室內呢？

黃議員捷：

它可以到6,000人。

文化局王局長文翠：

對。

主席（童議員燕珍）：

6,000人左右。

文化局王局長文翠：

看站體座椅的配置。

黃議員捷：

是方型的。

主席（童議員燕珍）：

所以已經有這樣的場域，我們場域是在增加中嗎？而且好的場域，是不是更應該多鼓勵一些來這邊做演出？果真你們有這麼好的場地，到時候變成蚊子館，不是很可惜嗎？如果我們本身高雄市演出的人是絕對不敢去那邊開演唱會，6,000人，開玩笑，那是要很大的人數，成本是非常高的，光是一個樂團就嚇死人了，對不對？以前巨蛋還滿多人來演出的，像江惠他們這些過去還沒有退休的，都還來這邊演唱，現在幾乎很少人會到高雄來開演場會，好像越來越少了。我是覺得你們是不是要思考，如果我們已經有高流了，怎樣去吸引更多人來這邊演出？這個可能是我們要思考的方向。第二個，我知道高流執行長很用心，聽說要把明年的什麼引到高雄來辦。

文化局王局長文翠：

金曲獎。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

金曲獎。

主席（童議員燕珍）：

執行長在這裡，金曲獎，他很大膽的，而且很有信心。執行長很有信心，你看他很有信心，他說明年要把金曲獎到高雄來頒獎，所以在這部分要協助多努力。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

要靠局長。

主席（童議員燕珍）：

要靠局長多幫忙，可能這樣機會就會更大。他有這個心，我知道執行長在業界相當有名氣，然後得過很多獎，這個部分在台北也是很多活動或是藝界一些文藝活動，他應該很深入，所以可能關係也滿良好的，局長可能要協助，這樣明年這件事情才能夠成功，希望局長能夠促成，一開始的話，讓高流也是有一個很好的演出。另外，流行音樂中心的成立，確實是背負很多市民的期待，這是我必須要說的，但是原本預期的工程進度、各項的營運，還有將來開幕後各項的配套措施，我們沒有看到很周全的計畫，我們很期待，但也不免非常的憂心。請局長針對文化局預算第51頁補助流行音樂中心預算1億264萬2,000元的部分做個說明，因為這個數目是相當大，是不是針對這個預算做個說明？

文化局王局長文翠：

我們是下授額度給法人，所以法人預算編列，我可以請執行長稍微先說一下，我再來補充嗎？

主席（童議員燕珍）：

好，可以，請執行長做個說明。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

召集人、各位議員好，高流的進度這一陣子其實都在驗收一些工程部分。所以剛剛先進們講得非常好，就是未來我們要引進更多的演唱會，像這個禮拜就會有五佰、盧廣仲在LIVE WAREHOUSE駁二的歷史場地來演出。

黃議員捷：

我沒買到票。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

什麼？

黃議員捷：

我都搶不到。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

一下就sold out。

李議員雅芬：

你要給我們演唱票嗎？

黃議員柏霖：

給1張工作證。

黃議員捷：

我買好幾次都沒搶到。

主席（童議員燕珍）：

工作證也可以借我們。

黃議員柏霖：

撿垃圾。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

下禮拜還有9m88。

黃議員捷：

我有買了。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

你好厲害喔！其實連工作人員我們自己同仁都說,這幾場都不能去看，因為很快就sold out。

黃議員捷：

太搶手了。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

也謝謝大家對高流的關心。因為一個新的場館草創期，真的要謝謝局長有幫我們爭取預算，這些補助款其實我們列在一些細項裡頭，大家可以看有沒有哪一個問題、哪一個部分有需要補充的，謝謝。

黃議員柏霖：

主席，這不是高流的嗎？大概說明就好了。

主席（童議員燕珍）：

你簡單做個說明好不好？重點說明，重點把它說明一下。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

這一次節錄的預算，就是110年編列的情形，收入的部分是1億4,203萬。因為公部門有補助我們經常門的部分1億264萬，資本門部分是485萬，預計我們的收入總共是1億7千多萬，我們的收入…。

主席（童議員燕珍）：

中央補助多少？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

沒有中央補助。

文化局王局長文翠：

沒有中央補助。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

這個完全是市府的。

主席（童議員燕珍）：

中央沒有補助？

文化局王局長文翠：

文化部有補助到今年，因為它就是預定我們要開館了，所以它的軟體計畫都到今年。

主席（童議員燕珍）：

所以中央是沒有補助？

本會教育委員會江專門委員聖虔：

沒有補助。

主席（童議員燕珍）：

中央不是補助4,000萬嗎？

本會教育委員會江專門委員聖虔：

它這裡有一個收支編列4,000萬。

主席（童議員燕珍）：

對，這個是編4,000萬。

文化局王局長文翠：

收支對列，那個不是中央補助。

主席（童議員燕珍）：

這不是中央補助款？

文化局王局長文翠：

只是我們的預算收支對列。

主席（童議員燕珍）：

因為我們背負很多議員的疑慮，畢竟流行音樂中心的開幕是高雄近期來很振奮人心的一個市政的政績，所以我們要步步為營。是不是請文化局在二讀會之前把詳細書面資料整理給委員會的每個委員，可以嗎？整理給每個委員看。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

可以。

文化局王局長文翠：

好。

主席（童議員燕珍）：

這一筆針對補助流行音樂中心預算1億264萬2,000元的部分，為求謹慎我們是不是以送大會公決的方式處理，各位委員有沒有意見？是不是送到大會公決，讓大家共同來討論，各位委員有沒有意見？

黃議員捷：

好。

黃議員柏霖：

沒有問題，我們也沒有要刪。

主席（童議員燕珍）：

好，大家一起討論，這個可以嗎？

陳議員致中：

可以。

主席（童議員燕珍）：

各位委員贊成，我就…。

黃議員捷：

送公決是不通過的意思嗎？

主席（童議員燕珍）：

沒有不通過，就是我們在大會上再來討論。

李議員雅芬：

討論。

主席（童議員燕珍）：

對，再來討論，大家一起來討論。因為這筆數目非常大，大家很關心，如果這樣子就過去，可能有的議員…。

黃議員捷：

因為我怕被卡。

黃議員柏霖：

現在先讓它過，有問題大會再廣泛討論。

主席（童議員燕珍）：

不會砍啦，我們只是請大家來共同討論而已。

陳議員致中：

局長，有沒有問題？

主席（童議員燕珍）：

我們不做任何決議，送大會公決。

陳議員致中：

局長有沒有要表達?。

主席（童議員燕珍）：

局長，有什麼想法？

文化局王局長文翠：

如果可以讓執行長再補充說明清楚一點，因為送大會公決當然會…。

黃議員捷：

希望是不是先照案通過，如果要的話，可以保留發言權，這樣會比較好一點。因為我怕送大會公決會變成好像我們…。

黃議員柏霖：

會問主席你為什麼要大會公決？

黃議員捷：

對，會認為我們在這邊不支持的感覺。

主席（童議員燕珍）：

你們其他委員都沒有意見？對這筆錢都沒有任何意見？因為我們背負很多議員的期許，對這筆錢有很多的意見，所以才叫我們在委員會的時候提出。

黃議員捷：

讓他先說明吧？

李議員雅慧：

要不要讓他先說明？讓我們對預算有更深的了解。

陳議員致中：

還是請執行長再說明讓我們做了解。

主席（童議員燕珍）：

好的，就把它說的清楚一點，好不好？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

我先就各項的這些數字跟大家報告，因為這個園區說真的12公頃整個在維護上面，還有建築體也是比較多的，我們目前預計110年支出總額就有1億4,970萬，這是我們自己的預估，主要會用在很多的項目，譬如用人的費用可能會有到5,100萬，這個是我們滿額，如果我們有60人的員工來算，這個是用人的費用；然後有業務支出，這些裡面都有細項，包括場館營運的費用有3,500萬，這個有設備維護、園區安全管理，包括清潔、保全、消防、水電、稅捐等等的開銷，還有資訊的安全計畫，因為我們光是機電就有3套冷氣，因為它剛好是一個U型的彎曲，所以沒有辦法機電用1套大家一起用，結果變成這邊1套、中間1套、對面又1套。明年我們會有一些活動，LIVE WAREHOUSE的營運，在這邊也要跟大家請命，駁二的場租真的是非常貴，其實不是駁二，是駁二跟台糖租那個場地。

黃議員柏霖：

成本。

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

對，成本。像我們辦五佰的演唱會或盧廣仲的演唱會都是sold out，結果我們的營收1場才8萬多，我們每年要負擔在LIVE WAREHOUSE的場租就有770萬，就是我們賺很多錢，但是我們還是要付場租，然後每個月40萬租金，加上硬體我們也要租。

李議員雅慧：

如果它是正常的來租呢？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

其實LIVE WAREHOUSE我們這樣經營還是虧的狀況。

李議員雅慧：

虧多少？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

就是賺的真的很少，因為局長有跟我講過，其實我們還兼顧著公共任

務的責任，就是我們雖然經營這個場館，但不是純營利的，因為有很多小的團體，有新進的樂團，他們其實也需要空間，他們需要舞台。所以有很多小樂團賣不到30、40張票，可是我們不能說你們賣不好，你們是新進樂團，我們就不接受你們的booking。我們1場表演基本上的硬體、燈光、音響，這些我們的基本開銷就是30萬。

李議員雅慧：

1場嗎？

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

對，類似像這樣子的。但是我覺得以高流的任務，我們其實是要往上慢慢增加我們的表演，譬如未來的1年我希望卡司增強，如果每一場都是可以賣到九成、八成以上或是sold out，你的明星多一點進來的話，其實你的收入也會高。我們慢慢要升高自籌率，這是絕對要的，我們一定要慢慢可以這樣才過得去。雖然剛開始是比較困難，但是我想大家幫忙挺幾年，然後讓高流有一個穩定的成長，這個絕對是我們的目標，這是補充剛剛LIVE WAREHOUSE的部分。明年因為是開館，所以在行銷、宣傳費上面也多800多萬，這個也是為了高流的形象，可能會拍一些片或做一些廣告的行銷。以上。

主席（童議員燕珍）：

執行長也說得很詳細，這樣看起來大概除了政府的預算之外，其他都未知數，你到底能不能賺錢、能不能營運的結果如何？第一年可能都沒有辦法知道，所以你們還是要靠市府的預算來做事，不讓你通過好像也不行。各位委員，如果沒有意見的話，我們就照案通過。雅芬議員。

黃議員柏霖：

雅芬議員你保留，你大會就可以說了，我們讓它通過。

李議員雅芬：

好。

主席（童議員燕珍）：

我們就讓雅芬議員保留發言權，然後就照案通過好了，好不好？

李議員雅芬：

好。

黃議員柏霖：

好，你大會再說好了。

主席（童議員燕珍）：

就是高流要努力。

黃議員柏霖：

你還有發表的機會。

主席（童議員燕珍）：

對啦，因為以後可以看到成果的，我現在看起來你們其他的，你剛剛的報告都未知數，到底可不可以賺錢還看不出來，還是要靠市府的預算。

黃議員柏霖：

好啦，就這樣。

主席（童議員燕珍）：

好，我們就照案通過。（敲槌）

行政法人高雄流行音樂中心李執行長欣芸：

謝謝。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第54頁至第55頁，科目名稱：文化建設與活動-影視產業推動業務，預算數2,230萬5千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第56頁至第57頁，科目名稱：文化建設與活動-駁二營運中心業務，預算數1億528萬2千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？

李議員雅芬：

這個計畫內容怎麼沒有講到我們的孔廟？

黃議員柏霖：

那個是駁二，怎麼會有孔廟？

李議員雅芬：

我知道是駁二，因為我看它有旗山車站、鳳儀書院計畫內容。

黃議員柏霖：

那個不是駁二。

李議員雅芬：

這裡面有，你那個計畫內容不是有寫到這些嗎？

陳議員致中：

它是說未具這些硬體。

黃議員捷：

對，我想問一下，因為這筆錢跟文化創意產業園區發展基金是搭配的，就變成這是你們幾個預算來源，可是他們自己裡面也有。

黃議員柏霖：

他們要有一些，這是營運金，對不對？對，沒錯，好好做。

文化局長王局長文翠：

謝謝。

李議員雅慧：

請問駁二每一年會辦的藝術展，在這個禮拜也要開展，往年這樣一個展期的銷售額大概有多少？

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

銷售額，因為我們是鼓勵年輕，40歲有納年輕的藝術家，另外一方面我們也要鼓勵民眾比較輕鬆入手的一些作品，因為要鼓勵他們收藏，所以通常我們會以藝術家的作品，因為也希望它的量多一點，所以通常作品會比較小一點，單價就會相對比較低，也比較好入手。我們通常每年的成效一般數據會比較著重在每一年參展的藝術家，有多少藝術家的作品有銷售出去。

文化局王局長文翠：

銷售比例。

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

對，銷售比例。

李議員雅慧：

銷售比例有成長嗎？

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

有。

李議員雅慧：

銷售比例？

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

我們會計畫大概一定要有…，我們的目標是希望三分之二的藝術家作

品都可以銷售出去。

李議員雅慧：

目前有達到這樣的目標嗎？

文化局王局長文翠：

都有達到。

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

有，這幾年都有，這個我們會一直努力。今年參展藝術家又比去年多，有增加，非常歡迎議員20號可以來。

李議員雅慧：

我有寫，謝謝。

李議員雅芬：

我發現舊市議會這邊我們有編50萬，夠嗎？這筆預算預計怎麼使用？

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

對，只能做低度的維護，譬如我們要定期修剪樹木，還有就是因為…。

李議員雅芬：

樹木不是養工處維護的嗎？

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

沒有，因為在我們的代管，就是我們的管理範圍內；再來，因為它目前是屬於斷水斷電的狀態，它的環境很大…。

李議員雅芬：

好久喔！你們要一直每年這樣維護下去嗎？

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

對，我們希望能夠活化，看能不能引進一些民間的企業跟產業來投資。

李議員雅芬：

已經很多年了，這個地方這樣荒廢很可惜，那新興、苓雅區塊甚至到前金整個都落後，再這樣的計畫已經沒有什麼意義了。

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

所以我們目前就是儘量努力去找潛力的企業帶他們來看，然後吸引他們投資。

文化局王局長文翠：

應該說其實我們探詢非常多企業家，因為它投資的金額不低，它原本估出來是多少？

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

很高。

文化局王局長文翠：

8億，所以等於不是一般的企業家會…。

李議員雅芬：

你除了這一條路，還有沒有其他方法可以做？

文化局王局長文翠：

你的意思是不是…。

李議員雅芬：

你還是要把它列入另外一個文化資產嗎？

文化局王局長文翠：

它的議事廳是歷史建築。

李議員雅芬：

可是現在裡面變成什麼樣子？

文化局王局長文翠：

它現在裡面…。

李議員雅芬：

你們進去看還好吧？

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

目前它前面的辦公廳就是1樓，還有戶外的一些空間，我們現在是短期先借給消防局使用，其實在我們正式招商出去之前，整個場域可以接受短期出借。

李議員雅芬：

可是後面那個高峰大樓，就是完全…。

黃議員捷：

跟文康中心。

李議員雅芬：

那邊馬上就完全沒辦法動了。

文化局駁二營運中心徐代理主任異宸：

目前是…。

李議員雅芬：

有可能打掉重蓋，還是什麼嗎？就是高峰這個區塊有沒有可能？

文化局王局長文翠：

這個要看投資者他們的想像，對那裡的想像，有的或許他會覺得要打掉，可是有的覺得它是既有的空間，因為那是以前的研究室，所以已經變得不是很完整，其實旅宿部分我們曾經也勘選過，因為它的投資金額太大。

李議員雅芬：

打掉重弄有沒有辦法？

文化局王局長文翠：

這個我們沒有裁示啦，我們沒有裁示不可以這樣。

李議員雅芬：

一年一年這樣過去，那邊整個真的都落後了，這個部分還是要再想辦法。

主席（童議員燕珍）：

各位委員還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第58頁至第65頁，科目名稱：文化建設與活動-文化中心業務，預算數1億808萬2千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第66頁，科目名稱：文化建設與活動-文化工程建設與維護，預算數35萬9千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第67頁，科目名稱：第一預備金-第一預備金，預算數50萬元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市政府文化局公務預算審議完畢。

接下來請看高雄市文化創意產業園區發展基金，請各位議員翻開第2-7

高雄市文化創意產業園區發展基金，請看第15頁至第16頁，科目名稱：勞務收入明細表，預算數7,016萬元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第17頁，科目名稱：銷貨收入明細表，預算數318萬4千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第18頁，科目名稱：租金及權利金收入明細表，預算數1億243萬7千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第19頁，科目名稱：其他業務收入明細表，預算數1億1,072萬1千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第20頁，科目名稱：業務外收入明細表，預算數53萬1千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第21頁至第28頁，科目名稱：業務成本明細表，預算數8,045萬8千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第29頁至第31頁，科目名稱：銷貨成本明細表，預算數208萬元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第32頁至第35頁，科目名稱：出租資產成本明細表，預算數4,800萬元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第36頁至第43頁，科目名稱：行銷及業務費用明細表，預算數1億5,486萬9千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第44頁至第45頁，科目名稱：管理及總務費用明細表，預算數113萬2千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第46頁至第51頁，科目名稱：固定資產建設改良擴充明細表，預算數155萬6千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看52頁至第52頁，科目名稱：資產折舊明細表，本年度到12月底止資產總額6億236萬6千元，本年度應提折舊額5,270萬3千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看53頁至第53頁，科目名稱：基金數額增減明細表，預算數1億3,586萬元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市文化創意產業園區發展基金審議完畢。

接下來請看高雄市公共藝術基金，請看第2-23高雄市公共藝術基金，請看第7頁基金來源明細表，預算數3,000萬元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

局長，請問像公共藝術設立的點，你們有沒有什麼規範跟標準？

文化局王局長文翠：

現在是重大公共建設裡面，應該他們興建的基地，所以他們會提公共藝術設置案進來公共藝術大會審議，通常針對他們的設置點，當然在公共藝術大會裡頭，專業的委員都會給一些建議。我們自己文化局對於設置公共藝術的點是沒有特別規範，那個都是合議制，大家在公共藝術大會去討論，在它的基地範圍跟它的建築，還有公共藝術應該設置在什麼樣的位置，跟民眾的互動可親性怎樣被考慮，那個都是大會委員去審議。

主席（童議員燕珍）：

那是委員會的，審議委員會嗎？

文化局王局長文翠：

委員會，審議大會委員會。

主席（童議員燕珍）：

委員會的成員都是怎麼樣甄選？

文化局王局長文翠：

它有分…，甄選？

黃議員柏霖：

有人才資料庫。

文化局王局長文翠：

對，應該說它本身一般都是公共藝術類的委員，當然在文化部它有一個人才資料庫。

黃議員柏霖：

包括委員。

文化局王局長文翠：

對。

主席（童議員燕珍）：

可以從裡面去找委員嗎？

黃議員柏霖：

都是case by case。

文化局王局長文翠：

是，因為他必須有設置的經驗，或是他有專業的背景，他才能夠被聘為委員。

主席（童議員燕珍）：

也要在名單之內，等於要在你的名單之內。

文化局王局長文翠：

通常要在名單之內。

黃議員柏霖：

電腦也要抓得到。

文化局王局長文翠：

因為這個部分文化部規定的很嚴謹。

主席（童議員燕珍）：

它有分嗎？就是什麼類別，應該有分。

文化局王局長文翠：

有分。

主席（童議員燕珍）：

有類別的，對不對？

文化局王局長文翠：

對。

主席（童議員燕珍）：

什麼樣類別的公共藝術。

文化局王局長文翠：

是。

主席（童議員燕珍）：

這個預算的部分，也沒有什麼規定說一個公共藝術應該多少錢之內或是無限，可以無限上綱嗎？

文化局王局長文翠：

無限上綱？

主席（童議員燕珍）：

不會吧？

黃議員柏霖：

錢就那些而已。

文化局王局長文翠：

對，看它設置，就是看它有多少錢要設置這樣的公共藝術，它會有幾種方法。

主席（童議員燕珍）：

方法呢？

文化局王局長文翠：

第一個是它可以公開徵件，它也可以邀請比件，然後它也可以價購，就是它留的作品很好，人家來買。

黃議員柏霖：

很出名。

文化局王局長文翠：

對，可以價購這樣子。

主席（童議員燕珍）：

還有展示的位置。

文化局王局長文翠：

所以跟它設置的基地都有關係。

黃議員柏霖：

對。

主席（童議員燕珍）：

最近高雄有沒有什麼計畫？譬如在綠廊道，有沒有放置公共藝術的計畫？

黃議員柏霖：

就是鐵路地下化下地以後，可能都種樹而已。

主席（童議員燕珍）：

鐵路地下化下面的綠廊道。

文化局王局長文翠：

沒有。

黃議員柏霖：

景觀。

文化局王局長文翠：

沒有規劃，因為它的主政單位是工務局。

主席（童議員燕珍）：

應該是工務局。

文化局王局長文翠：

對，他們沒有設置公共藝術的計畫，至少我這邊沒有收到這樣的計畫。

主席（童議員燕珍）：

未來會不會有？不曉得?

文化局王局長文翠：

未來應該會有。

主席（童議員燕珍）：

應該會有吧？那個如果沒有公共藝術，看起來是沒有靈性。

文化局王局長文翠：

沒錯。它在鄰近美術館那一段，美術館有做一些公共藝術作品，把它移置靠近馬卡道那邊的鐵路地下化那個綠帶，它有，因為美術館的公共藝術作品非常多。至於段的部分，那個是建設單位要去主政設置的，所以目前工務局那邊還沒有一個這樣的設置計畫。

主席（童議員燕珍）：

以後會不會跨局處？美術館的館長還在嗎？你是不是來這裡坐？我請教你，因為我所了解綠色廊道是有大美術館的規劃，它是有整體大美術館，所以它應該是含蓋一些藝術的氛圍在裡面，館長未來是不是會取得一些結合？因為這樣比較有藝術也要有美感。

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

對，沒錯，整個西側大的綠廊道差不多800多畝，整個天然未來…，現在其實已經開放台鐵地下化的捷運美術館站，將來所謂的大美術館計畫西側新的館舍，偏北是偏明誠路的部分，因為我們覺得那樣子太單調了，其實是有在申請公共藝術基金1,700多萬，有在申請。但是因為現在經費還沒到位的同時，我們實在不能忍受高雄那麼差的能量，大家去走都感到很差的能量，所以我們現在會先移置一件帶狀的作品，那一件作品現在也已經在基金會這邊審查，通過之後，我們就會把那些作品放置過來。大家如果還記得以前美術館南側有一個燈泡的作品，anyway它是一個夜間會發亮的帶狀作品，現在是比較活潑的。高美館現在有很多作品都是比較傳統一點雕塑類的，所以我們這次其實希望是新世代美術館的概念，

會是一些比較年輕活潑的作品。

主席（童議員燕珍）：

所以你還是會跟工務局做個結合嗎？

文化局王局長文翠：

完全無關。

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

我們設置跟它完全無關。

主席（童議員燕珍）：

還是跟文化局嗎？

文化局王局長文翠：

對，是跟文化局。

主席（童議員燕珍）：

所以它的規劃是已經在做了，而且你們預算都花完了。

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

這個部分…。

文化局王局長文翠：

7,000多萬。

主席（童議員燕珍）：

7,000多萬很少耶！

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

很少啊！而且那個部分我們還在規劃。

主席（童議員燕珍）：

那麼長的一個廊道，還是還會延伸？

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

所以我們現在是用自己既有的一些，所以這裡選的1件作品-單一作品比較有整體感，然後它是一個帶狀的，它拉開來差不多將近100米左右的感覺。

黃議員柏霖：

這麼大，不錯，大家好好的做。

文化局王局長文翠：

它是散布的。

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

散布在我們的偏北側這邊。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝。所以應該是不止，未來應該會陸續延伸。

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

我們希望能有經費的時候，才能夠讓它來做。

主席（童議員燕珍）：

所以局長這個應該建議多一些藝術，好不容易有一個這麼漂亮的廊道。

文化局王局長文翠：

會啦，我們會來做。

主席（童議員燕珍）：

它應該是一個大美術館的概念，既然是這樣就要有藝術的氛圍，好，謝謝。

文化局王局長文翠：

謝謝。

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第8頁至第11頁，科目名稱：基金用途明細表，預算數2,857萬1千元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市公共藝術基金審議完畢。

接下來請審議文化局市政府提案，請看案號2、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：文化部文化資產局補助市府文化局辦理「高雄市市定古蹟原岡山日本海軍航空隊宿舍群-樂群8號、9號及10號修復規劃設計案」經費共計350萬元(中央補助款175萬元、市政府配合款175萬元)，擬先行墊付執行案，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員沒有問題，也是照案通過。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

對，這是同意辦理。

主席（童議員燕珍）：

好，同意辦理，一起敲好不好？

本會教育委員會江專門委員聖虔：

我唸完再一起敲好了，我全部唸完。

主席（童議員燕珍）：

好，全部一起唸完。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號3、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：市府捐助成立之財團法人高雄市文化基金會110年度預算書，請審議。

請看案號4、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：市府捐助成立之財團法人高雄市愛樂文化藝術基金會110年度預算書，請審議。

請看案號5、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：行政法人高雄市專業文化機構110年度預算案，請審議。

請看案號6、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：行政法人高雄市立圖書館110年度預算案，請審議。

請看案號7、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：行政法人高雄流行音樂中心110年度預算案，請審議。以上。

主席（童議員燕珍）：

各位如果沒有意見，我們就照案通過。好，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來請各位議員看議員提案第1號案至第54號案。

主席（童議員燕珍）：

議員提案應該沒有什麼問題，好不好？我們就送請市政府研究辦理。（敲槌）

謝謝各位，謝謝局長，還有文化局所有同仁，以及謝謝所有教育委員會的委員們，謝謝大家，辛苦了。

主席（童議員燕珍）：

大家辛苦了，謝謝。

散會：下午5時51分