高雄市議會第3屆第4次定期大會教育委員會

（中華民國109年11月16日下午3時7分）

第二次審查會會議紀錄

主席（童召集人燕珍）：

開始開會，（敲槌）請各位議員同仁詳閱109年11月13日星期五的會議記錄，如果沒有意見就確認。（敲槌決議）我們今天開始審議運動發展局和新聞局相關的預算及市府提案，首先審議運動發展局，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開機關編號27-270冊，高雄市政府運動發展局，請看第19至22頁，一般行政－行政管理，預算數：1億3,911萬7,000元，請審議。

主席（童召集人燕珍）：

各位同仁有沒有意見？就是公務預算，李雅芬議員。

李議員雅芬：

請教局長，針對這個歲出預算表裡面有一個廳舍修建，它好像是今年度編3億多，這3億多裡面，在第3項、第4項、第9項，場館的部分提500多萬的整修計畫，針對文中足球裡面，我知道文志議員、張議員有提到，未來在文中足球場是不是能夠讓我們在地里民有一個活動的空間？再來是針對國民運動中心，這是我們一直在爭取的，國民運動中心的部分，經費才2,000多萬，這個建設確定會落實嗎？

主席（童召集人燕珍）：

請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

李議員，針對我們局的預算裡面，在資本門今年有增加3億8,000

萬，其中有關楠梓文中的部分，你提到會不會有活動中心？基本上楠梓文中是一個專業的足球場，據我了解，在規劃裡面有一個未來可以讓里民借用，但是它並不是可以完全屬於里民就在那個地方。

李議員雅芬：

等於在地的里民或里長有需求、有聚會的話，可以向運發局借用嗎？〔是。〕那個場域大概多大？

運動發展局侯局長尊堯：

副局長告訴我，它是做一個隔門的部分，平常按照需求可以把幾間拉起來做一些不同大小的運用，如果今天里民人數多的話，它可以透過隔門把兩間打成一間，到時候里民在開會的時候、人數多的時候是可以運用的。

李議員雅芬：

預計什麼時候可以完工？

運動發展局侯局長尊堯：

目前應該是在明年的 8 月份。

李議員雅芬：

全部嗎？所有的硬體嗎？什麼時候開始使用？

運動發展局綜合企劃科鄭科長玉蓮：

包括後面的驗收大概走兩個月，明年年底之前一定會營運。

李議員雅芬：

可以用?我希望這個訊息要讓當地的里長和左楠在地的議員知道，在地里民他們想知道的時候，我們議員和里長可以迅速讓在地的居民知道，因為目前那邊有 50 個建案在蓋，未來人口成長率會非常可怕，我不希望等人口都搬進來了再來開始建設，都市發展的遠見來說，我們顯然是做得不夠，所以我希望這個部分能夠確實讓當地的里長知道。

運動發展局侯局長尊堯：

國民運動中心。

李議員雅芬：

對，這個就是我們當初提的曾子和華夏那一塊嗎 ？

運動發展局侯局長尊堯：

國民運動中心這邊列了 2,500 萬規劃，這個是要修繕技擊館的，技擊館在我來之後，我們就先做了盤點，把技擊館一些會漏水、地面上的鋪面要做整修，好了之後我們希望把它 OT 出去讓民間來經營，在苓雅區這邊的一個…。

李議員雅芬：

現在運發局的辦公人員一樣在那裡嗎？沒有搬？

運動發展局侯局長尊堯：

我們還是在對面的中正運動場裡面，沒有搬遷，這個到時候就 OT 給民間，讓民間這些運動專業公司去經營，甚至包括裡面的器材，像鳳西國中對面那個鳳山運動園區，到時候他們要投資的，他們來 OT 必須要投資運動設備。

李議員雅芬：

第 9 項這筆國民運動中心整建的部分，它沒有涵蓋目前在規劃的曾子和華夏那一塊嗎？〔沒有。〕所以那一塊真正執掌的是哪一個局？

運動發展局侯局長尊堯：

那個部分我們目前還在盤點，目前教育部體育署有補助我們的全民運動館，我們目前準備把整個高雄市裡面比較合適的能夠提到中央去爭取預算。

李議員雅芬：

所以還沒確定，〔對。〕有沒有可能這個建設會沒了？針對運發局

，局長應該要努力爭取這個綜合的國民運動中心能夠留在這邊。

運動發展局侯局長尊堯：

目前來看，包括左營和楠梓都有需要，現在是說哪一個先、哪一個後？在速度上面，還有地點是不是合適、土地是不是有變更、地目這些是不是好了？

李議員雅芬：

這一塊一直都有在進行，不是嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這塊用地的區分目前還在進行當中，目前還是市場用地。

李議員雅芬：

都沒有動嗎？

運動發展局綜合企劃科鄭科長玉蓮：

那塊市場用地目前如果市府政策拍板定案要在那邊規劃運動中心的話，它現在是左營區的預定地之一沒有錯，因為左營區現在有很多的點在同時做評估，市府拍板定案之後，如果選擇在這邊的話，我們後續的作業程序會是用地的變更，現在都有在做，如同局長剛才說的，整體再做一些盤點。

李議員雅芬：

我們高雄市沒有一座真正的國民運動中心，大家一直都在努力，當然各區都需要，如果你每區都建是最好，但是如果沒有，你不能因為不能每區建那就大家都不要建，這樣也不公平，高雄市也是六都之一，從新北和台北的角度來看，我們高雄沒有一個真正的國民運動中心。局長，我覺得這個部分希望在你的任內能夠把這個確定。請教局長，世運主場館這裡我們有編預算來整修嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

世運主場館在我們的預算裡面有一筆 900 多萬的修繕經費。

李議員雅芬：

目前那邊有多少人在那裡上班？

運動發展局侯局長尊堯：

6 個。

李議員雅芬：

我覺得那個場所非常可惜，我建議我們一直在把市政府一些空的場域清出來，我覺得這裡是一個非常好的地方，因為它捷運可以到、停車也非常方便，我覺得你要好好運用，那 6 位都非常辛苦，照顧那麼大的地方非常不簡單，這個部分我希望你要獎勵他們。再來，那個場域可以把閒置的地方撥出來讓一些喜歡重訓的，撥出來讓他們來經營，我覺得也可以增加市庫的收入。

運動發展局侯局長尊堯：

尾翼的部分…。

李議員雅芬：

不一定是尾翼，主體下面有很多隔間，我有去看過，沒有看得很仔細，我覺得那邊真的很大，進去裡面好像是迷宮一樣，這麼好的一個地方，當初因為世運把它蓋在那裡，然後就這樣閒置，還不到荒廢的地步，我覺得裡面的場域是不是能夠把它整理出來租給重訓等等運動相關的，這樣也有收入，這個部分你們能不能夠考量？

運動發展局侯局長尊堯：

除了尾翼以外，議員建議其他的空間也可以把它作為出租。

李議員雅芬：

敢去尾翼的沒幾個，因為應該都是賠錢。

運動發展局侯局長尊堯：

現在講的就是其他的空間也可以做利用。

李議員雅芬：

因為它裡面是階梯式的，非常不安全，它是階梯一格一格，而且好像也有漏水的問題，當初高雄市政府向中央爭取回來自己照顧，我們就要把它維護好，把閒置空間整理出來，可以外包給民間業者經營就給他們經營，當然要做什麼行業由你們去決定，因為你把它空在那裡還要花錢去維護，然後那 6 個同仁要照顧那麼大的空間，對他們來講是很辛苦。我本來想說是不是能夠把我們原本在中正體育場這邊的同仁挪到那邊空間比較大，但是顯然好像不太合適，所以我就沒有做這樣的提案，我覺得就那個場地我們必須要把它管理好，把它整理完以後能夠出租就把它租出去，這樣好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好。

主席（童召集人燕珍）：

陳致中議員。

陳議員致中：

局長，第一個問題，澄清湖球場今年都沒有一軍的比賽，市長在那天總質詢的答詢表示說有去接洽，會收網，請教局長，這個部分的進度如何？是不是明年可以有一軍的比賽進來？請局長說明。

運動發展局侯局長尊堯：

目前職棒一共有 5 隊，我們已經接觸的有味全、統一還有樂天，緊接著在這個星期市長、副市長他們會去接洽兄弟和富邦，目前富邦在新莊的那個球場他們有簽主場合約，富邦接手之後就一直投資，所以簽了那個合約從過去 3 年來看，它其實 60 場全部都在新莊，沒有釋出，所以我們要去遊說富邦的時候，在策略上必須要談二軍，也就是富邦在找二軍的場地，其實每一家都有它不同的談判策略，向致中議員報告，目前味全龍本來宣布雙主場，一個在天母、一個在新竹，但是新竹那個球場要到明年年底才能落成，所以它等於

只有一個球場，那個球場如果 60 場放個 27 場或 30 場，它另外 30 場勢必要在其他的縣市去找場地，所以味全我們是最早接觸，而且它如果用了一年之後還要回到新竹，所以我們和它談短約的問題。

第二，統一的部分，統一這幾年一直希望今年雙主場，因為台南市立棒球場太小了，它比較有可能經營高雄和台南，所以我們也用力頗深，但是統一現在剛打完全國的總冠軍，所以它個人對議價或做這件事情的協商上面，我們有和它不斷的磋商，但是現在它比較想要的是先和我們談二軍，為什麼？因為二軍他們過去和一軍都用台南市立棒球場，對於台南市立棒球場的壓力太大了，所以它很希望二軍和一軍反正就多一個場地，所以我們也是會把它二軍和一軍去談，統一在過去，要不是今年疫情的關係，它仍然有幾場一直都在高雄做比賽。

第三個樂天，樂天從 La New 變成 Lamigo，都沒有出來，但是現在日本的經營者來了之後它也換了一些副總，這個星期五我們有邀請副總南下高雄，我們當天大概希望賓主盡歡，這樣的意思就是希望能夠用盡一切的方法讓樂天能夠下來。

最後我要談兄弟，兄弟曾經談過，希望台灣都是全主場，只是從林佳龍市長開始，他們一直把兄弟拉到台中希望作為主場，但是畢竟象迷很多，我覺得只要釋出足夠的善意，加上辜仲諒本身就是棒球協會的會長，我想他對於怎樣去推動棒球有他的一些想法，所以我剛才說市長大概接下來就是會拜訪兄弟這個球隊，和辜仲諒如果見面的話，我想也可以表達我們高雄澄清湖棒球場很歡迎兄弟象來這邊比賽。至於結果怎麼樣？11 月底到 12 月應該是他們決定場地的時間，我們只能說在這之前就像考試一樣，考前用力認真努力的去念，希望到最後能夠有一個好的成績出來，以上報告。

陳議員致中：

局長，你的意思是兄弟還沒有接觸到，其他都有在接洽中。

運動發展局侯局長尊堯：

兄弟、富邦應該說接下來就是我們市長…。

陳議員致中：

接下來努力兄弟、富邦，市長說已經要收網了。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，這個部分我說的是層次的問題，我的層次我就已經先跑那3家，後來把這個狀況向市長報告，市長請副市長，就像那天他所講的，他已經指派副市長，接下來當然余部長希望陳市長也能夠去接觸。

陳議員致中：

當然展現我們更大的努力，我們一個球場設備這麼好，實在很可惜！以前高雄有犀牛隊，現在沒有了，所以這個部分有沒有可能，高雄可以去爭取譬如怎樣公私協力的方式，有我們自己代表高雄的主場隊，這個有沒有考慮過？

運動發展局侯局長尊堯：

我好想有。

陳議員致中：

你是局長不能說好想有，那是球迷才會好想有，你是可以去做的。

運動發展局侯局長尊堯：

我甚至畫好他們的 logo 等等，我等一下傳給你看。

陳議員致中：

我們有沒有這個規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

我有這個規劃，我的想法是，這一兩年我們趕快和這些職棒談好

，讓我們每一年都有一軍在我們這邊比賽，同樣一個時間我希望能夠以廣島鯉魚隊的模式去把高雄的一些大企業和他們談，是不是這樣的模式？他們可以比較沒有像以前義大犀牛隊，或者像 La New 這樣子壓力這麼大，大家共同分擔，如果比賽有總冠軍的話，那個企業達成的那個項目也可以多一點點，然後讓大家可以皆大歡喜。我覺得更重要的是，我們高雄市的球迷要珍惜愛這個球隊，否則過去我們有 La New 在、義大犀牛也在，為什麼會離開？可能是愛的不夠深，所以我們希望未來大家多愛他們一點點，大概就是我的答案。

陳議員致中：

局長，這個要去努力，因為這個影響很重大，2 年拚 4 年，所以如果可以在這段時間裡面把它爭取到，我想侯局長就可以留名歷史。

運動發展局侯局長尊堯：

這個要跟總統報告，因為總統也希望有更多職棒。

陳議員致中：

這個不衝突，就爭取來二軍一軍的比賽和我們自己的球隊。第二個要關心的是，剛才李議員提到國民運動中心，因為這個是市長的主要政見，希望在各區做運動中心。我們從預算上面看起來，目前有編列的規劃 2,500 萬這筆經費，以明年度來講，還有其他關於國民運動中心要新建的其他預算嗎？目前這個 2,500 萬元的規劃。

運動發展局侯局長尊堯：

它是對技擊館場地的維護或者修繕，最主要是用在技擊館這個部分 ，如果經費還有…。

陳議員致中：

所以這 2,500 萬是針對技擊館，〔對。〕不是其他區國民運動中心

的規劃，我們有 38 個行政區，局長，要怎麼落實市長這個政見？因為這個牽涉到明年度我們整個運用，如果我們沒有任何一筆錢要放在國民運動中心的計畫、規劃，先不要說新建，這樣子你怎麼去落實陳市長的政見？因為他那天去鳳山運動有提到，希望可以公私協力或是其他什麼模式？鳳山有一個運動中心，我不曉得其他區的狀況，以小港區或前鎮區來講，我們是零。我們的政見是這樣，施政計畫也有提，我們的錢在哪裡？請局長說明，怎麼去落實國民運動中心這個部分？因為現在每一區都在爭取，大家都覺得這個很重要，現在是要怎麼做的問題。

運動發展局侯局長尊堯：

我以小港的部分，小港這裡有相關的國民運動中心可行性評估以及它的先期規劃。

陳議員致中：

在哪邊？

運動發展局侯局長尊堯：

在第 28 頁。

陳議員致中：

針對小港和鹽埕。

運動發展局侯局長尊堯：

它那裡有可行性評估。

陳議員致中：

180 萬這筆錢。

運動發展局侯局長尊堯：

對，相關規劃的費用，如果我們有把這個提給體育署，小港這個部分我們有提給體育署，得到體育署的補助來講，我們到時候可以提墊付案，邀請建築師來做規劃，以及建築相關的費用。

陳議員致中：

局長，這個 180 萬要做可行性評估，預計是在明年完成，什麼時候提到中央體育署？有沒有這個期程？

運動發展局侯局長尊堯：

目前針對體育署的全民運動館，我們在今年 11 月底會提全民運動館向體育署來申請補助。

陳議員致中：

今年 11 月。

運動發展局侯局長尊堯：

11 月 30 日。

陳議員致中：

今年就會提了，明年才要做。所以今年就會提出去，如果體育署同意的話，我們就可以…。

運動發展局侯局長尊堯：

如果有補助應該明年 3 月的時候就會通知我們，我們就可以來辦理這個墊付。

陳議員致中：

局長的意思是這個部分還是得向中央爭取補助。

運動發展局侯局長尊堯：

因為一座運動中心的都要 2 億以上，現在甚至要超過 2 億。

陳議員致中：

在取捨上，小港、鹽埕是先提出來做，當然有列小港我很開心，但是有這麼多區，你們的想法是怎麼樣？是要先取這兩個區嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

我們的目標是運用各種方法，這當中包括在部門報告的時候我有提到，第一個，我們先完善現有鳳山，因為鳳山裡面有 7 個項目，

我們現在只有盤點給舞動陽光3個項目，後面還有4個，包括體育館的部分，有網球、溜冰的部分，我們現在趕快把它完善化…。

陳議員致中：

鳳山運動中心。

運動發展局侯局長尊堯：

這是1，然後3，我們會在今年11月30日打算提3個申請案給體育署。

陳議員致中：

小港、鹽埕是嗎?。

運動發展局侯局長尊堯：

抱歉！我們目前還要等市長做最後決定。

陳議員致中：

市長還沒有決定，會先提3個運動中心的申請案，用在哪一個區還不知道。

運動發展局侯局長尊堯：

希望用中央的錢，因為我們預算有限，我們不要再增加高雄市的負債，所以我們能夠向中央爭取預算的，我們還是要盡量爭取，所以在今年11月30日我們預計要向中央申請爭取3個，但是要等市長拍板定案，我們把其他相關的作業準備評估來向市長做最後的報告。再來，我們目前還有好幾個點的ＢＯＴ案子在做，ＢＯＴ我們要去招商，這個也是我們在拜會議員的過程當中，議員也是有提醒建設要考慮到高雄市的財政預算。所以剛才的3和1，131就是完善鳳山3，然後能夠向中央申請1，就是ＢＯＴ這個部分，另外…。

陳議員致中：

ＢＯＴ有計畫在哪一間嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

目前有一個，我個人覺得三民溜冰場那個部分，它已經先期規劃即將完成。

陳議員致中：

三民。

運動發展局侯局長尊堯：

溜冰場，因為那個點的後面就是陽明網球場，還有一個棒球場，所以它形成另外一個園區的機會…。

陳議員致中：

它有一點基礎了。

運動發展局侯局長尊堯：

對，而且那個地方的網球場我們今年也花了不少錢，尤其中央球場，所以我們覺得那個地方或許找商業的機制進來，它會看到如果一整片的話，它未來投資應該比較有機會，雖然它是三民區，可是它在義華路上面，它很接近鳳山，所以在人口的集中度上面，我覺得它的機會是高的。然後…。

陳議員致中：

131 這個。

運動發展局侯局長尊堯：

我覺得我會推薦這個。

陳議員致中：

剛才局長提到中正技擊館，那個也算是…。

運動發展局侯局長尊堯：

那個是我現在要講的 5，5 個閒置空間，1315 我現在如果講的話，可能會朝這方面，閒置空間 1315，目前我大概有盤點的就是技擊館，再來就是鼓山區的中山國小，目前已經加入我們的團隊，那個團隊包括有衛生局、社會局、教育局，然後那個空間是過去閒置的

忠孝、仁愛、信義、和平4棟校舍，所以我們目前已經加入那個團隊，林副市長目前也讓我們去做週邊的一些規劃，另外就是…。

陳議員致中：

兩個，技擊館、中山國小

運動發展局侯局長尊堯：

另外就是三民國小有一棟校舍，它的完整性和獨立性很高，我現在看的這幾個，甚至超過5。

陳議員致中：

反正就是去盤點現有的一些閒置空間。

運動發展局侯局長尊堯：

然後它的獨立性不至於影響到學校內部上課，用這樣的方式，如果以一個點幾千萬來做整修就可以開始營運的話，我覺得這個是最快的，最接近社區的民眾。

陳議員致中：

從無到有要快，特別向局長提出是因為，未來勢必會面臨到這一塊的檢驗，外界會看，局長責任重大，當然財源上一定得向中央爭取，應該趁現在這個機會多爭取一些，以上是我的意見。

主席（童召集人燕珍）：

請黃捷議員發言。

黃議員捷：

延續陳致中議員棒球等等的議題，剛才有提到澄清湖的使用狀況，過去有兩個職棒的團隊在高雄，剛才局長這樣子講對高雄有一點不公平，說高雄人不夠愛球隊，所以沒有辦法留下來，我覺得這是過去市府的確不夠重視，之前發生過很多例子，像螢幕壞掉放了很久沒有修，行政流程要跑很久，然後政府對於這個場地的維護不積極，他們認為行政程序費時等等，過去都有這種讓球隊覺得很辛苦

的地方，所以我必須幫球隊講一些話。

運動發展局侯局長尊堯：

我修正好了。

黃議員捷：

之後如果在大會上這樣講的話，可能會讓很多球迷生氣，我們作為高雄的球迷當然都很希望高雄的職棒可以真的來這邊，這個要靠局長談判的能力，這個重任就交給局長，這是所有高雄人的期待。

目前的棒球場我看澄清湖的維護費用不算高也不算的低，差不多就是這樣，其實我們還有一個立德棒球場，因為去年花了 3800 萬，前瞻給的錢去做整修，不知道整修完那邊的場地會怎麼樣使用？剛才局長提到希望可以二軍一起來談，那個場地也很適合作為培訓的基地，或者其他小型的賽事都可以來使用這個場地，不知道立德棒球場這邊接下來會安排什麼樣的使用？包括訓練和比賽。

運動發展局侯局長尊堯：

立德棒球場我覺得它在分工上面如果能夠扮演未來三級棒球，類似像甲子園這樣的概念，不管是高中的甲子園或者青少棒的甲子園，乃至於少棒甲子園，都是我目前和學生棒球聯盟一直在爭取的，，上次我見到聯盟秘書長的時候，瞭解到青棒目前有一些安排在一些縣市，所以我現在轉而很積極的希望能夠青少棒或者少棒能夠來，聯盟的秘書長也給我一些建議，當下他覺得會盡力的來協助我。那個地方可以當成學生的類似甲子園這樣的概念，因為它的外野看台那個地方已經拆掉了，也就是在商言商，如果說職棒的話，他們要的是一場比賽能夠有最多的票源讓觀眾可以進來，當然他可以獲得的利益也是最高的，但是那個球場現在就是因為在人數上面受到限制，統一之所以受限也是它的球場被取消，營利規模比較小一點點。

除了這個以外，我覺得我們還是努力讓我們未來立德棒球場在學生棒球上面，一直都能夠把所有的賽程儘量都能夠圓滿，這個是我們當下的目標。除了這個以外，如果有二軍相關的練習，我覺得它當然也是一個不錯的選擇，但是當下我們目前在和各球團接觸的時候，各球團他們一軍還在跟我們討價還價，但是二軍都很希望用的不是立德，而是澄清湖，所以我覺得如果我們目前，第一，能夠先把一軍拉來在澄清湖，看看那個數量上面、場次上面能夠高到多少？能夠讓市民當然越多越好。再來，如果在二軍相關的時間上面，如果澄清湖不敷使用的話，當然我們一定會希望他們也一樣留在高雄，能夠到立德棒球場。

黃議員捷：

謝謝局長，剛才也有提到 2,500 萬的國民運動中心整建和規劃的費用，這樣顯得很籠統，因為目標是希望每區都要有，這個算是很長很長的目標，只是現在到底是哪幾個區優先？然後目前的進度？這 2,500 萬到底怎麼花的？可能需要再詳細的說明，希望會後可以提供更詳細的書面資料給我們參考，請局長補充說明。

運動發展局侯局長尊堯：

現在盤點運動中心，除了我剛才答復致中議員的就是，我們在人口的部分，人口數量、人口密集度上面，再來就是，我們如何能夠向中央爭取相關的預算，還有在我們閒置空間這一點的運用，還有 BOT 這幾個概念都在走，甚至還有一些公共建設現在並不一定落在我這個局處，但是我跟這些局長都有密切保持開會，然後我們希望用聰明的方法能夠為高雄市節省經費，我這樣講好了，捷運局吳局長也很幫我們運動中心這個概念，捷運局在岡山有一個點在開發，就是岡山火車站那個點，捷運局那個開發就有把運動中心的概念融入在裡面，所以未來它可能在一樓的部分就有運動中心應該要有的

一些相關館室在這裡面。

同樣的，我們有社會住宅，我們現在有好幾處的社會住宅，包括前鎮也有社會住宅，大寮也有社會住宅，我明天就會帶我們科室，基本上我們和都發局也已經有一定的默契，就是社會住宅在建的時候也會把運動中心放在裡面，我們所想的都是怎樣幫高雄市節省預算，但是每一個區我們也都希望能夠興建或者閒置空間的改建裡面，能夠快速的把運動中心這樣的概念讓它在各地都能夠出來。有一些我還要經過市長向他報告，我們是不是向中央爭取補助或者該用哪一些經費來興建，這個部分我們會擇期向市長做最後的報告拍板，但是我要大家了解的就是，剛才 1315，後面我還有現在告訴大家的有像社會住宅，我們捷運共構，這些東西我都在做，都不要再花到市府的錢。

黃議員捷：

可是我從帳面上還是看不出來 2,500 萬是怎麼用的？

運動發展局侯局長尊堯：

2,500 萬是技擊館整個…。

李議員雅芬：

這個就是技擊館的。

運動發展局侯局長尊堯：

可能會誤解。

李議員雅芬：

一定會誤解，不是可能會誤解，你這樣等於是專款專用了。

運動發展局侯局長尊堯：

一開始當初我這樣寫是，一方面它在技擊館這個部分以外，我們相關的維護，剛才我說的閒置空間，是不是包括一開始提到青年局要搬走，尾翼那個地方…。

李議員雅芬：

那個地方很重要。

運動發展局侯局長尊堯：

我也要做一些修繕才能夠吸引這些 OT 廠商，其實有陪他們去看過。

李議員雅芬：

以前的青年局在那邊能做，為什麼現在不行？你們在新政府他們就搬走了，到底是什麼原因？如果裡面真的有問題需要修繕，你們還是得要處理，不然你空在那裡會越來越嚴重。

運動發展局侯局長尊堯：

應該要這樣講，2,500 萬其實主目標是技擊館，我們也是希望像尾翼或者像剛才說的幾個閒置空間，我們都能夠快速的把它修繕。

李議員雅芬：

我們很怕到時候你們用這筆錢的時候技擊館修理 1,000 萬，其他 1,000 多萬的部分你沒有辦法平均分配到其他地方，因為你們也是玩文字遊戲，所以你們必須要先把這個部分帶好，比如說我們主要是修繕技擊館的部分，接著修哪些場域？你把這些文字帶好，以後大家才不會有爭議，不然到時候又說不好意思，我們只修中正技擊館而已，其他非常需要，我相信高雄市 38 區很多運動場館都不是很好，放在那邊你也沒有收入，所以你要把它修理好，我覺得世運主場館真的非常可惜，因為我們自己在左楠看到的就是這些，你還要管 38 區，我覺得你要把這些東西做好，文字要清楚。

運動發展局侯局長尊堯：

不然我們回去把閒置空間修繕的部分補在 2,500 的後面，依序做完，如果有結餘款就做下一個。

李議員雅芬：

小港也可以用、鳳山也可以用，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

好的，感謝。

主席（童召集人燕珍）：

李雅慧議員。

李議員雅慧：

我好奇的是大寮運動公園的公園設施簡易改造和修繕，這個地是屬於運發局的，為什麼公園改建的費用會掛在這裡，而且 1,800 萬不算少。

運動發展局侯局長尊堯：

這個案子我在回答大寮地區議員的時候應該有說明過，大寮運動公園的土地是我們運發局的沒有錯，它涵蓋幾個部分，一個是和球場有關的，有籃球場，還有另外一個是溜冰場。

李議員雅慧：

1,800 萬的部分是…。

運動發展局侯局長尊堯：

是做籃球和溜冰這個部分，它有游泳池的部分，還有中間是停車場的部分。

李議員雅慧：

所以和公園設施沒有直接關聯。

運動發展局侯局長尊堯：

沒有直接，就做球場。

李議員雅慧：

這個文字又有問題了，感覺上不是在公園上的設施，這個部分會有誤解。

運動發展局侯局長尊堯：

因為它從以前到現在，在高雄縣政府時代就是大寮運動公園，只是那個地方有幾個不同的要項，這一次先做公園的部分，在前市府他們是做駁坎的部分，因為這個總經費很高，現在是陸續一塊一塊的修繕。

李議員雅慧：

好，這個沒問題，今年全運會市長在記者會上宣布，今年大家盡量去爭取獎項，這個預算無上限，我好奇的是預算你們是放在哪裡？匡了多少預算？

運動發展局侯局長尊堯：

應該說明年是全國運動會，今年是全民運動會，明年有全國運動會。

李議員雅慧：

今年的全民運動會，目前我們得獎的狀況是…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們今年得獎的獎牌高過上一屆，然後也有不少…。

李議員雅慧：

有超出預算嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

應該沒有超出。

李議員雅慧：

目前還沒有，好，這個沒有問題，再來有一筆設備管理的部分，剛才大家一直在講國民運動中心，然後你們有匡一筆 200 萬促參的經費，這是幾個案子？

運動發展局侯局長尊堯：

這個是一個案子。

李議員雅慧：

一個案子要 200 萬的費用。

運動發展局侯局長尊堯：

這個是針對技擊館，我們要維修之前先要有規劃設計，所以這個是針對技擊館的規劃設計。

李議員雅慧：

看起來你們明年的國民運動中心是以技擊館這個地方為主，其他的剛才有提到中山國小等等，這些如果也是要促參嗎？預算要從哪裡來？

運動發展局侯局長尊堯：

中山國小不是促參，中山國小目前是閒置空間的改造，就是要去爭取預算，因為現在警察局還沒有搬走。

李議員雅慧：

明年就可以搬了。

運動發展局侯局長尊堯：

上次我們一起去勘查那個場地，可能要到明年底。

李議員雅芬：

等那邊弄好他們搬回去，對不對？

運動發展局侯局長尊堯：

他們可能要到明年底，鼓山中山國小的錢應該是編在後年。

李議員雅慧：

所以這 200 萬的部分是匡在技擊館。

運動發展局侯局長尊堯：

最主要是針對技擊館趕快做維修，因為技擊館那個點很重要，我們希望趕快做出的一個好成績。

李議員雅慧：

接下來電競嘉年華呢？辦理的時間是什麼時候？

運動發展局侯局長尊堯：

電競嘉年華今年辦理的時間是在 12 月 11 日到 13 日。

李議員雅慧：

今年要辦嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

今年我們有辦，因為去拜訪很多的議員，還有聽到非常多的期待，學生也有在 fb 上面留言，所以我們今年也是有辦，目前正在籌備，舉辦的地點就是流行音樂中心小鯨魚裡面有一個電競館，時間是 12 月 11 日到 13 日，到時候會送帖子給教育小組。

李議員雅慧：

算是比較小規模的。

運動發展局侯局長尊堯：

我認為應該可以辦的還算不錯，不能說小規模，因為現在線下或線上，如果電競線下的話，我還是希望能夠帶動週邊流行音樂中心，因為剛蓋好有它的魅力存在，所以我們目前盡可能在線下的活動設計上面，還是希望當天能夠讓小鯨魚那邊看到那種…。

陳議員致中：

戶外的。

運動發展局侯局長尊堯：

它會延伸到戶外，有一些戶外的活動在舉行。

李議員雅慧：

謝謝局長。

主席（童召集人燕珍）：

局長，你剛才有些矛盾，因為你的規劃費 200 萬，當時的規劃是針對技擊館的整修，所以你花了 200 萬去規劃，也就是你要規劃技擊館的整修編了 2,500 萬，當然在這個規劃內容裡面你才可能編出

2,500 萬，如果你沒有規劃、沒有預算的話，你怎麼可能編 2,500 萬？因為才花了 200 萬的規劃費來整修技擊館，這不是矛盾嗎？剛才幾位議員提到說，你在這個地方想的是國民運動中心 2,500 萬寫錯了，可是我覺得你給議員的承諾是說，要修正這個 2,500 萬未來可能還要去做其他的一些場館的整修費用，也含在這個 2,500 萬裡面，你當初規劃費花了 200 萬是要整修技擊館，你未來這 2,500 萬到底能運用到多少地方？

運動發展局侯局長尊堯：

200 萬的部分是有關我們未來整修好之後，我們必須把它委外，委外基本上我們可能要按照目前場館要委外的一些互動，所以這邊有促參的經費。

主席（童召集人燕珍）：

你這個規劃費是包含促參。

運動發展局侯局長尊堯：

是要促參。

主席（童召集人燕珍）：

我覺得是這樣，當然科目都可以挪來挪去，這個科目用不完你可以挪去可以移動的科目裡面，本來會計的預算就是這樣子，所以這 2,500 萬你寫的是國民運動中心，剛才提到市長說 2 年之內要完成 10 座國民運動中心，我覺得是不可能的事情，上次開會的時候我也向局長提過，我建議你，如果你要達成市長的願望，如果 10 所社區型的委外國民運動中心，你是可以達到的，我相信你了解我的意思，上次我有向你提過了，社區型的小型國民運動中心如果設在社區裡，你說 2 年要達到 10 座，我覺得是可能的，你可以朝這個方向，第一點，不用花很多錢，你也可以和民間合作，因為現在國民運動中心，不要說一般的健身房在各區各地都有，如果你設了就變成與

民爭利，你在每一區設一個大型的國民運動中心，你的收費必然比一般民間的還要低，那不就造成與民爭利了嗎？

如果你能夠用最少的經費、最快的速度，達成市長 2 年 10 座國民運動中心，你不妨可以朝著社區國民運動中心來作規劃，而且可以花很少的錢和民間合作，現成就有很多家了，很不錯的，局長，可以去深入了解，而且有些是連鎖的，如果做得不錯，你們都可以去和他們合作，而且是社區型的，你在每個社區都很容易做到一所運動中心，而且是委外的，也是可以這樣做，對你來講、對市長來講，要達成這樣的方向是比較容易的，因為你要在 2 年做到 10 座像鳳山這麼大的國民運動中心，我覺得是不可能，不要吹牛，絕對達不到。你現在這個維修整修的費用，光是技擊館你就要花 2,500 萬，而且技擊館是不用收費的，誰都可以去那邊運動，除非他們社團要繳費，對不對？技擊館進去不用花錢，不用交什麼入場費等等。

運動發展局侯局長尊堯：

未來委外就是會…。

主席（童召集人燕珍）：

技擊館也要委外嗎？〔對。〕預計什麼時候要委外？你要把它變成國民運動中心嗎？〔對。〕變成國民運動中心的其中一個，它離鳳山不是很近嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

它比較是苓雅，還有建國路這一代，運動中心現在像鳳山，單單 World Gym 就開了 2 家，他們都有去評估過人口，使用運動場館有一種就是最好是在…。

主席（童召集人燕珍）：

社區裡面。

運動發展局侯局長尊堯：

它和鳳山還是…。

主席（童召集人燕珍）：

前鎮小港一座都沒有，這麼大、人口這麼密集，什麼都沒有。

陳議員致中：

空氣這麼差。

主席（童召集人燕珍）：

空氣又不好。

運動發展局侯局長尊堯：

現在完全沒有民間的。

主席（童召集人燕珍）：

所以你們要評估哪一區真的缺少這種國民運動中心的地方，要首當其衝先做，哪怕是社區型的都可以做，因為這樣很不平均，你要設國民運動中心最起碼大家都能夠享受得到，然後很平均，把它社區化，每個社區都有的話，其實是局長可以去評估的，我建議可以委外也可以大家合作，否則政府要花這麼多錢去做國民運動中心，這個費用相當高。

運動發展局侯局長尊堯：

這 10 座我們的目標還是應該全部都會委外管理。

主席（童召集人燕珍）：

既然是委外管理的話，你們找場域、找人都是一件很高難度的事情，不是一蹴可幾，這是需要時間的，所以不要講 2 年 10 座，我覺得到時候沒有做到也是空頭支票，局長內心深處應該很清楚。另外，你們要在鳳山做運動中心，鳳山你說在捷運要做國民運動中心，有規劃是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

岡山。

主席（童召集人燕珍）：

岡山捷運的終站那邊你要做。

運動發展局侯局長尊堯：

火車站。

主席（童召集人燕珍）：

局長，現在高雄市的火車站有一個願景館，你知道嗎？〔知道。〕這個願景館是失敗的館，局長去了解一下，那個地方就可以做成運動中心。

運動發展局侯局長尊堯：

我去了解。

主席（童召集人燕珍）：

今天願景館你沒有把它規劃一個城市的規劃館，不然你要規劃一個很標準的城市規劃館，所有到高雄市的人，來到我們的城市規劃館就知道，全世界各地都有城市規劃館，你到一個城市去了解這個城市未來，不管你換了哪一個市長，銜接這個市政，只要有城市規劃館它就可以延續，市政就是一個延續，除非中間要做修改的時候，看接任的市長會做怎麼樣小幅度的修改，但是基本來講，願景館沒有做到這樣的程度，變成去看的人越來越少，然後遊民就坐在門口、睡在那個地方。你可以去參考這個願景館，你也可以把它規劃成國民運動中心，在這個三鐵共構的地方，鐵路地下化，城市的樞紐中心，這個地方來做一個運動中心是很好的場域，請局長去了解一下。

運動發展局侯局長尊堯：

我去了解。

主席（童召集人燕珍）：

願景館是一個很寬的場域，但是實用性很低，現在很少人去看，

早期我有去看過，後來我所聽到大家都沒有去那邊看，沒有什麼作用，功能性沒有發揮，這是我向局長建議的場域，你可以去看一下。另外是得獎的選手，我們參加全民運動會有很多得獎的選手，今年特別多，所以你們當時在規劃獎勵獎金的時候一定不夠，所以很多的選手可能沒有得到該有的獎勵，我覺得這個需要鼓勵，因為選手很難得高雄市的運動賽事能夠在全國的運動會得到那麼多的獎項，連男子拔河都得到冠軍，金牌很多，我覺得這個部分在獎勵上是不足的。還有對教練的鼓勵也很重要，這些都需要鼓勵，獎勵金的部分未來在明年的預算有沒有再增加這些選手獎勵金的規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

明年是全國運動會，我們在全國運動會這邊有增列 1,464 萬 3,000 元。

主席（童召集人燕珍）：

這是要做獎勵的嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對，另外還有一個獎勵優勝，這個是 3,059 萬 1,000 元。

主席（童召集人燕珍）：

這個是包括各委員會得獎的嗎？有沒有包含在裡面？還是另外要向體育會申請？這是各委員會得獎的。

運動發展局侯局長尊堯：

這邊是寫社會體育優勝獎金 7,000 多萬。

主席（童召集人燕珍）：

包括單項委員會嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

所有獎金 7,000 多萬，請科長補充說明。

主席（童召集人燕珍）：

請科長說明。

運動發展局競技運動柯蔡科長明河：

針對獎勵金的部分，原本往例是 4,000 多萬，明年一次編足到 7,000 多萬，這邊是用於全國運動會還有單項獎助金，我們總共編列足額到 7,000 多萬。

主席（童召集人燕珍）：

總共加了 3,000 萬左右，〔對。〕都是為了鼓勵選手，有沒有包含教練？

運動發展局競技運動柯蔡科長明河：

包含選手、教練、團隊，如果拿到全國的前 3 名都有機會從這邊的獎金支應。

主席（童召集人燕珍）：

單項委員會也是。

運動發展局競技運動柯蔡科長明河：

對，單項委員會也是。

主席（童召集人燕珍）：

這個部分我覺得很重要，鼓勵他們對運動賽事的努力，這個很重要，如果有增加預算希望要把它落實，真的發到選手的手上，做一個鼓勵。

另外是幼兒的部分，上次我也向局長提過幼兒的運動賽事，現在各幼稚園都在流行很重要的足球賽，小朋友的足球真的很厲害，而且學校與學校之間都在比賽，小朋友都非常喜歡，對小朋友的體能訓練也是非常好，包括拔河和直排輪。這些項目我有一個疑慮，因為這些都是屬於專業的體能項目，不是每一個老師都可以教的，這個部分要請局長和教育局溝通，現在不准幼稚園聘請教練，因為沒有這筆經費，請教練來教又變成分科教學，這是一個很不好的現象

，分科教學就變成你不能教了，只能合格的老師可以去教，但是你不能請教練來教小朋友，這就是一個問題，如果你請幼教老師來教，他不懂啊，他教錯了，小朋友受傷發生問題了，你說拔河是不是很專業？局長應該覺得很專業，它要有一定的鞋子、一定的軌道，你去拔河要有一定的知識才不會受傷，這些都需要專業的教練來教，那你如何去克服這些問題，你將來要推動幼兒的運動賽事，你如何去克服這些問題？有沒有想法？

運動發展局侯局長尊堯：

推動幼兒運動我一直覺得在運發局這邊如果可以使得上力，我會很樂意來推動，包括滑步車、幼童拔河、幼童足球。

主席（童召集人燕珍）：

腳踏車也可以。

運動發展局侯局長尊堯：

這個要看幼童的定義，腳踏車我也覺得應該怎麼去…。

主席（童召集人燕珍）：

小腳踏車。

運動發展局侯局長尊堯：

我是這樣想，第一個，教育機構在學校裡面有很完整的教練、專科的可以來教小朋友，當然在學校裡面就可以完成這樣的運動推展，小朋友一整天在學校裡面，我們賦予他們的我覺得很多，包括我去聽藝術教育他們也提到…。

主席（童召集人燕珍）：

這些都是在融入課程裡面的，不會造成孩子的壓力。

運動發展局侯局長尊堯：

如果未來我的小朋友有機會的話，或許讓他像現在在中北部，他們有一些想要學體育的就到運動中心、運動館室裡面去學。

主席（童召集人燕珍）：

那是戶外教學嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

都有，運動中心未來可能會變成另外一個運動知識傳遞的地方，像我自己有打桌球，桌球的部分有一些學校，那個教練，我自己學生他教桌球，他覺得在學校要帶孩子又要教生活，很複雜，他覺得倒不如像台中，現在如果比賽不一定是以學校為單位出去比賽，而且可以用類似像俱樂部或場館的方式，發現台中的水準，父母把他送到俱樂部或運動中心…。

主席（童召集人燕珍）：

如果社區有運動中心是好事，可以就近。

運動發展局侯局長尊堯：

我不希望接下來把所有的解答都放到運動中心，這樣又太沉重了，我覺得就讓它多元、讓它運動中心也是新的，然後學校…。

主席（童議員燕珍）：

學校的場域也可以利用。

運動發展局侯局長尊堯：

對，怎麼去做一些整合？在這裡面如果以教育局的話，我會跟局長做溝通，看學校的空間能不能先提供開放？讓包括幼兒足球，它畢竟是安全，等到未來社區型的運動中心或者這些場館陸續好了，也有一些好的、具有專長的教練，他可以到運動中心去教球，像舞動陽光那邊做重訓的那個教練，他就是舉重的金牌選手，我覺得也多了一些就業的管道給這些運動專長的朋友，所以短時間我可能很難有一個很好的答案給童議員，我們讓他的機會在這個地方都能夠出現。

主席（童議員燕珍）：

因為我們最近開了一個全國的幼教聯盟會議，所有學校園所長反映孩子最快樂的就是上體能課，上體育課是他們最快樂的，因為他們最開放，而且四肢都可以運動，小肌肉、大肌肉的運動都可以做到，對他們的學習效果來講，如果運動夠，他們的學習效果更好，這是相輔相成的。所以我說幼兒運動很重要，在這個部分過去沒有局長去推動幼兒運動，不會很關注，因為幼兒的危險性比較大，很多人都不願意去觸碰，讓他去做這些運動賽事，因為他比較容易發生危險，可是我覺得，局長，你是學校的教授，你有新的想法，應該覺得這個很重要，小孩子訓練他從小有運動的習慣，他長大就有運動的習慣，我們國民的身體才會更健康。

像騎腳踏車，現在 you bike 到處都是，我看到最近滿街都是 you bike，而且越設越多，這是好事，如果你從小讓小朋友騎小腳踏車，讓他們做比賽或者養成習慣，他從小騎腳踏車長大就會騎腳踏車，他就會喜歡去騎腳踏車，這也是一個很好的運動方向，小朋友從小就養成很好的運動習慣，對全民的運動和健康來講，都是一件好事。所以我鼓勵局長朝這個方面能夠多思考，好不好？〔好。〕謝謝。李雅芬議員。

李議員雅芬：

我呼應主席說的，第一，我們一定要各部門都一樣，不與民爭利，民間團體能做的我們不要和他競爭，因為政府的人事費用占了很大的比例，所以我覺得主席講的不與民爭利。第二，我在質詢的時候一直提到，運動不是等你退休了、你老了、你生病了才在動，運動應該從小就要養成，我呼應主席講的，要讓小朋友從小養成運動的習慣，今年我有去參加一個滑步車，運發局邀請我去參加的，我也特地去參加，滑步車今年是在世運主場館那邊，我不知道有沒有人去？我看那些小朋友真的非常認真在參與這個比賽，我看了很感

動。

但是我看到的是另外一面，所有的家長很可憐，在太陽底下找不到一個地方可以讓他們躲避陽光，那個籃球場平常不打籃球是一個很好的場域，辦滑步車非常好，我沒有看過小孩子那麼認真在做一件事情，看了很感動。但是我很心疼，所有的家長在太陽底下，甚至要躲在籃框柱子底下的陰影，躲在那個小小的陰影裡面或者靠著牆壁，被曬得很熱。我向局長建議，主場館那邊的籃球場有沒有辦法把它設立成一個風雨球場，你們說要配合主場館那個造型，我覺得不可能會沒得配合的方式，我相信不可能，我認為那裡現有一個場所也好，不一定以後是打籃球，我們可以讓孩子舉辦滑步車比賽、滑板比賽或直排輪也可以，我向局長建議，那邊是不是能夠做一個簡單的風雨球場？希望你能評估看看，好不好？〔好。〕運動習慣要從小養成。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 23 至 24 頁，廳舍興建與充實設備-廳舍修建，預算數：5 億 1,492 萬 9,000 元，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 25 至 32 頁，管理與活動-管理及設備，預算數：1 億 4,971 萬 7,000 元，請審議。

主席（童召集人燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 33 至 38 頁，管理與活動-推廣體育活動，預算數：1 億 8,424 萬 5,000 元，請審議。

主席（童召集人燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 39 頁，廳舍興建與充實設備-充實設備，預算數：113 萬 2,000 元，請審議。

主席（童召集人燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 40 頁，第一預備金，預算數：20 萬元，請審議。

主席（童召集人燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市政府運動發展局審議完畢，接下來請看運動發展局市政府提案，請各位議員翻開市政府提案，請看案號 1、類別：教育、主辦單位：運動發展局，教育部體育署核定補助辦理「茄萣運動公園整體改造計畫」109 年度中央補助款 840 萬元，市府配合款 360 萬元，總計 1,200 萬元，擬先行墊支執行案。請審議。

主席（童召集人燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見就同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

運動發展局審議完畢。

主席（童召集人燕珍）：

繼續開會，（敲槌）接著審新聞局的預算， 請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開機關編號 13-130 冊，高雄市政府新聞局，請看第 10 至 14 頁，一般行政-行政管理，預算數：6,264 萬 5,000 元，請審議。

主席（童召集人燕珍）：

李雅芬議員。

李議員雅芬：

城市行銷裡面有增列 900 多萬的行銷經費，請問這個是做什麼功能使用？

新聞局董局長建宏：

這筆錢主要是我們要去採購多元國際媒體的通路，今年我們受到新冠肺炎影響，很多國際上的活動都沒有辦法進行，因為現在台灣本身的疫情趨緩之外，剛好疫苗現在有漸露曙光，看起來在明年年中的時候大概整個國際的疫情會稍微趨緩，在這之前我們必須要做一些國際性的部署，一方面我們正在…。

李議員雅芬：

它行銷的內容有什麼？是行銷我們高雄市政府嗎？

新聞局董局長建宏：

對，行銷內容包括行銷高雄市政府的形象，第二是招商引資的部分，整個商業活動還有幾個重大的經濟建設，像橋頭科學園區的招商，第三個是有關我們整個城市整體的國際觀光，我們希望能夠在東北亞、東南亞，過去比較多國來高雄遊玩的這些國家，我們第一個去做網路，因為這個年代網路的行銷比較有效，我們可以透過網路的目標，像之前也有辦過邀請馬來西亞的歌手辦活動，透過這些網紅這些 KOL 等的協助，讓我們整個城市透過這些國際的，他們在地或國際的 KOL，然後來幫我們做城市的行銷。

另外一個部分，我們會在他們的城市裡面買廣告，以前我在紐約

讀書的時候，紐約時代廣場那個看板每一年至少投入，一個廣告的費用大概就要 700 萬美元，我們希望能夠不要花那麼多錢，但是我們更精準透過一些特殊地點的放置，然後特別是針對東南亞和東北亞，和台灣比較接近，而且習俗各方面比較喜歡來觀光的這些城市，我們做一些相關的投入，希望能夠招商引資，同時也能夠吸引這些國際觀光客在明年年中整個疫情趨緩之後，能夠做一波國際性的報復消費來台灣。

李議員雅芬：

我們希望這樣的費用儘量能夠讓在地的青年朋友，不要淪為形式化，能夠給在地的青年一些機會，能夠參與高雄市政府的一些建設來宣傳，這樣的費用也不少，不要說一定要拿到外縣市，我希望這個部分能夠幫在地青年多多把關。

新聞局董局長建宏：

這個部分我們大概會做這些規劃，我們會有一些短片的拍攝，這些短片的拍攝，目前局裡面有一些規劃，包括電台、有線電視，我們現在鼓勵各大學來投稿，同學們有很不錯的作品，做高雄市行銷的作品讓我們覺得很不錯，經過甄選之後透過同學們的眼光、同學們的角度來去向國際行銷。一方面如同議員指教的，我們讓高雄的孩子有一個展現自己才能的機會，另外一方面透過年輕人和年輕人共同的語言去吸引國際這些年輕人來台灣工作、讀書、觀光、消費，其實年輕人的消費力和年輕人的行動力和活動力比我們強很多。

李議員雅芬：

年輕人的思想空間真的大到難以想像，所以不一定要用到層級很大的公關公司或網路行銷公司，因為他們的費用會偏高，我們去找一些年輕人，他們的想法是我們沒有辦法去預測的，所以我比較希望這筆費用儘量能夠讓高雄在地的年輕人去紮根、去了解我們高雄

、行銷我們高雄，他們會有不一樣的建議。

新聞局董局長建宏：

謝謝議員指教，我自己就是大學的老師，我覺得議員這個指教非常好，我也非常感謝議員這個指教，讓我們在大學當老師的人，我們的孩子他們優秀的表現有一個可以在公共頻道、公共電台展現的機會。

主席（童召集人燕珍）：

陳致中議員。

陳議員致中：

每次看新聞局的預算都有一個疑問，針對新聞服務的部分，有十幾筆都是和宣傳有關的預算，請局長說明，他們的本質上有沒有什麼最大的不同？比如說第 20 頁，250 萬是針對本市重大軟硬體建設的行銷企劃，然後 137 萬，整合平面媒體戶外廣告等，也是一種宣導行銷，654 萬是輿論公益蒐集整理分析，也是在進行行銷宣導，局長，道安的部分等一下講，這個比較明確說是道安的宣導。再過來，第 23 頁都市行銷相關也 537 萬，LINE、Facebook 等等，社群這個部分也 300 多萬，配合活動、建置網路平面，網路上面 LINE 在做也是社群，也 400 萬，翻過來 800 多萬，運用全國電視頻道等，也是宣導行銷，724 萬拍攝城市行銷影片，也是宣導行銷，1,701 萬 7,000 元透過國際媒體，或許這個是國際的。

局長，這麼多的新聞行銷宣傳費用是因為預算上的編排，到底有什麼不同？為什麼要這樣做？還是我們做這些是要達到什麼目的？像道安的部分我就有疑問，為什麼道路安全這個部分不是交通局來主責，而是新聞局來做這個部分，我知道去年我們的 A1 事故是最高，我們也花了上千萬元去做了道安的宣導，我們有達到什麼效果，有顯著的降低或是怎麼樣？

新聞局董局長建宏：

主席、議員，謝謝各位議員的指教，我想致中議員所指教的這些事情，大概分成幾個層級。第一個先回答的就是說，道安的部分為什麼由新聞局來做，這也是新聞局存在的專業目的。因為對交通局來講，他們基本上比較標準的技術專業人員，他們在到底為什麼會發生這些道安事件，當然有他們專業的分析，可是至於要怎麼樣讓受眾知道，這個就是新聞專業的問題。這個部分也跟主席和議員報告，我們現在在道安的運作上面，我們就採用了精準投入的方式，也就是說除了一般的在校園內做一些校園宣導之外，我們現在想要做的第一步，在明年會這樣子去處理。就是我們會透過這邊提到的 Line 或 Facebook 這些，透過大數據的分析，透過跟中華電信的合作。我們將相關的 A1，比較高的族群，比方說長輩，這是一個，然後是年輕的小朋友，我在學校教書所以很清楚，大部分都是大學生。我們在他們的手機，透過大數據分析之後，大概知道他們分佈在哪些區域，譬如說中山大學周邊的手機，我們就一次的投 Line 廣告到他們的手機群組裡面。這個投置是比較大量去撒的，因為我不可能鎖定每一支手機。但是我可以大量去撒之後，這些孩子就會接到這些訊息，它會跳出來，在他們騎車和活動的時候。另外一個部分是小孩子比較常去的麥當勞、全家等便利商店，在這些地方我們也投置必要性的廣告，讓他們在買東西的時候就會看到這些東西。這個時候其實他們就會透過不斷訊息的提醒，因為人就是在不斷的接觸之後就會對這個形成一個印象。就像各位議員大概都有收過長輩早安圖，長輩早安圖為什麼有效，其實重點就在於這是一個跟長輩溝通的關係。我也跟各位報告，警察局透過我們的建議，他們做這樣的早安圖去跟長輩們提醒道安這件事情，比方說要穿比較亮的衣服出去運動。事實上是有收到一定的成效，我們這幾個月的 A1 事件

有下降。

陳議員致中：

局長，有沒有數據？因為 108 年在六都裡我們是最高的，我們有沒有數據佐證我們包括你剛剛提到的這些精準式的宣傳，我們達到什麼樣改善的效果？譬如說其他的局裡的官員有這些資料來佐證這樣的宣傳效果？

新聞局董局長建宏：

跟議員報告，我們 1 到 10 月的 A1 事故，跟去年同期大概是一樣，都是 169 人，受傷的人數，跟去年同期比較有下降 1.9 人。這個部分基本上就是說，在近期內大概都有下降一點。

陳議員致中：

你是說下降 1.9？

新聞局董局長建宏：

1.9%。就是減少了 927 人，這個是受傷的。A1 的是零，就是我們跟同年期比起來，A1 是一樣的。這個一樣就是說前面可能有一點高峰，後來就慢慢下降下來，慢慢下降下來，當然就是說我們也透過某一些精準的投入讓大家知道，因為大家開始重視了就會去注意到這個事情。這個精準投入是警察局現階段有在做，有幾個警局有在試行，我們是依據他們試行的結果。因為大部分的狀況都是我們跟他們合作去處理的，我們也覺得這部分看起來還滿有成效的，所以我們在明年度的預算上面就會做這部分。

至於議員剛才所指教的，我們編列這麼多，包括 2,250 萬或者是 130 幾萬的這些東西。它基本上分成幾個層次。第一個層次就是城市的重大建設，比方說高流或是拆中博等等的這些城市的重大建設，攸關於整個城市的生活部分，我們其實必須要提醒市民，我們也必須要宣傳給其他外縣市的人知道我們高雄流行音樂中心蓋得很漂

亮，歡迎大家來。透過這些多元的媒體跟新聞的置入，比方說，各位議員最近應該有看到新北市政府在行銷他們的輕軌，類似那樣的廣告。我們的目的是要讓全台灣的人知道高雄有什麼好的、優質的公共建設，這樣好的、優質的公共建設可以讓高雄成為一個足以吸引大家來的生活空間。

第二個部分所投入的城市行銷部分，主要是在商業的活動跟整個城市的經濟發展。也就是我們透過市長在整個經濟建設的宣示，以及我們經濟建設的成就上面去招商引資，這也是我剛剛一開始跟李議員報告的，我們為什麼編列 1,000 萬左右的國際行銷，因為我們希望國際的人才跟國際的資本投注在高雄。當我們希望經營 5G AIOT 的廠商來高雄軟科或是亞洲新灣區的時候，我們必須告訴人家我們有什麼。所以這個部分也是我們的產業計畫和產業發展的部分。

再來至於新聞分析的部分也要跟各位議員，因為現在的新聞流量已經不是像過去只有平面跟電子，現在還有社群和網路。這些不同介面的媒體，他們所報導出來的相關意見，都是市政府在施政必須參考的依據，很多重要的資訊、民意的發表，事實上都是市政府在施政的過程裡面做為修正的重要參考依據，這些都仰賴新聞局這邊去做分析。過去可能都是由我們局裡面的同仁大家分工去做，可是流量實在是太高了，現在動輒上萬則。我們目前這邊的統計，這幾個月以來，比方說 1 到 10 月以來，跟議員報告，光是報紙新聞就有 6 萬 7 千多則；電視新聞摘要也有 6 萬 5 千多則；網路更達到 55 萬 9 千多則。這樣相當高的比例，就不是我們透過局內的同仁去做資料的分析可以做的。所以我們希望透過一個比較公正的第三方，幫我們蒐集資料之後，做為市政執行上的參考。因為很多事情，包括議員也都有反映的，還有包括一些民間領袖他們所反映的，我們透

過這樣的整理才能夠修正市府的施正方向。大概就是這樣的資源分配。

陳議員致中：

謝謝局長，這個預算當然我是沒有意見，我支持。但是譬如說像道安的部分，我是希望透過這樣的宣導之後，可以有比較具體明顯的效果，這個你們要繼續努力。當然你剛剛有說明了這些不同的編列有其用意。

我想請問一個技術面的問題，目前我們新聞局在臉書是「樂高雄」這個嗎？〔對。〕所以這個就代表我們高雄市政府的官臉就對了。像市長陳其邁英文的這個，這是新聞局在做的嗎？

新聞局董局長建宏：

不是，那是市長私人的。

陳議員致中：

這是市長私人的。因為一般對外來講，我們所認知的是陳其邁市長的這個粉絲頁，因為市長的粉絲數應該比樂高雄的還高。「樂高雄」有 30 幾萬粉絲，市長有 49 萬粉絲。如果這是市長私人的就不用說了，但如果是我們新聞局在做，會建議應該有顯示「陳其邁市長」或是「高雄市長陳其邁」，這樣就代表官方。局長說這是市長私人的粉絲頁，但是我也看到「樂高雄」的粉絲很多都轉用市長的粉絲頁。所以對於市民來講，會認為這個就是代表官方的臉書。

新聞局董局長建宏：

議員，不好意思，請容我解釋一下。也跟主席及各位議員報告，高雄市政府官方臉書「樂高雄」，基本上就是要去呈現高雄市政府的施政成果，這個施政成果裡面包括各局處施政的結果，以及我們針對某些重大的事件，或者是市民必須要知道的民生議題，我們做相關的報導跟轉播。市長有時候臉書呈現的是重要的官方活動跟重要

的市政議題、市政資訊，我們才會轉播。所以這個是我們在官方臉書上的天職。譬如說議座們都有去參加一些商圈的活動，那些商圈的活動我們一定都會露出，因為這個是高雄市整體的活動，我們就以這個角度來做。像最近可能要拆除民族陸橋的機車道，因為這個攸關於人民的民生問題，所以我們也在積極的做宣導，因為要讓市民有一些事前的準備，才不會到時候民眾不知道。因為現在的人看資訊的角度很廣，如果只有在報紙或者是電視媒體宣傳，很多人可能都沒有在看，騎摩托車的人最多的其實是年輕人，所以我必須在臉書或是在 Line 上面要有這類相關資訊的公布，這樣子市民的生活才不會受到打擾。這是我們在臉書上面的處理方式。

陳議員致中：

局長，我講一下我剛才的用意，當然我覺得「樂高雄」轉用市長的臉書內容是沒有問題，因為市長也有些重要的行程在上面。只是我個人的看法是認為說，其實並沒有個人的臉書問題，因為市長 24 小時都是市長，他並沒有個人，對市民來講，他所看到的，會認為說這是代表市政府官方。所以既然已經有兩個臉書的存在，或許我的建議是說，市長他有自己的團隊跟經營的方向和方式。其實「樂高雄」可以做一種比較不同的任務上的分工，做不同的呈現，這樣可以相輔相成，達到更好的一個目的。

最後一個問題想要請教之前大家討論過的市徽，市徽有市徽的條例，在還沒有改變之前就是「彩帶高」這個市徽。像之前韓市長另外用的一個 logo「love 高」，現在還有用嗎？還是什麼方式？所以市徽還是回歸市徽的使用嗎？

新聞局任副局長啟桂：

召集人、各位議員好。市徽 logo「彩帶高」是不變的，只是韓市長團隊那時候覺得高雄是一個愛的城市，所以他就去找設計師設計

了一個「love 高」的 logo 出來。但是他只有授權給高雄市政府新聞局使用，並沒有開放給各局處使用，所以後來可能有衍生一些問題，包括有商標蟑螂用「love 高」去註冊要做商業用途。所以在衍生這些問題之後，我們內部要重新去做檢討，我們還是回歸到市徽。「love 高」的部分也限縮到各局處，他們必須要去徵求原先設計者的同意，才能少量的使用在譬如說自行車的圖的部分，那也是一個過渡時期，慢慢都回歸到我們新聞局在使用。目前來講，我們還是以官方認定的「彩帶高」為主，「love 高」我們會視需要再拿出來做使用。

陳議員致中：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

黃議員捷請發言。

黃議員捷：

我想要延續剛剛那個問題，就是說因為現在如果只有新聞局可以使用的話，其他局處是都不能使用的嗎？還是經你們同意就可以？

新聞局任副局長啟桂：

我繼續補充說明。因為那個「彩帶高」是市徽，各局處都可以使用，並沒有說...。

黃議員捷：

我說「love 高」。

新聞局任副局長啟桂：

「love 高」的部分目前只有新聞局可以使用，它有商標法的問題。

黃議員捷：

所以如果其他局處想要使用可以跟你們申請或怎麼樣嗎？

新聞局任副局長啟桂：

我們會把他引薦給原先設計者賴岳興老師，他如果同意的話可以在局部的部分做限縮使用。

黃議員捷：

等於是可以透過你們，你們再去跟創作者...。

新聞局任副局長啟桂：

由各局處自行跟創作者聯繫。

黃議員捷：

自行跟創作者爭取同意。

新聞局董局長建宏：

跟議座報告，這是一個法律授權的問題，當初授權的時候可能因為授權者沒有討論好，他以為授權給新聞局就是授權給整個市政府，事實上這個有些落差。後來又被商標蟑螂拿去註冊之後有一些爭議，也訴訟了很久，所以到最後限縮在當初授權的範圍。一般商標的邏輯就是這樣，就是授權給商標的授權者。如果大家要再繼續用，可以，但是要跟原授權者討論，就是跟原創作者討論，他願意再授權就可以再授權。那授權的範圍有多大，可以用到多大的 logo，這個就是去討論的時候權利金的問題，所以是這樣的落差。而不是「love 高」不能用，而是它的使用程序比較複雜，這個是給我們局裡面一個經驗。

黃議員捷：

很重要的警剔。

新聞局董局長建宏：

以後如果我們在做任何的商標或是城市的 logo 的設計時，我們會將相關的版權和著作權都整個處理好。

黃議員捷：

那我們原本的市徽是有經過註冊，然後使用上是完全 ok 的嗎？〔是。〕那我想請教一下，因為我們對於 Ubike 現在到處都是，可是現在上面是有「love 高」的 logo，這個部分在未來所有新建的腳踏車上面都是這個標誌嗎？他們當初使用的時候有跟你們談嗎？

新聞局任副局長啟桂：

這個部分我跟議員做個說明，就是新的 Ubike 腳踏車有排除您剛剛講的「love 高」貼的問題。那是因為交通局那時候剛好是朝代的轉換，原先委託的廠商已經設計好，也都貼上去了，所以他臨時來不及換，因為推出的時間點來不及去做更換，所以交通局特別跟賴老師取得授權的同意。可能在一段時間以後就會更換成「彩帶高」。

黃議員捷：

所以之前是用「love 高」的都會換掉就對了？

新聞局任副局長啟桂：

那個是權宜措施，當時因為時間上來不及，交通局也特別就這個部分跟…。

黃議員捷：

因為這樣子就變成爭議很大，現在不曉得那個「love 高」是什麼意思。

新聞局任副局長啟桂：

目前在腳踏車上所使用的「love 高」都是有授權的，就是他同意。

黃議員捷：

也就是說以後還是會換掉嘛！〔對。〕 好，謝謝。

我繼續延續剛剛的問題，因為剛剛其實致中議員也有提到民眾還是有一點混淆，不知道哪一個是市徽，哪一個是代表高雄市政府，

這個你們還是需要用一點時間去跟民眾溝通，就是要講清楚，不要讓大家不太知道，有點混淆。

再來就是剛剛有提到之前跟馬來西亞歌手黃明志合作，那一筆經費是你們出的。可是因為現在我們高雄的觀光大使是小戴，不知道所謂的代言費到底是你們這邊出呢？還是觀光局那邊出呢？為什麼這個費用好像很混淆？

新聞局董局長建宏：

這個部分跟主席及議座報告，就是戴資穎女士擔任今年的秋冬旅遊大使，所以是由觀光局依據秋冬旅遊活動特別邀請他，跟他情商。這個部分是由觀光局透過他們的網絡關係，而且只限於秋冬旅遊的活動，他是一個活動的代言人，他並不是我們城市的代言人。

黃議員捷：

可是市民搞不清楚。

新聞局董局長建宏：

要跟議座們報告，這個代言人，大家也知道過去一段時間有非常非常多的爭議，所以我們現在都比較傾向除非有一個是大家，包括議會都同意還覺得不錯形象的人，而且大家都覺得很好，我們再來邀請。當然戴資穎是很不錯的人選，高雄市民也都很喜歡他，而且他的國際聲望也夠。但是這也要考量到，並且跟各位議座報告的是，今年戴資穎女士之所以能夠同意的關鍵也是因為今年有COVID-19 的疫情，他也不能出國去比賽，所以他很樂意。其實我知道的狀況是他爸爸跟他討論之後，他們基於是高雄鄉親，是高雄的在地人，所以他們很樂意在這段時間幫我們高雄代言。相關的費用等等可能就要請教觀光局，因為這不是敝局的業務。

黃議員捷：

我的意思是說，因為新聞局跟觀光局，我還是會時常感覺業務重

疊，市民也會覺得明明是同一件事情，就是代言高雄的形象，但是有時候這個費用有點分不清楚，到底什麼時候是新聞局，什麼時候是觀光局。所以我是覺得未來兩個局處即便沒有辦法整併，但是兩邊還是要協調好分工是怎麼做，因為大家會覺得新聞局跟觀光局的業務實在是太重疊了。

另外，因為你們有出一本雜誌，就是高雄的雙月刊—《TaKao 樂高雄》，因為以前叫做《高雄款》，現在叫做《TaKao 樂高雄》之後，未來會繼續使用《TaKao 樂高雄》這個名字嗎？會照目前的 logo 繼續發行嗎？你們如果是要行銷高雄，但上面的 logo 如果還是「love 高」的話，會不會有什麼問題？

新聞局董局長建宏：

第一個，期刊的部分我們是會持續發行，因為這個期刊分成兩個部分，議座們可以在預算書上面看到，我們一方面會在網路通路上面持續去發放，因為這年頭很多人還是比較習慣在網路上閱讀。但是另外一方面我們也會集結網路上面大家覺得比較優質，或者是有重要介紹高雄特色的一些文章集結成冊出版。因為還有很多年輕朋友對於紙本是有高度的愛好，而我們的紙本編得有相當程度的精緻。不好意思，我切換一下角色，也跟各位議座報告，因為我身為一個大學教授，我還是比較鼓勵同學們要看一下紙本的東西，不要都看網路，對眼睛也不好，而且沒有那個感受。我想翻書這個動作其實有很多意涵，我們還是希望透過這樣的動作，再去了解閱讀的感受和對閱讀的看法。回到議座剛剛指教的事情，我們會持續出版。我們刊物的名稱當然要經過相關會議的討論，目前並沒有任何想要改變，如果有的話也會跟議座說明。

黃議員捷：

所以我擔心的就是，因為現在大家都已經知道那個 logo 只有新聞

局可以使用了，只是跟其他的局處使用不同，會不會又造成市民的混淆，因為只有你們在用那 logo，其他人都是用市徽，然後你們又代表行銷高雄的責任。

新聞局董局長建宏：

議座這個指教我們會回去檢討，因為我們也要徵詢相關局處跟其他市府同仁的意見。事實上你說混淆，我個人是覺得還好啦！看雜誌就是那個樣子。但是議座這邊的指教，我們會回去檢討、討論看看會不會造成大家的困擾，如果有，我們當然會做進一步的研議。

黃議員捷：

我當然是希望高雄的形象就一定要統一，其實其他城市的 logo 大家印象都會很深刻，像台南就是一個府城的意象，不管到哪裡都是，像交通局的公車上面都是印那個，那個其實就是跟城市的連結很深。現在我們的 logo 有兩個的話，其實民眾很容易混淆，這樣對高雄的印象反而沒有辦法加深。我是覺得那是一個很直接的形象問題。

新聞局董局長建宏：

我們會再做討論。

黃議員捷：

這個雜誌我還想要講的是，因為之前我有提過新聞局有出一本雜誌，觀光局也有出自己的雜誌，也都是在行銷高雄，我一樣是覺得業務有重疊，我覺得這件事也非常需要檢討。就是兩個局處真的不要做這樣費工的事，反而都沒有真的把預算好好的使用，我覺得真的可以再討論一下怎麼樣一起做。

新聞局董局長建宏：

這部分我們會跟觀光局一起做討論，或許我們就做某個程度上刊物上的整合，讓大家對高雄有更多的印象。我想還是要回到原來的

命題，就是觀光局跟新聞局的業務有一定程度上的不同，不同的是來自於觀光局主要是要去 promote 這個城市，去推動這個城市的觀光產業，讓更多人來這個地方玩，所以他要介紹的是什麼是好玩的；什麼是有趣的；什麼是外面的人來到高雄看到高雄的美景，看到高雄亮點的地方。但是新聞局要做的，除了在我們的新聞專業上面，如同剛剛所提到，為什麼不是交通局在做道安，而是我們在做。敝局基本上還是有新聞專業和新聞專才之外，我們在行銷，也包括我剛才跟議座報告的，我們在行銷的不只是這個城市好玩的地方、漂亮的地方，我們在行銷的是這個城市進步的地方，這個城市發展的產業特色，這個城市整體的印象。

我也跟議座報告，譬如說我當年在紐約讀書的時候，你覺得紐約什麼地方好玩，跟你覺得紐約是一個什麼樣的城市，其實是有一點點落差。我以前因為讀書的關係，最常帶很多老師們到紐約去看哈林區，去哈林區的重點不是看人家多差，是看這個城市的空間落差為什麼會這樣子，他們用什麼樣的公共政策去改變這個城市過去看起來比較糟糕的地方，現在變得比較好。所以這也是新聞局嘗試在做的一些事情。因為都發局不會告訴大家，我們這個城市已經在轉變，我們這個城市的都市更新，我們這個城市的建設在哪裡做得比較好，可是這是新聞局可以做，而且這也是市政的結果。

黃議員捷：

謝謝局長。不好意思，最後一個問題。

主席（童議員燕珍）：

請繼續。

李議員雅芬：

沒問題，我們聽一下年輕人在想什麼。

黃議員捷：

謝謝。最後一個問題是說，如果你們是負責市政的新聞露出，其他局處都會固定時間提供他們的一些市政成果給你們，然後由你們代為轉發嗎？所以你們的臉書和你們發布的資訊可以等同是其他局處的角色嗎？

新聞局董局長建宏：

跟議座報告，我們現在新聞的露出，因為新聞的結構體是這樣，各局處有專門跑那一條線的市政記者，但是跑新聞局的是整個市的市政記者，所以大家關注的不一樣。譬如說財經線的記者不會去寫市政議題，但是有時候財經議題。譬如說上個禮拜國巨開工，這就不只是財經的議題而已，它是攸關於高雄市在整個新的科技產業，尤其在新的全球產業鏈重新布局的過程裡面，屬於我們在地高雄人的子弟回來高雄投資。所以這不僅僅只是國巨回來高雄，然後他做被動元件，所以股票會漲多少，不是這樣子的觀點而已。它是高雄產業結構的再轉型，在這一次全球產業鏈重構裡面，我們剛好搶到一個有利的機會。這個就是屬於市政新聞要播報的，也就是我們在臉書或是在 Line 把這個重要的新聞轉播出去。所以這個部分要跟議座報告的就是說，一般來講專業的新聞還是由專責的局處自己去發布，比方說各位議員比較關切的相關教育的問題，或者是社政的問題，社會局相關的業務，其實基本上都會是由各局處自己專業的記者去聯繫。

黃議員捷：

對，我的意思就是說，如果媒體有需要露出的時候，他們其實會找各個局處自己去露出的。所以不知道新聞局可以提供的資訊跟其他的局處有什麼落差？

新聞局董局長建宏：

我剛剛跟各位議座報告過，我們提供的資訊一定是跟整體市政相

關的，而且我們提供的資訊，包括有一些訊息是比較重大的市政建設。這個如果只是單純的都發局發一條新聞在亞洲新灣區要蓋社會住宅，大概一般媒體不會特別報導，因為他們覺得這個看起來像是都發局自己在做的。可是如果透過新聞局發布，市政記者就會覺得這一題好像很重要，所以他們就會特別去報導。我們依據新聞的重要性跟市政的相關性來做整體性的規劃，所以各局處也會依據他們的需求，我不是每天都會收到各局處要求他們的新聞要進我們的市政體系，他們有他們自己的露出。除非那個新聞大到就是市民都非常的關切，也都有反映了，我們當然就是直接趕快發布。像之前幾個颱風來，這樣的訊息就是由市府這邊發布。

黃議員捷：

謝謝。我還想問最後一個問題，現在市府是有所謂發言人機制的嗎？應該是沒有嘛！

陳議員致中：

市長。

黃議員捷：

市長自己就是嘛！如果沒有這個機制的話，新聞局對外可以代表市長的立場嗎？因為之前的鄭照新局長，他就常常會幫市長做防護牆，他就是常常在幫市長擋媒體的重要角色。所以我好奇的是新聞局接下來也是會走這個路線嗎？

新聞局董局長建宏：

跟主席及各位議座報告，第一個，新聞局本來就是市府對外發言的一個重要管道。所以重要的市政訊息會由新聞局發布，必要的時候，記者如果有需求，我都會做完整的回復。所以這個部分，市府的對外窗口就是由新聞局跟我個人，如果有必要我們都會對外。我們目前整個新聞聯絡機制就是說，大部分的媒體因為他們有採訪的

需求，所以我們都會安排市長每天有一、兩個公開行程，針對市民關切的議題讓市長做回應。但是在公開的採訪時間以外，市民還需要關切什麼議題，或者記者想要了解什麼，就會由新聞局這邊或者由我個人來做一個回應。這大概是我們目前的方式。高雄市政府並沒有特別設新聞發言人，新聞局和我個人做為官方的轉告，對外發表官方的一些資訊。以上。

黃議員捷：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

雅慧議員請發言。

李議員雅慧：

我想請教今年是高雄從打狗更名為高雄的滿百年活動，目前看起來文化局是指揮這個活動的行銷，其實這段時間從歷史博物館有一個特殊的展，除了針對高雄百年的這個展之外，就是逍遙園到左營護城河的通水典禮，這些大概都是文化局在主責的。我想了解新聞局在這個部分有沒有角色？因為民眾對於高雄更名 100 年這個部分，包括這個 logo，直的看橫著看都是 100，但是這個概念好像沒有貫徹到民眾的心裡、腦海裡，我覺得有點可惜。因為這是很重要的一個標的，就是這應該是一個大活動。文化局當然也有努力在推，但是顯然還沒有深入人心，現在已經快要年底了，距離 1 月剩下一個多月的時間。「高雄 100」這個特別的記號其實應該是要傳播得更大，讓其他地方的民眾也都能夠來參與 100 的相關活動，這應該是我們要去強化的。但是目前看起來好像只是我們關著門在辦活動的概念而已，有點可惜。我是想要確認新聞局對這個部分接下來的新聞宣傳有沒有角色？

新聞局董局長建宏：

謝謝李議員的指教。我想有關於高雄 100 這個紀念活動，其實新聞局就是會協助文化局做進一步的宣傳跟新聞露出，這個活動也不會單單只是目前我們看到的這些。因為我們是在教育小組，主席和各位議座也都非常關心教育，這個部分我們大概有做一些簡單的盤點。比方說高雄有創校 100 年的學校，在原縣區和市區加起來大概有六、七十間。因為高雄坦白講是一個比較新的城市，高雄在 1920 年從打狗更名為高雄之後，做了一系列現代化的活動。這個現代化的活動跟現代化的建設，包括我們高雄港的設立、壽山動物園的建立、高雄中學的設立。像我個人讀的高雄中學是在兩年之後的 2022 年才滿 100 年，也就是在 1922 年的時候正式設立。這就證明高雄其實相對來講是一個比較年輕的城市，跟台南、新竹這些超過百年以上的城市，是有一點不一樣的，所以我們有很多事情是可以去宣傳的。未來還會有針對百年學校的活動，或許教育局會有一系列的規劃，我們新聞局也會做這樣的新聞露出，也會邀請在座的各位議座共同去參與這些學校百年的校慶。因為這個都是在突顯我們這個城市在現代化過程裡面的轉變，高雄從一個小漁港變成一個工業大城，下一個 100 年我們希望成為一個高科技領航的城市，這是一個百年轉型的重要關鍵。透過這些活動，我們的重點就是讓更多人理解高雄在 100 年以前做什麼事情，100 年之後可以做什麼事情。新聞局一定會在這個過程裡面做不斷的新聞露出跟討論。

李議員雅慧：

局長剛剛所講的，高雄從小漁港到未來 100 年會有什麼樣的展望，這個部分是不是可以藉由影片的拍攝，讓更多的民眾知道，去宣傳這個部分，這個部分可能要請新聞局再強化一點。

另外就是在預算上我有看到你們有攝影器材的編列，這個是常態性的編列嗎？這些器材譬如說像單眼相機、鏡頭、收音組等等這樣

的編列，有一個編列項目是 18 萬將近 19 萬，另外一個是將近 14 萬，都是屬於攝影器材的預算編列。我知道外縣市其實有很多政府對於拍攝也是一種宣傳或是行銷包裝，都會請專業的攝影工作者來做這件事，不見得由市政府採購設備來做這個事情，因為也要有相對可以使用這些設備的人才。當然我不知道新聞局是不是有這樣的人才，也許你們有，用這個設備的增加是可以比較省，也沒有發包的問題，這部分是不是可以解釋一下。

新聞局董局長建宏：

跟主席及各位議座解釋說明。第一個，我們新聞局的確有專業攝影人才，如果議座不嫌棄的話，麻煩請上我們高雄的臉書，有一些很漂亮的港景照片就是由我們局內的同仁去拍攝的。通常我們都知道臉書 po 照片按讚數比較高，寫一些有的沒有的比較沒人要看，我前幾天也 po 了一張小時候的照片，也是一堆人按讚。

李議員雅慧：

這個設備的預算是多久會編一次呢？就是說設備的年限多久要淘汰？

新聞局董局長建宏：

它是有使用年限的。我們編一個預算，這個設備絕對不只是當下使用，它是長期使用的。

李議員雅慧：

這個週期是多久？

新聞局董局長建宏：

10 年。

李議員雅慧：

10 年才編一次設備的預算？

新聞局董局長建宏：

5 年。

李議員雅慧：

我想如果 10 年才編列，設備都已經更新很多了。

新聞局董局長建宏：

對，我想各位議座都知道，現在攝影器材先進的程度真的是很快。以前我們覺得 Nokia 就已經很炫了，現在 Nokia 已經不見了。

李議員雅慧：

我對預算沒有意見，只是想了解一下。謝謝。

新聞局董局長建宏：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

李議員雅芬請發言。

李議員雅芬：

謝謝主席。局長剛剛有提到我們民族陸橋要拆，日期是什麼時候？

新聞局董局長建宏：

11 月 21 日。

李議員雅芬：

11 月 21 日到什麼時候？

新聞局董局長建宏：

拆到 12 月…。

李議員雅芬：

12 月 1 日的 6 點。因為我在我的 Line 裡面有收到這樣的一個圖片，我想請教你，其實貫穿南北除了中博以外，最重要的就是民族陸橋。剛剛你也提到，其實我們使用這條路的機車騎士非常非常多，而且不只是上下班時間。所以這樣的宣導工作是屬於新聞局還是

工務局的？

新聞局董局長建宏：

跟主席及議座報告，這個宣導工作是各局處都要一起動員，就是交通局、工務局和新聞局都要動員。通常這兩個局提供專業的相關資訊給我們之後，因為新聞局的通路比較廣。也跟主席及各位議座報告，我們的 Line 大概有 95 萬左右的訂戶，所以現在的人得到資訊比較多是透過 Line，所以我們透過新聞局專業的 Line 比較多人可以看到，它的擴散率也比較強。

李議員雅芬：

但是我覺得現在其實大家都被騙到有點怕了，所以我建議如果真的是我們高雄市政府的政策，你看這張圖裡面把「高雄市政府」擺在最小最小的右下角。我覺得這樣有時候老人家會看不清楚，我是非常的清楚。我覺得如果是這麼好的政策，我們要告訴用路人，尤其是機車族來講，請提早改道或者是拆橋的期間請你做變通方式，或者是對兩側的店家也好，你在這張圖裡面應該把我們高雄市政府的部分放大一點，這樣更有說服力。不然這樣滿可惜的。

新聞局董局長建宏：

好，我們回去再把圖裡面的高雄市政府的 logo 放得清楚一點。

李議員雅芬：

雖然這件事情我知道，但是我還是要去求證一下。因為常常很多這樣的狀況，Line 很多都是碰到這樣的問題，有時候我會問相關的局處，然後再到群組裡面告知這個訊息是真的還是假的。所以如果有這些部分，是不是也丟到我們議員的群組裡面，或是透過民政局給里長的群組裡面，讓他們各自去發送，我覺得會有不錯的效果。

新聞局董局長建宏：

謝謝，非常感謝議座的指教，我們回去就再稍微修正一下再傳給

議員，我們新聞局這邊也儘快將重大相關的訊息也都跟議員們報告。

李議員雅芬：

因為我們議員有一個群組。

新聞局董局長建宏：

對，跟議員們報告，讓議員們可以協助我們做資訊的傳播，謝謝議員的指教。

主席（童議員燕珍）：

各位委員沒有意見了。局長，我想請問你，因為我覺得觀光局跟新聞局的功能確實是不太一樣。觀光局是要去開發新的觀光景點，他們對新的景點應該是更深入了解，新聞局要做的工作是把新開發出來的觀光景點告訴市民，功能是不一樣的。而你們新聞局就是要跟進觀光局，觀光局如果開發了新的景點，這兩天我看新聞報導，在旗津有很多景點都設立了很多可以拍照的地方，以前都沒有，現在有好多點都可以拍照了，而且做得很漂亮。跟過去不太一樣的是大家可以在那邊打卡，打卡的點變很多。這就是新聞局要去報導，觀光局就是要去發掘、深入更多的觀光景點，讓新聞局來報導，我覺得是你們 follow 觀光局，應該是這樣子。觀光局就應該要針對他們所做的觀光景點自己本身要做很深入的報導，要很清楚的報導。然後透過你們向廣播電台、電視媒體、有線電視、在地的電台等等都可以去做一個深入的報導，而你們就是要去 follow 他，我覺得這不太一樣，還是有些不太一樣，要有些區隔。否則到底是你們在宣傳觀光景點，還是觀光局在宣傳觀光景點，就有一點不太一樣，性質有所區隔。

我想了解的就是說，像你們新聞局要宣傳的有哪些景點，還有成效，你們是不是也應該要去追蹤。譬如說現在新的景點出來了，成

效如何你們要去追蹤，這是你們要做的。不然你們有編了很多預算要去分析所有的輿論跟民意調查結果的檢討報告，你們還有編列預算 1,242 萬。這個數字是很高的，這是你們新聞服務跟綜合宣傳的部分，你們也編了這筆很大的預算，你們是不是要去做這樣子輿論的調查，這個是你要做的。可是我沒有看到這些輿論跟民意調查的結果在哪裡，你們也要宣布。對於這種新的，像你們過去的執行成效在辦理輿論公意之蒐集整理的範圍到底怎麼樣，分析的內容跟性質又怎麼樣。你們必須要提出來，整理之後向民眾報告，這是你們新聞局一定要做的事情。編了那麼多的預算你們就應該要去做，否則錢是用到哪裡了？

還有，市政報導是新聞局的重點，而且你們要規範有線電視，他們的節目是不是優質的，你們要去檢查嘛！他宣傳的節目是否優質，還有節目製播的方向，對市民到底有沒有幫助，這些都是你們新聞局要做的事情。因為你們也是有編列預算，就是辦理製播觀光休閒文化和在地生活的優質節目，所以你們在 130 頁的第十七這個地方，節目製播的方向跟類型。所以你們是有這樣的責任的，尤其是有線電視的製播方向，因為我常常看到有些也會報導你們的活動，你們市政的很多活動。

雖然新聞局沒有發言人，可是局長你應該就是發言人了，因為要去回應市民不了解的地方，也是你們新聞局要做的事情。可是我們很少看到你站在電視台的前面發言，幫市長或是幫市民的疑慮做一些修正。我覺得這是一個很大的缺失，因為很多市民的疑慮在報紙上罵來罵去、吵來吵去，可是如果你們有一個很清楚的發言人來述說，說明市政的結果，為什麼要這樣做，民眾有沒有什麼誤解，都要靠發言人來做說明。其實發言人很重要，我看以後你還是要擔任這個角色，因為滿重要的。因為我們有很多管道，我們有網路、廣

播電台、有線電視，都是你發聲的管道。據我了解，因為我們常上有線電視，我發現看在地電視台有線電視的也是滿多人的。高雄人都喜歡看在地的，可以知道一天當中有什麼樣的活動等等的，他們都會看有線電視新聞台，像港都這些他們都會看。其實滿多人看的，他有固定的觀眾。所以這個部分我還是要請局長注意這個部分。

還有一點就是史博館現在已經成為高雄歷史的常態館，可是我沒有看到你們的宣傳。有宣傳嗎？對啊！你們不知道嘛！史博館成立一個常態的高雄市歷史館，你們卻不知道，也沒有做宣傳，也就是說你們橫向的聯繫是非常不夠的。我常常詬病我們歷史博物館，其實我們到每個城市去，第一件事就是要看歷史博物館，因為你看歷史博物館才知道這個城市的脈絡，我才知道明天要去哪裡觀光，我要去哪裡看，才知道這個城市的歷史脈絡。我們高雄市的歷史博物館長久以來，博物館是很沉重的，歷史博物館是非常沉重的一個名詞，可是它擔綱的角色很重要。我們歷史博物館因為很小，所能發揮的空間有限，所以我希望局長你要重視。我今天問你，你還不知道有這個常態館，最近改裝完成的，所以你要去了解，多宣傳一下。因為你知道黃金愛河那邊也是我們黃金的蛋黃區，所有的人去參觀愛河，可是他不曉得要進到歷史博物館去看東西，也覺得是乏善可陳。所以我在空大上課時問學生：「哪位有去過歷史博物館？」結果是零，你看這多嚇人，居然是零。也就是說大家都不知道歷史博物館在做些什麼事情，這個真的是需要檢討的地方。請局長在這個部分多費心，也多了解一下。

還有我們高雄市有 38 個區，我們常常講要做一區一特色，你們有沒有逐項的去做一些報導，這 38 個區裡面，特色的區有哪一些。這個當然跟民政局有關，民政局一直在講一區一特色的問題，可是到現在為止沒有幾個區有特色。像美濃也是有一段期間之後也就無疾

而終，以前說是我們高雄的後花園，大力的推廣，可是後來也無疾而終。像這樣不是一個市政的延續，所以我覺得市政的延續，新聞局必須擔任一個非常重要的角色。否則的話我們要怎麼樣去推動觀光呢？來到高雄到底要去哪裡呢？這個久了以後，變成來過之後不想再來第二次。因為你有推動，你有去行銷，這些觀光區的人就知道我們的區必須要再做什麼樣的延續跟發展。我要再讓他加強，強化觀光的質感。因為我們一直沒有提升，很多觀光景點質感一直沒有提升，我覺得提升是一件很重要的事情，否則我們高雄的觀光是不會進步，不會成長的。因為你們就是市政府的化妝師，你們要幫市政府化妝，除了外表美麗，也要有內涵。你化妝好了，大家實際來看卻不是那麼漂亮，你說你的照片拍得很好看，點閱率有多少，但是人家來了以後會失望的，因為與實際不符合。這一點拜託局長再多深化，我覺得很重要。

各位委員還有沒有什麼意見？如果沒有的話，我們就照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 15-19 頁，科目名稱：新聞行政—出版及視聽事業之管理與輔導，預算數 2,204 萬 3,000 元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

對不起，我漏了一項，我對預算沒有意見，我是想要請教一下。我們在 130-29 頁，有一個國外旅遊旅費 63 萬，你們有寫陪同市長出國考察、姐妹市交流或者是配合市政建設參訪團出國考察辦理新聞採訪業務。拜託，我們現在因為疫情都沒有辦法出國到國外去，編的這筆錢要怎麼用？

新聞局董局長建宏：

跟主席及各位議座報告。這筆錢基本上是這樣，新聞局是配合市

長或市府相關行程，如果有出國，同時指定新聞局必須進行相關新聞發布，我們就預備這筆預算可以用，這筆預算不是編了就要用。我剛跟各位報告，目前國際的疫情還是很緊張，但是我們也知道輝瑞的疫苗已經有出現，大概有一個基本的曙光。或許在明年年中，整個國際的疫情會因為疫苗的出現跟疫苗的施打，會得到一定程度的控制，或許明年中我們就有機會出去進行城市的交流和城市的招商。但是跟各位議座報告，這筆錢一定是配合市府相關的行程，我們新聞局被點名到必須陪同才會花；如果沒有，這筆錢就不會花。今年也是如此。

主席（童議員燕珍）：

如果疫情一直沒有過去，也沒有所謂的國外考察，這筆錢是會保留的。〔對。〕

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 20-24 頁，科目名稱：新聞服務—綜合宣傳，預算數 7,560 萬 1,000 元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 25-27 頁，科目名稱：行銷出版業務—行銷出版及編印書刊，預算數 958 萬 4,000 元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 28-29 頁，科目名稱：新聞發布—發布新聞及媒體服務，預算數 426 萬 9,000 元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 30 頁，科目名稱：第一預備金，預算數 50 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市政府新聞局審議完畢。接下來請看第 13-131 冊，高雄廣播電台。請看第 6-10 頁，科目名稱：一般行政—行政管理，預算數 3,763 萬 4,000 元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？黃議員請發言。

黃議員捷：

謝謝主席。我想請教一下，因為其實從去年開始，台灣的 Podcast 產業一下子變得很蓬勃，因為廣播電台現在滿多都會直接跟 Podcast 結合，因為同樣的內容，可以用不同的管道來發布。不知道你們有沒有這樣的規劃，就是高廣的內容用 Podcast 的方式，也在網路上用各個平台播出？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

跟主席及各位議員先生女士報告，因為 Podcast 現在的運用在台灣已經非常流行，電台這部分也會做 Podcast 的規劃。目前我們在 11 月初也有先把節目做分段測試，我們已經有先做測試了，所以 Podcast 到目前來講的話，也會是我們電台明年的一個政策。

主席（童議員燕珍）：

台長，針對你們高雄廣播電台我有一些看法，因為我自己過去也

在漢聲廣播電台主持過節目，所以我想問的是，其實我們高雄廣播電台很重要的一個工作，跟新聞局差不多。就是要行銷我們高雄市政府的一些政績和一些活動，這是你們很重要的工作。可是你們的立足點，我覺得應該是不分藍綠，就是應該沒有所謂的色彩。但是你們最近的節目，尤其是我們議員在做質詢的時候，有一些不太正面的，其實也不是很確實的事，對某些議員有不太實際的報導。站在你們的立場，你們不應該去播報這些議員的名字跟他們的作為，而且沒有得到證實，也沒有受到法律的問題。只是議員在質詢的時候，你們卻在電台把議員的名字說出來。這樣是不正確的。我不曉得我這樣講，你了解我的意思嗎？你應該很清楚我在說什麼，我覺得電台的立場就是要不分藍綠，所以造成很多議員也有很多的困擾。其實我當議員將近 20 年了，我們在質詢的過程當中從來不會提議員的名字，尤其我們監督的是市政，我們監督的不是議員。你們也是幫市政推動好的政績，正向的報導，一個廣播節目，一個媒體要正向的播放。不是把未經證實事情連同議員的名字唸出來，透過你的廣播節目播出去或是新聞節目播出去，這樣對很多議員是不公平的。所以我的建議，我提出這樣的質疑，以後你們在做節目的時候希望不要針對任何一個議員，做出不實並沒有確定的報導，這樣會引起很多的非議，我覺得這樣是不好的，這樣對你製播節目的預算恐怕大家會有意見。我做以上的陳述。台長你要不要說明一下。

高雄廣播電台鄭台長家聲：

這部分我們會再謹慎，因為這次事件並不是我們同仁自己報導的，那是我們通訊社的一個新聞稿，放在某則的新聞裡面，所以這部分…。

主席（童議員燕珍）：

你們新聞稿不經過檢視的嗎？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

我們是透過新聞組組長去篩選新聞類別，這部分也許是我們大意或是不夠謹慎，後來在新聞的部分我們會更加的小心。以上。

李議員雅芬：

台長，這件事情你認為你沒有疏失嗎？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

報告議員，我並沒有每一天把新聞內容做審視，這的確是我的缺失。

李議員雅芬：

你知道這件事造成的傷害其實是很不好的，我相信我們每一位民意代表都不希望看到這樣的事情，這對於當事人非常的不公平。

主席（童議員燕珍）：

請局長發言。

新聞局董局長建宏：

謝謝各位議座，針對議座剛才指教的這件事情，我也特別跟台長做相關的指示。我想我們電台基本上是一個公共頻道的電台，我們是市政的一部分，所以基本上我們要報導的內容，還是以朝向正面對市政相關的建議，特別是各位議座對市府市政的重要質詢或者是指正，做為我們報導的主要依據。我想未來我們在這個部分會更加小心，因為基本上這是一個公共頻道。從我上任以來，我也跟局內的同仁和台長做了一些討論，基本上這個公共頻道在未來我們要做幾個重點。第一個重點是我們希望將頻道的內容，像剛才黃議員所指教的把它數位化，透過 Podcast 讓更多的年輕人不會只有在固定的時段聽得到，它可以在很多不同的平台，包括在 YouTube、Podcast 上面聽到。第二個部分是我們希望邀請更多的年輕人，特別是在地高雄的年輕人，像高中生、大學生，邀請他們來參與整個節目的製

播，讓我們聽到不同的聲音，更多年輕人的聲音。第三個部分就是邀請這個城市內的多元族群，包括外配、新移民和原住民等各個不同的族群，他們都是高雄人，他們在高雄生活的有趣經驗都可以到台裡面來分享。我們希望朝這三個方向，就是公共化、多元化、年輕化這三個方向，還有數位化，我們將整個高雄電台變成是一個高雄市民的電台。在新聞的製播上面，我們儘量以這幾個方向為主。以上。

李議員雅芬：

我想如果我們的聽眾是年輕人的話，這當然是很好的事情，不一定是要聽 Kiss Radio，不一定要聽港都，而是能夠真正聽我們高雄在地的廣播的話，你不覺得這個內容應該要更審慎嗎？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

是，未來不管是新聞內容或是製播節目的部分，剛才局長所提到的，我們會朝公共化、多元化製播，在新聞內容的部分我們會更為謹慎。

主席（童議員燕珍）：

要更嚴謹。像我們從來不會去談藍綠的問題，我們只對市政做一個正確的監督，我們從來沒有偏頗，在問政的時候我們也是如此的態度。所以我希望你們身為媒體，尤其是高雄市的代表，更要小心這個部分。

新聞局董局長建宏：

再次感謝主席跟議座的指教，我們就會朝著那幾個方向製播。基本上我還是覺得這是一個公有的頻道，我們應該用在公共的資訊上面，我們希望提供給更多的年輕人，更多在高雄市生活的人另外一個發聲的管道。我們希望能夠朝這個方向來做，新聞的篩選上我們會比較小心。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有什麼意見？

李議員雅慧：

我這邊有看到一個音樂公開播放的權利使用費的部分，我想我們高雄電台應該也不是屬於流行性的音樂電台，我認為這個音樂使用費的權利應該是要多一點機會給我們本地的音樂創作者。就是說這些音樂創作者藉由自己的力量，沒有其他的媒介可以做為他們音樂上的宣傳，我個人的接觸其實有各種類型的音樂創作者，在高雄有很多，我覺得他們也需要平台。這個使用費其實不是很高，整年度編列的預算看起來不是很高，但是對於他們一定是一個很大的鼓勵。而扶植本地高雄的創作音樂人也是我們的責任，我認為這個費用是不是將來可不可以大部分給予以本地的為主，是不是可以朝這個部分來做？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

跟主席及議員報告，這個使用費是音樂使用版權費。因為我們在各個節目裡面，剛剛議座有提到，像有一些獨立音樂，或是一些在地本地的音樂人，我們都會經常邀請他們來上節目做專訪或是來介紹他們的新歌，他們要打歌也都會選擇高雄電台做為他們打歌的電台。所以在這部分我會儘量邀請獨立的音樂人士來電台做一些專訪跟宣傳，如果他們有音樂活動的部分，我們也會介紹。

李議員雅慧：

我的意思是說，只要有播放音樂的時候，我們儘量還是以本地創作的音樂人為主，就是把這個機會給他們。

高雄廣播電台鄭台長家聲：

跟議員報告，這是版權費，就是我們使用的音樂，不管是流行音樂或是古典音樂，我們只要播放就要付版權費。我們通常付版權有

兩個協會，一個是中華民國流行音樂協會，另外一個是跟錄音有關的協會，我們是把這些錢給這兩個協會。因為我們所使用的歌曲都是…。

李議員雅慧：

Ok，所以這些創作者如果沒有加入這些協會的話，就沒有機會分享到這些費用。

新聞局董局長建宏：

跟議座報告，因為他們行有行規，這些獨立音樂人，我們是比較傾向透過電台的公共頻道方式，引薦他們給所有的人聽，所以我們透過節目的製播，包括剛才黃議員指教的 Podcast，讓更多年輕人聽到他們的聲音。至於議座剛才指教的，如果可以我們當然很樂意去付，不過他們的行規如此，是按照中華民國廣電法去規範的。當然對於這些年輕的創作者，我們會儘量邀請，儘量給他們更多的機會。每一個創作者都很重要，其實我自己的同學就是濁水溪公社的柯仁堅，他是我同屆的同學，我跟他也很熟。他當年創作很多有趣的歌曲，獲得不錯的迴響，其實的確是很艱辛的過程，所以我們也希望鼓勵更多的年輕人。其實主席就很清楚，主席的女兒是非常有能力的金曲獎得獎者。我覺得在這個栽培的過程裡面，其實我們如果都把這些栽培過程的投資都只放在父母，甚至是個人的身上，是非常不公平的，因為他們為國家創造的，或是為這個社會創造的文化吸引力跟文化想像力都不是簡單的金錢可以衡量的。當年英國用社會福利制度去支持 J .K.羅琳女士去寫哈利波特，其實 1980 年代到 1990 年代的社會福利支出，最後鼓勵她寫出了這本書，這本書的價值是超過 1980 年代到 1990 年代這 10 年內的社會福利支出。所以我們希望透過以這樣的概念去支持年輕人。你投入 100 個人或許只有一個人能成功，so what，他創造出來的價值可能超過我們的想像。

所以這個部分非常謝謝議座的指教，我們一定努力下去做。

陳議員致中：

請教台長，我們高廣一年 4,000 多萬的預算，剛剛幾位議員都有提到要怎麼加強它的功能，我們有沒有去統計，這個是可以統計的，我們高雄市 280 萬市民，有多少聽眾的比例聽我們的節目，有沒有什麼變化？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

跟各位議員報告，我們去年有做一個收聽率調查，知道高雄廣播電台也聽過高雄廣播電台的有百分之 28 點多，在我們發射範圍的受眾觸及的人數有百分之 65 點多，但是實際上固定聽高雄廣播電台的聽眾，收聽率大概是 2.3%～2.7%左右，每天固定收聽的大概有 6 萬到 7 萬人左右。

陳議員致中：

每天有 6 到 7 萬人。

高雄廣播電台鄭台長家聲：

這是固定聽的。

陳議員致中：

原則上可能是定在那邊固定聽的。〔對。〕這跟我們其他高雄的電台比起來如何，有沒有一個排名，我們排在哪個地方？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

依據去年的收聽率調查，因為我們發射範圍到台南、高雄、屏東部分地區的所有電台，大概 50 個電台裡面，我們排名在 10 跟 11 左右，我們的固定收聽率跟排名大概都落在第 10 跟 11 左右。

陳議員致中：

我想這是不錯的成績，但是還是要繼續努力，希望可以發揮更好的功能。當然剛剛局長說這是公有的廣播電台，一定有其任務在，

怎麼樣去強化它本來的任務及朝向年輕化、數位化的轉型，這是你們工作的使命。

另外在第 13 頁這邊有一個問題請教，第一筆預算 76 萬 4,000 元，提到雙語等節目，請教這個雙語是指中英文嗎？

新聞局董局長建宏：

目前可能不只，我們是多元語系，除了英語為大宗之外，還有新住民的語言。

陳議員致中：

下面還有一筆是原住民語、新住民語、客語等。〔是。〕那台語呢？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

台語基本上以我們電台整個製播在用語言的部分，台語當然在我們製播時會使用，但實際上並沒有那麼努力的去界定，一般的節目裡面其實台語跟國語穿插講的。譬如說一些重要的訊息，幫一般聽眾釋疑的時候，通常是國台語交雜。就是一個訊息我用國語講完之後，再用台語講一次。所以實際上如果真的是純台語的節目的話，占我們製播的節目大概 10%左右；國語部分還是比較多，大概占七成；剩下的是原住民跟新住民和其他像英語的節目部分，大概占兩成到三成左右。不好意思，英語、新住民語跟原住民語都叫雙語，總合的時數大概占 38%，雙語的部分大概占 38%。

陳議員致中：

台長，我的問題是說，你剛剛的意思是說，如果是重要的訊息會中文講一次，台語再講一次。

高雄廣播電台鄭台長家聲：

對，通常主持人會輪換，就是他會用台語跟國語各講一次同樣的訊息，因為高雄電台有很多聽眾是聽台語的老先生和老太太。

陳議員致中：

你說純台語的節目占一成嗎？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

大概一成。

陳議員致中：

其他像客語、原住民語、新住民語大概是占了幾成？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

國語發音的部分大概占了 44.34%；台語發音大概是 9.42%；客語的部分是 6.26%；原住民語發音的是 2%，雙語的部分就是國語跟外國語，譬如說國語跟英語的部分，還包括新住民語的部分大概 38%。

陳議員致中：

等於說國語是四成多，那其他的呢？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

這樣加起來大概百分之百了。

陳議員致中：

你這樣加起來有百分之百？你國語不是四成多嗎？台語不是一成？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

客語是 6.26%、原住民語是 2%，其他…。

主席（童議員燕珍）：

客語 6.多%？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

客語 6.26%，國語是 44.34%...。

主席（童議員燕珍）：

國語 40.多%？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

44.34%。

陳議員致中：

這樣台語多少？

高雄廣播電台鄭台長家聲：

客語 6.26%；原住民語是 2%；其他的雙語如同我剛剛講的，國語跟英語還包含了泰語、印尼語等新住民語，就是所謂的新住民的語言是 38%。

陳議員致中：

我的意見是可以請你們書面列出詳細的節目使用語言的比例，我這樣看起來你們會不會反而放在外語的部分，還強過我們自己講客語、台語的這些市民，尤其聽廣播電台很多都是比較年長者，應該要用他們比較習慣的語言，台語也好，客語也好。所以我是建議應該要增加這方面的比例，因為你說一些重要的訊息講雙語，這個也不是很容易達成的，因為你也不可能所有的東西都講兩次或三次。所以應該要有一些純台語的節目，純客語的節目，或是其他語言的節目，你也可以有純英語的節目，方便服務一些在高雄的外國朋友。這樣是不是比較好，你這個比例我看不太懂。局長您的看法呢？

新聞局董局長建宏：

主席、各位議座，我想陳議員所指教的事情主要是節目製播的比例，倒不是我有沒有在廣播內使用各種語言。因為我們主要還是要服務市民。市民有不同族群語言的需求，我們會在比例上做一定程度的調整。希望透過議座支持我們預算的方式，讓我們把這些預算做好的安排。讓各個市民所需要的語言做一定程度的安排，最重要的還是要服務我們在地的市民優先，這部分我們會去做一個節目上完整的規劃。

陳議員致中：

就是我們自己本國母語的部分應該要再增加。〔好。〕謝謝。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 11-15 頁，科目名稱：廣播業務—編訪管理，預算數 605 萬 8,000 元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員有沒有意見？

李議員雅芬：

主席，我要保留發言權可以嗎？

主席（童議員燕珍）：

哪一個？

李議員雅芬：

就是廣播業務這個部分。

主席（童議員燕珍）：

這個科目要保留發言權，好。

李議員雅芬：

謝謝。

主席（童議員燕珍）：

這個科目李議員雅芬保留發言權，照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄廣播電台審議完畢。

主席（童議員燕珍）：

今天謝謝大家，辛苦了，明天下午 3 點鐘繼續開會。也請相關局處針對今天議員的發言去做一些檢討跟加強的部分，大家都辛苦了

，謝謝。也謝謝各位議員，謝謝。

新聞局董局長建宏：

謝謝主席跟各位議座，謝謝。

散會：下午 5 時 48 分