高雄市議會第3屆第4次定期大會警消衛環委員會

（中華民國109年11月16日下午2時39分）

第二次審查會會議紀錄

主席（李議員順進）：

開會。(敲槌）向出席委員報告，今天下午的議程繼續審查，一、衛生局的預算以及提案1案、議長交議案2案；二、環保局的預算以及提案2案；三、毒防局260-20頁，2054一般事務費270萬元預算案；四、我們審查議員的提案55案。首先審查衛生局的議案，請宣讀。

陳專門委員月麗：

各位議員，請看衛生局的預算書。請看第30-37頁，一般行政—行政管理，預算數2億8,334萬2千元。請審查。

主席（李議員順進）：

局長，先說明一下，簡單的說明。

衛生局黃局長志中：

我們的一般行政費主要是我們的人事費，還有其他一些加班費、水電、業務費的事務性支出。

主席（李議員順進）：

各委員，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議）

陳專門委員月麗：

繼續請看第38-47頁，衛生業務—醫政業務，預算數7億5,335萬4千元。請審查。

主席（李議員順進）：

局長，說明一下。

衛生局黃局長志中：

醫政業務費的部分是除了人事跟一些相關的業務費之外，今年有新增加包括我們對於原住民區的相關醫療保健服務業務，還有一個比較大筆的是聯合醫院有一個L型停車場，現在市府有意因為聯合醫院比較舊了，包括整個鼓山區附近人口一直增加，所以有想要重新把它擴大，那個部分就把L型停車場讓聯合醫院可以併入來使用。這個部分有相關的費用，費用裡面我們要編列2億6,500萬元去做支出。

主席（李議員順進）：

各委員，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議）

陳專門委員月麗：

繼續請看第 48-50 頁，衛生業務—藥政業務，預算數 229 萬 1 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

局長，說明。

衛生局黃局長志中：

衛生局說明，對於藥政業務這個部分，我們主要是除了人事跟相關的業務費之外，下年度是增加有關加強監控食品、藥物、化妝品違規廣告的查處，這部分有相關的一些業務要去，主要是這個部分，整個業務對廣告查處的增減。

主席（李議員順進）：

口罩是藥政課的業務嗎？

衛生局黃局長志中：

口罩是，因為它是屬於醫材。

主席（李議員順進）：

醫材？

衛生局黃局長志中：

醫材，所以是藥政科的業務。

主席（李議員順進）：

有人是不是要說明？沒有嗎？

朱議員信強：

這個是幾頁到幾頁？

陳專門委員月麗：

現在是 48 到第 50 頁。

主席（李議員順進）：

48 到 50。

朱議員信強：

48 到 50。

主席（李議員順進）：

100-48 至 50。有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

陳專門委員月麗：

繼續請看第 51-54 頁，衛生業務—食品衛生業務，預算數 1,249 萬 8 千元。請審查。

衛生局黃局長志中：

衛生局說明。明年度會增加的主要是我們在食安五環的部分，有給我們 360 萬元的相關預算經費，讓我們可以做相關人力的補充跟業務的執行。

主席（李議員順進）：

方委員，請發言。

方議員信淵：

局長，請問一下。大家對萊豬都非常的重視，相對地這是中央的政策，不得已，我們地方就是要配合了，大家講那麼久，未來就是把關的問題，我曾經在議會也講過未來如何把關，那才是最重要的，還有包括我們人事到底夠不夠用？你現在大致增加大概 3 人至 5 人吧？整個食品針對稽查人員的部分增加大概3人嗎？增加這3人的配置到底能不能夠用？尤其我們對於食品安全的這個部分可以說整個市面上這麼多科目，這幾個人要應付得來才是最重要的。這個在未來可能就是一個常態性了，不是我們今天編列這個預算這樣就完了，你到底明年度還有沒有持續性？你這些人員有沒有固定下來？還是他只是1年1聘？還是簽幾年的約僱？這個是我們比較關心的。至於費用夠不夠，當然是局長你自己要去斟酌，去爭取的，所以針對第 32 頁 800 多萬元的這個部分，請局長能不能說明一下？

主席（李議員順進）：

局長，說明。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員。

方議員信淵：

52 頁。52 頁，對不起。

衛生局黃局長志中：

對這個部分其實我們目前確定增加 3 人是在檢驗的部分，其他部分包括剛講的食安五環裡面的獎助金也會增聘 10 位，但是這個是不夠的，全市總共連我們衛生所這樣子可以動員到超過 62 個人以上，但是這個部分因為接下來勢必如同剛剛議員關心的確實是我們會增加很多業務量。業務量的部分，我目前知道是因為中央已經口頭同意至少 1,000 萬元以上的補助，內容目前還沒有下來，所以結果不清楚，但是我所了解的是包括我們的檢驗費用、人力的費用都在裡面。我想這部分當然我一定要考慮到說對於我們同仁在人力上有沒有夠是很重要，這是我們會繼續去爭取的，因為人力如果不夠就根本沒辦法做事，這是事實，我們會努力。目前是因為他沒有很明確給我們科目細項確定名稱，所以這個地方還沒辦法跟議座做報告，但是他是這樣規劃方向，沒錯。

方議員信淵：

包括你檢驗的項目，現在都還沒有確定嗎？檢驗的項目。

衛生局黃局長志中：

檢驗項目是確定。

方議員信淵：

都有確定了嗎？

衛生局黃局長志中：

檢驗項目主要是有瘦肉精，每次每個檢體的檢驗就是用現在食藥署通過的一個方法，就是每次要有 21 種的瘦肉精檢驗，全部都是用我們的串聯質譜儀去跑完，每件都是這樣去做，那是標準的作法。

方議員信淵：

還有，局長，你在檢驗標識的部分不要只有符合標準這樣的標識而已，一定要把正確的數字標示出來。有關每一樣的檢驗，你要上網公告，就是說今天我到底檢驗了哪個區或者哪一個市場、哪一攤，我們都要公告標示出來，這樣民眾才有知的權力，不是我們只有內部檢驗完就沒有標示了，所以你整年度的業務量利用這一筆經費要把你有去過的哪個地方都標示。食品安全對我們來講都非常的重要，相對地不是針對萊豬而已，其他科目都是一樣，你都要上網公告，這代表我們市政府確實有在把關，所以針對這個部分，局長還是要積極一點，確實要落實，謝謝。

衛生局黃局長志中：

我想我們會努力，包括我們的零售商等等那些，他們也不希望進到讓大家有意見的貨品。

宋議員立彬：

局長。

主席（李議員順進）：

我們第二召集人。

宋議員立彬：

本席剛有聽到你講說中央，你還爭取 1,000 萬元，就最多，還沒有科目，也還沒有確定，對不對？譬如說中央沒給你，你要怎麼做？你就花這 800 多萬元而已嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，1,000 萬元是現在口頭答應的，我們算過，因為我們現在要做的，包括溯源管理和逆向溯源管理，他現在不是說每一攤都會去抽驗。

宋議員立彬：

當然，每一攤都去抽驗，你有那麼多人嗎？我現在是說譬如中央沒給你，或是中央給你的 1,000 萬元加上你 800 萬元，我們的檢查費用和人員總共要花多少？你今年編多少？除了這 800 萬元以外，還有編別的嗎？

衛生局黃局長志中：

我們包括檢驗的部分另外是有 1,000 萬元，但那是總數。

宋議員立彬：

總數？

衛生局黃局長志中：

1,000 多萬元。

宋議員立彬：

以檢驗來講，因為萊豬進來或是其他今年的檢驗和人力，你總共編的預算是多少？800 萬元，中央的不要講，除了這 800 萬元，還有沒有其他的？

衛生局黃局長志中：

不好意思，你講食品的，還是…。

宋議員立彬：

食品的。

衛生局黃局長志中：

食品的部分，主要是這部分。

宋議員立彬：

就只有 800 萬元而已。

衛生局黃局長志中：

對。

宋議員立彬：

800 萬元，你有辦法嗎？你這 800 萬元加上中央 1,000 萬元，假設 1,000 萬元，1,800 萬元。你預估要多少人？你們衛生局明年 1 月 1 日開始要增加多少人進來做食品檢驗的動作？

衛生局黃局長志中：

因為我們現在是認為要抽驗的，檢驗的部分是增加 3 個人就可以。

宋議員立彬：

檢驗是電腦檢驗，抽驗的人呢？

衛生局黃局長志中：

抽驗的部分，我們增加最少 10 個人。

宋議員立彬：

10 個人而已嗎？

衛生局黃局長志中：

最少。

宋議員立彬：

最少 10 個人？

衛生局黃局長志中：

對。

宋議員立彬：

這樣你800多萬元，10個人，加上中央1,000萬元，1,800萬元增加10個人，怎麼夠來處理？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，因為所有衛生局的經費在食品的部分有一個特色，就是說還有中央其他的補助，食安五環的部分會下來。

宋議員立彬：

局長，我知道你會去跟中央爭取補助，但是本席現在要跟你的講的是延續我質詢時跟你講的，你不能每一件事都設定在中央，中央如果沒有給你，你地方怎麼抽查？所以本席才會懷疑你800多萬元而已要怎麼符合明年可以做的、可以抽驗的人數和件數，以及等等相關要查的事情。你800多萬元而已，高雄市那麼大，38個行政區。你800多萬元，你常講要靠中央、中央、中央，中央到最後到底會不會給你也是一個問號，對不對？現在口頭答應是1,000萬元而已。1,800萬元，你有辦法做到明年萊豬的檢驗嗎？尤其不管中央法令怎麼修，我們地方法畢竟修改的是零檢出，對不對？不管中央的法令怎麼樣，我們地方法就是零檢出。零檢出，你1,800萬元也沒辦法去處理這些工作，對不對？局長，你們要去探討到底是要怎麼樣，明年1月1日就要來了，開始就有萊豬會進來了，我看你們這樣是要怎麼檢驗得到？等於你們抽驗的東西，說句難聽的，1,000攤也抽不到1攤，是不是這樣講？局長，你們要去思考。

衛生局黃局長志中：

其實包括說如果經費不夠，當然我一定是跟市長報告去爭取市內其他預算的使用，但是…。

宋議員立彬：

所以你們要先去計劃，因為這個確定是不夠的，你們就要去計劃看要怎麼去處理明年1月1日以後的事情，好嗎？

衛生局黃局長志中：

好，我會努力。

宋議員立彬：

這是全國都矚目的事情，好嗎？

衛生局黃局長志中：

是，謝謝。

主席（李議員順進）：

朱委員，請發言。

朱議員信強：

主席。局長，想要請教你對萊豬，上次質詢我一直問都問不出來，你到底贊成，還是不贊成？2 個答案，你答復一下。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，對於萊克多巴胺這個藥物到目前為止，我們訂的標準…。

朱議員信強：

我不是要問那個。你贊不贊成進口？

衛生局黃局長志中：

這牽涉到 2 個問題，一個問題是對於法律…。

朱議員信強：

你就給我…。

衛生局黃局長志中：

沒有。

朱議員信強：

贊成，不贊成。你贊不贊成？

衛生局黃局長志中：

以目前我們牛肉進口的狀況，我的了解和目前的標準，當然我覺得風險性是可以接受。

朱議員信強：

可以接受。內臟呢？

衛生局黃局長志中：

內臟的部分也可以接受，因為…。

朱議員信強：

也可以接受？

衛生局黃局長志中：

對，但是因為內臟的部分牽涉到…。

朱議員信強：

內臟要給誰吃？

衛生局黃局長志中：

內臟基本上有很多是…。

朱議員信強：

你當醫生的人，我說這內臟，誰要吃？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，那些內臟如果是冷凍進來的，說實在的，它沒有辦法，譬如說豬腰子那些要給孕婦去吃或是…。

朱議員信強：

你現在跟我質詢時你講的一樣，現在我在講的是質詢時你們都不回答，你說內臟進來就沒用，沒用進來做什麼？這個用錢跟人家買的呢？聽得懂嗎？

衛生局黃局長志中：

生意人基本上如果是這樣的情形之下，他要進口根本不太會進口。

朱議員信強：

不太會進口？

衛生局黃局長志中：

是。

朱議員信強：

不過你們開放了。

衛生局黃局長志中：

對。

朱議員信強：

劣幣逐良幣。我說現在本土的台灣豬，包括你們的檢驗，現在 300 多萬元，你含括可能好幾個部位，所以你們對台灣豬的輔導到底要怎麼安置？你說台灣豬都沒有怎樣，美國含有萊克多巴胺成分的豬，你們到底是贊成，還是不贊成？你們都不答復我。如果是你的立場，現在不要問到市長，你的立場呢？你當局長，當醫生的人。對我們人有沒有影響？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，目前萊克多巴胺現在我們用的量，它是屬於風險可以接受，但是上市要做比較嚴格的把關，這是真的。

朱議員信強：

對，你像…。

衛生局黃局長志中：

所以我們現在做嚴格把關。

朱議員信強：

非洲豬瘟，口蹄疫。現在台灣已經脫離危險期，已經都可以出口了。台灣豬的量夠，內臟的量夠，很奇怪，我想不通我們中央政府為什麼常要搞這些。內臟，你講的，冷凍進口沒用，沒用要做什麼？你告訴我。總是有進口商，這是第一個。進來絕對要有通路，我講過，那一天在質詢，我問你說通路在哪裡？你有辦法去掌握嗎？

衛生局黃局長志中：

現在衛福部給我的資料，他們要管制的部分，進口以後一步一步都有管制，他中下游的部分都有批號出來。

朱議員信強：

沒有，是要給誰吃？我說消費群是在哪裡？我說你比較明確的跟我們講我們的消費群是在哪裡？誰去買含有萊克多巴胺的內臟？你告訴我。

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，對這個部分目前只有豬肉有，我也真的想不通那些東西進口之後…。

朱議員信強：

你也想不通吧？

衛生局黃局長志中：

目前沒有銷售的對象。

朱議員信強：

所以說議會質詢，當然這是我們小組在討論，你到底贊成，還是不贊成？內臟，誰要吃？我們要進口東西，總是要有消費者。那一天在大會上美豬、美牛，我們高雄市議會堅持零檢出。如果說內臟，你又多 3 倍，對嗎？ppm 是 0.4，多豬肉的 3 倍，所以我覺得莫名其妙，我說豬肉，你們就強渡關山要讓它進來，你們現在搞到連內臟也要讓它進來。進來後，我說內臟一般在台灣的消費者是在哪裡？

衛生局黃局長志中：

其實最重要的是在做月子的部分。

朱議員信強：

做月子，對。你知道嗎？萊克多巴胺對孕婦的影響最大。以你當醫生，你的感覺呢？你們的報告寫喝 11 碗就超標，超標會怎樣？你告訴我。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告…。

朱議員信強：

我請教你，喝多了超標會變怎樣？

衛生局黃局長志中：

喝多了超標的部分，如果超過 11 碗，第一個最大的反應是會心悸，心臟會跳快，這是最重要的。

朱議員信強：

它本身就是有毒，就是有殘留物才會這樣。你們衛生局的業務報告，你們說一般人喝 11 碗，孕婦才會超標。我說你們就有這種情形，就是說所謂低毒性，你長期累積造成身體沒辦法負荷，是不是會變成這樣？心悸、顫抖，這都有，所以我說在高雄市藍綠議員，包括我們無黨的議員，堅持說這種東西既然是有毒，我們高雄市零檢出，我覺得美豬、美牛如果你們要連牛都要，我們這些無黨的連牛也都一起納入。再跟你請教一個問題。主席，不好意

思。請教一下，我們的學生可以吃嗎？

衛生局黃局長志中：

因為現在教育部的規定，包括我們原來營養午餐的規定，用 CAS 的部分，所以他不會去吃到。

朱議員信強：

所以說 CAS，台灣豬可以吃，我說你們這個有沒有抵觸母法？中央頒布，你們這個部分就沒有抵觸，為什麼我們高雄市議會的食安管理辦法就抵觸中央母法？我覺得莫名其妙。你可以跟我解釋一下嗎？

衛生局黃局長志中：

這個部分因為不一樣的法源。

朱議員信強：

為什麼教育部可以，警政署可以，國防部可以？只有各縣市議會制定出來的食安管理辦法不行，那會叫抵觸母法，中央頒布的，為什麼教育部可以？他也算中央，國防部也是中央，警政署也是，為什麼他們規定學生，我們都不是人，學生、軍人、警務人員，我覺得這部分莫名其妙，請你解釋一下。

衛生局黃局長志中：

我比較了解的是教育法的部分，因為那部分我們…。

朱議員信強：

沒有，警政署和國防部也是講這樣。

衛生局黃局長志中：

這個部分…。

朱議員信強：

體育署也有。

衛生局黃局長志中：

體育署，我比較了解的是運動選手本來就對那些相關的藥品管制特別敏感，所以絕對不可以用。

朱議員信強：

一般人就不會敏感嗎？應該…。

衛生局黃局長志中：

不是，是體育署對選手的部分。

朱議員信強：

體育署他們的體格比我們還好，應該他們比較不會敏感。

衛生局黃局長志中：

沒有，因為他們比賽之前要有一個禁藥。

朱議員信強：

他們算代表國家。

衛生局黃局長志中：

對。

朱議員信強：

好了，讓別的委員問一下。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

朱委員是給你提醒，要珍惜我們每一項給你們的預算，他沒有要刪的意思，但是要勉勵你們要加強這方面看要怎麼維護我們市民的健康。蔡委員，請發言。

蔡議員武宏：

局長，我跟你請教一下。現在萊豬 1 月 1 日要進來了，你會吃嗎？你會不會吃？在安全的範圍內，你會不會吃？我簡單這樣跟你問就好了。

衛生局黃局長志中：

我沒吃過。

蔡議員武宏：

如果它進來，在安全的範圍內。

衛生局黃局長志中：

如果要讓我吃一口，我也試吃看看。

蔡議員武宏：

我每天都免費送你吃。

衛生局黃局長志中：

但是我覺得我是試吃看看有沒有合口味？

蔡議員武宏：

沒有，這種有毒的東西，我每天免費叫人準備腰子、內臟在安全許可範圍內請局長吃，這樣可以嗎？

衛生局黃局長志中：

不好啦，每天吃內臟對身體不好。

蔡議員武宏：

沒有，你剛才回答朱委員的意思就是說那種東西有礙孕婦，我現在就請你吃。你們衛生局包括在場的，每天你們都要吃，你們要以身試法，你們要先吃看看，真的沒有毒的時候，

高雄市民才吃，你們要帶頭，是不是這樣說？不然你們沒帶頭，每個人不敢吃。市長說他要吃台灣豬，不然現在局長帶頭你先吃，就連續吃一個禮拜。不然這種東西，你就說不能吃，我們議會也決議，3 黨都決議就是要零檢出，對不對？中央要進口，你編 300 多萬元，人力增加，一些業務費也增加，但是我覺得你們就率先去嘗試，你吃一吃沒問題的時候，你才說高雄市衛生局我局長帶頭吃萊豬吃 1 個月，我的檢查報告正常，這樣高雄市民才有辦法相信這是沒問題的。不然講到最後，這個抵觸中央母法，是不是這樣？因為像你們編那個多 300 多萬元，說真的，你們也沒辦法實際去抽檢，光是標示的問題，只能標示產地，裡面有沒有瘦肉精？你們又不標示裡面有沒有瘦肉精、有瘦肉精多少，你們也沒有標示，標示產地而已，對不對？民眾怎麼能吃得安心？你說在安全的範圍內吃沒有問題，我就說請局長你先吃 1 個月看看，對不對？我們要有 guts，我們高雄市民就是不要吃，捍衛高雄市民的健康，這樣才對。怎麼可能抵觸中央母法之後大家自己決定要不要吃？剛才朱委員講的，警政署不能吃，體育署不能吃，學生不能吃。內臟進口進來，我們台灣人就是要做月子，那些要給誰吃？他也是會進口，進來之後風險性在哪裡？你們都不吃了，還叫別人吃。你說要增加 300 多萬元的人力檢驗，你要怎樣去檢驗？他只有寫美國而已，你有可能把每一件都拿回來嗎？有沒有辦法？只要明年 1 月 1 日正式開放的時候，你要放置多少的人力在所有的賣場跟零售商？你要安排多少人力？我簡單問你就好，在 1 天之內你要派多少人力去所有銷售管道？局長，請你回答一下。

主席（李議員順進）：

局長，回答。

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，當然不可能 1 天之內。第二點就是除了我們 38 區衛生所的稽查員，還有本局食品科的稽查員以外，另外的經費會再加聘一些協助抽查的人員。現在最重要的是我們對每個零售商的部分，輔導他們先從整理好進貨單據，如果是同一個來源，我們就不用每個都抽查，用這個方法來處理。當然實際上會遇到什麼問題，現在看起來因為豬肉是高雄人、台灣人常用的食品，所以我們認為如果透過比較有系統性的去做這樣的查核，這段時間我們也準備好要去輔導我們的零售商，對他們進貨的單據。因為零售商有跟我們反映，有些零售商的上一手不提供這些單據或是提供有困難，我們要提醒他，因為來源如果不明的時候，後續會比較麻煩，所以會建議考慮其他可以提供單據的廠商。上一手的部分，我們會輔導他至少在明年 1 月 1 日之前這些訊息都充分揭露，充分揭露之後我們要去抽驗就不用每攤去處理，大概有一些歷程。

蔡議員武宏：

局長，你講的是針對單據上面的，他們進口，你看單據，就是類似書面資料去審核。實際呢？我現在是講說你實際要怎麼去檢查？你只看單據而已，他如果偷藏起來呢？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告。裡面分幾個部分，如果是屬於高風險的，我們絕對都去驗；如果是屬於來路不明的，我們也要驗；如果是屬於很清楚的，我們就以目前的比例去驗。說實在的，這些人力、物力都是我們的公共財，所以在使用的時候，我們要用到比較有效能的部分，用這樣處理。

蔡議員武宏：

對，我是希望針對人力上面，要先顧及到高雄市民的健康，這是最首要的。如果像這樣，開放進來以後我們最好是能夠加強，不管是人力，還是專業度，我們相對地要把它提升。不然像你剛才講的，運動員吃這個可能有藥物的殘留，每個人的體質不同，有可能這個人吃一點沒事，像我的體質就不太好，喝牛奶就會肚子痛，牛奶是好東西，但是我就不能喝，同樣的意思，明年如果萊豬進來，你們1個月的豬肉，我贊助。萊豬的，我請你吃，這樣好不好？

方議員信淵：

這樣太少。

蔡議員武宏：

沒，吃1個月就差不多了，1個月前先去檢查。

方議員信淵：

沒那麼毒。

蔡議員武宏：

沒那麼毒嗎？

方議員信淵：

沒那麼毒。

蔡議員武宏：

加強啦，沒意見。

主席（李議員順進）：

好。我們預算的執行，請我們局長認真的執行。下一位，還有哪一位委員有意見？林委員，請發言。

林議員宛蓉：

宋委員，先講。

宋議員立彬：

沒關係，你講。

林議員宛蓉：

好，我來講。主席，各位委員，局長，現場的市府團隊。現在大家很夯的就是在講萊豬

，萊豬真正吃了之後會產生什麼樣的後遺症，還是會對身體什麼樣的變化，現在大家還沒有吃過其實都不知道，但是在整個報告裡頭，它有顯示會產生什麼樣，我們國人還不清楚，但是我覺得吃的東西如果…，像我本身就不吃肉，我絕對不會去吃一口肉，像局長他說要吃看看，基本上你是不會吃，想要試吃看看，當然站在衛生局的立場，你去試吃看看，這是應當，但是我根本不會去買，本身也不會去吃，我是覺得東西吃多了都會有不好的狀況，酒本來就不可以喝多，他要喝得醉醺醺，當然就不好，不然酒本身也是好的，它如果參酌在料理上會增加食物的香度，如果適當的飲用也會幫助身體的健康。什麼東西只要吃多都不好，我比方說，我和主席同選區，我要請問你，在大林蒲砷的含量，因為在委員會我要請教你的時候也沒有時間，比方說大林蒲的砷飈高，你每年都給他預算來檢查身體，我問你說你有什麼辦法？是不是開藥給他們吃？你說他沒吃藥。沒吃藥，你又不跟他做健康促進的宣導，或是叫他們怎麼吃讓飈高的砷可以逐年遞減，你都沒辦法，就每年編個預算，每年都給他檢查，每年都有砷在體內，我請問你，你要怎麼講？請你回答。

主席（李議員順進）：

局長，說明。

衛生局黃局長志中：

感謝議座。砷的部分，其實是驗出來之後，事後這幾年大家一直在驗，從有機砷、無機砷、總砷去檢驗到現在為止，甚至去找他用的地下水等等這些，目前環境職業病的專家沒辦法給我們一個答案，所以才會有這個結果，但是這個過程裡面，像今年特別為了這樣再針對這些砷含量高的人，請環境職業病專家對他們做田野式的訪問調查。當水沒問題的時候，他的生活裡面砷到底是怎麼來的？在沒答案之前當然我不能說要用什麼方法來處理，所以才有這個報告在這裡。現在衛生局或是整個市府對有些人砷含量確實過高的事情，並不是不重視，像今年還在找答案，我相信找到答案之後，議座剛才關心的這個情形才能夠說我們應該怎麼做，才有一個比較清楚的作法。坦白講，到目前為止這些專家並沒有給我們一個答案。

林議員宛蓉：

他沒給你答案，你站在醫生的角度，你有什麼方式可以讓他體內的砷排除？一定要有方法。現在你在講的只是說他的環境、他的水，那是外在，他現在體內的砷怎麼去排除？砷如果一直殘留在體內，他又會引起什麼作用？你現在要處理的是這一塊。

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，砷現在我們處理的…。

林議員宛蓉：

留在體內都不要緊嗎？

衛生局黃局長志中：

不是，我們對砷這個議題現在醫學上在處理的，有發生譬如說急性中毒和慢性中毒，像

議座現在講的這些人，處理方式不一樣。急性中毒，我們有一個螯合物是在緩和的方法，讓他吃下去、注射下去把它排出來，但是因為這些東西實際上對人體來講，也是一個比較大的壓力，所以它是用在急性的部分。

林議員宛蓉：

你講的都是用藥物來控制，我要講的是用食物怎麼來排除。中醫說排毒，西醫說自由基，我們怎樣用食物去促進？讓他有健康飲食的觀念，我一直在強調的是這個。你當醫生的人，醫生要來看診，你要給處方箋，這個藥吃下去會活或是怎樣，你們把藥開出來，當醫生的人就是處方箋開下去就有錢可以賺，這十幾年來我一直在講的就是從自然醫學的角度去切入，很多的植物有很多的…，你們不能講療效，但是我們講有功能性，可以講。功能性有的話，像說白色的東西比方說養肺，因為我不是醫生，但是我對健康飲食的觀念有涉獵，譬如說黑色的東西，人家說對腎臟比較好；紅色的東西對心血管。我這樣講，你們科長都有同感。我在講的，你們比較專業，我要講的是這個概念，所以什麼東西吃多都有問題。我希望，因為大林蒲人在那裡面臨那麼多問題，雖然我在那裡沒什麼選票，我們主席的票最多，但是我對他們的健康很關心，其實我覺得我這個人很雞婆，我認為有選票、沒有選票對我來講，只要當選就好，不在乎怎麼樣。因為這個觀念一定要有，你當衛生局長應該要有這個觀念。醫學，你們很厲害，但是你們開藥給病人吃，醫生就是愛開藥，但是我也一直在找一些很有良心的醫生說我們不要只是開藥。我聽到會怕，有很多醫生說自己的父母，自己的子女要吃藥，不要開藥給他吃，叫他要多休息，多喝水，多吃食物。他說他媽媽吃到藥而已，罵他媽媽罵到差點掀盤子。這是要怎樣？開給患者吃的都不要緊，媽媽不舒服拿顆藥來吃而已，這樣罵到差點掀盤子，這是要怎麼講？所以我一再跟你講。我對預算沒有反對，我支持。像大家都煩惱萊豬的問題，如果不小心吃到的話，你要怎麼樣讓他有健康飲食的觀念？我覺得這是比較重要。謝謝。

主席（李議員順進）：

林委員的意見很寶貴，衛生局參考。下一位。

宋議員立彬：

主席，在場委員，既然大家對萊豬都有很多問題和疑問，我是說怎麼不這樣？第 51 項和第 52 項，這 2 項擇日再審，麻煩衛生局…。

主席（李議員順進）：

第幾項？51 頁？

宋議員立彬：

854 萬元，還有一個…。

陳專門委員月麗：

臨時人員薪資。

朱議員信強：

100-51。

宋議員立彬：

100-51，對。

蔡議員武宏：

2033。

宋議員立彬：

2033，還有 2054，這 2 筆關係到萊豬和稽查問題，我希望主席能夠裁示說衛生局可以把檢驗人數，檢驗有多少人數？第二、你們檢驗人員的計畫，如何檢驗？第三、抽查哪些業者？第四、稽查之後，SOP 的流程是怎樣？第五、你們預計跟中央申請多少經費？先把這幾個報告拿過來，主席看要裁示哪一天，我們擇日再審這幾條，因為後面還有 1 筆還沒審到，不然我先順便講完。100-88 這一項，也是「衛生業務—檢驗業務」這個，也是驗瘦肉精的。

主席（李議員順進）：

第幾頁？下面這個，第幾頁？

宋議員立彬：

88，好像是 88。

蔡議員武宏：

檢驗業務。

宋議員立彬：

檢驗業務。

主席（李議員順進）：

慢點。

宋議員立彬：

100-88。還沒到那裡。我先講，因為你少去年 1,000 多萬元，我是說這 3 筆，我們先擇日再審，讓衛生局拿出你們的報告，我再講一次。檢驗人員的人數，你們有多少人？好不好？

陳專門委員月麗：

等一下會講。

宋議員立彬：

等一下，我會再講一次。你們的報告裡面，就檢驗人員的人數，到底你們要怎麼編列？多少人？多少人去檢驗？來，檢驗人員的檢驗計畫，就是說我計劃怎麼檢驗。第三點就是抽查哪些業者？我們要抽查哪些？我們抽查瘦肉精要去大賣場或是零售商或是什麼，抽查哪些

業者？第四、如果稽查到有瘦肉精的SOP流程是怎麼做？你們稽查到的SOP是怎麼做？流程。第五、你們預計跟中央申請多少經費或項目？好不好？這5點，所以本席也建議這2筆，等於3筆，後1筆等一下我就提出，主席裁示一下。

主席（李議員順進）：

其他委員有沒有意見？針對我們二召的提議，針對剛剛的預算科目「2033臨時人員酬金」，以及…

宋議員立彬：

2054。

主席（李議員順進）：

以及52頁的「2054一般事務費」這2筆預算，二召提議將這2項的預算擇日再審，等衛生局把我們各委員的重點意見詳細備妥之後我們再來審議這2筆預算，預計禮拜四，好不好？來得及嗎？明天是禮拜三了。

陳專門委員月麗：

明天禮拜二。

主席（李議員順進）：

明天禮拜二。

林議員宛蓉：

如果可以讓局長他們相關的人來，可以做解釋的話，要這樣子…。

宋議員立彬：

林委員，我跟你講，我們要的是他的計劃書要出來，他的計畫出來，大家不要空口白話。

主席（李議員順進）：

你擬定一個計劃書，然後給各委員，好不好？

宋議員立彬：

讓各位委員知道萊豬明年進來後，原來衛生局的預算是要怎麼用，人員要怎麼處理。

林議員宛蓉：

是說他們今天就有來了，如果能夠口頭上在這裡跟我們做…，

宋議員立彬：

這樣變成…。

林議員宛蓉：

能夠報告嗎？如果能夠報告就…。

宋議員立彬：

沒有啦…。

鄭議員孟洳：

可以做說明就做說明。

林議員宛蓉：

對，可以說明就說明。

宋議員立彬：

不是，我的意思是說用報告的，報告的東西比較有一個數據，有一個書面的東西，這應該沒關係吧？5 項東西而已，我覺得是叫他們…。

主席（李議員順進）：

他沒有要擱置，只是要你們的計劃書。

宋議員立彬：

對，要你們計劃書出來而已。

主席（李議員順進）：

我們是暫時，最後再審就好了。禮拜三。

林議員宛蓉：

有沒有時間的那個。

主席（李議員順進）：

時間來得及嗎？

林議員宛蓉：

可以嗎？可以講就…。

主席（李議員順進）：

局長，請說明一下。

衛生局黃局長志中：

我先說明一下。我會從我們目前了解的去做一個報告，一個計劃書，這可以，但是中央還沒有完全定稿，所以我現在是怕我們拿出報告，還要做修正。

林議員宛蓉：

和中央抵觸。

衛生局黃局長志中：

沒有，做修正，就請各位委員…。

宋議員立彬：

不是，你就針對地方的。我剛說你們預計跟中央申請，是你們預計，又不是確定在我們這個品項裡面了，我們只要…。你應該知道檢驗人數定出來多少了吧？對不對？

衛生局黃局長志中：

對。

宋議員立彬：

檢驗的計畫，檢驗人員的計畫，他要怎麼計劃，應該是都有了吧？第三、你要抽查哪些業者？應該也知道吧？第四、你稽查到的 SOP，流程要怎麼走？這都是很正常的東西，一個書面而已。你就一個書面而已，擇日說你們這個計畫可行，你們要交代，我們也是要交代，是不是這樣？禮拜四，這應該小問題而已，你們應該早就要準備好了，不是現在才在準備的，是不是這樣講？

主席（李議員順進）：

禮拜三好了。禮拜三，這樣也不會耽誤我們審查。

衛生局黃局長志中：

不是我們沒辦法，我們能夠拿出來。

宋議員立彬：

對。

衛生局黃局長志中：

我是怕說因為中央他的流程沒有完全出來，所以我們用我們的。這個部分請議員和議會…。

主席（李議員順進）：

沒有，你們準備…。

蔡議員武宏：

局長，我們的意思是說你把全部拿出來，因為明年就要進來了，這之前你要讓我們全部的人知道，我們也比較好跟市民朋友報告，對不對？東西進來，你到底要怎麼檢驗？流程要怎麼做？你有多少人？要去哪裡？你也是要讓我們知道。

宋議員立彬：

你應該很早就知道。

蔡議員武宏：

你們事先應該先規劃，現在已經 11 月了，明年 1 月就進來了。你到現在整個相關的 SOP 流程、器材、人員、檢驗單位、銷售管道，你們往哪個方向去做。到現在你們都不知道嗎？

宋議員立彬：

應該都知道。

蔡議員武宏：

應該都知道，就簡單了。

宋議員立彬：

要一個書面報告而已。

林議員宛蓉：

還是禮拜三才要…，我是說如果能夠…。

主席（李議員順進）：

禮拜三。因為他項目很多，他想了解的項目很多，他想建議我們以書面資料，反正 1 月也到了，才 12 月，應該你們心裡面都有數要怎麼做了，只是你把它形成文字，也許我們委員會要說明也比較方便，這是第一個。第二個，我們的預算，我看其他的委員會都會審得很慢，我們不要審得太快，會認為我們委員會沒有認真去審查。是不是我們可能還有其他的預算一併在禮拜三全部審查，也不會耽誤你們的工作，好不好？你們就利用明天。方委員，還有意見嗎？

方議員信淵：

大家看這案還有沒有問題？不然我要講別案。

主席（李議員順進）：

沒有，慢點，這案講完，但是我等一下…。

方議員信淵：

你不要敲下去。

主席（李議員順進）：

這樣，你還要補充其他案，也是這個項目，是不是？

方議員信淵：

不是這個項目。

主席（李議員順進）：

51 到 52 這一頁嗎？

方議員信淵：

53 頁。

主席（李議員順進）：

53，好。53 可以談。53，讓你談。53 頁，來。

方議員信淵：

局長，針對 53 頁，加水站的部分，今年編了 70 萬元，這個部分過去有沒有編？

衛生局食品衛生科李科長欣南：

跟委員報告，我們編列 70 萬元的部分，民國 109 年（今年）1 月 20 日我們有修正「高雄市加水站加水車衛生管理自治條例」，它的系統是有比較老舊，所以必須要定期式維護，這是第一個。第二部分就是我們…。

方議員信淵：

你說車輛老舊，哪一種車？

衛生局食品衛生科李科長欣南：

不是，是我們有一個系統，從那個系統裡面…。

方議員信淵：

你這個 70 萬元要做什麼？我先了解 70 萬元要做什麼。

衛生局食品衛生科李科長欣南：

就是資訊管理費用。

方議員信淵：

什麼叫資訊管理費用？

衛生局食品衛生科李科長欣南：

就是我們要買電腦的一個部分，還有要針對系統的部分去做維護。

方議員信淵：

系統作業維護對於我們整體加水站到底幫助多大？

衛生局食品衛生科李科長欣南：

因為在以前的時候，我們希望能夠擴充它的功能，因為我們現在有增加衛生管理人員的部分，他必須要考試以後取得資格，所以在這裡面的話，我們有一個考試報名系統跟考試隨機（random）選題的系統，再分數的計算系統，再產生分數這個部分。還有一些部分就是如果他的加水站到期了，必須要展延的時候，都會有一個警示系統要提醒業者做展期這樣子。

方議員信淵：

他只針對這個管理系統。為什麼問加水站這個問題？加水站幾乎家家戶戶都會去加水，水的來源大部分，我們坦白講，消費者都不知道，他到底有沒有合格？我們消費者不知道。我也曾經到加水站去看過，有些加水站在管理上真的瑕疵非常嚴重，就代表說他衛生習慣不是很好，我們民眾假如買回去，等於是加水站在這個部分的管理確實是一個很大的瑕疵，我才問你說針對加水站，我們到底是怎麼來管理？這才是最重要。你們目前除了系統上的管理以外，人員的管理現在配置多少人？

衛生局食品衛生科李科長欣南：

跟議座報告，我們加水站的部分，有的系統有些功能是可以開放讓民眾去查詢，查詢他們想要查詢的加水站的基本資料以及檢驗合格的部分。在以往我們會去，我們現在也是繼續在做，就是會去投幣，投幣以後去驗水的重金屬跟微生物是不是合格，歷年來大部分都是合格。在新的法修訂了以後，我們有課以業者要做自主檢驗，但是我們衛生局的部分，預計每年要做 400 件自己投幣的，做 400 件的水質檢測，做重金屬跟微生物的檢測。

方議員信淵：

全市的加水站，總共合格多少間？

衛生局食品衛生科李科長欣南：

加水站有 1,761，加水車有 55 個。

方議員信淵：

所以你檢測的比率，1 年大概也差不多 3、40%而已。

衛生局食品衛生科李科長欣南：

以前我們是在 109…。

方議員信淵：

30%不到。

衛生局食品衛生科李科長欣南：

民國 109 年以前，我們是針對二分之一，就是 2 年內要把所有的加水站現有業者驗過一輪，但是新的修法了以後，我們有課以業者每年必須要去針對出水口的部分，自己去做自主檢驗，但是我們還是有去規定目標數，我們自己也要再抽驗，所以每年規定 400 家。

方議員信淵：

對，是沒有錯。因為業者自主管理的這個部分，每個人都會說自主管理，其實那個有時候都不相信，報表、什麼的都可以造假，唯一可以相信的就是我們公部門而已。我們公部門到底要做到多少，民眾才有健康的保障，這是我們健康管理這個部分最重要的，所以針對你這個部分，我才會要求你們把比例要拉高，你們包括加水車大概 30%。加水車的水是從哪裡來的也不知道，對不對？我們有時候都是加水車來加，所以說針對這個部分，局長，是不是把這個比例稍微再拉高一點？你最少要一半以上，2 年最少檢驗 1 次，這樣可以嗎？2 年最少檢驗 1 次，是不是可以？

衛生局黃局長志中：

議座，因為他們在驗的時候，他們是這樣，如果說這家加水站過去管理都很好，過去在驗都沒什麼問題，他可能就會跳過去。如果裡面過去時常有問題的都會加強每年都驗，大概會有一些選擇性，因為有的加水站管理得不錯的時候，你每年都驗，他不會有問題，所以這部分是不是我們回去評估一下大概的量多少。

方議員信淵：

你們不是每年都驗，那是驗給公告上網，包含你的管理系統都可以在上面顯現出來了。你今年有沒有去驗，這個都會顯現出來，有沒有？

衛生局食品衛生科李科長欣南：

有些部分會有揭露。

方議員信淵：

會揭露。這是代表你要揭露，民眾才知道這個加水站到底合不合格，你有沒有在做檢驗，對不對？對於不合格的加水站，我們就是要公告，對不對？

衛生局黃局長志中：

這一定要公告。

方議員信淵：

民眾加水才會放心，所以針對這個部分…。

衛生局黃局長志中：

我們就增加到一半。

方議員信淵：

增加到一半，最少 2 年要 1 次，好不好？

衛生局黃局長志中：

好。

方議員信淵：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝方委員。下一位，請蔡委員。

蔡議員武宏：

局長，我跟你請教一下剛剛方委員講的。有合格，你們是合格完之後就不用去抽檢。

衛生局黃局長志中：

沒有。

蔡議員武宏：

加水站。

衛生局黃局長志中：

還是要。

蔡議員武宏：

多少？

衛生局食品衛生科李科長欣南：

我們不定期的部分會去稽查，除了抽驗之外，我們會去看他的加水站那邊環境有沒有保持清潔，就是依照我們「食品良好衛生規範準則」裡面。

蔡議員武宏：

時間是多長？1 年？2 年？3 年？

衛生局食品衛生科李科長欣南：

基本上如果 2 年我一定要抽驗 1 次的時候，我可以確保我 2 年一定會去稽查 1 次，但是也會有不定期稽查，包括民眾檢舉陳情案件。到現場的時候，我們除了看他的環境，他的出水口有沒有用蓋子蓋好？還有就是有個水源證明，他的水源證明有沒有到期？再來是他的衛生管理人員，他是不是有固定時間去記錄衛生管理的部分？還有是不是有張貼說應充分煮沸

後再飲用這個部分？這個都要符合規定。在以前缺失的部分，大部分都是沒有貼出水源證明或者是沒有警語，這部分是可以限期改善的；有少部分是因為他的加水站到期了，他沒有來展延，像現在新法是可以限期改善，如果限期改善，他再不來的時候，我們才會給予行政處分。

蔡議員武宏：

所以以前是沒有，現在是要 2 年。

衛生局食品衛生科李科長欣南：

沒有，我們以前就有這樣做。我們以前抽驗的作法就是我 2 年一定要把高雄市所有的加水站全部驗過 1 輪。為什麼今年我們稍微會降低？是因為我們在新法修正以後，我們有課以加水站、加水車的業者，他必須每年要做自主檢驗，所以我們會把檢驗數稍微降低的原因就是因為我們已經課以他自主檢驗了。我們去抽的話是針對可能高風險的或是 random（隨機）的去抽了以後，看他是不是真的符合規定這樣子。

方議員信淵：

局長，你抽了以後就要公告。

蔡議員武宏：

對。

方議員信淵：

上網公告。

蔡議員武宏：

我覺得方委員的建議很好。針對不合法的或者是不合乎我們的食品安全標準的，我覺得我們要公告給高雄市民知道，不然講句難聽的，我們還要去買水，這樣很可憐。

方議員信淵：

食品安全非常的重要，凡是我們有做過就是要公告，這樣民眾才會吃得安心，才會比較健康一點。現在的資訊已經這麼發達了，我們市府做了什麼樣的東西都是上網公告，民眾有疑慮，在網站上他可以查詢得到，好不好？

衛生局黃局長志中：

這沒問題，好。

方議員信淵：

所以最少 2 年檢驗 1 次。

衛生局黃局長志中：

好。

方議員信淵：

局長，這個可以做得到吧？

衛生局黃局長志中：

OK。

方議員信淵：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

針對衛生局的科目：衛生業務—食品衛生業務的部分，51 到 54 頁除了「2033 臨時人員酬金」以及「2054 一般事務費」外，委員，還有沒有其他的意見？沒有。剛剛有人有正反面的意見，我們有幾位委員提議說要暫時先請衛生局把詳細的資料，你們準備怎麼做的資料，先有 1 份書面資料到我們委員會來，我們委員會擇本星期三下午來審議。其他的委員也有說就讓局長充分說明之後這個預算就來通過。針對反對我們到星期三再來審議的，還有沒有其他委員？如果沒有，我們就暫時將衛生局食品衛生業務 51 頁「2033 臨時人員酬金」、52 頁「2054 一般事務費」，我們暫時的…。其他預算，我們先通過。

主席（李議員順進）：

我們星期三來審，提早 1 天，最好是星期二的傍晚以前交給我們全體的小組委員，我們星期三再來審議，針對這 2 個項目，我們再來審議，沒有意見的話，其他預算有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌決議）繼續。

陳專門委員月麗：

請看 55-65 頁，衛生業務—健康管理業務，預算數 1 億 1,383 萬元。請審查。

主席（李議員順進）：

請局長說明。

衛生局黃局長志中：

健康管理科主要是包括慢性病（高血壓、糖尿病）或是四癌篩檢，還有一個比較特別的是人類乳突病毒疫苗施打。今年比較大的變化是在人類乳突病毒疫苗施打這部分，我們有編列相關的預算以外，最主要改變是這個項目。

主席（李議員順進）：

各委員，有沒有指導的意見？林委員，請發言。

林議員宛蓉：

我覺得這個科目全部的預算都把它擱置。

方議員信淵：

你有什麼事情要講清楚。

林議員宛蓉：

沒有，因為他們都注重前端的健檢，他們在後端的預防也沒有編預算，我也沒有看到他有什麼作為，我覺得你們就是頭痛醫頭，腳痛醫腳。

宋議員立彬：

這是醫生。

林議員宛蓉：

對，醫生就是這樣的本事。我是說不然局長你有什麼樣的想法？有什麼樣的策略？健康管理的面向很多，對不對？我說大腸癌、肝癌，包括三大死亡的因子就是心肺，心臟、肝、大腸癌。對於這麼多的癌症，你都覺得好像不是自家人，死不完，不能有這種想法，我想你也不會，但是我不是醫生就覺得我看他們這樣病痛，我就很痛了，難道你是醫生，你好像說…。跟你講這個，你好像聽不懂，還是一樣不動如山。你有什麼樣健康管理的好辦法？你是不是說明一下？

主席（李議員順進）：

局長，說明。

衛生局黃局長志中：

跟各位議座說明，健康管理科的預算編列是按照國健署的工作架構整個去做，包括有優生保健，有孩童的什麼預防注射，視力的檢查、發展遲緩，這樣一步一步一直到慢性病這些，包括癌症的防治工作，我們的預算是按照國健署的架構下去編的。當然我們也希望如果有更多的預算，還是能夠給我一個架構去做的時候，這個是好事，但是問題是說既有的工作，從中央下來的時候是這樣的過程，所以他變成是這樣下去編的。

林議員宛蓉：

對。他是這樣，沒有錯，所以高雄要比別的縣市不一樣。因為看到健保給付那麼高，一直在成長，結果你們一直編這個預算，難道你當局長當那麼久了不會去反映嗎？我們議員的聲音，你要去反映一下，把那個架構顛覆過去的思維，有一些一定要慢慢地漸漸去顛覆它，我要講的是這一塊。因為感覺講那麼久了，講 17 年多都沒聽到，我覺得很奇怪。當然中央的架構是這樣子，但是你們為什麼不能去改變？你可以跟市長反映，市長現在是市長，市長也是醫生，議員有這種聲音，每個議員都有他關心的點，有的人關心長照，有的人關心什麼，像林于凱議員，他就是對學子的安全，每個人都有他自己關心的點，他在講，林副市長都聽得到，難道我講這個，當然我講的這種比較顛覆傳統思維，人家說有遠見的人很久才看得見，有高瞻遠矚的人是很孤單的，對不對？我們苦口婆心這樣的說，人家都在說了，說你局長頭殼硬梆梆，你是一個好人，你也是很認真，但是有時候議員為什麼要這樣講，其實我也不是當醫生，也不是在賣什麼東西，從以前到現在我就是專業的議員，我們在跟你講的話，你應該多少要去體恤一下，我講一個無關高下的，以前那個叫韓明榮，那個局長他也是醫生出身的，可是我在議會這樣子講、講、講，他有聽到，他也是辦很多活動，說什麼天天一萬步，健康有保固，也去做很多的宣導活動，他也是局長，也是醫生，對不對？我是覺得你當局長當那麼久了，你都沒有跟我做個回應，所以我覺得這個應該要…，不能把它刪掉，要擱

置。

宋議員立彬：

刪掉對你也沒差。要刪掉，還是擱置？

林議員宛蓉：

當然我現在沒跟他說刪掉，我說先擱置再來講。

主席（李議員順進）：

請鄭委員發言。等一下處理，不好意思。

鄭議員孟洳：

補充一下，我想宛蓉議員的意思應該是說我們的預防，像長輩失智症，像我們就有一些延緩我們長輩失智的課程。

林議員宛蓉：

延緩老化。

鄭議員孟洳：

像我們要推動我們的健康，我們這裡的業務職掌也有說過，就是推動健康促進，均衡飲食，規律運動等等之類的，我們業務職掌寫得很清楚，可是可能針對這相關的預防上面就沒有太大實際的作為，可能局長稍微報告一下說我們是怎樣去推動我們預防的部分。另外還有，我要提的是 HPV，我們有跟中央申請了還滿大一筆的經費，我想問一下這整個計畫，我們是增加了什麼？

衛生局黃局長志中：

HPV 是疫苗。

鄭議員孟洳：

對。

衛生局黃局長志中：

針對是國中的女生，國健署是全國性的計畫，我們是相對的疫苗補助款和注射的一些業務費用。

鄭議員孟洳：

所以就是增加了配合中央的計畫。

衛生局黃局長志中：

地方配合款，對。

鄭議員孟洳：

OK。

主席（李議員順進）：

林于凱議員先。林議員，請發言。

林議員于凱：

局長，我討論預算細目的部分，就是2039那個費用，250萬元那一筆，就是委託學校、醫療院所、社區團體、發展協會及公會等辦理整合性預防及延緩失能計畫等相關業務。去年的經費好像700多萬元，今年剩250萬元。

衛生局黃局長志中：

2039…。

林議員于凱：

2039委辦費那邊。

宋議員立彬：

40萬元而已。

林議員于凱：

現在是…，我講的…。

林議員宛蓉：

第幾頁。

主席（李議員順進）：

57頁。

林議員于凱：

我現在講的是63頁，還是還沒到那裡？

主席（李議員順進）：

還沒到那裡。

陳專門委員月麗：

我們不是要審55到65頁嗎？

主席（李議員順進）：

55到65，有。

林議員于凱：

有到，不好意思，63頁，2039委辦費那邊。

主席（李議員順進）：

63頁？

林議員于凱：

對。

主席（李議員順進）：

63頁。

宋議員立彬：

256 萬元那個嗎？

林議員于凱：

2039，很多個都有 2039。

宋議員立彬：

委辦，委辦。

鄭議員孟洳：

那是 63 的 2039。

林議員于凱：

現在它在 63 頁。

鄭議員孟洳：

他講的是 63 頁。

林議員于凱：

他很多業務項目都有 2039，現在我們講的是 63 頁的 2039 那一筆。

宋議員立彬：

他委辦費很多。

林議員于凱：

委辦費很多。只是我現在好奇去年好像編 700 多萬元，今年剩 250 萬元，就是對失能的部分有減少。第二筆是去年總共有 793 萬元是在補助特殊遺傳病個案避孕、疾病篩檢，補助新生兒先天性疾病篩檢，這一筆在今年完全拿掉了，是不是？

衛生局健康管理科張科長素紅：

跟議員報告，優生保健的部分，原則上是會持續一直保留，其實我們會依照每年的出生數，還有上一年的決算去調整經費，所以今年是減少 130 萬元。

林議員于凱：

編列在哪一個預算科目？

衛生局健康管理科張科長素紅：

編列在補助款，59 的 4090。

宋議員立彬：

項目又不一樣。

衛生局健康管理科張科長素紅：

4090 這邊的下面有一個是補助特殊群體個案裝置子宮內避孕器等等，還有遺傳性疾病的檢查費用、新生兒先天性疾病篩檢，及陽性個案追蹤檢查大概這個部分。

林議員于凱：

好。你們失能的那一塊去年…。

衛生局健康管理科張科長素紅：

委辦費的部分是我們今年在執行的部分，還是會持續去辦理這個失能的業務，今年會比較是採行合作的方式。合作的方式，而不是整筆委辦，這樣我們整個參與度會比較高一點。

林議員于凱：

所以衛生局要把這個業務自己拿回來做一部分就對了。

衛生局健康管理科張科長素紅：

對。我們是希望透過 38 個行政區的衛生所都能夠普及到，所以我們會由衛生所跟在地轄區的資源一起合作來辦，所以我們委辦費有縮減，但是要辦的一些實質內容沒有改變。

林議員于凱：

還有一條「2051 物品」那一項，去年編的經費只有 82 萬 500 元，今年編到 242 萬，將近是 3 倍的雜支採購這部分，為什麼會今年多編那麼多？

衛生局健康管理科張科長素紅：

這個應該也是對應，就是之前我們是用整筆委辦的方式，現在我們就是收回來自己合辦，所以我們這個部分也會增加，因為在合作辦理一些活動的時候也是需要一些經費。

林議員于凱：

所以你的雜支物品採購就是為了你今年要自己辦失能的那些計畫。

衛生局健康管理科張科長素紅：

是。

林議員于凱：

所以增加了衍生費用。

衛生局健康管理科張科長素紅：

是。

林議員于凱：

好，了解。謝謝主席。

主席（李議員順進）：

等一下。針對林宛蓉委員剛剛提議預算科目：健康管理業務這個預算全部擇期再審，這個建議是不是其他委員還有意見，或者是請林委員擇一項業務，我們請他充分的來說明，之後我們星期三再來審，還是要整筆都…。

林議員宛蓉：

整筆。

主席（李議員順進）：

整筆，好。沒關係，等一下我詢問在場委員的意見，林委員是堅持整筆。二召，請發言。

宋議員立彬：

感謝主席。我也呼應林委員講的，其實他講的很有道理，預防重於治療，這是事實。他說花那麼多錢，預防就不用花那麼多錢。

林議員宛蓉：

是啊。

宋議員立彬：

我跟你問一下，這裡有 1 筆，第 57 頁，100-57 頁，「物品」這一個，國一女學生 HPV 264 萬 6,000 元，這個是比去年多，還是比去年少，還是一樣？

衛生局黃局長志中：

第 57 頁。

宋議員立彬：

對，第 57 頁。

主席（李議員順進）：

第 57 頁。

宋議員立彬：

物品，2051 是什麼？

主席（李議員順進）：

2051。第 57 頁，2051，國一…。

衛生局健康管理科張科長素紅：

這一項是國一女生的疫苗費用。

宋議員立彬：

我知道，是比去年多，還是少，還是都一樣？

衛生局健康管理科張科長素紅：

去年是中央委託，今年是由我們地方來編，編這個疫苗費。

宋議員立彬：

去年是中央出，還是怎樣？委託是中央出，還是怎樣？

衛生局健康管理科張科長素紅：

中央出。

宋議員立彬：

今年為什麼就由我們買單？

衛生局健康管理科張科長素紅：

今年的話是依照中央跟地方的經費比例。

宋議員立彬：

那是什麼原因？

衛生局健康管理科張科長素紅：

中央補助納入預算。

宋議員立彬：

去年是不是沒有寫在預算上面？是直接中央補助。

衛生局健康管理科張科長素紅：

去年是受託，今年是整個納入地方預算。

宋議員立彬：

那就代表去年預算沒有這一筆，是受託而已，預算是在中央。〔是。〕這一筆是編列到你們的預算裡面，讓你們去執行。〔對。〕等於是你們局內的預算。〔是。〕有沒有比較多？

衛生局健康管理科張科長素紅：

沒有，我們是依照國一女生他施打率的…。

宋議員立彬：

全市國一女生都能施打到。〔對。〕確定都可以。

衛生局健康管理科張科長素紅：

是，我們是依照推估的接種率去推估我們編列的疫苗數。

宋議員立彬：

代表是說…。

衛生局健康管理科張科長素紅：

都可以打到。

宋議員立彬：

都可以打到，全市國一女孩的子宮頸疫苗都可以打到。〔是。〕確定也都是不用費用的。〔對。〕全部都不用費用。〔對。〕這個很重要，你要注意一下。我為什麼問去年有沒有編？是不是去年有可能是中央委辦，不在你們預算書裡面？〔是。〕所以今年是把預算撥到你們局處裡面，由你們局處自己去承辦。〔是。〕這個比較重要，真的。預防重於治療，這句話一定要記住，好不好？謝謝。

蔡議員武宏：

這樣要不要擱置？重要，要不要擱置？

主席（李議員順進）：

好。

林議員宛蓉：

重要，但是擱置…。

主席（李議員順進）：

針對林委員以及各委員的意見是要把今天衛生局的科目：健康管理業務整筆經費擇期再審，利用這段期間，我們禮拜三好了，針對這樣的建議，各委員有沒有意見？沒有。有沒有反對的意見？沒有。那麼這個項目全部我們擇期再審，請衛生局各承辦人員針對今天各委員發表的意見做充分的溝通，以利本星期三再審的需要順利地讓預算通過，謝謝。這筆預算，我們就擇期再審。(敲槌決議）好，繼續。

陳專門委員月麗：

繼續請看 66-87 頁，衛生業務—長期照護業務，預算數 49 億 2,366 萬 1 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

局長，說明。

衛生局黃局長志中：

這部分是包括長照的一些照專或是督導的薪資，最大筆的是我們對於各項長照的服務費用都在裡面，也包括各個申請，像日照等等這些有些補助的部分，我們包括在裡面。最近這幾年衛生局增加的預算裡面就是長照最多，今年的話，有要補辦一個預算，是不夠將近 10 億元。接下來，明年的話，下一個階段，我們將近 49 億元。

主席（李議員順進）：

預算很大。

衛生局黃局長志中：

對。

主席（李議員順進）：

好。委員，有沒有意見？陳善慧委員，請發言。

陳議員善慧：

局長，我想請教一下。因為我們的臨時人員酬金，有一筆 1 億 7,000 多萬元的，還有一筆 230 多萬元的，臨時人員到底是什麼樣的性質？要怎麼約聘？因為這個薪資很低，1 億 7,000 多萬元，能不能簡單說明？好嗎？

主席（李議員順進）：

局長，說明。科長，說明。

陳議員善慧：

77 頁，2033，還有 82 頁…。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

好，謝謝。針對 2033，我們有編 1 位臨時助理，這個是以時薪來做計算，就是我們的業務增加，中央有這筆經費讓我們可以聘請時薪的 1 個人力。在下面 1,000…。

陳議員善慧：

1 億。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

1 億，對不起。

陳議員善慧：

1 億 7,000 多萬元。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

1 億 1,500 多萬元這一塊是我們中央的補助。

陳議員善慧：

中央補助款。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

對。

陳議員善慧：

全部補助嗎？

衛生局長期照顧中心李主任素華：

所有的行政人力，包括我們在做經費的核銷，還有在資源布建等等，所有的經費，我們目前總共有 20 位。

陳議員善慧：

只有 20 位？

衛生局長期照顧中心李主任素華：

對。

陳議員善慧：

1 億多元，20 位？

衛生局長期照顧中心李主任素華：

對。

宋議員立彬：

真的？假的？

陳議員善慧：

1 億多元，20 位。1 個…？

朱議員信強：

2033。

陳議員善慧：

77 頁，100-77。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

對不起，我看錯了，對不起。

衛生局黃局長志中：

我們照管專員的經費。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

我們照管專員的經費。

陳議員善慧：

我是說這個 1 億 7,900 多萬元。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

我們總共有 261 位，有督導 32 位，照專 209 位，行政人員 20 位，所以總共有 261 位。

陳議員善慧：

這個 1 億多元都是中央補助。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

對，中央補助 97%。

陳議員善慧：

他的資格是怎樣？他要當你們的臨時人員，他有資格嗎？

衛生局長期照顧中心李主任素華：

在照專的部分，主要是醫事人員有 2 年的經驗，如果一些相關老福科系的，專科畢業 5 年，大學畢業 3 年，以上這樣的經驗就可以來擔任我們的照管專員。照管專員滿 2 年經驗就可以來擔任我們的照管督導。另外在行政人員的部分，只要是相關醫事人員，還有包括社工師、公共衛生學系、老人福利相關科系，都可以來擔任我們的行政人員。

陳議員善慧：

你們要招募的時候是怎樣招募？

衛生局長期照顧中心李主任素華：

我們這個是會有公開…。

陳議員善慧：

公開上網。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

公開上網招考。

陳議員善慧：

100-82，2033，200 多萬元，那個呢？232 萬元，那個也是一樣嗎？

衛生局長期照顧中心李主任素華：

82 頁？

陳議員善慧：

對。那個也是臨時人員酬金，那裡還 200 多萬元。我是看哪有臨時人員…。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

這個公共安全設施設備是在中央另外的一個補助。

陳議員善慧：

也都是…，你說中央補助，都全額中央補助。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，都中央全額補助，那是要補助護理之家公共安全的設施，所以有補助這樣的人力費用。

陳議員善慧：

這個任用是護理之家，還是衛生局？

衛生局長期照護科李科長素華：

我們衛生局任用。

陳議員善慧：

也是公開上網。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，都是公開上網。

陳議員善慧：

好，了解，謝謝。

衛生局長期照護科李科長素華：

謝謝。

主席（李議員順進）：

局長，我想請教你，我們編這麼多的人力預算，對於我們一般的機構，現在的台籍看護都不足，你們在這方面有沒有為業者來解決問題，你們現在編那麼多的稽查人員，你們的稽查人員就是要去查核、輔導。你們的輔導就跟剛剛林委員對於整筆預算的建議，這是對的，你們只知道要怎麼來花這些錢，但是花完錢的這個效能，你們都不知道。因為現在業者缺工，你們訓練的台籍看護都沒有人要就業，所以機構裡面都缺台籍照護工，如果要用其他的人力來補足，又沒有辦法符合你們的規定，你們在這個經費的運用

上，是不是在台籍看護方面，你要想辦法解決問題，而不是想辦法花這個錢。局長，請說明一下，有沒有這樣的現況？

衛生局黃局長志中：

這個部分，因為照顧服務方面，主席說的就是照顧服務員的訓練，包括有來自於勞工局，還有勞動部的部分，但是我們可以支持的是讓民間自辦，自辦的相關師資課程都是一定的，所以有很多地方在自辦。我想透過民間自辦的方式是好的，所以我也鼓勵說，因為我們機構有自己在地的屬性，所以他如果去那裡招攬，然後有一個這樣自辦的過程裡面，讓在地有一些機會，包括二次就業也好，或者他們有興趣去做照顧的也好，讓在地者照顧在地者，這個幾乎是 OK 的，沒有問題，所以現在都有施行，但是就是鼓勵大家，如果有這樣做的話，我們可以支持。

主席（李議員順進）：

局長，你可能聽不懂我們幾位委員的意見，我的意思就是說，你光花錢沒有辦法去解決問題，你這些錢是不是要用一部分，像林委員講的，你用一部分在醫療、在活動上面，你不要老是花這個支援稽查的錢,稽查了,你又怎麼辦,然後呢？他們看護員還是不夠啊！你這些預算能不能挪一部分給他們，然後鼓勵這些照護員能夠到機構去上班。你不要光稽查它，光稽查它解決不了問題，光發現有什麼病毒，有什麼身體上的危害，你還是沒有辦法解決，你光花預算而已，這樣你聽得懂我的意思嗎？譬如說機構人力不足，這些人都是你們訓練的，你們訓練的，他又不就業，所以機構人力都普遍不足。但是你們又編那麼多的預算去訓練，或者輔導這些人，而來花掉這些預算，再來稽查他們，他們是有苦難言。局長，你有沒有什麼辦法？

衛生局黃局長志中：

跟主席報告一下，這些人其實他的主要工作不是在做稽查，包括照專的部分，他是做整個個案，我們這些民眾需要的人，他要去評定說，他到底是屬於哪個等級才去做的，然後再把這樣子的一個規劃交給我們 A 個管去做處理，這是他最重要的工作。至於對於機構人力部分的稽查，那個其實是比較次要的，主要是有一些民眾反映的種種這些，我們當然是要去處理。對於機構的部分，當然我們還是要跟機構去做一些磨合的工作，因為現階段也知道，像 COVID-19 流行之後，確實有一些人，他就比較不喜歡去這些機構上班，這個確實存在，這個是屬於我們對傳染病害怕的部分，這個我們會比較難處理。其他的部分，

譬如說剛剛講的，透過機構自辦訓練等等這些，讓他有自己的人員，這都是好的方法。當然我也希望機構對這些人員的對待，包括服務、待遇的種種因素，大家共同討論來營造一個好的環境，讓他可以比較願意在那裡做一些服務。因為照顧人是很辛苦的工作，但是辛苦的工作過程中，我們要怎麼樣去支持，我想透過剛才講的這幾個方法是最直接的一個策略。

主席（李議員順進）：

局長，預算我們都支持，我們的意思就是說，前端很重要，這個都是前端，你都沒有去考慮到他們的後端。你這方面注意一下， 預算我們都支持，還有其他委員有意見嗎？林委員，你先舉手的，不好意思。

林議員宛蓉：

主席，我跟主席的問題是同一個問題，就是台籍的看護，你們的比例，就是有外籍的、有台籍的，你們可能是 1 比 2，喔！1 比 1，有時候因為台籍民眾可能對健康方面比較有疑慮。況且剛好是這個武漢肺炎疫情的問題，他會覺得比較不喜歡去機構上班，但是我覺得你們去稽查機構，還是會稽查很多的面向。所以你們稽查人員的態度，以及他的口氣，你們不能把他當成小偷這樣子的對待。其實他們都很無奈，因為你們對他懷疑、質疑，而且好像在查辦犯人一樣，我覺得這種態度不太好。既然有聽到這種聲音的話，當然我們有則改進，無則嘉勉。剛剛主席也跟我有共鳴，你們要讓去機構照顧的人員，你們要給他一個健康的觀念，就是我們如果本身的免疫系統好，我們的健康就有保障，我們如果健康就不怕身體受到傷害。所以你們就是要讓他們這些人有這種健康的觀念。我一再講說，你都只注重前端，像後疫情時代，我們很多有疾病的人，你們也是要讓他們免於恐懼、恐慌這樣子的概念，我覺得這個區塊是很重要的。我說對於去機構稽查的人員，你們可能要約束一下，因為有的是委外的，喔！不是委外，就是臨聘的，你們這些人也是要控管。剛剛說過有那麼多的稽查人員，其中的稽查工作，你說那是次要的，主要就是他有一些分流的事情。當然你們的工作內容很多，我也不知道你們到底做些什麼，但是有這些經費的話，你們去機構一定要幫他們做職前的訓練，因為老百姓是最大的，我們去就是要受到最好的照顧，尤其他們生病的人更需要愛護跟關心，所以在口語上，還是機構在說什麼，你們可能在態度上要注意一下，我是跟你們做一個提點，好不好？

主席（李議員順進）：

謝謝，預算我們都支持。

林議員宛蓉：

對啊！

主席（李議員順進）：

就方向注意一下。來，方委員請發言。

方議員信淵：

謝謝主席，針對 170 頁資訊服務費。

主席（李議員順進）：

170 頁。

蔡議員武宏：

哪有 170 頁。

方議員信淵：

100-70。

主席（李議員順進）：

喔！100-70，70 頁。

方議員信淵：

辦理長照交通車次預約的這個服務，光租用這個軟體就高達 800 萬元，這一筆費用相對是非常的高，是不是請局長說明一下，因為租用這一年度就要 800 萬元，這是什麼狀況？

主席（李議員順進）：

請科長說明。

衛生局長期照護科李科長素華：

謝謝，這個經費也是中央的補助款，這一筆我們最主要是租用交通服務叫車的一個系統，目前我們都是用打電話的方式。我們是規劃要有一個叫車的系統，這個叫車系統的功能，民眾透過叫車的系統，他可以知道現在還有哪一個車隊有車子、無障礙計程車是哪一家。預約到車子的時候，這個長輩到醫院就診，他也可以透過 APP 知道長輩送到醫院是幾點，幾點接回到家。

方議員信淵：

等於是這一套系統都有人力在操做就對了，〔對。〕我們所有長照人員需要的交通車

都是靠這套系統服務就對了，〔對。〕就類似我們 1999 的這種服務。〔對。〕但是我現在是說 800 萬元不是一筆小數字，所以你這一筆費用除了做這些人力的支出以外，它對應到的交通車有沒有補助？就是協助辦理的這些交通車。

衛生局長期照護科李科長素華：

交通車的部分有另外再補助他的營運費。

方議員信淵：

它編列在哪裡？

衛生局長期照護科李科長素華：

有在一個交通補助…。

方議員信淵：

所以你光這些服務費就有 800 萬元了，是不是？〔對。〕你這一套系統，其實你可以跟我們一般的計程車出租系統做連結，所以也不用到這麼高的一筆費用。

衛生局長期照護科李科長素華：

另外交通補助費是在 75 頁的 1 億 6,700 多萬元。

方議員信淵：

75 頁。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，最上面那個補助社福團體及民營業者辦理交通服務費用，總共是 1 億 6,700 多萬元，這是另外的一個交通補助。

方議員信淵：

我是不知道你們這是怎麼樣的算法，因為這個費用高達這麼多，不是一般資訊軟體租用的費用，我不曉得他們人力支出需要高達這麼多的費用，你可不可以再講實際一點，還有包括我們類似計程車的補助到底是多少？你們一小時是補助他多少？

衛生局長期照護科李科長素華：

我們交通服務是補助到針對失能者去就醫，或者去做復健的交通服務。

方議員信淵：

它是以小時計算的嗎？你 1 小時補助它多少？類似計程車的算法？

衛生局長期照護科李科長素華：

我們是用一個月的額度，依照他的失能程度，每個月會有 1,000 到 3,000 多元，他會用一次服務是多少錢去扣，他每個月使用這個額度沒有了，這個額度就會停下來，就下個月再使用，這樣子。

方議員信淵：

這個額度再討論好了。

主席（李議員順進）：

再討論好了。

方議員信淵：

我實在不知道那是怎麼算法的。

主席（李議員順進）：

請蔡委員發言。

蔡議員武宏：

針對剛才方委員講的，那個 800 萬元交通車的預估軟體，如果設下去的外編，他們做的話，他們所有的部分，只有服務到長照嗎？其他的呢？其他的社福團體可不可以使用？

衛生局長期照護科李科長素華：

沒有，這是針對長照的對象。

蔡議員武宏：

一個長照 APP 軟體要 800 萬元。

衛生局長期照護科李科長素華：

不是，它不是 APP，它是一個…。

蔡議員武宏：

就像民間的計程車叫車系統。

衛生局長期照護科李科長素華：

這個叫車系統，它會結合到 APP 的部分，還有結合到整個 GPS 的費用，這個 GPS 會定點看這個車子，譬如說接送家人到 A 醫院，這個過程家人就可以透過 GPS 看到已經把他載送到目的地，所以整個畫面都可以看得很清楚。

蔡議員武宏：

但是民間的業者不是都已經在使用了嗎？為什麼不可以跟民間業者合作，就像方委員

講的，可以跟民間業者結合在一起就好了，對啊！而且他們計程車也多，這個交通預約，你要預約的是計程車嗎？

衛生局長期照護科李科長素華：

對，有…。

蔡議員武宏：

還是預約一些比較無障礙的車子。

衛生局長期照護科李科長素華：

有無障礙的車子，或者是民間有跟我們特約的車子，譬如說有醫院，或者是一些長照機構的車子。

蔡議員武宏：

每個人都可以叫車。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，只要是有符合條件的都可以叫車。

蔡議員武宏：

高雄市民都可以。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，只要是符合我們長照服務的對象都可以叫車。

主席（李議員順進）：

它跟伊甸的車子有沒有一樣？

衛生局長期照護科李科長素華：

伊甸是以前在社會局承辦時候的交通服務，它是委託給伊甸，從今年開始伊甸已經退出了，它現在是無障礙的復康巴士，也是社會局針對身障的服務，它是委託高雄客運公司。

宋議員立彬？

我們的長照是什麼車？

衛生局長期照護科李科長素華：

我們長照的車有分成兩個部分，一個部分是復康巴士，一個部分是無障礙計程車。

宋議員立彬：

不是都一樣。

蔡議員武宏：

對啊！

衛生局長期照護科李科長素華：

不一樣。

宋議員立彬：

你們由交通局管理的油電無障礙車，跟他們不一樣？

衛生局長期照護科李科長素華：

現…。

宋議員立彬：

你們跟社會局管理的那種無障礙車是一樣嗎？

衛生局長期照護科李科長素華：

高雄市的長照交通服務及社會局的身障交通服務都是委託給交通局。

宋議員立彬：

等於說一樣的那種車就對了，〔對。〕只是兩筆補助費用不一樣，〔對。〕等於是有兩筆費用可以補助他們就對了。〔對。〕

主席（李議員順進）：

我們再補助交通局。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，補助交通局，我們是補助經費由交通局來承辦。

宋議員立彬：

你們是補助交通局就對了。〔對。〕

主席（李議員順進）：

請林委員發言。

林議員于凱：

科長，我再順便繼續提問下去，因為我上個會期就有問過說，你們這些不同的民營福祉車、復康巴士、身障計程車，這些有沒有辦法做一個系統整合。

衛生局長期照護科李科長素華：

其實我們現在就做系統整合。

林議員于凱：

就是做這個系統整合，它有沒有包含排班服務？〔有。〕就是內部管理的排班都在這個系統上面做。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，在內部系統裡面。

林議員于凱：

它等於說內部排班跟外部預約這兩個功能。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，還有一個行政經費的核銷等等。

林議員于凱：

這樣其實它的系統滿大的。

方議員信淵：

局長，可不可以針對這個部分，還是提供給我們書面資料，好不好？因為針對這個800萬元，我們是自己來做，還是委外？這個是委外，還是自己來做的？內部自己來做的嗎？

衛生局長期照護科李科長素華：

我們是委外分布出來。

方議員信淵：

你是委外，所以你委外一定有委外的計畫書吧！〔對。〕針對內容我們才能了解實際的的狀況是怎麼樣，好不好？〔好。〕因為這筆數目確實很大，〔對。〕不是一般的資訊租用這樣子而已。〔對。〕

主席（李議員順進）：

方委員的意思，就是這800萬元的…。

方議員信淵：

跟星期三一樣，一起討論。

主席（李議員順進）：

800萬元的這個預算？還是75頁的這個1億6,000萬元？

方議員信淵：

都一樣合併在一起。

主席（李議員順進）：

兩筆。

方議員信淵：

對，兩筆，我們一樣在…。

主席（李議員順進）：

方委員提議說，也是禮拜三再審，你也再準備更詳細的書面資料，好不好？星期二晚上之前送給各委員。

宋議員立彬：

局長要解釋一下嗎？好，麻煩解釋一下。

主席（李議員順進）：

好，請局長說明。

衛生局黃局長志中：

跟主席、各位議座解釋一下，因為目前整個系統整合的部分，以全台灣來講，就是在新北市一部分，還有在台中一部分，他們已經開始在做了，其實要突破一個問題就是，因為我們過去這些長照需要叫車，但是我之前發現在台灣那種叫車是非常的混亂，包括業者跑一趟要多少，有的沒的這些，其實產生很多的問題。對民眾來講，因為使用者就已經生病了，還有整個過程裡面都很不順遂，包括剛剛講的，還有各式各樣不同的運具，這種運具要如何達到最好的運用，讓民眾最方便，這是第一點。第二點，就是它的主要運輸輸送過程裡面，還包括有一些附加的服務，剛才講的，如果我是家屬，我想知道家裡的人到底現在載送到哪裡，怎樣有的沒的，還是中途有沒有狀況，那個部分都有一個附帶的價值在那邊，我希望是這樣，所以後來我們把它稱為具有人文社會取向的長照交通服務網，它的概念是這樣做的。這個部分尤其對偏鄉較遠的地方，它的功能會更大，因為他要跑一趟很難想像，他是要共乘，還是只有一個人，這個差別費用也會不一樣。在偏鄉來講，比較遠的地方，如果我剛好可以一趟路共乘，大家這樣都可以的時候，是不是費用就會降下來。對民眾來講也有好處，對於整個使用上也有很大的好處，大概整體來講，它是一個屬於比較大系統的整合部分。因為有這個目的，所以我才提出這個意見向中央爭取補助來做這件事情，希望我們民眾在使用上可以更方便。

主席（李議員順進）：

好，預算我們是支持的，也希望有更詳細的說明。來，請二召發言。

宋議員立彬：

其實能中央補助，我們都很高興，如果要得回來是越多越好，但是希望詳細的細節讓我們了解一下，像方議員講的要怎麼樣使用，你們用在哪裡，最起碼不管是中央補助也好，還是地方預算也好，都要慎重。來，我看一下，100-70 頁有一條按日、按件計資酬金有 492 萬 6,000 元這一筆，他說後面是辦理長照業務所需的國內外專家學者出席費和講師鐘點費，還有審查費用。二、聘請專業人士從事演出、舞台控制、燈光，雖然這個也是中央補助，但是我們好像出資 10%的樣子，我請問一下，這一條 492 萬 6,000 元的費用是什麼樣的情形？

主席（李議員順進）：

請科長說明。

衛生局長期照護科李科長素華：

這項最主要是我們長照業務需要很多的專家來提供一些建議，所以這塊最主要是以國內外的學者專家出席費為主。另外我們會辦理各式各樣的，包括行政人員照專督導，還有包括我們的服務對象，譬如說居服員等等，我們會辦理相關的一些培訓課程，所以在這邊的鐘點費也是佔大部分，所以這樣的經費大概是以專家出席費跟講師鐘點費為主。另外，聘請專業人員演出跟舞台控制，還有燈光，這個是我們有考慮到失智月的時候會辦一個大型的活動，以上說明。

宋議員立彬：

你們的活動費用都歸在這裡就對了。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，我們是把它放在這個項目裡面。

宋議員立彬：

OK，好啦！我覺得你們的項目有時候是按日、按件計酬，但是你把長照業務的出席費和講師鐘點費跟活動費用搞在一起，我覺得你們下一次可以釐清一下。〔好。〕活動費用歸活動費用，講師費用你不要把它混在一起，你的講師費用到底是多少錢？我們也看不出來啊！活動費用到底多少錢？有可能講師費用是 90 幾萬元，400 萬元是活動費用，你們

每一個講師都是同酬嗎？同酬同工？還是不同酬、不同工？

衛生局長期照護科李科長素華：

講師費是有規定的，1 小時是 2,000 元。

宋議員立彬：

最高多少錢？

衛生局長期照護科李科長素華：

2,000 元。

宋議員立彬：

最低？

衛生局長期照護科李科長素華：

就是每小時 2,000 元。

宋議員立彬：

每小時 2,000 元啊！

衛生局長期照護科李科長素華：

對，鐘點費。

宋議員立彬：

鐘點費 1 小時 2,000 元，不是出席費 2,000 元？

衛生局長期照護科李科長素華：

出席費是 2,500 元。

宋議員立彬：

2,500 元再加鐘點費。

主席（李議員順進）：

鐘點費 2,000 元。

衛生局長期照護科李科長素華：

沒有，不可以重複領。

宋議員立彬：

要不然到底你們出席費 2,500 是怎麼區分？

衛生局長期照護科李科長素華：

如果專家的出席費是2,500，如果研討會授課的鐘點費是2,000元。

主席（李議員順進）：

這個沒有包含交通費就對了，交通費他們自理。

衛生局長期照護科李科長素華：

沒有，交通費再另外算。

主席（李議員順進）：

另外核銷交通費喔！〔對。〕如果台南來的，他拿高鐵票也可以報嗎？

衛生局長期照護科李科長素華：

可以。

宋議員立彬：

你們400多萬元等於都是這個部分，你預估活動費用差不多要多少錢？

衛生局長期照護科李科長素華：

我們活動費用大概預估是60到70萬元左右。

宋議員立彬：

60到70萬元，等於是你420萬元都是講師費用了。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，因為我們一整年的專家會議，還有包括培訓的課程相當的多，所以需要這一筆這麼龐大的經費。

宋議員立彬：

你們舉辦的活動，一年差不多辦幾場？都在這裡面嗎？你們衛生局的活動費用，不可能只有在這裡面而已吧！不可能吧！應該還有其它的地方吧！

衛生局長期照護科李科長素華：

這是我們長照的一項。

宋議員立彬：

就是長照這部分而已，〔對。〕其它都沒有了。

衛生局長期照護科李科長素華：

沒有了。

宋議員立彬：

長照的部分，就是你們使用到表演，還是怎麼樣？

衛生局長期照護科李科長素華：

我們在活動的時候會請專業人員來做一些表演。

宋議員立彬：

就大約 60 萬元花費在活動費用，〔對。〕120 萬元花費在人力費用就對了。

衛生局長期照護科李科長素華：

對，大部分是在人力的部分。

宋議員立彬：

哇！你可不可以也是一樣給我們書面的資料，好不好？〔好。〕就是說一個專業…。

主席（李議員順進）：

第幾頁？

宋議員立彬：

170 幾頁，你就是專家學者的出席費，還有活動費用，到底這一筆的計畫如何，也是一樣給我們一下，好不好？〔好。〕你們應該都有資料了，很簡單吧！應該不用再想了吧！你們預算書都已經出來，就代表都有計畫了吧！

衛生局長期照護科李科長素華：

有，都有。

宋議員立彬：

對啦！應該很簡單吧！不用花很多時間再去找，好不好？〔好。〕好，謝謝。

主席（李議員順進）：

好，有沒有意見？沒有意見，本預算科目除了 69 頁 2018 資訊服務費，以及 71 頁 2036 按日、按件計資酬金這個費用，還有 75 頁 4040 對國內團體捐助的這筆經費，總共三筆。

林議員宛蓉：

沒有，好像 4090。

主席（李議員順進）：

4040。

宋議員立彬：

4090。

主席（李議員順進）：

沒有，它這個是國內團體補助耶！

宋議員立彬：

不是，77 頁耶！

主席（李議員順進）：

沒有，74 頁過來就在 75 頁。

宋議員立彬：

在 74 頁，兩筆等於兩個啦！

主席（李議員順進）：

對啊！兩筆喔！這兩筆的預算。

衛生局長期照護科李科長素華：

這是交通費。

主席（李議員順進）：

對國內的補助。

宋議員立彬：

還有其它補助。

主席（李議員順進）：

還有其它補助，就是這兩筆，1 億 6,700 多萬元這筆補助，方委員，是不是這筆 1 億 6,700 多萬元？

林議員宛蓉：

你就單單選擇這個科目就好了。

主席（李議員順進）：

對，用這個科目就好了，對國內團體的捐助這個項目，這 3 筆經費除外，其它的預算沒有異議。

林議員宛蓉：

預算還有個 75 頁。

主席（李議員順進）：

有，75 頁就這一筆，總共 3 筆預算，我們也是擇期再審，暫定星期三，其它的預算

沒有意見喔！

林議員宛蓉：

你們不是 69 這筆嗎？還有 71。

主席（李議員順進）：

我們 69 頁的一筆資訊服務費。

林議員宛蓉：

71 頁有一筆嘛！

主席（李議員順進）：

71 頁有一筆。

林議員宛蓉：

74 有一筆。

主席（李議員順進）：

70…。

宋議員立彬：

75 啊！74 是 4040，75 是 4090。

主席（李議員順進）：

74 的 4040，對啊！

宋議員立彬：

跟 75 的 4090。

林議員宛蓉：

還要一個 4090。

主席（李議員順進）：

喔！4090，對，4090 也要嗎？

宋議員立彬：

對啊！不然他說其它補助費用。

主席（李議員順進）：

4090 等，4 筆預算，你們再準備詳細資料來說明，我們星期三再審，其它的預算無異議通過。(敲槌決議) 繼續。

陳專門委員月麗：

繼續請看第 88-91 頁，科目名稱：衛生業務-檢驗業務、預算數：1,497 萬 3 千元，請審查。

主席（李議員順進）：

好，這筆預算委員有沒有意見？蔡委員請發言。

蔡議員武宏：

那個檢驗業務，你們今年怎麼編得比去年還要少？局長，你是不是說明一下？

衛生局黃局長志中：

其實去年是因為有補辦我們的預算，所以今年實際上我們使用的額度跟去年一樣，都是 1,000 萬多一點，一樣的。

蔡議員武宏：

現在萊豬要進來了，你還把它減少預算，你們要…。

衛生局黃局長志中：

沒有減少。

蔡議員武宏：

沒有減少嗎？

衛生局黃局長志中：

沒有減少。

衛生局檢驗科陳科長素娥：

沒有減少，去年有補辦預算。

蔡議員武宏：

喔！去年有編，今年…。

宋議員立彬：

去年補辦的。

衛生局黃局長志中：

我們有一些前瞻計畫，或是什麼的。

宋議員立彬：

對嘛！你那是跟中央爭取的前瞻計畫〔對。〕這次是實質自己留著的本局預算，對不

對？

蔡議員武宏：

所以如果再加上你們檢驗的預算，包括器材嗎？

衛生局黃局長志中：

主要是它的檢驗材料費，還有它的維護費用這些。

蔡議員武宏：

檢驗材料費跟維護費用。

主席（李議員順進）：

好，有沒有意見？

宋議員立彬：

等一下。

主席（李議員順進）：

來，請二召發言。

宋議員立彬：

謝謝主席，我的建議是這樣，這條也跟剛剛我擱置隔日再審那兩條是差不多類似的，既然這樣的話，這條也是一樣，我們下個禮拜三再一起審，一樣把那個書面報告給我們。

主席（李議員順進）：

那就準備詳細的資料。

宋議員立彬：

這 3 條是一樣的，我剛剛才要一起講，因為項目不一樣，我剛剛已經有跟你們講說，還有一條。因為它的檢驗費和其它那兩條，我們萊豬的檢驗都是同樣的一個範例，還有形式上的作業都是一樣的，所以我們就這 3 條一樣，這一條也是一樣，讓它隔日再審。不是啊！就 88 頁這 1,497 萬 3,000 元。

衛生局檢驗科陳科長素娥：

1,497 萬 3,000 元。

宋議員立彬：

對啦！這 1,497 萬 3,000 元這筆也是一樣。

主席（李議員順進）：

全部喔！

宋議員立彬：

對啦！一樣，因為那個都是檢驗費。

主席（李議員順進）：

全部都要一起。

蔡議員武宏：

全部都是檢驗而已。

宋議員立彬：

就跟萊豬檢驗一樣。

主席（李議員順進）：

好，這個檢驗業務，我們也是擇星期三再審。

宋議員立彬：

一樣，都一樣了。

主席（李議員順進）：

那再補更詳細的說明，在禮拜二之前給各委員。

衛生局檢驗科陳科長素娥：

我可不可以提一下。

主席（李議員順進）：

好，科長說明一下。

衛生局檢驗科陳科長素娥：

其實我們的經費不只是做萊豬，我們做的項目有化妝品、藥品、農藥等等，還有重金屬。

宋議員立彬：

對，我們知道，我們的意思是說，它檢驗的東西都一樣，不是說不給你通過，我們的意思是說，一起過來，再一起處理。對於預算上，我們沒有說你編得不對，或者是錯，我們的意思是說，因為它是總成的檢驗，對不對？所以跟那兩條一起來審，這樣。不是說你編的裡面只有萊豬的檢驗，當然不可能只有檢查萊豬而已，難道高雄市那麼多東西，你只有檢查萊豬而已，好不好？

主席（李議員順進）：

好，有沒有其他意見？請朱委員發言。

朱議員信強：

好，局長，也請教一下，就是在 88 頁 193 萬 7,000 元的這一筆，因為 109 年到現在萊豬要進來，你們增加 6 萬多元。局長，說明一下，好不好？

衛生局黃局長志中：

其實萊豬要進來，我們現在的處理方式，第一個，市長已經同意要我們加辦簽 3 個人力，我們在簽辦中，這個不在裡面。

朱議員信強：

沒有，這個老人健保怎麼辦？

衛生局黃局長志中：

再來，另外就是中央 2 億元到衛福部的那個部分，他已經答應我們至少 1,000 萬元的預算，那裡就是包括相關檢驗費用等等，也是在這裡支出。

朱議員信強：

主席，是不是這個也一併含在跟剛剛二召講的，也是一併再審，因為這個差不多一樣。

主席（李議員順進）：

擇日再審。

朱議員信強：

對，擇日再審，好不好？

主席（李議員順進）：

好，本項就不要討論好了，因為要擇日再審。

陳議員善慧：

就全部一起審。

主席（李議員順進）：

對啦！我們就整個擇日再審。

朱議員信強：

第 3、90…。

宋議員立彬：

對啊！就 1,000 多萬元那條都全部一起審。

朱議員信強：

對，你就把它區別出來，因為你檢驗的項目，包含農漁業，還有一些農藥、化妝品、水質的項目都很多，我們現在委員關心的就是，你們在萊豬這個部分，除了中央 1,000 萬元給你們補助以外，你們把它區分出來，讓我們知道你們在這個整體預算的總共是多少，好不好？謝謝。

主席（李議員順進）：

林委員請發言，我想林委員講完，我們這個預算就到這裡。

林議員宛蓉：

好，當然我對預算是沒有問題，剛剛有講了，像食品添加西藥、化妝品等等之類的，你們一年檢查多少件？有問題的，有多少件？是不是在審查的時候一併給我們，好不好？

主席（李議員順進）：

對。好，本項業務擇日再審。(敲槌決議)好，繼續。

陳專門委員月麗：

繼續請看 92-105 頁、科目名稱：衛生業務-社區心衛中心業務、預算數：1 億 2,625 萬 1 千元，請審查。

主席（李議員順進）：

局長要說明嗎？

衛生局黃局長志中：

這主要是包括我們所有的精神衛生法、自殺防治加性暴，還有菸害的部分也在我們社區心衛中心裡面，今年會有一些改變，主要是因為社會安全網的經費人力有增加，以上重點報告。

主席（李議員順進）：

好，我看預算我們全力支持好了。來，委員有意見。

蔡議員武宏：

預算我是沒意見，但是針對精神病的病房方面，我覺得現在可以說大家的壓力都非常大，我們民生醫院的重症床位到底夠不夠？因為常常有一些人要進去的時候，到現在還是很難進去的，我覺得有壓力的人越來越多，我們那些重症沒有要放出來的人，我們的床位

到底夠不夠使用？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

跟委員報告，目前精神科民生醫院沒有病房，是凱旋醫院才有。

蔡議員武宏：

喔！凱旋，不好意思。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，其實凱旋醫院每天應該都會至少留5%起來做location，他們自己會有一個調節機制，這個是他們內部的機制，其實有時候如果個案需要強制住院，我們也會協助做強制住院的處理。

蔡議員武宏：

強制住院處理。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，強制住院必須要他有自傷傷人，如果在社區有干擾，他自傷傷人，同時他也是嚴重病人，我們會協助護送就醫，我們就會調度，其實高雄市所有的床位，我們就會可以精神科…。

蔡議員武宏：

我們高雄市這種重症的總共有幾床？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

急性床幾床？我等一下查完跟委員報告，好不好？我馬上有資料。

蔡議員武宏：

另外就是重症的這個部分，我們有沒有逐年遞減？還是逐年增加？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

急性床的部分，我們等於就叫做急性床，我們急性床不會遞減。

蔡議員武宏：

不會遞減，我是說進去的人。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

進去的人喔！沒有。

蔡議員武宏：

進去裡面住的人會減少？還是越來越多？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

因為可以說精神疾病還是會老化，有一些會新發作，所以其實照理說，因為它是一個慢性病，就像糖尿病一樣不會完全治癒，所以其實人數應該是越來愈多。

蔡議員武宏：

人數會越來越多，〔對。〕我們有什麼因應的作為？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

我們目前大概就是…，其實從中央到地方，我們的政策都是朝向能夠社區化，所以社區有很多方案，不一定是全部住院。也就是說慢性病人到一個階段，他就可以訓練到，我們現在有一種叫做社區復健中心，有一種叫做康復之家，他可以住在康復之家不用回去，他也可以回家以後，在社區做一些復健的活動。所以這些都是能夠維持他不要惡化的一個狀態，甚至我們有居家治療，我們可以用居家治療去個案家裡訪視，所以這些精神疾病的個案，他還是要回到家裡，我們等於就是一個外展服務。如果在社區有一些特殊狀況，我們有照護品質方案，等於就是衛福部給錢，讓地方用團隊的力量去照顧個案。除此之外，我們公衛有 5 級的照護，等於我們有 244 位公衛護理師，其實他有負責一些個案數。這些以外，我們還有整合計畫，等一下委員也會審到，這整套就是社區精神病人的照護系統。

蔡議員武宏：

所以我們醫療人員的資源夠不夠？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

目前是夠的。

蔡議員武宏：

因為我覺得照顧他們真的是會身心疲乏。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

因為意願…

蔡議員武宏：

我覺得這些人員必須，第一個，他們要夠專業，第二個，他們抗壓性要夠。〔是。〕所以應該要給他們的東西，像福利也好，還是做事後的心理輔導，我覺得還是要去幫他們做好，〔是。〕不要顧到最後自己也發病了，〔是。〕對啊！就變成兩個人一起發瘋好了。

〔是。〕這樣就不好了。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

所以照顧精神病人，他們有一個疾病加給的防治費，

蔡議員武宏：

對，我知道，所以這是一個身心很疲憊的業務，

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

真的。

蔡議員武宏：

所以對預算是沒意見，但是我覺得未來在這種推廣上面，我們如何可以多一些醫療師，讓他們多一些交換，如果可以多人，我們就多人。我覺得這個經費可以增加，因為現在大家壓力太大了。講難聽一點，如果自殺比例提高，再加上一些精神異常的，在社會上的案件是層出不斷，〔是。〕所以在這個部分的話，我們也要兼顧到去照顧比較特殊性的這些醫護人員，我覺得我們可以多增加一些人力，這樣子對醫療人員也算是一種照顧，〔是。〕這個請局長以後再多注意一下。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

是，謝謝。

蔡議員武宏：

我對預算沒意見。

主席（李議員順進）：

好，對預算沒意見，林委員請發言。

林議員于凱：

好，謝謝主席，我特別注意到一條 100-98，2036 按日、按件計酬資金裡面有一個 20 萬元，針對精神病嚴重病人之保護人，及精神病人追蹤關懷所需費用。這一筆費用應該就是針對他在法律上，還沒有被宣告成為要進到精神療養院的患者，所以你回到社區去做追蹤，這個 20 萬元的費用對整個高雄市來講，夠用嗎？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

報告委員，其實這個是我們有一些個案強制住院，他們的家屬不願意，或者是根本沒有家屬可以來當他的保護人，這是聘用來當保護人的。

林議員于凱：

就是說家屬不願意當他的保護人，你再另外聘一個人來當這個個案的保護人。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

就是家屬失聯都找不到，我們必須要找一位保護人來，有一些自願的保護人，像很多民間組織，他們都願意自己出來，這筆 20 萬元的費用是放在這裡。有關社區追蹤很多費用，包括我們社區整合計畫裡面有社區關懷員、有自殺關懷員，這些中央都有補助人力給我們去做。所以目前我們高雄市有 26 位這樣子的追蹤輔導員，還有 43 位心衛社工的追蹤輔導員，所以其實加上公衛護理師 244 萬元，我們不能說做得滴水不漏，但是這個網絡我們正在把它建構得更完整。

林議員于凱：

好，我第二個問題，就請教你，現在是 26 個社區關懷員，加上衛生所的公衛護理師要進去做精障家庭的關懷，但是這個社區的精障家庭有些是在於比較偏僻的地方，所以這些公衛護理師進到家庭的時候，有其他人協同，或是陪同嗎？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

報告議員，我們高雄市有一個風險管理系統，也就是說明年以後，我們就會建置完成，我們會把個案稍微分級，假如這個個案是高風險，以致於我們每一次的連繫會都在做。如果這個案是高風險，甚至可以請警員一起去結訪，如果風險度稍微中一點，就是中風險，我們可以兩兩成組，我們這邊所有的心衛社工，或是社志官都有這樣的一個機制，以上報告。

林議員于凱：

警政系統對於你們現在規劃的這個分級制度，他們知道嗎？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

他們知道，他們只要…。

林議員于凱：

他們願意配合。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，因為我們都去拜會保安科，保安科都給我們很好的支援，所以這個警察局給我們很大的支援。

林議員于凱：

OK,這個…。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

他說只要我們開口，他們都會協助。

林議員于凱：

好，這個後續可能要跟警察局配合一下，因為我覺得有些個案，的確讓人困擾，尤其我們的護理師幾乎都是女性，然後進到那個場域，的確有很大的風險。第二個，因為我們現在高雄市只有 4 個針對精障病友家庭支持的協會，就民間團體，針對這個民間團體，你們有沒有特殊的做法，或是預算去支持他們繼續發展？因為感覺現在社區的精神障礙支持系統完全不夠，政府自己做得也不夠，所以要靠民間的力量。民間的力量，據我所知，他們這些協會經營的狀況也不是都很好，萬一他們又倒下去的時候，你們能夠依靠的民間力量就更少了。所以在這個部分，因為我沒有看到預算的項目裡面，針對這些民間機構進行資源支持的這個費用，所以不知道是不是沒有編列？還是編列在哪裡？我們沒有看到。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

跟議員報告，事實上我們目前大概有整合高雄市針對精神病人服務的，目前有 12 個民間組織，4 個是所謂的家屬團體那種，這 12 個民間組織，我們明年會整合起來，邀請他們一起進入這個服務體系，所以可以有怎麼樣的服務體系，他們會跟我們一起合作，我們就會用共辦的方式一起去處理。甚至我們希望這 12 個民間組織，尤其明年我們希望在心衛的分站建置一個志工的自殺防治培訓，這幾個志工我們都已經邀請進來。目前我們也希望這邊的費用都可以一起去共用，至於說是不是這個費用足以讓很多民間組織起死回生，有時候是不夠的。上次您有指導一個組織，其實我有去做一些協調，他們目前還可以有很好的運作，以上報告。

林議員于凱：

我覺得應該是針對整個高雄市這一類型的組織，就像主任講的，可能明年度要給他們一個整體的協助，但是要等到明年嘛！

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

但是尚未公決，可能要等到明年才能完全決定。

林議員于凱：

好，謝謝。

主席（李議員順進）：

好，林委員請發言。

林議員宛蓉：

我對預算沒有意見，但是我想請局長說明，是不是有一些精障的朋友，當然他有分級，因為有一些已經算是低風險，可是他可能接近可以出來外面工作，在工作上可以微調的就去參與。我覺得農業局跟社會局，還有衛生局的心衛中心，是不是可以跟這些農民合作。因為我們有一個地方算是市民農園，市民農園旁邊有一塊地，不就是類似這種 802 的蘭園康復之家，所以是不是可以多設一些這種地方，讓他們去活動。因為好像種菜，他們可以得到療癒，療癒之後，他們可以舒緩壓力，也就是可以慢慢的漸漸走入社會，像如果多一些這樣的場域是不是會更好，你們的看法呢？

主席（李議員順進）：

請說明。

衛生局黃局長志中：

對於一旦是精神病患通常都是慢性化，如果我們沒有足夠的醫療照顧跟陪伴，他失能的速度就會很快，而且如果惡化的時候，變成我們的社會事件就會出來了，所以我們現在…。

林議員宛蓉：

這樣你聽不懂我的意思，就是這些人已經差不多可以正常活動了，他如果沒有什麼狀況，因為這種慢性病需要吃藥，也就是他已經可以得到療癒的話，他就可以進入社會，所以這些精障的人士，你不能讓他一直惡化。除了讓他吃藥以外，他還要經過心靈的輔導，還有一些健康的課程，當然是有很多的課程去搭配。我發現在菜園工作也不錯，像很多民間家裡有那種精障的人，他們就去找地讓他在那裡慢慢的種菜，看著植物一直長大，他好像會覺它們也有生命力，當然這種我們是不懂，我是說你們是不是可以去做這樣子的規劃。

衛生局黃局長志中：

我跟議座說明一下，因為我剛剛要講的就是這個，他需要多元的協助護能。

林議員宛蓉：

對，但是這一點市政府都沒有做啊！

衛生局黃局長志中：

議座剛才講的，我們叫做園藝治療。

林議員宛蓉：

對，園藝治療。

衛生局黃局長志中：

它是多元的，所以現在我們會去鼓勵支持各式各樣有學理根據、有實務經驗，而且可靠的人，然後對這樣子的部分去做不同的型式，所以議座談的那個部分，其實是我們願意支持的部分。

林議員宛蓉：

對，可是我發現現在市政府沒有做這樣子的一個規劃，沒有啊！因為我看 802…。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

跟林議員報告，其實今天早上，我剛來的時候，剛好有一群在社區復健中心的凱旋病人來賣花，他賣的是福壽葉，其實他們經常來賣，口才也都很好。要不然就是賣菜，就說這個菜煮了很健康，主任，你這麼胖，你應該吃一些菜，所以這些其實他們病人已經訓練到這樣的程度，如果有機會可以邀請林委員參加。

林議員宛蓉：

我覺得他們…。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

它是市立醫院，所以從市立醫院的角度已經可以做到這樣，因為大寮有 4 公頃，他們那個地夠大可以去養菜，甚至他們本院的社區復健中心也在做。林委員剛剛提的，我覺得是可以再拓展，讓這種復健的活動能夠更多，也讓我們市民更健康，其實多種一點園藝可以有很多療癒的效果。

林議員宛蓉：

對，我發現很多民間，他們也會去做這些事情，我覺得我們政府應該要多支持，所以你們要有一些預算去支持這些精障的朋友，而不要讓他產生更多的問題，因為他們真的是危險因子，好不好？

主席（李議員順進）：

好，謝謝林委員。

林議員宛蓉：

謝謝。

李議員順進：

方信淵議員先好嗎？

方議員信淵：

好，謝謝主席，我想請問局長，因為我們電子煙的防治法已經通過了，我想請問一下，相關的業務經費是編在哪裡？我都沒有看到啊！

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

在 102 頁。

方議員信淵：

在 102 頁。好，沒有問題了，謝謝。

主席（李議員順進）：

好，沒問題了，謝謝方委員。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

我也回應一下。

主席（李議員順進）：

好，請回復。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

剛剛議員在問高雄市的資源，我們的床位。

主席（李議員順進）：

床位。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

我們目前的急性床加上加護床有 1,190 床，慢性床有 929 床，日間照護有 549 床，以上這是給委員的回復。

宋議員立彬：

包括民間就對了。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，包括民間。

宋議員立彬：

所有。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

我們高雄市所有的醫院。

主席（李議員順進）：

其他的委員還有沒有意見？來，蔡委員請發言。

蔡議員武宏：

針對 100-99 有一個 170 萬元。

主席（李議員順進）：

99 頁。

蔡議員武宏：

那個 2039 應該是委辦費，委託醫療相關協會機構辦理優化加害人合併精神疾病，這雖然有中央補助，但是我們自籌款要 100 萬元，我們這個相關委託，他們要怎麼做？

主席（李議員順進）：

來，說明一下。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

跟委員報告，因為其實這個幾乎就是精神疾病，本來這個是全部都委託給凱旋醫院辦理。今年衛福部特別把這個項下撥到衛生局，希望讓我們公衛護理師用這個經費。當公衛護理師如果發出 call help，像剛剛委員關心的發出 call help，就可以請醫療單位，他們以 team 的方式來協助，不是只有一個護理人員而已，而是有醫師、有護理師，或者是其他師級的人員，團隊一起來處理，這個是委託的部分。

蔡議員武宏：

這是我剛才問的，就是增加我們醫護人員的專業度。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，是。

主席（李議員順進）：

好，謝謝蔡委員。下一位請方委員發言。

方議員信淵：

對不起，我以為是…，剛才沒有注意到，這個電子菸的防治法，現在已經通過了，你說相關的業務在 102 頁，這編列 40 萬元吧！編列多少？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

菸害計畫，從 04 菸害防護計畫後面大概到 105 頁都是菸害防護的業務。

方議員信淵：

所以主要的業務都包含在菸害防治法裡面，也都跟它綁在一起了。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，那裡…。

方議員信淵：

你沒有單獨針對電子菸防治法的部分，相關的業務沒有另外拉出來。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

因為它這邊的經費就 1,000 多萬元了，其實動支…。

方議員信淵：

夠用，就對了。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，目前我們有 12 位稽查員。

方議員信淵：

12 位稽查員，〔對。〕所以你這些業務，針對電子菸 5 這些防治的部分，你這個部分到底做了多少？你主要的業務是在做什麼？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

我們菸害主要的業務，第一個部分大概就是，我們會…。

方議員信淵：

我說針對電子菸的部分。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

就是我們會請 38 區衛生所一起去聯合稽查，我們也會跟警察局一起去聯合稽查。

方議員信淵：

稽查什麼單位？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

如果跟警察局聯訪，那個大概都會是旅宿業比較多。

方議員信淵：

旅宿業。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

旅宿業，還有類似小吃店這個。

方議員信淵：

特種行業的部分呢？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

也會去。

方議員信淵：

也會去，〔對。〕你大概一年訂定的目標是多少？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

我們一年 20…。

方議員信淵：

查核多少？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

等一下，〔好。〕我剛好有一個資料跟您報告，其實剛剛才問過同仁，就是一個月會安排 12 場到 24 場不等的聯合稽查。

方議員信淵：

12 場到 20 場。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，每一次會 4 到 6 家。

方議員信淵：

就是一年大概將近 300 場。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，但是其實還有很多檢舉案，我們也會去，所以…。

方議員信淵：

當然啦！你主動的部分將近 300 場。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

這是我們主動出擊的部分。

方議員信淵：

我是說針對將近 300 件的查核數量，到底夠不夠而已？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

其實我們每年…。

方議員信淵：

因為當時訂定自治條例這個部分的用意就非常的好，〔是。〕電子菸的危害也不亞於香菸，〔是。〕所以針對這個部分，除了民眾的宣導以外，你這個查核的動作，相對它的額度也要增加。〔是。〕所以將近 300 幾乎也不夠，你一天也查不到一個。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

所以現在我們這個都已經是常態性的聯合稽查。

方議員信淵：

對，常態性，我說這個量體不夠。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，就是電子菸剛開始，我們 10 月 5 號剛通過，10 月 5 號、10 月、11 月到 12 月這幾個月。

方議員信淵：

就是明年度的業務。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，明年度的業務。

方議員信淵：

明年度的業務，你一年才稽核 200 多件的話，〔是。〕相對的查核機率不高。〔是。〕你一組人馬出去，最少也查個 5 間。

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

對，4、5 間。

方議員信淵：

對，查核 5 間，你一個禮拜工作 4 天就好了，最少也 20 間，對不對？20 間，你一年

就可以查核多少間了，〔是。〕對不對？一年就大概一、二千了，〔是。〕對不對？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

跟委員報告。

方議員信淵：

所以這個量不足的部分，我們希望你們能快一點補足，好不好？

李議員順進：

預算我們支持。

方議員信淵：

預算我們支持你，但是你的工作量要提出來，〔是。〕對不對？〔好。〕

李議員順進：

好不好？

方議員信淵：

最主要既然我們的電子菸自治條例都通過了，你要展現我們的決心啊！對不對？你才200多件，根本好像就沒有在做一樣，只是一個宣示而已，所以我們希望展現你的決心，〔是。〕對不對？既然人馬都出去了，就是全部都要掃過一遍了，對不對？〔好。〕主任，你這樣可以嗎？

衛生局社區心理衛生中心蘇主任淑芳：

可以。

方議員信淵：

好不好？大家來加油，我們經費絕對不會把你刪掉，我們要的就是講求你們的效率〔好。〕對不對？包括我們自治條例都通過了，你們效率要拿出來。〔好。〕好，謝謝。

主席（李議員順進）：

好，預算我們支持，各委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議）繼續。

陳專門委員月麗：

請看106-108頁、科目名稱：衛生業務-企劃業務、預算數：223萬5千元，請審查。

李議員順進：

來，請說明。

衛生局黃局長志中：

企劃業務，主要是包括我們一些管考業務，還有我們的資訊業務為主。

主席（李議員順進）：

好，委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

陳專門委員月麗：

請看 109-118 頁、科目名稱：防疫業務-防疫工作、預算數：2 億 706 萬 7 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

請局長說明。

衛生局黃局長志中：

疾管外的部分，主要是各式各樣我們一些傳染病防治的工作，也包括我們疫苗的注射，當然今年比較吃力的就是 COVID-19 防治工作的部分，對高雄市來講，傳統的部分，過去對登革熱的防治也是我們的重點，以上簡單的說明。

主席（李議員順進）：

好，請認真執行，預算有沒有意見？請宋委員發言。

宋議員立彬：

感謝主席，第 100 頁的 110 有一個臨時人員的酬金，你們後面寫的是 30 名所需各項費用，就是臨時人員 30 名，第 110、2033 臨時人員酬金，一年度編列了…。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

前天…。

宋議員立彬：

對啊！這是 30 名喔，30 個人一年 1,000 多萬元？

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

…。

宋議員立彬：

對啊！喔，要命，一年 1,000 多萬元，這樣一個月就多少錢了，嚇死人。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

報告議座，這一個月的薪水階級大概一年才花 6…。

宋議員立彬：

30 名，1,000 多萬元呢！

主席（李議員順進）：

一個月 2 萬,6000 元，30 個人就 70 幾萬元，一年 800 多萬元的人事費。

宋議員立彬：

這樣你編 1,000 多萬元，我現在意思是說…。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

還有加上年終獎金一個半月的部分，它差不多是剛剛好的。

宋議員立彬：

30 位，要命，人事費用 1,000 多萬元耶！1,000 多萬元 30 個人而已。

主席（李議員順進）：

除以…。

陳議員善慧：

對啦！又加一個半月的年終獎金。

主席（李議員順進）：

13.5。

陳議員善慧：

等於 13.5 個月。

主席（李議員順進）：

13 個半月。

宋議員立彬：

3 萬元，一個等於 39 萬元。

陳議員善慧：

就 2 萬多元。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

對，2 萬 6,000 元而已。

陳議員善慧：

2 萬 6,000 元，〔對。〕2 萬 6,000 元乘於 13.5。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

然後加上一點點勞健保的成本。

宋議員立彬：

390 萬元，喔！

陳議員善慧：

勞健保沒有在 2 萬 6,000 元裡面。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

也報告議座。

宋議員立彬：

所以只有人事費用而已。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

對，也報告議座，這一部分的人，對我們高雄市的登革熱防治是相當相當的重要。

宋議員立彬：

我知道，我沒有說有異議，我的意思是講說，1,000 多萬元，30 個人，等於平均一個人是在…。

陳議員善慧：

這 30 個人都是固定的嗎？

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

大部分都固定，因為我們需要有經驗的。

陳議員善慧：

都固定，喔！有經驗。

宋議員立彬：

他有什麼專長？

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

他們需要做一些病媒蚊的辨識，包括隱藏性孳生源的調查，然後調查之後回來的孑孓跟蛹，我們要確認牠是埃及斑蚊，還是白線斑蚊。另外我們要做藥效測試，我們也需要一個養蚊室來做孵育，我們做現場防治的時候，他們要確認防治的成效。

宋議員立彬：

你們是一區派一個人，還是怎樣？

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

沒有，在我們衛生局做統籌。

宋議員立彬：

全部 30 個人都到衛生局。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

在衛生局做統籌運用。

宋議員立彬：

之後有孳生源的時候，你們再出去。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

我們會針對全高雄市 800 多里裡面，大概有 40 多里是最重要高風險的里別，我們會加強頻次。除此之外，高風險的地區，像市場、學校、養護機構等等，我們就會看每個時節的重要性去做重點的專案。

宋議員立彬：

我想請問一下，你是主任嘛！

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

處長。

宋議員立彬：

處長，請問一下，登革熱都有高風險的時間是哪幾個月？

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

現在因為全球暖化的關係，所以其實全年都可能有疫情發生，歷年來大概從 5 月到 10 月都是我們的高峰期，以現在氣溫比較上升的狀況，其實連冬天都是我們要注意的，應該說全年 12 個月都要注意，所以我們在 11、12 月就開始做冬季防治計畫。議員可能會覺得好像冬天沒有登革熱，其實不是，其實都還是要靠我們這些人。

宋議員立彬：

30 個人就分配在你們局裡面就對了。

衛生局疾病管制處何處長惠彬：

在我們局裡面，但是我們會每天派工出去到各個行政區，或者是各個重要的場域去做病媒監測的調查。

宋議員立彬：

就配合當地的衛生所。〔對。〕

主席（李議員順進）：

好，預算有沒有意見？

宋議員立彬：

沒有。

主席（李議員順進）：

蔡委員請發言。

蔡議員武宏：

預算沒意見，但是我要請問一下，局長，你們好像今年比去年少了 400 多萬元，在蟲媒傳染病這個防治業務上面，你們業務費好像減少 400 多萬元，這少 400 多萬元是為什麼？是我們現在病媒蚊的傳播做得很好。

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，那裡面是因為去年有補辦預算，所以才比較少，事實上我算過，每年大概在疫情穩定的情況下，我們補預算至少都有 4,000 萬元以上的穩定存在，〔喔！〕就全部加起來。

蔡議員武宏：

喔！全部加起來。

衛生局黃局長志中：

因為有時候，譬如說我們有點小疫情，中央就會給我們比較多錢，這個登革熱的傳染病有一些問題就是，我們如果疫情穩定的時候，我們要跟人家多要一些錢，人家不給我們。事實上像議座講的，我們要預防，等到有疫情的時候，他們才要給我們錢，其實這個過程實在是很麻煩。

蔡議員武宏：

已經來不及了，等到有疫情，他才給我們的時候，怎麼來得及。

衛生局黃局長志中：

這個是向來我們在做的問題，尤其登革熱長期對高雄市來講，坦白講，我們遇到的都是比較矛盾的狀況，不過也因為大家一起努力，所以都可以機會把它控制得比較穩定。

蔡議員武宏：

喔！這樣子。另外，還有一個就是在 115，2051 物品，那個肺炎鏈球菌，你們今年多了 850 萬元是因為我們人數比較多，還是年齡限制？

衛生局黃局長志中：

這個部分是新增的業務，它是針對 65 歲到 74 歲免疫功能比較差的人，我們算過這些免疫功能較差的人，如果使用這些錢，差不多百分之二十七點多就可以涵蓋了，因為它不是每年都需要注射的，所以估計如果這個政策這樣實施下去以後，差不多 3 年到 4 年，我們那些 65 歲到 74 歲高風險群的人都可以注射完畢。而且如果沒有這樣子來做，事實上，我看到 65 歲以上的老人，對於打預防針這個部分，坦白講，他們有很多不一樣的意見，所以…。

蔡議員武宏：

那是免費的嗎？

衛生局黃局長志中：

免費，他們不一定要施打。

蔡議員武宏：

從 65 歲以上？

衛生局黃局長志中：

65 歲到 74 歲，因為現在 75 歲的公費疫苗已經有了，我們來補 65 歲到 74 歲中間這個。

蔡議員武宏：

喔！65 歲以上。好，沒意見。OK，謝謝。

方議員信淵：

現在開始…。

蔡議員武宏：

65 歲開始就對了。

衛生局黃局長志中：

因為那些高風險群免疫力比較差的人先進行施打。

方議員信淵：

主席，不好意思，原先是 75 歲才有，〔對。〕現在 65 歲到 74 歲是高風險群，所以在別的縣市，坦白講，像台南 65 歲就已經開始了，但是高雄市還沒有，所以一般民眾積極爭取的，就是 65 歲我們就要開始免費施打這個疫苗。針對這個部分，局長，我們也是院轄市了，當然也要跟得上別人的腳步，不然高雄市永遠都跟不上啊！針對這個部分，假如說 65 歲到 74 歲這個部分 全部都施打的話，還要增加多少費用？預估要多少費用？

衛生局黃局長志中：

如果全部這樣算差不多要 2 億元。

方議員信淵：

還要 2 億元，因為別的縣市，包括台北市，他們幾乎從 65 歲就開始了，結果高雄市還沒有，所以很多民眾都一直跟我抱怨說要爭取，所以為什麼現在高雄市都還處於 75 歲，對不對？你針對 65 到 74，只是一般慢性病的人才有嘛！所以這個部分我們還是要趕快積極來編列，這樣才能跟上別人的腳步。

衛生局黃局長志中：

因為我們第一次，我希望大家…。

宋議員立彬：

對啦！反正儘量在規定的範圍內，我們 65 歲以上都能施打到是最好的，〔對。〕儘量是普及化。

方議員信淵：

漸漸到普及化。

宋議員立彬：

儘量是讓它足夠。

衛生局黃局長志中：

我們也希望這樣，所以明年爭取到了。

方議員信淵：

申請中央補助嘛！

衛生局黃局長志中：

中央沒有補助。

宋議員立彬：

疫苗中央沒有補助？

衛生局黃局長志中：

各縣市都是自籌的。

方議員信淵：

自籌款別人做得到，我們也要做得到。

宋議員立彬：

對啊！局長，你要努力一點。

衛生局黃局長志中：

好，謝謝。

宋議員立彬：

我們對 109-118 頁的預算有沒有意見？如果沒有意見，好，請林委員發言。

林議員宛蓉：

針對這個我是沒有意見，對不起，我回歸一下衛生業務-企劃業務，這個企劃業務是 100…。

宋議員立彬：

106-108 頁。

林議員宛蓉：

對，我對預算是沒有意見，剛剛我們已經照案通過了，我想問一下，就是我們提升衛生保健自願服務的能量協助公共衛生及醫療保健，這個就是預期的成果，至於管考研究發展及獎勵控制品質，你們這個成效做得如何？這是剛才那一科的，回歸剛剛那個。

宋議員立彬：

只有這科，應該就是這科。

林議員宛蓉：

喔！企劃業務，對。

衛生局企劃室張主任華珊：

跟委員報告，在管考業務的部分，主要是針對局內各項重大施政的成果，還有施政的績效進行管考，包括議員垂詢有關我們局內的各項業務、重要的議案，我們也都會進行管考。

林議員宛蓉：

你們那個有沒有什麼數據？管考只有嘴巴講，你們一定是有一個數字才能夠去管考，所以成效是…。

衛生局企劃室張主任華珊：

跟議員報告，我們針對各項重要的施政計畫，也都會進行是不是有達到預期的目標，以今年度的輔管計畫來講，就是重要的施政計畫，目前都是在綠燈的一個範圍。

林議員宛蓉：

在綠燈，那提升衛生保健自願服務的能量，這個你們怎麼去做評比？

衛生局企劃室張主任華珊：

跟議員報告，在自願服務的區塊，主要是推動衛生保健志工。

林議員宛蓉：

多少志工？

衛生局企劃室張主任華珊：

我們各醫療院所、衛生所，還有局內，總共有 80 務…。

宋議員立彬：

我跟你講，主任，你可不可以這樣，〔是。〕看等一下委員需要什麼，你給他書面資料，因為這一條我們已經通過了。

林議員宛蓉：

對啦！已經通過了。

宋議員立彬：

所以你把充足的資料給林委員，〔好。〕林委員所要的數字或什麼的。

林議員宛蓉：

雖然預算通過，也可以再來討論，因為我對預算是沒有意見。

宋議員立彬：

我知道，你可以表達意見，就是請主任大概做一些資料給委員。

林議員宛蓉：

對啊！

衛生局企劃室張主任華珊：

是，是不是會後給議員一份報告，謝謝。

林議員宛蓉：

好啊！也可以，因為剛剛我們那麼快就讓它審過了。

宋議員立彬：

對啦！所以如果有問題要先舉手，我就會等一下。請方委員發言。

方議員信淵：

局長，我請問一下，今年流感疫苗，目前施打的情況是怎麼樣？

衛生局黃局長志中：

目前我們剩下的疫苗大概 7 萬劑左右，另外一個就是…。

方議員信淵：

目前是夠的嗎？

衛生局黃局長志中：

現在是足夠，而且我們對 65 歲以上的老人，因為今年特別加強這個部分，我們已經將近 54%，所以比去年還要高。另外就是對國中、高中跟國小的部分，我們現在都陸續在施打，因為我們之前很不好意思的，就是有一些管控。所以現在跟六都比較其實有好幾都快要沒有疫苗了，但是我們還可以預留，像高中、國中、國小，還有高危險群，我們所有的高危險群全部都施打完成，目前已經超過，這都有達標了。

方議員信淵：

超過了，你現在自費的部分就可以開始開放了。

衛生局黃局長志中：

對，現在就是…。

方議員信淵：

要不然你剩下來的那些也沒有用處啊！

衛生局黃局長志中：

有，所以現在中央有告訴我們，主要是 50 歲到 64 歲中間這個部分，這個預計會開放，至於開放時間，因為還要等中央的預算下來才會開始，我們會做一些安排，這個放心沒問題，因為一定不會讓那些疫苗留著都沒有使用。

方議員信淵：

明年度看可不可以再爭取多一點，不要像今年度一樣，大家爭得要命。

衛生局黃局長志中：

是，我們也都希望這樣。

方議員信淵：

這樣管控的流程也是要特別注意。

衛生局黃局長志中：

因為對我們來講，越多人施打，那個涵蓋率是越高越好。

方議員信淵：

對，保護力會越好。〔對。〕下年度看可不可以再積極的把那個涵蓋率稍微往上高一點。〔好。〕你現在 26%多而已，〔對。〕你最起碼要提高到 30%，慢慢的往上疊，對不對？明年度看能不能再爭取到 30%，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，我是從 25%一直往上拉到 26%。

方議員信淵：

你拉到 26%多，如果 26%多的涵蓋率，還是不夠的話，你稍微再往上拉到 30%，那是最好的。你讓民眾自費也沒有關係，如果有量民眾才有辦法自費，而且現在民眾對打流感的意願非常得高，〔是。〕所以我們要準備充足的量，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，謝謝。

方議員信淵：

謝謝。

主席（李議員順進）：

預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議) 繼續。

陳專門委員月麗：

繼續請看 119-202 頁、科目名稱：衛生所業務-社區衛生所業務、預算數：5 億 7,596 萬 2 千元，請審查。

主席（李議員順進）：

請局長說明。

衛生局黃局長志中：

在這裡說明，因為衛生所業務裡面，除了人事費跟業務費以外，主要是衛生所有一些前瞻基礎建設不足的部分做一些加強。另外對於整個茄萣地區，就是原住民區一些醫療整治的部分，看能不能搶治一下，以上報告。

主席（李議員順進）：

預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議）繼續。

陳專門委員月麗：

繼續請看 203-205 頁、科目名稱：登革熱研究業務-研究工作、預算數：890 萬 1 千元，請審查。

主席（李議員順進）：

沒有關係，剛剛林委員那個沒有說明到的，你補充一下。

林議員宛蓉：

沒有，現在我們是在講衛生所，〔對。〕衛生所已經敲過了。

主席（李議員順進）：

沒關係，你說明預算有沒有意見？

林議員宛蓉：

好，預算我沒有意見。

主席（李議員順進）：

好，你請講。

林議員宛蓉：

但是我覺得衛生所的部分，你們的預期成果，希望可以達到市民自我健康管理的認知，還有養成預防之健康行為，你們做些什麼東西？

主席（李議員順進）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

其實對於居民的部分，包括透過我們促進健康活動，還有社區的衛教，因為社區的衛教有很多，包括對傳染病的防治，以及跟議員所關心的，包括健康飲食的部分，全部都是在我們重要的項目裡面。

林議員宛蓉：

對啊！可是我看到你們做的，例如前鎮衛生所跟小港衛生所，你們做了些什麼？因為其它的衛生所，我是沒看見，所以小港跟前鎮呢？我看到的，你們只有去做乳癌篩檢，還有女性的 3 分鐘檢查，我只有看到你們都是做這些而已。

衛生局黃局長志中：

報告議座，除了你看到的那些四癌篩檢比較大場之外，還有很多特別服務的部分。

林議員宛蓉：

你們剩下的是在哪裡？我就沒看到啊！因為我對這個區塊，我很…。

衛生局黃局長志中：

因為他們都每年…。

林議員宛蓉：

因為過去就是讓人家有一個概念，但是每年篩檢的人數是多少？

衛生局黃局長志中：

因為每年我們都有給他一個目標數。

林議員宛蓉：

你們的人呢？我們主席有沒有看到？你們的對象是哪些人？你們幫哪些里做了？還有人數是多少？在哪個地方？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，我是不是直接用書面資料報告給議座，因為裡面有很多種，譬如說我們在小港醫院就做社區裡面屬於未成年產婦的很多衛教工作，這是…。

林議員宛蓉：

你們是跟小港醫院來做這些工作。

衛生局黃局長志中：

不是，那是一個合作而已，其實是衛生所的業務，因為小港醫院沒有那些資料，〔對。〕藉由它的場所…。

林議員宛蓉：

你現在是說那麼多人在這裡講不出人數，是嗎？

衛生局黃局長志中：

不是，因為那個很多項業務，我真的是講不出來，也記不住。

林議員宛蓉：

真的是講不出來喔！就是不重視才記不住。好啦！放你通過，你事後再跟我回答。

主席（李議員順進）：

局長，我認為林委員的意見很好，因為衛生所的業務跟基層的群眾，尤其我們認為花這麼多的預算，也讓市民知道我們做什麼，那要怎麼去幫你們宣導，或者是這一些法令的維護，有的市民朋友不知道為什麼市政府會制訂這麼多的政策來綁他們。所以最好是讓民意代表知道一下，你可以請各所的所長把你們的活動，每天發個簡訊給我們，還是發個簡訊給里長，或是發個簡訊給當區的民意代表，他才知道你們在做什麼，他想關心什麼，他可以去一趟。

林議員宛蓉：

其實我看到的就是哪一個里有在做乳癌篩檢，還有 3 分鐘檢查。

主席（李議員順進）：

對啦！我們看的都是有限。

林議員宛蓉：

差不多都這些而已，也沒有覺得他們有特別的業務。

主席（李議員順進）：

因為衛生局的活動。

林議員宛蓉：

這種本來就是…。

主席（李議員順進）：

或者是包括所裡面的活動業務，你們只要有這種經費的使用，也讓我們民意代表知道一下，委員們要幫忙政策辯護，也比較好辯護。

林議員宛蓉：

對啊！真的，如果我剛好不小心碰到他們，我看到的都是 10 多個人。

主席（李議員順進）：

可能很多業務，但是你們沒有跟民代互動。

林議員宛蓉：

對啊！有很多業務，就是很多的市民朋友不知道，所以去的差不多都是那些人，我看到的真的都是那些人。

主席（李議員順進）：

跟各民意代表的服務處結合一下，讓我們的助理，還有民代本人可以去關心一下，我們才知道你們業務的內容，並且提供給局長做參考，這個意見很好，預算上沒有意見。

衛生局黃局長志中：

我事後就跟各個衛生所講，所有衛生所對外辦的業務，還有何時要舉辦？讓市民知道，同時也是讓我們議座跟服務處也知道。

主席（李議員順進）：

對。

宋議員立彬：

選區的服務處跟通知一下選區議員。

主席（李議員順進）：

對，通知一下。

宋議員立彬：

邀請我們議員參加也不過分。

主席（李議員順進）：

才知道我們在做什麼？

宋議員立彬：

衛生所邀請議員也不過分，不要常常惹林委員生氣。890 萬 1 千元。

主席（李議員順進）：

不會啦！針對我們登革熱研究業務的研究工作的預算 890 萬 1 千元。委員，有沒有意見？沒有意見。890 萬 1 千元。有沒有意見。照案通過。(敲槌)

陳專門委員月麗：

接續請看 206 頁，第一預備金，預算數 38 萬元。請審查。

主席（李議員順進）：

預備金有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌)

陳專門委員月麗：

衛生局公務預算部分審查完畢。接下來審查衛生局主管 2-4。市立各醫療院所醫療藥品基金。

主席（李議員順進）：

基金的部分。

主席（李議員順進）：

局長你要不要休息？要不要去洗手間？你沒關係？我們審基金就好了。基金很快。有 5 項基金，會節省時間。

陳專門委員月麗：

首先，請各位議員看貳-4-1，衛生局各區衛生所醫療藥品基金。第 12 頁，醫療收入明細表，預算數 1 億 5,786 萬 6 千元。第 13 頁，業務外收入明細表，預算數 249 萬元。第 14-27 頁，醫療成本明細表，預算數 1 億 4,657 萬 1 千元。第 28-31 頁，管理及總務費用明細表，預算數 272 萬 9 千元。第 32-34 頁，業務外費用明細表，預算數，356 萬 4 千元。第 35-41 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 84 萬 7 千元。第 42 頁，資產折舊明細表，本年度(12 月底)止資產總額 1,305 萬 8 千元，本年度應提折舊額 77 萬 1 千元。第 43 頁，資產報廢明細表，成本或重估價值 6 萬 1 千元，已提折舊額 5 萬元 8 千元、淨額 3 千元、報廢損失 3 千元。請審查。

主席（李議員順進）：

各位委員，對於衛生局各區衛生所的醫療藥品基金，有沒有意見？沒有意見。林委員。

林議員于凱：

藥品基金。我是有看到一筆內部往來。

林議員于凱：

在 52 頁。

主席（李議員順進）：

52 頁還沒有審到。

專門委員陳月麗：

我們是全部唸完。

林議員于凱：

他是在預計平衡表。在後面這邊。現在是衛生所的醫療藥品基金。

宋議員立彬：

對，他一次唸完。

林議員于凱：

我直接講。他有一筆內部往來的經費，衛生局跟衛生所的內部往來費用。這一筆費用今年編7億5千萬元，去年度是4億5千萬元，今年多了3億元。這個可不可請局長或是誰解釋一下？為什麼今年會多編了這3億？

主席（李議員順進）：

局長說明。

衛生局黃局長志中：

這是聯合醫院的L型停車場。變成是要用醫療藥品基金去處理。

林議員于凱：

你用在停車場的擴建費用是不是？

衛生局黃局長志中：

不是擴建，是聯合醫院旁邊有一個L型停車場，這個L型停車場現在因為我們聯合醫院已經30幾年，所以建築物也老舊，加上在地的新興人口也很多。所以接下來我預計要對聯合醫院做一些擴充，因為要擴充後面L型停車場的腹地是一個最適當的地方。坦白說，那個停車場，大家說是大型畸零地，長長L型也不好用，讓聯合醫院用來當他擴充是最適當的。因為之前的2、3年，都陸陸續續對這個再規劃。所以今年變成一個定案，因為那還是一個資產，所以我們就用這邊醫療藥品基金2億6千萬，等於是用醫療藥品基金買下來。

宋議員立彬：

變成你們的土地就對了。〔對。〕用醫療藥品基金買土地就對了。〔對。〕

林議員于凱：

局長請教一下，這樣你等於是購買成為衛生局所轄公立醫院的財產，這個跟醫療藥品基金的使用目的有相符嗎？

衛生局黃局長志中：

他是屬於整個醫院準備擴增、擴展使用的部分。是屬於符合醫療藥品基金的部分，可以使用。〔對。〕用醫療藥品

宋議員立彬：

內部擴充就對了。

主席（李議員順進）：

相關的就可以用就對了。基金可以用到這個部分。

衛生局黃局長志中：

從公務預算投資到這個部分。

主席（李議員順進）：

有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌)繼續。

陳專門委員月麗：

繼續請看貳-4-2，高雄市市立民生醫院，醫療藥品基金。

主席（李議員順進）：

從第 16 頁開始到 98 頁，這個預算各位委員，有沒有意見？有。林委員。

林議員于凱：

第 58 頁，有一筆 536 萬元，本年度預算其他費用。上年度 6 萬 1 千元，等於今年多編了 500 萬。

主席（李議員順進）：

58 頁。

林議員于凱：

58 頁，最下面有一個其他，今年是編 536 萬。去年是編 6 萬。

主席（李議員順進）：

58 頁，民生醫院的基金。

鄭議員孟洳：

市立各醫療院所的藥品基金。

陳專門委員月麗：

這一個是藥品基金的總數。

林議員于凱：

藥品基金的總數，這樣我要怎麼辦？就是基金總額的部分。

宋議員立彬：

全部加起來就對了。

林議員于凱：

就是其他項目，去年只有編6萬1千元。今年編了536萬，你等於是多編530萬，這到底是新增在哪些地方？我們在這個基金審查裡面也看不到細項。

主席（李議員順進）：

局長說明。

衛生局黃局長志中：

我要查一下。

林議員于凱：

這個麻煩先跟我們釐清一下細項，再處理。

主席（李議員順進）：

有誰能夠答復？民生醫院能答復嗎？還是局長答復。總額。

衛生局黃局長志中：

現在是總額，所有的基金一直加上去，加總在一起。

宋議員立彬：

為什麼加？加了那麼多不知道嗎？

林議員于凱：

主席，我提議，是不是請衛生局，把相關公立醫院的其他費用，做一個明細表。不然我們沒辦法知道，這個明細、細項增加的項目是哪些？這一筆先擱置。

主席（李議員順進）：

先擱置？

衛生局會計室林主任淑惠：

這是我們主管的其他業務費用。

林議員于凱：

對，其他業務費用。

衛生局會計室林主任淑惠：

其他業務費用，我們今年增加的主要是C形巷弄，補助各區長照站費用。這是凱旋醫院的，這個凱醫編的國際交流費用。

宋議員立彬：

五百多萬。

衛生局黃局長志中：

他今年拿到南向的一些大的計畫，透過國際會議做交流。

宋議員立彬：

是基金預算。

衛生局會計室林主任淑惠：

凱旋的都是基金預算。

宋議員立彬：

到底是中央預算還是基金預算。

衛生局會計室楊股長富惠：

中央把錢撥到給凱醫做。

宋議員立彬：

那不是基金預算了。

衛生局會計室楊股長富惠：

中央的錢補助由凱醫去做。

宋議員立彬：

那就不是基金預算了。

衛生局會計室楊股長富惠：

它也算，中央的錢撥到公務，公務再把錢撥進來做執行。

宋議員立彬：

中央撥到公務？

衛生局會計室楊股長富惠：

中央撥到公務，公務再轉到基金，納入預算來處理。

主席（李議員順進）：

這個是中央的規定嗎？

衛生局會計室楊股長富惠：

對，中央的補助款，就像公務的墊付款那種執行方式。

衛生局會計室林主任淑惠：

等一下凱旋醫院，審預算會審到這一筆。

林議員于凱：

等一下處理好不好？

衛生局會計室林主任淑惠：

前面是整個醫院的彙整，等一下會在各家醫院的預算書裡面有明細。

主席（李議員順進）：

是不是請把各醫院明細表列印一下，在星期三一起審好不好？本筆預算就這麼處理，基金的部分。

林議員于凱：

先擱置。

主席（李議員順進）：

整個擱置嗎？

林議員于凱：

不是，就是這一筆其他的經費。

主席（李議員順進）：

這一筆其他的經費擱置。

宋議員立彬：

5361 這一筆，細項寫清楚。

主席（李議員順進）：

5361 這一筆預算擇日再審。

陳專門委員月麗：

現在在審 4-2 民生醫療藥品基金，剛剛那一筆是凱旋醫院的。

主席（李議員順進）：

沒關係，就他再補充細項說明，一併補充來。

林議員于凱：

不只那一筆，是綜合的。

宋議員立彬：

那一筆是全部的。

衛生局會計室林主任淑惠：

在主管預算裡面，後面分 5 個分預算，我們會個別審 5 個分預算。

陳專門委員月麗：

就是有分基金預算就對了。

宋議員立彬：

沒關係，你就把這個別預算的項目擇日再審，沒有差別，請他們把個別基金列出來就好了。

林議員于凱：

一般公務預算裡面會寫增減的幅度，是增在那裡？減在哪裡？會有項目跟細節，這一筆我們看不到，所以到底在哪裡？

主席（李議員順進）：

這樣好了，針對委員的意見，4-2 到 4-5 的基金我們擇日再審，好不好？你們全部弄清楚我們在審。

宋議員立彬：

不是，現在于凱所說的意思是把 5 個醫院的增、減都寫出來，因為這是總 total。寫出來之後再來審，于凱對不對？這次不過，擇日再審是這樣嘛！

主席（李議員順進）：

擇日再審好不好？局長，你們辛苦了，星期三你們要再來。

林議員于凱：

5 個其他項目的資料都列出來。

宋議員立彬：

其他項目的都擱置。

蔡議員武宏：

跟一般的公務預算一樣。

宋議員立彬：

5 個醫院的其他分預算都擇日再審，你們把明細列出來，好不好？

主席（李議員順進）：

好不好？好。確認。(敲槌)

陳專門委員月麗：

所有的基金預算嗎？

宋議員立彬：

沒有，只有其他。

陳專門委員月麗：

但問題是我們基金裡面沒有其他這一項啊！

主席（李議員順進）：

就是剛剛講的五百零幾萬的這個。

陳專門委員月麗：

因為他分基金有…。

宋議員立彬：

沒關係，你現在是審到哪裡？你現在是審到聯合對不對？

陳專門委員月麗：

沒有，審到民生。

主席（李議員順進）：

審到民生。

宋議員立彬：

就民生的其他擱置，下一個聯合的其他擱置，一筆一筆來，都是要審也都一樣。

主席（李議員順進）：

都要審的。

陳專門委員月麗：

但是他的科目預算裡面沒有其他這一項。

蔡議員武宏：

5 間醫院全部的細項。

林議員于凱：

因為每一個醫院都有其他的業務類別。

陳專門委員月麗：

但是預算科目裡面並沒有這一欄啊！

宋議員立彬：

有，單項哪有可能沒有？

陳專門委員月麗：

沒有。

朱議員信強：

凱旋在後面。

宋議員立彬：

你們單項沒有列出來嗎？

衛生局會計室林主任淑惠：

每一家醫院的後面都有。

宋議員立彬：

所以怎麼會沒有呢？

陳專門委員月麗：

不是，但是我們的預算科目裡面並沒有其他這一欄。

衛生局會計室林主任淑惠：

業務費用的明細表項下的其他，現在審查的是其他業務。

林議員于凱：

其他業務。

陳專門委員月麗：

如果說，像是 4-2 民生醫療藥品 62-63 頁這一筆嗎？是不是？

衛生局會計室林主任淑惠：

他是在其他業務費用明細表那裡。

宋議員立彬：

文字上面為什麼不表達清楚呢？

衛生局會計室林主任淑惠：

這個都是中央法規預算費用的表格。所有的基金預算都是這樣表達，因為總表裡面有數字，各個醫院有各個醫院的說明。

宋議員立彬：

5 間的其他業務明細留下來。〔對。〕

陳專門委員月麗：

召集人，等一下拜託你每一個都唸一下。

衛生局會計室林主任淑惠：

每一個醫院都有他的細項。

主席（李議員順進）：

好，我知道。除了其他業務事項保留之外。

陳專門委員月麗：

各公立醫院預算除其他業務明細表以外。

主席（李議員順進）：

我知道你的意思，這 5 間還要在唸一次嗎？

陳專門委員月麗：

不用再唸了。

衛生局會計室林主任淑惠：

每一家的預算都有說明。

主席（李議員順進）：

請坐。對於衛生局醫療藥品基金的部分，我們現在審到民生醫院，林委員在審到其他業務費用明細表這個部分，他認為民生醫院以及各醫院都要列出明細表來，民生醫院其他的費用各位委員沒有意見。其他的醫院各委員有沒有要審？有沒有意見？除了這 5 個基金其他業務費用明細表，請承辦單位、主管機關把他的明細列清楚之後。其他的 5 個基金要不要逐一一個醫院、一個醫院來審？委員，有沒有意見？現在民生醫院是在第幾頁？委員在問。

衛生局會計室林主任淑惠：

報告主席，民生醫院是在 63 頁，他的說明就有講到說，衛生局補助營運各項費用，C 據點的費用，每一個醫院的明細都有編。

主席（李議員順進）：

每一個醫院的明細都有嗎？

衛生局會計室林主任淑惠：

民生醫院在 63 頁，聯合醫院…。

主席（李議員順進）：

向林委員解釋清楚好了。他說明細表都已經有了，在裡面有。民生醫院，其他委員，有沒有意見？

陳專門委員月麗：

在第幾頁？

衛生局會計室林主任淑惠：

在 63 頁。

主席（李議員順進）：

63 頁的明細表已經有了。

宋議員立彬：

我覺得你們基金編這個預算很難審，你們自己都翻不到了，不要說我們了。所有的總 total 放在最前面，後面有分散成為一張一張的。

林議員于凱：

所以癥結在哪裡都看不懂？

衛生局會計室林主任淑惠：

藍色的折頁紙就是一個單位，這裡是民生醫院。

主席（李議員順進）：

局長，下次你編預算來的時候，你要寫一個單位，58 頁是民生醫院的基金，58 頁那麼的多。

宋議員立彬：

全部都在 58 頁。

主席（李議員順進）：

你們自己都找不到。

林議員宛蓉：

大家都在 58 頁。

主席（李議員順進）：

林委員有沒有意見？

林議員于凱：

沒有意見。

主席（李議員順進）：

林委員沒有意見。下次編預算的時候代號要寫清楚。

宋議員立彬：

要各別編列，民生就民生、聯合就聯合，你總 total 是總 total，我們審預算的時候是以單一家醫院審的，不是整本一起。

主席（李議員順進）：

依照我看環保局沒有辦法審了，環保局先行離開好了。還有毒防局要審，毒防局只有一件而已。告位委員，今天審到衛生局跟毒防局。有沒有意見？沒有意見。我們請環保局先行離開。

宋議員立彬：

醫院的每一筆預算都要很清楚，

林議員宛蓉：

給我們一本目錄。

宋議員立彬：

你們把全部的明細放在裡面，又把總 total 放在最前面，我們怎麼知道哪一間醫院增加、哪一間醫院減少？是今年編的比較多還是明年也多編，是不是？你們專業的人員都翻不到了我們怎麼翻的到。

主席（李議員順進）：

林委員剛剛對於民生醫院基金的部分其他業務明細，他沒有意見。其他委員，還有沒有意見？沒有意見。現在要講民生醫院，民生醫院的藥品基金有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌)

宋議員立彬：

其實很多錢都藏在基金裡面。

陳專門委員月麗：

接下來，請看貳-4-3 高雄市立聯合醫院醫療藥品基金。請審查。

主席（李議員順進）：

聯合醫院的院長報告一下。局長，也順便介紹一下，我們都不認識，口罩拿下來。

衛生局黃局長志中：

聯合醫院張院長宏泰。

高雄市立聯合醫院張院長宏泰：

謝謝主席，還有各位議員，我到聯合醫院也差不多正好 2 年，剛才有提到聯合醫院有一筆 L 型的地，這 1 年多來在局長還有很多長輩面前，大家都希望怎麼把聯合醫院發揚光大。坦白講，聯合醫院剛好在市中心，因為這一次輕軌的關係造成一些衝擊，因為輕軌剛好把我們的大門跟急診的出入口擋住。但是這一次 9 點優化方案，都幫我們解套了。所以我們現在的門面會往北邊走。因為往北邊走沒有出口，所以 L 型的地剛好解決了這個問題，這一塊地也謝謝局裡面剛好願意把他承接下來。這一塊地的價值不只 2 億，這是好幾十億的地，這一塊地謝謝市政府也包括謝謝前任的市政府，有一部分是以地易地，不夠的一部分就編了 20 年的預算，慢慢的把它價購過來，我想對聯合醫院的發展變成一個轉型。所以這一段時間我們也在思考，包括聯合醫院之後要怎麼樣再進步？聯合醫院，這幾年來在這個區域也有一些新的成就，我自己也很肯定，局長也有很多的指導，我感覺這一間醫院對市政府來講可以賺錢。賺錢是一回事，所謂賺錢的意思是可以維持，可以維持這家醫院，對市民就是有所交代，市立醫院一樣可以提供醫學中心等級的服務。我相信投資醫院絕對不會虧錢，可以服務人民，這是我的想法，因為這是一個機會。

主席（李議員順進）：

大門原來是在南門。

高雄市立聯合醫院張院長宏泰：

原來是往南。

主席（李議員順進）：

現在改往北

高雄市立聯合醫院張院長宏泰：

原來往南，現在往北，因為現在的大廳本來是往南，現在市府的指導，前面院內的停車場我們會再建一個大廳，這是在第二階段，最近我們把需求都跟養工處聯繫，他們會協助我們做這一個。外面 L 型的地就會整體規劃，過去有一些往北的像一些垃圾堆、液氧槽、廢棄物我們會遷移，從北邊看過來面相會很優質，這個是我大概可以確定的。

主席（李議員順進）：

那個地原來是私有地還是公有地。

高雄市立聯合醫院張院長宏泰：

早期都市計畫歷史不太確定，聽說原來也是聯合醫院的地，不過後來有一些因素，轉成捷運的土地開發基金。因為這一塊地給捷運的土地開發基金，剛才局長講的有一點像畸零地，如果要蓋大樓都有它的難度，歸給聯合醫院以後，我們正好解決建蔽率的問題、容積率的問題。不然現在聯合醫院隨便要蓋一間房子都沒有空間。我是覺得L型的地出來以後，聯合醫院整建就有土地可以用，反而因禍得福，講起來是這樣子。

主席（李議員順進）：

這個牽涉到北高雄的醫療品質，〔是。〕除了榮總、高醫之外，還有聯合醫院，也希望好好經營。各位委員，有沒有意見？聯合醫院的藥品基金，沒有意見。照案通過。(敲槌)

陳專門委員月麗：

繼續請看貳-4-4 高雄市立中醫醫院醫療藥品基金，請審查。

主席（李議員順進）：

院長，說明一下藥品基金的編列的情形。

高雄市立中醫醫院顏院長秀娟：

主席，各位委員大家午安，高雄市立中醫醫院在市府的協助之下，非常感謝我們在今年的11月19日，搬到長照大樓的1樓跟2樓，我們會以最好的服務為市民朋友一起努力。我們預算的部分在我們營運成長之下有適度的編列。其中有一項是比較特殊的，今年因為新冠肺炎的關係，我們原本在3月份要搬遷，後來延到今年的11月才搬遷。我們在大同院區現在還留有一部分的門診，預計在12月搬遷完畢之後，1月份才會全部回到新的院區，所以在預算裡面會保有一筆搬遷費用，剩下的都是按照之前的預算狀況編列，以上報告。

主席（李議員順進）：

謝謝院長，對於中醫醫院醫療藥品基金，各位委員，有沒有意見？沒有意見。預算要好好珍惜，照案通過。(敲槌)

陳專門委員月麗：

繼續請看，貳-4-5 高雄市立凱旋醫院醫療藥品基金。請審查。

主席（李議員順進）：

院長，自我介紹一下。

高雄市立凱旋醫院周院長煌智：

我是高雄市立凱旋醫院院長周煌智，也謝謝各位議員的支持，上次來大寮百合園區來參觀。醫院這幾年精神醫療有比較好的發展，明年我們也積極配合中央政策跟市府的政策，積極發展長照業務，因為我們是精神專科院。所以我們的精神長照，也承接了中央衛福部心口司的精神長照試辦計畫。另外我們在藥癮醫療示範中心，也承接了心口司的計畫，在這2個部分是我們明年的主流，除了這個以外，我們另外還有新南向計畫，這一個新南向計畫從以前到現在都持續在做，近3年衛福部都持續給我們新南向計畫的經費，初估，新南向計畫是一千多萬，以上報告，謝謝。

主席（李議員順進）：

什麼叫做心口司計畫？

高雄市立凱旋醫院周院長煌智：

新南向。心口司，心理及口腔健康司，心口司。

主席（李議員順進）：

心口司。心理及口腔健康司。〔對。〕這個跟凱旋醫院有什麼關係？不是衛生局的業務嗎？

高雄市立凱旋醫院周院長煌智：

他是衛福部主管精神衛生及心理健康促進的一個司。

主席（李議員順進）：

一個司。

高雄市立凱旋醫院周院長煌智：

我們爭取了很多公共衛生計畫，都來自於中央的部門，剛剛所講的都來自於衛福部，衛福部主管精神醫療的就是心口司。

主席（李議員順進）：

各位委員，有沒有意見？凱旋醫院的藥品基金，沒有意見。預算要好好珍惜，謝謝。照案通過。(敲槌)

陳專門委員月麗：

衛生局的基金審查完畢，繼續審查衛生局的市府提案跟議長交議案。請各位議員看市政府提案，案號3，主辦單位：高雄市政府衛生局，請審議有關衛生福利部補助本市辦理前

瞻基礎建設「公共服務據點整備-整建長照衛福據點計畫」-田寮區衛生所修繕案所需總經費 423 萬 6,000 元整(中央增核補助 360 萬元及配合款 63 萬 6,000 元),擬先行墊付執行案。請審查。

主席（李議員順進）：

對於提案，案號 3，請局長說明。

衛生局黃局長志中：

在田寮衛生所的樓上設一個日照中心，對田寮來講原本已經有給我們補助了，中央補助了六百多萬，後來我發現電梯還要重設，向中央說明爭取之後，中央同意再增加了 360 萬，我們的配合款是 45%所以有這個提案，以上說明。

主席（李議員順進）：

有幾樓？

衛生局黃局長志中：

2、3 樓。

主席（李議員順進）：

2、3 樓。〔對。〕

蔡議員武宏：

要修理電梯嗎？

主席（李議員順進）：

增設。

衛生局黃局長志中：

它整個要增設。

主席（李議員順進）：

原計畫沒有電梯。

衛生局黃局長志中：

不符合使用。

主席（李議員順進）：

這是中央的預算，對提案有沒有意見？沒有意見。同意辦理。(敲槌)

陳專門委員月麗：

繼續請看議長交議市政府提案，衛生局一共有 2 案。請看案號 1，主辦單位：高雄市政府衛生局，請審議衛生福利部補助本市辦理前瞻基礎建設「公共服務據點整備-整建長照衛福據點計畫」-建國國小及中山國小(舊校區)閒置校舍修繕二案，所需總經費 2,753 萬元整(中央補助 2,340 萬元、市政府自籌款 413 萬元)，擬以墊付款先行支用案。請審查。

主席（李議員順進）：

局長，請說明。

衛生局黃局長志中：

衛生局說明，建國國小，原本在大同國小福樂學堂那邊，整棟建築物還是有一些建築上的問題，現在有另外一個好的地方建國國小，要移到那邊要做一個日照，這個就是日照的修繕費用。第二項，就是中山國小，他已經遷到別的地方了，現在整片有社會局、教育局的托育中心、非齡幼兒園，現在前面有兩棟。第一棟現在是警察局鼓山分局在那邊使用。主要是第二棟的問題，一部分要做一些耐震補強的整修，另外還要做日照。這個部分做好，鼓山分局蓋好警察局遷走，我們整個在重新規劃，做一個更完整的長照園區，以上說明。

主席（李議員順進）：

謝謝，對於預算有沒有意見？沒有意見。同意辦理。(敲槌)

陳專門委員月麗：

繼續請看案號 2，主辦單位：高雄市衛生局，請審議衛生福利部補助本市 109 年辦理長照 2.0 整合型計畫經費增核案，中央補助款 9 億 9,999 萬 6,000 元及自籌款 2,506 萬 5,921 元，總計 10 億 2,506 萬 1,921 元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（李議員順進）：

請局長說明。

衛生局黃局長志中：

衛生局說明，今年 109 年長照服務項目的費用，我們到了 8、9 月之後錢不夠用，另外又向中央申請增加的部分，所以現在有一些長照機構等著這一筆錢營運，已經超過這筆費用，我們要補這一筆服務費用。

主席（李議員順進）：

預算，有沒有意見？林委員，請發言。

林議員于凱：

請問一下，這一筆將近十億元用在長照的費用，他不是一個小數目，我們今年把這10億元都用在哪邊？

主席（李議員順進）：

科長，請說明。

衛生局長期照顧中心李主任素華：

跟議員報告，長照2.0的費用，大部分都是在補助民眾的居家服務，還有專業服務、交通服務、輔具服務跟喘息服務，另外還有資源的復健。譬如說，日照的復健、小規模多機能、家庭托顧等等，做主要是補助民眾的服務費跟資源的布建費，今年不足大概10億左右。中央會有第二次的請增，我們在7月分提出請增，九億九千多萬的預算，這一筆中央已經核定下來了。我們會把這一筆錢用在今年給民眾的服務費跟資源布建費，放在明年的墊付款，以上說明。

主席（李議員順進）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見。同意辦理。(敲槌)

陳專門委員月麗：

以上衛生局公務預算、基金預算及市政府一般提案，及議長交議案審查完畢。接著審查毒品防制局未審完部分。

主席（李議員順進）：

局長，你星期三把委員擇日在審的擱置案，禮拜二下午之前給我們。

衛生局黃局長志中：

禮拜二下午給議員，謝謝議員。

陳專門委員月麗：

禮拜三先審環保局，再審衛生局嗎？

主席（李議員順進）：

對，禮拜三先審環保局，再審衛生局，謝謝局長，辛苦了。

陳專門委員月麗：

各位議員，繼續請看毒品防制局預算書，請看第20頁，衛生業務輔導處遇業務，強化藥癮者輔導處遇業務-2054一般事務費，預算數270萬元。請審查。

主席（李議員順進）：

各位委員，有沒有意見？

朱議員信強：

應該說明一下，召集人這個費用有點高。

主席（李議員順進）：

你說在哪一個項目？

朱議員信強：

就在前項的148萬5千元這邊。

主席（李議員順進）：

148萬5千元。

朱議員信強：

就是新辦事業計畫，撰寫及送審這一方面一式，小計是一百多萬，含括一共是270萬。請副局長說明一下。

主席（李議員順進）：

副局長，請說明。

毒品防制局吳副局長家安：

主席、各位議員大家好，我分4點說明，首先，第一點，今天局長有要公沒有辦法親自來，特別要我來跟大家做一個報告跟說明。第二個，就是剛剛議員所提到150萬的部分，是土地變更及辦理相關的作業，這個之前我們曾經叫建築師做報價，今天提供各位議員整個的報價明細，報價明細的第一部分，土地變更及辦理作業這邊總共是148萬5千元。費用比較多的包括新辦事業撰寫及送審，水土保持計畫撰寫及送審，非都市計畫編定及送審這個相關的費用比較多一點。是不是容許我把後面一起說完。〔OK。〕第二點，這一份報價當時是整個的案子，總共報了是2,900萬，其中第二個大項是夏耘館，總共有3個館，其中夏耘館當初找建築師規劃是不是要拆除重建？可是需要一千六百多萬，費用實在是太高了，我們評估夏耘館還可以繼續使用，所以夏耘館的一千六百多萬我們就不打算做了，我們要繼續使用就沒有重建的問題。當然在預算書裡面的第二個疑點，就是大家很關心的部分，就是補建照的費用，120萬的部分。我們詳細的費用是在第4大項，就是舊有建築的補照上面。這裡是春耕館和冬藏館，這個補照的費用總共是79萬2千559元，將近是80萬元。最主要包括建築師的繪圖、執照申請等等，還有電機技師的送審資料，以及消防圖說

等等。不過我這邊要補充就是剛剛提過，夏耘館本來是要拆除重建，我們後來想說拆掉太可惜了，一千六百多萬。所以我們打算把這一千六百多萬省下來，繼續辦一個補照的部分。所以補照只有春耕跟冬藏，現在再增加夏耘館，三棟建築物，所以原來的 80 萬變成 120 萬。所以在前面的預算數裡面的 150 萬跟 120 萬是這樣詳細的計算出來的部分。這個部分我們之前也找過建築師請他們幫我們做規劃，最後還是要跟大家報告一下。非常抱歉，我們在上禮拜審的時候沒有提供這份詳細的資料，所以造成大家的困擾，今天我們也特地把資料提出來，敬請各位議員可以支持，也請大家幫忙。謝謝大家。

主席（李議員順進）：

方委員，請發言。

方議員信淵：

副局長，我請教你。這一塊是不是竹寮自然生態園區？

毒品防制局吳副局長家安：

是，當初的竹寮生態園區。

方議員信淵：

我記得這一件，107 年利用了第二預備金，編列了 172 萬 5 千 281 元，已經做了整修。整修完以後，去年才剛完成。等於說你這一棟園區等於是剛整修完畢，你剛整修完畢，今年度馬上就過來，又一大堆的又要開始編列其他的預算。我不曉得你之前都花了將近 200 萬的錢，你居然還在編列這些部分不知道做什麼？而且你這個土地的變更，其實高雄市政府裡面，無照的幾乎一大堆。照你的邏輯來講，不知道變更這一件有什麼用意？你剛剛講的，既然都沒有重建的計畫，沒有重建的計畫就無需補照，無須補照就根本不用花費這些經費在這上面，而且你之前又整修過。你既然整修過，你只能再利用原有不足的部分，再來做修復的工程。所以說針對你剛才講的，土地的變更案，包括補照的費用，這兩個部分幾乎是沒有必要的。所以說針對這個部分跟大家報告一下，我本人認為是不需要的。

主席（李議員順進）：

補照的費用跟這個修繕的費用。

方議員信淵：

他這一次編列的就是土地的變更，需要土地的變更就是要重新改建，改建才有需要土地的變更。他剛才講的，房子沒有要拆掉，所以就沒有重建的問題。沒有重建的問題，他

也不需要補照的動作。因為你做補照的動作，我們高雄市政府一大堆，不要說這幾件。你再去補照等於是多花錢，與其你把這些錢挪來做毒防局相關的一些業務擴充反而更好一點。你說，園區不好的話，你可以利用這些費用來充實園區的設備，反而更好。我的意思這樣你聽得懂？不然你花了這 270 萬，對於我們整體園區根本就沒有幫助。未來使用根本就沒有幫助，這樣你懂嗎？所以本席的意思是說，這兩個案擱置，把這些錢挪做其他的業務使用。

宋議員立彬：

我補充一下，剛剛方議員講的很有道理。本身你在建築上沒有去改變，既然沒有新的建築物，你再去做建築物補照，之前就不合法了你還要花這 120 萬補照，你又沒有要蓋新的，也沒有要整頓，還又多花 120 萬來做建築物補照，拿到這個建築物使用執照也沒有意義。坦白說，是不是沒有什麼意義？

毒品防制局吳副局長家安：

我想一併回答，其實我們的想法剛好是針對舊的建築物要做補照。如果是打掉重建的話，補照的問題就比較簡單。但是我現在是要針對總共是 3 棟建築物。這是當年在國軍時代，早期在軍方的時候都完成的建築物，但是並沒有完成執照。要針對這些沒有執照的，然後要繼續使用，我們才想說，要完成合法的程序。因為事實上在工務局還有相關的局處都提醒我們，你這個沒有執照。

宋議員立彬：

其實副局長，我上次有問過，就像以我們社區發展協會的活動中心就好，總共沒有執照的活動中心，要變成有執照的要花三億多去補照。如果這 3 間讓你有執照了，你的作用是什麼？就是合法而已。如果合法而已，這 120 萬為什麼不利用到其他地方？因為已經是舊的建築物。你聽得懂嗎？補照過了以後要變更土地又要 150 萬。你做的這兩個項目講白一點，就是你做的是沒有意義。不是我們要違法，我的意思是說，你那 3 棟已經是舊的，舊的你再去補照，他使用年限也沒有很久。如果要依這個規定來走，高雄市有多少活動中心？或多少圖書館？像很多小學的圖書館也很多無執照。所以我是說情願你這 270 萬用在毒防局的其他地方，反而會比這效果還好。本席是這麼覺得，因為你說，這 3 棟已經沒有使用了。現在有沒有變更、有沒有合法執照，我覺得意義不大，以上。

主席（李議員順進）：

副局長，我請問一下，除了補照的費用之外，其他的哪些比較急的？你這 270 萬裡面，除了補照的費用。各位委員的意見，除了補照你要花將近 150 萬之外，還有甚麼其他的費用比較急？

毒品防制局吳副局長家安：

其實是土地變更及相關作業。

主席（李議員順進）：

土地變更也是在這個補照費裡面。

宋議員立彬：

不一樣。

主席（李議員順進）：

一樣。

毒品防制局吳副局長家安：

120 萬。

主席（李議員順進）：

148 萬。

宋議員立彬：

土地要先變更才可以取得執照。

朱議員信強：

副局長，請教一下，土地變更，既然是既有建物，這個建物有多久了？

毒品防制局吳副局長家安：

這個建物有四十幾年了。

朱議員信強：

四十幾年你這種變更，你光是土地變更及辦理變更費用 150 萬，建築物補照費用 120 萬，總共是 270 萬。你說是四十幾年的一個建物，那個是一個歷史共業，在現有的建築法規裡面，你有需要再補這個嗎？有需要在花這一筆錢嗎？做這種事情沒有什麼意義。四十幾年了，那是一個既定的建物，你們有需要做這一件事情嗎？

毒品防制局吳副局長家安：

我想補充一點，就是之前就已經收到工務局給我們的提醒，這個地方沒有合法的使用執

照，如果有什麼事情我們要承擔責任。

朱議員信強：

整個高雄市所有的公部門都比照辦理怎麼辦？我覺得是沒有意義。你所有的公部門都比照辦理，市府是不是要一筆非常龐大的經費來支應。

毒品防制局吳副局長家安：

但是我們現在很積極地想要活化這個地區，就是想要來使用，就是怕使用的過程當中被檢舉或是被人家提出來，甚至，在使用的過程當中萬一有人受傷的話，我們承擔的責任就比較大。如果我今天都不使用就放在那裡 是沒有太大問題。

朱議員信強：

打個比方，現在有很多社區沒有建築執照的，他也是在使用，萬一有受傷或是損及到他人的安全，大家比照辦理，在整個高雄市光是社區，很多社區都沒有保存登記，沒有使照跟建照的一大堆，你這個既有建物已經四十幾年了。你們的工程款到最後需要兩千九百多萬。

毒品防制局吳副局長家安：

當初估算了兩千九百多萬，我們後來前面的 1 千 600 萬不做了。

朱議員信強：

你們說要補照、換照。

毒品防制局吳副局長家安：

先合法，做一些安全相關的整修，所以才會編列這 110 年的經費，就是先要把土地變更、建築合法，做一些房子安全的整修的工作，這是我們剛剛講的。

朱議員信強：

剛剛方議員講的，你們在 107 年已經整修過了，是不是？

毒品防制局吳副局長家安：

整修的是另外一棟，冬棟。我現在想要整修的是春棟。

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

春跟夏棟。

朱議員信強：

春跟夏棟。

毒品防制局吳副局長家安：

是不一樣的標的物。

朱議員信強：

冬棟有沒有補照？

毒品防制局吳副局長家安：

冬棟還沒有補照，只是做整修而已。

朱議員信強：

現在是補 2 棟還是補 3 棟。

毒品防制局吳副局長家安：

補照是補 3 棟。

朱議員信強：

冬棟為什麼不一併補？

毒品防制局吳副局長家安：

就是 3 棟啊！

朱議員信強：

不是春、夏、秋、冬嗎？

毒品防制局吳副局長家安：

我們沒有秋。我們只有春、夏跟冬。

朱議員信強：

你現在補照，包括什麼拆除費用，怎麼會有這種東西呢？

毒品防制局吳副局長家安：

那個就是我剛剛說的，1 千 600 萬評估結果太貴了，我們也不打算做了，現在拆除這一件事情不做了。

主席（李議員順進）：

陳委員，請發言。

陳議員善慧：

現在就是，他們也不要補照，但是工務局講，你們要用一定要合法化這是重點，不然他們沒有補照他們也一樣有使用，工務局要求他們補照，同樣是市政府單位要多花這兩百多萬元，所以你跟工務局協商看看，這個是固定要花兩百多萬嗎？工務局要你們做，要跟你們收

兩百多萬元，不能便宜一點同樣是市政府的單位。現在的重點不是他們自己要做，是因為要補照，因為他要使用這3棟樓房就一定要補照，工務局一定要他補照，如果不補照以後發生什麼事情毒防局要負責，工務局不幫他負責，這是重點對不對？

毒品防制局吳副局長家安：

謝謝議員。

陳議員善慧：

這是重點。

主席（李議員順進）：

宋委員，請發言。

宋議員立彬：

你們之前不是說你們不會用這個地方嗎？局長那天來也說不會用，要移撥到其他的地方去了。

毒品防制局吳副局長家安：

是，那一天局長在這邊有說，市政府要重新檢討他的定位，將來不管他是要做到工務局、水利局還是農業局不管是哪一個局處。這個地方有一個定位就是說，剛剛議員提到就是竹寮生態園區。竹寮園區總共是五點多公頃，毒防局就只有0.6公頃，對整個區域的發展來說是有一點可惜，所以市政府要重新定位。我們這兩天也在跟主計處討論這件事情，不管今天你是毒防局還是將來由工務局或是水利局或是哪一個局處？預算既然已經編了，就希望把這個地方合法化能夠做成，不是毒防局要把他交給工務局或是哪一個局處我們就這樣子了。

宋議員立彬：

你那3棟是什麼？

朱議員信強：

地目是什麼？

宋議員立彬：

這一塊一定是農地的，因為他要變更地目嘛！

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

主席、還有跟各位委員報告，我們目前是有6筆土地，那個目前的地目是有農牧用地，還有特定目的事業以及交通用地。

朱議員信強：

5 公頃的財產登記在毒防局？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

0.68 公頃。

朱議員信強：

0.6 公頃。〔對。〕3 棟房子？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

就在這 0.6 公頃裡面。

朱議員信強：

什麼地目？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

一樣就是農牧跟交通。

朱議員信強：

0.6 公頃裡面有 3 種地目。〔對。〕

宋議員立彬：

他有交通，他有路，他有條路。所以我說他要土地變更就代表他是農地，如果他是建地就不需要變更地目了。他現在要符合地目之後申請建照，現在只好讓他過。

朱議員信強：

土地代書的部分…。

主席（李議員順進）：

土地變更的作業費，偏高了一點。

朱議員信強：

你跟召集人講。

毒品防制局吳副局長家安：

先謝謝各位委員。

朱議員信強：

說實在的有一點偏高。

方議員信淵：

副局長，你要先確認這一塊地到底要不要用？再來編這一筆預算才有意義。未來有沒有要使用。

毒品防制局吳副局長家安：

我應該說市政府一定會用這一塊地。

方議員信淵：

市政府，那是別局的事情，我現在針對毒防局目前有沒有要用？

毒品防制局吳副局長家安：

目前毒防局等市府重新定位，毒防局沒有在用。

方議員信淵：

因為他去年度才整修完，〔對。〕花了將近2百萬，你現在又要重新用這些經費有一點太高了。你要花那麼多的錢，與其這樣不如找一塊比較好的土地，那個建築物都已經四十幾年了，你再來保存登記，那個都是老舊建築物了，錢花下去坦白講等於是沒有意義。如果是新的或者才十幾年，可堪用度還有幾十年的一個使用狀況，花這個錢才有意義。你這些業務都是委外處裡的，不是你們內部在跑，如果是你們內部在跑就不用花這些錢了。問題你是委外，當然人家要賺錢啊！要賺市政府的錢啊！不管他賺多少錢？就是要賺市政府的錢。針對一個老舊建築物，你又不太喜歡用的地方，你來編這一項業務，不是錢多少的問題，只是效益真的拉不出來，這樣你聽的懂嗎？

毒品防制局吳副局長家安：

我聽得懂，但是我要跟議員報告一下，剛剛講上一次花了200萬是針對冬棟，現在要整修的是春跟夏，不是同樣的標的物。

宋議員立彬：

我知道議員的意思，不是說你整修什麼？意思是說你們也沒有使用。這3棟都是RC的，都是水泥建築嗎？〔對。〕不是鋼筋的嘛！你看四十幾年了，水泥建築50年的期限到了，是可以評鑑成危樓了，你還花兩百多萬整修只剩下幾年的這3間。

朱議員信強：

整體結構地上物的部分包含折舊，有這個價值嗎？你就放入四十幾年的地目再變就好了。我是怕經過四十幾年是有問題的。

宋議員立彬：

四十幾年RC建築物本來就會有問題了，50年RC建築物就代表危樓了。

朱議員信強：

報銷了之後怎麼使用？這3棟怎麼使用？

毒品防制局吳副局長家安：

我要解釋一下，其實這3棟我們真正有在使用的，就是前幾年花了200萬整修的那一棟，冬棟。另外，其他的都是當倉庫在使用，裡面有放東西。

朱議員信強：

就是四十幾年前的既有建物，你就把土地申請成為建地也不用這麼貴，你要那個建築物幹嘛！到時候結構技師說，你地上物的結構已經產生問題也不會過。委辦是這樣，我丟給你委辦，會不會過是另外一個問題呢？你業務費用他拿走了。到時候他認為結構有問題，假設性，到時候委辦的時候公部門不會過，這時候該要怎麼辦？白白花了一筆錢，錢都沒了。那2棟先變更成為建地就好了，那個可以辦，你先變更成為建地再蓋房子這樣不是比較快？到時候結構有問題，整個都白費力氣，花了錢還沒有辦法通過要怎麼辦？副局長，你有辦法保證嗎？

毒品防制局吳副局長家安：

我要解釋一下，那個地是國有財產署的土地，建物都算是國家的，我是沒有辦法主動做拆除的動作。

朱議員信強：

撥用嗎？

毒品防制局吳副局長家安：

對，撥用。

朱議員信強：

但是為什麼要我們付？

毒品防制局吳副局長家安：

我現在想要繼續使用，我必須要做一些整理的工作，就是整建的工作。

宋議員立彬：

副局長，我覺得你那個房子那麼老舊，就算是你們再補照，要在使用的機會也小了講難聽一點是這樣子。因為你們為了要交給其他的局處所以要合法而已，你重點就是這2個字

就是合法。〔對。〕其實你們就算合法，那3棟建築物在那邊你們也不一定會使用，那已經四十幾年了，你只有整修對不對？除了整修以外你們就只能當倉庫而已，是不是這樣講？

毒品防制局吳副局長家安：

是，沒錯。議員講得對，所以我們也要編整修的費用來做後續的整修。

宋議員立彬：

不如你把它打掉重建也不需要600萬，你200萬打掉重建，變更土地地目之後，建築執照不用啊！

朱議員信強：

土地面積是多少？

毒品防制局吳副局長家安：

我請科長跟大家說明。

朱議員信強：

科長，請你說明，我們精算一下，看看有沒有經濟價值。

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

我向主席、各位委員報告，有關春耕館的部分是136.88平方公尺。

朱議員信強：

136.88就是三十幾坪，平方公尺嗎？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

對，應該是五十幾坪吧！

朱議員信強：

不到五十。

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

差不多，夏耘館是246.96平方公尺。

朱議員信強：

246，〔是。〕

宋議員立彬：

要刪還是送大會公決，就只有這兩種辦法。

朱議員信強：

基本上你們的評估是怎樣？地又不是高雄市政府的，是國產局的土地，你們變更的費用，你們變更了以後乾脆用一棟。可堪使用的你們先變更，因為你們整修過了。你們變更了以後，這一棟房子又要編一筆錢重新整修或是重建，你們考慮一下。土地不是高雄市政府的，是撥用給高雄市政府用的，這一筆費用應該是原地主要支付這一筆錢。

宋議員立彬：

變更後也是他們的。

朱議員信強：

以後的土地到底是高雄市政府的還是只是撥用？

蔡議員武宏：

你覺得是高雄市政府的還是國有財產署的？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

國產署的。

宋議員立彬：

是國產署的

主席（李議員順進）：

你要變更還要花這一筆錢。

宋議員立彬：

乾脆就不用了。

朱議員信強：

花了這一筆之後，改天國有財產局想要挪作他用，終止你們跟他的契約，他要收回呢？

毒品防制局吳副局長家安：

一般來說，國有財產署撥給我們的，除非我們自己主動不要，要不然他不會跟我們要。

朱議員信強：

不過財產永遠登記在國產署啊！〔對。〕不是在高雄市政府啊！〔是。〕

蔡議員武宏：

地不是我們的，已經 40 年了，殘值還剩下多少？

宋議員立彬：

我們現在有兩條路，一條就是送大會公決，一條就是我們現在討論。講真的本席也沒

有辦法接受。還是有 2 個辦法一個就是送大會公決、另一個還是要把他刪除這樣。看委員大家討論的意思是怎樣？

主席（李議員順進）：

本案如果考慮到土地所有權人是國有財產署，我們也沒有擁有產權，另外一個建築物已經老舊了，在花這一筆變更費用以及建照的補發費用之後，還要再編列更大的費用來支應，才能夠使用。剛剛這麼多熱烈的意見，宋委員提議是不是要把他刪除或者是要送大會公決，在場的委員是不是要表決一下？

毒品防制局吳副局長家安：

可不可以再發言。

主席（李議員順進）：

好，副局長，請發言。

毒品防制局吳副局長家安：

主席、各位議員還是要跟大家致歉一下，今天因為局長沒有親自過來，是不是在跟大家爭取一下，至少能夠送大會公決這樣？或許下一次有機會讓局長跟大家做一個更詳細的說明。

主席（李議員順進）：

送大會公決，大家有沒有意見？

蔡議員武宏：

是一樣的，他的殘值是多少？土地又不是我們的。

朱議員信強：

送大會我覺得還是一樣再討論這個問題，議題還是一樣嘛！第一個，土地不是屬於高雄市政府。第二個，建築物老舊這個問題很嚴重，你變更以後要再找一些經費來整修。

蔡議員武宏：

你也不能使用，還要花錢整修，不然你也沒有辦法使用，到時候又有危險性。

朱議員信強：

林議員，你的意見、你認為呢？

林議員于凱：

我的意見，這個多元發展體驗中心的規劃案，目前現在市府都還沒有公告吧！對不對？

就是那的地方還沒有開始維運，提供市民使用嗎？

毒品防制局吳副局長家安：

其實我們在那個地方…。

林議員于凱：

我剛剛看網路上我找不到。

毒品防制局吳副局長家安：

這個點我們最主要會經常在那邊辦活動，是針對一些藥癮者跟藥癮者的家庭以及附近的社區，我承認我們並沒有大幅度在那邊辦活動，因為當地民眾並不希望我們帶藥癮者去那邊辦活動，所以我們都是低調的在那邊辦活動。

朱議員信強：

可以利用的價值不高。

毒品防制局吳副局長家安：

但是對這些藥癮者來說，有一個戶外的活動空間…。

林議員于凱：

我現在問你一個問題，如果說你們的土地不變更，使用執照沒拿到，你們就不會在裡面辦活動了嗎？

毒品防制局吳副局長家安：

其實我們一直都在裡面辦活動，只是如果我沒拿到的話，大家會心驚膽跳，也會擔心有一天工務局會找我們，因為工務局已經發文過來了。

宋議員立彬：

你們本身已經當倉庫了，根本沒有人進去，只有搬東西、放東西對不對？

毒品防制局吳副局長家安：

不是，冬棟上次花了 200 萬，那個有在使用。

宋議員立彬：

你現又要花 220 萬，又要撥經費去整修裡面的內部，對不對？

毒品防制局吳副局長家安：

另外的 2 棟。

宋議員立彬：

我知道是其他那2棟，你現在加起來要四、五百萬去整修那2棟，現在加270萬再加上其他的不用破200萬嗎？肯定要得嘛！你又花470萬去做這2棟，剩下2、3年的時間可以使用。我跟你講要依危樓來講，45年以上已經氯氧化，我講真的如果過去依土木工會鑑定也不一定會通過。RC的建築就是會氯氧化了，你聽的懂嗎？〔是。〕光是你這個樓的情況高雄市有多少？我上次問教育局，光是教育局就三億多。

林議員于凱：

副座，我請教一下，你們過去1年使用這3個場館，辦的活動場次有多少？裡面服務的人數多少？

毒品防制局吳副局長家安：

請科長幫忙回答。

宋議員立彬：

在建築物裡面辦的活動有多少？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

跟委員報告，當時就是因為他不合法，所以我們只能低調地去運用，我們是今年才接管這一棟建物跟土地，又遇到疫情，所以整個參加的人數不是那麼的多。我們辦理的場次大概是20場次，3、400人的一個狀況。

宋議員立彬：

其實你們乾脆把那3棟拆掉，用270萬搭鐵皮屋的方式，因為鐵皮屋不用建地。現在的鐵皮屋很漂亮或是貨櫃屋。

主席（李議員順進）：

又安全。

蔡議員武宏：

主要是土地不是我們的。

朱議員信強：

0.6公頃，八百多坪，6分地，是6分地嗎？1,800坪。是0.6公頃嗎？

毒品防制局輔導處遇科林科長玲妃：

0.68公頃。

朱議員信強：

0.68 公頃，這個問題很麻煩，這個滿頭痛的。這個你利用的價值是不高，你要投入這麼大的經費，我認為對一般的土地的認知。第一個，你要變更地目，你既然是要這樣，你留著四十幾年的老房子要做什麼？這是我們要考慮的。你要整修，高雄市政府喜歡用整修的方式，其實那個都不妥，整個結構方面都是有問題。你們都不怕結構沒問題嗎？

主席（李議員順進）：

一千多萬？打掉重蓋也不要一千多萬啊！

朱議員信強：

真的打掉重蓋也不用這麼多。〔對。〕為什麼要這麼多？現在鋼構的，你說 200 坪，現在 1 坪是多少？

主席（李議員順進）：

鋼構的 1 坪 1、2 萬就可以了。

宋議員立彬：

我覺得這個活動場所對於毒防局很重要，我覺得你用專案的方式，跟市長要經費來改造那個園區，反而更有整體性，也更符合這些藥癮者或者其他的單位來辦活動。你現在編這 200 萬來整修，一共花了 4、500 萬，他的場區、園區裡面也沒有什麼改變，對不對？完全沒有改變，建築物還是一樣，內部整修加強而已，既然這樣我們不是說你的預算有問題，是我們覺得這一筆錢花在這個身上，是有一點不合乎我們的常理。我們不能把公務預算不當一回事，完全不是要砍你們的預算。如果你們真的覺得這個園區有效益，可以幫助不管是這些藥癮者或是市民的活動場所，只要是適合的我們都願意接受。但是你們可以編列比較好的預算可以作為一個重整。你們現在編的只是這 3 棟建築物，我讓你編 270 萬，你上次的 200 萬一共 470 萬去整修，外觀還是一樣、園區還是一樣，這樣沒有多大的經濟效益，是不是這樣講呢？所以我們想你們是不是可以弄另外一個方式，這個園區對毒防局真的滿重要，你們真的很想好好使用。我覺得應該跟市長做一個專案報告，做一個專案、提案。

主席（李議員順進）：

要更多一點經費，我們支持。

宋議員立彬：

這樣講好不好？

毒品防制局吳副局長家安：

還是，這個經費先保留，我們跟市府爭取看看，我們希望今天至少能保留下來，要不然…。

宋議員立彬：

要保留嗎？

主席（李議員順進）：

只有擱置。擱置送大會公決。

毒品防制局吳副局長家安：

就先擱置這樣子。

宋議員立彬：

沒辦法擱置了。

毒品防制局吳副局長家安：

沒辦法擱置，可以送大會公決嗎？

蔡議員武宏：

這樣做也沒有用，整個計畫要補齊。

朱議員信強：

我們今天會講這樣，大家都比較內行，你既然是農牧用地變更，你們現在用專案方式來申請尤其在大樹那邊，土地的價值沒有想像中的高。現在在鄉下 1 坪你買地，2、3 萬到 4 萬都 OK，我覺得你不需要為了辦那一塊地花那麼多錢，可利用的價值也不值得，我覺得有一點辛苦。你剛剛又講說，旁邊的居民不太願意。

毒品防制局吳副局長家安：

我是說針對藥癮者在附近活動，所以我們比較低調的在這邊辦活動。

朱議員信強：

周邊都有居民，一旦被周邊的居民發現以後會怎樣？

毒品防制局吳副局長家安：

我們辦活動的時候，其實有邀請附近的居民來參加，我們是希望附近的居民參加，沒有大大的推廣，但是邀請附近居民跟他們一起接觸，讓他們覺得這些人其實跟我們平常人一樣，讓他們慢慢習慣的一個情況，這是我們過去一直在做的事情。所以我們辦活動包括附近居民、藥癮者還有他的家人都是我們邀請的對象。

主席（李議員順進）：

局長跟副局長都很認真。

宋議員立彬：

現在的意思是如果刪掉，到大會召集人一樣要說明，說明之後再看有什麼意見？

朱議員信強：

主席、各位委員就這樣，不然就送大會公決好了，好不好？

毒品防制局吳副局長家安：

謝謝。

朱議員信強：

方議員，給他一個機會可以去報告，議員大家聽過了之後，認為他這樣做還有他的價值，大家表決。如果大家一致認為你做這件事花了這麼大一筆錢，事後又要找經費重新興建，那個不是新建。

毒品防制局吳副局長家安：

耐震補強。

朱議員信強：

整修補強而已，這樣好嗎？大家有沒有意見？

主席（李議員順進）：

送大會公決有沒有意見？

宋議員立彬：

到時候召集人在大會報告一次。

主席（李議員順進）：

沒有意見。對於毒品防治局輔導處遇業務強化藥癮者輔導處遇業務2054一般事務費，預算數送大會公決，有沒有意見？沒有意見。確認。（敲槌）今天議程到此結束，散會。（敲槌）