高雄市議會第3屆第4次定期大會交通委員會

（中華民國109年11月17日下午3時22分）

第2次審查會會議紀錄

主席（黃議員香菽）：

開會。（敲槌）11月16日的會議紀錄在各位議員桌上，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

現在繼續審查捷運工程局110年度預算暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案，請宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看17-170高雄市政府捷運工程局，請看第8頁至第11頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數1,387萬2千元，請審查。

主席（黃議員香菽）：

大家有沒有意見？

吳議員益政：

主席，現在紅橋線還有第三期財務服務費用，這是什麼？現在還有這種錢嗎？

主席（黃議員香菽）：

吳局長，請回復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝召集人，也感謝吳議員。紅橋線我們修約之後就必須聘請會計師他們要去查帳，針對高捷他們的營運情形，然後作為我們修約後面管理的依據，所以我們都會委託會計師去查帳，所以這個部分都是會計師的費用。

吳議員益政：

每年都查委員會嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

同樣是建業嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是建業。

吳議員益政：

換了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

是安永，建業是律師事務所。

吳議員益政：

安永？是安侯的嗎？請你們再看第10頁衛武營車站聯通道委託管理費120萬，我們還要付給誰？

捷運工程局吳局長義隆：

召集人，我是不是直接回答？

主席（黃議員香菽）：

直接回答，因為玫娟議員也對這個有意見。

捷運工程局吳局長義隆：

好。衛武營聯通道就是上次我們聯通衛武營的部分，這個是新增的。照理說衛武營整個經費支應是衛武營出，而市政府這邊出比較少，大部分都是衛武營出，後來衛武營認為是不是就直接交給市政府這邊來管，所以他就整個推給我們，就是他們的財產都要撥給市政府。不過歸給市政府裡面會面臨到目前衛武營整個聯通道才剛開始使用，所以它相關的展演，就是我們可以再出租和一些相關的，目前都還沒有，但問題是它現在就會有營運費用。營運費用部分，因為差不多要300多萬，這300多萬後來說衛武營出三分之一，捷運公司出三分之一，我們捷運局這邊也出三分之一，讓整個聯通道的電費、電梯、電扶梯這些相關運作費用各三等分去共同支應這裡，然後讓衛武營的聯通部分可以更為順遂，所以我們才有再編120萬的部分。

主席（黃議員香菽）：

所以這是今年才編的預算，是不是？今年才有的？

捷運工程局吳局長義隆：

去年就有。

主席（黃議員香菽）：

去年就有了？〔對。〕從衛武營開始啟用就有了？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

陳議員玫娟：

以後一直都要編嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，以後那一段如果有另外委託的部分，看能不能去取得編列，因為300多萬而已，是有機會去做平衡的。現階段衛武營剛開始，一些節目也沒有推的很多，所以旁邊相關的出租、廣告，目前是沒有辦法平衡。

主席（黃議員香菽）：

未來它的廣告是可以跟我們一起share費用，還是只有歸我們？因為我們現在有一起出維護費，所以照理說廣告應該也是大家共享的東西或租出去。

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在變成財產歸市政府，市政府現在先把那一筆收進來扣掉之後，看剩下多少大家再分。

吳議員益政：

等於本錢大家共同出。〔對。〕捷運這麼多路也沒有特別編，再跑出這個預算。

捷運工程局吳局長義隆：

因為捷運本身是獎參，後來是BOT的部分，BOT整個是歸捷運公司在運作，這一段

是後來才增加的。

吳議員益政：

所以賺錢算誰的，捷運公司還是捷運局的？

捷運工程局吳局長義隆：

賺的會歸捷運局，變成是捷運局的，因為財產是我們的，現在是因為沒辦法平衡，所以要邀大家共同出錢。未來會先扣掉成本跟支出之後，賺的收進來扣掉成本後，如果可以平衡，當然就不用，假如不能平衡，再叫大家一起出錢。

吳議員益政：

有平衡嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

如果平衡又賺錢就歸捷運局。

吳議員益政：

捷運局？〔對。〕這個聽起來你們還要協調很久。〔對。〕這是廣告費用，那邊只有廣告費用而已，沒有其他的只有廣告嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們賺的部分。

吳議員益政：

還沒有發包嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

還沒有。

吳議員益政：

有發包沒人要標的意思，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為現階段衛武營還沒開始有很大的活動。

主席（黃議員香菽）：

沒有很多藝文活動進場來表演。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（黃議員香菽）：

所以收益也沒有很高。這個大家還有沒有意見？大家要再看一下，還是這一條沒有意見？沒有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第12頁至第13頁，科目名稱：非營業特種基金-捷運建設基金，預算數8億8,339萬7千元，請審查。

陳議員玫娟：

主席。

主席（黃議員香菽）：

好。

陳議員玫娟：

第12頁高雄環狀輕軌捷運建設市政府要分擔款，這筆說明一下好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

針對捷運建設基金裡面，環狀輕軌本身在110年度有編列1億1,270萬，這一部分主要用在兩個面向，一個是我們的C20，就是台鐵美術館站，那個就要9,000多萬，剩下部分是支應租金。因為現在租金跟台鐵的部分，我們目前是用承租的方式，之所以會承租是因為台鐵的路廊原先在都市計畫規定裡面，它可以用機廠去變更，變更之後再透過都市計畫變更去負擔整個路廊，如果是這樣的話，我們就不用再編預算去買這些台鐵的土地。但是這些現階段在機廠本身的都市計畫沒有變更，也還沒有開發，在未開發的情形之下，我們就先用承租方式。所以1億1,270萬主要是兩個部分，一個是C20車站，另外一個是土地租金，爭議路段因為108年停工之後，我們的付款方式是它都做好了，在做好之後，我們會估驗，估驗通過之後才會開始計價，計價後他才可以提出申請。因為爭議路段目前都停工，所以我們今年要編明年的預算就全部都不會編，如果復工之後，以後要編會在明年度編後年度的預算，就看他們進行多少，進行多少後，我們會去預估他們進行多少的部分，也才會去編111年度的預算。

陳議員玫娟：

C20不含在爭議路段嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，在馬卡道。

陳議員玫娟：

C21開始嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（黃議員香菽）：

所以土地租金1年就必須要2,000萬嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不止，要1億多。

主席（黃議員香菽）：

因為你說這裡是市府分擔款，你今年編1億1,200萬，有9,000萬是C20那一站，剩下的是土地租金。

捷運工程局吳局長義隆：

對，剩下的土地分擔款，在土地租金部分，還有放在我們的土開基金裡面5,400萬，另外之前還有一些賸餘款、保留款的部分，所以全部才去支應所有土地租金的部分。

主席（黃議員香菽）：

土地租金未來有沒有打算要怎樣處理，要不然每年都還要編列一筆1億多費用去支付土地的。

捷運工程局吳局長義隆：

現在車的部分，因為之前土地款部分本來想無償去取得，透過都市計畫變更把前鎮機廠跟台鐵的機廠那邊變更都市計畫，他們要負擔回饋，當時是說無償取得。但問題是現在前鎮機廠的開發可能還要一段時間，另外鐵道文化園區那邊變更的機會更小，我們之前因為有那個負擔，所以30億的部分先勻支去買車。

主席（黃議員香菽）：

先把它拿去買車廂，過去本來是要買土地的這一塊。

捷運工程局吳局長義隆：

說到買車就有故事，這個故事是整個輕軌調整過好幾次，調整到最後一次是要針對水岸輕軌，水岸輕軌部分是最後一段加進來的，一加進來之後，經費其實是膨脹，那個膨脹因為當時有去拜託王金平、吳敦義前院長，然後也跟他們報告過。結果膨脹的情形之下，就沒辦法含括15輛列車30億的部分，現在因為無法含括進去，那時候為了趕快讓它通過去做，所以15輛列車30億部分變成先拿掉了。拿起來之後，當時的想法是想用OT的方式，OT發包出去才叫他們去籌措30億15輛列車，但實際上是不可能的事，因為那個根本沒辦法平衡，OT也OT不出去，最後沒辦法就採取自建，變成自建之後15輛列車就沒有了。

吳議員益政：

你是說第一階段嗎？

主席（黃議員香菽）：

二階。

捷運工程局吳局長義隆：

二階。第一階段9列車沒問題，那時候都有編列，二階這15輛列車就沒有編到，沒編到之後，這中間就沒有15輛列車給我們。因為沒有15輛列車給我們，當我們要發包的時候就要找預算，剛好土地款的部分可以用無償取得方式，所以就先用勻支過來。

主席（黃議員香菽）：

可以先使用。

捷運工程局吳局長義隆：

在勻支過來之後，我們又開始跟中央要錢，向中央要15輛列車30億部分，其實國發會也通過了，國發會通過之後要報行政院的同時，那時候我們宣布停工，一停工之後，中央說到底你們二階那一段要不要做，如果你們不做的話，你們就不需要15輛列車，因為你們根本不需要那麼多輛列車。

陳議員玫娟：

停工是什麼時候宣布的？宣布停工是什麼時候？

捷運工程局吳局長義隆：

108年。

主席（黃議員香菽）：

108年。

陳議員玫娟：

可是…。

捷運工程局吳局長義隆：

108年1月份開始宣布停工。

主席（黃議員香菽）：

108年以前就已經公布。

陳議員玫娟：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

因為國發會通過的時候是107年快年底了，但是國發會審核通過之後，他還要簽呈給行政院，現在要簽呈行政院的時候…。

主席（黃議員香菽）：

這個都是過去的事，我現在想要問的是，假設我們現在既然已經宣布復工了，就代表輕軌二階要做了，所以這15輛列車的費用，中央會補給我們嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們已經修正計畫報上去。

主席（黃議員香菽）：

這30億他會還給我們就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，他們如果…。

主席（黃議員香菽）：

還給我們以後的土地費用，我們未來是不是就不用編列，每年不用編列這1億多費用去做這個，我們就直接買了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，召集人真厲害，你都把我們的心聲說出來了。

主席（黃議員香菽）：

沒有，我只是問重點而已，因為你過去的講太多也沒有意義。

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為過去沒有說，它會變成後面那一段接不上來，所以後面這一段就是…。

主席（黃議員香菽）：

不會，那時候我們都是議員了，所以大家應該都知道。

捷運工程局吳局長義隆：

所以現在土地價款的部分，其實我就可以直接去辦理撥用跟徵收部分，就不用再等那裡開發了，因為等開發變成我們每年都要編租金付給台鐵，所以現在我們變成用這樣子。修正計畫通過之後，我們車的錢有了，剩下土地價款的部分，我覺得還是先去取得，這樣就不用每年編土地租金費用。

主席（黃議員香菽）：

所以應該只編到今年就不用再編了嗎？修正計畫有一段是後年就要通車了，代表

明年修正計畫應該就會通過，所以我們應該就不會再審到這1億多的土地租金。

捷運工程局吳局長義隆：

原則上應該是這樣,因為現在他們還沒有核定下來,雖然之前國發會已經通過了，問題是報上去還有沒有意見，我們就不知道了。原則上應該是不會有意見，如果沒有意見的話，我們的30億其實就可以做土地徵收辦理有償撥用的部分，以後就不會再編這一部分。

主席（黃議員香菽）：

好，請講。

黃議員明太：

我請教你，岡山路竹延伸線第一階段及周邊土地開發計畫經費1億7千多萬，第二階段是3,500萬，但是你們這個感覺怪怪的，是3億5,000萬嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，3.5億。

黃議員明太：

3.5億，在1億7,100萬的部分，你們是要做什麼？這些土地我們有沒有使用權？它是我們自己的土地嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

造路。

黃議員明太：

這都是造路部分嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，造路。

黃議員明太：

但是你們第二階段可能在明年就執行嗎？現在你們3億5,000萬是編在明年預算。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員明太：

你們第二階段有可能執行嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有可能。

黃議員明太：

怎麼說？

捷運工程局吳局長義隆：

跟黃議員報告，說到這個二階真的是一言難盡，這條岡山路竹延伸線就像切香腸一樣，一開始先切一階1站，後面的部分是8站在後面，後續我們報到二階的時候要做環評，國昌路以北是往路竹段那裡，因為房屋的關係又把它切成兩塊。

黃議員明太：

我知道做到紡織廠那裡。

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在做到RK6，RK6、RK7、RK8部分變成2B，二階本身又切成2A跟2B，現在市長跟總統說，而總統也說不要再拆開。

黃議員明太：

2A、2B要合併。

捷運工程局吳局長義隆：

對，要合併，問題是現在要合併的話，2B環評要先過，因為2B環評沒過的話，我如果再把綜合規劃全部合併送上去，這樣會面臨到連2A都失效、無效，因為環評沒通過那個計畫不能做。

黃議員明太：

對，這個牽涉到省道拓寬。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員明太：

省道拓寬還卡在公路總局，因為我看他們是牛步化，所以那天我對他們說得很難聽。說明會的時候，他們原本都說是地方反對，當然那一天我有邀集很多贊成的去，現在他們是說反對的聲音比較緩和了，其實這個說法是說不過去，因為反對的只有6個人，這6個人一直輪流發言，結果在座有四、五百人都贊成。所以公路總局是非常主觀推論說此事比較緩和，其實98%的民意是希望拓寬的，這個我們非常強烈表達過好幾次了。因為我看公路總局的整個評估到…。

捷運工程局吳局長義隆：

115年嘛。

黃議員明太：

對，你怎麼可能在那個時候完工？省道沒有拓寬，環評根本無法通過，環評過了才可以開始做捷運，所以我們現在都在騙市民。我一直說我們跟中央公路總局一定要取得共識，因為邱志偉委員已經開很多次會議了，現在我對所有反對的人說，因為我是贊成的，所以要殺、要剮、要潑汽油都來我家沒關係。我非常強烈要求的是，這條路不開闢不行，但是民間在地的人一直乾著急，因為中央根本不支持，雖然說總統來也很急，但是執行單位公路總局這裡是委外，這些評估是委外在做，他們應該要開12、13次說明會，可是到目前只開過1次，你還說這個民國幾年會完成，所以你們編的第二階段經費也是多餘的。

捷運工程局吳局長義隆：

我跟黃議員報告，第二階段有切成2A、2B。

黃議員明太：

我知道這是2A而已。

捷運工程局吳局長義隆：

2A的部分已經把整個科學園區都含括進來了，所以現在2A環評過了。

黃議員明太：

但是你剛才說2A、2B要一起做。

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在是分進合擊，分進是我把2B環評先報上去，也是再呈報上去了，如果2B環評通過就整段都可以了，但是我不能這樣等下去，我現在處理的方式是2A環評過了…。

黃議員明太：

現在變成是一個假設性的問題，我們是假設環評會通過，現在我們預估的預算是假設環評會過。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，這個預算跟環評沒有關係，這個預算是2A要做的，現在2A環評過了，所以現在我們把2A綜規報上去。

黃議員明太：

原本我們主張2A、2B要合併，如果2B的環評沒過，2A有沒有要做？

捷運工程局吳局長義隆：

我們2A會先進行，2A先啟動之後，如果2A的綜合規劃通過，2A的6個站是不是可以先做了？

黃議員明太：

對。現在你們2A是不是到第一階段？〔是。〕它的機電想做1年？

捷運工程局吳局長義隆：

對。現在我們第一階段機電系統跟軌道只有1站，其實沒有人要進來承包，因為它沒有那個規模，所以我們現在把2A機電系統跟前面那一站放進一階裡面，另外我們是用擴充，我們現在是用擴充方式把2A先發包，2A先發包後就用擴充的。現在2B環評若通過…。

黃議員明太：

你土建還沒做就先發包機電，也不對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

不是，整個統包，就是機電跟土建一起做。

黃議員明太：

OK，整個統包。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們那時候一階會先發包土建，是因為機電在後面。

黃議員明太：

如果你這樣發包的話，就會多一個管理費，你聽得懂我的意思嗎？這樣工程價格絕對整個預算一定是提高，因為現在變成營造又發包給機電，營造業者最少也要賺10%。

捷運工程局吳局長義隆：

因為他們那個都會算在統包裡面。

黃議員明太：

我知道，原本土建是土建，機電是機電。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，2個都會統包。

黃議員明太：

你第一階段是一起發包嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們第一階段一開始先一起發包，因為機電沒有人要來，土建是可以做，但問題是機電沒有人要來，所以…。

黃議員明太：

你一起發包要怎麼辦？

捷運工程局吳局長義隆：

一起發包後就一直流標，流標之後，我們就先把機電拿掉，然後先發包土建，再把機電部分編進二階，這樣二階部分就足夠了。

黃議員明太：

所以二階是包括二階的土建和一、二階的機電就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員明太：

所以二階沒有做好，你們前面做的也都白費了。

捷運工程局吳局長義隆：

是，前面一階就白做了。

黃議員明太：

對啊，我原本要求115年完工，你們說要116年才行，我說2025年。

捷運工程局吳局長義隆：

黃議員是希望114年，我們的計畫是115年。

黃議員明太：

對，我知道，我就是要求你們2025年完工，結果你們是要2026年。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員明太：

但是現在2A到目前是準備何時要發包？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是預計111年要發包，我認為有機會可以提早，因為現在只要綜規通過，我們的基設都好了，所以基設做好就可以馬上發包了。

黃議員明太：

對。我現在的意思是你現在第二階段編3億5,000萬。

捷運工程局吳局長義隆：

3億5,000萬。

黃議員明太：

這5,000萬用在周邊土地的開發計畫經費，你說是造路，這裡怎麼有路要建造？

捷運工程局吳局長義隆：

不是，周邊土地開發我們還有一些其他的，這是整個名稱。

黃議員明太：

計畫而已？

捷運工程局吳局長義隆：

因為計畫裡面要有自償，有自償就要有聯合開發的部分，所以那個名稱是除了…。

黃議員明太：

所謂聯合開發，是因為周邊土地應該有BOT的可能，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員明太：

你現在預算先編下去，如果你們到時候用BOT的話，這筆錢根本就不需要用了。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，都算在裡面了，因為現在有自償，我們的自償最少要超過15%，在二階裡面我們的自償達到24%多，將近25%，25%是最高的，所以我們變成要找一些土地開發來做自償，如果沒有自償，就變成在中央不會通過。

黃議員明太：

你們的開發土地也是為了要賺錢就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

是要平衡，因為建設金額太多了。

黃議員明太：

我知道，因為我們的土地開發能夠賺錢，不論是租或賣，就是讓我們有收入。

捷運工程局吳局長義隆：

對，它去補建設費用。

黃議員明太：

這是合理啦。我現在比較care的是整個二階的時程，2A沒問題，但是2B有問題，未來2B是計畫要從湖內接到台南高鐵，事實上我們在路竹要搭高鐵是不可能來高雄的，我們都去台南。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員明太：

這樣2B就遙遙無期了，說不定我們年老體衰都還沒有蓋到台南高鐵。

捷運工程局吳局長義隆：

跟黃議員報告，我們現在在寬度窄的地方是採取疊式。

黃議員明太：

那個我反對，說實在的，我反對。

捷運工程局吳局長義隆：

因為如果不這樣的話，就是未來那個拓寬時，我們就能變更設計把它改成…。

黃議員明太：

我知道。

捷運工程局吳局長義隆：

現階段要進行環評…。

黃議員明太：

現階段不論你是做重疊還是平面的，說實在的，路竹省道都沒辦法施工，你們施工圍籬圍起來一邊只剩6米，那邊的車流，包括高雄科學園區，就是要從湖內到高雄科學園區上班的人一堆，這邊的交通流量非常大。所以我在講的是現在高雄市政府應該要用盡一切心力推動路竹省道的拓寬，但是我看高雄市政府並不積極，這一點我在總質詢也會跟市長說，我會提出強烈的要求。現在岡山是因為有2條省道做分流，而且你看新的省道現在捷運正在興建，兩邊還剩差不多20米，所以交通黑暗期並沒有那麼嚴重。

捷運工程局吳局長義隆：

對，變比較小。

黃議員明太：

但是路竹的省道沒有拓寬，因為拓寬一邊又多8米，如果拓寬多8米，最少增加4米寬的車道出來，再加上現有的6米，這樣一邊就有10米，並不會妨礙交通。所以省道拓寬工程是短短一小截，假如真的要拆一下子就好了，它的工期應該不會超過8個月，所以我認為捷運局要強烈向市府建議，你說用疊式的。

捷運工程局吳局長義隆：

疊式。

黃議員明太：

說實在的，現在用疊式的其實省道兩邊居民也無法忍受這些噪音，所以我們唯一要堅持的是趕快把省道拓寬，不要延宕整個輕軌捷運的建設。

捷運工程局吳局長義隆：

捷運。我們現在是從RK2開始一直往北做，所以現在往北施作的時候，如果那一段可以拓寬，而我們的環評也通過之後，其實就可以接續往北還有2站。

黃議員明太：

所以我期望明年（110年）省道拓寬可以定案，民國111年能夠執行，這樣後面才能接得上，2A、2B才可能合併。市長在行政院當副院長時，公路總局這些人原本都是他的部屬，他要推動這個，我認為不管是蘇院長也好，或蔡總統也好，那天他來也很支持，我們都有在場，既然是支持的工程，為何讓公路局牛步化？我實在想不明白啊！因為這條比林園這條更重要，因為這一條向北，是真正的科技走廊，直接到南科、高科、楠梓加工區、橋科，這是一個很重要的交通建設，這個真的不能延

宕。因為我自己設定要當兩任而已，所以我的時間和其邁一樣都剩6年，如果這個不趕快做，屆時我不當議員了，它可能都還沒動工。

捷運工程局吳局長義隆：

至少RK6對南邊這些科學園區的人跟高雄的連結會更好，現在只剩北邊這一段。

黃議員明太：

說實在的，如果到湖內，甚至到台南高鐵，這邊乘運的人數最少多一倍以上，因為茄萣、湖內都會來這裡搭乘。

捷運工程局吳局長義隆：

如果未來連接到台南沙崙那邊，其實台南科學園區也要延伸到沙崙，這樣就變成所有南部科學園區是連在一起。

黃議員明太：

對，這是一個很重要的建設。

捷運工程局吳局長義隆：

跟橋頭本身其實整個都連在一起。

黃議員明太：

我知道，所以這個建設在我們這一代能完成的話，我們的下一代才會真正幸福。

捷運工程局吳局長義隆：

是，最早台南的連接點是奇美。

黃議員明太：

我知道，原本計畫從湖內連接奇美，這邊比較沒有經濟效益。

捷運工程局吳局長義隆：

奇美當時我們的想法是這樣，像王金平前院長是高雄人，不過他沒有讀雄中，他是去讀台南一中。

黃議員明太：

我們都讀台南的。

捷運工程局吳局長義隆：

所以北高雄這段絕大部分都是去台南。

黃議員明太：

到岡山以北幾乎生活圈都在台南。

捷運工程局吳局長義隆：

對,尤其我們的人口遷移有很多戶口都遷去台南,所以台南變成會面臨一個問題，如果路竹科學園區一路到底去到台南，現在住的人未來都會住台南再來這裡上班，屆時變成我們提供的就業機會，讓台南發展起來，所以我們到最後…。

黃議員明太：

不對，其實湖內、茄萣、路竹還有很多土地可以開發，包括阿蓮。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員明太：

如果能發展起來，說實在的，他到高雄也很方便了，他的生活圈就不一定是在台南，因此高雄的人去南科上班反而有限，但是湖內、茄萣、路竹跑來橋頭科學園區，包括高雄科學園區上班的人一大堆。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

黃議員明太：

所以我們不能認為這條建起來是好到台南市，不是這樣。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，現在是我們的捷運要往南拉，一車到底。如果到台南的時候，他們要轉乘才能抵達，這樣就變成他會選擇高雄這邊一車到底，而不會耗時轉乘等車。

黃議員明太：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

我們要連接一車到底是要連沙崙高鐵站，所以我們到最後…。

黃議員明太：

對，當你向我提出這個構想的時候，我是舉雙手贊成。

捷運工程局吳局長義隆：

現在我們和台南協調的是奇美這一條線台南來做，我們要拉去沙崙這條線由我們來做，所以我們會一車到底到沙崙站。台南到奇美過來的系統跟我們的不同，他要到我們這裡還要轉車，所以這樣變成科學園區的人會選擇住在高雄，他就不會再轉車去台南市。

黃議員明太：

因為這筆3.5億預算你編在明年，我希望真的能用得到。

捷運工程局吳局長義隆：

是，我們再來就…。

黃議員明太：

因為你這筆預算可能今年編完之後，明年決算卻花不到2,000萬。

捷運工程局吳局長義隆：

不會，因為我發包出去要先有預付款，10%預付款要先給他們備工備料，這樣他們就可以先做，所以一開始預付款3.5億就全用完了。

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

工程發包的預付款。

黃議員明太：

這筆只是預付款？

捷運工程局吳局長義隆：

是。

高議員閔琳：

我想繼續岡山路竹延伸線的問題，2A、2B段剛剛黃議員有大概講，我們關注的焦

點是在路竹拓寬這一段的問題要儘速解決，另外一個部分是因為周邊土地一開發，像目前第一階段工期是預計在明年5月嗎？

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

111年。

高議員閔琳：

111年，2022年5月？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

高議員閔琳：

2022年5月要完成。我其實一直有在提，因為岡山果菜市場，就剛好是現在在施作的岡山火車站跟捷運，它就在它的正對面，果菜市場也已經全部遷移了，在今年10月31日已經遷過去了，那邊就是一片雜亂的土地有待我們趕快去做。

捷運工程局吳局長義隆：

聯合開發。

高議員閔琳：

對，所以我不太知道從現在到2022年5月這段時間，我們針對果菜市場那塊土地具體的開發是什麼？進度是什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

本來第一個當然圍籬圍起來之後，接下來裡面要拆，因為它是商業區的商一，商一部分，現在變成我不要變更都市計畫，但是不要變更都市計畫部分的容積必須增加，容積增加的部分其實我們有請專業評估過，我用危老，危老部分可以增加40%容積率，然後車站周邊再增加30%，所以我可以增加70%。如果這樣的話，我可以從300多提升到500多的容積率，以那個地區500多的容積率其實就夠了，所以現在根本都市計畫都不用變更，我就可以趕快進去。所以可能高議員經過會看到我們怎麼拆一半停下來，因為我們如果再拆下去，危老就不能做了。所以現在就變成我們會立即辦理相關發包作業，然後走聯合開發的方式，用危老的部分去增加40%，這樣我就可以增加70%，所以才會拆一半趕快停下來，因為全部拆完之後危老就不能申請了。我們也跟都發局…。

黃議員明太：

這有點作假的嫌疑。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有作假，沒拆而已，如果我們繼續拆就沒有了。危老的部分，如果沒有用危老，都市計畫還要變更。因為在岡山地區只要計畫跟細部…。

高議員閔琳：

對，都市計畫如果再變更要拖很多年。

捷運工程局吳局長義隆：

拖就慘了。現在我不用變更都市計畫就可以進行聯合開發的作業，所以期程可以拉快，因此現在04舊市議會那一塊聯合開發的部分，市長已經批准了，我們接下來

要辦理聯合開發的公告。第二個，這一部分就會趕快…。

高議員閔琳：

我們這一塊呢？

捷運工程局吳局長義隆：

RK1果菜市場的部分，這一塊是我們最需要趕快加速，所以我們現在也正在簽呈，針對這一部分的聯合開發正在進行相關委外行政作業。

高議員閔琳：

我需要知道我們預計自己草擬的期程規劃。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是希望明年可以完成，明年完成之後，接下來…。

高議員閔琳：

完成什麼？哪個部分？

捷運工程局吳局長義隆：

完成招標作業。

高議員閔琳：

明年幾月？

捷運工程局吳局長義隆：

明年我們希望上半年就可以把它完成。

高議員閔琳：

好。

捷運工程局吳局長義隆：

因為現在不用變更都市計畫，也就是現在就可以馬上辦理聯合開發，但是聯合開發要計算，第一個，我們要確認到底至少要分為多少，要有一個分的比例，然後相關的規範要去確認。我們現在也都跟經發局連結，我們也讓他們的運動中心部分可以留設，這樣對於整棟大樓的價值可以提升，同時也可以讓捷運場站周邊有運動中心。

高議員閔琳：

這樣會很像台北市忠孝復興跟大安站，大安站上面好像就是運動中心。

捷運工程局吳局長義隆：

對，這樣對他們好，對我們也好。

高議員閔琳：

我們自己預估的期程進度，是不是可以會後提供一份給我？就是有關這塊土地開發。

捷運工程局吳局長義隆：

好。

高議員閔琳：

2A的部分，我還是蠻想知道到底到時候要怎麼推動，因為2A跟2B如果要一起送的話，看來還是一直卡在路竹的省道。

捷運工程局吳局長義隆：

我們分進合擊，分進就是2A環評已經過了，現在綜規已經在報。

高議員閔琳：

就是岡山到路竹那6站？

捷運工程局吳局長義隆：

對，就是那6站。6站的部分，2A環評過了，2A的綜規已經報上去，報上去之後，它只要一通過，2A就開始動，因為我們的基設也完成了，基設完成後，接下來工程會3個月的時間，然後我就可以辦理發包，2A的6站就可以先動，一直往北做的同時，2B的環評也已經送環保署，如果2B環評有機會過的話，這時2B的綜規就全案送，然後全部…。

高議員閔琳：

好，假設環評沒過怎麼辦？

捷運工程局吳局長義隆：

環評沒過，至少2A的部分先推，6站一定要先把它確認下來。

高議員閔琳：

然後你們那段就一直繼續卡著就對了。

黃議員明太：

對啊，我們反正是等待。

高議員閔琳：

好。

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在就不能因為2B的問題讓2A也停滯。

高議員閔琳：

我知道，確認一下。

黃議員明太：

絕對不會影響你的啦！

高議員閔琳：

好，要也是要整體，這樣才會帶動商圈。

黃議員明太：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

對，這樣才能夠去到沙崙。

吳議員益政：

繼續講那一段，先講岡山的，我這裡做兩個附帶決議，第一個是岡山延伸線，我看你們的資料，每個車站目前依規定應該都是只有一個車站一個手扶梯、一個垂直電梯，這樣是不夠，那是早期的設計，我是認為每個車站手扶梯應該都要有上下、垂直電梯要兩邊，現在這邊有設計，另一邊絕對沒有，他還要過馬路，所以垂直電梯應該兩邊都要有，如果兩邊都有出入口的話，入口的兩側都應該要有垂直電梯，

不要這邊有電梯，那邊沒電梯，這是第一個。手扶梯也一樣，不要只有一台，這邊有，另一邊就沒有，像高鐵整個這麼大的車站，這邊有上、這邊有下，你應該是一邊有上下，這邊各有上下，它都符合法規，但法規都不符合時宜，你們交通界在交通部的法規都要重新修改，我們自己修改應該無妨吧？就是你的預算要增加，這是第一個，等一下你再回答。第二個是你們上次講的，不管是高架路段或地下路段要去研究，還要看施作空間。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

就是從人行道一直到月台層直通來設計垂直電梯，不然現在民眾既要上下，還要去穿堂層，又要從另一邊爬上去，所以你要從人行道，如果是地下的話，就從人行道直接就可以設計到月台層。因為現在大家都持一卡通，不用再買票，不像早期還要買票，他走下去到穿堂層買票，買完再走回去月台層，所以這個剛好是新的案子，這個可不可以設計在就是第二個是高架路段，不一定是高架，因為岡山這一段是弄高架。

黃議員明太：

高架。

吳議員益政：

高架是一樣的邏輯，地下化也是一樣的邏輯，就是從人行道到月台層就一部電梯。

黃議員明太：

我們很希望地下，但是應該是沒有那個可能。

吳議員益政：

這樣可能預算會有調整，電梯的部分，預算會調整和你們基本設計的施作要重新設計，這兩個議題有沒有困難？

黃議員明太：

這沒差很多錢。

捷運工程局吳局長義隆：

針對這兩個議題，第一個，電梯部分跟電扶梯的設計是不是能讓我們來檢討？那裡的施作空間，如果聯合開發就沒問題，因為那個有基地我們可以進去，它的空間足夠；如果不是的話，而是設在路邊，其實人行道相關的空間就會有所不足，有所不足的情形之下，就沒辦法全面一上一下同時去設計電扶梯部分。所以我們的施作空間足夠做得起來，我們就朝這個方向盡全力來設計，如果施作空間不允許的部分，是不是就會無法強制去做了。

黃議員明太：

當然你們也無法設計。

陳議員麗娜：

是手扶梯嗎？

吳議員益政：

你如果上下就變4台了，現在是一站才1台而已。〔對。〕你聽懂我的意思嗎？本來上下就要2台，你現在講的施作空間是同時設上下會有問題。

捷運工程局吳局長義隆：

上下無法施作。

吳議員益政：

可能會有問題嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

如果聯合開發的場域足夠，我們就能夠施作。

吳議員益政：

這個沒問題嘛！〔對。〕我現在是說假設沒有的話，至少你們也是要上下各一個，你們現在的預算都只編1台而已。

捷運工程局吳局長義隆：

因為現在有的是單向，我們如果做得下去的話，現在車站會變成兩邊都能進出，還是只有一邊能進出。

吳議員益政：

對，都是單邊進出。

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在是考慮到施作空間，如果是單邊進出就沒辦法，就一定只能單邊。

吳議員益政：

當然。

捷運工程局吳局長義隆：

如果是能夠…。

吳議員益政：

本來就要兩邊進出了，不然你要過馬路嗎？如果只有一邊，這樣大家都要過馬路，所以兩邊都一定要有。

陳議員麗娜：

同時兩邊都設電梯，先這樣子做。

捷運工程局吳局長義隆：

對，這個部分是不是讓我們來檢討？如果空間允許，我們就朝這個方向來處理，如果空間不允許，可能就再做修正。

吳議員益政：

那個包括你們都市計畫的車站站體，當然你在旁邊要找到用地，因為你們蓋得那麼漂亮，結果我卻爬不上去，這樣你們建捷運幹什麼？竟然讓我爬不上去！

捷運工程局吳局長義隆：

所以當時在選站就有考慮周邊用地的部分，但還是會有一些限制面向。

吳議員益政：

對，但這是基本設施，就像有軌道就要有鐵路，不然沒鐵路要怎麼通行一樣，同

樣地電梯、人行道是必要設施，不是有施作空間就做，沒有就不做，這樣乾脆直達好了。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，而是我們有施作空間就能做得更完整，如果沒有施作空間時，至少功能還是要能維持。

吳議員益政：

當然，我講的是上下，而你現在一站只設1台電梯，它應該是上下，沒施作空間就沒辦法，只能有1台，但是也不能只有單1台，因為你是兩側，除非你的車站入口只有一端，不過這樣也很可怕，你們那裡都在省道。

黃議員明太：

對。

吳議員益政：

現在是這邊的人要走到另一邊才能爬上去，本來你在設計的時候，就是要設計兩邊都要有出入口。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是儘量去設計兩端的部分，因為這樣不用穿越平面道路。

吳議員益政：

對啊，但是我看到一站都只有1台電梯而已，所以你是假設單一邊，真的很危險，這樣設計好就變成沒人搭乘，不是沒人搭乘，它是非常不友善。

捷運工程局吳局長義隆：

因為不方便。

吳議員益政：

第一個，我覺得這兩個…。

陳議員麗娜：

至少要像高鐵。

吳議員益政：

不能至少要像高鐵，高鐵根本是不合格。

陳議員麗娜：

高鐵至少在兩邊上面的無障礙設施是比較滿。

吳議員益政：

各一個。

陳議員麗娜：

就是兩邊都會有，它也都不穿越馬路。

吳議員益政：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

陳議員麗娜：

我現在光是講升降梯跟手扶梯的部分，它一側是一定配置一個升降梯跟一個手扶梯，另外一側也同樣是升降梯跟手扶梯。

吳議員益政：

對。

陳議員麗娜：

它都是這樣子，至少如果是這樣子的話，大概就會比較夠用。

吳議員益政：

他們現在沒有。

捷運工程局吳局長義隆：

我們朝這個方向來調整。

吳議員益政：

這個一定要有，不然你們都花那麼多錢了，結果這一點點錢卻不花。

黃議員明太：

我就說省道沒拓寬根本也不可能做這個。

陳議員麗娜：

因為先做的橘線、紅線都發現這個問題。

吳議員益政：

對。

陳議員麗娜：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

第二部分是穿堂層部分，就是電梯是不是能直接進入月台層。

吳議員益政：

也是要看施作空間。

捷運工程局吳局長義隆：

這個會面臨兩個問題，第一個問題是管理的部分。

吳議員益政：

沒問題。

捷運工程局吳局長義隆：

因為管理部分我們都是先進入穿堂層，穿堂層之後才進入月台層，月台層就統一會有人管理，如果這樣的話，第二個部分就變成是吳議員說的施作空間，也就是月台層本身沒辦法像美麗島的空間那麼寬，旁邊還能有月台層，一個是進入車站內部，一個是車站的外部，所以沒辦法的情形之下，它就變成要先到穿堂層再進入月台層，因為它的空間不夠寬敞，不夠寬敞就沒辦法做，所以台北很多都是先到穿堂層，再坐電梯下來到月台層。

吳議員益政：

對，這些都是舊的設計理念，新的設計前提還是要有施作空間。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

但現在是有施作空間，我們也沒有這種觀念，台灣全省都沒有這樣，在外國已經很普遍了，像畢爾包有10年以上，斯圖加特也10幾年以上了。

陳議員麗娜：

超過10年了。

吳議員益政：

都超過了。

陳議員麗娜：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

這個部分在基本設計裡面，針對吳議員建議的部分，我們再把它在基本設計裡面…。

吳議員益政：

儘量能夠兩邊。

捷運工程局吳局長義隆：

就是不要再繞上去穿堂層就對了，但是有些聯合開發一定要先到穿堂層。

吳議員益政：

對，那個另當別論。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有聯合開發的部分，我們儘量讓他能直接到達月台層，不用爬上去穿堂層再走下來，我們在基本設計裡面再把這一部分融入。

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

因為高架都是在路面、鐵軌上，高架上沒有到路外面，所以人行道如果旁邊直接一個樓梯上去…。

吳議員益政：

你再接一個聯通道過去。

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

這樣過去跟到穿堂層這邊其實並沒有差，那個方便性並不是…，你了解我的意思嗎？因為我們是可以在聯合開發…。

吳議員益政：

我知道，車站是這樣子，假設人行道在這裡，你們可能電梯上去再拉一個平面上去，不一定上來就是月台層，但是月台層是另外拉出來，拉出來後再接電梯下來。

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

它其實跟地下直通的概念不一樣。

捷運工程局吳局長義隆：

沒關係，這個我們…。

吳議員益政：

我們的邏輯是你爬到月台層那一層，這樣就不用在下面又爬上爬下的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，不要再爬上爬下。

吳議員益政：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

在我們的基本設計裡面，因為綜合規劃的部分其實是不會談到這麼細，我們會放在基本設計裡面，然後基本設計會做它們細部設計的規範，我們再把吳議員建議的部分融入在基本設計裡面。

吳議員益政：

這些以後就不用每個站，這個概念如果一樣，你說林園線或以後的黃線都是一樣的概念。第三個我要請教你的，你剛才說的2A、2B，2A一定是先發包先做，2B如果環評過了，後面要過的時候，你們是不是要重新發包一次？

捷運工程局吳局長義隆：

不用，我們用擴充。

吳議員益政：

就是擴充含在裡面就對了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們用擴充條款。

吳議員益政：

擴充條款？

捷運工程局吳局長義隆：

就是後面那個過的時候，同時我們會繼續做，錢就照2A的部分。

吳議員益政：

對，比例。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

我昨天剛去過那裡，因為我有位朋友住在那裡，所以去那裡吃羊肉順便看路竹的2B，他們說在麥當勞那裡是2B，你說要拆除才能做的。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

湖內那個也是，那2個站你們現在…。

黃議員明太：

湖內已經拆了。

捷運工程局吳局長義隆：

湖內那個部分沒有問題，問題是國昌路那一段過不去。

吳議員益政：

我現在是說路竹站到湖內，你們的都市計畫有重做了嗎？有變更嗎？

黃議員明太：

都市計畫他們沒有執行。

捷運工程局吳局長義隆：

都市計畫的部分，我們現在的綜合規劃、環境影響評估跟都市計畫變更，這三者同時在做。

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

同一個在做。

捷運工程局吳局長義隆：

同時在做的時候，綜合規劃通過之後，如果綜合規劃要過，環評要先通過，都市計畫變更要進入審議階段，它還沒過，它先到審議而已，因為現在到審議之後，這三個…。

吳議員益政：

環評過的時候，它就要先發包了。

捷運工程局吳局長義隆：

環評通過後，都市計畫要進入都委會審議。

吳議員益政：

審議。

捷運工程局吳局長義隆：

對，都委會審議，現在這兩個成就之後，綜規交通部也審完了，他們就會整個報行政院核定綜合規劃。

黃議員明太：

這個要很久吧？

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以我們都儘量把環評、都市計畫變更和綜規一起送。所以我們才會有信心2A的部分，因為環評已經過了，綜合規劃的部分原則上也不會有太大的問題，如果是這樣子，我們兩個就可以一起做。

吳議員益政：

所以你們的都計是車站的站體變更而已，不是整個區域？

捷運工程局吳局長義隆：

我們有分兩個部分，大型聯合開發放在第二階段，跟車站有關的比較小型部分是同時進行。

吳議員益政：

先做？

捷運工程局吳局長義隆：

因為如果沒有同時進行，車站無法下來。

吳議員益政：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

所以像RK1那一站裡面的果菜市場那一段就後面再做。這個部分是這樣子，我們的聯合開發大概有兩個部分，一個部分是自償率，自償率如果超過25%，那個都被中央拿走，即使你做再多做到26%、27%…。

吳議員益政：

所以那裡要先做，但是沒有算在內，以後我們再來算。

捷運工程局吳局長義隆：

對，吳議員很內行。所以現在就變成到25%就好了，剩下的後面再繼續做，繼續做變成非自償的部分可以用這一部分再來補貼，不然就變成做的都被中央拿走了，中央的補助會減少。

吳議員益政：

好，謝謝。

高議員閔琳：

我再補充一個,有關岡山後站增設目前的進度,距離我們上一次在討論這個議題，包括在交通部門質詢，還有我們在服務處討論，應該還是同樣的進度嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在綜合規劃要等行政院核定，行政院核定下來之後，因為我們外掛…。

高議員閔琳：

我們先確認一下，因為當時有提出很多種方案，現在已經確定用跨站天橋的方案。

捷運工程局吳局長義隆：

目前是跨站天橋。

高議員閔琳：

就只剩這一種了？

捷運工程局吳局長義隆：

對，就是1.8億的部分，跨站天橋。

高議員閔琳：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

因為那個如果沒做,等前面那個用地取得相關的部分,其實就變成是我只要做完，RK1這一部分已經做完了。

高議員閔琳：

後站還是過來？

捷運工程局吳局長義隆：

過站如果沒有過來的話，以後可能就沒有機會再做這一條，所以我們比較保守把這條先做。尤其是交通部和邱立委他們其實都一直希望這條還是要進來，我如果不去做這一條，交通部政務次長王國材可能會有很大意見，所以反而會影響到原先所

有2A運作的期程，稍微有一點是被迫的，但是這樣也是考慮到後站的人可以到前站坐捷運的使用部分。

高議員閔琳：

原則上我們都會支持提升後站市民朋友搭乘大眾運輸的便利性，這個大家沒有問題。我的問題是這1.8億，市府要分攤自籌的部分，現在就是等市長定奪嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

也是併在修正計畫裡面。

高議員閔琳：

併在修正計畫？

捷運工程局吳局長義隆：

併在2A的綜規裡面，但是我們是用外掛。

高議員閔琳：

一階天橋的部分？

捷運工程局吳局長義隆：

放在2A。

高議員閔琳：

放在2A的綜規裡面？

捷運工程局吳局長義隆：

對，但是我們是用外掛，所謂外掛是不用等基本設計完成之後，因為那個期程會拉很長。現在RK1和天橋的部分，其實不用等2A的運作，所以只要它的綜規通過，天橋就可以先做。

高議員閔琳：

假設期程我們推估如果都很順利的話，天橋大概預計什麼時候會完成？

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

原來預估是18個月。

高議員閔琳：

18個月，有可能我們的RK1做完之後，可能還要再等上1年半。

捷運工程局吳局長義隆：

1年半。

高議員閔琳：

好，我了解，謝謝。

陳議員玫娟：

局長，你可不可以說明一下第12頁1億9,259萬7千元？

捷運工程局吳局長義隆：

這是我們的用人費，原先捷運局本身一開始是派用機關，當時派用機關本身是單薪俸，現在變成104年開始行政院就把派用機關相關的任用規定就取消掉了，取消掉有緩衝期，就是107年開始就全部要回歸到非派用機關，就是政府機關的任用機關內。派用機關的薪水要放哪裡？派用機關的薪水我們都放在計畫，放在計畫裡面，

像紅橘兩線裡面有一個公務行政，我們的薪水還有相關的業務費就全部放在計畫裡面，因為那個將近要2,000億，如果1年將近2億的部分其實含括在用人費裡面，就是含括在那個計畫裡面。現在變成那個計畫派用機關改成任用機關之後，我們就不能編在計畫裡面，不能編計畫裡面就變成是要在我們的公務費用裡面，公務費用裡面其實我們的人事處是考慮到一個問題，如果我們編入公務預算，我們的用人費就增加了，所以他就要求公務預算去補助我們基金，然後把它編在基金裡面。所以1億9,259萬這一個部分就是我們的用人費，用公務預算編列去補助捷運建設基金，然後再發給所有同仁的薪資，這樣公務預算的人事費就不會超過。

陳議員玫娟：

就是捷運建設基金。

捷運工程局吳局長義隆：

很複雜吧？我也覺得很複雜。

陳議員玫娟：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

就是本來我們的薪水都是放在計畫裡面。

陳議員麗娜：

原先這些派用的人是公務人員嗎？

陳議員玫娟：

對啊。

捷運工程局吳局長義隆：

也是公務人員,但是就像台鐵有好幾個機關都是這樣,台北市捷運局也都是這樣，就是都放在計畫內。

陳議員玫娟：

這不是捷運公司在弄的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運公司是另外捷運公司，捷運公司他們是BOT部分，我們是做工程。

主席（黃議員香菽）：

是捷運局自己的。

陳議員玫娟：

這是屬於捷運局的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，捷運局的工程，我們同仁的薪水。

主席（黃議員香菽）：

他們應該就只是想要讓人事成本的費用看起來不要那麼高，所以他們要把它編在基金裡面，再從基金裡面的費用抓出來去付給員工的薪水。

捷運工程局吳局長義隆：

以前都放在計畫裡面。

主席（黃議員香菽）：

這是可以的嗎？我們不知道。

捷運工程局吳局長義隆：

可以。

主席（黃議員香菽）：

我們不知道這個可以。

捷運工程局吳局長義隆：

那個好幾年了，從107年開始。

陳議員玫娟：

對啊。

主席（黃議員香菽）：

為什麼會這麼麻煩？

陳議員麗娜：

所以寫在編制裡頭這些派用的人，有在你們編制內嗎？

主席（黃議員香菽）：

是正式員工？

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在全部都在正式任用裡面啊！

主席（黃議員香菽）：

在公務預算裡面，你乾脆就把它編在人事費就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，但是這樣…。

主席（黃議員香菽）：

因為我們要求你們人事費不能太高嗎？還是怎麼樣嗎？

陳議員麗娜：

所以你在看人事費用的時候，就已經少很多了。

捷運工程局吳局長義隆：

這樣人事費不能成長，因為行政院有規定人事費不能成長。

主席（黃議員香菽）：

你們會用這一條去變相做就是我們要求你們不能僱用正式員工了，結果你卻用這條在僱用正式員工。

捷運工程局吳局長義隆：

沒辦法，因為編制還是要…。

主席（黃議員香菽）：

這是原本編制的人力？

捷運工程局吳局長義隆：

對，原本編制的人力不能再增加。

陳議員麗娜：

這樣審計單位不會說本來你們單位有30個人，為什麼你的薪資沒有跑出30個人的薪資出來？

主席（黃議員香菽）：

對啊。

捷運工程局吳局長義隆：

審計單位查核，從108年開始都是這樣了，所以這樣他們都沒意見。

陳議員麗娜：

他們沒意見？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（黃議員香菽）：

好奇怪喔！

陳議員玫娟：

好奇怪的作法。

陳議員麗娜：

對啊。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們也是無辜的。

主席（黃議員香菽）：

所以全部裡面只有捷運局有這種狀況嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，拆除大隊也是。

主席（黃議員香菽）：

對，拆除大隊應該也有同樣的狀況。

陳議員麗娜：

拆除大隊也有，他們放在什麼地方？

主席（黃議員香菽）：

這個我就不知道。我大概知道這一塊，因為當初有一些他們並不需要經過公務人員考試進來，是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（黃議員香菽）：

但是後續要把他轉成正職的員工，所以需要用這筆錢來補足，我大概知道，因為只有兩個理由。

陳議員麗娜：

大部分是這樣子的狀況嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

一開始派用機關的部分不用任用資格，但是後來改了，縱使是派用機關也要任用

資格，所以後面新進的這些人其實都必須具有任用資格，那只是因為早期的部分。

主席（黃議員香菽）：

早期沒有這個規範。

陳議員玫娟：

之前的。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（黃議員香菽）：

拆除大隊也是這樣的狀況。

陳議員麗娜：

捷運局這樣幾年了？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運局很久了。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

83年。

捷運工程局吳局長義隆：

83年到現在。

主席（黃議員香菽）：

他們應該成立的時候，就已經是這種模式在做了。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

台北也是這樣，台北更麻煩，台北有1,300多人，現在他們沒有捷運可以興建了，這1,300多人不知道要怎麼辦，我們是人比較少，才141人，含括會計、政風這些加一加，實際真正運作的人大概110人左右。

陳議員麗娜：

台北1,000多人有轉成公務人員嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，他本來就是公務人員，只是他是派用機關。所以之前他們才跟台北說捷運是不是國家收回去，這1,300多人乾脆就編進國家裡面，但是交通部不可能這樣做。

陳議員玫娟：

可是台北捷運不是台北市政府的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運局自己興建。

陳議員玫娟：

對，他們自己的。

捷運工程局吳局長義隆：

所以他們有1,300多人。

主席（黃議員香菽）：

很複雜。

捷運工程局吳局長義隆：

這是薪水。

陳議員麗娜：

這也是未來的問題。

吳議員益政：

沒人要說了嗎？

陳議員玫娟：

我說要講附帶決議。

主席（黃議員香菽）：

附帶決議已經在我手上。

吳議員益政：

還有一個。

陳議員麗娜：

我先問嗎？

吳議員益政：

你先問。

主席（黃議員香菽）：

好，你先問。

陳議員麗娜：

就是旗津可行性評估部分，可行性研究上回我們有提到，是不是可以中洲這一頭也要，而不是只有旗後這邊，所以你們後來有沒有去思考怎麼做？

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在面臨一個問題，我們整個先委託顧問公司進行可行性研究，這個研究其實就必須自償率要夠。結果我們去之後，因為兩頭要穿越過港隧道部分，在成本太高的情形之下，我們的本業自償率是負的，我們再把周邊可以開發的用地算進來只有3%，所以距離15%…。

陳議員麗娜：

但是你們需要去算到過港隧道的部分嗎？過港隧道不是我們…。

捷運工程局吳局長義隆：

對，那個是我們自己要做的。簡議員一直希望我們連車輛、機車道跟過港隧道共構，現在的問題是我們只做自己的隧道就不會平衡了，自償率就不夠了，所以我們現在要做就變成有什麼方式才可行，如果再繼續往南延伸，那個的成本墊高，自償率可能又會再壓下來，所以現在連原先那一段的自償率都不夠，它就無法報交通部。簡議員要我共構，我說那更不可能，因為我光做自己的就不夠了，遑論再把共構的部分放進來。所以最後就只能等旗津的發展，整個地區的發展到一定程度之後，看自償率提升是否能平衡再來做。但是我們現在還沒決定，就是現在期末報告都還沒

完成，只是先跟議員報告目前有這個趨勢，就是自償率不夠，本業就負的，然後配合周邊開發的部分也只能到3%，所以沒辦法平衡報交通部也過不了，這樣我們就要先停下來。

陳議員麗娜：

好，下回報告出來的時候，也讓我們看一下。

捷運工程局吳局長義隆：

好。

陳議員麗娜：

還要等到旗津開發。

簡議員煥宗：

每次我問他，都說自償率不夠。

主席（黃議員香菽）：

請發言。

吳議員益政：

東臨港線是輕軌和中正路，舊的那一段一直到民族站的舊路廊現在都空在那邊，鐵路局沒有計畫，市政府也沒有計畫。

捷運工程局吳局長義隆：

這個可能工務局他們去處理，我們就沒處理這一段。

吳議員益政：

不是你們處理的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是我們。

吳議員益政：

工務局？

捷運工程局吳局長義隆：

為什麼呢？我們處理的話，台鐵都說你們那個有營運、有賺錢，還要跟我們收租金，如果公益使用是沒收錢，像鋪道路、綠園道，做相關的這些就不收錢。所以這一段本來就是工務局在處理，我們就沒有再去做那個。

吳議員益政：

就沒有你們的事。

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為我們處理這個要付租金，但是工務局處理時，我們就不用付，市政府不用付租金。

吳議員益政：

所以現在東臨港線、西臨港線也是用付租金的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有，所以剛剛才會說，我們如果要到車的話，就乾脆用30億去購買土地，之後就不用每年再付租金。

吳議員益政：

等一下，你不是說用鐵路局前鎮調度場的變更之後，那個所有權就移轉了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

那個遙遙無期，不知道要到什麼時候，如果我們還等那個，每年都要付。

吳議員益政：

這是兩件事，現在是沒有錢買，所以用租地的方式，如果那個變更過了，根本就不用買，對嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，不用買。問題是它還沒變更之前，我們每年都要付租金。

吳議員益政：

所以基本上根本不會花到30億，因為它變更是一定會變更的，只是要付租金。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

所以應該沒有30億，虛擬的。

捷運工程局吳局長義隆：

30億是舊的，其實是這樣子，我以前在都發局，我一直認為市政府為什麼還要多付那些，你用地負擔就好了，所以都發局就都把它變了。問題是當時在辦的時候，其實30億早就編進去了，用地費用早就編在那個。

吳議員益政：

本來是打算要用買的。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

東臨港加西臨港要30億。

捷運工程局吳局長義隆：

對，那時候是要用有償撥用。

吳議員益政：

好，所以後來預算還是有做，但是事實上編了也沒有買，現在是變租的。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

所以租1年是多少？

陳議員麗娜：

2,000萬嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

1億多。

吳議員益政：

對，1億多。

陳議員麗娜：

要1億多。

吳議員益政：

1年1億，如果我們拖10年就要付10億。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以現在我才會說…。

吳議員益政：

這樣趕快變更趕快做不就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

但是要快點做，現在會面臨一個問題是，鐵道文化園區部分，縱使台鐵希望我們的都市計畫可以快點開發，問題是鐵道文化園區其實大家還是希望把它…。

吳議員益政：

現在那個是用講的，還是跟前鎮調度場沒關係？

捷運工程局吳局長義隆：

兩個都有，因為我們的西臨港線…。

吳議員益政：

你們分擔是怎麼算？分擔是哈瑪星那塊跟鐵道嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

跟前鎮這個，兩塊都算。

吳議員益政：

如果這邊沒有做，我這邊先做就可以負擔一部分。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

屆時變成東臨港線可以這樣核准，東臨港線就變成是回饋部分。西臨港線就是用哈瑪星那邊來算嗎？〔對。〕所以哈瑪星那一段乾脆買下來。

捷運工程局吳局長義隆：

那一段不可能變更。

吳議員益政：

那個不可能變了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以我才說把那一段買下來。現在東邊這一段我們會看情形，如果他們的時間拖得更久，對我們來講也是不利，這樣我們乾脆先把有償撥用辦好。

吳議員益政：

可不可以東臨港線用前鎮調度場趕快變更，東臨港線可以抵一部分，是不是這樣講？

捷運工程局吳局長義隆：

現在它的負擔是固定，公共設施變更大概負擔50%，在負擔50%裡面，如果不負擔我們的路廊，其實公園、綠地、廣場的公共設施還是可以劃多一點。

吳議員益政：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

現在就變成我向中央申請30億下來之後，在30億的部分，我就乾脆整個把它做處理。

吳議員益政：

處理掉的話，那些賺的歸賺的就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，反正它們的公共設施可以劃多一點，負擔回饋就劃在公共設施。

吳議員益政：

那些負擔回饋設施的部分，有一部分土地可以併入你們的土地開發基金嗎？

陳議員麗娜：

應該不行吧？

捷運工程局吳局長義隆：

目前沒有，但是如果我們在走聯合開發期間…。

陳議員麗娜：

應該就是只能把它劃成是綠地。

主席（黃議員香菽）：

綠地。

捷運工程局吳局長義隆：

綠地、公園。

吳議員益政：

它們會多出一些建地，一部分是可出售的土地，一部分是公共設施。

捷運工程局吳局長義隆：

大部分都會劃為公共設施比較多，因為當然也是可以拿到建地，拿到建地之後，建地變成也是暫時的，因為賣掉或開發後就沒有了。

主席（黃議員香菽）：

建地是一時的。

捷運工程局吳局長義隆：

公共設施是永久的，所以你看原本…。

吳議員益政：

要不然什麼是永久的？

陳議員麗娜：

劃成綠地之後，凱旋路那一頭幾乎都不用了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，像農16本來有一塊建地，原來要做新行政中心，後來就不做，其實市政府也

可以把它拿去賣，問題是考慮到更長遠的部分，就乾脆把它變公園永遠保留下來。

吳議員益政：

我們議會那一塊可以讓你們賣。

捷運工程局吳局長義隆：

對，04議會那一塊，現在04那一塊主要是…。

吳議員益政：

我說的是虛擬的，以前農16有一塊地，議會那個是在後面。

陳議員麗娜：

現在變公園了吧？

捷運工程局吳局長義隆：

現在變公園了。

吳議員益政：

沒有，公園是前面比較大的那一塊，議會跟它又切割不知道是什麼路，那個是比較小的，那個小的事實上應該還是可以，公園內不用那麼大，農16已經夠大了，後面那塊就不用了。

陳議員麗娜：

你要看都市計畫有沒有變更通過。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊。

陳議員麗娜：

說不定都已經變了。

陳議員玫娟：

明倫路。

陳議員麗娜：

留著那麼久了。

吳議員益政：

沒關係，你說輕軌的大順路到裕誠路那一塊，現在有切割一塊三角形的變交通用地。

捷運工程局吳局長義隆：

交通用地。

吳議員益政：

北邊那一側還是學校用地？

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

那個還是學校。

吳議員益政：

這樣學校用地還有需要嗎？它是國小，還是國中？

捷運工程局吳局長義隆：

文小26。

吳議員益政：

沒有檢討嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有。

吳議員益政：

龍華國小不夠支持那裡的未來發展嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們現階段先沒有用到那麼大，未來看它的發展如何，如果有機會再看看。

吳議員益政：

因為後面這裡還牽扯到後面的，你看你後面的利息支出1.2億，負債160億，捷運建設基金160億。

捷運工程局吳局長義隆：

那是紅橋兩線。

吳議員益政：

還有紅橋線一個160億，一個156億，為什麼？

陳議員麗娜：

160億是之前借來支用。

捷運工程局吳局長義隆：

紅橋兩線市府要負擔的部分。

吳議員益政：

156億呢？

捷運工程局吳局長義隆：

我們是一個年度切成兩半，一半一半，所以看到後面有乘以6/12，就是半年，上半年和下半年把它拆開。

吳議員益政：

我意思是你們的負債理論上…。

陳議員麗娜：

紅橋兩線要還的部分差不多了嗎？

吳議員益政：

都沒有還。

捷運工程局吳局長義隆：

它是用土地作價讓我們開發，因為是用土地作價，所以剛剛04是舊市議會對面那一塊的聯合開發部分，我們就用聯合開發的部分去還舉債160億的錢，這一部分我們過去都用設定地上權，其實設定地上權差不多二成到三成左右。但是聯合開發部分除了賣土地以外，建商的利益我們還是可以拿得回來，所以我們就用聯合開發方式去還那些錢，還完之後，在160億裡有133年，每一年都有規定我們要有多少償債的部分，到目前為止其實我們有多一點，剛好多一點點，我們的聯合開發啟動之後，其實就可以大幅償還這些債務。整個償還債務的部分，目前財政局編給我們44億的

公告現值的錢,但是我們如果用聯合開發其實可以創造百億的機會,這些償還之後，如果還是不夠的話，財政局會再編土地給我們，我們再繼續進行聯合開發作業，然後把160億還掉，它要一直到133年。

陳議員麗娜：

還到133年？

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以160億133年可以全部還完。

吳議員益政：

後面有170億我們提早償還的呢？

陳議員麗娜：

機電圖。

吳議員益政：

機電部分。

捷運工程局吳局長義隆：

修約的部分不在這裡，修約就有自償的部分，那個另外在土開基金。

陳議員麗娜：

在基金裡面。

捷運工程局吳局長義隆：

我們有兩個基金。

吳議員益政：

它在土開基金就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，土開基金是自償，就是你跟人借的錢一方面要還然後去做平衡，另外捷運建設基金是之前為了捷運建設去設立的。

吳議員益政：

一開始就借的那筆140億。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以這筆錢的利息是財政局要編給我們去付，如果修約和自償的部分，這一部分我們就要自己在自償裡面。

吳議員益政：

我在輕軌那個部分保留發言權。

主席（黃議員香菽）：

好，因為我也想保留發言權。

陳議員麗娜：

太窮了，全是負債。

捷運工程局吳局長義隆：

就要配合土地開發。

陳議員麗娜：

但是土地開發效果不怎麼好。

吳議員益政：

還是要送…，看怎樣做都好。

主席（黃議員香菽）：

還是可以送大會公決，針對輕軌那一塊？

吳議員益政：

看他們。

主席（黃議員香菽）：

看你們的意見。

陳議員麗娜：

請問輕軌現在1個月要虧多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

現在輕軌本身的票箱收入不會平衡，但是我們還有TIF，就是財政局，至於輕軌經過的路段，後來我算一算…。

陳議員麗娜：

現在一階裡面有開始算折舊了，對不對？你們折舊1年要多少？

捷運工程局吳局長義隆：

折舊都算在整個重增置相關的折舊裡面，折舊的這些部分，像我們的TIF、TOD，在TOD部分，我們現在已經收16億了。所以我們現在這些本業沒賺錢，但是帶動周邊的發展，然後我們去賣容積、租稅增加及房屋稅、地價稅增加，坊間說10%到15%，但是日前我叫科長找財政局計算，說給我們4%。

陳議員麗娜：

但是那個不能算在你們裡面。

捷運工程局吳局長義隆：

對，你看他只有給我們4%，其實他們自己是賺11%，所以我們下次再去跟他們要。

吳議員益政：

總共15%。

捷運工程局吳局長義隆：

工商時報他們去調查，就是輕軌經過的路段上漲部分大概10%到15%，結果我們內部計算之後，我們這樣才編4%而已。

吳議員益政：

有付給你們的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，他們每年都有付給我們，這個都沒有問題。

吳議員益政：

房屋稅這是算在TIF，還是只有純粹稅？

捷運工程局吳局長義隆：

TIF的部分。

吳議員益政：

除了票箱收入，再一個是TOD嗎？〔對。〕TOD是用容積在算？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

TIF是用稅在算？

捷運工程局吳局長義隆：

對。另外是我們的土地開發部分，在土地開發部分，有一些像特貿5C相關的有一些都還沒辦理開發。

吳議員益政：

特貿？

捷運工程局吳局長義隆：

但是單就增額容積、TOD的部分，其實我們都已經超過了，總數都有超過總計的部分。

陳議員麗娜：

請你先說明，票箱收入差不多是多少？

捷運工程局吳局長義隆：

票箱收入目前累計大概1億。

陳議員麗娜：

目前累計1億？

捷運工程局吳局長義隆：

到108年。

陳議員麗娜：

如果以去年來說是多少？

捷運工程局吳局長義隆：

去年的票箱收入，抱歉，數字太多記不住。

陳議員麗娜：

輕軌從哪一年開始營運？

捷運工程局吳局長義隆：

103年，真正開始收費是104年。

陳議員麗娜：

104年、109年，1年1,000多萬就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

差不多3,800多萬，它有大小月。

陳議員麗娜：

去年是3,800多萬？

捷運工程局吳局長義隆：

對，108年3,855萬，今年就比較差，今年約減少30%，因為武漢肺炎疫情的關係，

捷運跟輕軌整個下滑。

主席（黃議員香菽）：

局長，票箱收入你就提供給小組成員。

捷運工程局吳局長義隆：

好。

主席（黃議員香菽）：

就是每個人一份。

陳議員玫娟：

局長，預期應該是要多少？

主席（黃議員香菽）：

你們每年一定有個標準值。

陳議員玫娟：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

3,000多萬，其實我們今年…。

陳議員麗娜：

就是你當初送計畫要做時的預估。

陳議員玫娟：

對啊，你預估的。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是希望可以到6,000多萬。

主席（黃議員香菽）：

1年6,000多萬，去年3,000多萬，一半而已。

陳議員玫娟：

算不錯了。

陳議員麗娜：

其實去年是好的，去年是很多人搭。

主席（黃議員香菽）：

我知道，今年你們預估多少？

捷運工程局吳局長義隆：

但是我們今年…，明年度預算我們是編7,000萬。

主席（黃議員香菽）：

明年度你們歲入編7,000萬？

捷運工程局吳局長義隆：

對，歲入。

主席（黃議員香菽）：

光是輕軌票箱收入你們編7,000萬？

陳議員玫娟：

你們編得太多了吧？

捷運工程局吳局長義隆：

但是明年我們到大南環，今年我們現在已經在測試了，我們現在希望年底初履勘…。

主席（黃議員香菽）：

你們是明年的春節要全線通車，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

是中正路一直到鼓山區公所這一段。

吳議員益政：

什麼時候？明年的過年？

捷運工程局吳局長義隆：

過年之前。

吳議員益政：

過年要搭新車。

捷運工程局吳局長義隆：

對，新車現在都在跑了，新路線會再增加。

主席（黃議員香菽）：

所以明年預估到7,000萬，就是票箱收入到7,000萬嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

陳議員麗娜：

去年你們編多少票箱的錢？

捷運工程局吳局長義隆：

6,000萬。

陳議員麗娜：

也是6,000萬，6,000萬、7,000萬。

捷運工程局吳局長義隆：

如果沒有疫情，其實應該多少…。

主席（黃議員香菽）：

你們今年沒達標，去年編6,000萬。

陳議員麗娜：

一定達標不了的。

陳議員玫娟：

其實沒疫情也達不了。

捷運工程局吳局長義隆：

其實賺的錢…。

陳議員麗娜：

可是你們不要編落差這麼大，已經營運這麼多年了，你們大概…。

陳議員玫娟：

對啊。

主席（黃議員香菽）：

其實你們應該可以抓一個平均值吧？104年營運都已經5年了。

陳議員麗娜：

對，可以再翻一下前年編多少，然後收多少，前年呢？

捷運工程局吳局長義隆：

前年…。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

前年是收3,800萬。

陳議員麗娜：

編多少？

主席（黃議員香菽）：

都是差不多一半？

捷運工程局吳局長義隆：

5,000多萬。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

大概也是編6,000萬。

陳議員麗娜：

你看也是6,000萬。

主席（黃議員香菽）：

都是大概一半的費用，今年到這個月為止，你們現在收了多少？當然有疫情我們也了解。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

1,800萬。

捷運工程局吳局長義隆：

將近2,000萬。

陳議員麗娜：

今年一定不好。

捷運工程局吳局長義隆：

今年不好，今年真的不好。

主席（黃議員香菽）：

非常不好。

吳議員益政：

你們委託高捷營運，其中應該有個指標，當然疫情例外，不是有一個指標嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

KPI。

吳議員益政：

KPI，有沒有設定KPI？會不會影響他的續約能力？

捷運工程局吳局長義隆：

我們新的合約部分有訂KPI，之前是沒有。

吳議員益政：

對，一定是營運第一。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

當然他要跟你簽約就一定要跟你argue，你的預算標準編6,000萬，這樣的標準再怎麼算也無法達標，這個大家一定要事先仔細計算，對不對？

陳議員麗娜：

輕軌不是他們負責的吧？

捷運工程局吳局長義隆：

我們委託高捷。

陳議員麗娜：

你們委託他們？

捷運工程局吳局長義隆：

營運是委託。

主席（黃議員香菽）：

所以你營運是委託他，所以你們有什麼負擔？

陳議員麗娜：

應該是付他們服務費吧？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（黃議員香菽）：

如果沒有達標，會有處罰還是怎麼樣呢？

陳議員麗娜：

應該沒吧？

捷運工程局吳局長義隆：

應該是用獎勵的方式。

主席（黃議員香菽）：

有獎勵，然後沒有處罰。

陳議員麗娜：

因為他們是在提供服務，所以跟紅線、橘線的意義不太一樣。

捷運工程局吳局長義隆：

不一樣。

吳議員益政：

這個應該要建議，因為現在還沒完成，所以很難定論，但還是要階段性嘗試建立

KPI。你看英國第一個document的OT，不是我們這個OT，它是怎麼樣呢？3年一個約，然後我會列出你要達成率多少。

捷運工程局吳局長義隆：

達標要多少。

吳議員益政：

還有你損耗的故障率多少，有一個指標，3年之後…。

陳議員麗娜：

有沒有實踐？

吳議員益政：

對，是否及格，也不是要百分之百，至少要有及格就自動續約。如果沒有達成多少，就重談條件，達到更低的時候，就被開除的意思，被當掉了，你就不能續約，也不能再來簽約，這才有個依循。

陳議員麗娜：

這樣比較精準。

吳議員益政：

這樣才真的是賞罰分明，不然他有沒有在經營，像他現在要認真經營，很簡單啊，像腳踏車轉運，有公共腳踏車、iRent，他就會開始想方法了，但是他現在營運就只顧好這個而已，根本沒在想營運的部分。

陳議員麗娜：

而且你編6,000萬是他們提供給你們的嗎？還是你們自己預估？我的意思是，你自己去編預計票箱收入要收6,000萬，這個是他們提供給你們的，還是你們自己去預估的？

吳議員益政：

絕對不是他們的。

捷運工程局吳局長義隆：

自己預估的。

陳議員麗娜：

對啊，你們的預估就差很多，你們從幾年就會知道了。

捷運工程局吳局長義隆：

現階段我們票價是30元，目前現階段我們其實只有收10元，當然我們把費率提高，運量還會再降低，但是我們的總量會增加，不過我們現階段還是慢慢讓民眾養成搭乘的習慣。

主席（黃議員香菽）：

你不能這樣算，這樣你的意思是因為現在10元，所以今年差不多收2,000萬，如果假設是30元，你們現在已經達標了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，30元。

主席（黃議員香菽）：

哪有這樣算的。

陳議員麗娜：

你都是先報你們的預算要多少，但是後面沒有達成。

捷運工程局吳局長義隆：

不會，這裡面幾百萬的差異，其實我們對於TOD的影響就很大，所以我們收到現在才2年已經16億，我們收2年就已經16億了！

吳議員益政：

那個部分當然都要，但是本業還是運量部分，在運量部分，我覺得你委託高捷經營不光是把這條顧好，他的介面只是把營運顧好就好了，其他的是我們的責任，還是他的責任,還是共同的責任？譬如有沒有設腳踏車,因為我們去考察的是腳踏車，公共腳踏車、iRent在車站周遭，他要去思考這件事情，他如果沒思考這個，就只顧好這條的營運，反正你們交給我，我讓它正常發車，這個責任跟運量他沒有相關責任嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

吳議員建議的部分，就是以後合約要加入KPI，這一部分我們重新辦理發包的時候再把它加進來，變成賞罰要分明。

吳議員益政：

對，因為輕軌的轉運大概公共腳踏車比較多，或是iRent那種分享運具，你們說要有公車，但是調度權又不是你們能決定，當然iRent和YouBike也不是你們能決定的，至少這個政府要配合很快，但是他怎麼去思考它的站，他有在思考嗎？不然就是這樣子，如果他沒有在思考，就只能這樣而已，因為運量本身不多，如果這幾個配套的轉運共享交通工具處理好，它真的會增加10%、20%，這個一定會有的。

捷運工程局吳局長義隆：

其實輕軌現在的運量接下來會有很大的爆發性。

吳議員益政：

爆發性。

捷運工程局吳局長義隆：

對，還有周邊發展的部分，現在重劃區剛在辦而已，如果多功能經貿園區、亞洲新灣區一開發上來之後，如果在北端這邊的義享天地那一些也一上來之後，其實那個量所增加的部分，那個不是我們現在所看到的部分。

主席（黃議員香菽）：

我們當然相信輕軌絕對會在往後因為很多地方開發起來，會增加它的運量等等之類，也會增加它的票箱收入。可是我們剛才也都有討論到，輕軌從104年收費到現在已經5年了，你每年都編6,000萬的票箱收入，但是實際上的達標都差不多3,000多萬、4,000萬，都差不多是一半。

陳議員玫娟：

一半。

主席（黃議員香菽）：

甚至你今年只有2,000萬，可能到年底…。

陳議員麗娜：

明年要年底才有全線通車。

主席（黃議員香菽）：

對，而且明年又不是馬上全線通車，明年大南環這一段是在春節的時候會開始通車，當然能夠增加一點點的運量，但是我覺得還不足以能夠讓你們的票箱收入到達7,000萬。所以我是認為你這個是不是編…。

陳議員麗娜：

是不是歲入…。

捷運工程局吳局長義隆：

我們會再提一個費率的部分。

主席（黃議員香菽）：

那個都是在等一下的土開基金裡面，大家會審到。

捷運工程局吳局長義隆：

現在是計次，像公車比較長途的會分兩段票，我們接下來有可能會把它分兩段票的部分。

主席（黃議員香菽）：

現在因為我們還在建置當中，所以你當然就是鼓勵大家搭乘，所以你也不可能把票價調高或怎麼樣。

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為現在大南環上來之後，其實就已經再增加很多站進來了。

主席（黃議員香菽）：

所以你們就要調高票價了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，票價不調高，但是會分兩段。

主席（黃議員香菽）：

對，還是一樣的問題，就是分兩段其實…。

捷運工程局吳局長義隆：

就是本來10元，現在有可能從頭搭到尾變20元。

主席（黃議員香菽）：

變20元？

捷運工程局吳局長義隆：

對，變成20元。

主席（黃議員香菽）：

那可能也沒有到達你們所預期的，我是照你們剛才所講的東西去看，所以你們這個細節等一下再來講。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（黃議員香菽）：

針對這筆預算，大家還有意見嗎？

吳議員益政：

保留。

主席（黃議員香菽）：

沒有，我等一下會講，因為也有其他議員有意見。

陳議員玫娟：

對。

主持人（黃議員香菽）：

針對這一筆捷運建設基金，我先念附帶決議，有兩個附帶決議，一個是岡山二階車站兩側應檢討留設垂直電梯(升降梯)及手扶梯；二、爾後捷運建設車站應檢討留設垂直電梯(升降梯)，可由人行道直通月台層，這個是附帶決議。這一筆預算除了對特種基金之補助，高雄環狀輕軌捷運建設計畫市府分擔款1億1,200萬的這一筆送大會公決以外，因為很多委員都還對輕軌二階這一塊還是有一些的想法，所以我們決定把這個送大會公決，其餘照案通過，大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第14頁至第14頁，科目名稱：非營業特種基金-大眾捷運系統土地開發基金，預算數2,340萬6千元，請審查。

吳議員益政：

這是要做什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

TIF的部分。

吳議員益政：

TIF是說什麼？

陳議員麗娜：

就是剛剛講的租費增額。

捷運工程局吳局長義隆：

租費增額，然後他要編給我們。

吳議員益政：

2,000多萬那個4%就對了，這是每年都會給你們嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

每年。

吳議員益政：

每年都2,000多萬？這種基金開發的TOD不算在這裡嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有。

吳議員益政：

TOD的錢放在哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

在土開基金裡面，是自償的。

吳議員益政：

TOD收的是放在土開基金？

捷運工程局吳局長義隆：

土開基金。

吳議員益政：

TIF放在這裡嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

TIF的部分是財政局他們要編預算給我們。

吳議員益政：

放在這裡？

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以是在公務預算裡面，這筆錢財政局給我們之後，我們再去補助土開基金。

陳議員麗娜：

再放到土開基金。

吳議員益政：

所以TOD就是回到原來的工程款去償還，TIF是在土開基金。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，整個都會到土開基金。這個是我們編列公務預算去補貼土開基金，現在財政局要給我們，給我們要編在公務預算裡面，所以他現在要編公務預算，我們再用公務預算去補貼土開基金，就是整個算進土開基金裡面。

吳議員益政：

都算進土開基金就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

聯合開發收入放在哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

聯合開發在土開基金裡面，他不用編給我們，因為我們那個是直接賣給私人。

吳議員益政：

變成這裡有收入就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（黃議員香菽）：

大家針對這一筆還有意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第15頁至第15頁，科目名稱：債務付息-債務付息，預算數1億2,231萬3千元，請審查。

主席（黃議員香菽）：

大家有沒有意見？

吳議員益政：

現在利率是多少？

捷運工程局吳局長義隆：

0.4%、0.3%，因為這個都是財政局他們去協商，每一個銀行都有它的額度，由財政局去分配那個額度，所以我們這個都是財政局在幫我們的忙。

吳議員益政：

這個 120 億元就對了？〔對。〕兩期 240 億元？〔對。〕那個代償的，廠房機電的部分，170 億元的，177 億元那個，你說放在哪裡啊？

捷運工程局吳局長義隆：

放在土開基金，因為它是自償修約，放在自償裡面。

吳議員益政：

放在土開基金裡面？〔對。〕那些利息是多少？

捷運工程局吳局長義隆：

一樣啊！都是…。

陳議員麗娜：

舉新還舊是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對，都是舉新還舊。

陳議員麗娜：

然後借了兩百多億元，是嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

那個是土開，這個的話是 160 億元。

陳議員麗娜：

舉新還舊，這樣利息可以差多少？

捷運工程局吳局長義隆：

舉新還舊主要就是不能長期去借，所以我們就用一年一年去借，一年一年借，還把一年裡面切成上半年和下半年。

吳議員益政：

原來舊的利率 0.3%，不能借久一點嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不能。

陳議員麗娜：

差不多可以借多久？

捷運工程局吳局長義隆：

這個都是財政局在處理。

陳議員麗娜：

就是他們去幫你們協商？

捷運工程局吳局長義隆：

對，他們去幫我們協商比較低的利率，最早是跟高銀借貸，高銀的利率都比較高，到最後我們都不跟高銀借貸，都去跟其他銀行借貸。

吳議員益政：

為什麼向高銀借不到？

捷運工程局吳局長義隆：

高銀的利率比較高。

吳議員益政：

為什麼高銀利率比較高？

捷運工程局吳局長義隆：

因為它公司小，管銷費用平均下來就比較高。

吳議員益政：

如果是管銷費用，它已經固定了，它沒有做這筆生意一樣都是那些管銷。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

吳議員益政：

別人借得到 0.3%、0.4%，它那是拆借的。

陳議員麗娜：

高銀彈性很低。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！硬梆梆的。像我們都要財產信託，我們也都不找高銀，我們去找土銀，因為土銀的那個比較低。

吳議員益政：

它借給你們市政府是沒有風險的，它只要有賺，不要說沒有賺，如果拆借利率是 0.25%，我就借你 0.3%，我也是有賺。

陳議員麗娜：

差 0.05%就差很多了。

捷運工程局吳局長義隆：

它借給別人賺比較多啊！

吳議員益政：

可是沒有人要向它借啊！它的生意沒有那麼好啊！而你這個是現成的生意，你知道嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

吳議員益政：

像這個，那個錢就不能再去攤提它的人事費，它的人事費是固定的，你們這個借貸對他們來說是零風險的。

捷運工程局吳局長義隆：

就變成他們多借就多賺。

吳議員益政：

對啊！多借多賺的啊！

捷運工程局吳局長義隆：

可是他們就不這樣想。

吳議員益政：

你怎麼不去做他們的董事？

捷運工程局吳局長義隆：

不要啦！

吳議員益政：

可以嗎？可以吧！

捷運工程局吳局長義隆：

我光是做局長的工作就做不完了。

陳議員麗娜：

看他們要不要指派他啊！

捷運工程局吳局長義隆：

不要啦！不要啦！我以前做過啦！現在不用了。

陳議員麗娜：

你看那個新名單，大概…。

吳議員益政：

名單出來了嗎？

陳議員麗娜：

層級都比較高。

吳議員益政：

問題是都無法賺錢，層級高有什麼用？像局長這種都懂，懂捷運的、懂都發的，才知道錢要怎麼處理。

捷運工程局吳局長義隆：

我只趕著要兩年動工。

吳議員益政：

不用給你附帶決議，讓你去做董事？

捷運工程局吳局長義隆：

不用啦！

陳議員麗娜：

所以這個一億多元就是剛才講到，到 133 年要還完，〔對。〕然後明年要還一億多元就對了？〔對。〕這樣還得完嗎？是一億多元還是 12 億元？一億多元。

吳議員益政：

這整個時程可以給我們嗎？讓我們知道輕軌什麼時候開始興建，什麼時候完工，岡山路竹延伸線一階、二階是多少經費，林園延伸線是多少經費，什麼時候開始動工，什麼時候完工，還有黃線等等，讓我們有一個想像。

陳議員麗娜：

對、對，這樣很好。

主席（黃議員香菽）：

也讓我們有監督的力道。

捷運工程局吳局長義隆：

有啦！有這個啦！是不是我們會後再提供給各位議員？

陳議員麗娜：

會後提供就可以了。

吳議員益政：

會後提供。

捷運工程局吳局長義隆：

有啦！有那一個…。

吳議員益政：

總表。

捷運工程局吳局長義隆：

而且那個都是…。

高議員閔琳：

那天輕軌的影片光碟都還沒有給我們，有人收到了嗎？

吳議員益政：

沒有。

捷運工程局吳局長義隆：

還沒有給嗎？

主席（黃議員香菽）：

沒有喔！

捷運工程局吳局長義隆：

對不起、對不起，回去馬上那個…。議會聯絡員要打屁股啦！為什麼到現在還沒有給？

高議員閔琳：

剛好想到、剛好想到。

捷運工程局吳局長義隆：

拷貝那個很快的。

主席（黃議員香菽）：

還有那個 PPT 好像也有說要提供，〔對。〕但是你們好像有要改一下資料是不是？好像說要改一句話？

捷運工程局洪聯絡員益文：

PPT 的部分有先提供，影片的部分因為要修改，所以還沒有提供。

主席（黃議員香菽）：

什麼時候會提供？

捷運工程局洪聯絡員益文：

我們在催送了。

主席（黃議員香菽）：

還是你們提供了，我們再審你們的預算？

吳議員益政：

散會了？

陳議員麗娜：

先擱置啊！

捷運工程局吳局長義隆：

不要啦！不要啦！

主席（黃議員香菽）：

先擱置好不好？

捷運工程局吳局長義隆：

不好啦！

主席（黃議員香菽）：

不好，好，那散會囉？

捷運工程局吳局長義隆：

最遲這個禮拜就會趕快提供。

主席（黃議員香菽）：

但是重點是你們的預算我們都審完了啊！

捷運工程局吳局長義隆：

審預算跟…。

主席（黃議員香菽）：

要不然小組就是都保留發言權，要不然我們沒有辦法到大會去跟你講欸！

捷運工程局吳局長義隆：

審預算跟影片的部分沒有關係啦！

主席（黃議員香菽）：

我們怕你們沒有提供啊！

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！我們絕對會提供，因為那個提供給你們，你們如果有機會幫我們播放，其實也是一種宣傳。

主席（黃議員香菽）：

沒有，這個我一定要講一下，為什麼我們會擔心你沒有提供，因為你們政府機關在做事情，永遠都會說這個還是高度機密，我們可能沒有辦法提供給你。

捷運工程局吳局長義隆：

好啦！我回去…。不會不提供啦！

主席（黃議員香菽）：

像我要去參加你們5場公聽會，我說可不可以事先提供簡報檔給我，但是你們給我的答案是說這個都還沒有修改好。

吳議員益政：

還沒有修改好，長官還沒有看完。

主席（黃議員香菽）：

也還沒有確定，要跟民眾報告完以後，我們才能提供，可是到現在我們還是沒有看到那個東西。我覺得這個東西，當然，你們可能有你們的考量，這個我們也不方便去講什麼。

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！不會啦！跟召集人報告,我只要有承諾說要提供的部分,絕對不會黃牛，只是說，我不知道到現在還沒有提供，我們回去，我會追著他們趕快提供。

主席（黃議員香菽）：

因為我們其實只是想要更了解你們到底優化的狀況是怎麼樣，也想要清楚的看到我們哪裡還可以再稍微提供一下意見，還是怎麼樣，把它變得更好嘛！〔好。〕這一條看來應該沒有意見吧！照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

捷運工程局公務預算審查完畢。接著請看高雄市捷運工程局貳-6 高雄市大眾捷運系統土地開發基金。

捷運工程局吳局長義隆：

以後如果議員跟我們要，我們要趕快給人家啦！

捷運工程局洪聯絡員益文：

其實我們都在催。

捷運工程局吳局長義隆：

好。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第15頁，工作計畫：勞務收入明細表，預算數7,050萬4千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

這一個就是剛才大家所提到的七千多萬元，明年所編列的七千多萬元的票箱收入。

捷運工程局吳局長義隆：

對，七千多萬元的部分。

吳議員益政：

保留發言權。

主席（黃議員香菽）：

我也是。還有沒有人要針對這一條…？

陳議員麗娜：

原則上我覺得應該是要刪到編 4,000 萬元就好，這樣子比較符合，因為其實基金你們也是自己那個嘛！〔對。〕但是說真的是比較符合現實的狀況。對啊！你們不要用一個…。

捷運工程局吳局長義隆：

比較沒有壓力啦！

陳議員麗娜：

對啊！

主席（黃議員香菽）：

其實我們刪了這一筆，你們也比較沒有壓力啊！

吳議員益政：

刪到 4,000 萬元嗎？

陳議員麗娜：

因為你前兩年都是 3,800 萬元…。

主席（黃議員香菽）：

它的平均差不多都是 4,000 萬元，它這 5 年的平均，除了今年比較差以外，都差不多是 3,800 萬元啊！

吳議員益政：

明年也差不多 4,000 萬元。

主席（黃議員香菽）：

對啊！

陳議員麗娜：

今年兩千多萬元，明年如果可以編一個比較穩定的 4,000 萬元，因為以路線都沒有變的狀況底下，我覺得 4,000 萬元是比較符合。

捷運工程局吳局長義隆：

有增加啦！

主席（黃議員香菽）：

增加東西臨港線而已啦！〔對。〕但是我覺得那個會增加的量其實是非常有限的，應該是沒有很多。

陳議員麗娜：

如果明年數字真的超過 4,000 萬元，我們再來重編嘛！

吳議員益政：

那要很努力。

主席（黃議員香菽）：

對啊！我們再給你獎勵。

陳議員麗娜：

對啊！這樣是會比較合理一點。

主席（黃議員香菽）：

有人要具體…。

陳議員麗娜：

我建議就是把它改成 4,000 萬元。

主席（黃議員香菽）：

還有其他人有意見嗎？就是針對輕軌勞務收入這一塊，也就是輕軌營運票箱收入刪到剩 4,000 萬元，等於刪了 3,050 萬 4 千元，有沒有意見？沒有意見，減輕你們的壓力啦！

吳議員益政：

那個沒有收支平衡的問題嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，沒有收支平衡。

主席（黃議員香菽）：

對，那修正通過囉！（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 16 頁，工作計畫：租金及權利金收入明細表，預算數 4,257 萬 2 千元。請審查。

吳議員益政：

鹽埕埔商場委託經營管理，這是什麼錢？

捷運工程局吳局長義隆：

02 的部分。

吳議員益政：

02？

捷運工程局吳局長義隆：

那時候那個車站，它上面要蓋房子，否則支撐不住，蓋房子之後，現在我們委託經發局經營管理，經發局在那裡做文創、創新相關的，他們的收支平衡之後，剩下的才給我們。

吳議員益政：

他們的收支平衡之後，剩下的才給你們嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

因為他們要付電費等等，之前都是編在我們這裡，很麻煩，兩邊要互相找來找去，上次好像是陳議員幫忙建議說，你是不是就乾脆給經發局算完之後，然後剩的再給你們就好了，所以現在才這樣子編，就比較方便一點。

吳議員益政：

你們這筆收入才 120 萬元，這 120 萬元，你如果出租給別人，不要說委託經發局，你把商場出租給別人。

捷運工程局吳局長義隆：

這是經發局出租的。

吳議員益政：

你不用管經發局，你一樣開標啊！標到的人水電一樣都他們付嘛！看要付你們多少。

捷運工程局吳局長義隆：

那個地方其實對我們文創來說，那些公司其實都是很好的公司，由經發局去招商進來的，他們招商進來的公司都很好，其實附帶的，也就是說，我們租金收得不多，但是它的附加價值衍生的部分對高雄的發展是好的。

吳議員益政：

它找的這些很好，但是它不一定要放在這裡，文創的公司它不用每天在車站上面上班嘛！車站的部分，你要做的生意是要流動性高的，而那些公司，他們每天來上班，每天坐下來就釘在那裡了。所以你出租，經發局做那些很有意義，但是它的空間還很多，它不用放在這裡，它放在這裡不是吸引人家來…。

捷運工程局吳局長義隆：

因為 02 的部分其實跟駁二以及整個舊港區是連結在一起的。

吳議員益政：

我知道，對，但是它可以去駁二或是別的地方再找看看還有沒有別的地，因為你們這裡是車站的進出口，你應該是以流動性高的產業，除非你都租不出去。

捷運工程局吳局長義隆：

有困難，真的有困難，因為大勇站那邊，實際上要做商場是比較困難，是有它的困難度啦！如果要做商業的使用是比較困難。

吳議員益政：

但是現在估算下來，進出的人有沒有那麼多呢？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有辦法、沒有辦法。

吳議員益政：

那就等於要倒了，在那個地方，車站沒有辦法…。

捷運工程局吳局長義隆：

因為鹽埕本身的發展，我們以前一直希望讓鹽埕風華再現，一直要引入整個跟 02 的關聯，但是其實都不太容易。現在就變成是用人的部分，因為它這個不是做工廠，它是做人的創新的部分，所以對…。

吳議員益政：

這個只是利用空間而已，沒有應用到車站的流量以及它的方便性，並沒有用到，它只是把你的空間活化而已。

捷運工程局吳局長義隆：

對啦！就是服務這群人，不是像商場那樣。

吳議員益政：

有多少人在那邊上班，你知道嗎？大約，不到 100 人嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我不知道。

吳議員益政：

應該不到 100 人，頂多幾十人而已，是不是這樣？你去查一下，這個保留發言權。你知道我的意思嗎？不到 100 人在那邊上班，那個站、那個商場只為了那不到 100 人在那裡上班。

捷運工程局吳局長義隆：

那裡做商場做不起來。

吳議員益政：

不一定是商場啦！是要做流動性、人潮會多的、人出入會高的，你如果做藝廊，搞不好出入的人會多一點，每天來看的人可能會多一點，你研究一下，這個保留發言權。要不然這個車站應該不只 120 萬元，你想想看，一個捷運站才 120 萬元的收入，還是淨收入，一年耶！一個月差不多是 10 萬元。

捷運工程局吳局長義隆：

10 萬元。

吳議員益政：

你整個捷運站的車站，一個月淨收入 10 萬元？

陳議員麗娜：

真的很少。

主席（黃議員香菽）：

不是，它為什麼沒有辦法發展商業？照理說，在…。

吳議員益政：

它一開始就出差錯了，一開始是設計做鹽埕分局，做警察局，所以那時候我才阻止 R14 不要再做左營分局了，在捷運站做警察局，警察又沒有坐捷運上下班，對不對？那時候我阻止，警察局勢力很大，什麼警友會、什麼會常常跑來跟我們拜託，不是拜託不成，我說，這不是拜託成不成的問題，這是永續發展的問題。

主席（黃議員香菽）：

對啊！

吳議員益政：

所以他們就找他們左營的議員，說他們需要左營分局。我知道你們左營需要分局啊！地點也不錯啊！但是你們要找看看還有沒有其他地方，車站不要當警察局，到現在，你看，已經一個錯誤了，本來連我們那個 04，舊市議會站也要變成刑大，你知道嗎？那個也是我們強力阻止的。所以大家需要有一個觀念，車站要去做流動性高的，不管是公部門、私部門，都不是重點，是要做流動性高的，對捷運站的運量才會有幫助，這個社會流動才會高。可是現在大家都沒有共識，變成要用拜託的，他們選區的議員當然會有壓力啊！這是基本概念啊！對不對？所以這個要檢討，我認為要檢討，不是說經發局做的那些青創、文創不好，不是這樣說，也許它有更好的地方，可以幫忙找。這些部分也想想看，一個月只收 10 萬元，水電本來就是他們要付，收租金的人本來就要付，怎麼會是你們付？如果說這棟來開標，我不相信一個月只能租 10 萬元，一個月 20 萬元會租不出去嗎？這個還不是錢的問題，而是

影響我們車站運量的問題。

捷運工程局吳局長義隆：

我們的租金差不多 450 萬元，收入是扣掉其他剩下的，例如它的冷氣常常動不動就壞掉，要更新、要更換、要保養。

吳議員益政：

你就不用管那些嘛！我就是空屋租你嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

那些扣完之後，只剩 120 萬元。

吳議員益政：

對啦！我的意思是說，你就算沒有提供冷氣，出租的話，一個月也可以租到 20 萬元，對不對？你現在附帶冷氣，是因為公家對公家，要把文創當做是政府輔導的嘛！那一樣嘛！那跟渡輪一樣，渡輪讓旗津人免費搭乘，這個是對，但是這個錢要有人編預算，會補貼輪船公司。現在一樣嘛！對青年創業的部分，你怎麼會放到這裡呢？會影響我們捷運的流通率、捷運站的使用率啊！所以橘線都是這樣死的，大家都沒有認真檢討，每一站每一站都…，像鹽埕埔站這種，它不好的話，是那條街都不好，〔對。〕不能說因為這條街不好，所以我才租不出去，我才姑且來做這個，是你要去帶動車站、帶動整條大勇路人潮的流動率。所以我們還是建議你們要跟經發局，不是說我們沒有支持它那些文創的，我們也很支持，對不對？但是可以再找看看有沒有比較好的地方。

捷運工程局吳局長義隆：

好，我們再跟經發局那邊溝通一下。

吳議員益政：

我們也可以空屋出租，你不用負擔冷氣水電，甚至 20 萬元、多一倍也租得出去，可是最主要就像我說的，也不是錢的問題，是要人，是要看哪些行業可以帶動人進來，要去思考，捷運公司也要去思考，要不然我們都替他們擔那麼多利息、擔那麼多負債了，結果他們都不思考這個，這個是你們想的還是他們想的？現在變成是我們在想的。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

吳議員益政：

是我們的路權科還是什麼科？路權科嘛！路權科，你們現在不是管馬路而已，現在變成你們也要想營運。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

吳議員益政：

變成你們也要想營運的事情，我這也是幫你們想好了。你們可以找代銷公司，問看看如果那一棟來出租，租做什麼用，租金高不高，你們可以找賣房子的那個，那個叫什麼？

主席（黃議員香菽）：

代銷公會。

吳議員益政：

找代銷公會問問看這個如果出租，租金高不高，你開一個研討或是招商說明會，找高雄市的廠商，問他們如果來這裡，他們想要做什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

我們人力有限，我們是集中心力放在聯合開發，因為聯合開發後，那個差異就極大，台北市雖然有錢，但是它 9 條捷運如果不辦理聯合開發，它沒有辦法賺錢，所以到最後，他們的雙子星、聯合開發的部分其實財務…。

吳議員益政：

要不然你們這邊乾脆拆掉，重新做聯合開發說不定會更好？

捷運工程局吳局長義隆：

不好啦！我們還有很多可以先做的，這個未來要處理再處理，我先把可以做的，像 04 那一塊，還有剛才說的 RK1，還有其他很多可以聯合開發的，像國父紀念館…。

吳議員益政：

我知道，我現在是說橘線運量很差。

捷運工程局吳局長義隆：

這個可以慢一點，我們先把可以開發的做好，因為…。

吳議員益政：

你們連現有的都沒有做好，還說未來。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，台北市政府本身有一個聯合開發處，我們只有一個路權科，要做這麼多，變成如果我們把心力放這裡，就沒有辦法專攻聯合開發了。

吳議員益政：

你們就多請人就好了，或是委託嘛！委託給別人做。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有辦法，我們的人員就是沒有辦法增額。

吳議員益政：

你可以委託給別人做啊！你做委託案啊！你要想辦法啊！

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！委託案本身，你要委託誰，也是要有承辦人員來做啊！所以事有輕重緩急，我們先做那一些，吳議員提醒的部分，我們來跟經發局聯繫看看，就是說…。

吳議員益政：

要不然叫經發局去替你們招商也好啊！

捷運工程局吳局長義隆：

就是找看看可以吸引更多人潮的。

吳議員益政：

對啦！

捷運工程局吳局長義隆：

不要說只是現在這樣而已。其實他們那個也都會產生關聯產業，他們旁邊，他們文創進來之後，其實周邊也都會帶動這些相關的發展，所以這個我們再和經發局那邊協商一下，其實也是幾百萬元，跟我們聯合開發那個差異太大。

吳議員益政：

不是，我現在說的不是錢的問題，而是它放在那裡，沒有人潮啊！車站的站體沒有流量啊！

捷運工程局吳局長義隆：

這個部分我們再和經發局討論一下，看有什麼方式可以提升它的人潮。

吳議員益政：

要不然那些青創公司，你也辦個展覽，不要說只在那裡上班而已。〔對。〕有可以辦展覽的地方嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

可以吸引人家進去，這樣子。

吳議員益政：

也不知道有沒有那個展覽空間，也不知道，有嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我再和他們聯繫看看。

吳議員益政：

我保留發言權。

主席（黃議員香菽）：

好。大家還有意見嗎？

陳議員麗娜：

應該是讓他們等經發局去處理這一些啦！他們處理不來，經發局幫他們去找。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

陳議員麗娜：

這樣子可能會比較好。

吳議員益政：

沒關係啊！看他們怎麼想啊！要不然就像局長所說的，他們沒有人手，經發局也說他們沒有人手，招商處也說我們都沒有人手，都一樣，每次跟招商處說這個，都像要哭出來似的，又不能太逼迫他們。

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！現在他們局長很積極，我再跟他說。

吳議員益政：

問題是下面的人都一樣啊！都是一樣的回答呀！

主席（黃議員香菽）：

好，保留發言權。這一筆預算除了吳議員益政以外，其他人有沒有意見？那就吳

議員益政保留發言權，然後其他照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 17 頁，工作計畫：徵收收入明細表，預算數 1 億 5,900 萬元。請審查。

吳議員益政：

這是容積收入嗎？〔對。〕這是每年都有的？〔對。〕賣掉後就沒有了？總是會用完嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

對，輕軌如果賣完，後面後續的…，其實它不會賣完，因為它是 400 公尺和 800 公尺的範圍以內，它會配合他們建築的需求，他們如果提出申請，就會跟我們買容積。

吳議員益政：

買容積都是用現金，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對，現金。

吳議員益政：

建商說對這個很有意見。

捷運工程局吳局長義隆：

因為不動產開發公會的部分,他們是希望是不是不要都收現金,不要全部繳代金，是不是有一半…，像都發局他們，有一半繳公共設施。我們是跟他們說，你拿公共設施給我們，對我們來說沒有用，我們這一筆是回償原先我們的這些建設經費啊！他們希望可以一半用公共設施的部分，我們是跟他們說，沒有啦！我們這個就是要全部繳交代金。

吳議員益政：

有一種情況可以，是怎麼樣呢？政府的其他單位，你願意把抵繳的這些…。

捷運工程局吳局長義隆：

代金。

吳議員益政：

沒有，代金是現金嘛！〔對。〕另外一部分是…。

捷運工程局吳局長義隆：

公共設施。

吳議員益政：

公共設施保留地應該是誰負責的？是地政局還是…？

捷運工程局吳局長義隆：

公共設施保留地的部分，如果是道路、公園，這個大部分都是工務局負責比較多。

吳議員益政：

對，這樣子工務局變成這個地…。

捷運工程局吳局長義隆：

它再跟我們買嗎？

吳議員益政：

對啊！照理說應該是要這樣子啊！它不能叫你們去付。

捷運工程局吳局長義隆：

他們如果有錢買，他們就直接去徵收就好了。

吳議員益政：

那不是徵收的錢，它是買那個…。

捷運工程局吳局長義隆：

對啦！代金。

吳議員益政：

代金啦！

捷運工程局吳局長義隆：

問題是代金是私人開發公司去跟私人買比較便宜的，例如它跟私人買兩成或三成，買來之後，它拿那個來抵公告現值，它抵全部，抵全部捐給工務局之後，工務局也是一樣要用全部的錢去買，和它徵收的價錢一樣，受益的都是那些不動產的建商。也就是說，建商實際上是拿三成去付十成的錢。當然，等於公共設施保留地的地主本來是被判無期徒刑，現在突然之間有人要跟他買三成，他就三成多少收一些，但是就我們而言，建商是拿三成來付全部。

吳議員益政：

現在有兩個部分，地主是冤枉的，他的地做為公共設施，都被判了死刑，對不對？有的是劃做道路，政府又沒有錢跟他買，所以他們也是受害者，這是地主的部分。建商的部分，我們是收納單位，不管是捷運局、工務局或都發局，建商去買容積，做為移轉的一部分，〔對。〕所以受益最…，但是現在是它在抱怨，是賺太少嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

吳議員益政：

你覺得有道理嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有道理啊！所以我們沒有同意啊！

吳議員益政：

這樣就好了，不要說都是議會在擋。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有啦！跟你們沒有關係，那是我們自己，我們也是自己要承擔啊！

吳議員益政：

對啊！

主席（黃議員香菽）：

對於這一條，大家還有意見嗎？還是局長你有什麼看法？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有、沒有，我是說這個和議會沒有關係，這都是我們行政單位本來就要承擔的。

吳議員益政：

不是不敢承擔，我們也是支持你們的那個…。

捷運工程局吳局長義隆：

不用啦！不用啦！我們自己承擔就好了。

吳議員益政：

對啊！我們也是支持你們。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝，感謝你給我們精神支撐。

吳議員益政：

對啊！買容積也是如果誰要用，要不然看哪個單位需要這些容積，都發局如果有需要，本來就要跟人家買，照理說就要支出，政府要有一筆錢去支出。

捷運工程局吳局長義隆：

對啦！這是另外一個面向，透過都市計畫檢討，也就是說，如果都不使用也不徵收，乾脆都還給人家，那就解編嘛！所以後來就有很多公共設施保留地解編，尤其學校用地，因為現在少子化，結果它就會做解編的動作。

吳議員益政：

所以我說龍德路的那個捷運站，大順路、裕誠路那個，如果不需要建學校，乾脆解編，一部分做輕軌的…。

捷運工程局吳局長義隆：

現階段我們是先針對我們的交通用地先做處理，未來有餘裕再來做其他的。

主席（黃議員香菽）：

好，大家沒有意見了嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 18 頁，工作計畫：其他業務收入明細表，預算數 2,584 萬 6 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 19 頁，工作計畫：業務外收入明細表，預算數 8,919 萬 1 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？

陳議員麗娜：

其實都很少。

吳議員益政：

這是什麼啊？

捷運工程局吳局長義隆：

我們在聯合醫院旁邊本來有一個 L 型的停車場。

吳議員益政：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

那個停車場本身，我們的公告現值是四億多元，4.6 億元，現在聯合醫院要使用，我們就把那一塊作價給他們，就給他們，因為我們當初是土地作價，所以財政局就另外找其他的土地，找 2.6 億元的土地給我們，現在還差 2 億元，衛生局就承諾說讓聯合醫院使用 20 年，一年編 1,000 萬元給我們，來付掉我們原先作價給聯合醫院這筆土地的 4.6 億元。

吳議員益政：

它等於是買斷的就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，現在那一塊停車場用地，他們就整個配合聯合醫院的調整，整塊都由他們使用。

吳議員益政：

所以他們的門口以後要改到那裡嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，這樣對他們好，對我們也好。

陳議員玫娟：

現在聯合醫院是整個要轉向到另外一邊去？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

側邊還是後面？

捷運工程局吳局長義隆：

美術東一路。

陳議員玫娟：

整個都要改建嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，沒有要改建。

主席（黃議員香菽）：

出入口而已。

捷運工程局吳局長義隆：

他們是把大門轉過去而已，把急診也轉過去。

吳議員益政：

轉到西邊？

捷運工程局吳局長義隆：

北邊。

吳議員益政：

北邊？

陳議員玫娟：

對啦！算北邊，轉到北邊，那要花多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

花一億多元。

吳議員益政：

他們沒有跟你說這個錢要扣下來？

主席（黃議員香菽）：

對啊！

吳議員益政：

聯合醫院不會做生意，如果是我，我就跟你說這些錢要扣下來。

捷運工程局吳局長義隆：

有啊！我們有…。

主席（黃議員香菽）：

你們有補助給人家嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！我們有補助他們，其實我們是這樣子…。

吳議員益政：

為什麼補助？它分 20 年，你乾脆從裡面扣掉 1 億元。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有啦！帳的部分另外帳的部分。

吳議員益政：

你補助他們多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

因為他們也配合輕軌的部分，所以他們做了調整，本來那裡有一個 7 米的下水道箱涵，我們整個移到美術館，然後東移之後，其實下水道的部分就不要動了，不要動有省下一些錢，這些省下來的錢就…。

主席（黃議員香菽）：

美術館園區那一段是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對，那一段我們 7 米的箱涵就不用動了，因為那個箱涵才蓋好沒多久，所以我們不用動，我們就把那些錢省下來，剛好補貼給聯合醫院。

吳議員益政：

輕軌建在門口，它原來那個門口也等於變成另外一個門嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

它現在變成人車分流。

吳議員益政：

車子走那一邊，人走這一邊？

捷運工程局吳局長義隆：

對，人走這一邊，車站這邊是給人走的，車子另外從美術東一路那邊進去。

陳議員玫娟：

局長，你有沒有算過說為了輕軌，在爭議路段上，你要修改，例如中華藝校，你就要再做那個天橋。

捷運工程局吳局長義隆：

天橋。

陳議員玫娟：

為了你要做輕軌，聯合醫院又要改門面，整條路線，你有算過這樣你要多花多少錢嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

中華藝校那個，其實我們截長補短，因為…。

陳議員玫娟：

對啊！因為你還要拓寬龍德新路嘛！對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

龍德新路那部分不用錢。

陳議員玫娟：

工程都不用錢？

捷運工程局吳局長義隆：

拓寬的部分整個是會併到重劃裡面，因為現在龍德新路過民族路那一邊，那邊的工業區變更，工業區變更的重劃裡面就含括這些工程費和用地費，整個就計入負擔。

主席（黃議員香菽）：

沒有啊！你工業區變更又不是馬上就能變更，你不是還是要經過通盤檢討才有機會去做嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不用通盤檢討，我們個案變更，我們現在已經啟動了，它用個案變更去走就好了。

陳議員玫娟：

它如果要，就不用經過通盤檢討。

主席（黃議員香菽）：

真好，還可以做專案。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我跟吳榮男開玩笑說，你們老闆為了那個爭取到那邊，結果他們自己也沒有土地。

陳議員玫娟：

你還沒有回答我，沿線你們這樣，就是光這樣修修改改、修修改改，你們還要多花多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

我們幾乎沒有多花錢。

陳議員玫娟：

不用花錢嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有多花錢。

陳議員玫娟：

都花別人的就對了嗎？你們做天橋不用花錢嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

天橋是從裡面省下來的部分來做調整，這個天橋，其實這一次我們有跟中央在爭取這一部分的預算，就把它併到修正計畫裡面。所以我們的修正計畫，第一個，有30 億元的列車。

主席（黃議員香菽）：

那是它本來就要給我們的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，他們之前沒有給我們，所以要我們併到修正計畫裡面。第二個就是 13 億元的造街，因為造街本來沒有在路廊裡面，沒有在路廊裡面的話，原先的經費都沒有含括在內，所以我們就併在修正計畫裡面，當然，這其中還有含括天橋，天橋的部分也就把它含括在整個修正計畫裡面。

主席（黃議員香菽）：

含括在造街裡面是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，另外再增加。所以我們增加，還有含括物調的部分，這樣也增加了 50 億元。

陳議員玫娟：

50 億元嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

50 億元裡面，30 億元是買車，20 億元裡面，13 億元是人本造街。

主席（黃議員香菽）：

是中央欠我們的。

捷運工程局吳局長義隆：

當然要去跟它討。

主席（黃議員香菽）：

對嘛！所以你有在講說優化路線，我們必須再增加 20 億元，是從中央全額補助嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，按照負擔比例，它負擔 78%，我們負擔 12%。不對，它是負擔 84%還是78%？它負擔 78%，我們負擔 22%。

主席（黃議員香菽）：

所以增加 50 億元？〔對。〕增加 50 億元，你要扣掉 30 億元是本來全部要給我

們的，所以增加 20 億元，然後我們要負擔一部分。〔對。〕

陳議員玫娟：

局長，我再問一個問題，如果做地下捷運的話呢？

捷運工程局吳局長義隆：

要 500 億元，那 500 億元，後來中央行政院發布一個規定，就是如果已經核定了，在施工過程裡面，你如果要做變更，所新增的費用你自己出。

陳議員玫娟：

500 億元是爭議路段而已還是全線？

捷運工程局吳局長義隆：

爭議路段，那 7.3 公里而已。

陳議員玫娟：

為什麼會增加那麼多錢？

捷運工程局吳局長義隆：

地下的成本本來就比較高。

陳議員玫娟：

我們二階爭議路段目前…。

捷運工程局吳局長義隆：

7.3 公里。

陳議員玫娟：

這 7.3 公里要多少錢？如果以輕軌來說的話。

捷運工程局吳局長義隆：

這一段的話大概二十幾億元左右。

陳議員玫娟：

二十幾億元嗎？就算是 10 倍，給它 10 倍是二百多億元，哪有五百多億元？

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

不好意思，我補充一下，我們如果要做地下化，必須要穿過紅橋線的下面，還有愛河的下面，還有中正地下道的下面，那個深度很深，我們那時候評估過，要 45 公尺以上，所以地下很深的情況之下，那個造價會提高。

陳議員玫娟：

它的造價會比輕軌多幾倍？

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

至少是十幾二十倍跑不掉。

吳議員益政：

五百多億元可以建好幾條輕軌了。

陳議員玫娟：

對啊！可是我說真的，像我們在日本，東京你們應該都去過吧！你看東京那個捷運是地下的 7 層、8 層。

捷運工程局吳局長義隆：

人家一個城市就一、兩千萬人了，而我們的運量…。

陳議員玫娟：

不是啦！我是說工法啦！我是指工法啦！不是你們現在說的要怎麼樣又怎麼樣。

捷運工程局吳局長義隆：

工法不是問題啦！是錢的問題啦！

陳議員玫娟：

對啊！那時候你們…。

捷運工程局吳局長義隆：

而且那個我們向中央爭取也不會通過，因為在自償裡面，你那個運量沒有達到，它根本就過不了。

陳議員玫娟：

那黃線呢？

捷運工程局吳局長義隆：

除非 500 億元你自己出。

高議員閔琳：

局長，你可不可以重新說一次，你說 30 億元是車輛，然後 10 億元左右是…？

捷運工程局吳局長義隆：

13 億元是造街。

高議員閔琳：

13 億元是人本造街？

捷運工程局吳局長義隆：

對，兩億多元是物調。

高議員閔琳：

什麼是物調？

捷運工程局吳局長義隆：

物價指數調整，因為…。

高議員閔琳：

好，我知道，我知道了。

捷運工程局吳局長義隆：

剩下的部分就是天橋還有其他的這些。

陳議員玫娟：

像我們那個錢不能向前瞻計畫去爭取嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

前瞻計畫現在都沒有了。

陳議員玫娟：

為什麼黃線可以呢？我記得黃線最早是規劃輕軌。

捷運工程局吳局長義隆：

黃線最早…。

陳議員玫娟：

本來是捷運，後來變輕軌，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

這是我去爭取的。

陳議員玫娟：

我還記得李昆澤在立法院質詢的時候還講輕軌，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

我們當時,中央沒有前瞻之前,其實我們要去爭取所有經費的部分幾乎微乎其微。另外，考慮到中央會通過或不會通過的情形之下，早期我們確實是想用輕軌的型式去做，但是因為我們知道中央有要做，其實這個地方，黃線的部分，其實它的運量是可以支撐的,是可以支撐我們現在運量的部分。那時候我們看到中央既然有前瞻，所以我們就開始把它調整成…，等於中央有錢了，我們就趕快向它爭取，去爭取之後，黃線也才有那個機會可以通過。

陳議員玫娟：

為什麼不連這一塊一起爭取？

捷運工程局吳局長義隆：

兩個沒有辦法連接啊？

陳議員玫娟：

有啊！它在建工路不是有連結嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

那是原有的系統，原有系統的部分沒有辦法再把這一部分含括進來，因為黃線是一個新的計畫，我們輕軌是舊的計畫。

陳議員玫娟：

不是，我記得那時候那個圖好像是黃線到建工路的時候剛好可以銜接這條爭議路段。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有、沒有。

陳議員玫娟：

那邊過去就可以變成它延伸的支線。

捷運工程局吳局長義隆：

到那裡是有轉乘的地方。

陳議員玫娟：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

但是我們走的部分也不能走那一條啦！不能走舊的路啦！因為舊的路已經核定了。

陳議員玫娟：

反正我們很不平衡，為什麼全部都是捷運，只有那個爭議路段是輕軌。

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！我們可以閱讀城市。

陳議員玫娟：

我們很不平衡。

主席（黃議員香菽）：

輕軌還可以閱讀城市？還可以紓壓，還可以做什麼？還有一件是什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

救命線。

主席（黃議員香菽）：

還可以做救命線就對了。

陳議員玫娟：

我們急都急死了，還在那裡閱讀！

吳議員益政：

可不可以不要當老鼠？

主席（黃議員香菽）：

對啊！

吳議員益政：

可以當人。

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！其實你看巴黎，他們也是把鐵道改成替換路線，其實很多捷運…，那個輕軌的部分其實不會啦！

陳議員玫娟：

唉！

吳議員益政：

你怎麼嘆那麼大一口氣呢？

陳議員玫娟：

我就真的…。

捷運工程局吳局長義隆：

最後你一定會發現這個真的沒有比較不好。

主席（黃議員香菽）：

做好的時候你們再找局長一起去…。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！我們再一起去。

主席（黃議員香菽）：

去閱讀城市，再去紓壓一下，否則大家的壓力都很大，再去看看要怎麼救命。這一條大家有沒有意見？

高議員閔琳：

等一下，講一下橋頭的那一塊土地是什麼東西？橋南段，我們剛才講到聯合醫院嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

對。

高議員閔琳：

你後面有育才段，育才段是在岡山嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這是住宅區，是財政局管理的公有的住宅區，然後作價給我們。

高議員閔琳：

哦！

捷運工程局吳局長義隆：

這個沒有私人地啦！它不敢拿私人的，只有台北敢這樣而已，把私人的徵收來，然後去辦聯合開發，結果造成違憲。

高議員閔琳：

好，我知道了。

主席（黃議員香菽）：

因為聯合醫院停車場那一塊要 4.6 億元，等於捷運局用 2.6 億元的土地來跟他們做交換，〔對。〕然後另外 2 億元付現金。〔對。〕有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 20 至第 22 頁，工作計畫：勞務成本明細表，預算數 3 億 1,966 萬 5 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

大家有沒有意見？它的說明在第 22 頁。

陳議員麗娜：

你服務費就要給捷運公司三億多元，然後剛才我們有算過，票箱收入大概是三千多萬元，然後再其他的，譬如說有一些其他的收入之類的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們 TOD 裡面就是 16 億元。

陳議員麗娜：

你們有去算過收入和支出的部分，到底一年要落差多大嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

純就票箱的部分，票箱和服務費用的部分當然會有…，但是總的部分，TOD 的部分我們是多，TIF、TOD 這些相關的部分，我們的收入比成本高很多，而且我們還是有自償，我們的自償裡面，我們還是可以符合每一年自償的規定。因為 TOD 賣容積，其實那一部分，你看我們才賣一年還是兩年而已，我們就已經賣到 16 億元了，而且最近可能還有三億多元的部分會再申請，所以未來其實會有很多…。

陳議員麗娜：

但是如果你容積賣得差不多了之後呢？

捷運工程局吳局長義隆：

差不多之後,接下來是多功能經貿園區那邊開發起來,海流音那邊開始營運之後，那整個運量就可以拉得上來了。還有就是義享天地等等，這些整個開發起來之後，那個運量就會整個快速的成長，尤其是多功能經貿園區，你看有多少土地都在那裡剛重劃完成，重劃完成之後，我們 TOD 這一段開發完之後，接續下來那一段的平衡其實根本就不會有問題。也就是說，它有大小之差，一開始我的運量比較少，我就用 TOD 來補，接下來運量拉上來之後，其實那個運量就可以去做平衡了。

陳議員麗娜：

就是希望是可以這樣。

捷運工程局吳局長義隆：

對，我是學都市發展的，其實對於這些，我覺得是極有信心啦！是很有信心的。

陳議員麗娜：

我們有編一年的折舊是多少，在後面，我剛才有看到，好像在後面，一年的折舊是有多少？本年度應提折舊額。

捷運工程局吳局長義隆：

那是紅橘兩線修約的，因為我們跟它買那些資產進來，那裡面就有折舊的部分。

陳議員麗娜：

喔！包括紅橘線。所以你們沒有單純算算看輕軌的折舊？應該也有，這個應該也都會算、單獨算？這裡面有顯示出來嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌的部分還沒有開始攤提。它會是一段時間之後才開始計算折舊的部分，因為那會涉及到…。

陳議員麗娜：

當初計畫是怎麼寫的？什麼時候開始？

捷運工程局吳局長義隆：

我們計畫…。

陳議員麗娜：

你們當初的計畫是怎麼寫的？

捷運工程局吳局長義隆：

是不是會後我們再提供給陳議員？

陳議員麗娜：

好啊！

吳議員益政：

會後？

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！這樣比較不會浪費大家的時間，比較不會影響到大家的時間，不好意思！不好意思！

吳議員益政：

你學都市計畫的，我學財稅的。

捷運工程局吳局長義隆：

你們比較會賺錢，我們比較不會。

吳議員益政：

不是，我會收稅而已。我現在要說的是我們現在每年要編三億多元來維持營運，除了投資、折舊，利息我們先不算，每年的經常支出就是三億多元，你剛才說的是我們可以創造容積，包括土地、城市發展，外部效益嘛！我們現在整年收入不到4,000 萬元，你有沒有算過，兩個極端啦！輕軌如果都不收錢，我們的運量可以增加5倍嗎？如果增加5倍,我們是不是容積會更增加,從外部效益可不可以賺回來？要試算這一個可能。我不是為了買票喔！不是為了選票，不是，不是這樣子，我是就經濟談經濟喔！如果我們免費一年，它帶來的運量和觀光效益或土地開發，因為它人多嘛！它的容積可能會更…。

陳議員麗娜：

開發數會增加。

吳議員益政：

開發數可能會增加嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

就是說那四項的總收入能不能把它創到最大。

吳議員益政：

會增加、淨增加，我少4,000萬元，我那邊可不可以增加到…。

捷運工程局吳局長義隆：

多了4億，這樣子。

吳議員益政：

對啊！多個5,000萬元、8,000萬元。

捷運工程局吳局長義隆：

這個我們回去評估看看。

陳議員麗娜：

如果增加4億元，你拿幾%回來。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！那就比4,000萬元還多了。

吳議員益政：

這是一種，這是一種極端值的手段。第二種手段是有目標性的、針對性的，例如凱旋夜市在那裡，我跟凱旋夜市說，大家來這裡消費搭車半價或是怎麼樣，就是看怎麼樣去…，我統包，我要賣給你的票，乾脆我算你半價，看要怎麼計算啦！我不知道要用什麼方式，用一卡通或是什麼去計算。

捷運工程局吳局長義隆：

給它優惠啦！

吳議員益政：

優惠。這樣的話，我可能會創造凱旋夜市的盈餘，也是一個話題。其實你出一半，店家也要出一半，這樣它會很好聽，我不是說坐免錢的喔！我們的工具可以說，到凱旋夜市，搭輕軌來不用錢，免費搭輕軌，對凱旋夜市可能是促銷的工具。我跟夢時代也可以講，你來夢時代，坐輕軌來。

捷運工程局吳局長義隆：

夢時代是用這樣子。

吳議員益政：

對，現在有用這樣嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

之前有啦！但是現在不曉得還有沒有延續？它就是為了不要差那麼多，因為夢時代站運量常常不夠，現在它就鼓勵搭輕軌的人進來我們這裡消費。

吳議員益政：

他隨便消費也超過 10 元，不要說 10 元，他隨便消費也超過 100 元、200 元以上，不用說會到 1,000 元或 1 萬元。甚至於講白一點，你沒有買東西，你來我的夢時代，你只要有走到裡面，只要刷兩次就免錢，你可以進去刷坐輕軌不用錢，可以去研究這樣的話，我跟夢時代商量，我喬一筆錢出來嘛！這樣我就不用採免費的，我是用特定的，跟商圈的合作，我算一筆錢，你算一年給我多少，看人家刷多少錢，我跟你算半價還是說三折也沒有關係，我主要是讓你有行銷的話題，才有價值嘛！如果本來坐車就免錢的話，那麼對它就沒有話題性了，也可以去思考這個東西。

所以我常常在講的，這到底是捷運公司要想的，還是我們要想的，還是議員要想的？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運公司啦！我們會叫捷運公司想，是我們請他們來做，我們會請他們去想。其實吳議員這個建議很好，就是說，不要只是知道上車收票，而是要如何創造更多人來坐車，這有什麼相關的行銷運作，以及與周邊廠商的合作，要朝這個方向去處理。

吳議員益政：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

像這個，我們回去之後會找捷運公司協商，朝向這個面向的部分怎麼去處理。甚至我們的車廂都有廣告，是不是拿廣告出來和相關周邊的廠商合作，要怎麼去計算，其實都可以創造更多的這些附加價值的部分。

吳議員益政：

對啊！輕軌沿線的每一站，不管賣咖啡的、賣串燒的，店家都可以和你合作啊！看票價要怎麼來分擔。就像我說的，我們的內心，我們就是歸零了，本來票收 4,000 萬元，現在因為疫情，實際只收 2,000 萬元，我當然不能說我只收 2,000 萬元，我可能說我要收 6,000 萬元，但是我把它當做我收不到了。我就跟店家說好聽一點，說我們來合作，我收 3 元就好，你來促銷，或是我收 5 元，你出 5 元，針對我的沿

線，只有沿線幾公尺內、400 公尺內才有效喔！如果你要參加這個，你客人的票價，你出一半，我出一半，這樣的方案，變成你可以促銷，你只要來我這個店裡消費，坐輕軌來消費，坐輕軌不用錢，你出 5 元，我出 5 元，其實我還多收 5 元。不然對我來說，我本來是 0 了，假設我是 0，等於我要拿 4,000 萬元出來和你輸贏，現在不用拿 4,000 萬元出來，疫情關係，現在我只收兩、三千萬元而已，我乾脆…。假設 4,000 萬元好了，我拿 4,000 萬元的促銷費用，沿線去跟所有的商店家來談和你們的合作案，你出 5 元，我出 5 元。

捷運工程局吳局長義隆：

所以學財務的才會賺錢。

吳議員益政：

沒有啦！我們是比較會收稅啦！我是說，出一筆錢，一塊粿可以跟人家換好幾塊回來，將它換錢回來，還可以買麵包，還可以做拉麵，還可以做好幾項，可是如果你不這麼做，你那筆錢放著就是放著，沒有人搭乘，你一年還是固定虧兩億多元在那裡，經常收入喔！還不談折舊喔！投資的不算，每年你就要花三億多元去維持它的生活。所以這一條保留發言權，三億多元。總質詢的時候，如果覺得該做的你就做，如果要市長承諾的，政策性的，如果說免費，人家會說你浪費，但是實際上我們不是，在我內心來講，我已經歸零了，我都已經虧損了，我就拿這 4,000 萬元出來和人家賭，說不定我的收入還可以變成 8,000 萬元，重點是店家的生意也好了，結果我用這樣批發的方式，所賣出去的還超過 4,000 萬元，比我們現在疫情時期收的還要多。當然，支付的系統那又是另外一個問題了，這應該比較沒有什麼問題，我們常常在說 AIoT、AIoT，人家支付沒有辦法，自動化就有辦法？那用一卡通就可以去做。

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在有 4 家…。

吳議員益政：

沒有，我現在前提是說你要免費或是交換，前提是你要用一卡通或是類似這種的載體，這樣我們才可以去跟你計算啊！

捷運工程局吳局長義隆：

它那個也是可以啊！它那個，像之前我們刷卡完，其實它都可以讀，可以讀得出來，就是你坐輕軌，時間內你刷這個輕軌的票，所以在時間內。

吳議員益政：

所以這是小的問題，技術面都不是問題了嘛！而凱旋夜市，你跟凱旋夜市合作，那個 10 元就差很多了，而且主要是又有噱頭，你坐輕軌來凱旋夜市，坐輕軌不用錢，對觀光客、對一般人就有連結感，他到那裡買個黑輪、買個點心，就可以扣 10 元，不是，也不是說扣 10 元，10 元實在是沒多少錢。免費坐輕軌來凱旋夜市，來凱旋夜市坐輕軌不用錢，這才是賣點。

主席（黃議員香菽）：

保留發言權。對了，局長，你剛才有提到一個東西，其實現在台中捷運開始在做

以後，他們 18 輛列車，其中有 5 輛，他們有跟企業去做彩繪的車子，光是這 5 輛，它去做的，他們就創造了千萬的廣告費，為什麼我們都沒有想到要和在地的企業去找一些人，看看他們有沒有對我們的車廂有興趣，做一些主題，彩繪車廂，等於還可以幫他們廣告。我舉一個例子，像我們民意代表，我們在選舉的時候都會做一件事情,就是我們會去買公車的廣告,公車的廣告其實它就是在路上都一直幫我們跑，它等於是移動式的廣告，其實我們也可以，捷運或者是…。當然，捷運我們比較看不到，因為它是在地下，但是輕軌它既然已經在地面了，我們可以賣廣告給他，就是整個車廂都賣給他，他用它的彩繪車廂，然後我們去收那個廣告費，其實這個也是可以的，這個不一定都還比你的票箱收入還要高。

捷運工程局吳局長義隆：

捷運公司有委託高瞻，高瞻的部分就是車廂外面的廣告，就是整台車都可以貼，國外很多都是整台車都貼，從外面就可以看到，裡面的部分都只是一塊一塊的，其實召集人所講的部分就是乾脆整個車廂都可以貼。

主席（黃議員香菽）：

對啊！那就很有特色，大家又會來拍照什麼的。

捷運工程局吳局長義隆：

這個部分，我們回去和捷運公司討論一下，就是是不是可以開放這部分，如果開放這部分，其實我們的收入就可以增加很多。

主席（黃議員香菽）：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

而且又有很多，多元性啊！大家會覺得有趣，覺得這個車廂都不一樣了，而且隨時都有變化，因為它一個檔期過了之後，它就又換一個新的進來了。

主席（黃議員香菽）：

對，我覺得你們應該是可以去想想看，而且包括連淡海輕軌，其實他們都有主題性，他們連車站都有主題性，大家會為了這個主題而來坐這個車子，所以我覺得這個是應該可以增加你們其他的收益，要不然我覺得你們靠那個票廂，我也不知道你們什麼時候會賺錢。

捷運工程局吳局長義隆：

靠票廂沒有辦法啦！現階段有困難。

主席（黃議員香菽）：

所以你們應該要跟捷運公司去想說是不是有其他的方式來收這些費用，包括益政議員剛才提的也是很好啊！就是跟周邊的商家去做結合，這個也都是一個方式，你們要去想比較多元的東西，不是只想在那邊靠票廂收入。

捷運工程局吳局長義隆：

是啊！

主席（黃議員香菽）：

這一條，大家還有意見嗎？沒有意見，好，吳議員益政保留發言權，其他照案通

過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 23 至第 24 頁，工作計畫：其他業務成本明細表，預算數 5,403 萬 1 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

這個就是那個地的費用是不是？租金嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

五千多萬元。

主席（黃議員香菽）：

剛才兩千多萬元，這裡五千多萬元。

吳議員益政：

這五千多萬元是租什麼？

主席（黃議員香菽）：

就是用地啊！就是剛才一億多元的那個。

陳議員麗娜：

剛才輕軌的租金。

吳議員益政：

為什麼還有這五千多萬元？為什麼？

主席（黃議員香菽）：

一個兩千多萬元，一個五千多萬元，剩下的在哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

剛才輕軌一億兩千多萬元，9,000 萬元是做 C20。

主席（黃議員香菽）：

對啊！還剩兩千多萬元是租地費用，就是我們送大會公決的那一條嗎？對啊！你剛才說有一億多元的。

捷運工程局吳局長義隆：

所以含括這個 5,400 萬元的部分，這是租金。

主席（黃議員香菽）：

這樣是 7,000 萬元還是 8,000 萬元而已。

捷運工程局吳局長義隆：

剛才那個 1 億元的部分差兩千萬元嘛！就是七千多萬元，再加上之前有剩下，以前剩的部分…。全部是 1.05 億元，明年 1.05 億元裡面，我們的用地費只有用 1,300 萬元的部分，所以加一加是夠的。也就是說，從幾個面向來補這一部分，第一個，我們公務預算的部分有 1,300 萬元，剛才一億兩千多萬元的部分，九千多萬元之後，扣除還有 1,300 萬元，這裡面又編 5,400 萬元，還有，另外我們之前有保留數，增加的部分就是保留數的部分，去做平衡，所以這樣加起來是 1 億 500 萬元。

主席（黃議員香菽）：

在哪裡保留的？是之前的預算有做保留嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有，109 年裡面的。

陳議員麗娜：

真正在凱旋路這一頭的租金是五千多萬元？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，全部，因為主要都走在東臨港線、西臨港線裡面，這個就是從不同的，有從公務預算支的、有從基金出的、有之前保留的，所以分為三部分，總共加起來。

主席（黃議員香菽）：

1.05 億元，每年我們必須要編列 1.05 億元的預算在跟台鐵租用土地？〔對。〕只因為先買了車廂。

陳議員麗娜：

為什麼會有保留款？

捷運工程局吳局長義隆：

是之前沒有用完的。

陳議員麗娜：

編超出了。

捷運工程局吳局長義隆：

對。另外，原先像台鐵本身到了西臨港線這一段，他們的地比較晚交給我們，那部分我們原先是照那個期程去算，照那個期程去算，那一段就變成比較慢付到，比較慢付到，那邊就有保留款，我們就把那個保留款先扣掉，要準備明年要給的部分，不足的部分再編土開基金和我們的公務預算。

陳議員麗娜：

用公務預算來支應。〔對。〕

主席（黃議員香菽）：

好，大家還有沒有意見？這個也沒有辦法有意見，因為這個是一定要付給人家的。

捷運工程局吳局長義隆：

是啊！

主席（黃議員香菽）：

好，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 25 頁至 26 頁，工作計畫：行銷及業務費用明細表，預算數 925 萬 3 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 27 頁至 28 頁，工作計畫：管理及總務費用明細表，預算數 14 萬 9 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 29 頁至 30 頁，工作計畫：其他業務費用明細表，預算數 10 億 6,196 萬 1 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？這個有折舊的部分在裡面。這裡怎麼還有編一條岡山路竹延伸線第一階段市府分攤的費用，你剛才在我們的公務預算裡面不是就有編一條了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

它是編補助基金，基金這邊再做支出。

主席（黃議員香菽）：

所以這邊再做出去？

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以不是公務預算直接放進去執行。

主席（黃議員香菽）：

喔！

陳議員麗娜：

所以這邊折舊的部分全部都是輕軌的？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運。

陳議員麗娜：

是捷運的？

捷運工程局吳局長義隆：

修約的部分。

陳議員麗娜：

喔！修約。

捷運工程局吳局長義隆：

我們算跟他們買回來，買東西回來，就會面臨折舊。

陳議員麗娜：

對，所以是機電組的部分。所以它會提前回歸市府，它什麼時候會回來市府手中？

捷運工程局吳局長義隆：

它現在所有權都是歸市政府的。

陳議員麗娜：

經營權的部分呢？

捷運工程局吳局長義隆：

經營權是由他們經營。

陳議員麗娜：

30 年嘛！是嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，30 年，到民國 126 年。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 31 頁至 32 頁，工作計畫：業務外費用明細表，預算數 1 億 9,044 萬 5 千元。請審查。

陳議員麗娜：

我想到一個問題要問一下，他們現在到底給了那筆錢之後，基金還剩多少錢？高捷他們自己還剩多少？

捷運工程局吳局長義隆：

高捷。

陳議員麗娜：

對啊！你現在給它一百多億元，它現在一直花花花，現在剩多少？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，一百多億元其實他們是還長貸，它當時有兩個問題，一個是折舊的部分，另外一個就是長貸、長期貸款，因為長期貸款那時候的利率高達 5%，現在我們只有 0.4%、0.5%，所以他們那時候光是利息錢，賺的錢連去繳利息都不夠，後來長期貸款的部分，一百七十幾億元，長期貸款的部分就由市政府這一邊，就是修約完用這邊去抵，他們就用那些去還長期貸款。長期貸款還完之後，他們就不用負擔長期貸款的部分，所以它後來就賺錢了。

陳議員麗娜：

它賺錢其實也沒賺幾年。

捷運工程局吳局長義隆：

對，今年比較慘。

陳議員麗娜：

真正賺的大概 3 年。

捷運工程局吳局長義隆：

但是在那 3 年裡面，其實中鋼看到賺錢，就把它收回去了，所以現在董事長都是他們公司派的，整個財務的部分就併入，但是今年就不好，今年剛好遇到疫情的關係，整個運量降下來之後，其實他們大概是要虧本了，虧本也是他們自己要負責。

陳議員麗娜：

當時我們會去買機電組就是因為其實他們的基金已經使用得差不多了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，到後來，他們的財務其實是有點要破產了。

陳議員麗娜：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

其實市政府也可以等它破產之後再去接管。

陳議員麗娜：

對，政府接過來。

捷運工程局吳局長義隆：

但是問題是那時候有三方保證，市政府也是保證人，等於破產的話，市政府也要去付那些錢。

主席（黃議員香菽）：

連帶責任。

捷運工程局吳局長義隆：

所以算一算，這樣反而不划算，乾脆先把它的資產買回來之後，以這種方式其實風險是比較小的。

陳議員玫娟：

我們的資產買回來要幹嘛？

吳議員益政：

多繳利息啊！

捷運工程局吳局長義隆：

跟它買回來主要就是把它長期貸款的部分…。

陳議員麗娜：

終結掉。

陳議員玫娟：

結果變成是我們負債。〔對。〕

主席（黃議員香菽）：

再換我們長期…。

陳議員麗娜：

變成我們的負債。

主席（黃議員香菽）：

對。

陳議員玫娟：

它賺錢有幫我們繳嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有啦！他們現在有賺錢才有調整，他們之前還的，他們還要編給我們，他們每年都編 100 萬元給我們。

陳議員玫娟：

100 萬元？

陳議員麗娜：

我們現在 10 億元，折舊的部分…，這很多錢。

吳議員益政：

這是折舊的嗎？這 10 億元還要我們付嗎？

陳議員麗娜：

變成是我們的啊！

吳議員益政：

10 億元嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

折舊其實是都沒有付，只是我們帳上面都會算到那些折舊，但是那個其實沒有真正金流的一個運轉。

吳議員益政：

現在 10 億元這裡是沒有提撥，也沒有提撥折舊攤提？

捷運工程局吳局長義隆：

它這個是帳面上，如果是捷運公司的折舊攤提，其實它的財務報表會有受到影響。

吳議員益政：

他們沒有差，他們沒有這一條啊！

陳議員麗娜：

折舊的東西，那些東西會愈來愈沒有價值。

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

等於我們的資產本來買一百多億元，170 億元買下來，每年減 10 億元、每年減 10 億元，一直減下去就對了？〔對。〕第二個，那筆虧損的準備金六十幾億元呢？最開始提列 60 億元嘛！還是多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

用完了嗎？還有剩嗎？

吳議員益政：

蛤？

捷運工程局吳局長義隆：

四十幾億元？

陳議員麗娜：

好像是還剩二十幾億元吧！

捷運工程局系統工程科江科長照雄：

現在好像剩 8 億元，然後其中有 4 億是它借款借走了。

吳議員益政：

誰借走？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運公司先借 4 億元，它還要還。

陳議員麗娜：

借 10 億元嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

4 億元。

吳議員益政：

但是我們現在銜接他們這個部分，那時候，那筆錢還是他們在使用嗎？使用權利應該是誰的？也是他們嗎？

陳議員麗娜：

應該是他們的。

吳議員益政：

對啦！但是你們修約的時候沒有要到這一條嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這部分沒有算進去。

吳議員益政：

這一條沒有算進去？

陳議員麗娜：

他們也快要用完了。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

陳議員麗娜：

撐不到民國 126 年，除非是整個大環境改變。

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！如果疫情過去，我們的路網建置完成之後，它是有希望可以再做調整，就像以台北來看，它淡海線和木柵線兩條的時候，它才 8 萬運量而已，但是又一條線進去之後，它的運量變成 74 萬，所以那個路網建置完成，板南線進去之後，那個影響就很大，我們如果慢慢的…。

吳議員益政：

好的時候是他們在好啊！

捷運工程局吳局長義隆：

到民國 126 年就變成我們好了，我們 126 年就收回來了。

主席（黃議員香菽）：

要先看看可不可以撐到那個時候。

捷運工程局吳局長義隆：

他們好就可以撐到那時候啊！

吳議員益政：

現在董事有幾個？

捷運工程局吳局長義隆：

在裡面，我們有兩董一監。

吳議員益政：

總共有幾個董事？

捷運工程局吳局長義隆：

董事…，幾個？ 11 個。

吳議員益政：

11 個？其實董事應該要多一點，但是董事多，如果都派那些酬庸的也沒有用。

捷運工程局吳局長義隆：

我們兩董一監是捷運局副局長和交通局副局長。

吳議員益政：

你們現在是這樣？

捷運工程局吳局長義隆：

對，監察人的部分是請台灣省會計師公會理事長。

吳議員益政：

現在如果賺錢，它要分幾成給我們？修約的時候有說賺錢的時候要分給我們嗎？

陳議員麗娜：

好像只有看到給 100 萬元吧！是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

對，100 萬元是它如果超過…。

吳議員益政：

比例是怎麼算？

捷運工程局吳局長義隆：

現在是這樣子啦！它如果有盈餘，盈餘扣掉它原先的部分，還有土地開發的部分，這個超額的盈餘要給我們，但是它每次都沒有辦法達到超額盈餘的部分，所以我們就要求他們一年至少要給我們 100 萬元，就變成是底限，每一年都是 100 萬元給我們。

吳議員益政：

真的被他們吃死死。延伸線他們沒有優先承包工程嗎？

陳議員麗娜：

開發權。

捷運工程局吳局長義隆：

我也是希望他們可以去承接，可是他們沒有辦法承接。

吳議員益政：

不是，例如路竹…。

捷運工程局吳局長義隆：

岡山路竹延伸線，我們是希望他們是不是可以繼續去做，但是它還是要參與投標，可是他們評估之後不敢投。

吳議員益政：

為什麼？

主席（黃議員香菽）：

不划算吧！

陳議員麗娜：

因為不賺錢。

吳議員益政：

工程耶！

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！工程啊！他們就是不敢投標啊！

吳議員益政：

工程也不賺錢？

捷運工程局吳局長義隆：

那時候叫中鋼進來，中鋼也是不太愛做，也是不要。

吳議員益政：

依約他們有優先權嗎？也沒有？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，除了有一條屏東線。

吳議員益政：

他們有優先？

捷運工程局吳局長義隆：

屏東線當時…，對，屏東線的部分。

陳議員麗娜：

工程應該會賺錢才對，營運比較困難。

吳議員益政：

看我們預算編多編少啦！

捷運工程局吳局長義隆：

因為他們本身沒有營造廠。

吳議員益政：

好，OK。

陳議員麗娜：

但是現在淡海線不是就他們做的？

捷運工程局吳局長義隆：

那個是經營。

陳議員麗娜：

喔！營運是他們？

捷運工程局吳局長義隆：

營運是他們。

陳議員麗娜：

做的不是他們？

捷運工程局吳局長義隆：

做的不是。

吳議員益政：

像你們現在要招標，好招標嗎？它的系統，你現在路線又要延伸嘛！那天市長說以後林園線也是延伸，那個系統一定還要西門子的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

原則上是。

吳議員益政：

那就綁標從頭綁到尾了。

捷運工程局吳局長義隆：

其實現在有很多，像輕軌一階、二階，一階是 CAF，二階是 Alstom，它只要系統能整合的部分…。

吳議員益政：

你們的技術，就你們所知道的，不用西門子的？

捷運工程局吳局長義隆：

現在縱使西門子來，它新舊系統其實也會有差異，因為是愈來愈精進、愈來愈精進，就很難像我們的電腦都可以，我高階的部分可以去跟低階的相容，所以那時候，我們岡山路竹延伸線，因為他們接下來也會面臨到重增置。

吳議員益政：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

重置的部分是不是就併到我們岡山裡面，然後一併來辦理發包。

吳議員益政：

重置的費用是算在二階裡面嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，重置是他們自己內部的。

吳議員益政：

誰要出？

捷運工程局吳局長義隆：

修約裡面其實也有重置費用，重增置的費用。

吳議員益政：

是高捷要出嗎？

捷運工程局系統工程科江科長照雄：

高捷要出一部分，我們出一部分。

吳議員益政：

就是假設後面標的人，如果跟高捷沒有關係，或者不是西門子，它需要重置，就是負責要一人一半？有規定這樣嗎？有規定？協商？

捷運工程局系統工程科江科長照雄：

剛才局長講的意思是說，因為議員很擔心說西門子會有壟斷的情形，剛才講的是說因為高捷剛好也要做號誌的重增置，然後我們要做岡山路竹延伸線，所以大家一起來跟西門子…，就是說比較有可以降低它費用的體制，在整個裡面，比較能夠去討論這個價格，是這個意思。

主席（黃議員香菽）：

一起談啦！兩個一起談。

捷運工程局吳局長義隆：

量愈多單價愈便宜。

捷運工程局系統工程科江科長照雄：

會比較低，這樣子。

吳議員益政：

反正系統不是問題，我們不用西門子的也不是問題。車子絕對不是問題，是號誌嘛！

捷運工程局系統工程科江科長照雄：

是號誌的問題。

吳議員益政：

最主要是號誌而已嘛！其他都不是問題？

捷運工程局系統工程科江科長照雄：

其他都不是問題。

吳議員益政：

你如果要有競爭性的，不要綁標，你在招商的時候，你就要確認說是號誌的問題，甚至於不在這個，就由政府捷運局和捷運公司去處理這件事情，變成政府的應辦事項嘛！這樣要來的人是不是可以更加開放，可以更多人來，對不對？綁在號誌而已嘛！車輛不是嘛！所以你們可以把那個變成你的責任和費用是政府的應辦事項。

捷運工程局吳局長義隆：

那也有 BOT。

捷運工程局系統工程科江科長照雄：

那是 BOT。

吳議員益政：

不是 BOT，你去招標也是一樣，變成號誌部分政府要協調好，就不會綁標了，我們現在在講，你要有競爭性就是要這樣，否則你如果綁標，人家也不會來，為什麼？你綁住了，它是一點工作，就算後面加上那一大段，對他們來說也是一點工作，對不對？你只要愈開放，更多家來投標，相對的競爭性，我們可以挑到比較好的，可能嘛！要不然你只要綁住了，它是小生意，捷運對他們來說都是 1,000 億的，你這個 100 億元、200 億元，對他們來說等於是小生意，他們還要整合，還要有的沒的，就沒有人要來了，沒有人來，你還是一樣啊！

如果說西門子很認真做，但是他們也不投資，虧損也不幫忙出錢，只想賺錢，還要綁標，全世界哪有這樣的？等於從頭吃到尾，所以政府要斬斷這種可能，他們後

面可能還有林園延伸線嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

黃線，他們看黃線比較大。

吳議員益政：

對啊！反而大家就說黃線要單獨一個系統，就沒有綁標的問題，沒有綁到系統。

捷運工程局吳局長義隆：

對啦！它延伸的部分，它要用原有的系統來相容。

吳議員益政：

就像我們以前在說的，起先的投資費，應出 10%，它也不投資 10%，後面的增資，依約要增資，它也不增資，變成都丟給市政府，丟完之後，工程又要發包，他們還可以綁標，真的，跟旗山的那個一樣，偷挖土方賺一筆，讓人家丟垃圾又多賺一筆，現在我們逼它清走，它也又要賺那一筆，總共賺三筆。

所以我說你們要想辦法去解除，讓它更自由化，而自由化的關鍵，聽你們說是號誌嘛！而你就要把號誌的部分，變成這個整合的義務不是下一標人的責任，是政府既有的責任，你要去處理好，我們市政府要跟舊的去整合號誌那個費用，責任和費用就不要算在後面人的，這樣子可能來標的人會比較多。是不是這樣我不知道，這是我的推論。

捷運工程局吳局長義隆：

這部分我們回去再和我們的總顧問…。

吳議員益政：

這樣會不會影響到計畫，還是我說半天也沒有差？我在想為什麼第一標岡山標不出去的理由，因為只有一小段。

捷運工程局吳局長義隆：

只有幾站而已。

吳議員益政：

對啊！我現在是說，再給你 5、6 站，對一般來說，它也不是大生意，對一般的整合公司來說，它也不是大生意。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們才會說找捷運公司來談，他們剛好要重置，其實重置一整個上來之後就不是那麼…。

吳議員益政：

對，我的意思是說重置的責任、費用由政府和捷運公司去喬，這樣你後面的標，你的選擇性會更多，你們就是市民嘛！我們的選擇性會更多嘛！才不會被綁住。

捷運工程局吳局長義隆：

這部分我們再和捷運公司以及總顧問這邊，大家一起討論，看看能不能朝著吳議員提供的這個好的方向，其實愈開放…。

吳議員益政：

我們的選擇性愈多。

捷運工程局吳局長義隆：

選擇性愈多。

吳議員益政：

對啊！

主席（黃議員香菽）：

針對這一筆預算，大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 33 頁至第 38 頁，工作計畫：固定資產建設改良擴充明細表，預算數 3 億 1,516 萬 9 千元。請審查。

吳議員益政：

這是重置費嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

陳議員麗娜：

剛才利息的部分有講嗎？

主席（黃議員香菽）：

利息的部分有宣讀了，但是大家說沒有意見，沒關係，可以問啊！可以問。

陳議員麗娜：

要降低利息，否則一個基金的利息就這麼多，真的。

捷運工程局吳局長義隆：

這是初估，實際運作的部分，財政局都會幫我們找利率最低的，由最低的談起，依照各銀行的分配額度再來加。

吳議員益政：

其實我們在講，我又想到這個，以前 177 億元那個，讓他們佔了便宜，實在…，那時候是市長和議長…。

陳議員麗娜：

議長那時候一直強力要減低利息。

吳議員益政：

他被中鋼拜託的，我現在講的是中鋼真的是，可惜一個好廠商在捷運這件事情卻非常不負責任，其實黃線根本應該禁止西門子來標，照理說你要出資，但是它都沒有依約，現在因為沒有違法，所以你不能禁止它，但是你自己內外要分清楚，什麼人是好人、壞人，它如果要來標，應該增資，和 CAF 一樣嘛！去處理…。

捷運工程局吳局長義隆：

不管好人、壞人，他們是生意人。

吳議員益政：

對啦！但是我們也要用對付生意人的方式啊！〔對。〕像 CAF 它本來也想要標二階，原來它一開始想要標二階，也許它一階標得比較便宜，可是它一階後面的處理，大家鬧得不愉快，就變成它就沒有二階了嘛！對不對？應該是這樣吧！正常人都會

這樣。

西門子在前面段沒有做好，那個整合費用五十幾億元耶！真的，那一條又賺到。現在它如果又要用整合來綁，這一件事情應該直接就講，整合就是它的義務、就是它的費用，不要再給它賺了，這要強力要求，它如果不乖乖的來，黃線也叫它不用來了，當然，我們對外不能這樣說，但是私底下就是要這樣說啊！因為它前面段真的拗我們高雄從頭拗到尾，所以這筆帳掛著，記在牆壁上，還要向它要的。

就是說那個黃線，因為它前面都沒有把前面都處理好，現在看看它要做哪些，你想想看，它還有哪些該做的，可以做得更好的，可以補償的，先想起來，廠商一定會來拜訪，它來拜訪，你就把話帶給它，說議會帶話給它。議會要你轉達給它，你跟西門子說，你前面段該出哪些費用，哪些要 cost down 的，哪些該做的，你們該投資也不投資，那真的像騙子！三百多億元到最後就像我們說的，你不跟它買，就變成我們要買單，三方合約，那個本來也不應該要有的。

所以，第一個，把這些沿線的，包括現在的紅橘線，哪些是它可以降的，哪些是它可以處理好的，請捷運局把它列出來，有關西門子的部分。

第二個就是有關延長線的部分,不管是林園或其他這個部分,它都有義務要協助，還想收錢？號誌的部分，叫它要同意開放，不可以再收錢，甚至於不能綁標以外，還不能收錢。這個如果不把它綁住，教一下這個壞人，是生意人啦！不是壞人，是生意人。就是把這個義務協助的理由開放，你發出公告，由各家廠商來投標，絕對不能因為號誌被綁到，所以大家就不要來了，大家到時候如果都不來，如果是因為號誌的關係，因為是機電綁標，那你叫西門子台灣的生意也都不要做了，不是，我們沒有辦法說全台灣，是高雄的生意也都不要做了。當然，這個不能附帶決議，只是轉達的話，傳過去。〔好。〕

主席（黃議員香菽）：

這個不能寫得那麼明白。

吳議員益政：

這個國際廠商真的是拗我們很多，這個一樣嘛！美牛那個也是，萊豬那個也是，其實那個就是賣飼料公司綁標嘛！綁到兩岸去了，那個都是廠商在綁標的，做政府官員、從事公職的人要懂這種生意人的手法，除非你的利益被綁在裡面，否則照理講，我們應該頭腦比它清楚，他們要玩什麼把戲，捷運局長每項都知道，它要做什麼手腳你也知道。

陳議員麗娜：

像這種利息的部分，跟財政局編的那個利息費用是沒有合併的？就是說在基金裡面的利息是從基金裡面支出，〔對。〕但是跟財政局報上來的政府利息支出的部分是不一樣的？是分開的，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對，兩個都分開。

主席（黃議員香菽）：

OK 了嗎？好，那就照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 39 頁，工作計畫：資產折舊明細表，一、本年度（12 月底）止資產總額：264 億 2,782 萬 7 千元，二、本年度應提折舊額：8 億 9,966 萬 1 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

大家有沒有意見？

吳議員益政：

怎麼還有一筆 24 億元的，那個是要給工務局的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

他們是鐵路地下化，後面等一下要審的捷運建設基金，還有一本要審，後面那一本。

陳議員玫娟：

我以為結束了。

主席（黃議員香菽）：

還沒。

捷運工程局吳局長義隆：

還有後面那一本，還有 24 億元的在外面等。

陳議員玫娟：

難怪。

主席（黃議員香菽）：

大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 40 頁，工作計畫：資產變賣明細表，投資性不動產帳面價值淨額 3 億 7,672 萬 8 千元。請審查。

高議員閔琳：

投資性不動產大概都是什麼東西？

捷運工程局吳局長義隆：

這是我們和聯合醫院交換的那一塊，L 型的停車場用地。

高議員閔琳：

喔！好。

主席（黃議員香菽）：

大家還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 41 頁至 42 頁，工作計畫：長期債務舉借及償還明細表，一、輕軌建設及相關費用：本年度舉借數 45 億 4,811 萬 6 千元，本年度償還數 42 億 719 萬 8 千元，預計債務餘額 45 億 4,811 萬 6 千元。二、提前移轉高雄捷運公司機電資產、高雄捷運系統設備重置：本年度舉借數 173 億 4,162 萬 8 千元，本年度償還數 171 億 4,411 萬 2 千元，預計債務餘額 173 億 4,162 萬 8 千元。三、岡山路竹延伸線第一階段建設：本年度舉借數 4 億 8,073 萬 5 千元，本年度償還數 1 億 2,364 萬 7 千元，預計

債務餘額4億8,073萬5千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？

吳議員益政：

等於我們給它還到177億元到現在只有還4億元而已，是不是這樣？

捷運工程局吳局長義隆：

不是，這是舉新還舊。

吳議員益政：

對，一開始是177億元嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

我們是借新的來還舊的。

吳議員益政：

都沒有還嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

有部分稍微…。

吳議員益政：

稍微還一點。

捷運工程局吳局長義隆：

對，還一點點。

吳議員益政：

對，原來是177億元嘛！現在剩下173億元嘛！是這樣嗎？〔對。〕應該是幾年還了4億元嘛！

陳議員麗娜：

有嗎？

主席（黃議員香菽）：

沒有。

陳議員麗娜：

本金有還到嗎？

主席（黃議員香菽）：

看起來好像沒有。

吳議員益政：

一開始就是173億元嗎？還是177億元？

捷運工程局吳局長義隆：

有還啦！

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

有，因為我們有賣一些地。

捷運工程局吳局長義隆：

我們16億元裡面有拿來還。

吳議員益政：

賣地的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是，不是賣地的，是 TOD 的部分。

吳議員益政：

TOD？就是菜市場對面那邊的？

捷運工程局吳局長義隆：

賣容積啦！菜市場那邊還沒有處理。

陳議員麗娜：

是今年還的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

前年的樣子，去年還是今年？

陳議員麗娜：

在預算裡面可以看得到嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對啦！有一部分是賣地的，因為財政局直接編土地給我們，我們就將它處分，處分之後拿來還銀行，這樣子。

吳議員益政：

對啊！就是這樣，〔對。〕就是他們這個高捷特許公司就是這樣標完、詐騙完…。

陳議員麗娜：

在前面，16 億元有看到，後面還的部分沒有看到，是要從哪裡看？

捷運工程局吳局長義隆：

這邊是 110 年的。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

110 年的，之前的是之前編預算的部分。

陳議員麗娜：

109 年預算的部分。〔對。〕

陳議員麗娜：

你們剛才那個 16 億元不是今年收的？

捷運工程局吳局長義隆：

不是。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

陸陸續續。

陳議員麗娜：

陸陸續續這幾年總共收 16 億元？

捷運工程局吳局長義隆：

2 年還是 3 年？2 年？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

107 年開始。

捷運工程局吳局長義隆：

107 年。

陳議員麗娜：

所以這 16 億元是拿多少去還？全還？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有全還，還多少？16 億元的部分。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

如果需要再借，減少利息。

陳議員麗娜：

是利息又加上來的嗎？不然其實總數上面相差沒有多少。你們每一次都有多借一些、多借一些，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

因為要付利息，還有要付建設經費。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？

陳議員麗娜：

你們有沒有去評估過什麼時候可以開始，就是債務在帳面上面可以往下走，這些舉借的部分？

捷運工程局吳局長義隆：

我們預計聯合開發開始啟動之後，其實那個差異就會很大，因為聯合開發就是和它去分。

陳議員麗娜：

你們有做過評估或是去做一個估算過嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，我們這些其實他們有些自償的部分它就會規定，每一年裡面要執行多少的部分，我們就依照每一年的情境，照那個規定去還、去處理。像自償的部分，就是 133 年的部分，這部分我們會再提供給議員，就是說每一個案子裡面它的自償、它的年限、從什麼時候開始、什麼時候結束，我們會把這些資料提供給各位議員。

吳議員益政：

董事長是他們做比較好還是中鋼做比較好？還是看人做？

捷運工程局吳局長義隆：

董事長嗎？

吳議員益政：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

現在董事長是中鋼派的。

吳議員益政：

對，他們做的，現在股東也沒有什麼問題吧？〔對。〕你覺得我們市政府派任比較好嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有啦！市政府沒有股份。

吳議員益政：

沒有股份？

捷運工程局吳局長義隆：

市政府在高捷沒有股份。

吳議員益政：

沒有股份可以派董事？

捷運工程局吳局長義隆：

派董事是當初修約的時候，他們同意市政府有兩董一監的部分。

吳議員益政：

我知道，但是當時處理的時候，沒有要求股權實在不對。你看，背債背那麼多，還當個傻瓜。

陳議員麗娜：

真的，說得有道理，這等於拿一百多億元給它的意思。

吳議員益政：

先給它做，賺到就是它的，而虧的…。

陳議員麗娜：

就是算我們的啊！

吳議員益政：

就是算我們的。

陳議員麗娜：

對啊！

吳議員益政：

可是董事長是他們在做。

主席（黃議員香菽）：

對啊！

陳議員玫娟：

局長，你剛才說我們沒有高捷的股份，是嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們市政府沒有高捷的股份。

陳議員玫娟：

那我們為什麼要付那一百七十多億元？

捷運工程局吳局長義隆：

因為那時候只有兩條路，當時他們快要倒了，他們經營不下去了，因為他們長期貸款利率 5%的部分，其實他們已經經營不下去，經營不下去的話就有可能會倒，它倒的話，我們可以讓它倒閉再接收。

陳議員玫娟：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

可是我們也要負連帶責任，要賠償那些。

陳議員玫娟：

為什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

我不知道，因為那時候合約就是簽這樣。

陳議員玫娟：

都亂簽啊！

吳議員益政：

謝長廷時。

陳議員玫娟：

對啊！都亂簽啊！

捷運工程局吳局長義隆：

那時候合約就簽這樣。另外一個型式就是說好啦！不然我先把你的資產買回來，買回來之後，至少他們長貸的部分可以處理。

陳議員麗娜：

如果是三方的話，我們負三分之一的責任嗎？

吳議員益政：

沒有，全部。

陳議員麗娜：

全部嗎？

陳議員玫娟：

為什麼？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

連帶責任。

吳議員益政：

要幫他們背書啊！

陳議員麗娜：

連帶責任？

陳議員玫娟：

只有我們而已嗎？

吳議員益政：

對啊！反正三方契約就是政府要買單。其實那時候應該是說我們以這些負債、這

些作價，可以取得股權，那時候沒有想到這件事情。

主席（黃議員香菽）：

那個時候為什麼我們跟它把資產買回來的時候，我們不重新跟它簽約？

陳議員玫娟：

對啊！要求股份啊！

主席（黃議員香菽）：

對啊！重新去改變，因為我們既然已經花錢把它買回來了，我們應該有權利去談。

陳議員玫娟：

分配那個股份嘛！

主席（黃議員香菽）：

當然，現在去講也來不及了，因為我們錢都已經付出去了。

陳議員玫娟：

哪有這樣的？

吳議員益政：

沒有付出去，是把債務背過來。

主席（黃議員香菽）：

對，把債務背過來，就變成是我們的負債了，但是當初應該要先去重新談條件，就是有條件式的去吸收這個費用，但是當初我們都沒有去談嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！126 年馬上就到了。

吳議員益政：

126 年？他們的子孫會幸福滿堂，他們的子孫會很幸福。

捷運工程局吳局長義隆：

現在已經快 110 年了，它經營到 126 年而已。

陳議員麗娜：

到時可能那些機器都要重新再…。

主席（黃議員香菽）：

那個時候應該全部的東西都要重新換。

捷運工程局吳局長義隆：

所以它有重置的費用。

吳議員益政：

什麼？同意什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

重置啦！

吳議員益政：

重置費用？

捷運工程局吳局長義隆：

有一些必須重新處理的部分，會有重置的費用。

陳議員麗娜：

就是陸陸續再重置。

主席（黃議員香菽）：

重置那個可能是系統，但是你很多東西可能都是要去換新的了，不可能再用舊的了，因為每一個東西，譬如一台車子，可能 10 年、15 年你就必須要淘汰掉了。

吳議員益政：

高捷是經營 30 年。

主席（黃議員香菽）：

所以它 126 年到的時候，我們也必須要重新去換新的東西了啊！

吳議員益政：

再買新的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，有一些不用，像鐵軌、一些建築設備及月台等相關的部分其實不用。它那是機電系統部分有一些像號誌，久了就有風險。

吳議員益政：

所以我才說不管是後面的那一端跟林園這一端，它不能再獲取任何…，它的利益只能是在…。

陳議員麗娜：

軌道。

吳議員益政：

不是，只能在營運規模更大、運量更好，它這個可以獲得，這個對它也好，對市政府也好，對市民也好，但是它不能再因為它先有的、先佔的條件，不管是後來的工程或者是再做任何的阻礙，它必須幫我們的忙，不是幫忙啦！它要無償，也不是無償，就是不能再綁東綁西了，對不對？好康的…。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我都提醒我們同仁，就是說，我們現在做的事情千萬不要留給後面的人。

吳議員益政：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

其中像設定地上權，我就覺得那個以後風險就很大，後面的人，六、七十年以後我們都不在了，後面的人要怎麼解決這些？

吳議員益政：

所以我們現在審運動中心，現在我們沒錢，想要做 BOT，那個也不要了啦！還是政府自己花錢花一花，然後委外經營，委外如果做得好就繼續做，做不好我們就收回來，不要再去綁那個 30 年的，否則它現在都不是綁 30 年，是綁 50 年喔！

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

吳議員益政：

都綁 50 年。所以還是政府自己花錢去蓋，利息也比較便宜，我們的花費也比他們便宜啊！所以不要再綁那個了。我還是再一次提醒，那個號誌如果你後面整個，因為現在統包是土木和機電，現在變成它用一個號誌把你全部都綁住，變成別人都沒有辦法進來，我不知道是不是這個原因啦！

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，那個站不是這樣子的，那是因為規模太小，所以根本就沒有人會進來。

吳議員益政：

對，所以要預防這個，也就是說它應該協助讓我們可以用更便宜的方式取得，相對有更好的選擇性，不要讓我們這個選擇性又被它綁住了。

捷運工程局吳局長義隆：

對啦！系統科科長也在這邊，吳議員提醒的部分就是說不要因某一個單項去綁了全部。

吳議員益政：

對啦！

捷運工程局吳局長義隆：

所以要把所有單項的部分，有可能綁的部分全部都要解開，解開之後，到時候來參與投標的人就會多。

吳議員益政：

對啊！那個義務就是放在市政府，它就不敢吃進去了，你如果再讓它吃進去，以後你們就要檢討了。

捷運工程局吳局長義隆：

不會啦！我們不會放給捷運公司去做，如果要做，它要跟我們一起。

吳議員益政：

對啊！它要重置、號誌要重置，要配合我們新的系統，不要再…。

捷運工程局吳局長義隆：

就是我們來發包啦！我們會公開，但是之前那個 BOT，給捷運公司的部分，雖然他們是說有要求要依據政府採購法來執行，但是最後還是會有問題。

吳議員益政：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

所以如果回到政府機關裡面，辦理發包相關作業的部分回到政府，那些問題就可以解決。

吳議員益政：

但是我那天聽到林園延伸線也是要一車到底。

主席（黃議員香菽）：

沒有啊！上回不是說要換車嗎？

吳議員益政：

那天我聽到他說的，在議會說的。

陳議員麗娜：

林園如果延伸線，一定要啊！要換車就麻煩了。

吳議員益政：

不用換車啊！不用換車就是同一個系統了啊！

陳議員麗娜：

但是你要換車反而麻煩啊！

捷運工程局吳局長義隆：

我們現在送給交通部的部分還是要換車，因為它的運量沒有那麼大。

主席（黃議員香菽）：

對啊！我記得他回答那個…。

吳議員益政：

但是那天是他說的，在議會公開說的。

捷運工程局吳局長義隆：

不是我說的。

陳議員麗娜：

你可以把班次…，就是說，如果說本來班次是 10 分鐘一班，那你就隔班次。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！會變這樣啊！

陳議員麗娜：

對啊！

捷運工程局吳局長義隆：

會變成 20 分鐘一班，因為它運量不夠，就變成要等車。

陳議員麗娜：

因為它運量的問題，但是如果你把它變成要另外一個系統的話…。

吳議員益政：

一車到底是不一定要那一車跑到底，它到那邊也可以接區段營運、區間車啊！

主席（黃議員香菽）：

那還是要換車啊！

吳議員益政：

沒有，不一定要換車。

主席（黃議員香菽）：

不一定要換車嗎？我記得你那時候講的是說它那會變成比較小台的車。

捷運工程局吳局長義隆：

同一個月台。

主席（黃議員香菽）：

走去對面坐。

捷運工程局吳局長義隆：

就變成是我用比較小台的車子，走到對面坐，然後它就直接跑。

主席（黃議員香菽）：

對啊！就是很麻煩啊！

捷運工程局吳局長義隆：

這樣子不用等兩班車才能坐到一班，小車它可以每班都跑。

主席（黃議員香菽）：

那你那個系統就是不一樣的囉？

捷運工程局吳局長義隆：

對，那個系統就不一樣。

主席（黃議員香菽）：

就不一樣。

陳議員麗娜：

但是他要換車廂這件事就是一個麻煩的事情。

主席（黃議員香菽）：

非常麻煩。

捷運工程局吳局長義隆：

是不會啦！因為只是走到對面而已，要不然你在那邊等，你要兩班車才等到一班，時間又拖更久。

主席（黃議員香菽）：

不是，我如果去坐，我上班很累，我就想坐一車到底，就直接到林園，就到我家了，我到林園再起來。可是你中途到小港就叫我起來，再走去對面。

陳議員麗娜：

對啊！就像有一些它會說有到林園、有的沒到林園之類的。

捷運工程局吳局長義隆：

兩班隔一班就是要你下車，然後再去等下一班，你如果剛好坐到要出發的那一班，那當然就沒有問題，如果你沒有坐到那一班，就變成你要等下一班，也一樣要下車，要等車。

主席（黃議員香菽）：

那蠻麻煩的。

捷運工程局吳局長義隆：

如果換乘小車，不用那麼多人，其實它只要人進去就可以開車了，就不用再花時間再等下一班車。

陳議員麗娜：

他如果坐的那一班車剛好是到小港停，照道理來講，他就是等下一班，然後有到林園的，他上車，那一種要換嘛！〔對。〕但是如果他可以的，他就直接搭林園的，就直達。

捷運工程局吳局長義隆：

對，所以一半一半啦！

主席（黃議員香菽）：

可是你說要換小車。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，如果是換小車，他來之後就不用等，就是過去對面坐，小車就開車，就接著跑，這樣子。因為小車運量沒有那麼大，林園七萬多人，其實整個開發人口的部分也會面臨到這些。我們也在努力啦！就是說看看有沒有機會可以一車到底。

陳議員麗娜：

是比較好。

主席（黃議員香菽）：

對，其實一車到底是比較方便的。

捷運工程局吳局長義隆：

我們也是朝這個方向。

主席（黃議員香菽）：

反而可以增加運量。

捷運工程局吳局長義隆：

跟議員報告，到目前為止，我們從來沒有放棄一車到底，但是因為有時間的因素，所以我們的路廊先報上去之後，它要先下來看路廊，交通部就可以依照路廊，路廊不會變，但是運具的型式會改變，這個改變的部分，我們只要在可行性和綜規的部分再做調整都可以，這樣時間會縮得比較短。否則如果一直堅持一車到底，但是自償率不夠，相關的部分它就退回來，退來退去、退來退去，對我們來講其實反而是不好。

主席（黃議員香菽）：

好，這個預算大家有沒有意見？

吳議員益政：

這個我保留發言權，只是在保留開心、保留爽的。

主席（黃議員香菽）：

好，這一個預算，吳議員益政保留發言權，其他照案通過。

吳議員益政：

再把這個站再拿起來，再批評一次。

主席（黃議員香菽）：

好，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

高雄市大眾捷運系統土地開發基金審查完畢。

吳議員益政：

記取教訓啦！

主席（黃議員香菽）：

我們先休息個 3 分鐘好不好？

吳議員益政：

好啊！

主席（黃議員香菽）：

好，休息 3 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

接著請看高雄市政府捷運工程局貳-24，高雄市捷運建設基金，請看第 16 頁，工作計畫：基金來源明細表，一、債務收入：160 億 4,734 萬 8 千元。二、財產收入：14 萬 7 千元。三、政府撥入收入：37 億 9,701 萬元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

不好意思，這個我先講一下，因為有一筆環狀輕軌的，這個我們在公務預算應該是同一筆吧！

捷運工程局吳局長義隆：

對。

主席（黃議員香菽）：

我們在公務預算已經送大會公決了，所以這一條也一樣送大會公決，吳議員，請說。

吳議員益政：

這是整筆的嗎？基金來源，到第 18 頁都是？

主席（黃議員香菽）：

現在是第 16 頁而已。台鐵捷運化那個，我們還要負擔到什麼時候？就是有一個台鐵捷運化市區鐵路地下化建設市府分擔款。

捷運工程局吳局長義隆：

工務局。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

向主席報告一下，這筆款項是我們市府的配合款，我們是要分攤到 112 年，我們等於明年度編列 24.99 億元,所以等於我們要透過這個基金的帳目再滙給中央那邊,預算是編在工務局。

吳議員益政：

鐵路地下化我們總共編多少？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

我們市府的配合款是 250.8 億元。

吳議員益政：

每年都編幾十億元、幾十億元這樣還嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，我們是從 95 年…。

陳議員麗娜：

到 112 年就全還完了嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，我們就編到 112 年，就都還完了，對，這是市府配合款的部分。

陳議員麗娜：

每年大概都是這個額度嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

不見得，像我們明年的話就編 24.99 億元，111 年的話會編 23.3 億元，最後一年 112 年會編 57.16 億元，就整個把 250.8 億元都會把它編完，這是市府配合款，例行性每年都會這樣處理。

陳議員麗娜：

最後一年要編到五十幾億元？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，這其實是根據鐵路地下化整體的工程進度去編的，暫時是這樣子編，對，每年都是這樣子處理。

陳議員麗娜：

最後一年壓力很大。

主席（黃議員香菽）：

市長會解決。

吳議員益政：

施工是什麼時候整段完成？整個鐵路廊道、綠廊道的部分。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

園道的部分，跟主席和議員報告，我們目前規劃的是平面的園道，在明年的 2 月 10 日農曆過年前會完成 76.5%，整體園道預計在明年 6 月底之前都會完成。

吳議員益政：

明年 6 月底完成？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

整體的園道都會完成。

吳議員益政：

自行車道是最後完成嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，我們最後，應該在明年農曆過年前就會有一部分的平面園道，包含自行車道，有一部分也都能夠完成，這樣子。

吳議員益政：

自行車道最窄的是幾米？最寬的是幾米？整段車道。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

應該這樣子講，我們以愛河為區隔，愛河以南，大概是從愛河一直到鳳山這一段，因為它的園道路幅比較狹小，所以它的自行車道是人車共用，它的寬度是 3.5 米。愛河以北到左營這一段的話，因為它園道範圍比較寬，所以它的自行車道，我們是人車會分開，所以自行車道是 2.5 米，這純自行車使用。

吳議員益政：

這 3.5 米是人車共用。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

人車共用。

吳議員益政：

人車共用還有分線、還有劃線嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

其實還是會，對，還是會有分。但是是做在一起，都在自行車道上，都可以行走，這樣。

吳議員益政：

第二個，剛才一直在外面跟你講的，就是我們可以在這裡做附帶決議嗎？就是你們說的，中正路和民族站這一段，憲政路嘛！請工務局和中央協調、和鐵路局協調，〔是。〕也是一樣可以做綠廊道，你從那邊可以接到這邊嘛！

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

這邊跟議員補充。

吳議員益政：

那邊現在有人圍著在洗車。

捷運工程局吳局長義隆：

東臨港線啦！

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

就是局長剛才說的東臨港線。

吳議員益政：

現在都圍著在洗車。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，因為其實東臨港線，捷運局目前的輕軌一直做到同慶路這一段都還有。

吳議員益政：

中正路。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，但是同慶路一直往北延伸到園道這一段的話，目前暫時是沒有做。上一次議員在工務部門質詢的時候也有提到這一點，其實我們工務局也有在…。

吳議員益政：

對啊！不然有的里長叫我要爭取變成停車場，結果我去看，有人在那邊做洗車場，那個一定是佔用的嘛！

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

有啦！尤其是議員你在工務部門質詢的時候，我們局長已經有把這個事情交辦，我們就是會趕快來處理，這樣子，再進一步跟鐵道局…。

吳議員益政：

那個就用公用、公益的，不用租金嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

這個還要跟台鐵談，基本上應該看看能不能比照像這樣子，和輕軌一樣，跟他們談，就是無償使用，這樣子。

吳議員益政：

沒有啦！輕軌是有償使用，有租金的。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是有償。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

欸！你們是有償？

捷運工程局吳局長義隆：

因為它說我們有收票，但是你們不是。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對啦！不好意思，應該是說園道，園道其實使用的話，都跟它無償使用啦！無償使用啦！對啦！

吳議員益政：

施工費我們來出嘛！

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，我們還要爭取，看看有沒有機會朝前瞻的方式來爭取，這樣子。

吳議員益政：

我們就附帶決議，這個可行的嘛！這不是從中正路，是從同慶路嘛！從同慶路一直到民族站，應該是這樣說，〔對。〕從同慶路到民族站，東臨港線的舊鐵道區嘛！

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

應該是代天府那邊，那邊有一個代天府，派出所旁邊那間代天府那邊。

吳議員益政：

對啊！就是對面嘛！

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

對，對面。

吳議員益政：

反正就是從那一段一直開始。

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

對，從那邊開始。

陳議員麗娜：

往南一直做。

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

往北。

捷運工程局吳局長義隆：

東臨港線會輕軌路段。

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

原本是輕軌路段。

吳議員益政：

對啊！那個路段就是請工務局跟鐵路局協調，比照綠園道無償提供、無償借用，它那是移撥的嗎？無償借用、無償使用，請工務局去施工，把那個跟綠園道串連，還有自行車道，那邊比較寬，一整段，那邊有樹木，不錯啊！那邊樹木很漂亮，可以在那邊跑步啊！

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

有啦！議員，你在工務部門質詢的時候，我們就有說到這一點，我們有在處理。

捷運工程局吳局長義隆：

吳議員怕你們沒有做，所以才要用附帶決議提醒你們，因為那一段沒有在這裡面。

吳議員益政：

24 億啊！

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

報告議員，不在這 24 億元裡面。

捷運工程局吳局長義隆：

那是鐵路地下化的錢。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對啦！這是我們市府的配合款啦！

吳議員益政：

那就審工務局預算再來談。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

是，謝謝議員。

吳議員益政：

做官的一定要處理，不可以敷衍了事。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

是，當然，當然，謝謝議員。

吳議員益政：

黃線建設分擔，這是什麼錢？5,300 萬元是要做什麼？

陳議員麗娜：

規劃費。

吳議員益政：

規劃費嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

吳議員益政：

怎麼會突然冒出旗津呢？在前年的時候怎麼會突然冒出來呢？也沒有聽到地方在說，這是捷運局提出來的計畫嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

是啊！我們去向中央爭取經費，希望把水岸的部分，其實也把旗津線…。

吳議員益政：

那時候我們的長期規劃原來沒有這一條嘛！這條完全是新增的嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

沒，整體路網裡面就有了。

吳議員益政：

喔！

捷運工程局吳局長義隆：

對，整體路網本來就有，只是把這條提出來做可行性評估。

吳議員益政：

是從我們現在的輕軌再接線過去嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

從擴建路。

陳議員麗娜：

本來應該是做一線，海底隧道是兩邊？

捷運工程局吳局長義隆：

兩邊。

陳議員麗娜：

但是我記得它只有做一邊嘛！你們原先劃的圖是可以從一邊的海底隧道穿越？

吳議員益政：

海底隧道是你們單獨在使用而已嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

現在的海底隧道，它沒有辦法，所以我們單獨做，因為它沒有共構，也沒有辦法共構。他們本來是要做第二條海底隧道，因為第一條海底隧道的年限到了，但是真正的問題不是年限到了，真正的問題是因為它是箱涵式的，它上面要壓消波塊，壓消波塊就造成它水深不夠，水深不夠的話，長榮每一次要到四貨櫃中心就很麻煩，所以他們就想說既然是這樣子，那就再重做一條，他們就說第一條要除役了，現在要做一條新的。後來他們想出一個辦法，就是把那個箱涵固定在海床，上面的消波塊全部撤掉，撤掉的話，長榮的船水深就夠了，水深夠了，它就用延壽的名義繼續使用第一條，然後第二條過港隧道就不蓋了。第二條過港隧道不蓋的話，我們原先是希望和它一起共構，如果一起做，我們會比較省，所以才想跟他們一起做，結果那一條沒有了，沒有辦法，我們只好先…。

陳議員麗娜：

這個計畫真的沒有了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒了啊！那個計畫已經沒了啊！

陳議員麗娜：

第二條過港隧道的計畫沒了？

捷運工程局吳局長義隆：

沒了。

陳議員麗娜：

喔！

捷運工程局吳局長義隆：

就是第一條的過港隧道，它用延壽的方式，真正的問題是把消波塊拿掉之後，過港隧道比較固定，他們的問題就解決了。它的水深夠，就不用再用原來那些，而且它的第三港區六貨櫃中心、七貨櫃中心那邊的洲際…。

陳議員麗娜：

所以如果我們要做，我們是自己要另外。

捷運工程局吳局長義隆：

自己做啊！我們自己用潛盾。

陳議員麗娜：

喔！那成本…。

捷運工程局吳局長義隆：

自己用潛盾，所以成本就很高，才會造成自償率不夠。

吳議員益政：

這條也是接到旗津渡船口？

捷運工程局吳局長義隆：

南邊是從擴建路嘛！

陳議員麗娜：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

擴建路從夢時代那邊的 C4，然後從 C4 這邊接。

吳議員益政：

從旗津的中間進去嗎？

陳議員麗娜：

對，中間，穿越過去是在中間。

捷運工程局吳局長義隆：

對，中間。

吳議員益政：

再右轉到渡船口？〔對。〕

陳議員麗娜：

對，沒錯。

捷運工程局吳局長義隆：

然後再…。

吳議員益政：

再回來？

捷運工程局吳局長義隆：

再潛盾過來。

吳議員益政：

再回來？〔對。〕等於兩條潛盾就對了？〔對。〕環狀再回來哈瑪星站就對了？

捷運工程局吳局長義隆：

對，哈瑪星的話，因為它的高度上來，那個斜坡沒辦法，所以它就變成是地下車站。

吳議員益政：

地下車站，再走上來？

捷運工程局吳局長義隆：

對，再走上來。

吳議員益政：

不錯。

捷運工程局吳局長義隆：

不錯也是有困難的地方。

陳議員麗娜：

其實它那邊是有觀光的價值，但是就像你們講的，因為它開發很困難。

吳議員益政：

其實那邊的開發還有一個，上次有一個建議，現在過港隧道有很多貨櫃車是因為那邊有一個四號碼頭、幾號？

捷運工程局吳局長義隆：

對，四貨櫃中心。

吳議員益政：

四貨櫃中心嘛！他們有建議啦！因為那邊不是外港，所以要蓋一個新的貨櫃場，那麼這個是不是要廢除？幾年要廢除？

捷運工程局吳局長義隆：

目前沒有啦！但是以我的判斷，我覺得，因為長榮後來已經在洲際二期那邊，其實他們有碼頭。

吳議員益政：

所以這裡就不需要，他們就不需要到這邊來了嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

未來他們可能這邊就不租，不租之後他們就會過去那一邊，過那邊之後，其實我覺得旗津是有可能貨櫃會退出。

吳議員益政：

對啊！退出之後就是純觀光了。

捷運工程局吳局長義隆：

可是要哪時候退出，那就不知道了。但是我覺得長遠來看，它一定會退出。

吳議員益政：

對啊！因為都跑去洲際二期了嘛！

陳議員麗娜：

旗津不是只有這個問題，它土地開發也有問題。

吳議員益政：

對，但是那個貨櫃場如果先整個去掉，至少可以空一大片土地出來，而且不用那麼多貨櫃車。

陳議員麗娜：

所以如果你們要做設計，你們真的不能只做後半段，輕軌不能只做一半。

吳議員益政：

現在要思考，假設，這個有幾個，如果你確定那個是要廢除的，洲際二期快要蓋好了嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

目前都沒有計畫，沒有廢除的計畫，是我們在看長期的趨勢，應該是會廢除。

吳議員益政：

他們一定會去那裡，一定會過去，因為那裡容納量足夠，洲際二期足夠嘛！

陳議員麗娜：

還是你們可能用現在的過港隧道來做嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有辦法。

陳議員麗娜：

沒有辦法？〔對。〕自己挖成本實在太高了。〔對。〕

吳議員益政：

讓市長煩惱，我們不用煩惱。

陳議員麗娜：

不知道他錢是不是問題，錢不是問題的話那就可以做。

主席（黃議員香菽）：

有市長會找錢。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，自償率不夠的話，說什麼都沒有用，去到交通部都會退回來。

吳議員益政：

沒有，那塊的貨櫃真的要遷走，旗津那邊才有辦法真正開發為觀光，因為貨車也不用過去了，閒置空間、大片土地空出來了，你才能有完整的一個觀光休閒區。

陳議員麗娜：

還有那邊的土地要歸私有，因為它都是國有土地啊！

捷運工程局吳局長義隆：

旗津和紅毛港一樣，它們都是…。

陳議員麗娜：

國有財產局的。

捷運工程局吳局長義隆：

國民政府來的時候，大家以為那是為了要課稅，所以就說不要去登記。

陳議員麗娜：

就沒登記。

捷運工程局吳局長義隆：

所以就沒有人去登記了，沒有人去登記，總登記就全部歸國有了。

陳議員麗娜：

國有財產局的啦！港務局、軍備局。

捷運工程局吳局長義隆：

那個時候紅毛港 90%都是國有財產局的，可是紅毛港人在那邊都居住 300 年了。

陳議員麗娜：

所以遷村都賠不到土地。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！到最後用救濟的，你如果在那邊有蓋房子的，90%。

吳議員益政：

算你的。

捷運工程局吳局長義隆：

對，都賠償給他。

吳議員益政：

對。

捷運工程局吳局長義隆：

那時候，我去接辦的時候，還沒有人敢賠償，他們就說祖先填海造陸什麼的，我說，祖先 300 年前填海造陸的時候，有跟後人說填海造陸的收據要留著嗎？不可能啊！我說，既然行政院有這個救濟的規定了，有什麼不敢發的？我就召開相關的法律會議，經過諮詢之後，中央支撐，我們就發了。

陳議員麗娜：

對啊！中央如果願意同意就可以了。

捷運工程局吳局長義隆：

在陳議員的幫忙之下，我們就把補償發了。

陳議員麗娜：

我覺得旗津要先解決這個問題，百分之七、八十都是。

捷運工程局吳局長義隆：

國有地啊！

吳議員益政：

國有土地。

陳議員麗娜：

對。

吳議員益政：

還有私人的部分。

陳議員麗娜：

私有地很少。

捷運工程局吳局長義隆：

它那個又都是沒有遷村的，都是住宅區。

陳議員麗娜：

你要怎麼開發？上面都是佔用戶，你怎麼開發？

吳議員益政：

就賠錢啊！他說的啊！行政院有補償啊！

陳議員麗娜：

那你是要遷村嗎？不是吧！你不是要遷旗津人嘛！

吳議員益政：

開 casino 就有錢了，看要多少錢都有。

陳議員麗娜：

但是土地是政府的，是政府獲利，民間怎麼會願意呢？

捷運工程局吳局長義隆：

旗津不是離島。

吳議員益政：

旗津不是離島？

捷運工程局吳局長義隆：

不是離島。

吳議員益政：

為什麼？它有連…？

捷運工程局吳局長義隆：

它以前是和紅毛港相連。

吳議員益政：

現在不是啊！

捷運工程局吳局長義隆：

旗津不視為離島。

陳議員麗娜：

旗津沒有被視為離島。

吳議員益政：

是誰說的？

陳議員麗娜：

中央認定的。

主席（黃議員香菽）：

所以它沒有辦法適用離島條例啊！

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

吳議員益政：

中央是沒有立法委員嗎？

主席（黃議員香菽）：

當初就有談了。

吳議員益政：

是沒有立法委員嗎？

陳議員麗娜：

要不然其實它應該要符合離島條例。

吳議員益政：

本來就要了啦！就像我說的，如果大家有共識，離島會比較好操作，我們現在不是政治式思考，現在執政是同一個政黨，如果大家不分黨派認為是應該要這樣，你們就趕快去做啊！就要趕快提出，讓它認定為是離島啊！

陳議員麗娜：

要請立法委員先處理一下，要先把離島條例先改一下才有辦法。

吳議員益政：

就是條例的部分，行政院的認定？

陳議員麗娜：

沒有、沒有，離島條例裡頭要改一些文字。

吳議員益政：

改文字？

陳議員麗娜：

對，才有辦法成為離島。

吳議員益政：

它本來就是離島。

陳議員麗娜：

沒辦法。

吳議員益政：

好了，還有什麼問題？

主席（黃議員香菽）：

好，那…。

吳議員益政：

不好意思，我再問一下，R24 為什麼還有 1.3 億元？內政部補助 1.3 億元，這是要做什麼的？R24 就是橋頭站嗎？最後一站嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，橋頭還沒到最後一站。

吳議員益政：

R24 是哪一站？

捷運工程局吳局長義隆：

南岡山站。

吳議員益政：

喔！目前的最後一站嘛！這1.3億元是要花什麼東西？R24，對啊！是尾站啊！

捷運工程局吳局長義隆：

這一筆是橋頭站啦！因為橋頭新市鎮開發的時候，它有向我們承諾開發完要補助我們1.5億元，現在它編1.5億元給我們。

吳議員益政：

它為什麼要給我們？什麼條件成就的時候要給我們？

捷運工程局吳局長義隆：

如果捷運沒有進去，橋頭新市鎮要怎麼開發？淡海新市鎮也是這樣。

吳議員益政：

喔！是新市鎮付給我們的就對了。

捷運工程局吳局長義隆：

對，因為捷運進去之後它得利，得利當然就要給我們一些錢啊！淡海新市鎮也是這樣啊！所以它就承諾1.5億元，它先編1.3億元給我們，108年已經先編2,000萬元了。

吳議員益政：

這一筆要做什麼？拿到後要做什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

拿去還債啊！要不然我們花那麼多錢進去那邊，他們得利，難道不應該編一些錢給我們嗎？

吳議員益政：

我知道，但是你拿到1.3億元是要做什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

還債啊！雖然是杯水車薪，但是還是可以還。

吳議員益政：

尾站下方那邊是台糖的土地，都空空的，那是已經變更為住宅區了嗎？你知道嗎？R24下面，以前人家在那邊種菜，我還去那邊…。

捷運工程局吳局長義隆：

那個還沒有，那也是新市鎮的範圍，那一塊還沒有經過都市計畫變更。

吳議員益政：

那也是新市鎮？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，都市計畫變更完，但是它還沒有辦理開發，所以還是視為農地。

吳議員益政：

變更完了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，變更完了。

吳議員益政：

變更完要算誰的？台糖的嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

它沒有開發，它也不能蓋啊！

吳議員益政：

現在車站下面，旁邊就是農田啊！R24 啊！我知道它好像是住宅區還是什麼。

捷運工程局吳局長義隆：

下面…，我們那個用地有沒有取得？

吳議員益政：

沒有，就是橋頭站，我現在是說橋頭站，你們去跟它聯絡一下，地主可能是台糖，我知道是台糖，地目好像也變更住宅區了。

捷運工程局吳局長義隆：

如果是這樣，那就是新市鎮的範圍了，新市鎮的話，要等區段徵收辦理完。

吳議員益政：

你們就去找他們聯合開發，要不然以後新市鎮那邊就算…。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！也是可以考慮聯合開發。

吳議員益政：

否則現在那邊下面在停車，旁邊在種菜，捷運站下面在種菜，捷運站不是做警察局，要不然就是在種菜，難怪我們的運量不好，財務也不好。

陳議員麗娜：

聽起來好悲慘喔！

吳議員益政：

今天好像把高雄捷運史、悲慘史順便講一遍。

主席（黃議員香菽）：

真的。

吳議員益政：

從過去、現在和未來。

陳議員麗娜：

真正的拓荒者。

吳議員益政：

好。

主席（黃議員香菽）：

好，這一筆除了環狀輕軌捷運建設市府分擔 1 億 1,270 萬元送大會公決，其餘照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 17 頁至 23 頁，工作計畫：基金用途明細表，一、還本付息計畫：162 億

9,966 萬 1 千元。二、紅橋線路網建設：0 元。三、輕軌運輸系統建設：1 億 1,270 萬元。四、長期路網規劃：390 萬元。五、台鐵捷運化市區鐵路地下化建設：24 億 9,900 萬元。六、岡山路竹延伸線建設：6 億 8,350 萬元。七、捷運都會黃線建設：5,300 萬元。八、一般行政管理計畫：1 億 9,259 萬 7 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？

吳議員益政：

我們說一下附帶決議，開放岡山號誌那個。

捷運工程局吳局長義隆：

那個部分我們會朝這個方向，當然會找捷運公司，由我們來辦，不要他們辦，我們來辦。

吳議員益政：

錢和那個責任…。

捷運工程局吳局長義隆：

我們來辦。

吳議員益政：

等於我們說的，一般事項那樣，反正對他們有利的，你們都去找他們開會嘛！

捷運工程局吳局長義隆：

是啊！

吳議員益政：

他們如果招商前有意願的，對招標有意見的，那邊會議都可以去詢問嘛！都可以解決。

捷運工程局吳局長義隆：

對啊！

吳議員益政：

不只這個，我不曉得是不是只有號誌，還有哪一些？

捷運工程局吳局長義隆：

我們整個再清查一次。

吳議員益政：

好。

主席（黃議員香菽）：

OK！這一筆預算除輕軌運輸系統建設1億1,270萬元送大會公決，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 32 頁，工作計畫：補辦預算明細表，一、固定資產之建設、改良、擴充 800 萬元。二、長期債務之舉借、償還 2,000 萬元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？

吳議員益政：

這個以小港林園線研究。

捷運工程局吳局長義隆：

對，這個 800 萬元。

吳議員益政：

這是我們編的嗎？〔對。〕補辦預算就是這筆錢，上次追繳要賠 800 萬元，有沒有補就是在說這一筆嗎？

陳議員麗娜：

這個是 108 年的時候辦理的。

吳議員益政：

對，就是那時候韓市長在的時候，為了這 800 萬元在那邊討論很久，是在說這一筆嗎？到底是中央有出還是沒有出，還是地方要出？等於是中央沒有出嘛！是我們地方自己出嘛！對不對？〔對。〕那時候到底是怎麼樣？陳菊時代有編多少錢？500 萬元嗎？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

沒有，後來是動用二備金，這一筆是二備金。

吳議員益政：

多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

800 萬元。

吳議員益政：

這是…？

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

二備金補辦預算。

吳議員益政：

是用第二預備金來補辦預算？〔對。〕

主席（黃議員香菽）：

大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

捷運工程局基金預算審查完畢。

捷運工程局吳局長義隆：

好，感謝、感謝，感謝召集人和各位議員。

主席（黃議員香菽）：

今天議程到此結束，明天下午 3 點繼續交通部門分組審查，散會。(敲槌)