

高雄市議會第3屆第4次定期大會財經委員會

(中華民國109年11月13日下午3時4分)

第1次審查會會議紀錄

主席(陳議員麗珍)：

開會。(敲槌)向委員會報告，審查順序已經放在各位委員的桌上，請參閱。各位委員對審查順序有沒有意見？沒有意見，確認。(敲槌)

向委員會報告，今天下午的議程是審查108年度高雄市總決算審核報告案，110年度高雄市總預算案各機關歲入預算，從108年度的決算審核報告案開始審查，請蘇簡秘宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員看這本藍色的108年度決算報告，請看有關機關提案，案號：1、類別：財經、提案機關：審計部高雄市審計處、案由：請審議中華民國108年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。請審查。

主席(陳議員麗珍)：

請審計處吳科長報告。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

召集人好、各位議員好，審計部高雄市審計處第三科科長吳朝斌，謹代表高雄市審計處報告108年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告，有關財政局主管及經濟發展局主管的決算審核結果。請各位委員翻到乙-46頁，在財政局主管部分，(二)預算執行之審核：財政局108年度編列歲入預算數934億2,616萬元，決算審核結果，修正增列實現數3,656元；審定實現數957億9,091萬餘元，應收保留數1億777萬餘元，合計決算審定數為958億9,869萬餘元，較預算增加24億7,253萬餘元。以前年度歲入轉入數計12億5,798萬餘元，決算審核結果，審定實現數1億2,491萬餘元，減免數1億5,672萬餘元，應收保留數9億7,634萬餘元。在歲出部分，108年度編列歲出預算數31億6,494萬餘元，決算審核結果，審定實現數25億7,761萬餘元，應付保留數3,517萬餘元，合計決算審定數為26億1,279萬餘元，預算賸餘5億5,214萬餘元。在以前年度歲出轉入數是5,817萬餘元，決算審核結果，審定實現數1,265萬餘元，應付保留數4,552萬餘元。

(三)融資調度之審核：108年度債務之舉借預算數102億4,601萬餘元，決算審核結果，修正減列保留數114萬餘元，審定實現數37億元，保留數10億3,724萬餘元，合計決算審定數為47億3,724萬餘元，較預算減少55億876萬餘元。債務之還本預算數37億元，決算審核結果，審定實現數36億9,985萬餘元，較預算減少14萬餘元。債務之舉借以前年度轉入數68億2,985萬餘元，決算審核結果，審定實現數50億3,238萬餘元，未結清數17億9,747萬餘元。

另外在附屬單位決算營業的部分，財政局主管有一個動產質借所，我們看(二)盈虧之審定，審定稅後淨利1,375萬餘元，較預算數1,161萬餘元，增加214萬餘元。

附屬單位決算非營業的部分，財政局有一個市有財產開發基金以及債務基金這兩個單位，決算審核結果請看乙-48頁。市有財產開發基金決算審核結果，修正減列業

務外收入 478 萬餘元，審定賸餘 4,141 萬餘元，較預算賸餘 2 億 8,023 萬餘元，減少 2 億 3,881 萬餘元。債務基金決算審核結果，審定短絀 684 萬餘元，較預算短絀 8 萬餘元，增加 676 萬餘元。

另外我們辦理財務收支或專案調查，查核的結果我們研擬了三項重要審核意見，主要就是查緝私劣菸酒品保存管理未臻周妥等三項，這個部分請各位議員參考。

再請翻到乙-60 頁，經濟發展局主管的部分。請看乙-61 頁，(二)預算執行之審核，經濟發展局 108 年度編列歲入預算數 12 億 6,854 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 12 億 3,709 萬餘元，應收保留數 2,268 萬餘元，合計決算審定數為 12 億 5,978 萬餘元，較預算減少 876 萬餘元。以前年度歲入轉入數計 4,915 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 399 萬餘元，減免數 441 萬餘元，應收保留數 4,074 萬餘元。108 年度編列歲出預算數 18 億 5,256 萬餘元，經動支第二預備金 1,307 萬餘元，合計 18 億 6,564 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 17 億 631 萬餘元，應付保留數 7,982 萬餘元，合計決算審定數為 17 億 8,613 萬餘元，預算賸餘 7,950 萬餘元。以前年度歲出轉入數計 3,188 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 48 萬餘元，減免數 19 萬餘元，應付保留數 3,120 萬餘元。

另外在附屬單位決算非營業部分，經濟發展局主管包括兩個非營業基金，就是產業園區開發管理基金和促進產業發展基金。產業園區開發管理基金的決算審核結果，審定短絀 3,330 萬餘元，較預算短絀 3,669 萬餘元，減少 338 萬餘元。再來請看乙-62 頁的最上面，促進產業發展基金決算審核結果，審定賸餘 1,269 萬餘元，與預算短絀 1,932 萬餘元，相距 3,202 萬餘元。

另外我們審核的結果，列出來的主要缺失一共有六項，主要就是和發產業園區土地租售及財務管理情形仍欠周延等六項。這個部分請議員參考。至於我們列的重要審核意見，已經請財政局和經濟發展局檢討改善，未來我們會持續追蹤他們的改善情形，以上報告完畢。

主席（陳議員麗珍）：

各位議員有沒有什麼意見？請美雅議員發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。現在的報告單位是我們的審計處，我想請教，有關於你這邊剛剛第 62 頁所寫的，就是廠商請領促進產業發展獎勵補助金額有比較減少的這個結論。請問當我們在議會詢問相關的哪些產業要去請領這些補助，請他們提供名單，這個在法令上來講，他們是不可以提供嗎？

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

議員的意思是議會請經濟發展局提供有關於哪些廠商的…。

陳議員美雅：

請經濟發展局提供現在是哪些產業類別、哪些廠商去請領了這個補助。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

金額的部分嗎？

陳議員美雅：

不是金額，就是我們想要去調相關的資料，經濟發展局是不是依法可以提供，不

然我們沒有辦法知道他們的成效為何，你們的專業意見是怎麼樣？你們在查核的時候有看到這些詳細的資料嗎？〔有。〕不然你們怎麼知道。

陳議員若翠：

譬如說哪家公司或者是廠商嗎？〔會。〕

陳議員美雅：

你們可以看得到。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

但是因為有個資的問題，我想經濟發展局應該是這個問題。

陳議員美雅：

他們說是商業機密。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

對，假如涉及個資的話，我們會請他們用機密的方式提供，我們就有負機密的保護責任。

陳議員美雅：

因為議員本來就依法要去監督，並且這個補助有沒有辦法帶動高雄哪些產業相關的發展，經濟發展局提供了哪些補助，我想議員基於職責是應該要去了解的。如果像你講的，這個是屬於用機密的方式是可以提供的，他們是不是就應該要提供？

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

因為我們的審核是依據審計法，有一個第 14 條的規定，就是我們去查核的時候，受審核人員應該提供戶籍資料或文件，不得隱匿或拒絕。所以我們是有這個法令的強制行為在。

陳議員美雅：

其實我們議員依職責請他們提供相關的這些資料，我想也是於法有據吧！不然他們怎麼去執行市政府的預算，我們如果沒有辦法監督，那不是很奇怪嗎？他們確定是有提供給你們對吧？〔對。〕所以確實是有資料嘛！

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

我們的確是會調取資料。

陳議員若翠：

來申請補助都一定會有一些資料。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

但是因為涉及個資…。

陳議員美雅：

當然我們不需要他們提供太詳細的內容，但是我們想要知道可能有哪些產業類別，譬如說高雄市想要輔佐一些想要轉型，也許是科技產業，我們想知道是不是有一些科技產業來申請了，譬如說類別等等的，這個應該是要讓我們知道的吧！

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

因為他既然有支出，有發補助出去，基本上憑證裡面就會有明細資料，這個是沒有問題的。

陳議員美雅：

所以確實會有資料，不會說沒有資料。〔對。〕好，我只是想確認，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

請邱議員于軒發言。

邱議員于軒：

請問審計處，剛才美雅議員的問題跟我的問題一樣，就是基本上你支用的那個叫做公帑，我們議員就是監督。譬如說我在跟行政暨國際處要一些首長特別費的細項，我也要不到，他們也說這個是業務機密，牽涉個資。請問我們要如何才能監督到細項。因為高雄市的財務狀況其實審計報告寫得非常非常的清楚，對於高雄市目前的財務狀況，我們每個局處都很辛苦，所以我不知道審計處專業的意見是什麼？或者是說我們可以去看，有沒有這樣相關的方式。這是對於審計的部分，我等一下還有財政局的問題。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

我覺得這個是不是應該要回歸到議員職權行使法的問題，因為在議員的母法規定並沒有授予這樣子的權力，所以他們才會拒絕這件事，是不是因為法令的問題。其實像我們審計處去查帳是真的在法的定位下是可以去調查和查核的，他們依法就是要提供資料，他們如果不提供的話，我們會把他們送到監察院去。

邱議員于軒：

那我可以請你特別調某人的費用嗎？譬如說丁允恭前局長的特別費，我想要知道他執行的情形。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

我們通常在調閱憑證，因為會接受調閱的其實就是檢察官那邊過來的，他們也擁有調查權。至於他們的調閱程序，雖然我們有保管一些憑證，像丁允恭前局長的憑證應該是還在新聞局，不在我們那裡。

邱議員于軒：

他就說也是類似個資問題，像美雅議員好奇的部分，很多時候是因為個資的問題，而審計是有相關資料的，不知道這種相關的案件你們會不會去做糾舉或是檢討？

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

我們調查的方式，第一個，確實會因為報載的資料去調查，或者是報載覺得他的特別費的確有疑慮，我們的確是會辦案子去調。但是因為那是在我們的第二科，我印象中是還沒有這個調查出現。假如依職權的話，我們當然是可以去調，這是沒問題的。

邱議員于軒：

所以就是要逕行舉發，然後請你們去調，因為他們說這是牽涉到個資，我們就尊重局處，所以我們議員是沒有辦法做監督的，他們說這是牽涉到個資，我們就尊重局處。我只是覺得很奇怪，這些是公帑，就像剛才那些投資的廠商，我們不會要你detail 廠商老闆的個資。可是像我的選區就剛好有和發產業園區，我對於哪些產業來投資，就希望有積極的結果。如果沒有相關的結果時，其實我們都會對於市府未來招商引資的成效，再加上目前財政的狀況，都會有相對的疑慮。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

可能他們會怕你們吧！

邱議員于軒：

我們今天都有公開錄音錄影。好啦！沒關係，我沒有要為難你的意思，只是我在要資料的時候會遇到這些問題。

接下來要請教財政局，因為這是108年度的決算。在乙-46頁，這3,656元是已收未指定用途捐款，請問財政局，這邊的未指定用途捐款，目前大概是什麼樣的狀況。

財政局陳局長勇勝：

召集人以及所有財經委員會的議員，大家午安，大家好。議員問的這個問題，如果所有的捐款沒有指定用途，理論上是會到我們財政局這邊。

邱議員于軒：

譬如說捐給社會局，這些捐款會全部進到你這邊嗎？〔不會。〕那108年這個未指定用途有沒有特別的增加？理論上如果照審計報告是有，所以那個簡單來說是不是當時的市長可能許多人願意捐未指定用途的捐款給他，是這個意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員，108年的部分是不是可以請副局長回答？

邱議員于軒：

沒問題，你不用回答。

財政局曾副局長美妙：

因為去年韓市長來的時候，有一些民眾要捐給市政府，如果要捐給教育的，譬如說高中職的，當然就會到教育局去；如果要做社會福利的，就會直接到社會局去，那就是指定用途。我們去年也發生過他都沒有指定，只有說這個錢要給市政府，給市長…。

邱議員于軒：

給市長去讓高雄市民使用。

財政局曾副局長美妙：

對。去年我們就比照財政部所訂中央接受各界捐款的規定，我們訂了一個要點，所以就把這些錢繳到市庫裡面去，就是這樣。

邱議員于軒：

請問今年有沒有這樣子的捐款狀況。這是第一點。第二點，請你整理給我108年度指定用途的捐款是因為韓市長而捐給教育局、或是社會局相關的捐款。我了解新的年度，現在換了一個新的陳市長，有沒有相對的捐款進來。

財政局曾副局長美妙：

今年的部分，如果到教育單位，對不起，我財政局這邊就不知道。

邱議員于軒：

沒問題。

財政局曾副局長美妙：

如果是議員的第一個問題問今年有沒有，就今年財政局的部分是沒有。

邱議員于軒：

完全沒有非指定用途的捐款，掛零是不是？

財政局曾副局長美妙：

對，目前是都沒有。

邱議員于軒：

好，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

是不是 108 年度的要整理一份資料給議員？

邱議員于軒：

這個會有細項嗎？

財政局曾副局長美妙：

有人名，捐贈人和捐款用途。

邱議員于軒：

但是他是未指定用途，他是有講明韓市長當市長而支持高雄市的市政嗎？〔沒有。〕他就是捐給我們高雄市政府，然後現在掛零就對了。

財政局曾副局長美妙：

今年是掛零。

邱議員于軒：

不一定，還有兩個月，也許聖誕老公公會來。

主席（陳議員麗珍）：

請財政局就整理 108 年度的資料給各位議員。

財政局曾副局長美妙：

抱歉，我這邊再補充一下，109 年有四筆，我先講金額，1 萬 2 千元、6 萬元、880 元、5 萬 5 千元。

邱議員于軒：

現在是講 109 年的幾月份？6 月 6 日前嗎？〔對。〕全部都 6 月 6 日前？〔對。〕因為人名可能牽涉到個資，你給我…。

財政局陳局長勇勝：

去實名化，好不好？

邱議員于軒：

好，我們去實名。

主席（陳議員麗珍）：

給金額的明細。

財政局曾副局長美妙：

我就給日期和金額。〔好。〕

主席（陳議員麗珍）：

那就一份資料給各位議員。

陳議員若翠：

三筆嗎？

財政局曾副局長美妙：

四筆，去年也四筆，今年也四筆。

主席（陳議員麗珍）：

邱議員俊憲請發言。

邱議員俊憲：

謝謝主席。這本決算就是去年韓市長還在的時候，在他主政之下的決算報告。韓市長在的時候，針對一些施政都採取比較大量的對外募款，在議會裡面其實有很多議員也質疑過這一點，市政府到底能不能用這種募款的方式去取得他所需要建設的資金，是不是有違反相關中央勸募的辦法，這個我認為要很清楚。市長對於市政預算的不足，要求民間來支持，我們不能拒絕民間的好意，可是那個程序是怎麼樣才是對的，審計處這邊有什麼樣的想法和見解嗎？因為過去在議事廳，也有滿多議員質疑是不是有違反勸募辦法的，審計處科長知道我的意思嗎？你的理解為何？過去如果是因為重大事件，譬如說石化氣爆或是其他比較重大的建設，譬如說市總圖希望大家捐書等等，其實也曾經公開公告希望大家來幫忙，可是有一定的法定程序。但是過去像校園雙機、青創基金 100 億元等等這些，其實是沒有一個比較正式的公告或是什麼方式接受大家的捐款，反而出現了疑慮的，譬如說環境保護局去找工廠或是教育局去找工廠私底下募款的方式，的確會讓議會產生一些疑慮。當然不是說裡面是不是真的會有問題，但是在程序上，審計處對於這樣的程序有什麼樣的見解，怎麼做才是 ok 的，請你說明。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

據我所知，在我的查核之中，勸募分兩種，一種是專款專用；一種是像這個未指定用途的。其實未指定用途的部分，政府並沒有拒絕民眾捐款，就是你隨時想捐都可以。像之前的石化氣爆的部分，其實是專款專用，就會成立一個基金，請民眾捐到這個專戶。但是我不太懂的是議員所講的，韓市長之前的募捐是很正式的，或者是…。

邱議員俊憲：

像青創基金本來要跟外界募款 70 億元，後來募了幾千萬元，像那種錢進來，他用這種方式，在議會就會質疑這是不是違反勸募的辦法，就是公部門沒有申請一個什麼樣核可的方式就用這樣的方式去募。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

專款專用的部分的確是要申請，但是…。

邱議員俊憲：

這是模糊地帶嗎？

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

對，他等於是有一點宣示說你願意捐就捐進來，他沒有透過…。

邱議員俊憲：

所以是在合法跟沒有合法中間不清楚。所以我要建議審計處，像這種情形，市長不見得是惡意，他也許是要幫高雄市民爭取更多的建設，可是預算不夠，怎麼樣的程序才會讓這些疑慮跟爭議消失。

審計部高雄市審計處第三科吳科長朝斌：

其實我的建議還是回歸社會救助法或社會福利法的勸募，這樣才能真的去管制到。因為說真的，像這種沒有指定用途的捐助進來，最後變成流到大水庫裡面去，反而不會達到他原來的目的，這個也是不太好。譬如之前的石化氣爆，他就真的有一個專戶，你把錢匯進來，管制在這邊，也透過政府的憑證審核那邊去處理。我個人覺得這樣會是比較好的方式。

主席（陳議員麗珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

審計處審查完畢。接著請看 110 年度高雄市總預算案暨附屬預算單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。請看各機關歲入預算第一冊這一本，因為高雄市議會現在在審歲出，我們先從行政暨國際處開始。

請看 02-010 行政暨國際處，第 10 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 31 萬 7 千元。第 11 頁，財產孳息-權利金，預算數 8 萬 5 千元。第 12 頁，財產孳息-租金收入，預算數 905 萬 9 千元。第 13 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 14 萬元。第 14 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 9 萬 6 千元。以上請審查。

主席（陳議員麗珍）：

邱議員于軒請發言。

邱議員于軒：

第 10 頁有一個喜憨兒社福基金會跟其他團體使用四維及鳳山行政中心的場地使用費，我想請問，是不是都是社福單位在使用這些場地？

行政暨國際處項處長賓和：

主席、議員，是。

邱議員于軒：

如果是社福單位，我對這筆預算，因為現在疫情的關係，我覺得他們現在多少會受到影響，所以我覺得應該要協助他們。譬如說把這筆歲入預算砍半，等於是讓這些社福團體，他們現在可能有募款寒冬的壓力，例如喜憨兒等等的一些單位，我覺得市政府是不是可以幫個忙，幫這些社福單位，直接砍半或是這筆預算不要編來幫忙他們，因為這些也不多。

行政暨國際處項處長賓和：

跟議員報告，收的這筆預算主要是場地水電等必要的支出。

邱議員于軒：

因為他寫場地使用費，水電支出你有辦法估出來嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

是可以。

邱議員于軒：

然後借用公有宿舍是誰借用？

行政暨國際處項處長賓和：

公有宿舍是首長宿舍的話是…。

邱議員于軒：

首長宿舍就沒關係。就是在疫情的時候，我覺得社福這邊可以幫忙他們。

主席（陳議員麗珍）：

請康議員發言。

康議員裕成：

謝謝。這樣有點問題，我很贊同如果喜憨兒他們使用市府的場地，在疫情期間因為募款不容易，把他們的費用降低，當然是很好的事情。但是，市政府的所有場地該如何收費，水電費、清潔費該如何收取，應該有一個固定的辦法，如果你沒有修那個辦法，在這裡就砍了預算，本來規定要收 100 元的，現在收 50 元，就變成違法了。所以應該是要去處理使用的相關辦法，而不是砍預算。

邱議員于軒：

謝謝你們的提醒，我就先擱置這筆預算，趕快提案去修辦法。

康議員裕成：

提案去修辦法以後，這邊才能夠動。

主席（陳議員麗珍）：

邱俊憲議員請發言。

邱議員俊憲：

謝謝主席。我覺得于軒議員的建議很好，就直接附帶決議下去。

邱議員于軒：

附帶決議？

邱議員俊憲：

提案是另外一個部分，不是在這邊處理。

郭議員建盟：

附帶決議是建議他們這樣做。

邱議員俊憲：

對，如果遇到疫情，這些社福團體在使用這些場地的時候應該要酌減這些費用。

邱議員于軒：

我覺得甚至可以幫忙，因為這個錢…。

邱議員俊憲：

是啊！沒有人說不好，只是不是在這裡可以處理的。

邱議員于軒：

才 7 萬 4 千元就不要收，就是幫忙他們。

郭議員建盟：

你就提案。

邱議員俊憲：

因為他收是依照使用辦法。

郭議員建盟：

像你刪交通違規費，你刪了以後，他們歲入還是照收。

邱議員于軒：

所以用附帶決議的方式…。

邱議員俊憲：

就是要求他們去處理。

邱議員于軒：

可是他們會收，我就是不要讓他收。

康議員裕成：

你就要改辦法，辦法沒改還是要收，不然公務人員會變成違法，可能監察院或是審計處就會糾正他們，本來應該要收 100 元，結果只收 50 元。

邱議員俊憲：

主席，我建議用附帶決議的方式，先把大家認為應該要去減收這些費用的意見…。

邱議員于軒：

可以問法規室要怎麼處理嗎？

主席（陳議員麗珍）：

可以。

邱議員于軒：

我的意見就是這個，其他的預算沒有意見。

主席（陳議員麗珍）：

附帶的這個辦法等於是其他歲入一律一樣的檢討，不是只檢討行政暨國際處。

邱議員于軒：

我覺得我們先擱置，等我們討論過後再說，行政暨國際處先擱置。

邱議員俊憲：

因為附帶決議只能在單一的項目，我們沒辦法全部這樣去做。除非是我們在議會又用議員提案或是大會議決的方式，要求市政府相關的場地都用這樣的方式去處理，不然我們在預算書裡面的審查只能一條一條做。

康議員裕成：

可是他的使用規費應該是一體適用，不管你是什麼單位，不會因為你是社福團體或是其他民間團體而不同。

邱議員于軒：

他剛才有說全部都是社福團體，這是我的第一個問題，他說全部都是社福團體。

行政暨國際處項處長賓和：

跟議員報告，這個應該還包含鳳山行政中心一樓的喜慙兒門市，他那個也是在對外營業的，那個場地的租用應該也是跟社福團體的契約，可是以後不見得是社福團體來租，那使用的團體可能就不同。

邱議員于軒：

所以我的意思是只有今年，現在還是社福團體嗎！

行政暨國際處項處長賓和：

對，使用辦法可能就會一體適用。

邱議員于軒：

處長，我第一個問題問你是不是都是社福團體，你回答我：「是」。如果目前都是，我就希望減少，我沒有說將來，所以我才會說今年。

主席（陳議員麗珍）：

今年因為是疫情的關係。

郭議員建盟：

你總質詢的時候要求市長。

邱議員于軒：

我想詢問法規室，還是先擱置！

主席（陳議員麗珍）：

邱議員俊憲請發言。

邱議員俊憲：

處長，如果這筆7萬4千元的預算，在預算審議的時候，議會的附帶決議是因為今年的疫情，你要對這些社福團體的租金酌減。你能夠按照議會的附帶決議去做嗎？可以嗎？就變成議會在審這筆預算的時候…。

主席（陳議員麗珍）：

前提是因為疫情的關係。

邱議員俊憲：

對啊！就是因為今年疫情的影響。

行政暨國際處項處長賓和：

可能這個還是要重新檢討跟修法，因為使用費…。

邱議員俊憲：

如果在議會決議就會正式議決給你，然後你就要去簽辦要不要按照這個議決做，簽辦到市長…。

邱議員于軒：

我們問法規。

主席（陳議員麗珍）：

你們的修法跟簽辦就是在我們決定之後做。

邱議員俊憲：

就按照這個議會的議決去簽辦，這樣是最快的方式。因為你去改收費辦法就變成以後不見得是弱勢團體或社福團體在經營。〔是。〕

主席（陳議員麗珍）：

可以用單筆的來處理。

行政暨國際處項處長賓和：

就是今年這個單筆的來處理。

主席（陳議員麗珍）：

就是單筆的，然後我們先決議它的金額，你後面再走你的流程。

邱議員俊憲：

這樣就可以達到大家要的目標。

康議員裕成：

邱議員，你總質詢的時候要求市長答應，其實市長批了就 ok。

邱議員于軒：

我想請教法規室嗎！我們先審下一筆預算。

康議員裕成：

所以他講的是單獨鳳山行政中心的那個點嗎？

邱議員于軒：

就是整個 7 萬 4 千元，因為很少，如果疫情期間可以幫忙的話，這筆錢對市政府來講是杯水車薪的預算，但是可以幫忙社福單位，我們能夠做的其實不多。

康議員裕成：

處長，這個 7 萬 4 千元是指場地的使用費，不是指對象？

行政暨國際處項處長賓和：

我請總務科長報告詳細一點。因為那不只是場地、水電這些，還有稅的問題。

邱議員于軒：

科長，我是希望這一筆不要收，他們是說可以用附帶決議的方式，讓今年這筆可以歸零。

陳議員美雅：

處長，大家的想法是因為今年疫情的特別關係，所以並不是說你們以後都不收。

邱議員于軒：

只今年不收而已。

陳議員美雅：

你們的理由用疫情的關係，因為你們預算書寫的單位是喜憨兒，我們有沒有可能用特別的方式來處理？

行政暨國際處項處長賓和：

跟議員報告，我請總務科長先把收費的明細跟議員說明。

邱議員于軒：

所以可以刪的話，我就刪掉直接變零就好了。

郭議員建盟：

刪了還是可以照收。

邱議員于軒：

我刪掉再做附帶決議。

康議員裕成：

刪掉還是可以收。

邱議員俊憲：

因為他是按照場地使用辦法去收，他不收的話就變成違法。所以議會要有一個議決要讓他們可以依據去處理後面的程序。

邱議員于軒：

我希望他們今年不要收，共同渡過這個疫情。我今年幫他們買好多月餅，我覺得他們好辛苦。

陳議員美雅：

就是我們體諒這些弱勢。

本會法規研究室許主任進興：

就只有今年？

邱議員于軒：

就只有今年，我不需要動到修法，可不可以直接從這邊砍掉就好了？

本會法規研究室許主任進興：

但是它牽涉到是依法編列。

邱議員于軒：

所以才說歸零再附帶決議，就是因為疫情，可以這樣嗎？

本會法規研究室許主任進興：

歸零就沒有什麼附帶決議了，歸零哪裡還有附帶決議。

主席（陳議員麗珍）：

就是減額。

本會法規研究室許主任進興：

歸零的話這項預算就不能執行了。

邱議員俊憲：

就算你刪了他還是收這麼多，他現在是依法必須收，不收就變成違法。

本會法規研究室許主任進興：

這樣就會併決算辦理。

邱議員俊憲：

主任，我們剛剛的邏輯是收費是有一定的收費標準，如果沒有收費就變成圖利承租者，我們因為明年疫情的關係，我們希望…。

本會法規研究室許主任進興：

可以酌減。

邱議員于軒：

可以酌減嗎？那就酌減剩 4 千元。

郭議員建盟：

主任，酌減是不是也可以照收，所以我們做附帶決議。

本會法規研究室許主任進興：

附帶決議本身就是參考性的，沒有強制性。

郭議員建盟：

所以如果市長直接答應就不用附帶了。

本會法規研究室許主任進興：

最後的結果還是併決算辦理。

邱議員于軒：

我就是怕附帶決議沒有強制性。不然這筆我們先擱置，之後再來討論，擱置吧！

邱議員俊憲：

處長，如果我們在這裡刪除，你們還是要照辦法去收嗎？

邱議員于軒：

砍掉他就沒辦法收。

郭議員建盟：

處長，這個照理說是你的職權。

邱議員俊憲：

處長，你就答應了，因為這是你管的場地。

邱議員于軒：

我覺得你直接答應就好了。

邱議員俊憲：

就是這筆預算是這麼編沒錯，但是你明年少個五成或是多少，你就直接可以處理。

邱議員于軒：

就都不要收，因為7萬4千元真的很少。

邱議員俊憲：

而且這個責任不會在你身上，是議會的決議。

行政暨國際處項處長賓和：

議員的出發點我們贊同，在程序上我們怎麼樣不至於造成公部門的違法，我們就配合辦理。

康議員裕成：

項處長，你看說明是寫喜憨兒社會福利基金會及其他團體，所以並不是只限喜憨兒可以使用該場地，這個是場地的使用費，所以可能是喜憨兒，也可能是其他團體。但是目前不管是鳳山跟四維都是喜憨兒在使用嘛！〔是。〕但是並不表示這裡只有喜憨兒能用，將來打合約的對象是誰也不知道，就會有一些奇怪的現象出現。但是你們在打合約的時候可以本於你們的行政權自己去酌減，本來你租給喜憨兒是7萬元，要減為4千元是可以的。可是如果是別的團體你就不需要去減，但是合約多久也不知道嘛！合約多久？

行政暨國際處項處長賓和：

我們是不是先讓總務科長報告詳細一點，有哪些收費的項目。

邱議員于軒：

應該是社福團體，我沒有只限於喜憨兒。

康議員裕成：

他這裡寫基金會及其他團體使用，沒有限定社福團體！

行政暨國際處項處長賓和：

沒有限定社福團體。

邱議員于軒：

處長，我剛才問你的第一個問題是現在是不是社福團體，其實我是針對110年度的預算，我就是針對110年，所以我並沒有要動到修法，因為我覺得以後說不定是營利團體來用。但是現在是社福團體使用，我希望可以幫忙他們，而且我又不是刪二、三十萬元或是四、五百萬元，才7萬4千元。

行政暨國際處總務科張科長家榮：

跟各位委員報告，這個經費的組成，一個是公有宿舍使用費，另外一個是喜慙兒用四維行政中心的場地費用，這個費用一年是3萬6千元，其他的費用3萬8千多元是我們兩個行政中心出借中庭廣場等，如果有外單位來借用的話，我們有一個場地使用費的收取。

康議員裕成：

所以韓國瑜的最後一夜的費用就是這裡的？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

沒有，如果機關自己辦的話是沒有收費用的，機關自己辦的是免收。

康議員裕成：

不是機關辦的，之前的處長說是別人辦的，你忘記了？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

跟議員報告，那一個場地是新聞局來跟我們借用，所以我們認定是機關辦理。

康議員裕成：

可是新聞局說是別人辦的，他只是協助辦理。

行政暨國際處總務科張科長家榮：

其實很多活動都是機關來借用，但是活動有委外給其他單位來辦，這個過程我們不會去過問。

康議員裕成：

那不是很奇怪嗎？新聞局來跟你們借用是不用錢的，但是他可以委外給別人也不用錢，這樣透過新聞局來處理就不用錢，這樣對嗎？

行政暨國際處總務科張科長家榮：

跟議員報告，就像其他很多的勞務採購一樣，就是他辦理一個記者會還是活動，機關是委外辦理，但是機關是主辦這個活動的，所以他來跟我們借用。

康議員裕成：

他說不是他主辦的，他都說得很清楚了。

行政暨國際處總務科張科長家榮：

他們的借用單上面是寫新聞局來借用的，如果一般民間機關的話，申請人會是用民間單位來借用。回到剛剛的部分，喜慙兒跟我們借用一個月是3千元，我們是收一個月3千元的場地使用費。其實像今年疫情，我們也有針對許多，例如員工餐廳委外的租金也都有折半來處理。

邱議員于軒：

我是針對這筆預算，你不要跟我講其他的。

康議員裕成：

目前使用的就只有喜慙兒在四維使用嗎？〔對。〕這筆合約可能已經進行中了，就建請市長可不可以酌減，針對喜慙兒使用四維的部分。至於鳳山行政中心這邊沒有喜慙兒在用嘛！

行政暨國際處總務科張科長家榮：

鳳山行政中心也有喜慙兒在使用，只是那個部分是我們借用給勞工局，然後喜慙

兒的費用是繳給勞工局。

康議員裕成：

所以不在這裡。

行政暨國際處總務科張科長家榮：

對，不在這裡。

主席（陳議員麗珍）：

我們就把這一筆場地租金的費用 7 萬 4 千元擱置，其他就照案通過。有沒有意見？

邱議員于軒：

沒有意見。

郭議員建盟：

我建議請行政暨國際處針對這 3 萬 8 千元如何酌減，把方法報告完以後，這一筆再行通過。

康議員裕成：

先擱置，我們可以再回頭討論。

邱議員于軒：

先擱置，我們到時候再說。

主席（陳議員麗珍）：

因為這個還牽涉到一些法規的問題。

邱議員于軒：

對，還牽涉到一些法規。

主席（陳議員麗珍）：

使用規費收入-場地設施使用費- 2. 喜憨兒社會福利基金會及其他團體使用四維及鳳山行政中心之場地使用費 7 萬 4 千元擱置，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

行政暨國際處除了擱置外，其餘審查完畢。接著請看高雄市議會。

康議員裕成：

請行政暨國際處送目前喜憨兒的合約什麼時候到期。

邱議員俊憲：

主席，剛剛擱置的那一筆要請他們下次來的時候資料要準備好，不要再來的時候還是一樣。

主席（陳議員麗珍）：

跟科長講一下。

邱議員俊憲：

請議會的同事跟他們說，下一次來的時候資料要準備好，不然下次來還是一樣的話就沒辦法審了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著先看 01-001 高雄市議會，第 9 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 122 萬 4 千元。第 10 頁，財產孳息-租金收入，預算數 5 萬 2 千元。第 11 頁，廢舊

物資售價-廢舊物資售價，預算數 2 萬元。第 12 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 65 萬元。以上請審查。

郭議員建盟：

秘書長，我對預算沒有意見，反而要跟你反映，因為現在議員們都很認真，但是縣市合併以後，幅員很廣，我們知道大家都很忙。但是大家早上都要來登記發言，但是登記發言要等到工作人員到，他們大概都 7 點到，但是我們常常為了要省時間，早上 5 點、6 點就出門了，所以我們來的時候，還要工作人員在那邊等我們也很辛苦。所以可否研議，簽到單可以交給警衛，我們就可以在 6 點的時候簽到，如果我們要跑公祭的話就不需要繞進來再過去，否則有時候時間都很難調配。給我們議員一些時間上的方便，也不會影響到其他人，早上就要來配合我們，是不是可以研議看怎麼做會比較有彈性！

本會黃秘書長錦平：

我跟議事組討論一下，再跟各位議員報告。因為早期也曾經有一段時間託在那邊，因為有一些媒體記者關心這個問題，所以後來大部分都是 7 點鐘，我們的工作同仁就會到。這個部分我們來處理。

郭議員建盟：

實際上你也知道，我們民意代表的活動都是五、六點就開始了，再拜託了。

主席（陳議員麗珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

高雄市議會審查完畢。接著請看 02-017 公務人力發展中心，第 7 頁，財產孳息-權利金，預算數 1,700 萬元。第 8 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 10 萬元。以上請審查。

陳議員美雅：

處長，請針對蓮潭文教會館的案子說明，這個案子目前情形怎麼樣？

人力發展中心邱主任文盛：

主席、議員好，跟各位報告，我們是依照合約來收取委外廠商的權利金，目前是由台灣首府大學經營。我們的權利金有兩項，固定權利金每年是 250 萬元；經營權利金是…。

陳議員美雅：

簽幾年？

人力發展中心邱主任文盛：

簽 20 年到…。

陳議員美雅：

是之前原市時簽的嗎？

人力發展中心邱主任文盛：

是民國 94 年 10 月 4 日簽約的，到 114 年的 10 月 3 日，總共 20 年。我們這個權利金和經營權利金是依照合約的規定，按照他稅前的營業總收入 4.5% 來計收。

陳議員美雅：

Ok。

主席（陳議員麗珍）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

人力發展中心邱主任文盛：

謝謝議員。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

公務人力發展中心審查完畢。接著請看 02-018 資訊中心，第 8 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 608 萬 8 千元。請審查。

主席（陳議員麗珍）：

請說明。

資訊中心劉主任俊傑：

主席、議員好。資訊中心說明，這個計畫是國發會從 109 年開始，有一個計畫叫做補助地方政府資訊應用實施計畫。就是國發會現在已經開始著手去整合各部會的資訊，所謂的整合，是讓它可以流通，也就是未來的國民…。

邱議員于軒：

你是說補助地方政府什麼？

資訊中心劉主任俊傑：

資訊應用實施計畫。主要是國發會在推動一個 MyData 的計畫，也就是未來以人為中心，把散佈在各部會的資料串起來，透過後端資料的串連，前端可以做一些整合型的服務。譬如說在申辦一些業務的時候，就不需要再去申請戶政謄本或是地政謄本或是一些證明等等，以後這些資料在後端就可以互通，可以驗證。透過這個計畫，他希望地方政府多用這些資料流通和資料整合的機制，去開發一些整合型的線上服務，所以他會補助地方政府。從 109 開始我們有申請，110 年我們也有申請，所以今天會有兩筆，一筆就是 109 年的經費，今年已經做的 325 萬元墊付補正，另外 283 萬元的部分是明年要繼續做，補助我們七成的經費編在明年的歲入。

陳議員美雅：

所以明年補助是 283 萬元？〔對。〕

邱議員于軒：

這是幾年的計畫？

資訊中心劉主任俊傑：

好像 3 年。

邱議員于軒：

最後那個 MyData 會進到中央嗎？還是我們地方上也會有這個資料庫的共享？

資訊中心劉主任俊傑：

運作的方式，我舉個例，譬如說我們在辦住宅補貼，今天我要去查這個市民名下有沒有房子、家裡有幾個人、是不是低收入戶等等，以前這些資料都在不同的局處，在中央也在不同的部會。現在假設有一個市民，都市發展局在辦理這個，利用市民的身分證號碼為關鍵值丟到國發會的系統，再把我們要查的哪些資料集同步告訴

國發會的系統，他就會告訴我這個人名下有沒有房地產、是不是低收入戶等等。

邱議員于軒：

全台灣各個縣市都有申請嗎？還是只補助六都？怎麼樣得到這個計畫的補助？

資訊中心劉主任俊傑：

不是侷限在六都，可是也不是各縣市都有，就是有申請才有。

邱議員于軒：

就是有申請的才有！〔對。〕我知道陳市長現在在推智慧城市，這個東西對我們推動智慧城市需要吸取同樣的經驗，這樣對於我們建置智慧城市的成本會不會少一點？

資訊中心劉主任俊傑：

其實智慧城市嚴格來講，第一步就是要做資訊整合，因為你資訊沒有整合…。

邱議員于軒：

我的意思就是類似 Big data。

資訊中心劉主任俊傑：

這個 MyData 就是一種資訊整合的基礎功，他其實是一個基本功，你資訊沒有串連，沒有整合，很難會有智慧出來。

陳議員美雅：

所以你的意思是說，所有的資料都會彙整，譬如說只要輸入身分證字號，這個人所有曾經跟公務系統這邊交易過的任何事項都可以看到的意思嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

跟議員報告，這個要一個一個去打通，一個部會可能就有 100 種資料集。

陳議員美雅：

你這個一次就夠的意思是…。

資訊中心劉主任俊傑：

長遠目標是這樣，可是因為資料集太多了，散佈在各部會，各有不同的法規在管。尤其像目前衛福部的就醫醫療紀錄目前還串不到，因為它是一個專門條文規定的個資法，它是一個非常個資的東西，所以目前雖然要這樣整合，可是還是會顧慮到它的隱私性，所以目前國發會也是一步一步在做。所以他會分年補助，每年如果有做一些新的，有談到一些新的，就補助地方政府去做一些新的服務和介接。

陳議員美雅：

了解。你們這些資訊是要引用什麼樣的數據或是系統，這個經費是要讓你們去建置，還是說有引用了什麼樣的資訊系統？

資訊中心劉主任俊傑：

譬如說我們以前有一些臨櫃服務，譬如說申請殘障停車證明，以前可能要去申請車籍證明，要去社會局申請，證明你是身障。這些資料，以後國發會在中央打通了以後，用這個去做一個系統，類似一個線上就可以申請殘障停車位的系統，只要把你的資料填進來，就可以透過國發會那個機制去搜尋、對應，去稽核你的名下確實有這一輛車子，你確實是身障。

陳議員美雅：

主任，你講的意思是說，當這個系統打通以後是可以做到這樣的效果。〔對。〕完全做到線上服務。〔對。〕我們也認同，我現在想要了解的是這個補助計畫給高雄市政府，所以你們必須去做什麼樣的建置，去購買什麼系統的科技設備，還是怎麼樣才能把它建置起來，你要做些什麼？

資訊中心劉主任俊傑：

去寫程式，去寫網頁。

陳議員美雅：

從現在開始去寫程式，去寫網頁。

資訊中心劉主任俊傑：

可是背後的資料要去接國發會的 MyData，這樣才有 KPI，才有績效。

陳議員美雅：

所以你們也是委外出去。〔對。〕你們已經委外了嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

今年已經委外了。

陳議員美雅：

哪一家？

資訊中心劉主任俊傑：

昕力。

陳議員美雅：

也是顧問公司？

資訊中心劉主任俊傑：

是一家專門在寫程式的資訊公司。

陳議員美雅：

可以提供資料給我嗎？〔可以。〕謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

各位議員如果要發言，就等前一位議員發言完畢直接接下去發言就好。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

資訊中心審查完畢。接著請看 35 區區公所，本次各區公所的歲入預算以楠梓、新興、前金、苓雅、鳳山、林園、大寮、橋頭區公所為各區公所代表預算審查。請看 02-303 楠梓區公所，第 8 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 2 千元。第 9 頁，財產孳息-權利金，預算數 12 萬元。第 10 頁，財產孳息-租金收入，預算數 3 萬 8 千元。第 11 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 萬 5 千元。第 12 頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數 1,060 萬元。第 13 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 10 萬 5 千元。

接著請看 02-305 新興區公所，第 8 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 1 千元。第 9 頁，財產孳息-租金收入，預算數 115 萬 9 千元。第 10 頁，雜項收入-其他雜項收入，第 11 頁，3 萬 1 千元。

接著請看 2-306 前金區公所，第 7 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 1 千元。第 8 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 3 千元。第 9 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 3 萬 1 千元。

接著請看 02-307 苓雅區公所，第 8 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 1 千元。第 9 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 2 萬 4 千元。第 10 頁，財產孳息-租金收入，預算數 90 萬 9 千元。第 11 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 3 萬 5 千元。第 12 頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數 1,781 萬 7 千元。第 13 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 1 萬元。

接著請看 02-311 鳳山區公所，第 8 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 13 萬 1 千元。第 9 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 2 萬 1 千元。第 10 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 360 萬 6 千元。第 11 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 3 萬 3 千元。第 12 頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數 415 萬元。第 13 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 38 萬 3 千元。

接著請看 02-312 林園區公所，第 9 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 3 萬元。第 10 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 2 萬元。第 11 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 52 萬 4 千元。第 12 頁，財產孳息-利息收入，預算數 1 千元。第 13 頁，財產孳息-租金收入，預算數 63 萬 4 千元。第 14 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 2 萬 5 千元。第 15 頁至第 16 頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數 1 億 543 萬 9 千元。第 17 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 100 萬元。

接著請看 02-313 大寮區公所，第 8 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 1 萬元。第 9 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 2 萬元。第 10 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 5 萬元。第 11 頁，財產孳息-利息收入，預算數 3 千元。第 12 頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數 2,625 萬元。第 13 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 40 萬元。

接著請看 02-319 橋頭區公所，第 8 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 1 萬 2 千元。第 9 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 5 千元。第 10 頁，財產孳息-利息收入，預算數 1 千元。第 11 頁，財產孳息-權利金，預算數 5 萬 4 千元。第 12 頁，財產孳息-租金收入，預算數 2 萬 4 千元。第 13 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 萬 5 千元。第 14 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 140 萬元。第 15 頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數 20 萬元。第 16 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 8 萬元。以上請審查。

主席（陳議員麗珍）：

郭議員請發言。

郭議員建盟：

謝謝主席。局長，有兩個問題要反映，我們的歲入裡面有回饋金，我們的回饋金裡面，最近在討論的就是公園的問題，我們知道大部分的公園都要回歸給工務局，現在正在簽核。問題是非都市計畫公園目前還是放在民政局，它們全部要移回去嗎？包括非都市計畫的綠地跟公園也會移給工務局嗎？

主席（陳議員麗珍）：

議員問完就直接答復。

民政局閻局長青智：

謝謝召集人，謝謝各位議員。就我了解應該是原縣區的轄管比較會有非都市計畫的部分，細節其實我們也還在工務局討論，當然如果不屬都市計畫內，而必須由公所來做維護的話，可能就請他們利用一些回饋金把這個工作繼續做好。

郭議員建盟：

現在就是有一些地方真的沒有回饋金，所以這些非都市計畫的綠地，在縣市合併以後，就是有錢才去做維護，如果沒有民眾反映就不維護。這種情況就會造成如果設施損壞、草長高了，甚至有些綠地大家就當作不知道，讓它被淹沒。所以到底是綠帶還是公園，有公園的設施就一定要維護，如果現在財政不足，有些綠帶根本就是不用維護，也要明確有個決定。不要讓我們高雄市的設施是有錢才去做維護，或者是出問題才要去維護，這樣不太對。而且這樣的公園要不要一併移回去給工務局，我認為要一併做討論，不要只有把都市計畫的公園移回去，非都市計畫的公園還放在民政局，然後有錢再來維修，這樣不是辦法。我看各區公所沒有固定在編預算，都是人家反映才去做。所以這個問題是不是在跟市長做討論的時候一併提出，不要把這一塊繼續擱著，否則這個問題我看各區公所還是沒辦法解決。

另外，第二件事情，我們這一區的三個區長表現都相當好，但額外要提出，其實我對新興區長是比較不熟的。我曾經跟局長提過，因為我們的資源比較有限，各局處常常為了要把市政府的政策做好，包括各區的商圈發展做好。這當然在權責上比較屬於經濟發展局的業務，但是有一次跟新興區區長反映，當我們民政局有預算要做一區一特色的時候，是不是可以跟各局處的預算整合，幫我們把新興區的沒落商圈去做個提振。才講一次而已，林區長在玉竹商圈就跑了好幾次，自己去找並跟地方的相關人員協調，在做一區一特色的時候，把我們玉竹商圈的提振跟經濟發展局及工務局一起做整合，所以很感謝林區長。我相信其他的區長也有這樣做，但是起碼我遇到這件事情，一定要讓局長知道，很感謝他的付出。以上謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

陳議員若翠請發言。

陳議員若翠：

我這邊就是要針對前金區公所，局長，去年本席有爭取，就是中央公園原本有一個工務局養工處的辦公室，有核撥過來前金區公所在管理，現在有沒有編列預算來做一些使用，因為現在等於已經是前金區公所在管理，可以讓里長或是里民、社區來租用。但是我知道的是，先前裡面已經有查驗維修完畢，先前有壞掉的地方，養工處已經幫忙修整完畢，現在移撥到前金區公所。但是我們知道的是因為沒有預算，裡面都是空的，所以現在都一直完全沒有其他里長和里民來租用。這個部分是不是可以請區公所回答，或是局長知不知道這件事情？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，這個部分我確實不了解，既然已經移撥給我們公所來管理，就必須要有有效的去運用，如果有需求的話，民政局願意來支持公所，細節部分請區公所回

答。

陳議員若翠：

因為周遭有好幾位里長反映，我也有跟區長溝通過，好幾個里長都希望這邊也可以趕快編列一筆預算，然後讓他們也可以開始著手租用。區長請答說明。

前金區公所王區長朝旺：

謝謝主席，謝謝各位議員。有關於中央公園這棟建築物，目前在我們本身手裡的預算沒有增加的情況之下，我們已經做適當的調整，將中央公園的電費明年度也有編列。但是那個經費到底不足，因為今年疫情的關係，明年的活動可能會比較經常性一點，電費可能要再做適當的檢討。以上報告。

陳議員若翠：

所以這個年度已經有編列進來了。〔是。〕

陳議員美雅：

我請教一下民政局長，那個撥給民政局做的區區一特色公園的預算，已經執行完畢了嗎？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，一區一特色的公園，目前就是 28 座正交由公所在執行，預計明年三月底之前能夠全部完工，我們的目標是這樣。

陳議員美雅：

請把這 28 座預計的完工期，座落在哪裡、地點以及預計完工期等資料提供給本席。

民政局閻局長青智：

沒問題，馬上提供。

主席（陳議員麗珍）：

請局長再提供資料。

陳議員美雅：

另外，你們各區公所都有回饋金，譬如說台電或是中油的回饋金，這些回饋金的使用主要是在哪些項目上面，請說明。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，就我所知回饋金，應該有 26 種！每個公所不管是焚化爐或是台電相關的設施設備，回饋的區域範圍不太一樣，每個區能夠獲得回饋的金額也不同。當然在運用上，有的是經常門，有的是資本門，通常都是由公所來做核定去做使用，只有幾個區是要由里辦公處或是社團提到民政局來做核定。

陳議員美雅：

所以是由區長自己決定，還是局長這邊來決定？

民政局閻局長青智：

大部分是區長，只有前鎮、小港、苓雅，有的是要提到民政局自治行政科，其他的是由公所來做。

陳議員美雅：

請把詳細的內容提供給本席，就是哪些是區長自行決定，大概是使用到哪些部分

，是不是確實回饋到我們的社區。

民政局閻局長青智：

各區目前回饋金的使用狀況和種類，我們會提供。

陳議員美雅：

還有由局長你們主導的有幾個，哪幾個區是由你這邊來決定，像這個部分是不是也一併提供。

民政局閻局長青智：

那還是由該區的社團或是里辦公處提出，因為預算放在我們這邊，所以要報到民政局來做核定，這個不是民政局所能夠去運用的。

陳議員美雅：

所以你的意思是，還是由地方上提出需求，不是由局長你來指定項目。

民政局閻局長青智：

對，是要用在地方。

陳議員美雅：

那一樣請把細目提供，謝謝。〔好。〕

邱議員于軒：

局長，你有沒有統計過，去年因為疫情，民政局有多少活動展延或取消？相關的經費你是如何處理的？這是第一個問題。

民政局閻局長青智：

區特色有一些公所因為受到疫情的影響，所以如果沒有舉辦，就是取消。

邱議員于軒：

那些費用怎麼辦？

民政局閻局長青智：

看他當時有沒有發包執行，細節我不是很確認，如果已經有執行部分的金額…。

邱議員于軒：

有人可以回答嗎？我的意思應該是各區都有，不會只有我們這林園區有發生這個狀況。

林園區公所陳區長興發：

報告主席、議員，以林園為例，基本上就是龍舟賽沒辦法辦。

邱議員于軒：

洋蔥節也是。

林園區公所陳區長興發：

龍舟賽沒辦法辦，我們就沒有向民政局申請地方特色活動的經費。原來公所的預算大概就在工業局的補助款和台電的補助款裡面去做勻支，後來我們就投入防疫的酒精，往其他器材的購置。

邱議員于軒：

所以你剛才說台電的預算是來支用龍舟賽的部分，這些局本部知道嗎？

林園區公所陳區長興發：

那就是一個活動補助而已。

邱議員于軒：

那些局本部知道嗎？

林園區公所陳區長興發：

我就是沒有再向局本部申請地方特色活動的經費。有時候我們會向台電申請專案，如果這個活動已經不辦了，我們會把它取消，如果申請了就會取消。

邱議員于軒：

因為它是回饋金，所以這些費用目前是怎麼處理，在審計報告裡面，那天審計處也有講了一個，在這裡要請民政局局長特別注意，在審計報告裡面寫到「以戶籍資料為回饋金的發放之參據，可是部分行政區有涉及同址多戶等異常情事，允宜研修補助標準」像我的大寮、林園區那邊非常多的補助金，很多的補助金是直接進到當地的人民團體，有些人民團體其實我們是連控管都沒有辦法控管的。本席一直提的意見，就是回饋金應該要公開透明，像我們林園很多活動是用回饋金來舉辦的。可是有一些民生必須的一些費用，有沒有可能由回饋金這邊去支用，譬如說白米商品禮卷、生日禮金這些。另外，審計處講的同址設籍多戶等異常情事，因為戶政也歸你管，這部分你有沒有想要去處理或是做一個清查？請區長先回應林園洋蔥節和龍舟節今年沒有辦，這些費用怎麼辦？你是挪到明年再辦，還是你就保留預算，還是怎麼樣？因為今年林園的回饋金又增加了。

林園區公所陳區長興發：

報告議員，那是專案申請的部分。

邱議員于軒：

所以你沒有申請？

林園區公所陳區長興發：

如果要辦龍舟賽，我一定要專案向台電申請，如果我們不辦就把它取消了。或者是我們辦到一半，像今年的洋蔥節因為防疫就辦結算，整個契約就結算，沒有再申請這個經費，就到此為止。

陳議員若翠：

你沒有辦之後這些相關的經費怎麼辦？

邱議員于軒：

這些錢怎麼辦？

林園區公所陳區長興發：

這些錢本來就沒有，是我們要辦才去申請專案，我們才去跟中油和台電申請的。

邱議員于軒：

可是據我的了解，中油就是有一筆錢在我的選區，他基本上每年回饋的預算大概...

林園區公所陳區長興發：

1,200萬元給24個里辦公室去做申請。

邱議員于軒：

如果沒有辦的話，這些錢怎麼辦？中油放著嗎？我們沒有去申請嗎？

林園區公所陳區長興發：

中油是有需要再去申請，他們不是把錢放在公所，是一個案子一個案子去申請的。

邱議員于軒：

我了解，我的意思是說，你沒有申請的這些錢就是沒有申請。

林園區公所陳區長興發：

就還是在中油。

邱議員于軒：

林園洋蔥節跟龍舟都是這樣嗎？〔對。〕你最近取消的石斑魚節呢？

林園區公所陳區長興發：

石斑魚節是原來我有申請一些補助，我們要辦結算，因為已經辦到一半了，記者會也開了，之後就沒有辦了，看是減百分之多少，我們就結算了。

邱議員于軒：

所以也不會再辦？

林園區公所陳區長興發：

今年大概就沒辦法了，今年也快結束了，下個月就12月了，大概就會做到明年去，我的想法是跟龍舟、洋蔥，龍魚特展一起辦。

邱議員于軒：

因為石斑魚節又是第一次…。

林園區公所陳區長興發：

林園是龍虎斑。

邱議員于軒：

永安是石斑魚，我們是龍虎斑，龍虎斑第一次舉辦就取消了。

林園區公所陳區長興發：

剛好因為颱風，確實很可惜，我們也都準備好了，我們預計規劃與明年的洋蔥節一起做。

邱議員于軒：

如果這些錢沒有申請下來就沒關係，可是龍虎斑你已經有申請了。

林園區公所陳區長興發：

沒有，我辦結算了。

邱議員于軒：

你就退回去？

林園區公所陳區長興發：

我申請的時候他就扣掉了，他不可能給我那麼多錢。我申請的時候就按比例去申請而已。

民政局閻局長青智：

就按核銷金額。

邱議員于軒：

局長大概知道我的意思。

民政局閻局長青智：

議員是說你部分驗收，譬如說你原計畫請 30 萬元，但是你却只花了 5 萬元，你只能申請 5 萬元的錢。

林園區公所陳區長興發：

我就只會申請 5 萬元而已，我不會申請 30 萬元，他們也不會給我 30 萬元，因為我只有辦 5 萬元，我的權責只有發生 5 萬元而已。

邱議員于軒：

所以這 5 萬元你有花掉嗎？

林園區公所陳區長興發：

權責有發生 5 萬元就要給。

邱議員于軒：

局長，接下來是我剛才提到的回饋金的問題。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，如果有一址多戶的這種情形，我們戶政事務所一定會加強來查察。但是我簡單說明，譬如說回饋金這個餅是固定的，如果有太多這種的異常狀況，我想當地不管是里長或是居民都會非常的重視這樣的情形。我們一定會去清查。

邱議員于軒：

請提供資料，因為這是民政局提供給審計處的，他說 35 個行政區，同址設籍四戶及六戶以上且發放禮金的有 23 區，5,705 筆。你可以把這 23 區大概哪一區比較多，你就提供我前 10 區。

民政局閻局長青智：

好，我們來提供。

邱議員于軒：

他的回饋金有多少和回饋金的發放比例。林園區公所，每次我跟你要回饋金，你都給我台電的，可是其實我們林園還有中油等等很多的回饋金，相關的辦法，請一併都要給我。因為如果審計報告都有寫的話，我希望回饋金的制度，局長要好好的處理，好好的做有制度的發放，才是高雄市民之福。像郭建盟議員剛才提到他們沒有回饋金，所以在處理上很辛苦，可是我們有回饋金，但是發放機制如果不透明的時候，其實我身為議員看了心裡都覺得怪怪的。

民政局閻局長青智：

沒問題，我們來做檢討。

主席（陳議員麗珍）：

邱俊憲議員請發言。

邱議員俊憲：

局長，我有一個建議，看來明年的疫情影響，最快要到第四季才有可能活動自由進出等等之類的。有些回饋金是收支對列，就是區公所要去申請，才會撥這筆預算給你，如果今年沒有舉辦，回饋金就不會給你，明年就重新申請。如果這是每年固定都會辦的活動，是不是可以照常申請，辦理保留預算，今年度如果沒有使用，下個年度就變成兩倍的預算擴大辦理，把那個年度的預算先匡下來。因為回饋金是別

人家的，你如果沒有辦保留，隔年又需重新申請一次，這樣是不是可以幫一些地方上的特色活動多爭取一些。譬如說明年原來打算要舉辦的，但是如果因為疫情而決定沒辦法舉辦，我們用保留的方式，明年如果可以辦的話通常還是會繼續辦，這樣就有兩筆預算可以去做支用。邏輯上是這樣，我不曉得實務上能不能用這樣的方式去做預算的爭取。閻局長知道我的想法嗎？

郭議員建盟：

我補充說明，因為回饋金基本上是因為我們的區裡，在他們的廠區因為有受到一些廠內的污染或是公安的影響，才会有這筆回饋金。所以不會因為疫情就不受影響，還是會被影響。所以我們因為疫情而受到活動的暫停，這些預算照理來說，還是要去辦理保留，明年再舉辦。不會因為疫情就不污染，所以那些回饋的額度要請區公所去彙整起來，照原本的金額去跟他們申請，這樣才會對得起地方，而且回到回饋金原本設置的意義。以上建議。

邱議員俊憲：

可行嗎？

郭議員建盟：

在法理上應該可行，只是看我們的態度而已。

民政局閻局長青智：

簡單報告，回饋金除了有符合其他的相關用途以外，如果它是用來支應區特色的，譬如說給他們 30 萬元，他們用回饋金支付 20 萬元，這部分我們年初的時候來做個檢討，邱議員的意思是這樣子嗎？我們來檢討看看什麼活動需要用到回饋金，就預為準備，我們一樣跟他申請，到時候視疫情的狀況，當然我們希望能夠順利舉辦，但是如果因為新的疫情又遭受到影響，我們再把它保留。

郭議員建盟：

今年沒有辦的就把它保留了，先查查看，很多活動好像都已經暫停了。

民政局閻局長青智：

我們清查看看，年底之前我們查查看，如果可以保留或是做什麼的變動。

郭議員建盟：

先跟台電和中油這些單位說一聲，不要就這樣決算辦下去了。

邱議員于軒：

局長，我們那邊有傳聞說回饋金要用來蓋壘球場，這筆歲入有在中油、台電、經濟部工業局、經濟部水利署跟國防部司令部捐助的任何金額裡嗎？

林園區公所陳區長興發：

跟議員報告，要蓋壘球場的經費是 22 億元，中油三輕更新的時候，當時是縣市合併之前，公所提的計畫，當時是我在當主任秘書時提的，我提了 25 億元，結果只有准 22 億元。22 億元的每一項工程做到最後一定會有結餘款，結餘款現在剩 1 億多元。這 1 億多元，工務局的意思是希望還要再利用，因為本來中油公司要收回去，但是我跟執行長一直拜託不要收回去，因為我們還有地方的需求，而且這個是有條件通過的預算，22 億元都是要給我們的，我覺得不應該被收回去，22 億元都要用在林園才對。所以執行長和董事會當時就同意把剩下的 1 億多元留在林園使用，現在整

個預算都在工務局。

邱議員于軒：

你現在是要拿來開闢壘球場嗎？

林園區公所陳區長興發：

耀裕議員有建議要做一個壘球場和網球場，還有包括林園有一些要開闢的道路，這些都有。那個資料在工務局裡面。

邱議員于軒：

你再把資料提供給我。

林園區公所陳區長興發：

沒有，他們一直沒有給公所…。

邱議員于軒：

可是中油剩下多少錢，你這邊應該知道吧？

林園區公所陳區長興發：

大概1億700萬元。

邱議員于軒：

22億元剩1億700萬元，所以到時候可能會專案，會算在中油捐助的這筆錢嗎？

林園區公所陳區長興發：

就是中油公司捐助的。

邱議員于軒：

就是這次捐的2億多元嗎？

林園區公所陳區長興發：

補辦預算大概就是這樣的來源。

邱議員于軒：

我們林園的特色就是這樣，所以目前就是有壘球場的興建計畫在裡面。

林園區公所陳區長興發：

有，包括林園高中耐震補強的自籌款也都在裡面。在工務局。

邱議員于軒：

在工務局裡面。

林園區公所陳區長興發：

他們就是不給公所參與，他們說由工務局跟水利局自己去處理。

邱議員于軒：

我提一個附帶決議，我希望我們的回饋金可以協助里民的社會福利需求，可以用這個方向嗎？因為有些硬體的建設可能會花很多錢，可是有些社會福利還滿需要這樣子的協助，所以我不知道可不可以提這樣的附帶決議，就是我們在回饋金的使用方面是不是以民眾的社福需求為優先，然後再來使用硬體的建設。我不是反對任何道路的開闢，只是覺得林園常常有些很辛苦的市民，還要透過慈善會幫忙。

林園區公所陳區長興發：

報告議員，經資比是50：50。一般來說，我們都希望回饋金在經常門跟資本門是50：50。

邱議員于軒：

可以跟中油去商量調整？

林園區公所陳區長興發：

中油公司是專案申請，中油公司只有固定額度給我們。

邱議員于軒：

所以中油不會管我們怎麼用，我這邊附帶決議，你這邊就可以適用。

林園區公所陳區長興發：

我可以提出申請，我是可以向中油公司提出申請社福的需求。

邱議員于軒：

我的意思是指剩餘的那1億多元。

林園區公所陳區長興發：

那個基本上就不給公所提。

邱議員于軒：

那他給誰提，給24里的里長提嗎？

林園區公所陳區長興發：

就是給市府工務局和水利局提而已。

邱議員于軒：

他指定給工務局和水利局，沒有給民政嗎？

林園區公所陳區長興發：

因為他當時的對口單位是經濟發展局，是中油跟經濟發展局對口，就是不給公所介入。他的想法是公所是派出機關，區長是官派的，就是不讓公所介入。

郭議員建盟：

誰管得到他，他就聽誰的。

邱議員于軒：

我以為這筆錢是在你這邊。

林園區公所陳區長興發：

沒有，不在我這邊。

邱議員于軒：

如果是歸經濟發展局，到經濟發展局的時候我再問。

林園區公所陳區長興發：

好，謝謝。

陳議員若翠：

請問，有關苓雅區公所這邊有一筆台電公司電協會的補助款，是補助110年相關的促協金和苓雅藝術節活動，這個請區長說明，今年的捐獻收入1,781萬7千元，這個是要做什麼？

苓雅區公所陳區長進德：

這個我們大部分都分配給各里，每一里有一筆9萬元的活動經費，其中有4萬5千元的資本門，有2萬元的經常門。其中有一筆30萬元的是因為藝術節有持續在辦，這是我們專案申請的，專案核准就是運用在藝術節的活動。

陳議員若翠：

所以這是我們今年辦的藝術節活動。

苓雅區公所陳區長進德：

兩年了。

陳議員若翠：

兩年了，去年開始嗎？

苓雅區公所陳區長進德：

這個 30 萬元的補助已經兩年了。

陳議員若翠：

所以這個部分，今年還是繼續有用專案的補助。

苓雅區公所陳區長進德：

對，還是有補助。

陳議員若翠：

所以就是你之前辦的彩繪的部分。

苓雅區公所陳區長進德：

對，就是那個。

主席（陳議員麗珍）：

陳議員美雅請發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。我想請問局長，我看了 319-14 頁，這邊有內政部營建署補助辦理高雄新市鎮的低衝擊開發人行步道示範工程。是給我們區公所來辦理的嗎？請問這個是只給橋頭，還是各區都有資格去做什麼樣的申請呢？當初這一筆是怎麼來的，請說明。

橋頭區公所邱區長金寶：

報告議員，這一筆是在新市鎮裡面有營建署管理的 14 條道路。

陳議員美雅：

營建署管理的？

橋頭區公所邱區長金寶：

營建署興建的 14 條道路。他們標榜的就是低衝擊，對開發就是比較少影響。譬如說本來是土壤的路面是可以吸收水份的，但是如果要做這些道路的話，就是要採用透水性高的材料去做。這 14 條道路裡面有 12 條是公所這邊來幫他們維護，所以我們就向他們申請三年的計畫，像今年我們就要向他們申請 140 萬元。

陳議員美雅：

你說那個地是營建署的地，然後開闢是營建署撥錢，而後續維護是交給區公所。可是人行道不是應該交給養護工程處管理，怎麼會是給區公所？

橋頭區公所邱區長金寶：

因為那個地方是營建署開發的。

陳議員美雅：

營建署開發，可是養護人行道不是應該由養護工程處嗎？這個很特別，怎麼是撥

給區公所？

橋頭區公所邱區長金寶：

因為那是營建署權管的，維護的部分是委辦公所來幫他維護，我們有提一個三年計畫。

陳議員美雅：

一般人行步道不是由你們在維護嘛！〔不是。〕一般的人行步道就是養工處。〔對。〕營建署這個就特別找了區公所來維護。

橋頭區公所邱區長金寶：

因為那裡是他們權管的地方，新市鎮的地方。

陳議員美雅：

所以他們指定就對了。

橋頭區公所邱區長金寶：

所以我們有提了三年的計畫。

陳議員美雅：

我的疑問是像這種計畫，因為它是國有地，並且指定由你們來維護，所以等於是別的區公所就算想要申請開闢這些道路也沒辦法。〔是。〕這算專案就對了。

橋頭區公所邱區長金寶：

對，特別的專案，他要我們分三年計畫。

陳議員美雅：

我大概了解，謝謝。〔謝謝。〕

主席（陳議員麗珍）：

邱議員于軒請發言。

邱議員于軒：

我想請教大寮區公所，我們同樣有回饋金，是不是可以請區長簡單描述，我們歲入的這些回饋金目前都是使用在哪個方向？然後什麼里？我知道是各里各里的。

大寮區公所黃區長伯雄：

主席、各位議員好。我們有五個回饋金，鳳山水庫、經濟部、自來水、中油跟台電的，一般鳳山水庫的在就近，就是義仁里跟新厝里，300 萬元的部分是分資本門和經常門各 50%，就是 150 萬元的部分。經濟部工業局也在附近，就是大發工業區潮寮里、過溪里跟會結里，他們也是資本門跟經常門有區分。另外，自來水是全區的，就是全區來辦理一些資本門，自來水這部分沒有經常門，只有資本門，就是來蓋全區的道路部分。中油的部分是在義和里，因為鑿井的地方就在義和里。台電的部分就是全區在使用，也是經資門各一半。

邱議員于軒：

我其實有意見的是經濟部工業局這一筆，局長你要特別聽，這一筆錢你管得到他怎麼使用嗎？區長。

大寮區公所黃區長伯雄：

292 萬元是這三里…。

邱議員于軒：

不，是各 330 萬元。

大寮區公所黃區長伯雄：

292 萬元是資本門，要做這三里的基礎建設，37 萬 8 千元是用在這三里的經常門事務。

邱議員于軒：

你知道他怎麼樣發包，怎麼樣處理的，這邊是你們處理的嗎？

大寮區公所黃區長伯雄：

這個有列入區公所的部分是我們來處理的。

邱議員于軒：

有列入嗎？

大寮區公所黃區長伯雄：

這個有在我們的預算裡面都是我們來處理的。

邱議員于軒：

這筆不是大發廠協會的回饋金嗎？

大寮區公所黃區長伯雄：

廠協會是另外一筆，沒有在這邊，他們在另外一個委員會。

邱議員于軒：

所以局長，我們還有一筆廠協會的回饋金，那個一年是多少？

大寮區公所黃區長伯雄：

1 千萬元左右。

邱議員于軒：

而且基本上就是直接進到當地團體的戶頭，而且怎麼發放的，這些相關的條件，我目前都沒有相關的資料跟辦法。所以這邊又卡到剛才審計報告寫的同籍多戶的情事，所以我具體要求局長要去了解這些金額的運用。之所以會有這筆錢是因為曾經發生潮寮事件，潮寮事件造成許多的學童，甚至老師的傷害，這筆回饋金是大寮民眾用健康換來的。所以局長，我每次都會問你這個問題，我以前總質詢也會問，就是這筆回饋金想要怎麼處理，是不是可以把它制度化。它目前還沒有制度化吧？區長，它怎麼支用你知道嗎？

大寮區公所黃區長伯雄：

不知道，因為這是他們管理委員會在處理的。

邱議員于軒：

我曾經參加過一次管理委員會，從此之後他們就把會議改成四年開一次，每年 1 千萬元的回饋金，四年開一次。局長，你知道這件事嗎？

民政局閻局長青智：

我目前不清楚。

邱議員于軒：

你可以去了解嗎？

民政局閻局長青智：

沒問題。

主席（陳議員麗珍）：

雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

大寮區長，為什麼你們會有自來水的捐助回饋金？

大寮區公所黃區長伯雄：

因為有一個自來水廠在我們那裡。

李議員雅靜：

所以烏松也有嗎？烏松也有一個自來水廠。

大寮區公所黃區長伯雄：

大樹是小坪自來水廠，它也是有回饋金。

邱議員俊憲：

有水廠就會有。

李議員雅靜：

就是第七管理處，在澄清湖那裡。所以你們會有自來水的回饋金，那中油有在大寮設廠嗎？

大寮區公所黃區長伯雄：

他有鑿井在我們義和里，中油的水是從我們那邊有一個井抽水的。

李議員雅靜：

局長，我覺得中油的管線有經過鳳山，是不是應該要去跟他們要回饋金，我覺得怎麼污染都在鳳山，連空氣污染也在鳳山。

邱議員于軒：

大寮比較糟。

李議員雅靜：

如果依空氣的沉降，鳳山是最糟糕的，但是我們什麼回饋金都沒有。所以局長，這個是不是研議看看，我看大寮有，烏松也有。

邱議員俊憲：

烏松沒有。

李議員雅靜：

真的嗎？去跟自來水廠爭取。然後台電的部分也是，我就教鳳山區長，剛好局本部也在，你們道路工程科在不在？區長，我們每一年的小型工程費用有多少？請區長回答。

鳳山區公所施區長維明：

跟議員報告，我們有 1,943 萬元。

李議員雅靜：

1,943 萬元，平均每一年可以做多少公里的道路或是側溝？你有特別去算過嗎？

鳳山區公所施區長維明：

報告議員，這個倒沒有特別去統計。

李議員雅靜：

因為1千多萬元，局長你也特別聽一下，大概8月、9月就沒錢了，但是我們高雄市，尤其是原縣區很多地方都發展得滿早的，所以很多的側溝或是道路都小小的，不符合現在因應溫室效應的氣候，有時候強降雨就會淹水，或是因為雨水的沖刷而造成道路容易損壞，這會有道安的問題。這個要拜託局長也幫我們儘量去爭取看看，鳳山區有台電、污水處理廠，中油也有經過我們那邊，因為他們的超大支液化管線在建國路。這個可能也要去談談看是不是有這樣的機會。我知道區長你很努力，但是我們也要把我們的狀況趁這個時間讓局長知道，請局長也可以協助我們。地方的回饋是需要沒有錯，但是我覺得有一部分要變成公務預算，讓我們可以去建設鄉里間的基層建設，而不是全數回到各個社團或是里，我覺得可以拿來做更有意義的事情。我想拿人家8、9億元，各里區公所都是這樣的狀況了。

再回過頭來，我們今年有一個小型工程，短短只有十幾二十米的側溝要做重建，也因為廠商素質的關係，我不知道你們怎麼去招標的，導致那個地方做了又做，至少來回三、四次，可是還沒有達到地方的要求。地方的要求是至少回復到原狀就好，可是沒有，還分成好幾段。還會造成逢雨，每個住家前面就會積水，原先不會積水的狀況變積水。我剛剛看了你們罰金罰鍰的狀況其實也才不過13萬元，就是你們歲入的部分。區長，我想請教你們去年在罰金罰鍰的歲入部分是多少？有資料嗎？

鳳山區公所施區長維明：

去年的決算是13萬元，我們110年是編13萬1千元。

李議員雅靜：

今年因為你們招標得標的那間廠商還滿特別的，只要他有施工的地方就到處點火，我相信你也到處去幫他收尾。當然罰鍰罰金都是最後最不得已的手段，而怎麼讓這些得標的廠商有退場的機制，然後你們怎麼去預應，還有一個是你們如何在這個過程當中去驗收。我在部門質詢的時候有提到，我有跟局長說，是不是你們要有些配套，包含怎麼讓公民參與真的落實，這個才是真的需要公民參與，這個才是真的需要公民參與幫我們共同去監督現場的施工單位有沒有真的是很紮實的在做事情，還是隨便亂做的。我要拜託局長責成相關單位，把相關的計畫也給雅靜。不然1年1千多萬元的工程，你的罰金罰鍰只有13萬元，我們幫他收尾以及前後會勘的可能不只這些歲入而已，所以這個可能要拜託公所這邊要再努力。

另外再請教，去年108年度決算的地下停車場收費有多少？

鳳山區公所施區長維明：

跟議員報告，去年地下室的停車場收費有348萬2千元。

李議員雅靜：

每一年都是348萬2千元嗎？

鳳山區公所施區長維明：

大概都在300多萬元左右。

李議員雅靜：

所以大部分都是來洽公的人停，還是說還有對外呢？

鳳山區公所施區長維明：

我們有對外收一個小時 20 元。

李議員雅靜：

可以停到什麼時候？

鳳山區公所施區長維明：

就是按小時計費。

李議員雅靜：

晚上呢？晚上有開放嗎？

鳳山區公所施區長維明：

晚上我們是到 10 點鐘，早上 7 點開始。

李議員雅靜：

如果晚上不小心把車子放在裡面怎麼辦？

鳳山區公所施區長維明：

因為洽公時間通常是上班時間。

李議員雅靜：

所以那裡是給洽公民眾去停車的，不是給附近鄰居的。

鳳山區公所施區長維明：

還有一些是給附近敦親睦鄰收月費的，如果是平面車位的話，一個月收 2 千元；
機械車位一個月收 1 千元。

李議員雅靜：

可能在時間的掌握上要稍微彈性一點，因為也有住戶說他們是月票的，但是他們如果晚上臨時要出來，或是要回去，會有一些麻煩。

鳳山區公所施區長維明：

他如果有特別的需求，我們的保全都是 24 小時。

李議員雅靜：

能不能增設一些設施是可以比較有便利性的？可以去訪看看。〔好。〕因為你們有 300 多萬元收入。我的重點是拜託你們在小型工程裡面，雖然名為小型工程，可是很多工程跟地方息息相關，尤其都是緊鄰住宅，所以不管是鳳山也好，或是各區公所都一樣，拜託你們在工程的驗收或是過程當中，只要他們不是符合我們的設計跟規範，該罰當罰，該讓他們退場的，請你們讓他們退場，不然來回開挖已經好幾次了。

局長，因為鳳山其實不只是台電，水資源回收廠也在我們這邊，我們只有一筆定期的 600 萬元嗎？

鳳山區公所施區長維明：

跟議員報告，有污水處理廠的回饋金，每年是 600 萬元，但是這 600 萬元是編在水利局的預算裡面。

李議員雅靜：

在水利局，所以不在你們公所這裡。

鳳山區公所施區長維明：

公所只有 415 萬元，是台電的回饋金。

李議員雅靜：

你們可以運用什麼，就是有多少部分是你們可以運用的？

鳳山區公所施區長維明：

幾乎沒有，因為之前在回饋金開始的時候就已經分配到各里去了，區公所手上沒有回饋金。

李議員雅靜：

局長，這就是我剛剛提到的，如果所有的回饋金都回歸到各里去，等於區公所沒有多餘的經費可以做小型工程的，如果拿來做資本門，我相信各里都很歡迎。可不可以再額外，或是怎麼去跟他們談，我覺得可以再去洽談看看，我們可以去研議看看，畢竟已經過十年了，合併也已經十年了，局長，這是不是有可行性？

民政局閻局長青智：

我們協助公所來做一些協調。

李議員雅靜：

包含中油現在也沒有回饋金，可是他們的管線在我們鳳山到處亂竄，這個是不是也應該要有，不然那個都是隱形炸彈，還有天然液態瓦斯的管線也都在我們鳳山。

民政局閻局長青智：

我們再跟經濟發展局討論看看。

主席（陳議員麗珍）：

邱議員俊憲請發言。

邱議員俊憲：

局長，剛好有議員同事提到自來水的回饋金，大樹有、大寮也有，可是烏松沒有。為什麼烏松沒有，是編列在其他的局處嗎？我剛有出去問區長，他說每年沒有這一筆，可是第七管理處澄清湖自來水廠就在烏松，為什麼沒有那筆回饋金？

民政局閻局長青智：

是不是編到里裡面。

邱議員俊憲：

可是也應該會透過區。

民政局閻局長青智：

我們跟公所研究看看。

邱議員俊憲：

還是跑到別的局處去了，沒有編到你們這邊，這個可能要請局長會後了解看看。不然看起來是大樹也有，自來水公司一年也有 1 千萬元給大樹區公所，再請局長幫忙了解看看。

民政局閻局長青智：

我們來了解看看。

陳議員美雅：

局長，你一併了解烏松的時候，另外也了解一下鼓山的情況。我在上一任也有提

過，有變電廠在我們鼓山區，一樣的情形，它就座落在我們鼓山區農 16 的旁邊，就是龍子里。可是一樣沒有任何的回饋金，其實有很多大樓住戶都覺得有影響，例如有住戶懷孕，但是很遺憾，孩子沒有保住，他們就懷疑有沒有可能因為這樣，當然我們不知道，但是有民眾來投訴過。所以我們期待新的局長能有新的作為，像這個確實就座落在那個地方，你可以去跟台電談，應該也要回饋我們當地的居民。因為確實有可能會對我們的健康造成危害。

民政局閻局長青智：

好，我們來了解看看。

主席（陳議員麗珍）：

局長，針對剛剛議員所有的發言，要資料的，要再查清楚說明的，請儘快處理。還有沒有其他的意見？大寮、林園區公所，邱議員于軒保留發言權，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

其餘 27 個區公所就比照楠梓、新興、前金、苓雅、鳳山、橋頭區公所照案通過。請審查。

主席（陳議員麗珍）：

其餘的 27 個區公所有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

區公所審查完畢。接著請看 03-030 民政局，請看第 10 頁至第 11 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 39 萬 3 千元。第 12 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 56 萬 7 千元。第 13 頁至第 14 頁，行政規費收入-證照費，預算數 3,311 萬 2 千元。第 15 頁至第 16 頁，行政規費收入-登記費，預算數 162 萬 8 千元。第 17 頁至第 18 頁，行政規費收入-考試報名費，預算數 6 萬 7 千元。第 19 頁至第 20 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 3,889 萬 4 千元。第 21 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 310 萬元。第 22 頁至第 23 頁，使用規費收入-服務費，預算數 118 萬 1 千元。第 24 頁，財產孳息-利息收入，預算數 5 千元。第 25 頁至第 26 頁，財產孳息-租金收入，預算數 252 萬 8 千元。第 27 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 3 萬 6 千元。第 28 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2,582 萬 7 千元。第 29 頁至第 30 頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數 1 億 5,326 萬 5 千元。第 31 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 160 萬元。以上請審查。

主席（陳議員麗珍）：

有沒有意見？

李議員雅靜：

是民政局的嗎？

主席（陳議員麗珍）：

民政局局本部。

陳議員美雅：

還有殯葬還沒有審。

主席（陳議員麗珍）：

殯葬還沒有審，只有局本部。邱議員于軒，請發言。

邱議員于軒：

我有一個附帶決議要提，民政局我保留發言權。捐獻收入請貴局參考 108 年度的審計報告甲-74 頁跟甲-75 頁，裡面提到你們回饋資源之運用未盡公平妥適，且資訊公開透明不足，允宜持續精進法令規定及計畫審查機制。我希望民政局今年度在運用回饋金都比照這個方式，請你去精進你的支用計畫和審查機制。尤其是我的林園、大寮地區，請提出你們的精進法令規定跟計畫審查機制的改進。所以基本上是所有的回饋金都需要提供精進法令規定跟計畫審查機制，但是大寮、林園的落實，本席會特別要求，這是我的附帶決議。

主席（陳議員麗珍）：

陳議員若翠，請發言。

陳議員若翠：

主席，對於民政局的部份我也保留發言權，但是我想要請問局長的就是針對上一次我在質詢的時候有提到今年我們舉辦國慶的相關活動部分，我有要求調整經費的部分，可不可以回答一下？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，國慶的活動跟元旦升旗是編在同一個科目，那個部分在今年 109 年初的活動已經用掉了，我們用其他的業務費來勻支，辦理的狀況就是在澄清湖的健走活動。

陳議員若翠：

我有提醒你們未來要調整相關的部分，你們明年度編列的部分要特別注意。

民政局閻局長青智：

我們會加強宣傳，還有包括整個國慶氣氛相關佈置。

主席（陳議員麗珍）：

陳議員美雅，請發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。我請教第 29 頁這邊，台電公司捐助本府大林發電廠的更新改建計畫，是不是能夠先說明這個部分的內容是什麼？

主席（陳議員麗珍）：

請說明。

民政局閻局長青智：

這個請我們的自治科長說明。

陳議員美雅：

第 30-29 頁。

民政局自治行政科羅科長長安：

這個是補辦預算的部分。跟議員報告，這個就是大林電廠要增加機組，有一個前置的回饋金 3,360 萬元。

陳議員美雅：

這個錢是用在機組的經費上，還是回饋當地民眾？

民政局自治行政科羅科長長安：

這個是回饋當地。

陳議員美雅：

表示他增加了機組，造成的污染更多，所以回饋了當地的民眾。

民政局自治行政科羅科長長安：

對，這是建廠前的協助金。

陳議員美雅：

Ok，了解。再來旁邊這一筆，一樣是捐助興達電廠燃氣機組的更新改建計畫，這個你可否說明是多增加了幾台燃氣的機組？

民政局自治行政科羅科長長安：

據我的印象好像是多了四部。

陳議員美雅：

是什麼時候興建的？

民政局自治行政科羅科長長安：

好像最近一、兩年都在興建，現在工程還在施作。

陳議員美雅：

因為燃氣的機組也會造成當地的污染，所以才給了這個回饋金嗎？

民政局自治行政科羅科長長安：

這個是台電本身的規定，只要擴廠就會有前置的回饋金。

陳議員美雅：

那他燃煤機組造成污染的回饋金在哪裡？

民政局自治行政科羅科長長安：

因為燃煤機組設定要建造的時候，有一個建廠的協助金，所以當初在建造的時候已經給過了。這是因為最近要增加機組，所以才給的經費。

陳議員美雅：

請你提供剛才我問的這兩筆，大林發電廠跟興達電廠，他們給的回饋金到底做哪些項目，你們那邊有資料嗎？是由誰來決定使用內容呢？

民政局自治行政科羅科長長安：

一般這些回饋金我們都會回饋到各區。

陳議員美雅：

是區長決定嗎？

民政局自治行政科羅科長長安：

原則上他們會提計畫來給我們。

陳議員美雅：

由你們這邊來決定嗎？〔對。〕不好意思，您說您是民政局哪個單位？

民政局自治行政科羅科長長安：

我是自治行政科科長。

陳議員美雅：

所以你主要是管哪一方面？

民政局自治行政科羅科長長安：

就是回饋金的業務、選舉業務跟里長及鄰長的福利事項。

陳議員美雅：

所以決定權在你手上，還是在里長手上？還是有所謂的自治委員會？

民政局自治行政科羅科長長安：

原則上各區公所有需要的話，就彌陀來講，因為深底山有一個木棧道要修理，他就提計畫用這筆回饋金。

陳議員美雅：

是誰有決定權？是要送到你這裡讓你決定或局長決定，還是里長就可以決定要做這些東西，他們就可以做了？

民政局自治行政科羅科長長安：

這個是各區區公所跟里長去協調看有什麼建設需要做，可以透過這一筆來運用。

陳議員美雅：

怎麼撥用總有個決定權責，是誰決定？

民政局自治行政科羅科長長安：

當然是公所報上來給局裡，如果我們預算夠的話，而且那個地方也需要的話，我們就會給。

陳議員美雅：

所以是誰決定？你們是委員制，還是局長制，還是科長這邊就決定了，還是區長就決定了，還是你們另外還有委員會來決定，就是決策者是誰？

民政局自治行政科羅科長長安：

原則上，我們有這筆錢的時候，我們是把這些回饋區的公所都請過來，我們一起開會做決定的。

陳議員美雅：

你們一起開會做決定，所以請問是誰決定？多數決嗎？大家舉手表決嗎？

民政局自治行政科羅科長長安：

原則上是我們給各公所的額度會在會議裡面決定。

陳議員美雅：

所以是說我給你這個額度，區長自己決定，原則上你們要做哪些還是要報給局裏，是這樣嗎？還是你跟我提這個，但是最後的決定權還是局長決定嗎？是誰決定？

民政局自治行政科羅科長長安：

原則上是公所報來局裡面。

陳議員美雅：

局長請說明，是你決定還是區公所決定？

民政局閻局長青智：

這部分應該是年初的時候有這樣的會議，而我還沒有去參與到這個分配的會議。

民政局自治行政科羅科長長安：

跟議員報告，因為這是補辦預算，所以這個是在…。

民政局閻局長青智：

去年、以前年度。

陳議員美雅：

它每年都會有，還是只有今年有？

民政局自治行政科羅科長長安：

這個是只有今年有。

陳議員美雅：

如果他興建的是持續性的呢？所以他今年是已經完工了嗎？

民政局自治行政科羅科長長安：

沒有，今年應該還沒有完工。

陳議員美雅：

所以明年也可能還會有。

民政局自治行政科羅科長長安：

除非他明年還有增加新的機組。

陳議員美雅：

所以我才會想請教，請問這個是由誰來決定運用，如果假設還有的話。你們的機制到底是怎麼樣？最後的決定權到底是誰？你們的錢是怎麼撥用的？誰蓋章錢才出得去，是誰決定？

民政局閻局長青智：

我雖然沒有開過這個會，但之前就已經開會過了，而我剛上任，所以我沒有處理過這個部分。我的想法是回饋金當然是要在受影響的區，如果他的錢是撥到民政局，是因為預算程序是要走到我這邊，所以才會有召集各區來做討論和分配，各區提出來一定是最貼近地方的需求。如果是我來處理，我局長一定會尊重各基層的提報狀況，但是他必須要符合相關的規定。

邱議員于軒：

像剛才雅靜議員就覺得鳳山需要，我也覺得我們需要，你一定會遇到各區都需要，你要怎麼決定，我們質詢的點就是在這裡。就是每一區的議員都希望每一區都有回饋金。

民政局閻局長青智：

就是有受影響的，像中油林園廠可能就只有影響到林園區。

邱議員于軒：

但是譬如說支用的方式，就連審計報告都認為你們的支用方式有問題。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，我想這都是行之多年了，每個區，每個公所，或者是各里都有他們過去的傳統。

陳議員美雅：

局長，我們認同回饋金是回饋給我們社區的，因為你也知道之前回饋金是出了問

題，所以我們想要釐清到底回饋金的決定權在誰手上，我們想要知道的是這個。但是局長又剛上任，也不是那麼清楚，你說你要回去再了解決策權是在誰手上，是這樣嗎？

民政局閻局長青智：

剛剛講的這個部分請科長再說明一下。

陳議員美雅：

所有的回饋金都面臨一樣的問題，我們只是想要知道到底這個決策權是在誰身上。

民政局自治行政科羅科長長安：

剛剛議員提到這兩筆經費，當初…。

陳議員美雅：

不只這兩筆，全部的回饋金都會面臨到一樣的問題，我們是希望回饋金真的是用在各里及各社區需要的建設或是需要的補助上面，我們希望看到的是這樣，但是我們要知道誰有決策權。譬如說我們的區不在這裡，我們是不是要跟民政局申請，因為民政局是局長決定，是不是跟民政局申請就可以了，是誰決定呢？回饋金，我保留發言權。

民政局自治行政科羅科長長安：

跟議員報告，有關於各區擺在我們民政局的經費，我們都會回饋到各區。就像興達電廠的錢不能回饋給苓雅區，因為苓雅區不在興達電廠的旁邊，所以興達電廠回饋的區就是永安、茄萣、路竹、彌陀、湖內、岡山等等。

主席（陳議員麗珍）：

陳美雅議員的問題很簡單，就是你們回饋金的裁量執行權是誰。

民政局自治行政科羅科長長安：

原則上我們會尊重各區公所的提報。

主席（陳議員麗珍）：

所以你就是分到區公所，讓區公所自己去分配？〔對。〕等於執行還是在區公所。

民政局自治行政科羅科長長安：

對，執行還是區公所。

陳議員美雅：

決定也還是在區公所的區長嗎？

主席（陳議員麗珍）：

決定也還是區長嗎？〔是。〕

陳議員美雅：

我保留發言權。請民政局在下週二以前提供你們有關回饋金的執行要點是如何，還有這歷年來的資料。

邱議員于軒：

我都從 105 年開始看。

陳議員美雅：

105 年到目前為止，你們的回饋金使用項目，請列表提供給我們，就是所有的回饋金。可能不是每個區，但是絕大多數的區都有回饋金，也有民政局主管的回饋金，有這兩大類，也請你們一併提供使用項目和如何應用這些回饋金的使用辦法，以及法條依據。

民政局閻局長青智：

好，沒問題。

陳議員美雅：

不知道其他議員是不是還有意見。

邱議員于軒：

局長，如果你在整理這些資料的時候，因為審計報告寫出來，通常你們都要回復，所以如果你們有精進的方向或是更好的執行計畫也麻煩你們一併提供。

民政局閻局長青智：

好，我們來討論。

邱議員于軒：

我要做附帶決議。

主席（陳議員麗珍）：

你要擱置嗎？你如果擱置的話就沒有附帶決議了。

邱議員于軒：

沒有要擱置，我們是保留發言權，沒有要擱置，就是附帶決議。雅靜議員可能要。

李議員雅靜：

沒有，我要發問。主席，你們繼續討論，我就直接詢問。我想請教計畫型的補助，在第 030-28 頁，有一筆補助辦理新住民生活適應輔導班的經費。這個是第一年執行嗎？

民政局閻局長青智：

這個已經執行很多年了。

李議員雅靜：

你們在哪裡執行？

民政局閻局長青智：

請戶政科長就執行層面回答。

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

謝謝主席，謝謝議員。我們的生活適應班是配合內政部給的預算，17 萬 1 千元是內政部配給各縣市，他會分配新住民有多少人。像我們今年度就分配給四個 NGO 團體去辦生活適應輔導，已經全部辦理完畢了。

李議員雅靜：

高雄市有多少新住民？

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

大陸籍跟東南亞籍加起來大概 5 萬多人。

李議員雅靜：

5 萬多到哪？

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

大概 5 萬出頭，5 萬零幾人。

李議員雅靜：

其他呢？不用分哪幾個國家，只要是新住民。

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

新住民的統計就是 5 萬多人。

李議員雅靜：

這是給剛到台灣的新住民還是只要願意出來上課都可以？

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

這個生活適應輔導的宗旨是要輔導新進的新住民，就是剛到的。

李議員雅靜：

今年給四個 NGO 團體，一共有多少學員？

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

每一班招收學員大概 15 名以上，15 名到 30 名，開班最少就是要 15 名，不得低於 15 名。

李議員雅靜：

你不是說都已經結束了？今年這四個團體一共招了多少學員？

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

四個團體大概是 60 名。

李議員雅靜：

你確定？〔是。〕科長請提供這四個 NGO 團體是哪四個，然後他們上課的地點在哪裡，他們的課程內容是什麼，最終結束的時候有沒有辦結業的成果之類的相關計畫。包含今年，你提供給我前面五年的相關資料。〔好。〕因為我覺得高雄算是一個多元融合的城市，新住民也是，不管是陸配或是東南亞也好，其實在高雄真的為數不少。我們怎麼去讓她們適應高雄的在地生活以外，除了新進的以外，有沒有其他相關的預算是給新住民的。因為這個才 17 萬元，局本部有沒有本預算挹注呢？

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

有，17 萬 1 千元是內政部給的，我們有相對的配合款 15 萬元來配合執行。因為 17 萬 1 千元是沒有辦法去執行生活適應輔導，跟議員報告的是，其實 17 萬 1 千元是內政部規定的生活適應輔導，他裡面規定很多課程，包括家庭暴力、衛生保健等等，那些課程是必備的。當然新住民輔導不是這樣的經費就夠了，所以我們民政局會請戶政事務所向新移民開發基金去申請計畫，然後來嘉惠到新住民的輔導，那個就不是生活適應輔導，那個就包括各項技能或是多元文化的推廣。這是民政局的部份，社會局跟教育局大概是所有新移民預算當中最大宗的。

李議員雅靜：

你們有跟他們一起結合嗎？

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

有，在新住民事務委員會裡面，我們有八大面向，就是各局處要負責各局處的新住民。勞工局負責的是新住民的職業輔導或是職業的訓練；社會局要負責所有 NGO 團體向新移民開發基金申請計畫，只要是社團都要由社會局去申請，所以他在新住民的預算占的比例最大。教育局會接受到教育部的委託，包括火炬計畫，包括對新住民的講課以及文字訓練，都由教育局來處理。

李議員雅靜：

科長，這麼多的局處在關心新住民，我們有沒有成立一個平台讓這邊的資源可以有共享的機制？〔沒有。〕局長，可不可以拜託你幫忙協助整合，如果每一個局處都有相關的預算在做培訓、職訓或是陪伴，我們能不能整合這樣的資源，讓上完課程以後的新住民，未來是有一個可以諮詢的管道。我記得在韓國瑜市府的時代有成立一個新住民辦公室，聽說韓市府結束以後，這個也就沒有了。早期聽說也有，但是那個是虛的，在陳菊市長時代其實是有，但其實是虛的，所有的數字都來自於譬如說今天是社會局辦活動，我有邀請早期的新住民辦公室來，譬如說社會局報 3 萬人，他就跟著報 3 萬人。可是真的有這麼多的新住民嗎？沒有。所以我要拜託局長，因為你是最大局，幫我們落實這樣的一個機制，不是做虛的。所有的課程上完，大家有一個平台可以回來跟上課端也好或是市府端也好，只要他們有需求是可以即時去協助他們的，而不是他們上完課以後就沒有了，這個火就滅掉了，這樣就浪費了大家的用心，包含這幾個 NGO 團體。這樣就會很可惜，因為這個就是要有延續性。所以才問你們這個課程辦多久了，你們一開始就說已經好幾年，持續已久，可是看不到成果，很多新住民都覺得沒有人關心，甚至他不知道該怎麼去問。比如前陣子因為疫情關係，有些做生意的，或是雙薪或單薪家庭的，他們過不下去，想要去用微型創業貸款是給新住民的，但他們找不到管道詢問。為什麼會這樣子？民政局理當是最貼近市民的，可是他們找不到管道，局長，拜託你也去做這個整合的動作。

民政局閻局長青智：

我們跟社會局和其他單位就過去執行的面向來做一些檢討，看未來可以什麼樣的機制，照議員這樣的建議，我覺得這樣很好。

李議員雅靜：

我會追蹤您這邊最後的配套是什麼。〔好。〕因為你們已經有預算下去，也有中央的預算，如果辦完課程就結束了，這樣好可惜。

剛才提到戶政，我要謝謝戶政裡面的所有同仁們，因為他們很辛苦，而且連休息也是輪流休息，中午也沒在休息。我不知道別區如何，鳳山區戶政事務所的同仁進來的時候是胖的，但是調出去的時候就變成瘦的身形，他們都是很認真的。為什麼會提到這個，因為我們的人力不足，我要拜託局長，如果我們在轉換的過程中可以去調整一下人力的控管部分，鳳山請你重點檢討。因為我們的人口數多，現在又接了移民署的業務進來，反正就是又接了別的單位的業務進來，我們自己都做不完了還接了別的單位的業務，等於是他們都完全沒有休息的時間。這邊要拜託，不知道這是科長處理的還是局長處理，我就一次拜託局長這邊來協助。

民政局閻局長青智：

好，我們來檢討。

李議員雅靜：

你何時可以給我答案？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，因為戶所的整併今年初才完成，整併之後的人力配置，在業務上如何去調配，我想等到明年滿一年之後，我們再去檢視一下這樣的整併和分工是不是有符合我們當時的目標，到時候議員提到的這個問題我們會一併考慮。

李議員雅靜：

可是我覺得整併還是有限，因為偏遠鄉鎮不可能把人力抽掉，譬如說三個原民區真的不要有戶政嗎？他們如果要辦簡易的戶政工作，還要下到旗山、美濃或是到哪裡嗎？所以還是要有一些駐點是在公所裡面的。而有一些新進的，或是有一些地方你們比較清楚，但是鳳山拜託要重點檢討。

主席（陳議員麗珍）：

局長，鳳山確實是人口增加很多，如果要去估算的話，其實也是很快就可以評估得出來，這個也是要儘快。否則如果人力不夠的話，作業那麼多也不是辦法。〔好。〕儘快給李雅靜議員一個答復。〔好。〕

請若翠議員發言。

陳議員若翠：

局長，你的新住民定義到底是什麼？因為如果是以上次了解起來，內政部移民署定義的包括跟國人結婚的外國人、無國籍人、大陸地區人民、香港、澳門等居住規劃取得我國籍的無戶籍國民跟在台灣合法居住、居留、定居或設有戶籍的。這些人大概有多少人，有統計過嗎？如果是以這樣的預算，我們要做這些事情的話。有到20萬人嗎？

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

跟議員報告，我們從政府機關的統計數字來講，移民署在高雄的統計是6萬多人，我們統計的是5萬多人，因為統計的時間點不同。

陳議員若翠：

有包括類似像我剛才提到的，有些是外僑等等的，像我們一般在服務這些新住民的範圍裡頭有服務他們嗎？

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

因為這個統計數字是移民署的，移民署的這個數字怎麼來，我們不清楚。但是我們的5萬多人只是統計這個外籍配偶、東南亞和大陸籍的配偶，我們統計的範圍是在這邊而已。

陳議員若翠：

了解。那這樣的服務預算夠嗎？

邱議員于軒：

我們不能增加預算，局長，你們的預算分配未來是不是有檢討的空間？

民政局閻局長青智：

跟議員報告，這個新住民業務的預算真的是非常有限，我會再跟科長討論。因為就像剛剛講的，我們的人數會越來越增加，我們應該是朝向引導 NGO 或是社會的一些資源來共同把這一塊新住民的輔導做好。

主席（陳議員麗珍）：

各位議員有沒有意見？陳議員美雅、陳議員若翠、邱議員于軒保留發言權。另外一筆捐獻收入是附帶決議，其他都照案通過。（敲槌決議）

休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（陳議員麗珍）：

繼續開會。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 03-031 殯葬管理處，第 9 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 100 萬元。第 10 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 60 萬元。第 11 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 8 千元。第 12 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 4 億 8,146 萬 8 千元。第 13 頁，財產孳息-權利金，預算數 175 萬 4 千元。第 14 頁至第 16 頁，財產孳息-租金收入，預算數 129 萬 6 千元。第 17 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 萬元。第 18 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 1,105 萬 4 千元。以上請審查。

主席（陳議員麗珍）：

邱議員于軒，請發言。

邱議員于軒：

處長，請教鳳山拷潭納骨塔，因為我沒有辦法審歲出，我只能審歲入，你有沒有跟局長反映過那邊第一個沒有電梯、第二個結構老舊的問題。你不是跟我說要來會勘嗎？但是到現在我們都還沒有成行，不論是你忙還是我忙都沒有關係，因為殯葬管理處是民政局主管的，未來有沒有可能申請動二去處理這邊的問題，因為目前你歲入的本預算可能沒有辦法去支用這個。這部分處長有沒有相關的計畫？

殯葬管理處石處長慶豐：

上一次議員質詢之後，我們就有找結構技師來針對…。

邱議員于軒：

這個結構多久了？

殯葬管理處石處長慶豐：

民國 71 年蓋的。

邱議員于軒：

跟我同年紀。

殯葬管理處石處長慶豐：

所以已經有一點資深了，這個部分我們請結構技師整體評估完之後，是不是附加一個電梯上去之後結構沒有問題，我是打算在評估完之後再跟議員報告。

邱議員于軒：

請你儘快評估。第一個，因為過年要到了，過年前大家都會去掃墓，而長輩怎麼

樣都要爬上去看他的家人一面，但是三十幾年來都沒有人處理這個問題。我也希望這個未來可以納入動二的計畫，把它放進去，因為這個三十幾年沒人處理了，如果局長處理了就是功德一件，積陰德。

李議員雅靜：

我也要附議，這個從之前就一直談到現在，都說要設計、要找經費，一直找到現在，都已經想到要用外掛的方式了，但是到現在都沒有動作。局長，你有沒有信心？

民政局閻局長青智：

我們來爭取，我有去過現場。

李議員雅靜：

那邊除了電梯的問題，也要拜託，內部電燈千萬不要省，就是讓他明亮。因為有民眾說進去裡面覺得暗暗的，可能不小心關掉還是怎麼樣。但是就有民眾反映去到那邊感覺暗暗的，建議電燈的部分是可以明亮的，或是通風的部分看怎麼樣去處理。〔了解。〕這個要拜託處長這邊幫忙協助，應該是所有的納骨塔都要請你們協助。〔好。〕

還有我們提了很久的是「福」字輩旁邊那一棟寄棺大樓，電梯什麼時候要處理，不然那個電梯看起來是很老舊。其實不只民眾反映，也有業者提到，請你們稍微整理，貼個壁紙或怎麼做，讓它看起來溫暖一點，不然他們覺得冷冷硬硬的。因為民眾反映，我藉著這個機會跟你們反映。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解，謝謝。

邱議員俊憲：

謝謝主席。殯葬管理處歲入有4億多元，可是我們歲出只有2億多元，所以我們殯葬管理處其實自己在業務上面可以收進來的錢，過去我們期待是可以投入在殯葬基金，然後可以用在剛才很多議員反映的設備老舊、設備更新，甚至是本館路的整個殯儀館園區要怎麼改善。可是據我了解整個殯葬基金有問題，因為礙於財政紀律法，殯葬基金沒有辦法去設。這樣就變成明知道殯葬管理處一年可以收4億多元進來，只花掉2億多元，明明就有賸餘的經費，可是卻要丟到大水庫裡面，等到殯葬管理處要去做其他更新的時候，再去跟大水庫要的錢是遠少於這一些的。因為你一年多2億元，10年就多20億元了，要來做殯葬設施、電梯等等的設備都很好做，但是我們卻沒有辦法。所以在這方面我們怎麼在現有的法規裡面去更有效的爭取這個預算。殯葬設施是嫌惡設施，多數都在我的選區，每一個區都有殯儀館和納骨塔，火葬場還有兩個，所以要怎麼樣投入更多的資源去整理，甚至把量減少，把效能提高。不然你看烏松有火化爐，仁武也有火化爐，兩個垃圾焚化爐也在我們那邊，我們那裡的煙囪最多。

所以我要提的意見是，殯葬管理處雖然一年有4億元的歲入，可是沒辦法全數轉在我們殯葬的設備改善跟投入，所以在殯葬基金的設置有問題的情況之下，怎麼樣去做一些爭取或一些辦法的調整，我建議局長可以再努力看看。否則你每年都花2億多元，卻收4億多元，應該有錢可以去做更多的事情，但是都礙於預算的問題，

我覺得這樣非常可惜。如果能夠爭取到專款專用是最好，殯葬設施賺進來的錢用在改善殯葬設施很合理，可是現況卻不是這樣子。所以這部分請局長再研議看看，怎麼樣在未來的預算編列上面可以更有效的去爭取到更足夠的資源。以上建議。

主席（陳議員麗珍）：

處長，第一殯葬那邊現在停車有在收費嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

收費時間是早上7點至下午1點，我們已經把收費時段縮短了。

主席（陳議員麗珍）：

到下午1點。〔對。〕下午1點以後還有人在停嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

1點以後還是有民眾在停，但是那時候就不收費了。

主席（陳議員麗珍）：

那就一整天沒收費。

殯葬管理處石處長慶豐：

早上7點至下午1點有收而已，其他時間都不收費。

主席（陳議員麗珍）：

重點就是早上7點至下午1點我建議也不要收費，因為我們已經有盈餘了，這是一個便民，其實到那邊要停車就是要找車位。

邱議員俊憲：

停車費是你們收的嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

是停管處。

主席（陳議員麗珍）：

這些是為了要收入，我們都收場地使用費了，我覺得停車場的費用就不要再收。

郭議員建盟：

主席，我報告一下，這個過去我任職民政局主秘的時候也有研究過，我們也曾經沒有收費過，結果反而造成民眾沒有地方停車。早上業者是最早到的，所以變成所有的車位都會被業者停走，所以後來就變成少額收，不要收費。因為如果不收費的話，就整天停在那裡，甚至都放在那裡，更令人頭痛。所以後來就變成下午不收，早上收費的目的是要讓周轉率出來。

另外，我的意見跟俊憲議員比較不同，就是我們的財政狀況確實還是需要。因為殯葬的特許權只有政府有，所以它是一個可以增加收入的東西。當然政府不會是因服務喪家而賺錢，但是這個特許權只有政府有，所以這個錢收了，只要必要的設施，我們財政局大水庫這邊不能說你們編的錢不支持，必要的還是要流回來，否則就沒有經費了。

第三點建議，剛剛討論的所有無障礙設施應該要一併檢討，所有的殯葬設施應該要一併檢討。不是只有靈骨塔而已，包括旗津、本館路有一個烏松的塔和舊的塔，這些都要一併檢討，給我們所有的委員看看。把你們檢討完的現在無障礙設施還有缺的狀況大概有哪些，需要多少預算，大概要分幾年來做，像這些預算，我們就可

以向市府爭取優先讓你們去做編列，因為你們有一定的歲入。以上建議。

殯葬管理處石處長慶豐：

好，我們來做。

主席（陳議員麗珍）：

若翠議員請發言。

陳議員若翠：

我這邊有個問題，就是對樹葬跟灑葬的使用，我覺得真的可以多鼓勵，也可能必須要多宣導，這個可能未來也是解決我們納骨塔不足的部分。現在標準的收費是怎麼樣？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們現在有旗山、深水，還有…。

陳議員若翠：

好像就只有三個地方而已。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，只有三個地方。

陳議員若翠：

未來還有其他的地方嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

未來我們現在有找到一塊地，就在大寮。

陳議員若翠：

在大寮哪裡？

殯葬管理處石處長慶豐：

那是黃天煌議員當鄉長的時候，8米的路都開好了，水保都做好了。

邱議員于軒：

你是說拷潭那邊嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，陸軍官校後面的山丘地那邊，整個都弄好了，而且那邊也沒有任何民宅。

邱議員于軒：

陸軍官校後面的山丘地？

殯葬管理處石處長慶豐：

後面有一個橄欖園，橄欖園的旁邊。

邱議員于軒：

那裡的路沒有開好，沒有拓寬，那裡的路很小。

殯葬管理處石處長慶豐：

有，我們找個時間去看。

邱議員俊憲：

你之前跟他約了都沒去，現在還約。

邱議員于軒：

對啊！你之前跟我約了都沒去，三十幾年沒改的你沒有約。

陳議員若翠：

所以目前就是杉林、旗山、燕巢。〔是。〕這幾個部分的公墓有樹葬和灑葬？

邱議員于軒：

你有跟當地居民溝通嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

沒有，那只是在縣市合併之前有那麼一塊地，那邊做樹葬是最理想的，不用花很多錢，整個都會達到經濟效益，因為就在市區旁邊。

陳議員若翠：

你們現在的收費是多少？

殯葬管理處石處長慶豐：

現在的收費，本市的市民是1萬元，外縣市是6萬元。

陳議員若翠：

樹葬、灑葬都一樣？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，我們現在已經有送到法規會，準備把它降到深水5千元、旗山4千元、杉林2千元。因為依照距離都會區的遠近和交通的便利性，我們希望做一個差異化的價位，鼓勵民眾，其實杉林整個地方環境非常好。

陳議員若翠：

你說5千元是在哪裡？

殯葬管理處石處長慶豐：

5千元是在燕巢深水。

邱議員于軒：

我現在才知道我們那邊要被當做樹葬和灑葬區，我可以抗議嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

那只是我們剛好找的那塊地。

邱議員于軒：

我要抗議，你沒有跟我們溝通，我們在地的議員都不知道，只有黃天煌議員知道。

殯葬管理處石處長慶豐：

那是我們自己的一個腹案，那邊剛好有一塊地，也都還沒有規劃，什麼都還沒有。

邱議員于軒：

我知道那裡，剛剛已經有講了，殯葬就是嫌惡設施。

殯葬管理處石處長慶豐：

只是剛好有那麼一塊地在那裡。

邱議員于軒：

你有規劃嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

還沒有，都還沒有。

邱議員于軒：

這個有編預算嗎？我可以提附帶決議嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

沒有，完全沒有。

邱議員于軒：

嚇死我了，你電梯不去做，去找一個樹葬區。

殯葬管理處石處長慶豐：

電梯有啦！

邱議員于軒：

局長，三十幾年的電梯，38年的建築不改善，因為那個也在大寮六和，你找了一塊腹地在六和要做樹葬。我覺得是不是有一些優先順序要稍微調整。我具體要求如果你真的覺得那一塊地適合，而我們的納骨塔真的不夠的時候，你還是要跟在地民的民眾溝通。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們只是覺得那裡也不錯，就這樣而已。

邱議員于軒：

烏松也不錯啊！

陳議員若翠：

所以那邊你們預計規劃是多少位？

殯葬管理處石處長慶豐：

那邊沒有，完全都沒有規劃，只是我們有先去現場看。

陳議員若翠：

目前樹葬場、灑葬大概有多少位子？

殯葬管理處石處長慶豐：

2,600個位子，每一年都會循環一次。

邱議員于軒：

但是你啟動規劃一定要跟我們大寮的民眾溝通。

殯葬管理處石處長慶豐：

還沒有。

邱議員于軒：

你如果有建設進來，我歡迎你，但是我們那邊已經有男子監獄、女子監獄、工業區污染都在我們那邊了，局長，拜託建設過來。

民政局閻局長青智：

好，了解。

主席（陳議員麗珍）：

美雅議員請發言。

陳議員美雅：

謝謝主席。針對第13頁，我特別要針對環保金爐來詢問，我想了解你們這個環保金爐是什麼時候簽約的？

殯葬管理處石處長慶豐：

是106年至112年，簽約6年。

陳議員美雅：

第一次開始簽就是106年簽的，之前是沒有，106年才蓋的。〔是。〕審計處的決算審核報告，因為你們在108年度的權利金收入，好像是寫229萬元，但是今年只有150萬元，為什麼減少？第031-13頁，環保金爐，這個問題還滿大的。

殯葬管理處石處長慶豐：

108年度我們有補收。

陳議員美雅：

108年度有收至229萬元，你們這邊為什麼送進來的歲入只有預計收150萬元呢？這短差的金額是怎麼回事？

殯葬管理處石處長慶豐：

這150萬元，我們現在開始每一年固定是每一年先40萬元。

陳議員美雅：

上面有寫，我知道。

殯葬管理處石處長慶豐：

然後按照營業額來收，這樣估算出來的話是150萬元。

陳議員美雅：

但是為什麼前年度有229萬元，今年度你們還是估150萬元呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

因為好像還有一筆違約收入121萬元補進來的。

陳議員美雅：

另外有一筆違約，他是違反了哪些部分？

殯葬管理處石處長慶豐：

我這邊寫的是違約金和變動權利金分期繳納的利息，這些總共加起來是121萬元，在109年1月底繳的。

陳議員美雅：

所以契約就是每年大概加起來是150萬元？〔是。〕那當初興建環保金爐的經費是業者自己負擔，還是我們市政府這邊提供的？

殯葬管理處石處長慶豐：

一開始試作是市府的預算去蓋的，但是發現火候量還是不足，最後有兩座是由業者來蓋，然後負責經營管理維修，後續的發展是這樣。

陳議員美雅：

業者現在是管理兩座還是六座？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們這邊是五座，然後大社是一座，總共六座。

陳議員美雅：

所以他現在還是管理六座。〔是。〕所以等於四座是市政府出錢蓋，然後業者出錢蓋兩座，但是現在全部六座都委給業者。〔是。〕請問市政府當初蓋的這四座花了多

少經費？

殯葬管理處石處長慶豐：

這個我們要回去查。

陳議員美雅：

你今天都沒有帶過來？〔是。〕這個問題很大，環保金爐的問題很大。

殯葬管理處石處長慶豐：

檢調也曾經調過資料。

邱議員于軒：

環保金爐的問題請大概說明，讓我們更了解。

陳議員美雅：

因為有民眾他們去市殯燒庫錢，我就接到有些家屬的投訴和陳情，如果他們不是跟業者固定配合的廠商買庫錢，他會擋在那邊，時間到了，還是不讓他們拿庫錢進去燒。

主席（陳議員麗珍）：

這個有沒有檢舉專線讓民眾去反映。

殯葬管理處石處長慶豐：

有，1999 和我們辦公室的電話。

主席（陳議員麗珍）：

看罰款罰多少。

陳議員美雅：

主席講得很好，這個問題還曾經有喪家是看時辰的，就在現場，家屬車都停好了要去燒庫錢，結果竟然說停車場也是業者的。

殯葬管理處石處長慶豐：

沒有，後面那是臨時停車場。

陳議員美雅：

就是燒庫錢旁邊的停車場嗎？〔對。〕那是你們管的，還是業者管的？

殯葬管理處石處長慶豐：

那是我們的。

陳議員美雅：

但是他就是不讓別的業者拿庫錢進去燒，他就是硬要擔誤掉人家的時間。

主席（陳議員麗珍）：

這個問題很嚴重。

陳議員美雅：

他就是故意要逼人家要跟他的配合的廠商買庫錢，這個非常的惡劣。

主席（陳議員麗珍）：

這樣你們怎麼去監督？

殯葬管理處石處長慶豐：

報告主席，這個案例曾經在 108 年發生過，發生過後，我們就有一個內控…。

陳議員美雅：

我覺得不是只有一件，很多人是之後可能也無處投訴。

殯葬管理處石處長慶豐：

現在我們每個月會不定期的去做內控的管理，假如有民眾反映這個事實的話，我們就會照這個契約去做罰款的動作。

主席（陳議員麗珍）：

超過三次就解約。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，契約裡面都有。

主席（陳議員麗珍）：

要不然吃悶虧的人也不敢講。

陳議員美雅：

更誇張的是他們標榜的是環保金爐，可是你可以看到那個金爐不環保，冒的都是黑煙。其實當初也有把影片給環境保護局，但是他們可能知道什麼時候要抽查，那天的狀況就特別良好。但是這個問題你們還是要解決，這個環保金爐是誰得標的？

殯葬管理處石處長慶豐：

現在好像是大仁，我要再確定，應該是大仁。

主席（陳議員麗珍）：

處長，其實你也是要嚴格去了解，不要放任他們有這樣的機會，做這種小動作很不好。

殯葬管理處石處長慶豐：

我上任之前也有聽說，但是來了之後有不定期抽查，我也經常在那邊看。剛才議員有特別提到空污的防治部分，環保金爐在環境保護局的認定不是固定污染源，所以排放的遮光率只要不超過 20%都是可以的。所以在我的辦公室也是可以隨時看到，我們有一個遠端的監控系統，可以了解他現場操作的情形是怎麼樣。107 年環境保護局也曾經來罰過，因為他的排放就是沒有達到一定的標準，所以這方面，包含火化爐具都是我們的重中之重，都在處理。

主席（陳議員麗珍）：

就是兩個問題，一個是喪家沒有跟他們購買庫錢的態度，看你們怎麼處理。

殯葬管理處石處長慶豐：

這個是嚴格禁止。

主席（陳議員麗珍）：

如果有這樣的情形，你可以跟他們溝通。

殯葬管理處石處長慶豐：

好，了解。

陳議員美雅：

這個問題我之前也跟民政局反映過，民政局居然說委外出去了，他們管不到。

殯葬管理處石處長慶豐：

沒有這回事。

陳議員美雅：

態度就是非常消極，所以我覺得殯葬管理處長，這件事情要給市民一個交代。〔了解。〕在座的議員應該都認同，我們是幫市民說話。

陳議員若翠：

剛剛美雅有提到關於燃燒的部分，有一次我也覺得有味道，我想要了解，環保金爐到底環不環保？裡面除了燒庫錢和紙紮屋以外，有沒有限定什麼是不能燒的？

殯葬管理處石處長慶豐：

大概只有紙類的可以燒，紙紮屋的竹架子可以燒，還有一些民間習俗要燒衣服之外，其他的都不行。如果是突然間有冒出黑煙或是怎麼樣，有時候是剛開爐的時候溫度不夠，會有一下子的時間，但是我們都會隨時注意，不可以就是不可以。剛才議員也有特別談到管理，我們的契約裡面都要求得非常嚴格，這些情形我們還是會隨時去注意。

陳議員若翠：

你們還是要隨時去注意這個問題。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解，這是不容發生的。

主席（陳議員麗珍）：

有發生就是你的責任了。〔對。〕你就是監督不力。〔是。〕

陳議員美雅：

請問現在銷售庫錢跟紙紮屋的收入都是廠商收走嗎？他有回饋給我們嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

5%是我們的權利金。

陳議員美雅：

5%是你們的，可是你們明明被糾舉，就是這個廠商銷售的庫錢和紙紮屋收入未計入核算的變動權利金。

殯葬管理處石處長慶豐：

這個就是當初違約金的罰鍰，因為 108 年度的時候沒有計入，所以有一個罰鍰，我們的罰鍰是 121 萬元。之後，我們的會計每個月都一定要去查帳。

陳議員美雅：

所以你們到 108 年以前都有這個問題，難怪業者會那麼囂張，不買他的庫錢就不讓你燒。

殯葬管理處石處長慶豐：

那個時候我不知道，但是現在都有依正常程序嚴格去管理了。

陳議員美雅：

所以你們這邊都會列入管理。

殯葬管理處石處長慶豐：

都有，每個月查帳也都有。

陳議員美雅：

庫錢的收費呢？現在收費標準有漲價嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

庫錢是算億的，2 億以下是 700 元；2 億到 5 億是 1,500 元；5 億到 8 億是 3,000 元；8 億以上就是 7,000 元。我們希望以價制量，但是有時候民間習俗，你很難一次就減少數量。

李議員雅靜：

你們應該要發明燒支票。

殯葬管理處石處長慶豐：

一張就可以。

主席（陳議員麗珍）：

處長，寄棺大樓那邊是不是能夠把動線好好的調整，因為入殮時推上去，然後長輩又走上去，電梯他們也不敢搭，因為那是工作用的，然後拜拜又帶下來。其實很多動線都是你們的責任，因為業者做完就領錢了，他們越簡單快速越好。但是家屬都被牽著走，都不知道，他們怎麼方便就怎麼做，但是事後回想怎麼會辦成這個樣子。所以像幾年前的動線真的很糟糕，從入殮室要推到大華二館就亂推，很難看。後來就禁止，但是有些業者不配合，因為他們貪圖方便，後來處長嚴格執行之後就完全禁止了，否則以前就像攤販一樣的到處亂推。

第二個是以前進去入殮室公祭，家屬、親友去的時候都一格一格的，在公祭的時候也看到左右在處理大體。所以後來也都把它擋掉，處長也是嚴格執行，後來業者就不敢貪方便，後來都改到後面的多功能那邊去。

其實動線都由你們來負責規劃，民眾都不知道，就是被牽著走，所以希望你把那棟的動線趕快看要怎麼做。前提是你一定要有替代的設備給人家，看看哪裡可以多蓋幾個廳出來，把寄棺室改建好，讓高齡的親友來祭拜的時候不用爬到三樓去，靈柩也不用推上推下的。所以趕快去把這個動線做好。

殯葬管理處石處長慶豐：

跟議員報告，一殯已經 39 年了，無論如何都要改建了。

主席（陳議員麗珍）：

可以改建的就先改建，慢慢的改建。

殯葬管理處石處長慶豐：

因為時間的變遷而產生空間的錯置，議員常常跑公祭都知道，以前就是缺浴室就建浴室；缺廁所就蓋廁所，造成現在的動線有一點亂。所以今年無論如何要爭取到 770 萬元趕快做整體規劃，現代化的都市應該要有一個現代化的殯儀設施。以現有的空間做最好的規劃，不要讓大家一打開門就會看到等等的，這方面我們繼續努力。

陳議員美雅：

當初環保金爐得標的方式是什麼樣的標？

殯葬管理處石處長慶豐：

當初得標是用最低標的方式，然後有兩座是業者要去做，因為 5 千萬元是屬於重大招標案，是送到市府，由市府來辦理這個招標案。

陳議員美雅：

當初有幾家去投標？

殯葬管理處石處長慶豐：

資料容我再查。

陳議員美雅：

主席，因為剛才提的資料都還沒有提供，我建議先擱置，我就要求針對場地委託營運管理的權利金，環保金爐的詳細資料，就是第 031-13 頁的這個部分，請你們提供。

陳議員若翠：

處長，剛剛主席有講了，像我們殯儀館那邊豎靈的部分，從以前到現在就是很亂。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，一格一格的。

陳議員若翠：

所以這個部分我們先前有提過是不是可以輔導民營業者，有些業者也想要做他們自己的大廳等等的這方面去做修整，比較符合現代比較明亮的，也不會像我們一殯這邊感覺格格不入。這個部分不曉得處長有什麼樣的想法，因為很多民眾都跟我們反映豎靈的部分，就是小小的地方窩在那邊，有沒有什麼辦法來改善？像我知道以前在 105 年 9 月曾經有邀集業者討論過，有沒有這樣的計畫再用這樣的方式邀集，有沒有辦法輔導他們變成合法的方式，這樣一殯二殯這邊整體就比較好整理。

殯葬管理處石處長慶豐：

向議員報告，600 巷那邊有一個歷史背景在，所以才有 105 年大家就是約定現有的規模和營業項目，就不可以再擴充，嚴格講起來那邊沒有一家合法的。

陳議員若翠：

因為那邊有 11 家，有沒有辦法再去輔導他們朝向合法的方向。

殯葬管理處石處長慶豐：

要合法是可以的，就必須要依照殯葬管理條例第 6 條重新送殯審會，這樣子的話，除非業者願意，而且地目有很多不是殯葬用地，那邊有農業用地、住宅用地和道路用地，光是這個地目就不符合了。

陳議員若翠：

我覺得那裡很亂，我們殯葬管理處可以來努力。其實業者之前開過那次會大家都還蠻同意的，可是後來不曉得為什麼沒有了，所以現在有一些業者又重新提出來，因為利益的關係嗎？

郭議員建盟：

對啊！你政府做好了，他就沒生意，所以他們才不希望政府做。

陳議員若翠：

可是我覺得應該要朝向這個部分。

郭議員建盟：

當然要啊！要用都市計畫的方法來把那裡整理整理。

陳議員若翠：

郭議員，你也知道，我們都常常跑殯儀館，所以這個部分還是要朝這個方向來努

，從現在開始努力，兩年拼四年，看現在可不可以努力看看。

郭議員建盟：

要透過都市計畫來做。

主席（陳議員麗珍）：

努力看看。

陳議員若翠：

對於我們高雄市整個殯葬業也是一個很好的品質提升。

主席（陳議員麗珍）：

邱議員俊憲請發言。

邱議員俊憲：

順著剛才若翠議員講的，就是過去曾經開過這樣的一個座談會，之前有跟處裡面要資料，不知道最近有沒有再開，因為過去好像說半年開一次。〔對。〕結果你的半年開一次是找那些工協會的代表來開，我建議你一年至少要開一次是大家來，有些協會還是有些內部的矛盾跟問題。其實業者就這麼多間，有些協會的運作，其實已經沒辦法代表那些業者來表達他們的共識。所以除了你既定的半年找這些殯葬公會或是花藝公會等等這些代表來以外，是不是一年，或是已經這麼多年了，是不是大家再開一次會。過了這麼多年，是不是有往當初大家共識的方向往前走，或是大家要去做什麼調整。不然民意代表每天在那邊進出，設備的落差和環境的落差越來越大，舊的越來越舊，好的當然會去 upgrade。可是在一些大的框架上面，在這個灰色地帶我們也沒有辦法要求你要去做更好的改善，因為就是不合法的，你也不能告訴他可以這樣做。所以管理單位怎麼樣在沒有合法的身分之前驅使他往一個更好的環境去改善，在上次的座談會之後，可以考慮看看是不是要再有積極的處理方式，這樣可能會比較好一點。不然像現在每天要進去最後面龍巖那條路，雖然有設單行道，可是兩個車道，一個往這個方向，大家都清楚，全部都是業者的車停在路上，整個的環境還是很亂的，處長每天在那裡上班，你比我們更清楚。所以怎麼樣跟這些業者有更好的溝通，驅使他們往更好的環境改善，提供給市民服務，這個可能要再想辦法。做以上的建議。

主席（陳議員麗珍）：

各位還有沒有意見？

陳議員美雅：

我建議，我們的市殯能夠再增加綠美化，那邊真的是非常的悶熱，你們還有辦法去做。反正你們現在的經費是有的，所以請你們提報整個市殯的整體環境改善，讓它更人性化一點，是否可以朝這個方面去規劃。我曾經去法事間，結果現場全部都是蒼蠅，當時覺得我是在高雄嗎？覺得很可怕。後來他們告訴我是氣候的關係，但是我覺得這個理由說不過去，所以希望你們還是去查，〔是。〕未來整個綠美化做規劃。

殯葬管理處石處長慶豐：

跟議員報告，今年我們的綠美化大概花了 40 幾萬元，假如各位有去看過綠色的圍籬都是最近做的，我們再來加強。後面那邊一個禮拜都會做一次消毒，我們再來加

強。謝謝議員。

主席（陳議員麗珍）：

還有沒有意見？沒有意見。權利金 175 萬 4 千元擱置，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

殯葬管理處除了擱置外審查完畢。

邱議員于軒：

主席，我要保留發言權。

主席（陳議員麗珍）：

補充民政局暨所屬單位，邱議員于軒保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

殯葬管理處除了擱置外，其餘部分邱議員于軒保留發言權。

接著請看 03-032 兵役處，請看第 8 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 12 萬 8 千元。第 9 頁，財產孳息-租金收入，預算數 12 萬 1 千元。第 10 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 千元。第 11 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 3,665 萬 9 千元。第 12 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 4 千元。以上請審查。

主席（陳議員麗珍）：

有沒有意見？邱議員于軒請發言。

邱議員于軒：

局長，後備軍人輔導中心在有些區公所有辦公室，有些區公所沒有，這件事情是為什麼？局長，你知道嗎？

民政局閻局長青智：

有的在爭取中。

邱議員于軒：

我覺得 38 區應該同等，我知道有的在爭取中，你們有沒有更積極的作為，或是讓他們等待。

兵役處曾處長國昌：

跟主席及議員報告，有關後備輔導中心在各區設置辦公場所這個案子，我們在四個月之前有簽給市府，以府函的公函請各區公所來協助各後備輔導中心成立場所。到目前為止只有 11 個區公所找到後備輔導中心的辦公處所，這部分我們前兩個禮拜有跟局長報告，局長也指示在區政會報的時候由兵役處這邊來提案，由局長裁示請各區公所積極協助後備輔導中心找到辦公處的處所。

邱議員于軒：

你現在有統計有哪幾個區沒有相關的辦公室，你說積極輔導，什麼時候可以達到 38 區有辦公室？

兵役處曾處長國昌：

報告議員，因為這部分在各區裡面…。

邱議員于軒：

那是陳水扁要求的，好像是陳水扁那時候提案的。

兵役處曾處長國昌：

現在不是在區裡面有一個辦公桌椅而已，而是要有一個單獨的場所，因為這部分牽扯到的問題比較多，我們會積極來協助辦理。

邱議員于軒：

你還是沒有告訴我，你們現在有統計的數量嗎？

兵役處曾處長國昌：

有，11個。

邱議員于軒：

38區只有11個？〔對。〕所以達成率連三分之一都沒有到。

兵役處曾處長國昌：

我們在四個月以前才剛開始做。

邱議員于軒：

年底以前有辦法達成嗎？

兵役處曾處長國昌：

今年年底嗎？

邱議員于軒：

不是今年年底，明年。局長，我給你一年多的時間，可以嗎？

兵役處曾處長國昌：

我們儘量。

民政局閻局長青智：

我們來努力。

邱議員于軒：

局長，這不用花到錢，這個只是盤點你公所的閒置空間。

民政局閻局長青智：

簡單講，如果我們公所有閒置的空間，我們就積極來協助。有些公所已經比較老舊，他真的擠不出來，我們也要看有沒有其他空間，再去檢討。

邱議員于軒：

據我了解，有些公所不知道這個業務，或是覺得這件事情沒有那麼的重要，但是如果是一個中央政府在推動的政策，我們地方政府還是要努力的去配合，不然我們就會收到哪個有，哪個沒有的情形。我不知道別的議員有沒有，但是我就是有收到這樣的需求。這是第一點。

第二點，可以趁機去盤點你的空間，像我們大寮是用儲藏室，但是整理起來也不錯，所以公所相關的閒置空間盤點也是民政局要一併去處理的。希望明年年底，最起碼可以聽到38個區可以達到七成或八成的達成率，因為這件事情已經很久了。

民政局閻局長青智：

好，我們來清查。

主席（陳議員麗珍）：

局長，其實有積極在做的話，要找一個空間應該是不困難。

邱議員于軒：

我是接到陳情。

主席（陳議員麗珍）：

你們一般空間大概幾坪？

民政局閻局長青智：

我不太清楚，每個公所不一定，像烏松、大社都是傳統的公所，配置非常小。

邱議員于軒：

我們大寮也很傳統，但是還是有生一個空間出來。

主席（陳議員麗珍）：

儘量找出空間來設立。

李議員雅靜：

鳳山的空間很大，為什麼鳳山沒有辦公室？但是如果有一個空間，我可以生出來給你，我已經找好地方了，只要你給預算讓我們整理就好了。

民政局閻局長青智：

議員講的就是要清查。

邱議員于軒：

所以你們沒有積極的作為嘛！你說的 11 區，目前是哪 11 區？

兵役處曾處長國昌：

在市區就是三民區公所有而已，其他的都比較偏遠。

邱議員于軒：

你有統計是哪 11 區嗎？〔有。〕哪 11 區？

兵役處曾處長國昌：

這個資料我事後再補給議員。

主席（陳議員麗珍）：

就你知道的講就好了。

兵役處曾處長國昌：

比較大的區我只記得三民區公所。

邱議員于軒：

大寮有，林園在爭取。

邱議員俊憲：

處長，我好奇的問一下，設這個的目的以及希望跟政府或是民間橋接的功能是什麼？是服務這些後備退役的官兵，還是什麼樣的事情，因為畢竟等於是在區公所裡面有一個 office 給他們去使用。我比較好奇的是為了什麼去做這樣的事情？像有些區公所比較老舊的，其實空間是不夠的，你說硬要擠出空間，有大有小，每一區又不一樣，是誰可以用或是怎麼樣，既然要用就要有適當的管理，不要為了要有一個空間，變成裡面要做什麼也不知道，又衍生出其他的問題。我比較好的是到底為了什麼樣的政策目標去設定每個區公所都要有這樣的辦公空間給他們，能不能簡單說

明。

兵役處曾處長國昌：

跟議員報告，現在後備指揮部這邊，最主要是如果有固定的各區後備輔導中心的辦公場所，可以強化它的功能。各區的後備輔導中心都有後備幹部在這裡運作，最主要是服務這個區裡面的後備軍人。當然聯繫可以讓後備軍人有一個團結性，除了平常的聯繫，在救災的時候也可以動員。

陳議員若翠：

所以其他區沒有的可以爭取嗎？

兵役處曾處長國昌：

這部分剛剛邱議員有提過，我們會增加…。

邱議員于軒：

據我了解，他們是拿法規來找我的，他們是說中央希望地方配合，大概的宗旨就是像您說的。譬如說雲林、台中等許多的縣市陸續都已經盤點了，但是他們是說高雄成立的速度相對緩慢，公所的配合度相對來說也沒有那麼積極，他們認為後備軍人軍力的盤整也是目前國防發展的一個重點。所以有一些後備軍人的長官才來跟我講這件事情。那時候我就是積極幫他們找林園的場地，畢竟我是大寮、林園的議員，其他區我就不知道議員有沒有接到這樣的陳情。

邱議員俊憲：

所以林園有？

邱議員于軒：

林園應該是目前要設了，大寮開幕我也有去。

兵役處曾處長國昌：

美濃也有，他們已經有掛牌成立了。

邱議員于軒：

我們都有一個掛牌儀式。

邱議員俊憲：

會有一個常駐人員在裡面嗎？

兵役處曾處長國昌：

沒有，就是他們要開會，或者是有活動的時候，或是像宣導的掛牌儀式就可以辦在那邊。

邱議員俊憲：

所以他們不是需要辦公的地方，只是有一些業務要聯繫的時候有一個據點嗎？

兵役處曾處長國昌：

是，一般各區的後備輔導中心平常都有在運作。

邱議員俊憲：

所以現在的據點就已經有在運作了？

邱議員于軒：

這個東西我有去研究，就是基本上該區的後備軍人體系比較完整的話，該區成立這個辦公室的速度跟辦公室能夠擁有的功能性和連結的資源性也相對比較多。譬如

說可能成為未來的救災中心，然後結合後備軍人，所以這個辦公室當時國防部是希望能透過民政的系統在各個縣市成立，它是從中央下來的命令，這是我當時了解的情況。

兵役處曾處長國昌：

就是這個樣子。

李議員雅靜：

處長，像我們烏松有一個軍人的公墓，我記得之前有找您聊過有關金爐的問題，那個有爭取到預算重新去做環保金爐嗎？

兵役處曾處長國昌：

跟議員報告，這個環保金爐，當初烏松那邊議員有提過，確實這個金爐要整理，但是環保金爐平常要有一定運作才有辦法去支撐，如果量不足的話也沒辦法去支撐。烏松的金爐，我們有跟中央的役政署爭取到經費來整修，但是現在中央的政策要儘量減燒金紙。

李議員雅靜：

好像可以做一個簡易型的，是在它的頂端可以做一個簡易型的處理工作，坊間有很多可以變通的方法，其實可以去參考。不一定要整座換，但是至少可以減量，將未燃燒完全的碳排放量減少下來，可以去試試看。這個可能要拜託你動作加快，因為講好幾年了。局長也請你過去看一下，因為每一年我們有 93 軍人節和清明掃墓節，至少一年會有兩次，那裡整理得清幽，也不會覺得陰森恐怖，就是那一座金爐會冒很多黑煙。所以這個可能要拜託。

第 032-11 頁，有一筆預算是補助軍人忠靈祠的管理維護費，這是什麼樣的費用需要 253 萬元？

兵役處曾處長國昌：

跟議員報告，因為我們今年忠靈祠有燕巢跟烏松園區，這裡面的環境我們每年都外包廠商來維護。以 109 年來講，燕巢園區的得標金額就是 104 萬元；烏松園區是 55 萬元，剩下的錢我們要做平時的維修，這部分除了維修之外，春秋兩季的祭典也都是要使用這個經費來支應。

李議員雅靜：

就是所有包含業務費和維護的經費都是在這裡嗎？

兵役處曾處長國昌：

對，就是這 253 萬元。

李議員雅靜：

維修的部分呢？

兵役處曾處長國昌：

扣掉養護費用的話，就扣掉 160 萬元了。

李議員雅靜：

所以沒有多餘的經費可以逐年的把那個金爐做一個汰換嗎？

兵役處曾處長國昌：

剛剛議員所提到的這個金爐，我們每年都有向役政署報計畫申請經費，役政署目

前已經明白跟我們說不會給我這個錢。

李議員雅靜：

局長，能不能撥一些什麼預算去整理這裡呢？這可能要麻煩你幫我們動個腦筋。

民政局閻局長青智：

我去看一下現場，看怎麼樣處理。

李議員雅靜：

這個拜託局長。處長，局長如果有跟你過去，會後你們的結論要請你跟雅靜說。〔是。〕

還有一個是今年我們好像一樣有辦 823 的紀念活動。

兵役處曾處長國昌：

跟議員報告，今年我們有辦 823 的活動，就在 823 紀念館前面。

李議員雅靜：

局長，你知道 823 紀念館在哪裡嗎？

民政局閻局長青智：

前幾天古寧頭的展我有去過。

李議員雅靜：

在哪裡？

民政局閻局長青智：

在衛武營公園裡面。

李議員雅靜：

你沿路過去有看到路上有任何的指示牌去指引衛武營裡面有這樣的紀念館嗎？你有看到嗎？

民政局閻局長青智：

沒有，所以當天我就有指示處長設法把路標和指示牌做好，讓民眾可以找得到我們的紀念館在哪裡。

李議員雅靜：

未來針對這個紀念館，你有什麼樣的想法跟規劃？

民政局閻局長青智：

當時他設定的是 823 的常設展，整個內部的空間和保存的影像等等相關的展示都是固定的。像我去看到古寧頭展，只能用到極少數的展場空間，簡單講就是應該要讓它更活化一些，甚至透過一些活動的舉辦，讓民眾可以更了解這個場所，可以增加它的使用率。

李議員雅靜：

拜託局長，這方面的系列活動可以幫我們規劃，而不是就是一年一次的活動，可能全高雄市絕大部分的人都不知道在哪裡。

民政局閻局長青智：

我也是第一次去。

李議員雅靜：

本席還找不到路進去。我覺得這有一點誇張，有這樣一個在衛武營裡面的 823 紀

念館，理當就是要讓人家知道這裡當初是什麼樣的樣貌，為什麼要設這個紀念館，就是怎麼去說故事，而不是只來看都會公園。結果你們完全都不重視，真的不重視。

民政局閻局長青智：

當然 823 有幾個意義，譬如說參戰當時的一些老兵，我爸爸也有參戰，我爸爸當時也在金門。除了讓長輩緬懷他們過去的戰功以外，對於年輕一輩的來說，這是全民國防教育的一環，這個我們兵役處也會持續推動學校、社團等去安排這樣的導覽參訪，我們持續去做。

李議員雅靜：

我覺得你可以把它弄成是文化的教室或是怎麼樣的空間，讓大家可以隨時去看，就如同您所說的，學校的孩子也可以去上一些歷史的課程等等之類的，而不是只有一年一次。而且你們的活動到底有多少人受邀，到底有多少人到現場，我覺得這是你們要去討論的。我也會再去追這個資料，你們未來要做什麼樣的計畫、要給的預算到底有多少。〔好。〕

陳議員若翠：

我這邊有一個部分要就教，就是有關教召的部分，處長可以回答嗎？之前我在民政部門質詢的時候有問過，因為現在教召是 2022 年要開始改了，本來八年四召，現在改成兩召。我們有接到一些反映，上次我有提到有八種人免召，現在聽說中籤很容易，就是隔沒多久就被教召了，很容易就被教召。所以這邊有接到一些這方面的反映，希望兵役處是不是可以跟後備軍人做一些反映。就是他們覺得這個是不是有違公平性，有一些比較有專長或是專業的就常常被點召到或是教召到。所以這個部分請解釋，有沒有人跟你們投訴？

兵役處曾處長國昌：

跟議員報告，這部分我們已經函文給高雄市後備指揮部來做檢討了。議員所質詢的事項，確實在選員上面要達到公平，我覺得很難。我舉個例子，我們高雄市列管的後備軍人就有 28 萬，現在一年一訓，增加一倍訓量，國防部長說一年 26 萬，而一年一訓以高雄市 28 萬人來講的話，就算一年訓也沒辦法一年輪過。所以這裡面一定會事先調查，譬如說調查到我如果有回復回去的，有可能隔年的教召就會點到我。這裡面裡也牽涉到便宜行事的問題，因為各縣市的後備指揮部也會考慮報到率的高低問題。如果這 100 個人去年都來了，有可能這 100 個人再來第二次、第三次，也有可能有些人好像都沒有被調到。

陳議員若翠：

我聽說好像都同一批人。

兵役處曾處長國昌：

所以這裡面是有檢討空間。

陳議員若翠：

這部分有必要做反映。

兵役處曾處長國昌：

這部分局長已經有指示，我們會跟高雄市後備指揮部來聯繫，請他們來做檢討。

陳議員若翠：

民政局長，有關剛剛跟您建議的國慶經費的部分，可否重提一份經費和計畫過來本席這邊嗎？

民政局閻局長青智：

我們來討論，經費增加，內容我們再充實。

陳議員若翠：

經費增加，內容充實，如果有這部分的計畫再提供給我們。

兵役處曾處長國昌：

報告議員，我再補充，有設置後備輔導中心的場域的公所，有三民區、桃源、茄荳、大寮、田寮、仁武、旗津、美濃、杉林、大樹跟那瑪夏，這幾個區都已經有成立後備輔導中心了。

郭議員建盟：

因為市的部分聯繫都方便，縣區因為轄區比較遠，所以市的部分有沒有必要？

兵役處曾處長國昌：

跟各位報告，市的部分有三民區公所。

陳議員若翠：

譬如說我們新興、苓雅、前金設一個，可不可以？

郭議員建盟：

搞不好連一個都不用，因為區域集中，市區集中，所以會不會是因為這樣子的理由才會設在裡面。我們了解清楚，如果有需要當然就要爭取，如果不需要也很奇怪，好像在跟風。

兵役處曾處長國昌：

報告議員，這部分我想跟高雄市後備指揮部討論一下。

主席（陳議員麗珍）：

還有沒有意見？沒有意見。邱議員于軒全部保留發言權，其餘照案通過。（敲槌決議）

下個禮拜一，16日下午3點繼續開會。散會。（敲槌）