

# 高雄市議會第3屆第4次定期大會農林委員會

(中華民國109年11月18日下午2時4分)

## 第2次審查會會議紀錄

### 主席(黃議員秋嫻):

開會(敲槌)。向各位議員報告,現在議程是農林委員會分組審查,今天的審查順序如下:一、110年度高雄市地方總預算暨附屬單位預算及綜計表,連同各機關單位預算與附屬單位預算案,審查水利局主管的各項預算。二、審查市政府水利局提案共2案。三、審查議長交議市政府水利局提案共7案。首先請審查水利局主管的各項預算,請專門委員宣讀。

### 本會農林委員會李專門委員侑珍:

請各位議員看高雄市政府水利局單位預算書這一本,請翻開第31至46頁,水利工程-排水防洪,預算數22億8,642萬7,000元,請審查。

### 主席(黃議員秋嫻):

這個是...?請局長說明一下。

### 水利局蔡局長長展:

召集人、各位議員午安,這個部分是水利局每年度在執行我們整個排水幹線跟一些支線箱涵的興建,新的案子,還有一些相關的一些,像規劃設計,也包含了我們改善高屏河流域河床土石淤積、堤防及河床安全這些相關性的工程,那當然這當中也有一些很重要的,像我們抽水站機電設備的一些功能提升,每年度大概例行性的經費,這個部分大約是20億到25億左右,110年度編了22億。

### 主席(黃議員秋嫻):

22億這個就是一般的,你們哪幾科的用別?市排二還是?

### 水利局蔡局長長展:

市排一、市排二,還有防洪維護科,還有區域排水科。

### 主席(黃議員秋嫻):

那局長我們剛剛有說,我們這些小組的組員大家都有一些手頭上如果有一些的話,麻煩局長回去檢視一下。

### 水利局蔡局長長展:

好,我們使命必達,歷年的也會檢視。

### 主席(黃議員秋嫻):

6年了。請張漢忠議員先舉手的,張議員請,謝謝。

### 張議員漢忠:

主席、局長,和預算無關係,我是要拜託科長我們去會勘的那個地方,昨天我有找會長,會長絕對不會不跟我們說那個護岸,他昨天很確定向我說,他絕對不要做,我覺得這種事情,我昨天有去找水利會的會長文豪,當然我們會勘之後,在會勘當中我們這些沒辦法做主,包括科長也不能做主,包括水利會的站長也不能做主,昨天養工處也是講到很生氣,養工昨天說你沒有向我們租土地,我要把水溝埋起來,

其實他們講這些…。

**水利局蔡局長長展：**

議員，是上次在部門質詢講的那一件要做欄杆？

**張議員漢忠：**

對，因為我昨天有找會長，會長說他們沒有責任做護岸，水利會昨天我有去找，這件事情，當然科長很清楚看到現場，我們不希望萬一發生跌落死亡的事情，還要在那邊釐清到底是誰的責任的問題，到底這是你的、我的、誰的？我昨天有提到一個簡單的重點，現在都是政府的東西，高雄市政府就是高雄市政府，高雄市政府不管底下是工務局還是水利局，什麼局、什麼局，上面就是高雄市政府，高雄市政府你要怎麼講，不然你就不要說高雄市政府，就說我是水利局，高雄市政府就是要承擔每個局處，所有評量克服我們百姓他的安全問題要如何去克服？說快點那個也不會花很多錢，坦白講大約 100 萬左右，我想差不多 100 萬而已，應該就這樣而已。不要像那天在中華市場吃個鹽酥雞就摔死在那邊，不知道是喝醉酒還是怎樣？河水淺淺的也會死，我也很懷疑，中華市場的鹽酥雞，很簡單的事情，結果卻造成死亡。

**主席（黃議員秋嫻）：**

局長，可以處理嗎？

**水利局蔡局長長展：**

有安全上的問題我們會優先來處理。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，謝謝局長。請林富寶議員。

**林議員富寶：**

局長，我請教一下，抽水站的年限是多久？你們這邊有抽水站的維護改善。

**水利局蔡局長長展：**

抽水站的年限取決於機電設備。

**林議員富寶：**

你這裡有編一筆 7,920 萬的，第 32 頁，年限是多久？要 10 年嗎？

**水利局蔡局長長展：**

有些抽水站如果經常在使用，像五甲尾、潭底，有些都已經超過 10 年，甚至 15 年，那些我們都要陸續更新。

**林議員富寶：**

你這裡有哈瑪星、七賢、五甲尾，10 年以上才有，旗山那個也是 10 年了。

**水利局蔡局長長展：**

旗山 5 號抽水站，向議員報告，5 號它抽的時間比較少，因為其實那邊完工之後，包括渠道改了以後，其實那個抽水站…。

**林議員富寶：**

也是要看它啟動的使用率啦！

**水利局蔡局長長展：**

對！因為五甲尾那邊經常在抽水。

**林議員富寶：**

要看使用率。還有，龔科長，5號排水那間廟可以處理嗎？

**水利局區域排水科龔科長清志：**

跟議員報告，那間廟我們有和陳情人一起去看過，它是占用在國有地上面。

**林議員富寶：**

我知道。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

他陳情說希望市政府找一塊土地租給他，再幫他蓋一間宮廟這樣，這個部分以我們現在執行工程來講是比較困難，主要是他對面有一塊國有財產局的土地，希望說我們可以協調把那個部分來處理租給他。

**林議員富寶：**

我曾經清楚告訴他，國有地蓋廟一定不行，我告訴他，你偷偷蓋就好了，其實也不用蓋，他可以把整個廟，沒有很大間，遷移就好了，我們不是有編補助費嗎？

**水利局區域排水科龔科長清志：**

我們會給他拆遷補償費。

**林議員富寶：**

對、對，他可以整個遷過去就好了，那天你說他旁邊有一塊地。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

對，旁邊他自己有一塊地，是私人土地。

**林議員富寶：**

可以容納的下嗎？

**水利局區域排水科龔科長清志：**

看起來應該是可以。

**林議員富寶：**

對啊！就和他說看看啊！

**水利局區域排水科龔科長清志：**

我們可以再和他協調看看，旁邊就是他自己的地，可是這個部分可能…，我們等一下再和他協調看看。

**林議員富寶：**

還有上面還有一塊三角形的畸零地要一併徵收，拜託局長處理，他們有徵收，徵收之後剩下不到幾坪的畸零地。

**主席（黃議員秋嫻）：**

繼續徵收。

**林議員富寶：**

地主說，你這樣徵收要做一座橋讓我通過，如果要做橋，不如徵收畸零地就OK，這樣也比較節省，我有告訴蔡季陸科長，蔡科長有沒有來？沒有關係，請局長一併徵收，謝謝。

**主席（黃議員秋嫻）：**

局長，林議員提的有沒有困難？沒有困難啦！好，很好。林智鴻議員。

**林議員智鴻：**

謝謝主席、謝謝召集人。局長，我們看預算裡面計畫內容是寫說辦理河川排水滯洪池等水域周遭水環境改善相關工程，之前我們預期成果說，要加速改善水環境、恢復河川生命力和親水永續水環境，這個計畫的預期效果我們都很期待這樣，之前我們和局長跟副市長有去會勘鳳山溪，那我們知道鳳山溪整體有整治，但是其實好還要更好嘛！那我們就期待中下游段它比較寬的河面部分，要做一些親水性的河岸示範區這樣，所以我希望這個計畫裡面，當然這個不是明年度可以做的事情，那我希望可以趕快擬出這個計畫，不管是後年用這個我們市府的預算，或者向中央爭取預算也好，因為整個鳳山溪的整治，我的想法是三管齊下，就是說中下游段用這種親水性的河岸，讓更多市民可以休憩活動，那周邊的這個民生污水加速接管，再來上游查緝的部分就交給環保局去加速查緝這樣。如果中下游段可以有很多民眾休憩的話，它才有辦法喚起上游的那種道德良知，在排污水那些人他知道有可能自己的親朋好友有可能在親水性河岸遊樂玩耍，才不會變成有恃無恐，下大雨的時候偷排廢水，造成河川污染繼續嚴重下去這樣。

再來是整個水岸環境景觀的營造，因為鳳山溪是整個我們鳳山生命之河、歷史之河，過去是很多老一輩的鳳山人都在那裡摸蜆兼洗褲，在那邊玩樂、玩耍，跳到水裡面去玩這樣，我們很期待現場可以恢復回來，我知道現在有一點困難，我們希望做一個示範河段。所以我想要知道這個預算裡面，未來從哪一條經費可以來支應這件事情，做這件事情這樣。如果以寫一個計畫來說，可以用什麼樣的經費、名目？這整個是二十幾億嘛！如果說未來去打造鳳山溪整個親水性河岸空間。

**水利局蔡局長長展：**

在第 33 頁最上面，這個部分有水利工程規劃設計費，跟議員報告，這個部分跟議員上次去現場，有一些重要的、人口比較多的區域，我們也看到有些地方確實他整個堤線及周邊的環境可以互相再做一個改造，像舉例來說，像大東藝術園區周邊的河岸還是筆直的，是不是旁邊的空間可以再重新打造？甚至上次我們騎過的，像有些公園沒有開闢的。

**林議員智鴻：**

仙宮廟再往下，誠義里到中崙那些河段。

**水利局蔡局長長展：**

對，那些區域我們做好規劃，然後再向中央爭取前瞻計畫，前提就是我們會利用這筆錢，就是水利規劃設計費，33 頁的上面。

**林議員智鴻：**

03 這個？

**水利局蔡局長長展：**

對，1,200 萬。

**林議員智鴻：**

這個規劃…。

**水利局蔡局長長展：**

不是全部用 1,200 萬。

**林議員智鴻：**

我了解。

**水利局蔡局長長展：**

這種規劃大概是沒有那麼多錢，可能大概 100 萬以內就可以做那個局部性的規劃，裡面的資料其實我們大概都有了。

**林議員智鴻：**

那個規劃，因為我期待的是說，他這個部分的河岸還是有一些甚至水域活動，周邊的鳳翔公園跟那邊的水域可以做一個水陸域的一種運動休閒特區的概念，它是一種從陸地到水域的活動概念，那邊整個周邊比較沒有發展，讓整個周邊可以有一個主題的發展出來，〔好。〕我總質詢也會來提這件事情，所以我想要知道這個計畫什麼時候會提出來？

**水利局蔡局長長展：**

先來規劃，然後會開說明會，應該是在明年，因為明年執行，大概明年給我們大概半年的時間，應該那個案子應該會有一個雛形，因為還要發包。

**林議員智鴻：**

就是說還要做意見蒐集。

**水利局蔡局長長展：**

對，然後開說明會，當然會邀這個區域的議員，最後定案會向市長做報告。

**林議員智鴻：**

所以大概明年 6 月以前就會有一個規劃設計出來？

**水利局蔡局長長展：**

應該可以，因為這個案子的範圍不大，而且我們大概都會聚焦在某一些區域。

**林議員智鴻：**

OK，所以 6 月出來，明年部分經費需要再跟中央爭取。

**水利局蔡局長長展：**

對，我們會再向中央爭取。

**林議員智鴻：**

所以快的話應該後年就可以有一些初步的工程期待這樣。

**水利局蔡局長長展：**

希望是這樣。

**林議員智鴻：**

謝謝局長。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，因為我們選區，林智鴻議員和張漢忠議員的選區都在這個區域，麻煩局長費心，再來我們請陳幸富議員。

**陳議員幸富：**

謝謝召集人，在這邊我對預算沒有意見，我是說請教幾個問題，就是局長這邊，就是剛才我們召集人說我們這幾個議員都一直跟農林委員會站在一起，希望在偏鄉，還有在我們原鄉對這水利方面有一些幫忙。第一個就是說，我們在原鄉除了水土保持科，還有沒有其他科他會跟我們原鄉有業務上的來往？像這邊有個第 5 點，

因為我在這兩年，已經兩年在那瑪夏區瑪雅段 524 號有一個護岸，旗山溪的護岸工程，那幾戶人家每次我去會勘他都給我一罐礦泉水，他已經給我 5 罐，表示會勘 5 次了，最後一次是那個前任的韓副局長他有到現場，剛好那時候他拍胸，胸部都拍到瘀青了，保證應該沒有問題，結果他升官跑到台南了。所以我想說這個案件的話，因為我們的任期已經過一半了，這個後續是怎麼樣？這是第一個。

第二個就是說，在水利局之前我有拜託水利局說，那個大排幫我清一下，當然你們有一條有清，另外一條水利局跟我回應說，錢我已經編到你們區公所了，我是說在你們的預算書裡面我看不出來哪一條是編到原鄉的區公所？是不是幫我找出來一下。再過來就是說，這筆錢編到區公所以後，有沒有去追蹤說他這個你們這個補助也好，還是編給他們 200 萬，你們那時候是 200 萬，它是做哪些工程？大概是這樣子，我請局長在這邊回應一下。

**水利局蔡局長長展：**

這個問題我可不可以請水保科長回應？

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，請科長回答。

**水利局水土保持科黃科長國維：**

第一個議員所提的瑪雅 524 地號，前一個月那時候水保局我們也一直透過再跟他爭取，承辦的張先生也有再下來，因為剛開始設定是 1,800 萬，我們這邊有和水保局說，不然就第一期先以 700 到 800 再提報一次，提報的那個勘查記錄表我就有送到中央，也有傳給議員，就是變成因為金額比較龐大，水保局這邊後來我們就把它分兩期，現在送給中央在審議了，這個部分我們後續會來繼續追蹤議員關心的這一件。

**陳議員幸富：**

去喝礦泉水嗎？還要去看一下嗎？

**水利局水土保持科黃科長國維：**

就等於要不要核定，到時候如果有核定再向議員報告。

**陳議員幸富：**

如果沒有核定呢？

**水利局水土保持科黃科長國維：**

有報了，我們儘量再爭取，應該機率是很高，不然就一直和水保局看那個經費是不是可以逐年看，分期是沒有關係，如果他們錢不夠多再分期。

**陳議員幸富：**

分期我們沒有意見，可是要做啊！都沒有做的話。

**主席（黃議員秋嫻）：**

沒有交代。

**陳議員幸富：**

對，沒有交代，已經兩年了。

**水利局蔡局長長展：**

一定要做就對了。

**主席（黃議員秋嫻）：**

局長講話了。

**陳議員幸富：**

還有之前區公所那個，報告一下，在那裡？

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

報告議員，在我們預算書的 34 頁，4020 這邊有一個地方政府對下級政府之補助，總共有 600 萬。

**陳議員幸富：**

哪裡？中小排這個？

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

對，獎補助費那個。

**陳議員幸富：**

那今年編給他們的，你們有管制他們有做哪些工程嗎？

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

跟議員報告，因為這個補助是下授地方政府，所以他們是自己審計，所以沒有報來我們這裡審計。

**陳議員幸富：**

因為變成就是說，當然因為這個問題是我們這個原鄉才会有，因為說我們原鄉是自治區，他們有代表會，你剛才講的審計、主計什麼都有，只是說像一般我們鄉親他不會去分說你是區公所還是市政府，對他們來講，議員服務處那麼大間，一般都是去議員服務處嘛！當然我們會跟區公所說是不是用水利局這個部分的話，你們既然說就下放給他們，可能說是這一塊的追蹤方面可能會就是疏忽，我不是要介入，你們應該可以去關心說這筆錢現在是用到哪些地方？我的意思在這邊。因為變成我向你們要經費的時候，你們說我已經給區公所了，區公所也沒有辦法幫我們做啊！是不是這樣子？是不是當然你們內部去協議看看，要怎麼樣專款專用還是怎麼樣？是要用在水利的工程，還是說大排清疏，還是有一些野溪整治還是怎麼樣，應該是這樣嘛！有沒有什麼困難？這樣的話。

**主席（黃議員秋嫻）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

向陳議員報告，是不是我們內部再來討論一下這一筆預算？它實際上是市府這邊撥給區公所，在那個使用的一些限制等等，是不是我們再跟我們會計室再討論一下？

**陳議員幸富：**

好，看結果怎麼樣再回覆我，因為范議員也是原鄉。

**水利局蔡局長長展：**

有時候議員有一些建議能夠落實實際到地方看得到的，可能要透過一些機制，否則現在這種機制就投進去也不曉得做到哪裡去？我們會計人員自己內部再討論一下。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，請局長幫忙研議一下，看有什麼方式能夠達到我們服務選民能夠做一些那個。再來請張漢忠議員。

**張議員漢忠：**

謝謝主席。局長，前幾天我在議會提到山頂溝，那個地方可以解決嗎？其實坦白講那裡都是死水，死水在那裡，百姓坐在那邊，現在天氣不會熱，若天氣熱的時候根本沒有辦法坐在那邊，百姓坐在樹蔭下，上次陳其邁…當然要選舉之前有去看過，林智鴻議員也有在場，那裡的水都是死水，那死水我們有什麼方向？可以透過前瞻計畫大筆的經費，我現在比較期待，你只有清疏沒有用，你清過以後過一段時間也是死水，死水你花很多錢清掉，其實要長期有辦法解決死水的問題，真正要引入高屏溪的水，水才能流通，水不流通永遠都是死水，除非你們填高才不會積水，這樣而已，但是要排水也不可能填。再過來是說，這個部分我們真的是不是要做個計畫，向中央爭取一些怎樣大筆的經費，來引進高屏溪的水，當然引進高屏溪的水，水都流失掉也很可惜，我們若用重大的一套計畫讓引進來的水可以在那邊流通，這樣就不一樣了。

再來，當然我們現在曹公圳整治之後，其實百姓都認同我們曹公圳的整治，在縣政府時代你就有經手，從一期到六期都完成以後，但是，第二點就是現在水會流通就是引進污水處理廠的水來做循環，循環的過程有可能華山街這一段水流的比較不順暢，經常有死魚的問題，我們要如何克服？那裡經常有死魚，魚死了就會發臭，魚一直死，你若沒注意，沒有撈起來就會產生惡臭，那裡都是住家，附近的百姓就會抱怨，曹公圳引進污水處理廠的水在流動當中，你們重點要特別注意華山街這一段經常有死魚，如果我們沒注意太慢撈起來會發臭，臭了民眾就會反應。我的重點是山頂溝埤北這個地方的死水有沒有辦法處理？趕快解決，兩年拼四年，當然兩年拼四年是目前我們的目標。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，也是張議員的目標，等一下，林議員他針對這件事情也有意見要發言。

**林議員智鴻：**

謝謝主席、謝謝范議員借我時間，主要一樣是講鳳山溪，我想有幾個具體建議的部份，就是說我記得愛河在整治的時候，他們剛開始因為也是民生污水管接管率非常低，他們先設了截流站把污水截走，直接拉去中洲處理完再排出去，所以大的截完之後小的陸續做下去這樣，這是比較快速短期的方法，那我們有沒有可能在鳳山溪沿線，還有那種民生污水排放的地方，就先設截流站，把那些排進鳳山溪的家庭污水先把它截起來，後續每年的經費在做污水下水道接管的事情再持續接下去，這第一個。

第二個，有沒有可能就是說一樣是截流站，譬如說山頂溝那個地方，用一個比較大型的截流站把污水都截掉的方式，或者是說截掉以外當然是要有清水進來嘛！清水就是二級放流水的量有沒有可能增加拉到上游再排出來，讓整個鳳山溪可以在污染源大規模截掉，在側邊排出來的地方小規模部分截掉之後讓清水導進來，讓鳳山溪先回到比較乾淨的河岸狀況這樣，工程上有沒有可能這樣做到？因為我知道污水下水道接管程序很繁瑣，再來民眾同意不同意和爭執不爭執的問題，要不要拆屋後



房子的問題，有時候一拖再拖都要拖很久，反而因為卡在這裡，我們只能做一套路線的話，很可惜！污染就持續發生這樣，如果有這樣大規模的工程先做這件事情，截流以外再增加放流水的量進入到鳳山溪的可能性這樣，這個部分從工程技術上面請局長再做一些答復。

**主席（黃議員秋嫻）：**

請局長答復，針對兩位議員，是不是有這個計畫？不可行？

**水利局蔡局長長展：**

共通性的山仔頂溝我先回應，華山街等一下請陳科長回應。山仔頂溝其實它的位置剛好就是在我們大型截流設施的上游端，所以那個地方的下面剛好是整個截流到我們污水廠裡面，所以前面就是那些水會變成像死水一樣。因為它在那邊的流動性很低，流動性很低，那前幾次反映過後我們有去清了，但是清過之後過一陣子還是一樣。所以剛才議員指導的就是說，我們可以兩種方式去處理，一種是我去改變那個渠道河床的一些類似子母溝，就是讓它的水不要整個漫地在那邊滯留，我讓它變成導到深槽讓它流動性變快，這個會讓死水的水域變少，這是一種。

另外一種，我在上面再增加截流，我讓這一段全部變乾的，就是這一段的上面比較沒有人，因為在那裡有涼亭有人在那裡會聞到臭味嘛！我在更上游再加一道截流，那截流的話就是可能我會做一個截流井，讓它全部都先流掉，一小部分的啦！剩下的一點點我就流掉。那這個部分看在工法上面怎麼去操作，儘量讓那個地方看能不能變比較乾才不會那麼臭這樣，大概用這種方式。

那議員剛才有的提的，基本上這兩種其實是用子母溝的方式會比較不會有那種味道，那要截流能夠截到上面也乾，下面又能夠大型截流，那個控制困難度很高。議員剛才有的提到我經過鳳山污水廠的水再打到那邊的話，第一個，太遠打不到；第二個，我不能打到那邊再經過我的截流，那水又全部流到截流系統，我沒有辦法讓整個市區鳳山的溪水變乾淨。

**林議員智鴻：**

如果試辦段的地方？就是中下游。

**水利局蔡局長長展：**

我現在就是打到大東公園，我現在只有打到大東公園再放下來，我不能再打上去了，第一個，那個經費太高，還要埋管等等，那個問題很大，所以是可以改善，我們再朝剛才我提的這幾個方案去做看看。

**主席（黃議員秋嫻）：**

兩位議員，好，張漢忠議員。

**張議員漢忠：**

你如果引進高屏溪的水，這個工程會很大嗎？

**水利局蔡局長長展：**

高屏溪的水要水利會那邊去處理，因為要錢啊！水利會他們都告訴我們說要錢，水利會現在你打一噸的水要多少錢都要先和他們講好，其實現在這個時間剛好是停灌期，平常不是停灌期，就是它在灌溉的這段時間，它放出來的水剩下的就會自動流過來，所以那個地方其實一年不是 365 天全部都是臭氣沖天，只要在灌溉期間，

那個地方的水其實滿多的，現在因為每年到這個時間都是停灌期，所以大部分固定幾個停灌期的時候就臭得很。

**林議員富寶：**

夏天也是很臭！

**水利局蔡局長長展：**

大概就是停灌期的時間。

**張議員漢忠：**

沒有灌溉的時間。

**水利局蔡局長長展：**

沒有灌溉的時間。只要水利會沒放水，那個地方就會變臭。

**林議員智鴻：**

如果在鳳山溪旁邊有一些洞，家庭污水出來的那種。

**水利局蔡局長長展：**

那個我們都有截流。

**林議員智鴻：**

那個有截流？

**水利局蔡局長長展：**

我們在鳳山溪沿線大概一些大型截流站總共幾處？

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

18處。

**水利局蔡局長長展：**

18處，然後一些小的家戶出來的那種側溝也都有截流。

**林議員智鴻：**

那為什麼還是那麼臭？聽起來都有做了，怎麼還是那麼臭？

**水利局蔡局長長展：**

其實它是上游下來的，應該是這樣。我們現在3個主要的水源，一個是從山仔頂溝，山仔頂溝是全截流，另外一個是鳳山圳，〔埕埔…。〕鳳山圳的水也全部截到污水廠，我們只留埕埔排水。埕埔排水我們會留是因為他有很多農田灌溉的水，他的水質相對乾淨，所以其實我們會留埕埔排水，其他大概比較大的截流站，大的截流箱涵都已經截了，所以他上游當然有時候鳳山圳會變黑是這樣，鳳山圳有一個固定的取水高度，有時候鳳山圳上游很多這些工廠，仁美或是什麼那些工廠，鳳山圳的水是黑色的，山仔頂溝其實有的也都是黑色的，山仔頂溝上去有很多工業廢水，他們晚上在排放的水量有時候很多，從以前的習慣都是晚上。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

局長，不好意思，因為這個跟我們今天審的預算如果這樣討論下去可能沒完沒，我怕我們林議員他們回鄉的路還很遠。那是不是這樣？因為別的縣市都能做到，我們就到別的縣市去看，別的縣市做不到，我們就出國看，好不好？局長，因為我覺得不可能人家做得到，我們簡單一條鳳山溪跟阿公店溪做不到。局長，你有沒有信心？

**水利局蔡局長長展：**

我們出國看。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

出國看，我們用我們局長的經費，大家一起出國看，我們也有啦！但是其他科長的可能就要局長努力了。再來，我們請范議員。

**范議員織欽：**

謝謝主席。主席，各位辛苦的議員，還有我們水利局。我的問題跟剛剛陳議員所講的大同小異，因為原鄉的一些需求跟一些危害，幾乎一來都是非常的嚴重，但是很遺憾的就是我們原鄉自從地方選舉回歸到自治之後，有很多重大的一些有關基礎建設的經費都不再是我們市政府這邊同意來辦理，而是委託直接交給原鄉，原鄉的經費本來就少，大部分的經費都是用在人事費，又加上有 1,500 萬元，像茂林，比方是七千多萬元有 1,500 萬元就交給代表會，剩下的五千多萬元，你能夠做些什麼事情？所以他們很期待是說我們議員能夠在我們這個水利也好，或者是其他的部門能夠多爭取一些相關經費。但是還好，水利局比工務局來得柔軟一點，比較好談，你們跟水有關係，所以遇到大事，頭比較會轉彎這樣，但是工務局很硬，所以在這個部分來講，首先還是要感謝水利局，我們原鄉有很多需求的時候，你們都會及時的去協助幫忙解決，所以我幾次的質詢當中一再的肯定你們。

我現在要了解的就是，因為這個一二三四五六這些辦理的相關事項當中，我跟陳議員在了解說你們在哪個部門、哪個計畫當中有寫到原鄉部分的經費？在哪裡？要讓我們看得出來說 3 個原鄉裡面編了多少錢，有嗎？

**水利局蔡局長長展：**

剛剛有提到補助原鄉是 600 萬元。

**范議員織欽：**

是 3 個，還是怎麼樣？

**水利局蔡局長長展：**

3 個。

**范議員織欽：**

依照它的大小嗎？還是什麼樣？比方說茂林給多少？

**水利局蔡局長長展：**

都一樣。

**范議員織欽：**

都一樣？

**水利局蔡局長長展：**

都一樣。另外就是…。

**范議員織欽：**

各 200，還是？

**水利局蔡局長長展：**

各 200。

**范議員織欽：**

各 200。

**水利局蔡局長長展：**

還有就是一些像水保的部分。水保的部分，他會依照爭取中央補助的一些相關預算給原鄉，那個額度就不一。

**范議員織欽：**

OK。第二個就是跟鳳山林議員講的一樣，現在原鄉因為大水經常會侵犯到我們的農地，所以早期鄉公所時代他們都會築堤防，築得越來越高，相對地親水的部分就越來越少，所以很多上山的遊客想要到河水裡面去玩水都遇到這樣筆直的那種堤防，所以他們就興趣缺缺不再往山上去遊玩。像這個部分的話，你們水利局有沒有提供什麼樣的一些更好的親水作法？

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，因為這幾年的一些坡地災害有些狀況還滿嚴重的，所以除了安全性的一些工法，我們可能後面會再加強跟不管是我們自己的，還是像水保局的，我們可能會拜託他們就是會注重一些地方景觀，除了一些安全性以外，但是還是要讓他能夠兼顧生態，還有景觀，讓民眾會比較想要去遊憩，這個部分在我們水保這邊會開始做起。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好，范議員，OK 嗎？好，OK。林議員請。

**林議員富寶：**

局長，那一天我們水利局有去勘察鯤洲抽水站。

**水利局蔡局長長展：**

對。

**林議員富寶：**

里長說他們要外流出去都沒辦法，水會倒灌。那一天勘察完不知道我們的結果是怎樣？那一天里長有講，事實上鯤洲抽水站如果流出去延伸到大溪，溪洲抽水站和新光抽水站的負荷量會比較大，所以在鯤洲那一天里長就說他們流出去就那條水溝而已，科長，知道嘛！它會倒灌，這應急工程 1,000 萬元是補辦預算的嗎？

**水利局區域排水科龔科長清志：**

對。

**林議員富寶：**

這是補辦預算。科長，那個有辦法解決嗎？用地有辦法解決嗎？不然每年如果淹大水，里長就在那裡煩惱又要倒灌了，倒灌若灌到庄裡面去，所以這個問題如果沒解決，就枉費我們做那個抽水站。

還有，抽水站的閘門那麼重，上面那個平台是不是承受得住？里長也在煩惱，萬一閘門那麼重，他要拉起來，平台如果承受不住整個崩塌呢？你們有沒有叫結構師再去計算看看？這 1,000 萬元應該是補辦預算的嗎？〔第幾頁〕？40 頁。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

跟議員報告，這個是做我們現在在做的撈污機那個。

**林議員富寶：**

那個嗎？

**水利局區域排水科龔科長清志：**

是。

**林議員富寶：**

對，是不是那一天看的？有辦法嗎？你先做一下解釋好了。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

跟議員報告，那一天看的大概有三個問題，第一個是他希望要做一個電動直提式閘門這樣。〔對。〕那個部分，我們有跟七河局協調，原則上這個部分他們是同意這個部分，但是做好以後他是希望我們市政府這裡去管理維護。第二，你講的那個我們現在做好的那個氣閘閘門，算是半重力式的，它有一個捲揚機，〔對。〕那個部分，我們有叫顧問公司他們去評估了，他的資料還沒出來，不過如果照目前初步看起來應該是沒什麼問題。〔沒問題？〕因為它的開度我們不能讓它拉得很高，所以它大概是差不多 45 度還是幾度。

**林議員富寶：**

里長那邊拉很高，他說沒拉高，有時候水有渣、有的沒的，怕出水量不會大。他如果拉高，怕承受不住整個塌下來。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

當初他在設計這個部分開啟有一個角度，所以…。

**林議員富寶：**

這個，你們就算看看。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

另外你有講到的就是在鯤洲抽水站再挖一條土溝要挖出去的部分，〔對。〕因為這個部分有牽涉到還有一些地上物，現在那裡都有種一些香蕉，地也是七河局的部分。

**林議員富寶：**

對，地都是國有的，都是七河局的嘛！〔對。〕所以比較沒問題。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

這個，我們再來協調看看，再來研究看看。

**林議員富寶：**

因為里長每次如果水災，都是他在那裡顧，所以他才知道水會倒灌，倒灌到鯤洲街，如果那個地方沒有解決，枉費我們做了抽水站。如果那個地方有解決，事實上他也有講，他說溪洲抽水站和新光抽水站的抽水量就不會那麼大。科長，這裡就拜託你，看要怎麼處理，不然哪一天里長又再問。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

好。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

科長，麻煩一定要讓里長知道議員關心這件事。〔好。〕再來，問題一定要想辦法解決。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

好，謝謝議員。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

再來，針對剛剛張議員他還有說第二個，曹公圳第4期魚死掉，要麻煩科長回答這個部分。麻煩科長，謝謝。

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

跟議員報告，曹公圳第4期那裡之前我們有做雨污分流，但是上次去年下雨因為淹水把雨污分流打掉，變成現在有時候捷運施工或是別的地方的污水會進來，那個部分我們有做截流，但是有時候會被堵塞住，我們會常去巡，被堵塞住了污水還會再進來，大概是這樣。

**張議員漢忠：**

重點就是認真一點去看，不要讓魚又死了。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

對，張議員交辦的，麻煩科長注意，謝謝。接下來，還有沒有議員有意見？好，林議員。

**林議員義迪：**

召集人，我對預算是沒有意見。我是要說旗山五號排水，當時我的印象是那時候做好要抽水的時候，其中一台還沒驗收就壞了。那時候是怎麼講？柵網還沒做，結果抽下去可能去抽到什麼東西進去就壞了，那一台有修理嗎？

**水利局蔡局長長展：**

那時候一開始的設計是在河道中間。

**林議員義迪：**

對，後來有再改嗎？〔後來…。〕做修改。

**水利局蔡局長長展：**

整個改到旁邊，河道留下來，如果外面旗山溪漲起來的時候，閘門關下來，它會流到旁邊讓水抽過去。〔有改善？〕所以全部都有改善。

**林議員義迪：**

是說抽水機其中有…。

**水利局蔡局長長展：**

有，壞了都有修理。

**林議員義迪：**

其中有一台壞了。

**水利局蔡局長長展：**

都有修理。

**林議員義迪：**

那時候我知道還沒驗收。〔對。〕你是說等驗收完以後再來處理。

**水利局蔡局長長展：**

那時候都改完了。

**林議員義迪：**

那時候我知道的是里長硬是叫他要開，開了就卡住，有修理就好了。

第二，針對我們美濃，好像有三、四案現在開始在執行，有的在地上物的評估，

第二個是美濃街道那個橋有沒有要改善？在…。

**水利局蔡局長長展：**

泰順橋？永安橋？

**林議員義迪：**

那個橋沒修改的話，因為我看你把兩岸的堤防都架高，要彎進去媽祖廟那條路的那個橋，有沒有？

**水利局蔡局長長展：**

一般下水那個嗎？

**林議員義迪：**

美濃橋裡面，市內那個橋。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

要進去區公所的那座橋，是不是？

**林議員義迪：**

不是，再過去，再下去，算是要去媽祖廟，〔媽祖廟旁邊那裡？〕要彎進去的那座橋。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

那個應該是永安橋。

**林議員義迪：**

永安橋？那個是永安橋嗎？那裡是泰安里。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

永安橋。

**林議員義迪：**

那個橋太低，一下雨我上去看，上面這裡會淹水就是因為橋墩低，水來不及宣洩，現在我看你把兩邊的河道都加高，堤防加高，橋沒改善，你以後也是麻煩，是不是有想要…。

**水利局蔡局長長展：**

這個請科長回答。

**林議員義迪：**

科長。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

請科長回答。

**水利局區域排水科龔科長清志：**

跟議員報告，永安橋，我們現在已經發包出去，廠商也標到，我們現在會把永安橋抬高。

**林議員義迪：**

抬高嗎？

**水利局區域排水科龔科長清志：**

抬高。

**林議員義迪：**

會勘那天我有去，因為說要抬高，[對。]抬高起來，因為那邊的房子可能有占到河川局的地，水利地嘛！

**水利局區域排水科龔科長清志：**

現在土地的問題，我們都處理完了。

**林議員義迪：**

處理完了？

**水利局區域排水科龔科長清志：**

都處理完了。所以因為我們要開工的時候，會把橋墩抬高，引道會比較高一點，會影響旁邊一些房子，因為有一些聲音，所以這個部分我們還在協調。

**林議員義迪：**

協調一下，因為那座橋一定要改善，如果沒改善，我看你兩邊的堤防加高沒有用，[對。]一定要改，有要改嗎？今年已經有要發包了嗎？

**水利局區域排水科龔科長清志：**

已經發包了，也決標了。[好。]因為我們如果要拆橋，還要做一些交維計畫、送審、有的沒有的，所以現在是在做前置作業了。

**林議員義迪：**

好，辛苦了，謝謝。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好，謝謝科長。其他的議員還有意見嗎？不然我提一個好了。因為我的選區，阿公店溪的支流百甲圳，最近有遭受人家偷排廢油，綿延大概一、兩公里跑不掉，影響的範圍可能更廣。我知道我們農林小組各個議員的選區偶而會有那些重油偷倒在我們河川溪流的一個問題，那我想知道這些預算裡面有沒有一些是可以支應說我們配合環保局跨局處農業局、環保局？因為那個未來都是影響污染到農田。跨局處的去處理就是我希望能夠打開被偷排的溪流附近的水溝蓋來清查污染源，水利局一定要有這個金額能夠隨時配合環保局，隨時讓我們打開水溝蓋來去查，到底是哪一家工廠從他們工廠接出來去偷排廢油？或者是如果統統不是，那就是一定有人偷倒。偷倒來說的話，再由路上來處理。其他的，因為我明天那邊有一個小型的公聽會，局長跟農業局局長都會到，我希望未來我們局長在處理這種配合的部分，尤其是農林小組的，只要我們這邊的議員在通報，是不是可以及時的配合環保局，有一筆經費是專門在打開水溝蓋讓我們來檢查的？有沒有這樣的經費？這是第一個。

第二個來說的話，我們這邊的議員剛剛都有提到蠻多是地方上需要改善的。我希望這些改善的東西是不是我們橫跨了岡山、鳳山、旗山，其實我們幾乎都是原來縣區的議員在參加這個農林小組。我們的選區裡面都一定有一些非常重要的支流，比如說像我的選區就是阿公店溪，兩位議員的就是鳳山溪，旗山是旗山溪嘛！對，像我們這些支流可不可以寫一些計畫，來爭取一些什麼水環境或者是水安全的那種大型的計畫，來讓我們這些議員配合我們水利局長一起來創造兩年拼四年，這樣好不好？這是第二個問題。

第三個，我們想請問一下我們水利局這邊今年度有多少剩餘款？因為剛剛局長非常好，感謝局長說要幫我們查一下在座的議員，包含我們林富寶議員 6 年前那些還



沒有做的，我們是不是有這個機會利用這一次剩餘款，是不是先讓我們這些議員的選區內每個議員一條、兩條，讓我們今年度就可以跟選民回報說我們參加這個農林小組，為了地方支持了什麼樣的…，局長，不要笑。

**林議員智鴻：**

局長苦笑。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

局長不要笑，那就有勞局長為我們選區、農林小組做點事，謝謝。

**水利局蔡局長長展：**

那個我先講剩餘款。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好，剩餘款，還很多。

**水利局蔡局長長展：**

那個6月在楊明州代理市長的時候，我來代理局長的時候，像議員都會建議一些案子，我就問我們同事，基本上經費很多科目原來都是幾十億元的，有些最後只剩下幾百萬元，甚至幾十萬元，所以這幾個月我們簽到市長室那一邊的全部都是用災準金，有些是用二備金，都不是局裡面的預算，所以這個部分是…。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

局長，你等一下。我想問一下最近在座的議員今年度有被做到你認為你在追蹤工程的，有沒有？

**水利局蔡局長長展：**

今年度的？

**主持人（黃議員秋嫻）：**

有，林富寶議員一件。

**陳議員幸富：**

有沒有做…？

**主持人（黃議員秋嫻）：**

有沒有？今年。還有沒做的，有沒有？

**陳議員幸富：**

有，他們有幫我做。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

還有沒有沒做的？

**范議員織欽：**

有做，但是經費很少啊！

**主持人（黃議員秋嫻）：**

經費很少，用的都不多。

**水利局蔡局長長展：**

希望寄託在明年啦！

**主持人（黃議員秋嫻）：**

寄託在明年，你要保證我們明年都還能幸運抽中這一缺。

**林議員智鴻：**

現在剩多少？

**水利局蔡局長長展：**

今年幾乎都沒有剩了。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

他的意思…。

**水利局蔡局長長展：**

對，明年的現在才在彙整。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

可是我知道你們在報的時候，都有一些優先順序。

**水利局蔡局長長展：**

對啊！

**主持人（黃議員秋嫻）：**

我希望說除了它的危險、危害或損害的程度，與民有傷的程度以外，是不是有第二個順序？就是這農林小組的每個委員、每個議員都要關心一下啊！

**水利局蔡局長長展：**

一定會，還有像…。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

明年要讓我們有感。我看他們應該很幸運都沒人要抽，我們都主動報名。

**水利局蔡局長長展：**

我們那個像最近如果有一些比較大方向的一些像治水計畫，那可能到時候我們會…，有些已經報到水利署或者是營建署，到時候會跟區域性的議員，像我們農林部門的，大家來辦個會勘，然後大家一起爭取，議員爭取這樣。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

你先跟我們這些議員，讓我們知道怎麼提案，由我們提案的方式先來溝通，提案之後議員再質詢，局長這邊再來一起辦這樣子。

**水利局蔡局長長展：**

好，我們用這種…。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

用這種方式來讓農林小組的議員們下一次兩年後有政績這樣子。剩餘款沒有了，環保局抓這個，水溝蓋…。

**水利局蔡局長長展：**

這個沒有問題，我們本來各區域有它的一些特性，都有開孔的一些預算。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好，謝謝局長。

**水利局蔡局長長展：**

還有我明天歲入審查，所以明天是許副局長過去。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好，局長，後面要幫忙追蹤哦！其他議員有沒有意見？沒意見，通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 47 至 49 頁，水利工程-溝渠及防洪設施維護，預算數 3 億 6,870 萬 9 千元，請審查。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**張議員漢忠：**

敲快一點。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

敲快一點。局長很好配合，你看議員都幫你講話。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝，謝謝。

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 50 頁，水利工程-水土保持，預算數 6,000 萬元，請審查。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒意見，照案通過。（敲槌決議）

**林議員富寶：**

6,000 萬元不會太少嗎？

**主持人（黃議員秋嫻）：**

還是等一下再講？

**林議員富寶：**

沒，我沒有要講，〔好。〕是說 6,000 萬元會不會太少？

**林議員義迪：**

6,000 萬元太少這樣。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

6,000 萬元太少，局長注意一下，下次編多一點。

**水利局蔡局長長展：**

我們會再向中央要預算。

**張議員漢忠：**

局長，跟你老闆多要一點。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好，再來。

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 51 至 54 頁，一般行政-行政管理，預算數 3 億 2,092 萬 3 千元，請審查。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有，好，通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 55 至 57 頁，一般行政-業務管理，預算數 61 萬 6 千元，請審查。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

這個要報多一點來，意見報多一點沒關係。

**林議員富寶：**

沒有意見。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有，通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 58 至 75 頁，營運行政-營運管理，預算數 9 億 6,752 萬 7 千元，請審查。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

各位議員，有沒有意見？

**林議員富寶：**

沒意見。

**張議員漢忠：**

沒意見。

**林議員富寶：**

沒意見，這污水的。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

OK 嗎？有沒有搖頭的？林議員。

**林議員智鴻：**

這個污水是說…？

**張議員漢忠：**

等一下，我問一下。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好，他先，林議員先。

**張議員漢忠：**

局長，不好意思。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好，張議員先。

**張議員漢忠：**

其實我在拜託的，現在科長在這裡都比較知道這些問題。重點，我們怎麼樣強勢？我拜託，我們已經走到這個階段，不要為了一間造成我們工程的耽誤，耽誤到百姓。有部分現在我們說真的，那一天那個拿一堆說要告你們水利局，我連看都不想看，拿一堆，寫一堆說要告水利局，我說要告就去告，用我們的專業要怎麼告？要告什麼？就把它拆一拆就對了。我的意思是說該強勢要強勢，不要再耽誤百姓，百姓拆了等我們兩、三年，那是多麼無奈啊！真的，這很無奈。百姓配合我們的政策，他們也很支持，支持之後我們去遇到一個有問題的要去立法院、監察院什麼的陳情，我們就沒辦法動他，這個東西真的我們要強勢，尤其這一件，我拜託你們這一兩天把它拆一拆，可以給他拆掉就拆掉，不要再耽誤了，百姓有多無奈吔！他拆了要配合我們做污水，拆掉三年在那裡等，我們為了一間卻無法解決。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好，局長，請答復。

**張議員漢忠：**

要強勢。

**水利局蔡局長長展：**

最近確實議員，像張議員，還有其他議員都有反映這個問題，我們現在每個月都會固定去檢討這些要強拆的案子，工務局那邊如果不配合，我們會跟市府那邊報告。基本上不是工務局的問題，是我們這個部分後續會很強硬的，該拆的，我們會去處理。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

你們直接處理。

**水利局蔡局長長展：**

不能再這樣拖下去。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

不能等，跨局處…。

**水利局蔡局長長展：**

拖下去，民怨很高。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

更大。

**水利局蔡局長長展：**

這是真的。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好，局長有那個決心很好。然後我們請林議員。

**林議員智鴻：**

我想請教這一條，就是每一年在做屋後溝利用，這一條錢在做嗎？

**主持人（黃議員秋嫻）：**

污水。

**林議員智鴻：**

所以不是屋後溝新建的費用嗎？是污水處理？

**主持人（黃議員秋嫻）：**

屋後溝是居民要自己處理。

**水利局蔡局長長展：**

沒有，屋後溝是我們的中央補助預算，是不是這一筆？屋後溝，就是用戶接管。

**林議員智鴻：**

是不是污水營運？

**水利局蔡局長長展：**

這是污水營運，是污水廠。

**林議員智鴻：**

一般污水廠周邊的回饋也是從這邊支出嗎？

**水利局蔡局長長展：**

回饋金是…。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

科長要回答。來，科長回答。

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

回饋金是不是這個項目？

**主持人（黃議員秋嫻）：**

對，議員在問你這個項目是不是用在屋後的污水？

**林議員智鴻：**

是在哪裡？哪一條？

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

這個不是屋後污水，這個科目大致上是用在污水廠，還有操作營運費。

**林議員智鴻：**

污水廠對周邊的回饋金是用這個嗎？在哪裡？

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

62、63 頁。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

回饋金。

**林議員智鴻：**

污水廠那邊會有味道，所以周邊里會有回饋金，所以很多里都用回饋金在處理。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

這個回饋金是給誰？里民，還是里長？還是誰？

**林議員智鴻：**

讓里長去分的樣子。

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

由區公所…。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

這個審計處才在檢討而已呢！

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

對，我們給區公所。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

給區公所是好。

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

區公所會有一個委員會來審核。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

區公所是好。

**水利局蔡局長長展：**

區公所在用的。

**林議員智鴻：**

他這個回饋金的範圍大概是劃定多少範圍之內，幾公里？

**水利局蔡局長長展：**

他以半徑…，你講。

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

半徑 500 公尺。某些條款是針對比較特定的里，後面不曉得第 4 條，還是第 5 條，他有些條款是針對比較特定的里，會用那個污水廠的面積的圓心劃設 500 公尺會給予一些某些行政的一些特別的一些，包括人員的一個補助，都會有這個。

**林議員智鴻：**

他這個是在範圍之內都是一體適用？還是依照距離有差別的回饋機制？

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

報告議員，就是只有劃設的範圍，沒有比例的問題。

**林議員智鴻：**

沒有比例問題。

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

對。

**林議員智鴻：**

現在是說我們接到地方的陳情是這樣，在最近的人會認為說，一樣是在範圍內有回饋金比例，可是我們住得最近，我們感受最深，味道最重，為什麼跟一樣是範圍內可能比較遠的，邊邊角角的那種是一樣的回饋比例？我們接到這樣的陳情。你這種制度訂定的修訂權責是在哪裡？是在誰？

**主持人（黃議員秋嫻）：**

自治，還是有什麼法令依據嗎？

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

自治條例是水利局這邊來訂定。

**林議員智鴻：**

所以這個…。

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

下放到實施計畫的話，就到區公所那邊來訂定。

**林議員智鴻：**

所以回饋金的範圍跟它的…。

**水利局蔡局長長展：**

計算方式。

**林議員智鴻：**

計算方式都是在…。

**水利局蔡局長長展：**

都是在水利局這邊。

**林議員智鴻：**

局內就可以訂？

**水利局蔡局長長展：**

對。

**林議員智鴻：**

不用到自治條例去訂這樣？

**水利局蔡局長長展：**

那已經訂了。

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

不用，自治條例就是法規，訂定完以後…。

**林議員智鴻：**

所以那個範圍的辦法是在自治條例，還是在內部行政命令？

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

議員，你講的是那個金額的部分嗎？你說那個…。

**林議員智鴻：**

範圍。金額一樣嘛！

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

金額一樣。

**林議員智鴻：**

在範圍內金額一樣嘛！

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

對。

**林議員智鴻：**

現在我接到陳情就是說，會覺得住在旁邊的人，他們每天要感受那個味道，跟在範圍邊邊角角是一樣的回饋比例，那種感覺啦！

**主持人（黃議員秋嫻）：**

對。科長，有沒有辦法修改一下？就是可能加重比例啦！我知道像現在社會局他回饋老人，再給到區公所，經過有的里 argue 之後，那個里都有調配地！依照一定的金額，譬如說可能上下百分比再加 5%，給他有感覺，有沒有這種方式？

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

報告主席跟議員，因為我們自治條例就是規定把計算的金額把錢撥到區公所，由區公所那邊統籌來運用，就是他們會成立一個管理委員會來做統籌業務。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

好。林議員，他的意思找區公所，要區公所調整，我那個也是他撥給區公所，就是社會局撥給區公所，區公所那一天我就找區長來，我就跟區長講我的想法。

**林議員智鴻：**

所以條例範圍是固定的，但是分配比例是區公所決定的？

**主持人（黃議員秋嫻）：**

不是，分配的金額大小，怎麼分配是區公所有能力決定的。

**林議員智鴻：**

區公所決定。

**主持人（黃議員秋嫻）：**

對。換林富寶議員。

**林議員富寶：**



局長，67 頁，水井檢舉獎金可以不用嗎？

**水利局蔡局長長展：**

檢舉獎金？

**林議員富寶：**

67 頁，250-67，〔對。〕這個經濟部水利署補助有一個 1 萬 9,000 元的取締新增違法水井那個，〔對。〕檢舉那個有什麼用？

**水利局蔡局長長展：**

我好像不曾…，有看這種嗎？

**林議員富寶：**

有過嗎？

**水利局蔡局長長展：**

沒有。

**林議員義迪：**

編個意思而已，算是有那個資本門。

**林議員富寶：**

這個如果讓老百姓知道有檢舉獎金，我們鄉下就常在被檢舉了。

**水利局蔡局長長展：**

因為它是中央補助的啦！所以…。

**林議員富寶：**

我知道。

**水利局蔡局長長展：**

我們不會用到這個。

**林議員富寶：**

取締新增違法水井的是編列 19,000 元，有一個是經濟部補助 6 萬元，第 67 頁，250-67，這是一定要的嗎？這只是編個意思就好了吧！

**水利局蔡局長長展：**

只有編列而已，但是都沒有使用過。

**林議員富寶：**

沒有用到，好，你不要講出去喔！

**水利局蔡局長長展：**

不會，都沒有使用過這個，今天大家都要保密。

**林議員富寶：**

如果讓民眾知道之後會很困擾，檢舉這個會很困擾。我沒有意見了。

**主席（黃議員秋嫻）：**

請林議員發言。

**林議員智鴻：**

我想請教第 68 頁，有一條預算是在講曹公圳跟鳳山溪流域維護管理的部分，這些這兩年都在做什麼事情？

**水利局蔡局長長展：**

請陳科長。

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

跟議員報告，這個就是我們曹公圳的綠地割草、樹木的修剪，還有一些設施的維護費用。

**林議員智鴻：**

一千六百多萬包含鳳山溪嗎？

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

對，鳳山溪也有。

**林議員智鴻：**

去年度跟今年度做了哪些事情？能不能列表給我們？

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

最主要都是一個例行的維護，去做清潔的工作以及草地的修剪，大部分都是這部分的工作。

**林議員智鴻：**

所以主要的範圍有哪些？我常常看到有些中下游都沒有整理，你們選定的範圍是哪裡？會整條溪去巡嗎？還是…。

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

鳳山溪跟曹公圳都是整條都會去巡，每天都有人去巡。〔ok。〕

**主席（黃議員秋嫻）：**

他們好像是有另外聘吧！

**林議員智鴻：**

另外聘人去巡，一年1,600萬嗎？

**主席（黃議員秋嫻）：**

所以我們有時候會有一些選民會請託說要去他們那邊擔任…。

**林議員智鴻：**

這個不含水電吧？

**水利局蔡局長長展：**

這個不含水電，我們這個部分都是外包，外包的部分就是所有的這些工作，環境維護工作，因為長度很長，然後因為周邊的綠地面積也比較大，所以其實我們在編預算，不只是這個曹公圳跟鳳山溪，包含周邊的像滯洪池，我們都是依照面積去核算他的維護費用，大概都會有這種比例。

**林議員智鴻：**

可不可以給我一份資料，就是這一筆錢今年度所施作的範圍，哪一個河段多少錢等等的，看你們怎麼統計的，還是它是一整個標案出去，就是全部都要去做？因為實際一千多萬其實是不少的錢，但是我們實際在地方上走的時候，看到的維護管理不是很好，還有那種欄杆毀損的，我看都是用這筆錢，對不對？在鳳山溪河岸欄杆毀損也是用這筆錢去做維護，應該是這樣吧！

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

就是簡單的維護，如果是大範圍我們是會另外編錢。

**林議員智鴻：**

就是我看到的跟實際的執行預算有落差這樣子，所以是不是給我今年度大概做了哪些事情的列表？〔好。〕

**主席（黃議員秋嫻）：**

可以嗎？科長。

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

可以。

**主席（黃議員秋嫻）：**

還有沒有議員要？

**林議員智鴻：**

什麼時候給我？

**水利局蔡局長長展：**

星期五之前。

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

好，星期五之前。

**林議員智鴻：**

好，星期五之前。

**林議員富寶：**

沒有意見。

**林議員義迪：**

沒有意見啦！

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，沒有意見，等一下，范議員請發言。

**范議員織欽：**

70 頁這裡，行政院有 110 年度補助辦理前瞻計畫這個全國水環境清淨河面計畫，請說明一下什麼叫做清淨河面，從哪裡看得出來？

**主席（黃議員秋嫻）：**

局長要答嗎？科長還是局長？好，科長答復。

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

跟議員報告，這一筆錢是環保署補助的，就是在我們的河川或是排水路上面如果有垃圾，還有一些漂流物的清疏費用。

**范議員織欽：**

原鄉有包括嗎？

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

這是在排水路上面都可以。

**林議員義迪：**

包括啦！他們都包括在裡面了。

**范議員織欽：**

就是三個原鄉的河面都有？

**林議員義迪：**

都有啦！河道都可以。

**主席（黃議員秋嫻）：**

這也都外包嘛！發包。

**范議員織欽：**

我怎麼都沒有看過去山上去做河面清疏呢？

**林議員義迪：**

山上的都流下來了。

**范議員織欽：**

不過雜枝還是很多。

**主席（黃議員秋嫻）：**

范議員報一下地點好不好？麻煩科長。

**范議員織欽：**

濁口溪，多納大橋以下到一直到天津這邊。

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

跟議員報告，濁口溪是中央管的河川，那一部分是中央單位負責。

**范議員織欽：**

這個你們不管？〔對。〕

**主席（黃議員秋嫻）：**

范議員的問題，科長你們可以解決嗎？

**范議員織欽：**

因為你們山下的河水都是從我們山上來的啊！你不整理山上的？

**水利局蔡局長長展：**

議員把這個案子反映給我們，我們會跟主管機關來談。

**范議員織欽：**

污水的部分我上一次有提過，三個原鄉，你想想看我們茂林、桃源、那瑪夏有多少個部落，他們排出來的廢水你們都不處理，真的很奇怪，你們都願意去喝嗎？對不對，你看現在有很多餐廳，尤其是烤肉的，最討厭的就是烤肉，他們隨便到河邊去烤完了就丟掉，那些你們都不派人去清理嗎？這樣你們山下的水喝得下去嗎？還好我都是從山上帶水下來。

**主席（黃議員秋嫻）：**

局長，我們范議員講的非常有道理，因為他們在上游，我們在下游，上游的水都不乾淨，下游的水怎麼會乾淨？既然有河面清理的經費，麻煩科長把它納入檢討範圍好了。

**范議員織欽：**

加氯加碘都沒有用啦！山上不乾淨就是不乾淨，沒關係，流到高雄來你們就知道了。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，叫廠商順便巡一下應該 ok 啦！最好是立告示牌叫大家不要烤肉，因為溪邊烤

肉也危險。那各位議員有沒有意見？沒有意見，通過。(敲槌決議)

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 76 頁至 85 頁，水質保護工程-污水系統，預算數 33 億 274 萬元。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

林議員請發言，請開麥克風。

**林議員富寶：**

局長，污水現在做幾成了？

**水利局蔡局長長展：**

我們大概用戶接管率大概是 46%、47% 左右。

**林議員富寶：**

原高雄縣呢？

**水利局蔡局長長展：**

原高雄縣比較低，原高雄市大概 65% 左右，原高雄縣大概都是鳳山在拉。

**林議員富寶：**

我們偏鄉可能比較少。

**水利局蔡局長長展：**

因為旗山、美濃那裡他們有一些因為都是一般的透天厝，市區的比例比較高是因為有接大樓，所以這種透天厝在做就包括後巷要拆除，所以那個部分會比較慢。

**林議員富寶：**

現在是這樣，因為偏鄉像我們旗山只有旗山老街有做而已，旗山的溪洲、圓潭等地都沒有做。

**水利局蔡局長長展：**

沒有，因為那是都市計畫外的，〔都市計畫外的？〕對。

**林議員富寶：**

譬如說他們在蓋新房子時，最明顯的是溪洲的瑞士山莊，以前瑞士山莊在高雄縣時代蓋的時候，環保局有准許他們污水排放許可，但是那個廠商最後沒有去申請，所以現在那裡的住戶非常的煩惱，環保局常常都是 12 萬、6 萬的在罰款。他們有想要做一個排水，他們認為如果可以做一個污水的設施就不用頭痛。還有很多在偏鄉的要蓋房子的時候，都要取得人家同意他們做污水排放，像六龜遇到公路局都不願意蓋章，水利會也不願意蓋章，所以他們都非常困擾。所以說污水可以不可以納入偏鄉？有沒有辦法？不都在馬路，偏鄉的大馬路，我們也納入，可不可？

**水利局蔡局長長展：**

這是全國一致的，在都市計畫內。另外，議員提到的，水利會是怕污水會流進灌溉用水，所以他不會讓人家搭排。公路總局應該是要啊！因為他本身的側溝…，這樣不合理啊！

**林議員富寶：**

我有一次在新威差點跟他們起爭執，他們要申請蓋農舍，蓋農舍就是一定要排放許可證明，大家在那裡講到要吵了起來。百姓就抱怨要回鄉蓋個房子也不行，政府都不准，公路局不同意就是不同意。我們在那裡講到吵架，甚至差點打起來，他們

真的不要。

**水利局蔡局長長展：**

聽起來是不合理啊！

**林議員富寶：**

對啊！沒有辦法。我上次有跟哪個副市長提過，他說要去協調，阿喬啦！阿喬說要去協調，協調到最後也是沒辦法。所以有時候真的很困擾，污水處理現在申請建照一定要有一個排放許可，所以大馬路是不是可以納入？不然你們就去協調看看行不行，[好。]因為這是老百姓的困擾，謝謝。

**主席（黃議員秋嫻）：**

麻煩會後幫我們林議員處理一下。好，其他議員還有沒有意見？沒有意見，通過。  
（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 86 頁，第一預備金，預算數 30 萬元。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

水利局預算審查完畢。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員，我有一個意見要跟大家分享，在你看的這本預算書第 250-68 頁，他們現在今年水利局他有新增一個計畫，就是補助我們市民建設防水閘門板補助板，我請局長說明一下，告訴各位議員，如果你的選民有人要申請這個防水閘門板，可以申請。第 250-68 頁，今年編 1 千萬。

**林議員義迪：**

以前我們是全額補助，我已經自費裝好了。

**主席（黃議員秋嫻）：**

沒關係，我們林議員講的全額補助。

**水利局蔡局長長展：**

報告議員，時空背景不一樣，這個部分其實…。

**主席（黃議員秋嫻）：**

有些新議員不知道。

**水利局蔡局長長展：**

其實我們講的這個案子水閘門補助已經在市府這邊已經籌編很多年了，今年度有納進去明年。主要就是，我們優先會補助已經有訂出一個原則，就是他之前有淹水，有 50 公分以上這些紀錄的，我們會優先補助，第一批是這樣。我們補助當然不是全額啦！會訂一個可能是補助兩萬或是多少，大概原則上是百分之多少。

**主席（黃議員秋嫻）：**

依照他的估價單啦！

**水利局防洪維護科陳科長義彰：**

他是分寬度，最高算起來好像是…，如果兩個都符合，譬如說比較寬的跟比較窄

的都符合，加起來最高好像是四萬。不一定，要看你申請幾處。

**主席（黃議員秋嫻）：**

林議員請發言。

**林議員智鴻：**

這個是以家戶為單位還是以大樓為單位？

**水利局蔡局長長展：**

家戶跟大樓都有。[都可以？]主要是第一個優先原則當然就是有淹水的紀錄，有拿到補償費的，也就是50公分以上的那種。

**林議員智鴻：**

地下室淹水可不可以申請？

**水利局蔡局長長展：**

地下室淹水那個…。

**林議員智鴻：**

下過大雨之後淹進地下室的。

**水利局蔡局長長展：**

有些是他們自己抽水機的問題。

**主席（黃議員秋嫻）：**

他的意思是說，既然他會淹水，他們可不可以申請防水閘門的補助，讓他們大樓自己補點錢去做。應該可以啦！大樓也算是住戶啊！

**水利局蔡局長長展：**

因為我們所謂的淹水是從路面淹上來淹到裡面。地下室當然要看狀況，議員講的也有可能，我講的是比較奇怪的就是，他本身的排水，在地下室有抽水機，但是抽水機壞掉。一般地下室在車道那邊會做防水擋板，一定會做，他沒有放，所以造成下面淹水。所以基本上大樓一般比較不會申請這個，因為大樓在蓋的時候就已經有防水擋板了，大部分都是透天比較多。

**主席（黃議員秋嫻）：**

林議員的意思就是，如果他沒有做的話，我們水利局就這一、兩件可以幫忙補助一下嗎？

**水利局蔡局長長展：**

也可以，議員講的只要有符合這些要件，如果後面的一些案子可以去補助的話，我們會優先來議員這邊的補助。

**林議員智鴻：**

好，謝謝。

**主席（黃議員秋嫻）：**

林議員ok。再來接下來請審查水利局提案，請專門委員宣讀。

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號：2、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議有關內政部營建署核定補助市政府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫第2期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-下水道及其他排水」經費5,065萬3,205元(中央補

助 4,304 萬 500 元，市政府自籌 761 萬 2,705 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號：3、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議內政部營建署同意補助市政府辦理「高雄市鳳山水資源中心專用下水道系統遠端水質監測系統及廠內增置異常水入流處理設施」統包案及工程監造服務案，增加經費 1 億 1,131 萬元(中央補助款增加 1 億 240 萬 5,200 元、市政府自籌增加新台幣 890 萬 4,800 元)乙案，擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？張議員先。

**張議員漢忠：**

局長，你說明一下這個是什麼。

**主席（黃議員秋嫻）：**

局長請說明

**水利局蔡局長長展：**

這個就是我們現在鳳山污水廠現在有做再生水，前一陣子發生上游被偷倒油污，造成整個再生水的系統受損。因為這個東西是鳳山再生水廠是全國的示範廠，營建署很重視這個問題，因為全台灣以後未來再生水是一個穩定的水源，高雄因為做得比較早，所以從這個案子一億多的補助款來去做示範。也就是說我整個上游的蒐集系統我要做監測，包含水質，萬一如果有人偷倒，那個水質監測起來有問題，下游端就馬上可以應變。也就是說兩公里外如果有問題，我這邊趕快要做調節，關水或是繞流，全部都要開始做，不然我整個污水廠都會當掉，所以這個案子是很重要。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，請林智鴻議員發言。

**林議員智鴻：**

這個會架設在哪個地方？

**水利局蔡局長長展：**

我們有初步評估了，是不是請科長說明一下。

**主席（黃議員秋嫻）：**

請科長答復。

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

跟議員報告，這個分成兩個部分，一個是剛才局長所提到廠外的監測部分，我們會找六個重要的節點，分別在污水管匯流的地方做監測。廠內的部分他有做一個硬體設施，叫做化學混凝槽，就是說如果萬一油污進來的時候，我們可以先用這個化學混凝槽來處理油污，再讓它進到污水處理的單元裡面。總共廠外的部分大概六處就差不多五千萬了，廠內的部分六處硬體設施化學混凝槽大概五千萬。

**林議員智鴻：**

六處分別在哪邊？



**主席（黃議員秋嫻）：**

是活動式的嗎？

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

它是可以依照…。

**水利局蔡局長長展：**

可拆式的，可變動的。

**林議員智鴻：**

那六處，目前這六處在哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

因為這個還沒有執行，但是我們初步在做計畫的時候會比較均佈在中上游，像博愛橋那附近。

**林議員智鴻：**

就是剛剛拆掉那個博愛橋？

**水利局蔡局長長展：**

沒有，是鳳山溪的博愛橋那個周邊。再更上游可能就是靠近…，埗埔那裡有沒有？報計畫大概都是在這些位置，但是實際上要去執行，因為統包案現在才發包，就是PCM，專案管理顧問公司剛發包，實際上要設的位置可能到時候再跟議員做說明。

**林議員智鴻：**

是不是可以…，因為常常會發生偷排狀況，這個系統除了設點以外，還可以跟環保局的相關單位或查緝單位做分享嗎？

**主席（黃議員秋嫻）：**

橫向聯繫。

**水利局蔡局長長展：**

我們設點，然後這些點其實是可變動的，會伺機要調整，因為有時候你設在那邊久了他們會知道。

**林議員智鴻：**

就是說這個設下去主要是因為擔心有一些油污進去到水資源中心，破壞我們的系統嘛！〔對。〕那同時只要有還不會破壞系統的污水產生的情況之下馬上可以通報啊！環保局馬上就可以啟動查緝。

**水利局蔡局長長展：**

這個也有在計畫裡面，第一個監視系統，第二個，他只要開孔蓋起來，就會開始所有的警報系統全部通報了，就知道有人要偷倒了。就是違法去偷開孔蓋，開孔蓋我們就會直接知道。

**林議員智鴻：**

他是直接開幹管的孔蓋偷倒進去？

**水利局蔡局長長展：**

對，他會偷開孔蓋去倒。所以我們到時候會設很多比較嚴謹的程序，這個部分現在顧問公司剛找到，所以整個細節其實還沒有談到。

**林議員智鴻：**

除了這個幹管防備以外，一般的溪水也會有設這種監測站的概念，馬上有水質變化馬上就會提醒你們。

**水利局蔡局長長展：**

對啊！我們幹管下面就會有一些水質變化…。

**林議員智鴻：**

如果在溪畔呢？

**水利局蔡局長長展：**

溪的話沒有，溪的話現在的水質監測是環保局。因為我們都截流了，他倒的這些東西不會流到鳳山溪，他倒那些東西全部在我們的污水下水道系統，他是倒在污水下水道系統。

**林議員智鴻：**

鳳山溪如果被倒就是環保局的事情？

**水利局蔡局長長展：**

鳳山溪，對，環保局。但是基本上他不會倒在鳳山溪，因為倒鳳山溪太明顯了。

**主席（黃議員秋嫻）：**

他是什麼油啊？工業廢油嗎？

**水利局蔡局長長展：**

上次是什麼油？

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

就是有一些譬如說像皮革業者使用的廢油，或者是在做車床加工、機械加工的。

**主席（黃議員秋嫻）：**

工業用廢油。

**林議員智鴻：**

就把孔蓋拿起來倒進去嗎？

**水利局污水營運科蔡科長政芳：**

是有這樣子的案例，不過現在保七總隊還在追查當中。

**主席（黃議員秋嫻）：**

這很惡毒。各位議員還有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌決議）

接下來請審查議長交議水利局提案，請專門委員宣讀。

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號：4、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議內政部補助市政府水利局辦理「109年度污水下水道建設計畫-鳳山烏松系統、大樹系統、旗美系統及岡山橋頭污水系統」案，經費增加2,602萬1,344元(中央補助款2,394萬元，市政府配合款208萬1,344元)，擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號：5、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議為執行經濟部水利署第六河川局補助辦理「美濃排水中下游段整建工程」經費共計855萬

8,662 元（中央補助 539 萬 1,957 元、市府自籌 316 萬 6,705 元），擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號：6、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議為執行行政院環境保護署補助市府辦理本年度(109 年)「高雄市愛河支流寶珠溝排水氮氮削減規劃設計及監造計畫」，計 995 萬 5,000 元(中央補助 696 萬 7,000 元，市府自籌 298 萬 8,000 元)乙案，擬請同意辦理先行墊付案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號：7、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議為執行經濟部水利署 110 年補助市府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫-水與安全-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」110 年度應急工程費共計 4 億 6,815 萬元(中央補助 3 億 6,515 萬 7,000 元、市府自籌 1 億 299 萬 3,000 元)，擬請同意辦理先行墊付案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？林議員請發言。

**林議員富寶：**

局長，請問這是不是我們上次去看的六龜台 27 線下游的 3 千萬是在這裡嗎？台 27 線上面做好了，下面…。

**水利局蔡局長長展：**

上面是水保的嘛！〔對。〕下面是中小排。但是跟議員報告，因為這 4 億是中央先預估匡這個錢，他第一批沒有辦法核那麼多，我們知道目前的訊息是 3 億，那一筆我們有先列 1 千萬。

**林議員富寶：**

你這裡寫預估 3 千萬嘛！主要是土地同意書，有談過了嗎？

**水利局蔡局長長展：**

有談過了。

**林議員富寶：**

劉先生跟你談的嗎？

**水利局蔡局長長展：**

那不是台糖的嗎？

**水利局市區排水二科李科長東璋：**

是台糖的。

**林議員富寶：**

但是後來不是還有一位姓劉的地主？他是承租嗎？

**水利局市區排水二科李科長東璋：**

我們經費先估 1 千萬而已，其他的土地大部分都是台糖的，有跟他們會勘過了。

**林議員富寶：**

那裡面不是還有一位劉先生的嗎？

**水利局市區排水二科李科長東璋：**

呃，我們沒有…。

**林議員富寶：**

1 千萬做得起來嗎？

**水利局蔡局長長展：**

還沒有，我們第一批先做 1 千萬，會一直做下去。

**林議員富寶：**

4 億可能沒有辦法到這麼多，大概是 3 億。

**水利局蔡局長長展：**

他現在還沒有給我們核定，實際上給我們核定的差不多 3 億。

**林議員富寶：**

但是現在是劉先生的同意書要不要蓋？因為這個說很久了，那天市長去拍胸脯保證 OK，但是 OK 地方上都笑笑而已，不知道市長會不會反悔，市長有沒有反悔？

**水利局蔡局長長展：**

沒有，我們這個案子真的有在執行。

**林議員富寶：**

這個真的很重要！

**水利局蔡局長長展：**

對，我們真的有在執行。

**林議員富寶：**

如果遇到什麼瓶頸再跟地方說明一下，好，謝謝。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號：8、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議為執行經濟部水利署 110 年補助市政府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-水與安全-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」第 3 批次治理規劃及檢討工作計畫，經費共計 1,279 萬元(中央補助 997 萬 6,000 元，市府配合款 281 萬 4,000 元)，擬請同意辦理先行墊付案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見。我想問一下局長，你們這個區排是不是可以再多寫一些經費？多申請一些計畫？

**水利局蔡局長長展：**

跟議員報告，這個是第三批次，錢不夠的，所以再去補的。

**主席（黃議員秋嫻）：**

我是要提醒你們說。

**水利局蔡局長長展：**

現在是第六批次，我們現在已經報了，大概報了十幾億。所以現在這個月跟下個月，水利署會來看三次，所以總共報了十幾億上去了。

**主席（黃議員秋嫻）：**

因為我們在座的議員應該也滿多有區排的問題。

**水利局蔡局長長展：**

所以我剛剛跟議員報告，我們會依照案子的屬性，到時候把這些案子…。

**主席（黃議員秋嫻）：**

沒有，局長，我剛剛只有聽到你說明年度的預算優先這邊處理。

**水利局蔡局長長展：**

還有剛剛講的一些類似像筆秀排水等等的，我們跟各位議員就是聯繫好，這個案子包含議員爭取等等的，我們會一起做一些相關的宣傳。

**主席（黃議員秋嫻）：**

你回去要跟這些科長們再開個會，叫他們要讓這些議員的案子優先，在沒有公共安全的影響之下，剩下的評比的話以在座的議員一定要優先。

各位議員有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號：9、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議有關內政部營建署核定補助市政府水利局「流域綜合治理計畫」及「前瞻基礎建設計畫-縣市管河川及區域排水整體改善計畫」增額辦理「本市梓官區中正路抽水站新建工程」經費 655 萬 2,202 元(中央補助：511 萬 718 元，市府自籌：144 萬 1,484 元)乙案，擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號：10、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議有關內政部補助市府水利局辦理「提升道路品質計畫(內政部)第六次競爭型補助計畫」中央補助款 922 萬 4,000 元，地方配合款 230 萬 6,000 元，共計 1,153 萬元乙案，擬請同意辦理先行墊付案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？好，我們林義迪議員。

**林議員義迪：**

請相關部門說明一下。

**水利局蔡局長長展：**

是不是請科長說明？

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，科長請說明。

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

跟各位議員說明一下，那這個案子主要是營建署有一個提升道路品質計畫，我們

這次有提報的主要是左營區軍校路跟實踐路這一案。這一個點主要是因為現場路形有一個坡降，所以在最低窪的地方很容易淹水，再加上它的側溝都是在人行道內側，他並不像我們一般正常的道路側溝。所以我們就是利用這個機會提報道路安全，它主要是道路，但是我們就是藉這個把路邊的側溝一併改建的方式去爭取這筆預算。

**主席（黃議員秋嫻）：**

所以這整筆費用是同一筆？〔對。〕林議員的意思可能是想要問有沒有什麼其他提升道路品質。

**林議員義迪：**

我是想說為什麼水利局的經費拿去做道路？

**主席（黃議員秋嫻）：**

他們有的是箱涵上面的道路使用。

**林議員義迪：**

順便配合公路局去執行側溝就對了？

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

對，因為其實這個計畫，道路品質的這個計畫在營建署裡面，我們市府的窗口是工務局，因為這個點他會淹水，所以由我們水利局來爭取這筆預算改善那邊淹水的情況。

**主席（黃議員秋嫻）：**

林議員，他的是側溝，然後供道路使用。張議員請發言。

**張議員漢忠：**

局長，我請教一下，第六次的競爭型是什麼意思？是要去跟人家拼，還是怎麼樣？

**水利局蔡局長長展：**

這是營建署在評比的，所以它是競爭型計畫，不是一般型的計畫，這是工務局那裡提報的，是工務局去跟人家競爭，不是水利局去跟人家競爭，是他們去競爭。

**張議員漢忠：**

是工務局去競爭這筆經費。

**水利局蔡局長長展：**

是。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，各位議員還有沒有意見？沒有意見。我們最後的意見就是麻煩局長這邊回去把我們這些議員，六年內，林議員來說要幾年內？兩年，局長我也兩年而已，林議員比較辛苦，這邊有沒有辛苦的？你就跟議員們溝通一下。

**水利局蔡局長長展：**

六年內好了。

**張議員漢忠：**

六年內啦！我再拼連任，沒有連任沒辦法六年，但是我要連任比較辛苦！

**主席（黃議員秋嫻）：**

我還沒有敲同意辦理，等我一下。

**張議員漢忠：**

我七十幾歲了還要拼連任呢！

**主席（黃議員秋嫻）：**

對，對。這樣議員們有滿意嗎？局長要把你們兩位六年內，我們都兩年內而已，提出來研究看有哪些可以提早做、優先做的，沒有要求百分之百，但是在我們認為非常重要的優先做。是由局長這邊提出來嗎？整理一下。

**水利局蔡局長長展：**

我們會把清單列出來。

**林議員富寶：**

他們只有編 6 千萬而已…。

**主席（黃議員秋嫻）：**

慢慢讓他們做，還是請優先給這些議員，大概排序一下，我們會優先排序，大概什麼時候給我們？在我們大會結束前給我們好不好？〔好。〕大會結束前請各位科長把在座幾位議員的案子拿來討論一下，哪一些可不可以優先做的。我們本來是希望說還有沒有賸餘款，擠一下、擠一下還有沒有賸餘款。

**水利局蔡局長長展：**

11 月底以前先把這些清查出來。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好。

**張議員漢忠：**

局長，優先的，昨天那一件先優先，那件比較重要。

**主席（黃議員秋嫻）：**

他的賸餘款也要看…。

**水利局蔡局長長展：**

欄杆是不是？〔對。〕欄杆那個有安全性的問題，我們一定會優先。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，局長就是優先給議員處理。局長就是同意說剛剛我們所講的，小組內的成員的預算支持，我們水利局要支持大家，就是在 11 月底提出來，看有剩多少錢，能不能做一點、做一點，其他的明年我們各位議員再來追這樣，好不好？局長，是這樣吧？

**水利局蔡局長長展：**

我們盤點出來有錄案要做的，我們會清查出來。

**主席（黃議員秋嫻）：**

你手頭上的賸餘款應該還有一點點吧？

**水利局蔡局長長展：**

年底都沒有了，但是我們現在已經在簽明年要做的了。

**主席（黃議員秋嫻）：**

喔！在簽明年要做的了。

**水利局蔡局長長展：**

因為水保已經要先設計了，所以我們現在像水保已經簽出來，每個科都簽出來要

給市長了，所以我們現在已經在清查了。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，我們就是麻煩局長 11 月底之前先清查出來，跟各位議員先溝通一下，〔好。〕議員們如果有問題再來小組在群組裡面討論，跟局長討論一下。那我們各位議員對於以上案件有沒有意見？沒有意見，好，同意辦理。（敲槌決議）

審查完畢。11 月 24 日下午 2 點繼續審查農業局預算，散會。謝謝。（敲槌）