高雄市議會第 3 屆第 4 次定期大會社政委員會

（中華民國 109 年 11 月 17 日 下午 2 時 30 分）

第 3 次審查會會議紀錄

主席（李議員眉蓁）：

2 點 31 分了，我們就是很準時，開始開會。(敲槌）辛苦了。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

我們就開始了。

主席（李議員眉蓁）：

接下來，我們審查勞工局，請宣讀。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來，請各位議員翻開勞工局的預算，請翻開第 18-19 頁，社會保險—社會保險，預算數 80 億 3,148 萬 5 千元，請審查。

鄭議員光峰：

多少？

本會社政委員會傅專門委員志銘：

第 18 至 19 頁。

鄭議員光峰：

80 億元？

本會社政委員會傅專門委員志銘：

對。80 億元，對。

主席（李議員眉蓁）：

80 億元。

鄭議員光峰：

這個是社會保險，勞工保險補助，這個都是既定的，沒有問題。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

鄭議員光峰：

80 億元，沒有意見。

主持人（李議員眉蓁）：

80 億元吔，有沒有意見？

勞工局李局長煥熏：

中央有補助 32 億多元。

主席（李議員眉蓁）：

什麼？你再講一次。

勞工局李局長煥熏：

中央有補助。

主席（李議員眉蓁）：

中央補助 32 億多元？

勞工局李局長煥熏：

32 億多元，對。

主席（李議員眉蓁）：

包含中央補助的。

勞工局李局長煥熏：

對。

主席（李議員眉蓁）：

沒意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來，請翻開 20-22 頁，一般行政—行政管理，預算數 9,707 萬 9 千元，請審查。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

鄭議員光峰：

這是整個議會加班費，沒有問題，很認真。

主席（李議員眉蓁）：

這一般的…。

鄭議員光峰：

他們的事務費。

主席（李議員眉蓁）：

事務費，有沒有意見？

鄭議員光峰：

沒有。

主席（李議員眉蓁）：

沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來，請看 23-27 頁，一般行政—業務管理，預算數 1,120 萬 8 千元，請審查。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

鄭議員光峰：

計畫內容有一個叫研考業務的，勞工行政是哪裡？費用是在哪裡？

主席（李議員眉蓁）：

局長，說明一下研考業務。

勞工局秘書室宋主任世宏：

26 頁。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

26 頁，左下。

鄭議員光峰：

在研考的地方，是教育訓練費用嗎？

勞工局李局長煥熏：

哪一個？

鄭議員光峰：

這個在 23 頁，計畫內容最後一個叫研考業務，研考業務是在哪裡？

勞工局秘書室宋主任世宏：

26。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

26 頁。

鄭議員光峰：

我知道，你們的計畫內容是寫“研考業務”，相對地是在哪個預算？譬如說你是在 26 頁的哪裡？07 研考業務。那個是什麼費用？

勞工局秘書室宋主任世宏：

跟議員報告，研考業務就是說我們研考的業務是掛在秘書室，秘書室研考的一些事項，譬如說工作計畫的管考，施政報告、議會報告的資料印製等等都會在這邊。

鄭議員光峰：

事務性的。

勞工局秘書室宋主任世宏：

事務性的業務費用。

鄭議員光峰：

主席，沒有問題。

主席（李議員眉蓁）：

沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來，請翻開 28-31 頁，勞工組織—工會輔導、勞工組訓，預算數 2,847 萬元，請審查。

勞工局李局長煥熏：

原則上都一樣，都沒有增減。

鄭議員光峰：

都沒有增減？

勞工局李局長煥熏：

對。

主席（李議員眉蓁）：

都沒有增減，不會有要增加的，如果有要增加的團體呢？

鄭議員光峰：

也沒錢了。

主席（李議員眉蓁）：

對，我的意思是說這樣就卡住了，有的人還要來申請就沒了。

勞工局李局長煥熏：

這個有時候就是看市府的財源，我們以後再去爭取看看。

主席（李議員眉蓁）：

對，不然 2,000 多萬元也是不夠。

鄭議員光峰：

像第 30 頁，勞教。

勞工局李局長煥熏：

對。

鄭議員光峰：

勞教，那是每年大概都 1,400 多萬元這樣。

勞工局李局長煥熏：

對，都差不多，沒有什麼變動。很想將餅做大，但是有時候市府財源真的是比較有困難。

主席（李議員眉蓁）：

所以如果有一些反映說他也想要就也沒辦法，固定就是這些。

勞工局李局長煥熏：

到目前為止，運用上還算可以。

主席（李議員眉蓁）：

還可以？

勞工局李局長煥熏：

對。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

鄭議員光峰：

我問一下，31 頁最後那個是國際機場補助，是不是？就“對國內團體之捐助”是針對航空的…。

勞工局李局長煥熏：

對，就是小港航空站那邊排班計程車司機的休息室租金和水電，我們有補助，已經很多年了。

鄭議員光峰：

好，沒問題。

主席（李議員眉蓁）：

現在是 28 到 31，蔡議員。

蔡議員金晏：

好，不要緊，你繼續。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來，請各位議員翻開 32-35 頁，勞工福利暨身心障礙者就業—勞工福利、身心障礙者促進就業，預算數 2,747 萬 1 千元，請審查。

鄭議員光峰：

我講一下，主席，不好意思。第 33 頁，身心障礙促進就業，在下面這邊 85 萬元，我

要問一下，因為我上一次有參加衛生局的心衛中心，他們也在鼓勵心障（心理障礙）就業的問題，我不知道這一塊身心障礙促進就業是屬於哪一方面的，是不是講一下？科長，好像上次有去參加嗎？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

有。

鄭議員光峰：

現在我們可以幫他做什麼？或者跟衛生局的心衛中心？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

跟議員報告，我們跟衛生局的心衛中心不一樣，我們這邊針對身心障礙者，因為職重科這裡是職業重建，他是針對身障朋友他們就業的一些協助輔導，還有就業前的一些準備，譬如說我們的庇護工場。庇護工場的部分就是有一些基金會或者是企業成立一個附屬的庇護工場，我們裡面有很多的員工，但是他們大部份都是以烘焙類，或者是像「一家工場」蛋捲或者是肥皂的一些…。

鄭議員光峰：

我們是補助他人事嗎？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

我們補助他人事。

鄭議員光峰：

譬如說高雄市政府四維大樓那邊1樓的喜憨兒，那個也是嗎？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

在四維那個是社會局的，在鳳山行政中心才是勞工局的。

鄭議員光峰：

你們兩邊怎麼分？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

我們兩邊怎麼分？那是因為社會局的，他是叫小作所，我們勞工局的是叫庇護工場，能夠進到庇護工場裡面擔任所謂的庇護員工，他必須要做職評的這一些評量，做這一些能力上細項考核。

鄭議員光峰：

1年大概可以做多少？因為總是錢有限，就是大概可以做多少庇護工場的人事，輔助多少人的意思。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

我們目前的話，因為錢來自中央，我們是7比3的方式。

鄭議員光峰：

我們相對要編3成。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

對。

勞工局李局長煥熏：

是，中央補助七成。

鄭議員光峰：

對。總預算就是這 85 萬元嗎？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

不是，這個部分是在做一些行政作業的活動或者是相關的費用。

鄭議員光峰：

對，我的意思…。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

補助人事費是在中央，中央補助那個部分的話，我們是高分署這邊。

鄭議員光峰：

影響到多少？不是說你這邊…。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

154，目前。庇護員工有 154 位。

鄭議員光峰：

150 幾個。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

是。

鄭議員光峰：

其實這 154 個裡面，還有多少人可以？譬如說我們在高雄市應該至少也要有 500 個好了，我們現在做 150 幾個，有這個資料，現在可能需要這麼多，可是我們大概 1 年只能做 150 幾個用這個 data。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

這個部分要跟議員報告一下，剛有跟您說明要能夠進到庇護工場，因為庇護工廠的員工工作是以產能核薪，他是領薪水的。社會局的小作所那個部分，他是要去繳錢，像安親班一樣，要去受人照顧的，所以他是不一樣的能力評估，所以針對庇護工場要進來當庇護員工，他要有一定的能力，他的能力要比小作所的那些朋友…。

鄭議員光峰：

現在有哪些單位在做庇護工廠？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

庇護工廠，我們目前在高雄市有 10 家。像喜憨兒就有基金會，他本身就有 3 家，1 家就是在鳳山行政中心，1 家是在文濱路的創作料理。

鄭議員光峰：

比較針對 NGO 團體就對了，這些比較屬於 NGO。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

NGO、心路，是。唯一 1 家企業型態就是中外餅舖，今年我們也剛成立了 1 家是方舟，方舟協會。

鄭議員光峰：

OK，謝謝。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

謝謝。

鄭議員光峰：

對預算沒有意見。

主席（李議員眉蓁）：

「一家工場」、「喜歡你咖啡」營運得怎麼樣？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

「一家工場」是心路基金會的，他是以蛋捲，還有手工肥皂為主。「喜歡你」是在鳳山行政中心路口那個地方，他們的營運都很正常，而且我們的長官對於這個部分非常的重視，也有指導我們去幫他們做一些行銷，做一些企業上的連結，所以目前來講…。

主席（李議員眉蓁）：

所以心路做這些，我們在地價稅跟房屋租就要幫他。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

是。

主席（李議員眉蓁）：

這個是勞工局負責嗎？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

這個部分是這樣，跟您報告一下，「一家工場」他的房子是環保局的，他的地是教育局的，我們勞工局叫做管理權人，因為「一家工場」有營利，所以他必須要有繳稅，我們管理權人的話就是由我們來繳，這是法律有規定的。

主席（李議員眉蓁）：

所以就是你們繳，像喜憨兒就他們自己。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

沒有，喜憨兒的部分是因為他的地是行國處的，房子也是行國處的，但是勞工局是借用人，我們是借用人，借用人的話就是…。

主席（李議員眉蓁）：

薪水。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

對，但是「喜歡你」也有營利，所以我們以我們的名義來繳，再請議員多幫忙。

主席（李議員眉蓁）：

所以他營運得還不錯。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

是。

主席（李議員眉蓁）：

只是這個是必須我們繳，我們就把它編在這裡面。

勞工局李局長煥熏：

對。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

是。

主席（李議員眉蓁）：

這樣也分得滿細，所以每家的狀況不太一樣。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

每家都不一樣。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

勞工局職業重建科吳科長合芳：

謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

現在喜憨兒負責人是誰？也是一個徐老師嗎？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

徐老師，那是他先生。

主席（李議員眉蓁）：

現在是他先生。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

因為最近他的孩子脊椎有開刀，所以董事長目前比較少出門，在照顧他的孩子。

主席（李議員眉蓁）：

你有他的聯絡方式嗎？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

有。

主席（李議員眉蓁）：

那是我的老師。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

是。

主席（李議員眉蓁）：

以前正修，我的老師。我想要聯絡他，你有他的聯絡方式。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

好的，我在會後給您。

主席（李議員眉蓁）：

他現在不舒服都在家嗎？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

孩子。

勞工局李局長煥熏：

他的孩子。

主席（李議員眉蓁）：

孩子。謝謝。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

謝謝。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來，請各位議員翻開 36-40 頁，勞動條件—勞動條件之督導考核，預算數 2,297 萬 1 千元，請審查。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

鄭議員光峰：

沒有。

主席（李議員眉蓁）：

蔡議員。

蔡議員金晏：

我在看。

主席（李議員眉蓁）：

好，給你看一下。

蔡議員金晏：

我問一下專委，錯別字，他們在什麼時候修正？還是現在提出來？

本會社政委員會傅專門委員志銘：

現在提出來就可以修正。

蔡議員金晏：

我剛剛看到一個錯別字而已，不過那已經是…。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

不用來回修正。

蔡議員金晏：

在第 160-8 頁。在歲出機關別預算表第 15 款第 1 項第 2 目第 1 節行政管理的說明裡面第 4 行，就是說明的第 1 項，人員維持費 94,683 千元較上年度預算，那裡是伸算，這個再麻煩來文修正。

勞工局李局長煥熏：

抱歉。

蔡議員金晏：

不會。

勞工局李局長煥熏：

我們寫錯，弄錯字。

蔡議員金晏：

我撐一下時間，他們再繼續看。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

這個要來文更正。

蔡議員金晏：

對，這個再麻煩你們修正一下。

勞工局李局長煥熏：

是。

蔡議員金晏：

那個“伸”應該是“預”，對不對？

主席（李議員眉蓁）：

科長，38 頁，育嬰留職停薪關懷計畫。現在育嬰留職停薪的計畫大概是怎麼樣？你

可不可以解釋一下？這個，勞工局有補助嗎？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

跟議員報告，我們每年都編列 72 萬元的經費。

勞工局李局長煥熏：

不是，不是。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

育嬰的部分，是不是？

勞工局李局長煥熏：

不是。

主席（李議員眉蓁）：

38 頁上面 60 萬 4,800 元。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

60 萬…。

勞工局李局長煥熏：

60 萬 4,800 元。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

這部分的用途，今年我們有辦一個「福氣金賞」，就是來表揚事業單位在推廣工資工時或者是福利、性平等措施的績優單位。

主席（李議員眉蓁）：

所以這個是活動在用的。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對，活動。我們也會針對育嬰留停的民眾每年設計一些關懷卡片，上面會跟他說明相關的權益事項等等。

主席（李議員眉蓁）：

像你們怎麼宣導？有員工要生小孩的時候，你們是怎麼跟業主宣導？也是滿常聽到說有的業主一知道他要生小孩了就會找機會或是什麼，因為現在講真的幾乎大家都雙薪，所以在職場上會遇到有的員工會生小孩，所以你們怎麼跟業主宣導？有些懷孕的來你們這邊申訴，多不多？就是受到業主想要叫他離職，還是有一些刁難，或是不請女生，或是剛結婚的也不請，類似這樣的申訴，多嗎？

勞工局李局長煥熏：

懷孕歧視。

主席（李議員眉蓁）：

他好像是可以回答。你來前面。我想了解一下說有時候我們出去外面跑都滿常聽到這樣的聲音，就是他會想一些方式。現在生育率這麼低了，業主怎麼友善的做得好像很不夠多。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

謝謝議座關心。關於這一塊有個專有名詞叫懷孕歧視，它是規定在性別工作平等法裡面，這十年來的趨勢其實有下降，因為現在普遍像育嬰留職停薪的津貼在發放，大部分的企業主都已經對這個有一些概念了，不像之前法令剛上路時那麼地不清楚，所以案件

有下滑，但是 1 年零星大概個位數的件數，像今年大概 4 件吧？後來都可以利用勞資爭議調解來處理這樣子。

主席（李議員眉蓁）：

所以他們業者是要給懷孕的，譬如說要給他多少的假期，還有…。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

現在爭議的形態大部分都是譬如說他剛來上班，他可能…。

主席（李議員眉蓁）：

沒多久就懷孕了。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，他可能來了幾個月就懷孕，企業主就會很生氣說你來做沒多久，怎麼就要生小孩，不然就是當初講是沒結婚，來就要請婚假，可能懷孕要請產假，產假完了要請育嬰假，這個就會有一點意見。

主席（李議員眉蓁）：

你剛講 4 件，這樣也不會很多，還可以。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

是還好，所以它其實有在下滑當中。

主席（李議員眉蓁）：

所以你們有聽到地方上的反映，等於說這個概念，大家大概都知道，所以你們會站在勞工的角度嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，一定是維護勞工的權益。

主席（李議員眉蓁）：

4 個，這樣是還好。好，謝謝。要多宣導，現在生育率這麼低了，真的，要生個孩子已經很麻煩了，如果業主又百般刁難，可是我是聽說有一些會反映真的業主就是像你講的不喜歡請那種剛結婚的，剛結婚沒生小孩的，他們就會刻意把他排除掉，等於說你剛結婚的，有時候新人找工作，人家就會考慮到這一塊。

勞工局李局長煥熏：

法律系統，我們會繼續來加強。

主席（李議員眉蓁）：

對，我覺得這個部分可能要這樣，如果他有一個友善的環境，那還不錯，他就可以想要多生小孩。

勞工局李局長煥熏：

是。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

鄭議員光峰：

國內團體之捐助，是哪些團體？在 38 頁 72 萬元這個，他是講依性別工作平等法辦理勞工托…，他是哪裡？勞工托兒是補助哪裡？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

這個部分跟議員報告,這個是依據性別工作平等法,事業單位必須要依法設置哺(集)乳室、托兒設施或者是提供他的員工托兒措施的補助，所以我們這部分就是為了鼓勵事業單位營造友善職場，對於事業單位有依法提供員工托兒設施補助的，或者是他依法設置哺（集）乳室的，我們給予一些經費的補助。

鄭議員光峰：

哪一方面的？因為托兒所太多了，對不對？托兒所太多，還是說開放托兒所來申請？不然這 72 萬元看起來 1 間差不多 3,000 元，沒有多少，對嗎？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

以今年來講，我們補助的事業單位總共有 17 家，因為他同時可以跟本局以及跟勞動部申請補助，如果同時把他跟勞動部申請補助的，今年高雄市總共有 34 家事業單位來申請。

鄭議員光峰：

他怎麼會知道要來申請？他怎麼知道？幼兒園這麼多。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

主要是企業他跟幼兒園所簽約，他提供給他員工補助。我們目標不是直接補助幼兒園。

鄭議員光峰：

沒關係，這個會後再私下給我資料。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

好，是。

鄭議員光峰：

OK，謝謝。我沒有意見。

主席（李議員眉蓁）：

剛剛那個 60 幾萬元的宣導都在哪邊辦？在你們勞工局嗎？這個活動。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

我們每一年都會規劃大概 52 場以上的宣導會，地點除了我們勞工局之外，我們也會就各轄區譬如說有時候會到旗山、岡山，甚至到林園等地區去辦理。

主席（李議員眉蓁）：

參加的人呢？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

在疫情之前我們一場大概都預計 100 人以上，下半年因為疫情的關係，我們宣導人數大概限縮在 70 人。

主席（李議員眉蓁）：

參加是業者嗎？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

都是事業單位的人資代表。

主席（李議員眉蓁）：

蔡議員。

蔡議員金晏：

謝謝主席。我請教第一個問題，我們可以看到第38頁人事費的部分是寫1,643萬1,000元，又看到第55頁有一個約聘僱人員費用分析表，在一樣是勞動條件的部分是21個人，12個人次，總共待遇、年終獎金、不休假加班費、保險費，加離職儲金，加休假補助，加一加是1,548萬1,560元。這2個的差別是不是待會請主辦科可以說明一下？2個差在哪裡？因為我看不太懂，這個要麻煩一下。應該這21位就是在38頁這個科目裡面嗎？

勞工局李局長煥熏：

一樣的。

蔡議員金晏：

應該是一樣，就21位。這個數字的差別是什麼？待會請你們說明一下。再來是勞動條件科應該也有負責一些，這些約聘僱人員是不是也有做一些勞檢的工作？

勞工局李局長煥熏：

對，他們勞動檢查。

蔡議員金晏：

他跟勞檢處的分工是怎麼樣？這個待會再說明一下。

勞工局李局長煥熏：

這個…。

蔡議員金晏：

再一起說明，好不好？

勞工局李局長煥熏：

是。

蔡議員金晏：

局長，我先把問題問完。這個是約聘，因為勞檢處預算在後面，是不是先說明一下這2個的分別？還有，現在勞檢是整個都回到我們這邊嗎？

勞工局李局長煥熏：

只有2塊不是，就只有經濟部加工出口區跟科學園區這2塊不是，其他全部都是。

蔡議員金晏：

不是我們管的園區就他們自己管。

勞工局李局長煥熏：

對。

蔡議員金晏：

再來是…，要問什麼，忘記了，我再看一下。

主席（李議員眉蓁）：

先回答那個。

蔡議員金晏：

沒關係。因為在小組的時候，有幾個議題是一再發生的，我自己關注的部分後面講，前面講在醫療院所有這些雇用非法移工，這個也是我們這科的業務嗎？

勞工局李局長煥熏：

就業安全科。

蔡議員金晏：

就業安全科，沒關係，待會我再問。因為我問的建築工地也是非法移工問題，待會再一併，下一個，對不對？待會再問。

就剛剛 2 個問題，第一個就是人事費在 38 頁跟 55 頁這 2 個數目的差別，一個是 1,548 萬元，一個是 1,643 萬 1,000 元，這 2 個的差別在哪裡？第二個問題就是勞檢跟我們勞條科的權責分佈是怎樣？最後一個問題，我再加問一下，21 個人，夠不夠？

勞工局李局長煥熏：

說明類似，是不是？

蔡議員金晏：

對。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

跟議員報告，這個差異數就是我們行政管理，還有編約聘雇人員 8 個人，所以…。

蔡議員金晏：

行政…。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

行政管理在 20…。

蔡議員金晏：

就是一樣是勞動條件科，他有行政管理的…。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

對，我們行管是市府，勞動條件科是勞動部補助的，不一樣。

蔡議員金晏：

21 個人。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

對，所以…。

蔡議員金晏：

所以這 1,548 萬 1,560 元全部都是中央補助。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

對，行政管理是市款，市款是 20 頁到 21 頁這邊相關的加起來才是。

蔡議員金晏：

但是這個 1,643 萬元，它是收支併列，收支併列指的是中央補助，對不對？

勞工局會計室蕭主任雪梅：

對，中央補助的。

蔡議員金晏：

你說…。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

剛剛議員有提到說 54 頁這個薪資。

蔡議員金晏：

55 頁。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

55 頁這個金額 20,191,560 跟這個有什麼區別。

主席（李議員眉蓁）：

跟下面那個 1,500…。

蔡議員金晏：

不是，不是跟這個比，我要跟下面那個 15,481,560 比。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

喔。

蔡議員金晏：

15,481,560 應該就是勞條科的 21 個。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

對。

蔡議員金晏：

跟前面的數字差別，差在哪裡？

勞工局會計室蕭主任雪梅：

加班費沒有算在這邊。

蔡議員金晏：

加班費沒有算。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

對，沒有算進來。

蔡議員金晏：

加班費，所以…。

主席（李議員眉蓁）：

單純人事費。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

只有純粹是人事費。人事費包含有獎金，還有一些…。

蔡議員金晏：

有，我剛有講，這 15,481,560 裡面有包括待遇、年終獎金、不休假加班費、保險費，離職儲金…。

勞工局會計室蕭主任雪梅：

對，加班費沒有算。

蔡議員金晏：

所以這些加一加在我們勞條科裡面的 21 位就是 15,481,560，是不是？

勞工局會計室蕭主任雪梅：

對。

蔡議員金晏：

我這樣講是不是沒錯？

勞工局會計室蕭主任雪梅：

沒錯。

蔡議員金晏：

但是在 38 頁是 1,643 萬 1,000 元，還比較多。它是多了什麼？

勞工局人事室陳主任惠蓉：

多了公務預算的部分。

蔡議員金晏：

公務預算？

勞工局會計室蕭主任雪梅：

還有…。

蔡議員金晏：

業務費嗎？

勞工局人事室陳主任惠蓉：

不是，公務預算有人事費。我們局裡面的話，公務預算有 8 個人是本府的預算裡面的。

蔡議員金晏：

所以 1,548…，但是我剛說 1,643 萬 1,000 元又有收支併列。

勞工局人事室陳主任惠蓉：

因為今天中央補助款是納我們這邊的公庫，我們這邊要編，就是我們要納入我們的公庫，所以它算是我們的本預算裡面之一，一定要編到裡面去。

蔡議員金晏：

所以 1,643 不代表全額都是中央補助。

勞工局人事室陳主任惠蓉：

不是。對，不是。有 8 個人的人事費是在那個…。

蔡議員金晏：

所以這個數字是沒有錯的？

勞工局人事室陳主任惠蓉：

沒有錯的。

蔡議員金晏：

OK？

勞工局人事室陳主任惠蓉：

對。

蔡議員金晏：

好。

勞工局人事室陳主任惠蓉：

沒有錯。必須要把行政室的部分再加這部分就是後面這個人事分析表的部分。

蔡議員金晏：

科長，所以勞動條件科就 21 個約聘僱人員。

勞工局人事室陳主任惠蓉：

21 個，對。

勞工局李局長煥熏：

是。

蔡議員金晏：

有其他的嗎？

勞工局李局長煥熏：

其他公務…。

蔡議員金晏：

做勞動檢查的。

勞工局李局長煥熏：

還有 5 位公務人員。

蔡議員金晏：

所以 26 位，夠不夠？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

這邊跟議員說明一下，因為我們在編這個檢查員計畫，就是督促事業單位遵守勞動法令計畫，市府必須編列自籌款，最開始我們自籌款是 11%，勞動部每年都會在進行考核，每 2 年 1 次，因為我們同仁過程中也真的很努力，自籌款從 11%在民國 108 年降為 9%，今年我們…。

蔡議員金晏：

他是怎麼評斷的？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

他會分，我們歸在直轄市組，我們這 2 次的考核成績都是優等，等第最高的等第。

蔡議員金晏：

直轄市？直轄市裡面…。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

就六都裡面。

蔡議員金晏：

分數最好的。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對。

蔡議員金晏：

是怎樣？是檢查越多…。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

他會針對你的檢查值有沒有達到他的績效目標，因為每個檢查員都要帶 200 件的績效目標。

蔡議員金晏：

200 件？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

200 件。

蔡議員金晏：

1 年 200 件。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

200 件，對。

蔡議員金晏：

平均1天就是…。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

扣掉他休息的時間，幾乎每天至少都要將近1件。

蔡議員金晏：

這個檢查是要到現場嗎？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對，我們都會到現場。

蔡議員金晏：

Loading，會不會被投訴工作量太大？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

我們盡量讓同仁也是有一個適當的休息時間。

蔡議員金晏：

1個人要帶200件。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

1個人帶200件。

蔡議員金晏：

所以加起來高雄市1年最少就是檢查5,200件。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

大概4,000件左右，因為會扣掉2個，每10人就有1人可以專門處理行政事務，所以我們以今年的績效值來講就是3,800件。

蔡議員金晏：

3,800件，目標就對了。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對，目標。我們檢查量大概都4,000件左右，4,000多件。

蔡議員金晏：

跟勞檢處的業務區分在哪裡？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

原則上勞動檢查處那邊是負責職業安全衛生法的檢查，勞工局勞動條件科就是負責勞基法的檢查。

蔡議員金晏：

但是你們這個計畫內容就寫“依職業安全衛生法”。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

我們在職安法部分也有大概2個區塊，一個是辦理勞工健康檢查指定醫療機構的查核。

蔡議員金晏：

就是項目不太一樣。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對。

蔡議員金晏：

你們主要是勞動條件加上這個什麼健康檢查。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

健康檢查，包括教育訓練單位的查核。

蔡議員金晏：

那種硬體場域的就是給勞檢處去看。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對。

蔡議員金晏：

你們比較偏那種身心的…。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

等於是柔性的，包括一些職場…。

蔡議員金晏：

這種業務有沒有辦法去整併？現在等於因為勞基法跟職業安全衛生法 2 個。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

是。

蔡議員金晏：

所以等於有 2 組人，對不對？

勞工局李局長煥熏：

對，沒有錯。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對。

蔡議員金晏：

這 2 組人去到現場會一起去嗎？不會？

勞工局李局長煥熏：

看情況，原則上是分開，因為看的不一樣，所以有時候必要的時候，我們會分開。

蔡議員金晏：

所以你們計畫性的檢查，高雄，你們要檢查地點有多少？幾萬個嗎？

勞工局李局長煥熏：

喔，這個…。

蔡議員金晏：

只要是公司都算，對不對？公司行號都算，只要有申請公司登記的都是我們目標的檢查對象。

勞工局李局長煥熏：

沒有錯。

蔡議員金晏：

這樣講有沒有語病？

勞工局李局長煥熏：

沒有錯。

蔡議員金晏：

這樣有多少？

勞動檢查處陳處長俊復：

報告議員，21 萬 1,562 間。

蔡議員金晏：

21 萬…，取整數好了，21 萬，1 年 4,000 件。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

4,000 件是勞動條件，當然職業安全衛生檢查的件數會更多。

蔡議員金晏：

沒關係，那個待會再問就好了，我只是要了解一下數字。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

如果就有投保的家數大概 6 萬 2,000 家，有時候…。

蔡議員金晏：

基本上職業安全譬如說那些公司行號比較不需要，對不對？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

大概以工廠或營造工地。

蔡議員金晏：

剛剛處長講的 21 萬是包括所有商業登記就對了。

勞動檢查處陳處長俊復：

對，公司行號。

蔡議員金晏：

也包括工業，都加在裡面。

勞動檢查處陳處長俊復：

是。

蔡議員金晏：

他們檢查的量可能會比較少，對不對？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

比較多，他們更多。

蔡議員金晏：

會嗎？勞動條件照理說所有都，不，勞基法是所有都會涵蓋，對不對？他們可能工廠，他們又多了工地。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

職安法適用範圍比勞基法還要廣。

勞工局李局長煥熏：

還大。

蔡議員金晏：

但是因為我們 21 萬是加上那些公司行號。

勞工局李局長煥熏：

對。

蔡議員金晏：

他們範圍比較大，數量不見得會比較大，是不是？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

數量比較大。

蔡議員金晏：

數量大？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

數量會更大，對。

蔡議員金晏：

你剛剛講是 5 個編制員額，21 個約聘僱。這些約聘僱同仁目前平均的年資是多少？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

我們年資最久的是從 104 年 6 月 1 日進用到現在已經 5 年多。

蔡議員金晏：

5 年多。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對，年資比較淺的也至少有 1 年多左右。

蔡議員金晏：

他們對勞基法的基本法令都要了解，對不對？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

他進來之前，我們會先透過筆試來看他對勞基法的基本認知。

蔡議員金晏：

其實某種程度上，這個也算專業人員。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

沒錯，而且…。

蔡議員金晏：

這樣約聘僱的待遇，好嗎？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

他一進來的薪水其實比普考公務人員還好，他就有 4 萬 900 多元。

蔡議員金晏：

相當於幾級等？以底薪來算的話。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

大概七職等。

蔡議員金晏：

所以這樣還算 OK。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對，資深的話，因為他 2 年考核甲等也會進級，所以明年有同仁的薪水可以達到 4 萬 4,892 元。

蔡議員金晏：

這個是基本待遇嗎？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

這是基本待遇。

蔡議員金晏：

基本待遇。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

加班費，我們都編 20 小時。

蔡議員金晏：

我看光那些待遇以外的就佔了總共的二分之一到三分之一是額外的，包括保險，包括其他的這些費用。了解，好，沒問題，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來，請各位議員翻開 41-43 頁，勞資關係—促進勞資和諧，預算數 457 萬 9 千元，請審查。

鄭議員光峰：

沒有問題。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？蔡議員。

蔡議員金晏：

我先問一下，大量解僱是我們這邊的業務嗎？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

是。

蔡議員金晏：

小組裡面有議員提到，當然跟預算沒有關係，預算越多，你們才能執行好，講到一些跟旅遊業相關的這些狀況，你們都有掌握，是不是？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

有。跟議員報告，我舉例來說好了，像這幾天不是新聞媒體在報導東南旅行社，因為我們從媒體披露之後，其實勞工局會知道這種案子大概不外乎有幾個管道，第一個就是媒體披露這個訊息，第二個就是我們接獲勞工的陳情。

蔡議員金晏：

員工檢舉。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

大概是這 2 個管道。這個部分，我們一接獲之後就會採取第一個行動，就是我們會先去電話聯繫。東南旅行社這個案子有點奇怪，就是說他一直去搪塞這件事，說他都不知道，目前都不知情。我們聯繫了…。

鄭議員光峰：

你們都聯繫誰？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

聯繫公司的人資，會優先。

蔡議員金晏：

他就說不知道這樣子，對不對？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

他就說目前沒有具體的訊息，我們會研判狀況，因為有時候媒體一披露可能基層人員確實是不知情的，如果當我們判斷譬如說經過 2 天他還告訴我們不知情，我們就會派人入場了，所以像東南旅行社今天我們就派人入場。目前高雄來講的話，確實是有 8 家旅行社的據點，這 8 家目前來講都是正常在運作，也沒有欠薪的狀況。我們有詢問他說目前為什麼媒體這樣報導？他的意思是說因為這是整體公司之後的規劃可能會裁員，全國來講可能會有 15%到 20%的裁減人力。目前具體的到底是要裁在哪裡，他不曉得。因為這個部分等於是公司有拋出一個政策的方向，但是具體的部分可能內部還會再研究。

跟議座報告，這個部分我們都會持續去做追蹤，因為這個東西我們也知道，當媒體披露出來，不管他今天裁員的人數多寡，衝擊都是背後每一個勞工的家庭，所以這個部分我們會非常的慎重處理，每個 case 裡面也都會內部去做一個因應。如果有必要會同相關科室入場或是去做協助包含調解的部分，我們都會去做妥適的處理，以上報告。

蔡議員金晏：

謝謝科長。我想這幾天在看國外的疫情，觀光業應該會，講不客氣就是會更慘，這個要麻煩一下，我們當然不能勉強觀光業硬是撐下去，資方也有他們的立場，至少我們要確保相關可能被裁掉的這些我們的市民勞工朋友。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

對，我們都會有即時注意，然後…。

蔡議員金晏：

他們該拿到的、該什麼，這個在我們…。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

對，我們都會協助。

蔡議員金晏：

要即時來協助，如果資方沒有做好相關妥善的對待的話。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

有損及權益，我們都會協助。

蔡議員金晏：

這個再麻煩一下。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

好。

蔡議員金晏：

因為我印象中那時候好像有說什麼台北已經怎麼樣，我們還沒有怎麼樣，是不是有這樣的狀況？那時候好像總公司在台北。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

其實總公司在台北，因為他們有時候都會這樣，就是媒體一披露之後，他可能是總公司的訊息，其實各縣市政府可能都沒有接獲具體的訊息。

蔡議員金晏：

在這一塊，科長可能就要很迅速地來回應相關的訊息。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

這個都沒問題。

蔡議員金晏：

這個再麻煩你。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

對，沒問題的。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

因為大家知道現在的疫情，第一個沖擊就是旅行社，所以我們勞工局這邊可能就注意一下各個旅行社的動態，像未來，你看現在 SET tour(東南旅行社)如果有一些消息，我覺得你們就像你剛剛講的要維護到每一個家庭的收入。我們都知道疫情衝擊最大就是旅行社就多關心旅行社，要走在他們前面一點，要不然他們臨時報，就像你講的…。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

報出來…

主席（李議員眉蓁）：

報出來，我們來不及反映，也是都從媒體先知道，所以…。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

這個部分也可以跟主席再報告，我們也會做一些預防的動作，比如說我們也知道疫情的衝擊可能他看不到盡頭，所以我們目前規劃一系列入場的關懷，我們不是去勞檢，就是說我們也希望告訴事業單位說勞工局其實也會關心你們，因為勞工是依附在事業單位上面，如果這個事業單位沒有辦法生存，他受到衝擊經營不下去，影響的就是勞工，所以我們就會透過平常的入場關懷，我們去協助事業單位有哪些東西是你要我們協助的；政府有哪些紓困方案，我們是可以提供訊息給你；哪些東西可能不是勞工局權管，是涉及到其他局處，我們會把問題帶回來，再 pass 給其他局處去做協助，大概目前是這樣子做，做一個預防。

主席（李議員眉蓁）：

超前部署也是需要的。有沒有意見？

鄭議員光峰：

沒有。

主席（李議員眉蓁）：

沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來，請翻開 44-45 頁，促進國民就業服務—促進就業輔導、保障就業權益，預算數 123 萬 5 千元，請審查。

主席（李議員眉蓁）：

我還是了解一下，像現在我看 Uber Eats 跟 foodpanda 越做越大，所以他們現在那個都 OK 了，就他們的…。

勞工局李局長煥熏：

在外面。

主席（李議員眉蓁）：

有些…，不是你這個，對，我談就業，我先了解一下好了，你坐。

蔡議員金晏：

你坐。

主席（李議員眉蓁）：

他們現在廣告越做越大，電視上幾乎都是他們的廣告，現在包含很多平台，我想了解一下現在他們在做 Uber Eats 或是什麼的，現在都已經 OK 了嗎？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

這部分，我們今年也有針對這 2 家平台業者進行相關的勞動檢查，但是這些外送員跟平台之間是僱傭或者是承攬關係，那個還是必須個案事實認定。我們發現有一家業者，他的勞工確實有超時工作的情況，我們也開罰了。

主席（李議員眉蓁）：

他那個也是有算時間的，不是說他…。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

其實我們去檢查他是他的其他業務員有超時工作。

主席（李議員眉蓁）：

業務，是業務員。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

對，他必須到其他商家去招攬他們的生意。

主席（李議員眉蓁）：

對。這個部分，我覺得你還是要持續關注，現在路上越來越多，我那天要回家的時候 2 個車禍都是 Uber Eats。其實他們在路上為了趕時間，騎摩托車也都騎得很快，所以我覺得這個部分他們的人數可能會越來越多，我覺得你們在這一塊還是要多加強一下。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

是。

主席（李議員眉蓁）：

好。

蔡議員金晏：

主席。

主席（李議員眉蓁）：

蔡議員。

蔡議員金晏：

謝謝。科長，換你。剛剛講那個問題，檢舉到底有沒有獎金？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

你說檢舉…。

蔡議員金晏：

檢舉非法移工。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

謝謝議座關心，我是就安科科長，我姓楊。檢舉移工譬如說像非法僱用或者是容留的部分，甚至是沒有在許可工作地工作，這個都有獎金。

蔡議員金晏：

獎金，我看你們好像…。

鄭議員光峰：

檢舉人的獎金嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

蔡議員金晏：

是編在歲入嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

不是，中央的。

蔡議員金晏：

法定的，是不是？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，他是依照…。

蔡議員金晏：

所以是交給移民署。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

不是，應該是從就業安定基金裡面去提撥，如果這個案子有完成裁罰的話，等於是處罰已經做成了，我們就會請檢舉人，因為他當時檢舉的時候就會講說他要領檢舉獎金，我們就會通知他簽領據，把它送給勞動部去撥款。

蔡議員金晏：

不是我們給他的就對了。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

不是我們給他的。

蔡議員金晏：

所以我也不能砍就對了。

鄭議員光峰：

多少？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

1 個 5,000 元。

鄭議員光峰：

1 個案子不是算大小。

蔡議員金晏：

人嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

他有人數。

蔡議員金晏：

人。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

因為我沒有記得很清楚，基本上譬如逮到 1 個就 5,000 元，可能多少人以上，金額會增加，錢都是勞動部在發。

蔡議員金晏：

但是罰鍰的部分是 15 萬元起跳，對不對？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

蔡議員金晏：

15 萬元。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

蔡議員金晏：

像小組質詢就很多人在講說進去醫院就被講一講，請 1 個非法的，抓到就是 15 萬元，我說…。

鄭議員光峰：

現在很多。

蔡議員金晏：

這個有可能我害你，我叫人去你那裡，我自己檢舉可以賺 5,000 元，又害你被罰 15 萬元，這不是沒有可能。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

有，我們看是這很難講，可是…。

蔡議員金晏：

對，所以這個真的還是要請我們在各大院所的門面如何去貼一些廣告宣導。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

其實我們有注意到這種狀況，因為像我自己媽媽也常進出醫院，我知道看護真的也不好找，所以我們在今年大概 5、6 月的時候…。

蔡議員金晏：

會不好找嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

其實是管道不對，像我去找都找得到。

蔡議員金晏：

管道不對，對不對？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，是管道的問題。

蔡議員金晏：

所以我說如何去跟相關的業者或是怎麼樣去了解他們的生態，建立透明的這些宣傳廣告讓民眾去就知道我該去哪裡找。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

蔡議員金晏：

不要這樣胡亂牽線。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，沒錯。

蔡議員金晏：

因為我記得好幾個議員都有提到這個議題，這個要麻煩一下。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

其實我們也很關心。

蔡議員金晏：

不然 1 筆 15 萬元。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

我知道。

蔡議員金晏：

那很重。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

我們在罰的時候…。

蔡議員金晏：

應該很多陳情案吧？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

有，我們其實心裡都很難過，因為家裡面有人生病，你竟然還要接受這樣的處罰。

蔡議員金晏：

這種沒有說什麼初犯、什麼的嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

我們都用最低罰，甚至如果可能的話，我們都還想辦法去減罰。

蔡議員金晏：

對，可以減罰嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

他如果符合條件，他有一定…。

蔡議員金晏：

譬如低收，還是什麼。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，低收或是身障…。

蔡議員金晏：

這個可以減罰。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

或者是說老邁，譬如說教育程度不高的、不諳法令這一款。

勞工局李局長煥熏：

幫他想辦法。

蔡議員金晏：

所以違法者是僱用人，還是受照顧的人？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

僱用人，僱主。

蔡議員金晏：

僱用人，兒子、女兒或者是那個就對了。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

蔡議員金晏：

這個再麻煩你。另外建築工地的這個部分，真的還是要再提醒一下，這個怎麼樣去？因為我們也有負責相關職訓，也是各個職訓中心，對不對？職訓的業務。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

職業訓練？

蔡議員金晏：

對。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

就…。

蔡議員金晏：

但是你們有掌握本市人力資源現況，這是你的業務。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，這個就是譬如說大數據上面的掌握了解。

蔡議員金晏：

大數據？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，譬如說像…。

蔡議員金晏：

104、人力銀行，還是什麼就對了。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，像目前的…。

蔡議員金晏：

但是坦白講我們營造業現況這些工人都是叫來一個地方，大家時間到都知道要去哪裡報到。這種的，你要怎麼掌握？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

我們掌握的是統計數據。

蔡議員金晏：

我們可能也要有一套因應措施，因為現在確實營建業…。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

缺工。

蔡議員金晏：

缺工的問題很嚴重，我剛好禮拜天跟一位是在做營建業，他們的鷹架還是哪個部分，講到一個點，他說缺工是一個問題，他還會選工作，因為工程剛開始做最簡單，做到最後要收尾最困難，他說前面你請得到工人，後面那個很難要收尾的時候沒人要來做，有這樣的狀況，對不對？這個部分，我們本於勞工局的立場應該來找其他，也許不是我們勞工局的問題而已，教育局、經發局等相關的局處真的要注意這個狀況，這要注意，不然這個只會很頻繁的發生，其實對各個行業也都不好，因為他們就是為了要交差，工程接了不能沒完工。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

蔡議員金晏：

這個問題會越來越大，甚至演變成到時候民間企業搞不好說你們公共工程都可以申請合法移工，為什麼我們不行？到時候演變成這樣就不好，好不好？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

是有在討論了。

蔡議員金晏：

對，這個再麻煩要加快腳步一點，因為這個可能會越來越頻繁，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

鄭議員。

鄭議員光峰：

醫院的移工現在基本上他有哪些管道？也就是說基本上移工應該都有特定的雇主，為什麼有這些不特定的雇主可以從醫院裡面去選擇？理論上現在照顧人員的來源，我們有一些證照，那些仲介他會推銷看護，外籍的可能比較便宜，這個應該是有特定的雇主才對，為什麼對這些不特定的雇主推銷這些移工？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

這個就是逃逸的部分，像黑工，全台灣就有 5 萬多個逃逸的外勞，像高雄市 1 年也都有 1,000 多個報逃逸的移工，像這種就是在黑市裡面這樣滾動。

鄭議員光峰：

我的意思是說因為我們勞工局基本上跟醫院或者是衛生局比較少連結，因為在看護，就是護理婦，我們叫做病房的護理婦，或者醫院的系統裡面，我們都會請勞工局應該找他們開個會，怎麼樣去宣傳到所有各大醫院的系統？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

OK。

鄭議員光峰：

這才是重點，因為那個移工是不特定，如果要移工一定是違法的，所以基本上這樣。因為我們看個案還滿多的。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

我知道。

鄭議員光峰：

我也碰過一個案例，所以可能科長這邊是不是應該要跟各大醫院或者跟衛生局來做一

個宣傳，我們可以來協助。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

開一個宣導說明會。

鄭議員光峰：

把你們想要的，對，把想要的看在哪一個 station 那邊做宣傳。因為移工是一定要特定，不可能有這樣的個案。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，沒錯。

鄭議員光峰：

沒有錯嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

鄭議員光峰：

所以這樣不可能，如果有 1,000 多個人在高雄亂竄的話，你只要將管道堵住可能就比較少這個個案，很多的家庭就比較能夠安心，因為家庭是無辜，他也不知道。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

真的。

鄭議員光峰：

他不可能知道，是不是這樣？我覺得應該要比較積極面，應該直接跟醫院來做配合。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

好。這個，我們回去會研議。

主席（李議員眉蓁）：

你剛剛講到外勞，黑市有 5 萬多個這樣在…。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

全台灣。

主席（李議員眉蓁）：

對，我的意思是說現在外勞，我覺得我們台灣當然很保護勞工，可是資方也有資方的痛苦。針對外勞這一塊，現在又剛好疫情，我也是聽到很多人說因為外勞他們現在會互相通訊，互相通訊的結果，有的人就像你講的要去顧老人，反正都在醫院或是可以推去公園什麼的，就不想要顧小孩或是不想要做其他的事情，他們外勞之間的互相聯繫上面就變成都會互相教怎麼來對付他的老闆，我覺得現在是這樣，大家就像你講的家裡有生病的人或是什麼，他要請 1 個外勞，反而會被外勞在挑他，現在因為外勞又很少，變成是外勞在挑老闆，也不是老闆在挑外勞，有的人沒辦法，有就好。

我想要請教是說這些外勞好像也很知道我們的法令是對他們非常保護，他們就自己保護起來。我聽到一些仲介業者說第一點，現在人少，再來就是有時候外勞很皮，他知道怎麼樣利用我們的法令來保護他自己，現在變成這樣，我聽到很多雇主也真的很頭痛，所以我在想講一個說今天我們台灣人應該要比較保護我們台灣人，可是現在外勞都很聰明，他們現在會大家互相通報說怎樣，不喜歡就怎樣，像你講的，甚至有些就逃跑走了，讓你找不到，變成又流落在黑市裡面，也會造成一些社會安全。現在因為疫情，外勞進

不來，在做這些的仲介他們是怎麼樣來應付這個疫情？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

現在最麻煩的事，以越南的移工而言，他進得來、出不去，越南政府不允許他回國，但是他的飛機是很暢通一直送過來，目前變成說…。

主席（李議員眉蓁）：

進得來、出不去。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

進得來、出不去，因為…。

蔡議員金晏：

過期，怎麼辦？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

就展期。

蔡議員金晏：

可以展期就對了。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

就展期，不然有可能他就會跑掉。其實這一塊一直也很困擾，就像我前幾個禮拜也去拜訪了移民署專勤大隊的隊長，也去了解現在的狀況，就像他們很多都是抓到逃逸，他們永安有一個收容所，去年 1 月才成立的。他們依照收容的一些規定，他也不能關太久，大概 15 天左右就一定要讓他出去，因為以前都是 7 天飛機就坐回去，現在沒有飛機，只要是本國人有身分證的都可以具保切結，替代收容處分就出去，出去再打工，再抓、再放、再抓，現在都演變成惡性循環。

主席（李議員眉蓁）：

他逃逸出去是送回他的仲介那邊。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

沒有。

主席（李議員眉蓁）：

也沒有，就讓他出去了。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

具保，定期 1 個禮拜聯絡 1 次，因為有人權的問題，現在變成這個樣子，就是一個疫情時代的亂象。

主席（李議員眉蓁）：

所以他是進得來，但是出不去。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

主席（李議員眉蓁）：

是因為我們沒有飛機可以送他…。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

不是，越南政府根本不讓他們回去，因為他們以防疫…。

主席（李議員眉蓁）：

不讓他回去。讓他出來，不讓他回去。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

主席（李議員眉蓁）：

所以也不是我們台灣不要讓他回去，是他們那邊不收。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

主席（李議員眉蓁）：

這樣真的是一個亂象。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

真的是亂象。

主席（李議員眉蓁）：

我的意思是說在這個社會氛圍，我覺得沒有錯，我們保護勞工，可是雖然是外勞，但是保護的同時，真的很多雇主他也很痛苦，有時候反而是外勞在欺負老闆，嫌東嫌西什麼的，他又必須要有人照顧他的長輩，他覺得非常的麻煩。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

如果以 2 塊，廠工的部分因為有勞基法，這一塊，我們都會很公正的立場。說實在的，如果今天是積欠工資影響外勞的勞動條件，當然我們要求雇主你要依法給付，但是如果外勞真的是比較過分，就像我有遇到那種不 OK 的曠工，甚至怠工的。你叫我做，我就是人來不要做那一種的，或是工作品質很差的，那個該處理的還是會處理，但是我們就會教導雇主要有正確的方法，你不能什麼證據都沒有，單憑這樣就叫他回去不僱用他了，這樣當然我們會輔導。

主席（李議員眉蓁）：

他們外勞是不是也有一個申訴專線？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

有，1955。

主席（李議員眉蓁）：

就是在你們這邊也有一個他的…

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

勞動部。

勞工局李局長煥熏：

勞動部。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

1955。

主席（李議員眉蓁）：

所以勞動部通知你們，如果他是在高雄，你們就要…。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

我們就會…。

主席（李議員眉蓁）：

你們就要去關心了，對不對？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，第一時間 24 小時就會去了解是什麼狀況。

蔡議員金晏：

我再問一下。

主席（李議員眉蓁）：

好，蔡議員。

蔡議員金晏：

我們有預算或者說我們的業務，外籍勞工管理。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，很少。

蔡議員金晏：

什麼叫外籍勞工管理？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

這個部分因為我們所有的業務，像我們專案人員的一些人事費或業務費其實都是中央補助，所以這裡看起來金額才 13 萬多元而已，金額其實很少。

蔡議員金晏：

是 13 萬多元這一筆嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，它是一個科目，主要就是要提供給我們編制內的公務員的一些費用譬如說我們有一些郵資，或是辦公室的一些電話費，或者是出差旅費。

蔡議員金晏：

外籍勞工管理，13 萬元。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，這金額真的是比較少。

蔡議員金晏：

所以其實就是開罰，這樣講。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

ㄟ。

蔡議員金晏：

好啦，管理比較好聽。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

這是…。

蔡議員金晏：

反正我們的業務就是專勤隊會去抓，然後就移送，所以管理就是管這一塊而已，有其他的嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

也不是全然這樣講，因為基本上像我們的外勞查察人員 29 個，我的諮詢人員有…。

蔡議員金晏：

我們有 29 個查察人員。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，我們的諮詢人員有 12 個。

蔡議員金晏：

查察人員是約聘僱嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

是臨時人員。

蔡議員金晏：

臨時人員。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

適用勞基法的。

蔡議員金晏：

所以是編在…。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

中央補助。

勞工局李局長煥熏：

是中央補助。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

中央補助，不在這裡面。

勞工局李局長煥熏：

就安基金裡面。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

就安基金的。

蔡議員金晏：

什麼基金？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

就業安定基金。

蔡議員金晏：

就業安定基金。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

勞工局李局長煥熏：

勞動部的。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

勞動部。

蔡議員金晏：

你說幾個？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

29 個。

蔡議員金晏：

你的手下就對了。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

蔡議員金晏：

你的兵馬。所以他們就是去現場查察。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

就是關懷家庭內的移工，我們的人都要去關懷。

蔡議員金晏：

家庭內的移工。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，譬如說看護工，照顧阿公、阿嬤的，我們要去看他的狀況怎樣，適應得好不好的那些實際狀況，我們要去看。

蔡議員金晏：

關懷的部分，所以也是有在管理。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

有。

蔡議員金晏：

但是沒有編在這裡，這裡看不出來。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

蔡議員金晏：

OK。

主席（李議員眉蓁）：

29 個人，這樣夠嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

我們有 6 萬初個移工。

主席（李議員眉蓁）：

這個比例也差太多了，但是你們還是會針對比較有問題的先下去做。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

主席（李議員眉蓁）：

就是會刪減。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

就是 2 塊，一塊如果他入境，他入境會轉讓雇主，我們的人一定會 3 個月內至少會去看 1 次，一定要去看。另外一種就是有申訴案件，譬如說 1955，他打電話去申訴，轉給我們，我們火速就是一定要在 24 小時之內去了解他的狀況，一定是公平的，一定是維護雇主的部分，也要維護勞工，因為一定有法律規定，看該怎麼處理就會怎麼處理。

主席（李議員眉蓁）：

目前這樣申訴案件多嗎？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

其實還滿多的。

主席（李議員眉蓁）：

還滿多的。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對。

主席（李議員眉蓁）：

所以我就說真的外勞他們都互相知道你剛講的 1955，你們好像在報好消息這樣，就像你們當兵打電話申訴這樣子。他們外勞會有一種是這樣，因為他們大概都知道我們台灣人的個性，所以我覺得有這種感覺。在景氣不好或是真的在現在我覺得有的時候也不要隨他們起舞，還是要在一個基礎，我遇到的雇主真的也是滿…。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

對，我們了解。

主席（李議員眉蓁）：

這個部分，我覺得畢竟還是以保護本國人，我是說他們那個氛圍不對，像你看譬如印尼的人有時候他們心地是比較善良,你剛就講到越南,有時候越南他們就是花招比較多，我是覺得真的有些雇主的心聲，他覺得真的也是被這些外勞搞得快憂鬱症，類似這樣子。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

了解。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？王議員。

王議員義雄：

謝謝主席。我要請問一下，44 頁有一個按日按件計資酬金，我想請教一下科長。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

是。

王議員義雄：

這個就業歧視評議委員會，它的成員是怎麼樣？我要了解一下，這個位置是在哪裡？它的成效如何？這個，我要了解一下。還是局長？

勞工局李局長煥熏：

那是一個任務編組。

王議員義雄：

是任務編組啊？

勞工局李局長煥熏：

對。

王議員義雄：

這樣子。

勞工局李局長煥熏：

對，不是一個正式的什麼機關。

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

不是。

王議員義雄：

任務編組。

勞工局李局長煥熏：

對。

王議員義雄：

這樣子。像私立就業服務機構評鑑，他的公信力是怎麼樣？

勞工局就業安全科楊科長佩樺：

這個針對只要是跟我們有立案的私立就服機構，就像他們也會去仲介醫院的看護工，這裡是私立就業服務機構裡面一環的業務，我們就會每年都辦評鑑，我們去考核他的辦理狀況有沒有合乎法令規定，所以只要是我們高雄市立案的，我們都還會分 A 級、B 級、C 級，我們都會在我們的網路上公告讓民眾做參考。

王議員義雄：

所以我剛才就談到處理的案件到底有多少？

勞工局就業安全科王科長佩樺：

你說救急的案件嗎？〔對。〕其實還滿多的，每年大概 4、50 件每年，一年會開四次會，一次大概 10 來件。

王議員義雄：

我再問你，像剛才蔡金晏議員也提到，就是做勞務的，就是做工程的模板這種的。像我們有接到一個案子，他的工程是在屏東，因為老闆是住在大社這個地方，他是因為勞資的部分，他們大概有 40 幾個還是怎麼樣，他的工資沒有辦法拿到。他們有提出勞資的調解，他們老闆是在大社這個地方，可是工作點是在屏東。像這樣是不是要在高雄市的機關申請勞資調解還是在屏東，這我想了解，請說明一下。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

這個部分跟議座報告，如果照勞資爭議處理法來看的話，要以勞務提供地為準。就是說今天不管雇主登記地在哪裡，只要他的勞務提供地，就是他的工作地是在高雄，高雄這邊就有管轄權。所以這個部分如果他的工作地是在高雄的話，在高雄這裡就可以受理爭議調解的部分。

王議員義雄：

可是他老闆是在高雄，工作地是在屏東。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

那就顛倒，那就變成是屏東管轄。那有一個狀況，除非他兩地都有工程，他可能跑來跑去。因為有一種狀況，他可能是這一批勞工，但是他可能高雄的點做完移到屏東。這個部分假設兩個地方都有的話，就會看誰先受理，誰就取得管轄權。譬如他可能就近跟高雄申請，我們去發現他確實同時在高雄跟屏東都有勞務的點，那我們高雄這邊優先受理，我們就會取得管轄，如果是屏東先受理那就是由屏東管。

王議員義雄：

因為他老闆是在高雄，如果他在屏東申請，老闆都不理會的時候怎麼辦呢？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

跟議座報告，這個部分勞資爭議處理法有一個，如果勞資雙方無正當理由不出席調解會是有罰則的。我想縣市政府會根據個案的狀況，去判斷他是不是有違反法令的部分，就依法開罰。如果真的雇主拒不出席調解會，這個後續我們會有相關管道去協助勞工。譬如說現在可能會有勞動事件法，也可以到法院去調解，相關縣市政府也有相關訴訟扶助的部分，也都可以依法申請相關的補助經費。

王議員義雄：

是這樣子。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

對，這個都可以依法做協助的，都沒有問題。

王議員義雄：

好，謝謝。另外現在全台灣省原住民的人口數，總共大概 56 萬，現在外籍的移工，也差不多跟原住民的人口數一樣。現在就是就業環境非常差，很多的工作被一些外勞擠掉本國的就業機會。現在怎麼樣去跟中央反映，要不然現在真的很頭痛，因為疫情的關係，以前外籍勞工工作的時間大概 6 年或幾年，現在都是延長到 10 年還是幾年。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

現在延長到 12 年。

王議員義雄：

那就怕我們自己本國的勞工，被擠壓了一些就業的環境，像這種的情形，勞工局有沒有辦法向中央反映？去限制他們，要不然現在人這麼多你怎麼管制，像現在很多的勞工時間到了就跑掉，又跑來跑去，是不是會造成社會治安的問題。因為他沒有薪水了，所以會做一些違法的事情。所以這一些造成國內安全的危害會非常大，是不是這些勞工局也可以向勞動部反映這一類的事情。因為現在工資非常低廉，真的，現在就業的環境已經沒有辦法維持，國內的勞工真的很可憐，被一些外籍勞工都取代了。現在很多外勞在台灣生活過得好，一到禮拜六、禮拜天，就三五成群在河流或公園那邊烤肉，我也擔心河流的魚類都被他們抓光了。這個問題要把它突顯起來，要不然漠視他們繼續在社會上流竄，或是在工作領域，很多不平等的對待。我也希望勞工局這邊，如果你們定期有跟勞動部那邊開會，是不是可以建議把勞工人口做個控管，不然一直引進，真的完蛋了。

勞工局李局長煥熏：

跟議員報告，現在外勞政策和外勞的法規都是中央法規，事實上地方也是滿困擾的。會後我們隨時跟勞動部做反映，希望他們能做檢討。

王議員義雄：

不然的話，我們台灣真的都被東南亞的勞工取代了，我們何去何從、我們要去哪裡？以上，謝謝。

主席(李議員眉蓁)：

謝謝王議員。蔡議員。

蔡議員金晏：

我問一筆預算，在就業安全科這邊有編一筆 3 萬元，要做強制執行的。這個主要是針

對什麼，因為其他科好像也有在罰錢，但是沒有這樣的問題。我剛剛翻了一下，其他科是不是沒有編這一筆？沒關係，就是說這一筆要做什麼，是我們的錢比較難要嗎？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

不是，因為依照規定，這是我們的罰鍰，如果他沒有依期繳納，我們就去催繳，然後就強制執行。

蔡議員金晏：

針對罰鍰，主要是針對違反哪些法？

勞工局就業安全科王科長佩樺：

就是就服法跟性平法，就是我們業管的法令。

蔡議員金晏：

就服法跟性平法，移工這個就是就服法，勞條科你們也有在罰錢，違反勞基法，你們有沒有編強制執行的？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

我們從業務費去支應，相關一般事務費裡面。

蔡議員金晏：

所以業務費比較少了，所以要另外編嗎？為什麼你們要獨立出來？這個有沒有原因，還是…。

勞工局就業安全科王科長佩樺：

因為這行之有年了，可能是我們特別把它抓出來編，因為說實在的，我們早期的時候，保留款催收的業務做得不是那麼仔細，曾經在很早的時候被檢討過。

蔡議員金晏：

因為行政機關送強制執行，大概也是這 5 年間的事情，以前比較不會這樣。〔對。〕現在就是一定要繳。

勞工局就業安全科王科長佩樺：

所以我們這個就有一個特別的科目。

蔡議員金晏：

這個以後能不能統一？一併編在業務裡面，這樣看起來也比較好。

勞工局李局長煥熏：

好，那我們檢討。

蔡議員金晏：

以後就看會計這邊怎麼樣會比較好處理，譬如勞條科他們編在業務費，我們這邊就編在業務費，或是另外再寫出來。

勞工局李局長煥熏：

就統一一個做法。

蔡議員金晏：

一致比較好一點。〔是。〕可以嗎？〔好。〕麻煩你再檢討一下，謝謝。好，沒有意見。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

現在請翻開 46 頁、第一預備金－第一預備金 30 萬元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

蔡議員。

蔡議員金晏：

我沒有要動你預備金，只是鼓勵你們，其實勞工局的預算 80 多億，很多都是還錢。

勞工局李局長煥熏：

對，沒有錯。

蔡議員金晏：

主要是勞健保的欠費，其實再扣掉相關的獎補助費用以後，其實業務費在 1,000 到 2,000 萬中間，不多，那就加油。我知道 80 幾億扣掉還款，扣掉對相關團體的獎補助，再扣掉有一筆 2,000 多萬是勞工職業災害。〔對。〕扣一扣你們業務費差不多 1,000 多萬，不包括人事費 1,500 左右，這個就努力。

主席(李議員眉蓁)：

奇怪，怎麼沒有看到青年就業的這一塊？

勞工局李局長煥熏：

青年就業是在訓練就業中心。

主席(李議員眉蓁)：

好，預備金有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來審勞動檢查處的預算。請各位議員翻開第 13 頁-15 頁、一般行政－行政管理 8, 541 萬 4 千元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？蔡議員。

蔡議員金晏：

我問一個問題，這個看起來勞檢處各個科目的預算大概都跟上年度一樣，勞動檢查下面。比較大的是核實減列費人事費 128 萬 6 千元，這個請處長說明。不然你後面的數字都一致，我看明年度的預算跟本年度的預算都可以說一模一樣。這個核實減列是怎麼樣的狀況，請處長說明一下。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

謝謝議座關心，勞工局勞檢處陳俊復在這邊報告。有關減列這個部分，目前勞動檢查員的編制，其實還缺 12 位。在最近這幾年，其實在考試分發跟外補的部分並不順利，六都的部分也大概是這個情形。所以在市府的預算 整個考量之下，就先把 2 個人的人事費做控管，所以才會有 128 萬這個部分。

蔡議員金晏：

2 位。〔對。〕這是正式編制？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

正式編制。

蔡議員金晏：

我們的正式編制，員的話是100人，目前只有90人的預算編制對不對？人力上的負擔100人是剛好還是怎麼樣？還是愈多愈好？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

報告議員，當然是愈多愈好。

蔡議員金晏：

這個情況該怎麼解釋，剛剛處長有講高普考分發不夠是什麼樣的情形，我們有開出來嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

跟議座報告，目前為止，大概事求人、人求事，如果依勞動檢查機構這個特性的話，很多人考試分發以後，他可能還會想去考國公營事業單位，像中油或台電。依勞檢處去年地特分發的3位，1位放棄報到，2位又同時考上中油跟台電，所以他們就是中油、台電報到。

蔡議員金晏：

等於就差3位？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

等於是沒有人。

蔡議員金晏：

今年的預算可能想說沒有人，所以就把它先拿起來這樣嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

報告議座，也不是這樣子，因為我們長期大概就11位到12位的空缺。所以在市府整體的財政考量之下，就是先做2位的控管。

蔡議員金晏：

那我們有多少約聘僱？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

目前勞動部補助的部分，有10名的約聘雇人員，目前人員是足額的。

蔡議員金晏：

這些約聘雇人員的待遇，也是像剛剛我在問勞條科是4萬多的待遇嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

是，他們是從薪點328點到424點。

蔡議員金晏：

有沒有考慮這些補不足的正式員額，有沒有可能？因為擔心我們的工作量，目前有沒有這樣的規劃？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

跟議座報告，當時勞動部補助高雄市勞檢處這邊是8位名額。

蔡議員金晏：

現在10個？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

我們是再去跟他爭取2位，所以現在是變成10位，89%的部分的經費是中央來補助，我們這邊在110年就是負擔11%。

蔡議員金晏：

他們後來變 8%，有沒有可能變 8%？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

跟議座報告，因為整個考評我們也是特優，但是要編入今年的預算已經太慢了，所以我們有跟他提到。

蔡議員金晏：

所以明年有可能中央補助會變成 92%就對了？我們自籌 8%？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

中央補助是 89%，我們自籌是 11%。

蔡議員金晏：

這是明年度的，那後年度有可能就比照勞動條件績優。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

我們就不用到 11%了。

蔡議員金晏：

可以省一些就是了。〔是。〕這個員額的部分再麻煩處長注意。但是你今年預算減下來，可能也不會開缺了吧？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

報告議座，今年高普考的考試分發，我們是有分配 1 位名額。

蔡議員金晏：

我講錯了，明年。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

明年我們還是會持續用外補或考試分發這兩個來交叉。

蔡議員金晏：

那你沒有預算，到時候有人進來 OK 嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

如果扣掉 2 位，應該還有…。

蔡議員金晏：

還有彈性就對了。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

對，還有大概 8 位的彈性。

蔡議員金晏：

再麻煩處長注意一下。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

謝謝議座關心。

鄭議員安秝：

局長，我想請教一下，像我們這一次在六都，2019 年我們死亡人數是六都最高，46 人。我想請教在勞動檢查處這部分，是不是像蔡議員講的，因為人員的編制上有比較壓縮，導致在這個部分的監督還是控管沒有辦法好好的務實或多元。所以才造成去年高雄在地的勞工，死亡人數達到 46，也是六都之冠。這部分是怎麼樣，為什麼會有這種情形？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

謝謝議座的關心，這個部分跟議座報告，他分兩個部分，一個是屬於勞工保險的統計數據，勞工保險的統計數據包括交通事故、包括工會的投保，所以那個面向比較廣。另外一個如果是適用職業安全衛生法的規定的話，六都的比較，依108年來看的話，其實新北市是重大職業災害死亡48人，台中市是39，我們高雄市是38。

鄭議員安秝：

當然希望這部分，畢竟高雄在地的勞工大家都是辛苦打拼，在職業安全的部分，相關的監督、檢查都應該務實做好。〔是。〕才能避免高雄在地辛苦的勞工人口就下降，我們也不希望這樣。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

是，謝謝議座關心。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看第16頁-19頁、一般行政-業務管理390萬7千元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？蔡議員。

蔡議員金晏：

謝謝主席。處長，請教一下，我們有編了在澄清湖那邊停車場監視器裝設工程2萬2。2萬2可以裝設什麼監視器？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

報告議座，因為那個位置其實是比較偏僻的，它剛好在棒球場跟長庚醫院的中間，過去有車輛失竊，所以我們…。

蔡議員金晏：

我要問2萬2是裝設一支、一組、還是多少？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

因為之前我們有裝幾組了，現在是因為角度跟場地，變成東、南、西、北全部都裝。

蔡議員金晏：

多鏡頭而已嗎？〔對。〕鏡頭跟線路而已，主機就沒有嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

主機既有的已經裝設了。

蔡議員金晏：

2萬2要裝幾支？是9萬多，是增列的？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

增列的是110年9萬9千多。

蔡議員金晏：

就是今年度也有裝，多了2萬2這樣嗎？因為在歲出機關別預算表是寫，第7頁，較上年度增列澄清服務中心停車場監視器裝設工程等經費22千元。所以是原本就有這個科目，然後增加2萬2，總計9萬9是這樣嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

跟議座報告，有關於監視器的裝設是 9 萬 9，原本我們今年編列的是 12 萬 6 千，在這個金額部分的話，我們增列的部分，除了監視器以外，我們還有增列個人電腦跟 LED 的那個…。

蔡議員金晏：

處長，因為第 7 頁是寫我剛剛念的，我再念一遍，第 7 頁在業務管理裡面寫，本年度預算數 390 萬 7 千元，較上年度增列澄清服務中心停車場監視器裝設工程等經費 2 萬 2 千元。所以它應該是就是總數多了 2 萬 2。〔對。〕

蔡議員金晏：

17 頁的話是…。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

9 萬 9。

蔡議員金晏：

所以剛剛說要裝幾支？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

詳細數字我會後再跟議座報告。

蔡議員金晏：

我沒有那麼在意，我在意的是 9 萬 9 可以裝幾支？這個數字沒有錯嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

數字沒有錯，主機已經有了，因為旁邊靠近自來水廠的，那邊是勞工公園。

蔡議員金晏：

有需要就裝，我看那個數字看起來很少，因為以前我們里內在裝監視器，那時候有建議款的時候，我們知道一組 16 支就是 60 萬，主機加 16 個鏡頭。所以我才會對 9 萬 9 這個數字到底要裝什麼？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

因為主機已經有了。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

謝謝議座關心。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看第 20 頁-24 頁、勞動檢查－勞動條件及勞工安全衛生檢查 1,116 萬 4 千元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

我看這裡面滿多郵寄費的，現在其實 e 化，郵寄費還需要這麼多嗎？那些都是寄什麼東西？一個 6 萬 5、一個 3 萬多的，就是散在裡面。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

報告主席，郵寄的部分包括平常一些宣導的摺頁或海報。另外就是檢查的部分，因為檢查費涉及到第一次開罰後，經通知限期改善未如期改善的第二次開罰，所以我們都會有送達證書。送達證書如果用普通去寄的話，可能以後裁罰效率上面會有所爭議。

主席(李議員眉蓁)：

就要寄掛號。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

對，郵資費就會編得比較高一點。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？王議員。

王議員義雄：

現在很多在媒體看到，在偏鄉、鄉鎮有很多工廠發生火災，有時候造成消防人員死亡。現在經發局都在清查，尤其在鳳山、大寮、大社、大樹，這些地方的工廠，勞工局這邊有沒有跟經發局做配合，想了解一下？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

謝謝議座的關心，這個部分如果是新設的工廠，經發局會邀請市府相關局處，包括消防局、環保局、勞工局入場先做一個輔導。第二個，如果有查獲到未經立案許可的這些工廠，經發局也會發給勞工局，配合其他相關單位去做聯合稽查。基本上剛才跟議座報告就是，依經發局的統計數據有 21 萬 1,652 家，這是每季的統計數據，基本上依勞動檢查人力 62 位來講，其實是不太夠。但是市府是一體，如果有相關單位需要勞工局來協助，或勞檢處來協助的話，我們都責無旁貸。先跟議座報告，謝謝。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？沒有議見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看第 25-26 頁、勞動檢查－營造業及危險行業安全衛生檢查 134 萬 5 千元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看 27-29、勞動檢查－特殊危害工作環境檢查 154 萬 5 千元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

蔡議員。

蔡議員金晏：

謝謝。請教處長，因為在小組的時候，有好幾位議員提到這個，應該是石化，林園那邊好幾次公安的意外。我看你們分得很細，第 一次很認真看勞檢處的預算，有營造業科、製造業科、危險跟危險機械設備，這又是不同科，不是都危險嗎？沒關係，這不重要。這幾次我們在新聞畫面或有掌握到的，那個叫林園工業區嗎？發生的這些工安意外，是都相關的石化廠嗎？是不是之前有一個做環保的，他們那邊是不是也有一個工安意外，沒有嗎？那在大發裡面。林園那邊都是三輕嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

那邊都是石化業。

蔡議員金晏：

所以這幾次都是在同一家公司，還是不同公司？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

不同公司。

蔡議員金晏：

都在不同公司，發生的原因你們有去了解發生的狀況嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

跟議座報告，它如果純粹是安全裝置的啟動，譬如壓力超過設定值或溫度超過設定值，它就會做緊急停爐。緊急停爐以後就會把裡面的製程氣體排放到燃燒塔排放。這個是安全裝置是保護設備，就好比我可能運動以後，心臟跳過快就會停止一下。

蔡議員金晏：

我了解。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

如果屬於這一方面，基本上我們勞檢處在職業安全衛生法上面不會做裁罰。

蔡議員金晏：

這個算工安意外嗎？這樣也算意外嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

這個算意外，但不算職業災害。

蔡議員金晏：

算意外不算職業災害，以今年度來講，符合職業災害的，在林園的案件數有幾件？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

報告議座，在林園就 4 月 22 號的台氯，有一件二氯乙烷的案件。

蔡議員金晏：

0422 是不是？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

對，4 月 22 號。

蔡議員金晏：

就那一次而已嗎？〔對。〕那其他的不算職業災害，不是職業災害的有好幾次，有造成人員傷亡嗎？〔沒有。〕上次不是有火燒還是什麼？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

火燒那一件是亞聚，那一件是它的攪拌的問題，造成它反映的溫度跟壓力過高。它從安全裝置破裂管氣體排放出去。

蔡議員金晏：

這樣不算職業災害？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

職業災害的定義它是必須要勞工有傷亡。

蔡議員金晏：

所以那一次火燒也沒有人傷亡。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

它也是一個安全機制。

蔡議員金晏：

我說那一次沒有人員傷亡，所以以今年度來講在林園工業區，先不要管什麼行業，發生的職業災害就 4 月 22 的什麼氣那一件。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

台氣，台灣氣乙烯。

蔡議員金晏：

它也是石化業嗎？〔是。〕石化原料？〔是。〕我們的勞工去到那種現場，也是有一定危險性嗎？〔是。〕沒錯嗎？〔沒錯。〕謝謝。

主席(李議員眉蓁)：

像女性從事化工這一方面，就你們去檢查，有一些年輕生小孩的年紀，其實不要在化工裡面比較好，這也算一種職災。因為聞太多那種東西，有時候不孕，就長遠看來，我發現現在不孕的年紀都降低很多，當然我們吃的東西有很多都有關。可是如果在工作，我看到你們這邊還有編的一條預算是專門針對這個部分。所以在這化工的行業，我覺得如果是在懷孕的那個年紀，不要讓他在化工廠裡面的一個宣導。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

報告議座，有關於一些特定的化學品，譬如鉛、汞、氯、砷，這些影響就是包括生殖系統之類的，或是可能致癌之類的。在職業安全衛生法上面有規範，規範懷孕後的婦女，或是未滿 18 歲，或者其他的婦女就不要去接觸，所以他有一定的規範。。

主席(李議員眉蓁)：

就是你剛剛講比較重金屬的，就會有這樣的情形，有一些化學廠，他或許不是短期之內就會讓你怎麼樣，但是長期看來會造成影響的，我覺得還是盡量宣導一下。有時候他們是密閉空間，裡面不要讓女性進去，因為我看你們編的有這一條預算，應該也會對這個部分有去加強。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

會宣導。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)休息 5 分鐘。(敲槌)

主席(李議員眉蓁)：

開始開會。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請各位議員翻開 30-31 頁、勞動檢查－特定危險性機械或設備檢查 121 萬 2 千元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？鄭議員。

鄭議員安秝：

我想請問一下在 31 頁的部分，有一個業務檢討會及邀請事業單位座談會及審查會的誤餐費 2,500，我想問參與的人員有哪一些呢？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

謝謝議座的關心。有關於危險性機械設備科的業務，包括危險性機械設備的使用跟竣工檢查，另外還有像鍋爐或壓力容器的甲類或丙類危險公共場所審查。這些審查在勞動部有一些專家學者的名冊，它有些涉及材料或冶金的專業，我們會聘請這些專家學者來出席，所以這邊的費用是用這個來給每人一次的費用。

鄭議員安秝：

都是學者以及…。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

專業的專家。

鄭議員安秝：

它是一整年的部分？〔是。〕有到 2,500 人數這麼高嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

這平均算起來大概是 80 個人次，因為我們整個危險性機械設備，在設備的部分大概有 2 萬 9,673 座。如果是剛才講的審查的部分，甲類的場所目前是 57 個場所，丙類是 232 個場所。因為它還有涉及到法令有 5 年重評核，就是 5 年後要重新送來評估。

鄭議員安秝：

了解，謝謝。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

謝謝議座關心。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看 32-33 頁、勞動檢查－職災預防規範 138 萬 4 千元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來要審勞工教育生活中心的預算。接下來請各位議員翻開勞工教育生活中心的預算，頁次 13-16、一般行政－行政管理 3,133 萬 7 千元，請審查。

主席(李議員眉蓁)：

職訓，不是這邊。

蔡議員金晏：

這邊有青年三創計畫。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

跟議座報告，我們一樓跟二樓是租給五大法人，五大法人就是工業局的五大法人進駐在獅甲會館，他們服務對象是青年。以前我們會跟就安基金去申請經費一起做合作，因為現在青年的部分已經歸到青年局，所以我們現在不會去跟勞動部去申請這樣的經費了。

蔡議員金晏：

所以那時候在台北辦就業博覽會，那個不是你們的，那是下一個。〔對。〕可不可以

說明一下明年度預算少了大概600多萬，〔是。〕營運費營運提升就少了300多萬，我們現在有幾個場域？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

4個。

蔡議員金晏：

哪4個？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

謝謝主席，跟議座報告，我們勞教中心總共管了四個廳舍，一個是在中山路跟民權路我們的本部獅甲會館，一個是在鳳山光復路跟青年路的鳳山勞動文化館，一個是在澄清湖附近的澄清會館，第四個是全國唯一的勞工博物館，總共有四個廳舍。剛才議座有提到明年度會少了營運的部分，361萬那個部分是因為澄清會館本來是委託給張綱維的集團去經營，可是他們經營不善在今年2月初退出之後，我們就收不到那個營運金了。

蔡議員金晏：

遠航嘛！〔是。〕那目前為止有沒有什麼財務上的糾紛？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

因為那個案子發生的時候，我們很快就做了一個確切的處理，跟他做一個營運的終止。他900萬的經費，就當初保證金的部分，全部都留給我們去做後續的處理，我們這個案子目前在…。

蔡議員金晏：

所以那個是OT案嗎？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

當初是ROT案。

蔡議員金晏：

ROT，所以他有重建？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

整建。

蔡議員金晏：

這樣我們算賺到了，他做到一半就還我們了，某種程度上，除非他整建沒有整建好。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

他整建完花了1億多，他撤出之後，其實我們現在盡快在辦OT，趕快…。

蔡議員金晏：

跟他不會有什麼財務上的問題嗎？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

沒有。

蔡議員金晏：

合約上是站得住腳的。〔是。〕不然ROT就是他整建，然後營運到營運期結束，現在是提早結束，他不會突然跑回來說，我提早結束，我投資是更長時間的，不會有這樣的問題？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

不會，都已經跟他在法律上做完整的終止了。

蔡議員金晏：

所以現在是要做 OT，還沒有委外出去？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

OT 的部分我們有跟財政部申請了 135 萬去做前置作業的經費。

蔡議員金晏：

目前那邊的狀況呢？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

先關閉。

蔡議員金晏：

已經關閉，從 2 月關閉到現在。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

再跟議座報告，因為中間是做我們高雄市防疫的暫居所。

蔡議員金晏：

所以也沒有算閒置？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

是，那段時間是交給觀光局去做處理。現在防疫暫居所，因為已經都委外給其他的旅館了，我們收回來之後就趕快去做 OT 的作業了。

蔡議員金晏：

預計什麼時候會有結果？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

目前是在可行性評估階段，最快應該是明年才能夠委出去了。

蔡議員金晏：

這個也要可行性評估？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

要，因為時空背景不一樣了，而且我們不曉得接下來廠商進來，他是不是只要做單純的旅館，還是一些主題的擴館。

蔡議員金晏：

所以現在那邊跟勞工的連結是怎麼樣？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

現在都暫停。

蔡議員金晏：

我說原本張綱維那一標的時候，跟勞工是什麼樣的連結？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

我們有跟他在契約簽訂，每年給我們多少場次在那邊辦勞工教育是免費的，只要勞工身分的人去住的話都可以打折扣。

蔡議員金晏：

目前就這樣而已？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

目前是這樣。

蔡議員金晏：

那邊有沒有辦法跟棒球場做連結？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

之前我們有跟運發局在談合作，其實也都在起步，可是因為張綱維他們撤出之後，我們就先做終止了。

蔡議員金晏：

這個可能一起來發展也許是一種，我不知道，你可以評估看看，因為那在棒球場旁邊。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

跟議座報告，當初我們有談兩個單位，一個是運發局，也就是旁邊的棒球場，另外一個是衛生局談長庚醫院。

蔡議員金晏：

這個再努力看看。

主席(李議員眉蓁)：

還是說明一下勞工博物館？這一次增加的預算。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

經費嗎？

主席(李議員眉蓁)：

增加的預算。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

我們勞工博物館這一次的經費有做一些整理，因為以前大部分都花在策展部分。可是我們這一棟建築物畢竟比較老舊了，我們目前主軸會做典藏，因為我們這邊以前有很多勞動人士捐給我們一些文物。就是有跟文化部去申請一筆經費，總共三年。我們會把跟文化部的文典共構做連結，到今年年底會有 2,100 筆的典藏物品會進到我們的典藏室裡面。可是畢竟之前那個場地是衛生局撤出的，所以那個典藏室規格不是那麼的完整。我們明年會在勞工博物館那邊做一些經費的整理，譬如像典藏室會去做一些更改。以及我們那個場因為很多民眾會過來，發現那邊停車場到我們的展場是沒有無障礙設施的，所以我們明年都有編這樣的經費。另外就是一些相關的文宣費用跟人事費用。

主席(李議員眉蓁)：

所以增加那些預算是修繕。

蔡議員金晏：

減列。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

裡面減列，我們全部的經費沒有改變，只是把我們項目跟說明的部分做一個整理。跟去年經費完全沒有改變，有減列的部分是因為我們每年都會跟文化部申請經費，今年因為疫情，文化部本來在 6、7 月就要讓我們申請了，可是今年延到 12 月才讓我們申請，我們才沒有相對的補助。

蔡議員金晏：

中央補助的那個還沒有放進來？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

是，所以減列的部分其實沒有影響。

主席(李議員眉蓁)：

我還是想要請局長說明一下，就是議員關心的自治委員會。你說明一下為什麼會這樣子？

勞工局李局長煥熏：

跟召集人報告，這個是陳市長第一次出來選市長的時候，跟韓市長競選，他提的勞工政見之一。這一次他選上之後，他跟我們提到這是他的政見，必須付諸實施，所以才開始做這個規劃。

主席(李議員眉蓁)：

有的議員說這個單位是以前就有，是要把它多重視、多重用，還是把它擴大或是怎麼樣，為什麼會造成議員的誤會？

勞工局李局長煥熏：

跟議員報告，類似的組織在民國 88 年那時候就已經有了，謝長廷當市長的時候已經有成立這個勞資委員會。可是後來一個政策換了人執政的話，做的事情就有落差。不過原來的資委會在縣市合併的時候就廢止掉，就沒有了。

主席(李議員眉蓁)：

有廢止掉？

勞工局李局長煥熏：

對，有廢止。

主席(李議員眉蓁)：

現在就是又再重啟。〔對。〕所以那個單位本來就已經是沒有？

勞工局李局長煥熏：

沒有了，市長說那個是很不錯的東西，所以要我趕快提出來。

主席(李議員眉蓁)：

所以現在又開始？〔是。〕有沒有意見？鄭議員。

鄭議員安秝：

我想請教一下，勞工就業中心是四個會館，一個是獅甲、一個鳳山，我想問一下四個會館都有提供勞工住宿的地方嗎？還是只有單一的會館？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

謝謝議座，我們提供住宿的部分是在獅甲會館，那邊總共有 54 間房間，提供給勞工朋友，那住宿費還滿便宜的，它的諮詢度還有住宿率還滿好的。另外一個是我們委託出去的澄清會館，可是現在暫停中。勞工博物館就是主軸勞工博物的業務。鳳文館就主責勞工大學的部分。

鄭議員安秝：

那跟委辦中山國小的勞工教育大學有強碰嗎？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

沒有，完全不一樣。

鄭議員安秝：

另外我再請教，因為我看勞工教育中心的編額，跟其他的教育中心有些不一樣，職員的編額數這部分是 14 比 18，一般在其他單位，都是職員多於技工，怎麼勞工教育中心的部分是技工大於職員，請說明一下，謝謝。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

謝謝議座。因為我們有四個廳舍要管，所以我們職工的需求量是比較大的。我們這些職工的支援就是住宿的部分，我們獅甲會館早上 6 點就開門了，一直到晚上 12 點，所以我們要符合勞基法，我們人員的需求量是比較多的。我們總共還有四個廳舍，所以我們才會職工的部分需求量會比較高一點。我們職員部分雖然編制 14 個，我們目前有 12 個，因為有留職停薪的部分。

鄭議員安秝：

負荷得來嗎？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

滿辛苦的，因為我們有四個廳舍要管。

鄭議員安秝：

另外我想請教，本年度減列網路維護費用，現在疫情時代為什麼會想要在網頁的維護部分反而減列，請說明一下。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

謝謝議座，我們減列的部分是在鳳文館，因為我們之前的經費把它編在鳳文館。我們明年有跟市府的資訊處申請了一筆錢，他同意給我們勞工大學的網頁去做一個更新，所以我們有增加了 50 萬是擺在前面的。後面那一個鳳文館網頁的部分，我們要全部把它整併，因為鳳文館是辦勞工大學，我們不想讓我們的網頁那麼的分散，所以我們把鳳文館的減列編到前面這邊，所以看起來是減列，其實是往前面挪的。

鄭議員安秝：

了解，謝謝。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看 17-22 頁、一般行政－業務管理 1,422 萬元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？蔡議員。

蔡議員金晏：

謝謝主席，延續剛剛鄭議員的問題，剛剛主任說有編 50 萬，另外編一個 50 萬是新的網頁是不是？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

是。

蔡議員金晏：

主任，你有沒有在網購？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

很抱歉，我真的沒有在網購。

蔡議員金晏：

你常常上網嗎？你有沒有在追劇？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

我追 YouTuber。

蔡議員金晏：

所以你有在上網對不對？〔是。〕我建議一下，因為我覺得市政府相關單位的這些網頁，真的不是很好用，我不是說你們的，坦白講你們的我沒去看過。其他很多局處，我舉例好了，剛好社政部門，我們去看公托的網頁，你去比較新北市跟高雄市的就好了，天差地別。當然，我的想法可能是做一做就擺在那邊，假設這個做好你自己去用看看，看是不是有更好的呈現這樣。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

跟議座報告，我們勞工大學的年齡偏高，其實我們之前都是文書作業讓他們去填。現在整個網路化之後，這些勞工大學的學員一直跟我們反映說，為什麼全部都要上網報名？因為我們如果用得愈花俏，老人家就很失焦，他就跟我們說能不能簡單化？

蔡議員金晏：

其實不是花俏，就是人性化，坦白講我要的不見得是要很漂亮，但是就是人性化、直覺。科技始終來自於人性，我想這句話很重要。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

所以議座你這個點子給我們，我們想明年度那 50 萬去跟廠商研議，有什麼樣的規格讓年紀大的人點進去之後，他的連結度是更高的。

蔡議員金晏：

可能是很大的選項。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

文字變大，他點了那個頁面放大或是什麼的。

蔡議員金晏：

圖形是很大，類似這樣，不要四散字很多，可能長官說你要去宣導，你就在首頁放入新聞什麼的，很多都是這樣，不見得要照那個模式。我只是提醒一下，其實很簡單，讓有在使用的人自己去用看看，就知道要怎麼修正。在廠商設計完成之前，能夠去把它做到更好，這個再拜託你。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

好，謝謝。

蔡議員金晏：

既然要做一個新的。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

好，我們列入明年跟廠商對話的部分，謝謝。

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看 23-24 頁、各項活動－推展勞工教育服務 150 萬 9 千元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

像你們在辦活動的時候，對象是怎麼樣推廣的？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

跟主席報告，我們的內容包含不同的對象，譬如勞工博物館的對象，就包含一些本來就關注我們勞工博物館業務的。另外我們想要向下扎根，所以我們會跟學校合作，我們的訊息也會統發給高雄市的中高職還有大專院校，讓他們可以一起來參加相關的活動。另外我們會透過相關區域，因為我們的勞博館在前金區，我們有去串聯前金跟旁邊再過去的旗津跟鹽埕，這三個區域相關的單位。不管是民間還是公部門，我們會去做串聯，把我們的訊息一起同步去公開，讓有興趣的民眾都可以來參加。

另外勞工大學的部分，因為我們自己本身有網站，我們每一期的簡章都會發送到各個區公所，包含民意代表我們都會發送。如果他本身對勞工大學就有興趣的話，透過我們網站都會看到。第三個，剛才有提到，我們之前還有辦一些比較偏向青年的。因為今年我們有一個計畫是跟勞動部申請經費的，那個就直接放在我們的網站上，我們自己的官網，還有小勞向前行的粉絲團，我們都去做發送。我們會因為對象的不同，管道也會做一些區隔。

主席(李議員眉蓁)：

因為勞工的範圍很廣，有時候常常看到預算編的這些經費都是要辦活動，可是有時候一個科目就是這個活動這個年度就必須要辦。可是推廣的部分不是為了辦而辦，是要讓那些知道的人來參與，它的效果到底達到哪裡，這才是我們最終的目標。

再來就像剛剛蔡議員講的，很多人也不會去看你們的網站，所以也不知道你們放到網站推廣的效果是如何。我是說未來針對你們辦活動的重點，就像你講的比較有相關性的，讓他們知道，至少花了錢辦這個活動，讓他們都可以來參與。要不然為了辦而辦，我覺得很多局處，不只是你們，更何況你們又設定勞工的這個部分。如果一些活動是針對全高雄市民或者是什麼，你們針對勞工到底是怎麼樣讓大家來參與，也到處都是勞工，你們這個怎麼宣導出去，我覺得這個還是要把它多宣導出去。有時候市府辦了一大堆活動費，最後只是為了辦而辦，我覺得這樣子是很可惜的。

鄭議員安秝：

這我這邊也想要補充一下，因為我看你們很多課程，都跟社大或是外面的一些課程，他們課程時間表好像都有撞期。如果課程可以多一些時段，譬如六、日的班，或是勞工下課後加強進修的時段可以多一點選擇，不要集中，跟社大或哪裡幾乎上課時間都同時段，大家就變成選擇性就降低。

剛剛召集人也有說，針對青年相關的課程，青年勞工也占滿多的，可是這邊的課程很多好像都是中老年的課程，譬如像古箏、中國結，對於青年學子我相信比較沒有吸引力。就很可惜勞工局每年編列麼多的費用，開相關的技藝課程，可是沒有實際開到年輕人想要學的課程，這部分我覺得有必要增設吸引青年勞工相關的活動或課程。

主席(李議員眉蓁)：

23-24 頁有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)鄭議員你剛剛是 25 頁開始，所以請回答鄭議員的問題。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

增設課程的部分，我們一年就是勞工大學會開辦將近 400 堂課，我們這邊只是列出其中某部分的課程而已，其實我們的課程還滿多元化的。我們目前沒有針對青年的朋友，因為我們的對象都是勞工朋友。另外我們勞工大學的課程是從星期一到星期天都有。

鄭議員安秝：

因為我相信勞工他是不分年齡，15 歲以上，只要有勞工資格都是算勞工朋友。所以我覺得不用特別侷限在某些部分，就像剛剛主任說的，都是比較偏向勞工的部分。其實現在很多青年學子 15、6 歲就出來打工了，因為生活困頓又想要學習勞工方面的課程，就覺得在課程上比較沒有吸引力。都是吸引中老年的類型，這部分我希望可以再考慮研議一下，謝謝。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

好，我們會列入未來開勞工大學課程的考量，謝謝議座。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來審 25-26 頁、各項活動－推展勞工技藝研習活動 234 萬 4 千元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

勞工技藝，現在時代已經變了，這些是比較休閒的，當然有一些是增加語言的。剛剛鄭議員講的可能是一些電腦課程，這個在外面學可能費用比較高，或許未來我們可以考慮這類簡單的，例如你剛剛講你喜歡看 YouTuber，我們也可以教類似這種課程，怎麼樣編輯，他在未來工作上比較有用處。既然我們都要開課程，搞不好這些人家會有興趣，會想要來學剪輯或者是怎麼樣製作漂亮的照片。現在很多模式都已經改變了，我覺得社會氛圍也不一樣，所以這個是比較傳統的，看起來是比較傳統。未來比較偏向年輕，可以用這個方向去改變。有沒有意見？王議員。

王議員義雄：

要請教一下，你們去年招收學員大概多少人次？就是一些勞工各項技藝的。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

勞工大學的。

王議員義雄：

是勞工大學的嗎？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

議座是說勞工大學招收的人次嗎？

王議員義雄：

去年度的，上年度是多少人次？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

我們 108 年總共辦了 4 期，招收了 7,210 人次，開了 410 個班，開課的時數總共 1 萬 0,921 個小時。今年的話截至到…。

王議員義雄：

怎麼減少的？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

因為中間有一個疫情，疫情的時候有一些課，只要超過…。。

王議員義雄：

你們已經開始在上課了嗎？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

一整年度都在上課中，總共會有分 4 期上課，一期 10 周。今年人數會比較少，是因為中間有一段時間，就是兩期因為卡到疫情，所以有的班級是配合市府的政策，有些班級是關起來，比較密閉的我們都關起來。所以人數才會驟降，不然每一年幾乎都是 7,000 到 1 萬人之間的人次在參加。

王議員義雄：

如果這個疫情都沒有趨緩的時候，你這個預算是不是還是…。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

跟議座報告，我們的這些經費，幾乎都是給老師的費用。如果疫情沒有趨緩的話，我們可能考慮要開小班，不要達到市府規範的標準不能開班。我們有一期是先暫緩，之後做一些轉型開小班級，譬如位置跟位置中間就隔一個空位這樣子。

王議員義雄：

你們有沒有事後的一些做法或作為？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

跟議座報告，我們上課的空間就是一定要戴口罩，我們會把窗戶打開，冷氣開著、窗戶打開，人與人之間會符合室內 1.5 的距離，我們中間一定會設一個空位。後來我們因應就是把它縮小班級，在教室容量裡面最大化，讓學員來上課，所以我們今年中間有幾期上課的學員的人數，確實有比較少一點。

王議員義雄：

你們過去招生，還是按照你們這個計畫裡面就是 3,400 多個人，是不是？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

今年是真的有比較少，因為疫情的關係，不然我們開的班級都很快就滿了。

王議員義雄：

我的意思就是這些人減少了對不對？你們的課程可能減少，這些預算會不會移到 110 年度還是怎麼樣？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

不會，我們收入的部分如果比我們支出還多，全部都是繳市庫的，我們這邊不會滾到明年度繼續使用。

王議員義雄：

反正你今年就一定要…。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

要把它執行完畢。

王議員義雄：

執行完畢，好，謝謝。

主席(李議員眉蓁)：

所以因為疫情有減少，不到 3,000，不然以前應該都是不夠吧？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

你說報名人次嗎？

主席(李議員眉蓁)：

對啊！

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

報名人次到目前為止，看起來應該是少了將近2,000人次。就是中間有一個班次，不然我們105年度7,000多人，106年是8,000多人，一直都是8,000多人，今年是因為疫情，目前差不多是將近7,000。

主席(李議員眉蓁)：

不然以前都是編7,000多。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

經費嗎？

主席(李議員眉蓁)：

對啊！就是預計收的人數啊！〔對。〕所以你們今年都先減少了2,000。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

沒有，我們一直都是編這樣子，

主席(李議員眉蓁)：

都是編這樣子的人數。

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

但是我們會盡量最大化去開班，因為我們一直有在嘗試開新班。

主席(李議員眉蓁)：

它這個是完全不用費用嗎？

勞工局勞工教育生活中心林主任晏瑩

要，但是很便宜，一期10堂課不會超過2000元。

主席(李議員眉蓁)：

就是有一些像是拼布這些，要材料費的就收多一點。

勞工教育中心林主任晏瑩：

對，看材料費的部分。

主席(李議員眉蓁)：

剛剛講的那個我覺得真的可以去考慮一下，就是那種電腦課程還是手機的運用課程那一些，如果不要講疫情的話7000多人，那表示有7000多人的勞工，願意出來學習這樣還蠻不錯的。各位同仁，有沒有意見？沒有。照案通過(敲槌)。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

以上勞工教育生活中心審查完畢，接下來我們審查訓練就業中心的預算。請各位議員翻開第9至11頁，一般行政-行政管理，預算數：5,299萬8,000元。請審查。

主席(李議員眉蓁)：

這就是我剛剛問的青年的部分，所以在青年訓練的部份現在是做得如何？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

訓練就業中心主任楊茹憶報告，有關青年就業的部分這一次議會非常的關注，在訓練就業中心我們的服務對象，是沒有分年齡層的，就是他只要是國民有就業的需求，我們都一視同仁的服務，在青年的服務議題上我們這幾年有比較關切的，是在青年他的就

業準備這件事，如果我們去探討青年失業的問題有可能是，他的一些求職技巧不足，他沒有就業經驗還有一個，是在更前端所謂的職涯方向不明確，當然他也對就業機會跟就業市場不了解，所以我們這幾年有做了一個是跟學校也跟 29 歲的畢業人士，希望可以讓他們瞭解我們的就業服務站有相關的就業服務，不管是職涯探索的部分，包括中央給的相關的跨域津貼等等，我們希望把這樣的資訊傳遞給他們，那在這樣的課程之外，我們也有辦理營隊兩天的營隊，還有辦理自信心的一個培勵，希望讓青年他能夠做好準備，然後去迎接他畢業後的一個求職。

主席(李議員眉蓁)：

所以說你們這個業務上跟青年局…。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

怎麼分工嗎？之前青年局在設定上，他的章程是沒有做就業，勞工局其實在原來的就業安全科裡面有移居津貼，這個經費其實就已經移給青年局去做執行，剛剛勞教中心也有一些計畫是移過去，以我們訓練就業中心是沒有移撥經費給青年局，因為做就業媒合這件事情，其實是要有所謂的場站去做服務，我們目前有 6 個就業服務站跟就業服務人員在做服務，先前其實青年局就是只有執行，原來勞工局移過去的以及它自己去開發的這些機會，像實習等等，今年其實在 7、8 月的時候，勞工局有邀請了青年局還有包括勞發署的 YS 青年發展職涯發展中心，我們有做了一個聯繫會議，當天大概有找到一些方向是希望讓青年局可以，比較著重在整體高雄市相關的部門，不管是青年講座、青年的職訓或者是青年的這個職涯探索等等的課程，由青年局做一個總入口的概念，青年可能會因為認同青年局，他認同他是一個青年，他會比較願意進到青年局的網站去收集資訊，訓練就業中心其實我們一貫在青年的使用率上，確實是偏低尤其是我們的網站，像台灣就業通這是中央設定的這個網站，它在使用上就像剛剛蔡議員提到的，可能它的介面沒有像 104 或 1111 那麼的友善或者是好用，所以如果我們去看統計數據，尤其青年在對於所謂的求職管道的運用，公立就業服務機構的比例其實是相對比較低，它可能用的是人力銀行，我們其實現在會比較期待的是青年局扮演一個青年認同的總窗口，進來之後它如果需要做就業服務的，還是可以後送由我們來做實體的服務，可是在認同上如果我們是打這所謂的訓練就業中心，這樣子的招牌它們不一定會很有意願的跟我們接觸，所以這個是我們在目前服務上，對青年的直接服務上，會有遇到一點點跟青年局的招牌比起來，我們可能比較不容易讓他們親近

主席(李議員眉蓁)：

所以你們現在在業務上重複率還不高，你們都分工好了。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

對。其實沒有太多所謂的重複。

主席(李議員眉蓁)：

那現在的人著重創業，青年創業什麼那一些…。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

之前都是做創業，接下來現在開始也希望，能夠在就業上能夠有些著力。

主席(李議員眉蓁)：

一定要。因為它就號稱它就叫青年局，青年就會覺得我是青年就會往那邊去了，未

來在穩扎穩打方面還是得要再接過來勞工局這個部分，就是它先做一個窗口，先把這些人帶進來然後在那個，其實在青年的這個部分，我是希望說就像你剛剛講的，當然青年創業它有難度，但是一般工作的媒合上我是覺得在勞工局這邊能要加強一下，因為就像你講得，年輕人真的他對於未來的職涯，他不知道他到底要何去何從，所以在這個銜接上，我希望就是產業合作還是一些什麼的，我覺得在年輕人這個部分，因為剛進入社會很重要，以前可能比較沒有注重這一塊，可是這踏入社會的第一步，也是要讓年輕人找到一個好的工作，這個媒合的部分我希望這個部分可以多加強一下。而且現在青年局，我看到他們的費用，人事費就幾乎人事費就幾乎占掉一半，他們的錢也很少，所以其實要他們做的，我覺得現在可能看不出什麼效果，所以主要還是要回到勞工局這種比較大的局處，而且你們本來就有在運作的業務，他是新的局處再來它經費又不夠，人事費就已經占掉一大堆，然後其他就是一些創業基金，所以這個部分我還是要請你們多加強，年輕人工作媒合的這個部分。各位同仁有沒有意見？

鄭議員安秝：

我想請教一下，你剛剛有說像我們是台灣就業通，你說我們一班年輕朋友他們就是會直接到 104 或 1111，那這部分如果能夠跟廠商，104 跟 1111 這邊來做一個協調，就是在台灣就業通方面，在點選的時候這個條件搜尋之下也可以找到，104 跟 1111 所有廠商相關條件的職缺，他可以這樣…嗎？可以跟廠商這邊來做溝通看看。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

目前是台灣就業通裡面可以找到 104 跟 1111 的工作機會，因為如果不能找到的話，可能使用率就會更低。

鄭議員安秝：

就是他一樣是帳號點進去，他要找這個職缺一樣就是都會列出來。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

對，他設定的一些條件。

鄭議員安秝：

目前是都有？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

但是台灣就業通會設定的是，曾經跟公立的就業服務機構有在做求才的，它才會跳出來，因為這個就是對於廠商端的檢核跟把關，因為我們來做服務的單位它必須一定要有營登，它需要是符合一定的相關條件，它的求才條件是不能有歧視的，一般去跟 104 登的我們就沒有辦法檢核到，所以它的系統裡有設定，有跟台灣就業通刊登求職的，它同是在 104 有刊登它就可以抓得到。

鄭議員安秝：

是這樣子，就兩邊是一樣的…。

主席(李議員眉蓁)：

是一樣的道理。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

有時候是這樣，他們開的缺不一樣，就同一個公司它開給我們的是作業員，可是它開給 104 的是高層的主管，因為它會覺得來我們這邊，也找不到高層主管的人才，所以

他們廠商自己會有求才的一個策略。

主席(李議員眉蓁)：

你們的網站比較嚴謹，你們限制的比較多。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

我們人員會去把關。

鄭議員安秝：

有沒有那種直銷類相關的企業或發現。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

沒有。

鄭議員安秝：

有特別篩選過，只是說這個部分年輕人對台灣就業通這個網站，比較不是那麼熟悉，一般還是以 1111 跟 104 這個部分為首要這個樣子，如果這個部分在連結上可以更加便民，我相信應該可以增加使用率，謝謝。

主席(李議員眉蓁)：

蔡議員金晏。

蔡議員金晏：

不好意思，延續那個話題。我請教一下去年不是到新北市辦了一場什麼嗎？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

北漂徵才活動。

蔡議員金晏：

請問那個是我們的業務嗎？。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

我這邊主辦的。

蔡議員金晏：

好像說才幾個。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

當天說投遞履歷 83 人次。

蔡議員金晏：

投遞履歷 83 人次，我們提供幾個工作機會？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

大概有 300 多個工作機會。

蔡議員金晏：

300 多個是不是，平均的薪資有沒有統計？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

有 3 萬 5000 元以上。

蔡議員金晏：

全部都 3 萬 5000 元以上？。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

對，因為我們設定要去北部把人才找回來，如果薪水不高可能一般會到外地…。

蔡議員金晏：

最後媒合多少？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

實際媒合嗎？。

蔡議員金晏：

實際媒合。…為什麼？是費用不夠嗎？我們這個去那邊，這樣的一個活動今年會不會再辦？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

跟議員報告。其實上一次去辦的時候，我們也沒想到當天人潮會那麼少，因為…。

蔡議員金晏：

當天人潮很少。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

很少很少，其實有點出乎我們意料之外。

蔡議員金晏：

那一場是辦在哪？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

是在三重的體育館。

蔡議員金晏：

它是什麼樣的性質？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

就是一個就業博覽會。

蔡議員金晏：

就業博覽會針對畢業生。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

不是，是我們特別把高雄的廠商帶到台北去。

蔡議員金晏：

所以只有我們自己辦，沒有別人。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

我們曾經有去跟新北談，可不可以跟他們合作，然後有我們的區，比如說有幾家是我們的，但是新北他們考慮因為那時候有一些選舉的因素。

蔡議員金晏：

不同的聲音就對了。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

對，因為那時候初選還沒有確定。

蔡議員金晏：

那如果去參加類似就業博覽會的效果，會不會比較好？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

我們有去問了一下在我們 7 月 27 日…。

蔡議員金晏：

像那種大學的就業博覽會有沒有，他們有限制市府可以擺攤嗎？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

有的要付費。

蔡議員金晏：

付費沒差，付費也還好。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

因為今年剛好都疫情，所以大多數的校園徵才全部都沒有辦，未來我們會…。

蔡議員金晏：

那當然避開那種特殊的情境，未來有沒有機會再去，去年那是第一次嘛。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

我們第一次。

蔡議員金晏：

以後你們有沒有想要再辦。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

我們今年有在做的另外一個嘗試是，我們帶著職缺但是我們廠商沒有跟上去，因為廠商跟上去的成本高，我們去桃園參加了兩場，他們就會媒合，我們帶我們廠商去，效果不會太好是因為,在那個地方辦的多數是來找當地工作的人,會來參加就會媒合的人,就是要找當地工作的人，所以他可能沒有預期會來這邊…。

蔡議員金晏：

那能不能把目標轉移到大學畢業生，會不會也許就會比較多，我不知道那個人數比例是怎樣，高雄的大學畢業生要一併去找，我不知道他們會不會去找，或者你們事先了解一下怎麼樣，讓那個成效最好。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

就怎麼樣讓大學生得到…。

蔡議員金晏：

但是基本上我覺得目標可能要設定在畢業生，因為你如果說針對的是已經畢業，就業一陣子他大概也決定在那裏了，或者是怎樣會不會效果差一點。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

其實想要返鄉的不會是大學生。

蔡議員金晏：

不會是，我覺得目標要明確，到底是怎樣。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

其實中高齡的會比較想要回來，因為他可能小孩子大了自己的父母親老了。

蔡議員金晏：

中高齡企業沒問題就對了？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

我是說這個就是意願，民眾想回來可是他還要看有沒有就業機會，年輕人有時候會想要去北部讀書，有時候就是因為自己不想被家裡人管束，他就想要在北部發展，還有

一個很現實就是薪資。

蔡議員金晏：

我現在想要提的就是說，剛剛我們有講一些什麼移居津貼，那個你有沒有跟他們講，比如說在博覽會上你說，不是只有這個薪資而已，你們下來比如說第一年有什麼，這個都跟他們講。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

有，有跨域津貼，然後有一些什麼樣的，有，都有在現場提出。

蔡議員金晏：

都有跟他們講最後還是…。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

但是因為 83 個投遞履歷，也還有雇主自己面試後，他願意要晉用的，雇主也會挑人還有最後他們談成之後要不要回來，我們那一次還有特別補助他可以回來面試的高鐵票，後來也就因為找工作…。

蔡議員金晏：

你的意思就是說，可以給的可以跟他講的，大概都放下去結果就是這樣就對了。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

是。

主席(李議員眉蓁)：

你們當初這樣子辦這個活動，就是為了想要北漂回來，那剛剛你講的如果說針對中高齡，以中高齡來說他還要轉型，說實在就像他剛講的，企業要不要收然後薪資上，然後他已經在這個職場這麼久了，然後還要會來這也是個大工程，所以在意願上又加上薪資什麼的，當然效果我覺得不是會很好，等於辦這個活動效果就沒有出來，當然搭上一些就業博覽會的順風車，因為至少有人潮，有人潮來人才會比較多發聚集，就像在展場這樣子，那種氛圍也比較好一點，要不然你們自己辦我覺得效果是出不來的，所以應該要調整一下。

訓練就業中心楊主任茹憶：

所以我們今年其實去了新北一場，他們最大場有 100 多家的，然後我們是用面試，就是我們在高雄同時有一場在前鎮的媒合，我們請廠商在兩邊都架設視訊面試，就讓另一邊有意願找高雄工作的可以，但是其實人數也不多，大概都 5 個以內。

蔡議員金晏：

沒有辦法跟人家比。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

對，尤其是薪資。但是如果他想回來的動機很強，我剛剛講說其實會想要回來的動機，通常是有其他的家庭因數，所以他就不考慮薪水，如果是年輕人他正在發展，因為不只薪資還有發展性的問題。

蔡議員金晏：

我是覺得這個有必須，那我們未來慢慢修正。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

是，方向。

蔡議員金晏：

其實人的心意很難去掌握，也許過個幾年我們可以拿出更好的工作機會，那個時空環境背景又不一樣了。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

是。

蔡議員金晏：

還是希望在這一塊能夠多提供一些給，讓他們可能在台北、台中，他們不好去掌握高雄的一些就業狀況，這個我覺得我們也是有這個義務去提供給他們做選擇，只是說形式怎麼樣可以慢慢去修正這樣子。

主席(李議員眉蓁)：

局長，就是說那一個你剛剛有講到說，因為每一個執政者他的心態不一樣，他重視什麼？至於北漂這個部分，雖然現在目前是這樣，我覺得北漂這一塊還是不要放棄。

勞工局李局長煥重：

我們沒有放棄過。

主席(李議員眉蓁)：

就是說不管怎麼樣，大家都知道就是韓國瑜市長當初講的，大家也還記得開會的時候，我是覺得說不分黨派不要這樣子，該怎麼樣就像你剛剛這樣子很好啊，不管怎麼樣現在是對事不是對人，我覺得大家也不要預設立場，至於針對北漂這一塊我是覺得不要放棄，因為畢竟真的…。

對，我也是希望回歸到正常，我覺得我們高雄真的太可憐了，一直把政治擺在第一位，我相信今天在座都是專業的，當然其實我本來也忘記這個事情，只是剛剛蔡議員又提到，我會覺得說當初這個陳副局長，他現在是副局長，他如果說該怎麼樣就怎麼樣，做了什麼事情就直接講出來，不是說你自己就已經分政黨，這樣你在講話的那個就一定不一樣，公務人員回來 200 個就 200 個，幹嘛不敢講也不是說什麼我的意思是這樣，當然是說今天大家在這邊，身為高雄人我們也希望人才可以回來，我們就是有像那天我跟你講的，2 萬 4 千元在台北是中低收入戶，這樣高雄一堆人要哭死了，還是很多社會新鮮人可能領 2 萬 7 千元、2 萬 8 千元都很高興了，這是高雄人的狀況現在沒辦法、沒產業。

所以在這個部分我還是希望在這一塊不要放棄，在北漂回來的不管在公務體系上還是什麼，我希望市府的態度是這樣，就是盡量把人才多帶回來，尤其最近最可憐是台積電在台南，你看人才又往那邊流去了，高雄人真的蠻可憐，我最近看到很多年輕人又殺去那邊，我們這邊本來要比台南那邊好，現在又要往那邊去了，所以在這個部分我還是希望，真的政治是一時的，我覺得大家不分黨派，才能把人才盡量留在我們高雄，這一塊不要放棄。

上次那個活動弄得不好沒關係，我們轉型把它做好，有一次經驗不好，我們把它在做另外的調整，然後再看要怎麼樣，我覺得我們自己辦效果一定會不好，還是要搭上一些別人本來就已經在辦，像一些展覽譬如說婦幼展，它本來就又在辦了，旅遊展那種有人潮的地方，跟就業博覽會去爭取，費用上有效果對我們來說才是最重要的，所以就跟著高雄的廠商去參加就業博覽會，我覺得我們去設幾個攤商也還蠻不錯的，可以往這個

方向去考慮。有沒有意見？

鄭議員安秝：

這個部分我也認同我們召集人剛剛說的這個想法，其實我們都一直在想辦法，不要讓我們高雄在地的子弟，北漂到中北部可是在這個部分，其實也聽到許多民眾在反映說，在我們現場徵才這部份，竟然都有中北部的廠商來設置站點徵才，也吸引許多大學畢業生還有一些有夢想的青年才子，我要去投履歷然後去聽的現場，浪費了好多時間聽了現場的企業形象廣告、企業形象影片，結果被現場廠商告知說我們這個職缺是在中北部。

我相信那個時候在部門質詢我也有跟局長，還有我們主任這邊請教過這個問題，一般我們大家都是想辦法，花這麼多錢想這麼多方法，就是要把我們的高雄子弟留在高雄，可是在我們 10 月 22 日左營徵才活動，卻又是台北那邊某知名企業的廠商來我們高雄，然後大家看到的廣告上面寫的徵才地點是寫左營，可是實際到的地點，浪費了 1、2 個小時聽那些廣告、聽那些影片，才被我們的面試官說，抱歉我們這個職缺在台北在台中。

等於是給高雄在地子弟營造出，我們高雄有很多就業機會有很好的夢想，但實際上卻是我們不知道用什麼方法請廠商直接來這邊設站，然後把我們高雄的子弟，用這種高薪的方法還是用什麼目的，感覺上就是有一種欺騙的行為，把我們的學子騙到中北部…。

主席(李議員眉蓁)：

其實那一次是宣導的，讓要去徵才的人他可能不了解狀況。

鄭議員安秝：

這也有造成一些民怨，蠻多的人在罵，說不是第一次這樣子，已經有發生好幾次過這樣的情形。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

這個廠商就是鼎泰豐，那因為他在左營的地方裡面有廠，那他這一次試求才 70 個人，有分成五種職務像餐飲服務，國際收銀餐飲怎麼樣，這 70 個職缺裡高雄職缺有 20 個，中北部是 50 個，確實為什麼高雄這麼少，因為他們薪水相對高流動率很低，所以有可能民眾他應徵了這個職缺，剛好在高雄沒有現缺，他可能中北部是有的，因為不同職缺它的基本要求，像也有料理廚師等等，確實我們揭露是…。

鄭議員安秝：

那我們的部分是不是可以努力一下，讓廠商在高雄部分職缺變多。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

增加嗎？

鄭議員安秝：

不要讓人家覺得是中北部的廠商的職缺，是多過於我們高雄在地，反而讓我們高雄在地這邊子弟投了履歷，卻是在中北部的職缺居多…。

訓練就業中心楊主任茹憶：

我們可能就是，我們可以改進的是要把那個，職缺的地點要寫清楚，讓他不要誤以為說，好像全部都是在高雄，但是廠商人數一定是跟他的經營有關係。

主席(李議員眉蓁)：

其實就是讓大家知道，你如果知道說要去那裏工作，把他設定好其實民眾就不會有

誤會。

鄭議員安秝：

不然他上面寫左營，人家會誤以為在左營。

主席(李議員眉蓁)：

再來就是分成兩個方面，剛剛講的是說我們要把人才留住，其實現在這樣子我們高雄工作機會我覺得也很好，真的還是有的人會想去中北部工作，或者是說他在這邊找不到他適合的，這是兩個不一樣的事情，但是因為他剛好是鼎泰豐，所以就是它比較出名，大家就會想說要去那種知名企業工作，只是要讓大家知道說你工作所在地這個要標示清楚。我覺得台北的廠商要來這邊找人才，我覺得我們也是多多歡迎。至少我們年輕人…

鄭議員安秝：

至少要明確標示清楚，那個地點的部分，不要誤導。

主席(李議員眉蓁)：

其實我覺得有的人想工作，甚至有些年輕人它想去台北闖闖，我覺得讓一些廠商來這邊徵才，我覺得這個也不是不OK，我是覺得說兩方面，只是我們的標示要清楚，所以只是讓高雄的子弟有多元的選擇，我覺得這個都是必須的。

鄭議員安秝：

對，不然有時候人家民眾真的歡欣高興，以為說這是在高雄的職缺，去現場花費時間等待，看個形象廣告等等，這樣來來去去的油資損耗的時間1、2個小時，結果到了最後一關面試官，才被告知說個工作是在北部，這個就比較會造成民怨，麻煩在標示清楚相關的訊息，謝謝

主席(李議員眉蓁)：

有沒有意見？王議員義雄。

王議員義雄：

謝謝主席，從5、60年代到現在其實我們的優勢，以前是非常的高，現在我們的優勢跟其他縣市差了一截，現在我們也經常在講就是說，我的未來不是夢，現在他們的未來沒有前景，為什麼會這樣子？因為我們也問了一些年輕人，剛才我們也是，不是我們在唱衰，本來我們是有很多優勢，為什麼我們會逐漸地，一些人一直往這個中北部上去，為什麼我們在高雄留不住人才，這個我們不管是不是在執政上，我們都沒有想過這些問題，這是癥結所在。

以前是有工業區像中鋼、台船、唐榮、中油，以前的工業區是在這個地方，現在就是為什麼我們現在，以前的優勢不知道在哪裡了？現在很多的一些公民營事業，他招考的人學歷很高，學歷比較高一點的才能夠投入在這些工作，可是現在的年輕人，不管你的學歷多高，因為現在我們很多年輕人不喜歡在太陽底下做勞務的工作，我就問他說你喜歡做什麼工作，我喜歡在有冷氣的地方端盤子，怎麼辦？幸運的是一些餐飲學校或是一些大學，多設置一些的餐飲科技，這些當然是一個好處，可是他們這些人都沒有一個創造力，怎麼辦呢？現在在高雄的投資環境真的沒有，年輕人他們的就業方向也不知所措。

現在大陸在兩岸已讀不回的情況之下，你要到加拿大、東南亞或是歐洲留學，可是這個意願高不高？也沒有。剛才有談到就是說，到北部做一些的博覽會，找一些我們的

年輕學子來高雄就業，可是你做了這個東西，實質的效果在哪裡？主任比了一個手勢我就知道了，你北上上去你的優勢在哪裡？沒有，你就算有優勢一說你要把他招回來人家意願也不高了，所以像這樣的年輕人現在怎麼辦？現在我們一些在我們原住民的就業服務中心，他們也是都會推出說哪個地方，還有我們勞工局的，也是一樣也是會在鳳山這樣子，去讓一些公司招攬一些員工，那這個部分我也是希望，他的效果能有多少我們就不得而知了，只有主辦的或是承辦的局處他們最了解，我們怎麼樣讓他們進行。

今天我在議會裡面也有提，就是說我們那一些的就業，很多的勞工他們就是，我舉個例子。像移工以前是很蓬勃發展，就是漁業真的很多從國小畢業之後，他就不喜歡再從事海上工作了，可是他沒有一技之長，沒有一技之長回到自己的故鄉了，對於一些工作的環境是完全沒有…，這完全沒有一些真的影響很大，像這一類的我們怎麼樣輔導他們二度就業，因為他們都好手好腳的是不是可以去從事一些勞務，因為他有…從事的都是很枯燥的，可是你要做一些的勞務像做一些的木工類的，在太陽底下他也不願意了，所以像這個樣子的心態，我們怎麼樣子把這一些的人，能夠輔導他們還有一些年輕人，要怎麼樣的把他們留住，我們也是希望說就業博覽會，我們也可以就是委任各行政區來做，各行政區裡面一些婦女，或是想要二度就業的一些中高齡的一些人，我們有年紀的一些百姓也很想從事，這些像一些清潔馬路的工作也很多，就是比較簡單的，現在要吸引年輕的族群，當然在高雄已經沒有就業的環境了，說實在話都一定是北上。

召集人也極力的希望北漂的人能回來，實質的效果在哪裡？我們也是喜憂參半，也很難評估在外的學子能夠回來。但是現在的投資環境也不如以前了，勞工局可以思考一下這些問題，要怎麼樣吸引莘莘學子能夠在地就業？你說現在 2 萬 2,000 元的薪資，對他們來講，你做了 10 年，不要說，不吃、不喝省吃儉用，你買不到 20 坪的房子。說實在話，有很多家庭家裡，啃老族的那一些年輕人不想做事情。

主席（李議員眉蓁）：

王議員，現在 2 萬元是中低收入戶，真的。

王議員義雄：

我們是都會區、直轄市，現在變成中低收入戶的人口數。〔對。〕搞不好越來越多。我請勞工局思考一下好不好？謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

我剛剛還是講到青年就業這一塊。譬如說，有一些建教合作的是你們這邊媒合嗎？還是教育局？

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

建教的話目前有…。

王議員義雄：

建教合作。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

教育局有做產學攜手，另外雙軌旗艦計畫是勞動部做的。其實我們有考慮，接下來也希望建立一些產學合作。因為目前企業其實有缺工，如果從學校端就先做好這個連結，可以避免青年畢業在尋職上成為青年失業的問題，所以這一塊我們有想要來介入。

主席（李議員眉蓁）：

大家比較常接觸到的是一些大型連鎖的髮型店，聽說他們現在很難徵才，而且都是用一些外籍生，反而外籍生很乖願意留下來。

我希望在這個部分勞工局可以去宣導，現在年輕人的氛圍不一樣了。剛剛王議員有講到一個重點就是，他們喜歡有冷氣的地方端盤子，卻不想要學技術，早期大家都知道，要學技術就要從助理開始，要非常辛苦的學習，也不能有勞基法。

現在的小朋友已經不一樣了，他可能要準時上班、準時下班，下班後可以回去。可是你如果在髮型界或是其他的工作，假日都要去上班，然後上班的時間也都偏晚，所以在這個部分他們要去產學合作，很多人只寧願去做領實薪的工作不想要學技術。

我覺得宣導很重要，像早期你學了一技之長就可以有工作。但是在這個部分我聽到有連鎖店的老闆，他們會跟年輕人講說，要學一個技術在身上，雖然現在比較辛苦，但是現在的年輕人是聽不下去的。所以我希望勞工局在媒合這一塊，要回歸到媒合，你要跟他們講一些願景，在勞工局方面我們雖然是做媒合，我們可以給他們什麼樣的優勢？我是覺得這個很重要。

因為現在很多大型的連鎖店寧願用外籍生，也不願意用台灣的小孩子。所以這個部分我覺得未來像你剛剛講的，如果你現在要做這一塊我覺得可以加強在這個部分，就是媒合。多做一些教育課程讓他們知道說，其實這是不一樣的，不是看現在是看以後。

我發現很多大型連鎖店的老闆，他們現在也有這個困擾，說現在很難找員工。再來，在學生的使用上，他們是幾個髮型設計師才能有一個助理，他們覺得人員也不足，希望不要一缺就斷層了，也希望用多一點人員，但是勞工局這邊有限制說，不行。不知道勞工局限制是要幾個人以上，你才能分配有多少個人？這個數目對他們來講也不是很合理，這一塊我希望你們可以關心一下。

畢竟他們想要栽培新的學生，可是現在變成學生來不了；或者是學生的意願不高，在現在這個氛圍下所以他們用很多外籍生。

勞工局訓練就業中心楊主任茹憶：

第一、因為少子化，我們的學生也變少了。第二、我們現在普遍還是有升學主義，如果高職畢業，家裡如果有能力要孩子再繼續讀書，他可能也不期待自己的小孩子讀到高中職，所以就會變成升學掛帥，願意做越基層的年輕人就越來越少。

主席（李議員眉蓁）：

所以我才說這個媒合很重要。其實現在小孩子講真的，讀書也不是他們的唯一選項，大概升學是我們老傳統的觀念，現在的氛圍也真的改變了。在這個媒合的部分我希望勞工局這邊也可以多介入，可以幫助他們。

第一點，企業生存也需要，講真的討論這一行，現在在路上到處都是洗頭店價格是比較偏低的，這個工作是比較辛苦，但是為了學一技之長還不錯，以前很多人學，現在可能那個落差比較大。再來，我也有一點嚇到有這麼多外籍的學生來學習，外籍的人滿多的，有時候真的比台灣人還多，所以我覺得在媒合這個部分很重要。

好，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌，換由蔡議員金晏主持會議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請翻開第 12-15 頁，一般行政業務管理，預算數 419 萬元。請審查。

主席（蔡議員金晏）：

直接開始就好，不用停。各位委員有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看 16-18 頁，職業訓練訓練業務，預算數 1,792 萬 8 千元。請審查。

主席（蔡議員金晏)：

大家對職業訓練訓練業務，1,792 萬 8 千元。這一筆預算有沒有意見？

這個我提醒一下，在小組的時候有很多同事反映，這個好像是在山區，還有原民一些職訓的部分，這個在麻煩我們在加強宣導或是布建在整個課程上，營造業也請我們多關注。各位委員，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看 19-20 頁，職業訓練學員輔導與職訓，預算數 30 萬 8 千元。請審查。

主席（蔡議員金晏)：

針對職業訓練學員輔導與職訓，30 萬 8 千元。各位委員，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看 21-24 頁，國民就業輔導就業輔導，預算數 334 萬 9 千元。請審查。

主席（蔡議員金晏)：

主任，這個就是我們剛剛討論北漂的問題，應該在這裡面嗎？〔對。〕就業輔導。大家對有沒有意見？沒有意見。針對國民就業輔導就業輔導，334 萬 9 千元。照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

以上訓練就業中心審查完畢。接著審博愛職業技能訓練中心的預算。請各位議員翻開 8-11 頁，一般行政-行政管理，預算數 1,999 萬 2 千元。請審查。

主席（蔡議員金晏)：

鄭議員安秝，請發言。

鄭議員安秝：

有關身障者勞工的部分，有時候他們求職的時候都會碰壁，其實有些企業他們反而喜歡聘請有身障方面的勞工，他們覺得比較起來比較乖。這部分有些企業想要主動來找尋像身障者這樣的勞工，這部分要怎麼樣協助媒合？有時候身障要找企業，企業也想找身障者他們彼此找不到。身障者需要找可以接納他的工作，好不容易有企業要接納身障的勞工，這部分要怎麼協助他們媒合？讓他們可以無縫接軌。

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

跟議座報告，這個是有關職業重建這個區塊，分為一般性、支持性、庇護性就業，其他還有居家就業服務法。一般針對這些大型企業公司有身心障礙義務進用單位雇用比率，他必須雇用一定比率的身心障礙者，尤其私人公司大概是 67 位以上者，進用具有就業能力之身心障礙者人。

我們除了辦理本身的職業訓練，讓身心障礙者透過職業訓練、技能的養成，來符合職場的需要以外，我們也會跟業界去結合，他派一定的師資來我們幫他訓練這些人，有的可以回到公司。當然對一些輕度的技能夠的話，就直接辦理身障徵才的媒合活動，譬如像我們 11 月 21 日在大遠百，需要雇用的這些廠商，提供相關的職缺，訊息 po 在各個

公立就輔站，讓身心障礙者那天可以直接來做媒合的活動，我們都有透過各種管道來做協助。

鄭議員安秝：

我想請教課程的部分，我們是有多樣性的嗎？〔對。〕還是比較固定的 1、2 項工作，簡單說明一下。

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

目前博訓中心自辦有 9 個職類，12 個班。還有委外的，譬如說，像有辦一些視障按摩養生班、美容美髮助理班、中餐烹調班各類的班都有，還有像是地政的代書班，都有各項的班別，因應整個產業的需求還有需要。我們也會做適時的調整，譬如說像我們自辦的職訓當中，今年我們就有跟家樂福這種大賣場，做這種倉儲理貨班，提供這種心智障礙者這種職場上的機會。一方面也解決大賣場他僱用人力不足的問題。

鄭議員安秝：

對不起，我跟你請教，你剛剛說會在大遠百，提供需要身障者勞工的部分，〔對。〕企業他們也會主動來這邊。

勞工局勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

這個我們都已經事先到就輔台去跟我們那邊的就服員、職管員說明。

鄭議員安秝：

有用鼓勵的方式，鼓勵廠商要多聘用這種身障勞工？

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

當然有，平常我們在業務的推動上，就有就服員會去主動的尋求這些義務進用的廠商，還有一些相關的細節。如果僱用一定的比例，還有僱用獎勵、相關的僱用津貼。

鄭議員安秝：

還有僱用獎勵，〔對。〕了解。如果像那種小型企業，整個的員工數大概 1、20 位這種的，鼓勵方式是什麼？

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

有相對的獎勵措施，不過大概就是一個友善職場，還有相對的部分。

鄭議員安秝：

我想請聯絡員給我相關的資料。

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

好，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

王議員，請發言。

王議員義雄：

謝謝主席，請教一下，博愛職業技能訓練中心的對象是哪些？

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

是針對身心障礙者特定的職業訓練機構。〔是。〕讓領有身心障礙證明的這些身心障礙朋友，在透過技能的養成能回歸到就業職場上，目前有 3 個課，就是行政課、輔導課、教務課。教務課主要就針對職業訓練技能養成的部分，就剛剛我跟議座報告的，就是有委託訓練還有自辦的職訓。

王議員義雄：

他們訓練完畢之後，都是會從事哪一些機構呢？

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

輔導就業，譬如說像是洗車、清潔類、園藝清潔類還有廚工助理。他可能到各種小型的店家、營業場所，去輔導他們就業。這種我們都有列冊的合作廠商，會協助這樣的部分。

當然也有包括剛剛提到的大型企業，像是家樂福、華泰電子這些大的企業也有部分。但是他們提供的職缺，所要求的相對程度會比較高，因為他有牽涉到專業的部分。這個可能就必須要透過產訓的合作，才有辦法去完成也比較容易媒合的部分。

或者說我們訓練一期出來的比較符合他們要的，他們會主動來參加這個徵試，然後去挑選適才適用的身心障礙者。

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

這個博愛職業技能訓練中心是在哪個地方？

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

十全三路 101 號。

王議員義雄：

十全路？

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

中華路跟十全三路，現在改在這裡，他整編之後在美都公園旁邊。

鄭議員安秝：

局長這邊是不是可以建議一下，在比較靠近原縣區也提供一個身心障礙的分部，不然身障者要跑去十全路，一趟路非常的遠。在鳳山設立一個相關的分部還是分中心，這也是長久之計，提供我們原縣區的身心障礙的勞工，比較近的上課地點或是就業的訓練。

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

跟議座報告一下，其實我們目前這些招收的對像，鳳山有滿多人來參加，甚至還有屏東的人過來這邊。因為我們參加受訓的學員除了有勞保費的免費，還有材料這些通通全免，還有可以領生活津貼，就是大概基本工資的六成，所以算是相當優惠。

很多身心障礙都以參加這種博訓的職業訓練，算是一個滿不錯的福利。當然站在勞工局的立場是屬於政策性的應用，希望他可以透過這種職業技能訓練增加技能，這些生活的補助、生活津貼是屬於短暫的，而不是一直依賴補助，這也是我們跟社會局不太一樣的地方。

我們都只是一段期間而已，希望透過這種技能養成能夠給他魚不如教他會釣魚。包括後端到職場後會搭配一些職務再設計，讓這些雇主能夠增加他僱用的意願。

王議員義雄：

他們適用在哪一筆預算？

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

還有身障基金的部分，因為這個大部分也是勞動部經費的補助，就是中央補助七成，我們負擔三成，大部分的經費都是中央補助。

主席（蔡議員金晏）：

我問個小問題，好像是今年…。

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

開訓的時候。

主席（蔡議員金晏）：

那是開訓？

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

對，是開訓。

主席（蔡議員金晏）：

是開訓，我以為是開幕。

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

開訓。

主席（蔡議員金晏）：

我一直不知道，我是第一次去那裡，〔對。〕才知道博愛職業訓練中心離我的活動範圍很近。

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

對，那是開訓典禮，3 月 3 日的時候。

主席（蔡議員金晏）：

我有去嘛！

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

對，你有去。

主席（蔡議員金晏）：

大家對一般行政-行政管理，1,999 萬 2 千元，有沒有意見？沒有意見。照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接著請各位議員翻開 12-15 頁，身心障礙職業訓練與重建訓練與輔導，預算數 610 萬 8 千元。請審查。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員，對這筆預算有沒有意見？沒有的話，針對身心障礙職業訓練與重建訓練與輔導 610 萬 8 千元。照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

以上博愛職業技能與訓練中心審查完畢，接著審查基金的預算。

請各位議員翻開高雄市，勞工權益基金第 6 頁，基金來源明細表，預算數 300 萬 7 千元，請審查。

主席（蔡議員金晏）：

李局長，不好意思，能不能簡單說明一下我們這個預算的目的，然後他主要的收入跟支出，好不好？麻煩你。

勞工局李局長煥熏：

這個基金是在謝長廷擔任市長的時候提出來的，那時候要用基金來保障勞工，他們受到不平等的對待，訴諸訴訟的時候補助他的律師費、訴訟費、還有生活補助費。我們是

用留本基金，換句話說，基金本身不能動，用他的孳息。現在我記得本金是 5 億 5,500 萬。

主席（蔡議員金晏）：

第一個年度就撥那麼多嗎？

勞工局李局長煥熏：

沒有，他分年。

主席（蔡議員金晏）：

分年撥〔對。〕，然後撥的本金不能動〔對。〕，然後用孳息來運作〔是。〕，那目前的使用狀況是？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

這邊跟主席報告，目前因為隨著利率降低，所以他的利息的部分從本來 1 年度的四百多萬，到今年度只剩下 300 萬 7,000 元。這個部分我們都要運用在剛剛局長也有報告過，主要是因為勞工勞動權益受損，而遭受到可能要去法院訴訟，可能會有請律師，會有律師費，會衍生裁判費。甚至他遭到雇主非法解雇，可能會在這段時間因為失去工作沒有薪資收入，我們會補助他生活費，在這個部分基金支出其實是比較大宗的。

另外，我們還運用基金的孳息，我們做了一些勞工大學的部分，包含開設學分班和非學分班。這個部分也是希望透過平常的一些宣導勞動法令的部分，讓勞工這個勞動權益的意識抬頭，而且比較深入的去落實。也避免他在職場上遭受權益侵害的時候不自知，可以透過這樣子去爭取他自己該有的權益。那目前的運作大概是這樣的一個狀況，以上說明。

主席（蔡議員金晏）：

不好意思！剛剛講的勞工大學好像跟當初基金設置的目的？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

其實他是有編列在相關的預算科目裡面，這個勞工大學可能跟勞教那個勞工大學不太一樣，他其實只是搭它一些課程，就是說我們可能會開辦一些課程。

主席（蔡議員金晏）：

可是當初這個基金的設置目的，是要照顧有狀況的勞工，對不對？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

其實他只要是跟勞工權益有相關都可以，他其實是一個比較廣泛的概念，但是他主要運用會是在我剛剛報告的部分。

主席（蔡議員金晏）：

1 年預計的支出是 711 萬這樣是不是？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

對，這是預估值。跟召集人報告，這個部分會涉及到我們 1 年度我們到底受理了多少的訴訟補助案件？目前來講，我們以近 3 年來看，每年申請的案件大概在 65 案到 86 案不等，那他支出的部分可能也不等。我舉例來說。

主席（蔡議員金晏）：

我們是不是有改變什麼規定？之前好像說要設籍多久才能幫助他？〔對。〕改的比較嚴對不對？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

對，因為我跟議座報告。因為這個部分我們在實務上曾經有發生過，這畢竟是高雄市的一個經費

主席（蔡議員金晏）：

在高雄市工作，不是設籍高雄。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

對，我們希望他是認同高雄，設籍高雄，我們希望他可以享受這個福利，所以我們是希望鼓勵他真的設籍高雄。

主席（蔡議員金晏）：

什麼時候改的？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

是上個會期通過的。

主席（蔡議員金晏）：

因為利息越來越低。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

對，所以我們也希望透過這樣的方式，把他趨嚴，我們希望是真正補助到設籍高雄的市民。因為也涉及到一個很現實的問題，隨著利率降低，我們的孳息越來越少，所以我們既然無法開源，就可能要節流。

主席（蔡議員金晏）：

所以我們針對訴訟的補助是勞資糾紛嗎？〔對。〕其他的不行吧！

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

其他不行。

主席（蔡議員金晏）：

如果是因為職災受傷？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

這個都可以，比如我這樣講好了。如果他申請調解，但是調解樣態非常多，一般常見可能是工資的部分，目前職災是我們受理案量第三大類。就是說數量最多的前三大是職災，職災他可能涉及的狀況比較多，比如說，可能有死亡的、可能有失能的等等的，如果在調解這一塊沒有辦法去處理的話，後面要走到訴訟，因為今年勞動事件法實施，我們上次修法一起修正，如果他到法院走勞動事件法調節的時候我們也可以給他補助。

主席（蔡議員金晏）：

職災。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

職災也都包括，

主席（蔡議員金晏）：

另外兩樣？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

另外終止契約的爭議，譬如說，投訴雇主違法解雇或者是做之前，他認為這個部分有違法法令。

主席（蔡議員金晏）：

這個部分也滿多的。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

滿多的，所以他是第二大。

主席（蔡議員金晏）：

走到訴訟的比例？

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

跟議座報告，目前勞工局近 3 年的調解成立率，我們大概平均 1 年安了 4,000 件，我們調解成立的比率概有 75%，所以其實滿高的。就是 4 件在勞工局這邊調解，只有 1 件不成立，這一件有可能很多樣，他不一定走到訴訟去。有些人可能經過我們分析之後，他發現可能他在法律上是沒有權利。

譬如說，有些人可能讓他的權利睡著了，他的請求權時效過了，有些人是認為他的舉證不足，譬如說，他相關的事證保留的不完備。

主席（蔡議員金晏）：

所以基本上他是補助訴訟的…。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

律師費、裁判費。

主席（蔡議員金晏）：

這是其中一個對不對？〔對。〕不會濫補，就是有必要才補。

勞工局勞資關係科許科長文瓊：

我們有一個委員會把關。

主席（蔡議員金晏）：

委員會審查機制就對了。〔是。〕大家有沒有意見？沒有意見。勞工權益基金，基金來源用途及餘絀預計表，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看 7-8 頁、基金用途明細表，預算數 711 萬 5 千元。請審查。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見。

王議員義雄：

沒有，因為找不到。

主席（蔡議員金晏）：

因為我剛剛一次把他念完。基金用途，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接著審高雄市身心障礙者就業基金。請各位委員翻開第 8 頁、基金來源明細表，預算數 1 億 2,316 萬 8 千元。請審查。

主席（蔡議員金晏）：

請局長說明一下，因為我是社政新人，是不是可以針對高雄市身心障礙者就業基金，基金設置的目的、用途還有基金來源，主要基金來源跟主要基金用途做簡單說明，謝謝。

勞工局李局長煥熏：

這個是勞工權益保障法的規定，事業單位達到一定的僱用人數，他必須進用一定人數的身障者。假如沒有的話他必須繳納等同於基本工資，算是一個未足額進用的差額補助費，這一筆錢累積起來就是這個就業基金，是這樣來的。

主席（蔡議員金晏）：

他的用途是？

勞工局李局長煥熏：

全部用在身障者促進就業方面。

主席（蔡議員金晏）：

所以有用到我們那邊嘛！對不對？前面坐。

勞工局李局長煥熏：

他有。

主席（蔡議員金晏）：

他用很多嗎？

博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

中央補助 7 成。我們爭取的經費，地方政府要負擔 3 成。

主席（蔡議員金晏）：

3 成。

博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

就是身障基金大部分就是配合這個部分，所以很多經費是由中央補助的，我們是 3 成。俗語說，要抓一隻雞，也要損失一把米。

主席（蔡議員金晏）：

自籌部分。

博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

對，自籌部分。包括永安的職業輔導、就業輔導、職業訓練，還有後端的職務再設計以及職業輔導評量，各個面向都是法定事項，是屬於身心障礙保護法他規定的一些相關的事項，以上。

主席（蔡議員金晏）：

針對基金來源明細表，各位委員有沒有意見？我請問一下，基金來源有兩筆，辦公廳舍租金收入，這兩筆在前金區，建號 906、907 號，這是什麼東西？可不可以說明一下？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

跟議員報告，我們在前金區中正四路 211 號 17F-5、17F-6，有兩間房子，這兩間大概有 675 平方公尺，租金是 3 個月收一次，一次大概可以收 20 萬 5,225 元。

主席（蔡議員金晏）：

這兩間怎麼來的？三百多坪？一間三百多坪是不是？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

675 平方公尺。

主席（蔡議員金晏）：

一間 675 平方公尺。

勞工局職業重建科吳科長合芳：

兩間。

主席（蔡議員金晏）：

兩間 675 平方公尺，一間是三百多，對不對？這兩間怎麼來的？

勞工局職業重建科吳科長合芳：

買的。

主席（蔡議員金晏）：

是市府作價投資的嗎？

博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

對，以前就是用身障基金去購買的，做為身心障礙者權益發展的一個據點。

主席（蔡議員金晏）：

什麼時候買的？

博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

好像在縣市合併之前

勞工局李局長煥熏：

跟召集人、議座報告，那時候也是謝市長長廷時代，方來進當局長的時候，那個時候他認為說…。

主席（蔡議員金晏）：

誰當局長？

勞工局李局長煥熏：

方來進當局長的時候。

主席（蔡議員金晏）：

方局長，那時候局長在局裡面嗎？

勞工局李局長煥熏：

那時候我是當主任秘書。

主席（蔡議員金晏）：

你應該接經發局還是什麼？投資眼光獨到。

勞工局李局長煥熏：

他認為必須要特別為身障者，有一些設施專門為身障者服務，所以特別用身障基金買這個房舍。

主席（蔡議員金晏）：

所以當初這個房舍是作為自己要使用的地方？

勞工局李局長煥熏：

身心障礙者就業開發中心。

主席（蔡議員金晏）：

後來沒有使用就租給人家。

勞工局李局長煥熏：

後來有使用…。

主席（蔡議員金晏）：

需求沒有這麼高就直接租給人家，有多少？1 年是 82 萬 1,000 元。你們有去鑑價嗎？

這兩間房子現在是漲還是跌？不知道，沒有關係，這不重要。

勞工局李局長煥熏：

不好意思！

主席（蔡議員金晏）：

不會，我只是問一下。勞動部有補助 9,480 萬 6 千元，這是法定的編列嗎？還是什麼補助款？知道嗎？

博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

他每 1 年都會依照就業基金有關的補助，各縣市政府的比例。

主席（蔡議員金晏）：

身障基金。

博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

身障基金撥給縣市政府，高雄市是這個部分。

主席（蔡議員金晏）：

大家針對高雄市身心障礙者就業基金，基金來源表有沒有意見？沒有意見。照案通過。（敲槌）

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接著請看 9-13 頁，基金用途明細表，預算數 1 億 3,679 萬 8 千元。請審查。

主席（蔡議員金晏）：

大家對基金用途明信表有沒有意見？

王議員，有意見？

王議員義雄：

沒有意見。

主席（蔡議員金晏）：

我問一下，抱歉，馬上好。我們在專業服務費裡面有一個其他專業服務費，這裡編了 2,851 萬九千元，其中委託身心障礙相關福利團體機關（構）辦理支持性就業服務計畫等相關費用 2,359 萬 3,436 元，這裡面可不可以簡單說明幾樣？

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

有關支持性，這是屬於比較中度的身心障礙者，可以回歸到工作職場上，透過我們委託各個身心障礙團體，他們直接去推動。目前這個就是以標案的方式委託 11 個單位 32 位就服員，去推動有關如何協助身心障礙者？在工作職場可以去穩定就業的支持與陪伴的經費。委託的單位有心路、喜憨兒、國民傷殘協會、自閉症、聲暉、調色板等等協會。

主席（蔡議員金晏）：

因為我們後面還有一個捐助國內團體，這些團體大概都是這些身心障礙團體。這種專業服務費像這種支持性的就業計畫，它是有特定的場域給他們用嗎？還是？

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

比如說，身心障礙團體他們的會員當中，有需要在工作職場上去支持跟陪伴或者媒合的。在這個過程當中包括職前的學習，或者是就業的輔導，或甚至相關的職務再設計。我們會補助人事費給這些就服員，他們在工作上會去協助他們，來做這種支持性的就業服務。庇護性的就是庇護性的，剛才 10 家的庇護工場。

主席（蔡議員金晏）：

不太一樣就對了。

勞工局博愛職業技能訓練就業中心許主任坤發：

對，就大概分成幾個區塊。

主席（蔡議員金晏）：

有沒有意見？沒有意見。針對高雄市就業障礙者基金，基金用途明細表，本年度預算數1億3,679萬8千元。照案通過（敲槌）。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

以上勞工局的預算及基金審查完畢。接下來還有沒有議員？

主席（蔡議員金晏）：

那就請勞工局，辛苦了，可以退場了。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來我們還有議員的提案，二十四案。

主席（蔡議員金晏）：

針對本會議員第三屆第四次定期大會的提案，在社政類總共有1到24號，共24案。大家有沒有意見？沒有意見。審查意見：照案通過。(敲槌)

社政委員會針對110年度社政相關部門的預算案，基金、預算、市政府提案、議長交議案，以及議員提案審議完畢。

散會。(敲槌)

(散會：下午5時51分)