

高雄市議會第 3 屆第 4 次定期大會社政委員會
(中華民國 109 年 11 月 11 日下午 5 時 14 分)
第 1 次審查會會議紀錄

主席（李議員眉蓁）：

開始開會。(敲槌)現在進行社政部門分組審查，審查事項：108 年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。請審計處邱科長信榮報告原住民事務委員會、客家事務委員會、社會局及勞工局。

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

主席、各位議員，還有市政府各位主管同仁及先進，大家好。我是高雄市審計處第二科的科長邱信榮，這一次分組主要審查 2 個局跟 2 個委員會，因為原民會跟客委會是併在市政府項下，所以我就摘要報告社會局跟勞工局主管的部分。

我首先報告社會局主管的部分，請議員翻到我們編列這一本總決算審核報告乙-78 頁，在乙-78 頁下方，社會局主管機關計有公務機關 6 個，108 年度歲入預算數 52 億 8,904 萬餘元，決算減額結果：修正減列 720 萬餘元，審定實現數 48 億 5,469 萬餘元，應收保留 336 萬餘元，合計決算審定 48 億 5,805 萬餘元，較預算減少 4 億 3 千多萬餘元，以前年度歲入轉入數計 1,295 萬餘元，決算審核結果：審定實現數 97 萬餘元，減免數 3 萬元，應收保留 1,195 萬餘元。接下來，歲出的部分，歲出原編預算數 170 億 9,724 萬餘元，今動支第二預備金 2 千多萬元，合計 171 億 1,760 萬餘元，決算審核結果：修正減列實現數 720 萬餘元，審定實現數 164 億 7,345 萬餘元，應付保留 1,485 萬餘元，預算賸餘 6 億 2,929 萬餘元，以前年度歲出轉入數計 3,533 萬餘元，審定實現數 3,462 萬餘元，減免 60 萬餘元，應付保留 9 萬餘元。社會局主管只有一個公益彩券盈餘基金，在本處決算審核結果，審定短絀 1 億 2,325 萬餘元，較預算短絀 7,344 萬餘元，增加 4,980 萬餘元。重要審核意見部分，因為剛剛我們的處長已經摘要在大會報告過了，為了節省大家寶貴的時間，所以接下來我繼續報告勞工局主管的部分。

請各位翻到乙-119 頁，勞工局主管公務機關計有 5 個，108 年度歲入預算數 28 億 1,557 萬元，審定實現數 28 億 1,125 萬餘元，應收保留 3,193 萬餘元，合計決算審定數 28 億 4,318 萬餘元，較預算增加 2,761 萬餘元，以前年度歲入轉入數計 8,247 萬餘元，審定實現數 1,870 萬餘元，減免數 1,196 萬餘元，應收保留 5,170 萬餘元。歲出部分，歲出預算數 57 億 7,662 萬餘元，審定實現數 57 億 5,110 萬餘元，應付保留 466 萬餘元，合計決算審定數為 57 億 5,578 萬餘元，預算賸餘 2,084 萬餘元，以前年度歲出轉入數計 3,448 萬餘元，審定實現數 2,955 萬餘元，減免數 11 萬餘元，應付保留數 482 萬餘元。勞工局主管的特別收入基金，包含勞工權益基金跟身心障礙者就業基金，決算審核結果審定短絀 663 萬餘元，較預算短絀 2,318 萬餘元，減少 1,655 萬餘元。以上報告，請主席及各位議員審議。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？如果像剛剛 79 頁這裡的預算少 4 億多，這邊是什麼，可不可解釋？

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

第二行嗎？

主席（李議員眉蓁）：

對。

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

簡單講，就是它的歲入預算實際收入較它的預算減少 4 億多元。

主席（李議員眉蓁）：

是減少 4 億多，這是歲入。

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

對。

劉議員德林：

今天聆聽處長的報告非常詳細，這一點我在這邊對審計處表達這麼多年來重要的肯定。因為高雄市能夠負債到這個程度，審計處責無旁貸，你們必須要承擔後果跟責任，因為你們長期在監督我們，而且你們這麼專業的一個團隊，在這個上面，我們常常講高雄市整體負債，審計處必須負責，可是審計處又說要尊重地方自治的議員權責單位，所以我想我們還是回歸到你們的專業。今天百姓賦予我們的職權，我一直在講預算，在預算法裡面規定核實編列的最主要現象，現在一般產生的現象就是所謂的蠟燭兩頭燒，這個情形就是蠟燭兩頭燒，是不是？科長。所以在整體編列預算的時候，一般來講要核實，怎樣的標準是核實？這是第一點，待會請科長給我們一個標準，核實在預算部分不可能是百分之百，到底它的核實標準是不是上下 3%，還是怎麼樣？這個部分是第一個。

第二個，我為什麼要說以預算來講，尤其我們今天是審決算，在決算的執行當下，剛剛在 119 頁最後我們的賸餘款是 2,800 多萬，因為我剛剛進來不曉得正不正確，為什麼執行到最後還有賸餘款的部分？代表未來在預算的審議上面，我們身為民意代表更要加緊把關。針對決算的數據來呈現未來審預算的數字，這個部分今天在場的議員我們必須捫心自問要檢討，這個檢討是我們在審預算要更為仔細、更為把關，針對各項目沒有執行的全部都要採非常嚴謹的態度，這個部分我們會來加強。

原本在歲入上面都產生浮編拉高歲出，所以一旦我們賒借，今天這次的歲入跟歲出短差 62 億，借新還舊應該是採註 102 億，而不是借新還舊部分就把它撇開，讓 62 億的數字顯現更清楚，它應該要呈現賒借部分就是 102 億，待會是不是審計處給我指導一下？我今天看他們在唸所謂的舉債部分只有 102 億，應該來講的話，在法定上面應該是 102 億，借新還舊 40 億是另外，所以它一直呈現是 62 億，我認為這個部分也請科長來給我們指導，到底它正式含具的名稱是什麼？這幾點來跟科長就教，科長是我們的中央直屬上級單位，對於整個決算我們看到每一項都非常的細。另外，我上次跟議會講，每次審計處決算書送到議員的手上，專委，這一次決算書還是我們開會之前，審計處決算書是什麼時候送給我們的？

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

我們大概都 7 月底之前要送達。

劉議員德林：

以我們來講，審計處送達之後，我們就必須要拿到，當時的整個監督就可以更有依循的標準來做。1 本決算書是有多少人共同挹注心血，在這一本決算書裡面，平常所有數

據跟數字，我們講預算跟決算都是以數據才能夠產生數字，在這個上面來講，審計處要做個檢討或監督要付出多大的心力，誠如我剛剛講的，今天處長在報告的時候，它的內涵我們給予肯定，也代表著審計處所有上下都有努力的過程，我們必須要給你們再一次致意。在這邊的這幾項我也請教科長給我做個指導，以上。

主席（李議員眉蓁）：

邱科長，請回答劉議員的問題。

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

報告劉議員，針對第一點我們的核實編列預算部分，這一點應該是看各單位，他們經常用的應該是參考之前的支出，這是以歷史經驗法則去編列他們這一年度預計會有多少歲入歲出，再包含他們今年要辦的什麼計畫，然後預計中央的補助多少去編列預算。當然沒有一個單位可以百分之百精準歲入跟歲出會剛好吻合，當然多少會有一點差誤。

接下來我順便解釋第二點賸餘款，剩餘款的多寡不一定代表他做得好或不好，以我的經驗，我之前去查核一個單位，那個承辦人非常的認真，結果我給他算一算執行率只有40%多，我說，你們的執行率怎麼那麼差？他說，我覺得這些錢其實不用花，因為時空背景會轉換，他當時本來預想他們會做這些計畫，後來實際去勘查之後，發現好像沒有必要去做這個，如果他硬是要花的話，等於是浪費公帑；相對地我去看另外一個單位，他們為了要衝執行率，怎麼做你知道嗎？去印宣導手冊，印了大概100多萬，然後放在倉庫裡面，我說，宣導手冊怎麼印那麼多，你們到底發給哪些單位？他就帶我去看，承辦人也不清楚實際的狀況，就說我帶你看好了，倉庫一打開幾乎沒有發出去都放在那邊，他們衝高執行率，但是卻浪費公帑。所以賸餘款多寡，他們每个月的月報或半年決算、總決算，我們都會督促他們要儘快執行他們該有的預算，但是誠如我剛才所講的，有人為了要衝高預算執行率造成浪費公帑的狀況，所以這個很難一語以蔽之，就是要看個案的狀況。

劉議員德林：

在預算法裡面有沒有明文再次很詳細的規範，譬如預算上下3%是不是合理，我是以這樣來計算。

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

上下3%，好像是沒有這方面的規定。

劉議員德林：

所以我在講當時是預算，一通過就是法定預算，對不對？〔對。〕預算也不能無限上綱啊！像去年決算的數據跟數字才能夠顯現出來，就像你講你去參考的，參考的中間有落差，在106年曾經有一次落差到12億，那時候的財產收入落差到12億，你今年都收不到55%以上了，怎麼來落實明年歲入的稅收？當然我們今天在審預算的時候，決算書是非常重要的依據，我們在論述的時候決算書是我們非常好的利器，根據決算的過程當中，我們來了解在各科的執行狀況跟各局執行狀況。這個部分等於審計處給我們落實的靠山，我們在講的時候有一個數據，也有數字能夠呈現出來，在這個上面來做檢討，這是最重要的環節，我想的就是這樣。今天審計處的決算，我今天聆聽還是再重複一遍，我聆聽得滿仔細的，以上。

主席（李議員眉蓁）：

好，謝謝。蔡議員金晏。

蔡議員金晏：

邱科長，我請教你兩個問題，第一個是我們可以看到社會局的部分，決算審定數較預算減少 4 億 3,099 萬，因為長照是依實際執行情形而估，不過在歲出部分賸餘是 6 億 2,929 萬元，我們有寫到它一樣是因為實際核撥收支對列，它的落差是 2 億多，這個部分你們那邊有沒有一些審查的 2 億多還有其他項目的東西，還是怎麼樣？這個是你們那邊看出來的東西，有沒有其他的？單就長照 2.0 的話，應該就是 4 億多，對不對？收支對列的話，所以還有 2 億多賸餘的部分，是因為它在哪一方面的執行率太低，還是怎樣造成？這個部分可不可以請說明？

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

報告蔡議員，像這個地方我們最好不要看金額大小，可以看比例，像議員看到…。

蔡議員金晏：

3.68%。

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

對，只有 3.68%，因為長照 10 年計畫的中央補助金額非常龐大，他們能夠執行到這個比例其實已經算很不錯了。

蔡議員金晏：

當然我知道，我的意思是，照理說收支對列兩邊的預算在這邊應該是 4 億。

主席（李議員眉蓁）：

4 億。

蔡議員金晏：

實務上應該是這樣沒錯吧？就是那邊 4 億還沒進來，這是中央要撥過來，還是有一些因為時間差的關係造成你們審定的結果會有 2 億的落差，還是有其他的項目保留或沒有花到造成這個部分？可能的狀況，你這邊能不能說明？

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

這一點請上級解釋會比較清楚一點，因為我們這一次審查沒有去針對這個。

蔡議員金晏：

OK，沒有關係。我另外再問一個問題，我們可以看第 79 頁第 3 點第 2 行應辦理高雄市 108 年度兒童及少年保護個案安置所需經費預估等事由，經動支第二預備金 2,035 萬餘元，所以這個應該是不夠，原本有編列不夠，我是不是可以請教社會局，原本編列是多少，後來還必須用第二預備金 2,035 萬元？

主席（李議員眉蓁）：

局長，你來這邊好了。

蔡議員金晏：

沒關係。

主席（李議員眉蓁）：

請局長來前面坐，因為待會我也要問他。

蔡議員金晏：

好，這樣比較好。邱科長，這個我就問社會局好了，因為這個是你們的數字。

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

對。

主席（李議員眉蓁）：

因為審計處剛好在這裡可以一起問。

蔡議員金晏：

對，我要了解的是，因為去年有很多我們需要安置的嗎？2,035萬是占你們原本預算的百分之幾？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，基本上108年的時候安置費提升，就是為了要照顧…。

蔡議員金晏：

原本是多少？

社會局謝局長琍琍：

原本？

蔡議員金晏：

我們原編列預算在108年總預算沒有社會局這一塊。

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

我們原來預算是在安置，包括機構。

蔡議員金晏：

有122,035，所以是個案數有增加嗎？

社會局謝局長琍琍：

沒有，個案數沒有增加，是安置費用增加。

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

是照顧的孩童，因為安置費用是一個孩子的特遇狀況而不同，包括醫療費用。

蔡議員金晏：

人數呢？

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

人數其實也沒有增加。

蔡議員金晏：

108年跟107年需要安置的個案大概多少？

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

108年安置人數跟107年差不太多。

蔡議員金晏：

這些很多是因為受到家暴？

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

是，有一些兒少保護身體上有受虐，所以他會需要醫療費用或一些發展遲緩療育費用。

蔡議員金晏：

今（110）年的預算你們編多少？

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

我們按年來，109 年實際執行狀況來編預算。

蔡議員金晏：

109 年目前執行多少？

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

目前大概是在七成左右。

蔡議員金晏：

七成，你們編多少？109 年預算是多少？

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

總經費大概 1.4 億左右，全部加起來。

蔡議員金晏：

1.4 億，所以你們是根據第二預備金有再加進去。

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

對，因為實際上我們編得很少。

蔡議員金晏：

現在是七成，所以今年可能會剩餘嗎？

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

今年安置量支出的費用沒有去年那麼高。

蔡議員金晏：

個案數有減少就對了。

社會局婦女安全保護科蕭科長惠如：

對，安置數量。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？我還是要請教一下，因為剛好局長在這裡，我有問你在這一次社會福利減滿多的，因為那一天沒有解釋清楚，審計處科長剛剛講的是因為歷史的關係就會有所伸縮，可是這一次在社會救助減 3 億 8,000 萬元，在兒少及婦女福利減 2 億多，這次減那麼多是社會局送過去跟你們說，他們不需要這麼多嗎？還是你們呢？

審計部高雄市審計處第二科邱科長信榮：

是他們跟中央申請補助的撥款。

主席（李議員眉蓁）：

對，我還是要講這次減那麼多社會福利，到底那個可不可以解釋？

社會局謝局長琍琍：

主席是講 110 年還是 108 年？

主席（李議員眉蓁）：

對，110 年。

社會局謝局長琍琍：

好，110 年我們的社福預算，第一個是因應修法，另外是人口自然成長。在國民年金保費補助的部分，其實我們是增加 1.4 億，老人健保補助部分是增加 5.1 億，增加的部

分是因為 109 年有補辦 108 年度的預算，109 年度不足的部分，我們來申請墊付，所以相對就看到 109 年的預算是少的。但是 110 年我們又再回復這個經費，所以老人健保保費補助是增加 5.1 億，還有中老生活津貼 3.3 億，我們也是在 109 年度，因為 108 年度的時候沒有編足，所以在 109 年度我們也提墊付，相對的增加就變成我們在 110 年中老生活津貼也增加 3.3 億。其他的福利，包括身障生活補助、重陽禮金，還有無障礙之家燕巢分院，這是因為人口自然成長，我們也增加 1.1 億，所以是有增有減的情況下來處理。

主席（李議員眉蓁）：

所以在數字上看起來就變減這麼多。

社會局謝局長琍琍：

對，因為有很多都是補辦 108 年度。

主席（李議員眉蓁）：

或是之前墊付。〔對。〕在兒少部分也是一樣嗎？兒少跟婦女福利減 2 億 5,000 萬。

社會局謝局長琍琍：

對，兒少的也是一樣，因為可能包括六大社福津貼，或是有一些經費的預算處理。

主席（李議員眉蓁）：

因為這樣帳面上面看起來減這麼多，本來需要那麼多，忽然間又減那麼多，這樣看起來，錢要從哪裡籌措出來？

社會局謝局長琍琍：

不過今（110）年府方經費都給我們了。

主席（李議員眉蓁）：

都有。

社會局謝局長琍琍：

對，都有，所以我們大概 110 年度不會再辦墊付。

主席（李議員眉蓁）：

好。各位議員有沒有意見？

劉議員德林：

我覺得還是回歸到審計處。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？審查意見：照案通過。（敲槌）

我們就進行下一個。

劉議員德林：

科長，剛剛那個還是沒有結論，它的預算所有編列並沒有在預算彙編裡面有個規範說要怎樣，所以就一直讓我們造成浮編或怎樣，反正他也沒有責任，對不對？這樣馬上就過了，現在審計處就回歸到你們是民意代表你們應該要怎樣，可是我們民意代表應該要怎樣，還是要審計處的部分，所以這是造成長期以來這麼多年我們高雄市的負債就是這麼出來的，這是我一直在探討這個問題的方向，以上。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝。接下來我們要審公務預算跟基金預算，我們審原住民事務委員會、客家事務委

員會、社會局跟勞工局，今天因為時間的關係，所以我們從客委會跟原委會開始，其他的局處星期五再審，請客委會跟原委會就座。

劉議員德林：

主席，我提一個建議，現在大家對於勞基法的重視，我們是不是從明天開始？

主席（李議員眉蓁）：

我們是星期五。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

禮拜五下午是專案。

主席（李議員眉蓁）：

禮拜五了。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

禮拜五下午 2 點半。

劉議員德林：

好，因為時間沒有那麼緊急。

主席（李議員眉蓁）：

對，我們再來討論。

劉議員德林：

對，你看像現在 6 點了，我們討論，對不對？整個勞工局都在這裡，有勞基法，是不是這幾個局等到禮拜五我們再來審？

主席（李議員眉蓁）：

對，我們今天先審客委會跟原民會兩個委員會就好了。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

先原委會跟客委會，這是今天的進度。

主席（李議員眉蓁）：

社會局跟勞工局就先回去休息。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

先請回。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席。

主席（李議員眉蓁）：

好。

劉議員德林：

局長，我對你給我的答復很不滿意，我們再來研究，先給你一個提示。我上次問你不當勞動，你答復的實在是讓我不滿意，那個是勞動部的事情，我們這邊也要表態你的位階的責任，對不對？你好好的做。

勞工局李局長煥勳：

好，謝謝。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

先從原民會開始。

主席（李議員眉蓁）：

先原民會，請宣讀。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

現在先審原住民事務委員會，公務預算審完，再審市府提案有兩案，我們先從公務預算開始。請各位議員翻開原住民事務委員會第一冊預算書，請翻開第 26 頁至第 30 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 3,396 萬 9 千元，請審查。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？各位議員有沒有找到？先請新任局長說明這次的預算，請各單位跟各位議員解釋，因為今天王義雄議員跟我說，我們國民黨團說有一些預算可能太多了，他說不行，原民會太少了，所以請你解釋你們這次預算的概念。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好。報告議員，的確原民會的預算其實一直都沒有很多，議員應該對原民會預算一樣了解，就是今年度我們在整年度有 10 億的預算，不過有大概 7 億多都是中央這邊補助的，我們的部分不多，我們剩下這些大概 3 到 4 億左右，有一大部分都是要給各個原鄉地區的自治經費。我們整個經費其實看下來，大概有三成到四成左右是在部落建設部分，另外有四成左右在經濟土地部分，但經濟土地裡面有幾乎一半以上都是給原鄉地區的自治經費，也就表示透過我們這邊直接轉到區公所，讓區公所自行運用。再來，文化教育跟衛生福利加起來有二成左右，這是我們整個年度預算部分。

主席（李議員眉蓁）：

第 26 頁至第 30 頁，各位議員有沒有意見？

劉議員德林：

王兄，你先，這個你是主角。

主席（李議員眉蓁）：

王議員。

王議員義雄：

主席，我想請教主委，上一次我也跟羅副市長在談有關中央一些預算，我們通常是聽到這些預算都下來，再由原民會自籌款，因為市政府沒那麼多錢，為什麼自籌款都是幾百萬也有好幾項？我跟羅副市長提的是，像這樣的錢下來，我是看到了，可是沒有看到結果，像這樣的問題，我希望請原民會這邊看看要怎麼樣實現，這些經費要怎麼樣運用？因為這些有的是計畫型，有的是一些偏鄉的經費，所以我每次在市政會議的時候，都會看到有一些這種字幕說行政院原民會那邊撥一些基礎建設的，還有一些專案的這些錢下來之後，我們怎麼看到這些錢的使用，我是很納悶這個部分，等一下請主委稍微報告。

另外，因為這個非常倉促，雖然我們的經費並不多，但是我要一項一項來，好不好？因為我上次利用中秋節 4 天的時間特別針對原民會這些預算做了解，因為我身上沒有帶資料，我在禮拜五特別再跟你們做討論。

主席（李議員眉蓁）：

所以你要他們禮拜五來嗎？

王議員義雄：

對。

劉議員德林：

要不然先審客委會。

主席（李議員眉蓁）：

這樣我們就先審客委會的，你們禮拜五回去再把資料準備一下。

王議員義雄：

因為那個的很多，我只是把行政院原民會撥下來的一些經費先提出來，因為後面的太多了。

劉議員德林：

對。

王議員義雄：

我希望在審查會這邊就我提出來的，好嗎？

主席（李議員眉蓁）：

主委，不好意思，因為王議員有他的意見，他可能沒有帶資料，德林哥要不要講？

劉議員德林：

沒有，我是支持你逐條討論。

蔡議員金晏：

所以我們不是逐條討論？

劉議員德林：

你就準備資料，我們就逐條討論。

主席（李議員眉蓁）：

有，要逐條討論，只是他可能有意見，他資料沒帶，主委，禮拜五我可能要麻煩你來。

蔡議員金晏：

我先問好了。主委，我下次就不要問了。

主席（李議員眉蓁）：

好。

蔡議員金晏：

主委，我下次就不要問了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好。

蔡議員金晏：

主委，我應該也是幫他們講話，預算不足，但是我們看到有一些減列的狀況，比如在歲出機關別預算表裡面，原住民文化教育第六點有提到辦理平埔族群聚活力計畫及原住民幼兒學前教育等經費是1,971萬元，較上年度減列1,130萬元，其實減列幅度滿大的，原本可能到3,000萬，現在剩下快2,000萬，少三分之一，請你們說明減列的狀況是如何？

另外是在下一筆，原住民衛生福利經費裡面其實整筆少1億元，少的1億元大概是什麼狀況？上面沒有寫，請主委可以再說明。

另外，裡面第五點原住民學生課後扶植計畫預算業已編竣，所列216萬2千元如數減列，所謂的預算業已編竣是指未來這個計畫已經沒了嗎？如果是這樣，因為課後扶植計

畫應該是持續性的，還是有新的計畫來取代它，這個能不能也請你說明？後面的話，我還沒有看完，我就先問這幾點，到時候就讓…，我相信王議員應該也很關心這些議題，請主委說明，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟蔡議員報告，剛剛提到的平埔族群部分，還有衛福組編列預算減列 1 億左右。

蔡議員金晏：

平埔族群。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個就是 108 年跟 109 年的補辦預算，所以去年度預算才會數字跟今年落差比較大。

蔡議員金晏：

補辦預算？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，補辦預算，所以相差 1 億多左右，這是落差比較大的地方。另外一個，剛剛提到原住民學生課後扶植計畫預算編竣，這個部分是因為我們今年度把它編在教文組的部分。

蔡議員金晏：

所以有另外一個計畫就對了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就是同樣的課後扶植計畫還是有。

蔡議員金晏：

對，同樣的計畫，只是換業務單位不同？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對，沒錯。

蔡議員金晏：

金額是多少？也是 200 多萬元嗎？對，200 多萬元。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對。

蔡議員金晏：

多少？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

280 萬左右。

蔡議員金晏：

280 萬，所以有稍微增加。〔對。〕好，所以又換到別的科目就對了。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是的。

蔡議員金晏：

OK，謝謝。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝。

王議員義雄：

報告主席，我在這邊做個補充。我本來想跟我服務處的主任講，因為在經費的部分，我是想看看這幾天我們做個會前會討論一些經費，現在一打可能也是…，因為細項滿多的，希望看看能不能這幾天我會請主任通知你們，我們來個會前會討論一些預算。

蔡議員金晏：

那就明天了。

劉議員德林：

王議員，只有剩下明天。

王議員義雄：

什麼？

蔡議員金晏：

剩明天了，大概禮拜五就要審。

劉議員德林：

要不然你就把原民會挪到最後，最後再審。

蔡議員金晏：

擱置，最後再審。

主席（李議員眉蓁）：

其實應該是會最後，禮拜五還是要從社會局、勞工局先開始。

劉議員德林：

對，但是可能只有1、2天或2、3天。

主席（李議員眉蓁）：

就這1、2天讓你跟主委去 check，他可能要了解的事情比較多，你先跟他這樣，他才不會拖到大家的時間。

王議員義雄：

OK。

蔡議員金晏：

可以吧？這樣可以嗎？

主席（李議員眉蓁）：

主委，所以你再跟議員約一下。

蔡議員金晏：

這樣要擱置，還是不用？

主席（李議員眉蓁）：

現在我們沒有擱置，現在是按照順序來排序。

劉議員德林：

現在沒有擱置的問題，是排序的問題。

主席（李議員眉蓁）：

對，排序，你們就挪到最後再開。

劉議員德林：

禮拜幾？

本會社政委員會傳專門委員志銘：

禮拜五，後天下午 2 點半。

蔡議員金晏：

不過他是說後天下午 2 點半要直接審，今天如果客委會審完的話，後天下午 2 點半就要直接審，是不是這樣？

主席（李議員眉蓁）：

沒有，就從社會局、勞工局開始，你們就在最後。

劉議員德林：

最後再審。

主席（李議員眉蓁）：

如果禮拜五社會局、勞工局審不完，原住民可能就要跳到禮拜一。

劉議員德林：

禮拜一。

蔡議員金晏：

延後。

主席（李議員眉蓁）：

對，原住民委員會延後。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

就變更議程放到最後。

劉議員德林：

所以這個部分儘量給你創造時間，好好的審。

主席（李議員眉蓁）：

不用擔心，王議員也是想要增加你們的預算。

劉議員德林：

我看他們的預算額度不及格，中央對原住民不好，想辦法回去跟中央再討論一下。

主席（李議員眉蓁）：

對，就是儘量再爭取，多寫一些計畫。OK，主委你們就先休息，我們就從客委會，你們就再請我們小組這邊通知好了。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

禮拜五。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

抱歉，再跟主席確認一下，所以我們的時間點是？

本會社政委員會傳專門委員志銘：

改禮拜五下午。

主席（李議員眉蓁）：

我們禮拜五還是要從大的局處先開始。

劉議員德林：

先暫定就是禮拜五，反正禮拜五馬上到了。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

社會、勞工局後面了。

主席（李議員眉蓁）：

對，因為王議員有意見，你先事先跟他溝通。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

好，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

先請客委會。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來我們審查客委會的預算。

主席（李議員眉蓁）：

客委會新的主委。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

新的主委。

主席（李議員眉蓁）：

新的主委是誰？

本會社政委員會傅專門委員志銘：

楊主委，因為新的剛來報到。

主席（李議員眉蓁）：

楊主委，因為我看到她，我以為…。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

楊校長。

蔡議員金晏：

我們是不是部門質詢她還沒上任？

本會社政委員會傅專門委員志銘：

還沒。

蔡議員金晏：

人事命令還沒過嗎？

本會社政委員會傅專門委員志銘：

還沒，他剛來報到。

蔡議員金晏：

初到任。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們的錢很少。

劉議員德林：

組長，你們這次公務預算有多少？高雄市配合的公務預算有多少？

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

配合款大概是 10%左右，所以統計中央撥 2,000 萬左右。

劉議員德林：

沒良心。

主席（李議員眉蓁）：

沒良心。

劉議員德林：

我幫你們發聲。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來審客家事務委員會預算，請翻開 02-016 第 13 頁至第 16 頁。

主席（李議員眉蓁）：

客委會是哪裡？

本會社政委員會傳專門委員志銘：

在後面這裡，13 頁開始。

主席（李議員眉蓁）：

好。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請各位議員翻開預算書。

主席（李議員眉蓁）：

主委，因為你是新來的主委，大家對你非常的陌生，所以你還是自我介紹一下，跟小組委員介紹你自己。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

召集人，還有各位議員，大家午安。我來自於教育界，我在鳳山國小當主任，後來去龍肚國小當校長，前一個職務是美濃國小校長。因為我也是客家人，美濃在地客家人，所以長年就在美濃深耕 15 年，住在苓雅區，每天來回 200 里跑了 14 年多快 15 年，對教育文化、客家文化的推動非常用心，也獲得很好的績效。

主席（李議員眉蓁）：

功效。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

就是很倉促來這邊接任，其實有跟市長說是不是等議會總質詢後再來，因為我從來沒有接觸到這樣，就很擔心會哭出來，或是沒辦法接受這麼大的強度，但是既然接了，我就很願意承擔，如果有不懂的，請大家多指導，我也很願意學習。來這裡主要就是為客家族群做一點事，也希望讓更多人認識客家，然後喜歡客家。

主席（李議員眉蓁）：

不用那麼擔心啦，第一點，議會的客家人也不會很多，所以你就好好的表現。既然接了，都已經開會，不可能等到開會完再過來，這樣人家會說你都要避開開會。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對啊，不是，我本來說不要找我接。

主席（李議員眉蓁）：

但是客委會其實大家都是友善的比較多，所以不用緊張。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

所以在這個部分，你看了這些預算有什麼想法？還是你認為在客委會，你也跟小組的委員表示一下意見。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好。這些年來跟客委會的夥伴們接觸，他們之前也會找我協助推動很多的事務工作，在我對他們的認知，因為之前沒有看過這些，他們做好多的事情，就是當我進來看到這些預算，他們的認真遠遠超過於這些預算所可以加諸在他們身上所做的事情。所以看到這樣我就覺得預算好少，但是他們卻在有限的經費裡面積極的向中央爭取很多的工程款，然後儘量的把這些費用搏節下來，就真正在落實客語復振、客家文化的傳統創新，還有館舍的維管及一些公眾參與的活動，還有客家產業的行銷，以及經濟發展。

我很佩服我的同仁，他們很願意做這些事情，但是因為高雄市政府的財源也很困窘，所以我們就儘量用計畫型去爭取中央的補助挹注，來加強地方客庄創生的整個美感生活營造。這些年來他們也做了很多的事，所以我看歷年來的預算，從104年到現在109年的預算大概都在6、7、8千萬，約6、7千萬，去年就爆增到1億1千多萬，覺得很開心，可是這些怎麼到今（110）年降到6,632萬9,000元，我就覺得怎麼落差這樣，可能你們看了也會覺得怎麼會減列這麼多？原來短少4,928萬8,000元是來自於中央的挹注，這些因為已經在109年就完成了，所以就減列這麼多。但是我相信我的同仁在新案，像今年年底的10月份，9月10日以前他們就提10案到客委會去，他們就是希望可以再繼續挹注，從中央挹注地方來做客家相關事務的推動。

主席（李議員眉蓁）：

就是你知道財政非常困難，所以人事費跟一般行政的這些經常門都已經占掉很多了，最主要還是要靠你們多寫計畫，才能把客家文化推廣，這個部分你應該來接的時候大概就知道是這個狀況。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，所以同仁還跟我說他們明年初還要再提，預計再提。

主席（李議員眉蓁）：

所以你新的主委來要發揮你的想像、創意，要多寫計畫，多跟中央申請補助。〔會。〕因為高雄市的財政就大概是這樣，所以新的來就有新的活力、新的想法，會表現得比較不一樣。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，就是想儘量往中央搶錢。

主席（李議員眉蓁）：

這是一定要的。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是。

主席（李議員眉蓁）：

各位委員有沒有意見？蔡議員金晏。

蔡議員金晏：

謝謝。因為在部門質詢的時候，我先提兩點，第一點是好像有提到要報名參加客家結婚典禮，報名 70 個，我們只有 50 個，對不對？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是。

蔡議員金晏：

因為我看到在 016-7 歲出機關別預算表裡面，有提到第四項「客家婚禮·客家宴」經費是減列 46 萬，這個跟那個是同一筆嗎？〔是。〕報名的名額都已經不夠了，你們還減列，這個回去要想一想，因為你們這個預算我們也不能增加，我不知道你減列 46 萬，本來是多少？因為就像那一天質詢是說 70 個報名，我們只收 50 個，後面的就不行，表示其實大家很願意跟市府配合，這個也是促進整個出生率的議題，這個部分你們是不是待會可以說明，有沒有解決辦法？〔好。〕比如跟市長爭取，我不知道你們現在編預計明年要幾對，如果超過的話，有沒有可能跟市長爭取相關的預備金來支應？另外一點，專委，我們現在是怎麼審？

本會社政委員會傅專門委員志銘：

我們直接從預算照順序。

主席（李議員眉蓁）：

照順序審。

蔡議員金晏：

照順序是不是？

本會社政委員會傅專門委員志銘：

對。

劉議員德林：

從一般行政開始。

主席（李議員眉蓁）：

一般行政。

蔡議員金晏：

一般行政，還是我這個等一下再問？等一下你再答復好了，我先講出來，等審到那個，應該是下一個科目，對不對？

本會社政委員會傅專門委員志銘：

對。

主席（李議員眉蓁）：

其實它只有兩個，所以我們就按照順序。

蔡議員金晏：

對，一般行政，我一起問好了，到那個科目再麻煩你回答。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好。

蔡議員金晏：

因為我記得林富寶議員有提到二月祭？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

二月戲。

蔡議員金晏：

二月戲，他希望那個，是不是等一下你也簡單說明你們明年的計畫，因為那時候你不在，我相信同仁都有聽到，他拿不知道民國幾年的相片，看起來就很熱鬧，他希望二月戲能夠重現那個狀況，這個待會下一個科目再請你答復。我問一般行政的部分，新客家文化園區明年是編列 206 萬元的清潔維護，新客家文化園區是在同盟路嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是。

蔡議員金晏：

就是我們辦公的地方嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是。

蔡議員金晏：

圓樓現在是用什麼方式在委外經營？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

可以回答嗎？

蔡議員金晏：

可以，因為這個在這裡。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

圓樓那個區域我們是用招標出去的。

蔡議員金晏：

目前我們的是幾年合約？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們的合約是 3 年，我們請那個…。

蔡議員金晏：

這位是誰？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

就是負責業務的陳燕萍組長。

蔡議員金晏：

組長？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對。

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

跟議員報告，圓樓跟兩棟展售中心都是出租的方式。

蔡議員金晏：

展售中心？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

對，有兩棟展售中心。

蔡議員金晏：

是同一家經營者？〔是。〕是幾年的合約？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

大概5年。

蔡議員金晏：

5年，跟這家今年是第幾年？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

到112年是…。

蔡議員金晏：

112？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

112年是合約期滿。

蔡議員金晏：

現在是109年，到112年，所以剛開始而已，從去年重新的嗎？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

是，大概從108年。

蔡議員金晏：

108重新招標？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

對。

蔡議員金晏：

因為我好像當中有去過一次，我是認為那邊其實應該有更好的發展空間，我也沒有什麼太具體的建議，未來可能有機會，因為你現在還有4年，剛好我們也不太可能去，我也不太知道那個成效，再麻煩我們後續能夠注意它的成效。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好。

蔡議員金晏：

因為那個地方應該是一個不錯的地方。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，歡迎議員多帶朋友來。

蔡議員金晏：

好。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

它開車也不錯。

蔡議員金晏：

我是去參加宴會，不過都是跑攤。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，請你來。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

我順便再問組長，就是剛剛講的文化園區，現在受到疫情，我看那邊很慘，所以現在怎麼度過疫情，廠商有說嗎？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

跟召集人報告，我們這個案子確實是有受到疫情的影響，這個可以從文物館，隔壁就是文物館的來客數也是同步減少，圓樓跟展售中心也都是有受到疫情的影響，其中有一棟展售中心是經營咖啡廳，從疫情發生之後到現在，就是有一點半歇業的狀態。

主席（李議員眉蓁）：

半歇業？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

我們未來也會跟承租廠商這邊再溝通，看看用什麼樣的方式來協助他們。

主席（李議員眉蓁）：

對，因為它現在就是受到疫情，我是想如果真的這樣子，對他也是…，就變成來客數變得很少，有時候1天可能十幾二十個人，我是不知道，我好像有翻到那些數據。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

劉議員。

主席（李議員眉蓁）：

他對你沒意見，所以他要先離開。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

因為未來可能疫情過後或在這段期間，要怎麼樣輔助他，我相信這邊應該可以協助他把這段時間撐過去。因為客家太鎖定的目標會剛好比較是客家人，怎麼講？就是一般民眾有的時候會認為是客家，可能就比較不會過去，可是我覺得現在或許可以改變，就是親子的，多加一些親子的，讓它變動一下，讓人家覺得是親子的。因為我看到很多地方雖然現在有疫情，可是還是很多人已經陸續出來，像百貨公司人也是很多，所以建議加一點親子，讓幾個或一些簡單的活動，把親子的加進去，或許有些媽媽假日沒地方帶小孩去，然後我們這邊又有一些優惠或什麼的，讓他可以帶去那邊。因為這樣我覺得有點太死板板了，就是只有客家的文化，它鎖定的人數就好像沒有這麼集中。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個部分繼續跟召集人分享，就是像剛剛你說的，我來接這個就有跟同仁分享我們不能鎖定客家族群，我們應該讓更多人認識客家，所以應該要讓更多其他族群來參與這樣的活動，而不是鎖定這些特定族群，所以我們可能會持續，像那個園區有5點多公頃。

主席（李議員眉蓁）：

對，滿大的，加一點親子。〔對。〕如果有機會就加一點親子，或有經費加一點親子的活動。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，所以在上個禮拜像童燕珍議員，還有好幾個議員都有過去，因為我們11月7日就辦一個「這下做麼个!」，這下來做什麼？大家來遛小孩。

主席（李議員眉蓁）：

對，類似這樣。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

就是都帶著孩子來，就辦一個這樣很大的活動，多元文化的活動。

主席（李議員眉蓁）：

我有發現現在幼兒園也會教一些簡單的客家語，所以如果加一些親子的，現在的父母跟以前不一樣，很願意為了孩子，像我女兒也會講一點點簡單的，會唸一些順口溜，我看他回來唸，我也不知道他唸什麼。所以我覺得加一些親子進去會帶動，要不然現在那邊可能有一點糟糕。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，12月5日還有1場，歡迎大家帶小孩，或帶大朋友、小朋友一起去，12月5日還有1場。明年會在園區裡面做共融式親子遊具場，是很棒的創意遊具，因為我在美濃國小等於也全國首創這樣的創意遊具，後來范巽綠次長也帶到全國去。

主席（李議員眉蓁）：

所以那個有經費可以做？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，現在已經規劃了。

主席（李議員眉蓁）：

那還不錯。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

未來剪綵的時候，你們一定要來，就是完成的時候。

主席（李議員眉蓁）：

這樣還不錯，因為那邊那麼大，其實那邊環境不錯，而且地點好是因為又不需要到很遠的地方，就有這樣的公園。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，停車也方便，因為後面就有三民一號公園、二號停車場，停車很方便。

主席（李議員眉蓁）：

所以停車的部分，就是文化園區希望我們能把它多提升一點。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？鄭議員。

鄭議員安秣：

在這裡我想要代表鳳山這邊所有市民先感謝客委會，那時候大概1個月前的部門質詢，陳華英代理主委也有來允諾本席，就是年底會在鳳山設立一個服務據點。因為目前原本在同盟路和美濃是有2個據點，所以在鳳山陳華英代理主委也有允諾在年底前會設置，我了解的是目前尋找的地點，還有你們相關的人事成本，以及所有支出暫時會從哪一筆費用先支應呢？我想請教主委。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，議員，這個部分因為我不知道主任秘書有允諾。

鄭議員安秝：

有些在場的主管應該也有聽到當時的對話，不然你補充好不好？謝謝。

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

鄭議員，我這邊補充說明，在社政部門質詢的時候，當時代理主委是有允諾在 11 月底完成所有閒置空間的清查，我們也會去評估，包含它的空間大小，還有交通是不是便利來作為設置一個客家服務據點。誠如議員剛剛所關心的，確實未來客家服務據點成立之後，我們需要一筆經費，包含基本的場地支出，還有活化的費用。

鄭議員安秝：

所以是水電費開銷等等的。

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

對，確實我們的預算目前是沒有編列這一筆。

鄭議員安秝：

我請教你們，剛剛有說會在閒置空間搜查相關適當的地點來設立，這個部分的交通費，目前你們是要暫時先從哪一個部分支應呢？因為畢竟油資等等一定也都會增加相關的開銷。

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

我們是…。

鄭議員安秝：

還是你們也是先自行吸收這個部分，還是怎麼樣？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

我們如果成立的話，一開始也只能從我們的業務費裡面去支出，但是這絕對是不夠的，因為本來就沒有預計編列這一筆。

鄭議員安秝：

是，等於 11 月底會先搜尋相關的閒置，給予我們關心者相關的答復說有尋查到的地點大約會在哪裡，是嗎？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

是的，到時候也會跟議員回復我們清查的結果。

鄭議員安秝：

好，因為我想主委也是為了鳳山許多客家子弟設想，鳳山是第二人口數多的客家子弟聚集點。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是。

鄭議員安秝：

當然這個部分也是我相當關心的議題，所以我也希望有確定的部分之後，相關的預算我也想了解，到時候會在哪個部分來支應，也希望貴委員會提供，可以嗎？謝謝。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝。各位議員有沒有意見？審查意見：照案通過。(敲槌)

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝，那要跟…。

蔡議員金晏：

還有第二個，不用緊張。

主席（李議員眉蓁）：

還有第二個是第 17 頁，現在接下來 17 頁。現在第 13 頁到第 16 頁照案通過，再來是 17 頁到 25 頁。

蔡議員金晏：

逐筆的科目審查，剛剛過的一般行政是到 16 頁。

主席（李議員眉蓁）：

現在是 17 頁到 25 頁。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請翻開高雄市政府客家事務委員會第 17 頁到第 25 頁，科目名稱：客家行政-客家事務管理，預算數 3,703 萬 9 千元，請審查。

蔡議員金晏：

主席。

主席（李議員眉蓁）：

好，蔡議員。

蔡議員金晏：

我再重複一下，第一個是二月戲。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，二月戲。

蔡議員金晏：

二月戲，第二個是剛剛講的客家婚禮部分。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

客家婚禮。

蔡議員金晏：

我們的減列會不會影響到，還是如果有超過，因為我真的覺得既然我們要辦這樣，更多人是越好，結果拒絕 20 組還是 30 組於門外，這樣我覺得不是很恰當。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好。

蔡議員金晏：

第三點，我再提…。

蔡議員金晏：

第 3 點，我再提醒一下，剛才..講那個，當然我們的服務對象是以客家族群為主，不過像一些辦活動就是以高雄市民為主，讓他們來認識客家文化。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們一直都是這樣。

蔡議員金晏：

你剛才講美濃國小是…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，我們…。

蔡議員金晏：

剛才 2 點再麻煩一下。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝蔡議員，有關客家婚禮的部分，當初我們在做客家 12 節慶的時候，我們就希望可以將客家婚禮的古禮找回來，讓更多年輕人來參與，早期我們就從 10 對開始，接著就是報名很踴躍。

蔡議員金晏：

就是開放報名，他們主動來參加，不是你們去找，要找也找不到那麼多。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

可是當初辦的時候沒有人有過這些，所以人不多，結果陳菊市長來的時候覺得很感動，他覺得這樣的婚禮應該讓更多人來參與，所以他在致詞裡面說，希望明年開始變成 50 對，是這樣的由來。

蔡議員金晏：

你們目前的經費是 50 對，〔是。〕但是你減列，會不會有影響？〔沒有。〕我們先不要講 70 對，你現在減列 50 對，明年還是 50 對，是不是？〔對。〕因為今年有 70 對報名，有沒有打算或者遇到超過的話，請他們明年再來，還是你們自己辦？還是想辦法爭取一些預算？你們場域在哪裡？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

就在同盟路的客文館。

蔡議員金晏：

70 對塞應該也沒差，不會說沒有地方站或怎樣，實務上會不會有什麼困難？

客家事務委員會文教發展組胡組長敦如：

因為增加對數的話，第一個，我們都有致贈禮金。

蔡議員金晏：

要錢就對了。

客家事務委員會文教發展組胡組長敦如：

要錢，因為我們 1 對都有致贈 1 萬元，我們從 102 年開始到 104 年都是 10 對，然後第二年就是 20 對，105 年陳菊市長和康裕成議長就說一定要追加到 50 對，所以 107 年我們特別向中央爭取，所以那一年就多給我們 250 萬。

蔡議員金晏：

你們就是報名，報完為止。

客家事務委員會文教發展組胡組長敦如：

都有多，我們只能錄取 50 對。

蔡議員金晏：

都超過你們的名額。

客家事務委員會文教發展組胡組長敦如：

對，因為你增加的話舞台要大，尤其今年疫情的關係，我們間距要相隔一公尺。

蔡議員金晏：

50 對。

客家事務委員會文教發展組胡組長敦如：

還是 50 對，因為舞台沒有辦法容納。

蔡議員金晏：

這些都是客家人還是，讓他們來參加我們…。

客家事務委員會文教發展組胡組長敦如：

不是，只要認同客家。

蔡議員金晏：

我覺得在推廣客家文化上應該是越多越好，這個部分你們回去思考看看。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們會向中央爭取更多的經費。

蔡議員金晏：

這個錢不多，你們可以告訴市長，如果覺得有需要，主委自己回去再評估，我沒有說一定要怎樣，評估看看，對於你們讓更多人認識客家文化也是好處，有益無害，只要花幾十萬元。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

因為今年中央客委會又減少 50 萬，去年給 250 萬，今年只給 200 萬，希望市長…。

蔡議員金晏：

叫邱議瑩委員去爭取，他是客家人。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

今年客家宴也不辦了，因為疫情的關係，所以也還好。

蔡議員金晏：

所以有客家婚禮和客家宴。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

本來有客家婚禮、客家宴，現在宴不辦。

蔡議員金晏：

同一天嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

同一天，我們就 3 點 50 分到 6 點參加婚禮，本來是預算，接下來 6 點到 8 點是客家宴。

蔡議員金晏：

你們客家宴不辦，為什麼不把這些預算挪過來給那 20 對？你們當初設定就是 50 對。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

它就是有減列。

蔡議員金晏：

但是你客家宴預算在啊！

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

因為我們規定就是 50 對，訊息已經出去了。

蔡議員金晏：

回去評估，我沒有說一定要怎麼樣，只是討論而已，你們不要有壓力。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

在這裡要邀請，這個星期天下午 3 點 50 分在同盟路客家文化園區舉辦，歡迎大家蒞臨。

蔡議員金晏：

客家婚禮，我已經結婚了呢！

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

請你來觀禮，不是請你來結婚。

蔡議員金晏：

開玩笑的，2 月戲的部分呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

2 月戲的部分，那天林富寶議員在會議中呈現的那張圖是民國早年的時候在美濃溪畔，因為早年沒有電視、沒有其他娛樂，在秋冬的時候美濃溪是乾涸的，所以就會搭野台戲在那邊，全村的人都會去觀賞。

蔡議員金晏：

搭在美濃溪上。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，美濃溪的橋下，因為沒有娛樂，所以那時候很少娛樂就會變……。

蔡議員金晏：

比較好找人。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，會找人來，而且那天晚上會辦桌，家裡會辦桌很像過年。

蔡議員金晏：

流水席。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

所以會看到那種很熱絡的場景，不過早年的 2 月戲都是各區的伯公還有那些寺廟他們發起的，所以今年 2 月我們很多鄉親希望可以重現 2 月戲那種榮景，但是因為現在美濃溪兩側已經都改變成水泥化了，實在沒有路可以讓民眾下去，也怕危險，所以我們有重複祭祀的活動，然後客家大戲就在美濃文創中心舉辦，也讓各社團、各學校來參與，也很熱鬧，因為那時候客委會好像有向大家說，三年辦一次，所以明年就沒有編這個預算，我覺得林議員他這樣……。

蔡議員金晏：

他有要求明年要辦嗎？他是要求明年辦，還是說辦的時候擴大？

客家事務委員會文教發展組胡組長敦如：

他是希望我們向中央爭取經費擴大，可是現在已經 12 月了，因為它是明年 3 月……。

蔡議員金晏：

剛才聽主委講是三年一次。

客家事務委員會文教發展組胡組長敦如：

三年一次是中央和我們地方的默契。

蔡議員金晏：

我是希望有更多人來參與。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒關係，再看市府能不能補助、挹注經費？今年肯定來不及了，明年3月。

蔡議員金晏：

因為我剛好有聽到他質詢，他不是小組在這裡提出來，讓你們知道有這樣的狀況。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝，歡迎你們，如果有辦，一定邀請大家來參與。

主席（李議員眉蓁）：

3年一次就很像廟會一樣，把它凝聚，很特別三年才辦一次，人就會聚集更多。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

如果有辦就會邀請林議員他們一起來。

主席（李議員眉蓁）：

現在像我們不是客家人，一般民眾覺得我不是客家人這個和我比較沒有關係，所以就比較不會去參與，可是你剛才講到結婚補助1萬元，現在少子化大家多多益善，數大便是美，像你們那些花彩，一堆人穿的話就會變漂亮，現在流行網美打卡，你就讓人家可以去到那邊打卡，比如說去白玉蘿蔔那邊打卡，塑造很漂亮的氛圍，讓大家想要去美濃，或者去有一些客家文化的地方，現在走這種比較不一樣的作法，像你們編很多這種業務費都比較死板板的，我相信主委以前有接觸那些年輕人，未來走的方向應該把客家文化變成有趣的，拍起來漂亮的，整個感覺你們辦活動大家用同樣的色彩、花色，拍起來很漂亮人家就會注意到，我想去玩、想去參與，這樣才能帶動人過去。

剛才講那個婚禮，陳市長可能看到很感動，真的，如果這種集體婚禮一定要很多對才會有那種感動的畫面出來，因為如果一點點就不叫集體婚禮了，儘量爭取把它做大，做大，你們的集體婚禮一定多少會有一點你們的文化帶進去，這樣子等於我們一個活動花那個錢就成功了。我希望未來朝這個方向，像原住民也是這樣，讓人家知道原住民的衣服，但是我們未來做這種，讓人家拍照起來很漂亮的，我覺得客委會現在走的還是教你講客家語等等，比較死板，你們的碗粿很好吃，這個就多推廣，透過網絡的宣導可能會比我們在這邊一直做這種比較死板的推廣，我覺得會好比較多，希望新的主委會新的作法，當然預算不多，高雄市每個局處都是這樣，未來希望你能做出比較不一樣的創新。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝，我們會加油，希望多參與。

主席（李議員眉蓁）：

各位委員有沒有什麼意見？

王議員義雄：

你們婚禮的地點在哪裡？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

同盟路。

主席（李議員眉蓁）：

同盟路那邊客家文化園區。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

三民區。

蔡議員金晏：

自立、同盟。

主席（李議員眉蓁）：

現在裡面餐廳還有嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

還有，歡迎星期日來。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有意見）照案通過。（敲槌決議）

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝主委。

王議員義雄：

.. 怎麼辦？水位下降，這樣能夠結婚嗎？.. 吊橋…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

那個是2月戲，不是在那邊結婚，2月戲在議員講的對面。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

婚禮是在同盟二路上。

蔡議員金晏：

在市區。

王議員義雄：

他們有兩個場地對不對？一個在加油站下面，在中華路那邊。

蔡議員金晏：

對，加油站再過去那裡，那裡是他們的辦公室。

王議員義雄：

婚禮是在那個地方。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝客委會。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

會接下來審市政府提案，請翻開編號第3號案，請審議高雄市政府客家事務委員會主管財團法人高雄市客家文化事務基金會110年度預算，請審查。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？請主委解釋。

客家文化基金會曾執行長瑞豐：

我也是剛接任，我是高雄市客家文化基金會執行長，剛接沒多久，我們這個經費很簡單，我們的經費有收入…。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個基金會是在民國 89 年就由市府政府全額補助 3000 萬的利息去運作的，然後其他收入就是他們一些募款得來的，所以經費非常少。

主席（李議員眉蓁）：

現在剩下多少？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

他們今年編列的預算就是 143 萬 3000 元。

蔡議員金晏：

你們明年有補助他們嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是我們補助，是市府原本民國 89 年。

主席（李議員眉蓁）：

3000 萬一直用嗎？

蔡議員金晏：

所以你們明年也沒有…。

主席（李議員眉蓁）：

今年編 100 多萬你們可以用的，對不對？

客家文化基金會曾執行長瑞豐：

我們這個編列 100 多萬，其中標案裡面有 93 萬是客委會給我們標的文物館維護清潔費用，我們另外有 27 萬，這個是董監事的捐贈，還有業務外的收入 23 萬 3000 元，這個是 3000 萬裡面的利息，這個經費而且我們勞務收入標案，這個我們還要付給兩個員工的薪水，還有買一些清潔的東西，所以我們真正能運用的錢只有兩筆，一個是捐款 27 萬，另外一個是利息收入 23 萬，非常少。

主席（李議員眉蓁）：

不到 50 萬。

客家文化基金會曾執行長瑞豐：

對，我們推動文化基金有九大項目要做。

主席（李議員眉蓁）：

九大項目是什麼？你唸一下。

客家文化基金會曾執行長瑞豐：

抱歉，今天沒有帶過來，所以我們這個是靠董監事還有執行長。

主席（李議員眉蓁）：

你要去募款就對了。

客家文化基金會曾執行長瑞豐：

謝謝主委，我們業務項目有：推展客家語言促進族群融合、舉辦各類客家傳統文化活動、從事本市客家族群之田野調查、獎助從事客家文獻蒐集整理、獎助客家學研究、獎

助客家文藝、客家歌謠創作及通俗文物之編纂、獎助客家專題節目之製作、受主管機關委託之事項、其他推廣客家文化之事務，這個很多東西都是我們董事長自掏腰包，董事長花好幾百萬，我們客家四大庄頭包括青年會都非常用心在做這些事情，抱歉，講太多了。

蔡議員金晏：

沒有時間限制。

主席（李議員眉蓁）：

剛才專委說，這是為了榮譽，沒關係，叫你們董事長付出一下。

蔡議員金晏：

不好意思！我第一次來社政，什麼都不懂，我和你一樣，第一次來社政，請問董事長是如何產生？

鄭議員安秝：

如何選出來的？

客家文化基金會曾執行長瑞豐：

董事長產生是由市政府。

蔡議員金晏：

董監事有市政府、客家團體。

客家文化基金會曾執行長瑞豐：

市政府、客家團體和社會公正人士、其他機構，包括義民廟，推薦然後由市政府遴選，我們客委會對客家非常尊重，幾乎都是客家發展。去擔任非常尊重客家團體去擔任，董事長是董事互相推選。

鄭議員安秝：

等於最後是尊重你們。

蔡議員金晏：

那個是要花錢的。

主席（李議員眉蓁）：

是為了名譽，拜託人家來擔任，因為要花錢。

蔡議員金晏：

我再確認一件事，因為我看計畫重點有包括新客家文化園區文物館之清潔管理，這個和我剛才問到 206 萬 9432 元，這個是不一樣的東西嗎？一個是環境、周邊環境，他們負責的是文物館是不是這樣？

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

我們的預算書裡面有兩筆，其中一筆是新客家文化園區的清潔維護，另外一筆是委託新客家文化園區文物館的清潔維護，也就是說一個是館內，另外一個是…。

蔡議員金晏：

一個可能整個公園很大。

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

沒錯，所以它的經費編列…。

蔡議員金晏：

所以你們維護到中華路嗎？〔對。〕到中華路都是你們的，所以才 200 多萬，應該常常 1999。

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

我們盡力。

蔡議員金晏：

剛才提到另外一筆文物館是他們…。

客家事務委員會綜合規劃組陳組長燕萍：

委託客家基金會來做。

蔡議員金晏：

沒有問題。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

充分發揮客家的勤儉精神。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

王議員義雄：

文物館是在那裡？

蔡議員金晏：

在文化園區裡面。

鄭議員安秝：

在同盟路。

主席（李議員眉蓁）：

各位委員有沒有意見？（沒有意見）照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請看編號第 4 號案，請審議客家委員會補助市府客家事務委員會辦理「右堆文化路徑暨古(步)道藍圖規劃設計」經費 327 萬元，市府自籌 63 萬元，合計 390 萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？右堆在哪裡？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個是為了配合國家綠廊網建置，呼應這個計畫，六堆裡面美濃是客家密度最高的，美濃、甲仙、杉林和六龜就叫右堆，所以我們現在委託規劃去做這個研究調查，我們想要用六堆裡面的右堆來做試辦，把客家的一些常民生活、早期的文化、古道步徑，從美濃的東邊爬過去就是龍肚，往六龜；西邊爬過月光山就是杉林，早期甲仙也有一個約翰，外國人在那裡也做了一些田調，有一個游永福老師花了 18 年把他…。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

湯姆生。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，湯姆生 1871 年在那裡活動所拍攝的出了一本書。這個專委好厲害。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

甲仙人。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在就是要把這些調查，還有這些文化路徑盤點出來，然後就是首座步道讓公民來參與，把其中的一條做示範古道，把它呈現出來，我覺得對整個文化的保存和整個早期的山林產業史蹟，包括六龜採樟相關的林業還有經濟的軌跡都可以把它重現，把藍圖規劃出來，然後逐年我們在申請經費去建置，我覺得這個對後代是非常好的文化史蹟的保留。

王議員義雄：

六堆有沒有包含內門？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，美濃、甲仙、六龜、杉林。

主席（李議員眉蓁）：

六堆裡面的右堆

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

六堆有前堆、後堆、左堆、右堆、中堆、先鋒堆，合起來六個堆。

蔡議員金晏：

那個是早期部隊來分成幾個陣地，像左營有分前營、後營等等。

鄭議員安秝：

那個算古稱嗎？前堆、後堆你剛才說的這些。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

早期先民來的時候，他們聚集在那裡依照地形，朱一貴事件的時候他們要起來反抗，義民就集結依照他所在的區域位置，在地圖上標前堆、後堆、左堆、右堆。

鄭議員安秝：

為什麼特別只侷限右堆這個部分？其他的部分呢？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

因為右堆在高雄市。

鄭議員安秝：

其他都不在高雄市。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

在屏東，我們當然要調查我們自己高雄市的啊！

蔡議員金晏：

六堆文化季都是屏東在辦。

鄭議員安秝：

只有右堆在我們高雄。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，所以我們想要向中央爭取經費來做調查。

蔡議員金晏：

我建議，這些調查成果未來要如何呈現給觀光客或下一代？包括原民會那時候也有很多同事提議說，如何把觀光局這個角色拉進來，未來到美濃，我們去美濃就是吃板條，

然後什麼傘，可以認識，我覺得文化是很多現代人到各地想要了解的地方，但是往往要入門、要找不是那麼容易，這個部分我們有相關的成果我覺得可以結合，因為上次有人提到觀光局推動好幾種旅遊的旅客行程，結果好像都沒有後山，包括美濃、包括原民等等這個部分，我覺得我們如果調查成果出來以後，其實現在就可以做，我覺得這些要盡量和觀光局來配合，好不好？麻煩主委。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

目前就先向中央爭取經費做規劃調查，然後出來的時候它就會呈現，然後我們會選擇一條來做南方古步道的試辦，我覺得這是一件非常有趣，而且…。

蔡議員金晏：

有一段時間，那時候觀光局在資訊中心宣傳的一些東西不是做得很好，然後到 106 或 107 年他們有印了一些比較豐富的書冊，我覺得未來在觀光的介紹上，建議我們把相關的成果或現有的東西，請他們如何來幫我們把客家文化讓更多人來認識。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝議員很棒的建議。

鄭議員安秭：

這個部分我認同蔡議員的想法，像屏東它就是有三地門和六堆那邊客家的相關文化和觀光結合，我們在美濃地區，很多在市區的民眾去那邊，就像蔡議員說的，去那邊吃個板條美食就回去了，很可惜！其實美濃有很豐富的文史，還有美濃在地一些古文物都很值得推廣，我覺得要怎麼來結合？讓高雄市市民可以深度旅遊，帶動當地的經濟，對美濃也是會更好。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個部分客委會也有發展一個美濃客庄樂活遊，有中英文對照，到時候我再和議員們分享。

蔡議員金晏：

拜託觀光局，我相信這方面他們是比較專業。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

現在都放在館舍讓民眾自由取閱，但是可能就像你們說的，很多人不知道這樣的訊息，到時候我們再多給議員們參考，他們就會有文化深度的旅遊。

主席（李議員眉蓁）：

還有沒有意見？（沒有意見）照案通過。。（敲槌決議）

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來審議議長交議市政府提案，請看編號第 2 號案，請審議客家委員會補助本市美濃區公所辦理「109 年高雄市美濃區行政中心客家意象營造工程」經費 2,350 萬元，市府自籌 448 萬元，合計 2,798 萬元，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（李議員眉蓁）：

這個現在的狀況是怎麼樣？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這個部分我請區長來向大家報告。

主席（李議員眉蓁）：

它是要重新改造，還是現在的狀況是怎麼樣？

六龜區楊區長孝治：

那個工程最主要是公所前面的一個廣場，那邊有分駐所、公所還有戶政事務所，前面的廣場改造，還有一個立面的改造，不是重新蓋一個工程。

主席（李議員眉蓁）：

所以它現在就是一般把它弄好看一點。

鄭議員安秝：

區長，這兩天.. 整個前面廣場的修繕而已，沒有…。

六龜區楊區長孝治：

沒有新建。

鄭議員安秝：

只有在維護方面。

六龜區楊區長孝治：

現有館舍立面的整理，講比較通俗一點就是拉皮的概念。

主席（李議員眉蓁）：

蔡金晏議員。

蔡議員金晏：

我對預算沒意見，但是我很納悶，因為你們剛才那個計畫和這個計畫同樣送客委會補助，為什麼一個用市府提案、一個用議長交議案？那時候是程序來不及嗎？

六龜區楊區長孝治：

是。

蔡議員金晏：

因為它還要修正計畫書後可能無法理解。

六龜區楊區長孝治：

因為公文往返的時間。

蔡議員金晏：

看起來一樣的回函，因為這個議長交議案比較晚送。〔是。〕沒有問題。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？（沒有意見）照案通過。（敲槌決議）

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

大家辛苦了。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

希望多支持客委會，然後客家婚禮歡迎來觀禮，這個星期六是美濃的白玉蘿蔔節。

主席（李議員眉蓁）：

向各位委員報告，下次會議是後天下午 2 點 30 分開始，我們從社會局開始審，謝謝，散會。（敲槌）

（散會：下午 6 時 44 分）