高雄市議會第 3 屆第 3 次定期大會社政委員會

（中華民國 109 年 6 月 20 日下午 3 時 14 分）

第 1 次審查會會議紀錄

主席（李議員眉蓁）：

開始開會。(敲槌)

現在進行的是社政部門分組審查，這次審查的是 108 年度高雄市總決算第二預備金動支數額表，在主計處。接下來是市府提案第 20 案，社會局有 3 案、客委會有 8 案、原民會有 9 案。第三個是議長交議市政府提案有 3 案、客委會 1 案、原民會 2 案。第四個是議員提案有 7 案。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

各位議員，我們首先審查「108 年度高雄市總決算第二預備金動支數額表」，請翻開這一本第 15 頁、高雄市政府原住民事務委員會辦理那瑪夏區入口意象及部落精神堡壘興建工程所需經費 230 萬元。第 18 頁、高雄市政府社會局有關於辦理 108 年度兒童及少年保護個案安置所需補足經費 2,035 萬 7,497 元。以上。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來審查社會局的部分。先從市政府提案第 1 案，高雄市政府社會局、案由：請審議衛生福利部社會及家庭署 109 年度公益彩券回饋金補助辦理「高雄市 109 年度建構身心障礙者多元支持與生涯轉銜服務計畫」等 13 案，尚有 4 案經費 223 萬 4,636 元，市府自籌 139 萬 5,031 元，合計 362 萬 9,667 元，擬先行墊付執行案。請審議。

劉議員德林：

沒問題。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

請看案號 2、案由：請審議衛生福利部補助辦理「前瞻基礎建設計畫-少子化友善育兒空間建設-建構零至二歲兒童社區公共托育計畫」第 2 期第 3 階段（108-109 年）經費 440 萬元，市府自籌 257 萬 6,000 元，合計 697 萬 6,000 元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

劉議員德林：

這個要講一下，局長，這個要持續不斷的再來努力。

社會局謝代理局長琍琍：

是，明年的我們也在準備了。

劉議員德林：

對啊！這個一定要持續的努力。〔是。〕其他經費是沒有問題，我是想要符合我們高

雄市民的需求，好不好？〔好。〕

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號3、案由：請審議衛生福利部109年度補助辦理「強化社會安全網計畫」經費447萬9,395元，市府自籌306萬8,354元，合計754萬7,749元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

社會局部分審議完畢。

劉議員德林：

局長，這三個案子的經費還是不足，你們的計畫要多寫一點，不要偷懶。

社會局謝代理局長琍琍：

好，謝謝議員。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來我們審議客家委員會的部分，從市府提案開始。請看案號4、案由：請審議高雄市政府客家事務委員會主管財團法人高雄市客家文化事務基金會108年度決算案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？

劉議員德林：

這個說明一下。

主席（李議員眉蓁）：

請說明一下。

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

客家文化事務基金會是89年成立，是由市政府全額捐助3千萬當基金。基金會就用這個基金的孳息，還有一部分他們自籌的經費來運作，目前是這樣。

劉議員德林：

現在利息這麼低，能孳息多少呢？

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

一年大概26萬左右。

劉議員德林：

對啊！這樣能做什麼東西呢？

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

所以他們自籌的經費比較多。

劉議員德林：

誰自籌？

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

基金會自己去籌募。

劉議員德林：

從哪裡去籌募？

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

有的是我們客委會有一些案子委託他們來辦理，有些是他們可能會跟一些客家鄉親來募款。

劉議員德林：

好，這個要加一點勁。

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

好，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

請看案號5、案由：請審議客家委員會補助本市杉林區公所辦理「客庄杉林南迎賓—月眉橋古碑暨黃家夥房周邊帶狀改善計畫」經費691萬3,200元，市府自籌131萬6,800元，合計823萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

劉議員德林：

主委請說明一下。

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

這個案子是杉林區公所提案的，可不可以請杉林區公所劉區長說明一下？

劉議員德林：

好，區長說明一下。

杉林區劉區長德旺：

主席、兩位議員、各位長官好。有關月眉橋因為年久失修，在安全考量上有崩塌或是一些危險的路段，所以我們跟中央客委會爭取做一個重新整修及安全維護的提撥。謝謝。

劉議員德林：

好，沒有問題。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

杉林區劉區長德旺：

謝謝議員。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號6、案由：請審議客家委員會補助本市美濃區公所辦理「黃蝶翠谷-原鄉人地景再創可行性評估」經費58萬8,000元，市府自籌11萬2,000元，合計70萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號7、案由：請審議客家委員會補助本市美濃區公所辦理「美濃廣進勝紙傘舊菸樓空間整建設計規劃案」經費126萬元，市府自籌24萬元，合計150萬元，

擬先行墊付執行案。請審議。

劉議員德林：

沒問題。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號8、案由：請審議客家委員會補助本市美濃區公所辦理「美濃農會圓環市場—地方文化產業交流中心先期評估規劃」經費84萬元，市府自籌16萬元，合計100萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

劉議員德林：

沒問題。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號9、案由：請審議客家委員會補助本市美濃區公所辦理「美濃舊橋水岸浪漫觀光環境整備計畫」經費1,546萬4,400元，市府自籌294萬5,600元，合計1,841萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

劉議員德林：

像這個就不錯，這種計畫向客委會多爭取一些。基本上我們高雄市財政拮据有限，所以現在不管是原住民委員會還是客家委員會，都要想辦法從地方上面直接向中央爭取經費挹注到這上面，這樣對於我們實質成立的客委會跟原住民委員會才能夠落實照顧到這些人。當然整個經費上的拮据，我們大家都心知肚明，在這個狀況之下，當然你們每一項的計畫、每一項的政策，都朝著政府的政策跟計畫，我們就朝著這個來帶動整個地方，我希望大家回去努力來做這些工作。不要說只有一點點，看不出主體的成效。當然你們寫出來的計畫，我們的配合款能怎麼做，我們全力支持，以上希望大家能夠更清楚一點。

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

好，謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

其實這幾個案子，我覺得客委會算補助滿多的。

劉議員德林：

可是要再加強。

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

跟議員報告，我們從去年(108年)到現在已經爭取到客家委員會在客庄的建設大概2億的經費，我們後續也會繼續努力。

主席（李議員眉蓁）：

劉議員的意思是說，雖然有這些經費，但是統籌起來要讓人家看得出來你們有在做

事。如果很散的東一個、西一個，這樣零零散散的沒有一個主軸。既然有這些經費，客委會這樣一次就讓人家覺得比較有感，否則客委會在做的事情，讓人家覺得好像散散的沒有感覺。

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號10、案由：請審議客家委員會補助本市美濃區公所辦理「美濃廣善堂周邊環境改善工程計畫」經費1,780萬8,000元，市府自籌339萬2,000元，合計2,120萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

劉議員德林：

沒有問題。

主席（李議員眉蓁）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號11、案由：請審議客家委員會109年補助本市美濃區公所辦理「高雄市美濃區白馬名家宋屋學堂空間整建規劃設計」經費220萬元，市府自籌42萬元，合計262萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

白馬名家在那邊是很有名的。〔是。〕所以還可以爭取到經費。有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看是議長交議第3號案、案由：請審議為執行客家委員會109年補助本市杉林區公所辦理「上平國小風雨球場及周遭景觀建置工程」經費2,352萬元，市府自籌448萬元，合計2,800萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

劉議員德林：

沒有問題，這要趕快做。

主席（李議員眉蓁）：

這是議長交議案。有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

以上客家委員會審議完畢。

劉議員德林：

主委，你美濃辦理廣善堂，這個部分是一個古蹟還是怎麼樣？

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

這是一個信仰中心。

劉議員德林：

也就是客家的信仰中心。

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

對，因為他們的信眾很多，我們只是把周邊的環境整理好。

劉議員德林：

這個文化應該是傳承的嘛！

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

對，它是客家的文化。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

日本時代就有了。

劉議員德林：

Ok，這個很好。

客家事務委員會陳代理主任委員華英：

謝謝。

劉議員德林：

了解。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號12、主辦單位：高雄市政府原住民事務委員會、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「109年度原住民族家庭服務中心執行計畫」經費622萬8,972元，市府自籌277萬6,704元，合計900萬5,676元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？王議員請發言。

王議員義雄：

請代理主委說明一下家庭服務中心是在哪裡？

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

主席、各位議員好。跟議員報告，目前我們原住民家庭服務中心有五個駐點，有三個是在三個原住民地區，就是三個區都有一個家庭服務中心，然後我們都會區在南區和北區各有一個家庭服務中心。最主要是協助我們一些比較高風險的家庭和促進一些家庭教育局這個部分的業務，大概是做這些業務。

王議員義雄：

去年的執行狀況是如何呢？能不能說明一下？

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

這個比較細節的部分，是不是可以請組長到這邊來說明？

原住民事務委員會周組長琪絜：

每年分四季我們都會到各個原家中心去做查核，中央也會要求各個原家中心提供定期的報表，因為這個報表的數據非常多，我會後再拿給王議員看。我先簡單說明一下原家中心，因為待會兒還會有一個案子，就是我們原鄉那瑪夏跟桃源地區是由世展承辦很多年了，他去年就退出了我們那瑪夏的原家中心。所以這個600多萬應該是指我們四個原家中心的經費，因為當時那瑪夏那邊沒有人承辦，當時還在找有沒有在地的協會可以來申辦。世展退出的主要理由是因為薪資級距的部分，而且我們以前原家中心一直集中在老人跟兒童的部分，可是因為我們現在各個原家中心都有文健站了，所以他們覺得這個部分的執行可能比較沒有符合他們世展的需要，所以他們退出。我們

待會兒還會有一個案是針對那瑪夏，因為我們後來就找到了一個在地的協會來承接。因為中央核定的時間是比較後面，所以就沒有併在這個案子一起來進行墊付案。

王議員義雄：

希望我們在功能上要周全。〔是。〕因為是要處理些高風險的家庭，他們針對那一區的長期都要去關心。

原住民事務委員會周組長琪絜：

有，他們還有報表，但是那個報表很長。因為他們要做的面向其實很多，包含了個案訪視、方案的設計、宣導的活動，甚至於中輟生的訪視、家暴、性侵這些統統都是他們的工內容，所以那個報表裡面都有他們全年度的數據。

王議員義雄：

所以現在就是在執行這一項工作的時候，能夠每年提供一些執行的狀況，讓我們可以了解一下，因為這涵蓋了 38 個行政區，在功能上要能夠彰顯出去。當然特別是在偏鄉的地區，在執行上的部分，每年是不是要做一個檢討。

原住民事務委員會周組長琪絜：

好。謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號 13、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「109 年度原住民族社會工作人員執業安全計畫」經費 32 萬 9,700 元，市府自籌 14 萬 1,300 元，合計 47 萬 1,000 元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

王議員義雄：

這個請說明一下。

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

這是我們衛福組有一個社工員，他是中央專款補助我們的社工員，如果他的薪資有調整的時候，我們就跟著要做調整。因為去年沒有來得及納到預算裡面，所以做墊付案來交付審議。

王議員義雄：

這個內容是社會工作人員的執業安全計畫，我不知道裡面的內容是什麼？

原住民事務委員會周組長琪絜：

有關社工安全計畫是我們原家中心的社工員都要去訪視，我剛剛有講過，他們主要的工作就是關懷訪視，我們就比照…。

王議員義雄：

有沒有衝突？

原住民事務委員會周組長琪絜：

沒有。這是他們的安全津貼。像社會局的社工員也有一個安全津貼的部分，這是從去年還是前年中央新增訂的。

王議員義雄：

新增訂的是吧！

原住民事務委員會周組長琪絜：

對。中央補助的，全國一致。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號14、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「109年度原住民族部落特色道路改善計畫」桃源區寶山部落特色道路改善工程經費2,404萬8,366元，市府自籌359萬3,434元，合計2,764萬1,800元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號15、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「109年度原住民族部落特色道路改善計畫」那瑪夏區伸苗聯外道路改善等3件工程經費2,068萬6,138元，市府自籌309萬1,032元，合計2,377萬7,170元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

這個是它的路本來就好的，只是改善，還是路本來就有問題的？

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

我們目前的農路就是不能新開發，一定是原來道路來做修繕。

主席（李議員眉蓁）：

所以本來路的狀況就是不好。

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

因為這個道路有時候就是遇到雨季的時候，如果交通有中斷的時候都是替代道路。

主席（李議員眉蓁）：

好。有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號16、案由：請審議交通部公路總局補助辦理「生活圈道路交通系統建設計畫(公路系統)8年（104-111年）計畫」－茂林區高132線道路改善工程經費1億5,326萬元，市府自籌2,037萬元，合計1億7,363萬元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

王議員義雄：

請說明一下。

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

這個案子其實是我們茂林區公所透過工務局去跟公路總局去爭取經費，最主要是針對茂林區裡面的132線去做道路的改善，所以它整個計畫經費是1億5千多萬。

王議員義雄：

去年執行的情形怎麼樣？因為我是有看到交通建設 8 年（104-111 年）計畫。

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

是不是請我們的工程單位來做說明。

原住民事務委員會黃組長嵩傑：

跟議員報告，這一件是今年度開始的三年計畫，但是今年度是先做規劃設計，預計年底會設計完成，明年開始可以發包施工，後年才會全部完成。

王議員義雄：

你那個是第一期的嗎？還是有沒有期程？

原住民事務委員會黃組長嵩傑：

他們沒有分期，就是一次 1 億 9 千多萬左右。

王議員義雄：

這個經費很多。

原住民事務委員會黃組長嵩傑：

是有做一個明隧道，然後兩段道路截彎取直。

王議員義雄：

我想了解一下進度，因為這是從 104 年開始。

原住民事務委員會黃組長嵩傑：

104-111 的計畫是交通部公路總局計畫的年份，就是大概七、八年的計畫，我們這個案子是從今年開始到後年，三年的計畫。

王議員義雄：

這個部分要好好的去規劃一下，因為 8 年的期間，經費 1 億多。

原住民事務委員會黃組長嵩傑：

中央這個大計畫是全國的生活圈的道路交通系統的建設計畫，就是包含全省各個縣市的計畫，中央這個主計畫是 8 年，然後各個縣市去爭取預算，算是子計畫。像我們的高 132 線可能是其中一個計畫，在他們的 8 年計畫裡面，每一個案子的期程就不太一樣。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

劉議員德林：

科長，像你這個部分連續三年總經費是 1 億 9 千多萬？〔對。〕1 億 9 千多萬來講，這個是中央本身的補助計畫？〔對。〕當初這個計畫是你們寫計畫去爭取的嗎？

原住民事務委員會黃組長嵩傑：

這個計畫是公所他們透過市府的工務局去跟交通部公路總局爭取，只是爭取下來以後，公路局那邊說這是原民地區的案子，希望我們原民會來拿預算。

劉議員德林：

來發包執行？

原住民事務委員會黃組長嵩傑：

還是給公所執行。

劉議員德林：

科長，在你的任內這段時間，我們工程單位，我在想原鄉的整個工程是非常多，我們現在目前出去了幾項計畫爭取多少錢？

原住民事務委員會黃組長嵩傑：

我們今年的案子大概有 2 億，不含這件案子大概就有 1 億 5 千萬左右，今年度包括我們自籌的預算大概是 4,825 萬；中央的特色道路計畫是 1 億 500 萬，還有其他零星的。

劉議員德林：

科長，這個部分來講，我是希望我們在這上面辛苦一點，能夠多爭取就儘量多爭取。我記得以前在高雄縣的時候，原住民委員會的工程經費是編到零，他們完全是靠中央補助的。

原住民事務委員會黃組長嵩傑：

高雄縣的時候我們都是編 450 萬。

劉議員德林：

那一年我們看到的是零。像我們很少去詢問原住民委員會，那一次局長就被我問得很難堪，我問他：「你為什麼編列零？」當時是楊秋興當縣長，這部分是千真萬確的。所以你說 450 萬，一個原住民委員會的工程經費才 450 萬也不對，可是你到零的時候，主委就要出來講話了。這個部分我們自己也知道地方的財政拮据，我們還是要多爭取。我記得都可以很多，中央這個錢很多，未來前瞻等等的計畫一大堆，趕快想辦法去搶吧！好不好？

原住民事務委員會黃組長嵩傑：

好，謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號 17、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「109 年度社區及部落互助式教保服務中心計畫」經費 227 萬 3,901 元，市府自籌 25 萬 2,156 元，合計 252 萬 6,057 元，擬先行墊付執行案。請審議。

劉議員德林：

沒有意見。

王議員義雄：

能不能說明一下。

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

剛剛議員提到我們的互助式教保服務中心是設置在杉林的大愛園區裡面，目前受托的幼童數有 28 位，其中漢族的有 10 位，18 位是我們原住民。教學時間大概是從早上 7：40 到下午的 4 點，最主要的課程安排是以原住民的族語跟文化傳承相關，所以會安排一些情境式的原住民主題教學。裡面有四位教保員，這個部分是由中央專款補助設置的。

王議員義雄：

現在輔導的機制是怎麼樣？

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

這個教保服務中心目前是由我們原民會跟教育局這邊共同在做督導業務，有關於課程設計的這個部分，都是由教育局這邊協助我們在做審查，所以他每一年度都會提報計畫去審查，然後轉送到中央核定，所以他每一年都會報送計畫。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？

劉議員德林：

王議員，這個部分的課程你應該要去了解一下，他裡面的課程到底是什麼，對不對？我在想實質要貼近我們原住民的生活文化，跟他的傳統歷史，這個都很重要，你應該是要去了解一下。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號18、案由：請審議原住民族委員會核定補助辦理「109年度原住民族部落大學實施計畫」經費409萬4,000元，市府自籌284萬8,500元，合計694萬2,500元；其中679萬4,000元(中央補助409萬4,000元，市府自籌270萬元)未及納入預算，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

大學實施計畫是哪一所？

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

是我們稍早有設置的一個高雄市原住民部落大學，目前我們也跟空大這邊合作，所以我們的學習也是可以採計學分，如果修習到80個學分，再外加修習其他的空大課程的話，符合各科系的畢業標準，我們可以取得空大的文憑。

主席（李議員眉蓁）：

所以它是在各大學裡面？

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

我們高雄市立空中大學。

主席（李議員眉蓁）：

在空大裡面。

劉議員德林：

他是專門針對空大所辦的教育的部分，而不是原住民的。

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

我們是跟他們合作，因為我們希望我們推的文化學程或者是生活性的學程，跟空大結合的時候，學分可以採計，就可以到空大這邊修滿80個學分，然後再修空大的課程，因為126個學分左右就可以畢業了，所以再修他們的一些學分就可以拿到文憑。

主席（李議員眉蓁）：

就是未來有算在學分裡面就是了。

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

對，我們目前已經有7位學生取得空大的文憑了。

劉議員德林：

空大的文憑是一回事，就是說這80個學分是屬於原住民的文化，還是什麼？

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

我們開設的課程會跟空大這邊的不同科系的學門課程，我們會去對應。就是我們開的課程可以對應到這個學門的話，學門學成我們就會去採計這個學門的學分。所以其實空大的學分可以採計，然後我們自己本身的課程還是照開，不會部大的課程變成空大課程，就是我們對應的結果是可以採計他們的學分。

劉議員德林：

聽不懂。

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

譬如說空大的產業課程裡面有五個學門,譬如說有產業的概論或是特殊的行銷課程，我們部落大學也有一些課程可能是做部落的…。

劉議員德林：

部落行銷跟推廣。

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

對，就可以對應起來，可以採計這兩個學分。

劉議員德林：

這樣我就聽懂了。

王議員義雄：

組長再進一步的說明一下。

原住民事務委員會林組長慧萍：

剛剛有提到空中大學有開設對應的課程，然後在取得128個學分之後就可以取得空中大學的學位。其中80個學分是針對我們部落大學有開設四大學程,針對原住民文化、產業開發、生活知能跟生態與營造，這是針對部落大學開設的80個學分的部分。針對空大的學程，他要修48個學分，也就是我剛剛提到四大學程的80個學分加空大的48學分，加起來就是128個學分，128個學分就可以取得空大的大學學位。目前我們已經有7位取得空中大學的學位了。

劉議員德林：

是取得空中大學的哪一個專業科系？

原住民事務委員會林組長慧萍：

是原住民族文化創意產業。

劉議員德林：

Ok，很好，這樣就聽懂了。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號19、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「109年度補助經濟弱勢原住民建購及修繕住宅計畫」經費893萬1,000元，市府自籌223萬2,750元，合計1,116萬3,750元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看案號20、案由：請審議行政院農業委員會水土保持局補助辦理「109年度山坡地超限利用改正造林計畫」經費35萬元，市府自籌6萬2,000元，合計41萬2,000元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來我們看議長交議案，號案1、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「109年度那瑪夏原住民族家庭服務中心實施計畫」經費105萬173元，市府自籌46萬7,932元，合計151萬8,105元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來請看號案2、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「109年度聘僱用原住民社工員(師)計畫」(中央補助60萬1,325元，市府自籌18萬397元，合計78萬1,722元)，因109年度預算僅編列63萬7,873元，配合款14萬3,849元未及編列預算，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（李議員眉蓁）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

王議員義雄：

說明一下，目前僱用原住民的社工員有幾位？

原住民事務委員會周組長琪絜：

5位。就是以前的生活輔導員。

王議員義雄：

他們的工作都是在哪個地方？

原住民事務委員會周組長琪絜：

在會內。

王議員義雄：

那你們未來的規劃是聘用原住民的社工有多少位？有沒有這個計畫？

原住民事務委員會周組長琪絜：

因為就是中央給地方的生活輔導員，只是現在沒有生活輔導員了，全部都正名叫做社工員，所以他們現在做的工作還是在推動社會福利這方面的業務。所以現在就是協助我們推動各項的有關社會群體的工作，譬如說像志工及關懷訪視這一類的。

王議員義雄：

可不可以把社工員納到各區公所的服務員，因為現在有一些服務員不是社工的身份，我是這樣想。

原住民事務委員會陳代理住任委員幸雄：

議員關心的可能指的是目前我們已經送到小組要排審的駐區服務員的臨時人員這個部分，目前我們除了現有的8位原住民服務員以外，我們今年額外又增設，也有去爭取。這個部分等小組通過的話，我們就會依照相關的規定趕快去做後續的遴聘了，這些人力後來都會分派到區公所。

王議員義雄：

沒有關係，這個是行政院原民會撥的一些經費，最後怎麼樣去聘用這些社工員，能不能進入我們的原民社區裡面，因為社工可以說是很專業的。社工其實是應該好好去運用的，他們跟一般的服務員不一樣，我希望之後可以把這些聘用的社工第一線人員建置到這邊來。詳細的資料再提供給我。

主席（李議員眉蓁）：

你會後再提供給王議員。接下來就審議議員提案，請看議員提案。

劉議員德林：

辛苦大家了，沒事多往原住民那邊跑一跑，不要老坐在辦公室。

原住民事務委員會周組長琪絜：

今天才從山上下來。

主席（李議員眉蓁）：

辛苦了！

劉議員德林：

我到賴議員文德那邊，來回五個多小時，我的腰都快斷了。你們年輕多跑一跑。

主席（李議員眉蓁）：

大家辛苦了！接下來我們來審議員提案，總共7案，各位議員有沒有意見？

劉議員德林：

第7案我是認為中央立法在兩性平權法第21條第3項，裡面就有相當完善的規劃。在這個規劃當下裡面，我們如果今天議員就有監督之責，為什麼還要有特定的一個專案小組？難不成我們議會還要把這隻手伸到兩性平權的委員會裡面嗎？還有上面的第21條第3項，就已經規定得很明白，學校就應該要成立兩性平權委員會；教育局要成立平權委員會；相關單位有需要的都要成立。在這個成立的階段當中，他們所做出來的決議，所有的社團不能另外成立一個委員會來做調查或者決議，這都是不對的。

所以我認為我們本身議員就有監督之責，如果還要再成立兩性平權，讓人家感覺得到你是不是一而再，再而三的伸到校園裡面，這個部分是我們大家不樂見到的。所以這部分我們認為還是要給他…。

主席（李議員眉蓁）：

我跟兩位議員解釋一下，因為我上次也在教育，這個案子已經有送過去教育一次了，那一次是送大會公決，也表決過了。再來還有一個問題就是說我們成立小組，例如我們成立氣爆小組或者是慶富案小組，因為大家都知道一個小組大概就是6、7、8人左右。你成立這個性別平等權益，就只有6、7個議員加入，其他沒加入的人就會被質疑不關心兩性平權。其實意思是一樣的，有些是加入氣爆小組，沒加入的就會被說是不是不關心氣爆案，類似這樣子的情況。但是我相信我們議會65個議員全部當然都是關心兩性平權，所以再多成立這個小組，我是覺得多此一舉。

劉議員德林：

這個就是我剛剛所講的，立法的精神已然就存在了，而且立法的整個涵蓋都已經非常完善了。在完善的結論之下，我們還要再去做這個動作，我們本身議員在高雄市各學校各單位都有監督之責，如果再成立這個，是不是真的讓人家覺得我們議會的這隻手一定要伸到校園裡面嗎？對兩性平權的介入,對兩性平權各項的問題去介入到學校，這個都不對的，也不是一個正常的管道。所以這部分我認為必須要做刪除的動作。

主席（李議員眉蓁）：

那王議員有意見？

王議員義雄：

沒有意見。

主席（李議員眉蓁）：

劉議員，我們除了第 7 案以外，其餘 1 到 6 案請市府辦理。

劉議員德林：

好，沒問題。

主席（李議員眉蓁）：

（敲槌決議）散會。（敲槌）

散會:下午 3 時 56 分。