

# 高雄市議會第3屆第4次定期大會農林委員會

(中華民國109年11月17日下午2時)

## 第1次審查會會議紀錄

**主席(黃議員秋嫻):**

開會。(敲槌)

向各位議員報告，現在議程是農林委員會分組審查，今天的審查順序如下，一，審查議員提案共41案。二，審查108年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。三，審查110年度高雄市地方總預算暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案，今天先審查海洋局主管的各項預算。四，審查市政府海洋局提案共兩案。五，審查議長交議市政府海洋局提案共三案。首先審查議員提案，請專門委員宣讀。

**本會農林委員會李專門委員侑珍:**

請看議員提案農林類1至41號案，請審查。

**主席(黃議員秋嫻):**

各位議員有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。(敲槌決議)

**主席(黃議員秋嫻):**

接下來請審查108年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，請專門委員宣讀。

**本會農林委員會李專門委員侑珍:**

請看108年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，請審查。

**主席(黃議員秋嫻):**

請審計處報告。

**高雄市審計處第三科吳科長朝斌:**

召集人好，各位議員好，職是高雄市審計處第三科科长吳朝斌，謹代表高雄市審計處報告。108年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告，有關於農業局、海洋局還有水利局三個主管機關的決算審核情形，請各位議員翻到乙-113頁，拾肆，農業局主管這邊。農業局主管包括農業局、動物保護處等兩個機關，請看下一頁，預算執行之審核這裡，108年度歲入預算數9,488萬餘元，決算審定實現數9,214萬餘元，應收保留數525萬餘元，合計決算審定數為9,739萬餘元，較預算增加251萬餘元。歲出的部分原編列預算數18億2,646萬餘元，經動支第二預備金750萬元，合計18億3,396萬餘元，審定實現數17億7,834萬餘元，應付保留數355萬餘元，合計決算審定數為17億8,189萬餘元，預算賸餘5,207萬餘元。那再下一頁，在附屬單位決算非營業部分，農業局主管僅特別收入基金-高雄市農業發展基金1個單位。決算審定賸餘6,555萬餘元，較預算短絀4,009萬元，相距1億564萬餘元。另外本處在抽查農業局的財務收支的時候，會發現這些，僅擇其重要審核意見三項，包含休閒農場的管理，下一頁，農村再生計畫的執行，還有生物多樣性保育及入侵種管理計畫的推動，那我們也酌列了

一些缺失。

再請各位議員翻到乙-150 頁海洋局主管部分，海洋局主管僅海洋局一個機關，108 年度編列歲入預算數 5 億 5,502 萬餘元，決算審定實現數 4 億 5,354 萬餘元，應收保留數 7,174 萬餘元，合計決算審定數為 5 億 2,529 萬餘元，較預算減少 2,973 萬餘元。那在歲出的部分，歲出原編列預算數 11 億 4,401 萬餘元，經動支第二預備金 576 萬餘元，合計 11 億 4,978 萬餘元，決算審定實現數計 9 億 70 萬餘元，應付保留數 1 億 9,063 萬餘元，合計決算審定數為 10 億 9,134 萬餘元，預算賸餘 5,844 萬餘元。應在重要審核意見我們一共列了四項，包含說：港區環境及碼頭設施改造工程的辦理，還有興達漁港一些設施的活化情形，還有汕尾漁港航道淤積及中芸漁港水域船隻靠泊擁擠情形，還有海洋污染的改善情形。

然後請各位議員翻至乙-165 頁，水利局主管的部分，水利局主管僅水利局一個機關，108 年度歲入預算數為 37 億 6,239 萬餘元，決算審定實現數 31 億 9,677 萬餘元，應收保留數 3 億 488 萬餘元，合計決算審定數為 35 億 165 萬餘元，較預算減少 2 億 6,074 萬餘元。然後下一頁，歲出的部分，原編列預算數 54 億 9,161 萬餘元，經動支第二預備金 7,985 萬餘元，合計 55 億 7,146 萬餘元，決算審定實現數為 45 億 2,647 萬餘元，應付保留數 6 億 2,337 萬餘元，合計決算審定數為 51 億 4,985 萬餘元，預算賸餘 4 億 2,161 萬餘元。那另外重要審核意見，一共有五項，包括污水下水道的建設及收費情形、雨水下水道的清疏及管理情形，還有易淹水地區的淹水情形，然後流域綜合治理工程以及鳳山區民安橋下游護岸工程的辦理情形，一共五項。

以上各主管機關所列重要審核意見，本處都已經發函，請各機關去檢討改善，那各機關也都擬訂了改善措施，未來我們將會持續追蹤改善情形，以上報告完畢，提請審議。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

請審計處、農業局、水利局先行離席，謝謝。接下來請審查海洋局主管的各項預算，請專門委員宣讀。

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請各位議員翻開 21-210 高雄市政府海洋局主管的單位預算藍色這本，請看第 27 至 31 頁，一般行政-行政管理，預算數 9,985 萬 9 千元，請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 32 至 36 頁，港務行政-港務行政及管理，預算數 3,605 萬 1 千元，請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？請海洋局代理局長說明一下好了。

**海洋局黃代理局長登福：**

召集人，還有各位委員大家好。港務行政最主要是辦理我們高雄市 15 處漁港，

它整個碼頭、道路、水域，還有繫船柱碰墊相關設施的一個清潔維護，還有設施的維修、修繕，那最主要的目的是提供我們漁船一個安全、方便、活化的作業環境，相關的預算就請各位委員參考。

**主席（黃議員秋嫻）：**

請林富寶議員發言。

**林議員富寶：**

局長，我看你們有許多收支併列，如果不夠你怎麼辦？

**海洋局黃代理局長登福：**

這個部分收支併列，跟林議員報告，我們收支對列大概僱用一個人，我們收支的部分最主要是漁港法針對漁港的相關設施的使用，有一個漁港管理費的收入。

**林議員富寶：**

我看很多，就像 15 碼頭我看很多都是收支併列，我怕我們市府的預算跟收支併列的預算，若你們那裡收不夠，要如何去處理這件事情？

**海洋局黃代理局長登福：**

我們一般都有超收啦！就除了帆船、工作船、遊艇的漁港管理費以外，針對漁港裡面的相關設施，就像我們製冰、冷凍、加油，加油就像中油…。

**林議員富寶：**

你們編的算是比較保守啦！〔都夠，都夠。〕，我是怕你們不夠預算，沒有意見。

**主席（黃議員秋嫻）：**

其他議員有沒有意見？好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 37 至 39 頁，漁業行政-漁業行政及管理，預算數 447 萬 1 千元，請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？我想請問一下，漁船船籍清查作業，現在目前已經清查出來了？

**海洋局黃代理局長登福：**

是，我們今年度總共有清查大概 1,600 艘的漁船，漁業署的補助經費我們已經執行完畢。

**主席（黃議員秋嫻）：**

那可以把這份資料送給我們在座有需要的議員？有沒有議員有需要？因為我那邊有很多漁船要停泊可能比較有需要。

**海洋局黃代理局長登福：**

好，沒問題。

**主席（黃議員秋嫻）：**

還有沒有議員有需要？

**海洋局黃代理局長登福：**

再透過聯絡員跟議員問一下。

**主席（黃議員秋嫻）：**

電子檔就可以了，給我看一下，謝謝。其他議員有沒有意見？好，沒有意見，照

案通過。(敲槌決議)

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 40 至 43 頁，漁業行政-漁業輔導及推廣，預算數 2,909 萬元，請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？好，沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 44 至 47 頁，漁業設施-漁業工程規劃及修建，預算數 3 億 3,157 萬 5 千元，請審查。

**林議員義迪：**

這是不是可以說明一下？

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，請局長說明。

**海洋局黃代理局長登福：**

跟我們議員跟召集人報告，今年度的預算 3 億 3 千多，比去年大概增加 1.4 億元，最主要的是我們一些漁港工程，我們都爭取前瞻，前瞻的話大概中央 78，地方 22，那一般的補助大概對等，為了減少我們市庫的支出，我們都會跟中央申請一半的經費。

**林議員義迪：**

我想說今年怎麼多一億多？

**海洋局黃代理局長登福：**

有爭取到就會比較多。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，請林議員發言。

**林議員富寶：**

那天我有聽局長說，因為今年疫情的關係，所以中央補助款都打折扣，還有一億多，不會吧！你能保證這不會受影響？我知道因為疫情的關係，事實上中央統籌款都會多多少少打一點折扣，所以我看你們收支併列都很多，一億多，是不是有影響？

**海洋局黃代理局長登福：**

我跟林議員報告，的確就是說，中央因為紓困的關係，會排擠到其他的費用，基本上就是說今年度我們已經爭取到的是跟上年度比較的話多 1.4 億。

**林議員富寶：**

我是那天聽財政局長報告說，因為疫情的關係，把錢都挪到紓困那邊去了，所以統籌款還是補助款通通有一點會打折扣。我是說你們的預算，我怕你們補助的預算是不是也會被打折扣，所以收支併列也會受到影響。

**海洋局黃代理局長登福：**

這個目前我們已經爭取到的，就在這預算中，不增加，後續因為今年還有幾個月的時間，一般中央到明年 7 月他會作一個期中檢討，如果有剩的話，我們還是有機會再跟他爭取其他的工程建設。

**林議員富寶：**

這些補助應該都有公文來都 ok 了？〔對。〕，不會再打折扣？

**海洋局黃代理局長登福：**

不會，而且有些是分年編列預算，謝謝。

**主席（黃議員秋嫻）：**

我們張議員請發言。

**張議員漢忠：**

局長，那個 359 萬 7 千元蚵子寮魚貨直銷中心，這條是算是國有土地有償撥用，這筆算是撥在國有財產署嗎？

**海洋局黃代理局長登福：**

這個是我們跟國產署有償撥用的，要分擔，分幾年，每年大概 359 萬 7 千元，當初地是國產署的，我們跟他有償撥用，蓋好以後再租給梓官區漁會，所以這個錢是我們在付。

**張議員漢忠：**

等於是說我們一年一年撥付給國有財產署？

**海洋局黃代理局長登福：**

對，分年撥付給國產署。

**主席（黃議員秋嫻）：**

其他議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

接下來請看第 48 頁，第一預備金，預算數 20 萬元，請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

接下來請看第 49 至 51 頁，海洋行政-海洋行政及管理，預算數 1,382 萬 8 千元，請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？好，請陳議員。

**陳議員幸富：**

我對這個預算沒有意見，就是在這邊跟我們海洋局長再提一下，就是說，我們在前年的時候，我有帶我們海洋局到我們山上去作養殖方面的，是不是可以指導我們高山地區可以養殖一些漁業的部分，當時海洋局也有派教授過去，說這個電力的部分可能不穩定，還是怎麼樣。我記得我們的發言人也有總質詢提過，是不是在我們原鄉這個養殖的部分再協助我們，就是說，不一定要高經濟的養殖，因為高經濟的話，可能成本會很高，是不是中價位的養殖的部分協助我們，因為在原鄉很多遊客，外面的遊客到我們原鄉去，怎麼湯也是虱目魚湯，不是台南的湯嗎？就沒有特色啦！是不是在這一塊海洋局再協助我們三個原鄉一下，好不好？海洋局長。

**海洋局黃代理局長登福：**

謝謝我們陳議員，那就是有關為了協助我們原住民的朋友，來進行我們高山的一個養殖，那大概可以從兩個部分，一個是比較高經濟的部分，包括像鱒魚或鱒

龍魚，那一些比較粗放性的大概可以像吳郭魚或者鱸魚的部分來考量。最主要，你如果要用一個比較密集式的養殖，你要考慮到他電力的供應，還有飼料，飼料運上去他道路的通暢，這個部分是很重要的。那如果要密集式的集約式養殖，就要考慮這個部分，剛剛陳議員講的沒有錯，如果粗放式的比較放任式的話，會比較容易成功，那這個部分我們後續會再結合高科技，針對陳議員他看有沒有目標、對象，再跟他做一個探討，再給他一些意見。

**陳議員幸富：**

其實最重要的就是說要給他輔導，這比較重要，因為像原鄉他養殖技術各方面的話一定是落差很大，這方面專業養殖的話，就拜託你們這一點。

**海洋局黃代理局長登福：**

目前大概很多自然形成的池塘，其實如果用比較粗放式的，然後教導他一些比較養殖必須要注意的一些技術的話，我想這個部分是可行的。

**陳議員幸富：**

謝謝，那預算我沒有意見。

**主席（黃議員秋嫻）：**

那我想請黃局長說明一下，關於第4點，審計處108年海洋局決算結果有相關缺失，如何改善？請說明。

**海洋局黃代理局長登福：**

第一點有關前瞻基礎建設，最主要依照漁業署的規定，那5千萬以上的話，我們設計完，除了要送漁業署以外，還要送到農委會，所以變成說二層在審查，這個會影響到後續整個發包的期程，後續我們會針對要送到農委會的部分也透過漁業署，就是希望農委會在審查基本設計的時候能夠加快腳步，這樣後續我們在執行才能夠掌握進度。針對興達港活化部分目前行政院已經核定經濟部能源局所提的高雄海洋科技產業創新經濟的計畫，最主要由中鋼的子公司興達海基公司設置離岸風電所在基礎製造與組裝的廠房，這個部分已經完工在運作。另外由能源局要設置的三中心，也就是海洋工程人才培訓中心、海洋科技產創中心及材料研發中心，目前大概年底前整個建物會完成，明年6月育成廠商就會進駐。另外就是在情人碼頭遊憩水域的部分，在今年有一家業者提出BOT的規劃案，包括要建置陸上的修造船廠跟水面上的遊艇碼頭，目前我們已經初步完成初審的工作，後續也已經召開公聽會，接下來會辦理招商的說明會，然後訂定一個整個徵選的標準，然後再徵求其他投資人，最後選出最優的申請人，再簽約，再進行後續的建造。那有關改善那個海域的一些廢棄物的部分，我們目前從106年開始就爭取海洋委員會相關的預算來辦理海漂、海底垃圾的一個清除，另外也會發動整個淨灘的作業，也針對整個臨海岸的一些我們的學生、我們的民眾做一些海洋環境教育的宣導，希望透過多個管道來阻止整個海域的塑膠等一些垃圾的一個污染，我大概以上做這樣的報告。

**主席（黃議員秋嫻）：**

所以審計處的相關缺失是什麼？

**海洋局黃代理局長登福：**

就剛剛我報告的，就是已經我們把審計處指出的一些缺失的部分，我們已經把

改善與辦理情形，已經回覆審計處。

**主席（黃議員秋嫻）：**

那未來興達港的離岸風電，什麼時候好？

**海洋局黃代理局長登福：**

目前就是製造、組裝的已經開始在製造了。就是中鋼的子公司興達海基公司，那三中心的部分，他是建置在興達港北側，建築物的本身大概年底就會完成，育成廠商會進駐，包括目前在七賢國中進駐的科技部國家實驗研究院海洋科技研究中心，也會搬到那邊進駐，所以未來興達港的北側也是形成一個我們海洋科技群聚的中心，希望對整個北高雄的海洋產業發展會有很大幫助。

**主席（黃議員秋嫻）：**

我看規模是非常大，下次有機會要帶我們小組的議員去看一下，那他那個未來是我們海洋局作對接的窗口嗎？

**海洋局黃代理局長登福：**

我們就是因為他在我們港區，像那個一區的興達海洋基礎公司，他整個興建過程中都發局辦理都市計畫變更，海洋局辦理整個那個漁港計畫的修訂，廠房的使照、建造還有工廠登記證，都是由市府相關局處來協助。

**主席（黃議員秋嫻）：**

他未來發電量呢？

**海洋局黃代理局長登福：**

他這個是製造風機的機座，他運到風場去裝，大概會運到像彰化跟雲林一樣風場去裝，先裝上去。

**主席（黃議員秋嫻）：**

所以他所謂的離岸風電不是在那邊？

**海洋局黃代理局長登福：**

不是，是整個風機製造的一部分運到風場。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，其他議員有沒有意見？請張議員。

**張議員漢忠**

局長，50 頁，3 百 30 萬元，海洋委員會核定污染監測那條是？

**海洋局黃代理局長登福：**

這個部分就是我們就是每年配合海委會的補助款，還有我們市政府的配合款來辦理我們高雄市 65 公里的海岸線，總共有 36 個測站，包括水文、水質、底層生態的一個監測，那監測的必要就是作為後續如果有發生污染的話，可以作為一個對照，這些監測出來的資料，也會上網供包括學術單位、民眾作一個瞭解。

**張議員漢忠**

委外嗎？

**海洋局黃代理局長登福：**

對！我們公開招標委外，大概都由學校單位支援。

**張議員漢忠**

委外來做監測？

**海洋局黃代理局長登福：**

是，36 個測站，大概是在我們像二仁溪、阿公店溪、高屏溪、典寶溪口，還有各漁港口，作一個整體的整個海岸線的監測。

**主席（黃議員秋嫻）：**

那他這個監測的結果有沒有逐年改善？

**海洋局黃代理局長登福：**

目前都是正常的，如果有發生異樣的話，我們會去追溯看，譬如說，後勁溪有問題的話，我們可能要跟水利局或環保局這邊作一個協調，看整個河岸的部分污染的管制要去作加強。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，謝謝。其他議員有沒有意見？好，范議員請。

**范議員織欽：**

請教一下，這 49 頁這個部分，你們這邊有排到有關於文化教育推廣、資源保育、養護管理跟防治污染部分，像這種很多都是原住民在這部分應該很急需有這樣的資訊或者是說人才培育，甚至讓他去從事這個部分，想請教請問局長在這部分原住民能不能佔一定的比例在裡面？

**海洋局黃代理局長登福：**

跟范議員報告，我們針對整個海洋資源的保護，我們現在藉由海委會的經費，我們每年都會辦海洋環境教育列車，這個列車都會開到山上去，對我們整個偏鄉原住民國中小的學生，我們結合國立海洋生物博物館去開課，甚至有一年還有安排讓我們這些偏鄉的小朋友到興達港體驗一些風帆、帆船的運動。

**范議員織欽：**

那海洋局有原住民在你們比方說一些臨時人員或者什麼，有沒有這樣的編制？

**海洋局黃代理局長登福：**

目前是沒有，但是相關工程發包的話，工程會他會有一個規定佔百分之幾。

**范議員織欽：**

那海洋局內本身有沒有？至少要有原住民。

**海洋局黃代理局長登福：**

我們裡面有，我們漁業行政科有。

**范議員織欽：**

有沒有臨時人員？

**海洋局黃代理局長登福：**

臨時人員都是像魚塭查報，正式的有我們原住民朋友，我們再看後續有沒有出缺。

**范議員織欽：**

我們是希望各局處至少都要有原住民，這樣才能符合比例原則，照顧原住民，像這種漁類、漁業，原住民很行，大部分都是從事海洋漁業，最早都是原住民在做。上次我們是不是有講到說「回娘家」，什麼時候要辦？

**海洋局黃代理局長登福：**



我們 12 月會辦，併同聖誕晚會一起辦，到時候再麻煩范議員、陳議員再提供一些我們要通知的名單。

**范議員織欽：**

讓他們體驗、感受到一下過去從事海洋漁業那樣的時期。

**海洋局黃代理局長登福：**

是。

**范議員織欽：**

好，ok，謝謝你。

**主席（黃議員秋嫻）：**

黃局長研議一下，如何在我們各局處或者有一些專案的時候，也請外包廠商或者內部多照顧一下我們范議員跟陳議員的原住民地區。再來其他議員有沒有意見？那沒有意見的話我們這個案子照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看第 52 至 54 頁，海洋行政-海洋產業輔導及管理，預算數 1,366 萬 1 千元，請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？好，范議員請。

**范議員織欽：**

這個部分有一個第三，海洋休閒與遊憩的推廣行銷，跟你這個有沒有關係？預算總分析表沒有嗎？這邊有講到說是辦理國際遊艇展相關費用這個部分，其中有講到說你們財務吃緊，但是有一個好處就是說，我們從事這個所謂的旅遊國際遊艇展相關的這個部分行銷，反觀只有高雄市有，其他縣市都沒有，非常好，這是我們一個優勢的地方，就是南島，有沒有辦類似南島這種觀光旅遊，配合觀光局這樣一個行銷？因為只有我們高雄才有這種南島文化，結合一下我們南島文化去辦理，可以嗎？

**海洋局黃代理局長登福：**

跟范議員報告，台灣國際遊艇展是雙年展，也就是兩年舉辦一次，那今年因為疫情的關係，原來是 3 月份要辦，那 3 月也是疫情最嚴重的時候，所以參考國外的包括新加坡、韓國、日本都停辦，所以我們下一次大概要延到 2022 年。那過去整個遊艇展在舉辦的過程中，如果有一些活動，我們可以來考慮來邀請南島相關文化表演團體來加入。

**范議員織欽：**

好，謝謝。

**主席（黃議員秋嫻）：**

其他議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

接下來請看第 55 至 56 頁，漁業救助-漁業災害救助，預算數 798 萬 4 千元，請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

麻煩局長說明一下辦理情形。

**海洋局黃代理局長登福：**

好，這個部分是為了照顧我們本市籍的漁船在海上作業，遇到一些災害，造成我們那個漁船沉沒或全毀，人員死亡、失蹤或者是傷殘的時候，依照他不同的一個情況，可以救助。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，謝謝局長說明。請問一下，各位議員有沒有意見？好，林議員請。

**林議員智鴻：**

我想請教，這個跟去年來說，這部分預算差多少？

**海洋局黃代理局長登福：**

這個部分跟去年一樣。

**林議員智鴻：**

一樣，那這樣今年度這樣下來執行了多少？

**海洋局黃代理局長登福：**

到目前為止是 295 萬。

**林議員智鴻：**

OK，是有預算保留。

**海洋局黃代理局長登福：**

是有發生才會給付，當然我們希望都不要發生。

**林議員智鴻：**

希望不要發生，但是一定要併列是不是？〔是。〕，所以有可能如果說，突然有不幸的事發生重大很多次，錢會不夠是不是？

**海洋局黃代理局長登福：**

如果有這個情況的話，一般都會動用第二預備金。

**林議員智鴻：**

第二預備金，好，瞭解，謝謝。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，其他議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

接下來請看第 57 至 58 頁，漁業福利-漁業福利，預算數 2 億 6,353 萬 1 千元，請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

請局長說明辦理情形。

**海洋局黃代理局長登福：**

好，跟各位議員報告，那個老年農民福利津貼，針對老漁的部分，他是規定年滿 65 歲，而且要符合老年漁民的相關條件，目前每個月可申領 7 千塊錢，由中央支付 5 千，本府負擔 2 千，以我們下年度老漁符合資格的人數的話，大概是 1 萬 799 人，總經費是 2 億 5 千 917 萬 6 千元，以上報告。

**主席（黃議員秋嫻）：**

謝謝，局長請問一下，這個漁保 65 歲以上，他是不只有漁塭主，也是有從事漁業工作都相關嗎？

**海洋局黃代理局長登福：**

對，就是你從事漁船工作或漁業都可以。

**主席（黃議員秋嫻）：**

他有沒有保險說要保幾年才可以領老漁津貼？

**海洋局黃代理局長登福：**

這個部分我能不能請科長回答？

**主席（黃議員秋嫻）：**

好。

**海洋局漁業推廣科林科長琳：**

跟議員報告，就是說針對老漁津貼的部分，基本上他主要是漁會符合甲類會員，然後他退休的時候，符合漁民的資格，這樣子就可以做一個請領的動作。

**主席（黃議員秋嫻）：**

所以沒有限制？

**海洋局漁業推廣科林科長琳：**

對，不管是漁船或養殖都符合。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好。

**范議員織欽：**

我想問一下，像我們那個阿美族，現在都是在從事漁業，在當大俾啦！大副啦！船長啦！這些都有在裡面嗎？

**海洋局黃代理局長登福：**

只要他 65 歲，符合那個條件都可以。

**范議員織欽：**

65 歲。

**海洋局黃代理局長登福：**

對，等於說他改天年紀到的話，下船的話，還是可以請領。

**范議員織欽：**

就可以，你們都有輔導嘛！

**海洋局黃代理局長登福：**

對。

**主席（黃議員秋嫻）：**

林議員，請。

**林議員富寶：**

局長，你們這是福利津貼，那個我們農委會有辦理年金嘛！我們漁民有沒有？農民有辦理年金嘛！農民保險，那漁民呢？這是福利津貼，這福利津貼就像老農的七千二一樣，就是七千啊！這是福利津貼啦！還有一種是年金，你們的預算有補助吧？農民已經納入了，這個是福利津貼，與老農一樣，現在老農是領七千兩

百多嘛！老農，這就是啊！還有一種就是農民辦理年金的，就像我們的農保一樣，漁民沒有嗎？應該要納入啊！

**林議員義迪：**

農保再加意外的那種。

**漁業推廣科林科長琳：**

漁民的部分就是回歸到勞保這樣子的一個條件。

**林議員富寶：**

回歸勞保，喔！不是像農民另外。

**范議員織欽：**

不好意思，這邊講到說 65 歲，可是我們原住民是 55 歲，那怎麼辦？有沒有衝突？

**海洋局黃代理局長登福：**

退休下來以後達到 65 歲就可以了，因為有時候，譬如說他 60 歲就要下船不工作的話，還是要等到他年紀到。

**范議員織欽：**

一定要 65？這部分要研究一下好不好？

**主席（黃議員秋嫻）：**

他可以繼續投保。

**林議員富寶：**

沒有啦！他們原住民 55 歲就領年金。

**海洋局黃代理局長登福：**

我們瞭解一下看會不會影響他們的權益。

**范議員織欽：**

看有沒有衝突？規定是 55 歲呢！農保啊、漁保啊這些，國民年金也一樣。

**海洋局黃代理局長登福：**

范議員講的我們去瞭解一下，他規定是 65 歲沒有錯，那你剛剛講到如果他提前就不從事工作的話，他中間有沒有發生資格追算的問題，我們瞭解看看，〔幫忙問一下好嗎？〕好。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，其他議員還有沒有意見？張漢忠議員請。

**張議員漢忠：**

局長，因為現在都很重視我們的漁保嘛！漁保符合條件就達到漁保申領，漁民 65 歲就退休，退休後是不是漁保給付就是 7 千元？等於是說漁保結束後的未來，每一年他每個月領 7 千元？

**海洋局黃代理局長登福：**

就是達到這個條件，每個月領 7 千元。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，謝謝張議員，陳議員有嗎？這邊跟我們各位議員，還有局長大家說明一下，今天把三個局分開審查，是因為上次有議員反應說我們審的時間比較久，讓其他

單位在門口等太久，比較讓你們沒有辦法去辦公，所以我們這些議員就非常體貼說，為了你們我們分三次審這樣子，我們謝謝林議員，林議員提的。請問一下，那針對這個案57至58頁漁業福利，各位議員有沒有意見？沒有喔！照案通過。(敲槌決議)

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

海洋局主管的各項預算審查完畢。

**主席（黃議員秋嫻）：**

接下來請審查海洋局提案，請專門委員宣讀。

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 4、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議有關行政院農業委員會漁業署補助市政府海洋局辦理「永安養殖生產區烏樹林段 601-2 排水箱涵改善工程規劃設計工作」經費共計新台幣 24 萬 6,000 元，中央補助新台幣 12 萬 3,000 元，市政府配合款新台幣 12 萬 3,000 元，擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

請問一下什麼時候完工啊？

**海洋局黃代理局長登福：**

跟召集人報告，那個永安、彌陀生產區清淤的部分，大概是 110 年 6 月可以完工。

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

現在是講第 4 案，永安養殖生產區烏樹林段。

**海洋局黃代理局長登福：**

喔！烏樹林段就是他新設有 3 處的箱涵，總共有 24 公尺，最主要是改善他排水通路的一個斷面，以後才比較不會造成淹水，那這個部分明年 6 月可以完成。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，謝謝局長，各位議員有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 5、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議有關行政院農業委員會漁業署補助市政府海洋局辦理「109 年高雄市永安、彌陀養殖漁業生產區排水路清淤工程設計工作」經費共計新台幣 20 萬 6,000 元，中央補助新台幣 10 萬 3,000 元，市政府配合款新台幣 10 萬 3,000 元，擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

市政府海洋局提案審查完畢。

**主席（黃議員秋嫻）：**

接下來請審查議長交議海洋局提案，請專門委員宣讀。

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 1、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議有關

行政院農業委員會漁業署補助市府海洋局辦理「白砂崙漁港清淤工程(含設計監造)」經費共計新台幣 280 萬元，中央補助新台幣 140 萬元，市府配合款新台幣 140 萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 2、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議有關行政院農業委員會漁業署分二年(109, 110 年度)補助市府海洋局辦理「彌陀及蚵子寮漁港綠燈塔重建工程」經費共計新台幣 170 萬元，中央補助新台幣 85 萬元，市府配合款新台幣 85 萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

請局長說明一下綠燈塔。

**海洋局黃代理局長登福：**

跟主席還有各位議員報告，那個漁港的紅燈塔、綠燈塔是漁船進出的一個重要指標，確保航行安全，因為這兩個燈塔都建造滿久的，已經都損壞，所以這次特別爭取中央預算來做一個興建、改建。這個工程預定在明年 2 月 28 日開工，明年 5 月可以完工。

**主席（黃議員秋嫻）：**

好，謝謝局長說明，那各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

請看案號 3、類別：農林、主辦單位：高雄市政府海洋局、案由：請審議有關行政院農業委員會漁業署分二年(109, 110 年度)補助市府海洋局辦理「白砂崙漁港整體碼頭改建工程」經費共計新台幣 1,876 萬元，中央補助新台幣 938 萬元，市府配合款新台幣 938 萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（黃議員秋嫻）：**

各位議員有沒有意見？照案通過。(敲槌決議)

**本會農林委員會李專門委員侑珍：**

議長交議海洋局提案審查完畢。

**主席（黃議員秋嫻）：**

審查完畢，明天下午兩點繼續審查水利局預算，散會。