

第 3 屆第 4 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 109 年 11 月 17 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(江議員瑞鴻、鄭議員光峰、王議員義雄)

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就坐，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位我們請江議員瑞鴻質詢，時間 50 分鐘。

江議員瑞鴻 :

本席首先要請教交通局，我知道在這個月的 19 日，邱議員俊憲總質詢的時候經發局也有確定，在仁武產業園區應該再過幾天就要動土開工了，本席在這裡主要是要請教我上次質詢過的，產業園區所牽連的鄰近道路，以後廠商如果正式進駐之後，應該差不多有四、五千人會在那裡通勤，不管是下班也好，上班要進去也好，這些人剛好同一段時間一起進出，我想要請教交通局，上下班時間有將近四、五千人和許多車輛，未來要如何紓解這樣的交通量？你看這一條就是國道 10 號，這一條就是仁林路到仁武高中，這邊要去烏材林，這主要道路和水管路這裡，廠商進駐出入有四、五千人，甚至仁武高中的學生在那邊上、下學，還有公家機關也都在那裡，你看那四、五千人又出來，整個擠在那邊，就像我之前質詢的時候說的，未蒙其利先受其害，要如何幫我們仁武產業園區的交通流量找出路？你看這是 10 號的橋下，我們產業園區的廠商都還沒有進駐，現在的交通流量就這麼擁擠了，你看這都是交流道，剛好在這個交流道下面，仁武高中的學生還有烏林里、仁武里的行政中心都在那裡，整個車流量全部擠在 10 號橋下的交流道，你看這未來要如何解決？我請交通局長起來回答一下。

主席 (曾議長麗燕) :

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟 :

其實整個仁武地區的發展，因為產業還有土地重劃，跟人口的移入之後，它這邊的交通其實已經產生一個瓶頸，那也因應整個仁武產業園區的發展，其實我們在今年的 10 月 27 日，交通部的政務次長有來拜訪市長，我們針對周邊的一些，包括在高屏二快的道路系統會設一個交流道，這已經都確定了。另外在短期內，因為現況交通量的問題，其實交通局還會儘量透過一些號誌實施的管制來做一些紓解；長期的話，配合整個高屏二快通車，這邊就會再新增一個交

流道來改善這邊的交通問題。

江議員瑞鴻：

我現在說的意思是，產業園區剛好在這張圖的左手邊，〔是。〕在上下班時間有四、五千人，而這裡是我們仁武跟烏林里、大社所有的主要道路和交流道，現在產業園區的廠商都還沒有進駐，你看現在的交通流量和車輛就已經這樣了，未來如果開發好，廠商進駐之後，這些人如果去上班，我們是不是要先未雨綢繆？〔對。〕我前幾天也有向你們提議，我們大社要往燕巢中間，是不是大社區再設一個交流道？如果從燕巢或是大社那邊過來，他們可以在大社就下交流道，不要再擠在仁武交流道，減少這裡的交流流量，甚至如果民眾在高雄市上班，下班後要回到大社，他就直接從大社下去，不用再從仁武下來，這都可以紓解交通量，〔好。〕你是不是可以評估？

交通局張局長淑娟：

這個地方的整體其實是有在做評估，除了我剛剛補充的，因為以後會有一條高屏第二快速道路，會從屏東端經過仁武產業園區這邊，然後到高鐵左營站這裡，這條東西向的快速道路其實對仁武產業園區周邊也會有紓解的功能，包括以後系統交流道到國 1，所以我們現在初步評估，這個計畫是已經走到規劃階段會比較快，那至於議員建議要再增設一個國 10 的交流道部分，我們會來做研究。

江議員瑞鴻：

你是不是會同高公局一起會勘看看，是不是在大社觀音山…，仁武交流道到燕巢交流道中間這一段可以再設一個交流道，再去評估看看。

交通局張局長淑娟：

好，我們來邀集高公局。

江議員瑞鴻：

好，這都有關產業園區，這條仁心路…，我跟市長報告，這真的是非常可惡的事情，這條仁心路已經二十幾年，包括大樹、仁武，甚至三民區的民眾…，這條路也是裡面的工廠通往大樹的主要道路，過去因為這條路很小，仁心路的拓寬工程，仁武民眾已經期待二十幾年，終於在陳菊市長要卸任的時候有報到中央，中央也有核准，補助款已經下來，結果韓市長竟然去辦銷案。陳市長在未來是不是可以把仁心路拓寬？這條可以說是灣子內要通往烏林里，甚至可以紓解從烏材林過來產業園區的交通量，請陳市長一定要重視這條路的拓寬。這些你等下一起回答。我現在要請問新工處處長，目前這條進行得怎麼樣了？

主席（曾議長麗燕）：

新工處處長，請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

感謝江議員對這個案件長期以來的關心。其實仁心路在議員關心之後，我們就非常積極處理，現在仁心路我們分成三期，第一期的部分，因為這個案件的土地費用比較偏高，今年和明年我們新工處先自行籌措一些經費，我們之前也去了解地主的意願，有一些有意願的地主，我們會先跟他們簽約，逐步取得土地，今年和明年一面取得用地，明年就會啟動設計，預計 111 年第一期的部分我們會先辦開工，希望 112 年底在第一期的部分可以完工，工程費的部分我們會繼續跟營建署爭取經費，現在進行的情形大概是這樣。

江議員瑞鴻：

我要再請問處長，我知道你之前有去訪查那些廠商。

新建工程處楊處長素鳳：

是，就是地主。

江議員瑞鴻：

我也跟你說有很多廠商願意提供無償使用。

新建工程處楊處長素鳳：

是。

江議員瑞鴻：

目前提供無償使用的廠商，大概占百分之多少呢？

新建工程處楊處長素鳳：

向議員報告，其實提供無償使用的土地比例都不會太高，就是說他占的土地面積不多，但是就是把他的配合度和可望表達出來，所以這部分我們也積極跟地主進行協商，大部分的地主都還滿願意的。

江議員瑞鴻：

好，請坐。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝。

江議員瑞鴻：

感謝你，這個案件真的要積極去做，我去年說到這一條道路，我們仁武人真的非常生氣，過去的立委、鄉長、縣議員爭取了 20 幾年，好不容易這條補助款和配合款都撥下來了，居然有錢撥下來我們不要還退回去的，你看是不是很可惡？麻煩處長這條道路的拓寬工程要積極去進行。

這也是攸關我們產業園區的問題，就像我剛剛說的仁武高中的通學安全步道，仁林路這一段也是一定要拓寬，之前議長在擔任工務小組召集人的時候，你也有去會勘，這是我們在仁武高中那裡會勘，這也有你的相片。仁武高中大

門口前這條道路就是通往國道 10 號的交流道口，這裡也是國道 10 號的橋下，我之前建議是不是可以興建一條通學步道，讓學生上下課很安全，我剛剛說過了，這裡不到 12 米，又是仁武上交流道的重要道路，未來交通局和有關單位是不是將這條路的拓寬工程陳報內政部，你看這條仁林路未來要如何因應四、五千人在這裡進出，這裡大概只有 10 米到 12 米寬的道路，上下班的人潮都壅塞在那裡，原本上下班時間車輛就非常多了，如果產業園區正式營運下去，我說過那裡將近有四、五千人進出，會造成交通壅塞。譬如原本我們那裡只要花 5 分鐘就可以行駛到交流道上國道 10 號，但是如果這條道路沒有拓寬，就算花 20 分鐘都還在國道 10 號橋下上不去，是不是請交通局將仁武高中前面這條仁林路，6 米計畫道路陳報給內政部將其拓寬。

仁武西營區這塊土地是中山大學分校，現在國防部有撥 24 公頃土地讓中山大學在這裡設分校，現在也開始整地動工了，未來也有二個科系，那天他們也辦了動土典禮，有二個科系要進駐在這裡。但是旁邊還有一塊 10 公頃的保留地，荒廢在那雜草叢生，這塊地剛好在仁武區和大社區的交界處，阻礙了聯結二區未來的發展。市長，拜託你向國防部爭取這塊 10 公頃的保留地，市府未來可以去規劃做為休閒園區，不要讓這塊土地荒廢在那裡雜草叢生，這裡剛好是在大社和仁武的交界處，阻隔了二區的聯結發展，真的非常不好，土地已經荒廢在那裡二、三十年了，要拜託市府和市長積極去爭取這塊土地，取得土地之後再看要怎麼去規劃及開發，等一下請市長一併回答。

還有公用社區道路損壞沒人管，請問市長這要如何處理？在今年 6 月我也質詢過，到現在竟然都沒有下落，你看這個是在澄觀路國道 10 號橋底下，以前這塊土地是台糖提供無償使用的，這是沈英章議員以前當鄉長時拓寬的道路，但是現在你看它的路面，不要說高雄市，應該是全台灣最爛的道路，好像泥土乾掉龜裂的情形，你看這整條路都不堪通行，民眾也在反映。上次水利局也有來找我，但到現在養工處也沒做出結果來，這條道路養工處和水利局是不是能夠一起辦一個會勘，這條道路到底是哪個主管單位要來處理呢？水利局和工務局都在互相推託，是不是請二個局處找一個時間一起去會勘或是協調，看看到底是哪個局處要來負責這條道路。工務局長，這條道路到底是誰要來負責呢？

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

這條路我們會會同水利局和議員一起去看一下。

江議員瑞鴻：

我是問這是誰的權責，大家應該一起來協調，不要互相推託，你說是他的、

他又說是你的，到最後這條路都沒有人要整理、也沒有人要處理，你看這條路這樣子能夠通行嗎？整條路都是這樣。我記得我在 6 月的質詢，後來你們回文給本席說這是台糖地，要叫台糖負責，人家台糖是提供給你們無償使用，你們卻要叫他們自己整理，這樣哪有道理呢？這樣以後誰還敢提供土地讓市府使用呢？這個是不是拜託二個局處的局長，我們找一個時間去協調。

工務局蘇局長志勳：

這個沒問題，我們會馬上用這個方式來處理。

江議員瑞鴻：

再來，這個真的是歷史共業，市長，鳥松區都是社區型的道路，也有去會勘過，結果市政府回文說，公用社區型的道路，依規定沒辦法使用市府的經費去鋪設，不光是仁武區、鳥松區，甚至整個高雄市，只要是社區型開放自由通行的道路都是，譬如說，我也有去查過桃園市的龜山，只要有開放自由出入，桃園市政府也有經費去鋪設這裡的道路，為什麼高雄市不行？市政府是不是可以討論看看，未來對於社區型開放給民眾自由出入的道路，是不是可以討論看看要如何做。以往高雄縣的時候，我知道區公所只要有錢都會下去鋪設，但是合併之後，他們就規定說不行，市府是不是可以檢討看看。這不只是牽涉到仁武和鳥松而已，甚至高雄市整體社區型的道路問題，這也應該替我們民眾處理。我知道以前社區如果蓋好房子都會留下一筆基金，但是經過多年後，譬如說二、三十年後，那筆基金也用完了，他們根本就沒有錢可以鋪設這條道路。所以請市府檢討看看，為什麼桃園市可以，我們高雄市不行？

接下來是 92 期重劃區目前的進度如何？請地政局長報告一下。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福：

92 期重劃區目前的進度簡單跟議員報告，工程的進度已經百分之七十幾了，進度目前是超前。土地分配的部分，我們在今年的 8 月也已經公告期滿，所以預定這個工程在明年 6 月可以完工，完工之後，地籍測量之後可以把土地交給地主使用。以上跟議員報告。

江議員瑞鴻：

接下來請地政局再報告 100 期重劃的進度，在八卦寮這裡，你看到畫紅線的地方，之前有報告過這裡是愛河源頭，他們說要包括 100 期的重劃一起進行規劃。這裡是 100 期重劃區，這裡是愛河源頭。愛河從榮總到這裡，到這裡就盡頭了，請局長報告目前的進度進行到哪裡了。之前我問的時候說已經報內政部了，不知道核准了沒？何時開發？

主席 (曾議長麗燕) :

陳局長，請答復。

地政局陳局長冠福 :

100 期重劃內政部已經核准，我們也已經在今年的 5 月，重劃計畫書已經公告期滿，目前工程已經在規劃設計當中。跟議員報告，這個案子在我們府內有做一些分工，因為裡面有一個滯洪池，這個滯洪池就由水利局來規劃設計和施工，滯洪池以外的所有重劃工程由本局來辦理，目前基本設計已經完成，正在辦理細部設計當中，預定明年可以發包施工。

江議員瑞鴻 :

明年什麼時候？

地政局陳局長冠福 :

我們的預估是明年 8 月，因為細部設計還包括出流管制跟道路的永久路型的審議。所以如果可以快一點的話，我們會儘量趕。

江議員瑞鴻 :

好。仁雄路赤山里路段的問題，議長之前當召集人的時候也有去會勘過了，今年度也有去看過了，結果到目前為止，那天工務局有跟我回答說他們有去探勘。他們原來的回答是說這條路是整條路凹陷，是不是因為地基的密度或是什麼原因，這個我比較不懂，他們說地基要探勘看看有沒有什麼問題。一直到昨天工務局有回答我，我主要想請教工務局的是，何時能把這條路鋪平？

主席 (曾議長麗燕) :

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東 :

因為這一段在赤山這邊，就是從仁雄橋過去那裡。我們要測試那個路基是打 DCP，就是貫穿試驗看看路基是不是好的，我們大概會安排在年底前，現在正在排工班要去施工，把它用好。

江議員瑞鴻 :

這個要儘快，否則這條路的用路人都在抱怨。這段路如果從鳳仁路進去是在左手邊，經過仁雄橋，民眾機車騎到那裡路面顛簸，拜託你們趕快去處理好。

養護工程處林處長志東 :

我們有檢討，在年底之前會完成。

江議員瑞鴻 :

好。最後請教觀光局長，你在這個月還是上個月底也有去會勘過觀音湖，你未來針對這個觀音湖的看法如何，以及未來如何開發觀音湖？因為觀音湖剛好聯結觀音山和義大世界，甚至到了大樹就是佛光山了。你可不可以聯結在一

起，這是本席的建議，局長是不是可以規劃聯結觀音山、義大世界和佛光山，聯結成一線，規劃一天的一日遊也好。請局長回答你未來要如何規劃？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

在市政報告的時候，市長就有交代觀音湖很漂亮，有交代我們幾個跨局處的局長要過去看一下。議員特別重視的自行車部分，明年中央交通部觀光局定調是自行車旅遊年，所以那一筆預算我們現在會重新積極的爭取，環湖的自行車道，我們明年應該可以努力把它爭取下來。至於其他觀音山風景區整個的未來規劃，我們的目標跟議員是一致的，明年會積極來進行。

江議員瑞鴻：

我記得以前觀音山遊客多的時候也有很多土雞城，是不是未來局長也可以朝這個方向，怎麼樣讓這些土雞城可以像過去一樣風光再現，把觀音湖開發好，讓民眾可以去休閒。尤其未來這裡也是位在仁武業園區的旁邊，讓進駐的這些廠商，甚至員工可以休閒，這裡也是一個很好的休閒園區。請局長積極去規劃開發。〔是。〕請市長針對我剛才提的這些問題簡單回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長好，謝謝江議員指教。江議員對仁武可以說是非常的關心，而且過去幾乎我每一次到仁武，不管是勘災，或者是在整個對仁武地區的建設了解，都是江議員提供很多寶貴的意見。因為仁武、大社都是工業區，所以過去的生活品質比較差，然而現在很多人口都遷移到仁武區，仁武區可以說是人口成長最快的地方。因此，相對而言，不管是現在的市地重劃或是整個都市的發展，這裡的基礎公共設施比較少，也比較差，所以要趕快趕進度把基礎工程做好。

所以剛才謝謝江議員的指教，開放型的社區道路，我在這裡可以跟江議員答應，如果這條路是台糖的或是其他的地主，這部分我們會來協調，對於道路的修復，我會要求工務局趕快做好。畢竟地主已經提供土地出來供人通行，這個道路壞了，你還要叫地主負責，我覺得這樣也不太有道理，

江議員瑞鴻：

對啦！

陳市長其邁：

所以這點市府一定會全力把這個責任擔起來，不管地主怎樣，反正市府最後也是要提供一條安全可以讓大家使用的道路，這第一點。仁心路因為它是通過

仁武一些人口比較集中的地方，所以分做 3 期，6 億多元的工程裡面，3 億元是土地的取得，這個土地的取得，第一要地主同意，這個價錢也要大家講到一致認同，所以我們會分期來處理，我也要求，畢竟第一期它是比較接近鳳仁路，第一期如果做起來，兩個村莊的部落，他在這裡就可以趕快從鳳仁路出來，他就不用從國道 4 號通行，簡單講。

江議員瑞鴻：

對，它就聯結考潭里跟灣內里。

陳市長其邁：

所以這個部分，我們就來分期爭取中央前瞻基礎建設計畫的預算，給我們一個時間，因為這個預算 108 年拿下來之後，我們現在還要排上去，這個時間我們要趕快來爭取這部分，至少第一期先做，第二期、第三期，我們分批來做。

鳳仁路的問題是這樣，鳳仁路應該是在仁武高中前面那條路。

江議員瑞鴻：

那裡是仁林路。

陳市長其邁：

喔！仁林路，仁林路旁邊的房子都蓋得差不多了，所以這個如果可能道路要拓寬，目前我看起來應該有一定的困難。

江議員瑞鴻：

沒有，如果到仁武高中這一段房子沒有幾間。

陳市長其邁：

是，我知道，但是如果那條路要施作，不能只施作前面跟後面，這個我們就拜託江議員可以跟附近的居民、里長，大家再來協調一下，看整個這條路未來要怎麼規劃，不然你前面做大段，後面做小段，我怕車流量就會塞在比較窄的那個地方，這個跟江議員報告。

西營區就是我們那個兵營，我印象中那時候總共是 34 公頃，24 公頃現在是做中山大學的用地，旁邊還有一塊差不多 10 公頃的土地，我覺得因為仁武的生活品質要提升，這個有兩個部分，一個就是我們的社會服務，譬如說長照也好，還是其他的公共服務，這個量可能有需要，還是譬如說活動中心。還有另外一方面，因為仁武的空氣環境不好，所以它也需要一些社區公園，還是一些綠地使用，這一塊我們再來跟國防部講看看，看這一塊地是不是可以先撥給市府來暫時使用，假如說在使用裡面，最起碼可以開放給大家當做公園使用，然後做一些特色公園，還是怎樣等等，可能可以多少來解決這裡相關一些土地的部分，因為那裡整個是荒郊野外，看起來環境不好。

江議員瑞鴻：

對，不要把它擱置在那裡風吹日曬。

陳市長其邁：

這點也謝謝江議員的建議。再另外大概就是，因為仁武地區曹公新圳的淹水問題，我們的進度都盯得很緊，也都加速趕快把曹公新圳完成，因為淹水造成這一條路最嚴重的問題可以趕快來把它解決，這個我們也照進度一直在進行，也感謝江議員對地方這麼用心，我們會按照江議員的建議，一步一步的加速趕快把這個工程做好，再來改善仁武地區的生活品質。

江議員瑞鴻：

好，感謝市長。現在本席把剩下的時間留給林智鴻議員質詢。

林議員智鴻：

好，謝謝，感謝江議員撥一些時間給我。我想台灣一直都不能置於國際事務以外，這幾天其實在高雄我們有發生了一個很讓人不捨，也是全台灣人暖心的故事，就是我們在高雄的一個孩子，他是出生之後就發現眼癌，他在 4 個月的時候就拆除一顆眼睛，最近他這一段時間以來一直不斷的化療，以為用盡台灣各種最頂尖的醫療，他的癌症都已經消失了，但是近期又復發，發現台灣的技術已經沒有辦法幫這個孩子來救他一命。所以他面臨一個選擇，就是要嘛就把眼睛摘除，要嘛就是讓癌細胞不斷的擴散危及到他的生命，所以這兩個選擇都是讓人家不捨的選擇，他的家屬都沒辦法做任何的決定。但是因為在日本有一個全新的技術要把一個放射金屬片放在這個癌細胞的上面，讓他可以局部的治療，但是只有日本有，他孩子的治療，這 2、3 年來家裡的錢都花光，已經沒有錢了，經過蘋果日報的報導之後，開始發起群眾的募資幫他解決錢的問題。

但是這個簽證的問題，其實是他這段時間一直需要克服的部分，很感謝市長在這件事情發生之後，主動的致電給我，也請社會局去了解整個狀況，非常感謝市長。昨天也很謝謝市長，在這過程當中請行政院南部服務中心陳政聞執行長率隊到日本交流協會南部辦事處進行洽談，這過程當中其實好多人伸出援手，包括立委趙天麟，還有謝長廷大使，在第一時間接到消息之後都不斷的提出協助。其實從這件事情，我們可以知道高雄的孩子發生這個事情，我覺得這個過程當中高雄市政府應該扮演後盾，甚至是更及早來了解他的實際狀況，因為媒體報導之後，我們開始關注。我很期待未來像類似這樣的案例，我們是不是可以有更多的社會安全網，去主動了解有沒有更多可能發生這種罕見疾病，他已經沒有相關的經費可以協助，還有相關行政程序協調的這個部分。

另外，其實我們昨天跟日方洽談之後，現在要克服兩件事情，第一件事情，就是他到那邊隔離的部分，能不能因為他每 10 天要打一次化療針，他必須隔離 14 天的規範，跟日方洽談說可以把這個隔離時間減少。再來他因為就醫的

需求，他必須要在 12 月 21 日入境到日本東京中央病院，希望日方在這段時間用最速件來協助這個孩子拿到簽證，可以儘速如期到日本去進行就醫把他的生命救下來，也可以讓他的眼球保留下來，不會讓他已經看到這個美好世界的孩子失去最後一顆眼睛，是不是請市長回答，從社會安全網跟日方協助的部分？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員指教，兩個部分，其實我們很多的社福團體，一方面是慈善團體，譬如說扶輪社、獅子會等等。另外一方面是我們這些病友會，譬如說自閉症，或者是唐氏症等等，需要拿到資源的這些協會，或者是團體，我們社會局謝局長現在建構一平台，讓資源的供給端、需求端可以儘量的整合起來一點，不要有的團體資源比較多，有的真的需要的團體會比較少，這點我們現在把制度上做一個平台來處理這個問題。

第二是剛剛智鴻議員在講的這個個案，〔對。〕我本人也跟外交部相關的一些單位，希望跟日方交涉，因為你到最後也是要住院，〔對。〕其實住院某種程度，譬如說在這裡先檢查，假設如果陰性，過去那邊要住院的相關問題就可以直接去醫院，如果要準備開刀的時間，也可以做類似有點像隔離的時間，再來看不可把這個速度加快，我們現在跟日方正在全力協調這件事情。也感謝議員從頭到尾都非常的關心，也協助小朋友的家裡，畢竟在社會上的資源，還有官方的管道需要做一些整合，也非常謝謝林議員大力的投入，來解決我們跟家屬之間溝通的這些問題，非常謝謝林議員。

林議員智鴻：

好，謝謝市長，我希望整個高雄市，如果一些面臨困難的孩子，市政府跟所有的市民團隊等等，都可以當做最大的後盾，在他還沒有真正遇到困難之前就伸出援手協助，或許這就是可以展現出高雄市是溫暖的城市，謝謝市長。我剛才前面提到台灣不能置國際事務於事外，其實台灣一直在整個全球的局勢變化裡面，都扮演一個非常重要的角色，包括從地緣政治、從經貿條件上面、從科學技術上面，都是全世界頂尖一流的國家，那我們一定要對自己有信心。但是面對國際情勢變化的時候，我們常常會面臨一些不同的選擇，還有未來的契機。

我們知道中國不斷用智慧財產竊取的手段，跟不斷擴張在改變全球資訊的手段，包含對人權打壓的手段，都讓世界對中國產生很多的擔憂。在之前川普政府的時候，他們知道中國的崛起對整個全球秩序的影響跟整個全球資安環境、人權問題的影響，所以他們開始開啟一些中美貿易戰、一些關稅壁壘的方式，來保障美國國家的利益，同時也保障全球安全的秩序。但是這次美國總統大

選，目前看起來應該就是拜登當選了，這個過程當中，這幾年來川普對台灣祭出了友台的措施，包括台灣旅行法，讓美台高階官員可以互訪。另外亞洲再保證倡議法，還有台灣國防評估委員會法，台灣國際參與法，還有台北法案，還有 2020 國防授權法。不管科技技術、人權保障到軍售協助台灣自我防衛的措施上面，都對台灣做很多極具友善的措施。但現在拜登當選了，我想請教市長，就你的國際視野角度的認知裡面，到底這些友台措施，會不會因為換了一個新的總統之後，對台灣的友台措施會有所影響，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

台灣跟美國成為繁榮的經濟夥伴，這個不僅是台灣的利益也是美方的利益。全球供應鏈的重組，在美中之間，不管是科技的競爭或者是貿易的摩擦，都不可避免的在這個框架下。台灣跟美方未來深化的經濟夥伴關係的建立，或者是經貿的合作，這個是必然的一個趨勢。因為這個會牽涉到美國國家的根本利益，因為自由貿易怎麼樣能夠促進更多的經濟合作，會從過去不管是雙邊，拜登上任之後也會逐漸擴展成多邊的對話機制。我認為這個對台灣未來加速加入 CPTPP，這個絕對會是一個正面的幫助。

我也相信因為供應鏈的重組，台灣在很多既有的領域，譬如在半導體的產業，或者在 5G 硬體的供應鏈，甚至在 5G 的乾淨網絡，因為它未來不僅涉及到整個虛實的整合，這些軟體的應用服務裡面，這個都會牽涉到資安。所以這個部分台灣無疑跟美方未來會有更多這種的經濟合作，從這個月 11 月 20 日繁榮經濟夥伴的對話，這個一定會把它常態化，這個是必然要走的趨勢，因為這個不是對台灣有利，對美方相對也有利。所以 11 月 20 日在美方即將舉行的繁榮經濟夥伴的對話裡面，它的範圍你可以注意到它不管是 5G 或者是供應鏈重組，它甚至擴展到能源的議題，或者在基礎建設，甚至是投資保障，以及新南向國家的貿易合作。所以我相信未來不管是現任的川普總統跟未來接任的拜登總統，我想對於區域經濟的整合的速度，應該會加快。所以這個讓台灣有更多的，跟其他的貿易夥伴合作的機會也會增加。

林議員智鴻：

我相信市長的行政經驗，有富含國際視野都非常肯定。剛剛特別提到 20 日即將要進行的台美經濟對話，即將針對的是台美雙方疫苗、藥物試劑、高階半導體製程合作，甚至未來整個美國供應鏈裡面，台灣就是一個重要的夥伴。不論過去川普政府所揭櫫的，台灣在印太戰略裡面的重要一環，或者是拜登政府提出來，可能新的願景措施是什麼，我們還不知道。台灣的地緣政治跟經濟的

條件，都是整個全球供應鏈一個很重要的措施。所以我看這個報導裡面講到，未來這個對話會針對台灣的半導體、通訊、AI 技術，還有綠能創新產業、健康戰備產業，開發全球市場跟 5G 的乾淨網絡，這些都是未來台美合作一個很重要的機會。

但是談到這個部分，其實我更在乎的事情是，那我們高雄的機會在哪裡？我們未來的橋頭科學園區，有沒有辦法跟上國際全球經貿戰略，跟國際供應鏈重組的腳步，或者是高雄既有的傳統產業如何升級、有什麼方向，讓台灣不會在國際視野裡置身於事外。可以跟上世界腳步以外，在一些尖端技術可以引領全球。是不是可以請市長回答高雄的機會在哪裡？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

簡單講，因為我們最近幾天在討論 RCEP 的簽訂，其實之前東協已經分別跟中國、日本、韓國簽訂所謂的東協加三等等不同的貿易協定。中國跟韓國也有所謂的 FTA 的簽訂。所以這一次再加上 RCEP，其實它增加自由化的清單或者是它的期程，甚至從 10 年到 25 年都非常長。對於台灣現階段馬上會有的影響，其實現在還看不出來。相對來講，CPTPP 自由化的出路會比較高，我也相信長遠我們還是要以 CPTPP 這個為我們努力的目標，能夠有更多區域間的一些經濟整合。假如有加上美國、加上印度再進來這個組織，相信它擴張市場的機會也會更多。

從過去多邊的 FTA 到現在的 RCEP，其實我們比較在意的是我們的機械或者是鋼鐵，或者是紡織，因為之前所提到這些雙邊的、多邊的 FTA，跟後來的 RCEP 做一個比較，其實是對中國的一些影響，因為我們的工具機、鋼鐵，銷往中國的數量也是非常多。在這一塊來說，增加出來的，我們競爭的對手就變成是日本跟韓國。但是在這次 RCEP 的簽訂範圍裡面，這些其實並沒有納入清單裡面，所以它的影響範圍並不會那麼明顯。另外我們跟東協國家，在 RCEP 簽訂，現在初步看起來的這些清單，我們現在有 71% 輸往東協的產品裡面，大概有 72% 是屬於免稅，包括我昨天講的 ITA，因為資訊產品大部分都免稅，還有鋼鐵等等這些本來都在清單裡面。所以它的影響，我覺得還是會有一段比較久的時間之後，才會產生立即明顯的影響。

所以在這個時間裡面，我們政府要做的，包括我們的高階製造中心，因為你還是要有差異化，在價格上要增加你的附加價值，才會更有競爭力。你不能永遠跟中國或東協國家在價格上做競爭。所以我們的金屬扣件，從螺絲一定要轉型到高附加價值，醫材或者是高階的牙材、植牙等等，或者是航太材料，還是

要往這個方向轉型。所以政府全力在做的打造高階資安，這個不僅是我的政見，也是蔡總統的政策，這個方向是要讓我們的傳統產業加速的往數位轉型，少量、多樣、客製化，讓價格能夠增加，更有競爭力，我們才能夠擺脫在價格上的一些競爭。

第二就是半導體的先進製程，因為半導體會牽涉往前走的 IC 設計，再往前走大概就是 5G 很多的應用服務，不管是車用電子等等。台灣在 5G 的供應鏈裡面，我們很多的核心網絡技術，包括像伺服器等等核心，我們很多技術的產量都已經是世界第一，所以加速 5G、AIoT 的新創園區成立，能夠把原來的這些應用服務跟我們的硬體製造商做整合，在台灣未來下一個世代的產業競爭裡面，我們會搶得先機，站穩我們的腳步。我也相信台灣不僅是在去年，還是前年被評選為 4 大創新國，以現在不管是高雄的產業布局，包括橋科在半導體的領域，或者是 5G、AIoT 的新創園區領域，以及現階段製造業在印刷電路板，或者是在金屬扣件、航太、醫材等等這個部分，我相信高雄未來絕對能夠成為台灣南向基地，能夠讓我們的產業保持領先更有競爭力。

林議員智鴻：

謝謝市長。謝謝主席、謝謝江議員。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝江議員瑞鴻的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭議員光峰質詢，時間 50 分鐘。

鄭議員光峰：

我今天的市政總質詢，大概分成幾個部分，就針對我們地方建設，還有比較專業的是長照，以及產業跟就業的部分，來跟市府團隊做一些討論、分享和建議。地方建設，分成四個部分，第一個是輕軌，大家都一直在大順路交通擁擠的問題在那邊繞，我跟議長的選區就在崗山仔，瑞西街這個地方是輕軌的最後一站，那個地方是需要去做一些改善的；第二個就是前鎮中石化 70 期重劃區裡面，我建議是做一個長照中心，前鎮就沒有一個日照；第三個就是小港的森林公園，我們希望在小港的心臟這個地方，能夠擁有一個運動中心及長青中心，這個不是奢求，這是應該；第四個是我們在上次跟市長討教的，在大坪頂設置兒童公園，也是我跟議長共同想要在那個地方爭取的建設。

首先，我想說瑞北站這個地方，所有的媒體、所有的高雄市民一直都在關心大順路整個交通的問題，可是我在環視整個輕軌所有路線裡面，這個地方也是輕軌最後一站，當年我們跟陳菊市長反映說，鐵路地下化之後，本來崗山仔跨過瑞北路，經過凱旋路應該開一條路就可以經過那邊了，想不到又多了一個輕軌的工程。陳菊市長當年也答應瑞北站，也就是現在的最後一站（瑞北站 C37），

不過我們發覺在現況裡面，瑞西街這一條路，捷運局長應該也清楚，包括整個路寬有 8 米的，也有 4 米的，又 8 米的，路寬就參差不齊；第二個是終點站的地方都讓崗山仔…，崗山仔已經非常的窄，叫做崗山仔，後來我看這個“仔”要改成那個“窄”。所以當地的里長一直在談說，瑞西街可不可以透過都市計畫，現在鐵路局也整個在做都市計畫評估的時候，把這個路是不是一起做完整的拓寬？因為那個地方也有水利用地。到底要不要從瑞西街直通到二聖路？我覺得這個請專家來做一個評估，這是第一個，所以第一個是拓寬的問題。

第二個，我覺得是停車的問題。停車的問題，我們也跟捷運局說，大概在二聖路跟瑞西街路口這個地方，局長這邊應該清楚，這個地方是一個很大面積未來可以供停車的用地。局長，到底瑞西街這個地方整體的停車位置在哪裡？如果這邊的停車位置不足的話，我們勢必在這一個站裡面的周遭，因為崗山仔裡面完全都是巷子、短巷、窄巷，根本連停車位子都沒有。如果這個地方要設站，我想在停車位子相關的配套應該要更完整一點，所以等一下請捷運局長，把這邊的停車位子做一個報告。也請市長，如果沒有的話，包括拓寬、包括停車位子能夠相對地做改善。所以包括瑞西街的拓寬，還有停車位子，我們也希望能夠這樣來做。

再來是我要謝謝市長，上個月已經簽核在前鎮區第 70 期重劃區設一個長照中心，也就是日照中心。我必須要跟市長報告，其實衛福部是希望在每一個行政區都有一個日照中心，前鎮的人看起來那麼多，地方也那麼多，竟然找不到。我比較高興，是上上星期林欽榮副市長特別到興仁國中那邊也找到一個日照中心。空的日照中心，特別是學校的部分，我也要跟市長說，所有最抵抗設立日照的就是教育系統，我們常常去做會勘，他會用盡各種理由來阻撓設置日照中心，而且現在少子化之後，不是我們想要他去把這個空間讓出來，我還記得議長跑去佛公國小的時候，還被老師噲說你來這裡幹什麼？我還記得這樣的故事。日照中心問題是一個比較需要跨局處協調的，所以謝謝市長能夠在前鎮第 70 期重劃區設立一個日照，做 BOT、做促參。我們也希望能夠趕快有個時間表，特別是明年能不能趕快做？其實我也邀請高醫體系裡面，是不是能夠使他們的附加價值更高，讓財團的性質能夠加入這個行列。局長，在這個部分，特別是 BOT、促參，我覺得長照中心裡面非常的認真，可是沒有辦過，我發覺沒有辦過，所以在法規上跟行政效率上，我覺得有待加強，這一塊裡面 BOT 也好，促參也好，未來的時間表能夠儘快，因為這個地方的確是未來做都市規劃裡面，也許是全高雄市最適合做日照，最能夠做 model 的一個地方。

第三個，我要說的是小港森林公園，這個都是過去的政績，我想凡走過必留下痕跡，謝謝陳菊市長把這一塊，包括 10 公頃的綠地，整個改造成小港地區

最具有休閒、商業、住宅的地方。這個地方，最近市長也有一個政見，就是怎麼樣設運動中心。在韓國瑜市長的時候，我一直催促市長要設一個長青中心，四維長青中心和北區長青中心的使用率都非常大，而且他們的需求也非常大，人口老人化的社會裡面，沒有其他地方比這個地方更適合，包括停車場的位置和活動的空間，都很適合所有小港人來這個地方，包括未來大林蒲遷村到中安路附近，和這個地方的整個行政區域、地理位置都非常近。所以未來不管是新材料產業園區進駐的家數，人口產業，或者未來遷村的人口，這個地方未來是小港人的心臟地方，所以小港森林公園設一個運動中心和長青中心是最好不過。如果大家可能要再考慮其他地方，不管是停車或者相關的配套我覺得都非常不足，要做就一鼓作氣，把整個小港需要的，包括老人、小孩還有大家休閒的地方一鼓作氣把它做完，所以我強烈建議，小港森林公園最適合設立運動中心和長青中心。

另外，上次我也和議長去做會勘，大坪頂和熱帶植物公園都是做半吊子，這個一直讓很多小港居民感受不到一個很有特色、很想要去的地方，大坪頂這個鳳坪綠帶，它自己就叫做鳳坪公園。市長，這個地方只有一個綠帶而已，上次我們和議長去會勘的時候，這個地方包含熱帶植物園和鳳山水庫，未來這個地方一個大型的鳳坪公園。下面這個是新北市的特色，我做一個範本，這個斜坡和這個地方的地理環境真的非常好，我們這邊還比這個地方好。現在已經在規劃中，我希望市長在這個規格上要做就要做到最好，不是只有小港居民，有些人來小港的時候會先去熱帶植物園參觀，然後帶孩子去那邊逛一逛，那個地方太適合不過了，停車方便而且腹地非常大，所以我覺得小港很需要長青中心、運動中心，還有有特色的兒童公園。這是一個非常具體的建議，有關這個地方的建設，請捷運局長先回答瑞西街的問題。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關瑞西街的部分，本來崗山仔這個地方的都市計畫，主要是用環道的形式，它現在用 15 米、12 米的環道再來接 8 米，8 米的兩個環道再用 4 米和 6 米去連接。

鄭議員光峰：

你說的是瑞西街嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，瑞西街這一側，我們從瑞隆路進去 6 米，再過去是 8 米，8 米再過去是 4 米，4 米再過去是 8 米。

鄭議員光峰：

它是 848 的窄路。

捷運工程局吳局長義隆：

對，就是 6 米、8 米、4 米、8 米，所以這條路在通暢上就會有問題，因為過去考慮到住宅的鄰市，沒有必要的車輛不要進來。但是我們現在設了 C37 站，C37 站的部分，其實這條路就有調整的空間，現在都發局這邊開始檢討都市計畫，未來開發機廠用地開發的部分，這樣我們就不用負擔，同時可以無償取得，在開闢上面是比較容易處理。第二個部分，會面臨到…。

鄭議員光峰：

它現在規劃的停車位置在哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

停車的部分，目前瑞西街我們為了整個 C37 的新建，有劃除 40 格的停車位，這 40 格的停車位，我們工程完成之後…。

鄭議員光峰：

機車位還是汽車位？

捷運工程局吳局長義隆：

汽車。

鄭議員光峰：

這裡找不到位置了。

捷運工程局吳局長義隆：

40 個汽車停車格位，我們完成之後，交通局的部分我們還是會配合復原。另外一個部分，在這個地方我們看得出來，崗山仔這個區域要進來這裡比較不方便，我們希望在凱旋路這一側，凱旋路裡面有一個停 8，停 8 停車場用地的部分剛好天橋就在附近，他把車輛停好之後，未來凱旋路這一側…。

鄭議員光峰：

它是停在停 8 下面嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，他沿著天橋過去就可以到 C37 車站，這樣的話，就可以不要把車流引入崗山仔舊社區裡面。

鄭議員光峰：

局長，和當地的里長還有地方人士，我們開一個意見交流的會議，把停車位置和我們相關想要的做法，請都發局和捷運局一起來。

捷運工程局吳局長義隆：

我們還會邀請交通局一起來。

鄭議員光峰：

他們的需求會更具體，而且我所了解的這個停車位置，因為崗山仔非常窄，這裡面幾乎都沒有停車位置，未來這個地方出入根本不可能車對車，所以之後如果設立這個站，功能非常好，可是未來問題才開始，不如我們在它還沒有開始之前，就一鼓作氣把它做完，好不好？〔好。〕謝謝。

都發局長，因為現在我們的都市計畫裡面，包括台鐵這個地方的區段，現在正在做都市計畫，這個都市計畫連帶瑞西街的部分，能夠把相關的區塊一鼓作氣做完，因為這個地方剛才提到 848，這裡 8 米、這裡 4 米、這裡 8 米。然後再來這邊整個區塊都是台鐵的路，未來這個地方會怎麼樣發展？瑞西街裡面還有很多的水利地，這樣的通盤檢討，請都發局長回應。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

有關瑞西街的拓寬，目前是 4 米到 8 米不等，因為旁邊就是交通用地，我們可以先短期利用交通用地的公共設施把它拓寬，就是整線都可以做到 8 米，目前不需要再做都市計畫變更。

鄭議員光峰：

如果是這樣，大家在面對面的時候，可以讓居民知道這樣的狀況，為什麼現在是 4 米不是 8 米？我想這個有你們的原因，未來增加那 4 米怎麼辦？是不是要拆還是怎麼樣？我覺得也應該要讓他們知道，也需要協調。

都市發展局楊局長欽富：

這一點我會和捷運局協調廠站的部分。

鄭議員光峰：

預計下個月總質詢完畢之後，我們再擇日過去和他們座談。

都市發展局楊局長欽富：

停車場的部分，這邊如果有多留空間，交通用地也可以來做停車場新建。

鄭議員光峰：

接著長青中心，70 期的日照中心，請衛生局長回應，我昨天有和你們的主任談過，我們希望能夠把這個時程加快，因為用 BOT、促參，我覺得也涉及到財政局的問題。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

這個部分因為已經有確定的明確方向，我已經請長照中心積極處理，至於他

們的經驗比較不足，衛生局醫政科做很多的 BOT，我們會加速。

鄭議員光峰：

我希望局長只做一件事，就是控管這個時間表，因為我覺得通常促參或 BOT 在招商的過程當中，你們的承辦會把這個積很久，然後問東問西，這個地方大概就要半年，在招商的過程當中也有一段時間。我問財政局，通常一個促參幾乎快要 1 年，所以我們希望是不是明年 6 月會有一個結果？

衛生局黃局長志中：

我們加速。

鄭議員光峰：

因為你如果促參過了還要興建，在市府裡面要跑這些流程，大概明年年底能夠動工，阿彌陀佛！

衛生局黃局長志中：

我把每一個過程縮短時間，儘快加速。

鄭議員光峰：

既然已經很明確落址在這裡，我們就趕快加速，謝謝局長。小港森林公園這邊請運發局回應，運動中心我們所有的看法是，應該那個地方不管是腹地、停車、相關居民的聚落或者休閒的習慣，而且現在整個公園的型態都還沒有其他的建設，如果你要設這個還會影響到其他，我覺得這個地方的影響因素最少，而且功能最大，請運發局局長回應。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前這個點就像議員所說的，我們正在做可行性評估，即將完成，這個點目前沒有其他的設施，所以相對的比較單純。小港目前的人口也滿多的，所以我們認為在未來，包括用地的取得以及空污嚴重的情況之下，現在評估起來會繼續向中央爭取預算來推動。

鄭議員光峰：

謝謝，局長很認真，我覺得儘速能夠到位，游泳池不用了啦！局長，我要建議，小港的游泳池太多了，很多的單位譬如桂林國小、中鋼、還有焚化爐、還有社教館都有游泳池，我覺得你就少了這一塊的經費，而且不要同質性，他們可能喜歡羽毛球、相關的，公關公司去做這樣的調查要非常的落實，把他們的需求放大。

長青中心不管是在哪一個行政區，特別是我每次去四維的長青中心，我就看到很多的退休公教人員、很多的老人去那邊，有時候還要佔位子。長青中心是

每一個地方都應該要設的，小港這個地方是非常重工業的地方，很多老人家都去公園，也沒有其他去處。既然我們那邊要設運動中心，或者未來老年人最好的一個去處，去那裏走走、運動，還有一個閱報的地方，甚至長青中心還有一個日托、日照，還有關懷站，都可以來做配套，是不是社會局長能夠回應一下設置的地點？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

這個部分我們配合其他局處一起來規劃。

鄭議員光峰：

希望能夠指日可待，局長辛苦了，謝謝。我想最後一個是我跟議長都很關心的，剛剛講的 1、2、3、4 項都是我跟議長平常對地方的關心，特別是鳳坪綠帶這邊，我也感謝養工處能夠做一個先期規劃。未來的規格要拜託市長，怎麼樣讓這個地方變成一個休閒的聚落，休閒聚落是一個很重要的概念，小港森林公園往大坪頂的方向，那個地方到兒童公園，還有熱帶植物公園，未來包括大林蒲遷村之後，那個地方形成商業區，可能是未來小港比較大的一個休閒聚落，所以在這一塊我也感謝養工處能夠做一個先期規劃，明年能夠具體把這個做好，是不是養工處長可以來回應一下？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

因為這一塊地是在八塊桌公園，原來我們種了很多鳳凰木，所以區公所就把它取名為鳳坪公園，它在整個山坡地保育區裡面，我們先做一個先期規劃，由它的地形和地貌，包括一些滑梯和一些體健設施，把它變成一個比較獨特的，跟它的地形能夠…。

鄭議員光峰：

比較屬於兒童的，因為腹地的關係。

養護工程處林處長志東：

對，從上面往下看，那邊有一個壘球場，要看整個環境，我們先來規劃。

鄭議員光峰：

好，謝謝處長。我想市長兩年拼四年，我剛剛建議的，都可以讓市長增加分數，而且我覺得當我們執政的時候，市長是非常認真，所以我剛剛點到的這些局處首長，他們這些局處到晚上都燈火通明，是真的非常認真。市長補充一下剛剛我講的這四個地方，有什麼補充的地方，謝謝。

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

剛剛講的國民運動中心，假如能夠整合其他的長青中心，或者提供更多的社區居民做使用，這樣才能夠真正活化原來相關的土地。所以我也交代運發局，因為小港地區的公共服務比較少，建設跟市區還有一段距離，所以要加速提供小港居民，不管是在醫療照護、長照或者是這些國民的體育設施，在那裡員工很多、勞工朋友也很多，生活環境也確實需要改善，所以這些公共服務應該要快速增加。

鄭議員光峰 :

是。

陳市長其邁 :

大坪頂的問題，高雄市過去有兩個地方遇到的問題比較複雜，一個是橋頭新市鎮，現在因為科學園區的開發，橋頭新市鎮周遭的土地使用，人口未來的移動也會增加很多，交通建設也隨著捷運的開闢，往北聯結岡山、橋頭、路竹。所以橋頭的問題是以後新市鎮的開發會加快腳步，也解決過去橋頭地區新市鎮和淡海新市鎮、林口新市鎮等等過去遺留下來的一些問題。

再來就是大坪頂，大坪頂在整個開發裡面，第一個，它的交通位置比較不利，人員要搬到大坪頂比較麻煩，就變成惡性循環，公共設施也少，所以人少；公共設施少、人就越不愛去。感謝鄭議員跟議長長期都非常關心大坪頂的開發，提供必要的公共服務其實非常的迫切需要，只要環境做好，大家就比較願意搬去那裡住；環境不好，大家就越不愛去。所以不管是特色公園、或者像這些公共服務的長照設施、醫療服務或者是一些行政服務等等的部分，我們會全面性再做一個盤點，服務先到，我相信人口就會自然增加。不然那裏的環境實在是，大坪頂也有蛇、雜草叢生、四處亂倒垃圾，全部都在大坪頂這裡，這點我們會跟議長和鄭議員共同來努力，讓大坪頂能夠加快開發的腳步。這是小港地區比較少被關注的一個地方，我們會來努力。

鄭議員光峰 :

我們拭目以待，而且我覺得讓小港地方能夠看到都市的發展和城市的風貌。

接著我要講到長照的部分，那天我們參加長照中心的開幕，因為長照中心本來是當作未來真的有疫情的時候，一個配套住的地方，當疫情趨緩之後，那天揭幕了，揭幕之後我們也關心長照組織編制的問題。在幾年前我們也跟陳菊市長建議，是不是長照、衛政和社政來做一個統合，然後設立一個長照中心，去年有把它合併設置一個長照中心，可是這個長照中心社政也過來了，留下關懷

站的部分。重點是我想跟市長報告，在這個組織裡面，高雄有 278 萬人口，大概有 9 萬 7,000 個老年人口，有 44 億預算，明年將近超過 50 億預算，有 26 個正職員工、237 個約聘的，這樣 1：10 的比例裡面，不管是現在的主任，其實就是一個 9 職等，未來跟人家談判或協調，位階就比較低了。另外人力跟預算，對照 44 億跟明年的 50 億，除了社會局、工務局之外，我們觀光局周局長剩下更少資源，我覺得這個預算是超乎其他各局的。我們想想看這樣的人力及所有要執行的單位，當然長照 44 億跟明年的 50 億，在這樣的位階裡面，市長，包括主任的位階、還有人力的預算、組織的運作，其實都是一個惡性循環。

台灣的長照系統 2.0 滿意度其實算是高的，不過未來可能要面對的滿意度就不高了，所以我一直在強調，當一個老人化的台灣社會裡面，我希望高雄能夠當一個長照的領頭羊、各縣市的領頭羊，特別市長是醫界的背景最了解，我最高興的是因為我講這些市長聽得懂。所以未來不管在中央或在地方裡面，這一塊是應該可以做得更好的，市長是不是先回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我完全同意鄭議員的看法，現在這一、兩年，長照單位過去在其他的縣市不管是在社會局或衛生局，這個業務其實越來越多，也許一年或是兩年就必須有一個長照處的成立，這樣才能夠整合整體的長照資源。所以會隨著整個現在長照的業務和人力的功能配置，假如要提升的時候，我們就會馬上來處理。

鄭議員光峰：

應該要通盤檢討。

陳市長其邁：

大家都很辛苦，因為衛生局還要負責這些相關的業務，我想在短時間內，也許這 1、2 年還看不太出來，但第 3 年、第 4 年，我看大概就很難避免要有一個專責機構出來處理。

鄭議員光峰：

市長看得到這個長照中心的問題，不管誰去當主任都是非常的辛苦，而且是一個爆肝的工作。長照中心這幾年當中，在全台灣的政績是非常強的，我們也在這裡鼓勵他，也謝謝他們對高雄長照的服務。

另外一個，特別在長照的部分，以據點來講，長照中心整個改變之後，留下來的就是社會局的關懷據點 C，另外就是醫事 C 這樣的差別。不過看起來，我希望市長在未來這幾年當中能夠把這個關懷據點，包括所有未來的長照關懷據點裡面，有將近 500 個。這 500 個在 898 里裡面，比例大概是 1：2，也就是兩

個里裡面一定有一個關懷站。這個關懷站，市長是醫界背景，我希望高雄市把這些關懷站設立遠距醫療系統，我覺得不難。遠距醫療系統可以跟衛福部申請計畫，包括高醫等等的醫院都很想做這一塊，但最後因為產官學中間有很多落差。長庚、高醫都具備這樣的條件，高醫包括大同醫院、市立醫院的系統，我覺得都可以來做。關懷站未來才 500 個據點，應該可以來做這個遠距的醫療系統，而且應該會非常的完善，讓高雄能做一個最好的遠距醫療系統，只有針對這個關懷據點。

第二個，關懷據點的問題不是多，而是有關懷據點之後，很多老人的去處的確獲得比較大的照顧品質。社會局的長青中心也是累到爆，他們也是加班再加班，而且看姚主任也是非常的辛苦。但是未來到底要不要規劃整個移到長照中心，市長這邊應該要通盤檢討，未來一、兩年之後，是不是應該也要移到長照中心。因為所有的據點都含有醫療預防的元素，最終還是會加入醫療因素，所以還是會涉及到專業的因素。所以這一塊裡面，與其現在半調子，未來怎麼規劃，我的看法還是要整個移到長照中心。包括成立長照處之後，這樣的整個規模，還有整個組織的架構才能夠更圓滿。

未來台灣，我覺得一定會走向長照的保險，包括資訊系統，包括所有這些 data 都需要做整合，現在衛政跟社政其實是各吹各個調，沒有辦法去做整合。如果未來要做長照保險這一塊，高雄市可以慢慢的歸納，弄到衛政體系裡面。市長是醫生出身，這一塊高雄市的視野應該要加碼，而且我們可以做領頭羊。現在的關懷據點，包括里長以及很多的社區關懷協會他們都很熱心，可是有社政的、有衛政的，其實他們也是多頭馬車，他們在申請有些是一天，有些是兩天，有些是五天。各自不同的補助規模和課程，現在都是非常的疲累，沒有一個完整的。所以目前為止，我們也具體建議兩個地方，包括遠距的醫療系統，包括未來是不是能夠合併到長照中心。這個都是我的看法，我想這是提供讓市長做個參考。

最後利用這 15 分鐘，我們也講到產業跟就業。產業裡面，我們非常高興，包括市長就任之後，從北部網羅很多人才，包括羅副市長、廖局長等等很多人才，盤列了很多，像亞洲新灣區、港灣的合作，還有橋頭科學園區、中油楠梓廠開發以及新材料循環產業園區等等。我覺得這些，我看到很多經濟環境及產業的改變。我看到這些的時候，我就想到一件事情，馬英九在當總統的時候，郭台銘說要來軟體科學園區投資多少，後來是一場遊戲一場夢。現在的軟科，郭台銘還是沒有下來，人才也沒有進來，現在的軟科就是這樣。

我們第一個先討論到產業這些真的都有，我覺得不容易馬上看到成果，包括羅副市長要做經濟產業轉型的改變，現在不容易馬上看得到。但是大林蒲遷村

後的新材料產業園區，第一個問題是時程，我建議市長趕快做。為什麼？因為有兩個問題，一個是廟的問題，第二個是農地的問題。這個加速之後，我的印象是 12 月，市長會有直接的座談，我覺得非常的高興。如果時程能夠趕快加速，這個談判的過程當中，市長這個將軍都出來了，這裡的居民應該很快就落幕。我們並不是說大林蒲居民想要補助多少錢，他們要的是一個尊嚴，要的是趕快讓他有一個定位，一個定案，讓他們未來的人生、讓很多的家庭能夠規劃。所以我想這樣的時程裡面，我再次的提醒市府團隊。這整個過程當中，我也看到市府團隊的辛苦，真的非常的辛苦。大林蒲遷村是可以留下歷史的紀錄，而且讓高雄市未來的產業轉型可以更好，生活品質對大林蒲居民當然會更好。

第二個，我比較要強調的是產業園區，經發局廖局長，針對這個新材料產業園區，我的看法是到底它未來的願景是什麼？所有大林蒲這塊地即將要清空了，我覺得在兩、三年內就看得得到，這個搞不好比其他的科學園區還快。所以這個願景是什麼，我覺得應該也要讓我們知道一下。包括未來中油那個地方會再增加什麼？這個都是可以讓我們高雄人知道新材料產業園區是長怎樣？這是第一個。很多很多在地的居民也想到說，這裡遷村之後，我們也可以留在高雄，因為那裡是我熟悉的地方，以後這個地方有新材料產業園區，我們還可以再回到這裡工作，大家想到未來是不是可以讓孩子有個落居的地方。這是一個願景，我覺得這個願景是可以讓地方的居民知道，遷村之後不只是可以讓我們的生活品質提升，而且把這個地方的願景讓我們知道，以後這個地方會做什麼。

特別我也跟市長具體建議，國道 7 號是馬英九當年當總統時，對高雄唯一的政見，後來也跳票了，到目前為止還沒有定案。市長，我覺得未來高雄港第三、四貨櫃中心，其實都要移到五、六、七的貨櫃中心，這些碼頭的移動都會讓南星周邊，包括新材料園區如果未來落實之後，那裡整個包括交通差不多都塞住了，如果整個溢到沿海路、到現在的國道一號。市長，我講真的，這是一個非常嚴重的問題，我們再怎麼樣，這些交通大隊、交通局多麼認真去改善地方的交通，都沒有效果，那是結構的問題，因為國道七號就是這麼重要。

以現在中央跟地方完全執政的環境，我們應該要有這樣的膽識，把它前景看成 3 年後如果大林蒲遷村，新材料循環園區整個建置，在 5 年當中，是不是國道七號能夠做正式的定案，而且具體的。我知道現在很多環評二階都在反對，不過經濟跟環保終究在拉扯的過程當中，經濟在環保當中一定也要有一個妥協，這個妥協當中就是建國道七號，然後妥協環境哪些的因素，我覺得這一塊是要考驗陳市長的智慧。我也建議國道七號一定要建，因為這個建立之後，高雄從那邊的新材料循環園區，包括所有的重工業園區，那邊整個的交通動線，包括整個經濟的循環，我覺得才是良性循環。不然那裡做了之後又有另外一個

問題，我想高雄是沒完沒了，與其這樣，我們現在應該趕快著手國道七號，趕快是不是跟中央做這樣的協商。這是我的願望，也是大家的期待。最後一個，這個講完再讓很多相關單位做回答。

第三個問題，我剛剛具體列出來的這些，像橋頭科學園區這些全部。因為我很多的服務案件都講到，建照可不可以快一點，使照可不可以快一點，都催這些的流程。環評、都審，市長，我都去參加過，一個委員差不多就將這整個案件都拖到很後面去了，為了修正一點點的意見。我曾經參加過一個蓋醫院的都審，為了一棵樹要遷移，委員就講到應該要怎麼樣，就又拖了 2 個月。所以在所有經濟發展的過程當中，高雄市政府這裡，我記得上個星期市長參加國巨的破土典禮，這裡到底是他自己要來還是市長邀請他來。商人在商言商，我覺得到底高雄市政府提什麼樣的東西讓這些想要來投資，包括這幾樣，行政效率、建照、使照、環評、都審，怎麼樣有一個 SOP，整體有一個地方去做控管。市長，我覺得這一塊是你的專長，管理的專長。

五大管線，市長你知道五大管線是多麼頭痛的問題，這五大管線申請都還要 45 天。怎麼樣讓作業流程縮短。還有都市計畫，橋科，如果真的馬上有人要來這裡，都市計畫有那麼快嗎？是不是要 2 年，我問一次要 2 年。這個都是我們剛才說的那些，搞不好新材料循環園區還快一點，這個大林蒲遷村之後，新材料循環園區還快一點。因為這些東西是我們政府要給這些產業、企業的，端出菜給你們，我們這裡比較快，你們若是要都市計畫，我們還有一條龍的服務。我覺得我們台灣面臨很多行政效率的落差，讓這些裹足不前，這些落差講到是政治的因素。但是我覺得陳市長的高度，應該把這一塊列入行政管理的 SOP。

最後一個提到高銀，市長，高銀不是附庸，高銀應該扮演未來產業要借錢，高銀端出什麼樣的菜來，不是只有我們派了幾個董監事，換了幾個董事長、總經理而已。我們在財政部門的時候，市長，我問總經理，大林蒲一坪 5 萬你要貸給他嗎？他完全不知道。這代表如果高雄市政府是高銀的大家長，高銀一定要扮演這樣的角色，因為所有的企業到高雄要投資，最起碼也要資金，不可能全部都是沒有貸款。所以高銀應該要更積極來面對未來產業轉型，高銀的角色，不是來這裡做一個董事長、做一個總經理，這個我覺得都很好笑的事情。因為我們在這幾年的觀察當中，高銀的董事長不是說沒有作為，市長你都可以兼了，總經理也是一樣。因為要去貸款的所有規格，都比其他銀行更嚴格，那有誰不會做。他一定要放手一搏，怎麼樣讓企業企貸，這一塊裡面讓這些企業進來。他雖然是一個小股本的銀行，不過他可以替高雄市政府做很多的事情。所以市長在這個角色裡面，我們的行政效率裡面，還有高銀的角色，我覺得高銀一定要發揮出來，不然需要銀行，而要自己去想辦法。我們是高銀的大股東，

董事長叫來，這個案子你希望要怎麼樣，他先把菜單準備出來，利率多少讓人家知道，到底這個案子行不行。因為所有審核的過程當中，高銀是內場，他為什麼是內場？因為他知道高雄市政府真的有這個案子，在徵信的過程當中，高銀是最有優勢的。我覺得在高銀這個角色裡面，那天我隨便問一下總經理我就知道，總經理來這裡搞不好就來混日子的，我不管他是誰。

市長，我覺得高銀就是要扮演所有產業轉型的過程當中最重要角色，就是資金的角色。不管他可不可以貸給這樣的企業，他應該端出菜來，讓高雄市政府說我們非常歡迎這些企業進來，我的效率是這樣，資金可以找高銀，高銀端出利率是多少，隨便你來。我覺得這是一個很重要的概念，其它我們喊說台積電在南科那裡，台積電在南科相關的聚落在善化跟新化，整個聚落現在那裡蓋房子炒得沸沸揚揚了。我們苦哈哈的希望這些周邊的產業鏈，能夠到我們橋科裡面，或者其它的地方，路科。我覺得這個我們不能空等，我們要積極的端出來，讓這些市政府自己能做到的，能夠讓這些企業跟其它縣市，特別是台南，不一樣。我有很多的朋友在台南那邊，為了很多的案子就卡在台南市政府，我說那個沒有辦法，來我們這裡，高雄還比較快，不然我幫你們。我覺得我們應該把這樣的效率拿出來，特別還有高銀的角色。我看最後 5 分鐘，經發局長有沒有要對新材料循環園區做一下回應。

主席 (曾議長麗燕) :

廖局長，請答復

經濟發展局廖局長泰翔 :

感謝議員對新材料循環園區的關心，其實在整個循環經濟是小英總統上任後之後，非常重要 5 加 2 其中一個政見。這個園區主要是由經濟部去主導園區的開發，未來會進駐的相關產業，包含新材料的產業、循環的輔助產業、循環的服務產業。整體上這個園區有一個很重要的要素，就是循環經濟。因此未來在這個園區內所產生的，不論是原物料、副產品、能源、廢料、電力等等，都希望在這整個園區內能夠做一個循環的發展。

鄭議員光峰 :

局長等一下，投資這新材料園區的企業有誰，原來的中油？還是中鋼？還有其他相關產業進來？你講的都是一個概念，有哪一些企業說我就要進去做了，有這樣的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔 :

以目前來說的話，像傳統的石化產業，很多在高值化的那一塊都會在這邊產生。因為它整個園區的開發，目前預計會在 117 年，因此實際招商這件事情，目前還沒有做比較深入的辦理。當然在這一塊整個方向上，希望可以把整個高

雄產業的高值化可以做得更好。

鄭議員光峰：

117年，市長你可能都去做行政院長了，117年已經7、8年過去。這個我看經濟部那邊，市長應該跟他好好協商。最後3分鐘，請羅副市長好了，我覺得剛剛講的這些問題，你也做一下回應，做一個ending好了。羅副市長，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

羅副市長，請答復。

羅副市長達生：

你剛剛提到幾件事情，一個是大林蒲循環材料專區的產業發展，這個未來專區的部分，除了把石化產業轉型的產業佈局設計在那邊之外。另外本身石化專區的部分，未來也將扮演重要的內循環或是外循環產業示範專區，這樣子的一個專區示範不只在高雄，未來也會推廣到全國各個工業區或是專區或是產業區去做推動，這個部分也是一個國際趨勢，所以未來這個部分會扮演非常重要的一個火車頭角色。

鄭議員光峰：

是。

羅副市長達生：

另外一個部分你剛才提到幾個重要的5G、AIoT在亞灣區創新園區的部分，這部分我們未來也規劃成為台灣第一個結合5G、AIoT的供應鏈跟應用主軸計畫，也就是端對端的示範園區，這樣子一個示範園區帶動之下，不僅有助於高雄市的產業轉型，同時也會擴展到其他台灣國內相關產業轉型的能量。

鄭議員光峰：

容我中斷一下，不好意思因為時間的關係，有沒有更白話的說明，讓大家知道高雄市政府做了什麼？你講的很專業沒有錯，但是我覺得未來這部分在大林蒲會如何發展？我覺得可以再白話點告訴大家，我覺得應該可以這樣做。

羅副市長達生：

議員關心的是大林蒲部分，大林蒲未來的發展，當然在遷村部分我們林副市長跟市長已經在啟動。未來產業部分會先在中油高煉廠，目前經濟部規劃要做循環材料研發專區，那個部分會先行投入研發的相關資源，未來隨著大林蒲產業專區的設置，那這個產業的製造能量就會在那邊發生。

鄭議員光峰：

最後30秒我再來說一下，到底在這二年陳市長這任期裡面，因為產業大家這麼打拚，會因為產業改變而增加多少人力和就業人才？

羅副市長達生：

依總額部分來看，目前有橋科和仁武，這個部分是在今年跟明年就陸陸續續會啟動，仁武的部分預計產值可以到達大概八到九百億。

鄭議員光峰：

我是說就業人口？

羅副市長達生：

就業人口部分大概會有 1,000 多人。

鄭議員光峰：

就業人口庶民會比較關心。

羅副市長達生：

橋科大概會有 1 萬多人的就業機會，仁武部分我記得好像有 6,000 人左右，所以加起來會將近有 2 萬多人的就業人口。這個是比較屬於製造業的部分…。〔…。〕二年內會啟動這個事情，仁武明天就會有動工，橋頭的部分會在明年啟動，剛才講的就業機會就會在今年和明年陸陸續續發生，這個是補充屬於製造業的部分，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝鄭議員光峰，我和鄭議員光峰一直在前鎮、小港對建設和很多福利一直在努力，剛才鄭議員提到國民運動中心，也是我這 1、2 年來一直在爭取，同樣地點在小港森林公園，因為小港地區講真的空氣污染非常的嚴重，很需要有一座國民運動中心，讓大家好好在空間內運動，所以我們很希望運發局考慮一下小港地區市民的健康需求，能夠儘快的興建運動中心，我想這個我們都有共同的想法，我們希望運發局努力，謝謝鄭議員光峰，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請王義雄議員質詢，時間 50 分鐘。

王議員義雄：

在進行本席市政總質詢之前，本席要先感謝市長和議長對於今年度原住民聯合豐年祭協助與支持，除了在活動經費上面給予挹注之外，更親自率領市府各級長官穿著原住民的服飾出席活動現場，多位議員同事也是穿戴原住民服飾，出席踴躍有別以往，原民會新上任的主委與工作同仁也相當的辛苦，本席在此一併提出表示感謝與肯定。我請教一下市長你那天是穿哪一族的服飾？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我印象應該是拉阿魯哇族。

王議員義雄：

謝謝，市長還是沒有忘記。今年度的聯合豐年祭活動，場面非常的盛大且節

目多樣精彩，比較可惜的是在宣傳工作的力道還是不夠，加上我們所舉辦的記者發布會，工作人員都比出席的來賓還多，這個還是需要加強的地方，還有接待來賓的動線規劃以及工作內容也不夠熟練，也是期待要改進的地方。本席要請問原民會的主委，明年度的聯合豐年祭是否會比照今年的規模，甚至更盛大來辦理？請主委答復。

主席（曾議長麗燕）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝主席，謝謝議員。議員我們明年度會希望能夠再擴大舉辦，甚至是不止一天舉辦，希望議員可以給多一點意見。

王議員義雄：

好，謝謝。今年度的活動預算，原民會編列了 200 萬元，實際支用金額大約是 517 萬元，請看這個 PowerPoint，若是明年度的聯合豐年祭預算，原民會還是編列了 200 萬元，若是要比照今年度的規模，甚至要更盛大舉辦這個經費是不足夠的，請問主委對於經費籌措有什麼規劃，還有你的看法？請主委答復。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

因為這個預算書 110 年是已經編列 200 萬，但是我們會再積極跟中央這邊爭取，還有各局處其實也都非常積極協助，希望明年度的經費可以比今年更多。

王議員義雄：

好，謝謝請坐。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

王議員義雄：

就本席觀察原民會的年度活動規劃甚多，但是許多項目活動預算還是嚴重編列不足，導致許多重要的活動辦理都是必須採取東湊西湊的方式來處理，經費湊足了活動就辦的盛大，經費沒有呢？那活動就是簡單辦理了事，反正有辦理就好。如何能將這活動辦理好？本席在本次的會期，就經費不足的問題，在報告質詢當中也曾向市長提出原民會預算經費不足，也得到市長允諾會給予協助。本席想請教市長，就明年度的聯合豐年祭活動來說，原民會的預算數仍是編列了 200 萬元，不足夠的款項，市長規劃如何來協助？請市長簡單的答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝王議員指教。那一天我想我在大會上也向我們的長老，還有原住民朋友承諾預算一定會再增加；第二個，原住民族在高雄市的這些朋友是最先來到高雄市的高雄市民。

王議員義雄：

是。

陳市長其邁：

這個不只是原民會的事情，是高雄市的事情，所以我那一天就下令說以後原住民族辦活動，除了原民會編列預算之外，各局處大家都要共襄盛舉，不足的地方也包括跟中央原民會衷將主委拜託明年的預算還要比今年再增加。所以預算的這個部分請王議員不用操心，市長負責。

王議員義雄：

好，謝謝市長。此外有許多鄉親也向本席來反映，今年度的聯合豐年祭雖然增加了許多的經費挹注，但實際分析起來，所增加的經費被支用在所謂的「青年之夜」演唱會活動當中，豐年祭傳統祭儀活動經費仍然是維持跟以往相當的經費數目，沒有明顯的增加，也就是說「青年之夜」的活動排擠掉豐年祭主體活動的經費，是否也請主委研究，爾後我們活動的辦理，不同活動的經費預算就透過辦理來處理，讓鄉親更了解經費使用與配置的問題？請主委提出對此事的看法，主委。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這一次比往年多出來了這個「青年之夜」，這邊也讓議員了解主要是因為很多原住民青年他們很希望能夠有自己展現文化的舞台，所以我們才會在晚上增加一個「青年之夜」的晚會，其實我們後續再去爭取的這些經費都是放在這個晚會的部分，但是整個白天的活動經費，我們沒有做太大的變動，只是讓整場活動增加晚上的一個亮點這樣，未來在「青年之夜」的部分，因為今年青年他們參與得非常的踴躍，所以明年在「青年之夜」的部分，我們再看怎麼樣增加它的規劃來擴大舉辦。

王議員義雄：

我在這邊提醒一下主委，其實這個「青年之夜」經過 2 次的籌備會，這個不是在籌備會裡面討論的一個項目，所以下一次我們在辦活動的時候，一定要經過我們籌備會的一些聲音來舉辦。這個，我在這邊要提醒一下我們的主委。本席也曾多次建議我們市府研議是否結合各局處的業務來打造出 3 天 2 夜或是 2

天 1 夜的高雄原民文化節活動，高雄市涵蓋原住民 16 個族，原鄉景致優美，深具人文與地理等特色，如能結合豐年祭、原民運動大會、原民文物展覽、原民特色市集、原民社團音樂舞蹈競賽、原民樂手演唱會等活動來辦理城市行銷，打造高雄原味的特色行程，相信一定能吸引很多的人潮，除了推展原民族文化之美，也能振興我們城市經濟的效益，打造城市觀光新亮點，而且又能將豐年祭傳統活動與「青年之夜」進行看似分割獨立辦理，卻又聯結在一起的系列活動來整合。請問市長的看法如何？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請簡單答復。

陳市長其邁：

我先講聯合豐年祭，我做為一個漢人的看法是這樣，請王議員指教，就是說原住民族豐年祭，是台灣很多元、很優美，而且是很漂亮、很美麗，大家都喜歡的一個很重要的文化活動，所以應該要讓更多的市民能夠參與，尤其像年輕一輩的青年朋友能夠了解到過去原住民作為台灣土地的主人，他不管各方面的才藝、文化等等，我都一直很鼓勵能夠增加更多的內容，增加更多的機會，這個是非常好的一件事情。所以包括原住民文化節裡有很多的生活或者藝術、文化等等，我都認為應該要擴大來做，這個部分也希望王議員以後能夠多多指教，來提醒我們說哪裡做得不夠的地方，我們來全力配合。

王議員義雄：

謝謝市長的支持。另外，本席與原住民問政聯盟的幾位議員曾經召集我們市府跨局處的會議，來規劃籌辦高雄市原住民運動大會一事，原訂於今年 6 月 13 日要舉行，因為疫情的關係以及經費籌措的問題暫停辦理，然而本席在民國 110 年度的預算當中未看見原民會編列辦理高雄市原住民運動大會，以及原住民青年論壇該經費的預算項目，請問原民會的主委明年度是否有規劃我們辦理高雄市原住民運動大會以及原住民的青年論壇？如果有要辦理，該項活動的經費如何來籌措？請主委答復。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

的確我們原住民運動會在這個週末就要舉辦地區性的運動會，就是為明年度要去參加全國原住民運動會做一個選拔賽。

王議員義雄：

是。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

明年度剛議員所提到的運動會，還有青年論壇，我們會持續舉辦，在預算裡面已經有編列。

王議員義雄：

好，謝謝。請看這個圖，跨局處的分工表。這個活動的辦理規劃，先前已召開 2 次的籌備會了，我們上一次也有市府的副秘書長召開會議而決定各局處分工的職掌，希望主委要繼續追蹤本案執行的概況，也請市長在經費上面多加的支持。是否請市長簡單答復你的看法？請市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個我也全力的來推動，也會指派一位副秘書長來協助原民會主委整合這些不同局處的工作，全力把它辦好。

王議員義雄：

市長，這是位於前鎮區翠亨北路的原住民故事館，據本席所知，該場館建造於民國 78 年，在主體結構未變動的情況之下進行過多次的整修，最近一次的裝修工程是在大約 2 年前，由高雄市原民會順利向中央原民會爭取了部落之星的計畫，獲得補助 5,000 萬元，其中大約 3,000 萬元做為工程經費之用，其餘約大概 2,000 萬元做為採購設備之用，未來完工啟用之後原民會也規劃多個單位與團體進駐使用。本席想請教一下工務局，對於這個建造年代久遠又經歷多次裝修的場館，工務局單位有進行過相關的安全檢測和管制作業嗎？建造單位需要和工務局申請哪些工程作業呢？請工務局局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

這棟建築物是在 81 年拿到使用執照，原民會申請之後他們就開始使用，目前為止，我們所有的公有建築物都是由使用機關做相關的維護管理，如果有公眾使用他們也要依建築法相關規定去做公安申報，這部分還是要由建築物的管理機關自己去巡查，然後編列相關預算去做維護管理。

王議員義雄：

會後我們討論一下有關整修或是一些要檢測的作為，好不好？局長請坐。在今年 9 月 11 日發生乙烯外洩的事件，目前除了原住民故事館外，連旁邊的社會局無障礙之家也是封館整修的狀態，目前概略知道社會局無障礙之家預計在 11 月 30 日要完工，原住民故事館據原民會的主委說明，需要 1 年半到 2 年的時間來施工修復，這個建築物的建造年代已經久遠，歷經過多次的裝修，現在

又發生乙炔外洩事件，許多鄉親和族人都向本席詢問，原住民故事館到底發生了什麼問題？導致遲遲無法啟用，市府是否有規劃利用整修的這個時間，對於該建築物的使用安全進行檢測與評估，需要多久時間？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

原住民故事館下面那個筏基，因為下面的四氫甲烷裂解成乙烯造成工安事件，我們現在整個地下室的工程正在施作，要確保安全無虞，經過附近環境的監測都沒有任何問題的時候，我們才會重新再使用，需要一點時間。

王議員義雄：

希望市長責成相關單位來確實完善處理後續的事宜，給鄉親安全放心的使用空間。市長，這張照片是原住民故事館對面親水公園內的原住民聚會所，建築型態相當有原住民的風味，園區周邊裝置有原住民藝術創作品，相當富有人文與藝術氣息，聚會所對面，也就是我們原住民故事館的左側，還有一座圓形廣場公園，周邊一樣陳列了我們原住民的文物作品，就連路燈都是弓箭造型的設計，相當富有特色。另外，旁邊還設置了溜冰場、槌球場、停車場，這個園區的機能相當多元，這麼好的一個園區使用率卻不高，請問市長知道是什麼原因嗎？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我可能沒有王議員了解，交通和附近整個環境在設施上能夠再增加，也許能夠改善這些狀況，請王議員指教。

王議員義雄：

市長，答案是因為園區內沒有廁所，該原住民聚會所與原住民故事館由翠亨北路劃開成為兩側，使用聚會所辦理活動的鄉親必須要穿越翠亨北路進到故事館借用廁所，該道路的車輛又多又快，加上該路段有曲度造成視線死角，許多車輛往往來不及停等紅綠燈就闖越，增添用路行人過馬路的危險，更何況是老年人要穿越馬路去上廁所，如今又遭逢原住民故事館因為乙炔事件的封館，該園區無廁所可用的困境更是突顯，本席強烈建請市長允諾，是否能在該園區原住民聚會所旁邊建蓋廁所方便民眾使用？廁所不需要太豪華，男女各一間，兩座小便池再加上洗手台就可以了，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們把設施做改善，會增加更多原住民朋友等等的使用，這個確實是一個問題。

王議員義雄：

這是多位我們鄉親族人的陳情，請市長站在便民的立場來考量，儘快督促有關單位研議辦理。另外，本席還有一件鄉親陳情案件要提出來向市長請託，平和東路與翠亨南路的翠屏公園位居前鎮區與小港區之間，時常有我們原住民鄉親或社團在公園裡面辦活動，但是該公園缺乏棚架設施，所以鄉親在使用上要面臨日曬雨淋的問題，本席也是強烈建請市長允諾，是否能在該公園的中央圓形廣場上面搭建簡易型的頂棚，解決鄉親所陳情的問題？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們原住民族的朋友過去都在小港比較多，現在在楠梓區的人數越來越多，我們會依王議員的建議全力配合。

王議員義雄：

首先位於省道旁邊的岡山棒球場，市府運動發展局建置這麼一個球場，無償專供周邊的學校棒球隊進行練習和比賽之用，這個園區據本席所知，運動發展局每年提撥約 400 萬元向台糖公司所承租，園區棒球場旁邊設置有幼童遊戲器材區及及網球場，該網球場因設置的規格不符比賽標準即將要廢除，改建作為投球及打擊區的體驗場域。本席認為該園區缺乏安全及全面性的規劃，許多設施蓋了又拆、拆了又再蓋，實在不符成本效益，加上該場域是市府花錢承租，更應該仔細規劃土地的用途，寸土寸金，減少畸零地的閒置，請問市長你的看法如何？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

王議員的建議我會和運發局盤整土地使用的狀況，假如能夠讓原住民朋友運動有一個好的地方，議員，你還是要宣傳，而且要靠近原住民朋友居住的地方，如果還要坐捷運 2、3 站到其他地方，這樣也不方便，我們會盤整現有的地方來做整理，再向王議員報告。

王議員義雄：

謝謝市長，本席在前幾次的質詢當中提到，建構原住民主題運動園區的想法，將來無論是辦理豐年祭或是原住民傳統技能競賽，以及其他體育休閒活

動，都能固定在這個主題運動園區來辦理，免去到處借場地辦理活動的情況，本席覺得位於左營四海一家大操場，以及位於左營區勝利路和翠華路口的空地，都是相當適合的一個場域，本席想請問市長，對於建置原住民主題運動園區的看法如何？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個議題已經討論過好幾次，從屏山里的運動公園到王議員所指教的四海一家，這個會牽涉到不同土地的使用，不同單位管轄的地方。所以我建議這樣，我答應王議員，我們在 1 年內就把這個地點定下來。

王議員義雄：

是，謝謝市長。

陳市長其邁：

不然這樣下次又換個地方，這樣總不是辦法。

王議員義雄：

沒有錯。

陳市長其邁：

我們來想辦法找一個好的地點。

王議員義雄：

本席也曾多次接獲鄉親的陳情，表示登記不到社會住宅，據本席了解，市府結合中央的補助，未來將建蓋 8,000 戶的社會住宅，其中 2,000 戶由市府自行建蓋，其餘的 6,000 戶由中央補助興建。那本席曾建議市府都發局與原民會，考量原住民生活需求及習性，建蓋具有原住民生活特色的專屬社會住宅，當時都發局也正式發函原民會，研商建蓋原住民專屬社會住宅的相關細節，現在目前就是五甲國宅配置原住民 25 戶，一戶兼具管理室跟生活教室，現在是 24 戶；在小港醫院的後方，就是娜麓灣社區的社會住宅有 14 戶，大樓一樓有文健站佔用了 2 間，剩下 12 戶。另外本席還有一件相請，不知道市府未來所要建蓋的社會住宅，是否也能參考本席所提出的一個建議來進行規劃，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我 8 月 24 日擔任市長，我在市政報告裡面特別提到，包括中央，社會住宅總共有 20 萬戶，這是蔡總統的政見，8 萬戶像租金補貼、或者包租代管，興建的部分總共有 12 萬戶，高雄的額度是 6,000 戶，要完成 6,000 戶的社會住宅。

我們因應一些新興的產業，像 5G、AIoT 的新創園區，總共社會住宅在未來的 4 年希望能增加到 8,800 戶，我們會充分運用中央的住宅基金和利率的補貼來興辦社會住宅。自然而然這些裡面多出來的 30%，按照住宅法的規定，30% 就會有很多社會住宅的空間，可以提供給弱勢族群以及原住民的朋友，這個在法律的規定都有，所以我相信這些房屋的供給應該是足夠，假如有所不足的地方，譬如特定的地方，我們再來盤點一次，也許原住民朋友的居住、或是其他的文化、生活，希望能有不同的一些考量，這個我們再來做配合辦理，好不好？

王議員義雄：

我順便提醒一下市長，因為前鎮、小港是原住民人口最多的一個地方，我也希望未來要建蓋一個社會住宅，不要忘記能夠在前鎮、小港最為適宜。

市長，許多重症患者在結束醫院的療程之後就返家療養，在現今的少子化社會結構之下，家屬經常面臨工作與照護家人的兩難決策之中，看護的聘任手續的花費不少，也並非家家戶戶都能聘請得起，而且照護人員素質良莠不齊，讓家屬也無法安心。本席想建議市長，是否研議建蓋重症醫療專責照護大樓，減輕重症病患家屬的困擾與負擔，請問市長，你的看法如何？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們現在的醫療，其實除了強調在地社區醫療的落實轉診、不同分級的治療，我們盤點高雄現在的醫療資源，包括幾個醫學中心跟這些區域級的醫院，這些提供包括重症或者癌症等等的這些醫療量能，其實是足夠。

王議員義雄：

是。

陳市長其邁：

但問題是怎麼樣能夠落實轉診，以及整個包括提供偏遠地區或者特殊族群的一些不同需求，這個可能在後端還是要有一個責任的醫院。其實以我的了解，像現在不管是未來中山大學要附設後醫系，它大概可能會比較偏重於服務偏鄉，或者比較偏鄉的醫院的這些朋友，現階段中山大學的後醫系還沒有成立，其實包括高醫，過去就透過很多不管是醫療團隊或者是醫學系、各科系的學生，在原住民族地區裡面都有這些服務。我會比較建議，其實我跟高醫也談過，能夠建議更綿密的像智慧醫療這種遠距醫療，提供我們在地部落除了醫療人力在場之外，也能夠透過遠距醫療這種方式提供沒有落差的醫療服務，我想這可能是我們以後要做的。所以簡單講，重症大概現有的這些醫學中心的量能應該是足夠，但是怎麼樣能夠提供沒有落差的醫療即時服務，這個我們會努力來

做，也會跟這些醫學中心配合。

王議員義雄：

好，謝謝市長。市長，許多重症隨著老齡化社會的來臨，照護的問題只是越來越嚴重，市長務必要未雨綢繆、先行規劃、超前布局。

本席發現市長對於青年也是相當重視，本席也要就青年議題與市長來研究，許多青年學子自行創業，往往面臨資金的問題，也因此市府成立了青年局，也整合了經發局與高雄銀行等單位，提供新興企業創業輔導及資金貸款的業務，立意良善，但問題是，有許多公部門的標案，往往限制了投標廠家的資本額及業績表，新興企業相當欠缺承攬公司部門標案的業務，也因為資金不足才需要辦理創業的貸款，設限的標案條件，新興企業根本無法參與競標，遑論原住民所設立的合作社等企業，這種現象與政府照顧青年創業的政策本意是違背的。本席建議市長，是否就市府公部門的一些小規模的標案，研商放寬競標的條件，增加新興企業的參與機會？請市長表達你的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

那個我同意王議員的看法，就是說可能在原住民族的部落裡面，這個它的一個經濟或者是產業，或者是企業的這個型態可能會比較不一樣，這個我們來研究看看。

王議員義雄：

好，謝謝。本席要與市長探討一個問題，有關台籍移工在外以及遠洋漁船，我們所謂的圍網漁船來工作，若是發生職災傷害的時候經常發生求償無門的問題，因為這些台籍移工任職在外籍船，被認定是外籍勞工不受本國勞基法保障，甚至面臨保險理赔的困難，而且發生職災的時候，台籍移工的家屬，時常面臨要前往案發地，它的費用的問題，只能接受所謂的海事報告，也很少前往案發地實際地了解情況，甚至介入處理。好好的一個人出去工作，回來卻是一座骨灰罈，情何以堪。本席建議市府是否能夠研議，編列設置海難救災基金作為此類案件發生時紓困之用？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們現在海洋局，我的了解海洋局跟我的說明是在目前為止，並還沒有發生過本國的漁工受雇於外籍的船東，而發生類似這種狀況，需要所謂的這個緊急的這些後續相關的處理。我會請海洋局特別注意，這個我們也許一開始我們可

以從個案裡面累積我們的一些經驗，假如說個案數增加或者是有類似的這種狀況，也越來越多的這種情況，我們就會隨著我們個案所累積的這些經驗，來研議設立漁工職災緊急救助基金的這種可能，這個請王議員放心，我會特別盯著這件事情。

王議員義雄：

本席也曾將此案也委請賴瑞隆立委，還有廖國棟立委，向漁業署提出疑義，請求研商對策，也請市長多加關注。本席也要跟市長建議有關環保局招考清潔隊員，未來是否能夠研議將原住民鄉親獨立辦理招考，因為有許多原住民的老人家，老人家或是想二度就業的人士，尤其是家庭主婦，通常是學歷不高，若是遇到太深的筆試題目，往往得不到好的成績，希望市長多加體恤，也更落實保障原住民的就業權益，請市長答復你的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我稍微看了一下這個資料，108年總共669位的原住民的考試錄取的員額，原住民是11位，正取備取，這個因為牽涉到法律的規定，我來想想辦法好不好，這個私底下我再跟議員…。

王議員義雄：

跟市長研議一下，我們在鄉下…。

陳市長其邁：

我知道。

王議員義雄：

尤其是考路考的時候，那個機車的時候，也是一樣程度都很低，它用什麼方式就取得駕照，說實在話這個可以做得好，市長。

陳市長其邁：

對，這個因為牽涉到就業服務法的相關法律規定，我會找環保局、勞工局，我們再來研擬一下法令，看這個法令的規定怎麼樣，我們再來跟王議員請教。

王議員義雄：

因為去年在9月招考的時候，市長請坐。去年9月份招考的時候，10月份將近有100多個人錄取，但是原住民是幾乎零，所以看不到原住民錄取的清潔隊員，所以這個部分請市長來幫我們，多加的跟環保局研議怎麼招考的方式。本席想建議市長能否規劃在小港區翠亨南路與金福路旁邊一個花卉市場，後方的一個空地設置原住民都市農場，讓都會區的原住民能夠種植蔬果，結合花卉市場的市場設施，打造城市農場自給，增加原住民二度就業的工作機會，也可以

有微薄的一個經濟收入了，更可以聯絡原住民鄉親的情誼，未來可以更活絡花卉市場的環境與營運情況，請問市長你的看法？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

花卉市場我簡單講，台北有一個希望廣場，大概就是在士林大道旁邊，提供很多不同地方的小農，農產品可以直接到那邊進行販售，假日的時候人非常多，因為地點比較接近市中心，就在火車站旁邊，所以就變成很熱絡而且很熱門，我也跟農委會爭取已經確定我們有這個預算，能夠在高雄市找一個地方請農業局規劃，找一個希望廣場，能夠讓很多的小農能夠把他的農產品拿來販售，可以有更多的展出的機會。應該是假如這個方向這樣，我們全力在做，我們也會來保障原住民族的朋友，那瑪夏、桃源有很多梅子，水蜜桃在那瑪夏有很多不同的這些農作，有很多小農，我們歡迎他來到市區，人多的地方賣會比較好。花卉市場那邊的土地的分區使用，因為過去也有長期一段時間，在做為一個市集，其實效果已經不好，所以在那邊假如又當市集的話，我看效果也不會很好，這個生意賺不了多少錢，對原住民的朋友也不好意思，所以我們來找一個比較好的，讓小農跟原住民族的小農大家能夠貨暢其流，能夠有更好的機會。那裡假如要當農圃，我看也不太適合，因為大概都已經是水泥鋪面，又靠近市中心，那一塊的土地使用也許做其他的用途，但是我們應該有一些市有的農地，假如原住民族有所需求，我也請農業局來配合辦理。

王議員義雄：

為什麼我會提這個問題，因為鄉親都是喜歡聚在一起種種菜，而且這個種菜都是一般的根莖類的，因為現在在中安路 206 號，就是塔台的旁邊，他們是台糖的用地，因為我們鄉親也跟台糖承租那邊種植一些菜，現在面臨因為台糖要收回了，他們也在那邊種植，因為現在原民會管理的有兩個地方，南北區各有一個菜園，在南區的是因為在大坪頂，不在大坪頂是因為路遠，在那個地方以前是很多我們的鄉親，逐漸的現在很多鄉親都不喜歡往那個地方。所以我們才想到這個地方，因為既然是一個花卉市場，也可以把他們一些鄉下的一些的農特產，可以在花卉市場當市集的一個地方，我記得也是滿好的，而且很多鄉親都是在前鎮、小港那個地區，他們真的是已經沒有地方了。

他們以前長期在台糖承租的都被收回了，現在唯一的就是在宏平路、中安路那個地方，206 號現在也被收走了。目前原民會管理的就有兩個地方，所以我們也請原民會做了兩次的會勘，我覺得那裡是一個非常好的地方，也就是在翠亨南路跟金福路的花卉市場，我也希望農業局下一次找個時間，要不然我們也

請史哲副市長也到現場去了解一下。因為原民的事務是你來督導的，當然也請副市長一併來現勘那個地方是不是適宜，因為那個空地下面是一個公園，高雄市沒有原住民的一些公園，唯獨那個地方是一個很好的公園，有一個聯結性也比較好，他們以後在那邊辦一些小型的活動，或是一些豐年祭，也都可以在那個地方。剛才我們也提到翠亨南路的翠屏公園，因為現在如果要搭蓋，也沒有辦法一次就馬上搭蓋那個頂棚，所以我也希望花卉市場下來的空地上面有一個公園，我也希望那個公園能夠有一個原住民南邊主題的小型公園，以上我這邊跟市長來協助鄉親，因為前鎮、小港真的很多鄉親都希望能夠在那個地方種種菜，大家拉近彼此之間的距離，畢竟鄉親都是從花東來到都會區裡面在那個地方生活，我覺得也非常的適合，好，以上，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝義雄議員的質詢，今天上午的議程到此結束，散會。（敲槌）