高雄市議會第3屆第3次定期大會教育委員會

（中華民國109年7月13日下午3時10分）

第一次審查會會議紀錄

主席（童議員燕珍）：

好，宣布開會。（敲槌）

向各位議員報告，現在議程是教育部門分組審查，我們審查議程順序如下：第一個是審議議長交議市政府提案，一共有2案；第二個是審議議員提案，總共有38案。首先，我們先審議市府提案，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開議長交議市政府提案一覽表(續)。請看案號4、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：文化部文化資產局補助市府文化局辦理「109-110年度高雄市文化資產資料數位整合計畫」經費合計新台幣160萬元(中央補助款120萬元、市政府配合款40萬元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，還有沒有意見？請黃議員。

黃議員捷：

因為這個和下一案跟之前上一次審議的名字都滿像的，所以還是看不太出來，可不可以再具體說明？因為這個不是只有這次的問題，好像一直以來都是這樣，就是每次實質審查預算過程中，都不會提供詳細的資料，然後告訴我們說這個錢到底要用在哪裡，所以我們每次都不知道怎麼審，這個未來可不可以一併改善再明確一點？包括過去有什麼歷屆的成果可以參考，然後接下來這筆錢大概是用在哪裡，這個都應該要被列在裡面才對。為什麼每次都只有寫預算項目的標題？看了完全不知道它是用在哪裡，甚至用在哪一個行政區，用在哪一個建設上面，我們都不知道，所以完全不知道要怎麼審，這是一個建議。

主席（童議員燕珍）：

文化局說明一下，好不好？

文化局林代理局長尚瑛：

有關於墊付款計畫書，其實我們是依照議會的規定，我們有上議會的

雲端，上議會系統的雲端裡頭，我不知道有沒有包含計畫書。因為計畫書的內容會比較實質、比較完整的，我們會希望如果可以的話，我們上傳可以讓各個議員能夠download下來看，會比較仔細一點。

主席（童議員燕珍）：

你們有沒有…，就是你既然要上雲端，你download下來就弄紙本給各位委員看，反正我們人數也不是很多。因為我們不可能會再去弄，我們有時候不見得有時間或是有注意到，所以你就把紙本給我們，讓我們看一下。

文化局林代理局長尚瑛：

好，OK。

主席（童議員燕珍）：

黃議員，這樣可以接受嗎？

黃議員捷：

好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

用紙本的方式給我們看。

文化局林代理局長尚瑛：

至於這個計畫的內容，我大概稍微說明，計畫主要是針對於文化資產資料的數位，主要是文資法第10條有規範，新的在107年修法之後，它就要求公有文化資產，或接受政府補助的文化資產的話，它的相關調查研究是維護或修護等等相關的資訊，它應該要公開、透明。因為這一條新的法規之後，我們每年就必須要來把所謂文化資產履歷資料，因為文化資產其實從一登錄或指定之後，它就一直維持下來，然後每年可能有新的進度的時候，譬如我今年做調查研究，明年做規劃設計，後年做工程，它其實就有它保存下來的各個階段不同的一些作為。

依照文資法，都希望把這些作為公開讓大家知道，所以我們就必須要把這些…，以前資訊大部分都是紙本，譬如專款研究就是一大本，我們現在是希望這些資料能夠陸陸續續數位化，上傳到每一個系統，讓民間的人，就是任何一個人上那個網路就可以看得到這個，譬如他關心舊城，他就可以從這一個資料庫裡頭看到舊城可能從79年一直到109年，這個歷

程中發生了什麼事，所以我們這個計畫其實主要是要針對這一件事情來做。

我們這個計畫辦理事項主要有三點，第一個是盤點，因為我們現在的法定文化資產其實很多，我們必須要階段性來做，所以現在109年到110年我們先盤點，我們要先做哪幾類、哪幾項，之後我們要把這些譬如我們敲出來要做10處，5年來這10處的履歷經過哪些審查會議紀錄，或是它的調查研究審查會紀錄，那一些我們都要找出來、盤點出來以後，然後去數位化，數位化之後就上傳。因為我們自己有一個高雄市文化資產網，我們現在希望也藉由這個計畫把文化資產網跟文化部連結。文化部是有一個彙整全台各縣市文化資產網，我們希望我們跟它做介接，因為以前我們要做2次，可是我們自己的同仁在更新我們自己的網站之後，又要去更新跨部的網站，要做2次。我們現在希望我們的網站如果可以介接文化部網站的話，我們就可以更新1次兩邊同步更新過來，這樣等於就可以節省一些人力，我們這個計畫主要是在做這兩件事情。

黃議員捷：

所以高雄市有我們自己的文化資產網，上面是還沒有資料的嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

有資料，但是沒有…。

黃議員捷：

也就是沒有跟文化部網站同步這樣而已嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

這是一個，另外一個是它的履歷沒有那麼清楚，譬如我們現在的目標是，這5年來這個文化資產發生的事情，我們都希望能夠慢慢的把它補充上去，讓它的資料更完整。

黃議員捷：

所以等於是把高雄市網站的資料再謄過去，也會有一個連結是可以連到高雄市網站？

文化局林代理局長尚瑛：

對。

黃議員捷：

想問一下，這些史料它們的紙本是有留存的嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

有。

黃議員捷：

OK，只是有同步數位化版本。

文化局林代理局長尚瑛：

是的。

黃議員捷：

了解，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

你們現在高雄市有多少史蹟？

文化局林代理局長尚瑛：

我們現在應該說有…。

主席（童議員燕珍）：

你們現在有一個文化列車，對不對？還有沒有在做？

文化局林代理局長尚瑛：

文化公車?

主席（童議員燕珍）：

對，文化公車還有沒有在做？

文化局林代理局長尚瑛：

現在文化公車從今年開始有轉型，轉型變成跟一般公車來做連結。因為之前我們的文化公車大概走了6年、7年，今年因為有整個盤整效益，當初葉前副市長在開會的時候，希望我們能夠轉型跟既有公車做連結，既有公車的班次比較密集，我們以前是30分鐘1班，如果一般公車的話，時間是15分鐘或10分鐘。第二個，我們的文化公車其實最特色的是導覽，導覽的部分，轉為用QR Code的方式，讓大家上車可以藉由比較科技的方式去了解，所以我們的文化公車部分，目前是轉型跟一般公車來做連結。

主席（童議員燕珍）：

現在文化歷史古蹟有多少處？

文化局林代理局長尚瑛：

現在要說法定文化資產，因為我們有分成幾個類項，古蹟有50處、歷史建築有57處、紀念建築有1處、考古遺址有5處，另外文化景觀有6處，這個是我們…。

主席（童議員燕珍）：

你們這些到底有沒有統計過？哪一些古蹟是民眾喜歡去看的，特別挑出來一些特殊史蹟值得看的，有沒有把它選出來？

文化局林代理局長尚瑛：

是，其實我們的文化資產網就有這個功能，因為有讓大家上網去瀏覽，當然瀏覽最多的，我們現在有統計最受歡迎的是英國領事館，就是人氣最旺的，譬如年代最久的，大概是鳳鼻頭遺址。我們藉由這個網站，也可以做一些民眾喜愛度或什麼樣的調查，經由網站來統計，就這個方面。

主席（童議員燕珍）：

因為我真的覺得你們應該要做1本，如果以推展觀光來看，有些人很喜歡去研究史蹟的，你們是不是能夠把它做成1本導覽，就是類似高雄市很值得去看的一些史蹟。

如果文化列車變成列在公車的行程，我是覺得很可惜，你們可以用預約的方式嘛，譬如你的團體有多少人可以預約，你們還是可以開這個車帶他們去看這些史蹟，比如今天有一個婦幼同心會或一個什麼協會，他們想要團體去做高雄歷史的了解的話，是不是可以跟你們做個聯繫，然後你們安排這樣的列車可以帶，就是花錢也沒關係，反正一個人出多少錢都沒有關係，這個是可以做得到的，然後帶他們去看這些歷史古蹟。這些古蹟是很多人喜歡看的，並不是全部，但是還是有，可是你一旦把它消失掉，就是把它歸列在公車的站裡面，就沒有人會注意到這個了，是不是還能夠思考怎麼樣讓它回復，可是是用預約的方式。因為你們這個還是要導覽，就像我們去英領館，英領館現在有導覽就講得很好，所以我們自己去看的時候，往往就把一些古蹟誤解了，像英領館下面黑漆漆的，人家都以為是監獄，它不是監獄，當初它是做一個透氣透風的設計，它的監獄是在下面還要走下去，監獄不多，只有幾間而已，在玻璃屋下面的地方。所以如果有導覽去講就不一樣了，才不會產生一些誤解，現在就是用預約的，像導覽就要用預約，你也不是每天都有導覽在那邊

等著介紹，還是要預約吧？應該英領館是用預約的吧？

文化局林代理局長尚瑛：

對。現在大概幾個園區如果有收費開放的話，我們是定時導覽，就是每天一定有定時導覽，是免費的。

主席（童議員燕珍）：

是用定時導覽的方式就對了。

文化局林代理局長尚瑛：

對。如果是特殊的團體來，他希望有專人導覽的話，我們也會幫忙安排。

主席（童議員燕珍）：

專人導覽，好，就是要預約。

文化局林代理局長尚瑛：

對。

主席（童議員燕珍）：

窗口呢？

文化局林代理局長尚瑛：

就是我們的文資中心。

文化局文化資產中心李主任毓敏：

文資中心。

主席（童議員燕珍）：

就是到你們那邊做預約就對了。

文化局文化資產中心李主任毓敏：

是。

文化局林代理局長尚瑛：

對。

主席（童議員燕珍）：

這個也要讓民眾知道，因為有很多團體，像我帶學生去看，我就覺得導覽講得非常好，感覺上所有都講得很細，他每一個部分都講得很細，我覺得滿值得這樣去做的。所以是不是能夠回復？譬如用預約團體的預約方式，把我們的歷史古蹟能夠做個導覽，用一輛車子載他們，大概費

用多少錢幫他們算出來，用預約的方式，我覺得還是很可行的，是不是往這方面再思考？

文化局林代理局長尚瑛：

好。原則上其實我們現在有辦一些小旅行，其實我們會幫忙安排遊程，譬如在哈瑪星，從英國領事館到武德殿到哪邊就串一個遊程。如果有一個遊程出來，我們也可以訓練好導覽人員的話，其實我們就可以接受外面的預約。

主席（童議員燕珍）：

對。

文化局林代理局長尚瑛：

大部分的預約有的人是希望幫忙有專車，有的人是希望有步行的，等於會依照使用者的需求，只要那個行程出來的話，我覺得後續的發展其實就很可行。

主席（童議員燕珍）：

用客製化的方式。

文化局林代理局長尚瑛：

對。

主席（童議員燕珍）：

這個還是要做。

文化局林代理局長尚瑛：

好。

主席（童議員燕珍）：

李委員。

李議員雅芬：

我還是想請教，如果針對你剛剛提的部分，我們是不是有跟觀光局還有教育局做結合呢？

文化局林代理局長尚瑛：

像觀光局的話，我們大概也是在4月、5月的六、日。

李議員雅芬：

因為我覺得大家如果談文化，它是比較冷的東西，如果我說它去跟觀

光做結合，它是不是比較活潑一點？

文化局林代理局長尚瑛：

對，我們…。

李議員雅芬：

這樣也能夠行銷我們高雄市。

文化局林代理局長尚瑛：

是。我們跟觀光局最近合作的是軍事遊程，就是軍事方面的遊程。我們也是幾個點，因為幾個點大概都是我們的文資點，有一些導覽也是我們的安排，透過觀光局幫忙行銷或是有一些…，觀光局他們比較活潑，譬如附近有什麼美食，或其他景點就可以一起搭，讓那個遊程就不是只有歷史的，它可以比較多層面，然後比較有趣。

李議員雅芬：

對。另一部分，就是教育的部分，是不是讓國小的小朋友，甚至幼稚園的小朋友，讓他們從小就能更了解高雄，以上建議。

文化局林代理局長尚瑛：

好，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，還有沒有意見？好，李議員。

李議員雅慧：

就是剛剛在講數位整合計畫的部分，你們匡列的時間是今年一直到明年，剛剛局長這邊陳述你們所有資料的整合，聽起來是很繁複的，這樣2年時間有辦法達成嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

我們沒有辦法一次到位，我們也是希望它分階段建置，所以我們這兩年其實有一個目標，當初的計畫書有希望說，譬如在今（109）年我們先處理網路網站的問題，等於是網站優化跟介接的問題，這個部分處理完，109年其他時間我們可能希望在有形文化資產部分，我們能夠建置50筆的資料；無形化資產，我們希望能夠建置10筆的資料。在110年的部分，我們大概比較好，因為整年都可以做，所以整年資料的目標值，有形是100筆，無形是25筆；另外，會議紀錄的部分，我們去尋找有形加無形，希

望有35筆能夠建置完成；此外，我們希望古蹟跟歷史建築管理維護計畫有40筆能夠完成。這2年可能就是先這樣子，我們希望110年到111年的部分，我們能夠另外再爭取經費，然後我們慢慢的把它完成。

李議員雅慧：

據你的了解，目前我們總共有多少？像你剛剛講的有形、無形的這些資料，現在目前手頭上所知道的資料總共是多少？

文化局林代理局長尚瑛：

我剛剛有跟各位議員報告，我們現在有形跟無形文資數量都很大。

李議員雅慧：

你們會繼續做，是不是？

文化局林代理局長尚瑛：

所以今年這一次我們必須要先盤點。

李議員雅慧：

因為你不曉得？

文化局林代理局長尚瑛：

對。因為我們要找5年來的資料，這5年來的資料可能檔案室要一直調資料出來，才能夠整個統計出來，所以我們要先做一個工作表。

李議員雅慧：

OK，所以在數字上還沒有掌握就對了。

文化局林代理局長尚瑛：

是。

李議員雅慧：

好。剛剛就是在講計畫書先行讓我們參閱的部分，也許可能要提早，因為像我們這樣的分組審查的話，也許要提早1個月就讓我們議員都能夠拿到這些資料。

文化局林代理局長尚瑛：

好。

李議員雅慧：

另外，剛剛召集人有提到這些旅遊的部分，我本身去年還是前年就有去參加過文化局在左營眷村舉辦的一個眷村文化導覽活動，但是我參加

的那一團就只有1個民眾，我帶著整個服務處員工去參加，結果同行的只有1個人而已。你們是很用心在辦這個東西，我覺得這個東西也很好，但是這個東西光是靠文化局的推廣，我覺得非常有限，民眾會主動去得到這個消息也非常有限，應該是要像我們的美術館他們現在在推動，就是把美術館帶到學校的校園主動出擊的一個方式，類似這樣的方式。現在家長都很願意跟孩子利用假日帶他們參與這些文化遊覽，如果學校跟教育局這邊合作，還是怎麼樣從學校這邊開始著手，就是利用假日的時候，爸爸媽媽也都可以帶著孩子一起去參與，不是利用孩子上課的時間去參與這件事，那個效益可能會大一點。因為父母親回去會幫忙做宣傳，可是孩子不會幫忙做宣傳，這個就有點可惜，所以那個效益應該再把它極大化一點，以上建議。

主席（童議員燕珍）：

這個可能是要跟教育局去溝通。

文化局林代理局長尚瑛：

教育局，是。

主席（童議員燕珍）：

因為要把它融入在教育裡面，他們文化局是沒有辦法到學校去，必須要靠教育局，所以你們橫向聯繫還是有這個必要，像美術館那些也是做橫向聯繫，跟教育局互相溝通，然後才能夠把這個訊息帶到學校去，這個你們可以跟教育做一些連結。

文化局林代理局長尚瑛：

好。

主席（童議員燕珍）：

以上，各位委員，還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號5、類別：教育、主辦單位：高雄市政府文化局、案由：文化部文化資產局補助市府文化局辦理「109年度文化資產保存修復及管理維護計畫(B類)」共3案經費合計新台幣838萬元(中央補助款450萬元、市政府配合款388萬元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，還有沒有意見？李議員。

李議員雅芬：

謝謝主席。我想請問一下，剛剛提到第5案的部分，有包含左營舊城那些維護的費用嗎？還是沒有這個？

文化局林代理局長尚瑛：

左營舊城我們現在大部分處理是用見城計畫，因為見城計畫有1筆專案計畫在處理，所以這三案裡頭就沒有包含到左營舊城的部分。

李議員雅芬：

好，謝謝。

黃議員捷：

我也想問一下，因為這個是文化資產的修復費用，前一陣子在哈瑪星那邊舊打狗驛站的北號誌樓發生火災，不知道後續你們有沒有編預算，或在這一次墊付案裡面，有沒有把這個案子一併送出去？

文化局林代理局長尚瑛：

北號誌樓的火災，因為後來的火場調查，之後有確認它的起火原因大概是施工不慎遺留火種。因為這個原因，所以我們有跟廠商那邊協調，因為是施工的關係，所以所有後續需要變更設計去修復部分的經費，就由廠商那邊全數支應。所以我們就沒有再編預算，這個部分廠商也同意。

黃議員捷：

了解。可以說明那個共花多少錢，然後修復到什麼程度嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

因為我們在之後有請文資委員跟專家學者去現場看過了，現在就是再請建築師那邊全部清一下，清理火場的現場，那要做變更設計的調查，調查完了以後，才會確定所需要的金額是多少。

黃議員捷：

了解，好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

你們這個一共有3案？

文化局林代理局長尚瑛：

對。

主席（童議員燕珍）：

請問你們那個有沒有含孔廟？

文化局文化資產中心李主任毓敏：

沒有。

文化局林代理局長尚瑛：

沒有。

主席（童議員燕珍）：

孔廟很糟糕耶。

文化局林代理局長尚瑛：

對，因為…。

主席（童議員燕珍）：

我覺得左營的孔廟是不能看，你們有沒有要去修？這樣的孔廟實在很可惜，每年在那邊祭孔，可是那個真的是破舊不堪，我可以這樣形容吧？你們有沒有去考量過孔廟的修復？

文化局林代理局長尚瑛：

有，是有，但是因為孔廟它不是法定文化資產，所以中央像文資局那邊，它只有針對已經被指定的古蹟或歷史建築來做補助，因為孔廟沒有這個身分，所以孔廟並沒有辦法去爭取。

主席（童議員燕珍）：

它不算古蹟？

文化局林代理局長尚瑛：

它不是，所以它沒有辦法…。

主席（童議員燕珍）：

它是算什麼？它的類別應該歸到哪裡？

文化局林代理局長尚瑛：

就是教育的一般建物。

李議員雅芬：

這樣還是文化嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

是我們文化局管的。

李議員雅芬：

文化局管的？

文化局林代理局長尚瑛：

是。

李議員雅芬：

可是它完全沒有維護，我覺得很可惜，那個可不可以辦？

文化局林代理局長尚瑛：

在101年到103年有處理過1次，大概是比較緊急漏水的部分先修，那一次的工程就是把圍牆拆除，讓它更親近，讓一般人民可以更親近。因為後續的經費我們一直沒有爭取到，所以後來沒有辦法再做比較大型的修繕。我們其實也是有鼓勵是不是有其他的機關或民間團體，可以來使用這個場地，譬如之前民政局有在這邊辦過集團結婚。

李議員雅芬：

它也只是很久才辦1次，你為什麼不把它用類似像現在左營眷村「以住代護」方式，讓長期有人去維護它，因為那個地方1年就辦1次祭孔，其實是非常的可惜。

文化局林代理局長尚瑛：

是。其實我們有一直在招商，所以現在西廡的部分，是有一個芒果咖啡進駐在裡面，可是其他的空間，因為今年以來…，我們其實這幾年一直有找廠商來，當然廠商他們看到確實那個建物的狀況不太好，如果他們要進駐，他們要花很多錢修，所以他們就會比較保守。我們這邊當然也希望，像我們每一年其實基本上都有提報希望有預算可以修，但是因為市府有一些考量，所以我們到後來這個預算都沒有通過。我們今年疫情的關係，所以今年只有5家有去現場看，一方面因為疫情的關係，大家本來狀況就不是那麼好；第二個，大家還是對這邊建物的狀況不是很滿意，所以一直都沒有成功。

主席（童議員燕珍）：

所以很可惜啊，因為不管怎麼說它對教育還是很有意義的。每年都有辦祭孔，我每次都聽到民眾回來跟我反映，我雖然不是左營區的，但是很多人跟我反映說，孔廟真的是很值得要去修復的。

李議員雅芬：

謝謝你提。

主席（童議員燕珍）：

我覺得你們是不是要做一個完整規劃，像我上次也提到美術館，它也必須要做一個完整計畫，讓中央看能不能夠補助一些錢來把它修復。你修復漂亮、古色古香了，拍照的人就會越來越多，所以去那邊辦活動的人也會越來越多。因為它實在是有點破舊不堪，人家去那邊拍出來的照片又不美，怎麼會有人願意去？所以這個部分應該要重視，因為我們唯一的孔廟就在那裡，所以有必要做個完整的修復。局長，即使是新的局長來了，也是要把這個當成是一個比較重要的來看待，雖然它不是古蹟，但是你們市政府幾乎每年都要用到它，對不對？

文化局林代理局長尚瑛：

對。

主席（童議員燕珍）：

那也是一個很重要的地方。

李議員雅芬：

1年才1次。

主席（童議員燕珍）：

是啊，可是它如果修復得古色古香，有那個味道在，很多人結婚也會去那邊拍照，一般民眾也會去那邊參觀，或是有一些意義存在。我覺得這是有必要的，文化局對這個要有點貢獻，好不好？

文化局林代理局長尚瑛：

好，我們會努力。

李議員雅芬：

主席，我再請教一下，因為我剛才有看到你們3個維護計畫裡面，其中有1個是在左營廊後薛家古厝防災建置計畫，你能夠稍微說明嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

這個案子是薛家古厝的部分，因為薛家古厝所有權人有很多。

李議員雅芬：

對。

文化局林代理局長尚瑛：

事實上內部不是很和諧，所以雖然保存派的很有心，但是有另外一派其實是滿激烈的。我們特別把薛家古厝的防災建置拿出來，是希望能夠讓它的保全措施好一點，不管是監視器，如果遇到火災或相關的偵測部分能夠加強。因為我們覺得它的風險高一點，它雖然是私人的，但是我們很怕它不小心就有什麼事情，所以我們特別把它挑出來。

李議員雅芬：

所以這個計畫是在110年度就可以全部完工嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

對。

李議員雅芬：

好，謝謝你。

李議員雅慧：

護龍的部分，目前審核的進度是到哪裡？

文化局文化資產中心李主任毓敏：

有關右外護龍的部分，已經登錄為歷史建築了，在上個月的大會已經審議通過了。

李議員雅慧：

好。他們的土地部分，現在已經是敗訴了，你們清楚這個狀況嗎？土地的部分。

文化局文化資產中心李主任毓敏：

我們了解到…。

李議員雅慧：

這個跟你剛剛說的火災風險，是不是隨時都有可能會發生？

文化局林代理局長尚瑛：

對。

文化局文化資產中心李主任毓敏：

所以有關這個，就是它的監視器，還有火災的警報器，我們會儘速趕快做安裝。

李議員雅慧：

好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

三民區有沒有什麼古蹟？三民區。

文化局林代理局長尚瑛：

怎麼講到三民區了？

主席（童議員燕珍）：

古蹟是什麼？因為我很好奇，還沒有聽過三民區的。

文化局林代理局長尚瑛：

雄中。

主席（童議員燕珍）：

什麼？

文化局林代理局長尚瑛：

雄中。

文化局林代理局長尚瑛：

雄中的紅樓，還有…。

主席（童議員燕珍）：

就是那個樓嘛！

文化局林代理局長尚瑛：

對，紅樓，第一棟。

主席（童議員燕珍）：

紅樓就是那一棟而已。

文化局林代理局長尚瑛：

對。

主席（童議員燕珍）：

其他呢？都沒有古蹟。

文化局林代理局長尚瑛：

然後是三塊厝火車站。

李議員雅芬：

然後高雄火車站。

文化局林代理局長尚瑛：

對，高雄火車站也是。

主席（童議員燕珍）：

也算古蹟嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

歷史建築，高雄火車站是歷史建築。

主席（童議員燕珍）：

有把它規劃成古蹟嗎？日後還要參觀，以後可以去參觀那裡。

文化局林代理局長尚瑛：

高雄火車站嗎？

主席（童議員燕珍）：

對啊！

文化局林代理局長尚瑛：

火車站在明年或後年它就要遷回去，議員應該記得之前有把它遷過來。

主席（童議員燕珍）：

對。

文化局林代理局長尚瑛：

那時候就是鐵路地下化之後要把它遷回去。

主席（童議員燕珍）：

全部再遷回去？

文化局林代理局長尚瑛：

對，現在鐵工局它已經提出遷移計畫。

主席（童議員燕珍）：

有沒有一個什麼館？設計什麼館？

文化局林代理局長尚瑛：

希望是變成一個類似願景館。

主席（童議員燕珍）：

朝願景館的方式？

文化局林代理局長尚瑛：

對。不過因為它的產權還是台鐵的，這部分還要再跟台鐵來做協商。

主席（童議員燕珍）：

所以目前來講還在規劃當中就對了。

文化局林代理局長尚瑛：

對。

主席（童議員燕珍）：

我們三民區好可憐都沒有古蹟。

文化局林代理局長尚瑛：

通常那個比較繁榮的地方開發得比較快，所以很多都被拆掉了。

主席（童議員燕珍）：

對，都被拆掉了。各位委員，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

議長交議市政府提案審議完畢，接下來請看議員提案。請看第32號案至第69號案，請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？如果沒有意見，我們就送請市政府研究辦理好嗎？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

教育委員會審議完畢。

主席（童議員燕珍）：

好，謝謝大家，謝謝委員，散會。（敲槌）

散會：下午3時38分