高雄市議會第3屆第3次定期大會教育委員會

（中華民國109年6月20日下午3時26分）

第一次審查會會議紀錄

童召集人燕珍:

好，我們現在開會(敲槌)。向各位議員報告，我們現在的議程是教育部門的分組審查，我們審查的議程順序如下:第一個是我們要審議市政府的提案，含108年度的動支第二預備金數額一共有15個案，第二我們審議議長交議市政府的提案一共有3案，第三我們要審議議員的提案一共有31案。好，我們首先請審議市政府的提案，請專門委員來宣讀。

教育委員會江專門委員聖虔:

現在請各位議員翻開市政府提案一覽表，請看案號1.類別:財經。主辦單位:高雄市政府主計處。 108年度高雄市地方總預算第二預備金動支數額表，請審議。

童召集人燕珍:

好，各位議員有沒有意見?好，請陳議員致中陳議員。

陳議員致中:

就是二備金的部分嘛!要請問，這裡有列出7案，5,600多萬元，想要請教就是說裡面我有看到像運發局的老舊日光燈，還有是一些補強的作業，像耐震補強，還有像文化局的柏油路面，我要請問就是說這個不是在本來的經常性的維護項目內嗎?那就是說那時候編預算的時候沒有去考慮到，還是說因為後來又臨時增加的因素，所以導致說要用這個二備金去用?因為二備金當然它本來的本意是希望說用在原本沒有估計到的嘛!譬如說臨時急難發生的，在原本預算之外，那因為這個增加的，所以這個部分是不是可以請做個說明?

童召集人燕珍:

好，我們請運發局說明。

運動發展局周代理局長明鎮:

運發局這邊就剛剛議員講的兩個，一個是老舊日光燈更換預備金跟鳳山體育館耐震補強說明一下。

陳議員致中:

耐震補強。

運動發展局周代理局長明鎮:

先談日光燈的部分，因為我們的體育場館都比較老舊，那中央有補助各縣市政府更換 LED 燈 T8、T9 省電節能的，因為我們場館的日光燈不像我們這種裝設比較低，場館的比較高。我們去申請中央的經費下來以後，那廠商要增加作業費，那作業費在我們的預算額度內並沒有辦法吃下來，那燈光的錢是中央補助，所以那個不是在正常可以編在預算內，所以我們就基於未來要省電，所以跟市政府這邊提出申請第二預備金，否則的話如果沒有，那中央的補助款就拿不到，所以這個就是有關日光燈的部分。

那鳳山體育場的部分是這樣子，鳳山園區整個大整建以後，市政府的聯合查核小組到體育館那邊去看，看了以後認為它有結構安全的疑慮，因為它比較老舊所以就提出希望我們做耐震評估，耐震評估我們委託給土木技師公會到現場看了以後，他們認為應該要再進一步做詳評，那做詳評完了以後建議要補強，那補強這個部分就委託給新工處，就找廠商去設計規劃，那總共要 2,000 多萬元，所以這一部分也不是正常狀況內就是預算可以編，因為整個結構安全性跟市民使用的安全性，所以動支第二預備金，以上說明，謝謝!

陳議員致中:

所以局長的意思是說這兩項都是後來衍生出來的。

運動發展局周代理局長明鎮:

臨時增加。

陳議員致中:

臨時增加。那請教一下那個棒球場的部分還有運動會獎助金的部分。

運動發展局周代理局長明鎮:

棒球場的部分是這樣，就是說澄清湖棒球場那時候要委外，味全龍他們提議說想要來認養，所以那我們要進入正式的評估，因為他們由我們來評估要委外，所以這一部分的作業費也就臨時跟市政府這邊做申請。那獎助金的部分是這樣，就是其實獎助金在全民運動會跟全國運動會我們每年都會有編列，那全國運動會因為會發比較多，那每年其實從縣市合併到現在，我們的獎助金從來就沒有辦法編足夠，因為市政府預算額度的問題，所以都是在我們比賽完回來以後拿多少金牌，拿多少銀牌，拿多少銅牌，然後今年度全國的單項比賽整個算出來以後缺額多少，就是除了編列的以外缺額多少，再跟市政府統一申請。所以歷年以來獎助金的部分都會有動到動二，大致上是這個樣子，以上說明。

陳議員致中:

好，謝謝局長說明，當然這個占了 5,000 多萬元，我們還是要強調二備金一年 7 億元，所以這個應該盡量是不要放在這個項目上，當然如果說是臨時增加，運發局長你有解釋。那這邊可以請文化局解釋一下這個文化中心柏油路的部分。

文化局林代理局長尚瑛:

好，謝謝議員。這個案子我大概說明一下，因為文化中心到今年大概差不多 40 年了，那其實它是蠻老舊的，不管是建物或是園區的部分，但是它卻是一個高雄市民常常來這邊不管是藝文或是休閒的場所，那所以我們在老舊的狀況之下，我們認為不管是經常的業務或者是園區都有改善的空間，那我們在今年的預算，我們在去年編預算有爭取到我們優先以屋頂的漏水，因為它會影響到大家欣賞節目的整個狀況，所以這個部份我們是編了預算來做修繕，但是園區的部分一直以來我們就是用年度的預算，因為年度預算有限，所以

大概只能夠東補西補，因為來到文化中心其實散步的人或是運動的人很多，那在繞著文化中心的圓形廣場其實那個柏油鋪面不太平整，所以有時候都會發生民眾跌倒就會受傷的事情，那後來我們也認為這件事情攸關到民眾的休閒跟安全的事情，所以我們希望說市府能夠有一筆這樣的經費，大概 500 萬元的經費，能夠讓我們來整體的把整個戶外園區的柏油路面做整平，這個案子是這個樣子。

陳議員致中:

好，謝謝局長，當然我知道說他們這個用的目的是正當性的啦!我沒有去質疑這個，只是說如果經常性的維護上我們還是希望說在本來的預算上可以去編列去爭取，盡量不要說是變成二備金用在這些上面，以上是我的意見，謝謝!謝謝主席!

童召集人燕珍:

好，謝謝陳議員。還有沒有其他的意見?如果沒有的話，我們就照案通過(敲槌決議)。

教育委員會江專門委員聖虔:

接下來請看市政府提案，請看案號 1.類別:教育。主辦單位:教育局。教育部核定補助 109 年推動家庭教育實施計畫經費，中央補助款計 1,174 萬 1,140 元及市政府配合款計 323 萬 6,301 元，合計 1,497 萬 7,441 元，擬先行墊支執行案，請審議。

童召集人燕珍:

各位議員有沒有意見?

李議員雅慧:

請教育局說明一下這個費用什麼叫做家庭教育實施計畫，這是以往既定都會做的預算，說明一下這個內容是什麼?

童召集人燕珍:

好，局長說明。

教育局陳代理局長佩汝:

謝謝主席，謝謝議員。這個部分其實確實是例行，因為我們有一

個家庭教育中心遇到相關的家庭教育法去成立這樣一個中心，那每一年中心他其實來的除了預算編列之外還有中央補助的案子，那這個案子會在這邊提墊付，主要是因為教育部一直在今年度二月份的時候才核定它的預算，那核定的預算一共是 1,594 萬 9,000 餘元，那這個部分大概有 93%是屬於中央補助，那它需要地方的配合款，那事實上這個家庭教育中心本身的預算只有編列大概是97萬多元，所以就不足了 323 萬多元，那這筆錢其實因為一樣要有配合款才有辦法把中央的錢請下來，所以在這裡就是透過市府財源的一個挹注願意在這邊幫忙配合之後，那 300 多萬元必須要請墊付。

李議員雅慧:

那這個家庭教育中心的功能是什麼?

教育局陳代理局長佩汝:

它其實在這一塊我們在家庭教育等一些環節，包括對於學生、學校裡面的一些家庭教育的推動，或者是像一般民眾有一些像婚姻教育的部分，其實大概都會透過這個家庭教育中心來做一些相關的輔導也好，或是宣導，還有一些像家庭教育的一些觀念，包括像婚姻結婚前有一些男女這一部分的一些培養，大概就會有一些觀念跟一些研習的部分會在各區各地的部分來辦理。

童召集人燕珍:

好，其他議員有沒有意見?沒有意見我們就同意辦理(敲槌)。

教育委員會江專門委員聖虔:

請看案號 2.類別:教育。主辦單位:運動發展局。教育部體育署核定補助辦理「高雄國家體育場國家級 400 公尺田徑場設施設備修繕計畫」109 年度中央補助款 391 萬元，市政府配合款 167 萬 6,743 元，總計 558 萬 6,743 元，擬先行墊支執行案，請審議。

童召集人燕珍:

好，各位議員有沒有意見?沒有意見我們就同意辦理(敲槌決議)。

教育委員會江專門委員聖虔:

請看案號3.類別:教育。主辦單位:文化局。有關文化部核定補助本市辦理109年度「博物館及地方文化館升級計畫-書寫城市歷史核心-地方博物館提升計畫(資本門)」中央補助款400萬元及市政府配合款171萬5,000元，共計新台幣571萬5,000元整，因109年度預算未及編列，擬先行墊付執行案，請審議。

童召集人燕珍:

歷史博物館館長有沒有來?各位議員有沒有意見先提出,如果沒有的話,我請問一下館長喔!上次我們到你們的管理區域去參觀的時候，發現你們對於展館的展覽有關於各區，各區的那個展覽的時間，它的一些歷史文物還有一些它的場館的一些內容、內涵，我是覺得你們這個一個區展示的時間太久了。你是不是那天跟我們講說要展示半年，那這樣下來我們38個區下來，我們到底要多少年之後啊?38個區參展完，我們很多議員都有意見，我想這要做一個修正，同時你在展那個區的時候，你們應該要跟在地的結合，在地的區結合，或是學校，讓學生能夠去看。但是你們的時間真的太長了，你們是不是要做一個檢討,到底你們時間要縮短到一個什麼樣的期程?當然內容很豐富啦!也看得出你們花了很多的時間,但是如果用半年來展覽一個區的話，這實在有一點那樣反而是變成怠惰，我認為反而是怠惰，時間拖太久了，所以這個部分你們要提出檢討，那我們也希望能夠看到你們檢討的內容是什麼?好不好?時間到底能夠簡短到多久?然後至少我想兩年之內差不多吧!兩年之內38個區都要看完。

行政法人歷史博物館王館長御風:

我們前面已經展了11個區了，而且基本上主要是以高雄。

童召集人燕珍:

你展11個區，我看議員們知道嗎?你有聽過嗎?

李議員雅慧:

一個區是展半年。

童召集人燕珍:

那 11 個區是從多久開始展?你已經展 11 個區啦!那展了幾年啦?

行政法人歷史博物館王館長御風:

已經快要…。

李議員雅慧:

11 個區，那前面就比較短囉?

行政法人歷史博物館王館長御風:

沒有，沒有，已經快要…。

童召集人燕珍:

快要幾年啦?5 年啦!天啊!館長你說明一下，我們的議員都很想了解。

行政法人歷史博物館王館長御風:

是，我們基本上這個東西是從縣市合併以後開始。

童召集人燕珍:

縣市合併到現在。

行政法人歷史博物館王館長御風:

對，基本上一年一個展這樣，有時候是一個區有時候是兩個區，這樣。所以時間上因為需要籌畫、規劃，因為那天議員也有去看，所以我們花的時間會比較多，而且我們展覽比較小，就是還有一些其他的展，那我想我們可以討論是一年把它變成兩次這樣子，就是兩次的話可能兩個區的話變成四個區，這樣會比較快。

童召集人燕珍:

就兩個區一起展。

行政法人歷史博物館王館長御風:

兩個區一起展兩個區一起展，這樣可能就兩次，兩個區或一個區啦!因為有些區…。

童召集人燕珍:

那難道也是要半年嗎?

行政法人歷史博物館王館長御風:

我們可以縮短成 4 個月。展期可以把它縮短成 4 個月。

童召集人燕珍:

縮短成 2 個月好了。

行政法人歷史博物館王館長御風:

展期 2 個月的話，這樣時效會不會不太..。

李議員雅慧:

還是館長你自己的考量是什麼?你的感覺怎麼樣?

行政法人歷史博物館王館長御風:

對，因為我覺得如果說像那個召集人說的，就是我們還要配合請小朋友來，那可能應該在學期當中，那可能配合他們整個學習的方式，那請他們來，我相信應該是在學期中比較好，那而且我們現在的展場大概基本上所剩的不多，那這樣子的話其他的展可能沒有辦法放，那如果 4 個月 4 個月就 8 個月，那我們中間可能要插一個其他的展。

童召集人燕珍:

其實館長你算一下時間就知道了，這要等那個小學生從一年級到六年級看到，這是一個很值得推敲的問題啦!〔是〕所以我覺得你們要研究一下〔好〕，用什麼樣的方式我們來呈現各區的特色〔好〕或許內含、內容不要這麼多，但是你可以選重點，〔是〕孩子應該知道的方向來做一個展覽，我想這些東西甚至你可以做成一本書嘛!

行政法人歷史博物館王館長御風:

有，我們那個其實基本上都會有出書。

童召集人燕珍:

你可以做成一本書，各區嘛! 〔對〕各區的書嘛!可以到各學校都能夠看嘛!學生能夠看得到是最好。

行政法人歷史博物館王館長御風:

我再想想新的方式，或許說以後我希望它能變成一種可卸式的可以移動的話，這樣或許也會比較好，就是之後它可以移動到其他的

區去展覽，不一定要在我們館裡面。

童召集人燕珍:

那當然是最好，因為你這邊實在是很小嘛!我們也知道是有些困難點，但是看能不能克服，因為我擔心一年級到國中才看得到。

行政法人歷史博物館王館長御風:

好，我去想想看有沒有新的方式。

童召集人燕珍:

這就比較耐人尋味了，好不好，謝謝你。

行政法人歷史博物館王館長御風:

好，謝謝!謝謝!

童召集人燕珍:

館長謝謝!各位議員有沒有意見?沒有意見我們就同意辦理(敲槌決議)。

教育委員會江專門委員聖虔:

請看案號4.類別:教育。主辦單位:文化局。為執行文化部文化資產局109年補助市政府文化局辦理「文化資產保存修復及管理維護補助計畫(C、D類)」經費共計706萬550元(中央補助467萬8,800元、市府配合款238萬1,750元)，擬請同意辦理先行墊付案，請審議。

童召集人燕珍:

好，各位委員有沒有意見?沒有意見我們就同意辦理(敲槌決議)。

教育委員會江專門委員聖虔:

請看案號5.類別:教育。主辦單位:文化局。為執行文化部109年補助市府文化局辦理「109年度地方學典範—高雄市在地知識體系數位建置與後端數位加值運用計畫」經費共計600萬元(中央補助500萬元、市政府配合款100萬元)，擬請同意辦理先行墊付案，請審議。

童召集人燕珍:

好，各位委員有沒有意見?好，請陳議員致中。

陳議員致中:

請教一下局長，這個地方在地知識體系數位建置這個計畫可不可以說明一下?

文化局林代理局長尚瑛:

這個計畫其實是文化部的國家文化記憶庫的案子，主要這個案子核心的精神是有 3 個，第一個就是在地知識的建構，也就是說譬如說我們高雄有什麼樣子的特色主題的相關文史資料，能夠透過一個數位平台化的方式，等於說讓它數位化，能夠上傳到文化部有一個國家文化記憶庫，那大家就可以透過這個國家文化記憶庫去取得這一些資料，那讓這些資訊公共化，那其實主要做的就是這個整套的事情，那我們在這個提案裡頭其實我們先就，因為高雄的文化特色其實很多元，那我們優先選擇出三個面向，第一個就是軍事，第二個就是工業，第三個是港灣，所以我們就是以這三個主題的一些資訊、資料來蒐集，然後透過數位化的過程然後上傳到記憶庫去，那這是一種。

那另外一個就是針對這一些素材之後做的一些轉印跟加值的事情，譬如說我們像電影館它就會透過以這三個主題，譬如說電影館它的專業是拍片，譬如說紀錄片或是保存的一些主題的影片，那在這個部分我們就會運用我們蒐集到的這三個主題的資料來拍片，譬如說我們有外籍勞工在高雄的片子，或者是高雄港的一個紀錄片，那或者是雄中自衛隊等這樣的主題，就把它拍成紀錄片把它保存起來。那大概整個國家文化記憶庫的資料想法是這樣子。

陳議員致中:

請教局長這個是延續性的還是第一次的計畫?

文化局林代理局長尚瑛:

這應該是延續性的，應該是第三年了，第二年。

陳議員致中:

第二年是嗎?那我們之前已經有提供這些你說三個主題嘛!就是軍事、港灣跟工業，我們已經有提供相關的資料給中央了嗎?

文化局林代理局長尚瑛:

有，都上傳到國家文化記憶庫。

陳議員致中:

可不可以到時候這些資料給委員會參考?

文化局林代理局長尚瑛:

可以啊!可以可以，沒問題。

陳議員致中:

因為我想了解說這個預算花下去，我們提供了哪一些文史記憶素材給資料庫嘛!這個是全國人都可以看的，希望它也真正代表高雄的，好，謝謝!

黃議員捷:

我想問一下那個國家的記憶庫它就是一個網站嗎?

文化局林代理局長尚瑛:

對。

黃議員捷:

然後民眾都可以上去翻閱資料?〔是〕那就是它現在民眾就是使用的狀況怎麼樣?

文化局林代理局長尚瑛:

我們現在透過今年第二年，所有縣市其實都有這樣的計畫，都匯集到那個記憶庫，那文化部現在正在做最後的彙整，那預計是在7月會開放。

黃議員捷:

所以現在還沒開放?

文化局林代理局長尚瑛:

還沒。

黃議員捷:

喔!難怪所以覺得說好像沒有真的有人使用過。

文化局林代理局長尚瑛:

因為其實我們在過程裡頭遇到最大的問題其實是授權的問題，因為所有的素材要上去讓所有的人都能夠運用，其實要取得授權，所以我們在談授權花很多的時間。

童召集人燕珍:

各位委員有沒有意見?沒有的話我們就同意辦理(敲槌決議)。

教育委員會江專門委員聖虔:

請看案號6.類別:教育。主辦單位:文化局。為執行文化部109年補助市政府文化局辦理「地方文化特色及藝文人口培育計畫」共3案，中央補助款1,030萬元、市政府配合款442萬元，經費共計新台幣1,472萬元，擬請同意辦理先行墊付案，請審議。

童召集人燕珍:

好，各位委員有沒有意見?好，黃議員。

黃議員捷:

就是這個它其實是一個補助團體來使用這個經費，因為我看到有三個計畫嘛!那這個跟直接藝文人口培育的關係。

文化局林代理局長尚瑛:

這個整個大案整個計畫裡頭只有三個案子，那其中有一個是皮影戲館的案子，那皮影戲館的案子內容大概我們做的主要就是我們希望能輔助傳統的劇團，那傳統劇團因為快要消失了，所以我們希望能夠輔助他們，所以我們提了傳統劇團的駐館計畫，那希望能夠協助這些傳統的劇團能夠推出比較新的創新的劇碼，或是輔導他們能夠自行的自主的經營他們的劇團等等。

那另外也有我們希望能夠鼓勵在地的團隊能夠寫新的，因為皮影戲是比較傳統的藝術，但是我們希望它的劇碼能夠創新，那需要有編劇的人才，透過這個計畫我們希望能夠鼓勵高雄在地的創作，有新的劇碼讓傳統的或是新的，譬如說一些學校有一些學生在學皮影

戲，他們可以有新的劇碼可以演。

那第三個就是有一些皮影戲巡演的計畫，我們把傳統的劇團也給他們一些表演的機會，或者是學校有一些皮影戲的社團能夠到各個地方去做巡演，一方面提供機會讓劇團來演出，二方面能夠讓皮影戲能夠推廣，讓更多的人知道。那在皮影戲的部分最後一個就是我們希望能夠培訓專業的導覽人員，因為畢竟我們在岡山的皮影戲館是全台灣唯一的一個皮影戲館，那專業的導覽人員很重要，所以我們在導覽員的培訓方面也是這個計畫的一個核心的重點，那這是三個計畫中的第一個計畫。

那另外兩個計畫其實都是美術館的計畫，那美術館的計畫一個是對於高美館的藝術體驗推廣計畫，那這個體驗高美館的體驗計畫主要我們是希望美術館有很多好的典藏品，我們希望用典藏品當作媒介，然後透過課程的設計，這個課程能夠推到學校還有社區去，那達到我們藝術推廣教育的目的。那這個是高美館的第一個計畫。

那另外第三就是高美館第二個計畫是有關於新型態美術館的建構計畫，但這個計畫其實它主要是為了我們明年的 6 月我們要籌辦一個「泛.南.島」的當代藝術計畫，那這個是一個很重要的藝術季的活動，所以我們希望能夠有一些前置的籌畫作業。那這個計畫裡頭就是希望說在明年開展之前，我們今年可以對於明年的特展的論述做深入的研究，那另外我們希望說參展的藝術家在今年能夠有一些創作的計畫。

然後第三個就是希望在園區，因為美術館的園區很大，如果能夠在園區進行一些戶外或是生態大地型的藝術創作，其實也是能夠豐富園區的整個藝術氛圍。

那最後一個就是在今年我們必須要跟國際的藝術家做一些合作的洽談，那這個是第三個新型態美術館的建構計畫的主要內容。大概這整套的計畫大概分成這三個案子。

黃議員捷:

想問那個進入校園的部分剛剛講到第二個計畫。〔是〕它進入校園的方式是什麼?

文化局林代理局長尚瑛:

我們請館長回應。

行政法人美術館李館長玉玲:

我們進入校園其實有分很多，這個整個的規劃雖然是在教育推廣的部分，可是其實是跟整個高美館法人轉型以後我們重新提出一個新的高美館的定位，我們稱為大南方 South Plus 多元史觀，那整個概念包括我們在去年 25 週年。

黃議員捷:

我知道，去年就開始了。

行政法人美術館李館長玉玲:

對，所以我們其實三年從 2018 年就開始了，那逐步的完成，那 2018 年完成最重要的就是三樓的這個高美館首度的典藏藏設的空間，這是用大南方 South Plus 多元史觀的方式去建置，那這個延伸的教育推廣經費其實也是三年的，那我們做很多很多的這個用我們的典藏品精神的概念是希望用我們的典藏建立城市的圖像基因，所以包括學校的部分我們有一些已經有的一些規劃的素材就會帶到學校去，但最新的就是我們分為大地方小旅行藝術偵探的部分，這是用我們的典藏作品跟這個經驗有一部分是跟社教老師一起合作的，是用我們的典藏作品去踏查出藝術家某一件特定作品是在哪一個地方創作的，然後這個地方的整個地貌的改變包括景觀的改變，然後這個部分還有跟地方文史工作者一起合作，將來這套東西就可以成為深度旅遊高雄的材料，而且是透過高美館的典藏，所以這個部分的人才培訓其實這個部分進入學校是跟學校合作課程開發，然後這個課程開發之後，像我們最近也跟那個河濱國小的樣子，我也忘了學校名字，那個離高美館很近的一個學校，就是可以帶小學同學們到我們已經開發出來，去年已經開發出 5 條路線，包括愛河、柴山、

高雄港、旗津等等，今年還有三條路線，所以學校的部分一部分是跟社會大學合作開發路線，另外一部分就是帶學生出來走這個路線，目前就是我們的典藏作品。

黃議員捷:

了解，謝謝!因為我希望的是因為目前看起來因為他這個藝文人口培訓計畫，就是真正落實到我們藝文的培育好像沒有那麼直接，因為我真的很希望高雄真的有培育起，不管是觀賞的人口，還是說從事藝文產業的人口，可是這個計畫好像都沒有直接的落實到這個部分，這比較可惜。

文化局林代理局長尚瑛:

他是透過不同的方式，譬如說藝術教育的體驗，那他可能不是一下子大眾的，不過他是小眾的或者是階段性的慢慢的培養有關於美學的一些經驗，那像皮影戲我們出去巡演，其實有很多可能之前都沒有看過皮影戲的人，那透過我們出去演出，也可以接觸到這樣不同的劇種，那我覺得藝術人才或是欣賞人口或者是產業人口，我覺得他可能都必須要從紮根開始做起，雖然他可能不是一下子很廣泛，不過他是透過比較不同的方式一步一步的往前，大概是這樣子。

黃議員捷:

希望之後是這個方向，而且就是這個第三個計畫只有他比較是藝術家的部分，可是藝術家也有分很多種，其他什麼音樂啊、劇團啊、舞蹈啊那些比較沒有包含這個裡面的吧!

行政法人美術館李館長玉玲:

這個藝術季確實是因為特別叫做藝術季，其實就在想像就是會有表演類的，但是這個還在規劃中，因為一場表演要如果說是委託操作的話，那個經費的規模會相對的高，所以這個部分是有在想像當中，謝謝!

黃議員捷:

Ok!好，謝謝!

童召集人燕珍:

這個請問一下文化局，你們所謂的傳統戲碼你可以舉例一下嗎?什麼戲碼?

文化局林代理局長尚瑛:

如果是傳統的譬如說像皮影戲最常演出的可能就是西遊記。蠻多人喜歡，小孩子、大人都喜歡看西遊記，或者是比較忠孝節義方面的劇碼。那如果是新型的創作，我們希望說如果可以有新的劇碼的話，譬如說是高雄人寫高雄的故事，高雄的事情，譬如說是新的，他不一定是用傳統的劇來演，而是我們可以把高雄的某個特色，把它編成戲，然後用皮影戲把它演出來，我們是希望說能夠有一點轉型，能夠跟當代的生活做一些結合。

童召集人燕珍:

那你學校的社團怎麼樣去配合這些傳統戲碼?

文化局林代理局長尚瑛:

學校的社團，因為我們蠻多學校有社團，尤其是在岡山附近、橋頭有很多的小學都對皮影戲有興趣，所以小學裡頭的社團有皮影戲的社團。

童召集人燕珍:

所以你指的是皮影戲?〔是〕只有皮影戲。

文化局林代理局長尚瑛:

對，因為。

童召集人燕珍:

所謂傳統戲除了皮影戲之外沒有別的?

文化局林代理局長尚瑛:

如果是其他劇種就像歌仔戲啊!歌仔戲像尚和之前也有創作過跟舊城有關的「舊城傳」，就是類似像這樣子的概念，就是用新的城市的故事來寫新的演出的戲。

童召集人燕珍:

我真的是希望你們在編預算，也要做一件事情的時候應該很清楚的計畫，而不是大概、也許、或者，我覺得這都不是一個作計畫的態度，那你要這些錢跟我們做報告的時候，這些戲碼到底是哪一些，到底有什麼計畫要很清楚嘛!不要說問到你的時候，也許、大概、或者，比較不喜歡聽到這樣，因為本來計畫就要很清楚，你打算預計要做什麼?你本來就要做一個完整的計畫，對不對?我覺得這樣做是比較好，是不是可以在這個部分以後是不是做一個完整的計畫?你說除了皮影戲，除了你講的西遊記之外，難道都沒有別的了嗎?我覺得應該要仔細的想一下，來規劃一下。另外，我想問一下美術館館長，我很少看到你，美術館的活動，我們也比較少聽到，參與也很少，所以我想請問一下，你們的典藏品到底有多少？你所謂的典藏品，你們現在到底有多少數量？

行政法人美術館李館長玉玲：

我們的數量現在大概是四千九百多件。

主席（童議員燕珍）：

四千九百多件？有分門別類嗎？〔有。〕有做分門別類嗎？〔對。〕所以你們的典藏品，是不是有必要在一些時間展出你們的典藏品，讓高雄市民知道我們美術館到底有多少典藏品？

行政法人美術館李館長玉玲：

是的，再向童議員報告一次，剛才我就在講，我們做的最重要的一件事情其實沒有呈現在這裡，因為在別的案子已經通過了，就是我們延續從 2018 年開始，已經做了一連串空間的改造，25 週年時，也就是去年完成了 3 樓整個空間新的規格、改造完成典藏常設的空間，很可惜議員沒有來看到，我們可以邀請議員來看看我們 3 樓的空間，因為新的典藏品空間得到很多好評。

主席（童議員燕珍）：

對，我覺得應該讓我們議員看一下，因為過去有很多垢病，就是你們典藏品的作品，有時候說房子漏雨啊什麼的，這些都改善完了嗎？

行政法人美術館李館長玉玲：

漏水的問題其實還在持續改善當中，這個部分我們今年有一筆市府補助的先期計畫，也是針對我們的漏水和外觀形象改造的一筆經費會來進行。

主席（童議員燕珍）：

所以這個很重要啊！你說典藏品的空間有問題，又會漏水的話，是首當其衝要解決的問題啊！如果漏水，典藏品不是都壞掉了嗎？都是有可能潮濕啊！或者是保存不易啊！這都是一個很重要的關鍵，我覺得在這個部分，你們是不是要多加的關注？這個先要把它做好吧！

行政法人美術館李館長玉玲：

沒有問題，倒是典藏在庫房裡面的是沒有問題的，庫房整個國際規格溫濕度都控制得沒有問題，有問題的是拿出來展出的時候，我們部分展間確實有很嚴重的漏水問題。事實上，下一案場館升級計畫裡面的高美館就有 1,150 萬元，這個部分有部分就是因為 3 樓的空間，我們是用內容贏得中央的贊助，同時又因為有漏水的問題，所以中央又加補助讓我們去修 3 樓漏水的部分，可是因為整個高美館的屋頂，議員可能知道它是有多層次的一個屋頂，它並不是一個單獨平面的，它有很多採光罩，所以那個修漏的過程加上年限、加上很多縫合點，事實上是一個還滿具挑戰性的部分，修漏的問題…。

主席（童議員燕珍）：

是很多年的問題了。

行政法人美術館李館長玉玲：

是的，我們一直在努力。

主席（童議員燕珍）：

這個多年的問題勢必要徹底解決啦！否則也會貽笑大方，我們的美術館居然典藏館會漏水。

行政法人美術館李館長玉玲：

完全沒錯，其實 2018 年不知道議員有沒有來參觀過？就是我們和英

國泰德美術館合作的「裸」展，非常重要，那時候議長也有邀請各位議員來參觀，滿多議員來參觀的，其實那個時候就有發生漏水問題，還好沒有造成國際的醜聞，也因為這樣子，最後才會爭取到今年的這個錢，先期計畫的一個修漏的部分。

主席（童議員燕珍）：

因為我們看典藏品是很容易的事情，只要保存得好，我們議員隨時都可以去看，但重點就是保存的空間有沒有問題，這個是比較重要的，希望要趕快解決這個問題，好不好？。

行政法人美術館李館長玉玲：

好，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

加強這個部分，好不好？

行政法人美術館李館長玉玲：

沒有問題，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

你的預算的話，是不是應該朝這個方向來要求編列，我覺得這個是很重要的。

行政法人美術館李館長玉玲：

好，謝謝議員，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

李議員，請發言。

李議員雅慧：

繼續剛才那個話題，館長這邊有沒有請專業的一些技師，或者是在整個修繕的計畫裡面有沒有提過一個完整的評估，就是要修到好，到底要花多少錢，修到沒有漏水的狀況，因為我們其實現在是階段嘛！階段修嘛！

行政法人美術館李館長玉玲：

對，沒有錯，其實這個漏水的問題真的是…，我們可以說從 2018

年、2019 年，就是 107 年、108 年，包括在這個前瞻計畫裡面，跟文化部也一直在申請，最近一次針對漏水，最密切的面對可以說是韓前市長的時期，那時候葉副市長和李副市長都有來高美館參觀，因為剛剛才經過我剛才說的 2018 年的泰德展，所以我每一次見到任何長官來視察，就跟他們提到漏水的問題。我們最近，其實也是去年初的時候，我們有做一個整體的修漏，那個部分的經費大概從五、六千萬元到七、八千萬元不等，那個還包括要不要再綠能等等的，但是我必須要解釋，畢竟這個建築物非常老舊，以及原本建築設計的關係，就像我說的，它是多層次的屋頂，它不是一個單一平面的，加上用舊的、傳統的工法，大家知道，就是去除原本的防水層，再鋪上一個新的防水層，但是這個防水層如果繼續在陽光的曝曬下，尤其是高雄這樣的陽光曝曬，它其實還是會龜裂，一段時間之後，它還是會有這種龜裂的問題，然後水就會從…，這間不漏，它就會洩到兩邊的側溝，所以舊屋頂傳統工法的修漏大概就是五、六千萬元，這樣子的經費是跑不掉的。

也因為這樣子，後來就有了這一個，我們現在稱為「蛻變與新生」的這一個規劃案，先期的三年計畫今年第一筆經費是 5,000 萬元，就是包含外觀的一個新形象，因為我們高美館從 2017 年法人化以來，在專業界其實受到很多相對的被看見，議員對我們的活動大概比較沒有關注到，可能我們的宣傳聲量還不夠大，這個是我們要再繼續努力的，但是至少在專業界，確實是受到很多的好評。議員如果到外面，經過我們高美館，整個從園區內，都是從前瞻計畫爭取補助的，從園區的東側、西側，內部從 1 樓到 3 樓，今年還要進行 1 樓的另外一邊還有 4 樓，整個館區是大量的一個翻新。總之，那個最近新增的計畫，其實就是包含把高美館這 3、4 年來的努力，要推進成一個新型態的美術館，把新形象一起改造出來，所以今年的經費有一個 5,000 萬元的，但 3 年的經費目前編列起來其實是 1 億 9,000 萬元。

不過，確實是誠如議員剛才關心詢問的以及我剛才解釋的，在整個過程裡面，修漏其實真的遇到很大的困難，所以我們這個案子已經進

行第一次的公告招標，在目前還會再進行第二次，因為又要修漏，又要有新形象，那個經費並不是很足夠，所以我非常謝謝議員關心這個議題，而且也表達願意在預算上的支持，我們可以再進一步評估看看真正要多少經費才夠。

主席（童議員燕珍）：

要徹底估算一下。〔好。〕以做到好為準。

行政法人美術館李館長玉玲：

那太好了，謝謝議員支持我們能夠這樣子做。

主席（童議員燕珍）：

今年修一點、明年修一點，那個是沒辦法把它做好的。

行政法人美術館李館長玉玲：

沒有錯，對、對，尤其它修好這裡，它又漏到別的地方。

主席（童議員燕珍）：

做一個整體的，你可以做一個整體的說明，爭取預算。

行政法人美術館李館長玉玲：

好、好，太好了，謝謝議員支持。

主席（童議員燕珍）：

陳議員，請發言。

陳議員致中：

謝謝主席。館長剛才花很多時間在說明修繕、漏水的問題，漏水當然應該修，但是我們現在討論這個預算是有關於藝文人口培育的部分，第 1 案和第 3 案都是高美館，遇見典藏或是全球南方，所以我想問的問題是，剛才我同意局長說的，就是要向下扎根、怎麼樣去推廣高美館，就是怎麼樣去推廣我們高美館，你剛才提到很多都是硬體的部分或是和藝術家合作，剛才幾位議員也有提到類似的一個觀點，就是你怎麼樣把高美館推廣到校園，或者是我們本市、我們自己的中小學生有多少人次去參觀過高美館，高美館跟我們高雄市民是有緊密連結還是沒有，還是就高美館是高美館，其他市民就市民，有多少人去參觀

過？你要先讓他有去接觸，也才有後面的共鳴啦！這個才是藝文人口培育，它本來的目的吧！也就是說，你們目前有沒有具體計畫要怎麼去推廣它啦！也不是說，我做這些事情，然後跟市民是有一個距離的，這樣好像就沒有達成那個目的。

行政法人美術館李館長玉玲：

我想，藝術扎根絕對是高美館長期以來非常大的努力啦！近3、4年來，因為我們有更明確的重新定位這個目標，所以才得到中央的…。像這個兩、三百萬元，其實過往我們持續用我們自己的經費有在進行，現在看起來比較突顯，就是因為我剛才提的，我們用大南方的方式，然後勞動我們的典藏，所以得到中央的補助，具體的做法，其實報告上面有寫的，剛才我提到的那個「大地方小旅行」，這個課程是先從大學生的課程裡面去規劃出適合小學生使用，我們接著下來，細部的學校我可以再提列名單，我剛才一直想不起來，最近他們的…，應該是鼓山國小…，不過最近好像是…。

陳議員致中：

我們不是要問那麼細節。

行政法人美術館李館長玉玲：

對，我知道。

陳議員致中：

我們是說到底整體來講，你去推動藝文人口的培育，你實際的績效是怎麼樣，可以讓我們大家參考，不是說單一學校的問題。

行政法人美術館李館長玉玲：

沒有關係，實際的數字我可以再提供，像最明顯的一個數據就是…。當然，我做為一個館長，市民對高美館的無感其實是我最大的痛，這3、4年來，我覺得這件事情有做非常多的努力，包括去扶輪社演講，最具體的就是今年的扶輪社，他們第一次用「藝文扶輪」做為口號，預計會帶1萬名學童來，只是很不幸發生疫情，所以我們這整個計畫會從今年10月開始。因為我們今年又有一筆經費做硬體修繕，但是我

覺得這也是很重要，讓美術館有新形象，所以這1萬名學童就會從今年10月開始，一直延續到明年6月，這個是完全透過民間的挹注，這個民間挹注當然也做很多努力。

所以回答這個部分的問題，就是剛才除了我說的「大地方小旅行」課程規劃之後，學校會陸續帶學生去走這個路線，不是只是進到學校而已，更重要的是帶小朋友來自己的環境裡面，透過我們的藝術作品去了解環境，而且了解各種環境現在的狀況和過往畫作的狀況。實際的數據，議員關心的數量，我們會提供。

另外一個，也是因為疫情，所以我們改用「藝術閱讀」，原本這筆經費還有一個部分，就是要帶學生來看今年的策展，從高美館法人化之後，我們連續每一年都有辦，是自己自辦的國際特展，和以前媒體辦的不一樣，包括像剛才說的泰德、去年和森美術館的「太陽雨」，還有跟法國第四個國家博物館凱布朗利博物館辦的「刺青」。今年本來是一個很重要新世代、觀念性的媒體藝術家的創作，但是因為疫情，所以我們改變成「藝術閱讀」，用文化部的錢，送了我們自己出版很新的一個兒童閱讀討論典藏作品的書籍，大概有一千多冊到各級學校，但是不是只把書送進去，我們其實有規劃一個老師要主動進行跟我們的培訓之後，要去帶動這個課程，這個數量我們也可以提供給議員。

陳議員致中：

這是推廣的重要性啦！所以，局長，希望你們可以去加強這一塊，才有真正達到藝文人口培育啦！不然剛才館長講很多都是在硬體的部分，都沒有回答到大問題。

主席（童議員燕珍）：

陳議員剛才提到其實是學校的部分，其實你們高美館有很多展覽，我相信也有很多可以分年齡層，比如說你們可以分類出適合國小、適合國中、適合高中的一些展覽，你們這些展覽的宣傳品就可以分送到各學校，給學校知道，學校可能就會安排他們的戶外教學，帶學生到高美館去參觀，這才有辦法深入到學校裡面去。其實美育對我們高雄

來講，很多人是很詬病的，我們現在好不容易已經逐漸讓人家覺得高雄也很重視藝文教育，所以這個部分應該是向下扎根，在這個部分，希望美術館再多做，多往這個向下扎根的方向，多和學校做一些連結，這樣子可以讓更…。

行政法人美術館李館長玉玲：

我們校外教學其實也是有例行的行程，因為沒有列在這裡面，校外教學的部分，我們也可以安排。

主席（童議員燕珍）：

好不好？在這個部分，謝謝。還有，局長，我想問一下，街頭藝人算不算是藝文人才？

文化局林代理局長尚瑛：

也算哪！

主席（童議員燕珍）：

也算嘛！也在你的經費裡面有做一些培育嗎？有做一些培養嗎？街頭藝人。

文化局林代理局長尚瑛：

在文化部的這個經費裡面，我們針對各個中心，大家覺得優先要處理的部分先來提案，因為提案的案數數量有限，比如我們提了皮影戲、我們提了美術館的案子，這些案子送到文化部再去做篩選，但是並不是所有的案子都會得到補助。

主席（童議員燕珍）：

所以對於街頭藝人，你們並沒有補助的什麼錢就對了？

文化局林代理局長尚瑛：

目前是沒有。

主席（童議員燕珍）：

在街頭藝人表演的部分，演出的場所，還有街頭藝人表演的部分，你們未來是不是要做一些規劃，讓街頭藝人願意出來，否則你培養了那麼多的街頭藝人，好像大家都不願意出來耶！我所看到的是這樣

子。

文化局林代理局長尚瑛：

我們今年有做一個新的嘗試，就是今年的庄頭藝穗節，庄頭藝穗節我們7月就要開始了，以前我們都是以歌仔戲或者是現代戲劇為主或者音樂會，我們今年就是想到其實有很多的街頭藝人，這個部分我們可以把他安排在…，等於說也讓他們有演出機會，也安排讓他們去做表演、演出，今年有兩個專場是針對街頭藝術的表演，我們希望今年先做這樣的嘗試，如果受歡迎或效果好的話，未來就可以把這樣子的一個街頭藝術演出放到庄頭藝穗節裡面。

主席（童議員燕珍）：

所以街頭藝人也是要受重視的，否則很多街頭藝人都反映說我每年都要考試，結果考了半天，對不對？你也很了解這個狀況嘛！像有的就說為什麼考了一次又要考第二次？要考第二次、考第三次，為什麼他們每次都要考試呢？

文化局林代理局長尚瑛：

向議員報告，這個制度其實文化部這邊也在做檢討，現在文化部開始慢慢轉型，希望能夠朝登記制，就是不是每年都要考，這個部分我們其實也在檢討，像今年，當然因為也遇到疫情，所以我們今年街頭藝人的考照，這件事情我們就停止，我們就把整個證照的期限延長，主要是希望我們需要有一點時間去做轉型的考慮，這個部分像台南，現在已經變成登記制了，已經不考照了。

主席（童議員燕珍）：

現在已經停止，不考照了嘛！〔對。〕就是原有基本的這些再做一些延伸、做些調整？〔對。〕給他們多一些演出的機會啦！〔是。〕他們也需要鼓勵啦！

文化局林代理局長尚瑛：

當然。

主席（童議員燕珍）：

他們也算是藝術家，對不對？〔是。〕好，謝謝。李議員，請發言。

李議員雅芬：

我想請教一下，我們街頭藝人表演的地方大概有幾個他們固定的那些地方嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

街頭藝人演出的場地是各個主管單位提出來的。

李議員雅芬：

各個單位是哪些單位？

文化局林代理局長尚瑛：

譬如像愛河沿岸就是養工處，他們認為這個部分是合適演出的，他們可以提出來說這些場所是適合街頭藝人演出的。

李議員雅芬：

是街頭藝人自己去…。

文化局林代理局長尚瑛：

不是，是各個管理單位認為如果可以…。

李議員雅芬：

他們知道有哪些地方是可以表演的，街頭藝人每個人都知道嗎？〔是。〕因為據我所知，好像在橋頭糖廠，其實那邊的場地，他們非常喜歡去那裡表演，而且非常熱門，但好像也常常排不到，所以有一些街頭藝人有來找過我，我也幫他們解決一部分，譬如像有一些廟口，傍晚的時候、假日的時候，就會有很多的小朋友、家長聚集，甚至一些老人家會在樹底下乘涼，我曾經幫過一組街頭藝人，他們就在母親節跟寺廟借那個場地，然後就在那邊表演，同時間也娛樂了當地的一些居民，其實那一次的整個狀況都還不錯，所以多提供場地給他們，讓他們有場地去表演。另外，像糖廠，他們一直很想去，但是就是排不進去，可能一個月還排不到一天，既然我們有了這些街頭藝人，我們就多給他們場地、多給他們一些可以揮灑的空間。

文化局林代理局長尚瑛：

我們多做一些媒合的工作。

李議員雅芬：

對，這個很重要，因為有些他們想去，但是人家不見得會願意，所以這個部分我們盡量去配合，〔好。〕謝謝。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，還有意見嗎？沒有意見，我們就同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號7，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：為執行文化部109年補助市府文化局辦理「推動藝文專業場館升級計畫」共2案，中央補助款2,200萬元、市政府配合款944萬元，經費共計新台幣3,144萬元，擬請同意辦理先行墊付案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？黃議員，請發言。

黃議員捷：

我想請教，這個大概就是一個整修的計畫，可以說一下大東的部分是要整修什麼嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

整建部分有兩個主要的場域，一個是美術館，一個是文化中心管理處。大東的部分，我們主要是針對因為演藝廳有一些漏水的問題，另外就是它的音響設備的更新。園區的部分，因為大東園區有木棧道，那個木棧道，我們這次在計畫裡頭，我們希望能夠進行修繕。另外，有11座薄膜屋頂的部分，我們是分階段來做整修，大東的部分是這幾個項目。

黃議員捷：

好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

文化中心的音響長久以來都是為人詬病的，我們也曾經花了很多的錢去修文化中心的音響，可是效果都不是很好，到時候辦理活動的人

他自己還是要準備音響，所以我覺得是不是能夠升級？既然已經是升級計畫，是不是真的是讓它「升級」好不好？不要說每次人家都是為了這個音響的問題造成演出者的一些…，他們有付費用嘛，也有付租金啊！所以你們應該是包含在裡面，在這個部分，是不是真正達到升級的效果？

文化局林代理局長尚瑛：

因為我們的廳堂確實很老舊，有一些設備其實一直在進步，我們的汰換速度確實沒有很快，但是我們每年都一直爭取經費，就是沒有辦法一次很多，但是就是逐步，比如像我們這個計畫裡頭，在至德堂，我們就要換揚聲器或者是天幕燈，等於說我們就變成因為經費沒有辦法一次到位，所以就是可能爭取到就換一點、換一點、換一點，就盡量把整個設備升級起來。

主席（童議員燕珍）：

等它換完了，那個又舊了，所以我們下一次看事情、爭取預算的時候…，這一次有三千多萬元嘛！那是怎麼樣分配的啊？大東和文化中心是怎麼分配的啊？

文化局林代理局長尚瑛：

這個三千多萬元裡頭其實是兩大計畫，一個就是我們剛才說的整建，整建計畫裡面就包含到我們剛才說的美術館，美術館的部分是一塊，文化中心是一塊，其實有另外一千七百多萬元是另外一個計畫，是新建計畫，就是美術館的西側，在馬卡道路縫合了之後，有一塊綠的空間出來，我們會在那邊新建一個區域型的典藏庫，這個前置計畫就是典藏多功能教育展示中心，這個是我們現在要執行的計畫，受到文化部的支持，所以我們希望那一個典藏的教育中心能夠藉由這一個部分的新建，透過馬卡道這邊綠帶已經完成了，能夠把內惟舊社區的人帶到美術館來。所以這個部分，這個三千多萬元裡頭有一半的錢是另外一個計畫的錢，是新建計畫的錢。

主席（童議員燕珍）：

所以只有剩下一千多萬元來修我們的大東和文化中心？〔是。〕實在少得可憐，你怎麼修啊？真的是令人懷疑耶！上次花了1,000萬元也沒有修好，這次是不是好好的檢視一下？這個音響非常重要，因為有太多人反映了，演出的音響效果都很不好啊！那個反映都很不好，大家都說這個場地已經太老舊了，音響都沒有變化，你知道演出就是音響最重要，所以這個部分，你們這一次是不是一定要把這個錢放在這個部分，好不好？

文化局林代理局長尚瑛：

好，我們來整體檢討。

主席（童議員燕珍）：

不足的話，你再做一個整體檢討吧！好，謝謝。各位委員，還有沒有意見？沒有意見，我們就同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號8，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：教育部核定補助市政府文化局辦理「109年補助公共圖書館多元閱讀推廣計畫」中央補助款400萬元及市政府配合款179萬7,102元，共計新台幣579萬7,102元整，因未及編列於109年度預算，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號9，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：教育部核定補助市政府文化局辦理「109年公共圖書館閱讀設備升級實施計畫」中央補助款232萬元及市政府配合款104萬2,319元，共計新台幣336萬2,319元整，因未及編列於109年度預算，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？黃議員，請發言。

黃議員捷：

想問一下這一案和上一案的差別是什麼？

文化局林代理局長尚瑛：

上一案大概主要是針對…，因為我們有非常多的圖書分館，主要是針對圖書分館的一些設備的充實和升級，包含像鳳山的曹公分館，它的冷氣需要汰換，楠仔坑的話就是一些書櫃、閱讀…，三民分館也是書櫃、展示櫃和椅凳的部分，六龜有冷氣還有書櫃等等，上一案主要是針對分館設備的部分。現在這個案子主要是在總館的部分，我們希望能夠優化讀者的服務和資訊服務的一個計畫，包含希望總館和李科永紀念館要導入 RFID 這樣子圖書的安全系統，等於對於圖書的保障是比較好的。

另外就是行動上網裝置的部分，我們希望能夠把網站改成響應式網頁設計，讓大家在用電腦介面的時候能夠比較滿意。

另外，在這一個案的部分，還有一塊是針對我們館員專業素養的培育計畫，因為我們有 1 個總館和 60 個分館，所以館員的素質我們希望能夠提升，所以我們一直有在做館員素質提升培育的計畫，包含上課或者是對於圖書資訊方面專業的培養，這個計畫主要是這個部分。

主席（童議員燕珍）：

所以你們圖書館這個錢是要給各分館去用的，是嗎？跟升級用的嗎？包括什麼書櫃啊！包括更新嗎？〔對。〕是更新的一些錢？

文化局林代理局長尚瑛：

是，上一個計畫是給各分館更新設備的錢，這一個計畫大概主要以總館為主來做…。

主席（童議員燕珍）：

總館還是新的，就要花很多錢再去做更新？

文化局林代理局長尚瑛：

因為它是一些新的資訊設備，比如像我們說的 RFID 系統，這個再請我們副館長…。

主席（童議員燕珍）：

今天館長沒有來嗎？

文化局林代理局長尚瑛：

館長因為我們有評鑑，今天是圖書館的評鑑審議，所以可以請副館長說明。

主席（童議員燕珍）：

好，副館長，請說明。

行政法人圖書館林副館長冠宇：

主席、各位議員，剛才所提到的那個 RFID 的部分，RFID 這樣的一個系統最主要是能夠方便讓我們在做所有書籍的盤點，以及讀者他在借閱的時候能夠更加方便，也就是說，以前我們在借閱的時候，可能要一本一本的這樣去刷條碼，或是盤點的時候都要一本一本刷條碼，可是 RFID 因為現在比較數位化的處理，它可以一整套的方式，或是我們在盤點的時候可以這樣子掃描過去就好，但是這樣子的一個費用其實都不低，所以我們是逐年來爭取中央的預算來處理，今年大概會用在左新分館上面。

主席（童議員燕珍）：

它是機器是嗎？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

不是，它上面那個條碼包括電腦的一個資訊的數位化。

主席（童議員燕珍）：

電腦的數位化？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

對，因為 20 萬本的話，就大概要花掉 400 萬元的費用。

主席（童議員燕珍）：

就是把它再做升級啦！〔是。〕總圖的部分，可以說這大部分的錢是花在總圖啦！

行政法人圖書館林副館長冠宇：

不好意思，RFID的部分，總圖在當時興建的時候已經是RFID的系統，包括李科永也是，現在我們是逐步再去爭取，各個分館過去沒有RFID的這個部分，現在它只能一步一步的先爭取一個館，因為經費有限，所以我們還是不斷的跟中央這邊來爭取相關的預算。

主席（童議員燕珍）：

逐年啦！〔是。〕逐年爭取，因為各分館也很重要嘛！也必須要升級啦！

行政法人圖書館林副館長冠宇：

一個晶片加電腦的一個處理大概要20元，20萬本書就大概要400萬元。現在左新分館的館藏量比較多，大概20萬冊，所以我們今年就是先來執行左新分館，未來如果比較小的館有爭取到經費，比較小的館可能一次可以做兩個館，用這樣的一個方式啦！

主席（童議員燕珍）：

那你現在捐書的條件是什麼？捐書、接受捐書。

行政法人圖書館林副館長冠宇：

我們接受捐書也是要5年內出版的。

主席（童議員燕珍）：

還是有繼續接受嗎？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

還是有。

主席（童議員燕珍）：

還是有？〔是。〕就是5年內出版的都可以接受？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

是的。

主席（童議員燕珍）：

你們會再篩選？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

對，我們收到這些捐書之後會做相關的篩選。

主席（童議員燕珍）：

你們再做內部的篩選？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

是的。

主席（童議員燕珍）：

如果捐書要捐到什麼地方？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

總館或是各個分館都有受理。

主席（童議員燕珍）：

各分館都可以？都有受理嘛！

行政法人圖書館林副館長冠宇：

是的。

主席（童議員燕珍）：

可以讓民眾知道一下吧！

行政法人圖書館林副館長冠宇：

好，我們網站都有相關捐書的一些辦法，這個部分我們會再透過FB或是一些訊息。

主席（童議員燕珍）：

因為不一定每個人都會去看網站，〔是。〕雖然我們大部分宣傳都是透過網站，但是偏偏很多人都不看網站，這是一個問題，要多重管道啦！多重管道。好，謝謝。委員還有沒有意見？沒有了，好，我們同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號10，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：教育部核定補助市政府文化局辦理「109年健全直轄市立圖書館營運體制」中央補助款420萬元及市政府配合款280萬元，共計新台幣700萬元整，因未及編列於109年度預算，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？陳議員，請發言。

陳議員致中：

謝謝主席。請教健全體制700萬元這個案子，可不可以說明一下？就是它是做什麼用的？

文化局林代理局長尚瑛：

不好意思，這個案子是我們剛才提的那個RFID的案子。等一下，我剛才是不是講過了？

陳議員致中：

所以是通過了？健全體制是RFID？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

跟議員做一個報告，我們案號9是設備提升的案子，這個是屬於每年比較例行性的，針對一些分館小型設備的一個改善，這個是比較例行性的。現在案號10有關健全體制這個案子是教育部從去年開始所推出來的，但是它屬於競爭型的計畫，今年在六都裡面，就只有我們和台中市有爭取到這個健全計畫的案子，主要的內容，剛才所提到的，它希望提供的可能是新的設備或資訊方面的一個改善，所以剛才有提到像RFID這個部分。另外，就是針對我們館員的教育訓練，這方面也是在這個健全計畫裡面的。

陳議員致中：

所以這個700萬元都是放在RFID嗎？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

RFID它執行一個館20萬冊就要400萬元，也就是說這700萬元裡面，400萬元就花在RFID這上面。這個項目，一些補助項目裡面，教育部在這個健全營運體制計畫裡面所訂的，它有訂幾個項目，我們從這幾個項目裡面提出，包括我們期待未來高雄市圖書館的發展與走向，我們提出相關的計畫，去做簡報和爭取。

陳議員致中：

所以另外300萬元是用在館員訓練嗎？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

不只是館員訓練的部分，包括我們的人力培養等等，都在我們這個計畫裡面。

主席（童議員燕珍）：

所以你應該是兩個不一樣的，你剛才合併講了，對不對？剛才前一個第 9 案是講到改善各分館嘛！對不對？然後你現在 700 萬元這個應該是針對 RFID 的部分，是不是？〔是。〕然後你要做人力培養也是在這個部分，應該是兩個部分。

行政法人圖書館林副館長冠宇：

包括研訂整個我們館藏的政策，剛才所提到的，就是整個高雄市有 61 間圖書館，雖然我們都有各種不同的館藏特色，但是我們希望在館藏的發展政策上面能夠再重新盤點，然後研訂更嚴謹，來做為未來推動的發展。館藏發展政策的部分，包括我們會去諮詢相關專家或是文史工作者，來擔任包括館藏要有一個選書小組等等，都在這個計畫裡面。另外，我們也研擬一個專門主題特色館的推動，在我們的計畫裡面大概都有包括這些項目。

主席（童議員燕珍）：

你下一個第 11 案「社區公共資訊站實施計畫」又跟你這個計畫很接近了，第 9、10、11 案 3 個計畫看起來好像都是…。

陳議員致中：

故意要拆開來。

主席（童議員燕珍）：

對呀！故意要拆開來，你何不乾脆就合在一起？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

就教育部來說，像剛才的設備提升，它是屬於例行性的，但是它的經費都很少，它給一個館的經費很少啦！所以它另外有一個專案計畫，就是屬於這種競爭型的，就高雄市來說，我們只要中央有可以爭取相關補助經費的話，我們就會很努力的怎麼樣去爭取。所以剛才有報告

到，今年來講，六都裡面，就我們高雄市和台中市有爭取到這個健全體制計畫，但是它這個是屬於競爭型的計畫。

陳議員致中：

第 11 案也是競爭型的嗎？

行政法人圖書館林副館長冠宇：

第 11 案是前瞻計畫裡面的，它主要是針對…，就是說它又想要成立社區公共資訊站這樣的概念，在各個區裡面或是鄉鎮裡面，跟社區很密切連結的就是圖書館，所以我們也去跟教育部爭取到，這個其實就是提供購買相關的電腦還有資訊設備，它是電腦和資訊設備，又不太一樣，但是這個是屬於前瞻計畫裡面的。

主席（童議員燕珍）：

我覺得好像在玩文字遊戲一樣。

陳議員致中：

我問一個問題，我們是先有這些事情要做，然後我們才去申請這個經費，還是說中央它有前瞻、有什麼競爭型的這些計畫，就是有這筆錢，所以我們當然也盡力去爭取，錢下來之後才想要做這些，到底是什麼因果關係？這真的是感覺到當然中央有很多錢，可是我們市政府常常缺很多預算，我們連一個里要修公園，為了一個 5 萬元、10 萬元的遊具，在那裡拜託區長、這個阿公阿嬤，所以我們真的中央很有錢。

文化局林代理局長尚瑛：

我想圖書館在整體發展上有自己的政策目標，還有應該要做的事情，其實是有想法的，但是我們這些想法要落實到去跟中央申請錢，我們必須要去扣合到中央想要推的計畫方向，所以我們有時候可能需要，譬如 60 個分館都出來了，你一定要去維養它、維護它，需要很多的設備更新或是修繕，所以只要中央的計畫裡頭我們可以搭得上的，我們就會儘量去扣合中央想要的，讓它覺得我們提的計畫符合它的方向，因此給我們錢，所以有時候我們就不得不做一些文字遊戲去符合中央想要的。

主席（童議員燕珍）：

所以你也承認是文字遊戲？

文化局林代理局長尚瑛：

對，因為我們要跟中央要錢，所以我們就必須要想…。

主席（童議員燕珍）：

因為這個未來都要接受檢視的，對不對？〔對。〕你提出那麼多計畫，你們第 9、10、11 案這些項目，我覺得如果是各區圖書館的更新，這些比較容易看得到，但是你講的這一些營運的體制啦！還有這些健全的計畫啦！還有這些公共資訊站的實施、設立啊！這些將來都會接受檢視的，如果沒有這些東西，到時候你編這個預算，錢用到哪去了？這樣子看起來，真是有一點為要錢而要錢啦！

文化局林代理局長尚瑛：

這一些部分確實都是圖書館改善的必要經費，因為計畫這樣子寫了，到時候我們核銷的時候還是要依據計畫的內容來做核銷，所以我剛才說了，這一些東西雖然是為了要錢而要錢，但是要這一些錢，都是為了要做我們想要做的事情，所以雖然要到這些錢，但是這些錢的運用確實是改善圖書館，讓它健全營運或者是設備提升主要的途徑。

主席（童議員燕珍）：

所以就是我剛才說的嘛！其實你們政府在做計畫，一般來講是我先計畫，再來要錢嘛！但是你們現在是先要到錢，再來做計畫嘛！對不對？現在是這樣反其道而行嘛！所以我覺得一向都是一種詬病，常常都是為了拿到錢之後，我再想要做什麼，你應該是先把計畫做出來，我再去要錢嘛！應該是這樣子嘛！否則這樣子次序上都是有一些顛倒的。

文化局林代理局長尚瑛：

我們要計畫的時候，一定會有一個主要的想法出來，在跟中央爭取經費的時候，因為有很多評審委員，他有一些不同的想法，核定時候，我們必須要依據委員給我們意見來做計畫的修調，等於我們的想法到

後來，接受委員的意見之後，我們會做一些調修，等於是有些滾動式調整的部分，但是這些滾動式調整，我們原則上不會去偏離我們的計畫核心。委員的意見有時候讓計畫的效益更好或是怎麼樣，雖然跟我們原來的設想不一定一樣，但是這個部分的調整是必要的，我們也會認同。

主席（童議員燕珍）：

我覺得還是不夠努力啦！事先的功課沒有做足啦！所以我想，還是請你們在這個部分要多加強，不要老是讓人家詬病文化局有好多錢，文化局的錢是最多的，但是用的地方，我們希望能夠用在刀口上，因為這是我們市政府的資源，希望能夠用在刀口上，好不好？

李議員雅慧：

主席，我快速的再提一下意見，剛才我們在討論這個東西，因為這個有因果關係嘛！我們常常遇到一些，譬如在地的一些藝文團體，他們可能要去參加什麼展演或者申請可以到國外表演，這其實都是一個很難得的機會，我們文化局這邊是不是有什麼可以補助他們的？因為這對他們來講，對我們高雄形象塑造其實也都是相當好、很正面的嘛！可是經費都很難申請得到。剛才看到這一些，有一些看起來是空幻的計畫，拿到了這些錢之後，好像沒有實質上感覺到是需要的、有用得到的費用，我們會覺得這樣子的費用爭取下來還是有一點可惜啦！這個是第一點我要提的。

再來就是回到剛才這個圖書館管理的問題，我其實接到很多民眾的陳情，就是我們圖書館的書籍管理的狀態很差，尤其有一些很重的書、很厚的書，讀者可能在還書箱還書，大部分的還書箱都是投遞式，就像是信箱這樣子，就投下去「碰」一聲，就掉落散落在箱子底下，上面如果還有其他書還下來，就是一直疊、一直疊，最底下的書會愈遭破壞，不像總圖，總圖它好像是機械式的樣子嘛！它還書的時候是比較完整的，不會破壞到那個書。其實現在大部分圖書館都是那種投遞式的，這樣子的設備能不能改善？因為其實這對於書本的耗損非常的

高，這個部分長期都是有這樣子的問題。我常借書，我也有這樣的經驗，拿到的書書皮破破爛爛，不然就是有發霉等等的，因為下雨，那個投遞箱可能也不是有防水的，水滲下去，你們還是把書烘一烘就繼續放回去啊！這整個管理的品質上，我是覺得很值得討論的啦！這個部分，就是還書箱，以後在這個設備上的升級是不是再重新做一些考慮？或者是說有沒有更好的設計，可以免於這樣子的破壞，這是一個部分。

再來就是圖書館很多志工，這些志工是不是都有受過志工相關的專業訓練？其實志工他們就是樂於服務嘛！但是每個志工對於這個館的了解或者是對於服務的應對，他們可能在這個部分受到的訓練還不是那麼足夠，因為畢竟是無償的嘛！常常還是會有一些民眾反映，對於志工的態度或者是專業性來講，他都比較不足，這個部分也會有一點可惜，這個也是請局長這邊去檢討一下。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號11，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：教育部核定補助市政府文化局辦理「109年公共圖書館作為社區公共資訊站實施計畫」經費，中央補助款816萬元、市政府配合款349萬7,143元，共計新台幣1,165萬7,143元整，因未及編列於109年度預算，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？就是我剛才說的部分，沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號12，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：文化部核定補助市政府文化局「109年度高雄文創聚落品牌扶植計畫Ⅰ」暨「109年度台灣文化節慶升級-高雄港灣藝術節」兩案，中央補助款350萬元

及市政府配合款150萬1,500元，共計新台幣500萬1,500元整，因109年度公務預算並未編列，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號13，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：高雄市政府捐助成立之財團法人高雄市文化基金會108年度決算書。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號14，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：高雄市政府捐助成立之財團法人高雄市愛樂文化藝術基金會108年度決算書。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

接下來，請看議長交議市政府提案，請看案號1，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「高雄市文化景觀原日本海軍航空隊岡山宿舍群(醒村)修復及再利用補充調查計畫」及「高雄市文化景觀原日本海軍航空隊岡山宿舍群(醒村)C、D、E、G棟建物修復規劃設計案」，經費合計新台幣600萬元整（中央補助款320萬元、市政府配合款280萬元)，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號2，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：文化部文化資產局補助市政府文化局辦理109年度文化資產保存修復及管理維護

補助計畫(D類)等2案，經費合計新台幣393萬2,000元(中央補助款233萬2,100元、市政府配合款159萬9,900元)，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看案號3，類別：教育、主辦單位：文化局、案由：文化部文化資產局補助市政府文化局辦理「高雄市鳳山黃埔新村第二期建物整修及展示推廣計畫」，經費合計新台幣150萬元整(中央補助款75萬元、市政府配合款75萬元)，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？黃議員，請發言。

黃議員捷：

可以講一下這邊大概是要整修哪裡嗎？然後我想問，為什麼每次黃埔新村的錢都這麼少？因為每次，你看，前面的醒村就是600萬元，左營那裡也都很多錢，可是黃埔新村那邊分配到的預算比例都很低。

文化局林代理局長尚瑛：

應該說我們有三軍眷村，左營、鳳山和岡山，老實說我們最先啟動的確實是黃埔新村的整修，在106年的時候，我們是黃埔和左營一起向文化部申請經費，兩個都分別核定了一億多元，黃埔的部分，老實說，我們做的是比較快，尤其是當初也是從黃埔開始。這一個案子只核定150萬元，其實我們當初申請出去的是2億元。

黃議員捷：

這個落差…？

文化局林代理局長尚瑛：

對，我們真的還缺很多錢，因為建設很多待修，但是文化部那邊在106年度的那一次新興計畫之後，他們就沒有再給很多錢挹注眷村，就變成我們送進去的經費，文化部只能變成分階段和分區域給，這一

次的150萬元，它主要是以西五巷和西六巷與周邊的景觀為主，因為部裡頭跟我們說，他們確實經費有限，所以只能夠一段一段慢慢做。

黃議員捷：

可是這樣150萬元，你們連一棟都沒有辦法修耶！

文化局林代理局長尚瑛：

這一個是規劃設計的費用，規劃設計完成之後再去申請工程的錢。

黃議員捷：

OK！好，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

議長交議案審議完畢。接下來，請審議議員提案，教育類1至31案。

主席（童議員燕珍）：

各位委員，有沒有意見？沒有意見，請市府研究辦理。(敲槌決議)

本會教育委員會江專門委員聖虔：

審議完畢。

主席（童議員燕珍）：

審議完畢，謝謝各位委員。

散會：下午4時46分