

第 3 屆第 3 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 109 年 6 月 16 日上午 9 時)

社政部門業務質詢

主席 (蔡議員金晏) :

開始開會。(敲槌) 針對上次的會議紀錄，各位議員同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程是社政部門業務質詢，每一位議員同仁都有 15 分鐘的質詢時間，也請各位同仁踴躍登記。第一位質詢的議員是郭議員建盟，請郭建盟議員開始質詢。

郭議員建盟：

今天把握這 15 分鐘時間，跟社政部門的官員討論一個政策問題，主要是針對社會局，今天的主題是「媽媽要寶寶安全，保母要隱私，監視器到底該不該裝？」這個問題。在去年的時候，台南發生一件事情，就是黃偉哲市長推了一個兒保自治條例，結果讓黃市長在執政的時候，碰到第一個最大的民意衝突，竟然就是這個條例。這個條例裡面，它主要是認為，為了要保障兒童的安全，他們擴大除了在托嬰中心，還有包括所有的幼兒托育空間，都應該加裝監視器，包括私人的保母家裡。然後這樣子一裝、這個條例如果一旦通過的話，沒有考慮到私人保母家裡同住家人的權利，嚴重侵害家人的隱私權。更有保母表示說，這樣不管是換衣服、吃飯、睡覺，生活可能都被監視，這讓黃市長跟很多議員們，為了防範幼兒被虐事件的美意被掩蓋了，最後這個條例沒有通過，這個條文刪除，其他部分通過。但是這件事情明明是好意，這個衝突到底要怎麼解決？

我們先來看，其實針對守護、保護孩子的問題，我跟社會局同仁努力了很多，從 2015 年我那時候去拜訪前局長，希望在我們的托嬰中心加裝監視器。在 2015 年的時候，那時候還沒有法令規定，在局長的支持下，我 2 月拜訪局長，4 月在社政部門提出質詢，接下來就在高雄市公立的托嬰中心推展裝監視器，目的是遇到爭議可以藉由監視器還原真相；提醒幼保人員應該依規定去履行你照護孩子的責任，有時候如果遇到孩子不受控的時候，自己的情緒要怎麼樣去控制，達到雙向一個抑制的效果。因為那時候沒有法令，社會局還同時希望透過評鑑的方式，加分來推廣私立托嬰中心。這樣子的一個成果，我們還行文給中央希望它修法，在托嬰中心裡面加裝這些錄影設備來保護孩子，在 2019 年立法院也立法通過，兒少法規定托嬰中心應裝監視錄影設備，這個是從 2015 年我跟社會局同仁一起努力，也看到了一些成果。

第二個，在去年 10 月的時候，我認為可以再加強有關幼稚園的，並再加強幼稚園老師的情緒管理 SOP 量表，我對教育局提出建議，輔導我們的公立幼兒園先裝，比照托嬰中心裝監視器。因為你看原本托嬰中心要裝監視錄影設備的立法理由，在紅字這裡，「為保護嬰兒與發生兒虐案件時得查知相關事實並確保證據之保存，以利責任歸屬，保障當事人家長及托嬰中心雙方權益。」保障孩子，也保障托嬰中心，也保障父母。

我認為如果要到小學才要加裝，那就不必要，因為小學的孩子已經會表達了，他如果在學校發生什麼事情會回去說，而幼稚園正好介在托嬰中心和一年級中間，小孩子的表達能力還不夠，所以它從立法理由來看，幼稚園其實也應該被保護。

另外，不知道社會局同仁知不知道，教育局竟然沒有給幼稚園，有關管理孩子情緒控管的一個量表和 SOP，但是一年級的學校有。你怎麼會知道就算有一個監視器在那裡，為什麼有時候監視器還是擋不住，那隻手還是會出去，因為要有一個量表告訴你，你現在情緒上已經不對了，接下來你會做出你自己想像不到的動作，這個要內外來提醒所有的人員。你怎麼知道孩子如果不受控的時候，一個沒有關係，兩個還沒有關係，如果一群孩子一起失控，哇！大人會受不了，所以我認為這個量表是內外控制的一個機制。

我跟教育局長做建議，教育局長說他會考量，可是私底下直接跟我講，郭議員，我投降啦！不要啦！這個如果訂下去之後，我包準會跑路！他也很直白的這樣說。但是我不得不說，我們推動的這種建議，常常沒有辦法一次成功，包括我今天要推動的，我們拿出來的目的是什麼？我們就把它放著，常常事情是什麼時候會過？很不幸，都是要悲劇發生的時候，東風來了，我們過去建議的東西拿出來才會通過。所以我就跟教育局長說，我現在提出來，如果你有勇氣現在開始推行，你如果沒有勇氣，比較不幸的就要等到悲劇發生，他說希望不要有悲劇發生，他會找機會來推行。

不過你看，這件事情連蘇貞昌院長也認為幼稚園應該要加裝，他也認為要把幼稚園的悲劇透明化，所以應該要加裝，他在行政院的時候是發表同意了。結果立法院現在草案已經制定出來了，朝野立委也初步通過，但是我看它通過以後，就要看法案會不會真的通過，結果法案到現在還擱在那裡，我相信一樣在等東風，這很遺憾。很遺憾的就是說，這個社會一定要面對一個孩子或兩個孩子死得很冤枉的時候，我們保護的決心才會拿出來，都是這樣子，很遺憾的！沒關係，我也提出了，可是我今天還要再提出，現在只剩下保母那一塊，幼稚園的問題就讓立法院等哪一天發生悲劇的時候，由它來通過了。

現在我們就要來討論保母這一塊到底對不對，我也去問了保母的意見，保母

的意見就跟剛才提到黃偉哲推動的一樣，這個是一個媽媽在 PTT 上寫的，他說請問是否大部分的保母都沒有安裝視訊呢？最近我在找保母，我提出這個要求，開口詢問安裝時，保母都面有難色，說怎麼樣、怎麼樣、怎麼樣。所以實際上媽媽出去外面工作，看到新聞那麼多，當然是信任他，才把孩子拜託給他，哪一個媽媽把孩子交給保母的時候，不是基於一個信任嗎？可是悲劇有的時候還是會發生，所以這是防患於未然。

因此對監視器有需求的爸媽，他們的聲音是什麼？他可以監督保母、確保幼兒的安全、還原爭議的現場，出問題的時候還原，爸媽有需求的聲音是這裡。再來，反對監視器的保母，他們的聲音又是什麼？曝露保母與幼兒的隱私，干擾幼兒照護，如果我一直打電話進來問我兒子怎麼樣，保母就不用照護其他孩子了；再來是遠端監控壓力大，增加主雇間的不信任感。

實際上你再深入去分析，監視器有兩種，第一種是直播型的監視器，第二種是紀錄型的監視器。直播型的監視器會有哪些缺失？大概就像我們剛才講的，它可以滿足所有爸媽的需求，但是它也會造成反對監視器～保母的疑慮，每一項都有。接下來我們再來看紀錄型的監視器，紀錄型的監視器一樣可以達到保母要的，就是萬一出問題，他可以還原去看看保母有沒有這樣子做。再來，確保幼童安全，還原爭議事項，它一樣達得到。

但是紀錄型的監視器會不會造成保母反對的問題呢？第一個，會不會曝露保母與幼兒的隱私？它是出問題才看，所以它不會。再來，會不會干擾幼兒照護？父母第一時間又沒有看到，所以它也不會。再來，遠端監控壓力大？因為它不是直播，也沒有遠端監控的問題。增加主雇間的不信任感？欸！你說我打你兒子，我放錄影帶給你，我沒有打，那反而不是增加主雇間的不信任感，而是釐清主雇間的責任，所以紀錄型的監視器正好有上面的好處，沒有下面的壞處。

我也試著在 PTT 裡面經過版主的同意，直接問大家，保母家中有無托育的教具？保母家中有無監視器？保母家中有無其他托育的嬰兒？保母家中有無寵物？我用這四項在 PTT 的媽媽網站裡面，讓大家去票選你會在乎哪一樣？結果當然樣本不多啦！我只是做個測試。選第一項的有 7 個，第二項有 16 個，第三項有 4 個，第四項有 8 個，我一共訪問 32 個人，近半數都選監視器，表示大家還是有那個需求在。

所以這件事情怎麼看待、怎麼處理？選監視器的占了 50%，怎麼處理？我的意見是面對媽媽要寶寶安全，保母要隱私，監視器該不該裝的問題，怎麼解？你如果談到監視器，大家都有被監控、曝露隱私、壓力，我相信現場的人沒有人要活在被監控的環境裡面，將心比心。但是如果我們換個立場想，用行車紀錄器的概念，行車紀錄器它不等於監視器，所以它不是叫監視器，它是車主安

裝來保護自己的權益；再來，它是一個肇事後的事後佐證；再來，它沒有直播的需求。如果我們用行車紀錄器的概念，能不能解決這個問題？所以我建議用行車紀錄器之事後佐證事故責任的概念。輔導喔！是輔導，輔導保母裝什麼？裝雲端視訊紀錄器，不直播顧隱私、留紀錄保安全，讓媽媽放心，讓保母安心，我認為會是這個爭議的解決方法，然後我們又可以再為保護孩子多編織一塊社會安全網。

然而實際上要怎麼做？實際上的做法，包括由保母所屬的居家托育服務中心，與保母、父母簽訂，由社會局所擬定之雲端視訊紀錄器管理規則，比如錄影影像必須保存兩星期或一個月，發生托嬰爭議的時候，可由其所屬服務中心以公證人角色，調閱錄影帶還原現場真相，藉以保障雙方權益。平常時不會去看，出問題的時候才會去看，用這樣子的概念做法。

守護寶寶第三部分，我的建議是，第一個，我們輔導保母在托育場所裝雲端視訊紀錄器，哪位保母家中有裝雲端視訊紀錄器，要讓新手媽媽在衛福部網站找得到。大家都知道我們把所有的資源都放在衛福部網站，這個網站裡面包括有個人資料、托嬰機構的狀況、托育的實況，還有保母的經驗、他的上課、受在職訓練的時數等等。如果可以在這裡再列一個，就是他有提供雲端視訊紀錄器，就可以讓有需要的人可以找得到，然後去跟他談，它是一個鼓勵的性質。

最後一個結論就是，我認為這是一個選項，我們兼顧保母隱私與幼兒安全，捨直播型監視器，選雲端視訊紀錄器，確保雙方權益，積極建議中央，衛福部網站也要做標示，標示此保母提供雲端視訊紀錄器，並爭取中央經費補助。是不是先請局長做個答復？

主席（蔡議員金晏）：

請社會局謝代理局長簡單答復，謝謝。

社會局謝代理局長琍琍：

謝謝議員的提醒，剛才我也跟業務科長在討論，郭議員對我們兒少權益的部分非常積極和認真，至於在居家托育人員裡面，要設置這樣子一個監視器的部分，我們回去會再討論。因為我們已經在逐步，而且對保母人員的輔導、督導機制裡面，就有一個選項就是像剛才議員建議的，如果這個保母家裡面有裝監視器的話，我們就會優先放在網站上面，告訴家長這個可以讓他去做選擇。而且剛才議員有提到，這個保母的家庭狀況等等，在我們社會局的網站裡面，都有這樣子的一個設置，所以議員的建議，我們回去討論之後再逐步來處理。

主席（蔡議員金晏）：

再 2 分鐘。

郭議員建盟：

局長，我想跟你溝通一個觀念，不要再提監視器。

社會局謝代理局長琍琍：

OK！

郭議員建盟：

因為一般人對監視器是不舒服的。

社會局謝代理局長琍琍：

是。

郭議員建盟：

沒有人要，包括我們大家都不要，可是大家不會對行車紀錄器有所保留。〔好。〕所以當我開始跟這些保母們，還有媽媽們對話的時候，我才發現他們之間的差距就在於監視器是在監控他們，可是紀錄器是在保障雙方的權益。〔是。〕確實，你只要跟媽媽們講說，你也不要再在被監視的狀況下，媽媽們就會知道直播是強人所難。所以你讓大家知道、讓保母們知道、讓服務中心知道，或許我們訓練的這麼多保母裡面，難免會有一、兩個情緒失控的，或者是我們訓練不周全的，如果遇到這種狀況，為了保護孩子，我們也為了保護媽媽、保護這個社會的和諧，如果有一個紀錄器來維持保護孩子的機制，其實對整個環境是好的。〔好。〕

所以我要拜託局長，我跟他們溝通過，我發現他們並不反對保護孩子的安全，但是他們擔心自己的權益受損，就是隱私受損的部分，所以不要再提「監視器」三個字，我們用一個影像紀錄器，〔好。〕這個影像紀錄器是不直播，是留紀錄，保隱私，讓保母們安心，讓媽媽放心的一個機制。所以這部分要拜託我們的同仁，要促成這件事情，我們的手段要軟，要讓他們了解，〔OK！〕這樣我們才能撮合雙方。好不好？

社會局謝代理局長琍琍：

謝謝議員，謝謝。

郭議員建盟：

辛苦了，再拜託局長！謝謝主席。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝郭議員。感謝郭議員關心兒少權利的問題，請社會局未來針對整個托育環境如何更完善，像郭議員建議的這些，也可以透過一些網路加密的技術，未來這些紀錄的調閱只有一定授權給某人才能做，這樣也許可以化解這些矛盾。

下一位質詢的議員是黃柏霖議員，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局處長、各位市府同仁，中研院院士朱敬一說，我們過去都在追求效率

經濟，其實未來是一個創新經濟，在既有的工作裡面，可以創造出更好的價值和效益出來。從藍海策略裡面談到，我們所有的事情可以分成四項，就是「消除、減少、增加、創造」。也就是各位局處長、各位科長們，你們要常常去思考，在你手上的工作有哪一些根本是可以很少做、不需要做，然後有一些是很好的要繼續做，而且要加碼的。而更重要的是什麼？還要去創造，這樣子一棒接一棒，我們整個市政就權管的範圍才會愈來愈好。你不能做的跟前面的都一樣，這樣我們就不會進步，這時候我們要怎麼看？所以要有不一樣的思維。

我今天要跟各位提到，我最近一直努力在推的叫做心智圖法，我等一下談的這些跟各位有相關，為什麼？第一個，過去韓市長非常重視弱勢，所以每次在推公益活動，他都會說，偏鄉一定要特別去，然後再來是什麼？弱勢族群一定要特別照顧。再來勞工，勞工的部分也是需要。我常講觀念如果不變，他的人生大概就在那個圈子繞，所以為什麼要向上流動？就是從觀念的打開，針對價值觀跟信念，你可以看到，一個人如果認為你不行，你永遠都不行，一個人認為你可以，只是時間長短，他最後會達到。所以我們怎麼努力透過不同的活動，讓這些弱勢族群也好，讓我們的勞工朋友也好，可以得到更充足的資訊、能量，讓他們朝向更美好的未來的時候有一個支撐。

我為什麼要介紹這個？因為我發了一個願，這兩年我要在高雄推心智圖 150 個班，大概會有 4 萬個小朋友跟家長可以受惠。前天，社區班在社教館辦了第一班，大概有 260 個小朋友，小三到國三，然後有一百多位家長。所以我們現在不只是推小朋友，而是推親子共學，到下午的時候我問一位家長，你來上這個課覺得怎麼樣？他說議員，我謝謝你，我現在終於知道可以用什麼跟我的孩子溝通。用什麼？用心智圖，這個 Mind mapping 我跟大家介紹一下，我們都知道有左腦跟右腦，左腦是比較理性的，用語言的思考力判斷力。然後右腦就是比較感性的，所以有的人感性比較強，有的人理性比較強，有的兩邊都很強，那當然是最好，每一個人的特性都不一樣。所以你看這個圖的右邊，右邊有韻律的、圖像的、空間的，然後左邊就文字、行列、分析，左、右腦是不太一樣的。所以心智圖最重要的是一個關鍵字，一個放射性的思考，透過顏色、透過圖像的記憶，讓我們記憶力可以倍增。很多人不相信老師 3 分鐘可以記 20 個東西，如果你用文字背，背不起來，但是你用圖像背，就背得起來，為什麼？那就是一個圖像式的概念，然後透過有系統的學習。

各位你看這一張是什麼？我跟主席報告，這張圖是小朋友兩個小時以內討論出來，然後畫出來的圖，要做這張圖之前的早上 8 點到 12 點先上課，訓練孩子記憶力，訓練孩子創造思考。把這些都鋪陳好了以後，下午就開始讓他們自己選一個題目，分小組、6 個人一組，就開始討論。譬如說以這個來講，全球

暖化有什麼？譬如解決方式，然後就跑出很多點子，過去要怎麼做？人要怎麼做？怎麼採取行動？透過心智圖把核心的概念延伸，這個比魚骨圖比什麼圖都還要有用，為什麼？每一個人的觀點不一樣，而且他是透過小組的運作。所以心智圖是在做什麼？就是透過我剛剛提到右邊的關鍵字、圖像，透過放射性思考，所以它有兩個主軸，一個是創造力，一個是記憶力。我們常常講記憶力不好，其實不是記憶力不好，是沒有用對方法，所以你看那個很會念書的都很會用方法，他知道怎麼可以做到這樣的境界。

再來，你看我們現在在推親子共學，上面這一張也是小朋友畫的，小朋友兩個小時可以做出這一張圖，為什麼？因為 6 個人一起討論，然後把點子抓出來，經過彙整、分析，畫出那個線路，從圖就可以看出，你看這是家長、這是小朋友，大家一起討論。我跟大家報告，這樣一天在外面要 1 萬元，一天要 1 萬元，我們是完全免費的，每一個人還送一本書，為什麼？我一直覺得很珍惜，我有機會擔任民意代表，我很珍惜，願意把我所有的資源、能量都拿來做這些事，而且我相信我一做，別人會跟著支持。所以我從來不擔心錢的問題，為什麼？因為很簡單啊！我們只要願意投入，自然這個社會就會很多人支持你啊！很多人就會給你鼓勵，很多人會出錢出力給你幫忙，所以你看這個小朋友以後他就學會怎麼透過心智圖把問題解決。

之前好幾任的前捷運局長的兒子跟我說，應該講他媽媽送他跟姐姐去學心智圖，兩個人花了 6 萬元，但是他說學了以後他一輩子都改變。為什麼？他知道處理事情的方式，所以後來這個弟弟好像高考及格，他的姐姐好像成為留學美國的碩士，並且在不同領域都發展得很好。為什麼？用了一套有系統的資訊，所以我今天要透過這個跟我們所有的市民朋友說，我有心，我真的希望兩年在高雄推 150 個班，讓很多小朋友、很多家長一起來學習。我覺得高雄要改變，絕對不是透過政治手段就可以改變，我們有不一樣的想法，就是創造，如果每一個人都把這個當成重要的事，希望別人的孩子都更好，不會因為變差，我們會更好，社會會因為這樣而越來越好。

先談 Mind mapping，我們的做法很簡單，每個月都會在不同的領域，像這個星期天是在大仁國中，7 月 4 日會在文府國中，我們也會到梓官，也會到美濃開不同的社區班，我們會在社教館每個月辦一期。所以各位市民朋友，還有包括勞工局、社會局，我希望社會局的部分，把這些我認為更應該要給他們資訊的人，包括兒少安置機構、家服、家協，甚至各區公所有輔導的中低收入戶。反正來我這裡都不用錢，我都統一處理好了，為什麼？只有透過教育的改變，這些人才會真正的改變，當然我們給他基本的生活支持這是要的，譬如說便當，沒有錢可以吃飯，這個要支持。但是這個不能改變他的人生，改變人生要

從思想、要從觀念，這是一個起點。

為什麼我這麼努力在推這個？就是希望我們的下一代大家都有機會，大家都可以學。我跟大家報告，你說一天 1 萬元，沒有幾個家長付得起，他知道很好用，要叫他花錢也要考慮很久，對不對？我們現在都是免費，大家就是來，所以未來在高雄會一直推很多班，你們只要關注黃柏霖資訊部落，我會一直把開班的訊息丟上來，你們就上來報名。我也希望家長一起來，很多都是小孩子改變，家長都在看，你知道嗎？結果小孩子在改變，家長還不是一樣，所以家長、小朋友要一起努力。所以我要拜託社會局，就是我剛剛唸的那些群組，正常家庭的我們要支持，但是這一些更應該要花時間去通知他們，我會一直把資訊給你們，包括這個心智圖，包括科丁。

科丁就是 Coding，我們從美國麻省理工引進這一套程式語言，大家看一下這些電腦從哪裡來？這是美國紐約一位張奶奶特地從美國回來高雄看我，他說需要什麼支持？我說我們現在缺一個科丁道館，因為我都是跟學校借電腦教室，結果他捐了 1 萬元美金，然後場地是蔡坤龍補習班的老師借我們的，這電腦是美國紐約的張奶奶特地來高雄看我捐出來的。所以未來來這邊學 Scratch 程式語言，國中學 Python 一樣都不用錢。我要告訴大家，這個社會有一些人不是那麼愛錢，我們只是喜歡做，希望我們的孩子只要你願意，那天辦了科丁盃的比賽，有一個小朋友他就寫，他說非常謝謝我們辦這個活動，他成長很多，他知道他未來在這個領域要努力精進，他希望高雄更好。我看了好高興，如果我們的孩子都可以希望別人更好，希望高雄更好，這樣我們的社會不是非常美滿、非常幸福嗎？

我們應該會有 60 個梯次，所以各位家長、各位小朋友，這個科丁一台電腦只能一個人，所以有 60 個班，一班如果 25 個人，就有 1,500 個孩子。科丁的部分我們是規定小三到小六，所以有小三到小六的小朋友注意一下，我也會特地留名額給社會局，就專案來辦，讓這些孩子來，讓他們也有機會參加夏令營，不是有錢的孩子才可以參加。我們來這裡都沒有區分，而且我會留專班留名額給你們，讓這些孩子來，讓他知道也有很多叔叔伯伯很關心他們，可以去參加夏令營，在外面科丁 20 小時也要 1 萬多元，來這裡也不用錢，我們只是希望給孩子一個起點、一個改變，這個很重要。

所以剛剛提到的心智圖是小三到國三都可以來，我希望家長一起來共學，我也希望各位關心高雄發展、關心孩子、關心高雄未來是不是更幸福的家長們，大家都來報名參加，反正我會一直開班就對了。我也拜託勞工局，勞工的改變也很簡單，你就給他一些資訊，他來上課因此而改變，你怎麼知道將來有一天，他被激發起來，搞不好他去創業成為老闆。他不只做勞工，他還能請很多員工，

我們希望這個社會是這樣的，這樣階層才會向上流動，我覺得我們要給他一些支撐。這個東西很有趣，你透過想像力、透過理性、感性的分析，然後畫出一張圖，他就學成他人生一個基本的樣態，以後他遇到事情就知道怎麼處理，他心中就打開一張圖。

再來就是志工，我要謝謝勞工局，從去年開始自願服務協會、正忠協會有借勞工局的場地，我要謝謝局長，為什麼？因為對我們來講，在訓練志工已經累積 9,000 人參加我們的培訓。上完課以後我們沒有要他到特定的區域做志工，我想大家都知道，你要去做淨灘、去科工館、去海生館，我們都支持，我只是喜歡辦而已，因為觀念的改變。有一次一結束，隔了 20 分鐘，有一位學員就打給我，他說議員大哥我跟你講，我開始做你做的，我說怎麼了，他說我剛剛看到路邊有人車禍就打 119，他說以前這種事，他不會做的，那是警察的事情。但是如果每一個志工發自內心希望社會更好，行有餘力去幫忙別人，這個社會才會真正的好。所以我們做志工培訓也是一樣，當這個人培訓完以後，他去任何團體，譬如去幫勞工局、幫社會局去關心長輩、獨居老人，什麼都很好，只要你願意動，社會就是正能量，每一個人注入一點正能量，能量才會大。

所以這個部分我也要謝謝勞工局，希望我們一起合作，我也透過這個機會讓所有高雄市的朋友們，你如果有一點心想讓這個社會更好，你就來參加，你來參加完就會知道原來有這麼多，幾萬個不同領域的志工，到不同領域去做服務，社會是因為這樣才會更好。我們可以一起來努力，也可以服務很多勞工，讓勞工除了工作以外，還有很多領域可以去服務社會的，社會是因為大家有在服務，我們的社會才會真正的好，局長請答復。

主席（蔡議員金晏）：

勞工局陳代理局長請答復。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝議員讓我們有這個機會一起來辦志工的訓練，志工對社會的奉獻非常大，勞工局也有 11 個單位，總共有 600 多人，在幫忙勞工局處理所有比較事務性的工作，我想在整個社會的各個角落，應該對志工的部分也是有需求。

黃議員柏霖：

我們繼續來合作，好不好？我們一起努力。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝議員給我們這樣的機會。

黃議員柏霖：

我也希望受完訓，有很多就留在你們那邊當志工，這樣滿好的。請教社會局局長，本席剛剛提到了包括科丁、包括心智圖，甚至包括志工，因為志工本來

就歸你們輔導，我們一起來努力，讓這個社會充滿正能量，請局長答復。

主席（蔡議員金晏）：

請謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

非常謝謝黃議員在志工培訓或相關兒少經濟弱勢這一塊，對社會局在這個部分的協助跟努力。昨天就有聽到黃議員說要辦夏令營或心智圖等等，社會局接到相關訊息的時候，相關業務科會轉給需要的，來做處理。在志工的部分也非常謝謝黃議員，辦了相當多的志工培訓團體，高雄市的志工人數現在已經是全國最多的，我們也希望能夠在青少年這部分再多多努力，讓更多的青少年投入社會服務工作，這樣高雄市會越來越漂亮，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃議員柏霖質詢，黃議員長期關注我們志工訓練，今天也提了心智圖 Mind mapping，還有推廣 Coding，讓高雄市的市民都能夠正能量來思考，謝謝黃議員的質詢。下一位質詢的是邱議員俊憲，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

過去這二、三個月，從 1 月到現在，也不只二、三個月，快五個月左右的時間，各個部門因應肺炎的疫情，大家都忙於奔命，包括社會局、勞工局，對於相關市民朋友的影響，現在台灣的疫情狀況比較趨緩，可是還是要提醒大家，其實到昨天全世界確診還是增加十幾萬病例，死亡病例一天增加 3,000 多人。台灣相對是安全，過去這段期間，謝謝大家的努力，可是大家要來思考，在疫情比較趨緩的時候，各個部門過去做的效益到底好不好？未來如果又遇到類似這樣大規模的傳染病或是其他，不管是天災、人禍，我們到底能夠做的是什麼？

其實這段期間，雖然韓市長被罷免了，可是在防疫的過程裡面，韓市長不斷的跟高雄市民說，相關的行業受影響非常多，很多餐廳也倒閉等等，也去看了一些包括喜憨兒弱勢的餐廳。可是在議會不斷詢問的是，到底高雄市各個行業，包括就業、失業、無薪假，或者是被強迫要休假等等，他們實際上被影響的到底有多少？所以這幾個要請勞工局幫忙，到底這樣的疫情，對勞工朋友所受到的影響和確切的狀況跟數據到底是多少？而不是只有憑感覺。過去的市府有一個令市民比較詬病的是，遇到跟市民比較息息相關的事情，在議會也好或者是媒體也好，大家要尋求一個比較正確詳實的數字。代理局長，我請問你從疫情發生到現在，高雄市到底因此而失業的勞工增加了多少個？你有數字嗎？大概的數字，還有無薪假，你可以跟大家說明一下，請代理局長。

主席（蔡議員金晏）：

請陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

針對這一次疫情，勞工受到影響的部分，目前掌握到因疫情的關係，之前通報到我們這邊，1 到 5 月份大概有 5,000 多人，這個跟去年同一個時期來講，是有稍微多一點點。

邱議員俊憲：

多多少少？

勞工局陳代理局長石圍：

多 1,000 多人。

邱議員俊憲：

多了 1,000 多人。就是有 5,000 多人，大概多 20%。

勞工局陳代理局長石圍：

對，差不多。

邱議員俊憲：

從 4,000 人變 5,000 人。〔對。〕這些我們能夠提供他的協助，除了中央以外，高雄市另外可以給的協助有哪些？

勞工局陳代理局長石圍：

按照就業服務法第 33 條的規定，事業單位如果因為疫情影響要資遣員工，一定要 10 天前就通報我們，我們接到資遣通報會做幾件事，第一個部分，我們一定有寄一張就業關懷信，就業關懷信會提供目前所掌握到的相關工作機會，和徵才活動的時間。第二個部分，我們會提供目前開辦的職業訓練給他們。

邱議員俊憲：

你剛說的就是依法我們本來就應該要處理的事項，增加了 20%，從本來往年的 4,000 多變成 5,000 多，這樣算嚴重還是不嚴重？

勞工局陳代理局長石圍：

跟去年來比是稍微嚴重了一點，全台灣都這樣子。

邱議員俊憲：

跟外縣市比起來，或跟全台灣的狀況比起來？

勞工局陳代理局長石圍：

全台灣其實都差不多，高雄市受到影響比較多的是餐飲業跟旅館業，影響衝擊是比較大。

邱議員俊憲：

我會這樣子詢問是要先釐清楚高雄市的市民朋友，到底受了什麼樣子的影響，我們才有辦法對症下藥跟匡列需要的預算，針對他們所需要的協助來做事務。雖然議會也辦過一場新冠肺炎的專案報告，可是像這些比較具體的數字，

相對應的政策跟我們需要的預算，這個就是在公部門裡面去面對市政問題，很簡單的 SOP，問題是什麼樣子的樣態，需要解決多少問題？需要多少錢？議會要不要同意給你？在過去這段期間，其實沒有辦法很務實的踏到這一步。

這次的疫情看起來，到現在為止是比較緩和了，餐飲業慢慢在復甦，大家也願意敢出來消費，暑假三倍券也好，等等相關的振興政策也會出來，還是要拜託勞工局，應該要更仔細。我們現在其實是處於被動狀況，因為就業服務法，他們必須通報無薪假或是資遣的這一些沒有通報，而且沒有被媒體披露的，坦白講我們也很難知道。所以業界實際上的狀況，我相信有更多受到影響沒有被這個數字涵蓋到的，我們要怎樣去找出來？這個不是現在你要給我答案，而是未來面對到這樣突然一個疫情過來倒了一片，大家都不敢出門，然後實際的狀況，要用什麼方式以最短的時間去掌握住。用我們自有的這些預算甚至就業安定基金等等，這些可以去挪用的預算，提供他們短時間救急的這些措施，這段時間我們應該必須要好好的思考。包括這段時間做的相關作為到底有沒有符合效益？甚至是我剛剛提的，未來如果遇到類似的狀況，我們到底要怎麼做？

像社會局，上個月其實也有很多議員在 concern 防疫包這件事情，針對低收入戶、中低收入戶總共 3 萬多戶，每一戶都發了很大一箱，家樂福得標的，裡面柴米油鹽醬醋茶，很多基本上都是生活所需的物品，一箱號稱價值 1,000 元，這樣就花掉了 3,000 萬。我當然知道都是用公益彩券的盈餘基金去做使用，可是長期以來，對於中低收入戶這些朋友的協助，我們也不斷的討論說，總預算就這麼多，我們有的資源就這麼多，到底這個東西是不是他們真正需要的？而且也從來沒有問過他們需不需要，變成是先透過 38 個行政區的區公所，只要名單裡面列出來的中低收入戶，我就是全部配下去，我相信有一定的數量，那一箱可能還放在某些人的家裡面，連打開都沒打開。為什麼？也許他需要的不是這一些，他需要的也許是其他的醫療服務，或只是簡單的口罩，或者是什麼。

當然，這樣一致性的通發 3 萬多戶，也不能講他錯，只是一種選擇。但我們要什麼樣的方式跟用最短的時間，讓經濟弱勢的這些朋友能夠感受到政府的存在，可是這樣的方式，我期待社會局現在有比較充裕的時間可以去思考一下，一共發了 3 萬多份，花了 3,000 多萬，到底這些中低收入戶、低收入戶他們覺得真的有幫助到嗎？低收入戶，有時候送給他的米、鹽、沙拉油，他不見得喜歡，有時候他可能寧願你發給他禮券，他可以去買他自己需要的東西，或者是便當券等等，我不曉得，因為每個樣態都不一樣。可是我要提的就是，3,000 萬就這樣一次性，透過各區的里長、里幹事這樣發下去就沒了，它真的有達到我們期待的效益嗎？真的有達到雪中送炭嗎？還是 3 萬份裡面也許有 5,000 份，其實那一箱是放在他們家的角落裡面，也許都有可能。像中央政府最近提

出的一個月一萬元領 3 個月的紓困方案，就有帶著名牌包、開著名車、戴著鑽表去申請，可是他是符合申請資格的，我相信有大部分都是需要政府去關懷。可是其中有一些人的經濟並不是想像中的那麼弱勢。謝副座，你在局裡面很久了，相信裡面有一些陋習和陰暗的地方，我們應該可以儘量把那個資源省下來，然後去幫助更多的人，這部分要請局裡再來做一些檢討。

另外一個，其實從我擔任議員到現在，在議會問政，我都覺得要依照一個客觀的市政發展數據，來探討這個城市現在面對的問題以及未來需要的東西。其實去年高雄市 65 歲的人口比例就已經突破 15%，已經正式進入高齡社會，這是一件很可怕的事情，65 歲已經變成多數，65 歲的長輩在這座城市已經變成了多數。再 6 年後，高雄和台灣變成了超高齡，20%，5 個裡面就有一個 65 歲以上的長輩，這會影響什麼？除了醫療、社會福利、長照等等的，我比較擔心的是 6 年內，在座社會局的各個主管都會碰到，6 年後，這些 65 歲以上享有的這些老年福利，相對的措施和預算至少要成長 3 成以上，就是按人數比例增加，從 15% 變成 20%，大概 3 成。坦白講，我不認為到那時候我們的預算編得出來，如果按照現在的思考方式，可是還好，還有 6 年的時間。

要用什麼方式去籌措這些預算？我覺得這個不是社會局能夠解決的問題，所以在市政總質詢的時間，我會跟代理市長提，我們要成立一個專責的小組。因為這些人口的變化，其實市政府每年最頭痛的一件事情，依高雄市民依賴高雄市政府提供的服務，其實就一件事情，就是預算，預算要怎麼編出來。這些 65 歲的長輩想要什麼樣的社會福利是必要的？哪些是可以被檢討的？這個是一件很大的工程。因為已經實施，要收回很困難。包括議會這幾年討論的非法定社會福利措施，怎麼樣去做處理，這是一件非常痛苦的事情！

這件事情真的要拜託社會局，我們一起來想想看，6 年後我們應該都還在，相信在座都是做好事的人，一定會長命百歲「呷百二」。所以 6 年後，我們面對到 20%，有五分之一的人口是 65 歲以上的，享受公車免費、健保免費，很多項目都是享有免費，都是市政府必須給他資源的，請問我們的預算要怎麼籌措出來？這是很務實的問題，怎麼樣去處理。這個人口結構變化相對也會影響到勞工局，就是勞動力，65 歲以上，目前普遍性都是認為已經退休的人，可是他是健康的，是有生產力的，日本的狀況就是這樣。退休之後要不要再重新回到職場裡面，提供其他的能力去 cover 其他的就業，台灣有五分之一的人口，這個就業市場我們是支撐不起來的。所以剛剛看的這些，就是很務實的 6 年內 20% 的老年人口，我們會面臨到另外一個問題。

謝謝社會局在大樹區新成立一個失智的家園，從陳菊前市長就很在意的一件事情，地點是在舊大樹區的區公所，拆掉後原地再重建的一棟新建築物，最多

可以收容四十幾位的長輩。可是剛剛我提到的，未來 20% 的 65 歲以上長輩人口，按照市政府所謂的失智症防治照護計畫裡面，高雄市未來的失智人口就是超過 3 萬人以上。像這些共照中心、社福據點等等，我們真的有辦法胃納這麼多的這些症狀也許不一定，也不一定是長輩，有些失智症的好發性是在 50 歲。所以這些人口比例會越來越多的狀況之下，社會局要透過什麼樣的方式，可以把這一些的照顧能夠更嚴密？我相信現在有很多的據點，是長照據點把它胃納涵蓋在裡面去做處理。可是失智症，基本上現在的醫學把它視為可醫療友善舒緩症狀的疾病，而不是人老了一定就會發生的事情，所以這件事情我們其實也應該要提早做準備。

另外一個是失業率的問題，這半年也跟勞工局爭執過這樣的問題，3.7% 還是 3.64%，其實我覺得這是統計上敘述的方式不一樣，可是在實務上，我覺得這種爭論對市民朋友一點幫助都沒有。因為看這個簡報上面講的，我們的就業人口和失業人口跟主計處統計的失業率，算到小數點第二位和第一位，其實是差不到 1,000 人。右邊的那一張表，是行政院主計總處每個月對全國的失業率所做的一個正式統計表格，其實他不會問到這麼細，我們得到的數字不會到 800 多人、900 多人，不會。所以我很遺憾，當時的勞工局局長是拿這個小數點第二位的失業率的改善，來證明勞工局的成效，我覺得失業率的穩定，是勞工局這 10 年來一直努力在做的事情，過去這幾年的 3.6%、3.7% 其實跟全國的狀況趨於一致，是一個比較正常的狀況。因為我們的經濟體就這麼小，我們的人口就這麼多，所以我很遺憾跟過去的首長沒有比較務實的討論，我想這張…。

主席 (蔡議員金晏):

請把握時間，延長 1 分鐘。

邱議員俊憲:

統計數字是死的，如何詮釋有各種不同的角度，我期待勞工局，對於這種長時間官方按照統計法去規範的統計數字，應該要有一個比較一致性的看法，才有辦法去做更詳細，而且更完善的政策討論，其實這個是一直來大家都在講的，年輕人的就業率、失業率的問題。過去一年韓市長還在任時，變得比較嚴重，有一些結構性的問題，歷任的局長我都問過，有一些我們可以改變，有一些我們沒有辦法，可是我們還是要去面對這個問題。可是這個北漂青年問題，我在這次的業務報告裡看到，成立了服務專台，可是只有服務 39 人次，雖然是去年 9 月才成立，可是才 39 人次，如果北漂青年的問題，如同韓市長所說的那麼嚴重，有 30、40 萬人的…。

主席 (蔡議員金晏):

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

我先說明一下青年的部分，青年返鄉是未來勞工局持續要努力的地方，因為去年嘗試用徵才活動，還有成立專台的方式，我們自己內部也在評估，有沒有更好的方式。最近也跟北部的新北、台北的就服站合作，未來他們在辦徵才活動時，我們把高雄這些好的職缺帶過去，一起跟在北部的高雄子弟分享，希望他們有機會，可以回來高雄。我們今年也特別嘗試和大專的畢聯會聯結，有一些想回來的高雄子弟，透過這樣的管道，把我們的資訊提供給他們，高雄子弟的返鄉路，不是只有一時，這個工作我們會持續努力。我們內部也會針對這個部分再去檢討，看看有沒有更好的方式，包括和跨單位的機關合作，還有透過資訊的流通，快速傳達給有需要的民眾，這個是我們未來可以繼續努力的。

針對失業的部分，3.64 是我們內部比較精簡的算法，當然還是以行政院主計總處的統計 3.7 做為我們參考的指標。除了失業率的部分，我們還要看到幾個數字，譬如說投保的人數有沒有增加？勞動參與率有沒有提高？甚至我們的勞退的提撥率有沒有提高？這個都可以顯示未來高雄整個就業是有逐步提高的，這也表示我們努力的部分是有一些進步。但是還有很大的努力空間，我想這些數字都是做為我們未來的參考，我們內部會在重新檢討，看看有沒有更好的方式，可以降低高雄市的失業率，希望在高雄的這些子弟，包含失業者，都可以找到理想的工作。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝邱議員的質詢，邱議員俊憲關心疫情的過程中，對產業及勞工朋友的影響，請勞工局能夠持續關心，包括北漂青年的問題。再來是社會局的部分，針對社會救助是否符合相關朋友的需要，這是我們後續必須要來檢討的，包括高齡化社會，未來對我們的財政是不是會有問題，相關的法定、非法定的社會福利應該要做審慎的評估，畢竟這些福利政策一出來，你要再收回，就像邱議員講的，相對的困難。北漂青年要回高雄，我想最大的關鍵，可能在於我們產業的不夠多元，還有薪資結構的問題，這個絕對不是短時間就能解決，真的要有勞相關的經濟、財政部門，還有各位朋友一起來努力，謝謝邱議員。

下一位請方議員信淵質詢。

方議員信淵：

本席針對生育及育兒津貼的部分和謝局長探討，我們的生育率普遍都一直在下降，除了薪資低、失業率高以外，政府應該要去做，在經濟的發展同時，如何鼓勵生育率，這也是非常重要。尤其我們最近的新生兒持續在下降，所有的縣市都持續祭出生育津貼，所以高雄市從今年 1 月分開始，第一胎補助 2 萬元、第二胎也補助 2 萬元、第 3 胎補助 3 萬元，這非常好。但是實際的狀況

還是沒有得到年輕人的信賴，不知道是不是宣傳不夠，主要的因素在哪裡？等一下再和局長探討。

請問局長有關生育津貼的補助，桃園市都已經提高至 3 萬元了，彰化縣也提高至 3 萬，包括澎湖縣的首胎也提高至 3 萬，只有高雄市還是停留在 2 萬元，針對這個部分，我們還有沒有機會提高生育津貼補助呢？最主要的是如何鼓勵年輕人生育，生育才是最重要的，請謝局長回答。

主席（蔡議員金晏）：

請謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

生育津貼的發放，當初我們在規劃的時候，希望中央能夠統一，要不然各縣市都在比較，這對業務的推動的確有一些不利的因素。有關各縣市在生育津貼上的加碼，我們今年是 2、2、3，如果按照我們原先的規劃，明年就是 3、5、8…。

方議員信淵：

明年是 2、3、5 吧？

社會局謝代理局長琍琍：

是 2、3、5。經費預算的部分，我們都會爭取市府給的相關資源，如果預算有增加的話，會排擠到其他的社會福利項目，這個我們還要再繼續思考和規劃。

方議員信淵：

局長，你是否曾經思考過，生育津貼的補助跟我們的生育率是否有絕對的因素存在？有時候數字會說話，我們來看各縣市，首先生育率最高的第一名是連江縣，第二名是桃園市，從這兩個縣市來做比較，到目前為止，高雄市還是屬於墊底的狀態，倒數第 2 名。為什麼連江縣的生育率這麼高？他們第一胎是 2 萬元、第 2 胎 5 萬元，第 3 胎拉到 8 萬元，難怪連江縣會有這麼高的生育率。接下來看桃園市，桃園市每胎都是 3 萬元，比高雄市好一點點，但是大家有沒有想一想，桃園市 3 歲以下的小孩，每個月還可以提領 3,000 元，等於 3 歲以下都是社福在補助，我覺得這個是可以值得參考。請問局長，針對這個部分，你的看法如何？請回答一下，好不好？

社會局謝代理局長琍琍：

局裡面在討論這個生育津貼發放額度的時候，的確是有參考其他縣市。在我們相關評估裡面，各加碼津貼補助在縣市執行的經驗來看，這個生育津貼的增加，的確是也有一定的效益，但是還是要回歸到一般的，像譬如說經濟的發展以及工作的穩定等等的這個部分。有關生育津貼的調整發放額度，在局裡面我們是逐年在檢討，希望能夠給市民朋友更大的優惠來增加生育率。

方議員信淵：

局長，雖然我們已經提高到 2、2、3 了，但是到目前為止，1 到 5 月份平均的生育率，幾乎還是在往下降沒有辦法再拉上來，也就是這些年輕人對於目前的現狀，還有我們市府現在補助的狀態，他們提不起興趣。所以針對這個部分，如何來鼓勵我們年輕人生小孩，對高雄市有貢獻，這才是最重要的。所以社會局除了有關社福的工作以外，提高年輕人的生育率，這反而是現在馬上要儘快著手來努力的一個方向。普遍的年輕人現在養小孩，坦白說是非常的困難，因為他的薪資非常的低，甚至有些人失業了。所以針對這個部分，我們還要再去鼓勵他來生育的話，有時候對他來講是非常的困難，除了政府的政策，如何來提高他的補助，包括我們 3 歲以下都由政府來養，包括每胎的補助，這個都是非常好的一個政策。

所以社會局有沒有更好、更積極的想法，來提高高雄市的生育率，這才是我們現在要積極面對來處理最重要的一個課題。不然高雄市人口一直下降不是沒有原因，因為我們的薪資非常低，當然除了經濟的改善以外，社會局在這個部分，面對這樣的狀況應該如何來處理，我相信局長非常的清楚，是不是想一想，你有沒有更好的方式，讓這些年輕人提起勇氣來生小孩，有沒有辦法？

社會局謝代理局長琍琍：

在局裡面除了生育津貼的加碼處理之外，其實滿大的一塊是托育的部分，就是他生下孩子之後，能夠有什麼樣的環境讓這個孩子安心的成長，所以我們在公共化或準公共化托嬰服務的這一塊，我們都儘量加碼，甚至於保母服務的這一塊，我們也儘量…。

方議員信淵：

所以整體的規劃才是最重要的。

社會局謝代理局長琍琍：

對，站在社會福利方面。

方議員信淵：

如何來減輕年輕人的負擔，讓他覺得其實養小孩不是想像中那麼困難。〔對。〕所以針對這個部分，我們一定要有具體的一個措施出來，把整套都拿出來、端出來，這樣才有辦法拉高我們的生育率，不然我們的生育率永遠都是墊底在第二名，是永遠沒有辦法改善的。〔是。〕尤其你看第一名、第二名他們的社會福利，相對的也比我們好太多了，別人做得到，為什麼高雄做不到，所以這代表我們要去檢討。等做到的時候，你再來下降都可以，所以做不到的時候，你就要出重手，如何出重手？就是看局長的功力在哪裡了，你有辦法拉到什麼程度？你有沒有辦法跟市長研究到什麼程度？這才是你現在積極所要面對的一

個課題。所以拜託局長，因為你在社會局的資歷也非常久了，整體的狀況你也都非常的清楚，如何來提高我們的生育率？需要多少經費？我相信你腦海裡都知道，只是說有沒有人來協助你，你的上級長官有沒有辦法來挺你这样子而已，我相信你做得到，對你絕對有相對的信心。

社會局謝代理局長琍琍：

謝謝議員。

方議員信淵：

另外，針對育兒津貼的部分，107年8月1日就開始實施了，目前大部分都只限於低收入戶的部分，本席覺得不應該有這個排富條款，應該是全面性的補貼。讓這些年輕人生小孩，3歲以下都由政府來養，這才是比較積極的做法，像桃園市的方式。所以針對這個部分，請問局長，規劃上是不是有困難？

社會局謝代理局長琍琍：

這個育兒津貼的部分是全國一致的。

方議員信淵：

這個育兒津貼是全國一致的？〔對。〕有沒有辦法像桃園市每個月發3,000元，這有沒有辦法？

社會局謝代理局長琍琍：

現在都不能加碼，全國都一致，各縣市都一起處理。

方議員信淵：

為什麼桃園市可以有額外的3,000元是為什麼？

社會局謝代理局長琍琍：

他原來這個規劃就比中央訂的還要優惠，所以他已經有落日條款，到時候就全部都停止了。

方議員信淵：

到時候都停止了？〔對。〕所以…。

社會局謝代理局長琍琍：

他加碼的部分，都回歸到中央的部分。

方議員信淵：

另外加碼的部分，其實你也可以用很好的配套措施，雖然中央訂定一個標準在那裡，你不是一個天花板，而是一個低地板，大家想一想，中央訂定的不是說不能高於，是可以高於，只是他對於社福政策，譬如說2,500元，你不能低於2,500元，是各自財政的問題。今天財政好，我要拉到5,000元，那是我自治裡面的一個條件，所以局長，你也可以拉到5,000元啊！

社會局謝代理局長琍琍：

是，基本上在社會福利的規劃裡面，其實發放現金補助不是重點，應該是如何用服務來代替現金的發放，因為現在很多的民眾比較強調是服務的提供，能夠讓他們安心、放心。

方議員信淵：

服務也是其中的一種，鼓勵也是其中的一種，〔是。〕本席剛才跟你講的是全部的配套措施，只是這個配套措施，你如何做到 100 分這樣而已，你服務也許只能達到 70 分、80 分，我再加上配套措施去鼓勵的方式的時候，甚至到達 100 分，我相信生小孩的比率就馬上拉上來，是不是？本席最主要的…。

社會局謝代理局長琍琍：

是，議員的建議我們局裡面再來討論，謝謝。

方議員信淵：

好，謝謝局長。等一下我再針對剛才有議員提出來有關育嬰虐童的事件，其實最近新北市，還有台南市，相繼發生在公立托育中心有虐嬰跟虐童的事件，所以這兩件事情發生的時候，當下家長要去調閱監視器，他們都說監視器已經壞掉了。針對這個這麼重大的一個事件，竟然監視器會壞掉，就代表我們公部門對於育嬰中心的稽核上絕對有它的瑕疵在。針對這個部分，我請問謝局長，我們現在監視器的保留是多久？請局長回答，好不好？

主席（蔡議員金晏）：

請謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

基本上這個資料要保留一個月。

方議員信淵：

保留一個月嘛！〔對。〕為什麼監視器壞掉了，當下沒有修理？這是重大的瑕疵，所以我也拜託局長，針對監視器的部分一定要納入考核，甚至一定要非常積極的介入。〔是。〕這個納入考核以外，隨時要去做抽查，〔是。〕包括目前民眾也都積極在反映，是不是現在育嬰中心也可以利用雲端來監控？剛才也有提議，這可能遷涉到人權隱私的問題，但是有些部分取決於如何來運作，這才是最重要的，讓我們育嬰小孩的託付安全才是最重要的，這個部分能適時的使用，還是有它的必要性。為什麼做雲端控制？雲端控制有很多的好處，譬如說除了父母要輸入密碼才能看到他的小孩目前狀況以外；另外最重要的就是社會局可以做為考核的方式，你不用到現場，你利用雲端來做一個考核，現在就可以節省人力。針對這個部分，這些都很公開、透明化了，育嬰也是一樣要公開、透明化…。

主席（蔡議員金晏）：

再 2 分鐘。

方議員信淵：

謝謝。包括現在的育嬰中心，父母最擔心的是小孩的安全，所以有他的需求，每一個小孩都是父母心中的寶，請問局長，是不是有一個適度的方案來規劃一下，來做這樣的處置，有沒有辦法？

社會局謝代理局長琍琍：

是，其實在托嬰中心裡面設置雲端紀錄器的部分，已經百分之百，因為這已經入法了。剛剛所談到的是指保母人員，他在自己私領域的家庭裡面收托這些幼兒的部分，是不是加裝這個，我們是鼓勵，然後會在網站上告訴家長，哪一些保母家裡有這些裝備。

方議員信淵：

局長，我覺得應該要有比較強制的作為，你針對私底下的保母也好，他私底下要收費，你既然要收費就要按照市府的 SOP，就是要加裝監視器而且 24 小時監控，這樣以後才能保障小孩的安全以外，甚至保育人員的考核機制也是非常重要，所以針對保育人員的考核還有淘汰機制，目前還有沒有這個機制？

社會局謝代理局長琍琍：

機制一定都有，但就是法理面，針對托嬰中心的部分，一定全部要加裝。

方議員信淵：

包括私人的考核，現在都很難考核。

社會局謝代理局長琍琍：

私人考核的部分我們是鼓勵，會在網站上面註明某個保母人員家裡有裝置。

方議員信淵：

所以假如他有托嬰的話，照理講，他都要通報社會局，讓社會局知道他該有的一套 SOP，然後我們如何去考核監督他，這才是最重要的。

社會局謝代理局長琍琍：

是，我們會遵照議員的指示，再加強這方面的宣導。在我們的評核機制裡面，把這個指標放進去。謝謝議員。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝方議員信淵。方議員在質詢當中，他非常關心的議題，可以說是國家根本的問題：生育率的問題。從生兒、養兒、育兒，全方位對我們社會局提出相當具體的建議，也請社會局長回去後持續辦理相關的業務，也要把它做好。

我再補充一下，針對剛剛北漂返鄉者就業服務的議題，這兩天也都有人提出質詢，本席還是要在這邊肯定，我們勞工局願意踏出第一步，因為這個議題本來就存在高雄很久。以我自己為例，同學會搞不好都要在台北開，才會比較方

便。這樣的一個議題，我們願意踏出第一步，那後續當然就是整個市府要針對高雄市的產業結構、薪資結構，看怎麼樣來提升，我想這才是根本之道。也在這裡肯定勞工局在去年開始，也希望我們能夠針對相關的成效做滾動式的修正，來持續辦理相關的業務。以上，我們先休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)我們今天上午的議程就到此，下午兩點半再繼續開會。謝謝大家。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)，向大會報告，今天下午的議程繼續社政部門業務質詢，第一位請黃捷黃議員開始質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先要請教社會局這個家庭暴力的部分，因為我知道家庭暴力的防治，雖然我們非常努力的在做，但是我發現目前還是有一些漏洞。這個是現在高雄市的家庭暴力被害人申請庇護安置的案件數，從去年到現在有 188 件，這個人數其實不算少。在這樣的人數底下，我們安置場所目前的案件統計，三民區可能 20 幾件，其他區也都有 10 幾件。但是我們目前庇護所的統計，其實整個高雄市只有一所而已，這個是短期的庇護所，就是安置三個月內以下的只有一所，三個月以上的中、長期的庇護所，甚至一所都沒有，這樣子會造成什麼樣的問題呢？如果只有一間庇護所的話，會變成同時間安置的人數過量的時候，每個被害人安置的時間就非常的短。雖然現在還有搭配著相關安置的旅館，但是旅館沒有相對應的社工照護的資源，或者是三餐也必須要自理，也就是跟目前的庇護所的資源還是有落差，再加上如果這個庇護所跟被害人原本的生活圈太遠的話，對他們來說可能會覺得有一點麻煩，但是如果太近，就是庇護所跟原本的生活圈是完全重疊的，這樣也不好。因為會變成施暴人他可以很容易找到，或者是不小心碰到了，那變成會再去騷擾他，或者是又再次找上門來，所以這些都是庇護所不夠造成的問題。

所以希望在這種預防的前提之下，雖然我知道你們覺得沒有這樣的需求，就不需要增加這樣的庇護所，或者是你們覺得這樣好像是在唱衰的感覺，好像會在鼓勵我們需要有更多這樣的案件，但並不是。而是現在的確當需求不足的時候，而且造成問題的時候，我們可以多一點空間讓他們進行安置，所以不知道社會局有沒有類似的規劃，就是短期或中、長期的庇護所都可以增加一、二間，或者是有其他因應方案，在遇到以上這些問題的時候，可不可以請局長答復？

主席 (蔡議員金晏)：

請謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

基本上，本局在家暴庇護安置處所的部分，目前是有一處公辦民營，有 17

間的特約旅館，然後還有醫療院所附設的日照中心，那也會根據個案的狀況，來跟我們一些需要特殊護理照顧需求的護理中心，或者養護中心裡面來做簽約。議員所講的是希望社會局能夠增加短期庇護所，這個局裡面都有在規劃，可是因為在這個服務的過程裡，有一些個案他並不一定要長期的在這個庇護處所。

黃議員捷：

我知道，對。

社會局謝代理局長琍琍：

所以我們就會安排他回歸到一般的正常生活，但是會離開他被家暴的這個處所來做安置，或是來做輔導。

黃議員捷：

是，可是這應該是兩個概念，就是這個庇護所…，他已經是有自立的能力了，他獨力可以去生活的跟那個的處置是不一樣的。而這個就是當他經濟沒有辦法獨立，他生活也不能獨立的時候，但他需要被安置，所以提供的一個庇護的空間，這部分你們有在規劃嗎？

社會局謝代理局長琍琍：

這個我們有在規劃、有在慢慢找，在之前本來還有多一處的處所，可是這個處所因為需求不是很多，所以因為成本的部分，我們就先暫時的關閉，然後再提供最妥適的、多元的服務方案。當然議員經常在關心這一塊，所以我們局裡面也有針對這部分，要再多找一些這樣子的一個狀況，然後可以提供更多的服務來做處理。

黃議員捷：

好，謝謝代理局長，如果你們有新的進度的話，再麻煩讓我知道。

社會局謝代理局長琍琍：

好，謝謝。

黃議員捷：

再來，另外一件事情就是違法跟虐嬰的托嬰中心，你們應該要從準公共化裡面除名，這個是衛福部已經有給你們一個支付作業要點的修正，裡面就寫得很清楚，第8項就有說，如果你們合作的對象有一些違法情形的話，就應該要終止它的合約才對。但高雄市就有類似的案件，而且還不只一件吧！這個是一個很明顯的案例，我相信這個案例你們也知道，它不只是托嬰上面，就是虐待兒童，虐兒還不只一次，這個都是他虐兒的狀況，很明顯照片都在這邊。我知道你們已經有針對這樣的案件進行違法的懲處，但是你們不能懲處完就算了，你們還是跟它簽準公共化的合約，不是嗎？就是變成你們在這個違法的樣態上，

雖然單次的懲處，但是好像你們還是給他們這樣的補助跟鼓勵，他們可以使用準公共化的資源，還是鼓勵他成為一個準公共化的托嬰中心，這樣子的概念對嗎？這個衛福部裡面都已經寫得很清楚了，它說如果有不當的對待，然後查經屬實的話就應該要除名，就不要再給他準公共化的補助。所以這邊希望你們應該要針對這樣的事情，包括只要他是違法的，然後依照這個要點，就應該要有一個終止契約的 SOP。而不是我們簽約的當下他沒有違法，但是簽完了他就違法，然後你們都沒有任何的懲處，是這樣子嗎？你們依據他懲處的方法，就是依據兒少法懲處這樣子而已，我覺得這樣子會非常矛盾，不知道代理局長可不可以針對這件事情做回應？

主席（蔡議員金晏）：

請謝代理局長做答復。

社會局謝代理局長琍琍：

跟議員報告，這個案子基本上，第一個在中心的部分，因為已經進入司法的程序，所以基於刑事優先，一事不二罰的情況之下，我們要等刑事判定，判定以後再做後續，對於這個準公共化的部分，我們已經依相關的規定，已經把他從準公共化給除名，所以它不會得到…。

黃議員捷：

所以它已經除名了。

社會局謝代理局長琍琍：

對。

黃議員捷：

所以你們現在準公共化就是，如果它有違法的樣態，它除名的機制是什麼？就是當你們接到什麼依據的時候，就知道不應該再是我們補助的對象。

社會局謝代理局長琍琍：

我是不是可以請科長來答復？

主席（蔡議員金晏）：

請科長答復。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

依照剛剛議員有提到，就是依照準公共化要點第 8 點的部分，有針對已經加入準公共化的一個托嬰中心，今天他如果有相關的違規事項，譬如說他違反的是 83 條的第 1 到 4 款的部分，一次他就必須要除名；如果是第 5 到第 11 款的部分，要 2 次以上或者是有經裁罰確定了。

黃議員捷：

所以要改善。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

除了這個部分外，還有今天如果它的評鑑是丙、丁等狀況，也會因為評鑑的結果去解除它的準公共化契約，在我們 107 年的評鑑裡面，有一間加入準公共化的托嬰中心，因為它評鑑是丁等的狀況，我們也依照相關的規定提出它的…。

黃議員捷：

是立即除名嗎？就是這個評鑑出來之後就立即除名嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

就是我們會有 2 個月的緩衝期，這個緩衝期的部分是為了收托的家長，它必須要有一個轉托，這個轉托的部分會有 2 個月的彈性時間。

黃議員捷：

了解，謝謝。因為這一家它很誇張，它不只是虐兒，它還虐待員工，就變成它什麼都虐，就是它違反勞基法，然後有好幾項的案例，我知道勞基法這個不是歸你們管，是勞工局管，但是應該也要納入你們參考的依據，而不是它對員工非常壞，然後你們一樣讓它簽準公共化。

接下來勞工局這個案子，之前我也有跟你們提過，就是高雄空廚，其實不只高雄空廚，高雄還有好幾家企業正在放無薪假，我也知道無薪假，你們沒有辦法給予法律上具體的協助，因為沒有被法律所規範。但是我知道勞工局還是很盡力的在協助這些被迫放無薪假的勞工。關於這個案子，不知道你們現在處理的怎麼樣？這個公司到底有沒有完成無薪假的通報作業？請代理局長回復。

主席（蔡議員金晏）：

請陳代理局長答復

勞工局陳代理局長石圍：

這個部分他們是沒有通報，它是…。

黃議員捷：

沒有通報。〔對。〕你們應該怎麼辦？因為這都是我們直接接到的陳情案，他們公司不通報，你們就拿他沒輒，是這樣嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

我們有進去做兩次法遵的訪視，就是鼓勵他一定要去做通報。因為現行…。

黃議員捷：

只能鼓勵，但是沒有強制的手段嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

沒有，這個部分我請科長針對詳細的細節再做一下說明。

黃議員捷：

好，謝謝。

主席 (蔡議員金晏) :

請陳科長答復。

黃議員捷 :

我相信這是很多勞工現在都面臨的問題，就是無薪假都只能被迫接受，然後政府說要紓困、要給我們幫助，但你們也說不好意思，法律上沒有規範，所以你們就放無薪假吧！就這樣。是這樣嗎？

勞工局勞動條件科陳科長俊源 :

高雄空廚這個案件跟議員再做說明，服務處也有跟我說過好像有實質無薪假的事實，我們同仁有去過兩次，第二次是我陪同同仁一起進去。發現他們的現況是從4月份到6月份，為了要領經濟部的補助，所以他們不能實施無薪假，但是我們了解的是，他們好像還有讓勞工自己申請事假。第二次的法遵訪視，有跟他們單位的經理做過溝通，因為他們實施無薪假的做法，可能會違反經濟部補助的標準。他們的經理當下也承諾說，如果有這個事實的話，等他們領到經濟部的補助後，他會把員工請事假的薪水再返還給員工。另外，他們還有一個事實…。

黃議員捷 :

怎麼可以之後才返還？

勞工局勞動條件科陳科長俊源 :

他們大概也知道如果這樣做的話，會違反經濟部的補助標準，其實這個問題就是涉及勞動部和經濟部有一些政策上的差異，因為經濟部的規定是不能實施無薪假，才能領相關的補助，但是勞動部的政策變成是要有無薪假，而且有通報才能做相關的補助。

黃議員捷 :

是。可是變成現在兩個都沒有辦法做到，一個是不讓他們以無薪假的名義去放，然後又不通報，這樣變成他兩邊都領不到吧！

勞工局勞動條件科陳科長俊源 :

其實在二、三月份，我們也有收到勞工的相關陳情，至於這個通報能不能追溯，我們也跟勞動部發展署高屏澎東分署做過溝通。他們是說，如果我們查到確實有實施無薪假的事實，而且可以輔導事業單位來進行通報的話，他們也會受理。這部分我們後續會追蹤，把二、三月實施無薪假的情形再做補通報，後續再跟服務處做個說明。

黃議員捷 :

其實現在勞動部也是希望你們勞工局要擔下這個輔導的責任，但是至今還沒有完成通報作業，就變成是你們跟公司那邊的溝通非常重要，就請你們一定要

加強捍衛我們勞工的權益。拜託了，謝謝。

最後還有一點時間，我講一下社福產業回捐的事情。這也是一個陳情案，他雖然是一個關懷協會，但是他違法的樣態非常多，包括沒有打卡、沒有出勤紀錄、沒有薪資條，然後他要求員工每個月要回捐 6,000 元。因為這個社工沒有在社會局的管理底下，所以跟社會局無關，但是他還是一樣是社福產業，你就知道在社福產業裡面回捐的情形很常發生。即便是社會局之前也針對你們所有管轄的相關產業都去查過了，現在社會局管不到的就要請勞工局來管。社福團體每個月要求他回捐 6,000 元，即便那個時候他們來陳情，結果事後理事長說，有叫他回捐沒錯，但是他不知道回捐是違法的。他叫員工把錢拿回來，竟然不知道是違法的，雖然他現在已經在申請勞資調解的階段了，但是我希望反映的是整個社福產業的問題，因為很多問題是社會局管不到，需要你們勞工局針對這個勞資問題來進行處理的。

所以我的建議，希望你們給高雄的社福產業建立一個常態的討論平台，因為這個太常發生了，甚至他們不知道叫員工把錢吐出來是違法的，很誇張！希望你們討論一個期程，包括開會的頻率是多少，討論的議題。因為他們都非常了解整個違法的樣態是什麼樣子，整個勞檢事前的規劃，你們也可以跟他們請教，希望在下半年度，你們直接進行一個專案勞檢，把社福…。

主席（蔡議員金晏）：

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝議員關心我們社工回捐的問題。我想長期以來，我們跟社會局對這個部分也有在做關注，今年也針對社工的部分辦了一個特展，當然回捐就是一個陋規。這個部分未來我們會跟社會局加強合作，必要的時候會去做專案勞檢，把專業的人員導引進來做協助，未來我們會再來加強。〔…〕好。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃捷議員。剛剛黃捷議員針對了幾件事情，包括第一、針對我們的兒少婦女受家暴的部分，希望社會局持續針對這個受害者的需求去規劃短、中、長期合適的安置所。包括托嬰中心如果有一些違法的態樣，必須依據規定，有跟我們簽相關的準公共化補助的部分，要怎麼樣去做即時的應變。當然就像剛剛所提的，可能要有一些幫其他已經在裡面的人做安置的時間，我們必須要掌握住相關的期程。在勞工局部分，黃議員提到的空廚應該是最大的那家吧！確實航空業在這段時間很辛苦，不過針對勞工的權益，也希望勞工局這邊必須站在勞工權益的立場，儘快協助他們申請中央單位的紓困等等，讓他們得到應有的權利，也確保他們相關的勞工權益。最後這個社福的回捐也要麻煩勞工局注

意，社會局這邊也必須讓相關的團體要有這樣的法制概念。因為畢竟我們講的捐獻是一個樂捐的概念，這樣強迫性的方式，其實對社會不是很好。

謝謝黃議員捷的質詢。接下來是陳議員致中，質詢時間 15 分鐘，請發言。

陳議員致中：

以下針對幾個市民關切的議題，要來請教。第一點要請教勞工局陳局長，北漂的返鄉，我想在你的重點業務報告裡面也有提到，包括所謂的「北漂返鄉者就業服務」，以及提到你們有專案服務的人次、瀏覽量等等。我想請教這個北漂返鄉，也就是鼓勵我們高雄的子弟可以回到自己的家鄉來就業、創業、奉獻和打拼，目前有沒有說到做到？因為你的報告裡面是提到來服務嘛！但是我要請教的是，到底有多少實際的成績是說明這些高雄子弟北漂、中漂後，又回到自己的家鄉來服務、來就業、來創業，有沒有相關的數據？請局長回答。

主席（蔡議員金晏）：

請勞工局陳代理局長回答。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝陳議員關心北漂的子弟回高雄工作的情形。這個部分除了青年局今年成立以後，有一些公部門的人員進來以外，在私部門的部分，從 9 月 18 日設立北漂專業服務台開始，以一人一條龍的服務方式來協助。截至 6 月 14 日，總共服務了 56 個人次，目前大概返鄉的已經有 14 人，其他的部分我們還在協助當中。北漂的部分，從去年開始，我們除了辦徵才以外，我想這是一個試辦性質，這個部分未來我們會持續列入重點工作。

陳議員致中：

陳局長，所以你說返鄉的人次多少？14 人嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

目前已經返鄉的有 14 人。

陳議員致中：

從過去一年半以來，鼓勵高雄的子弟返鄉 14 人次，是不是？〔對。〕你覺得這樣你滿意嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

當然不滿意，我想還是有很多必須要努力的地方。

陳議員致中：

局長，這個不是只有示範性質，這個是你們重點的業務，而且也是韓前市長主推的一個政績，如果說勞工局的團隊經過一年半的努力，只有達到 14 人次，我相信這無法對市民交代。這麼多我們的子弟，怎麼樣來營造一個好的環境條件來吸引他返鄉，以我了解，不是市府叫他返鄉他就要返鄉，你如果沒有足夠

的誘因、好的環境條件，他也不願意回來。所以這就是勞工局的責任。局長，這個要加倍努力、急起直追，好不好？說到就要做到喔！

勞工局陳代理局長石圍：

這個我們內部有在討論，除了現行的這些做法以外，我們希望能跨單位合作，譬如說我們有拜託經發局在招商這個部分，尤其是產業轉型可以加快。另外就是除了企業以外，我們目前內部有在討論，有沒有可能找其他的方式，找一些高階的工作機會，讓我們北漂的這些年輕人願意回來。議員非常清楚，其實年輕人要不要回來，除了家庭因素以外，其實最重要就是我們的勞動條件，就是他的工作機會。

陳議員致中：

局長，這個我們了解，拜託你們要加強這個部分，這也是跨局處的工作。再來是，返鄉變成反撲了，本來很多青年朋友投給韓國瑜市長，這次都是投罷免票的，所以這個代表什麼？這個代表市府的承諾是跳票的，北漂返鄉沒有說到做到，被看破手腳，剛剛局長自己也證實 14 人次，這樣無法交代，挺藍的變成罷韓，情何以堪啊！這是第一點我要提出。

第二點，局長，我們繼續關心有關於本市的勞檢人力，這個在 106 年、107 年有 20 個人，108 年也是 21 人，我想這個討論過很多次，勞檢的能量是不足的。接下來從這個數據發現一個狀況，在 106 年度、107 年度、108 年度和今年到 5 月 31 日前五個月份來比較，為什麼我們的檢查件數跟裁處的件數是有變少的狀況？因為如果按這個比例來看，應該今年到 5 月底為止，檢查件應該要 2,000 件了、裁處件應該是 600 多件以上，所以這個部分是不是可以請局長說明一下，為什麼我們勞檢件數遽減，大規模的減少？勞檢是很重要的，很多狀況、很多異常都必須透過勞動檢查抓出來，這個為什麼會有件數銳減的狀況，是不是可以請陳局長說明？

勞工局陳代理局長石圍：

勞檢的部分，按照勞動部的規劃，一個人一年至少要檢查 200 件，目前勞工局這邊的勞檢人力是 21 人，一年大概要檢查 4,200 件，今年因為 1 到 5 月疫情的關係，勞動部有特別提醒各縣市政府，目前所有這些產業有面臨到一些困難，所以在專案檢查這個部分叫我們稍微暫停一下，我們目前大概…。

陳議員致中：

因為配合中央的要求是不是？

勞工局陳代理局長石圍：

對。

陳議員致中：

所以因為疫情，你們刻意減少，對不對？

勞工局陳代理局長石圍：

其實不是刻意減少，我想企業在困難的這段期間，我們儘量不去干擾企業。

陳議員致中：

我不是在罵你，你不用緊張，假設是為了這樣，所以比較減少，事實是這樣，沒關係！

勞工局陳代理局長石圍：

我們年度的檢查量還是會按照所規劃的量，下半年度會繼續去進行。

陳議員致中：

等疫情之後我們還是要恢復，這樣好不好？

勞工局陳代理局長石圍：

對、對。

陳議員致中：

所以我要強調，這個勞檢的功能要落實，才有辦法確保勞工的一個權利，也才能夠提高人才留鄉的意願，其實這個問題跟上個問題也有相關，你要吸引很多青年回來，我們的勞檢還是要做得好。

接下來這個也要請教局長，你稍等一下回答，剛剛黃議員也有提到，現在有一些狀況，就是無薪假當然中央會補助，30天1萬、最多到3萬，但是上有政策，下有對策。有時候有一些比較不肖的雇主鬼頭鬼腦，現在有一些公司自己放特殊的假～在職進修假、進修留停假，這種假是要求員工自己請休，當然他會曉以大義，看你要不要自己請，不然公司如果倒了你會更慘。所以這個變成是自願請假的性質，這個受僱人也很無奈，不請假不行，請了之後變成不是無薪假，這個局長應該了解，所以在無薪假的統計上面，目前本市有多少無薪假的人數？先請局長說明。

勞工局陳代理局長石圍：

目前我們高雄市無薪假的部分，統計出來是116家，總共有1,767人。

陳議員致中：

1,767人。請教局長，這個數字符合實際的狀況，你相信嗎？你相不相信這是實際狀況，還是實際無薪假的人數或家數應該超過這些？

勞工局陳代理局長石圍：

這個數字是我們目前所掌握到的數字，當然，不知道有沒有像剛剛黃捷議員講的這種特殊狀況。

陳議員致中：

所以我問局長，我知道他如果沒有通報，你就不知道，所以我不怪你，我是

說，你相不相信 1,767 人這個數字，有沒有黑數的存在？

勞工局陳代理局長石圍：

有可能，但是因為我手邊沒有這樣的資料，我們不敢有把握。

陳議員致中：

有可能嘛！當然有可能，局長，這個都已經告訴你了，很多奇奇怪怪的特殊事假都發生了，沒有強制通報，當然你沒有這個數字，但是我要強調的事實是什麼？你應該要同意，減班的黑數是存在的，這個會造成什麼？我們的勞工是無法領到補助，所以勞工局應該要正視這個事實，怎麼樣去幫助、協助這些被自請休假的勞工？局長，我們現在有沒有一套劇本，你如何因應這些被休假的勞工，怎麼保障他們？

勞工局陳代理局長石圍：

除了事業單位通報以外，我們是鼓勵勞工朋友，如果有被企業單位被迫請剛剛議員提到的這些假，其實可以來跟我們做申訴，我們會入場跟公司做溝通，如果有違法狀況一定開罰，這是非常明確的一個做法。

陳議員致中：

陳局長，除了鼓勵以外，我們是市政府，是公權力的部門，面對這種狀況，我相信這個不是單獨的例子，這個是很普遍的狀況，難道勞工局只能鼓勵嗎？只能呼籲嗎？有沒有更具體、更積極的作為，可以在這議事廳告訴我們的勞工朋友，你不用煩惱，市府會為你主持公道。如果你被自請休假，我們應該怎麼處理，或者怎麼樣超前部署，及早來預防這個狀況，有沒有？

勞工局陳代理局長石圍：

除了我剛剛提到的，由勞工主動申訴以外，包含媒體報導的這個部分，還沒有發生，其實我們都會進去做關心。另外我們勞工局有所謂的…。

陳議員致中：

局長，你要怎麼關心？我們的勞檢員只有 21 位而已，全高雄市這麼多工廠，你剛剛也承認人力不足，你這樣要怎麼關心？你要怎麼讓這些被自請休假的勞工朋友放心，這個是政府存在的責任，不是嗎？有沒有一個具體的作為，如果沒有，拜託你們會後內部研擬一下，好不好？我想這是一個存在的事實，這個不是杜撰出來的，確確實實有這個狀況。而且無薪假通報，你不相信、我也不相信，所有市民朋友也不相信，絕對是高過這個數字，更嚴重才對。我想我們點出這個問題，希望勞工局可以來重視，也不只高雄，全國都有這樣的狀況。

接下來，我們要關心家暴的狀況，請教謝局長。在疫情之下，我想家暴的情況會變多，因為每個家庭承受的壓力，不管是經濟壓力、情緒上的壓力、綜合型的壓力，如果他失業或是被迫放無薪假，我相信他的壓力也非常大。他有家

庭的負擔、要養妻養子、有父母要奉養，在這種情況下，所謂經濟的衝擊、家庭經濟壓力的升高，我們擔心家暴的發生率會提高。我們再參考過去的數字，這是高雄市 108 年，也就是 2019 年家庭暴力事件通報案，這個通報跟剛剛無薪假有相關性，其實有的他沒通報，社會局有時候掌握上確實是有難度的，但是依我們帳面上的數據看，2 萬 2,004 件，這個是民國 108 年的數字。謝局長，你看一下，我們的家暴案比例，如果按人口數來算，我們是六都最高的，台北市、桃園市 0.68%，台中市 0.77%，台南 0.54%，高雄市 2 萬多件，277 萬人口，0.79%，所以我們家暴案的比例在六都算高的。

當然這個部分先放一邊，但是點出問題，所以疫情累積的壓力有沒有可能再增加？我們比較 3 月、4 月貴局給我最新的數字，在 3 月份增加 300 件，4 月份增加 45 件，有比較少一點，所以增減的比例算起來總共增加 300 多件、345 件家暴案，差不多一成，9.4%。所以我要請教局長針對這種狀況，我們有沒有什麼樣的作法可以來加強減少，或者是重視家暴案因為疫情而增加，有沒有什麼具體的作法？是不是可以請局長回復？

主席（蔡議員金晏）：

請謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

從我們相關的數據資料裡面來呈現，沒有辦法說因為疫情的狀況而增加家暴的案件數，但是我們的確有增加一些，就是…。

陳議員致中：

有增加是事實，300 多件。

社會局謝代理局長琍琍：

對，因應這段期間，我們的保護服務跟積極性的防治就是說，如果這些個案因為疫情造成影響的話，其實社會局有各項的福利服務措施來協助，包括像紓困補助、急難救助，或者是說有一些關懷弱勢加發生活補助等等。再來，如果是居家隔離或居家檢疫而造成保護性個案的話，就會建置緊急的安置注意事項，還有我們 24 小時的…。

陳議員致中：

可不可以也加強訪查一些高風險的家庭？

社會局謝代理局長琍琍：

對，這些…。

陳議員致中：

或者是一些已發生個案加強追蹤？

社會局謝代理局長琍琍：

是。

陳議員致中：

我們積極一點，好不好？

社會局謝代理局長琍琍：

好。

陳議員致中：

謝謝局長。

社會局謝代理局長琍琍：

另外，還要跟議員報告一下，通報不一定是成案，這邊只能講說因為通報量高的話，表示高雄市民眾的意識上面來講是已經有增加，知道隔壁發生了什麼事情的時候，他就是要來通報，再由社會局的專業人員去做了解、掌握之後，是不是應該提供相關的服務措施，這跟議員報告。〔…。〕對。〔…。〕謝謝。〔…。〕好，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝陳議員致中的質詢。陳議員關心家暴的問題，還有北漂青年返鄉的問題，以及在疫情這段期間勞工無薪假的問題，請勞工局、社會局在這方面的業務也多加強。不過也要跟陳議員報告，其實北漂大家都很關心，我們在高雄長大的，我覺得最重要還是在產業結構跟薪資勞動條件的改變，這個有勞大家一起努力，謝謝陳議員。接下來請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

首先，我有一點勞工問題要來請教勞工局，局長，中高齡就業的問題，事實上說真的在很早以前針對勞工問題，我就很重視中高齡的就業問題，所以在五、六年前我有講到日本他們 80 歲以後，酷老時代來臨，日本他們早就未雨綢繆在討論這個問題。現在政府有在推高齡跟中高齡就業，我要請教陳局長，他們所講的中高齡跟高齡，請問是幾歲？

主席（蔡議員金晏）：

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝林議員關心中高齡的就業問題。我們的高齡者是 65 歲，中高齡的部分是 45 歲。

林議員富寶：

高齡是 65 歲以上，退休的那些人，中高齡的是 45 歲以上就對了？

勞工局陳代理局長石圍：

對。

林議員富寶：

因為上次我提出來的時候，日本早就提出「樂在 80 後·酷老時代來了」，所以我看到這兩天的報紙是說，政府要推動中高齡就業卡在很多問題上，我是說日本早先就在推酷老，但是他們的酷老是 1 個星期上班 3 天，或是 1 個星期 6 天只上半天班，所以他們比較沒有時間上的問題。

我們現在要推動的促進法就是因為中高齡跟高齡的就業補助，我看報紙在報導有補助中高齡，也沒有補助很多，事實上政府補助中高齡好像最長 12 個月，僱用補助是每個月 1 萬 3,000 元。但是有的學者也在說，因為政府無法長久補助，學者認為是不是讓他們接受職訓，提高實務價值比較重要？等一下請局長回應。還有日本的顧問公司說，一間公司不會因為政府補助來增聘人員，你認為他們的觀點如何？請局長解釋一下，好嗎？第一、記者認為政府無法長久補助，是不是我們來做一個職訓的搭配這樣比較好？第二、他們認為僱用員工是一個重大投資，所以有時候資方要僱用員工，不是因為政府補助就會來僱用。你認為他們的想法是對或不對呢？

主席（蔡議員金晏）：

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝議員針對這些高齡者就業的關心。我想所謂雇主的僱用獎助 1 萬 3,000 元，其實那是一個鼓勵性質，重點還是在於我們高齡者他本身的專業技術，還有人際關係等等各方面要符合企業的需求，這樣僱用才會比較長期性。不過我想高齡者這個部分包含在職業訓練這個區塊，中高齡這個訓練其實 1 年參加的人數還滿多的。我舉一個簡單的例子，我們也有 65 歲高齡者都來參加職業訓練再就業，當然這個部分我覺得…。

林議員富寶：

成效呢？參加你們的職訓，就業的成效差不多有多少比例？

勞工局陳代理局長石圍：

以目前的統計，我們自辦職訓跟委外職訓的部分，自辦職訓大概 82% 左右。

林議員富寶：

有那麼好嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

委外的這個部分，大概…。

林議員富寶：

職場有那麼大嗎？〔對。〕這樣算不錯，所以事實上政府也不一定要補助資方才會去僱用人員，是因為人員的技術問題，如果他們參加職訓來加強技術，

這才是政策的方向。

勞工局陳代理局長石圍：

沒有錯！

林議員富寶：

所以學者認為他應該接受職訓，這才是正當的方向。〔對。〕所以政府補助不是長期的辦法，你認為是這樣嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

對。

林議員富寶：

事實上說真的，現在差不多四、五十歲失業的人在我們那裡真的很多，因為我們那裡的職場比較少，你再細想，你剛才講中高齡是四十幾歲，有的人如果比較晚婚，養小孩子正是花錢的時候。我看到他們在找工作，看得真的很累，因為他們不工作不行，反正能兼多少工作都甘願去做，有的人真的疲於奔命，他認為哪裡有工作就趕快去做，所以這種服務是真的很好。

剛才讓你看的，日本他們早已經在實施八十幾歲酷老這種東西，我們已經慢他們很久了，現在才在重視中高齡跟高齡，我想因為現在講坦白的，現在包括政府所僱用的派遣工真的很多，這些派遣工也很辛苦，派遣工都只做 10 個月、11 個月，還有明年包商如果沒有標到，他又沒有工作了。你看旗山的抽水站，主席你知道他們 1 年工作的時間有多久？1 年只工作 6 個月而已。那裡我去看過，三、四十歲了找不到工作，說真的 1 年做 6 個月，薪水都是基本薪資也不是很多。事實上，現在年輕的派遣工那麼的多，過一陣子他們也會邁入中高齡，是我們就業輔導的對象。派遣工這個問題說真的非常的多，這十幾年來政府要省資遣費、退休金，都用這種派遣工，這樣產生四、五十歲沒有工作的人很多。有些外面的公司臨時要移到中國大陸，會問他要不要去，他說不要去就沒有工作了，就變成中高齡的失業人口。如果失業後隨便可以找到工作，可以維持他的生活就好。像是管理抽水站的人員，1 年管理 6 個月又是基本薪資。那一天很有趣，我還跟水利局的人說，有時候水一來要顧 24 小時還沒有加班費，最基本的你們也應該發加班費。所以在中高齡失業的人口，他們所面臨的生活真的很辛苦，有時候還會被剝削，拜託局長要注重這個區塊。

昨天的報紙，應屆畢業生、青年就業兩個重大的措施，第一、青年就業獎勵計畫；第二、特定行業就業獎勵津貼。現在要鼓勵青年就業，15 至 29 歲且為今年的應屆畢業生，如果你同一家公司工作達 3 個月，就可以有獎勵金 2 萬元，6 個月就是 3 萬。還有一個特定行業的獎勵，局長，什麼叫做特定製造業、照顧服務業？照顧服務業是屬於社會局。什麼叫做特定製造業？我不清楚。

主席 (蔡議員金晏):

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍:

一般特殊製造業還有特殊時程，特殊時程就是指 24 小時輪班的，特殊行業的部分譬如說冶煉，比較辛苦的行業，這個都是一般國人不願意去從事的行業，所以才有特定獎助的部分。

林議員富寶:

綁鋼筋的算嗎？

勞工局陳代理局長石圍:

綁鋼筋的應該不算。

林議員富寶:

不算，我看過對於營造業不納入，為什麼營造業不納入？現在外面的工作像做板模、綁鋼筋的、水電工，真的很缺乏，所以你特定行業的獎助金，這是政府很好的政策，第 1 個月到第 6 個月是發放 5,000 元，7 至 12 個月是 6,000 元，13 至 18 個月是 7,000 元，最高到 18 個月，這是一個很好的政策。但是我要問這個政策剛剛出來，勞工局如何去配合這個政策宣導？

勞工局陳代理局長石圍:

在徵才活動的時候，缺額出來我們都會公告，這個是屬於有獎助的部分。

林議員富寶:

這個剛剛開始而已。

勞工局陳代理局長石圍:

獎助的這個部分其實已經實施一段時間了。

林議員富寶:

對，這一次的…。

勞工局陳代理局長石圍:

但是青年的這個部分，是剛出來要實施的。

林議員富寶:

這個是 6 月 15 日到 9 月 30 日，〔對。〕剛剛宣布、剛剛開始。

勞工局陳代理局長石圍:

對，青年獎助這個部分是剛出來。

林議員富寶:

今年要獎勵應屆畢業生，能馬上進入職場。〔對。〕特定行業有特別的獎勵，對不對？

勞工局陳代理局長石圍:

今年獎助的部分，是把年輕人放進去。

林議員富寶：

還有一點，什麼是「不用綁失業 30 天前提條件」？我看不懂？「不用綁失業 30 天前提條件」，這是什麼意思？

勞工局陳代理局長石圍：

意思就是講針對應屆畢業生，為鼓勵年輕人趕快進入職場，因為年輕人剛畢業就是要鼓勵他進入職場，所以沒有所謂失業 30 天的問題，所以把這個部分放寬。

林議員富寶：

之前是有規定要失業 30 天才可以補助？

勞工局陳代理局長石圍：

針對一般的人會有這樣子的規範，但是我們是希望鼓勵年輕人畢業以後，馬上投入職場。

林議員富寶：

還有我看到你們的工作報告，你們都有做職業訓練。我要拜託你，旗山很缺乏照顧服務業的訓練，在旗山多辦幾場好嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

針對照顧服務員，一年至少會在各區辦 35 班，旗山如有需求的話，我們會來努力辦。

林議員富寶：

我們那裡沒有，很少吧！旗山偏鄉很少，有時候還要到外面，他已經沒有工作了還要到市區去上課，有時候都沒有工作還要多花錢。我們既然要服務他們，可以在偏鄉多辦幾場嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

好，只要有需求，我們都願意到那個地方去開辦。

林議員富寶：

因為那是我們的需求。剩 3 分鐘，請教社會局代理局長，我知道你們對社區關懷據點很用心，我很肯定。我今天問社區民眾，今天是社會局的業務質詢，你們有什麼要提出來的嗎？他們說議員，不用，他們辦得真好，這是社區對你們的肯定。但是我還是要跟謝局長講，偏鄉很多的社區只有掛名而已，事實上真的沒有在運作，我要建議社會局要極力的去輔導，他們還沒有上軌道。有的只會遊覽跟去玩，我覺得這個已經過時了。一個社區服務據點應該要以照顧跟服務社區的長輩為前提，所以要拜託謝局長，就我知道包括旗山街上有許多社區發展協會，還沒有去辦理設置關懷據點，包括駐點關懷老人的日托也沒有，

所以拜託去輔導他們一下，讓他們邁入正軌，一個社區是要能真正照顧長輩的。我也聽到很多社區抱怨，以前的社區，公所那時候要蓋就蓋，第一個，沒有建照；第二個，地是別人的，所以現在沒有一個合法的房屋，我們有時候對他們的設備補助統統都是零，一定要有合法建物才可以補助。

所以拜託謝局長是不是可以網開一面，那天國發會也到旗山，他也認為這個不合理，要做一個解套。以前傳統公所是最大的，公所說蓋就蓋，也不用申請建造，還有以前是農地，農地也是說蓋就蓋，現在要辦卻沒辦法辦了，但他們是有在運作而且運作得非常好。有些沒有活動中心還需要跟別人借，糖廠社區也辦得很好，雖然他是跟別人借的，我知道謝局長你對他們也很照顧。但是他沒有合法建物的、沒有活動中心的是不是…。

主席 (蔡議員金晏):

再 1 分鐘。

林議員富寶:

對於設備的補助可以比照，國發會也研議解套，請局長答復。

主席 (蔡議員金晏):

請謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍:

我知道議員對東區的行政區域非常的關心。其實社會局在社區發展協會這一塊，我們是分級分類在輔導，他的會務健全但是沒有能力來做社會福利的話，人團科會來加強；如果要辦理關懷據點，長青中心會來輔導，這個跟議員報告。至於社區活動中心，基本上市府按照相關規範是由區公所來管理，今天它只要是社區活動中心，且有辦一些基本的社會福利服務，或是推動社區關懷據點，社會局都會給予些許的設施、設備或者修繕的補助，我們不會因為沒有使用執照等等就不給予補助，[…。] 全部都有。就像廣福社區，我們也會找經費來協助它，或者像南新社區那邊雖然沒有使用執照，是向廟宇借的，但如果它需要的話，我們都會給予一些補助，甚至找民間資源來幫忙。[…。] 謝謝。

主席 (蔡議員金晏):

謝謝林富寶議員。林議員質詢關心高齡化社會所將面臨中高齡就業的問題，高齡化社會的現象尤其在山區會比都會區明顯，我們主要的機關都在都會區，請勞工局在這個部分能特別去瞭解山區的需求。他也提到希望勞工局能夠到旗山區多辦照服業相關的訓練課程，這是林富寶議員所提出的具體要求。他也關心畢業潮到了，青年就業的問題誠如林議員所說的，昨天遇到一個朋友說，板模營造業真的是相當缺工，當然營造業是一個相當辛苦的職業，但我相信如果有一定誘因的話，這個也請勞工局持續來追蹤。因為我看林議員的這篇報導，

營建業的職缺尚在盤點中，尚未正式列入，那代表有可能列入特定行業的行業別，也請勞工局能夠持續注意這個狀況。

社會局的部分，希望社會局針對如何來提升山區的社區服務？誠如林議員講的，社區集會所建築身分的認定，這個存在已久，確實有一些不適用補助的狀況，這個必須要去治本。真的要拜託社會局未來能夠和工務局及相關機關來討論看看，在合理、合法的狀況下來協助解套，要不然當初大家花錢蓋了這樣的集會所，可以拆掉蓋合法的，但是政府絕對沒有錢，所以要讓民眾有地方可以去，這個真的要拜託社會局繼續用心。謝謝林富寶議員。

接下來請范織欽議員質詢，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

首先請教社會局，我有一點疑慮要請教有關於 103 年 6 月 27 日本府研商原住民區改制相關事宜會議紀錄，我有機會能夠翻閱到，其中提到有關於市政府各機關業務回歸及不回歸的部分，要把一些屬於原住民區公所回歸給他們，不該回歸給原鄉的就由市府各機關來承攬。這邊有一個第三項是說，關於社會服務事項中的其他社會福利，是屬於不回歸原住民區公所來辦理。請教社會局，所謂的其他社會福利是指哪一些？它的內容是什麼？請社會局代理局長回應。

主席（蔡議員金晏）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

針對其他社會福利是不會因為他是原住民，或者是客家民族，他只要是高雄市民，在社會福利包括社會救助、老人福利，甚至兒少、家庭暴力等等，都是屬於其他社會福利，社會局都應該要介入協助處理。

范議員織欽：

很好！我就是要問這個部分，因為我們都市原住民散居在 38 個區，原民會雖然有社福員，但是不多，無法一個一個去關心他們，社會局是不是可以用其他社會福利這個部分，去協助照顧他們，可以嗎？這個部分可以做得嗎？

社會局謝代理局長琍琍：

可以。原則上社會局設立 18 個社福中心，就是針對一些個案需要提供服務的，我們社工員都會介入做處理。

范議員織欽：

這個部分有很多社團及教會一直在困擾的地方，就是我們要怎麼去跟社會局作直接面對面的溝通，請社會局協助相關福利的部分，既然局長已經這樣回答，我們非常高興，謝謝。

接著請教勞工局，最近發生新冠狀肺炎這樣的國家緊急危難，從 SARS 到 921

到 88 水災，國家幾乎都會提供一些紓困方案，這個立意非常好。但是往往這樣一個紓困方案出來之後，大部分都落在中低收入戶，像失業的或者臨時工就沒有辦法去申請紓困貸款，因為他們都沒有加入保險。勞工局代理局長，你們對於這些失業已久，偶爾到外面去打臨時工，但他沒有保險的族人，你們要怎麼去協助他們來紓困？請勞工局回應。

主席（蔡議員金晏）：

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝范議員關心原住民就業的問題，這次新冠肺炎，勞動部有提出很多紓困的政策，包含安心立即上工計畫和職業工會 3 萬元的補助。議員特別提到如果沒有就業保險的部分，其實我們的安心立即上工計畫，本身如果是推介到原住民地區工作的部分，他不需要受所謂的 1 年以內有就保和勞保的規定，這個是有放寬的，他們是適用的。

范議員織欽：

因為上一次的紓困專案，在裡面有很多的限制。

勞工局陳代理局長石圍：

最後有放寬，勞工局也有和三個原住民區公所做溝通，我們也核定大約 40 幾個名額給他們。

范議員織欽：

像那種一日保險的部分，也有嗎？

勞工局陳代理局長石圍：

都取消了，只要推介到原住民區去工作，這個部分是沒有限制的。

范議員織欽：

我相信原鄉的族人聽到這樣的訊息應該會感到高興。接著請教有關原住民的失業率，剛才很高興聽到林富寶議員提到有板模、綁鋼筋的鐵工，很需要工人，這個部分對原住民來講是一個很大的利多，我們最喜歡這樣的機會，如果有的話，等一下請勞工局一併回應。我之所以要問，就是因為原住民失業率非常的高，常態性的工作也不多，就業非常不容易，為什麼？因為有很多公司或工廠寧可罰款，也不要用原住民，為什麼？因為外勞很好管理、外勞比較廉價，因為原住民文化的關係，所以不喜歡用原住民，造成原住民失業率非常高。請教代理局長，完成職業訓練之後，你們的成果是如何？如果他取得專長證書之後，在未來的自力更生，你們有沒有做更多的輔導，提供他們就業？請勞工局回應。

主席（蔡議員金晏）：

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝議員關心職業訓練的部分。跟議員報告一個數字，我們在 108 年針對原住民訓練總共有 64 個人，109 年 1 到 5 月已經有 55 人，總共有 119 人。經統計 108 年 64 人，目前就業率是 43 人，總共 81.3%，就是訓練完以後，我們推薦他們就業，10 個人裡面有 8.1 個人可以達到馬上上工。另外 1 到 5 月份，我們的就業輔導期還有 3 個月，這個部分我們會繼續來加強。事實上，原住民在職業訓練這個區塊，大部分都比較屬於工業類科的比較多，比如說他比較喜歡鏟裝機、山貓或怪手這一類的。這個部分只要原住民朋友好好去參加這個訓練，後面都可以取得證照，他取得證照以後，基本上可以操作這些危險機械設備，所以在就業上都不會有困難了。

范議員織欽：

我知道，但是也要注意一點，因為最近美國發生所謂的種族歧視問題。

勞工局陳代理局長石圍：

我們不會有這個問題，其實原住民在就業上有他的優勢。

范議員織欽：

你先聽我說，為什麼會這麼嚴重？每一次參加各種大小型活動，他們都會抱怨，因為他們會考量你的背景、後台到底是誰，都會有這樣的優先順序。原住民常常去找工作，不到兩天就被趕回家，因為文化的認知不同，所以有時候會用這樣子的方式，來排擠到原住民，縱然他的技術非常的高超。這個部分勞工局應該要注意才對，免得日後會越來越嚴重。

接著我要請教原民會，原民會確實是麻雀雖小、五臟俱全，因為你們要承攬太多的工作，一個小單位要做這麼多的工作，確實不容易、非常辛苦。但是基於關心的立場，有些問題還是要請教原民會。我要請教的是衛福組，目前高雄市文健站的布建情形到底是如何？為什麼我要這麼講，因為自從有文健站之後，不論是都市或原鄉也好，因為我的長輩有受到很好的照顧，所以他們在這個部分非常積極的參與。我想要瞭解一下，高雄市文健站的布建情形是如何？請組長回應好嗎？謝謝你。

主席（蔡議員金晏）：

請組長答復。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪潔：

目前高雄市的文健站，在原鄉各里都已經布建滿了，也就是桃源區 8 個里、南沙魯 3 個里，還有茂林區 3 個里都設有文健站，所以布建率是百分之百。

范議員織欽：

那都市呢？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

都市的話是 11 站，另外再加杉林、大愛的 2 站，所以我們一共有 27 站。

范議員織欽：

換言之，每一個區域都照顧到，是嗎？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

是，只有都會區…。

范議員織欽：

都會區的部分都有，是嗎？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

是，那是因應中央的政策。

范議員織欽：

好，接著我請問，對於這些照服員很重要的就是證照，目前文健站的照服員已經有幾位有這樣子的資格，就是說已經取得證照的？請回答。

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

我們 27 個文健站一共有 84 位的照服員，其中有 10 位有取得丙級的照服員技術士證照、有 2 位是取得護理師的資格、有 69 位有取得照服員訓練結業證書。基本上只有 1 位不符合資格，其他 83 位都取得資格，而這 1 位，我們也在積極地跟文健站聯繫中。

范議員織欽：

這非常的重要，很需要這個部分的證照制度，因為我們有一句話是說，「有怎麼樣的校長，就有怎麼樣的學校」。現在文健站的好與壞，就在於照服員的水準，以及有沒有取得證照。如果他的證照資格都是符合的話，他的服務態度也很被這些長輩們肯定的話，這個氛圍會非常受到喜歡。一旦照服員的表現不是很好的話，長輩們會真的不想去，所以在未來的評估、評鑑，希望你們能夠注意。接著像沒有取得技術證照的，你們未來要怎麼去提升、要怎麼去培訓？這個部分也請周組長回應好嗎？

原住民事務委員會衛生福利組周組長琪絮：

關於這一點，非常感佩議員的觀點，確實我們文健站的照服員一週要工作 5 天，他每天的工作包含基本的健康照護，還要安排延緩老化的課程、關懷訪視、大量的文書和核銷作業，甚至要備餐，所以一個照服員的熱誠和專業能力，直接影響到每一個站的這些長輩受到照護的品質。有鑑於此，我們希望全面提升照護的能力，所以從 108 年開始，我們率全國之先舉辦了，結合農園和文健站的廚工，我們舉辦了一系列的認識長輩的消化器官的老化和營養餐食的需要。

我們也舉辦了一個原住民傳統作物、銀髮料理的比賽，這個是率全國之先。

另外，從今年開始我們正在規劃照顧服務員的學習護照，這個護照除了照顧老人 20 個小時的基本要求之外，我們還有有關文書能力、電腦能力等各方面能力的培訓。

范議員織欽：

好的，你講了這麼多有關於如何提升照服員的能力和培訓，非常不錯，希望未來在這個部分的考核、評核時，有機會也能夠讓我們議員參與、了解，好嗎？最後因為剩下不到兩分鐘的時間，主席，是不是能再給我 1 分鐘，好嗎？

主席（蔡議員金晏）：

沒問題，先加 1 分鐘。

范議員織欽：

謝謝你。接著我要請教的是經土組，經土組最近非常辛苦，我知道，你東奔西跑，尤其在 LINE 群組也受到好評，真的很辛苦。但是辛苦歸辛苦，該做的事情還是要把它做好，我有兩個題目要問你。第一個，就是在上個星期或上上個星期，我們原博館有請韓市長去剪綵，然後透過一系列的活動，讓更多的原鄉知道，高雄市的原住民終於有一個地方可以展現我們的亮點。但是這個部分，我們的族人同胞對有一個叫做原住民族博物館的「原博館」，跟現在你們在駁二的「原駁館」，如果你不把字秀出來，很多人都搞不清楚，不曉得這個主意是誰提的，請林組長回應，好嗎？

主席（蔡議員金晏）：

請經土組林組長答復。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

感謝范議員，也謝謝范議員在這段時間給我的指導。我們在群組裡有很多對話，范議員也給我很多的指導，都有運用在我的行政作業上，我們原鄉的鄉親也非常謝謝范議員。有關原博館和原駁館這兩個發音相似易混淆這個部分，前者的原博館，它的全名是原住民族博物館；後者原駁館它是店名，它的全名就叫做原駁館，我認為兩個應該是不至於混淆。縱使民眾有疑慮的話，我認為在他詢問的過程中，其實會加深他的印象，也可以是一種…。

范議員織欽：

取原博館和原駁館的這個名字，有沒有經過所謂的徵詢相關的意見，比如說問問多數人？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

是的，這個我再補充說明一下。

范議員織欽：

你們有徵詢嗎？因為我很擔心，原博館和原駁館常常會搞混，是嗎？你是不是可以再去了解，你們已經確認叫原博館了嗎？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

已經確認叫原博館，但是因為…。

范議員織欽：

後續的部分就麻煩拜託你，透過各種的方式告訴我們的鄉親朋友，好不好？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

好，那就是前者的部分，我們會儘量用原住民族博物館來說明。

范議員織欽：

看看有沒有辦法去用原住民…。〔好的，謝謝。〕

主席（蔡議員金晏）：

再 1 分鐘。

范議員織欽：

這個部分很重要，我一直希望原住民未來的商街或店名，就像我們叫迷瑪力球場一樣，就是用原住民的發音去命名，這樣原住民才會感覺那是我們的東西，你用這個博，我不知道博來博去博到哪裡去，好嗎？如果說用別的意義來說「我反駁你」，我也可以這麼講，所以用詞用句要稍微用心一下。第二個，我想請教的是，原博館既然已經開始營運，能不能夠在很短的時間提出所謂的營運狀況報告，因為我知道還有很多的問題，但是因為時間的關係，我不便在這裡作說明，好不好？營運 3 個月之後，弄一個報告給我們好嗎？可以嗎？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長幸枝：

好的，范議員，第一點的部分，我再補充說明，當初我們會命名叫「原博館」，最主要是因為「原」是代表原住民相關的人事物，「博」是…。〔…。〕好。第二點，因為我們 5 月份是試營運期間，我想說既然是 3 個月的話，是不是在 8 月底，就是在 3 天內，我再提供這樣的報表給…。〔…。〕好的，沒問題，謝謝范議員。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝范議員。范議員在剛剛的質詢中，他在社會局的部分，關心散居在都會區原民相關一致性的社會福利，我們要在社福中心或社會局各窗口好好的來做好服務，也關心受疫情影響的原民朋友相關的勞工權益、就業狀況，這個也請勞工局要注意。我想會後勞工局應該去找范議員，因為他有提到勞動職場歧視的問題，如果真的有這樣的狀況，我想這個必須去關切，這是非常嚴肅的問題，請勞工局會後再跟范議員做一些了解。最後，包括原民會文健站布建及服務品質的確保或提升，再請原民會持續來進行。還有在 8 月底之前，剛剛講 3 天還

是 4 天，可能大概 8 月底左右，針對原博館 6、7、8 月營運期間，等於從營運期開始算 4 個月的狀況，提一個營運評估報告給四位原民區的議員作參考，後續再看看他們的意見，讓整個原博館的營運會更順利，服務到更多的原民朋友。謝謝范織欽議員，接下來是張漢忠議員，質詢時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

我在這裡要先麻煩社會局局長，我要拜託你，這個事件是早上我去找朋友遇到這位當事人，當然這位民眾的陳情是提供給你們作參考。坦白說，他早上罵個不停，我聽了也感到很心痛，在心痛之餘，當然這是中央的一個規定、一個標準。就是他的殘障手冊要換證，在換證過程中，我們已經行文公告高雄市所有殘障車位，如沒有達到坐輪椅標準的都要取消掉，所以他早上抱怨說，難道社會局是要我鋸掉腳嗎？當時他在那裡抱怨說，是不是要求把腳鋸掉來坐輪椅，這樣才能取得殘障車位？局長，我要麻煩你，今天他的訴求是，在有限殘障車位中，我們要服務這些比較不方便，坐輪椅而需要殘障車位的人，我們的殘障車位應該是有限的。在有限的情形之下，坐輪椅的人口也是非常需求，所以他可能不了解社會局的用意在這裡。他好像是 5 月份到期，當他要換證時，服務人員說這個不能換了，你要怎樣才行，因為沒有達到那個標準。局長，他的說法是，雖然你把這個取消，但是你要有什麼方式來代替才對，難道是要叫我把腳鋸掉嗎？局長，在這方面是不是給全高雄市的這些朋友講清楚，讓他們知道要取消的重點在哪裏？同時不要造成民眾的抱怨，請你要向他們說清楚，讓市民朋友了解原因，以後它的重點是什麼？為什麼我們要把它取消掉？是不是請局長簡單答復，讓高雄市民的這些殘障朋友可以了解。

主席（蔡議員金晏）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

事後再跟議員要這位朋友的資料，我們再跟他聯絡。有關於身心障礙者專用停車位識別證，這一個部分就像剛剛議員所講的，高雄市的停車位的確是不太夠，但是為了方便給身心障礙朋友就近停車使用的話，我們跟交通局都有一些的優惠措施。但是因為身心障礙鑑定的部分，從 101 年 7 月開始就有每 5 年要重新做一次的鑑定，所以有一些需要重新辦理。這位朋友是 109 年 4 月就要到期，到期之後他就要重新辦理身心障礙鑑定，因為他是屬於上肢殘障的部分，在相關的需求評估裡面，他就不符合規定。所以這邊要跟在電視機前面的所有身心障礙朋友說，因為身心障礙者行動不便資格的判定，它的原則主要還是依醫療院所的鑑定報告判定，判定完之後，我們會有一個社會福利需求，在社會福利需求裡面，我們就會去了解他在社會福利方面需要哪些部分。因為這個朋

友是上肢障礙的部分，所以不符合行動不便需要停車位識別證，議員，如果可以給我們資料，我們跟這個朋友再做電話聯繫。

張議員漢忠：

謝謝局長。我在這裡要拜託你，麻煩你藉由今天的這個機會，將資訊提供給高雄市民領有殘障手冊的這些朋友了解，要取消他的重點在哪裡？不要讓這些朋友在心理上一直抱怨社會局，包括政府是在做什麼事情。

社會局謝代理局長琍琍：

是，謝謝。

張議員漢忠：

你們發的殘障停車證，把他取消掉，讓他心懷不平、無處宣洩，幸好他遇到我並做陳情，否則他們兩個人就會吵架，真的啦！坦白講，我們身為民意代表在那裡聽到他那種說話的口氣，有時少部分的人都會沒辦法接受。

社會局謝代理局長琍琍：

是，謝謝議員。

張議員漢忠：

局長，我還有一點要請教你，我們的關懷據點，就是在整個大高雄市 C 級關懷據點，我一直在拜託，目前我們的工作報告是 330 處？

社會局謝代理局長琍琍：

對，330 處。

張議員漢忠：

我要拜託的是，我們怎樣去嚴格把關這些關懷據點，確實落實它做到某種程度。當然社會局你們非常用心經營這一塊的關懷據點，坦白講我也是受到照顧的成員，我將近 70 歲了，我將近 70 歲也是你們關懷據點要照顧的其中一位，但是我跟你說，我還是跟年輕人一樣，因為你們跟我打羽毛球的話，沒有人能打得贏我。當然我要跟大家說，這是平時看用什麼心態來把你的身體狀況怎樣去保持，這也是個類似永遠有活力又年輕的情況之下，如果我沒有跟大家說我將近 70 歲，你們可能也看不出來的。

我們這個關懷據點當中，我們花這筆錢怎樣去落實他們在這個據點當中的服務，有沒有達到我們要求的品質？局長，你們是不是有在注意品質這一點？我們提供的經費被他取得，有沒有做到這個程度？〔有。〕我們是不是要去評鑑，我們評鑑不要去通知他，我何時要去評鑑他，我們不要通知，你臨時什麼時間要去評鑑這個點，你不要跟他通知你下星期二要來，你不要這樣去通知他們，你們什麼時候要去檢查，你們就偶爾有哪個據點，你們相關的承辦單位，看怎樣找時間去了解那個據點做到什麼程度了，拜託局長，這個我拜託不要通知他

們要去檢查，〔好。〕你們可以做到這種情況嗎？

社會局謝代理局長琍琍：

基本上我們同仁去據點的時候，如果是查核，而且我們有一個指標，根據那個指標來做一些評核，所以基本上我們去的話，都不一定完全公開，有的還是會去了解一下，所以議員這個指正的部分，我們會再努力。

張議員漢忠：

謝謝局長。我要拜託的就是我們要檢查不要跟他通知，我星期二要來，還是我星期三要來，他就會把一些工作做好在等你了，這樣要怎麼評鑑。當然我要拜託我們政府在做事情就是要這樣，讓這個品質可以提升到我們的需求，我在這裡要拜託局長。

我們勞動檢查處，處長，我要拜託，我們一般的一些公司裡面，當然我們公司有很多的狀況，有些工廠裡面有好幾十個工人、好幾百個工人，很多這種工廠都很多元，但是我要說這個工安事件，我要麻煩處長，這個工安事件，我如果跟一些公司的人在那裡聊天，他們都在抱怨這些，讓我覺得聽起來好像會有一點難過。當然我們的工安事件，在公司裡面，假設我舉個例子，因為假如說這個工人，我們中午休息，他突然在走路當中，一不小心去踢到堆高機，撞到頭受傷了，當然受傷後要送醫院，送到醫院之後，他那種受傷跟我們一般的受傷不一樣，他們發生的事件都會很多元，但是這種事件通報之後，他們公司在抱怨的就是只要通報，然後醫院判斷他要住院，假如說他要觀察 2 天或 3 天，可能要住院，結果通報以後，我們就直接裁罰 6 萬元。我現在就是要說，我們這個工安事件，對這間公司裁罰 6 萬元，通報以後，我們就直接裁罰 6 萬元，當然我跟他在聊天當中，他們會跟我抱怨這個問題，是不是這個工安事件我們可以來評估，他是什麼情況之下產生的，這怎麼會通報以後，經過醫院判定他要住院，他就要通報，如果不通報，他們受處罰的程度就不得了，當然他們要趕快通報，趕快通報當中，結果他們通報後就裁罰 6 萬元，是不是有這一種情況，還是這個是勞動部的規定，是不是請處長答復一下？

主席（蔡議員金晏）：

請勞檢處陳處長答復。

勞動檢查處陳處長俊復：

謝謝張議員關心工安事件的問題，這邊跟議員回報一下，有關於通報部分的話，如果雇主知道勞工受傷住院開始算，8 個小時之內要通報，如果沒有通報的話是裁處 3 萬元到 30 萬元，這是依照職安法的規定。在勞動部也訂定一個裁罰的基準，如果它是甲類的一個事業單位，就是它是上櫃上市公司，或者僱用勞工人數超過 300 個人以上，或者營造工程承攬金額超過一億元以上的話，

是屬於甲類，他的裁處在 3 萬元到 30 萬元的這個額度裡面，他是從 6 萬元開始做裁處。

第二個，如果不是屬於這個部分，乙類的話是從 3 萬元開始做裁處。跟議員報告一下，發生事故以後，那並不是說完全所有的案件我們都去做裁處，如果依 108 年來看的話，總共通報的案件有 862 件，我們是裁處 439 件，有些是屬於輕微的，或者是可能是屬於勞工，像剛才議員所提到的，他可能在休息當中自己去跌倒了，那個我們並不會去裁處，若現場確實是有設備或是設施上面的缺失，我們才會做裁處，先跟議員報告，謝謝議員的指教。

張議員漢忠：

處長，我剛剛講的重點就是說類似他那個工安事件，就是我剛剛在提醒的那個工安事件很多元，在工廠裡面要發生什麼事情，我們沒有辦法去想像到他會發生什麼事件，但是公司裡面有可能是我剛才舉的那個例子，如果真的是那一種事件自己去撞到受傷流血，是不是我們這種事件通報以後就可以不用裁罰，是不是有這種情形？可行嗎？

勞動檢查處陳處長俊復：

如果是屬於個人行為的部分，基本上勞檢處不會去做裁處，在罰則上面的規定，一定是僱主方面有一些安全衛生設備有缺失才會去做裁處。

張議員漢忠：

但是依我的了解，你們只要通報就是裁罰，然後沒有去分你是什麼情況之下造成的，所以他們是這樣跟我抱怨，是不是這個問題要再注意一下，處長，稍微注意一下。〔好。〕好，謝謝，以上。

勞動檢查處陳處長俊復：

好，謝謝議員指教。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝張漢忠議員，張議員關心我們身心障礙朋友相關的權益，也希望我們未來在關懷據點或關懷站的服務品質能夠提升，我建議一下，開個玩笑，剛剛漢忠議員說我們以後關懷站的代言人可以找他，已 70 歲、羽球還沒有人可以打贏他。另外，我考個問題，一位坐輪椅的朋友，他如果雙手健全，他停車去百貨公司買東西，然後回來他車上的時間跟剛剛那位朋友，如果停車去百貨公司買一樣的東西，來回要花多少時間？我想這樣的問題可能未來我們在做這樣的福利措施的時候，可以有不同的思考面向，讓更多的朋友得到我們更多社會福利的協助。最後漢忠議員關心我們勞檢的狀況，在認定上也必須是合情合理，當然也要合法，這個再麻煩勞檢處！

接下來是鄭孟洳議員的質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先，我要就教有關於社會局的部分，前陣子我相信有一則很大的新聞是南韓一個叫做 N 號房事件，我相信大家都知道，我們社會局應該是最清楚的，它這個就是透過我們的 APP Telegram 下去做各個的聊天室，那當然就是去誘騙一些未成年的少女，他們可能去拍一些私密的照片，甚至後來會越來越進級的誘拐這些無知的少女或是少年們，他們去做更誇張的類似於性侵害的事情。其他世界各地其實都有在發生類似這樣的案件，尤其現在科技發達的時代，透過網路，像是 APP 或是網路聊天室，或是 LINE、Telegram 或是臉書等等這些去誘騙無知的少女少男們，誘拐他們去拍攝一些情色的照片，甚至在網路上散布，或者是說在網路上誘拐這些未成年少女出來的案例是越來越多。我們要如何去預防跟教導這些孩子們正確的觀念，這個其實是非常重要的。

大家可以看到 PowerPoint，這是一個非常重要的數據，我看到的時候也嚇了一跳，這是去年 2019 年的統計，就是兒童及少年性剝削未滿 18 歲的被害人的數目。高雄市是六都裡面所占比例是最高的，在 12 到 14 歲跟 15 到 17 歲的比例也是最高的。在 12 到 14 歲跟 15 到 17 歲這段期間是小朋友已經在就學的階段，當然教育局，甚至警察局都有一定相關的責任，就是為什麼這些孩子明明已經在就學階段，到底是因為家庭背景的關係，或者是因為網路的誘惑，導致逃家、離家等等的這些問題，社會局如何去跟警方，甚至教育局去做三方的溝通跟協助，以降低有關於少年性剝削的問題？請局長回復。

主席（蔡議員金晏）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

基本上兒童少年性剝削防制這一塊，可能目前像電視、網路或是手機等等的資訊來源，或者會影響到這些青少年在知識的取得和在朋友交往的過程裡面所造成。社會局如果發現有這樣的兒童案件的話，我們會用三級預防的措施來做這樣的保護網絡。在初級預防我們是會加強宣導，希望能透過學校的課程等等，讓這些青少年朋友能夠比較正確的知識觀念來做改進。在危機預防的部分，我們就看到有一些中輟生逃學、逃家等等這一塊，我們就會提供比較積極預防性的關懷。至於第三級就是救援輔導，假如有人通報給社會局的話，我們就會跟警察局一起來合作，針對這些個案做一些服務。

鄭議員孟洳：

目前聽起來都比較像是流於形式的工作，不管是在學校的宣導，或者是中輟生的處理，甚至是如果有人通報社會局，你們才會介入關心。我想講的是很多可能會遇到這種問題的孩子們，他們可能是家裡的關係不好，因為家裡的關係

不好，甚至現在他們假如離家出走或是被拐騙走了之後，家人可能也漠不關心，不會去主動報警。學校可能想要介入，可是加上家長漠不關心，又不知道從何處理。如果這個孩子返家以後，沒有後續追蹤、輔導，可能會導致這個孩子一錯再錯，甚至遇到問題的時候，他們不知道如何解決。所以我希望面對這個部分，其實是社會局可能必須要有積極的作為，就是主動的去了解在學校有發生問題的孩子到底有多少？或者有長時間沒來上課的，就是我們所說的中輟生，又沒有被警察單位列入失蹤名單等等的這些孩子。未來他回來學校上課之後，我們又要如何去協助他？因為有時候年輕人遇到這樣的問題，其實他是不敢說的，所以我也更希望社會局有一個有關於性別權益的機制，可以更精確的去輔導孩子們，遇到這種問題時，他們應該要如何解決，而不是不敢說。

社會局謝代理局長琍琍：

目前我們有社會安全網的措施可以再加強，譬如說今天社工員如果接觸到一個家庭，他是屬於高危險或是隔代教養等等的話，今天這個問題就是用家戶的概念來做處理。所以剛剛議員所談到的，如果這個家庭裡面有中輟的孩子，或者是有一些比較叛逆型的青少年的話，社工同仁不是只有處理家庭的部分，還會再加強跟青少年或是跟家長做互動。如果在學校發生問題的話，只要學校的輔導老師提出這個部分，我們社工都會介入來提供更好的服務。

鄭議員孟洳：

我們也希望社會局可以去了解一下，為什麼我們近幾年高雄市有關於兒童與少年性剝削的人數都是比較偏高的，甚至是六都排名第一，所以我覺得這個數字很重要，我們應該要去了解一下，到底原因是出在哪裡？

社會局謝代理局長琍琍：

好，謝謝議員。

鄭議員孟洳：

接下來就是有關於這次武漢肺炎的疫情，我最近看到一則新聞，就是有提到我們3月份的家暴案件比去年同期增加了168件，當然沒有辦法全面的否認是受到疫情的影響。可是有部分的個案也是受到疫情的關係，他們可能工作失業、無薪假等經濟的關係，造成家庭衝突，而導致這些家暴事件。我想了解在社會局的部分，這段期間有沒有加強輔導有關於這樣的個案，如果是因為工作或是經濟上的問題，有沒有主動協助通報給勞工局？我知道勞工局有兩個方案，一個是中央的安心就業；另外一個是勞工局的暖心計畫還是什麼的，就是協助無薪假的員工可以去兼差或是去做公部門的工作。可是很多市民朋友其實是不知有這樣的方案，所以我們社會局接到這樣的個案時，有沒有跨局處的協調跟整合？請代理局長回復。

主席 (蔡議員金晏) :

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍 :

基本上我們在防疫期間，對於個案數量的增加，增減的比例是有一些。社工同仁在知道這樣的情況的時候，大概也都知道是因為收入的減少，或是無薪假造成他情緒的不穩，所以就有一些不當管教或是衝突的案件發生。站在社會局的立場裡面，我們大概有幾個作法，就是如果發現這個個案的狀況是因為疫情的影響而產生的話，我們就會提供各種的福利資源。包括像急難救助，或者是加發生活補助，或者我們會找民間團體來協助他。如果他是因為防疫期間造成的失業，我們就會跟勞工局聯繫，包括像我們的安心就業計畫、安心即時上工計畫等等，這些都有在做。其他的部分，我們就是 24 小時保護服務不中斷，還是繼續提供加強服務。

鄭議員孟洳 :

好，謝謝。接下來我要問勞工局，這個是今天最新的數字，我們最新的勞雇雙方協商減少工時，也就是無薪假的人數已經將近快 3 萬人了，已經刷新金融海嘯的新高，就是當時放無薪假數字的新高。其中最嚴重的就是我們的批發零售業、製造業等等這些，製造業放無薪假的人數是最高的，有將近 1 萬 5,037 人，我也調閱有關於高雄的數字，我們高雄到目前為止，無薪假的人數也一直在增加。我想問的是在這個部分，因為中央的無薪假的相關補助好像到月底而已，我們是不是可以再爭取延長這個期限，因為目前可以看到無薪假的問題，可能不是那麼短時間就可以解決的，因為畢竟國外的疫情還是非常的嚴重，所以才會導致製造業等這些產業受難的人數那麼多，所以在無薪假這個部分，可能在短時間內，雖然台灣國內的疫情已經漸漸趨緩，可是可能無薪假還不會那麼快解決，所以不管是中央政府的補助、紓困的補助、有關於勞工就業的部分、還有地方政府的部分，其實應該還要再繼續做下去。請局長回答。

主席 (蔡議員金晏) :

請勞工局陳代理局長答復。

勞工局陳代理局長石圍 :

謝謝議員關心無薪假的部分，的確我們目前到 6 月 16 日為止，高雄市有 116 家、1,769 人，不過從六都來比較，其實高雄市衝擊是比較小的，其他五都衝擊都比較高。

鄭議員孟洳 :

不要說衝擊比較小啦！我們的人數也是持續增加。

勞工局陳代理局長石圍 :

我們知道這個對勞工朋友影響是滿大的，但是我剛剛講從六都的比較，我們是稍微…。

鄭議員孟洳：

你跟六都比有意義嗎？我們高雄的勞工確實受到傷害了啊！

勞工局陳代理局長石圍：

對，目前我們有幾個計畫去協助這些勞工，第一個部分就是剛剛議員提到的充電再出發，我們只要接到這樣的訊息以後，我們一定入場跟公司談、跟這些勞工談，你現在可以申請我們的充電再出發。另外我們有安心就業計畫，另外還有一個安心立即上工計畫。這三支計畫就是來因應這些減班休息的勞工方案，目前其實我們所提到的這些數據，譬如以安心即時上工來講，我們已經推了 1,716 人，目前還有一些名額還沒有推介額滿，所以這部分如果無薪假的勞工有需求，還是可以繼續跟我們登記，我們願意繼續來推介。另外安心就業這個部分，目前我們申請的家數已經有 90 家，包含充電再出發有 28 家，這些數據其實都是我們同仁進入事業單位告知他們有這些事實的。

鄭議員孟洳：

我還要再提醒勞工局，這個是已通報的家數和人數，如果未通報的就是說，有一些企業其實是利用變相的要員工放假或是變相的條件，這個部分可能是勞工局沒有去掌握到的，我也希望勞工局這邊可以去加強宣導、加強勞檢，保障我們這些勞工朋友的權益。

最後一個也是有關於勞工局，我大概看了我們去年性別平等工作申訴案件的統計，高雄比例還算是滿高的，成立的案件數也是滿高的，所以這邊我有一個疑問，我們在做訪視這些企業的時候，應該要積極去宣導這個性別平等的概念，就是性別…。

主席（蔡議員金晏）：

再 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。我們應該要加強宣導，而不是讓這些企業為了歧視女性或是歧視不同性別的人，一再的去犯這樣的錯誤，我看了去年、前年跟大前年，其實我們的比例還算是滿高的。

勞工局陳代理局長石圍：

這個數字高有兩層意義，第一個部分表示我們在法令宣導部分，我們這些勞工朋友知道有這樣的申訴管道可以來申訴。當然在我們宣導這個區塊，我們每年會根據違法的事業單位狀況，我們有辦宣導會，一定會要求他來上這樣的課程，避免再發生類似這樣的狀況。

鄭議員孟洳：

如果這些企業再發生呢？我們的處理機制是如何？就只是請他們上課嗎？還是裁罰而已？

勞工局陳代理局長石圍：

開罰也有，但是裁罰以後還有上課的部分，就是法令的部分請他們要再加強。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝鄭孟洳議員的質詢。鄭孟洳議員關心兒少性剝削的問題，也希望社會局針對這個受害者未來的處置、安置及後續的輔導，都能夠有積極一點的相關作為。當然，其實像家暴、性暴力、性剝削，乃至於剛剛講的無薪假，其實都有一些黑數存在，我希望勞工局和社會局在面對這樣的數字的時候，應該是不驕不餒，我們真的是要關心所有勞工和所有人的問題。

接下來是李柏毅議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝，辛苦了主席。我跟主席一樣，都是已經過了新手的新手爸爸，所以從我的第一任，當然主席你是從還沒有小孩開始到現在，持續地在關心的是，台灣這個社會對於年輕的爸爸、媽媽的支持到底有多少？不斷的喊少子化，政府不斷的想要釋出對年輕爸爸、媽媽，讓年輕的父母知道，你生小孩政府讓你靠，你生小孩政府會給你協助的效果看到了沒有？我跟各位市民朋友，也跟社政部門的同仁看一個從 104 年到 108 年新生兒人數的趨勢。怎麼辦？還是一樣往下衝，104 年高雄市新生兒人數從 2 萬 2,522 人，持續每年用 500 到 1,000 人的數量往下掉，到 108 年度新生兒人數只剩下 1 萬 9,150 人。從 104 年也就是 2015 年那個時候，其實我們在第一任擔任市議員的期間，有在 103 年和 106 年分別貢獻了一個人，但是只有我們在貢獻這個人數的過程，讓我們也體會了解到新手爸媽他們從小孩生出來之後，到接下來的養育小孩的公托或準公托，或未來要上幼稚園的過程需要政府怎麼樣的協助，其實我們也是陪著這些所有的新手爸媽一起經歷。

我們也了解地方政府在有限的資源下，你說要去增加怎麼樣的預算，來讓新手爸媽不管是送公托、準公托或者請保母等等這些心力上會減少，在地方政府確實是比較困難可以做到。所以中央政府在去年度開始給予每個小孩一個月 2,500 元，如果比較低收入的，甚至給予 5,000 元補助不等的，對於新手爸媽或對於這些年輕的爸媽，是不是有增加他們可能還會有下一胎的計畫，第二胎或第三胎的計畫等等的，在這一張圖表上面的結果，我們看起來是沒有的，沒有怎麼辦呢？

我們也去探討了很多，包含高雄市政府可以給予新手父母親的協助有什麼東

西，包含居家托育或育兒資源中心、公共托育中心的增加等等的，這些比例在整個每年新生兒我們用 2 萬人來算好了，每年新生兒 2 萬個人的話，我們目前公托可以容納大概不到 800 個人，我們的準公托也就是接受市政府輔導可以領這個補助，我們的準公托在高雄市一共有輔導 44 家裡面，可以再協助年輕的父母親 5,000 個，也就是說，還有 1 萬 4,000 個小孩其實可能是父親或母親，其中有一個人必須要犧牲他自己的職業來請育嬰假等等，或者是自己的爸爸媽媽如果還健康可以幫忙顧小孩的話，在大家庭裡面協助來顧小孩。後續這個父母親請完育嬰假之後，他可能過了半年，國家的育嬰補貼沒有了，他有第一個選項，他能不能回職場？他回職場之後，這一個剛滿 6 個月或 8 個月的小孩，家裡的老人家有沒有辦法協助來照顧他，或者是政府有什麼資源可以來幫忙照顧這些小朋友？

我想這個問題，就是現在勞工局和社會局每天都在面對的問題，我也知道資源有限的情況下，要真正協助到這個父母親可以放心的去工作，投入社會的生產等等的，我們還是有很多努力的方向要走，所以在這個過程裡面也一直常常跟社會局來請教，也有很多年輕的爸媽他們在這些求助的過程裡面，不管是從零歲到要去托嬰，或者是之後要進公幼，或者是之後要進非營利等等的，我們在這整個過程所遇到的所有家長都是面臨政府資源不足的問題。

政府資源不足，我想除了擴大我們可以幫助年輕的父母親，讓他們可以放心的去工作，我們還是期許社會局在看守時期，我們還是盡心盡力的必須要去照顧好每一個小朋友。未來，我們當然希望這個城市的領導者對於這方面可以多多的用心來爭取多一點資源，比如說整個公共化托嬰的照護上，我想現在目前只有 44 家、5,000 個照顧嬰兒的人力，而且在剛剛之前也有議員有提到的，之前在楠梓托嬰，嬰兒疑似被虐待的事件，我們看了其實也很心痛，這個家長也曾經來找過我協助，當然最後的結論，社會局是罰了這個機構 6 萬元，另外暫停他 2 年公共化托嬰的服務。我關心的是這個家長跟小朋友後來他們去哪裡了？我不知道社會局有沒有這個訊息？是不是請科長可以給我們一些回應？

主席（蔡議員金晏）：

請兒少科何科長答復。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

就我們瞭解，我們持續包括家防中心跟兒少科都跟家長這邊有一些聯繫。就我們瞭解，發生事情之後媽媽本來就有打算要請育嬰留停，所以他有提早請育嬰留停照顧這個孩子，目前是媽媽在照顧。當然我們也提供一些托育的資源讓媽媽可以有多一些選擇。

李議員柏毅：

謝謝。政府就是要扮演這個角色，當家長對這個托嬰失去信心的時候，你也知道他可能請了育嬰假，之後他也不可能一直請育嬰假，未來他去公幼可能也會對教育局這個公幼或者非營利特別不放心，家長可能會一直去看、一直去關心，包含其他議員有提到的，到底監視攝影的機制，我們要怎麼樣來制度化，讓家長整個可以放心，也在兒童的穩私方面可以得到相當程度的保護？這個平衡點，我希望我們還是可以深入的探討來訂出一個標準。

從兒少福利到老人福利、到社會救助，我想一般的社會大眾都希望我們不會有相關的問題，但是有一天我們真的都可能需要政府的照顧。我們需要政府的照顧的時候最常碰到一個問題，有民眾來說我可不可以請領什麼樣的補助？他可能是看到隔壁鄰居有申請，他並不知道相關的條件等等的，也不知道跟隔壁鄰居或者是聽人家講的這些條件符不符合資格，我們在投入社會服務工作的時候可以進去鄉里巷弄去訪視這些老人、去訪視這些弱勢朋友。除了老人福利之外，還有社會救助，甚至還有身障、兒少福利等等的，我想有很多在社會上比較辛苦的人，其實他們不知道可以得到什麼樣的照顧，即使我們的社工一直有在做這樣的訪視，還是沒有辦法做到全面性的協助。所以我們會建議，也會實際地下去做，在社會的每一個角落、在我們選區左營、楠梓的每一個角落，我們用社會志工的方式，希望可以去協助地區的居民，包含兒少福利、老人福利、社會救助，如果我們可以做相關的諮詢授課、相關的諮詢，來協助這些真正需要的人，希望社會局也可以給我們相當程度的支持，我們在轉介這些有需求的市民朋友的時候，希望社會局也可以給予相當程度的支持。

另外就是針對勞工局的部分，我剛剛講到的，我們很重視請完育嬰留停假之後，不管是婦女或者是先生回到職場的這個過程，他有可能原本的公司會用其他的理由，把他轉到其他的職務上，當然還是在這家公司，他可能會萌生轉業等等的念頭，甚至有一些媽媽是從小孩零歲到念小學了，他離開職場已經超過6年。離開職場超過6年的媽媽，我們有什麼樣專案、專門的就業訓練或是輔導、媒合，讓離開職場6年之後，甚至10年之後的媽媽重返職場？這個是非常多婦女所遇到的問題，也希望政府在這方面可以給與相當的重視，可以請勞工局就服科，還是局長做一個回應？

李議員柏毅：

職訓中心？

主席（蔡議員金晏）：

哪一位要答復？

李議員柏毅：

請職訓中心主任。

主席 (蔡議員金晏):

請楊主任答復。

訓練就業中心楊主任茹憶 :

針對長期因為留停而離開職場再回任，我們目前對於二度就業婦女的就業服務方案，原則上本來這個服務方案比較是針對離開職場的，但是李議員剛提到這個問題其實是應該被關切。

李議員柏毅 :

是。

訓練就業中心楊主任茹憶 :

因為他們雖然留停的規定他可以回任，但是他在回到職場中的適應問題，其實需要有一些所謂職前…。

李議員柏毅 :

他原本的工作其實就已經被調整了。〔對。〕調整之後希望勞工局可以再開一扇門，讓要返回職場的婦女有一個專門的訓練或者是方向。

訓練就業中心楊主任茹憶 :

如果是以法規來講，他在留停的部分是應該回到原職場，我們可以提供的服務是目前有一些就業促進措施，原本是沒有含括這一些留停的婦女，我們可以考慮把這樣的資源釋放出來。另外後續可以來規劃針對留停之後，是不是要來提前對他做一些聯繫，或者是做個別的諮詢服務？這個是我們後續可以來做規劃的，謝謝。

李議員柏毅 :

好，謝謝主任。各位社政部門的同仁，高雄新生兒的人數民國 104 年到 108 年的比較，之前在各縣市政府提倡生育津貼，我相信這是全台灣整個新生兒人口的往下降，而不是說你在台南市或者是你在新竹市，你的戶籍在那裡一個新生兒可以多領 1 萬元，你會把戶籍遷到那裡，那個只是當下的。整個高雄市新生兒的趨勢還是不斷地往下，我希望未來的市長還是可以針對新生兒人數往下降，其實也就是年輕人有沒有能力在這個城市生小孩，年輕人有沒有能力讓他的家庭在這個城市繼續的生活，這是我們提出來非常重要的質詢，謝謝。

主席 (蔡議員金晏):

謝謝李議員柏毅的質詢。李議員柏毅由自己的經驗，還有選民服務的經驗，針對少子化因為生兒、育兒、養兒等等的過程來建議勞工局跟社會局，也請有關單位未來在政策的擬定或修訂上都可以做為參考。

另外，李議員也提到社會福利的宣導有時候會有不足的地方，宣導的部分是不是能夠拜託相關的志工來協助，透過一些訓練能夠幫助社會局把有關的社會

福利政策或是福利津貼等等的方式，讓更多的人知道，這個也請社會局未來納入施政的考量。先休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)接下來是林宛蓉議員質詢時間，因為林議員有登記第一、二、三次質詢，時間 30 分鐘。

林議員宛蓉：

今天我要請大家看一下 PowerPoint，有蔬菜、水果、地球，這是藍天白雲還有綠色的東西很漂亮，我今天就要跟大家探討一下，如何吃出健康、如何活出快樂？開始進入今天的主題。

現在社會的少子化、老人化已經非常嚴重，全球也開始老人化。我們如何落實關懷銀髮族的長輩？如何推動活躍老化？我們要怎麼樣吃出健康、延緩老化？健康正確的飲食方法是非常的重要，藉助於食療的方式幫助延緩老化，讓銀髮族的長輩們活出他們的自信跟自尊。有優質的環境，讓銀髮族在課程中學習成長，有效的降低老年憂鬱還有孤寂感。很多的老人走不出去，真的會產生憂鬱，因為憂鬱所以覺得有人要害他，因為沒有伴所以造成晚輩很大的困擾。

看看現在的台灣，108 年底戶籍登記的人口現在有 2,359 萬 1,920 人，65 歲以上的長輩有 368 萬 5,000 多人；107 年國人平均壽命為 80.7 歲，但是其中男性 77.5 歲、女性 84 歲，雙雙創歷年新高，高雄 55 歲以上的人口有 86 萬人，男性有 40 萬 4,000 多人，女性有 46 萬多，這是目前現階段的狀況。

社會局老人福利科扮演的角色，就是如何讓他延緩老化？如何讓他活出他的自信？老福科就扮演很重要的角色。關懷銀髮族長輩、預防勝於治療，老福科所做的就是委辦社區型的長青學苑，還有四維、鳳山市民學苑、五甲社區很多的長青學苑都是落在老福科，所以科長你們真的很辛苦。當然要當一個公務人員每一個單位都很辛苦，尤其銀髮族的市民農園還有樂齡學習中心、長青人力資源中心、老人活動的場所，還有行動式老人文康都是在老福科，所以你們真的是辛苦了。

但是本席今天要跟你們探討你們做了哪些？長壽人生的秘訣不外乎飲食，飲食習慣改變、有健康觀念、怎麼樣吃出健康、環境的優質化，還要有人際關係的互動，人生觀念當然要正面、正向、正能量，就不會有憂鬱症的現象自然就健康。現在八成以上的國人，在蔬食、蔬果攝取量不足，尤其國民健康署說，18 歲以上的成年人每日攝取的 3 蔬 2 果的比例明顯的不足，所以現場的男性們你們要多加油。這一次武漢疫情的發生，要怎麼樣食護健康人生，用飲食保護自己，讓我們活出健康的人生。

世界衛生組織也指出，蔬果攝取量不足者是全球人口死亡前 10 大的危險因子，全球每年死亡的人數占 2.8%，就是蔬果、蔬菜攝取不足，尤其是消化道

系統得癌症、缺血性心臟疾病、中風死亡的占的比例非常的高。長輩感染武漢肺炎的人有可能出現很嚴重的症狀，抵抗力差的人容易產生併發症，尤其是心血管疾病，慢性病的人得武漢肺炎的因素比較大，高血壓、慢性病、呼吸道有疾病的人更危險。本席也推每週一是蔬食日，給老人家在食療上有所幫助，這是本席苦口婆心的推廣。

高雄市環境維護管理自治條例，本席在 104 年就有推，不知道是不是因為本席要來談這個問題，大家紛紛說都有響應，我覺得這樣子很好，如果整個高雄市政府轄內，包括中央機關，如果這一次自治條例通過之後，大家應該一起共同來做這件事情。為什麼今天會來探討這個問題？就是為了要推廣去落實，這個議題已經講了 17 年多，在 104 年維護管理自治條例第 7 條裡提到，為了減緩溫室氣體效應，主管機關應每周一為蔬食日，這個已經是全球性流行。為了提升蔬食飲食減碳，減少食用肉類所造成的二氧化碳，還有甲烷、二氧化碳、一氧化碳，很多不好的排放，我們就來明定推動的對象，包括高雄市各級機關還有國營事業。

為什麼要講到國營事業？因為今天有勞工局，本席今天為什麼會提到這個？有人說這是環保局或者衛生局的事情，但是你們掌管勞工階層很多，我聽很多董事長和總經理說，現在不是因為勞安出問題，都是因為飲食習慣不良造成心臟病或高血壓，有時候在職場上就突然倒地不起，只好請 119 過來。現在大家都注重工安，但是在飲食的推廣，我很讚嘆陳代理局長，聽說你對健康飲食也很重視，包括家人和好朋友你都有去做推廣，你是勞工局的代理局長，我們應該要去跟一些勞工朋友做這樣子的推廣。

今天本席為什麼講到這個？因為今年我們又有增修版，俗話說先求有，再求好，好還要更好。所以在第七條裡，為了減緩溫室氣體效應，主管機關應推動每周一為蔬食日，推動的對象包括轄內的各級機關。這是市政府環保局現在的增修版，但是本席要再修正，讓它更明確，在主管機關推動每周一為蔬食日，推動的對象包括轄內的中央及地方各級學校、國營事業、工業園區。就是包括現在的中鋼、台船，他們都是排碳量最大的公司，中鋼、中油、台電，台船是還好，在很多工業區裡，他們都是排碳量最大的公司，他們應該要來減碳。我們每 15 個人吃一餐的蔬食，等同種一棵樹，這是一些專家學者的研究，科長都在點頭，表示和我有共鳴。

本席今天為什麼會在這裡提出來，就是要讓勞工局相關科室，看是誰來主管？如果每周一為蔬食日，讓體內可以有一天的休息時間，現在都週休二日，為什麼本席講到第 16 年，一定要好好的澈底來落實，因為我們光醫療給付，如果每週一為蔬食日，除了身體健康，環境變遷的因素可以減緩溫室氣體的效

應，而且也可以幫助在地產業。果農、菜農都很弱勢，如果我們給他們一點點幫助，相信對這些果農和菜農都會有所收穫。

長壽人生，剛才提到飲食環境讓銀髮族不會覺得寂寞，缺乏高齡長輩友善的活動環境，活得長是不夠的，要活得健康快樂，才有意義。有效的預防降低失智症的風險，根據衛福部的資料顯示，年紀越大罹患失智症的可能性越高，全球平均每 3 秒鐘就會新增一個失智症患者，台灣失智症協會在 108 年有超過 28 萬人，80 歲以上每 5 位就有 1 位罹患失智症，90 歲以上每 3 位就會有 1 位罹患失智症，罹患失智症的人真的很辛苦，我也覺得很痛心。我曾經在公共場合遇到一個失智症的長輩，他在高雄市各階層都很有名，在他那個領域是佼佼者，他賺很多錢，以前在公會當理事長，有一次我看到他的時候，平常他和我很熟悉，遠遠看到我就會叫我宛蓉、宛蓉，結果那天我看到他的時候，他竟然不認識我，他的家人把他送到安養院，我看了很難過，我們每個人都要防範，避免自己失智，失智的人活得很沒有尊嚴、很痛苦，我看了之後覺得自己要保重，大家都要保重。

現在我要講的是，要營造長輩可以行動的場域，願意走出來的長輩可以活動、可以延緩失智，又可以休閒、娛樂、進修，推動成立世代共融的活動中心，同時也要廣設銀髮族的市民農園。本席要告訴謝琍琍代理局長，你真的很優秀，本席今天跟你建議，你們就是需地機關，小港花卉市場有一塊地非常大，在港后里、明禮里、金福路、港壽街、崇安街、翠亭南路的國際花卉市場，這個地方的腹地非常大，但是也很亂，目前閒置荒廢，建請開闢銀髮族市民農場。

這是本席拍攝花卉市場周邊，這裡有港后里跟明義里兩位里長，因為這裡雜草叢生，局長，你看這個地方是小港國際花卉市場，這是農業局在管轄的土地，它們裡面很多的荒廢雜草，可是需地機關應該提出申請，如果能夠讓小港的朋友們、居民在那邊有這樣活絡的空間，相信一定是很不錯。

我們來看這是銀髮族的阿公阿嬤熱絡互動，他們的笑聲不斷，這是在興仁公園，也成立很久，這個是在前鎮占地 780 坪，那些長輩樂開懷，真的是樂活，真的活出健康快樂。我不能常常在這只是反覆地提出而已，現在我要對你們監督，而且要看你們的成效如何？你看他們種植那麼漂亮，尤其國際花卉市場這邊，你們就是需地機構一定要提出申請，農業局他們才會配合。在議會有質詢過的，希望你們都要有紀錄，因為真的是前鎮、小港問題太多了，所以這個部分我有去做追蹤，但是沒有去要求你們的成效，因此你們完全不當一回事、漫不經心，有說才有做，這樣是不行的。

我們苓雅區長青綜合中心，這個地方真的做得很好。今天要跟局長就教，我今天為什麼要講這個問題？今天是我們要迎接新的市長，未來的日子有市長會

做事，我們現在是代理市長，也是有市長，有政府會做事，所以我希望勞工局還有社會局，以後我可能會來檢視你們。大前鎮地區，我們如何興建社福綜合中心？前鎮有 59 里，人口有 18 萬多，但是如何讓社區這一塊社教用地來活化，社福一把罩？本席都幫你們找好了，因為最擔心沒有土地，如果沒有土地要去徵收的話，屆時可能市政府一定反對。本席已經幫你們找好土地了，這一塊土地非常棒，這裡在前鎮高中站附近，約 3,000 坪腹地，如果別區的人要來這裡也是非常的容易，它可以很便捷，這可以比照苓雅區長青綜合中心，有托嬰、體適能活動、老中青共融的一個地方。這一塊土地為什麼會閒置在這邊？眾所周知，草衙有很多市政府的土地，這個是社教用地，旁邊有一塊叫做國宅用地，國宅用地因為國宅不再興建了，中央已經解除未來興建國宅的政策，所以國宅用地現在可以買賣，也可以處分。現在這一塊 3,000 坪是很完整的土地，前鎮鄰近海邊，大家也都很打拼，為了台灣這塊土地，為了高雄的繁榮，大家都是做牛做馬的在工作，現在他們年紀大了，我們應該回饋他們一個非常好的場域，有這塊地就不用再徵收土地，地上建築所需經費不會很多。

社會局長，你也聽本席講過小港綜合活動中心，我要說的是，雖然韓市長已經被罷免了，但是我要為這件事情誇獎他，成立小港長青多功能活動中心，也是本席的建議，他承諾本席的；承諾之後，小港多功能活動中心是不是一定要有延續性？因為原本他們的專責單位是運發局承攬這個工作，但是社會局應該跟運發局互動，所以這個政策是延續性的。謝琍琍代理局長，你對這個事情應該有所了解，本席要告訴你的是，小港多功能綜合長青中心應該要延續下去興建，那個時候是韓市長跟本席承諾的，因為當時他當選市長的時候，有三位副市長來拜訪我，他們拜訪我的時候，我首當其衝，我希望在小港可以蓋一個…，小港森林公園裡面有 10 公頃的腹地，興建一個像苓雅區長青多功能複合式活動中心，這是本席跟他們說的，他真的就承諾了，承諾之後，對於這件事情你了解多少？你是不是回應一下？請謝代理局長。

主席（蔡議員金晏）：

請社會局謝代理局長答復。

社會局謝代理局長琍琍：

謝謝宛蓉議員一直在關心小港區森林公園設置綜合性長青老人服務中心。這邊跟議員報告目前的進度，在李前副市長任內裡面就已經會勘 2 次，然後在 7 月 22 日也特別召集社會局、運發局、財政局、都發局跟民政局，來進行跨局處的討論。目前的進度是由運發局在這個地方統籌規劃，用 BOT 方式設置國民運動中心，並納入閱覽室跟日間照顧中心在做規劃。運發局已經有提報財政部，申請地方政府促參前置作業的費用補助，在 4 月 28 日已經獲得中央補助

180 萬，跟本市自籌 20 萬在做可行性的評估。

林議員宛蓉：

可行性評估，好。第二個，銀髮族菜園，我們有土地嘛！尤其小港真的不像市區，有百貨公司、有很多的場合適合長輩去休憩的地方。但是我們那邊只有工廠、有煙囪 800 支，讓我們吸收這麼差的空氣，這個你有什麼想法？

社會局謝代理局長琍琍：

目前我們所了解這地方是農業局掌管，因為這裡的場地，居民長期占用，所以可能還要做有關的一些處理。

林議員宛蓉：

要弄清楚，哪裡有占用啊！

社會局謝代理局長琍琍：

捷運前鎮高中站旁的部分。

林議員宛蓉：

你說捷運前鎮高中站的部分，沒有占用。

主席（蔡議員金晏）：

再 3 分鐘。

林議員宛蓉：

我現在要跟你說，已經沒有占用了，這些人都已經離開這地方，屬於社教館了，教育局已經把它圍起來了。剩下那一個位子，如果你們需要用到土地的話，因為它要拆遷費，我跟那裡的左鄰右舍講好了，我也很害怕，如果你們說有占用，你們要好好去宣導，因為不能引起民怨，但是我都一一去了解，剩下一戶而已。他們在那裡先占用，可能有去繳使用補償金，但是這個沒問題的。

社會局謝代理局長琍琍：

議員，這個部分我們進一步再了解，然後有關的期程，我們要再跟府方那邊做討論，這不是我社會局可以直接做決定的。

林議員宛蓉：

我知道，我已經講好幾次了，現在沒有市長，就等未來的市長來，有市長就一定會做事。還有另外一個就是銀髮族的菜園。

社會局謝代理局長琍琍：

那個菜園現在還是有在運作。

林議員宛蓉：

剛剛那個是已經在做了，現在是要增加一處，就是我們的花卉市場這裡，這是兩回事。你要去跟農業局借啊！這是兩個問題。

社會局謝代理局長琍琍：

好，再進一步…。

林議員宛蓉：

銀髮族那個部分，你們做得很好，才 790 坪大家已經非常高興了。再來就是國際花卉市場，那邊不知道什麼原因，搞得亂七八糟的，是不是可以取得一塊土地，讓銀髮族去那邊種菜，還可以替他們照顧，好嗎？〔好。〕這個地方，回到老福科後，請科長做個研議。

剩下幾秒鐘，我問一下勞工局，怎麼沒有看到醫療費用的問題？85 年有 2,378 億，到現在 108 年，逐年攀升到 7,649 億。主席，我們看要怎樣讓這些錢，不要繼續再這樣用下去。

主席（蔡議員金晏）：

請勞工局陳代理局長針對這個答復一下。

勞工局陳代理局長石圍：

謝謝議員針對推廣蔬食部分的重視。我們在工業區和國營事業的部分，有很多接觸的機會，我個人的想法，會認為應該是從國營事業裡面，本身有提供給員工供餐的部分，從這邊開始來做推廣，這個是最直接的。另外我們有列席相關的工會會員大會或事業單位，跟他們有接觸時，藉這個機會，請他們來響應這樣的一個蔬食活動。必要的時候，我們內部再討論看看，是不是要正式發文給這些工業區的服務中心，也請他們一併來做推廣。另外就是國營事業的部分，是不是也發文給他們，請他們內部鼓勵員工回家針對蔬食部分，大家一起來共襄盛舉。〔…。〕

主席（蔡議員金晏）：

謝謝林議員宛蓉的質詢。我想林議員長期推廣這個蔬食日，尤其針對未來高齡化社會銀髮族的生活與健康，尤其是生活質量相當關注。蔬食的飲食習慣有益健康是可以減少健保費用，我想你是這樣的一個想法。

後續也包括社會局的部分，我希望社會局規劃市民農園設置在小港的國際花卉市場，還有大前鎮社福中心在勞工局現址對面那一塊，包括在小港的長青中心等等，我們剛剛也聽到社會局報告，現在由運發局申請 BOT 的方式，透過促參，目前做 200 萬的可行性評估。我們評估看看，因為那些都有一些財務的試算，也希望這個能夠儘快來成立。剛剛講的幾個市民農園、大前鎮社福中心，也請社會局應該積極來評估規劃、研議看看，再麻煩社會局。

我們今天的大會就到此，謝謝我們社政部門：社會局、勞工局、原民會、客委會的各位同仁，謝謝大家，大家辛苦了！散會。（敲槌）