

第 3 屆第 3 次定期大會第 16 次會議

(中華民國 109 年 6 月 5 日上午 9 時 2 分)

警消衛環部門業務質詢

主席 (李議員順進) :

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續進行警消衛環部門業務質詢，現在請登記第一位質詢的鄭光峰議員發言，時間 15 分鐘，鄭議員，請發言。

鄭議員光峰 :

第一個，最近在這一、兩個月裡面，陸續都有人在跟我們陳情，包括網路上也有人向我陳情，他們陳情什麼？他說他 2 月的罰單，5 月才收到，這中間犯同樣違規案例的罰單大概已經好幾張了。局長，我要特別在議事廳裡面講，交通大隊分到各分局裡面的人在處理這一塊，如果還不夠的話，我要講一個概念，就是如果我們的機制是完整的，在 72 個小時內同樣一個車牌、犯同樣的錯、同樣開這個罰單，我想這個機制裡面，有沒有辦法貫徹來執行？局長，我想要問這個而已，因為很多類似的案例，我單單在服務處就大概接到多達 5 件了。之前我就發覺這個不對勁，為什麼有這樣的事情發生？特別是前鎮分局。局長，72 小時通報個案，譬如分到交通分組，這個有沒有辦法去澈底執行？局長，請回答。

主席 (李議員順進) :

局長請答復。

警察局李局長永癸 :

感謝鄭議員特別對我們交通違規的關心，交通違規告發的時間…。

鄭議員光峰 :

局長，有力一點啦！你好像都很無力，有沒有辦法執行？

警察局李局長永癸 :

好，目前我們會加派警力，各分局加派警力，交大也會統籌警力的調度，儘量能夠加快。第二個，我們 3 天內就是 72 小時內，這個系統能夠通知被告發人，這個系統我們請交大將承辦人、那一組的人手增加，接到這個訊息，馬上就可以通知被告發人。

鄭議員光峰 :

這是高雄市的內規還是中央的法規？

警察局李局長永癸 :

這是我們自己的警政信箱系統。

鄭議員光峰：

我覺得那是一個非常好的政策，局長，但是不要流於形式。

警察局李局長永癸：

我們會督促交通大隊。

鄭議員光峰：

這個方法，我覺得我非常讚佩、也非常肯定，但是不要流於形式，好不好？〔好。〕接著針對衛生局的日照中心來提供一些看法。局長，最近這幾個月因為武漢病毒的關係有很多的規範，我們在日照中心的一些進度，我有這樣的觀感，第一個，對於日照中心，其實是可以大方的說我們已經成立一個日照中心，社政、衛政已經做一個整合。局長，我覺得應該大方的就選一個良辰吉日，來告訴高雄市的民眾已經要來做，我們一樓未來應該馬上要開放，6月7日之後，應該是要選個良辰吉日了，因為我覺得這是一個很好的政策，我非常肯定。第二個，我們的長照中心在開幕之後，我特別要講到就是日照中心，我常常和日照中心裡面的大家談天，分享他們在想什麼，所以各縣市裡面的日照中心，希望不是被動的來推動這樣一個政策。日照中心是一個需要社區化，而且需要時間去規劃，需要去執行的。

我們上次去會勘兩個，一個在二聖公園，一個在一心路、現在中石化的重劃區。局長，我比較心痛的，我要說的特別是局裡面也好，或是整個高雄市政府裡面，現在如果需要去做招商，我們一定要等，因為當天去的，我是邀請高醫的大同醫院，去約那些有意願來做這個日照中心的。他們還要再去規劃，去寫一個報告送進來，我們才要啟動一個日照中心。我舉這個例子的意思是，我們有很多的公務員，如果在缺乏一個網狀日照中心的情況下，要推動這個日照中心，為什麼不主動先把它框下來，去把市政府裡面包括工務局的公園用地一公頃以上的，基本上是可以來做這樣的規劃。如果是用 BOT 的方式也好，或是用促參的方式也好，其實這個完成都要兩、三年之後了。局長，這個是非常非常沒有效率的，而且會造成延宕，我覺得高雄市政府如果這樣做下去的話，日照要再做一個推廣，天荒地老。

我一直覺得，我們人力不夠也好，但是在心態上應該就主動跟工務局協調，單單我們去會勘到現在為止，就是要等大同醫院好像要寫一個報告進來，為什麼？這個報告根本是一個沒有用的東西，那麼要審什麼東西，你才要啟動說有人要來了？你應該去主動借了這個土地之後來招商說，不管是不是高醫系統，所有人都可以進來做日照中心，為什麼不要這樣做呢？局長，我覺得這是很需要的。在這個例子裡面，局長，我還是強烈要求你們把它盤點出來，哪些需要

的，你們主動去把它盤點出來，可以用更積極的作為來做長照中心這一塊啊！

第二個，像我們之前一直在推的少康營區，高雄市小港區的少康營區，原來規劃的 20 公頃，我們主席也是在那邊啊！那個地方如果來設一個日照中心，是多麼好的一個地方，真的是非常好的地方。誰要去經營不重要，重點是我們的公務系統有沒有辦法去把它框下來去招商，讓人家來進駐，這是三贏，民眾贏、政府贏、大家都贏，而且業者也贏。我們不要因為這是一個產業，這本來就是一個產業，局長，這是我語重心長，一定要建議衛生局應該要站出來，應該主動來做這一塊。

再來就是國際醫療，我一直非常非常不以為然的是，我們的國際醫療實際上可以做得更好，可以做得更好的部分是什麼？就是衛生局可以出面來替這些做廣告，這些廣告你可以用任何形式，只要在自己市府裡面可以的空間裡面，衛生局可以做一個平台啊！這些要廣告的，你可以用比較優惠的方式招商進來做這一塊。替他們做廣告，為什麼不能做廣告？用我們市府相關的，包括很多公共汽車的公車站，還有很多捷運站，衛生局應該去主動，這些也可以拿出來讓他們來做廣告啊！他們沒有辦法做廣告，衛生局可以來做廣告啊！而且中英文夾雜。你其實還可以委外給一個公關公司來替你做這個業務，來做權利金，也可以啊！

我記得我們今年的預算是 50 萬元，50 萬元做一個外語人才的一個交流會，這些都是一個讓人覺得很可笑的事情，局長，你的用心我知道，但是我覺得在規劃的積極度上，我們沒有踏出那樣的積極度，讓整個高雄的能見度可以讓國際看得到。所以國際醫療，我的看法是還是做得不夠，國際醫療的廣告，衛生局可以當龍頭來做這樣的招商，都可以啊！那些醫界的都會給你拍拍手。局長，大家一定給你拍拍手，包括各大醫院一定會配合你，你跟他們說我們就是提出這樣，你們一起來做。所有的捷運站為什麼不能動？很多的東西都是可以做出來啊！

再來就是精神醫療，剛才那兩個議題，局長是不是可以簡單的先回應一下？

主席（李議員順進）：

局長請答復。

衛生局林局長立人：

謝謝鄭議員一直以來對衛生局相關的業務都非常關心，社區也是一樣。有關長期照顧中心，市長去年就是答應大會的一個要求與期待，社會局和衛生局去年一整年，我們確實也做好相關的盤點，今年 1 月 1 日也掛牌正式運作。未來新的辦公室，因為今年遇到疫情，有一些影響它相關的進度…。

鄭議員光峰：

可以理解，對。

衛生局林局長立人：

我們再加把勁，未來長期照顧中心的一個專責單位，我們會另外再跟大家做一個介紹。有關這個日間照顧中心，我知道中央衛福部就是希望未來一個國中一個日照，所以我們持續去努力盤點。長照部分我們分七大分區，大高雄分七大分區，我們會在七大分區裡面再繼續去盤點，讓日照中心能夠契合社區上的一個需求，我們會再來繼續努力。在過去這一段時間，我們長照中心其實也都很努力的蒐集各界的一些意見，在很多地區，包括在市府團隊裡面，教育局閒置的空間，我們都極力的主張，也一直在布點，再去做盤點，這個我會繼續努力。另外就是剛才你提到的相關少康營區等等都一樣，我們都是保持一個很開放的心，鼓勵相關的產業願意進來，我們能夠把長照 2.0 這個業務布點得更好，這是我們繼續努力的目標。

鄭議員光峰：

好，局長請坐。

衛生局林局長立人：

最後醫療觀光的部分，再讓我做一點說明。我們去年其實很謝謝，5 家後來變成 9 家、變成 12 家醫院的參與，剛好去年下半年就遇到 8 月中港澳陸陸續續限縮自由行，9 月又對團客一直在縮減，所以也確實遇到這樣整個政策改變的一個影響。我們也很有意願，高雄市在整個台灣其實醫療上是有很好的的一個口碑，高雄市是不在話下，所以我們對於這樣的強項，希望市府能夠營造一個平台，讓大家能夠來參與，打這個組織團體戰，讓國際旅客能夠進來，我們會繼續來努力。剛才你所指教的這些觀光，我們會再研議，是不是站在用市府的立場，在很多公共區域裡面，能夠告訴我們的國內外旅客，高雄市有這麼多醫院來參與醫療觀光的工作。重要的就是我們的外來客，要在飛機航程 4 到 6 小時以內，所以我們的重點區會再…。

鄭議員光峰：

局長，時間的關係…。

衛生局林局長立人：

4 到 6 小時航程以內的，再做一個爭取。以上，謝謝。

鄭議員光峰：

我知道，因為我發覺衛生局只要是跟跨局處有關的就都束手無策。譬如我們剛才說的公園的日照中心跟工務局的協調，這個就主動框出你們那一部分，或者在市政會議裡面主動提出來。譬如觀光局，整個醫療觀光其實都是跟觀光局比較有關係的，跟你們比較沒有關係，我講的是不管是醫政科也好或是你們裡

面的觀光醫療小組，或者我們有這麼多的公會，你可以把所有公會找出來，讓他們成立一個小組，也可以啊！我覺得這些都是可行的。

最後一個議題，局長，我還是會比較強調的是在前不久去參觀…，我還是要感謝我們主席，我們去參觀大寮的精神護理之家。我的服務處這一、兩個月以來幾乎每天都有一個個案，這個個案都到我那邊去造訪，我第一眼就知道它這是一個非常 something wrong 的一個個案，果不其然，我查到的案件，他當然也有在各大醫院裡面的精神科就診。還有另外一個個案，因為他看起來是有精神問題的，他無限次的檢舉讓整個社區雞飛狗跳，這中間所花費的社會成本，其實在我們現在這個社會，我看是愈來愈多，我其實也要謝謝蘇主任這樣積極的作為這樣的外展服務。

不過，局長，所有高雄市的精神醫療裡面，高雄市占的最大優勢是什麼優勢？凱旋醫院是所有精神醫療裡面南台灣最大的龍頭，這邊又有社區這樣的精神護理之家。但是我看現在所有個案裡面，其實還有很多應該要住院但是還在外面的，有些可能是在住院中，有些在家中，有些在養護機構，但是我發覺這些個案比預期的、比我們現在統計的還更多。所以，局長，你是一個非常好的政務官，不是事務官，我覺得精神醫療這一塊對高雄市是非常重要的，它看不出來馬上的政績，可是它是一個必須要做的精神醫療，而且應該需要預算去挹注。

我上次去參觀之後，真的是感受非常強烈，會這麼強烈是因為這個地方其實是需要再整修，那個已經非常非常破舊了。第二個是我覺得應該要擴床，我大概側面了解一下醫療的基金，西醫方面，像聯合醫院，聯合醫院需要做很多的改進，它拿了一億多這樣的一個補助款，凱旋醫院應該是算少啦！但是我要講的意思是說，在現況裡面，不要因為誰需要多少錢，醫療基金就要挹注更多的錢，這是要看績效的，局長，這要看績效…。

主席（李議員順進）：

好了嗎？再給 2 分鐘時間。

鄭議員光峰：

謝謝主席。所以我特別再語重心長的跟局長說，在精神醫療方面，局長，衛生局怎麼樣由衷而且非常樂意的去看待精神醫療的現況，隨著社會進步，隨著現在焦慮的人愈來愈多，這樣的精神病態、這樣的病人變得非常多，背後付出的社會成本也非常多。我舉我們最近這個個案在前鎮，我想蘇主任也非常清楚，所動用的人力，真的是人仰馬翻，但是也沒有解決，到目前為止也沒有解決這個問題。這個專業的問題包括很多，尤其在社區裡面的，我們能夠做的，在公務系統能夠做的，是不是能夠到位，能不能夠到位？過去有龍發堂。局長，龍發堂其實解決了我們很多精神醫療問題，有你看不到的貢獻，但是我們讓龍

發堂的病人回歸到正常的醫療軌道之後，這些分散出去的還有很多個案，造成現在付出很多社會成本。

所以我要語重心長的來跟衛生局建議，在醫療基金裡面或所有預算裡面，凱旋醫院的預算，包括這些護理之家，應該要非常重視它的預算，包括建置護理之家的床數。在社區外面的這些個案，其實好多好多我們都無能為力，只有專業有辦法，只有把它納入到我們所有的醫療系統裡面，才有辦法讓我們的社區回歸到正軌。局長，這一塊請你再回應一下我的建議，趕快編列預算，局長，請回應。

主席（李議員順進）：

局長請答復。

衛生局林局長立人：

謝謝鄭議員來探討有關精神醫療社區照護的這些問題，我們確實在前市府團隊就發動，為了傳染病和比較人道的一個照護，就是龍發堂的處理，其實到現在我們還是繼續在因應處遇當中，因為已經快滿3年。另外一個情況就是幸好高雄市有凱旋醫院，它是全國非常大的一個精神專科醫院，確實扮演非常重要的角色，不只是對高雄好，對我們全國的精神醫療、精神復健都有很多的貢獻，也是歷屆大家一起共同努力的階段性成果。去年，我也了解到其實精神病友在社區裡面，因為從急性住院到所謂慢性醫院、或者是精神復健、或者是精神護理之家，甚至回到家，有些是可以回到家的，這樣的一個銜接要更多的心力才能夠更妥善的照護，我們期許這樣子。

所以凱旋醫院也拿了衛福部的計畫，有一個社區精神醫療品質提升計畫，結合了高屏轄區大概十來家醫院，持續在運作當中。我們去年更提出一個所謂的，對於可能很久沒有去就醫的、沒有遵從醫囑去就醫，有時候精神病患要把他帶到醫院去就醫是非常不容易，有一些沒有就醫的，很有可能病情會發生變化，會對他的家庭造成負擔，對社區造成影響。另外，有一些被通報出來，警消、衛生所護送到急診室之後，經過評估也沒有住院的就直接回到家，類似這些，我們去篩選相關的這些案主，我們進行外展服務，所以去年也提出這樣的外展服務計畫。

你剛才關心的預算，因為我們整個市立醫院的體系，現在民生、聯合、凱旋和中醫，我們都是互相幫忙，階段性的局裡面會跟四家醫院溝通，今年可能某一家醫院特別需要，我們會集大家的力量去協助它，所以我們都是同等去看待重點需要的，相信各個醫院的院長也都了解。剛剛議員的一些建議，我們會再後續盤點，把這個區塊可以往更好的方向去做，謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝鄭光峰議員的質詢，接著請王耀裕議員發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

本席今天要針對環保局的部分，高雄可以說是全台灣最大的石化工業區，以及重工廠都在高雄。結果在高雄，當然除了帶動高雄整個的經濟繁榮發展外，可是我們要面對的就是空污、火警火災，甚至有一些工安事故也層出不窮，也造成整個高雄市居住環境的一個影響，真的危害非常重大！尤其在高雄市 38 個行政區裡面有幾個是位在石化工業區，包括林園、小港、仁武、大社和楠梓，現在楠梓地區的中油已經沒有生產，已經遷廠，所以這些重大的石化工業區也對當地的空氣品質造成了影響。

首先本席先提到信昌化工，今年信昌化工也是在排行榜裡面，再來是臺氯林園廠，在今年我們的工安監督小組，本席也擔任召集人，當時的李順進委員也就是現在衛環的召集人，跟我們 7 位委員一起到裡面，看到了這種情形，事實上員工在工廠內的操作真的很危險，而且造成氣體外洩一個人死亡。再來是中油林園廠，今年停爐歲修當中，也不能因為歲修產生的黑煙就可以說它不是製程，「一樣是製程」，所以環保局也祭出了罰單。再來是台塑，台塑也不是只有 5 月 15 日的轟天雷聲的爆炸聲響而已，不是只有這一案，還有 4 月份的氯乙烯廠，所以是接二連三。再來是大發工業區，連續 1 天有 2 場火警，也造成濃煙，這 2 場火災發生在大發工業區內的可寧衛蘇伊士環境資源公司，還有一家就是資源回收場，2 家火警也造成了非常嚴重的空污。再來就是長春大發廠，也是產生黑煙，同樣也造成非常嚴重的空氣污染。

在整個的石化空污裡面，這裡有一個排行榜，中油總共違規 55 次，第一名是中油公司。2019 年違反空污法排行榜裡面，中油有幾次？2010 到 2019 年 55 次，裁罰的總金額 1,170 萬，台塑 25 次，裁罰的金額 1,355 萬，可以說是對中油公司比較禮遇吧！不然中油違規總次數贏過台塑公司 30 次，結果裁罰的金額才 1,170 萬，是不是中油違規的都是小 case？還是環保局有特別禮遇？這個等一下再來答復。

再來是信昌化工的部分，信昌化工在排行榜內排第三名，長春集團第四名，中石化第五名，這份資料就是 2010 到 2019 年。韓市長在上任以後，也是針對空污以及居住環境的公平正義提出他的宣示，「沒有工安安全，就沒有石化」這是一定的。當然韓市長上任、王局長以及前吳代理局長，環保局說真的非常認真和努力，不過我們要看到的是成果，我們要針對次數，明年在這裡希望這個次數就停在這邊，2020 年就是可以把次數降低，就是逐年來做比較，這樣才會準確。本席手上這一份資料是 10 年，如果我們可以一年一年的去做比較，就可以把它逐年遞減、逐年降低，這個才是目的啊！而不是被裁罰金額的多

寡，今天就算被罰 5,000 萬、1 億，民眾還是一樣生活在恐懼當中，也不是罰款金額越多，民眾就受惠越多。

再來，整個中油新三輕還要再提出年增產能 38 萬噸案，距離中芸國小 500 公尺，汕尾國小也都距離在幾百公尺以內，現在中油要年增 38 萬噸產能，這個 38 萬噸產能專案小組決議通過初審。本席覺得很奇怪，他是排行第一名的空污案，如果我們通過它年增 38 萬噸產能，以後對於民眾生命安全以及空氣品質的保障，有沒有辦法去限制？而且不是只增加 38 萬噸的產能，甚至多出 14 種有害空氣品質的污染物。所以中油距離中芸國小和汕尾國小最近，中油竟然在這裡還要再增加 38 萬噸的產能，所以我們一定要嚴格的把關，請王局長針對以上本席所提出的做答復。

主席 (李議員順進) :

王局長請答復。

環境保護局王局長珣 :

關於林園、大寮這個區域工安事故不斷，當然也承蒙王議員當時擔任主要工安小組召集人，主席也一起參加，有 7、8 位議員參加，我們也現場勘查，也請他們做簡報，也要求他們改進並做成會議紀錄，後續我們再追蹤。不過，王議員講到一個重點，就是這部分我們需要再加強，當然除了環保局之外，會加勞工局的勞檢處、消防局，大家再強力來把關。後續我們願意加強監督，另外，我們在林園、大寮這邊，希望有派專案助手就近 24 小時監督。剛剛王議員有講到一個最重要的問題，中油三輕那個可能是環保署審…。

王議員耀裕 :

這是環保署核准的嗎？這個初審案，環保局都沒參加嗎？

環境保護局王局長珣 :

環保局會把我們當地具體的意見，應該要再強力的表達，就是表達我們在當地的立場，就環保的立場要來保障市民的環境品質…。

王議員耀裕 :

對啊！這個就是空污排行榜的第一名，怎麼還可以再增加產能呢？

環境保護局王局長珣 :

所以環保署在審查時會考慮到經濟發展，還有中油的說明。但是環保局要更強烈的代表保障林園地區的立場，我們會再提出我們的要求…。

王議員耀裕 :

好，謝謝。

環境保護局王局長珣 :

然後我們要加強監督。

王議員耀裕：

好，相信在韓市長所領導的環保局同仁，大家都盡心盡力，可是也要讓所有高雄市，就像本席所說的，我們就是每年逐年把去年發生的空污，然後是今年明年列出來做比較，我們要看成果，謝謝王局長。

再來是針對警察局的部分，警察同仁真的很用心，這一次市刑大破獲了混合毒品分裝工廠，我們的修法是愈修愈倒退，為什麼現在都是小包裝？因為現在5公克以內可以避罪，這真的太離譜了，現在愈裝愈小包，就是為了要避開5公克。這次由市刑大破獲，包括警察局17個分局，所有的派出所，所有的警員，大家都很用心，我們不要再讓毒品流竄了，尤其是新興毒品卡西酮，我連聽都沒聽過。每年都有新的毒品出來，在這裡要求李局長帶領所有的治安團隊，針對這些毒品以及暴力犯罪、詐騙集團等強力破獲，並且讓我們的治安環境，就像韓市長常講的，我們要讓高雄市成為安居樂業的城市，這樣大家才會願意移居來高雄，這也是大家共同的目標。請局長要加強，因為時間關係，會後再提供警察局相關作為的書面文件給本席。

本席還想了解，現在罷韓團體經常搞一些有的沒有的，包括遊行，明天就要進行罷免投票了。本席要求警察局在投票日當天，如果有人故意違反選罷法，或是妨礙住戶安寧等，還是他們明天要繼續遊行，這個一定要嚴格禁止。今天要遊行，明天還要再遊行嗎？針對罷免的議題適可而止，不過我們一定要確認要符合程序，針對以上的議題，請大家要重視。

再來是毒防局，不止是警察局，毒防局也要，學校、社區、警力等，全部都要動起來，針對毒防局的部分，針對這些藥癮兒少的輔導方案等等，還有校園的毒品防制及安全方面，請局長提供書面答復給本席，因為時間有限，沒有辦法讓你們一一答復。

接著是衛生局，在梅雨過後，市長當時說防疫優先，新冠肺炎以外，還有一個登革熱，今年度登革熱的本土病例到底有多少例？還有新冠肺炎的本土案例有幾例？針對這兩個問題，請局長答復。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

今年到目前為止，我們並沒有登革熱的本土病例，新冠肺炎到目前為止，高雄市也沒有確定的本土病例。

王議員耀裕：

都沒有嘛！

衛生局林局長立人：

49 例全部都是境外移入，49 例境外移入裡，有 17 例是屬於左營敦睦艦隊的軍官、士兵生；登革熱到目前為止，境外移入的占了 5 例，高雄市從國外進來的有 5 例，本土是沒有，但是還是要小心。因為往年在 5 月時，會陸陸續續的發生，甚至到 7、8 月暑假期間會更有這個機會，所以我們還是持續謹慎的面對，市府團隊會一起繼續努力，和市民朋友在每個星期三「巡、倒、清、刷」，大家一起努力。

王議員耀裕：

誠如剛剛局長所答復的，高雄市的登革熱和新冠肺炎都沒有本土案例，都是零，這就是我們防疫的成效。以前陳菊市長任內的登革熱本土病例和境外移入的病例一大堆，這就表示我們的防治有成效…。

主席（李議員順進）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

衛生局和環保局針對這些已經有很明顯的成效，我們繼續加強。以前政府所做的數字會說話，這次做的到底有多少，這些都已經公布出來了，這個很明確，所以我們不能鬆懈，繼續針對環境、登革熱防治及新冠肺炎的防疫問題等等，我們要繼續加強。雖然大家都很辛苦，也是要再努力，感謝衛生局和環保局大家的用心。

接著是消防局，今天剛好局長請假，由副局長代表出席，老舊消防車汰換，在去年本席擔任內政委員會的第二召集人時，也有提到老舊消防車，韓市長和李四川副市長也有提到老舊消防車一定要汰換，增加消防車的機動力及堪用率，不是只有住家，還包括工業區等，不是這裡發生氣爆，就是那裡又怎麼了，所以消防車也是非常重要，還有消防人員的訓練，當然消防局有一套完善的訓練方法。消防車的老舊汰換，在上個會期就有提出來，高雄市政府也很積極在協助，到底現在進度如何？

主席（李議員順進）：

請副局長答復。

消防局王副局長宗展：

有關老舊消防車的部分，謝謝議員的爭取，也謝謝市府的幫忙，今年我們編了 1 億要汰換 4 部雲梯消防車。〔…。〕對，4 部的雲梯消防車，今年已經採購了，未來還有 15 部，包括 9 部雲梯車、6 部化學車，預定在 2 年內，李副市長有向消防署爭取，也會補助我們採購，這部分我們一直持續在努力。〔…。〕中央預定補助我們 15 輛，就是 9 部雲梯車、6 部化學車，這部分應該是在 3 億元左右。〔…。〕對，本預算都是 109 年，我們現在已經採購了。〔…。〕謝

謝議員。

主席 (李議員順進) :

謝謝王耀裕議員的質詢，下一位請林智鴻議員發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻 :

明天是 6 月 6 日，是高雄自治史上非常重要的一天，也是台灣民主很重要的時刻，不論明天罷免韓國瑜市長是否會過，整個國家的未來、整個城市的未來，應該要繼續往前走。不管明天你是投同意票或投不同意票，我想個人的輸贏，跟個人的榮辱，都不應該凌駕於台灣民主法治的完整程序之上。所以在這裡做一個重要的宣示，我要向最近這段時間，包含明天要進行執法的警務人員、警察局的團隊，還有所有投開票所進行選務工作，支援選務勤務的公務人員，說一聲辛苦了。明天是大家維護民主法治一個重要的時間，但是因為韓國瑜市長提出了一個蓋牌策略，他叫大家不要去投票的方式，來當作他的競選策略的一環，嚴重凌駕民主法治之上，讓很多市府的公務人員心生恐懼，覺得如果我想去投票，但是又怕被市長知道怎麼辦？或是市長一方面說尊重罷免，但是一方面卻發動支持者，說要全程監票、錄影等等。這些我看高檢署、橋檢，都有做很明確的法律明示，有一些行為是不行的，都是違法的行為，我想警察局是第一線的執法者，有幾個樣態要再跟局長做確認一下。

如果在投開票所裡面，不論是民眾闖進去，或者是裡面依法聘用的選務人員，他進行監控的時候，這要怎麼處理？局長請回答。

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

警察局李局長永癸 :

我們和地檢署、橋檢、雄檢都有進行溝通，最後在前天這二個地檢署共同發表聲明，也就是將投票的秩序、適用的條文說明得很清楚。我們規劃在投開票所裡面的，還有投開票所 30 公尺以內的，或是在 30 公尺以外的，都有明確適用選罷法和刑法的規定。

林議員智鴻 :

我再請教一個問題，如果在投開票所內。

警察局李局長永癸 :

投開票所內，統統都是主任管理員和主任監察員的權責，他們在裡面按照選罷法的處理，萬一需要強制的話，會找我們警衛人員進去協助，我們就聽從主任管理員的指揮，他叫我們進去我們就進去，進去就會依法處理。

林議員智鴻 :

剛剛你講在 30 公尺內的狀況，如果有人 30 公尺內、29 公尺左右，開始拿

著手機錄影要進去投開票所的人，在那邊看。請問局長這要怎麼處理？

警察局李局長永癸：

這就適用刑法的規定，還有選罷法的規定，我們就依法來處理。

林議員智鴻：

好，依法處理。再來下一個樣態，他在 30 公尺以外那邊目擊觀望，可能是里長或地方人士等等，可能是有被動員去的，在那邊看到底誰來投票點名做記號，讓人心生恐懼，那要怎麼處理？

警察局李局長永癸：

這一點，兩個地檢署有做特別的聲明，今天的報紙都有登載出來，監控如影響民眾投票的意志，我們就會過去執法，按照刑法第 117 條來處理。

林議員智鴻：

所以心生恐懼只要報案，就可以立即排除，〔對。〕只要心生恐懼，〔對。〕所以這樣的宣示非常重要。我想請局長更積極一點，聽起來都是比較被動的做法，有沒有辦法有更主動的做法？在現場像巡邏方式的，假設有人在那邊猶豫不定，開始想要做一些犯罪的準備，站在預防犯罪的立場上，可以進行前期嚇阻。而不是等到民眾有心生恐懼報案之後，才來做立即處理，是不是有這樣的方法？

警察局李局長永癸：

我們會主動在投開票所 30 公尺以內、以外，會加強搜尋、巡邏，有發現可疑人物在那邊逗留，這個逗留民眾可能足以影響投票的民眾，我們會主動勸離。

林議員智鴻：

就是拿起手機在那邊看，在那邊記載誰有出來投票、誰沒有出來投票。

警察局李局長永癸：

拿手機、攝影機，那個要依法辦理。

林議員智鴻：

如果有人想要在那邊逗留？

警察局李局長永癸：

那個我們會勸離。

林議員智鴻：

謝謝局長。因為明天是重要的一天，其實也是展現中華民國憲法保障每一個國民，都有選舉和罷免同等權利的自由，包含在座所有的公務人員、辛苦的警務人員、辛苦的市府團隊，大家都是中華民國的國民，所以這些都是你們應有的自由。我想請教在場所有的市府官員、包含所長，請問有設籍在高雄的請舉手，明天不會去投票的請舉手，所以大家都會去投票，對不對？這是中華民國

國民應該有的權利，包含在場的警察局長、毒防局長、衛生局長、環保局長，我對你們報以肯定，你們明天都會去投票，因為這是你們權利的行使，不論你們投同意或是不同意，我都沒有意見，因為這是你們的權利。所以在場的所有市府同仁，你們都會去投票，謝謝你們這樣的表態，因為你們都屬於比較高階的事務官、政務官，你們這樣勇敢表態之後，其實也產生一種教育，就是基層的公務人員，會因為你們敢去投票，他就不會不敢去投票，謝謝你們勇敢的表態明天都會去投票。

接下來，我要請教地方民眾實際比較關心的權益上問題，現在巡邏箱簽到的狀況，我請教警察局李局長，對現在的巡邏箱這樣的簽到方法，你滿意嗎？

主席（李議員順進）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

目前巡邏箱簽到情形是沿襲以往，一直到目前都是以這一種制度來執行。

林議員智鴻：

現在這種制度來執行。

警察局李局長永癸：

現在這種制度來執行，我們也是跟著有試圖改變，上回我們有參觀其他的單位，也有做比較屬於科技化的電子巡邏，這電子巡邏曾經做一個試辦，也是用QR Code的方式，用電子的方式來做簽到，就省掉很多紙張。這個有利弊得失，我們有做一個評估，因為牽涉到高雄轄區很大，有新路的問題，還有我們單位很多以及經費的問題，所以正在評估是不是要擴大全部來辦。

林議員智鴻：

我先來看一下現在實際巡邏的現況，這個是在鳳山區某一個里辦公室，我們前兩天去了解，發現簽到只簽到2月20日，三個月之前；還有去不同地方看，巡邏箱裡面沒有簽到表，代表這樣的執行的效率和成效，其實非常不足。如果設巡邏箱的地方，這些可能地方的里長、特定的場所區域等等的，他們就是需要見警率提高，因為有巡邏需要更多的保護，但是發現找不到簽到單。簽到單是三個月以前簽的，這樣他們要怎麼被完整的保護呢？這一定會造成治安的死角、治安的破口。所以我們看幾個樣態的分析，看到簽到表示只簽到2月，這個都是沒有確實落實的樣態，當然還有可能因為簽到箱、巡邏箱下雨紙張淋濕爛了，所以簽到表就像廢紙一樣，被丟在旁邊等等的，造成進一步的查核資訊就不夠即時，這些都是一個缺失。

現在其他縣市，六都裡面有台北、新北、台中，其他縣市還有嘉義、新竹，都有推出電子巡簽的系統，新北市他們推出科技防衛城、推動科技見警、用

QR Code 的方式，他們選擇推動試辦在板橋和汐止。新竹市有裝設 e 化電子巡邏箱、點子巡簽；嘉義巡簽也有做智慧巡邏箱系統，用這種 NFC 晶片感應方式；另外台中更進步，他們是在守望相助隊裡面來做示範，進行電子巡邏箱。這些做法第一個科技化、第二個效率化、第三個真的是便民，讓基層員警在勤務的時候，也可以更有依循，更不會被誤解你是不是沒有去簽到，其實你有去。去的時候沒有簽，造成更多的誤會，這些也是保障基層員警的一個作法。

我們看這個好處就是節能減紙、效率提高，也可以避免誤會、造假的情形產生，所以我們有沒有可能在高雄就選擇一個治安熱點區域，或選擇幾個治安熱點區域，從人工慢慢逐步走向電子化，讓我們的整體治安效能都可以提升起來？是不是可以請局長回答？

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

警察局李局長永癸 :

非常感謝林議員對我們同仁執勤的關心，電子巡邏的確有很多優點，現在我們的問題是經費問題，還有轄區遼闊的問題，所以很感謝議員特別提到先找一個都會區範圍不要那麼大的來試辦，這個我們會來研究執行。

林議員智鴻 :

好，所以會選哪一區？

警察局李局長永癸 :

盡量在範圍不要太廣闊的，幅員不要太遼闊的。

林議員智鴻 :

OK，如果你有任何經費需求，你一定要儘速提出來，我相信這種對於民眾治安有幫助的事情，多數議會同仁都會選擇支持，好不好？請你要提出各項的需求。

警察局李局長永癸 :

好，感謝議員。

林議員智鴻 :

接下來要談整個環境永續問題，到底永續城市的下一步是什麼？我常常在想，現在我們面對整個資源、垃圾回收、廢棄物處理，好像都只有燒，燒完埋，埋完後種種的問題，其實發現往往垃圾就會變成垃圾，沒有辦法讓垃圾變成黃金。循環經濟其實是現在全球一個新的趨勢，而且高雄未來就是循環經濟園區，在大林蒲遷村之後，我們怎麼樣做到永續發展、零浪費、零排放，讓這些垃圾成為黃金？公部門跟私部門合作非常重要，我相信現在在民間滿多人都都不斷研發新的技術、新的技能或提升各種垃圾回收也好，或者是進一步運用也

好，提高效能的一些做法。而我們的公部門呢？如果公部門可以多做一點事情的話，它就可以加速產業升級，提供一些新創者契機，甚至改造環境的景觀，提供我們的公共服務。我去查了一下，其實國內也有一些競賽，包含永續供應協會、中華經濟研究院，甚至桃園市都有這種鼓勵廢棄物處理升級發展，實踐循環經濟。還有就是在國外的案例，我們會看到民間企業跟其他國家政府都有進行舉辦，包含 NIKE、國家地理頻道、英國倫敦還有美國紐約，不論是民間或公部門單位都有舉辦一些循環經濟競賽，透過公私協力帶動整個產業的發展，這是在國內外已經在做的事情。

我要請教環保局，這個案例是在北九州，他們在 1997 年成立一個生態工業區 Eco-Town，有 430 幾家企業創造 13 億多美金的產值，超過 6,000 個工作機會，它讓整個環保工業化、工業環保化。這個可以做到的，在日本可以，我相信高雄也可以做得到，我想請教環保局長，能不能去規劃一個循環經濟發表會或競賽會，讓民間很多…。

主席（李議員順進）：

再 1 分鐘。

林議員智鴻：

是不是可以讓民間很自主的方式參加，由公部門訂定出來的一種發表會或競賽方式？獎章也好，或是什麼發表會也好，讓他們有一點競爭力，而且獲得競爭之後、獲得肯定之後，政府還可以提供各項資源，包含土地取得、工廠設立或資金協助、宣傳的協助。甚至籌組一個屬於高雄循環經濟的高雄隊，到世界各國去征戰，讓世界各國最先進的技術來到高雄可以發展，我們從公部門做起，是不是可以？請局長回答。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

環境保護局王局長珣：

環保局立場來講，高雄應該要像日本北九州生態園區 Eco-Town 這個方向走是對的。

林議員智鴻：

Eco-Town。

環境保護局王局長珣：

剛剛林議員提到的部分，我們應該朝向這樣去努力，我們願意來研究如何建立這個平台。

林議員智鴻：

就 1 個月提出計畫，未來怎麼…。

環境保護局王局長珩：

這個我們會後再跟林議員做個詳細研討，我們願意來配合，我會找我們的綜合計畫科來跟你配合，謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝林議員智鴻的發言，下一位請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

我在這裡要再次拜託警察局，我要提醒的是犯罪預防科，監視器系統承辦單位是犯罪預防科，我要請教科長，先說剛剛要來議會遇到的事情，剛好我今天也要提出這個問題。剛才我騎機車要來議會時，遇到一位太太跟我說漢忠，你先下來。我說有什麼事嗎？她說漢忠，這支監視器是裝假的，你知道嗎？我說為什麼是假的？他說都沒在運作，怎麼會是真的？我要麻煩科長，第一點要拜託的是，請科長說明全高雄市 1 年整個修繕監視器系統經費的預算編列多少？

主席（李議員順進）：

請科長答復。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

謝謝張議員的關心，我們 1 年的維修費是 5,362 萬 5,000 元。

張議員漢忠：

5,000 多萬的經費都在維修全高雄市監視系統？〔是。〕目前整個高雄市監視系統列管的大概有多少？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

到 4 底月為止，總數是 2 萬 2,694 支。

張議員漢忠：

2 萬多嗎？〔是。〕2.4 萬支嗎？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

2 萬 2,694 支。

張議員漢忠：

2 萬 2,000 多支，你用 5,000 多萬來平均，這些監視系統維修經費夠不夠？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

當然是不夠。

張議員漢忠：

應該是不夠嘛！〔是。〕我再請教科長，目前我們確實沒有辦法使用的監視系統，現在有多少？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

跟議員報告，不是沒辦法使用，比方說統計到 4 月底好了，4 底為止，我們

的妥善率是 80.6%，有將近 5,000 支是故障的，它不是沒辦法使用。至於剛剛議員講到裝假的，那個有一個狀況是，它已經超過使用年限而且故障，分局已經報要汰除，但是還沒有要拆下來的，有這種狀況；另外一種狀況是故障還沒有修好，是這種情形。

張議員漢忠：

科長，我待會也要麻煩局長，重點是我要拜託警察局，我們可以來爭取納入一筆經費，我相信高雄市編的預算絕對不夠用，一定是不夠用，但是我有參考外縣市，外縣市編列的監視系統維修經費比高雄市多兩、三倍以上，一定是多兩、三倍以上。我要麻煩局長，你們在市政會議當中，是不是可以請市政府提供平均地權基金的經費，撥一筆出來？還是我們用將近 16、17 億交通罰款，所撥來的比例是不是可以提升？局長，我要拜託請你答復，目前我們的交通罰款將近 16、17 億的這些錢，也就是現在納入所有交通罰款的經費，可以提撥多少讓警察局來做交通需求的相關號誌維修也好，包括監視系統的工程也好，有編了多少比例給警察局使用？局長是不是可以答復一下？

主席（李議員順進）：

局長請答復。

警察局李局長永癸：

感謝張議員對我們監視器的關心。交大的交通告發的這些裁罰經費，都統一歸在交通局那邊，我們也都極力的在爭取。另外有關監視器的部分，這是我們最大的問題，每年都在爭取經費，但是經費一直不夠，所以監視器妥善率都沒有辦法達到 90% 以上。因此我們今年特別向市政府專案建議，獲得市政府的同意，讓我們一次就能解決；為了不要讓監視器一天到晚在故障，就採用委外全租賃的方式，市政府也同意。我們可以再使用年限是五年，五年到期全部都改用全租賃的方式完成。所以五年這一期到了，我們就全部委外給外面的廠商來維修，這樣我們的妥善率就可以達到 99% 以上，效果就會很好。

另外，市政府的財政可能比較困難，我們剛好在 5 月 14 日內政委員會立法委員來這邊考察，我們當場就跟立委建議，陳召委他當場同意，他說他會建議行政院有個前瞻計畫的經費，在前瞻計畫裡，監視器屬於科技部門，從科技部門裡面的經費來匡列支援地方，我們全力在爭取中。

張議員漢忠：

局長，我要提醒你的，我們要朝很多的方向去努力，包括剛才局長你有提到的前瞻計畫當中可以爭取到一筆經費，來解決高雄市監視系統一些無法使用的問題。我要拜託局長的是，如何多去爭取更多經費，讓我們高雄市整個監視系統可以正常運作，如果監視器都能正常運作，不管是發生交通事故也好，或

是犯罪的刑案也好，有監視系統絕對可以讓警察局所有的同仁方便調閱相關的資料。

交通大隊長，我要請教你，我們一直期待交通大隊的興建，上個會期有爭取這筆經費的預算，今年有沒有編列這筆預算，可以把交通大隊從 3 樓改到 7 樓，工程經費目前情況怎麼樣？

主席 (李議員順進):

大隊長請答復。

交通警察大隊陳大隊長文耀 :

感謝議員對交通大隊興建的關心。這個案子我們簽到市府，他們同意今年先來做耐震評估，先撥一筆經費大概 150 幾萬先來做耐震評估，將視評估的結果如何，再來做耐震補強和增建的部分。

張議員漢忠 :

不是，大隊長，我要提醒的是，高雄市民朋友去交通大隊洽公的時候常常找不到地方，所以我期待交通大隊這個興建工程，是不是可以在兩年以內或三年以內完成，讓交通大隊有一個適當的所在地。

交通警察大隊陳大隊長文耀 :

是，我們今年會先進行耐震評估，因為要有一筆經費來進行耐震評估之後，明年如果要再做耐震補強，再來做耐震補強的工作。

張議員漢忠 :

目前鳳山分隊這個結構是 7 樓的結構，但是他們是興建到 3 樓而已。〔對。〕我要麻煩大隊長的是，我們編列經費當中，市政府是不是有同意這筆預算，現在有沒有同意編列？

交通警察大隊陳大隊長文耀 :

今年有 150 幾萬做耐震評估的經費，看耐震評估結果如何，我們再來做增建。

張議員漢忠 :

等於說耐震補強結果評估以後，可以來改建 7 樓，這樣就可以直接爭取經費來興建整個交通大隊的大樓嘛！〔是。〕

局長，有很多地方我覺得是不是因為經費的問題，包括我現在要提的鳳山南成派出所，南成派出所那塊土地已經取得，但是要蓋鳳山南成派出所，到目前為止為什麼還沒有動作？目前興建南成派出所的土地都已經取得了，就等我們去興建，現在是因為經費的問題還是什麼問題，為什麼拖了這麼久好像都沒有在動？局長，針對南成派出所的興建，是經費的問題還是怎麼樣？

主席 (李議員順進):

局長請答復。

警察局李局長永癸：

有關南成派出所的土地已經確定沒有問題，經管的單位也歸我們警察局，現在只剩下經費的問題。經費的問題我們有開過會，爭取到的經費是從大林蒲遷村計畫的工程裡面來支應，所以我們是要搭配大林蒲遷村計畫裡的配合經費還有工程的施作。

張議員漢忠：

局長，我也期待警察局努力把經費爭取到並趕快來興建，這是我一直期待的。局長，有關新甲派出所，我一直期待新強公園那一塊土地，我在上個會期有拜託警察局以及工務局，把新強公園劃一塊地做為機關用地，工務局這邊有沒有在爭取新甲派出所的用地？你們也知道新甲派出所是現在鳳山所有 9 個派出所裡，警員最多的一個所，我相信有待過新甲派出所的弟兄都知道，新甲派出所那邊都與民爭停車位。因為那個地方就是五甲社區，百姓的生活環境和派出所是一起的，所以不論是居民或是警車都要有停車空間，有時候百姓的車和警車為了停車空間不夠的問題而困擾。所以這個問題，局長在開會的時候有沒有提起爭取這塊土地劃一部分給我們做為機關用地，你們在市政會議時有沒有提起新甲派出所所在地的問題？局長，有沒有討論這塊地？

警察局李局長永癸：

感謝張議員對新甲所廳舍的關心。新甲所現在的房舍是自己的，只是空間稍微狹窄，我們有提出來說可以找到公園那邊的用地，也就是無償取得，所謂無償取得也就是不用再花費經費。但是要重新蓋的話還要一筆經費，我們警察局還有四個所是租用的，所以這個排序可能比較後面一點，但是我們極力爭取。所以在還沒有得到經費之前，我們有做先行調整，也就是把新甲所 3 樓再整理出來，先暫時能夠維持。停車的問題，我們也跟地方稍微溝通解決了，在右側後面那邊可以讓我們停車，但是我們還是朝向議員你提到的，自己蓋一個派出所是最完整的。

張議員漢忠：

我要提醒，我們先把這個土地爭取到，未來再來爭取經費興建，土地一定要先爭取到，我的意思是要麻煩先去取得這塊機關用地，然後我們再去爭取經費來建設，我的意思是這樣。

警察局李局長永癸：

好，我們就全力去爭取。

張議員漢忠：

謝謝局長。

警察局李局長永癸：

謝謝議員。

主席 (李議員順進) :

謝謝張議員漢忠的質詢，下一位請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜 :

先藉這個機會感謝我們所有市府團隊，不管是衛生局、消防局、還有警察局，我想為什麼要特別提這幾個單位，包含環保局，因為不管是平常你們自己的專業業務以外，這一次在疫情期間真的看到你們不分晝夜，大家通力合作，讓高雄成為六都唯一沒有本土案例發生的縣市，在這裡先謝謝大家。我想大家都不願意看到疫情往外溢，所以大家通力合作，我相信這一路走來尤其是衛生局和第一線的衛生所人員，大家真的日以繼夜，包含幫忙值班、訪視之類的。警察局也是，還有相關的業務單位也是，不管在物資、人力上的調配，還是去現場或去人家家裡探視，或者去巡查，藉這個機會謝謝所有的單位，因為真的讓你們辛苦了。從大年初一到現在，我相信很多人可能有假都沒有休，就算是放假的時間，他們依然還是來上班，因為工作非常多，為的就是要讓高雄市民有一個更好的環境，我想我們做到了，我們也持續努力。先藉這個機會謝謝我們的環保局、尤其衛生局，還有警察局，甚至其他相關單位。

接下來我要就教環保局，局長，我記得你來拜訪的時候我有提到，甚至我每個會期都會關心到鳳山溪，因為鳳山溪上游端大概有 200 多家的業者，不管他是從事什麼行業別，他們總是有廢水的排放，事業廢水或生活廢水，有一些真的沒有事業廢水，但是有一些是有超過我們的排放總量，所以他有被列管，有一些沒有。可是我的概念是，如果有一家沒有列管就直接排放，都沒有經過處理就直接排放到鳳山溪，一家排放可能沒有感覺，因為我們鳳山溪的水量算還好。但如果 200 多家，不用多，一半就好了，125 家一天排放 20 噸，就算是排放 10 噸就好，一天就可以排放多少的廢水？很可觀喔！他是每一天排放。所以長期以來不管是水利局、環保局甚至其他相關單位，一直對於鳳山溪的水質，不管是水質也好、沿岸也好、或是抓偷排等等之類的都有努力，可是我們都沒有看到有具體的成效出來。這些排放的廢水一直到鳳山這端、到下游端、到住宅端這邊，真的我只能說那條鳳山溪變成彩色的。

所以我在上個會期，不管是水利局或環保局我都有建議，有沒有機會在上游端，跟都發局、水利局、環保局及其他有關單位一起來通盤檢討，在上游端做一個研議評估，看有沒有機會做一個污水處理廠。姑且不論這些廠房到底是不是合法的，因為那是歷史共業了，全台灣有多少的廠房是建在農地上，那是早期的事情了，但也不能因為他是違章或者做什麼之類的，你就不去管他的廢水排放。所以雅靜要在這裡拜託環保局局長以及水利局、都發局，或許還有其他

的單位農業局等等，是不是可以共同研議，這是第二次雅靜在會期裡面提了，我希望有一個具體的計畫，而不是給本席一個答案。

上次水利局跟本席說，可能困難度很高，因為那裡不是工業區，沒有所謂一定要工業區才可以納管，我們可以有法規範的。就像環保局在上個會期、甚至上上個會期就跟本席提過，因為我一直在提這個東西，我記得那時候的科長是偉德，他就提了將鳳山溪大東橋以上上游的部分納為水污染管制區，好不好？我認為很好。短期間這是一個很好的辦法，為什麼？因為它提高了罰則，從原來的 6,000 元變成 3 萬元，最高可以罰到 200 萬，甚至 2,000 萬，會不會怕？坦白說，中小企業還是會怕、會擔心。可是會怕、會擔心的同時，我們應該要主動的告知或者輔導他們該怎麼做。或者我們可以站在什麼樣的立場上，譬如說像剛剛雅靜提的，能不能把所有的事業廢水納管進來，雖然這是一個很大的工程，可是你不做，工廠依然在，那邊要養活很多的家庭。所以雅靜拜託局長，我知道你剛到任，業務上其實還沒有很了解，所以雅靜要拜託局長，能不能跟環保局、水利局以及剛剛講的那些單位，大家坐下來做一個探討、做一個研討，看看有沒有這樣的機會，土地或許可以找地政局來，或者那邊有沒有重劃區，用平均地權基金怎麼去做，好不好？局長，這個是不是可以請你回答一下？

在你回答的同時，我也要謝謝你們，有人說環保局都沒有在做事，對於偷排任由他去偷排，我調了你們從 106 年到 109 年，截至目前為止平均每一年都有 16 到 20 件的案件量，就是開罰量，雖然處罰不是我們最終要做的事情，但是這是逼不得已的。我們期待這個罰的件數越來越少，在我們的稽核之下，或者輔導之下，我們的件數是越來越少的。我也要肯定從去年到今年年初，其實在鳳山溪抓了好幾件，我要向局長報告，你們抓的其中兩件都是本席親自去抓的，我在那裡埋伏，親自通報給環保局，貴單位之前都回報我什麼？議員，那是民生廢水；議員，那個我們去看過了，沒有事。我說我人在現場，你跟我說沒事，你有看過那個廢水是乳白色的，幾乎跟石灰色一樣，在哪裡？在九曲堂、在舊鐵橋那邊。還有哪裡？鳳山溪也有，在水利局的礫間曝氣池那邊也有，哪裡來的？上游端偷排了有機溶劑、偷拍了廢油，導致我們的污水處理廠產生了一些問題。所以雅靜還是要拜託，最根本、最根本還是要拜託你們，因為環保你們是專業，當然水利局是有關水和水質，你們要共同幫忙一下，好不好？局長，可不可以回答本席剛剛的問題，能不能藉由你的專業來協助？

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

環境保護局王局長珏 :

這個案子我覺得我們應該要強力來推。

李議員雅靜：

是。

環境保護局王局長珣：

第一個，市政府既然有一個流域整治管理小組，這個是秘書長主持的，對我們來講環保局是幕僚單位，所以我願意來做，由本局的稽查科、土水科、檢驗科，我們來提方案。

李議員雅靜：

好。

環境保護局王局長珣：

第二個，我說明一下，目前癥結我已經了解了，水利局都講他是用截流的方式，截流到鳳山溪污水處理廠，所以他不願意再去推小型污水處理廠。

李議員雅靜：

沒錯！

環境保護局王局長珣：

經發局就以市地重劃和區段徵收困難重重為由，他也不願意做，所以問題全部變成由環保局來做，用大東橋上游水污染管制區來取締，但是還有 200 多家的問題，所以我覺得以環保局為主軸，透過秘書長開的跨局處會議來整合這個問題。第二個，剛剛李議員提到的那一部分，環保局既然已經把鳳山溪上游當做水污染管制區，我們會把鳳山溪跟愛河幸福川當做今年度重點中的重點。

李議員雅靜：

謝謝。

環境保護局王局長珣：

另外，我們也補充說明一下，最近又招了 3 位人員，針對夜鷹計畫準備來加強鳳山溪夜間的稽查。

李議員雅靜：

我有聽說，很好。

環境保護局王局長珣：

我們也一系列規劃，因為時間不多，時間的原因我就不多說，事後我可以再詳細補充，謝謝。

李議員雅靜：

好，謝謝局長。本席這邊也要再建議，因為高雄其實以前都有登革熱的事件，而且有一、兩年是大爆發，我要拜託環保局這邊，尤其清潔隊這邊，如果我們在噴灑環境用藥，就是登革熱用藥的時候，是不是可以偕同養工處，還有經發局，經發局是市管處，養工處是公園。因為常常有好幾個地方，那個里內有很

多公園，我們在噴水溝，還是噴哪裡，有的蚊子就會跑到公園，養工處來噴公園，蚊子就跑到民眾家裡，這有沒有發生？有，而且對老百姓很困擾，如果可以同時間，就是那個時間點差不多，一起下去噴藥。其實大家也不會覺得怎麼又來噴，是在噴怎樣的，甚至覺得你們噴的是無效的，這個要拜託局長這邊幫我們留意一下，責成一下我們相關科室，好嗎？謝謝局長。

再來，我想要就教警察局局長，局長，我們明天要投票，當然有的人會去投票，有的人不會去投票，我們尊重人家，現在的定調是，我們全民監票但不投票，為什麼？因為這麼棒的一個團隊，從大年初一到現在，幾乎相關的單位跟疫情有關係的，還是沒關係的幾乎也都下去支援了，連里幹事、民政局什麼人都下去支援了，這種團隊去哪裡找。而且可以真的落實把一些案例，甚至是可能引發的問題都確實提早的超前去預防了，尤其是在有疫情的狀況之下，我們的登革熱也超前預防了，不管是噴灑藥，或者是去宣導。雅靜要藉這個機會，請教局長，如果應該說投開票所的 30 公尺內應該不能站人，如果他剛好在那擦邊球，甚至在那附近，就有人說投開票所在那裡，在那裡，這樣可以嗎？在那邊指揮跟引導，不曉得這樣的行為行不行？甚至他可能就是不管有沒有 30 公尺內，可能也站在 50 公尺範圍，就說來，投票所在那裡，在那裡，我們去那裡，我們從這邊過去。這樣可以嗎？局長？

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

警察局李局長永癸 :

6 月 3 日兩個地檢署已經有公開說明了，他是這樣說明的，民眾認為有遭受會影響他投票意願的行使，隨時都可以報警，檢警一定會依法偵辦，也就是假如民眾沒有感覺到受影響，也沒有人報案，那就 OK，沒問題。

李議員雅靜 :

如果這個行為，我舉個例，在上次的投票，就有里長出動他的巡守隊、環保志工，或者是什麼之類的鄰長，在投開票所外面，來，你投票所在這邊，來，甚至有里長在現場一個一個去打招呼，你們都沒有人去制止嗎？這是合法的嗎？我在排隊，里長來跟我們一個個打招呼，行嗎？這個動作可以嗎？局長？

警察局李局長永癸 :

這個我們還是照檢察官的指示，就是民眾認為有遭受到…。

李議員雅靜 :

所以當有這樣的情形發生的時候，我們該怎麼做？

警察局李局長永癸 :

假如已經有民眾檢舉，我們就會去勸導，你影響到他們投票的意願了，是不

是可以離開。

李議員雅靜：

所以我們是直接跟派出所說，還是要打哪一支電話？局長。

警察局李局長永癸：

都可以。

李議員雅靜：

打哪一支電話呢？

警察局李局長永癸：

打 110。

李議員雅靜：

直接跟 110 講。

警察局李局長永癸：

也可以打派出所的報案電話。

李議員雅靜：

是。

警察局李局長永癸：

可以。

李議員雅靜：

我想電視機前面的市民朋友，如果你有看到這樣的情形或發現這樣的問題，拜託大家直接打 110 跟警察局通報，我想這種歪風不可以助長，一定要把它檢舉出來。我也有拜託警察局這邊，你第一線人員一定要溝通好，不要到時候，這裡可以那裡不可以，而且比人家還兇，這局長要拜託你，因為我們在這樣走訪的過程當中，有人這樣反映，這個要特別讓你知道。

還有一個問題，我要藉這個機會來拜託，主席，待會再給我 1 分鐘。

主席 (李議員順進)：

再 1 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝。我要先謝謝派出所，尤其是警察局，本席對於鳳頂跟過埤這個大路口，因為常有 A1、A2、A3，雖然逐年下降，可是我要說的是謝謝他們不厭其煩的，一次又一次陪雅靜站在路口，一次都是一、兩個小時在討論這個路口該怎麼改善，我要藉這個機會先謝謝所有與會單位，不管是交通組、交通大隊，甚至地方派出所跟分局。

第二個是我們的警民比，局長，我已經跟你提過好幾次了，我一直在說，高雄合併之後，人口數雖然沒有增加，但是來鳳山居住的人越來越多，我們已經

從 1：800 多，變成現在 1：1300 多了，對於我們鳳山的員警，其實非常的吃力，該怎麼去解決呢？局長？

警察局李局長永癸：

員警的編制問題，還有人事編制的問題，涉及到修改的問題，我們會統籌再做一個評估檢討，然後提修改方案報到警政署。〔…〕是，〔…〕對，人口數增加很多，〔…〕是，〔…〕好，謝謝議員。

主席（李議員順進）：

謝謝李議員雅靜的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請登記發言的童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

我想警消、衛環跟民眾的生活都是息息相關的，但是目前本席因為都是在教育部門比較多，所以毒品的問題也一直都是我非常關切的問題，也是社會大眾非常關注的問題，高雄除了有全台唯一的毒品防制局之外，高雄的警察局也對毒品犯罪的偵辦非常的用心，其實我們在緝毒的部門裡面，包括了教育局、包括了警察局，現在還多了毒防局。

本席今天提出一個數據來做討論，在內政部警政署統計的資料裡面，107 年高雄市查獲各級毒品的重量高達 600 萬公克，而到 108 年的時候就下降到 140 萬公克。我們可以從這個表格上看到 107 年到 108 年全台查獲毒品的總重量，減少了 500 萬公克，而高雄則是一年度就下降了 500 萬公克的量，幾乎可以說是高雄下降的數量，就等於是全台灣查獲毒品的下降數量了。所以整體毒品案件的查獲件數，跟嫌疑犯的人數，我們可以看到並沒有那麼明顯的變化，我就覺得這是一個很奇怪的現象。我請警察局說明一下，為什麼高雄市毒品的查獲重量，會有這麼明顯、這麼大的下降？是毒品的販賣跟他的運送方式有所改變嗎？還是績效降低了？到底是什麼原因？因為我們有三個單位都在針對毒品，那下降本來是好事。但是到底原因出在哪裡，是真的下降了嗎？我想要請局長說明一下，毒品防制的成效，警察局局長來說明一下。毒品防制的成效到底怎麼樣？為什麼會有這樣的數據出現？本席非常好奇。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

數據明顯差距很多，108 年跟 107 年，107 年最主要的是在 12 月 4 日，我們刑大有一件刨根溯源的毒品查緝，剛好追到了製毒工廠，結果發現總共有 K 他命高達 4,306 公斤，這一件大概是歷屆來最多的。所以變成 107 年的查毒績效拉到 6,040，等於 6,040 公斤，變成從那一件製毒工廠查獲以後…。

童議員燕珍：

你告訴我這個數據對不對？107 年是 600 萬公克，108 年是 140 萬公克，我這個數據對不對？

警察局李局長永癸：

對。

童議員燕珍：

好，你要針對我的問題回答，全台毒品的查獲重量有下降了，但是全台毒品的查獲重量也僅下降了 500 萬公克，大概 20%。我覺得比較奇怪的是，我們高雄市也是下降了很多，全台也是這樣，高雄市也是這樣，這數據沒有怪怪的嗎？到底是怎麼回事？

警察局李局長永癸：

我們的部分，106 年、107 年跟 108 年，我們的件數都差不多，維持在 5,000 件左右。

童議員燕珍：

你只要告訴我高雄市下降這麼多的原因是什麼？

警察局李局長永癸：

107 年之所以增加，就是因為查到製毒工廠，因為查到製毒工廠等於阻斷了 K 他命流入市面，所以我們查獲量變成減少，在 108 年就減少了。

童議員燕珍：

對啊！108 年就減少很多，所以我才覺得你這個查獲量績效這麼好嗎？

警察局李局長永癸：

就是因為查獲那一件製毒工廠，追到最源頭，最源頭有 4,000 多公斤。

童議員燕珍：

所以你找到這個是源頭？〔對。〕那其他的呢？

警察局李局長永癸：

我們都鼓勵同仁要溯源，抓到毒品以後，我們有中小盤查緝毒品，中小盤查獲以後還往上游去追，追到製毒工廠。

童議員燕珍：

局長你現在告訴我，因為我的時間不多，我要你簡單地告訴我，這是很多民眾的疑問。你們警察局有公權力對不對？你抓了就要罰，對不對？好，毒品防制局沒有公權力，那也是在緝毒、也是在做宣導，警察局我也看過你們做宣導，做得非常好，你們宣導毒品的活動非常好。那你們這樣做，毒防局也這樣做，然後教育局也這樣做，差別在哪裡？你們怎麼配合？

警察局李局長永癸：

我們是朝向於學校方面，由少年隊來主導。

童議員燕珍：

學校是教育局也在查啊！

警察局李局長永癸：

對，大家按照我們工作領域裡面，有些工作特性所宣導的角度跟內容會有一些差異，像我們少年隊朝向於新興毒品，還有中輟生逃學、逃家這方面來切入。

童議員燕珍：

局長，我現在要你給我一個表格，包括毒防局也一樣。你給我一個表格，警察局對防毒的部分做些什麼？毒防局對防毒的部分做些什麼？教育局對防毒的部分做些什麼？你幫我分類出來，會議之後你給我一個書面的說明。

警察局李局長永癸：

是。

童議員燕珍：

我要很清楚你們的責任區隔在哪裡。〔是。〕或者是你們相互合作的地方在哪裡？這樣才能夠達到效果。如果你們彼此不合作，各做個的，我也在做毒品宣導、你也在做毒品宣導，他也在做毒品宣導，那到底績效在哪裡？我沒有辦法理解。

警察局李局長永癸：

我們經常都有開協調會。

童議員燕珍：

如果你們是一個互相配合的平台，互相去搭配，那是好事。

警察局李局長永癸：

我們有建立平台，大家互相協調合作，全力的推動。

童議員燕珍：

把平台很清楚地給本席知道。

警察局李局長永癸：

好。

童議員燕珍：

你說毒品查緝的下降，它是毒品減少了，查獲到不敢販毒了，這樣很好。如果它不是一個確實的執行，反而是你們的業績變差了，我倒是覺得這是問題。

警察局李局長永癸：

我們將源頭阻斷，所以近來的毒品在 108 年就慢慢減少了。

童議員燕珍：

所以源頭斷了以後，毒品就減少很多了，對不對？

警察局李局長永癸：

對。

童議員燕珍：

簡單一句話就是這樣子，我也很清楚。局長是不是可以把我剛才提的問題，會後給我做一個書面的說明。〔好。〕

接下來，我想請教高雄市的連日大雨，已經進入 6 月了，我們三民區最頭痛的就是登革熱的問題，那麼馬上也要開始，到 5 月底截止，全國境外移入確診登革熱的病例一共 52 例。高雄市的境外移入有 5 例，其中新興區、楠梓區、岡山區、三民區、茄苳區都各 1 例，三民區跟鳳山一直以來都是登革熱很嚴重的地方，而且潮濕，淹水的問題也都是我們三民區的困擾。本席當議員已經近 20 年了，所以我覺得民眾跟市府在登革熱的防治上，總是有一些糾紛，像積水容器上的一些觀念，民眾對這樣的觀念，還是沒有很好，所以也沒那麼清楚。

我想請教衛生局，能不能夠利用社區里民的會議跟宣導的發放上面，能夠在登革熱防治觀念上多做宣導？另外環保局跟衛生局這邊，目前已經進入了 7 月份登革熱的時期，那麼是不是有所謂的超前計畫？就超前部署的防治計畫。尤其是三民區、鳳山區，過去一直都是登革熱的發源地，很嚴重，我自己在三民區我都覺得很懊惱，到底為什麼三民區每次都是有這種問題，為什麼沒有一個具體解決的辦法？請衛生局長答復。

衛生局林局長立人：

是，跟童議員報告，韓市長特別重視，所以今年的元宵節過後的沒幾天，2 月 12 日我們就在三民區鼎金保安宮的廣場舉行一個誓師大會。這個誓師大會 38 區的區長，以及各局處的局處長、醫界團體的理事長們或幹部，大家一起聚集在那邊，向我們的環境孳生源跟登革熱的防疫上做一個宣示。同時隨即展開並指示，指定三民區是一個登革熱防疫的示範區，裡面我們去區分的重點，也責請藍區長提出一個行動計畫，確實藍區長也非常用心的把行動計畫提出來，整個 31 里，其中三民區裡面的 31 個里是最高風險的，另外 55 個里也是次高的。所以整個的情況就是即刻展開後續區級的動員，區級的動員之外，這個行動綱領裡面，我們府級的各個局處也在整個行動綱領裡面，再強化所謂市級複式的動員。區級這是其中一個，再來是跨局處高風險的場域，我們也去做一個處理，再來就是我們要執行複查，稽查的，所謂病媒密度調查的措施，後續社區的衛教跟法制的執行也是會依序地展開。

所以三民區這樣的示範區，把過去這幾年累積的經驗，再繼續去檢視、去強化這些作為。陳副市長每個星期就召集民政局、環保局跟衛生局這三個局處，去召開這樣的會議，持續的緊盯各個區的重點區域的防治作為，持續做相關的

指示，做一些持續環境的改善。很重要就是韓市長所提的，去年叫做違反的「反」，反登革熱日就是星期三，今年把這個反改成預防的「防」，防登革熱日每個星期三，呼籲全體高雄市的鄉親、民眾，就是每一個星期做一次巡、倒、清、刷。過去我在外界跟市民溝通，我都用台語說，樓上招樓下，厝邊招隔壁，大家相借問，今日是星期三，你有巡、倒、清、刷了沒？就像以前我們可能問人「吃飽未」，類似這樣的情況，所以互相提醒，只要把環境的孳生源、病媒密度把它降低，我們就有機會把登革熱疫情控制得好。

另外，我們因為過去整個南台灣的登革熱疫情，主要都是國外進來之後才變成本土的病歷，但是人跟人之間不會互相傳染，是透過病媒蚊的媒介，所以怎麼樣把病媒密度的積水地方做好環境的管理，這個才是整個預防登革熱最根本的方法。

童議員燕珍：

所以這次我們到現在還沒有登革熱的案例，這是因為你覺得在宣導防治上跟鄰里之間的督促之下，確實是有一個很明顯的改變，是這樣嗎？

衛生局林局長立人：

每一年高雄都要面臨登革熱的挑戰，韓市長也持續地從前年就任之後，去年的年初就在市政會議裡面要求市府團隊，一定要重視登革熱防治，我也了解過去民國 103 年、104 年有一個很嚴峻的挑戰，後續前市府團隊在民國 105 年下半年、106 年、107 年也確實防治得很不錯。但是我們面臨可能的 4 年一次大流行這樣的外界說法，我們如果以 103 年跟 107 年來比較，107 年前市府團隊也做得不錯，把病例控制下來。我們 108 年就跟 104 年對比，就是也剛好 4 年，所以這 4 年的大流行，我們是戰戰兢兢去面臨登革熱的挑戰，以去年 108 年跟 104 年將近 2 萬例來比，外界這種所謂的 4 年一次大流行也被韓市府團隊控制住了，並沒有造成所謂大流行的情況。所以登革熱防治沒撇步，落實！落實！「巡、倒、清、刷」，全體市民一起努力，社區的衛教，我們會持續加強，也希望議會能夠繼續給我們支持跟鞭策，繼續來努力把這個疫情的防治能夠控制在最低。

童議員燕珍：

好。

衛生局林局長立人：

把高雄市的基本功做好，才能夠後續的招商引資，觀光客進來才是最基本的，我們會把它努力做好，謝謝。

童議員燕珍：

謝謝局長很清楚的說明，我想登革熱防治，我們覺得確實有很明顯的進步，

也讓高雄市市民聽到韓國瑜市長上任以後有這樣好的成效，也是我們市府團隊努力的結果，希望繼續，謝謝局長。這裡我跟局長…。

衛生局林局長立人：

謝謝。

童議員燕珍：

我想跟主席要求一下，因為剛才我們登記有點 argue，所以我想說是不是也不要再登記第二次、第三次，多給我 5 分鐘，我把它講完，可以嗎？好，謝謝主席。接下來，我想要問…。

主席（李議員順進）：

延長 5 分鐘。

童議員燕珍：

好，謝謝。本席要討論台北市衛生局有推出一個台北市兒童醫療補助計畫，設籍滿 2 年，第三胎以上或具有重大傷病、罕見疾病、低收入戶之未滿 6 歲兒童，針對不同的補助對象享有門診、預防保健、急診及住院等不同的補助，確實有達到生育鼓勵的效果。

我請問一下，本席每一次我在社政、衛環，還有民政的部分都有提到，怎麼樣來增加高雄市的生育來吸引年輕人定居的問題？之前我們也整理過，像桃園、台中為什麼會吸引很多年輕人想去居住？因為他們都有非常多的生育醫療照護的補助。我想請問衛生局，是不是也能夠針對高雄弱勢家庭的少年跟兒童醫療提供補助，讓他們在第三胎以上都有一個很明顯的補助，來增加他們生育率跟醫療，因為這個也涉及醫療，所以我們等一下有兩個問題，第一個先請教，這個等一下請衛生局長答復。

第二個問題，我想請教消防局，前幾天有關於消防隊的不幸新聞，鳳祥分隊有一名隊員在 29 日訓練的時候造成腰椎受傷；今年 2 月鳳祥分隊因為出勤發生了重大的車禍，小隊長馮永昌往生，還有 4 名隊員重傷的慘劇。所以消防隊是具有非常高度危險的工作，本席一直很關切的，甚至於不是勤務的第一現場，然後媒體還用“又是鳳祥分隊”來做標題。本席在這裡想請問的是消防人員的訓練安全，以及執行勤務上的安全是不是應該要特別的注意？因為本席在過去也常常提醒消防局，平時的訓練要定時、定期的做。

對於車輛，之前台北市消防局檢視他的車輛肇事原因，最主要就是沒有依規定讓車，還有跟其他的車輛擦撞，我們高雄市消防局是不是也應該要特別的注意這樣的問題？因為消防車很大，常常在路上行駛的時候，很容易跟車輛造成擦撞。你到底怎麼樣去避免？消防人員的訓練、現場的防護措施，還有訓練的安全控管到底是不是完備？這個對我們消防人員來說是非常重要的問題。其實

高雄市算是火災不是很多的城市，但是最近就有這些鳳祥的因素而有發生這類的問題。所以我要請教消防局長，在平常的訓練上，你是不是要檢討？應該要加強去做一些訓練，還有你要讓車，你不能不讓，雖然是大型的車，你還是要考量到一些安全問題怎麼樣去做防治。這個對消防局來說，不要你救了火、做了好事、做了對的事情，別人反而覺得你另外一個部分是做得不好而讓人很詬病的，讓人民覺得很不安全的。是不是我請消防局長答復，再請衛生局長答復。

主席（李議員順進）：

請消防局副局長答復。

消防局王副局長宗展：

有關於訓練安全的部分，其實平常我們的訓練是分為分隊、中隊跟大隊，還有局本部的訓練，我們有四層的訓練。平常的話，我們分隊都是保持訓練，每天他們應該要做的訓練都要做，中隊有中隊的組訓，大隊有大隊的常年訓練，還有消防局每半年會有一次的集中訓練。訓練這個部分的話，我們平常是會排安全官，就希望同仁在訓練的時候能夠有安全的保障，有時候訓練上的話，像這一次鳳祥的梯子滑下來可能也是梯子上的問題，所以我們還在檢討當中。

童議員燕珍：

要深做檢討。

消防局王副局長宗展：

對，我們還在檢討當中，有關於我們車輛救災出勤的安全，也是都有在做同仁的安全駕駛訓練，我們也請了交通部的講師來跟我們做訓練，那也是每年都會安排訓練，每一年大概有 100 多位同仁會接受訓練。

童議員燕珍：

道路交通的安全有在做訓練嗎？

消防局王副局長宗展：

有，剛剛講的就是針對我們道路交通安全的訓練，包括到災害現場之前整個通路裡面十字路口的停等看，我們都有在做安全教育，謝謝。〔…〕是。〔…〕好。〔…〕好，謝謝議員。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

剛剛議員提的議題，台北市所謂第三胎相關的情況有給予醫療補助的事情，我們再進一步的了解。目前衛生局來講，是有爭取衛福部的一個公彩盈餘計畫，對於我們的中低收入相關的弱勢、符合社會救助的相關弱勢團體，我們是有給予健保給付項目的。假設他負擔不起，我們有給予這些弱勢群體的一個補

助，大概 1 年有 500 多萬元，服務到 500 人左右的弱勢朋友。相關的…。〔…。〕對，所以我們會進一步再了解台北市裡面的內容，後續假設是屬於社福或者是鼓勵生育的這個議題，我們可能跨局處再來了解，社會局或民政局和衛生局這邊，再來看看台北市的辦法有沒有在一些情況之下，我們可以給予協助的地方，我們會再來做一個了解跟研議。〔…。〕是。〔…。〕謝謝。〔…。〕

主席 (李議員順進) :

謝謝童議員燕珍詳細的資料與質詢。下一位登記發言的是高議員閔琳，請發言，時間 15 分鐘。

高議員閔琳 :

我想今天直接切入衛環部門相關的質詢，我想就教衛生局局長，局長，這幾天你在回應相關議員的答詢當中，大家非常關心衛生局也有變相干擾，這些住在長照機構住友投票權的事。這幾天其實非常關鍵，今天也是罷韓投票前夕最後一天，而在這一段時間之前我們一直看到，韓國瑜市政府裡面的行政首長，不管是民政局發 LINE，要給去投票的人很多壓力，還是環保局、工務局針對罷韓看板 24 小時之內立刻拆除，或者是種種各種的手段，都讓市民朋友感到韓國瑜市政府不斷的運用行政資源來干預罷韓投票，干預高雄市民行使公民權。今天在質詢的一開始我想請教局長，因為你前幾天在回答長照機構到底是不是能夠正常投票的部分，好像都還沒有很具體的回應，是不是請林局長回應一下，針對長照機構這些住友他們的投票會不會受到限制？你有沒有特別下令，高雄市所有的長照機構不准出去投票？請局長回應。

主席 (李議員順進) :

局長請答復。

衛生局林局長立人 :

謝謝高議員的關心，基本上我們很重視並且也尊重每一位市民朋友相關的權益，這是我們依法要去重視的。因為銜接過去防疫的過程有一些規範，後來我們也了解議員的關心之後，內部進行研議，研議之後也訂出了五個大原則，這五個大原則主要是，我們都了解住宿型的長照機構是屬於易感族群且相對比較高齡，在兼顧防疫的情況之下，保護機構內的住民跟工作人員的健康安全的環境，所以我們提出了五項措施。

第一個，就是要預約申請，假設 6 月 6 日星期六要出去的話，是不是讓長照機構做一些準備、做一些安排，這是第一項預約申請制。第二項，希望能夠直接點對點，譬如說家人從機構裡把他護送到投票所點對點之間的活動，儘量減少再去其他的場所，目的就是要行使他的公民權。所以點對點，希望在 4 個小時內來完成這一項公民權的行使。再來第三項，出去的時候要有適當的防護措

施，譬如說戴口罩、手部的消毒，這是出去的情況。最後一項就是回來，回來我們也希望這個機構能夠多幫忙注意，讓他能夠換好衣服、手部的消毒、量測體溫，並且持續做健康監測 14 天，因為我們都知道新冠狀病毒肺炎的潛伏期是 14 天。大致上我們是用這五個規範，也把這五個規範在前天也通傳相關的照護機構去遵行，以上。

高議員閔琳：

謝謝局長的答復，這兩天中央防疫指揮官陳時中部長也指示的非常明確。其實只有兩種人沒有辦法前往行使公民權，這兩種人一種叫做居家檢疫，就是現在正在檢疫當中；另外一種在潛伏期內他正在進行居家隔離的，就這兩種人。但是局長你剛剛的答詢裡，五種可能很麻煩的方式，就是第一種還要先預約，這些住在養護機構、長照機構、甚至精神療養機構這樣子的住民，甚至病友也好，其實他們都是高雄市也有憲法保障的公民權，你用了很多行政手段去限制或是刁難，讓他覺得去投票很麻煩，其實就是變相干擾公民行使公民投票權。

所以你說第一個還要預約。第二個，點對點還要想辦法接送，這個可以接受。第三個，還要限制人家在 4 小時之內，我想所有的高雄市民，全台灣的公民都知道，投票時間早上 8 點到下午 4 點，為什麼衛生局要限制在 4 個小時之內？第五個，當然安全防護，在這邊我也呼籲高雄市民朋友，反正保護自己也保護別人，明天去投票的時候大家都把口罩戴上，最後如果這些住民去投票回到院所或是療養機構，當然換上服裝我覺得是非常好的措施。

但是我要講，局長，你這五點措施裡面就有好幾點，讓高雄市民認為你的這一種做法確實會干擾高雄市民跟這些住民行使公民權利的問題，這邊我還是要請局長能夠說明，為什麼要限制在 4 小時之內？

主席（李議員順進）：

局長請答復。

衛生局林局長立人：

我們只是做一個評估，點對點如果沒有再去其他地方的話，4 個小時或許可以足夠完成他公民權的行使，這是第一項的考量。第二項，預約的情況…。

高議員閔琳：

局長，其實你就是不應該限制他只有 4 小時能投票，沒有任何的行政手段可以去干預憲法跟選舉罷免法的選舉時間，限制公民只能在 4 小時內投完，如果他今天早上剛好可能尿失禁，稍微整理一下 4 小時一下就過了。或者進食吞嚥有什麼困難？可能一下子 4 小時就過了。

所以我在這邊嚴正的要求局長，不要有這些過多干預投票的規定，這些規定也不是什麼行政命令，其實就是局長或者是同仁各自私下的要求，但是我覺得

這樣的要求，真的確實有干擾公民行使投票權的疑慮。所以請局長能夠回去好好檢討，不要用這樣的方式讓高雄市民想要投個票，我只是因為身體老化、衰老住在長照機構，我住在療養機構我不去投票，因為沒有人來載我，然後還限制我 4 個小時以內一定要投完票，我相信這是在變相的限制高雄市民的投票權。局長，好好檢討 4 小時的限制，你先請坐。

接下來，在這一段防疫期間，當然不管中央跟地方包括衛生局的同仁，大家都非常的辛苦，但是我卻在這一段過程當中，發現高雄市衛生局還是有很多防疫相關作為的問題，其中問題最大的一個人就是高雄市防疫指揮官～高雄市長韓國瑜。我們先來看一段影片。

（影片播放開始）

韓國瑜市長：這個 4,000 多位防護人員，立刻開始全面幫他們做一次採檢。

韓國瑜市長：醫護人員全面篩檢，我們沒有這樣說過，我們沒有這樣說過，我們沒有這樣說過。

（影片播放結束）

高議員閔琳：

我想在這個相關的新聞裡面，都指出韓市長不知道基於哪來的 idea，還是衛生局優秀的幕僚給他的想法，說要進行高雄市全面醫護的篩檢，然後還說這個預算已經找到了，這個新聞畫面都有。隔天受到所有醫護人員高度質疑之後，認為這樣子會過度浪費，甚至超前浪費掉未來如果疫情大爆發時，會需要用到的醫療資源跟醫療的專業人員，所以在爆發爭議之後隔天，韓市長立刻反覆、立刻又改了說法，他馬上講說我們沒有講過這樣的話。

所以在這個防疫作為上，也許衛生局、衛生所這些基層優秀的公衛工作同仁跟公務人員夥伴，那麼努力、那麼認真，一句話就被韓市長打破信心、打破我們的專業，所以這是最讓人家可惜的地方。第二個，當時韓市長還弄了一個什麼聯盟，他去出席那個聯盟，人家發現這個聯盟裡面幾乎沒有公衛醫療相關的專業人士，都是不同領域的人，八竿子打不著的一些人，這個真的讓大家覺得高雄市政府韓國瑜怪怪的。

接下來中間還有什麼問題？還有在地方衛生所的這一些同仁，當時因為疫情剛開始要爆發的時候，或者是說也比較嚴峻的時候，竟然調度偏鄉衛生所的人員到局本部支援，到處支援，然後排了一個爆肝型的班表，讓住在阿蓮區、住在六龜、桃源區，住在岡山、彌陀區的同仁，甚至大部分都是女性的同仁，三更半夜還要騎山路回到家裡，隔天一早又要到市區來支援。衛生局很厲害，又去補臨時的人力，然後把專業的人丟到局本部，衛生所第一線常常要回答，甚至幫忙詢問了解回答民眾問題由臨時人員來處理，變成第一線各地方的衛生所

沒有專業的人，人力不足，這個就是我們所看到的，在整個防疫作為當中的第二個問題。

第三個問題，當時敦睦艦隊這個疫情到高雄來，可能造成潛在爆發危險的時候，衛生局對外公布的資訊同一天有三、四種版本流出來，有的是時間不一致、有的是地點不對。我們當然知道你們在疫調和所有調查的過程當中資訊會有更新，但是一定要提醒局裡面的同仁，在公告這種資訊一定要清楚列出，公布的是幾點幾分哪一天，加註很明確的時間，否則民眾看到不知道哪一個是新的。然後有一些其實根本就不是這個地點，或者這個地點確定沒有，這地點移除了，但是我們的資訊版本太多會造成市民恐慌，甚至也會造成營業場所店家的困擾，甚至消費者的困擾。在我批評之後，我看到衛生局馬上做了改善，我也期待未來這種公共衛生、急性傳染病或者像肺炎疫情，現在因為氣溫升高，但是未來進到秋冬之後也許還有第二波的時候，我們一定要加強注意這些小小的細節，可能會引起高雄市民大大的恐慌，我們儘量應該是要做好資訊簡單、明瞭正確，這一點我希望衛生局未來要特別加強。

請教局長，我上個會期一直在談醫療觀光的問題，醫療觀光當時也是風風光光，還開記者會辦了一些花絮的東西，當時也對外喊出年產值 12 億，但是從上個會期到這個會期，我在問到底實際上有沒有統計的資料、有沒有實際的效益？好像到現在還是沒有一個答案。請局長回應。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

醫療觀光的部分，確實我們在過程當中的統計是用所謂接受服務的，不管是門診、住院、醫美、健檢人次的成長，因為前兩天議會有議員跟我們做這樣的指教，後續我們也去蒐集包括衛福部、交通部觀光局所提示的相關參考消費資料，我們去做一個分析。目前為止，從去年 2 萬 7,000 多的人次裡面，我們初估只要算到接受的服務和中央所訂的這些，一天大概消費多少？大致上是 9 億多。但是這裡面我們遇到一個情況就是，從去年 108 年 8 月整個因為政策的一些調整，8 月自由行就已經開始限縮，還有後續 9 月就是團客、團體的限縮，確實在整個醫療觀光的推展交流上有遇到一些困難。今年又剛好遇到新冠肺炎疫情，所以也是一樣的困難，後續的疫情舒緩之後，我們會持續來加強這方面的推廣，讓高雄能夠更好。

剛才提到新冠肺炎防疫的作為，不管是衛生局所人力動員的調整，我們從一開始非常緊急的狀況之下，在大年之初一開始一級開設，所以我們在大年初四 1 月 28 日就已經成立疫調支援中心。把中央可能的這些轉銜、需要就醫的、

需要檢疫的、需要居家隔離的，我們都做好相關的服務，所以需要更資深的這些同仁來協助參與。我們也是從做中發現，確實在初期有一些比較偏遠地方的同仁要來，在交通上出現了一些狀況，所以我們也有做後續的調整，謝謝衛生局所同仁大家一起努力，這也是市府團隊共同努力的。

剛才提到篩檢的問題，我們初步在衛生局和醫界的中醫師公會、牙醫師公會和西醫師公會，這些意見領袖、理事長有開一個座談會，有人提到第一線的醫護人員很辛苦，擔心他在服務的過程會不會受到感染？所以我們提供關心、感恩關懷的心，想辦法幫他們篩檢，由市府提供經費。高雄市的醫護人員有4萬人，剛才的影片裡面其中4,000人左右，是包括第一線的醫護人員和第一線的防疫人員，希望來提供這個資源來協助。我們把這個意見反映給中央之後，中央有經過一段時間的研議之後回答，以台灣目前防疫的作為全面篩檢是比較不需要，我們也尊重中央的決定。所以並不是所有的醫護人員都篩檢，而是其中第一線高風險的醫護人員和防疫人員協助他們做篩檢，出於感謝感恩的立場，表達市長對他們的感謝。

主席（李議員順進）：

向大會報告，登記第一次最後一位發言人高閔琳議員，因沒有其他議員登記第一次發言，所以在高閔琳議員登記第二次發言這個時間裡面，又有議員登記第一次且現在已經到達本會會場，我們徵詢第一次發言議員的意見，讓高閔琳議員進行第二次發言，有沒有意見？沒有意見。（敲槌）

請高議員閔琳第二次發言，時間10分鐘。

高議員閔琳：

謝謝李雅芬議員。我再次回應林局長，我覺得很失望的一點，在醫療觀光的部分，我從上個會期去年就要求你要拿出相關的統計數據，結果到今年過了大半年還是拿不出來，你說的初估9億，我也覺得是一個問號。因為實際上你說的相關的醫療服務，和當初韓市長講的醫療觀光，不是所有來醫療的都要算到這個裡面。我要質疑的就是去年就應該統計的，結果質詢完以後沒有他的事、沒有你的事，都沒有做統計，今天還回答我說可能初估9億，我們真的是打很大的問號。

當然明天就是罷免投票，在場有很多公務人員，所有市府的同仁都是常任的事務官，大家都經過國家考試成為公務人員，不會隨著政黨輪替誰執政、誰當局長、誰當市長有很大的改變。我要特別提醒擔任政務官的這些局處首長，當然你們會隨著市長的輪替、執政黨的輪替而有所改變和去留，但是我要請你們為自己思考，你們每一個包括衛生局長都有相關醫療專業的人，當你們一直想要幫韓市長講些好話護航的時候，你們也要提醒自己，有時候會折損你的專業

和公信力，今天是最後一天，希望提醒這些同仁。

再來，警察局的部分，今天晚上有罷韓的公民團體要在美麗島周邊相關道路進行遊行。韓市長本來同一個時間也要到附近去視察路燈，我們大家嚇了一跳，因為這個讓我們回想起當初，也是一樣罷韓遊行的時候沒多久，韓市府、韓陣營的團隊也要辦一個挺韓大遊行來比拼，當時也造成社會非常多的擔心和害怕。很感謝當時的警察局把維安工作做得非常的好，不管挺韓、罷韓大家互相尊重，在去年遊行當天沒有造成任何的紛爭。但是今天晚上韓市長又要去視察路燈，後來引發爭議之後，我們都看到副市長還說是排市長行程的時候，有疏忽沒注意到這一點，好像改地點了。但是我相信今天晚上會遇到的問題跟去年遇到的兩場遊行～一個挺韓，一個罷韓，一樣是高雄市維安問題，以及如何控管好兩個社會運動、公民運動的現場不要有人聚眾滋事，不要有打架鬧事的這個維安就會相對非常重要。所以等一下我第一個要問的是局長，請問罷韓遊行跟挺韓，今天可能也會有很多人去相挺韓市長，陪韓市長去看路燈，如果有一些不管是韓粉或是有一些公民會不會發生衝突？我們今天晚上的維安有做哪些加強準備？這是第一點。

第二點，我們都知道前陣子警政署長陳家欽，也是過去高雄市市警局的局長他說到，包括很多媒體都報導、周刊報導、新聞報導說已經掌握有黑道的情資，可能會影響到明天 6 月 6 日罷韓投票，甚至還指出包括統促黨白狼聚會，可能有在談罷韓投票的事情。這些黑道相關的情資，大家知道以後，高雄市警察局到底在明天投票的時候，有沒有加派人力？有沒有辦法在每個投開票所，市民朋友我不管你挺韓，我不管你罷韓，有沒有做好相關加派人力？或者第一時間意外衝突發生的時候，馬上可以去協助處理，馬上可以去排解掉當場的衝突？

再來，韓市長對外宣稱，叫支持他的人不要去投票，接著民政局長說看看哪些人去投票，我們給他很大的壓力，接著國民黨陳玉珍立委說，我們就是要看是哪些人去投罷韓的票，接著我們又看到什麼？看到黑道的情資出來，然後看到原本依照選罷法的監票，也就是在投票時間結束之後，開放社會大眾來看開票的情形，一張一張唱票，從合法監票變成到現場很多人拿著錄影機、攝影機在拍攝、在干預要去行使投票權的這些高雄市民。行使公民權利，要投票、不投票都是市民朋友可以自行決定，不應該受到任何的威脅跟恐嚇，不應該受到任何暴力的壓迫，或者是任何潛在因素，讓大家人心惶惶不敢去投票。甚至到投票所的時候，有黑衣人在那裡聚眾看你，甚至有很多人在你去投票時一直拍你，說就是你、就是你，甚至大家是左鄰右舍，都知道這個人是誰，那個人又是誰，這位是公務人員，那一位是里幹事，而這位是在高雄市政府上班。所以可能會因為這些種種因素，本來是合法的、理性的監票，變成在投開票的過程

當中，監票變成監人。這個行為，投開票所在場的高雄市警察局有沒有辦法處理？能不能當場排解排除掉這種狀況？讓公民進到投開票所，甚至在投開票所外，就能安心去投票，這是一個非常重要的事情，一定要確保高雄市民的安全。無論你今天挺韓，無論你今天罷韓，無論你今天要投同意票，還是你想投廢票，還是你想投反對罷免都好，任何一個高雄市民都不應該為了投票而不投票，投票或不投票受到很大的壓力，心生恐懼不敢去投票，甚至被人拍照、錄影或被人恐嚇、監視，這一些事情在明天6月6日都不應該發生。

所以最後我要再次請教，請局長等一下最後給我簡要答復。今天晚上的活動，我們維安做了哪些？加派人力做哪些預作準備？第二個，明天最關鍵，投票的時間到開票結束能不能順利圓滿？能不能不要有人在那邊聚眾滋事，給大家很大的壓力？這個是警察局最重要的工作。最後我再次的強調，每一個人都有中華民國憲法所保障的人民參政權，人民的參政權就是很多人不了解的，孫中山～中華民國國父提出的直接民權，就是要用選舉、罷免、創制、複決的方式，讓人民行使參政權。過去大家知道要投票，大家很少知道要罷免，所以這個無論你的政黨意識形態是什麼，你是台獨台派，還是你是中華民國派，你都應該知道選舉包括罷免的投票，都是憲法跟台灣這個民主國家所保障的，包括這個國家中央跟地方的警察人力，也應該要保護我們的市民朋友，在行使公民權利的時候，安全不用擔心，可以順利進行，順利的去行使公民權利。

最後我要再次的提醒，明天投票的時候，如果有人偷拍你、有人錄影、有人給你很大的壓力、有人一直在釋出不友善的氛圍、有人辱罵你，很簡單，第一個，他違反選罷法的規定。第二個，他違反刑法 142 條妨害投票罪，最高可處 5 年以下有期徒刑。此外，還有聚眾滋事、辱罵，甚至偷拍你的，也違反民法的肖像權，所以高雄市民大家不用怕，明天該投票就應該要去投票，確確實實的來行使我們憲法所保障的公民權利，這是最後的呼籲。

最後消防局汰換老舊消防車、消防人力嚴重不足，最後也請副局長來跟我們簡單的報告，簡單說岡山區的這一個岡山消防隊，我們的車…。

主席（李議員順進）：

先請警察局長答復。

警察局李局長永癸：

第一點，今天晚上的勤務，我們成立專案安全維護計畫，新興分局全程都要去地勘、現場勘查；勘查以後，我們做最萬全的部署，尤其是區隔開，維護整個遊行隊伍的秩序跟安全。我們特別重視，昨天在警察局特別召開會議，警察局還支援 1 個分隊，用我們的精銳～保大支援 40 名，後續的狀況我們都隨時掌握，要維護遊行的安全跟良好的秩序。第二點，明天的勤務，在每個投票所

沿襲以往 1 個警力 1 個民力，所以我們動用 1,823 個民力，警力就是例行性的規劃。另外，我們有機動事故處理小組，〔 … 〕 1 警 1 民。〔 … 〕 本來沒有民力，後來我們向中央爭取，得到這個經費，所以我們維持 1 警 1 民。另外，我們會加強機動事故處理小組，就是這個區域裡面有 1 組專門在那邊搜巡，發現有狀況馬上處理。第三個，警察局各分局，我們有配附機動警力，它本身的機動警力以外，我們又向中央申請，本來是向中央申請 15 個分隊 600 個人，結果剛剛上級警政署有給我們 1,400 個人，所以我們會重新再規劃，做最嚴密部署。再來，法律的適用，法律的適用在 6 月 3 日橋頭地檢署跟高雄地檢署，兩個地檢署共同聲明公開發布新聞，各種選舉投開票所裡面，30 公尺以內、30 公尺以外所有的各種狀況，它都有律定標準作業程序，我們會按照法令的規定來執法。最主要的是兩個地檢署檢察官 6 月 6 日都分發到我們的各分局、各區域裡面，在那邊駐點，有什麼問題要個案認定的話，隨時跟檢察官報告，檢察官會統一指揮。〔 … 〕

主席 (李議員順進) :

請消防局副局長簡單回復。

消防局王副局長宗展 :

議員訴求的部分絕對會去處理。因為今年已經採購 4 部雲梯車，分 3 年購車計畫並汰換 30 輛，我也知道岡山的問題，所以會優先排列入考慮，謝謝議員。

主席 (李議員順進) :

下一位請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬 :

今天早上我看到一個新聞非常的難過，在昨天的時候鐵路警察李承翰的父親李正文先生，因為憤恨難平、鬱鬱而終，身為警眷的我感到非常的心痛以及不捨，我非常難過。在這裡也希望李爸爸能夠安息，也特別在這裡呼籲所有警察同仁，還有消防同仁，所有基層公務人員，在執勤的時候務必記得你的人身安全，因為你的家人還在等著你們回去。

接著，我想討論的是明天 6 月 6 日，是全台灣人都矚目的一個日子，依照國家依法辦理人民的選舉罷免是理所當然的事情，但是為了要達到目的，無所不用其極的顛倒黑白，本席認為非常的不應該。本席在這裡拜託無論是贊成或是反對的鄉親，大家都要冷靜的來面對這次的投票，不製造事端也不要對立，並且尊重所有最後投票的結果，讓高雄能夠和平地走完這一段選舉，也還給高雄一個安居樂業的生活。

我想詢問的是五位局長，在局長加入韓市長團隊一年多來到現在，可不可以請你提出具體對市民最有感，或者是你認為最引以為傲的一個政績，首先請毒

防局局長先發言。

主席 (李議員順進) :

請毒防局局長答復。

毒品防制局阮局長清陽 :

謝謝李議員的關心。我是去年 108 年 6 月 17 日來到市政府擔任職務到現在，在毒品防制方面，毒品防制主要的構想是根據毒品防制～新世代反毒策略制訂的兩個目標，就是一個減少供應，一個降低需求這兩個方向，衍生出來就是防毒、拒毒、戒毒以及棄毒方面。在這方面市政府秉持這個方針，由毒品防制會報結合市府 17 個局處，還有毒品防制網絡，結合地檢署，還有監獄、監所矯正機構，還有民間團體、醫療機構，跟警察局、衛生局及教育局等等網絡局處都有分工。在毒品防制分工有預防宣導，醫療建置，關懷輔助，在我們業務部分特別在地方上有 38 個區成立了 126 個毒品防制關懷站，提供一站式服務，協助宣導醫療資訊，以及提供尿液快篩試劑，在地方還有學校社區做毒品防制的宣導。另外也特別關心在地化毒品的防制問題，我們直接結合地方的鄰里長，還有網羅局處單位一起到地方，鄰里長，學校，民意代表做毒品防制關懷列車，還有做多元宣導，大型宣導，毒品防制志工大會師…。

李議員雅芬 :

局長，你請坐，我覺得還是不夠，還是要持續努力。接下來請衛生局長。

主席 (李議員順進) :

衛生局長請答復。

衛生局林局長立人 :

首先要感謝市長非常重視也充分授權，譬如說以登革熱防治上來講，去年 108 年，可以說是 107 年底，如果就整個團隊來講是新手上路。關注在過去地方的一個說法，四年會有一次大流行的可能性，如果把它往前在 103 年，高雄市本土病例登革熱 1 萬 4,999 例，在 107 年就是面臨四年一次，我們全市府團隊也確實表現得很好，107 年沒有大流行，一整年是 12 例。但是 108 年又對比四年前，104 年是 1 萬 9,723 例，外界就會說四年一次大流行，這樣的一個說法，是不是會再重現那樣的一個情境，所以我們也確實積極面對，市長的高度重視，並且動用預備金且帶領著我們去跟中央申請爭取補助，也確實沒有讓他變成一萬多例，或者是幾千例的情境，我們都把它擋下來。外界所謂的魔咒，只要落實每個環節，整個指揮體系，各個區公所，各局處跟市民朋友，各區里鄰志工，大家一起努力，還是有能力把它控制住，確保高雄市好的生活，這是在防疫上，我想這種關懷弱勢的防疫上會持續加油。

還有醫療觀光，一整年 5 家醫院的參與變成後來 12 家，後續還有很多醫美

診所一直在詢問，本來步調是今年上半年要擴充醫美診所申請加入的環節，但遇到新冠肺炎，整個國際交流降低了。去年下半年到 8 月、9 月，整個中港澳自由行跟團客也都限縮下降，整個大環境的關係，但是疫情一趨緩，未來的國際交流可能性，我們會持續努力把高雄能見度提高。示範觀光夜市，做了六合跟凱旋、青年，廠商很配合，206 家都通過 30 項評合指標，也是跨局處的合作。身心障礙整合門診過去民國 98 年開始做，是三家醫學中心，但是今年再增加六家醫院來加入，對身障朋友、弱勢群體的關心，市府團隊一直都非常關注。點點滴滴還有很多，謝謝市長充分的信任跟授權，也謝謝團隊大家一起跟著努力，很謝謝同仁的付出和努力，還有跨局處大家一起來合作。

李議員雅芬：

針對新冠疫情還有登革熱，我們確實做得非常的好，本席在這裡給你最高的肯定，你請坐。接下來我想請環保局局長。

主席（李議員順進）：

請環保局長答復。

李議員雅芬：

請時間控制在 1 分鐘以內。

環境保護局王局長珣：

第一個，環保局在 4 月 1 日公告鳳山溪大東橋以上水污染管制區。第二個，在今年 6 月 1 日又公告了愛河水污染管制區。另外，在空污方面，從去年 3 月 19 日到現在為止，已經超過一年兩個月 PM2.5 沒有紅害日，這個突破以往的紀錄。以上簡單報告。

李議員雅芬：

最近因為新冠肺炎的原因，我們的藍天白雲非常的漂亮。

環境保護局王局長珣：

我們願意持續努力。

李議員雅芬：

謝謝局長。消防局局長在嗎？是不是由副座回答？

主席（李議員順進）：

請消防局副局長答復。

李議員雅芬：

可以嗎？

主席（李議員順進）：

請副局長答復。

消防局王副局長宗展：

消防人員就是保護人民生命財產的安全，市長上任以來，消防局救災的裝備跟人力的增加，我們局長去跟市長爭取或是報告，他都會支持我們，如果消防人員裝備器材和人力能增加的話，最重要就是保護人民財產的安全。以上。

李議員雅芬：

謝謝。接下來請警察局局長。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

警察的工作就是維護治安，要安居才能樂業，所以維護治安是我們最主要的工作任務。這幾年來，全般刑案逐年的遞減，108 年比 107 年發生的案件少了 2.3%；今年 1 到 4 月又比去年 1 到 4 月減少了 2%，所以發生案件越來越少，破獲率越來越高，我們希望案件少到民眾越安心越好。不再有強盜搶奪，不再有竊盜，不再有飆車，不再有打打殺殺，不再有黑道，所以我們最主要的就是要掃黑、肅槍、緝毒、打詐，希望讓民眾免於恐懼，能夠安居樂業，讓案件越來越少，我們會繼續努力。

李議員雅芬：

謝謝局長，你先不要坐下，因為接下來的議題是跟你有關係。我們知道警察的勤務非常的多，目前聽說超勤加班 40 個小時的話，就是嘉獎一次。〔是。〕沒錯嘛！最近因為新冠疫情的關係，還有加上罷韓整週都在遊行，造成基層員警非常非常多的勤務。我知道在 108 年的時候，我們的嘉獎統計是 1 萬 7,079 次，換算過來的話，如果超勤加班費每個小時以 163 元去估算，這是基層，大概需要 1 億 1,135 萬元左右。我要請教局長，是否可能將超勤加班實報實銷，或者你有更好的控管方式？請局長答復。

警察局李局長永癸：

超勤加班費是全國統一的，我們設限在 1 萬 7,000 元。基層很辛苦，我們知道，但是頂多 1 萬 7,000 元，因為體力也不能負荷，不能讓我們的同仁過勞，還有現在的警力也補充得比較充足。我們希望都設定在 8 小時，或是加班加到 10 小時，讓同仁有回家的時間看看家人，不要加班加到都不回家，加班費 1 萬 7,000 元是我們的設限，再多的話就超過全國一致的規定，而且我們的經費有限。

李議員雅芬：

不是多，而是能不能讓他們領好領足？

警察局李局長永癸：

對，他們如果有超勤，就按照他的實際情形算超勤，但是不要超過 1 萬 7,000

元。

李議員雅芬：

因為我知道好像加班費的部分，基層員警好像沒有報到滿的部分，是不是有這個狀況？

警察局李局長永癸：

不是，像這個嘉獎，是報到 1 萬 7,000 元還有剩，我們就請他補休，他不補休的話，他希望有嘉獎，所以他就改申請嘉獎，不然我們希望他補休，補休可以多回家看看家人，或者是休息一下。

李議員雅芬：

局長，你去年的休假休了幾天？

警察局李局長永癸：

去年休 3.5 天，因為要刷國民旅遊卡。

李議員雅芬：

那今年呢？

警察局李局長永癸：

今年 6 小時。

李議員雅芬：

你知道你旁邊有多少個幹部都是跟你一樣的嗎？

警察局李局長永癸：

對，他們都很辛苦，非常的辛苦。

李議員雅芬：

所以，我身為警眷在這裡拜託你，真的要多多照顧我們基層的同仁，尤其他們是用跟家人相處的時間去換來這些加班費的，所以在這個部分，我麻煩你多多幫我們基層同仁爭取。〔是。〕可以嗎？〔可以。〕局長請坐。

接下來，我想請教環保局局長，有關於環保局在隊員的編制，左邊是現有的編制，右邊是現在真正的編制，這個部分落差非常的大。我想請教局長，針對楠梓區清潔隊的部分，我知道從 104 年到 109 年，我們的人口數增加了 8,000 多個人，非常非常的多，應該是目前高雄市人口最快速增加的地方。但是我們清潔隊的同仁卻減少了 9 個人，所以…。

主席（李議員順進）：

再 2 分鐘。

李議員雅芬：

所以我在這裡想跟局長討論的是，在楠梓區人口數急遽的增加下，為什麼環保局的清潔隊人員還是沒有辦法補足？未來可不可以改善？請局長答復。

主席 (李議員順進) :

請局長答復。

環境保護局王局長珣 :

楠梓、左營都快速成長…。

李議員雅芬 :

左營比較少，我有去查過資料，其實楠梓區是人口成長數最多的地方，包括在清豐社區和翠屏社區，因為它是鄰近著橋頭新市鎮，再一年多以後也有一個橋頭科學園區。所以楠梓區人口數成長得非常的快，因為我也有跟清潔隊員去跑過垃圾車，我不知道局長你有沒有試過，因為他們都會一直跟我建議，他們清潔人員的人數真的非常的不足，這個部分你知道嗎？

環境保護局王局長珣 :

依我現在的了解，目前來說勤務越來越多，然後服務的人口越多，民眾的要求就會越來越大，這個楠梓、左營都需要檢討，我會後請環衛科科長做所有清潔隊員的通盤檢討。另外還要再跟我們的會計、人事單位討論，就是人事自用品比太高，要做整個經費的配置；還要跟市政府的人事處，還有研考會的員額編制評鑑小組，以及跟主計處、財政局提出，就是我們各隊的清潔隊員都不夠。

李議員雅芬 :

我希望你在今年以前儘量把這個人數給補齊，可以嗎？

環境保護局王局長珣 :

我儘量考量，我會全盤考量所有清潔隊員的人力需求整體的配置。

主席 (李議員順進) :

謝謝李議員雅芬的質詢與建議，各局處同仁要特別認真的執行。下一位請黃議員秋嫻質詢時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻 :

現在由秋嫻來質詢環衛部門，首先我要就教衛生局局長，我想要關心一下有關於坊間很多的民俗療法。本席為什麼會探討這個議題，就是因為我常接到服務案件，平均每一年都會接到一、兩筆左右。就是常常有一些民俗療法，譬如說可能是國術館針灸，或者是齒模師、鑲牙師，像這些各行各業，他們是過去時代下的產物。在過去的時代，在醫事法和密醫法還沒有訂定的時候，他們都沒有違法的問題，但是後來的法令頒定了之後，政府和衛生局也一直在宣導，本席非常了解。在宣導的過程當中，我們宣導的對象大部分都是機關、團體，或者他有參加協會、參加系統，我們才有辦法直接跟他做宣導。本席在上個月的時候有接到一案，他是鑲牙師，專門跟牙醫師配合做齒模修正的，他在家裡也幫民眾稍微調整一下牙齒，他來找我的時候，他含著眼淚說，他一輩子做這

個行業被人家尊敬，他是滿有身分地位的，因為是齒模師，有些民間百姓還會稱呼他是醫師。但是他在幫病人服務的過程當中，他都不知道他這樣是違法的，他只是幫忙調整牙齒咬合的角度，他不知道違法的狀況之下，今天他來陳情，他不只要面對刑法，他還必須面對行政罰，以刑法來說，有時候判下去就不知道要判多少個月或幾年，行政罰都是罰幾萬到幾百萬起跳。

本席之前也遇過非常多像國術館之類的，他們就是幫人家調整經絡，但是他們都不知道在調整的過程當中，「我幫他處理一下就好了」這句話不能說，這是違法的，怎麼可能好？他又不是醫生，怎麼會好？衛生局這邊也常接到民意代表在關心，這樣子的狀況之下，該怎麼去協助他們去了解法令。本席在這幾年來也是第一次遇到，所以我想問衛生局長，如果陸續後面又再發生，在局處這邊是不是有一些方法可以告訴民眾，或者我們在查訪的時候去宣導，還是請其他單位，譬如警政或消防單位、戶政、里幹事，從鄰里社區的角度去協助衛生局做宣導。因為他那個看板幾乎都還在，他們都不知道他們違法，甚至有的在鄉下的巷子裡面，我覺得這樣的案例很多，未來我擔心還會持續發生。所以今天的部門質詢，我想就教衛生局局長，這是第一個問題，針對密醫和藥師法，衛生局這邊還有沒有一些空間來做一個宣導，怎麼樣去協助沒有加入工會、沒有加入系統的業者去了解怎麼樣不要觸法，把他們的行為導正？這是本席第一個問題。

第二個問題，現在進入高齡化的時代，我們看了一下全球有幾個非常強盛的國家，那些強盛的國家幾乎都有一個共同的特色，就是他們有健康的國民，不管是小孩、青年人、中年人、或者老年人，都是非常健康的。因為我們台灣得天獨厚，不管是科學、醫療和美食都非常進步，在這進步的狀況之下，我們如何去預防小朋友還有年長的這兩個族群，尤其這兩個族群最容易罹患的，譬如小孩最常見的就是肥胖症；以長輩來說的話，這些年來本席身邊很多長輩陸陸續續罹患老人失智。老人失智裡面有 60%到 80%幾乎都是阿茲海默症，以阿茲海默症來說，是一種常見的大腦疾病，這種老化是一種不正常的老化，但是他不是精神疾病，是最常見的失智的一種形式，以美國來說就有 500 萬個罹患阿茲海默症候群，而且這些人口也持續在增加。本席想了解，也想請教現場各個局處，身邊有沒有人有罹患失智症的？有的話請舉手，各局處大家身邊有沒有親戚或者好朋友有罹患失智的？有的話麻煩舉手，喔！比例不高，本席身邊常看到有非常多罹患失智的。還有一種非常有名的叫做帕金森氏症，帕金森氏症和阿茲海默症又不一樣。

今天我就簡單的提阿茲海默症，本席提到這個老人失智的問題，最主要是我們長照的系統未來要負擔許多老人的問題，未來的經費可說是無比的龐大。以

照顧這些老人來說，除了政府要花非常大的預算以外，還有這些罹患疾病的照顧者，大部分都是他的好朋友或者是親屬，這些照顧者他們承受了非常大的壓力，甚至也出現非常多的精神狀況。本席接到的服務案件中，遇到兩個兄弟，每個月都賺 3 萬多元，他的爸爸住安養院，一個月也要花 3 萬多元，等於兩個兄弟一輩子再怎麼努力工作，一個月只能剩下 1 萬多元，所以這兩個兒子也都罹患了精神憂鬱症、甚至躁鬱症。我是覺得像這種疾病未來會越來越多，而且會越來越危害到年長長輩的健康。所以阿茲海默症的十大警訊，請大家有空可以自己參閱一下。發病的初期，大部分都是收納找不到東西、或者開始容易發脾氣、言語表達有一點困難，這是初期，所以很多人在初期的狀況，可以治療的時候，他錯過了治療的時期。到了中期忘記了自己有沒有吃過飯、忘記自己的藥有沒有吃，情緒發生了一些變化，說話也沒有辦法連貫，晚期的時候甚至忘了自己、忘了親人，這是個悲劇。

本席希望衛生局針對預防老人失智，能不能做一個超前的部署？我們也把它當作是一種傳染病或流行病，我希望衛生局能為高雄市的長輩再多做一些努力，當然我知道大家都很辛苦，衛生局的同仁也都非常努力，但是在預防或者宣導的部分，我不知道目前衛生局有哪些作為？如何延緩這些長輩未來進入長照系統，對社會資源負擔的產生？

再來第三個問題就教衛生局長，這次因為新冠病毒，衛生局站在防疫的最前端，未來衛生局這邊針對類似這樣傳染病的疫情，我們有沒有制定一個 SOP？這一次我們有相當多的同仁反映，尤其是消防和警察同仁反映，初期的時候我們的設備不足，譬如說口罩一天只配備一個，在這種狀況之下，他們出勤可能一天要去兩三個事故地點、或是個兩三地方，但是他一天只帶一個口罩，這樣他是不是也是一個高危險的傳播媒介。我希望衛生局是不是可以制定一個 SOP，針對這些常用到的護目鏡、口罩、防護衣，數量是不是足夠，衛生局是不是要先做一個清點？未來是不是有計畫每一年稍微編一點預算，來預備這些防疫的物資？因為未來文明病我相信會越來越多，不會越來越少，像之前的 SARS 到現在的新冠狀病毒，未來還會出現什麼狀況我們不知道。這次我們的防疫，高雄和台灣做得這麼好，是不是還可以再做得更好，制定防疫 SOP？待會請衛生局局長回答。

再來我要請教環保局局長，我的議題跟剛剛李雅芬議員的有一點像，就是我們清潔隊的隊員人手補足了嗎？因為本席在基層常聽到清潔隊的人員常說人力還是不足，有一些廚餘桶那麼大一桶，那麼高、那麼大的一個廚餘桶，男生都不一定搬得動，居然要一個女生、太太去搬，那位太太說他在搬的過程中還跌倒很多次，而這個工作來說的話，我覺得真的是有改進的空間。環保局是不

是可以多增派一些人力，或者是把回收的餵水桶改小一點，在垃圾車上的改小桶一點，不要這麼大一桶、這麼高，叫一個太太去搬，有的甚至年紀很大了，我覺得這非常危險，在這邊請環保局針對清潔隊人員一定要優先補足。

再來，本席也常接到一些里長在反映，因為我們清潔隊人員不足，所以很多里長他們就自己組了志工，如果清潔隊噴一次，他們自己也會噴。在這種噴消毒液的狀況之下，第一個，他們沒有受過訓練，不知道這種是不是會危害人體？有的甚至簡單的戴一個口罩，然後什麼都沒有做防護，或者是有防護但是防護不夠。你看左邊這邊都是民間的，右邊這邊是比較專業的，你看人家穿了防護衣、防護罩，整個戴起來。我覺得這個還是要交給專業，環保局這邊在人力還沒有補足之前，我們是不是有研議考慮把噴登革熱的作業或是消毒的作業，是不是有考慮委外？在這邊就教環保局。

最後，我要請教警察局局長，我知道警察局從去年本席在關心監視器之後，到目前來說都非常的積極，而且有作為，局長就是想盡辦法要增設監視器，因為這是市長的政見。過去我有就教過局長，市長說他要達到 100%。年限來說的話，他在任期內他有承諾說要改善，他就任的期限要達到，局長你也非常努力的在協助他。等一下跟市民朋友說明一下，警察局未來預計要怎麼樣去執行監視器的部分？因為這個是所有市民朋友的願望，不只降低犯罪率，而且很多車禍肇事的原因，我們都要協助人家做釐清，請警察局這邊一定要再努力。

我在這邊非常感謝各個局處大家努力的付出，以上這幾個問題，請各個局長答復，麻煩主席，謝謝。

主席（李議員順進）：

首先請衛生局長答復。

衛生局林局長立人：

有關你提到的三個問題，我簡要的回答。有關這些密醫或者是相關類似齒模等等的未來要加強宣導的部分，因為早期衛生署跟現在的衛福部，他們有做一些所謂民俗療法的一些規範，基本上不管是國術館或相關的整脊民俗療法，因為他不是醫療機構，他不能做醫療廣告，所以如果他做醫療廣告就會被我們處罰，這是第一個。他所執行徒手的這些，所謂的整脊或者是這些民俗療法，基本上不能交付藥品，也不能有侵入性的行為，所以只要有去遵守到這幾個原則，基本上不會被衛生單位處分。

另外，早期傳統的這些齒模技師跟齒模公會，其實過去這一段時間，他們也有到局裡面來拜訪跟我們做溝通，我們也透過衛生所、透過公會的大會去做宣導說，他們能夠做的是什麼？不能做的是什麼？其實我們都持續的在宣導當中。我們也希望全體市民，因為民國 84 年就有全民健保了，很多中、西、牙

醫都有很好醫療資源的分布，醫療資源不足地區有做相關的巡迴醫療，我們持續加強，也希望這個過程面有一些法規，醫師法、醫療法的頒布之後，希望過去歷史所留下來的這些前輩們也能夠體認整個時代在進步，能夠依法去做服務，這個是比較正向的方式。

第二點就是有關失智的預防，我們在中央政府所頒布的長照 2.0，民國 106 年開始加強做長照 2.0 推展以來，失智也是我們照護的，重點是要一個預防。所以衛生局這邊，我們的健康管理科做延緩失能預防的一個動作，就開始來做健康促進、體重控制、運動、營養，還有慢性疾病的管理，這個是我們持續在加強的。另外，對於失智據點我們也去做一個廣設，目前整個大高雄有 9 個，最近義大才宣布失智共照中心也成立了，能夠服務北高雄燕巢地區、北高雄岡山等等。9 個共照中心有 52 個失智社區關懷據點來做銜接，也有 130 所的失智友善診所，透過包括 AD-8 量表和包括相關的轉介，只要轉介到這些失智共照中心，最慢半年內一定要做確定的診斷，後續的再到失智關懷據點去做一個轉銜，甚至透過慢性病的管理。剛剛說的阿茲海默症是占最大多數的，但是包括血管性的失智，多次的中風也有可能變成失智的風險，這些我們都會從預防先開始。所以也做一個運動班，還有社區營養師推廣做一個老人家，「我的餐盤圖像」、「三好一巧」～吃得夠、吃得對、吃得下，把那個調味做好，這樣的話把慢性病管理好，這是第二點。

第三點就是防疫的一個 SOP，原來就有制定一些 SOP，經過每一次疫情的挑戰跟經驗，去做累積分享再去做調整。防疫物資，我們在過程裡面，都是兩倍的防疫物資的安全存量，包括醫療機構。中央徵用口罩這些防疫物資，我們也給第一線醫護人員跟第一線防疫人員，這是優先的。民生用的，我們也謝謝社區藥局、健保藥局給我們的協助，也確實在整體上來講，初期會稍微有一些不夠，包括消防局這邊都是用衛生局的庫存量來做一個撥補。另外，醫師公會一開始，初期國家在徵用的時候，還沒有辦法很順利的銜接到，我們也用衛生局的安全存備量去撥補給醫師公會、牙醫師公會、中醫師公會，在初期能夠獲得安心穩定，第一線醫護人員能夠得到充足的防疫保護，這樣才能夠去服務市民朋友們，以上。〔……〕

主席 (李議員順進) :

請環保局長答復。

環境保護局王局長珣 :

環保局三點快速回應，第一個，清潔隊缺額的部分，我們願意通盤來檢討。第二個，廚餘桶的桶子太大，搬運有困難的情形，我們會檢討，也許換小一點比較容易搬。第三個，登革熱目前是有委外，我覺得不要讓市民自己去噴，雖

然噴藥是很簡單，但是這個還有其專業性。有需求跟環保局提出，我們清潔隊來服務，原則上由我們負責調度來噴，民眾只要提出需求就好，不要由他們自己噴，這部分我們會處理。〔…〕我們有一些可以委外。〔…〕這部分我們來努力，原則上市民有需求，全部由環保的清潔隊來處理。謝謝。〔…〕

主席（李議員順進）：

再請警察局長答復。

警察局李局長永癸：

監視器，我們的目標當然達到 100%，所以一直在努力，我們一年比一年將妥善率提升，但是最後還是要達到 99%、100%的目標。所以我們提出了一個計畫，這個計畫我們送到市政府，市府初步是接受 5 年內來逐步完成，這經費是比較多。在 5 月 14 日剛好立法委員內政委員會來視察，當天我們順便提起監視器的計畫，因為市民需求比較殷切，非常迫切，陳召委就當場答應我們，他說要向行政院的前瞻計畫經費來申請裡面的一個科技項目，來匡列我們這一項監視器的補助，由中央補助地方，所以市政府在中央的奧援之下，這個計畫希望 5 年內把它完成，不要說 100%，但至少 99%。〔…〕謝謝議員。

主席（李議員順進）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢。本次的會議，警消衛環以及毒品防制局所有的局處首長表現都相當的優秀，而警消衛環的業務相當的繁重，為市政工作重中之重，全體團隊為市政、為我們的市民朋友努力的付出，本委員會、全體議員特別對警消衛環全體的同仁，包括我們的同事、志工、義工所有的團隊特別的嘉許與致謝。本會第 3 屆第 3 次定期大會警消衛環部門業務質詢到此全部結束，謝謝大家！散會。（敲槌）