

第 3 屆第 3 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 109 年 5 月 22 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (陳議員麗珍):

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

請問經發局長坐在哪邊？舉個手，好，我今天 15 分鐘就是要向你討教。局長，昨天 5 月 21 日本席有出席立法院經發委員會委員來高雄市考察，關心高雄市產業經濟的發展，其中一個關係到本席的選區，叫做旗津區。其中條例裡面談到的就是希望立法院能夠通過經發局送的一個案子，叫做旗津區應納入離島範圍適用區，適用免稅區，對不對？聽起來我們都很高興嘛！免稅區嘛！當然，這對地方上的生意人是有幫助的，本席也樂觀其成。但是局長，要說清楚講明白，因為旗津區涵蓋了東沙群島和南沙群島，我很怕市長，他那種個性，會「啞」一下，搞不好又會跑到東沙、南沙，就為了一個口號。

關於登上東沙群島，民國 85 年，我應該是高雄市最早跟那個時代的市長登陸東沙群島的，那個地方不恰當、不適合開發觀光點，因為它先天的要件很差，南沙我沒有去過。所以旗津區要適用為免稅區，本席很高興，我相信不了解其中內容的人也會很開心，覺得哇！真好，因為怎麼樣？哇！旗津區要發了、要發財了！大家都會賺大錢，但是說清楚講明白，請局長告訴我們，你這個免稅區適用的對象是外國人、還是本地區的居民、還是全台灣旅遊團的國民，都可以適用？請答復。

主席 (陳議員麗珍):

請答復。

經濟發展局伏局長和中：

我想，這個離島免稅商店提供的包括營業稅、關稅、貨物稅、菸酒稅和菸品健康福利捐，所以這裡面的稅和捐其實是涵蓋…。

李議員喬如：

不是，它有涉及到可以退稅啦！

經濟發展局伏局長和中：

退稅和免稅的部分嘛！所以它的價格…。

李議員喬如：

免稅區主要就是談到可以退稅嘛！

經濟發展局伏局長和中：

對，沒錯！沒錯！

李議員喬如：

用那個退稅來做一個誘因。

經濟發展局伏局長和中：

對，沒錯！

李議員喬如：

引導更多人來旗津，因為旗津是免稅區，所以我要知道適用的範圍對象是誰。

經濟發展局伏局長和中：

因為我剛才提到的，跟議員說的這幾個稅是針對離島的部分，在離島建設條例裡面可以享受到的一些稅的優惠，包括剛才那幾項。我們當然希望第一個對外國觀光客一定有免稅的優惠，但是相對對國人來說，它在部分的價格一定也會比較便宜。

李議員喬如：

當然是這樣子啦！業者是可以享受免繳營業稅嘛！

經濟發展局伏局長和中：

營業稅、關稅、貨物稅、菸酒稅，對，沒錯。

李議員喬如：

所以剛才本席有提到，我們都樂觀其成嘛！但是我現在再問你，生意人的目的是希望更多人來買，他並不是希望我都可以免稅，問題是你如果沒有生意，你就沒有稅金的問題，所以他不是怕繳稅，他是怕生意不好、怕沒有人嘛！旗津的生意人是這樣子嘛！〔是。〕好，這個涉及到一個退稅的問題，我請問你，海產街，如果去消費海產街的海產，這個可以退稅嗎？

經濟發展局伏局長和中：

沒辦法退稅。

李議員喬如：

沒有辦法，對吧！〔對。〕所以這個免稅區一出來，旗津的海產街，整排做生意的店家都沒有辦法享受到嘛！〔是。〕當然，當時本席也很努力在推動我們旗津有一個觀光商場，觀光商場那個當然自然是可以的，對不對？在那裏買東西憑發票可以退稅吧！可以吧！

經濟發展局伏局長和中：

對，可以。

李議員喬如：

所以我一直很在意的，請問免稅區適用免稅的對象是外國人還是全台灣的旅遊團、本地區？你跟我說一下。

經濟發展局伏局長和中：

主要當然是針對外國的觀光客嘛！但是我剛才說過…。

李議員喬如：

所以本國人不可以，對不對？

經濟發展局伏局長和中：

對，外國人一定是可以。

李議員喬如：

本國人不可以，對不對？

經濟發展局伏局長和中：

對，本國人的話就是價格相對應該會比較便宜。

李議員喬如：

旗津的居民也不可以嘛！〔對。〕所以，局長，重點在這裡，我必須要在這裡說清楚，我們樂觀其成，可是要說清楚講明白，不要讓我們旗津多數居民張大嘴說蛤！原來是這樣，議員，你都沒有說！我說清楚，說清楚之後怎麼做，你們就要詳細的去思判，只有外國人可以享用。

經濟發展局伏局長和中：

對，免稅。

李議員喬如：

外國人要享用，我坦白說，有限、微乎其微啦！我怕你們成為一個口號，讓我看到商場那些鄉親嘴巴開開說哇！這個通過讚啦！我要爆了！我要發大財了！我要告訴旗津的居民，讓局長來回應這個，目的就是要讓這個東西攤在陽光的審查下，我們樂觀其成，我們不反對喔！但是我要告訴你，所有在旗津區做生意的人，他們生意的對象是誰你知道嗎？是旅行團啦！都是全台灣各地區的台灣人來這裡消費的，我們的觀光商圈也是都靠那些旅行團、遊覽團來生活的。如果你只有適用外國人，我告訴你，旗津的免稅區只是成為一個市政府的口號，我們地方上的生意人看得到吃不到。因為我們統計過，外國人來旗津觀光消費非常少，才零點幾趴而已，純粹消費都是哪裡來的？都是全台灣各地、各城市的旅遊團來這裡消費，這些人消費又不能夠享受免稅區，勢必未來也會成為一個爭議的點。我們希望在法源訂定的部分，局長，我們民意代表、議員希望做為政府和百姓的橋梁，希望政府的政策是落實讓市民各個階層都可以享受到，不是你們訂定之後製造我們議員的困擾，你製造議員的困擾之後，我們

就要說清楚講明白，但是當地方兩邊都吵架的時候，我們議員又陷入困境。

第二、你們昨天的報告非常簡陋，很多都沒有說清楚講明白，連研考會的創生計畫，今天市政府是一條鞭，你們的局處是相交叉的，不是個人做個人的。今天經發局既然很疼惜旗津，要拼觀光，因為你們希望旗津成為免稅區，就是要帶動旗津區的觀光產業嘛！我當然知道，但是既然你用了這個政策要提報中央去通過，可是同步，你們地方政府另外一個局處又沒有作為，所有的國發會的創生計畫，旗津區都沒有送，研考會沒有送。局長，你也應該要知道，今天我要拼這個，研考會怎麼可以把國發會的創生計畫漏掉旗津？國發會的創生計畫才是可以讓高雄市旗津的商場，或海產街或路邊攤、生意人、店家直接受益的，就是國發會那個計畫，你把它做好，而不是你的免稅區計畫，所以我會懷疑這個計畫，是不是你為了要滿足韓市長而提出一個口號，讓他高興一下。

另外，我請教局長，你們在訂這個政策的時候，有沒有召開過公聽會？

經濟發展局伏局長和中：

有，我們有找過在地的和一些專家學者做過一些討論。

李議員喬如：

你們沒有邀請地方人士、里長嗎？

經濟發展局伏局長和中：

可能有一些我們沒有邀請到，就是說可能是一些地方的人士，可能有一些里長不一定…。

李議員喬如：

你們有沒有邀請里長？

經濟發展局伏局長和中：

可能沒有邀請到，對。

李議員喬如：

局長，這是很嚴重的錯誤，旗津區的里長也沒有多少人，它是一個腹地很小的地方，你一個公民參與公共事務這樣子的機會，你們都不給里長。你今天的免稅區如果讓地方來參與、了解，里長是什麼？里長是你們政府宣示政策，讓市民了解最前線位階的一個人物，你竟然行政程序都沒有完成，行政程序很重要。當你有重大政策要送去中央修法的時候，你地方的公聽會一定要召開，公聽會召開，誰參與？不是你們幾個叫來很開心，大家歌功頌德，說一說、談一談就送出去了，這是非常大的錯誤。因為我有諮詢幾位里長，他們對你們的免稅區，他們覺得一笑置之，為什麼？他們說你們的免稅區根本不會直接照顧到地方的居民。

局長，因為你是經發局，你們送的法要非常注意，你們的配套為什麼完全沒

有？我很高興免稅區可以成立，對高雄市來說，它是一個重大的突破，如果中央的立法委員都要支持的話，但是你們報告的內容，我是給你們面子，我沒有在現場發言，因為中央的人下來，我給地方政府漏氣也沒有意思，我是監督你們的，那等於我監督不周，所以我今天向你提出來。你這個條例拼觀光、拼產業會衝擊什麼？如果真的好，未來發展不像李喬如剛才說的，但是我跟你說，我在這裡預言，絕對不是如你們所說的，哇！拼觀光會有很多人來，因為適用的對象不是本國人，但是旗津區觀光產業的消費對象卻是本國人。第二，很多的配套措施，你們未來要拼的不是一個假象的口號，是要落實，再生計畫這麼多，你們經發局也沒有同步說我現在要拼經濟，你們也要同步出來，因為再生計畫可以創造地方國人來這裡觀光消費，那才是真的對旗津有幫助。

好，當你觀光產業發展了，你知道嗎？旗津是一個長狹型的半離島區，無緣無故為了貨櫃車要通行，就用過港隧道把前鎮、小港和旗津連接起來，一連接起來，旗津就不是離島了，所以對我們損害也非常多，因為為了碼頭的港埠產業經濟，讓旗津區長年都犧牲了。這個地方如果立法委員不計較，沒關係，我們的對外交通，產業的那個過港隧道，大家都很不喜歡走，所以多數的旗津居民或者觀光客都使用輪渡站，輪渡站牽涉到什麼？你如果要拼觀光、拼產業，要拼到很多人來，你知道會影響到什麼？渡船嘛！哈瑪星通往旗后的渡船場，這個重要觀光人潮的地方，你勢必要做什麼？你勢必要拓寬、拆掉重建，要怎麼重建？李喬如是我們旗津區選出來的議員，我當然要保障我們旗津居民的生活，如果到時有很多人進來，恭喜，我們生意人賺錢。但是也要保護、顧慮到在地沒有做生意的居民的生活步調，到時候有可能人多到，旗津人連要坐船回家煮飯都來不及，要送小孩去補習也來不及，所以你們的配套也沒有啊！我都沒有看到啊！

你們的輪渡站，局長，我跟你說，我今天在這裡質詢，我在幾年前就質詢過了，我不是因誰執政而異，我都提出來過喔！包括在場的同區的簡議員也提倡過。輪渡站如果沒有拓寬，就沒有辦法處理地方生活，抗爭就起來了，我們抗爭過了嘛！所以我覺得你在設置這個的時候，我樂觀其成，但是我必須告訴旗津商店的人，他要知道他的生意要好，他要透過你的免稅區條例。但是因為基層的人並不了解法律的精神到底是什麼狀況？我在這裡要說清楚讓大家聽，就是這個免稅條例只有外國人可以享受，你如果沒有生意好，你也不用繳稅金，所以他不是怕繳稅，他不是要享受這個，他是希望透過你的政策讓他的生意好。問題是你這個免稅區只適用外國人，我們本地的旅遊團不能用，在地旗津的居民也不能享用，請問他的生意怎麼會好？

至於海產街，海產街也不適用，海產街的業者也在引頸企盼你可以拉很多人

來，讓他們生意更好，可是海產街也不適用。所以，局長，這個條例我不知道，因為立法委員廖召集人、廖立委，他對離島有意見，他認為我們因為過港隧道連結了，所以他有意見。因為你的內容不夠充分，我昨天就沒有再做任何表態，但是今天我必須要說清楚講明白，局長，你這樣了解我說的嗎？

經濟發展局伏局長和中：

了解，但是可不可以給我 1 分鐘，我稍微解釋一下。

李議員喬如：

好。

經濟發展局伏局長和中：

我想這是雞生蛋、蛋生雞的問題，因為高雄現在確實是本國觀光客比較多，但是我們希望它這麼漂亮的風景應該來更多外國觀光客，所以才會希望能夠適用離島建設條例。當然，人變多了，生意就會變好，生意變好了，我們就會修渡輪站，未來帶來更多的投資。〔…〕人多就會去吃海產了，當然，要先人變多才能有人去吃海產。〔…〕不會啦！投資會愈來愈多，人也會愈來愈多。〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

接著請簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

第一個也是要跟經發局做一個討論，就是我長期以來在關心整個旗津中興市場的空間活化，目前整個外觀呈現大概就是這樣子。我必須要說，從 104 年開始針對這樣一個閒置場域，就不斷跟經發局同仁一直去會勘也好，跟地方溝通也好，好不容易開花結果了。在第 1 次定期大會的時候，其實局長你這邊有做一個回復，就是未來那邊會設置一個長照機構，109 年要啟用。在去年 10 月，我再問局長一次，局長也是說相關的準備程序都完成了，預計在春節之後就可以完工，可是到現在是不是有遇到一些問題？所以我在這邊想再請教經發局伏局長，目前整個相關的期程和進度，以及二樓外面空間整理的現況是怎麼樣？大概什麼時候可以完工、可以來照顧旗津地區的長輩？是不是可以請局長做一個回應？

主席（陳議員麗珍）：

經發局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝煥宗議員對我們長期的關心，中興公有市場依照我們目前看到的，等一下我會請市管處處長補充，應該是今天就會去進行驗收工程。

簡議員煥宗：

今天驗收嗎？

經濟發展局伏局長和中：

提前一天，昨天去做驗收，我們預定今年 6 月底就可以點交給委外廠商。

簡議員煥宗：

大概他們什麼時候可以來照顧旗津地區這些長輩？

經濟發展局伏局長和中：

我是不是就請我們市管處來回答？

簡議員煥宗：

好，請處長答復。

主席（陳議員麗珍）：

請處長答復。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

昨天已經完成驗收，大概有一些小缺失，我們請他 7 天內改善完成。至於使照的部分，建管處有通知說已經核准了，准了之後，目前是還沒有拿到使照，拿到使照之後，我們複驗和點交一起辦理之後，大概很快就會進入營運招商，大概在 6 月底之前會稍微…。

簡議員煥宗：

也是抓 6 月底之前嘛！

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

會提前一點點，謝謝。

簡議員煥宗：

謝謝處長。我希望可以趕快促成這樣一個日照中心，來照顧地方需要的人。

第二個問題，我想請教青年局局長，就是有關於青創。我這邊已經不會再去提 71、31 加起來 110 的事情了，因為我覺得讓韓國瑜這樣子喊那就算了，不過我還是很務實的要跟你討論，目前整個青創貸款的一個狀況。這是青創貸款的一個流程，其實我比較關心目前我們受理 90 件，有 74 件送審，核准的有 67 件，沒有過的原因是不是可以透過議會，跟市民朋友做個說明以及提醒我們這些年輕朋友。因為我知道這個條件是資本額 1,000 萬元以下，要設籍高雄市 3 個月以上，年紀也有限制，就是 25 歲到 40 歲，也要去上 20 小時的課程。我想既然已經有那麼多年輕朋友他們也在關心這樣一個議題，目前受理 90 件、送 74 件、核准 67 件，是不是請青年局局長能夠說明一下、提醒一下大家，為什麼會有沒有通過的？沒有通過主要原因是什麼？局長，請答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝煥宗議員對於青創貸款的關心。其實我們基本上都會希望大家可以申請到 200 萬元，因為我們最高是 200 萬元，但是會視他的狀況來做一些調整，例如他規模的大小，或者是他從事的產業的不同。像現在我們貸放到 50 到 200 萬元不等，差不多這個數字，為什麼會有大概 7 件沒有通過，我這邊跟煥宗議員報告，就是有一些是他自己的信用有瑕疵，例如說信用卡卡債沒辦法繳出來。

簡議員煥宗：

有些是個人的問題。

青年局林局長鼎超：

有些是個人的問題，對！另外還有一些，我碰到有一個印象很深刻的是，他來跟我們借貸款，但是要去台中開業。

簡議員煥宗：

所以不是在高雄開業。

青年局林局長鼎超：

對！他不是在高雄開業，他的創業計畫書裡面也是講得非常明白要做這件事情，其實站在我們的角度上，不太能夠去接受這樣的事情，因為至少稅收還是要回到地方政府上面。〔對。〕另外還有就是因為我們這個貸款是有跟中小企保基金來做合作，那在中央的角度有一些菸、酒、檳榔，因為有一個案子是檳榔攤的案，菸、酒、檳榔不是鼓勵性質的創業項目。所以這個部分其實中小企保基金在審核的時候，因為我們審核的時候是有 15 位委員去審核，那包含中小企保基金也有派人來，所以他們會給予意見。所以基本上大概是出於這三個原因，如果菸、酒、檳榔攤就比較沒有辦法，還有信用有瑕疵的，例如信用卡卡債太高了，〔好。〕或者是他公司資本太高…。〔…。〕

簡議員煥宗：

如果主要他所創業的內容有涉及到賣檳榔、賣菸、賣酒，以及他的販賣地點不是在高雄的話，以及他個人的信用有瑕疵的話，其實這應該是目前青年局歸納起來沒有核准過的原因。

青年局林局長鼎超：

是，沒有錯！

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。接下來我想這個議題，真的從韓國瑜選前到現在大家一直在討論，剛好有些部分是在亞洲新灣區裡面，從過去到現在我也長期關心著亞洲新灣區的發展。好！這是回憶一下當初韓國瑜選市長初選的時候，他自己講的，就是說他要把旅館和摩天輪結合起來，然後讓年輕人上去做他愛做的事

情。可是我發現這個摩天輪不斷的轉型，不斷的在變，去年的 8 月 30 日經發局在開這個招商說明會我也有去參加，也聽了一些相關的簡報和說明，其實我真的要說，所謂愛情摩天輪它的問題出在哪裡？其實就是出在韓國瑜當時整個說大話一個口號式的政見。他話說出來之後，害經發局的同仁也好、相關的市府同仁也好，開始要幫他收尾，所以一直在轉型。

所以我一直認為的摩天輪就是長這樣，就是說它是一個旅館，你可以住在上面，然後就是這樣子在愛河邊也好，或是亞洲新灣區也好，可是實際上愛情摩天輪就像韓國瑜喜歡講的，驚動武林，轟動萬教。但是我有時候感覺他講出來真的是嚇死人，他如果真的要做的話是笑死人，所以整個摩天輪轉型成為這樣子。我這邊就一直在好奇，他一直講什麼愛情摩天輪，中央卡韓，我想原本的愛情摩天輪是一個蓋摩天輪結合旅館，現在變成我自己看到的就是開發商場的附屬品，它已經失去當初所講的東西了。

目前市政府有提供四個這樣的場域，其中有三個場域在亞洲新灣區裡面，然後一個是在中都。這個是亞洲新灣區三個碼頭，它所可以使用開發場址的一些基本資料，我在這邊還是想問一下伏局長，這樣轉型之後的愛情摩天輪，你的商場開發案，我想地方政府要送去中央政府，相信港務公司原本那邊就是要做開發，因為那邊是特文區，我印象中那邊過去也想開發做旅館跟 shopping mall。可是你多一個愛情摩天輪進去，一個摩天輪的建構我想也是要做相關評估的。所以我要請問局長，到底這個摩天輪的部分，有沒有跟相關的單位說要蓋摩天輪？是不是可以請局長回答一下？

主席 (陳議員麗珍) :

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中 :

謝謝議員對於摩天輪這麼長期而且專業的關心。我想這個摩天輪其實我們跟土開公司，每一次招商團隊來的時候都有做過一些討論，我們上一次…。

簡議員煥宗 :

沒關係，局長你跟我說，你有沒有跟人家說要蓋摩天輪？有沒有告訴中央說你要蓋摩天輪？

經濟發展局伏局長和中 :

我們跟土開公司已經講過了啊！我們每一次開會都有講。

簡議員煥宗 :

所以都用講的。〔對。〕好，請坐。這個是青創貸款的流程，我問一下局長，今天我跟你講我要青年創業，我要做什麼？這樣可不可以？局長。

主席 (陳議員麗珍) :

局長請答復。

簡議員煥宗：

我要申請青創貸款。

青年局林局長鼎超：

不行。

簡議員煥宗：

為什麼不行？

青年局林局長鼎超：

因為要提出計畫啊！

簡議員煥宗：

對啊！要提出計畫嘛！好，請坐。我今天就是要講這個，愛情摩天輪是不是有跟中央白紙黑字提計畫？到底有沒有？市長最愛說的啊！有人說他去南海挖石油啊！他說要白紙黑字啊！我也想要了解說我們這個東西，到底有沒有跟中央說？其實你如果有說，大家白紙黑字拿出來，甚至就是說中央不買單。其實我們就可以結合關心整個亞洲新灣區發展的一些民意代表也好、朋友也好，我們可以跟中央去做一些抗爭，那到底有沒有跟中央白紙黑字說，我要在這裡蓋摩天輪？來，局長請你說一下。

經濟發展局伏局長和中：

好，我想土開公司的成立，就是希望共同來開發港區的土地，我們這個愛情摩天輪已經在去年送進土開公司董事會，而且納入董事會的紀錄裡面，這是明確的。所以我們跟中央的提案是透過土開公司交給港務公司，交給航港局，這個是第一個我想要陳述的。

第二個就是說現在因為交通部這個土地的部分，本來就是尚未計畫是二十工區計畫，先有所謂的二十工區計畫，才有後續的廠商送進去他所謂的開發計畫。如果沒有這個二十工區計畫，說這個土地是哪一塊可以使用，因為每一個開發計畫都需要委託顧問公司花很多的錢，那廠商已經有第一筆的投資，那他當然希望中央的制度或政策…。

簡議員煥宗：

沒關係，其實很簡單來說，就是你要送投資計畫到土開公司，那土開公司他們評估之後才會去跟港務公司申請，然後核可開發。其實現在卡到的問題就是愛情摩天輪一個場域的問題，像那麼大型的建築物，我覺得一般理解，又講到旗津，像旗津很多土地都是國有的。我一個市民朋友需要跟它承租，我也要蓋房子，我是不是要跟國有財產局說，我要租這個土地我要蓋房子，這個要說清楚嘛！你現在就是商場開發，人家不會反對啊！因為那是特文區嘛！特文區本

來就可以做旅館，然後做一些 shopping mall，從事一些開發行為。可是我發現就是說大家一直在吵愛情摩天輪，我一直也在找，到底市政府這邊有沒有白紙黑字跟人家申請說要蓋愛情摩天輪？我到現在還是找不到。你跟我說你有跟土開公司說，但是他們的計畫也是要送港務公司；港務公司也是要申請核可開發。你這麼大的一個東西，要蓋一個摩天輪也要做環境影響評估也好，這是最基本的，要蓋房子也要評估說你蓋在那裡，安全性如何？到底有沒有去做那個評估？我也不知道。每次拿出來就是那一張圖，二個戒指扣在一起，從原先我們所想像的，上面結合旅館，像韓國瑜說的上面可以坐一個小時，讓年輕人可以做他們想做的事情，到現在我們看到什麼？都停滯、都停擺、都沒有啊！為了這些事情就一直吵。

其實我也是很期待就是說，你要蓋一個摩天輪都沒關係，你就是開發亞洲新灣區，因為亞洲新灣區是整個高雄城市轉型的一個重要的標的。很多朋友也是希望透過亞洲新灣區的轉型，讓整個高雄市可以轉型，就可以達到韓國瑜他自己講的「人進來，貨出去，高雄發大財」。可是我發現你們剛開始連亞洲新灣區這個名詞都不要，弄了一個多功能什麼貿易什麼第幾區的？所以我真的不曉得有很多延續性的政策其實只要好好做的話，市民是可以感受得到的。不然你提出這樣的想法，我覺得也不是壞事情，可是我覺得你要務實的去做，而不是當初講的和現在做的是不一樣，變成承擔的人是伏局長來應付我們這些議員的質詢，你有沒有白紙黑字要向中央申請，到底有沒有講愛情摩天輪，有嗎？商場開發我相信是有，可是愛情摩天輪那麼大的場域，到底有沒有白紙黑字提計畫？所以包括局長你自己對媒體的回應，地點沒有確定，你要如何讓廠商拿錢來投資高雄？

其實局長最委屈的還有一件事情，就是為什麼我們去年的招商少了 400 多億，其實我們自己很清楚，家裡沒大人誰敢投資你呢！這個就講白的，去年市長就是去忙著選總統，大家都說家裡沒有大人，這樣誰敢來投資？我如果是廠商，我也會怕到時候高雄的狀況不知道是怎麼樣？整個狀況大家都搞不清楚。所以我覺得你們真的很辛苦，就是去年到現在，其實有很多的重大建設 都停滯著，延續性政策，我也不曉得該怎麼去說、該怎麼去講。我真的覺得還是要務實、踏實去把一些政策…。

主席 (陳議員麗珍) :

接著請方信淵議員發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

今天本席要針對青年局來和局長做一番討論，其實自從高雄市青年局 10 月份成立，到現在已經有 7 個多月，當初成立青年局，可以說是韓市長主要政見

之一，所以相對非常的重視。但是市民朋友比較關心的是，到底青年局能幫助到年輕人什麼？這才是最重要的。所以首先還是請問局長，到底青年局能幫助年輕人什麼？請局長先回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝方議員對青年局的關心。我覺得年輕人在求學到畢業之後，大概分為創業和就業兩部分。創業的部分，我們有貸款及資金的協助之外，我們對於創業之後的輔導更為重視，尤其創業之後，最困難的是要如何去經營，還有如何去銷售你的產品服務的渠道。所以我們也有相當的輔導機制，包含跟 70 位的導師及顧問，我們成立了導師顧問團；另外和五間大學合作，未來希望有更多的大學可以加入我們的輔導機制，我們叫做「創業 O'Star」，所以有提供投資貸款輔導和補助。

另外在求學的這些學生部分，我們有提供實習，我們會提供實習的機會大概 100 個及新創企業來做一些結合。另外還有青年築夢獎勵金，希望鼓勵外縣市的年輕人，如果想要來高雄的話，我們會盡量獎勵他們，每個月有 1 萬元的獎勵金，最長可以補助到 12 個月。

方議員信淵：

其實剛才局長講的政策都非常的好，大致青年局的功能，我也把它歸納起來，其實就只有這三大功能，就是針對培育、就業和創業。局長是不是？大致來講就針對這三大部分，針對這三大部分，從去年的年輕人失業人口比例來看，108 年高達 11.3，代表這些年輕人畢業出來，就等於失業，這是青年局要更加努力，看要如何去突破這個問題。我們從這一張表可以看出來，大學畢業生失業率居高不下的問題，最主要是 20 歲到 24 歲，等於這些大學生畢業就是失業。這代表我們前期培育計畫還沒有辦法做好，所以讓這些大學生一畢業之後，他不曉得他要做什麼？等磨合到一段時間，他才能陸續的就業。從 25 歲到 29 歲才慢慢陸續就業，這代表他已經浪費相當多的時間。

所以青年局成立的主要目的，就是讓這些年輕人畢業之後無縫接軌，馬上就可以就業，讓他的磨合期能夠盡量減少、就盡量減少。所以青年局在整體就業狀況，對青年朋友來講是相當重要的局處，請青年局一定要加油，尤其大學畢業生，他畢業以後最主要面對的問題，除了待遇太低及沒有工作機會，這個才是最重要的。這代表先前培育計畫沒有做得很落實，這是為什麼韓市長要成立青年局的主要用意，未來針對這兩項，我們看要如何去突破，尤其沒有工作機會的部分。過去都是教育局和勞工局，在校園裡面浩浩蕩蕩的辦理媒合的機

會，但是永遠都是沒有把工作做得很理想。所以我希望青年局，一定要建立廠商的資料庫，畢業之前要結合各大廠商及大型連鎖餐飲企業，趕快做人力調查需求，提供給這些畢業生做一番參考，讓他們儘快進入職場，這才是我們目前所要面臨的困境及要努力的方向。

針對待遇的部分，大家都知道南部地區，薪資永遠都屬於偏低，要如何讓北漂的朋友能夠回到高雄，這也是我們要共同努力的方向。所以青年局的成立，要如何留住這些青年，提高南部的薪資水平，這是我們要共同努力的方向。另外針對培育在地人才，「產、官、學」三面合作，剛才局長也有提過，我想請問目前成效如何？請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝議員對於我們「產、官、學」平台的關心。其實青年局 10 月 1 日成立之後，10 月 29 日就有成立青年創業推動聯盟，這個聯盟成立不是只有找大家來聚會而已，就是在每次開會前，我們會針對要推出的政策方案，會先和這些育成中心的主任，或是一些民間的公協會來提出探討，然後在送市政會議前，會把相關的政策和方案弄得更完整一點、更接地氣一點，讓大家可以在我們推出之後都會來申請。另外我們也會透過，因為我們聯盟大概每個月、或一個半月的時間，就會聚會一次，我們透過這樣的聚會，可以知道不管在學校裡面，有沒有類似有些課程及活動，或是在公協會、創新創業協會、工研院協會裡面，有沒有這樣的活動，我們會透過這樣的聯盟，把這樣的資訊做一些交換。

方議員信淵：

局長，「產、官、學」主要的用意在哪裡？就是要如何讓這些企業提早進入校園，譬如建教合作，或是任何一個繁星計畫也好，就是要如何讓這些青年朋友提早接觸到就業資訊，然後學習一技之長，能儘快進入這個職場才是最重要的。因為企業知道本身的需求是什麼？所以很快的進入到校區裡面磨合，所以我才請你要積極的去推動我們「產、官、學」這三方面的合作。尤其不要只是針對大學的部分，不管是高職或是高中也好，這反而是非常的重要，不是大學生出來就可以有很好的發展，這是不一定的。我們以前高職畢業，大家都學習到一技之長，每個人回到社會的時候，大家都當老闆，至少他可以有一技之長、可以生存，甚至比你到任何地方去就業還好。所以要拜託局長針對「產、官、學」這三方面的合作，要積極的去處理，如何去運作才是最重要的。

相對如何改善畢業生的薪資水平，本席也歸納成短、中、長期這三方面共同來探討，尤其短期的薪資補貼也相對非常重要，我們就補貼企業，讓企業主能

有一個更好的資金來源，來聘請這些年青朋友，讓他有一個好的就業機會。中期還是剛才講的產、官、學合作的部分，鼓勵企業辦理校區的研習，如何來提升競爭力，這才是中期，剛才我跟局長所提過的。另外長期就是我們如何來提高高雄的經濟力，讓我們有產業有高經濟力的時候，自然而然就有更好的薪資來聘請這些青年朋友。所以針對這個部分，請問局長、短、中期這三個部分，照這三個目標來看，你有沒有這個機會達到，有沒有辦法？請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

其實在短期的部分，我們有 100 個工作的實習機會，就是跟青創企業，大部分青創企業比較沒有實習的費用，所以在這個部分青年局補貼一個人是 1 萬元，這是我們補助他暑期工讀。

方議員信淵：

局長，我是希望能對企業補助，不管你是多與寡，我們還是要去研究。

青年局林局長鼎超：

我們來研究一下。

方議員信淵：

反而更比較實際，你那個青創是另外一個部分，那是鼓勵青年朋友去做創業的部分。

青年局林局長鼎超：

是到企業工作。

方議員信淵：

到企業去工作嗎？但是畢竟還是少數，我們希望是普遍性的補助，讓青年朋友在剛開始就業的時候，你也知道很多青年朋友到現在都還沒有一技之長，等到他學到一技之長，可能企業主要花費很多精神來培育他，所以很多企業主就比較沒有意願。假如政府肯提高這種更好的優惠，我相信一定可以做得到的，所以請局長可不可以再繼續研究一下。〔好。〕因為時間的關係，你先請坐。

還有對青年築夢的部分，我們高雄獎勵金的部分，不限學歷已經都有修改過，這非常的好。另外工作年資滿兩年，這也是相對非常好，但是針對我們前一工作投保薪資，下限 3 萬 6,300 元跟現職投保下限 4 萬 3,900 元，這相對可能有一點落差，有些青年朋友剛開始就業可能沒有辦法達到這個部分，但是對於青年創業，也希望他能得到這個獎助金，來協助企業本身的一個提升，所以針對這個部分，請局長回應一下，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝信淵議員對於獎勵金的關心。我們下限是 3 萬 6,300 元、上限是 4 萬 3,900 元，以前沒有設上限，我們現在有設上限。

方議員信淵：

上限是多少？

青年局林局長鼎超：

4 萬 3,900 元。我們希望這個區間…。

方議員信淵：

對，下限是 3 萬 6,300 元。

青年局林局長鼎超：

我們希望投保金額不要超過…。

方議員信淵：

下限多少？

青年局林局長鼎超：

下限 3 萬 6,300 元。

方議員信淵：

對，沒有錯。

青年局林局長鼎超：

上限是 4 萬 3,900 元。

方議員信淵：

為什麼要定一個上限呢？

青年局林局長鼎超：

因為我們發現之前來申請的，有些薪水都已經有 10 萬塊了，他還來申請獎勵金，我們認為這樣的獎勵金應該是幫助一些更需要幫助的人，例如你的薪水可能已經達到 10 萬塊了，你的薪資水平已經達到一個程度了。

方議員信淵：

好，謝謝局長。因為時間的關係，趕快把它帶過。包括青年貸款的部分，去年也有做一番的調整，從 1.155% 已經調整 1.095%，但是相對跟台北市比較起來，我們還是有一個成長的空間。所以拜託青年局儘快跟高雄市銀行共同來討論，甚至補助高雄銀行，如何協助青年朋友把這個利息儘快來降低，這才是最重要的。畢竟我們這個大環境，青年要創業確實難度非常的高，所以政府的一個美意，我也希望青年朋友都可以享受得到，請局長儘快來協助青年朋友。

還有青年購屋貸款的部分，財政局局長，大家想一想青年創業已經相對的辛

苦，但是他有創業了就是要安心成家嘛！針對安心成家，他在創業期相對就沒有辦法有足夠的錢來做貸款的部分，假如貸款 30 年跟 40 年做比較，你假如是 500 萬的貸款，在 1.6% 的金額，本利每個月的差額就差了 3,000 多元了。我也知道去年高雄銀行，它所受理的案件才受理到 120 件，貸款的目標也才 7 億 3,000 元，這對於青年朋友來講是相對不足的，針對這個部分拜託局長。

主席 (陳議員麗珍):

局長請答復。

財政局李局長樑堅:

目前貸款利率現在也降到 1.07%，不是 1.6%。〔 … 〕跟方議員報告，現在利率已經降到 1.07%，所以負擔金額有大幅下降，件數也一直在增加當中。

主席 (陳議員麗珍):

接著請李雅芬議員發言，時間 15 分鐘。

李議員雅芬:

我剛出門的時候，聽到很多救護車的聲音，所以我在這裡先要向所有高雄市民說，因為豪大雨特報，也希望所有高雄市的好朋友出入一定要平安，也希望天佑我們高雄。首先要請教在場的三位局長，就是財政局長、經發局長、還有青年局長，從你們加入高雄市政府團隊到現在，可不可以具體提出兩個政績，是讓你覺得市政府最驕傲，也是讓市民來講最有感的政績，請教財政局長。

主席 (陳議員麗珍):

局長請答復。

財政局李局長樑堅:

來到這邊當然我們對市政要有所了解，不能講最滿意的政績，但是我們儘量做最大努力來完成市民所交代的任務。第一個，我覺得我們在降低債務的部分，去年原來是要舉債 65.46 億，經由開源節流，我們事實上只有增加 10.39 億，這是 10 年來的第二低。在 106 年當然有還 10 億，可是去年很可惜，因為市長沒有同意我賣土地，如果有賣掉，我們就是零舉債，但是 10.39 億已經是 10 年來第二低的。第二個，在今年度編列 109 年的預算，我們也應該是最近這 10 年來很高的，我們歲入是 1,401 億，歲出是 1,465 億，其中一個最大的突破就是資本門從 214 億增加到 294 億，讓我們高雄市能夠有更多錢用在公共建設上面。

李議員雅芬:

好，希望你持續加油，謝謝你。再來請教經發局局長，你讓市民最有感的兩個政績是什麼？

主席 (陳議員麗珍):

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員給我這個機會，我自己認為我們做了很多的事情，我們同仁非常辛苦，有些法規制度影響深遠，有些像包括我們現在做的自助選物機或者是攤集場條例，有些是創新的做法，我們勇於嘗試做一些改變。但是我覺得最重要的是民眾要的還是一些招商引資，也是市長一直強調貨出人進、發大財，我們去年交出了一個非常亮眼的成績單，招商了 2,538 億，比 107 年成長了將近 1 倍以上。尤其是在中美貿易大戰狀況下，有這樣的實績，我覺得要特別感謝我們同仁的努力。另外一個，就是和發的完銷，我想和發產業園區在過去幾年是沒有賣得那麼好，花了 3 年的時間，只賣了 6 成，我們在一年，在市長就任之後，就把和發產業園區全部賣完，租地的部分也賣到了 9 成，我想這都表示產業界對高雄市的肯定，我們未來對高雄的投資深具信心。我覺得這兩個數字雖然沒有辦法立即看得到，不過這兩個數字已經顯示，高雄的經濟未來應該會更好。以上是我的說明。

李議員雅芬：

謝謝局長，接下來請青年局局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝雅芬議員給我這樣的機會讓我說明，我覺得對於青年局所提供的一些政策，有哪一些是比較有感。其實青年局除了本來就有接受一些其他研考會、青年諮詢委員會、或像是勞工局的一些計畫之外，自己推出的政策包含像貸款投資或補助。我覺得貸款的部分，因為是跑得比較前面，因為它是我們青年局第一個推出的政策，所以它的數量是比較多，而且故事也比較多，有一些以前可能是跟銀行借不到、貸款不到錢的，去當他的第一桶創業基金，其實在我們這邊，因為政策性貸款的關係，因為我們的審查委員都是來自各行各業，所以他們都可以貸得到了，所以這個部分是比較我是覺得，會讓這些做些小生意的人會比較有感。

另外就是在輔導方面，我們跟學校來做一些結合，還有就是跟業界這些公協會來做結合，我們推出的一些課程，都有受到民眾的讚許。另外我們自己推的課程，其實包含在 1 月的時候，我們請到了國際級的 YouTube 創辦人陳士駿大師來，在沒有動員的狀況下，可以達到 1,000 人這樣的人次進來，其實這也是我覺得還滿驕傲的；我自己是覺得滿驕傲的，謝謝。

李議員雅芬：

謝謝局長，其實我注意到我們青年諮詢委員部分，那個名單是非常的亮眼！但是我希望能夠真正落實到讓青年真正能夠諮詢到所有市政的部分，所以這個後續，包括青年貸款的部分，待會兒我會再跟你提。謝謝你們，我希望這樣好的政績，我們能夠持續把它發光發熱。

接著我想跟經發局局長討論的就是，這個部分是我們高雄市產經的數據，在公司登記的部分是這樣，商業登記部分家數是 12 萬多，到工廠登記是 7,632，這個統計的數字是到今年的 2 月。我這裡想就教經發局局長，4 月底高雄的產經數據有沒有可能惡化？預估今年年底我們高雄的產經數據又會如何？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝主席、議員的關心，這個根據我的了解，抱歉，因為這個產經數據都是我們蒐集中央數據來做統計，所以現在的數據只有到 2 月份。目前我們可以掌握到的數據是到 4 月底，這些公司家數跟商業登記家數反而逆勢成長，公司家數 1 月到 4 月增加了 525 家，淨增加，商業登記家數淨增加 530 多個，這是第一個，我想大家對未來的投資，還是有信心。

但是對產業營銷額的部分，最近我們也拜訪了一些石化業和鋼鐵業，還有一些貨櫃運輸業，他們跟我們講的是，在今年 3 月以前，他們的營業額還有正成長，還有訂單，在 4 月以後，因為歐美封城的關係，所以開始受到很大的波及，營業額開始大幅的下降。所以我認為今年，確實高雄的產經數字會有一些很明顯的衰退現象，這是疫情所造成的一些結果。

李議員雅芬：

是，謝謝局長，請坐。根據天下雜誌對我們小生意的定義，就是以商業登記來講，例如早餐店、小吃店、服飾店這些小生意的業者，他們最近在高雄就不是很好做生意，受到這個疫情的影響應該更難生存。我想再次請教局長，針對這些小生意夜市、攤商來講，中央或者是地方有沒有什麼樣的紓困方案？

經濟發展局伏局長和中：

針對小生意和夜市攤商的部分，目前中央比較偏向就是說，像這種沒有稅籍的攤商或生意，他們給的補助金額都比較低，貸款金額都相對比較低，我印象中大概應該是 15 萬左右，就是不超過 15 萬的金額、3 個月，所以金額是相對比較低。那就高雄市政府而言，因為我們主要的部分是補中央的不足，所以我們主要的做法是先紓困後振興，所以在這一塊上，我們第一個優先做的都是怎麼協助他們在這段時間提升他們的競爭力，給予再做設施的改善。然後提供他

們辦一些活動及做一些企畫規劃，並且協助他們跟中央來申請經費。因為中央在夜市和攤商這一塊，最近有一些補助的方案，從 100 萬到 500 萬，所以我們是協助他們來提計畫書。

李議員雅芬：

因為這個紓困方案好像非常難懂，這個資格的部分。因為我們的服務處常常會接到很多相關做小生意的攤販來詢問，我知道前一陣子也有開課，我們也特地派人來學。所以我希望把這部分能夠落實，讓這些攤商業者能夠知道，讓他們很容易來申請，幫大家一起來度過這個難關。

經濟發展局伏局長和中：

我們現在有一個紓困專車，到各個市場去介紹。

李議員雅芬：

那很好。

經濟發展局伏局長和中：

最主要就是希望讓大家知道政府的一些政策，確實那個非常的複雜，大概有十幾個部會，每一個部會都推出紓困專案的方向，〔對。〕所以這個沒有深入的了解，大概很難了解，對市民來講，真的是一個很大的困擾。

李議員雅芬：

很難，非常的難。所以怎樣落實讓它們簡化、讓他們最清楚的知道，包括你那個專車開到哪，什麼時候到哪裡，我希望不分黨籍讓每一個議員都能夠知道，我們也可以來幫你們宣導，這樣可以嗎？

經濟發展局伏局長和中：

好，可以。

李議員雅芬：

好的，請坐，謝謝。接著我就教青年局局長，就是青年局主辦的青年創業貸款，在去年的 11 月 1 日就開放申請，我知道最高的保證貸款總額是 7 億 5,000 萬元。高雄市政府是不是也預撥了預算 3 億元成立青年創業基金，這個部分主要是要營造青年創業友善的環境，然後這個相關業務，好像有青年跟我反映說，我們這項創舉，是不是只要設籍在高雄的青年，就可以申請青年創業貸款？局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝議員對這個青創貸款的關心，我們至少要有公司或商業登記，然後在本市未滿 5 年，負責人也是要在高雄市、也是高雄人，就可以，資本額在 1,000

萬以下。

李議員雅芬：

對，我想請教你，是不是必須要成立了以後，才能來跟你申請？

青年局林局長鼎超：

目前是這個狀況。

李議員雅芬：

對，所以他可能剛開始去申請時不知道，一定要公司設立才可以嘛！

青年局林局長鼎超：

或是商業登記也可以。

李議員雅芬：

都可以，你說最多是多少錢？

青年局林局長鼎超：

貸款的最高額度嗎？〔對。〕200萬。

李議員雅芬：

200萬，〔對。〕接著我們來看，我知道這個青年創業貸款的部分，目前申請的是90件是嗎？

青年局林局長鼎超：

不是，目前是74件。

李議員雅芬：

74件。

青年局林局長鼎超：

對，核准67件。

李議員雅芬：

那你們要打屁股，因為這是你們給我的資料。

青年局林局長鼎超：

抱歉，金額是7,735萬，我要請同仁再更新。

李議員雅芬：

你說申請的是幾件？

青年局林局長鼎超：

申請是74。

李議員雅芬：

74件。

青年局林局長鼎超：

核准是67。

李議員雅芬：

那還是滿高的。

青年局林局長鼎超：

通過案率大概在 9 成。

李議員雅芬：

9 成，這個成功率 9 成，我是覺得這個申貸的條件並不困難，所以那個過程並不困難。

青年局林局長鼎超：

基本上，如果是有核立的創業計畫書，就像是我剛剛跟簡議員煥宗提到的，唯一不過的，目前只有三種，一種可能是信用卡或房貸沒有繳出，他的信用有瑕疵。第二種，可能他在跟我們申請，然後公司開在外縣市，這個我們也沒辦法承貸給他。第三種，如果他要經營像檳榔攤、菸或酒，這樣的創業項目，這個站在政策性貸款，我們是比較沒辦法去支持。

李議員雅芬：

OK，謝謝局長，我知道青年創業在這個過程看起來，你們審核貸款其實不會很困難，問題是在後續經營的部分。我們從他申請過了以後，到未來持續經營的部分，我們是不是有輔導他們，後續核准他以後有沒有輔導他們，讓他們可以持續經營下去。而不是 200 萬借來了又變成更大的洞，這個部分有沒有什麼樣輔導的措施？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

針對輔導的部分，我們定期去辦一些課程，自辦的課程有 75 場，目前已辦了 30 場，課程大部分是跟創業方式相關的包含財務方面、包含如何行銷、包含法務等等的相關創業課程，我們都有。

另外，我們有一個導師顧問團有 70 個，如果你公司發展到一定的規模，我們會幫你跟這些導師顧問去做一些媒合，讓你隨時對於產業上碰到一些問題，創業上碰到一些問題，你可以提出一些問題跟這些導師做一些諮詢。再來，我們還有跟學校做一些媒合，當然 18 所大專學院，不是每一所的育成能量都是足夠的，有一些育成能量是非常好的。我們邀請他來跟我們一起幫這些創業者做一些輔導，目前是有 5 間學校跟我們一起來做這些事情。分別在高雄的東、南、西、北、中，北邊是高科大、東邊是義守、中間是高醫、西邊是高雄大學、南邊是高餐，這 5 間學校都有不一樣的特性，我們根據他們不一樣的特性來做一些媒合，請他們做一些輔導。〔 … 〕

主席 (陳議員麗珍):

接者請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

我要拜託經發局局長，過去我一直在意民間的傳統市場的閒置空間，這些閒置空間在縣市合併以後，都沒有一個管理的單位。我要提供局長在市政會議當中，要提出民間的菜市場都閒置三、四十年不用，都丟在那裡，讓它孳生蚊蟲。在這個過程中最重要的，我要提供給局長當參考的就是環境的問題。住在這閒置菜市場旁邊的居民，一天到晚都面臨這些蚊蟲造成他們的困擾，我看到這些居民燒柚子皮，我問他們你們在燒什麼？他們說燒柚子皮燻蚊子，結果沒有任何單位去維護這個閒置的菜市場。

我要說的重點就是在市政會議當中，是不是跟環保局或是其他單位也好，我們應該檢討一套要如何把環境衛生做好，不要造成百姓的麻煩，重點是閒置的菜市場真的太多。局長，你們有沒有考慮結合民間來都更，使這些菜市場有很多面向的改變，是不是可以打掉當做停車場或是重新開發。這些閒置的空間，目前比較麻煩的是沒有一個管理單位去消毒，造成登革熱的衍生。環保局在稽查當中造成很多的民怨，環保稽查員一看到孑孓就開單，不管你是什麼東西，一看到孑孓就開單，他們開單我認為孑孓不一定代表就是登革熱的蚊蟲，如果有孑孓就是，哪一個人家裡沒有蚊子。我想信任何一個地方包括議會也好，哪一個地方沒有蚊子，環保局出來開單，我看到很捨不得，當然大家都希望把環境做好，這是任何一個百姓他的需求。

局長，我現在說民間閒置的菜市場，是不是可以在市政會議當中提出討論，可以找一個相關單位，要怎樣管理？環境問題如何解決？可不可以打掉變成停車場，或是可以都更，有很多方向可以進行，局長，這個方向是不是可行？局長，請答復。

主席 (陳議員麗珍):

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員一直對市場的關心。有關於民有市場的部分，因為這牽涉到私人的財產，我們很樂意去做這一件事，閒置在那裡其實會造成衛生環境安全的問題。我想今天議員這樣建議我回去找相關單位，包括衛生相關的都一起來討論，看怎麼樣有一個具體解決的方法。過去我們曾經有像允棟市場，因為它裡面的結構出了問題，因為公共安全的問題，我們有強制拆除。一般他們遇到的問題，市場裡面產權所有人非常的多，如果要處理掉這個市場，因為牽涉到很多不同產權之間的關係，相對來講是比較複雜的。不過我想造成公共安全衛生

相關的問題，我們來尋求看看有沒有可以解套的方式。

張議員漢忠：

局長，這個閒置的菜市場真的是太多，過去四、五十年前的百姓都是在民間的傳統市場買菜，現在早就已經沒落了，我麻煩局長朝這個方向多費心，趕快在市政會議提出，如何結合怎樣管理菜市場的環境？

第二點，對於紓困貸款，因為疫情的關係，菜市場的生意都差很多，前一陣子鳳山工協共同市場土地租金的減免，因為有提出減免，也減免了 40%。我要拜託局長，鳳山工協新村共同市場，現在經營者他們非常辛苦，為什麼很辛苦？第一點，他們原來的菜市場現在要跟國防部租，現在的菜市場不是菜市場用地，現在要移到真正的菜市場用地，整個重新開發，目前沒有生意，但是要繳兩邊的租金，要繳舊菜市場的租金，就是繳給國防部的。當然現在經發局准他去重新開發這個菜市場，其實建設要花一、二億元，當然要花一、二億元才有辦法去把整個菜市場完全興建好。在這一、二億元的過程當中，如果要興建一間菜市場，有可能要 2 年的時間才能取得建照，好像建管處造成的原因，讓人家要取得證照有耽誤到一點時間；在建照取得的當中，停車場停車用地的問題，目前已經把停車場的用地解決了，結果他們後來就把整個停車場的 2 樓加高，2 樓加高後，他們的成本就提升了一、二倍，當然停車場要加高到上面去，他們的成本就會多出很高。

局長，他們減免的時間是延長到什麼時候？還是延長到我們疫情之後就結束，有沒有考慮到他們的時間可以延長到多久？局長，是不是可以答復一下？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

我們原則性，當時在做整個規劃的時候，這個減免租金的時間是減免到疫情一級開設結束的那一個月，我們就是減免到此。目前我們的規劃，我們上府簽的決定就是到一級開設結束的那一個月，來做減免的動作。但是剛剛議員有特別提到，就是有關於他們要繳兩邊的租金，因為這有一部分是牽涉到國防部，我們這邊會再來檢討，看怎麼樣來做一些通盤的考量之後，我們看看有沒有有一些更優惠的措施？這一點我們還要回去再檢討一下。

張議員漢忠：

局長，我要跟你提供的就是，他們業者在經營是非常的辛苦，當然在很辛苦的當中，有時候他們今天所做的生意要繳兩邊的租金，恐怕他們賺的錢還不夠拿來繳租金，更不要說家庭費用了，當然做生意有做生意辛苦的一面。局長，等一下麻煩你提供一下，我們臨時攤販的落日條款，目前臨時攤販的落日條款

在 5 月 11 日就截止了，但是我一直很在意來申請落日條款的這些夜市攤販或路邊攤販。局長，目前落日條款在整個高雄市提出申請的件數大概有多少？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

目前我們高雄市在道路上的攤集場，總共有 55 場，其中有 9 場未合乎提出申請的規定，因為我們規定要 30 攤以上，所以有 9 場沒有合乎規定，另外有 9 場自願放棄，他們不提出，所以目前提出申請的是 37 場，都已經送計畫書進來。後續的做法就是 2 個月的審查，如果還有不足要請他補正，還可以再 2 個月，所以我們有 4 個月的時間來做審查跟通過的動作，等經發局通過之後，我們會送議會，讓議會來做最後的審議動作。

張議員漢忠：

局長，目前總共提出申請的是幾場？

經濟發展局伏局長和中：

37 場。

張議員漢忠：

31。

經濟發展局伏局長和中：

37 場。

張議員漢忠：

37 場。以你們正確的方向估計，這 37 場你覺得差不多幾場會通過？

經濟發展局伏局長和中：

我們這 37 場都有去了解，都盡量採取輔導的方式，讓他們資料補正。我先報告一下，因為這一次的申請需要這些住戶的同意書，還要確保它的這些環境衛生、自治會的管理要核定，所以我們會彙總，這個計畫書大家資料補全之後，我們會成立一個審查委員會，找專家大家一起來檢討，以及我們各局處的代表來審議，因為可能有些住戶同意的比例比較低，但是他如果可以管理得很好，還是可以拿到比較好的分數；有些可能住戶同意書的比例比較高，但是在其他的部分，我們也還會再要求他把環境、衛生都整理好。所以最後我們會用專家打出來的分數，來決定要不要讓他通過，現在的做法大概是這樣。因為我們現在沒有辦法說到底要多少以上，攤集場才可以設立，以前都是要求要 9 成、8 成，我們現在的要求是說，你最少要提出一定比例的同意，並經過專家委員會來審議。

張議員漢忠：

局長，你還要想到一個問題，就是整個道路當中，如果有 100 家的商店…。

經濟發展局伏局長和中：

100 攤的話…。

張議員漢忠：

100 間的門口，結果有十幾間不同意，我們這個範圍要怎麼樣去管理？

經濟發展局伏局長和中：

所以我們現在第一個要求就是，如果住戶不同意，那個前面是不能放攤位的，譬如說我家前面不要攤集場，我前面這裡就不能放攤位。如果是這樣，照剛才議員講的，如果這條路有 9 成住戶同意的話，我們就送去審查委員會，看專家覺得這是不是很嚴重，如果認為他的所有管理都很好，也沒有什麼大問題，就會通過。如果認為雖然他的滿意度很高，但是他的衛生都管理的不好，可能還會跟他要求，希望他做改進，所以我們現在是請專家來做審查的動作，也希望大家的自治會能夠把自己管理好。

張議員漢忠：

其實這些做生意的人很辛苦。

經濟發展局伏局長和中：

是，了解。

張議員漢忠：

他們一直在擔心沒有通過，不知道未來要朝哪個方向去做。

經濟發展局伏局長和中：

了解。

張議員漢忠：

局長，我們也很感謝你們用心在協助臨時落日條款的這些攤販，以上。

經濟發展局伏局長和中：

我們儘量來輔導。

張議員漢忠：

謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

接著請朱議員信強發言，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

首先來就教財政局，財政局李局長上任至今，想請問現在就高雄市政府財政負債也將近 3,000 多億元，當然一般我們高雄市民，包含我們議員都要了解，現在高雄市人均負債的比率一個人平均是多少？這個待會請局長再一一答復。

第二個就是整個舉債在 100 年到 108 年，這個期間我看了一下資料，在 100

年到 107 年的平均舉債，每年度有 85 億元，這些舉債的債務內容，高雄市民也要知道 100 年到 107 年舉債這麼多，造成市政府的財政窘困，還有每個月的利息支出。高雄市政府向銀行借的錢，每個月的利息支出是不是會造成高雄市財政更加窘困，每個月聽說要將近 2 億元的利息支出。每年度高雄市的財政還在持續惡化，對我們整個高雄市也是非常大的一個累贅，希望財政局說明。

李局長也上任一年多了，是不是可以來跟高雄市民報告一下，在這一年多來，高雄市所有的財務，我們高雄市民要了解為什麼負債在全國六都的排名是第一，請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

財政局李局長樑堅：

如果到 109 年 4 月，目前財政部公告我們的短期債務加長期債務是 2,551 億。

朱議員信強：

是一年以上的嗎？

財政局李局長樑堅：

一年以上加上短期債務，因為財政部在計算，所以我們的人均負債每個人負擔 9.19 萬，第二名是 3.91 萬，那個是台中市，台北市只有 3.4 萬，新北市是 3.8 萬，就是人均負債的部分，所以我們在六都裡面是最高的。去年來講跟今年所編列的利息費用是 21.12 億，一年，我們去年執行因為我們會去借比較低的利率來降低利息的支出，所以實際的決算是 15.82 億，我們是儘量來減少利息的支付。

朱議員信強：

是整年度 15 億嗎？你們編列是 21 億。

財政局李局長樑堅：

那一年。

朱議員信強：

一年度嘛！

財政局李局長樑堅：

一年預算是 21.12 億，實際上我們支付出去就 15.82 億，因為我們都會去訪價，我們有借公債，也有跟銀行的一個短期貸款和長期貸款，我們儘量能夠詢價最低的部分來降低市政府所負擔的利息。向朱議員報告，高雄市債務的累積從蘇南成市長的時候 408 億，那時候是做公共設施保留地的徵收，吳敦義市長的時候是 73 億，到謝長廷市長是 595 億，因為那一年蓋了捷運。再來是代理市長葉菊蘭和陳其邁是 119 億，縣市合併的時候大概移撥 182 億償債的部分，

到陳菊任內是 1,035 億，許立明是 107 年後代理，那時候當年度的決算是舉債要 31 億。到去年來講，高雄市政府經由開源節流，我們原來要舉債 65.46 億，實際上只有 10.39 億。

朱議員信強：

108 年度的。

財政局李局長樑堅：

對，108 年度就 10.39 億，算是這 10 年剩下來第二低的部分，在 106 年有去還了 10 億，目前大概是這樣的狀況。其實財務的狀況在六都來講，我們現在還可以舉債的餘額大概剩下 676 億，新北市是 493 億左右，台中市最低 249 億。我們可以舉債的額度，財務上限已經達到接近 80%，如果我們債務上限達到 90% 的時候，我們所有的支出都要由中央控管，所以財政局的任務和責任就是希望能夠壓低這個債務不要達到 90%，如果達到 90% 就會很淒慘。就和之前苗栗縣一樣，苗栗縣以前所有開支達到債務上限 90%，你要花錢都要經過中央同意才可以。

朱議員信強：

局長，現在市民想要了解，從 100 年平均每年借 80 多億，這個部分，你當局長已經一年多了，你了解這個舉債的內容嗎？它的用途是怎麼支出？財政局在這個部分要向市民報告，這些錢是花到哪裡？它的支出、它的用途是什麼？這是大家都很關心的議題。

財政局李局長樑堅：

目前如果是財政部公告的債務實際數的話，長債的部分是 2,429 億，短債的部分，我們在 108 年的決算是 38.47 億，總共加起來是 2,467 億。另外一個部分是六大非營業特種基金的部分，我們在 108 年從 296 億增加到 360 億，為什麼會這樣？因為我們有一個產業園區開發基金，就是剛才伏局長報告的，我們有一個和發產業園區，其實和發產業園區裡面的那個錢是具有…，所謂自償就是自己具有償還的能力，因為和發產業園區目前的土地已經完銷，我們只是把開發顧問公司的錢先還給他，他給我們要求利息，如果我們不還給他，他給我們洽取的利率是 2 點多，我們自己去借才零點幾。

第二個部分是，兩年以後這些開發商進去、這些投資廠商進去，土地款在兩年之內會全部會交給我們，這些錢還進來以後，我們產業園區開發基金不僅債務會降低，而且還可能會有一點小小的盈餘。另外一個部分是我們的營業基金，各位知道，公車民營化市政府花了 200 億，我們有一個舉債 200 億的錢在裡面…。

朱議員信強：

在公車的。

財政局李局長樑堅：

公車有 200 億。再來一個就是審計部所要求，有一些我們叫潛在負債的部分，像我們欠勞健保的錢，今年編 28 億、29 億的錢去還勞健保，明年要再編 58 億去還，這樣我們欠勞健保的錢明年就全部還清了。另外一個部分是公務人員的 18%，跟台銀借的 92 億我們也都沒有還，還有其他私校人員退撫的錢，大概也有 60 多億。

朱議員信強：

軍公教這些優惠也是要市府這邊…。

財政局李局長樑堅：

市府也是要去負擔。我去檢視 100 年到現在，我的感覺就是，高雄市的公園真的蓋的很多，還有自行車步道，那個自行車步道，各位如果到前鎮，中山路還有在博愛路有一個自行車環十字路口那個步道，那個也花了不少錢。那個錢我後來去看一看，那個自行車步道發揮的作用並不是很大，一做可能都要花 2、3 億的錢，所以我們覺得公共建設的投入真的要用在刀口上，不然砸了很多公共建設，實際上如果效果不大…。

朱議員信強：

局長，請提供請書面資料給我，舉債的內容支出，所有的經費是往哪裡跑？這個要讓市民都知道。接下來請教高雄銀行，朱董事長過來接任董事長，還有總經理，媒體報章報導高雄銀行現在營運狀況不錯，整體請朱董事長，第一個，高雄銀行在紓困貸款有什麼方案可以針對市民，包括中小企業還有商家、小攤販，如何因應他們在紓困貸款的便利性？請董事長答復。

主席（陳議員麗珍）：

請董事長答復。

高雄銀行朱董事長潤達：

本行對防疫的貸款非常積極，除了配合中央以外，我們自己銀行也推出一些專案的貸款，實際上我們對整個防疫的貸款到前天為止，申請的件數有 3,902 件，金額是 65 億多，核准 2,408 件，也有 33 億多。除了剛才講的中央以外，就是經濟部、交通部還有文化部，本行推出齊心防疫配合中央銀行的一些資金，像這個有 50 萬的、100 萬的，尤其 50 萬這種小額的。

朱議員信強：

董事長，他們要具備什麼身分才可以申請？是不是要有營利事業登記的？

高雄銀行朱董事長潤達：

要有營利事業登記，對！

朱議員信強：

非營利，假設以現在美濃農會來講，它針對會員以外，就是徵信沒有問題，包括會員他有貸款，30 萬的低利貸款是不是對整個高雄市民…，因為沒有每個店家都有申請營利事業登記證，一般市井小民要申請小額的信用貸款，這方面我覺得需要落實，若徵信方面認為沒有問題，是不是就可以讓他貸款一個額度？假設 20 萬到 30 萬，我們用低利的貸款方式，這樣雨露均霑可以照顧許多的市民。

高雄銀行朱董事長潤達：

我們來研究儘量來配合。

朱議員信強：

董事長，針對之前慶富案也鬧得沸沸揚揚，現在看起來好像是落幕了，在整個偵辦的過程中，請董事長向大家報告，現在慶富案使高雄銀行虧損了 7.89 億，在內部懲處這方面。董事長認為不管整個貸款的過程有沒有超貸或是違反背信罪，這部分我們姑且不論，但依結果論來看虧損將近 8 億元，8 億元是一個很大數字，內部是否有懲處名單？請不要再「愛與包容」，整個 8 億元讓高雄銀行還債還了 3 年，我們備抵呆帳抵了 3 年才抵完。

高雄銀行朱董事長潤達：

對。

朱議員信強：

內部有沒有懲處名單，有沒有人員受到懲處？

高雄銀行朱董事長潤達：

去年曾經懲處過，但是市議會也要我們再來檢討，上星期我們懲處了一批。

朱議員信強：

懲處一批是如何懲處？

高雄銀行朱董事長潤達：

我們對於原來的總經理沒有懲處，我們記了他申誠一次，因為督導不周。

朱議員信強：

申誠一次。

高雄銀行朱董事長潤達：

總經理加重小過一次。

朱議員信強：

小過一次，就是前總經理王進安。

高雄銀行朱董事長潤達：

是。

朱議員信強：

在實務面我們看到的是 8 億元的虧損，8 億元在金融業是一筆很大的金額，我看到董事長你個人的修養很好，在整個過程中，因為我們並不是檢調單位無法去說他犯了背信罪名，但在內部裡依結果論而言，他是致使高雄銀行虧損 8 億元。我相信一個小過和一個申誡對所有在高雄銀行同仁來講，這整個過程中我認為是太輕罰了。

高雄銀行朱董事長潤達：

是。總經理我們有移送法院，調查庭我們也開過二次了，依背信和圖利罪名移送法院。

朱議員信強：

到現在也沒有具體結果，慶富案表面上看起來好像是落幕了，掏空全國 250 億元，高雄銀行虧損 8 億元，就只有簡單一支小過和一支申誡草草了事，董事長你認為這樣子做還 OK 嗎？

高雄銀行朱董事長潤達：

我秉持有一分證據就辦一分，因為實際上若是沒有什麼證據，我們也沒有立場移送法院。

朱議員信強：

好的，謝謝董事長，包含未來高雄銀行在你的領導之下，包括內部稽核…。

高雄銀行朱董事長潤達：

是。

主席（陳議員麗珍）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李議員順進發言，時間 15 分鐘。

李議員順進：

首先，在昨天本席接到地方里長傳訊息給我，內容為經濟部工業局已經核發一本「大林蒲遷建及新材料循環園區規劃建置」計畫案，這是從民國 106 年陳菊市長和林全行政院長團隊，率領中鋼董事長、中油董事長、中船董事長，以及臨海工業區各大國營事業相關單位主管，到我們地方傾聽民意之後，鄭重在地方活動中心向我們小港、林園、前鎮鄉親道歉所發布的最新計畫案，日期就是在今年 5 月 21 日，而里長馬上在得到訊息來問我說是否可以拿一本回來看內容是否屬實。從 106 年迄今已經經過了 3 年，歷經市長選舉總統大選，每次選舉都是各候選人爭論和爭取承諾的重要議題。小港地區因為這幾年環境保護和相關工作，在本席和地方各黨派民意代表要求之下也漸漸有所改善，當然我們還是要再努力。但是地方還是一直期望經濟和環保重要，特別是在昨天有這

樣一個新方案，里長還特別要求我拿一本回去給他，在這邊我要特別肯定經發局，在我傳個訊息給經發局時就馬上將資料給我，代表你們也有進入狀況。連里長都比我早知道這個消息，經發局在我須要資料時也馬上給資料，這部分我給予肯定。

藉由這個機會，地方經濟和環保都重要，遷建及新材料循環園區會不會衝突，會不會因為要發展經濟將所有化工廠，包括烏松、大寮、仁武、大社、林園、左營、後勁等等環境污染地區通通遷到我們小港來，我想藉由這個機會讓我們主管機關，經發局長為我們說明一下經發局的規劃。這是經濟部工業局規劃並編列預算，而且高雄市政府簽辦了委辦事項，不知道現在進度如何？請經發局長依問題向市民朋友回復。因為早上要來開會之前，我有傳資訊給市民朋友說明，最新材料循環園區遷村計畫案已經有新版本出來了，才不會讓大家以為遷村是假的，做假球應付我們市民朋友或是在騙取選票，也剛好有這個機會請經發局局長詳細說明。

這計畫總面積約 301 公頃，原來大林蒲地區就有 154 公頃，填海造陸地區也就是以前的南星遊艇產業園區整個計畫案加在一起，南星遊艇產業園區因為環評問題也沒有辦法施做，所以將這部分通通規劃進來；新增土地除了舊有土地之外還有 147 公頃，這是計畫案的重點。我想請局長就我們的遷村總經費問題和市民朋友報告一下，請局長說明。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

目前核定計畫中編列大林蒲遷村預算是 589 億，在住商部分依行政院版本目前是以一坪換一坪，是否可以再增加預算，工業局說後續可以再報請行政院做變更，這是目前主要預算編列狀況。至於遷村整個計畫書目前是由市府地政局做相關處理，預計年底可以完成整個相關遷村計畫書的擬定。目前在市政府裡面的分工情形如下，因為現在第一階段是屬於遷村的部分，主要是由都發局、地政局的單位在做負責。整個園區的規劃就是新材料園區的規劃，以後由工業局來做一些討論，經發局會來跟工業局做對口，因此在遷村的部分主要是以都發局為主政機關。

李議員順進：

都發局為主要的主政機關。

經濟發展局伏局長和中：

對，遷村的部分，我們是負責後面新材料循環園區，這是園區裡面未來要怎麼去要求做環保、或裡面要規劃哪些的產業、或招商…。

李議員順進：

好，本席把經費說明一下，你說都發局在做主辦機關，等一下我再問你。我向市民朋友報告，我們土地的費用，大林蒲遷村的總費用 589 億元，這是正確的數字，第一期、第二期的園區開發工程有 175 億；整個園區的開發工程包括監造、準備金、行政作業以及相關的各種工程要花 175 億。再來，多元安置配套措施以及遷村安置用地費用總共要 248 億，這就是局長剛剛報告的 1 坪換 1 坪，除了住商的土地之外，還有一些公保地。所謂公保地就是以前是我祖先的地，然後你把我劃為公保地、你把我劃為保護區、劃為學校用地，你又不開闢學校，這幾年我又沒有生產，土地就閒置在那裡，一直在繳地價稅，然後你說我這個土地是不好的。我想局長，你有機會要反映，像這些公保地，地主真的很冤枉，你特別記一下，幾十年前一樣的土地，我旁邊的房子可以當建地，住商的土地就可以 1 坪換 1 坪。但我的土地被劃為學校用地或警察用地、派出所用地或公園用地，結果你們又沒有錢來跟我徵收和開發，說愛我 30 年、50 年，結果都不來下訂金也不跟我提，都把我擺在那裡。現在要遷村了卻說我不值錢，等全部都遷走，你們的土地就變成新循環材料園區，1 坪變成 50 萬。現在你們把我當成保護區、學校用地，這樣公平嗎？局長，針對這一點答復一下。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

李議員順進：

你認為這樣公平嗎？你剛講的住商用地 1 坪換 1 坪，而你的土地在旁邊剛好是公保地，30 年前政府把你的土地規劃為公保用地、公園用地，卻又不徵收也不開發，這期間只跟你說草長長了，然後要對你開單；現在要遷村了，又說地不值錢。等遷完後，市政府又說這個地變成新材料園區值錢了，1 坪 50 萬，你認為合理嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我想法律也要兼顧情理，新材料循環園區也會有公共設施的用地，因為它有建蔽率或一些考量，會還有一些公共設施的保留。這一塊我剛剛有說明，有一些人反映說這個部分是不是可以再酌予增加費用？工業局說他們要回去研究，然後再報院核定。

李議員順進：

局長，你先關切注意，因為這一個會期我都會對相關局處來督促這個議題。我剛剛講了一個重點，你不要說經費不夠，經費不夠，到時候遷村產生的抗爭事件，這時要想為什麼現在一直在講的居住正義沒有落實？為什麼我們的施政工作會受到批評？你說旗山大溝頂、果菜市場、原紅毛港產業的遷村用地已經

遷完了，還有旗津相關的土地，但這些居住正義的爭議，百姓的怨都還在。我們也期望韓市長能夠留下來，但是希望韓市長留下來，你要解決這些民怨，你選舉的時候有說要幫人家解決居住正義，那居住正義現在解決了幾項？現在又有新的居住正義含冤案，就像陳菊市長走了之後，我們紅毛港的鄉親對陳菊市長也不諒解。為什麼會不諒解？因為你相關的事情都沒有解決。就像我現在跟你反映，你韓市長的團隊沒有重視，你說沒有錢，沒有錢就不要遷啊！新材料園區就不要開發。趁現在還沒有定案你要趕快爭取，好不好？〔好。〕

就我剛剛講的，我的地就在你的地的隔壁，你是 1 坪換 1 坪，我的地卻是公園用地，你可以租給人家、又可以違章、又可以當工廠，我只能在那邊當公保地，然後草長了還要被罰錢，不合理，局長，你要爭取，這個才是你後面的重點。為什麼會跟新材料園區綁在一起？就是要發展我們新的科技、新的環保產業，所以才要花這麼大的預算。你要遷就要遷得好，不要在遷村的過程產生民怨，到時候抗爭事件頻傳。

當然這個是我們配合「5+2 產業」所做的事，我們從 106 到 107 年已經有先期的規劃，108 就說要遷村，歷經兩次的選舉，一個是市長選舉、一個是總統大選，每次都在談。結果昨天里長跟我說，你起碼拿出來讓我們看一下，真的有做一項，否則都是假的，你聽得懂嗎？我們是配合「5+2 產業」要發展循環經濟，局長，你剛有說要區域能資源整合鏈結、引進低污染的高值化產業，設立新材料循環產業園區。時間有限，局長，就這一項，你剛說遷村的作業都是地政局、都發局在做，那麼將來我們後疫情時代後剛好接著循環產業園區，有幾個產業園區、幾個石化工業區都已經降編，等著要遷廠了，那你未來新的計畫是如何？跟我們的市民朋友講一下，也讓我們南高雄安心，將來遷村完後，你的土地要怎麼樣的利用？會不會擴大污染？請說明一下。謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

這個議題我們目前的規劃，在經發局的立場，有關新材料循環園區未來希望引進的產業都是綠色且環保高值化的產業，所以我想對於新材料循環園區未來的規劃，我們會要求工業局未來在這個園區裡面的設置，必須要優先考量以環保和綠色為主。希望在園區設置時就有一定的標準，希望能夠減少高雄的污染，所以高雄未來希望走向的是高附加價值的產業。

李議員順進：

局長，時間有限，我再跟你提醒，為了要促進我們的經濟，在遷村這個工作上，我們支持重大經濟發展。在遷村這個議題上，你為了要促進我們的產業發

展，在遷村的作業過程，你務必在重要的會議場合去提醒我們的居住正義，要去照顧到每個基層。辦理遷村是要真公平，而不是假公平，所謂真公平還要做到居住正義。他們這些人，你說我的…。

經濟發展局伏局長和中：

好，謝謝議員。

主席（陳議員麗珍）：

接著請李議員雅慧發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

我今天一開始有幾個問題，主要都是針對青年局。在前幾天的業務報告裡我有幾項問題，本席就針對業務報告來跟局長做 VTR（影片）的討論。首先是這個，你記得這一天吧？3 月 29 日。當天是青年事務諮詢會成立的一個記者會，這個是在室內還是室外？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝議員對青年局的關心，在室內。

李議員雅慧：

在室內。當天你們參加的委員組成應該是接近 50 個人，包括市長、市府的工作人員、在場記者，也許可能接近 100 人。這張照片出來之後，很多民眾就跑來問我說，為什麼市府都沒有一個人戴口罩，這是從前的照片嗎？他們還很訝異的說是去年的嗎？當然，這部分我沒有其他的意思，因為市府單位在防疫期間，你們都是一個領頭羊的角色，如果說做了這樣子的一個示範，民眾一定會覺得連市府都這麼鬆散了，民眾也要跟著做嗎？這在防疫的觀念上來講的話，就會被質疑，這是今天一開始我要特別拿出來講的，更何況當天本土病例還有 1 例，新增 15 例，它還不是防疫已經趨緩的階段，就有這樣的照片流出，當然就會受到公評。

另外，還有青年政策平台部分，我們昨天跟助理有上去看了，到目前為止，好像完全沒有點閱率，也沒有任何互動狀況，當然我在想是因為你們上面是 5 月 15 日，所以那個平台才開始沒有幾天而已，才上線沒有幾天，是嗎？請局長回復。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

這個平台自上次會期就有議員在關心，希望我們可以架設一個青年政策平

台，會期結束我們就開始往這個方向去做。現在有分兩個，一個是講堂，一個是點子。講堂的部分，是希望有我們的市民一起來做一些探討；點子的部分，是希望他提出的案子可以進入青年諮詢委員會，然後再做…。

李議員雅慧：

所以這個平台是已經上線了？

青年局林局長鼎超：

5月15日上線，其實目前都有給青諮委員先測試一次，我們之後可能就會加強廣告宣導。

李議員雅慧：

好。你測試都沒有問題嗎？因為昨天我們跟助理都上線做會員登入，你們需要先做會員登入才可以開始討論，但是沒有辦法完成會員登錄，所以這個系統可能還不是那麼順暢，我們遇到的障礙是一樣的，對不對？

青年局林局長鼎超：

這個我們回去再研究，我知道要成為會員，而且我們還會手機簡訊回傳。

李議員雅慧：

OK。所以我在想會完全沒有互動、也完全沒有任何留言，會不會是因為每個人遇到跟我一樣的問題，就是連登錄會員都有問題，怎麼跟你們討論？怎麼來提供意見？再回去看是什麼狀況。

青年局林局長鼎超：

好，這個我們來看看。

李議員雅慧：

另外，你們的青年築夢獎勵方案，原本的業務是在勞工局，當初勞工局有這個方案的時候，它的策略是有一些限定職業別，它主要是吸引中高階青年人口移居到高雄。這個業務移到青年局之後，你們今年開始就做一些調整，比如在職業別限制上有放寬標準，還有限定薪資上限，之前可能沒有這個部分的限制。因為很可能有一些高薪的，但是他還是可以申請過，有這樣子的考慮，所以你們才設一個門檻在那裡。

再來，你們的評點機制跟項目都有做調整，但這是以青年局的角度去做調整，這個我們也尊重。我比較有意見的是這一點，就是你們的年紀是在20歲到45歲，如果以你們的條件來講，你必須要在本地工作2年，然後在外地或是外地有1年的工作，在時間點上他們可能才高中畢業，等於說對於20歲這個門檻的孩子要來申請獎勵金，他們就像看得到吃不到。如果你們有年紀限制，也許要為這樣的青年來做考慮，是不是還有其他方式來增加他的評點，這個你們之後再去做討論。只是我發現這個部分，對他們來講就不公平，因為我

調了一下資料，這個到目前為止，以往的申請年齡大概是 30 歲到 39 歲最多，等於剛出社會的年輕人他們有心想要來高雄築夢，但是因這些條件而受限，他的加點分數如果又沒有達到你們目前的規定，這就是看得到吃不到的概念，這個年紀比較有這方面的問題，其他年紀我倒是覺得還好。

再者，我那天施政質詢時質詢市長，局長你也在場，所以這個數字我那一天就有講過了，我們的青少年人口去年 4 月到今年 4 月沒有增加，反而移出去的青年人口（20 歲到 45 歲）將近 1 萬人。我們來看失業率，失業率在 15 到 24 歲都有增加的幅度，25 到 29 歲也有增加的幅度，這個當然是大環境，不是只有青年局的責任，包括勞工局，甚至跟高雄市府整體的政策方向都息息相關。可是青年局其實是責無旁貸，因為你們是主責，這個年紀就是你們主責的範圍，所以我就失業率來講，還有人口流失問題，今天要就教局長，你的想法和看法是什麼？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

自從市長報告之後，我們有去跟主計處調資料，20 到 40 歲流出是這樣的數字沒有錯，但是流入也有一個數字，所以目前是淨流入，只是我們還沒有計算 40 到 45 歲這個階段。

李議員雅慧：

是。將來有沒有什麼具體的政策方向？

青年局林局長鼎超：

大家會移出去高雄不外乎三個原因，有些是薪資過低、工作機會比較難找、產業不夠多元，因為有些人是大眾傳播系，他可能到北部去找一些媒體工作會比較容易。

李議員雅慧：

就青年局呢？

青年局林局長鼎超：

就青年局而言，我們在今年有推出一個新創公司實習媒合計畫，我們希望他在學校大三、大四的時候就可以到新創公司做一些媒合，因為其他縣市有做過這樣的事情，其實留任率還滿高的。大部分的新創公司都不會有實習經費，在這個部分青年局撥一筆預算去補貼每一個到新創公司實習的費用。

李議員雅慧：

受惠的青年會有多少？

青年局林局長鼎超：

我們的預算真的是有限，目前是 100 位，看今年辦完之後，我們在預算上會做滾動式調整。

李議員雅慧：

除了這個部分，其他呢？

青年局林局長鼎超：

除了這個…。

李議員雅慧：

你看移出的人口確實很多，當然你有講一些青年朋友也有移居到高雄的人口數，這個部分的資料也許我沒有去調，沒有去關心，可是移出去的確確實實就這麼多。我們的方向一定就是要把人留下來，然後讓其他的人口進來，我們的方向主要還是這個方向，不能夠只去做加減的淨值，這樣是不對的。還有其他的策略方向嗎？

青年局林局長鼎超：

我們也是希望可以透過像青年局旁邊還有一塊空地，希望可以做到產業升級，就是希望可以讓新興產業跟傳統產業做一些結合，其實可以改變整個產業，就是讓它升級之後，讓它的薪資水準也可以上升，希望讓更多年輕人可以繼續留在高雄。

李議員雅慧：

我這麼問局長好了，你從去年青年局成立 10 月 1 日掛牌到現在，局長也是南漂來高雄，〔對。〕你這段時間其實也接觸相當多企業菁英，也聽到很多青年朋友的聲音。你認為高雄究竟有什麼特質，有什麼條件可以讓外縣市的人願意來到高雄築夢，也可以讓本地青年繼續留在高雄打拼，我們高雄得天獨厚的條件到底是什麼？跟其他外縣市有不一樣的，就局長個人的觀點。

青年局林局長鼎超：

其實我也碰到一個新創業者特別從北部下來高雄，他想要做帆船教學，所以像港口或是造船的部分，就是北部沒有的，北部可能是金融或新創比較多。可是有些傳產如果可以讓它變得更有興趣、更生活化一點，我覺得可以吸引更多年輕人來高雄這邊工作或是創業。

李議員雅慧：

好。我剛剛問這個問題是，因為現在要吸引青年人口進來其實不是很容易，每個縣市都在努力，希望自己本地的青年能留下來，尤其是原本一些比較偏鄉的。他們也希望不要青年人口都一直移出去，所以會有各種方案、政策一直推出來，讓這些年輕人留在自己的故鄉打拼，我認為高雄有相當不錯的條件，除了剛剛局長講的這一些之外。青年局主要的施政方向，應該不是只有在讓這些

青年朋友貸款順利或有錢可以去創業，不是，重點應該不是擺在這邊，應該還有很多條件加乘起來，讓青年朋友願意留在這個土地上或是進來。

我在這邊提了一個建議，就是依照台中審計新村的案例，還有福岡青創咖啡，這樣的概念讓局長參考。因為我認為它已經形成了一個非常具體的青年聚落，在這裡面包含了育成中心、青創產業、青創的民宿等等，它就是集中在同一個點，然後變成一個觀光的景點，這樣的話，它是很聚焦的。像我剛剛講的那一些，譬如說你們有成立「青年創業推動聯盟」，也有一些青創的基地，可是很分散，並沒有把它集中在一個地方，所以這個點就不會直接被連結到，這個部分是不是未來我們也可以去思考。尤其是高雄有很多的閒置空間、學校或是有一些眷村已經移出去的，有很多閒置的地方，都是可以來思考的，可以跟其他的局處來討論看看，有沒有什麼樣的空間可以適合做這樣子的發展。

這個審計新村一般在平常日都可以吸引到一、兩千人，假日有時候還有上萬人，這個是相當多年輕人喜歡去打卡的熱點。它不是只有自己好而已，連周邊的發展都帶動起來，周邊建案的看屋率都上漲，審計新村也創造了上億元的營收。這小小的一個點，一個舊宿舍改造為青創的聚落，就能夠創造這麼大的產值，這是非常不簡單的。

這個是在福岡的青創咖啡基地，這個請局長有空的時候再去了解一下。它在短短 7 年當中，每一年都可以平均增加 1 萬個人口移入，前兩年我也有去這個地方，我當場還遇到我們台灣人去那裡諮詢創業的相關問題，他們都打算要搬到日本福岡去創業了。所以這個也是很成功的案例，它的點就是跟剛剛我提到的審計新村一樣，就是很集中，裡面什麼都有。這張是福岡跟高雄的條件對比，條件其實跟我們高雄非常接近，所以是可以朝這個方向來參考。

最後剩 1 分鐘不到的時間，我來就教經發局。後疫情時代關於電子支付的事情，是不是就我們傳統市場去推廣？因為電子支付的好處大家應該都知道，目前高雄市的傳統市場還沒有推動，是不是有機會就我們的公有市場，以及私有市場做一個示範點，就是來推動電子支付。尤其在疫情之後，可能大家對現金的流動上比較有疑慮，這個部分是不是請局長簡單回應一下。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

這一部分我們會來努力。不過我想最主要是我們現在攤商的一些觀念，他們會擔心稅賦或是一些其他的問題，因為電子支付的透明化，〔…〕所以我們會來努力，跟一卡通或者相關的電子支付業者一起來推動相關的觀念。〔…〕好，謝謝。

主席 (陳議員麗珍) :

接著請陳議員玫娟發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟 :

我首先要就教經發局長有關灣市二 BOT 案跟舊左營國中這兩個案子。我先談灣市二 BOT 案的問題，灣市二其實已經講 N 年了，大概在 103 年以前，當時我一直在議會要求希望能夠把大中路以北活化，營造第二個巨蛋商圈。那邊雖然緊鄰我們的高鐵站，但是一直都沒有很大的生活機能的開發，包括那邊的地價一直漲，但是商區一直沒有活絡，所以很多居民一直在抱怨。那邊有一個市場用地，當時我們處心積慮，終於在 103 年的時候有一個 BOT 案出來，而且當時是要建置 15 樓的觀光飯店跟商場，還有地下室停車場。當時的簽約儀式，現場看到的這張照片，大概只有剩下最邊邊這個胡俊雄目前還在市政府以外，全部的人都已經不在其位了，你看多久了。這個案子在 103 年 2 月 24 日風光的簽約，預定 107 年 2 月 23 日建置完成，但是到現在還是荒草一片。後來解約了，今年的 1 月 22 日解約，整個圍牆拆掉之後，現在變成停車場。我想要請問經發局，這樣的一個案子，在市政府這麼用心的推動之後，當然我知道其中可能業者的問題也占很大的因素。過去就算了，我們要知道的是未來這塊土地，你們到底要怎麼活化？局長。

主席 (陳議員麗珍) :

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中 :

從上會期我到任以後，就一直在關心灣市二的開發。灣市二這次的解約，其實已經給廠商 5 年的時間了，最後他們因為資金一直沒有到位，一直沒有動工，所以我們也是很痛心的來做解約的動作。後續因為這塊土地也算高雄很重要的精華地段，所以我們很希望能繼續活化。目前已經有廠商提出想要開發國際觀光夜市的構想，我想這一塊我們會持續跟這些廠商來溝通，如果對這塊土地有任何活化的構想，我們都歡迎來投資。

陳議員玫娟 :

目前只是在溝通的階段嗎？有沒有實際的行動，譬如說開始要做招商的動作或是什麼？

經濟發展局伏局長和中 :

因為這個部分我們要先對這一塊土地做相關的規劃，目前已經在啟動中，我們後續會儘快提出招商，或者是相關活化利用的規劃。

陳議員玫娟 :

因為我們很期待，希望這塊土地趕快再做另一個活化，而目前一直荒置在那

邊，現在是供市民停車也 OK，我們認為至少不是丟在那邊。可是周邊正式申請合法的停車業者就會抱怨，因為民眾都停到免費的停車場，他們都收不到費用。所以這塊土地如果最終不是要做為停車場的話，既然要活化就請你們儘快，這個後續的進度再持續跟我聯絡。〔好。〕謝謝。

再過來是舊左營國中的開發，這塊地也是已經講 N 年了，舊左營國中遷址之後，我不管是在部門質詢或是總質詢都在提舊左營國中這塊地的活化。過去是由觀光局來主導，但是因為有標案的問題，好像是金額的問題有受限，所以很多業者卻步，後來聽說也移交給財政局了，請財政局長說明現在這一塊地的進度是怎麼樣？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

財政局李局長樑堅：

目前我們設定地上權要公開招標，現在在簽核市長核定中，如果市長核定下來，我們就會對外公告，預計大概 9 月 23 日開標。因為這塊 4.6 公頃的土地，我們設定地上權的話，權利金預估大概是 26.62 億左右。

陳議員玫娟：

26.26 億？

財政局李局長樑堅：

26.62 億。

陳議員玫娟：

26.62 億？

財政局李局長樑堅：

對，那個是權利金。

陳議員玫娟：

權利金是多少錢？

財政局李局長樑堅：

26.62 億。其實以前觀光局在招商…。

陳議員玫娟：

之前那個是天價耶！那時候我記得好像是開了 70 多億的…。

財政局李局長樑堅：

對，我們現在的規模，因為我們接手以後還有處理一些問題，第一個是水利局的廢道；第二個部分是南區兒童中心裡面，有五棟大樓要指定一棟當作歷史建築的部分；另外是兩塊土地到底是要當作一宗土地的部分，我們釐清完了以後就簽給市長做最後的核定，如果核定完了以後，我們就設定…。

陳議員玫娟：

好，內政部南區兒童之家那一塊目前就變成不拆，不列在範圍裡面嗎？

財政局李局長樑堅：

有。因為當初是都發局把它作一宗土地，而南區兒童之家預估明年要搬，但是我們也只是期望，他們是說大概是那個時候。

陳議員玫娟：

他們已經有在做搬遷的…。

財政局李局長樑堅：

但是那裡面的五棟建築物要保留一棟。

陳議員玫娟：

所以那一棟未來在整個計畫案裡面也是要存在的嗎？

財政局李局長樑堅：

對，但是五棟裡面有四棟會拆掉。

陳議員玫娟：

所以現在還是一樣在走程序就對了？

財政局李局長樑堅：

走程序我就要公告，等著要公告，因為也有民間自提業者要來，當初李副市長在主持促參及開發會議的時候，因為觀光局是希望我們財政局來處理，財政局同意讓他招商兩次，如果招商不成功再去做其他方式辦理。

陳議員玫娟：

可是我有聽說前一陣子剛好在疫情之前，聽說這邊有要同意給人家做臨時的夜市攤販嗎？

財政局李局長樑堅：

可能要問觀光局，因為那個目的事業主管機關是在觀光局。

陳議員玫娟：

所以不是你們主導這個案子的嗎？

財政局李局長樑堅：

不是。

陳議員玫娟：

我也希望不要因為攤商的事情，影響到我們整個開發案的進度，好不好？

財政局李局長樑堅：

不會，它是有一個民間自提的計畫書給觀光局，也有送給我們，可是那個計畫跟我們現在的招商方式已經不一樣了。

陳議員玫娟：

因為我覺得我們還是要看長遠的，那裡串聯整個蓮池潭的觀光，那塊土地占了相當重要的一個地位。

財政局李局長樑堅：

當然。

陳議員玫娟：

連結未來整個動線，還有包括我們的歷史古蹟文化的串聯，所以我希望這塊地你們真的要好好用心去做規劃；灣市二這塊也持續提供進度給我，好不好？

財政局李局長樑堅：

我們持續都在訪商，希望能夠找到合適的廠商。

陳議員玫娟：

所以目前還沒有廠商嗎？

財政局李局長樑堅：

我們都有詢問中。

陳議員玫娟：

所以只是一個草創的計畫而已嗎？

財政局李局長樑堅：

不是，如果現在公開招標以後，就要等有沒有廠商來投標，我們是預計到9月23日開標。

陳議員玫娟：

你們有沒有什麼目標？譬如像灣市二很明確的有業者提到要做觀光夜市，你們這邊有沒有業者提出什麼樣的建議或者你們有什麼打算？

財政局李局長樑堅：

因為我們是根據都市計畫規範的項目，如果他覺得要投資，只要符合項目的都可以來做投資。不像以前觀光局是去請顧問公司規劃一個未來要引入的產業，我們現在是都市計畫可以核定的產業，如果你自己覺得可以進行投資，我們就讓他來投資，看誰出價比較高。

陳議員玫娟：

所以你們沒有設定任何一個雛型嗎？

財政局李局長樑堅：

我們是用比較開放的方式。

陳議員玫娟：

比較開放的，再去做評估嗎？

財政局李局長樑堅：

對。

陳議員玫娟：

另外我要提的是，新庄仔路和勝利路這個三角塊有三、四十戶，我們是講原住民，你們講占用戶，那個就不在你們的範圍嗎？

財政局李局長樑堅：

對。

陳議員玫娟：

好。我也很擔心，因為你們的案子會影響到這邊，這邊確實有過去的一些歷史背景，所以我想這個案子有切割的，話我們就比較放心，不要因為那樣的關係影響它的進度，好，謝謝。

再來我要問一下果貿市場，我想這幾個議題都是我之前都提過的，果貿市場二樓的閒置空間，和果貿市場外停車空間的問題。第一個，果貿市場二樓閒置空間，我很高興前陣子聽到已經有業者想投資，你看這個很糟糕、破破爛爛，這個不處理會變成髒亂的一環，我們當時有提到是不是要做長照或社區老人的關懷站，也有人說要做賣場或者超市？我知道前陣子好像談到有業者願意進來投資長照，後來好像又聽說沒有了，經發局局長？

主席（陳議員麗珍）：

經發局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

議員真的非常關心果貿在地的發展，其實二樓這一塊曾經提出很多的構想，曾經有一位台商也想要把整體的果貿社區，加上一些藝術的設施等等來做一個開發，後來在市場的討論裡面，可能有一部分的攤商沒有同意，後來就取消。第二個是已經跟我們具體簽約，就是一個長照中心，但是後來也跟我們取消，是因為他進去之後裡面的一些老舊設施，加上也有一些攤商的反對，所以就跟我們合意解約，所以後來這個長照中心的案子也做了退場。

我想二樓這一塊我也去看過，其實它的空間還滿完整的，當然上面還有一些攤台、建物，我想我們會持續來做一個活化，我們歡迎所有的人，如果對於二樓部分有興趣的話，我們願意來做活化的推動。

陳議員玫娟：

我現在要問的是有這些攤台，未來你們不可能再朝做傳統市場的模式，但是這個地方是不是應該要先整理？不然你們是希望留給我們的投資業者來一併處理嗎？還是有打算要先做整理環境，有沒有這樣的打算呢？

經濟發展局伏局長和中：

我們目前還不知道是要做什麼，因為這個牽涉到後續活化的廠商到底要怎麼來利用，原來做長照中心的時候，整理和清理是由這個廠商來負責，但是後面

如果是一些文創的基地或青年創業的攤位要使用，可能有一部分也會利用到攤台，所以我想最終還是先以怎麼來活化，有活化構想之後，我們再來看怎麼做攤台的整理。

陳議員玫娟：

這個部分可能要請你們多用一點心，因為這個地方整個要活化，當時我知道那個長照也有卡到一個法規，好像電梯的問題。

經濟發展局伏局長和中：

電梯的速度太慢。

陳議員玫娟：

也有一些居民的聲音。

經濟發展局伏局長和中：

對，沒錯！

陳議員玫娟：

所以後來他們打退堂鼓，我覺得很可惜，如果那邊能夠做長照真的很好，因為我們果貿社區的老人和長輩很多，所以那是一個很好的據點，我希望這個部分能夠持續的加油。包括剛剛局長你有提到青年局這邊，如果做青年創新的基地，其實我覺得也不是不可以，因為雖然那是一個老舊社區，但是如果能夠活化成為一個新的據點，那更好。

青年局局長，如果這塊讓你們去做，你們會有什麼構想？

青年局林局長鼎超：

其實目前鹽埕市場的二樓、三樓的改建，就是做青創基地 DAKUO，那是高雄市第一個青創基地，目前高雄的青創基地其實有五個，市政府這邊有第六個。我是覺得可以做一些像台北的市場，昨天有議員提到像士東市場這樣的感覺，比較文創一點的，其實我覺得讓每一個這樣的市場都有自己的特色會比較好一點。

陳議員玫娟：

好，謝謝。我在這邊也建議經發局和青年局，這一塊地你們是不是要攜手合作，朝能不能對地方建設及社區助益最大的，且能夠帶動高雄的繁榮，好不好？謝謝。

再過來我要談停車的部分，就是我剛剛談的市場，這一塊是市場，這塊是外面的那個停車場，那時候我們也都會勘過，那個地真的是凹凸不平。當時本來說要做長照，因為在那邊進進出出，可能會影響那些長輩進出的安全，現在不管是做什麼，我想整體的門面，包括地的鋪設、整理，是不是跟交通局應該有一個適度的配合。我想這個案子之前我都私底下有跟局長和處長討論過，是不

是也透過藉這個機會，請局長是不是也跟我們報告一下，這一塊停車場的進度目前做到哪裡？是不是也應該跟交通局這邊有什麼樣的配合？可不可以請你簡單的說明。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

這一塊我們已經在協調，議員長期非常關心，原來有一些使用執照的問題，我們也請教工務局的建管處，他認為這個已經沒有使用執照的問題，我們也跟交通局協調好，後面會來進行，所以我們預計應該在 4 個月內就可以把這個停車場整理 OK。

陳議員玫娟：

你是說現在算起四個月內嗎？

經濟發展局伏局長和中：

因為這裡面還牽涉到由我們經發局來提供經費、交通局來設計，這裡面還有設計規劃、工程的發包等等，我們預估要四個月的時間。

陳議員玫娟：

所以大概還要四個月，我麻煩這一塊土地要儘快，因為我覺得四個月其實還是有點久，能夠快的話儘早，還有包括這棵樹我也希望是不是有一個妥善的處理，我也拜託一下。果貿市場這件事情，希望你們真的要用點心思跟青年局這邊是不是有一個配合，裡面有一些法規的問題，這次長照為什麼會打退堂鼓，就是因為有一些法規的問題綁住他們，他們變成沒有辦法解套，所以拜託這個部分也希望你們好好研議，未來…。

主席（陳議員麗珍）：

現在第一次登記的議員還沒有到，我們先請黃議員捷第二次發言，時間 10 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，因為昨天有先問過經發局，我今天想要針對青年局的部分來就教。這個青創基金已經有很多位議員在問了，可能從局長一到任就不斷地在追問，這個 100 億到底現在多少錢？我也不想要再浪費時間，還要討論現在到底幾億了。的確，這個跟你們一開始的目標落差太大，一開始說是 100 億，每年要 25 億。其實現在已經一年半了，目標應該要變成 50 億了才對，不知道你們現在還有沒有把這個目標放在心上，還繼續朝這個目標在努力中。因為說實在的這 7 億 5,000 萬，也不是真的有這麼多資金，當中包括很多口頭承諾的，還有部分是高銀那邊願意貸出來的錢。所以我就沒有要去追究你們到底還差多少

錢，我知道實際上真正籌到的，或許就是離目標差非常多。我比較想知道的，局長也有提到現在整個青創基金的用途還非常的不明確，你們公務預算撥了 3 億出來，3 億的基金現在其實花不到多少錢。可不可以請你說明一下，這個公務預算 3 億預算撥下去大概的用途，還有你們現在已經達到的成效？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝黃捷議員對於青年局青創基金的關心。其實我們這個青創基金的用途，大概分為三大項，第一個是投資，我們今年的目標是 4,000 萬。另外一個其實是補助的部分，青創補助的部分目前匡列的預算是 2,500 萬。另外還有一項是房租的補助，或是像高銀貸款利息的補助，也會從這筆青創基金出來。最後就是還有一筆委辦的費用，就是委託外面的創投來幫我們做一些實地查核，或幫我們做一些營運的確認，這個部分會有一筆費用在裡面，主要是分為四大項。

黃議員捷：

是，這個其實都在給我的資料上面，只是我好奇的是，明明錢都已經撥下去了，為什麼到現在你跟我說大概花了多少錢？

青年局林局長鼎超：

現在目前只有利息補貼的費用，大概 1,000 多塊錢。

黃議員捷：

對啊！這就是我比較好奇，為什麼這麼多錢，現在使用得這麼少，你說多少，1,000 多塊？

青年局林局長鼎超：

對，跟議員報告，因為這個利息…。

黃議員捷：

3 億裡面的 1,000 多塊。

青年局林局長鼎超：

利息的補貼，那個後面絕對會是比較高幅度的，因為我們 2 月才審核，3 月才有人去放貸，貸款之後，利息才有人開始來申請。所以目前貸出 7,700 多萬，按照這樣的進度，其實光是利息的費用，今年就可能達到 140 多萬。另外就是我們投資的辦法在 6 月才會出來，但是我們已經跟潛在的廠商來洽談，所以這個部分在年底的時候，也會有一個比較高的使用狀況。

黃議員捷：

好，我知道，看起來韓市長上任一年半，青年局從去年 10 月到現在，也快一年了…。

青年局林局長鼎超：

7 個月。

黃議員捷：

7 個月，希望這個使用的成效要讓大家看到，而不是 3 億裡面只花了 1,000 塊，這個會讓人覺得落差太大了。接下來這個部分也是我講過很多次，因為青年局應該不只有協助創業，應該還有很多部分，是包括青年就業、公共參與，甚至是各種青年在這個城市裡面的活動，都應該進行協助的。其他議員也有提到，今年的青年失業率比較高，甚至青年人口外移是比較多的，這個部分我也沒有要跟你追究，這個數字這麼具體的呈現，這是你們應該檢討的。

我就你們已經在做的青諮委員會跟你就教，因為目前看到你們很積極的要鼓勵青年，做一些青年參與的活動，你們也成立了青年諮詢委員會，這個也是我之前有建議過的。現在看到你們有分成了四個組別，包括創業育成、國際交流、返鄉移居跟志工參與，這四個組會讓人看不懂，請問分別負責什麼樣的內容，為什麼名字看起來這麼的像？而且實際上你們在做的事情，其實落差非常大。意思就是說，現在他們只開過一次會，然後各個分組我也去探詢過，現在到底各分組開會的情形是怎麼樣？好像也不知道各個分組有沒有在開會，也沒有開會的紀錄，也不知道現在到底這些青年們參與之後，可以在裡面獲得什麼？也不知道他們目標是什麼？看起來是非常的茫然。這個是不是變成你們形式上成立了一個諮詢委員會，但是沒有實際上要讓青年做一些真正的參與呢？請你說明一下，現在青年諮詢委員會除了開完一次會之後，是不是什麼都沒有做？

青年局林局長鼎超：

因為以前是一年兩次會而已，我們這次增加到一年四次會，下次的會議是在 6 月底，這個時間也敲定了，其實因為上次開會是 3 月 29 號青年節的那一天，所以下一次會在 6 月多。分組的狀況也是第一次，就是以前根本沒有分組的狀況，那現在有了，那分組會每一個進行討論的時候，平均每一組一個月會進行一次，這個沒有強行規定，這個並沒有在章程去強行規定。只是希望他們在我們下次開大會的時候，有一些具體的提案可以建議給市府，做一些公共參與的一些提案。我們是希望他下一次會可以提出來，所以他們也會積極的在 5 月底的時候，也就是這個月底的時候趕快呈報大會。在我們 6 月開大會的時候會有一個會前會，會跟這些青年委員來討論這個方案實施的可行性與否。

黃議員捷：

你們花多少錢在這個青年諮詢委員會？就是有多少經費可以讓他們運用的。

青年局林局長鼎超：

目前是 60 萬，但是我們結合研考會的公共參與式預算 100 萬。

黃議員捷：

等於是…。

青年局林局長鼎超：

160 萬。

黃議員捷：

那這 160 萬裡面，真的可以讓他們做公共式的參與？這個參與是要用在哪裡，是這個 160 萬都可以這樣用嗎？

青年局林局長鼎超：

是，可以透過大會的討論，然後跟各局處一起來完成，因為以前是有 8 個府方的人員，現在我們縮減為 3 位。我們開大會的時候，會邀請相關局處的首長或是相關的主管，看看他們有什麼樣的建議。

黃議員捷：

所以每一次的大會，你都會到嗎？

青年局林局長鼎超：

是。

黃議員捷：

好，我希望這 160 萬可以好好的用。

青年局林局長鼎超：

其實小組會議我也都到。

黃議員捷：

好，謝謝局長，希望接下來青年諮詢委員他們的提案，包括提案的內容，還有 160 萬到底怎麼用的，也希望之後你可以認真的了解一下。這個是桃園的做法，因為我知道你們裡面有一位科長，是從桃園青年局下來的，其實他們的參與式預算也是已經有試辦過了，那就希望你們可以參考看看桃園的做法，因為提出來的計畫都滿不錯的，包括青年在地的深耕計畫，就是真的走進社區，然後讓他們知道青年的想法如何在社區裡面落實，這是給你們的建議。剛剛提到組別，可不可以再說明一下？為什麼是這樣分組？而且看不出來你們要做公共政策的參與，這個 160 萬要用的話，是哪一個組可以用？

青年局林局長鼎超：

其實四個組，每一個都會算是公共政策組，只是我們把它挑出來，是希望可以比較多的討論。因為第一次的分組，其實這個公共參與組，我們下次可能會再來考慮是哪一個組的功能性如果比較低的話…。

黃議員捷：

因為看起來國際交流跟志工參與是非常類似的組別。

青年局林局長鼎超：

國際交流組，其實主要是像國際參展或與其他城市的青年做交流，他們主要是負責這個部分。如果志工參與的話，其實是比較像偏鄉，或者是比較弱勢團體的這些去跟他們做一些拜訪，這兩個的差異性是在這裡。

黃議員捷：

好，謝謝。最後還有一點時間，我就繼續來請教經發局，因為昨天對於那個工策會，我怎麼想都覺得非常的困惑。其實也有議員提到我們招商的金額，今年是比去年少了 400 億，是這樣子嗎？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

那個 400 億是促參。

黃議員捷：

促參的部分。

經濟發展局伏局長和中：

所謂的促參，指的是那些土地賣的部分。

黃議員捷：

我知道，參與公共政策，這個應該也在工策會的職掌裡面吧？

經濟發展局伏局長和中：

他是做跨局處，沒有錯，但是有一些其他局處…。

黃議員捷：

是啊！我就覺得很奇怪，市長上任一年半，然後他在上任的時候才成立了工策會，結果有工策會之後，我們促參的金額還比以往例年 5 年來都還低，這樣不是很奇怪嗎？等於是這個工策會不只他的執掌沒有成效，而且還比歷屆還低，不就很廢嗎？

經濟發展局伏局長和中：

沒有，因為土地的部分是都發局或者是財政局在賣，是不是可以請財政局來說明？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

財政局李局長樑堅：

促參的部分是用公有土地的部分去做，不管是 BOT、OT、ROT，因為在 107 年有一個龍華國小的促參案，那個時候富邦人壽投資 375 億元，所以有一個大案子進來，我們去年的績效也是全國第三名，在 107 年是全國第二名，所以那

個跟經發局的工策會其實不太一樣。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

因為他是去年 7 月 25 日成立，這半年的時間其實他已經有成功招商 3 個來高雄投資的部分，後續我可以提供招商的清單，他們也積極的拜訪，就我知道這 1 到 3 月他們已經拜訪 100 多家廠商，所以他們非常積極地在了解我們產業的需求，然後想要知道我們可以提供什麼樣的協助，所以後續我可以把這個清單再提供給議員做參考。

主席（陳議員麗珍）：

接著請高議員閔琳發言，第一次、第二次發言，時間 25 分鐘。

高議員閔琳：

這兩天因為氣流跟鋒面來襲，我們整個高雄市有很多淹水的災情陸陸續續傳出，我的選區（大岡山地區）目前也有一些積淹水的狀況，等一下在質詢之後，要趕快趕回選區去巡視，包括有一些已經達警戒地區的範圍。

今天在質詢的開始，我想跟財經部門，包括財政局、經發局、主計處，還有青年局的這些局處首長跟同仁來就教。不過在這整個質詢的開始之前，我想跟大家談談，我們都知道其實這兩天還有一個非常重大的國際新聞，這個國際新聞就是在今天，5 月 22 日中國的人大，即將審議香港有關國家安全的法案。這個也引起了香港的一片嘩然，很多香港的市民朋友，跟在台灣就讀的香港青年都特別關注這個事件，因為他們擔憂中共人大大會將審議國安法，同時讓香港變成一國一制。我為什麼今天特別要談這個香港的議題呢？原因是因為我們都知道，在過去香港發生反送中的這個運動當中，韓國瑜市長對於香港反送中的議題不但沒關心，推說不知道、不曉得、頭暈暈的，同時韓市長甚至也不曾聲援過這些反送中的所有青年朋友。然而卻在今年 3 月份的時候，韓國瑜市長語出驚人，一個從來不曾關心過香港人權、香港青年朋友的韓國瑜市長，突然拋出了一個他要蓋香港村的議題，所以不知道韓市長這個香港村的議題到底經費何在？要在哪個區域來落實？會不會又像是摩天輪、迪士尼一樣，隨便講講沒個著落？反正先講先贏，引起話題，怎麼執行？怎麼落實？無法規劃、不可行都沒有關係。

第一個議題，我想先就教財政局長。因為據我所知好像這個香港村的計畫，不知道是局內哪一個同仁，還是跨局處，還是財政局局長跟中國港澳的關係比較密切、比較了解，所以是從你提出來的嗎？是不是可以請局長簡要的回答？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

財政局李局長樑堅：

市長對於外國人來到台灣的移民，事實上是相當的支持，香港也只是其中的一份子，他也經常提到像馬來西亞、其他國家的人。所以提出香港村的時候，在我們局裡面也有提出來，就是希望高雄市能夠規劃，類似像香港國際村這樣的模式，所以我們就跨局處，包括都發局、地政局很多單位就開始來做一些整合，那麼市長有請副秘書長來做一個整合督導管理。

當然，香港村我們比較不傾向自己花錢蓋，事實上我們可以用一些公有非公用的土地，包括地政局的抵費地，如果有些區域，還有我們正在招商的土地，可以請建商或者是香港人來去做投資的時候，招收的對象就可以是香港人和其他國家的人也可以來，所以香港村應該是講香港國際村，不一定全部裡面百分之百全部都要住香港人。

高議員閔琳：

我先請教，你們距上一次在市府裡面開會是什麼時候？從韓國瑜市長拋出香港村議題之後，到現在市府裡面跨局處討論過幾次這個事情？

財政局李局長樑堅：

副秘書長有來整合，開過兩次會議，因為後來是…。

高議員閔琳：

是3月13日嗎？

財政局李局長樑堅：

因為市長在對外拋出香港國際村的時候，在市政會議有指定由我們的副秘書長來整合跨局處的內容，所以王副秘書長就有針對跨局處人員邀請，然後針對相關單位的分工，整合一些資料，並規劃出一個責成的重點，由都發局來負責。

高議員閔琳：

是，我知道。但是我特別要請教財政局長的原因是，因為就在這個過程當中，突然韓市長拋出一個香港村，然後引起各界嘩然，因為一個不曾關心過香港人權問題的市長，突然要在台灣蓋出香港村。接下來，我們又看到新聞局長鄭照新表示，到時候要用我們高雄市的住宅基金，我不太知道局長你知不知道有這件事情？

財政局李局長樑堅：

那個如果是由我們自己來蓋的時候，可以動用的是住宅基金，像我們住宅基金有蓋所謂社會住宅的部分，蓋完以後再出售給其他相關的外國人，但是我們內部討論裡面的優先順序，用自己經費來蓋的並不是在我們優先順序的範疇。〔好。〕我們傾向於是用土地給國內建商或是香港當地人來投資，或是其他國

外的人來投資。

高議員閔琳：

我要問你的問題重點其實是兩件事，第一個，如果真的要蓋香港村，財源在哪裡？鄭照新局長之前在媒體上表示他要用住宅基金，住宅基金根據高雄市住宅基金管理自治條例，其實是要用於社會住宅，這是第一個。第二個，後來又改口說有可能用平均地權基金、用各種不同的基金，所以我要就教局長就是說，如果韓市長真的要蓋香港村，財源哪裡來？這是第一個問題。第二個問題，今天稍早剛剛又有一個新聞，就是高雄市政府竟然又說高雄市好厲害，弄了好多社會住宅，以前前朝都沒有。我想這根本就是天大的謊言，包括左營很多個地方的社會住宅都陸陸續續在完成，韓市長當初一上任沒多久就去剪綵完工，怎麼會說前朝都沒蓋，都是韓國瑜在蓋呢？所以第一個問題就是這個財源，如果真的要蓋香港村，財源會用哪一個方式？還是根本就是隨口說說，現在改口從香港村變成香港國際村，再變成希望大家來投資，是不是這樣？

財政局李局長樑堅：

我們內部裡面的經費來源本來就有不同方案，我們排列…。

高議員閔琳：

所以現在還沒有評估出來？

財政局李局長樑堅：

沒有，排列順序裡面是比較不傾向於由我們市政府自己來蓋，因為這個部分蓋的話，經費會比較多，我們傾向是由建商或外國人來投資去蓋，這樣會比較符合我們現目前的財政狀況。

高議員閔琳：

我想這個問題就是要拋出第一個，我覺得韓市府一直以來的問題，常常都是先拋一個天馬行空的想法，接下來就各局處，各個局處首長就可憐了、很忙了，然後我們下面這些專業的公務人員也很辛苦，因為就要忙著幫韓市長擦屁股，隨便拋出一個香港村，大家趕快幫他如何圓這個謊。

今天這只是我質詢的最一開始，香港村的議題。如果大家這麼重視香港的青年、香港的人權問題、香港的移民，還有港澳的移民，拜託你們就認真審慎的評估，就跟挖石油一樣，我不反對挖石油，我也知道中油有在探勘。但重點是如果韓市長說過太平島要挖石油，我就要看到你的政策計畫、你的評估，你有沒有委託雇用相關的顧問公司去做相關的研究，同時有沒有編列預算。我想這是韓市府要被罷免的最大原因之一，就是空口說白話，沒有能力去執行，然後累死三軍，讓這些局處首長、讓這些專業公務人員疲於奔命在幫他圓謊。

第二個，韓市長上任以來一直在講高雄發大財，在總統落選之後，終於比較

少講了。但是我們來看看高雄到底有沒有發大財，每次只要到了外縣市，遇到外縣市的朋友，第一個就問我，欸！你們高雄人發大財了嗎？我們來看看幾個重要的問題，第一、在韓市長上任以後，房地產交易增長率是六都最後。第二、重要的亞洲新灣區，包括停 3 案失敗、特貿 5 失敗，台電特貿 3 也失敗；舊總圖地上權流標、流標、再次流標，地上權連四案槓龜。第三、營利事業銷售額大幅衰退。第四、促參招商慘澹墊底，是我們高雄歷年來的最低。這些數據背後都有非常多的佐證的資料，我只是想要在這裡突破這個謊言，高雄發大財在韓國瑜的口號中，高雄變成經濟墊底。再來，大家可以慢慢看，招商崩盤。

第二個部分我想就教我們的紓困效能。在 520 這一天我看到中央防疫指揮官陳時中說，中央發放紓困措施跟津貼，紓困效能排名出爐，新竹市再奪第一。但是我們仔細看看，為什麼高雄市提出申請的案件這麼少，甚至都排不上名，到底是什麼原因？為什麼我們紓困的效能這麼低落，請問哪一位局長要來回答？請財政局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局李局長樑堅：

目前中央補助給高雄市的有關於防疫和紓困的經費，在防疫經費是補助 8,624 萬，在紓困經費是 7 億 6,221 萬，其中有一項，社會局裡面有一條針對內容比較困苦的，3 個月發放 4,500 元，我們總共申請了 5.43 億。另外，你提到的應該是最近區公所在申請的 1 萬元，是由社會局掌管，現在人數一直在增加，像昨天新北市喊說他們申請的人數一直在增加……。

高議員閔琳：

謝謝局長，我知道。新北市也被大家批評說申請件數很多，但是資料都沒審核直接過，讓他們的市長能夠好大喜功的說，申請件數超多，全國最多，結果都沒有審核直接送到中央，然後讓中央的公務員加班在審核。所以我覺得數量多與寡是一件事，重點是不是實質的審核，為什麼高雄市效能這麼低，這是第一個。

第二個，我的質疑是，這兩天包括經發局也拋出說，因為要紓困要弄一個 5,000 萬的紓困，振興商圈的嘉年華，同時韓市長沒多久又拋出了 5 億消費券的議題。到底是先 5 億還是先 5,000 萬？還是先有 5,000 萬再 5 億元？我的疑問就是說，如果中央這些紓困的措施，高雄市政府的效能已經低落到不行，我們自己都沒辦法處理中央給的這些紓困的服務，還要另開一個窗口，自己假裝很厲害，弄個 5,000 萬，然後又要弄 5 億，又要弄什麼消費券。如果中央的效能都無法落實，自己再撒幣有能力執行嗎？接下來，我想請教這個 5,000 萬的

紓困嘉年華，經發局局長，請問現在的紓困嘉年華，這是一個活動嗎？到底是什麼樣的事情？請簡要的說明。

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

我澄清一下，紓困是紓困、振興是振興，剛剛大家提到的是紓困，紓困因為中央有一些辦法，所以區公所在做相關的協助。

高議員閔琳：

我的疑問就是紓困就做不完了，你現在還要處理振興，你的 5,000 萬的振興嘉年華到底對象是什麼？怎麼執行？

經濟發展局伏局長和中：

其實這一次中央紓困裡面有一個，我一直強調高雄市政府是在補缺口，高雄有一些攤商、夜市生意受到影響，餐廳、旅宿並沒有受到紓困的幫忙，因為他們沒有拿到實質的補助。所以我們這一次提出的振興，5,000 萬大概分成三部分，第一部分我們是鼓勵大家來高雄消費，所以我們會有所謂的購物抽獎活動，希望大家來高雄花錢又可以抽獎，用這個方式來鼓勵。第二個部分，我們針對攤商跟夜市，有發行所謂的消费券，你來參加活動就可以拿到消費的抵用券，可以來商圈跟夜市來做消費，這是屬於振興的部分。

高議員閔琳：

第三呢？

經濟發展局伏局長和中：

第三部分就是觀光旅宿，他們來這裡住飯店，每房可以拿到 200 元的消費抵用券，但是只限定用在我們合作的店家。

高議員閔琳：

請教局長這些計畫都是什麼時候定案？而且這個預算哪裡來？

經濟發展局伏局長和中：

這個預算是由我們促產基金，因為我們原先有一個促進產業發展基金，這幾天一直在講「移緩濟急」，因為疫情我們台灣做得非常的好，所以現在疫情在舒緩，我們就拿現有的資金，後續的 5 億要報議會同意。這一塊 5,000 萬我們就是用既有的經費做勻支先支用。

高議員閔琳：

我今天上午看到高雄市經發局的一個標案，這個標案的內容是，高雄振興購物嘉年華活動抽獎品消費抵用券採購案，預算金額是 4,900 萬，剛剛局長的回答裡面指出，振興 5,000 萬的政策計畫，是要來幫助沒有辦法收到補貼的攤商。

但是怎麼會日前說要振興、紓困好像都準備好了，可是今天 5 月 22 日才上網招標，這是第一件事情。第二件事情，上網招標是廠商要來包裝一個活動嗎？實際上是剛剛說的 5,000 萬變成 4,900 萬，而這 4,900 萬又能真正幫助實際需要幫忙的、振興的攤商嗎？我覺得這個非常的可疑，是不是請局長簡要說明？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

經濟發展局伏局長和中：

我在這裡說明一下，這 4,900 萬我剛剛提過，第一個是購物嘉年華，他需要一些獎品，我們這個是…。

高議員閔琳：

所以你 4,900 萬都是獎品喔？

經濟發展局伏局長和中：

我們有兩塊，一個是財務的獎品、一個是委託。第一個，財務的部分，就是我剛剛講 2,000 萬是購置獎品的部分，讓大家來抽獎用的，另外還有一個消費抵用券，因為我剛剛講 200 元最後是由攤商來消費。所以我們這一筆錢是用委外的方式，讓廠商拿到印製的消費券以後，可以來這邊請款，就是這個經費，最後的獲益者是攤商跟夜市的相關人員。

高議員閔琳：

我想提出兩個質疑，你剛剛也說到其中 2,000 萬是拿來買抽獎品，事實上如果真的 4,900 萬真的能夠落入我們攤商，然後再扣掉廠商做這個標案，辦這個活動印製消費券也好、抽獎券也好，到底實際上能落到、幫忙到實際的廠商有多少？真的是打一個問號。第二個事情，那麼早就有疫情，大家也一直說超前部署，高雄市政府也說超前部署，可是事實上為什麼既然超前部署那麼久，從 1 月底，2 月過完年開始到現在 5 月，怎麼會超前部署今天才在上網公告招標？

第三、我想最大的問題還是，高雄市議會一直延後開會，原本按照往例，通常是在 3 月的中下旬要開會，因為疫情的關係，我們都可以理解，但是我們理解市府要超前部署要協助，但是也不能造成包括國民黨在議會裡面護航延會的問題。為什麼呢？我就要講，今天為什麼問包括香港村，為什麼問振興嘉年華，因為需要每一個政策你超前部署，振興跟紓困都需要錢，錢從哪裡來？之前我們的好幾個記者會已經告訴市府團隊，台北市甚至要追加預算 12 億，高雄市的超前部署在哪裡？然後議會又不開會，我們在野黨議員也很期待，如果高雄市政府有做好超前部署的規劃，那就提來讓議會正常開會，或是你們就提追加預算過來，包括是不是有一些墊付款案來處理，是可以處理的。但是為什麼要一直延期開會，現在又說超前部署，結果今天 5 月 22 日才在上網招標，

這一連串的事情和疑點，真的要請市政府向高雄市民說清楚講明白。

再來，5 億消費券財源從哪來？剛剛聽說要從哪裡來，又要挪用基金是嗎？
經濟發展局伏局長和中：

沒有，這個我昨天已經說明過了，我們就是要報議會用墊付款的方式。

高議員閔琳：

所以如果要用墊付款案，你們如果確定送進來，我們就要看具體的規劃，和具體的政策到底要怎麼發放，對象是誰、效益為何？整個發放時程和活動，到底在哪裡？我要預先提醒局長，大家都希望能夠幫助高雄，在疫情發生期間幫助在地的經濟發展。所以希望你們真正老老實實，務實的做超前部署的工作，該提墊付款、該提追加預算就送進來，我們看到具體的政策計畫，只要政策計畫是好的，大家不分黨派，絕對會支持。所以拜託照章辦事，不要像韓市長先說，然後沒有計畫，之後局處首長再來忙著善後。

再來青年局，大家都要問你青創基金，上個會期我已經請教你了，就是韓市長去年 2 月 27 日說已經兌現 12 億，然後 9 月 23 日又說民間已經募到 20 億，而我們看到青年局相關的資料，事實上都是一場騙局，我想您也很辛苦，就和財政局長及經發局長一樣，大家都在幫韓市長的說大話，處理善後。所以請教局長，現在青創基金的預算執行率、執行進度大概如何？是不是簡單的報告？

主席（陳議員麗珍）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

議員是指 3 億的公務預算墊付案這部分嗎？目前主要是有 4,000 萬，今年會匡列來做投資，下個月這個投資辦法的要點會出來。

高議員閔琳：

剩下 2 億 6,000 萬要怎麼運用？

青年局林局長鼎超：

對，還有 2,500 萬是青創投資補助，那部分目前已經有 9 個送案了，所以那個審查會在下個月開始召開。

高議員閔琳：

所以現在投資審議委員已經組成了嗎？

青年局林局長鼎超：

補助辦法委員會已經組成了。

高議員閔琳：

但是投資審議委員會，還沒定？

青年局林局長鼎超：

下個月。

高議員閔琳：

所以之前你說，剛剛那 4,000 萬的…。

青年局林局長鼎超：

那個就下個月，我們會來公布相關如何來申請投資，還有投資委員會的組成。

高議員閔琳：

第二個部分，請教局長，青創基金有沒有什麼監督機制？是不是有青創基金的管理委員會？〔有。〕現在有沒有公布過相關審議基金運用的情形？

青年局林局長鼎超：

因為這個部分，其實在基金的條例裡面，有一個管理委員會在上面，相關的會在下個月，因為投資的部分，我們只有動用到 1,000 多元，主要是利息的補貼。但是投資審議委員會成立之後，就會有相關的機制來監督這個基金。

高議員閔琳：

局長，請問你什麼時候上任的？

青年局林局長鼎超：

10 月 1 日。

高議員閔琳：

去年 10 月 1 日，到現在已超過半年了。

青年局林局長鼎超：

對，這個我可以向議員解釋一下，為什麼投資的辦法會比較晚，因為我們這個青創型的基金，是地方型的第一次，所以我們無法和其他縣市、其他地方政府去做比較，我們只有和國發基金做相對的比較。

高議員閔琳：

我了解，我要質疑的點是，局長您上任已經大半年了，但是包括這個投資辦法也是才剛訂完，然後投資審議委員會也還沒有組成，下個月才要組成。那下個月我坦白講，6 月 6 日如果真的罷韓成功，下個月之後會怎麼辦？我覺得好可怕喔！我希望您在青創基金的預算執行率和效率，把整個青創基金審核的過程能夠加速。第二個，是不是會委託專業的顧問公司，來進行審議評估，對每個案子進行評估？第三個，這個青創基金管理委員會到底怎麼運作？然後到時候會不會公開所有基金運用情形？第四個，過去韓市長是說青創基金 100 億，民間捐款要 70 億，目前募款的進度似乎不如預期，我們今年至少的目標是什麼？如何達成，是不是請局長簡要回應就好？

青年局林局長鼎超：

我們不能做募款的動作。

高議員閔琳：

這個就是我上次問的，你可能會違法。

青年局林局長鼎超：

是，我們不能做募款的動作，所以我們用資金池的概念，希望有更多人來投資高雄的青年創業。

高議員閔琳：

主席，我有登記第三次發言，是不是直接把時間加進來？

主席（陳議員麗珍）：

高議員閔琳登記第三次發言，時間加 5 分鐘。

高議員閔琳：

最後一個也是請教青年局長，在上個會期我有問很多，因為那個時候青年局剛掛牌成立，有很多業務也是不清不楚，當時我有建議韓市府，就是有關青年相關的業務，譬如移居津貼、青年職涯發展、青年公共參與、青年志工培訓等等。和青年相關所有的業務，它可能分散在研考會、都發局、經發局，甚至在社會局、勞工局也有，是不是能夠一致性，因為我們已經有青年局了，應該把業務重新盤整，讓青年局局長能夠好好的發揮。其中有一塊就是青年築夢高雄獎勵金，據我的了解就是以前都發局的移居津貼，這個和過去的移居津貼有何不同？這是第一個問題。第二個問題，也是我上個會期非常關心的，是有關公共參與的事情，剛剛也有其他的議員提出質詢，我特別很認真的去看，到底青年諮詢政策委員會如何組成，目前似乎只有開過一次會議。我又去看我們的網站，有關相關的政策平台，發現除了分四組以外，大家都沒有什麼具體提案，提案只有一案也都沒有內容。所以我覺得非常可惜，因為我在上個會期，就是在去年的時候，我也提醒過局長，在您還沒有就任高雄市政府青年局長，在高雄市還沒有青年局之前的前朝，其實在研考會就已經有青年諮詢委員會，當時他們大概也提了 11 到 13 個案子，都是具體有可行性的。我也建議局長，應該回顧哪些可執行的，也許我們在這個年度，可以讓年輕人回去到社區，去做社區的服務，甚至和長照有關不同的主題，可以先讓他們執行。

第二個，就是今年重新重組的青年諮詢委員會，也分了四組，但是現在毫無進度，同時也沒有具體的提案，所以讓人家覺得，有時候有些延續性的東西，是可以去做延續執行出來。另外重新籌組的這個委員會，據您剛剛答詢其他議員，下一次開會也是要到 6 月之後，所以我覺得高雄市政府很多的業務，真的效率太低，動作太緩慢，包括剛剛超前部署的紓困和振興，都是話講在前面，後面手和腳都動得很慢。包括青年局也是一樣，這個青創基金到底要怎麼審議，案子進來了沒有，已經過了大半年，還是沒有很具體、很快速的進展。

第三個，青年諮詢委員會，其實之前就有十幾案可以執行而不去執行，重新弄了一個現在毫無進度，所以這些問題真的是韓市府最大的問題，不止市長個人，就是因為市長個人愛說大話，然後講話反反覆覆、愛說謊，我真的是很替大家抱不平，大家都要想盡辦法讓韓市長的謊言成真，然後協助他來編織出一個好像有在做事的假象。但是實際上可行性都有很大的困難，於是也造成好像局處首長行政的效率、做事的效率很低落，這真的是讓人家覺得非常的遺憾。

最後請教局長，是不是可以簡要的說明一下，青年諮詢委員會第一次開會其實就是大拜拜，大家互相認識，到底有提什麼樣具體的內容？第二個是未來要怎麼樣強化青年的公共參與，我們都很在乎青年公共參與，不只是這些國際組織，還是創業育成，我知道創業跟青創是你的強項，但是青年的業務不只是這樣，還有包括一些返鄉志工。最重要是青年的公共參與～Empowerment，如何賦權給他，讓他參與到市政裡面，青年的意見甚至北漂青年想要回來的議題，也是市長最重視的。如何讓北漂青年真的能回來，如何來幫助在地的青年，不管在就業、就學上，或者是公共參與上都有一個好的機制，我想這是你最大的工作，所以最後是不是可以請你簡要回答青委會的狀態跟這個提案？

青年局林局長鼎超：

築夢獎勵金嗎？〔對。〕我們先從築夢獎勵金開始說有哪些差異。

高議員閔琳：

對，就兩個。

青年局林局長鼎超：

築夢獎勵金我們做了一些改變，包含我們現在不限產業，本來 20 歲到 44 歲，我們放寬到 45 歲。另外，以前是因為只有下限，希望可以讓一些中高階的人回來，現在因為我們發現月薪到 10 萬的人也來申請，所以這個部分我們有設了一個上限，希望可以用這樣排富的狀況，讓更多人來申請。另外更重要的是以前是先排先拿，我們現在用評點式的方式，讓他們可以不用排隊，就直接在這個月月底截止日期寄過來，然後我們再用評點的方式，看他的分數多少給予獎勵，這是第一個青年築夢獎勵金的部分。

再回到青諮委會的部分，其實之前有開了幾次會，會議紀錄我都有去看，之前的舊例是一年開 2 次，我們現在增加到一年開 4 次，從 3 月 29 日青年節辦了第一次會議之後，其實每一組小組都還滿認真在討論，光是我參加的那一組創業組，其實我就已經去了三次。他們會在 5 月底的時候，把 6 月要開的提案先提報上來，我們會在 6 月中時候開一個會前會，邀集各局處，〔…。〕就是沒有主席，只有我們跟其他的組一起開的會前會，但是會邀請其他局處的相關單位一起來看，他們提案的可行性與否。剛剛閔琳議員有提到有關於之前有

提了 13 個案子，這個部分我們會回去研究一下。〔 … 〕 沒問題。〔 … 〕 謝謝閔琳議員。

主席（陳議員麗珍）：

今天上午登記發言的議員全部都質詢完畢，今天議員同仁有提出很多質詢的意見，有關我們高雄市民最實質的生活所需，市民的權益還有地方建設，財經部門各位局處首長、科室主管要重視、研議、執行。在質詢時間還有些沒有回復到的，各位局處首長及相關同仁要以書面來答復我們的議員。在這裡要給予韓市長、市府團隊肯定。108 年我們的舉債是 10.39 億，是縣市合併以來第二低的，李局長也有報告，在 108 年很多大筆的土地都沒有賣，我相信如果有賣到土地，那幾乎可能還有錢可以還負債，高雄市最嚴重的是欠債問題，我們也期望由我們市府團隊的努力，未來高雄市的負債會慢慢的減緩，這對我們市民非常的重要。

今天非常的謝謝各位臨會備詢，感謝大家、辛苦了。今天下午 2 點 30 分是教育部門的開會，散會。（敲槌）