高雄市議會第3屆第2次定期大會交通委員會

（中華民國108年11月4日下午3時05分）

第1次審查會會議紀錄

主席（黃議員香菽）:

開會。(敲槌）現在開分組審查，今天分成兩個部分，首先是議長交議市政府提案有一案，第二個是議員提案，從37號案至74號案，總共有38案，請專門委員宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看案號1、類別、財經、主辦單位：高雄市審計處、案由：107年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。請審查。

主席（黃議員香菽）:

請審計處說明。

審計處蕭課長毓慧:

召集人、各位議員以及市府團隊同仁，大家好。有關於審議107年度暨高雄地方總決算，其中觀光局、交通局，還有捷運局，3個主管機關，請先翻到捷運工程局主管起至105頁，(2)預算執行的補助，歲入預算數：16億9,335萬餘元，決算審定實現數：4億6,967萬餘元，以前年度稅入轉入數：23億餘元、6,433萬餘元，決算審定實現數：13億7,904萬餘元，歲出原編列預算數:33億2,597萬餘元，經動之第二預備金審定實現數：22億5,695萬餘元，審計決算審定數：28億8,751萬餘元。

第二部分至附屬單位決算非營業部分，那捷運工程局的主管包含作業基金，依高雄市大眾捷運系統土地開發基金，以及資本計畫基金，高雄市捷運建設基金等兩個單位。在作業基金方面，決算審定管處：55億4,178萬餘元，資本計畫基金決算審定剩餘:11億4,735萬餘元。

接著請翻到5-167頁交通局的主管，交通局主管包含本交通局，以及車輛行車事故鑑定委員會等兩個機關。

請翻到5-168頁，(2)預算執行的審核，歲入預算數：22億3,449萬餘元，決算審定實現數：20億1,198萬餘元，以前年度稅入轉入數:17億5,350萬餘元，決算審定實現數：4億9,432萬餘元，稅出原編列預算數：20億4,622萬餘元，經動之第二預備金：500萬餘元，決算審定實現數：19億3,001萬餘元，合計決算審定數：20億2,254萬餘元，以前年度稅出轉入數：9,015萬餘元，決算審定實現數：6,609萬餘元，減免數：1,156萬餘元。

第二部分至附屬單位決算營業部分持有高雄市輪船股份有限公司一個單位，決算審定稅後存益2,420萬餘元。非營業部分的話，至高雄市停車作業基金一個單位，決算審定剩餘：3億4,312萬餘元。

接著繼續翻5-188頁，觀光局主管，189頁(2)預算執行的審核，稅入預算數:2億2,348萬餘元，決算審定實現數：2億1,870萬餘元，以前年度稅入轉入數：

3,088 萬餘元，決算審定實現數：1,281 萬餘元，稅出原編列預算數：6 億 6,324 萬餘元，能經動之二備金：1,056 萬餘元，決算審定實現數：5 億 9,317 萬餘元，合計決算審定數：6 億 5,304 萬餘元，以前年度稅出轉入數：7,333 萬餘元，決算審定實現數：6,352 萬餘元，減免數:237 萬餘元，以上報告，敬請多多指教，謝謝。

主席（黃議員香菽）:

有沒有意見？好。

吳議員益政:

沒有意見，那就下班了，沒有意見，那就走了。主席，我有一個意見，〔好。〕我對我們高雄市的停車管理處，我的意見就是規劃設置路外物併行車擋，並鼓勵民間興建增加供給停車位，以疏解民眾停車需求，為後續管理之停車收費管控人員有改善空間與否改善，想增進公共利益及供給原本。你們對這個收費有什麼看法？

審計處蕭課長毓慧:

收費。〔是〕，請問一下第幾頁？

吳議員益政:

第 171 頁，你們的審核。

審計處蕭課長毓慧:

我們請同仁來跟議員報告一下。

審計處林科長世昌:

報告議員，因為我們在第 171 頁那邊，我們看到有一些立體停車場的部分，它雖然使用率比高，但是它的費率比較低，所以我們希望他能夠去調整它的費率。譬如說他可能是一次性的停車，就是它算月的有時候，比其他停車場的這個部分會比較偏低，或是它是算次的不是計時的，或是其他的，就是他去研議，或者是有一些部分要去做委外的處理。所以我們是建議他去考慮看看，因為畢竟我們是覺得有些停車場就是有虧損，它可能不至於說，雖然它的使用率比較高，但是它就比較便宜，所以他後來有答應過我們說，他會去研議，就是將計次改為計時，或辦理委外經營。

吳議員益政:

請坐。反正意思就是它的收入不佳就對了，可以收費，但沒什麼收益，就有收費卻不太賺錢。

審計處林科長世昌:

就是跟其他停車場來說的話，可能它收費的那個費率比較偏低。

吳議員益政:

你說跟其他，還是跟別的縣市?

審計處林科長世昌:

沒有，就是跟其他的立體停車場來比。

吳議員益政:

這個也是交通局，我們一再講的，這是我們在提的，有些民意代表在講的，不

好意思，講我們自己，有時候我們選民都希望能降低費用，把計時改為計次，然後刺激計次，一天把它改成計次，我們還是希望能夠算一天，結果反而增加車輛，變成沒辦法停車，有些人因為太便宜而去搶著停車，所以就沒辦法停車。人家文化中心有時候不收費，我們還建議他收費，本來那個店家也是很生氣，後來跟他們講，人家的生意才可能比較好，不然人家都不去停車，後來大家在講，他才去停，過2個月的時候，他們說吳議員，你講得對。但是法理上，你不可能永遠讓你的車子在佔車位，因為都是一台車在那裡佔位子，所以這也是我跟交通局一直在講的，我們可不可以增加收入，我們議員只是刪減支出，可以增加收入嗎？在做預算決議的時候。這裡這麼多專家應該要問一下，如果我們把收入就算希望按照審計處的意見，今年的預算把停車收費，以後每年增加10%，還是增加5%的策略，因為很多車根本就沒有位置，連那個地方根本沒有位置，你們曾經用過高費率嗎？如果是計次的沒有位置，你為什麼不計時呢？

審計處蕭課長毓慧:

這一部分可能要由執行政機關來做規範，可以去評估看看有沒有可能提法案來做這一塊

吳議員益政:

對啊！所以你們這樣做是對的，但是不夠認真，因為這所有的事情這麼多，這也是政府的另外一個問題，你現在收取的費用都變成是政府的，應該說我們提案是希望能夠統收統支，你這樣才能跟人民說，我增加你的收入是用來支運大眾運輸的補助，還是回到人民的身上，因為現在多收的都是政府收去，所以變成你如果漲價，人家就會說政府在搶錢，所以你不立那個專款，像台南市都是專款專用，你們也可以建議啊！你們可以比照台南市，停車費、罰單收入不能當政府的收入，那是來自人民的罰款跟額外支出的規費，政府當然想要收回去，因為政府也要補貼大眾運輸，所以大眾運輸跟停車場是兩個同時符合政策的策略，所以變成基金，我也跟你們重述，財政局就拿中央的法令，因為中央現在要求不要有新的基金，說不要統收統支，就是不要專款專用。其實財政部如果做這樣的決定，我跟你講，變成我要跟人民徵收外部成本比較高的，我要付出，我必須要提高它的收費的時候，就會變成沒辦法計次，我不敢跟百姓說，如果跟百姓會說，他們會說政府在搶錢，事實上這個錢如果是拿來放在專款，還是專款專用放在人民身上，不然大眾運輸補貼的錢要從哪裡來，你們也一樣要編錢啊！如果這個外部成本，空氣污染、停車的增加，你收到的錢是罰款收入增加讓你多裝一台照相機，或是罰款要給政府當收入，還是給政府再去做適當的補助那些大眾運輸的營運，但是你變成沒辦法，因為你沒錢啊！所以我們現在建議設立基金，財政局說財政部有一個公文，說只能給你們，現在不要設基金，因為不喜歡你們設基金，這樣就不用再撥款出去，不然等於因噎廢食，所以請主計處，你們是監察？你們是審計處，你們比他們還大，對不對？你審計處的報告就跟他講說。

審計處蕭課長毓慧:

可是跟我們的不一樣。

吳議員益政:

對啦！我說跟他們講說，如果你們審到審計財政局，或如果我們做這樣的決議，或者你們反映財政部，你們請財政部不可以做這樣的決議，他們說怕基金變成私房錢，就是壞人才會把它當做私房錢，所以我們想要做事情的人變成不能做，你們應該去監督那些基金變成私房錢，而不是把基金變成私房錢是正常的，所以正常人要設立基金，卻不可以設立，因為你們變成是政府的私人金庫，你該去監督，不去監督，甚至我要設置基金，我不能成立，這什麼鳥事，真的會氣死人，所以你們要跟他們說，像這個你們說的是正確的方向，然後要把這個做成決議，要不然他們要說也不好意思，現在大家也不好意思說，因為大家一樣都是局處，財政局也不好意思說他們不對，所以審計單位，你們不是只有來做決議報告把這些字唸完而已，這樣就沒意思了。你們如果用唸的，我們自己看也知道，請參照第幾頁就好，不用來這裡唸，我是說，如果你們有功能，你們可以發揮比較大的功能，從審計部的角色去看，從財務的面來讀這個公務政策的預算，而不是只是把這些說一說、讀一讀，字唸一唸就算了，像剛剛課長，承辦人員所說的，如果有更具體的做法，大家也可以良心的互動，在我們監督的事前審查，我們也希望在所謂的管控，還有停車收費的效率會更高。現在的漢神百貨，最近里長才去反映停車收費的問題，漢神百貨喊沒地方停，說路邊沒有畫停車位，其實沒有畫停車格不知道幾年了，應該十幾年了，所以他們是新的里長，他們換新的里長比較有改變，所以要求說要設路邊的停車收費，連那個高費率的都會客滿，你不要說停一次收費。所以坦白講，交通局這個路邊收費還是不夠精準，那是一個可以增加收入的地方，但是收入不是拿來變成市政府的收入，那個要專款專用來補貼，要不然現在大眾運輸的公車都沒錢，很多公車都不跑了，因為沒錢啊！沒有錢補貼，很多家都不做了、不幹了，最後我們公車減少，就跟以前一樣沒人坐，也越來越沒有公車，大家就都會開車、騎摩托車，所以停車場那是一個連串的思維，也謝謝你們能夠提出這個議題，我們希望交通局根據主計處提出來的議題做這個依據，在你們施政會議跟財政局在談的時候，也談到這個問題，當然你們要爭取，要不然幫我收了，最後都是你們拿去花，對不對？我們要跟百姓說，也沒立場啊！是不是你也認同，你也以觀光立場說明一下。

交通局鄭局長永祥：

謝謝主席、幾位議員、委員會議員，還有國際單位局長，謝謝。剛才吳議員所提的這些寶貴意見，我想的確我們應該還是來檢討，就算我們要繳國庫，但是我們還是希望能夠解決有關於計次跟計時的問題，最重要的目的，也就是讓目前這些停車格位的使用效率達到最高，而不會一直相對被佔用，我們一般出去吃飯，原則上大概 2 個小時以內應該就可以 OK，如果它的費率，或是我們管理制度能夠做個調整，讓更多人來運用這個，也不會有因為他沒地方停車或被拖吊的這種民怨，所以我覺得這個部分，我們會依照審計部這邊的意見，我們來做一些有效的改進，提出一個改善的計畫，另外我們大概會隨著智慧停車的這個部分，一直在記錄更新，我們也是希望改進，因為我們現在還是靠人工去收費，所以未來如果能夠導入這種智慧停車跟收費的部分，或者我們現在已經有慢慢要給誘因，我們現在停車的錢，其實 30 元，超商還跟我們收了滿多錢，大概 4 元左右，所以我們

是希望把這個部分回饋給使用者，如果也用線上支付的時候，就會變成讓它比較縮短這個效率，而且使用效率又比較高，我們也可以相對收到比較多的到錢。我們其實都慢慢在做這件事情，我也謝謝審計這邊給的意見，跟吳議員給我們的意見，我們會持續的來推動，我們希望都能夠實現，否則因為人家都知道我們經管基金的錢。

吳議員益政:

他們都想要。

交通局鄭局長永祥:

我們沒有這樣想，他們知道我們都有一個固定的收入，但這個都來自於我們市民，我們希望未來針對這部分的錢，也能夠好好的做有效的運用，這個部分我們也是謝謝吳議員的建議，謝謝。

吳議員益政:

因還有下次要求財政局，各地方政府的機車要收費，而且要長期收費，你現在不收費就根本沒有人要管。

交通局鄭局長永祥:

我們現在還是有收費。

吳議員益政:

只收幾個而已。

交通局鄭局長永祥:

5 大商圈。

吳議員益政:

5 大商圈的有，你看台北市剛收的時候，也是有反彈，過三個月之後，大家的滿意度就很高，因為有地方停了，收多少？5 元、10 元而已，垃圾袋 1 元人家就要收了，想一下，垃圾袋 1 元要不要買。一樣，機車格你就是要收費，而且現在鄰里沒有地方停車，車都停的亂七八糟，你看紅線、防火巷停得滿街都是，結果你不能取締，你取締怕被人家罵，現在變成怎麼樣呢？太多人摩托車都違規停車，結果每個人也都違規停車，所以沒有人敢取締，也沒有里長敢取締，只要有一個人檢舉，其實也不是什麼檢舉達人，只是正常的市民去反映一下，那一戶馬上就變成那個里的黑戶，這樣就變成沒政府了，你知道嗎？整個防火巷畫紅線的地方都停滿了摩托車，車都沒辦法通過，而且是停一整排，但是沒有人敢檢舉，因為檢舉也沒有用。警察局長說，我看這個不要檢舉了，如果檢舉你會被抱怨喔！連警察局長也講這個，說會被人家抱怨啦！所以你們要規劃停車場，機車停車位要好好去做規劃，讓人家停車就是要收費，不管是私人還是公家的，我們現在私人很少設置機車停車格位的停車場，或是汽車的停車場。

交通局鄭局長永祥:

不過在新社大樓的部分，我們現在都有這樣的要求，一戶至少要有一個機車停車格位，但是比較擔心的就是這種傳統社區裡面，當初在新建設置的時候都沒有這樣的考慮，所以這個問題我們要來協助解決。

吳議員益政:

因為路邊要收費，你才能鼓勵路外去設置機車停車場，因為很多機車停車場的地，相對它的用地不用那麼大，我們有很多的空地，你們要鼓勵他們去設置機車停車場，你要設置停車場，旁邊你要管理，如果你沒有管理，它怎麼會有生意，這樣就可以讓很多行政土地來做機車停車場，因為機車停車場的用地反而小，如果房子比較小的地要做汽車停車場，可能停不到 30 台，你要做機車停車場可以停好幾 10 台，希望把它列為一個重要的議題，審計單位也拜託，在督促我們市政府的時候，也能夠給我們多多指教，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

謝謝吳議員。我想問一下局長，就是上次一直討論到的輪船公司，審計部他們也已經說有提出叫你們要改善，你們現在有什麼方法可以改善。

交通局鄭局長永祥：

謝謝主席跟謝謝各位議員，其實我們之前跟公司，我們已經有上一個大簽了，因為我覺得長期還是要去解決這個問題，因為累積的話，現在大概是 9 例多，還沒到 10 例，因為它本身是自營公司，公司的話，只要你的累積債務超過到你的生產，事實上已經要宣告，所以他們的會計根本就簽不下去了，所以他們也是希望為我們這邊做的官方統計去列席，所以我們上次就讓他簽，過去因為我們有空污基金，所以我們是希望說，因為累積虧損的這個部分，這個意指代位的部分，我們希望還是要去面對，所以我們是希望能夠透過空污基金，不過那時候的秘書長出來協調以後，發現空污基金沒錢了，所以我們在找另外一個辦法，我們的經管基金裡面，就如同說剛才議員有提到，事實上它是可以拿來發展大眾運輸，所以我們就用這樣的方式去上一個大簽，但是我們希望上繳，因為我們每年大概以目前收支的狀況，我們 1 年大概上繳 4 億元回市府裡面，我們是希望可不可以從這上繳的 4 億元裡面去撥款，我們大概算過，1 年是提撥 7,000 萬元左右。希望能夠來協助輪船公司，因為它一直累積下來，它經營不善嘛！但是因為目前財政局還是有一些意見，所以我們現在回來以後，我們再上大簽，我們再看看說有什麼樣的方式，可能不要講那麼多，但是我們也希望，譬如說輪船公司有 7,000 萬元的話，輪船公司能夠自行努力到多少，然後我們經管基金 1 年能夠來挹注它多少，讓它有個機會，否則的話，一間公司長期累積虧損的時候，第一個，服務品質會受到很大的影響，因為員工的士氣也會受到打擊。那怕的是說，還會影響到安全，這個部分會慢慢看到很多公司都是這樣的問題，所以我覺得我們大概目前輪船公司還在統整意見，我們再找出一個好的解法。

另外，我們還有其他開源節流的方法，譬如說我們前動能線，我們現在還會想要…，甚至還會想要用其他的方式去做，我們還在研擬方案當中，就是希望開源跟節流，節流這個部分是節流，開源這個部分，我們甚至想過，我們有個方案說，有一些團體願意來支助我們，譬如說鼓勵小朋友來參加，我們教育局長上次也有來參加，就是鼓勵他們來搭我們的輪船，讓他們來協助出這部分的錢，對我們來說也是慢慢的去累積一個財源。我覺得不要讓他那個目標是幾乎做不到，因為每年每年這樣持續的虧損，對他們來說，士氣也比較差。所以這個部分，我們一直有在跟府裡面溝通，希望遲早要去面對這個問題，否則這個累積虧損越來越多的

時候，其實最後都不太好處理，所以我們是希望，我們還在研擬一個比較相對起來，他不要拿出這麼多錢，但是我會覺得他總是，譬如說，我們解決之前在清償公車的時候，我們那時候是用 50 年去清償，我們沒有規定要 50 年，如果我們時間拉得長一點，相對來說，他每一年要拿出來的錢就會比較少。其實這也是一個機會啦！當然我不知道時間是幾年，我是說當你年份拉長的時候，他能夠每年拿出來的錢比較少，但是慢慢的要去解決輪船公司這個部份的問題。我想我們跟輪船公司這邊，一定還會再去研議，現在已經在處理了，現在只是因為看完各局處的這些意見以後，我們現在還在綜整，再上一個簽呈來解決輪船公司這個部份的問題，所以以上的補充，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

好，謝謝。

吳議員益政:

我可以針對這個問一下嗎？

主席（黃議員香菽）：

好，吳議員。

吳議員益政：

我請問，這樣算，他船的財產是算輪船公司的嗎?

交通局鄭局長永祥：

船算開公司的。

吳議員益政：

買船是他去買的嗎?

交通局鄭局長永祥：

買的不是，我們那時候有爭取，像其實之前祈福一跟祈福二的時候，那時候有去跟環保署爭取到那些預算。

吳議員益政：

這樣這裡一些所有權算誰的?

交通局鄭局長永祥：

所有權，如我知道的應該是在輪船公司。

吳議員益政：

在輪船公司。

輪船公司翁總經理佳彬：

輪船公司。

吳議員益政：

所以不是你們買的。

輪船公司翁總經理佳彬：

其實我們造船的錢都是編列下來的預算。

吳議員益政：

所以現在照理說，你們是經常收入跟經常開支而已，像捷運公司一樣，就是委外，你們沒資本折舊利息的問題。

輪船公司翁總經理佳彬：

有。

交通局鄭局長永祥：

折舊應該算在他們那邊。

輪船公司翁總經理佳彬：

折舊，另外要付出折舊費？

輪船公司翁總經理佳彬：

要啊！

吳議員益政：

這個就回到跟捷運公司一樣，你把那個資產買回來就變政府的，政府就等於讓他們去經營，你委外經營，你等於委託輪船公司經營，不然一般的船都不會滿載。

交通局鄭局長永祥：

他過去真的是有很好的發展，因為我覺得我們的輪船，基本上行經這個航線裡面，它有一個滿足基本運輸服務的這些功能的。

吳議員益政：

對啊！所以就是靠自己的投資沒辦法，不管是公營，還是民營，也是一樣。

交通局鄭局長永祥：

不過它的功能，也不是完全從賺錢的這個角度來看，它要去滿足基本的這些需求。

吳議員益政：

對啊！所以你的裡面，就是像日本投資要算到折舊、利息那個部份，就是政府來承擔，就是一次買單了，等於輪船公司，我只是委託你經營，你了解我的意思嗎？就是政府委託你來經營，你至少要顧到他們的經常收入跟經常開支能不能接近平衡，他們就不會一直累積虧損那麼大。

交通局鄭局長永祥：

如果可以做到它的變動成本跟營收都能夠將近 balance 就 OK 了。

吳議員益政：

但是你們要把它的折舊率算出來，它的折舊率 1 年是多少？

輪船公司翁總經理佳彬：

報告議員，目前是造船的金額，還是什麼預算編列。

吳議員益政：

對啊！

輪船公司翁總經理佳彬：

那補給我們之後，我們每年還是採取它的折舊。

吳議員益政：

對啊！也是要編嘛。

輪船公司翁總經理佳彬：

對，也是要編。

吳議員益政：

你要編，對啊！

輪船公司翁總經理佳彬：

如果像議員這樣講，所有攤提的折舊部份是回歸到政府的話。

吳議員益政：

對啊！。

輪船公司翁總經理佳彬：

我們就把經常門的部分，現在放著應該就可以 1 年了。

簡議員煥宗：

說過了。

吳議員益政：

請簡議員表示意見。

蔡議員金晏：

市政府只要把旗津那裡的票價收入。

每年也都沒有給人家，1 年四、五千萬元的收入。

吳議員益政：

這個不講是怎樣，我也不知道。

主席（黃議員香菽）：

等一下要不要請簡議員發表一下意見。

蔡議員金晏：

我想市政府這邊，監察院也有做過很詳細的調查報告，就是針對我們輪船公司營運虧損的部分，103 年還是 102 年有出一本報告，它裡面寫得很清楚，我想最主要還是在於說，旗津渡輪不管是前中線，或是旗鼓線，我們旗津居民有一些搭乘免費的這些部分，印象中這 7、8 年，還是 8、9 年裡面，只有 1 年有編三、四千萬給輪船公司而已，其他應該都沒有。我想這筆就我過去跟輪船公司的了解，其實這些如果能夠到位的話，基本上它的營運是沒有問題，至少不需要再做其他的請示，所以局長這邊應該是要來努力看看。我知道你們之前就有針對剛剛談的這個從經管基金。

交通局鄭局長永祥：

我們有簽出去了。

蔡議員金晏：

對啊！這個部分，我想還是回歸到，真的，員工的整個士氣，也會相對的影響服務品質，服務品質就間接影響整個觀光的印象，對不對？我想這個真的是要趕快想個辦法跟府內部來溝通一下，怎麼讓這個至少，因為給旗津居民的承諾，這個是高雄市政府一直以來的原則，因為畢竟旗津出入除了過港隧道，就是渡輪，那過港隧道，如果大家有去的話，那個品質真的是打叉，那也沒辦法，因為畢竟過港隧道當初的設計就是給 3 號貨櫃通行的，其他是為了高雄港而建造的，那都大車在走，又有管制的部分，現在因為它年限也到了，動不動就修來修去，節骨眼在這裡。我們常常去要出來，就管制交通，因為它在整理，一管制它是兩向各兩車道，就汽車的部分。那一管制，一邊封閉，另一邊就單車道，又有大車，其

實對安全上來講，也都是相當的危險，我們不要說會發生怎樣，但那個真的是還滿危險的，那大家只好坐船，這是有一個緣由的，為什麼旗津人可以做船坐不用錢，就是因為交通不方便，原因這樣來的，所以市政府既然有這樣的一個德政，真的就是要到位，所以這部分真的要拜託局長能夠緊密來協助，因為我印象中，他們講到後來不曉得 1 年差不多四、五千萬元，還是更多，其實就我了解，我第 1 年當民意代表的時候，那時候是虧損四、五千萬元，現在逐年都有比較控制，其實那筆錢一進去，它甚至有多的經費可以做其他業務上的擴展。

我再補充一下，我們鼓山渡輪段那塊漁市場的土地，趕快想辦法看有什麼活化的開發，我想這都間接影響到我們輪船公司整個的營運，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？還有意見嗎？

蔡議員金晏：

我說的那個幾年？現在旗津免費搭船的四、五千萬元這個啊。

輪船公司翁總經理佳彬：

我們算到今年的話，1 年大概 250 幾萬人次，如果以成本來計算大概要 7,000 多少萬元。

吳議員益政：

7,000 萬是什麼？成本。

輪船公司翁總經理佳彬：

對，7,000 萬的成本。

蔡議員金晏：

有些人坐船不用錢。

輪船公司翁總經理佳彬：

7,000 多萬元，大概 250 多萬人次。

吳議員益政：

折舊的呢？

輪船公司翁總經理佳彬：

折舊大概 1 年 3,300 多萬元。

吳議員益政：

對啊！如果這個部分政府來支出，就是差一半，你們再補一半就做得到了，7,000 萬元再多不籌，就沒道理了。

輪船公司翁總經理佳彬：

我們就要出錢了。

吳議員益政：

你們就不要出錢了。

輪船公司翁總經理佳彬：

我們要出錢啊。

吳議員益政：

如果 3,000 萬元，你就可以出錢。

輪船公司翁總經理佳彬：

我們有這個機會，你不讓我們出錢。

吳議員益政：

3,000 萬元就出，如果 7,000 萬元就算了。好，了解，謝謝。

主席（黃議員香菽）：

好，還有沒有意見？沒有，照案通過。(敲槌)

接下來進行 109 年度高雄市地方總預算暨附屬單位預算及綜計表，連同各政府機關單位預算及附屬單位預算，先審查觀光局。請簡議員發言。

簡議員煥宗：

謝謝主席。我們這邊簡單發表一個聲明，第一個，就是民進黨成員針對 10 月 31 日的付委表達無效；第二個部分，關於審查 109 年交通局、觀光局跟捷運工程局全部的預算，我跟高閔琳議員，還有黃文志議員都保留發言權；第三個，希望我這個發言可以列入會議記錄。

主席（黃議員香菽）：

列入會議記錄應該沒問題吧！可以喔！所以三位議員，高閔琳議員、簡煥忠議員跟黃文志議員，針對今天我們只會審到觀光局跟捷運局的部分全數保留發言權，〔對。〕提交大會，好，OK，那這邊列入會議紀錄，請你們明天還是要來，請宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看機關編號 24-240 高雄市政府觀光局，請看 27-31 頁，科目名稱：動物園管理，預算數：3,619 萬 7 千元，請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？。

吳議員益政：

今天報紙說那個台糖的土地，我們那個動物園有一部分是台糖的土地。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個是延伸的，就像我們目前的計畫。

吳議員益政：

第二階段。

觀光局邱代理局長俊龍：

第二階段，我們現在是 11.5 公頃，其實它不是動物園，我現在就是報告一個問題，我們壽山動物園是屬於城市型的動物園，內門還是有一個觀光休閒園區，它現在不稱作動物園，它只是以動物當亮點，11.5 公頃是我們目前有經費要做的，只是那時候為了要開發這個土地說，畢竟 11.5 公頃不大，它跟現在的壽山動物園也差不多，那旁邊剛好有一個 200 公頃的土地，那時候我們內政部在審開發計畫的時候，他是說 200 公頃要一起利用做規劃。可是因為 200 公頃的土地不是市政府的，而是台糖的，這個部分我們有跟台糖聯繫，在之前台糖要去賣佃的時候，我們知道這個訊息，我們馬上就跟台糖做聯繫。台糖目前是這樣，賣佃，就是最種佃這件事情是中央既有的政策，可是他現在問我們說，你這 200 公頃是什麼時

候要，我們現在沒有時程表，因為第一個，土地不是我們的；第二個，我們現在要開發的是11.5公頃旁邊這一塊地,所以未來什麼時候要開發這200公頃的土地,其實沒有時間表，我這邊很坦白的跟議員做報告。

所以他們那時後說好，既然沒有時間表，因為我們是主動去找他談這件事情，他說，他們就先照著他們的程序和時間表先走，可是因為這個地方，未來如果要做我們園區的發展，事必要做用地變更，因為變更用地要經過市政府，所以我們有一個共識，他在種佃，如果我們要用的時候，其實它是有空間可以把某部份我們要用的區域來做變更，那時候我們做這樣的一個但書，就是他先去訂佃，因為他…。

吳議員益政：

就訂佃一般都是20年。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，就是我說的這部分是可以談的，所以他們後來把這個東西列在他們的邀標文件裡面，就是得標的廠商必須要跟市政府來談，如果市政府對這塊地有需要的時候，可以去談這塊地的用地變更，然後再怎樣去做開發，就是留個但書，可是這但書說實在的也是很含糊，因為對我們現在的地點和研究都不知道啊！只好先留個但書，是這樣。

吳議員益政：

我們整體對這個動物園到底有什麼看法，還是有沒有共識，對於那裡要蓋野生動物園的共識。

觀光局邱代理局長俊龍：

說實在地方…。

吳議員益政：

沒錢。。

觀光局邱代理局長俊龍：

地方是很希望這200公頃你不要來種佃，他說種佃完了以後，接下來旁邊的發展，因為他們現在是看好說，你11.5公頃，如果做得好，市政府趕快去跟台糖講200公頃的共同開發也好，因為我們不可能跟他買地，而且200公頃那麼大，最多也只是共同開發，他們現在地方是希望，這個是一個開發，而不是把農務用地拿去種佃，地方的想法是這樣。可是回到我們這邊的時候，我們沒有辦法拿出一個承諾來，就是我什麼時候要用到這200公頃，因為我們現在的11.5公頃，我在這裡很誠實的跟議員報告，這11.5公頃，我們這邊的開發就要花3億元，我是做最簡易的開發，11.5公頃我們花了3億元，那3億元現在市府通過了要給我們去做，我們就逐年編列預算，現在市府很擔心的問我們歷屆的3億元要從哪裡來，我們說要再跟中央爭取經費，就只能這樣，11.5公頃對我們來說就已經做得很吃力了，因為是錢的問題。可是我們現在看好是說，如果做得起來，因為我們最後做得起來還是要用OT的方式出去，如果做起來，那當然大家就會看好下一個200公頃的開發，等於11.5公頃就是200公頃的一個先導計畫，大概是這樣。

吳議員益政：

對啊！你要去想跟野生動物園有什麼區別

觀光局邱代理局長俊龍：

對，我們這次要做的時候，有說要跟壽山動物園不一樣，壽山動物園是把動物圈養起來，我們在看動物，但是這個想法剛好相反。

吳議員益政：

被動物看。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，被動物看，所以我們整個的想法會不一樣，然後我們會…。

吳議員益政：

就像六福村那種一樣，你有沒有辦法拚到像我說的有什麼特色。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，我就是要拚這種特色，我們以後就是它也是這樣，像我們在這裡餐廳吃飯，外面都是動物，然後動物是自由的，人是被限制的，我們還有一些零星的休憩活動，譬如說我們追跡去做像 Jungle Fly 一樣，因為它那個地方都是比較天然，所以我們這邊是利用它自然園野的部分去發展一些遊憩活動，就是讓它自然一點，回到比較自然生態的休憩活動，因為這個類型在高雄比較少，我們高雄現在都比較重視兒童樂園，共同…。

吳議員益政：

你這樣開發不要像舊時期一樣蓋動物園，〔對。〕既然是政府的地，我的意思是說，你要做，你有沒有那個特色，第一個，它的財務永續，你不要只是說說而已，〔對。〕我們現在就是沒有永續，所以你也是負責任，有的不負責任的人是隨便說說先通過再說，你是會負責任，〔對。〕雖然你會負責任，但是你後面的預算編不出來，如果後面的預算說不出來，前面的預算你就不好意思編下去了。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，就是這樣。

吳議員益政：

你就是要把附近的土地變成旅館用地，有住宿嘛！〔對。〕你有住宿…。

觀光局邱代理局長俊龍：

我自我說，會在這裡說門關起來，我都很坦白，因為那邊可以使用住宿地很有限，其實可以住宿。

吳議員益政：

政府自己在變更的啊！

觀光局邱代理局長俊龍：

因為它那個地方要三級坡度以下，我們才可以開發，可是它那邊有很多四級坡，因為它那個地方比較原野，我們現在要怎麼做，你知道嗎？我們現在是要跟實踐合作，因為實踐的地剛好在我們旁邊而已，他也有一塊地剛通過，〔對。〕實際上那塊地比較平，我們現在也有在想，是不是以後我們這兩塊地來合作，就在旁邊而已，其實中間隔一座山，可是道路是通的嘛，我們在想如果這塊地大家可以合作一加一大於二，我覺得這個就有意義了，我們現在也跟實踐在談是不是可以一

併來開發。

吳議員益政：

我說的，其實當然我們要尊重生態是最重要的，〔對。〕當然尊重生態最高極端是不要開發最好，我現在是說要開發，但是不要讓台灣的旅館沒有永續，你就可以去發展特色，不要用傳統旅館的這種東西，你要去住那裡，就是要住有特色的旅館，我去那邊住飯店就不需要講究 4 星級、5 星級了，〔對。〕我們去那裡可以住原野，原野就是我剛才說的，現在很多帳棚旅館，他們都很高級，樹屋嘛！那邊的旅館都在樹的旁邊。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，我們會把它納進去。

吳議員益政：

對啊！而且那個都是要很貴的旅館，但是人家會想要去，所以你要把那個所有的想像，像原始的生態，然後因為動物住在那裡，人對動物的自然生態更了解，〔對。〕所以你那個開發計畫要把這個部分的財務永續總整財源能夠算進來，你想的 200 公頃，你會覺得還好而已，你現在不敢去想那麼多錢，因為你還沒有想到那裡，所以你不敢開發，既然當地的居民都不希望能夠種佃，媒體報導開放種佃，也是種在那個沒有影響的地方，〔對。〕現在有點過頭了，大家的抱怨很多，所以我們找出比它更好的方案，所以你是不是能夠提出來把這部分做規劃，要不然這部分也都是亂講的而已。

觀光局邱代理局長俊龍：

其實議員剛才說的那個高檔露營區，其實很棒，因為露營區它的限制跟一般開飯店就不一樣。

吳議員益政：

對啊！

觀光局邱代理局長俊龍：

像飯店是有實體建築的，它一定要三級坡以下，像四、五級坡，其實因為現在中央又要更改露營的規定，它如果有一些屬於休閒農場那一類型的，它是可以做的，所以我們現在會往這邊來規劃，搞不好有一些不好利用的地，我們可以規劃成露營區。

吳議員益政：

包括露營車開放，〔對。〕那在露營車的區域，我把水電基本設施都有了，不只是露營車可以來，我根本就是 OT 的時候，你們的對象就是用露營車來移動的，〔對。〕我就沒有開發的問題，我比較有空間。

觀光局邱代理局長俊龍：

像非洲他們也有這樣，他在露營，他的旁邊有動物

吳議員益政：

對啊！你就是露營區，就是可能露營區有人圍起來，圍起來當然不能進來，那個農場本來就是關馬順便關人，露營車變成停在裡面相對安全，他就住在露營車有圍起來的範圍，所以我說你找那個要有特色，你只要有特色，你就可以很明白

的跟台糖講那個 200 公頃，你們要用的時程，〔對。〕你不是說你們這一次要再細部做規劃，第二個，如果是，你們就可以把它放進來。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，因為接下來就是受到國土計畫，我們這個案子比較麻煩的是，我們 11.5 公頃是現在非都的區域計畫裡面最後一個計畫，我們通過了以後，接下來就不會有計畫通過，全部都按國土計畫，我們現在過來就是把這 200 公頃的範圍，就 11.5 公頃跟現在 200 公頃，我們整個把它規劃到國土計畫裡面。

吳議員益政：

規劃在國土計畫，也規劃在非都市計畫裡面。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們國土計劃以後就沒有什麼非都市計畫了，以後國土計畫裡面就沒有都市計畫跟非都市計畫，現在我們這個地方還是用非都市計畫在提開發計畫，現在在國土計畫裡面，我們就把它用畫圖的，城鄉二次…。

吳議員益政：

是較好，較不用規劃，它是較好用的。

觀光局邱代理局長俊龍：

較好用的，我們把它規劃進去以後才有機會，我們現在在增取國土計畫這個部分，我們已經規劃進去了。

吳議員益政：

規劃進去了。

觀光局邱代理局長俊龍：

中央要審。

吳議員益政：

我說的，你要把露營的帳篷、樹屋可以當旅館的放在裡面，這個法令我們一定要查一下，觀光方面有沒有，你們要把這個先查。

觀光局邱代理局長俊龍：

有，這個剩 243 可以，我現在要改的可以。

吳議員益政：

看那個區，就是那邊你要蓋 100 間、200 間，還是 500 間，變成很多需要是不一樣的，你把那個財務計畫算進來，你那 200 公頃的可行性就會更提高，而且才真正有特色，那個也是比較生態的旅遊，包括你在那裡種樹也有探視權，反正就是你把那個太陽能，我也不曉得，你們比較一下，但是你們要論述，不要讓他單方面，現在都是單一思考而已。

觀光局邱代理局長俊龍：

了解。

吳議員益政：

妥當的喔！

觀光局邱代理局長俊龍：

對啊！

吳議員益政：

你不要再附帶決議一下。

主席（黃議員香菽）：

不要。

吳議員益政：

就是把那個台糖土地，我建議先暫時不用同意他要何時使用。

觀光局邱代理局長俊龍：

現在的台糖土地，因為是台糖直接做給我們的，我們現在沒有使用權。

吳議員益政：

對阿！

觀光局邱代理局長俊龍：

只是我們現在台糖在這一塊的發包裡面，因為他現在也沒有標出去，第一次也沒有標出去，他們現在已經留一個但書，他們現在發包的這個東西已經留但書，就是保留。

吳議員益政：

你這個但書裡面，就是委員在詢問時，你們可能要不要計畫，〔對。〕這樣說你也不知道要做什麼，你們真的很積極在做計劃，你們要附帶決議趕快把那個 200 公頃盡速納入開發計畫。

觀光局邱代理局長俊龍：

現在中央要審我們國土計畫的時候，200 公頃這裡我們也要寫一個計畫，就是寫這個。

吳議員益政：

你們要把它寫進去。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，因為國土計畫來，它一定要你有計畫，他才確定你要做什麼，他才可以把它劃成用地。

吳議員益政：

動物園這個部分，〔對。〕動物園跟那個生態沒關係。

觀光局邱代理局長俊龍：

沒關係，不過我們已經跟碼頭商那邊，我們有一些內容上次跟議員報告的，就是你現在倡議的部分，我們做區域觀光的時候，我們想跟他合作。

吳議員益政：

希望你能夠預算審查完撥個時間，我們一起去挑戰。

觀光局邱代理局長俊龍：

好，可以，我們去跟他們講講，他們要做的是滿有意思的，〔好。〕好了，大概說要做這個生態的，〔好。〕對。

主席（黃議員香菽）：

現在請陳玫娟議員先發言。

陳議員玫娟：

邱局長，我問一下，你現在說那個動物園是做開放式的，〔對。〕是人坐在車裡面看動物。

觀光局邱代理局長俊龍：

沒有，我們的人大概是在餐廳，或者步道，我們人的行為會被縮限，然後動物是做個簡單的圈養，或是用自然的生態，像我們有一個是在山谷裡面，動物就是在山谷裡面，牠爬不出來，然後我們可以近距離去跟牠做一些互動，大概就是比較有限制，牠不是圈養，牠就是放養在山林裡面。

陳議員玫娟：

所以我們人是被受限制在空間裡面

觀光局邱代理局長俊龍：

對，我們人的行動，像如果我們有一間餐廳，對不對？我們餐廳的外面有一個熱帶雨林區，其實都是一些熱帶雨林區。

陳議員玫娟：

你這個場館到那個場館，你是要怎麼通過。

觀光局邱代理局長俊龍：

都做步道。

陳議員玫娟：

也有步道就對了，〔對。〕都會有連結就對了，〔對。〕你不要有裸空的。

觀光局邱代理局長俊龍：

沒有。

陳議員玫娟：

民眾會不會被攻擊。

觀光局邱代理局長俊龍：

不會。

陳議員玫娟：

不會吧！

觀光局邱代理局長俊龍：

不會，我們都是溫柔的動物

陳議員玫娟：

溫柔的動物

觀光局邱代理局長俊龍：

我們的動物都有選過了

吳議員益政：

大蟒蛇都最溫柔了。

主席（黃議員香菽）：

太溫和了，除了吳益政議員的附帶決議以外，其他的人有沒有意見？我把吳議員的附帶決議唸一次，台糖土地以生態旅遊模式，引入創意的生態住宿營運模式，達到財務永續，另外一個是盡速規劃野生動物園，加速進行期程，其中所謂的，這應該是第二條是不是？

吳議員益政：

第二條應該唸第一項就好了。

主席（黃議員香菽）：

喔！這個是第一條，這個是第二條，這可以接第幾條

吳議員益政：

也可以接第二條，接第一條也沒關係，〔喔！〕就補充說明

主席（黃議員香菽）：

然後其中所謂生態住宿是指設計帳篷、樹屋，可移動式露營車等，不破壞生態的住宿模式。就附帶決議，其他人對於預算有沒有意見？沒有，就照案通過。(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 32-35 頁，科目名稱：一般行政、行政管理，預算數：1 億 5,299 萬 1 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？沒有意見，就照案通過

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 36-38 頁，科目名稱：觀光行銷管理，預算數：2,608 萬 6 千元。請審查

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？

吳議員益政：

行銷是在做什麼？

主席（黃議員香菽）：

局長請答覆。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們現在的行銷大概都是回線旅展，國外的、國內的，還有網站，大概是分成這三大部分，我們現在行銷的就是國外旅展，大概都是旅遊的部分。

主席（黃召集人香菽）：

就是你們去參加的。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，然後還有一些產線，包含旅展也是我們去，他要安排產線。

主席（黃召集人香菽）：

產線團。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，這個就有分國際跟國旅，國旅我們也一樣，我們一樣有安排產線，這是不同層次承接的嘛！第三個部分就是網站，因為我們的旅遊網…。

吳議員益政：

所以你現在是編多少在網頁的行銷？

觀光局邱代理局長俊龍：

就差不多 200 萬元。

吳議員益政：

200 萬元。

觀光局邱代理局長俊龍：

其實很有限，說實在的，我們的錢都很有限。

吳議員益政：

最近網路實在很紅的，就是「不要去台灣」。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，Do not go to Taiwan。

吳議員益政：

那個是誰做的？

觀光局邱代理局長俊龍：

交通部觀光局

吳議員益政：

交通部觀光局那麼厲害。

觀光局邱代理局長俊龍：

它是委託一個法國導演，然後就說一注幾秒。

吳議員益政：

對，你也是可以編一個招標的案子，讓年輕人自己去做，現在廣告公司有固定的模式，你就另外編議題，這是給年輕人的比賽，〔對。〕行銷創意比賽。

觀光局邱代理局長俊龍：

我本來就想做這一個，說實在的，因為我是看到哪裡你知道嗎？我看到屏東有做一個活動，他就是找各個學校的學生，然後其實它的錢不多，第一名好像給他多少？幾 10 萬，或是 5 萬，還是 50 萬元。

吳議員益政：

學生 10 萬元就嚇死人了。

觀光局邱代理局長俊龍：

對啊！然後他還做得蠻有趣的，他就是學生去發揮自己的創意，我覺得看到那個文章…。

吳議員益政：

可以從裡面撥款來做嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

可以，我們來做。

吳議員益政：

可以來建議嘛！可以建議說撥…。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，因為這個滿不錯的。

吳議員益政：

這是 200 多萬元，這才是 1,000 多萬元，你撥 100 萬元。

觀光局邱代理局長俊龍：

對啊！200 多萬元是還有網頁的管理，因為我們有一個旅遊網，旅遊網是我們對外最好的宣傳。

吳議員益政：

你們難道沒有辦法編 100 萬元左右的預算?

觀光局邱代理局長俊龍：

我們可以，這個我們可以來投啊！OK。

吳議員益政：

我們不能說錢，我說建議，〔對。〕我們撥一成來辦旅遊介紹高雄的觀光競賽。〔對。〕

主席（黃議員香菽）：：

就是一個競賽的方式，讓學校去參與。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，跟學校來結合。

吳議員益政：

不一定要跟學校，有的人也輟學了。

主席（黃議員香菽）：

沒有，其實現在高雄很多學校都有相關的科系。

吳議員益政：

年輕人，當然是學校能辦，但是…。

觀光局邱代理局長俊龍：

高雄有很多觀光學系。

主席（黃議員香菽）：

對啊！沒錯。

觀光局邱代理局長俊龍：

還有他們一些…。

主席（黃議員香菽）：

15 間學校都有。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，他們很多視覺科系，那個什麼…。

吳議員益政：

好啊！你們辦比賽，就對了，現在來辦觀光比賽。

觀光局邱代理局長俊龍：

對啊！可以，這我們一定要來做。

主席（黃議員香菽）：

你們網站現在在做的，大概是哪一塊。

觀光局邱代理局長俊龍：

高雄旅遊網。

主席（黃議員香菽）：

因為我看到你們連 IG 都有。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，對。

主席（黃議員香菽）：

也都做得不錯。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，還有微博。

觀光局李行銷科長信達：

IG、微博都有。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，這個都有。

觀光局李行銷科長信達：

是不是主要的社群媒體，你們都有做。

主席（黃議員香菽）：

所以這個是，這些社群媒體總共要花 200 萬元去行銷。

觀光局李行銷科長信達：

還有主要是旅遊網，最大的是旅遊網。

主席（黃議員香菽）：

所以你們是請人家去維護嗎？還是你們自己裡面內部的人維護。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們請人家維護的。

觀光局李行銷科長信達：

就招標的。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們就大概兩個，一個是旅遊網，一個是臉書，這是最主要的。當然還有一些微博、IG，這個就是其他比較次要的，我們主要的主力都放在臉書跟旅遊網。

主席（黃議員香菽）：

吳議員的建議，你們要記得帶回去。

觀光局邱代理局長俊龍：

好，會，我們一定做。

主席（黃議員香菽）：

針對預算還有沒有意見？沒有意見，那照案通過。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 39 至 41 頁，科目名稱：觀光產業管理，預算數：966 萬 8 千元。請審查。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？請陳玫娟議員發言。

主席（黃召集人香菽）：

有沒有意見？請陳玫娟議員發言。

陳議員玫娟：

我看一下 40 頁裡面，那是 1,000 萬元嗎？喔！100 萬元，旗津跟蓮潭開發案說

明會，這個這個案子不是已經交給財政局了嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們這個部份是編在我們這邊，旗津還在我們這邊，然後蓮潭已經交給財政局了。

陳議員玫娟：

所以蓮潭交給財政局，旗津還是你們。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，然後兩個說明會的錢先放在我們這邊，然後動用蓮潭的時候，我們就撥給財政局，就這樣。

陳議員玫娟：

編是編列在你們這邊。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，編列是統一編在我們這邊。

陳議員玫娟：

我說奇怪，我看蓮潭已經撥給財政局了，怎麼還在你們這邊。還有下面那個，溫泉設施維護管理。

觀光局邱代理局長俊龍：

這是指寶來那一個。

陳議員玫娟：

喔！寶來那一個，我們自己經營的嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

對，我們是委外管理，因為那個溫泉館，它那個碳酸氫鈉是我們現在國內最多的溫泉，所以很容易結垢，我們那個地方雖然泉池很好，可是很傷腦筋，維管很費力氣。

陳議員玫娟：

那寶來不是說好像也不是…。

觀光局邱代理局長俊龍：

寶來，我們現在才在一月份剛開始做手足湯，手足湯完之後，他們又說太單薄，所以後來我們今年再做，我們今年 12 月會開放，我們會做一個 SPA，我們會再做一個把它原來的手足湯再往後擴，會擴一個 SPA 區，所以去那邊會比較有趣，然後接下來我們這邊都有種很多樹木，可是也很多草原，那就是跟吳益政議員講的，我們在那邊會做一些高級露營區的示範區域。

吳議員益政：

帳篷式的旅館，高級的帳篷旅館。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，我們為了做這個實驗，就是你在那裡住，在那裡泡溫泉，把它結合在一起。

吳議員益政：

上次寶來我有去，我有看它的影片，它的結構氣勢不錯，防震也不錯，但是設計圖給我，老闆傳給我看說，抱歉我這個放很久了，我擦汗一下，說很棒，很勉

強，就是設計得不好看，我的意思是說，我們很難善意的去跟他建議，但是他的技術很好，它都有防震沒有錯，那個美學，還是要去台中、苗栗，人家那個勤美多漂亮。

觀光局邱代理局長俊龍：

勤美，那個很漂亮。

吳議員益政：

對啊！算是還有更漂亮的，人家現在還有非洲搭配撒哈拉沙漠的，那個動物做下去更漂亮，所以我們希望把這個案子做好、做成功〔對。〕，不要是做一半的，不要做那種不到位的，要做就做到，最好台灣的 LaVie 雜誌會來跟你報導，我也不知道要怎麼講那個標準，以前 LaVie 雜誌，你們再多看一下，國內、外它的那個案例，他們能夠做到那個水準，而且這是最短時間內可以有業績的，也可以賺到錢的，然後又有美學，又可以把寶來的整個觀光提升，就一項做這個風格，〔對。〕你一項就要把它做成功，看缺什麼東西，包括第二預備金，你請有水準的，寶來他們去租國覽，我現在不是說他們的…，我知道他們有意願要投標〔對。〕，他的技術我看起來，我很客觀，他的技術不錯，但是美學實在有夠糟。

觀光局邱代理局長俊龍：

美學要討論一下。

吳議員益政：

對啊！你說他要做到那種美學，你要去找那些案例來參考，你就是去討論到要做成功，最後結果如果要做成功，就是要能夠紅起來，高雄市未來一年的雜誌都在報導這個景點，這樣就成功了。

觀光局邱代理局長俊龍：

因為其實我個人滿看好那邊的露營。

吳議員益政：

可以有幾個帳篷?

觀光局邱代理局長俊龍：

因為現在要投標進來再看幾個帳篷，可是那個地方真的不小，因為我們還有一個上平潭，你知道嗎？我現在只是先開發下平潭，下鼻潭我們先施作看看，那做看看的時候，因為你如果同時看到可以露營，又可以洗溫泉的地方，其實是很少見的。

吳議員益政：

召集人找一個時間帶我們去看一下。

主席（黃議員香菽）：

好啊！

觀光局邱代理局長俊龍：

等我們蓋好。

吳議員益政：

不是蓋好才要去看，還沒蓋我們就要去看看你們有沒有蓋好，我們又不是要去住。

主席（黃議員香菽）：

你們如果蓋得不好看，怎麼辦。

吳議員益政：

我們是要你蓋好，我們不是要去住，你們蓋好，我們自己就可以去住了。

主席（黃議員香菽）：

對，實來考察的。好，沒問題。

吳議員益政：

這個是很大的案子，沒有，不是很大，應該是重要的案子，因為實來那種情況，你要一下子提高能見度，沒辦法都靠韓粉。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，我們以後看好大家，你知道嗎？因為他…。

吳議員益政：

說真的靠這個…。

觀光局邱代理局長俊龍：

因為…。

主席（黃議員香菽）：

做一億高低。

吳議員益政：

沒啦！韓粉人氣要高一點，所以人家過年來看熱鬧，它才會讓人家覺得有水準。

觀光局邱代理局長俊龍：

因為它實際上真得很好，因為年底南橫就要開放了，我們不知道會不會再延，年底南橫就要開放了

吳議員益政：

南橫要開放了，哇！

主席（黃議員香菽）：

那比較好耶！

觀光局邱代理局長俊龍：

所以我現在就是要看我們這個，因為南橫要開放了，然後因為我們暫緩這個部份，我們有一個 style 的時候，我再跟議員報告一下，看你們覺得要怎麼樣，如果不好，我們再請大家給意見。

吳議員益政：

你們先去搜尋圖出來，那個模式先找出來啊！現在 GOOGLE 太方便了，GOOGLE 是全世界最好的搜尋功能，你去搜尋帳篷式的旅店，然後你就先把它找出來。

觀光局邱代理局長俊龍：

因為它那個帳篷，還要我們這裡能夠有辦法買到。

吳議員益政：

那個都有，台灣不會設計而已，但是都很會製做。

觀光局邱代理局長俊龍：

Copy 的。

吳議員益政：

對啦！

觀光局邱代理局長俊龍：

沒問題。

吳議員益政：

順利招商，當然國覽就是在地的。

觀光局邱代理局長俊龍：

應該他會看那個…。

吳議員益政:

我認為它的東西在那邊算是相對高級，但是要到國際級還不夠，我是去那邊跟他認識，跟他談，那個人也是很有心，〔對。〕但是這個美學程度還不夠，他現在已經算是寶來做到最好的人了，可是我認為寶來要提升它的國際水準，我要把我們的寶來做到國際水準，所以邀他們合作，如果他們有興趣，我們不是說要做什麼東西。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們討論一下。

吳議員益政：

我們給他好的機會，讓其他人來討論一下，我們也要開放嗎？我說的這個業者要來，你們要討論。

觀光局邱代理局長俊龍：

我是覺得可以這樣做，我們如果這個標，因為我們這個標在上網，如果得標廠商的一些想法。

主席（黃議員香菽）:

要多久？

吳議員益政：

現在在上網。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，現在上網公告，因為上網公告，我們剛好要搭配我們 12 月整個溫泉的提報。

吳議員益政：

你們那個是最有利的標案。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，他們是要評審的，所以評審完了以後，我是覺得如果有興趣的話，議員，我們可以做專案報告，就是他要怎麼做這些露營區，怎麼樣經營那一塊，我覺得…。

吳議員益政：

送件了嗎？還是還沒送件？

觀光局邱代理局長俊龍：

還沒，還沒公告。

吳議員益政：

我跟你講，這樣拜託你，你們去公告，你現在開記者會，說我們希望…。這個案子希望更多有興趣的人來參與，因為很多人不知道，業者才知道，把外國的找來，希望國內外有優秀的，覺得有更好的來投標，議約的時間過了嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

現在可能來不及，已經公告了，廠商如果得標因為它是要賺錢，這個我們可以和它溝通看要怎麼處理？因為如果說帳篷的形式要有國際的水準，這個東西只要買的到應該都沒有問題，因為現在條件太好了，有溫泉、南橫又通，然後有一個好的住宿環境，那個地方住宿的人都很希望這個場域有封閉性的、安全的，那個地方就是這樣。

吳議員益政：

公告多久了？

觀光局邱代理局長俊龍：

應該是這個月就結標。

吳議員益政：

這個月。

觀光局邱代理局長俊龍：

現在 10 月初而已，這個月廠商一定會出來，我建議如果廠商出來，未來怎麼做？如果有興趣的…。

吳議員益政：

你們決標的時候評審要看，水準不夠就退標，要把你們的想像提出來給他們，他們要再做進來的案子更好，還是說，他們認為我們政府的條件，我們現在是標幾年？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們現在是 3 加 3。

吳議員益政：

3 加 3 它要投資多好？我是說你要跟所有有興趣的廠商談，你們要做到哪一種規模？這個規模最少要幾年他們才會合算？你 3 加 3 我告訴你，絕對只是比帳篷更高級而已。

觀光局邱代理局長俊龍：

現在這個標它進來不要什麼硬體設施，我們都做好了，它只有做露營區而已。

吳議員益政：

做露營區絕對不會做到多高級，你們應該自己要去拜訪勤美學，他們投資、營運能力怎麼樣？你要知道人家的營運模式，我要什麼模式才可能，對我們來講，我們都沒有秘密，你有什麼資訊就來討論，要公平，不要設陷阱，我們希望你做好繼續做，但是你要做好，3 加 3 一定是做一般草地上的。

觀光局邱代理局長俊龍：

露營設備都差不多。

吳議員益政：

如果是露營設備，一年也可以，一年可以標好幾次。

觀光局邱代理局長俊龍：

露營設備對他們來講，它不可能 3 加 3 在 6 年裡面都不換，一定會換，所以他們不會因為這樣子，6 年夠不夠？夠，因為他們不需要投資很多的硬體，然後要回收，不會，所以我們對這個計畫…。

吳議員益政：

你要問它一個晚上多少錢？如果價格是 2,000 元、3,000 元，表示不會做很高檔，定價 1 萬 2 ,000 元，套房定價很高，差不多…。

觀光局邱代理局長俊龍：

像勤美這個都訂不到啊！

吳議員益政：

對啊！

觀光局邱代理局長俊龍：

貴又訂不到。

吳議員益政：

鹽埕那個菜市場改裝，一個年輕人在擺攤，一天最多接 8 個客人，晚上做 3 輪，要訂 3 個月，你要做出特色，讓人家願意排隊等待才算成功。政府有這麼好的資源，結果你沒有好好的經營，坦誠趣和廠商討論，你來做需要什麼條件才能把這個事情做好，大家談一樣的條件，開放，對所有的廠商都公開，這樣才會精彩。你們這樣子走下去，如果不夠精彩，人生有多長？3 年、3 年，說快很快、說短也是很短對。

觀光局邱代理局長俊龍：

議員提到一個重點，我們在招商的時候，國際性的廠商很少，如果有這個概念的真的不多，都要硬邀請。

吳議員益政：

勤美學。

觀光局邱代理局長俊龍：

像勤美這個樣子，我們去邀它來看看。

吳議員益政：

它也是一個高級區、一個庶民區，拜託都試試看，不要把最精華的拿去做庶民區，結果要好的價格找不到土地，很可惜！所以裡面兩個區域，如果你要分兩次，是不是能夠有…。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們現在這個平台在做實驗。

吳議員益政：

後面那個區比較大。

觀光局邱代理局長俊龍：

後面那個地方還要找錢去開發，我們現在這一塊都開發好了。

吳議員益政：

開發就讓 BOT 的廠商去開發就好了。

觀光局邱代理局長俊龍：

以前也是這樣想，不過 BOT 現在很困難，因為現在 BOT 的條件要有聯外道路，很複雜，還是我們來做比較快，不然不知道要什麼時候才會完成？

吳議員益政：

所以講了半天還是要賭一下，3 加 3 和它賭賭看。

觀光局邱代理局長俊龍：

先試試看，我們也要看，因為第一次來的投標不知道怎麼樣？

主席（黃議員香菽）：

現在我覺得會來投標的已經有表明態度應該會來，所以大概你們應該都知道了。

吳議員益政：

還有誰？

觀光局邱代理局長俊龍：

不知道，現在是他有來問過。

主席（黃議員香菽）：

只有一家來問過而已。

觀光局邱代理局長俊龍：

是在地的,他經營的溫泉旅館算是在地比較高檔的,只是說如果你要和勤美比，可能美感會有一段差距。

吳議員益政：

你去問它，和勤美比有什麼困難？

觀光局邱代理局長俊龍：

勤美的設計很厲害。

主席（黃議員香菽）：

蔡議員。

蔡議員金晏：

產業管理，3 加 3 你們真的還是要去，做生意可以，3 加 3 真的不高，到底是被什麼綁住，還是什麼樣？我們可以去突破。

吳議員益政：

政府最高是 9 年，一般租賃 9 年。

觀光局邱代理局長俊龍：

10 年以下。

吳議員益政：

等於 ROT，促參才可以。

蔡議員金晏：

今天早上才聽到有 10 加 10 加 10，這個你們可以去了解。

吳議員益政：

這個是促參了。

觀光局邱代理局長俊龍：

租賃不可能。

蔡議員金晏：

你們去了解一下，不是說要多久，真的好的廠商來，給它做，這個對地方、對政府都有幫助，真的要突破。局長，這個投資下去能做到什麼程度你們大概也知道嘛！

第 40 頁有 1 筆 46 萬元，高雄旅遊資訊調查收集，還有一個 32 萬 2,000 元，辦理違反發展觀光條例案件檢舉獎勵金業務，這兩筆說明一下。另外一個 350 萬元，這個是補辦預算，應該是執行完了，說明一下去年執行細節的狀況是怎麼樣？就是這個違法旅宿管理工作補助計畫 350 萬元是做什麼的？

觀光局邱代理局長俊龍：

我先說說 46 萬元這一筆，我們會聘一個，所有的旅宿數字，你要去每個飯店一個一個找出來，然後做統計，上半年有 460 萬成長了 21%，就是要有專人去做這個工作，46 萬元就是有請一個專人在做這個工作，他要把所有的資料彙整進來做統計、做數字的分析。然後 350 萬元這個部分，因為現在交通部希望我們要強力去取締日租屋，日租屋現在中央有一個經費補貼給我們，我們去約僱一些人員，因為我們的人很有限，日租屋現在光是檢舉的數量，在排隊掛號的，我們每天去查查不完，所以我們現在就是用交通部補助我們的人力去做。

蔡議員金晏：

所以這個是人力的經費，不是檢舉獎金。

觀光局邱代理局長俊龍：

不是。

蔡議員金晏：

有檢舉獎金嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

現在依規定，因為現在大家都在講檢舉獎金這件事情，大家都很關心，依規定是可以給檢舉獎金，因為現在法規已經修改了，是可以，我們比較不強調用檢舉獎金這一塊，因為現在不用檢舉獎金，光是檢舉的已經很長一串了，查都查不完。

蔡議員金晏：

與其去發這個檢舉獎金，政府要不要有魄力去執行這些，我現在不是叫你要，是要不要魄力，要做都網路訂，網路的資料都公開的，拿檢舉獎金去給檢舉的人，真的要做，不如拿檢舉獎金買一套系統你就知道哪裡有了。我想應該是沒有，我不知道未來會怎樣發展？我建議你們不要去編，就是要不要而已，與其不要又編獎金，那個都是應付而已，我覺得我們不要做那種回頭事，趕快去輔導這些民宿。我舉個例，民宿好像有一個距離什麼幾百公尺的嗎?

觀光局邱代理局長俊龍：

800 公尺，距離古蹟。

蔡議員金晏：

我不知道 800 公尺怎麼定的？

觀光局邱代理局長俊龍：

這是中央法規。

蔡議員金晏：

800 公尺要怎麼去量？都會有一些問題存在，與其要開放它，我認為定這種幾百公尺的意義在哪裡？800 公尺你要怎麼量？拿皮尺量、用 Google Map，有沒有誤差？會衍生很多問題，大家又來陳情，差 2 公尺、3 公尺， Google Map 一定有誤差，這個要不要考慮？所以與其去定這個幾百公尺，不如用一個比較客觀的東西去律定，800 公尺也是客觀，不要用這種東西會有一些問題。之前也有人在陳情，我是 802 還是 803？用皮尺量是從門口還是從邊緣？還是怎麼樣？這反而是拿石頭砸自己的腳,這個部分後續可能要檢討一下。畢竟民宿也是因應一個潮流，整個觀光產業也有需要，回歸到最根本，人多就沒有這個問題，這個是很多客源減少的問題，這個部分麻煩局裡面要重視這個問題。

主席（黃議員香菽）：

有沒有意見？（沒有。）照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 42 至 44 頁，觀光活動推展，預算數：6,334 萬 3 千元。請審查。

陳議員玫娟：

局長，請說明第 44 頁 150 萬元辦理小崗山隧道、左營龜山隧道、鼓山洞、鼓山隧道委外經營這個部分。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個部分我舉例，就像鼓山洞，它雖然有收費，我們都是委託一些文史機關來收費，我們在這個部分沒有辦法讓它的價格反應到市價，因為它這個要導覽，所以有收費，可是現在第一個，我們限制它的費用，像鼓山洞限制只能 50 元，你不能太便宜。第二個部分，我的時數，我不想要太多人，因為如果突然很多人品質也不好，所以政府部門做兩個限制，既然對它做限制，它就沒有辦法完全依照它商業模式來經營，就是因為我們做了一些限制希望維持品質，所以我會有一些補貼，它的成本是固定的。

陳議員玫娟：

我懂你意思,那左營龜山隧道在哪裡？

觀光局邱代理局長俊龍：

左營龜山在見城計畫旁邊，很隱密。

陳議員玫娟：

裡面有人會去嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

因為它是和見城計畫結合在一起的，我這邊做個誠實報告，那時候我們在寫這些內容的時候，像鼓山洞是既有的，沒問題。

陳議員玫娟：

鼓山洞我知道有，只有啟用一次，其他的我們都不曉得。

觀光局邱代理局長俊龍：

其他的我們在談，市府在寫這些的時候，明年我們的目標要有三個，除了鼓山

洞以外還有兩個要開放，所以我們把預算編在這裡，因為那時候是希望我們把開放的部分寫得明確一點，所以那時候有講到左營的龜山隧道，它是在見城計畫裡面的一個山口裡面，很隱密。我們那時候想說，因為見城計畫現在見城館那邊比較單調，見城館旁邊在挖一些遺址，一般的民眾去這邊也不知道要做什麼，剛好在這個裡面有一個隧道，那個隧道還滿有趣的。

陳議員玫娟：

所以已經發現了。

觀光局邱代理局長俊龍：

對！我們現在已經和指揮部，我記得沒錯的話，應該是砲指部，我們現在和它的指揮官在談，因為這個地方它現在沒有在使用，是不是可以開放出來做整個隧道的整個設施？設施的整建我們要另外去找錢，如果開發成功的時候，這個地方就比照鼓山洞的模式可以來導覽，這個部分也可以和文化局來結合。

陳議員玫娟：

我覺得左營龜山隧道、鼓山隧道這個費用，你們都還沒有，怎麼會編費用？

觀光局邱代理局長俊龍：

現在是說明年，現在 150 萬元確定要用的是鼓山洞。

陳議員玫娟：

只有鼓山洞而已。

觀光局邱代理局長俊龍：

鼓山洞旁邊還有一些隧道群要開發，我們現在都有編列，我們找錢在做，這個部分確定沒有問題，只是龜山洞這個部分經費 150 萬元，我們今年光是在鼓山洞 8 個月大概就花了 80 萬元。

陳議員玫娟：

所以 150 萬元都是在鼓山洞的花費而已。

觀光局邱代理局長俊龍：

其他的部分如果可以的話，我們就盡量在 150 萬元裡面去利用。

蔡議員金晏：

請教邱局長，今年這邊的預算有增加，我看起來很多都是補辦預算。

觀光局邱代理局長俊龍：

都花完了，那個都是中央的燈會、宋江陣這些。

蔡議員金晏：

高雄燈會藝術節這個是 2,736 萬元，我大概有幾點，第一，當然辦活動有辦活動的好處，不過除了辦活動以外，推展觀光就像剛才吳議員講的，鹽埕區菜市場裡面，一些巷弄的東西我們也是要試著去把它開發出來，或者我們主動聯繫這些觀光團體，主動建議一些路線，我相信有時候也許會比活動的效益更高。因為看到這些錢，希望觀光局未來在比重上可以調整，當然活動是花錢，找東西要花人力、精力，要花多一點時間，比重上我希望你們可以調整一下。

另外，愛河水漾嘉年華，這個很多民間和個人都有提到，到底愛河的水上活動是怎麼樣？因為我們有一個愛河自治條例限縮了整個愛河水上活動的開放，是不

是　我做一個附帶決議？附帶決議的目的不是要你們即刻開放或怎麼樣？你們應該在市政會議針對這個自治條例做探討，因為自治條例太多主管機關了，海洋、水利、養工切很多塊，這部分限縮了在上面進行水上活動的可能性，所以是不是提一個附帶決議？建請觀光局應積極開放愛河的水上活動，當然你們要跟府裡面針對這個自治條例，或者我們來研究一下這個自治條例有沒有可能去做修正？才能讓愛河的水上活動更多元，目前我們看起來都還是以官辦的為主，民間的比較困難。

觀光局邱代理局長俊龍：

都是委外。

蔡議員金晏：

但是都是官方辦然後委外。

觀光局邱代理局長俊龍：

教育局是和學校合作。

蔡議員金晏：

教育局是有什麼帆船活動，我們自己是泳渡愛河、貢多拉這些，至少看起來那邊的水上活動也許可以更多元、更開放。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們現在有開標，我們開標委外去做，我們在愛河北岸，現在蛋黃區就是五福橋到中正橋這一帶，這一帶就是貢多拉和愛之船，然後從舊市政府到七賢橋那邊船就過不去了，過不去以後我們現在在七賢橋以北的這一塊，中正和七賢就變成愛之船停船的地方，所以現在七賢橋以北過不去的地方我們找更小的船。

蔡議員金晏：

退潮過不去嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

過不去。

蔡議員金晏：

所以是因為七賢橋。

觀光局邱代理局長俊龍：

七賢橋改建的問題，要把它拉高，現在因為七賢橋過不去，所以限制愛河的水域活動，我們現在在七賢橋以北找更小的船，就是無動力的船，然後我們也找以前的海科大，現在叫高科大，我們已經都跟它談好了，我們在這邊會做一個水上基地訓練 SUP，就是立式划槳和獨木舟，這邊要做一個訓練基地。等於我的蛋黃區就是貢多拉和愛之船，現在它過不去的地方我們找另外一種型態的船做水上活動，這個已經發包出去了。

蔡議員金晏：

就是要變通。我還是做一個附帶決議，我修改一下，建請觀光局應積極規劃開放愛河的水上活動，這樣好不好？〔可以。〕我順便問一下，海韻露營區好像經營得還好吧！

觀光局邱代理局長俊龍：

不怎麼樣。

蔡議員金晏：

這個部分是委外的，合約到什麼時候？

觀光局邱代理局長俊龍：

合約到明年。

蔡議員金晏：

幾月？

觀光局邱代理局長俊龍：

明年 6 月。

蔡議員金晏：

後續你們有沒有其他的規劃？

觀光局邱代理局長俊龍：

坦白講，因為經營的績效不是太好，然後明年 6 月照理來講可以續約，因為我們剛才講的 3 加 3，可以續約，我們現在的想法是不想續約，我們想找其他的廠商來做。

蔡議員金晏：

要做露營。

觀光局邱代理局長俊龍：

對！露營區我現在把它切成兩個，一個是汽車露營區，汽車露營區有很多人，評價都好，他們都說我們的汽車露營區是六星級，因為一般的衛浴設備不會那麼好，因為是我們蓋的，那個是六星級的汽車露營區，我覺得那邊可以再做，只是做的形態和經營的人有關係。下面的青年露營區太小，學校要過來，很多學校都來看過，它覺得很不錯，可以露營。

蔡議員金晏：

量體不夠。

觀光局邱代理局長俊龍：

所以那個地方我們可能會把它切開，汽車露營區照做，青年露營區不好利用，我來做其他的利用，我會和這邊的水域活動結合，因為那時候它有講到要做一些親子的，我現在也找到一些潛商他們願意來做一些親子的，讓這邊熱絡一點；親子的如果我委外出去，這邊就給它做它自己要用的露營活動場域，我現在的規劃是這樣。

蔡議員金晏：

所以結論就是還是會做露營區，不過會重新做招商規劃，還是要講，孩子的錢最好賺，現在很多年輕的家長週末一定要帶小孩子出去，不然在家就是玩 3C，這個部分我們要朝這個方向。

觀光局邱代理局長俊龍：

像那塊青年露營區我就朝這個部分。

吳議員益政：

第一個，一樣是愛河，那個自治條例我們議會可以再修正，不過還是尊重你，

教育局看是誰管？然後標準程序，不然現在交通局也要管，它當作道路管理要申請路權，辦活動都要申請路權，你們也檢討一下，然後議會再來討論，我們自己來修改就好，當然要尊重大家一起討論怎麼修改，然後使用單位一起來辦一個公聽會。

蔡議員金晏：

有一個雄中的學生問我說，愛河為什麼都不能辦活動？我不知道要怎麼回答。

觀光局邱代理局長俊龍：

愛河可以辦。

吳議員益政：

辦活動有幾種類型，大型的、有些是個人，乾脆和游泳池一樣，幾點到幾點開放，你來接受訓練收費是多少錢？還是它是會員制的？讓它能夠在安全和多元辦活動。原則上開放，如果有人來申請辦活動就停止開放，原則上是每天開放，什麼時間開放、怎麼收費？照你的程序去走，如果有人辦活動，我們就暫停路權的使用。第二個是講到哪?

觀光局邱代理局長俊龍：

現在講第 42 頁到第 44 頁，這個都是以前有品牌的活動，黑沙、4 月是宋江陣、過去是燈會，這三個以外其他就是比較小型的，像騎腳踏車。

吳議員益政：

燈會現在都沒有什麼特色了，辦得沒有特色了。

觀光局邱代理局長俊龍：

我也覺得是這樣。

吳議員益政：

有兩種。

觀光局邱代理局長俊龍：

明年會不一樣，明年我們希望用策展的概念來做。

吳議員益政：

有兩個建議提供你們參考，集中在愛河附近做活動，有關 BOT 甚至在那裡表演，以前都是學生、老師在做，現在辦燈會要和公共藝術結合，你放在哪裡、幾個點，燈節在整個城市裡面，但是要標示幾個點有公共藝術，他經過那個就可以在那邊。

觀光局邱代理局長俊龍：

我現在有要求他們，以前就是把錢花完就沒有了，回歸平靜，我現在希望每一次都可以有一到兩座可以留下來，最好是有企業可以認養，譬如這是中鋼捐贈的，辦完最後一年維養你也來負責。

吳議員益政：

要放在哪裡？公共空間寫中鋼，中鋼一年之後要捐給哪一個學校、哪一個公園？

觀光局邱代理局長俊龍：

我現在就是要這樣做。

吳議員益政：

一開始就放在那個公園。

觀光局邱代理局長俊龍：

一開始就放定，只要它未來是長久性的，一次就把它放定，我希望是這樣，不然要遷移都沒有錢。

吳議員益政：

第二種，燈節出國都是在做壁畫，在牆壁上那些多媒體表演創作藝術。

觀光局邱代理局長俊龍：

光雕藝術，投影在牆壁上。

吳議員益政：

那種是軟體，但是會全球流傳，對高雄市的行銷有幫忙。所以你把燈節預算大家來看表演，不一定有幫忙，但是會一直流傳，流傳等於行銷高雄，過了那個節大家還是會傳這些燈節的作品，我覺得那個部分可以參考，聽說以前很貴，還是內容，設計也是一個產業，也是設計者的創意。這種燈節也一樣，廠商可以請人，你編另外一筆錢，你願意創作你的提案。

觀光局邱代理局長俊龍：

最好是贊助。

吳議員益政：

有一種是贊助、一種是辦比賽，學生有什麼創意，你不會打燈申請的時候表演，或者學生的畢業展和學校，我們是 2 月學生的畢業展，有關這個部分可以作為他們的畢業展和學校的燈光，學校有燈光秀那種科系一起來參與，當然也可以多給一些經費補助，學生辦畢業展本來就要花錢，當然我不是要讓學生多花錢，他們本來就是要花錢，政府部分來補助他們的畢業展，在燈節裡面又可以把他們的作品呈現出來，這樣你們也不用每次還要特別辦一個藝術節，這種預算對那種相關科系也是他們的藝術節，是他們的表演舞台，做燈光藝術表演。旗津露營區要擴大嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

要重新發包。

蔡議員金晏：

要換人，經營得不好。

吳議員益政：

要有人經營，帳篷是他們提供還是怎麼樣？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們注重的是汽車露營區席位。

吳議員益政：

汽車露營區，露營的帳篷呢？

觀光局邱代理局長俊龍：

他們自己的。

吳議員益政：

旅客自己的。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個和寶來那邊不一樣，寶來那邊是我們先準備好。

吳議員益政：

是不是允許他們某部分可以提供，不一定是帳篷。

觀光局邱代理局長俊龍：

豪華露營，也可以啊！

吳議員益政：

現在已經標出去了，對不對？

觀光局邱代理局長俊龍：

我希望明年 6 月把這個標結掉。

吳議員益政：

一部分標給你當旅館，蛋黃的，另外一部分是讓人家可以自己攜帶。

觀光局邱代理局長俊龍：

我剛才向議員提到我們有一塊青年露營區，那一塊太小，我那時候本來有一個想法，我那邊和遊憩設施合作，這邊可以試辦一些高級的。

吳議員益政：

在哪裡？

觀光局邱代理局長俊龍：

下面那裡，貝殼公園，旁邊剛好就有廁所、淋浴間都很方便。

吳議員益政：

去招商試試看。

觀光局邱代理局長俊龍：

可以試試看。

主席（黃議員香菽）：

我講一下藝術節就是燈會，剛才吳益政議員有講到重點，就是你們每年越來越沒有特色，我小時候看到的就是這個樣子，到現在還是這樣，每年都花那麼多錢，你去看台南鹽水月津港的燈節，他們做得很棒！

觀光局邱代理局長俊龍：

月津港的策劃是我朋友。

主席（黃議員香菽）：

我覺得你可以想想看，是不是也是這種做法？它那個東西真的讓很多民眾都會去拍照、打卡，然後又可以促進城市發展，我覺得這個應該是值得參考。

觀光局邱代理局長俊龍：

100%認同，因為燈會都不是我在負責的。

主席（黃議員香菽）：

你不要再用過往哪種方式做燈會。

觀光局邱代理局長俊龍：

我剛才有向議員報告，台南它為什麼會成功？它是找藝術家來做策展，它用策展的觀念來做，我們以前都怎麼做？就這邊一個、那邊一個，沒有主題像大雜燴

一樣。今年我希望用策展的概念，策展的概念有些好的公共藝術要留下來。

主席（黃議員香菽）：

不要把燈會搞得好像很沒水準。

蔡議員金晏：

這是中央補助的嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

中央地方都有。

蔡議員金晏：

中央拿那麼多錢出來，做完以後我們可以留下來嗎？〔可以。〕高雄港那邊，比如香蕉碼頭，還是像韓市長說的光雕這些。

觀光局邱代理局長俊龍：

我本來要把愛河…。

蔡議員金晏：

趁這個時候剛好有錢，以後就留著。

觀光局邱代理局長俊龍：

愛河到晚上都沒有人,那是因為沒有燈光,如果我可以把公共藝術一直留下來，它一直亮著就會比較熱鬧，不然每次都 14 天之後就沒有了，一年就亮 14 天。

主席（黃議員香菽）：

你們要趕快去思考看看，明年改變一個方式。

觀光局邱代理局長俊龍：

明年我會拜託科長去做，不過明年可能我就沒有代理了。

吳議員益政：

明年就真除了。

主席（黃議員香菽）：

你要有信心，還是回去好好考慮一下。

吳議員益政：

找市長談一下，這是執政黨撿到的。

主席（黃議員香菽）：

明年用另外一種方式讓大家看到不一樣的高雄燈會，不要幾十年來都是一樣的模式，因為那個都是學生，小時候我們念書的時候校園都有辦比賽，比賽完再拿去那邊展示，現在好像還是這樣，是不是？

觀光局邱代理局長俊龍：

沒錯。

主席（黃議員香菽）：

要改變一下。

觀光局邱代理局長俊龍：

會改變，重點是要有亮點，因為整個燈會沒有亮點變成大雜燴，你和人家比較，台南整個燈會…。

主席（黃議員香菽）：

那個質感很高。

蔡議員金晏：

它那邊花多少錢你知道嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

我知道它錢比我們多，因為它是文化局，文化局有基金，這個我很確定，我問過我朋友，我的朋友 VVR 就是做這個的，它的 VVR 是南部藝廊裡面唯一的…。

陳議員玫娟：

花多少？

觀光局邱代理局長俊龍：

它是我們的 1 倍。

主席（黃議員香菽）：

這 2,000 萬元是我們自己編的，中央還會補助不是嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

對！中央還會補助。

蔡議員金晏：

我們一共多少錢？

觀光局邱代理局長俊龍：

三千多萬元，它應該有 5,000 萬元或 6,000 萬元，如果我記得沒錯，我有問過我的朋友，它給他的預算。

主席（黃議員香菽）：

沒關係！沒有錢可以做沒有錢的做法，但是要把質感做出來。

觀光局邱代理局長俊龍：

我覺得質感很重要。

主席（黃議員香菽）：

美學很重要，吳議員一直在提的，我覺得很奇怪，為什麼每次我們做出來的東西看起來都很沒水準。

吳議員益政：

高雄市的議員都很有水準，為什麼監督出來的東西會這樣子？

觀光局邱代理局長俊龍：

我比較沒有美感。

吳議員益政：

不會啦！你試試看，美學很重要，當然實用功能才是核心價值，這個沒有特別的。

主席（黃議員香菽）：

針對預算沒有意見。

吳議員益政：

海邊現在冬天了，那個酒吧做得怎麼樣？〔不錯。〕要擴大嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

有，我們今年有一個工程要把它擴大，今年會完成。

吳議員益政：

和你的旅館那些都要趕快…。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們現在把它慢慢做出去。

吳議員益政：

後面賣紀念品樓上的飯店現在做得怎麼樣？

觀光局邱代理局長俊龍：

普通。

吳議員益政：

不好的原因是什麼你知道嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

晚上住在旗津大家會覺得無聊。

吳議員益政：

酒吧有關門嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

酒吧跟飯店服務的類型太相近了，飯店晚上也是有一些酒吧，它的地方還可以再發展陽台，它的陽台說實在的…。

吳議員益政：

不夠水準。

觀光局邱代理局長俊龍：

也是這個原因，比如說他住在旗津，本來希望晚上可以吃宵夜等等，可是出來都空蕩蕩的。

蔡議員金晏：

海產街 9 點 10 點就不營業了。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們在那邊辦活動，大約 8 點多就沒有了，晚餐吃完大家就收攤了。

吳議員益政：

我是說海邊的夜店有好幾家。

主席（黃議員香菽）：

酒吧一條街。

吳議員益政：

海濱一條街那家飯店的生意就會好。

觀光局邱代理局長俊龍：

我是希望說旗津可以發展得像香港的夜店。

吳議員益政：

蘭桂坊。

觀光局邱代理局長俊龍：

每次想到香港的蘭桂坊就想到旗津，旗津一定要有年輕人願意進去，如果年輕人願意進去經營這個夜間的酒吧，整個變成酒吧一條街那種感覺。

主席（黃議員香菽）：

那邊的住宿問題還是要解決啊！因為那邊現在就只有一家而已，大家進去以後只有那一家可以選擇，未來如果有機會在那邊發展，你們看看有沒有觀光飯店願意去投資。

吳議員益政：

旗津可以做民宿嘛！

觀光局邱代理局長俊龍：

可以做民宿啊！

吳議員益政：

那裡的民宿有蓬勃發展嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

這個要看年輕人，希望議員能召集年輕人進來，我覺得這個產業要起來如果要靠在地住很久的旗津人很難，真的是要靠外地人，像台南，我和議員分享，像台南的正興街全部都是台北人下來經營的，所有的正興街、神農街，你去看，有沒有一個是台南人，經營老屋民宿的全部都是台北人，都是要有年輕人進去活化那個區域，我覺得旗津這個需要。

主席（黃議員香菽）：

很可惜！我覺得住宿是很大的問題，我們之前在那邊辦活動，包括春天吶喊，通常去聽音樂大家會想說要過夜或者喝個小酒，但是你一群人去必須要有一個人或兩個人開車或騎車，大家就不會進去了，想要去那邊參加這些活動的人大家意願就會降低，如果有住宿的話，外來的旅客他們都會很願意去。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個是相輔相成。

蔡議員金晏：

交通也是。

主席（黃議員香菽）：

交通也是一個很大的問題。

蔡議員金晏：

夜間渡輪開到 1 點。

吳議員益政：

你們今年第一次舉辦不成功那個，明年還會再辦嗎?

主席（黃議員香菽）：

春吶。

觀光局邱代理局長俊龍：

因為我以前是做粗工、做工程的，活動不是我的專長，春吶它是轉型失敗，我在議會也有講過它轉型失敗，因為春吶以前就是做一些地下樂團，然後你又想找一些有名的人過來，你所有的人都流失了，本來是屬性不一樣。

蔡議員金晏：

屬性不一樣。

觀光局邱代理局長俊龍：

你怎麼會把它弄一個還有什麼田馥甄，我就不來了，他們很挑的。因為它是老闆換人，它想要轉型，我覺得轉型失敗，我覺得春吶應該也不會再來了。

主席（黃議員香菽）：

也不會再來了。

吳議員益政：

春吶結束了。

主席（黃議員香菽）：

7 年。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們現在有一個春浪，它本來在 11 月要進來，沈光遠的，春浪等於是大陸的，就是做戶外演唱，現在已經變成最大的，它現在想再回來，回來第一站想選在高雄，11 月。它給我們的理由是這樣，本來都講得好好的，包括飯店都預定好了，後來他們臨時說要延後，我們也不知道到底是怎樣？我們本來都準備好等它過來。

陳議員玫娟：

1 月 11 日以後。

觀光局邱代理局長俊龍：

它本來是 12 月 7 日。

吳議員益政：

你也不知道真正的原因。

觀光局邱代理局長俊龍：

他們有官方說法，本來都談好了。

吳議員益政：

我們要往那個方向，居住、露營開放，可以做露營、民宿那個區域。

觀光局邱代理局長俊龍：

夜間，晚上有人在那邊露營會比較熱鬧。

吳議員益政：

有兩種一種就是在海邊開酒吧，或者看哪一條街民宿開放、開酒吧夜間的。

觀光局邱代理局長俊龍：

民宿如果開酒吧。

吳議員益政：

照理說，那邊的民宿應該很發達才對啊！

觀光局邱代理局長俊龍：

現在就是這樣，沒有年輕人要來開民宿，民宿如果不合年輕人的想法，他一進來，你布置得不漂亮他就不來了。

吳議員益政：

要怎麼吸引他們來？一進來的右手邊那裡，下船右手邊那邊才有特色。

觀光局邱代理局長俊龍：

那裡還有巷弄，感覺很好。台南那邊因為那時候就是很多空屋。

吳議員益政：

那裡的空屋很多嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

以前正興街、神農街發跡就是因為空屋太多

吳議員益政：

你們那邊的空屋不多嗎？工廠呢？不是有一些漁船等等，政府機關。

蔡議員金晏：

那個在另外一邊。

觀光局邱代理局長俊龍：

如果有幾家變成網路的紅店，那邊一定就會發展起來。

吳議員益政：

政府在做什麼？

觀光局邱代理局長俊龍：

我覺得很難，這是商業區，我知道台南整個發展起來都是自發性的。

吳議員益政：

旗津你們沒有慢慢往低炭島?

觀光局邱代理局長俊龍：

我現在整個把它的定位就是一個生態的藝術島。

吳議員益政：

電動公車在那裡。

觀光局邱代理局長俊龍：

我現在是想要做瀨戶內海，你看一個小漁港它為什麼可以變成一個…。

吳議員益政：

你今年有去看過嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

我怎麼去看？每次都輪不到我。

陳議員玫娟：

交通委員會組團去日本好了。

觀光局邱代理局長俊龍：

因為它 3 年祭，我每次都只能看相片而已。

吳議員益政：

馬上查一下，今年到什麼時候？

陳議員玫娟：

8 月 10 幾日的樣子。

吳議員益政：

現在去是淡季，現在比較便宜。

觀光局邱代理局長俊龍：

他們就是這樣，它所有藝術祭的公共藝術全部都留下來。就像愛河，我為什麼

要講愛河？就是從那邊過來的概念，錢都花下去了，不要說錢花完了

吳議員益政：

乾脆把燈節移到旗津舉辦好了，大家坐船過去，那邊就會熱鬧發財了。

主席(黃議員香菽)：

還可以解決問題。

吳議員益政：

燈會辦在那裡好了。

觀光局邱代理局長俊龍：

我從旗津講到瀨戶內海，我講話他們開始有一點會聽的時候。

吳議員益政：

表示你夠水準，瀨戶內海到幾月？（11 月初。）

觀光局邱代理局長俊龍：

像我們現在，我請工程科，他們現在所有的標誌就和議員講的一樣，找學校去做一些藝術性的、有創意的標誌，不要在那邊說禁止游泳，整個都改掉，我會找學校設計系他們去做所有的設計，因為它和道路標誌不一樣，我為什麼要做得和道路標誌一樣？

蔡議員金晏：

像美術館那樣。

觀光局邱代理局長俊龍：

對！把所有的標誌都改掉，我現在會開一個標，去找學校來做設計，它設計完，我來做。

蔡議員金晏：

學校設計不會花很多錢。

觀光局邱代理局長俊龍：

我給它獎金，現在就是這樣。

蔡議員金晏：

讓它有發揮空間。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們在做了。

蔡議員金晏：

發包出去。

主席(黃議員香菽)：

蔡金晏議員有附帶決議，建請觀光局應積極規劃開放愛河的水上活動。大家有沒有意見？修法要寫嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

先不要寫修法。

吳議員益政：

重新檢討管理條例就好了。

主席(黃議員香菽)：

建請觀光局應積極規劃開放愛河的水上活動，並檢討管理條例。

蔡議員金晏：

它前面加什麼？愛河水域管理自治條例嗎？

主席(黃議員香菽)：

並檢討愛河水域管理自治條例。好！照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 45 至 47 頁，風景區規劃與建設，預算數：2 億 312 萬 9 千元。請審查。

吳議員益政：

之前的胖卡、三輪餐車，你們把這個風景區看可以朝哪個點，因為不管哪一個觀光景點的餐廳並不是 365 天都有人去，有些是假日、有些是旺季才會有，你租 1 年或租 3 年，根本沒有人要租，公園管理處的公園也一樣，風景區更是大宗。所以你們乾脆把那些點，找那些業者來，遊戲規則大家一起來定，租小型的或者租一個月的，或是租 1 天，早上來賣早餐、中午來賣午餐、下午來賣下午茶、晚上來賣啤酒屋等等。你把一個空間規劃好、水電配置好，他的餐車來就可以開始販賣，你可以依鐘點出租，租給不同行業不同小時，一次 1 個月、3 個月還是半年？可以來討論。

觀光局邱代理局長俊龍：

我和吳益政議員沒有串通好，我們已經要做了，我現在先做兩個區，一個在愛河的河西。

主席(黃議員香菽)：

那個不是本來都有在做了嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

愛河的河西以前是做活動。

吳議員益政：

這是你們管的嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們管的，以前我們做愛河野餐，都是用三輪餐車，現在我要把它變成硬體的活動，假日、六日，愛河的土地我已經拿到了，然後都簽准了，現在等三輪餐車可以進去，我就開放。第二個地方就是中央公園，我就放在藝術區，它有一個公共藝術區，在市府裡面我們也定了 7 個點還是 9 個點？你在那邊可以擺，不是攤販，我畫一個區域給你，然後週六日。

陳議員玫娟：

蓮池潭有嗎?

觀光局邱代理局長俊龍：

蓮池潭這裡，以前三輪餐車說騎到這邊不好騎，很累！

吳議員益政：

胖卡可以去。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個在這邊講沒有關係！這邊都是議員，旅服中心那個已經招標出去是

7-Eleven，那個是公開招標，可是 7-Eleven 也很麻煩，我在外面有一些場域給它弄，結果它告訴我說，他們公司有食品的檢驗 SOP，變成這些餐車進不去，所以我下個星期會找 7-Eleven 來談。

吳議員益政：

不然就把它趕出去。

觀光局邱代理局長俊龍：

議員，以前那邊有一個在地的餐車，他的女兒從台北回來，我很感動。

吳議員益政：

對啊！我們要補助這個、不要補助 7-Eleven，那個是財團，要優先給在地的。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們裡面說這個餐車，我就畫一塊區域活絡那個廣場，那個廣場是很好的地方，而且那個餐車又很好。坦白講，結果 7-Eleven 不要 ，除了衛生還講一大堆理由，我會再找他們談，我就把蓮潭那個…

吳議員益政：

做區域劃分，其他的不是它的範圍，修改合約。

觀光局邱代理局長俊龍：

對啊！不然你去到那裡…。

陳議員玫娟：

晚上很昏暗。

觀光局邱代理局長俊龍：

拍完照大家就走掉了。

陳議員玫娟：

十幾分鐘就結束了。

吳議員益政：

還有哪些風景區？柴山是你們管的嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們是壽山那邊。

吳議員益政：

壽山也是可以開放。

觀光局邱代理局長俊龍：

壽山騎不上去。

吳議員益政：

胖卡可以，胖卡和三輪餐車都可以。

觀光局邱代理局長俊龍：

我現在是以三輪餐車為主，胖卡以後我再私下拜託議員，因為我現在三輪餐車要合法讓它可以在路上走，可是我現在被交通局的一些法規綁死，因為它那個是電動車。

吳議員益政：

我不知道是哪一條？

觀光局邱代理局長俊龍：

它是人力為主、電力為輔的車子，所以它做了很多限制，讓我想合法都沒有辦法合法，為什麼我不敢去推胖卡？因為胖卡所有的車在路上走幾乎都是違法的，因為它做的改裝都沒有經過，所以我不敢推，我想推三輪餐車，因為三輪餐車都是年輕人，我自己感覺三輪餐車的經營水準比胖卡還來得高，現在我只要把在路上這一塊合法就好，我現在遇到法規的問題。

吳議員益政：

環境自治條例有一條區域，政府如果規定哪一個區？

觀光局邱代理局長俊龍：

它有一個慢車行駛的管理辦法，高雄市慢車…。

吳議員益政：

問題是我們高雄市自己要改嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

它用一條連交通部都沒有的電力規範，交通部都沒有的。

吳議員益政：

自己修改一下就好了。

觀光局邱代理局長俊龍：

自治條例的規定比交通部嚴格很多。

吳議員益政：

可以拿來修改啊！

陳議員玫娟：

鬆綁就好了。

吳議員益政：

你拿來我們 11 月 28 日改給你。

觀光局邱代理局長俊龍：

真的嗎？它那個不是自治條例，是規則還是什麼，好像自己就可以公告，報議會備查，我再拿給你。我覺得這個不合理，它就是要自動斷電，它這個是規範乘客，譬如我騎旗津的電動車，因為我對那個車輛不熟，我是租的，所以如果我在一個地方停太久，停 15 分鐘它就自動斷電了。我那些都是營業車，我跟交通局講過，你要分客車和營業車，客車可以這樣做，可是營業車是我自己的車，我到一個定點，我要賣東西一定會切掉。

吳議員益政：

找交通局來詢問。

觀光局邱代理局長俊龍：

因為我去協調好幾次，很難。

吳議員益政：

不會，明天我會照你的政見走。把觀光景點多元化，你管得到的都盡量能夠開放。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們剛才說的都是在開玩笑，不要列入逐字稿。

吳議員益政：

本來就要一起討論的。你們有水上摩托車、沙灘車、沙灘清潔車一共幾台？編了 32 萬元，環境維護費 3.2 萬元。

觀光局邱代理局長俊龍：

現在是第 45 頁。

吳議員益政：

你們風景管理區域裡面的維護有一筆 3.2 萬元、32 萬元，第 50 頁。

觀光局邱代理局長俊龍：

吳議員，我們第 45-47 頁先通過再來討論。

主席(黃議員香菽)：

你們現在市定的風景區到底有幾處？因為我那天去會勘才發覺，原來金獅湖和蓮池潭都不是你們的市定風景區，變成你們很多地方包括道路在做責任的釐清很麻煩，因為大家認為那個是觀光局管的，然後養工處說那個不是他們管的，區公所也說那個不是他們管的。這個很容易造成民意代表在處理一些服務案件的時候，我們不知道要找哪一個局處，市定風景區你們是怎麼訂定的？

觀光局邱代理局長俊龍：

交通部有一個風景區認定的標準，你要送到交通部去核定才有，我們現在有的，後來都不是，後來我們都自己叫風景區。

主席(黃議員香菽)：

我就說奇怪，不是風景區可是你們都叫風景區。

觀光局邱代理局長俊龍：

其實它都適用公園管理自治條例。

主席(黃議員香菽)：

變成這些地方都是養工處的。

觀光局邱代理局長俊龍：

沒有，管理是我們管理，比如說這個地方雖然叫風景區，可是它不是風景區的時候，然後裡面的維護管理就是我們。可是道路方面的話。

主席(黃議員香菽)：

道路又不是。

觀光局邱代理局長俊龍：

只有道路，如果是風景區裡面，像月世界這一塊如果是風景區，月世界裡面所有道路都是我們負責，差別就在這裡。現在我們在外面看到的，為什麼後來都沒有想去定風景區？因為中央在劃定風景區，第一個，只有很麻煩；第二個，沒有什麼好處，執行預算也沒有什麼好的東西，都沒有。它也不會說因為你把它劃定成市的風景區，然後我補助預算就給你多一點，完全都沒有，它只是一個形式，所以我們後來都不會為了這個東西再去爭取，因為它還要開說明會，很麻煩！可是花了很長時間弄了以後，結果都一樣。

主席(黃議員香菽)：

有沒有意見？（沒有。）照案通過。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看第 48-52 頁，風景區維護與管理，預算數：7,274 萬元。請審查。

吳議員益政：

你們現在的水上摩托車有幾台？沙灘車有幾台？

觀光局維護管理科張科長博宇：

水上摩托車現在是 2 台、沙灘車 3 台，還有沙灘清潔車 1 台。

吳議員益政：

放在哪裡?

觀光局維護管理科張科長博宇：

在旗津救生站。

吳議員益政：

沙灘車是在哪裡購買的？台灣的還是進口的？

觀光局維護管理科張科長博宇：

山葉牌都是進口的。

吳議員益政：

水上摩托車只能水上，沙灘車只能沙灘，你們有沒有辦法買水陸兩用的？

觀光局維護管理科張科長博宇：

沒有這種車輛。

吳議員益政：

Google 看看有沒有？我們希望這個產業，因為水陸兩用可以救災、可以觀光，發生水災的時候它可以救災，現在陸上水災氣候變遷、極端氣候我們要鼓勵這個產業，台灣我知道永安那邊有一家姓林的在做水上摩托車外銷，他以前是台灣偉士牌的廠長，現在自己在做這個，然後外銷歐洲，我問他為什麼不做水陸兩用？現在都電動化、乾淨能源，我不知道。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個可能需要有市場。

吳議員益政：

法規有限制，一般街道不能行駛，如果像這種沙灘車，我們是救難用的，觀光用。

觀光局邱代理局長俊龍：

開在路上就對了。

吳議員益政：

這樣才叫觀光區。騎沙灘車水上就在水上，如果有水陸兩用的就水陸兩用，我們那時候有提個案子就是環境自治條例，高雄地方政府可以劃設哪一個區域開放乾淨能源的新車，乾淨能源就是電動的或其他的方式，至少電動水陸、電動沙灘車就可以用那一條直接破公路法，把旗津劃成生態島，沙灘車在街道上就可以行駛，一些人在那邊走來走去，去那邊買東西，這樣才像休閒區，那個生活方式。

吳議員益政：

那種東西，所以解放之後

觀光局邱代理局長俊龍：

車牌，因為旗津都是道路。

吳議員益政：

喔!那算道路。但是那本來是電動的，才能定義是乾淨能源，或者它吃生質柴油，生質柴油台灣只有一間在賣而已，三峽有一間在賣生質柴油，台灣都不環保，結果都不鼓勵生質柴油，結果都賣歐洲，反而價格更好。因為你是交通底的，你比較知道。 我現在談這個議題有二件事情，第一個:你們自己先買做示範，我不知道哪裡有在賣?水陸兩用的，一方面也是救災，沙灘和水上摩特車，水陸兩用，一方面也是因應氣候變遷，你們可以駕駛去救災。第二個我們最主要是希望帶動台灣，高雄是造船的，水陸兩用車台灣就可以做，不用到國外找，水上摩托車也可以鼓勵輪船公司做，吃乾淨柴油或是電動化的。要從產業著手，你是最大的購買者，你去買讓大家看到，只要仁武、鳥松或是大社，下大雨發生水災，大家看到高雄在地廠商用這個車去救人，一次他就紅了。我們希望讓大家看到，這是一個氣候環境的未來式，剛好是高雄的基礎產業，如果他們願意生產，我們就跟他買啊!我們買了，有人看到，他就可以外銷，我們要從觀光的產業去做示範，所以說你們也可以鼓勵自己除了這個以外，可以開放乾淨的沙灘車和水上摩特車，因為旗津現在還不可以嘛!

觀光局邱代理局長俊龍：

不可以。

吳議員益政：

不可以是我們自己規定的嘛!對不對?如果水域可以開放，你在外面做一個島，看看哪個區域可以開放，游泳的在這邊，騎水上摩托車的在那邊，讓他水上的活動可以更豐富，但是把人和水上摩托車劃分開來。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們以前有畫過，就是說還是以非動力為主，因為其實可以用的水域不多，我們現在水上摩托車想拓出去的時候，外面就是沙港。像澎湖那裡要可以出去，水上摩托車的範圍要很深，我們現在可以用的水域太陡，太不深。

吳議員益政：

我現在不是說服務的摩特車限制在旗津裡面騎來騎去，他要騎去海灘，也可以騎去買東西吃東西。

觀光局邱代理局長俊龍：

往陸域去擴。

吳議員益政：

對啊!陸域啊!這樣才會精采。那個速度不會太快，這樣才會有觀光客，要往那個方向去思考。好，說完了。

主席(黃議員香菽)：

還有沒有意見?我問一下自行車道是全部都由觀光局在決定嗎?

觀光局邱代理局長俊龍：

沒有。

主席(黃議員香菽)：

在風景區裡面。

觀光局邱代理局長俊龍：

如果現在像旗津它其實不是風景區，〔對。〕所以它是回到市區的規定一樣，如果它是自行車道比如說它是在人行道上的，那當然是養工處，一樣是養工處。

主席(黃議員香菽)：

那如果說是愛河周邊的呢?也都是養工處?

觀光局邱代理局長俊龍：

對。像蓮池潭也是養工處。

主席(黃議員香菽)：

好，那還有沒有意見?

蔡議員金晏：

我問一件事就好,剛剛有講到 2018 寶島愛河水上嘉年華,這邊也編一個是 2019 是因為不同科嗎?

觀光局維護管理科張科長博宇：

它是今年度辦的，它是補辦預算。

蔡議員金晏：

對，我知道，我是說二個在不同的，一個在維管嘛!那一個是在?

觀光局維護管理科張科長博宇：

發展。

蔡議員金晏：

等於二個執行單位不同。

觀光局邱代理局長俊龍：

對，後來執行單位有換。〔好。〕

主席(黃議員香菽)：

好，沒有意見那就照案通過(敲槌!)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 53 頁第一預備金，預算數 18 萬 4,000 元，請審查。

主席(黃議員香菽)：

有沒有意見?沒有意見，照案通過(敲槌!)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

觀光局審查完畢。接著請看市政府提案，請看 A6 冊，市政府提案彙編。請看案號 4。類別:交通。主辦單位:觀光局。案由:「108 年度旗津風景區環境營造工程」1 案，中央核定總工程經費 1,500 萬元，交通部觀光局補助 855 萬元、市府自籌款 645 萬元(配合款 570 萬元、自償款 75 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(黃議員香菽)：

有沒有意見?

蔡議員金晏：

我問一個問題，主席，它這個是我們剛剛審過的預算?

主席(黃議員香菽)：

沒有。

蔡議員金晏：

有些有吧!旗津就有吧!

觀光局工程科陳科長奕棠:：

有些有重疊，對!

蔡議員金晏：

所以這個以後是先審那個,再審預算。這樣會不會很奇怪?我們預算已經過了啊!所以前後順序應該是怎麼樣會比較好?

陳議員玫娟：

一般都是先審預算再審提案。

蔡議員金晏：

先審預算再審提案。那如果我在這邊提案不給它過，預算就算了?我們再討論看看好了。

觀光局邱代理局長俊龍：

也有二階啦!現在講一階還是二階?

吳議員益政：

像旗津這個案子剛剛有審到啊!〔是。〕對不對。

主席(黃議員香菽)：

預算案裡面有審到。

蔡議員金晏：

維管裡面的那一個。

觀光局工程科陳科長奕棠：

在工程的。

蔡議員金晏：

對啊!在工程那邊的。沒關係，這個我們之後再討論。

主席(黃議員香菽)：

好，那有沒有意見?同意辦理(敲槌!)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看案號5。類別:交通。主辦單位:觀光局。案由:「108年度澄清湖及鳥松濕地整建工程」1案，中央核定總工程經費4,500萬元，交通部觀光局補助2,565萬元、市府自籌款1,935萬元(配合款1,710萬元、自償款225萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

吳議員益政：

這最主要是要做什麼有的沒的?

觀光局邱代理局長俊龍：

這澄清湖是市民免費入園，所以說交換，就是說他讓我們市民免費入園，我們爭取經費去幫他做成清湖。

吳議員益政：

第二個觀光局一樣既然是你主辦的，還是開放電動車入園，目前只可以用走路的，你爭取一下慢速的電動車可以在那邊試驗看看。

觀光局邱代理局長俊龍：

那是不是交通部還是交通局的?

吳議員益政：

你觀光局也可以啊!觀光局是管景點的。

觀光局邱代理局長俊龍：

因為澄清湖是水公司管的，我是幫他做

吳議員益政：

喔!那他們的對口單位到底是誰啊?

觀光局邱代理局長俊龍：

水公司嗎?

吳議員益政：

水公司。

觀光局邱代理局長俊龍：

水公司的上級單位是誰?經濟部。

吳議員益政：

經發局。最主要市政府是對你們還是對誰?

觀光局邱代理局長俊龍：

對我們。

吳議員益政：

那邊比如說很多人。我還是引用那一條，你們都不曉得那一條，環保局有一條環境自治條例。環境什麼?

觀光局邱代理局長俊龍：

我再回去研究看看。如果可以的話。

吳議員益政：

第 31 條還是什麼?我們有一條是說，地方政府被劃區域，可以讓單線人民汽車實驗。就是要牌，你在那裡就可以用了。

觀光局邱代理局長俊龍：

有一些公地場域是可以。

吳議員益政：

對啊!公地場域啊!可以在澄清湖那邊跑啊!比如說在那邊運動、走路，你和水公司引進電動車，或高爾夫球車在那邊行駛，人家走累了之後可以在那邊坐電動車。

觀光局邱代理局長俊龍：

這就是像我們動物園，我們動物園現在都是電動車。

吳議員益政：

對啊!要營運嘛!坐一次多少錢，你坐上去就是要付錢，看看多少錢，把錢投進去。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個概念就像動物園。

吳議員益政：

動物園有幾台車?

觀光局邱代理局長俊龍：

動物園是大眾都坐公車，機車是我們工作人員的機車，如果要坐繞園的遊園車就像電動火車。

吳議員益政：

對啊!就想辦法。

觀光局邱代理局長俊龍：

你的想法就是這樣嗎?

吳議員益政：

對啊!變成鼓勵大家運動、走路，如果真的累了還有電動車可以坐。最主要我們還是希望帶動電動生產業，台灣高雄的電動車、小車，金屬中心上次研發小車、電動車，電動車我們自己去做，然後可以在那邊實驗，你知道交通有 LG 法規，外國有一個 LG 法規，電動車不用再送測車中心，你要讓產業可以上路，在旗津可以行駛、加工區可以行駛、動物園壽山可以行駛，或是澄清湖可以行駛，你讓這些產業的小車可以進來。

觀光局邱代理局長俊龍：

我現在的意思是說，這個東西我自己也願意嘗試這一塊，只是說看議員可以介紹有一些產業，我可以和他接觸。總是車要進得來，我們才能開放場地讓他弄，甚至如果有些經營模式我們來綁。

吳議員益政：

我講的是最主要台灣可以開發這個給大家看，水陸兩用變成一個產業，水陸兩用電動化的，包括電動車，還有老人家使用的小型車，現在因為老人化，而老人家要出去玩非常的困難，所以你要透過這個規定去開發讓產業進來，不然你要買也買不到，就像你說的，就算我有需要也買不到。

觀光局邱代理局長俊龍：

對啊!我現在就是在想這個問題。

吳議員益政：

有啦!像台北世貿展覽看看有沒有什麼電動車產業，或者老人產業，還是什麼汽車展，都會有類似的東西，或是自行車展、電動車展，你可以去看看。

觀光局邱代理局長俊龍：

我要把電動機車要看好所有的功能區。

吳議員益政：

喔!那個 WeMo。

觀光局邱代理局長俊龍：

對!WeMo，我們想跟他談。

吳議員益政：

WeMo、GoShare 都可以啊!

觀光局邱代理局長俊龍：

類似像這樣。

吳議員益政：

Gogoro 都可以啊!

觀光局邱代理局長俊龍：

就是讓機車來跑我的景區。

吳議員益政：

對啊!

觀光局邱代理局長俊龍：

這個對我來講比較容易，已經有發展的電動運具去談。

吳議員益政：

電動車我上次有做，不然我來問看看，之前金屬中心有做一台，結果沒有地方可以行駛，我沒辦法去開那一條路。

觀光局邱代理局長俊龍：

如果是我們，我們願意提供場地啊!

吳議員益政：

好啊!我來約一下那個博士。

觀光局邱代理局長俊龍：

那個 WeMo 就是我說動物園的那個要找他，要跟他講。

蔡議員金晏：

主席我有一件事，澄清湖現在是開放到幾點?夜間是不是沒有開放?

觀光局邱代理局長俊龍：

夜間沒有。

蔡議員金晏：

這個有沒有辦法?因為有一些市民朋友，應該你們也有接到相同的建議。

觀光局邱代理局長俊龍：

我知道，但是有困難，因為以我們這樣跟水公司在談，水公司他是很保守的單位。

蔡議員金晏：

因為那個跟他們無關，他們只供水而已。

觀光局邱代理局長俊龍：

所以說一直在談這個不是這麼好談。

蔡議員金晏：

有機會再爭取看看，因為那畢竟是一個休閒、運動很大的一個場域。那邊周邊人口也蠻密集的，〔對。〕，他們可能也希望說有一個夜間的去處，所以這個部分再麻煩您，謝謝!

觀光局邱代理局長俊龍:

好!再看看。

吳議員益政:

濕地你們管的嗎?

觀光局邱代理局長俊龍:

外面那個濕地我們管的。

蔡議員金晏:

濕地看看能不能設置三輪車?

觀光局邱代理局長俊龍:

那邊比較沒有陸地。

吳議員益政:

有啦!那一條。

觀光局邱代理局長俊龍:

要在外面。

吳議員益政：

那一條就好啦!

觀光局邱代理局長俊龍:

外面那邊喔?

吳議員益政:

濕地就是看鳥類那邊，讓他們去經營。

觀光局邱代理局長俊龍:

他現在想做，像是無毒的農業市集，這樣和濕地比較配得起來。

吳議員益政：

也是要有一些可以喝咖啡比較有水準的。

觀光局邱代理局長俊龍:

我可以搭配它市集的時間啦!

主席(黃議員香菽):

好!那沒有意見喔!同意辦理(敲槌!)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看案號6。類別:交通。主辦單位:觀光局。案由:「108年度美濃區友善環境改善工程」1案，中央核定總工程經費868萬元，交通部觀光局補助494萬7,600元、市府自籌款373萬2,400元(配合款329萬8,400元、自償款43萬4,000元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(黃議員香菽):

沒有意見喔!同意辦理(敲槌!)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看案號7。類別:交通。主辦單位:觀光局。案由:「108年度美濃湖水環境改善計畫」1案，中央核定總工程經費2,400萬元，交通部觀光局補助1,872萬元、市府自籌款528萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(黃議員香菽):

沒有意見喔?

吳議員益政：

沒有意見。

主席(黃議員香菽):

同意辦理(敲槌!)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看案號 8。類別:交通。主辦單位:觀光局。案由:「美濃獅形頂觀景平台暨登山路徑環境整備計畫」1 案，中央核定總工程經費 900 萬元，交通部觀光局補助 513 萬元、市府自籌款 387 萬元(配合款 342 萬元、自償款 45 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見?同意辦理(敲槌!)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看案號 9。類別:交通。主辦單位:觀光局。案由:「108 年度月世界多功能服務設施新建工程(三期)」1 案，中央核定總工程經費 2,200 萬元，交通部觀光局補助 1,254 萬元、市府自籌款 946 萬元(配合款 836 萬元、自償款 110 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(黃議員香菽):

沒有意見喔!同意辦理(敲槌!)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看案號 10。類別:交通。主辦單位:觀光局。案由:「高雄市那瑪夏櫻花文化季五年第一期計畫-櫻櫻期盼 2020 那瑪夏櫻花季」1 案，中央核定總工程經費 400 萬元，交通部觀光局補助 228 萬元、市府自籌款 172 萬元(配合款 152 萬元、自償款 20 萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見?

吳議員益政：

沒有意見，請教一下，茂林山區那一邊都很漂亮，但是沒什麼特色?

觀光局邱代理局長俊龍：

茂林它現在其實是很多資源從茂管處那邊來。

吳議員益政：

茂管處是國家公園?

觀光局邱代理局長俊龍：

對!因為他把它納到茂管處裡面，現在是我們的行政區域，它納到茂管處。

吳議員益政：

有一個溫泉，什麼老?不老溫泉?以前那個地方是什麼?

觀光局邱代理局長俊龍：

茂林那邊有一個溫泉。

吳議員益政：

叫做什麼啊?多納喔?

觀光局邱代理局長俊龍：

他那個是以前遷走後，新工處幫原民會來蓋，現在已經在施工中。

吳議員益政：

是工程…?

觀光局邱代理局長俊龍：

它的溫泉園區。

吳議員益政：

喔!有在做，開發了?

觀光局邱代理局長俊龍：

對!它的溫泉已經挖到了，有溫泉，只是要做上面。

吳議員益政：

那個算誰的?以後多納算你們的?

觀光局邱代理局長俊龍：

那等於是原民會的。

吳議員益政：

原民會的，原民會去開發的就對了?

觀光局邱代理局長俊龍：

對!原民會之前去做工程的時候，是委外給新工處去做。

吳議員益政：

那完成後呢?

觀光局邱代理局長俊龍：

完成後再交回給原民會。

吳議員益政：

你們不要把它變成你們的風景管理區?

觀光局邱代理局長俊龍:

不是我們的，我們只有寶來的。

吳議員益政:

怎麼會這樣子?你覺得怎麼樣比較好?還是寄在原民會那邊，爭取原民會預算?

觀光局邱代理局長俊龍:

對啊!

吳議員益政:

在別人那裡寄養，觀光你們也會幫忙他們。

觀光局邱代理局長俊龍：

對啊!我們現在都一起合作。

吳議員益政:

溫泉還是一樣嘛!因為溫泉區都是屬於生態脆弱地區，住宿品質如果不好，連吃飯都覺得不乾淨，看起來不會好吃，所以開發不起來，沒有合法，讓他餐、住、洗溫泉都是很大的賣點。去日本那邊都是最好的景點。

觀光局邱代理局長俊龍:

我要跟國發會拿地方的創生計畫，做整個中高雄九區。

吳議員益政:

好啊!拿來看一下。

觀光局邱代理局長俊龍:

我 4 年要提 3 億元，我跟國發會提啊!剛開完會而已。

吳議員益政:

你或是我們，韓市長如果當選就變成 30 億元了。

主席(黃議員香菽):

沒有錯!沒有意見喔!來!同意辦理(敲槌!)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看案號 11。類別:交通。主辦單位:觀光局。案由:「108 年度柴山環境營造工程」1 案，中央核定總工程經費 2,400 萬元，交通部觀光局補助 1,368 萬元、市府自籌款 1,032 萬元(配合款 912 萬元、自償款 120 萬元),擬先行墊付執行案。請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見?同意辦理(敲槌!)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

觀光局市政府提案審查完畢。

主席(黃議員香菽)：

開會(敲槌!)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看機關編號:17-170 高雄市政府捷運工程局，請看第 8 頁至第 9 頁，一般行政行政管理預算數 521 萬 7,000 元，請審查。

主席(黃議員香菽)：

有沒有意見?沒意見嗎?照案通過(敲槌!)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看第 10 頁至第 11 頁，非營業特種基金、捷運建設基金預算數 11 億 8,560 萬 2,000 元，請審查。

主席(黃議員香菽)：

有沒有意見?

吳議員益政：

這是什麼啊?

捷運工程局范局長揚材：

這個是補助捷運建設經費,因為它這個是算捷運建設經費,所以它的經費來源。

吳議員益政：

這全部嗎?

捷運工程局范局長揚材：

有二個，一個是從中央，一個是我們地方的，不包括自籌款。

吳議員益政：

不包括自籌款?

捷運工程局范局長揚材：

對!因為自籌的部分是屬於土開基金，那這邊是屬於捷運建設基金，就是中央補助的，比如說我們明年有申請一階、二階的，另外。

吳議員益政：

你們補助哪一個?

捷運工程局范局長揚材：

補助捷運建設。

吳議員益政：

全部就對了。差不多 11 億元就對了。

捷運工程局范局長揚材：

對!等於我們希望明年編列 11 億元。

吳議員益政：

包括岡山的。

捷運工程局范局長揚材：

岡山、路竹一階跟二階。

吳議員益政：

都會在這裡，這是他們的錢而已。

捷運工程局范局長揚材：

對!沒錯。

吳議員益政：

輕軌全部都通過了?

捷運工程局范局長揚材：

輕軌只有一個用地費，就是我們現在有營運路段，營運路段當時是跟台鐵借用的地，所以那時候有編一個租金。

吳議員益政：

現在建設先停掉，那預算是沒有編還是編完了?

捷運工程局范局長揚材：

二階那一邊嗎?二階那邊今年有保留 3.5 億元，那個沒有施做，所以我們明年就沒編。

吳議員益政：

就是去年編的，今年做。

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯，明年我們就沒編了。

吳議員益政：

那應該還有多少錢要編?

捷運工程局工務管理科王科長彥清：

土建的部分目前還有部分還沒有編。因為整個計畫的部分包含土建、機電跟土地的費用，那我土建這邊部分的話大概還有，這邊再確認一下。

吳議員益政：

你現在你現在尚息 7 億多元。

陳議員玫娟：

1 億 5,900 萬元是什麼?

捷運工程局范局長揚材：

1 億 5,900 萬元就是我們現在不是有輕軌一階有的營運路段，營運路段當時有用到台鐵的路段，因為有營運了，所以說台鐵就必須要由我們來支付那個租金。

吳議員益政：

在哪裡?哪幾站?

陳議員玫娟：

西臨港線嗎?

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

西臨港線還有東臨港線。

陳議員玫娟：

還有東臨港線。

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

對!東跟西。

吳議員益政：

土地租金。

陳議員玫娟：

1 億 5,000 萬元喔!

吳議員益政：

那不就每年都要付給他們?

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

目前，因為我們這個土地有一部分是靠高雄港站，台鐵要辦都市更新，他開發之後要回饋給市政府，他回饋的部分呢，就是把廊帶的土地捐贈給市政府。

吳議員益政：

現在還沒有，所以現在還要租金?一年要一億多元?

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

對，差不多一億元。

吳議員益政：

東、西臨港線。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

整個，幾乎整個。

吳議員益政:

就 1 億 5,900 萬元。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

1 億 5,000 多萬元是要辦用地拆遷工程的部分。

吳議員益政：

一年要付一億元。你說這個要等到何時?

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

這個有幾個部分，台鐵那邊是高雄港站來開發，他會確認土地。另外一部分是港務公司，港務橋務公司在駁二那邊也有土地，他們會辦土地開發，土地開發完之後，一樣他還是有港區那邊的土地也會捐贈給市政府，所以有幾個部分。

吳議員益政：

捐贈後就不用了?因為就把權益捐贈了。

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

捐贈就變成市府的了，現在土地還沒有捐贈。

吳議員益政：

駁二就是最大那一塊嘛!

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

整個駁二都廊帶了，幾乎都他們的。我算過那個駐地大概有 1,900 萬。

吳議員益政：

那駁二哈瑪星那邊他等於還沒拿出來?

捷運工程局開發路權科林科長淼基：

他已經拿出來了，現在在市府那邊。上次報紙寫說為什麼捐贈的租約、開發的契約，放在交通部一直沒有核下來?這就是在講這個事情，就是說港務公司已經把要捐贈的部分，寫了一個捐贈契約書，然後他要開發，所以這個合約他送到交通部，後來被卡住。

陳議員玫娟：

為什麼?

吳議員益政：

政治因素。

陳議員玫娟：

這要請立委去講吧！

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

就是有一些細節，所以有一些立委在預算審查會裡面有下一個決議，要他盡快把契約完成相關的程序，把土地變更下去。

吳議員益政:

哈瑪星那邊呢?那塊土地保存是列為景觀保存，是暫定的還是永久定位?

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

哈瑪星在高雄港那一塊，是列為文化景觀區，但是它可以有低強度的開發，在台北決定的計畫，它開發有保護區、還有緩衝區，還有開發區，現在開發是針對可以開發的部分，就是比較靠近東側那一邊。

吳議員益政:

東側那一邊，那有沒有拿出來?

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

現在文化局有一個審議委員會，針對他開發的東西，如果這個開發計畫授權通

過之後，它就可以去辦開發。那辦開發之前要先把土地捐出來，所以現在等於還得去跟市政府文化局做開發前開發計畫的審查工作。上個禮拜文化局有開一個會，找當地文史學者專家針對這個地方的開發，民眾是對這個開發有很多意見，不過那天主席不錯把它收列，所以基本上它有幾個策略，就是有些地方是要做完全保護的，有些地方是做隔離的緩衝綠帶，那有些部分是可以低度的開發，有這個共識，現在在往下走。

吳議員益政:

往下走要怎麼做?

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

往下走他確實要開發之前就要把土地捐出來，大概 5 公頃的土地。

吳議員益政:

5 公頃要給我們?

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

要給市政府。

吳議員益政:

給我們，那 5 公頃的租金含在裡面?含租金?

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

現在就是因為還沒有捐。

吳議員益政:

捐 5 公頃的土地還有含東西線的路權嗎?

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

它含的部分沒有辦法涵蓋我們所有的結構廊道，還不夠，這裡頭有一部分是屬於駁二的，屬於港務公司捐的，這部分進度比較快，現在捐贈契約書已經在市府，之後要送教育部來授權，這部分比較快。另外還有不夠的，就是港務公司跟高雄港鎮之外還有不足，那現在我們跟市府、跟台鐵協商，現在高雄機場這一塊台鐵會變調球場，台鐵的高雄機場要辦開發，我們一樣在這個開發案裡面希望能夠比照那樣跨區回饋，他開發之後因為他是工業區變成一個商業區，那他要捐贈給市政府，確認的部分我們希望他能夠把捐贈移到我們還有不足的路廊，再去補那一塊，這樣子，現在因為還沒有完整，所以我們市府暫時用租金的方式來處理。

吳議員益政:

就一次說完，捷運和輕軌都在這裡了。

蔡議員金晏:

我問一個比較簡單的，適用人費未來會怎麼編列?明年度還是編在基金裡面嗎?

捷運工程局范局長揚材:

資本額嗎?

蔡議員金晏:

就用人費啊!這一段有寫了一個應由經常門單位預算支應用人費，那明年度還是編在?

捷運局會計室戴主任麗勤:

我們現在本來用人費是編在捷運建設基金，建設的重大工程建設裡面的公務行政費，因為由派任改成任用，所以中央的公務行政費就不再補助用人費了，所以現在中央要求各個縣市都要由公務預算去支應用人費，那我們目前高雄市的做法就是由公務預算編列用人費，補助捷運建設基金。

蔡議員金晏:

一樣有編錢，錢進到基金，所以還是會在基金裡面就對了，還是會顯示在基金裡面。〔對。〕好!謝謝!

主席(黃議員香菽):

有沒有意見?

吳議員益政:

有，我有意見。現在輕軌到底是怎麼樣呢?我覺得這沒有道理啦!放那麼久，應該是我們有提什麼案，哪些是不可行的?是什麼原因?哪些是可行的?

捷運工程局范局長揚材:

這個我來回答好了，原來他是這樣子，就是說專家學者也經過幾個月的討論嘛!也把民眾的意見放進去，那現在綜合起來差不多有九個方案，九個方案裡面主要是這樣，就是說高架跟地下是不可行的，因為造價太高了，原路線原工法是不可行的，因為居民都有爭議，所以原路線原工法不行之外，另外有六個方案，六個方案包括之前您有提到 C 型路權，這個有去探索，另外還有同盟路那一段也有去討論，另外剩下的就是四個方案，四個方案裡面其實分為二大塊，一塊是屬於原路線,但是我們希望能經由造街計畫,這造街計畫我們希望能提升給公民來參與，到底整個街道要怎麼去形塑?看看居民同不同意這樣的做法?

吳議員益政:

同意的話就照原線?

捷運工程局范局長揚材:

對，照原線，但是街道輪廓會擴，等於說這些就要整個配套，包括工務局還有交通號誌，包括整個沿線的商家，我們就要去辦理幾場的座談會，大家來討論到底我們這樣的訴求，你們的看法是怎麼樣?有沒有要改進?如果他們真的堅決不要的時候，那這條路線很可能就沒了。但是我們另外一個路線就是希望沿著現在的鐵道廊帶，能夠往北一直到左營高鐵站，這樣的話就是這個路線有個好處，第一個我左邊從美術館往北到左營高鐵站這是高鐵，另外就是目前的凱旋公園我可能會延伸到民族台鐵站，這樣的話我雙鐵就有構成了，就變成一個 U 型的路網，這是我們另外一個方案。那剛剛講四個方案就是這二個不同方案的主軸，包括有延伸到紅線的,但是這延伸到紅線就是從美術館再轉彎,沿著美術館路到接到紅線，但是這個東西也是一樣，我剛剛講這也是要經過造街，也就是要造完街之後我才有辦法把捷運放進去,所以有這幾種傾向討論。那目前等於說這幾種選項的討論，目前的論述希望在下一次 11 月，這個月委員還會再來，我們再給他一個最終的討論之後，我在 12 月 2 日會有一個專案報告，會把這九個論述談清楚，我們希望年底前這個報告就會出來了。後面包括推動的到底要不要讓公民來參與這個方式，我們後面會有一個排程來做，就是這樣的一個情況。

吳議員益政:

我提過如果照原來的方案，可能要放在造街的方案，就是變成介於 B 跟 C 之間的類似造街。

捷運工程局范局長揚材:

對，沒錯!這個都有考慮，就是造街。

吳議員益政:

這是硬鋪面。

捷運工程局范局長揚材:

這個硬鋪面，絕對是硬鋪面，等於說我們硬鋪面然後沒有高層，等於我緊急的時候救護車就可以跑。

吳議員益政:

救護車或消防車就可以跑。這也是方案之一。

捷運工程局范局長揚材:

這個都沒問題，對!這也是方案之一。等於說我們在造街裡面會有這些方案，但是這個東西我一直講，這不是我們想就好，我們還要傾聽民意，也就是說我們還要開幾場讓大家知道說，如果後面我們這一條要做，要希望怎麼做?居民到底希望怎麼做?包括義大那邊的商家我也會去找來，大家一起談，將來交通動線會怎麼來做?看你們是不是要配置停車場，大家再來談。所以後面比較細節了，現在只是說年底前報告就會出來。

吳議員益政:

所以 12 月 2 日會把這九個方案揭露出來。

捷運工程局范局長揚材:

對，沒錯!

主席(黃議員香菽):

是不是在 12 月 2 日之前先把剛才我們提到的委員會開會的一些資料都提供給小組的議員。

捷運工程局范局長揚材:

我會這樣，就是說我在 12 月 2 日前，我們現在在做簡報資料，簡報資料做完再來跟你們先了解，我們後面會怎麼來做。

主席(黃議員香菽):

先讓小組的成員在 12 月 2 日之前先做。

吳議員益政:

先跟召集人講，然後訂一個時間我們來這邊做簡報就好。

主席(黃議員香菽):

我們這裡可以做簡報嗎?好，借簡報室。

吳議員益政:

借簡報室就半公開了，你是要公開還是不公開?

捷運工程局范局長揚材:

你說 12 月 2 日那天還是?

主席(黃議員香菽):

之前，先跟小組。

吳議員益政:

小組那應該先到這裡來，還是說第二種是我們小組去捷運局做簡報?

主席(黃議員香菽):

還是我們去捷運局也可以,其實這個應該拿個單槍來就可以了吧!打牆壁就好了啊!我們都是白牆應該可以。那就什麼時間點可以?

捷運工程局范局長揚材:

等我把報告做完，第二個就是我要跟我們三位副市長還有交通局，還有研考會大家討論，定案之後我就可以給大家來報告。〔好。〕一定在 12 月 2 日以前。

主席(黃議員香菽):

先讓小組成員大概知道一下狀況。

捷運工程局范局長揚材:

他們三位也要一起來。

主席(黃議員香菽):

因為大家都對這個案子比較重視一點，畢竟輕軌已經起跑好久了。

吳議員益政:

因為也經過很多客觀的討論，然後經過專家的意見，很多種選項，應該會比原來好很多。只是說最後要怎麼樣決定傷腦筋，但是那也不是完全沒辦法，是有辦法的，只是大家收納看怎麼樣去做。

捷運工程局范局長揚材:

是，沒錯。

陳議員玫娟:

我那天去找高雄縣長，好像有一位專家學者有提到說，有可能朝向單軌?大順路做單軌，然後會車而已，是不是有討論到這一個部分?

捷運工程局范局長揚材:

對，這個也有討論。

捷運工程局工務管理科王科長彥清:

這個部分有去討論單軌，然後雙向營運的部分。

陳議員玫娟:

對，但是他們唯一擔心的就是它氣電量的穩定是不是?

捷運工程局工務管理科王科長彥清:

報告委員，這不只是氣電量的問題，可能班距的問題也要考慮在裡面。因為一條軌道二個列車在那邊上下行駛，等於是你形成的班距就會拉長，所以這個也是要被考慮的，如果拉太長可能沒有人要坐，所以這個是都有在考慮的。

吳議員益政:

其實如果你依鋪面，巴士、救護車、警車可以跑，跟捷運共軌共路，其他路的負荷就減輕很多，當然要看它的數據，它還是要有一些數據，知不知道我的意思?就是說假設輕軌照原路它不要鋪草，它不是專用的，但是它限定輕軌以外只有公

車可以走，大客車也可以，警車、救護車、消防車都可以走那裡，變成一般的道路負荷就減低了，等於說跟原來有沒有它專用影響不大，沒關係這要看他們的數字。

主席(黃議員香菽):

沒關係還是看專家學者的說法。剛才局長你有提到一個因為之前你們原本那個西臨港線五福路那邊，那是東臨港線還是西臨港線?

捷運工程局范局長揚材:

西臨港線。

主席(黃議員香菽):

西臨港線那邊原本你上次跟我提的是說，你們要接到派出所最前面那裡，就是不要到民族站，那時候我問你，你說要回去評估就是到民族站，那一塊你們要如何處理?其實那個路面影響的範圍很大!

捷運工程局范局長揚材:

東臨港到台鐵。

主席(黃議員香菽):

那一塊當然是一定要接到民族站會比較好一點。

捷運工程局范局長揚材:

對，沒錯。

主席(黃議員香菽):

但是那一塊你們有去考慮到中正、五福那條路其實蠻多流量的?

捷運工程局范局長揚材:

這個就是說我們如果後續方向會這樣定下來之後，我們就要去爭取說，從這邊接到民族站，然後這邊接到高鐵站，這後面比較技術性的，這個東西要修正計畫，修正計畫等於說我們要考慮到整個路，我記得五個路口在那邊交錯，那個我們會考慮看看。

主席(黃議員香菽):

其實那個地方就可以採用吳議員益政提的硬鋪面。

捷運工程局范局長揚材:

對，那絕對是硬鋪面，那邊不可能用草皮，後面我希望我捷運蓋的都是硬鋪面，比較好用。

吳議員益政:

其實我這次去尼斯，發現他們的邏輯跟我們一模一樣，他們只要出了最熱鬧的地方就是鋪草，就是直接充電了，它不用架空線，因為半郊區了，一進入市區全部硬鋪面，沒有架空線，其實它已經解決了之前我們在擔心的問題。鋪草是比較好，但是像你講的道路交通使用強度的問題，郊區用鋪草的，沒有進入市區就用硬鋪面，這樣一般人也可以走，衝突性不會那麼大，其實這個已經很多城市有經驗，我們遭遇的問題，別的城市都已經有遭遇過了，所以說如果要按照原來的，我覺得是往那個方向去走，包括一部分有些禁止左轉的部分，我看年輕人在公聽會說得很專業，他說在英國看到的，以紅綠燈來說，大順路要轉自由路，假設那

邊左轉的需求比較大，在輕軌的前段留一段可以靠車，那邊可以左轉，但不是每一個路段都可以左轉，路口比較大的那一段可以左轉，變成輕軌左轉等一下，路口和車子共用，左轉之後再直行，所以說很多種技術上的解決方法。我覺得如果住戶有很多意見可以被處理，慢慢的衝突性會減少，不是在零跟一之間的選擇。所以有耐性一點，我也會幫忙說服一些不管是支持者或者是反對者，大家都是開放，不要說我就是一定要蓋，或是我就是一定不要蓋，這樣百姓就會很緊張，慢慢來沒關係。

蔡議員金晏:

謝謝!我問一下目前完工的部分，15、16 好了，17 還沒?

捷運工程局范局長揚材:

17 一側月台是好的。

蔡議員金晏:

那邊一個問題，現在狀況如何?

捷運工程局范局長揚材:

現在等於說我們的月台，17 那邊有一側月台還沒施做，因為旁邊有拆遷戶，本來是說要拆遷，後來我們覺得就用到無障礙空間一個最小寬度一米半，去施做這個月台，我不要大型月台，我只要一米半人家候車就可以了，那這樣一米半出來是可以的，所以原則上我們不會拆到那些民宅。

蔡議員金晏:

所以 18 就接下來要做下去嘛!那邊台鐵的土地交出來了嗎?

捷運工程局范局長揚材:

9 月交出來。

蔡議員金晏:

那 15、16 會先通車嗎?我們現在測試得如何?

捷運工程局范局長揚材:

現在等於說我們二階的車在那個路段測完了，二階到二階的路段測完，現在二階的車就是跑到一階，連續三個月測試都沒問題，我後面的車子。

蔡議員金晏:

一的車要來二的軌道。

捷運工程局范局長揚材:

二的車要一列一列跑到一的軌道,測完沒問題之後,接下來就把一的車換下來，然後二的車就開始擔當營運的路段，那一的車換好了之後再去二的那一邊去跑。

蔡議員金晏:

那有沒有因為接下來大概到我們希望是到 C20 整個做好，這一段北環，南環先通還是會站站通?

捷運工程局范局長揚材:

目前是這樣，因為我們是希望。

蔡議員金晏:

因為 16 其實做好蠻久了。

捷運工程局范局長揚材:

對，但是它一直在測試。那邊就當我的測試軌，因為我們沒有測試軌，車子停在那邊就一直在測試。

蔡議員金晏:

所以測試應該會比 C20 早完成，對不對?原則上應該是這樣。那如果測試完這個會先開放?你們有沒有什麼計畫?

捷運工程局范局長揚材:

我要這樣講，捷運公司在這個路段事實上我們是委託勞務委託給他們，那勞務委託等於說我們還要再招商一次，所以專門針對這一個。

蔡議員金晏:

所以每開放金額就不一樣就對了，費用?

捷運工程局范局長揚材:

不是金額，第一次一定要三家進來競標，第一次不可能嘛!那第二次他才會進來。

蔡議員金晏:

實務上的困難。

捷運工程局范局長揚材:

對，實務上的困難，因為這個東西要公開。

蔡議員金晏:

營運上、實務上的困難。

捷運工程局范局長揚材:

然後初勘至少要差不多二到三個月，所以這個弄一弄我覺得時間點我還是希望整個大南環一次從包括剛剛講的那個〔C32。〕東臨港線〔C33。〕六個站，然後這邊的話六個站，那這樣 12 個站到大寮，然後我票價一次把它剪好，就這樣。

蔡議員金晏:

就等於二邊都接上去了。

捷運工程局范局長揚材:

對，沒錯!這樣我整個大南環就可以先連接起來了。

蔡議員金晏:

謝謝!

主席(黃議員香菽):

還有沒有意見?

吳議員益政:

因為黃線每一場公聽會我們都盡可能去參加，事實上有很多意見，我正式會再提一個跟局長提過的，就是怎麼去擴大嬉遊地效果，把捷運站的那個連通，每一站去檢討，當然有些往前往後，比如說市政府站，民權站如果把它往前往後，一個通路可以通過民權路直接到武昌教會，有些是地下車站可以從這邊出來，那邊可能到青年路口，那邊可以出來，青年路口可以接我們的兩個停車場，譬如說我舉這個例子，擴大停車量，憲政路那邊有一個停車場就是當停車場而已，那是政

府的地，那個就可以聯合開發包括停車場還是可以加蓋，但是上面所謂的地板面積就可以多一塊土地的開發，不然那邊就只做停車場而已，青年路跟民權路，靠近苓雅區公所，那邊也一個內部停車場，我們只是當停車場而已，如果捷運站在那邊，可不可能那邊再聯合開發招商，停車場也沒有減少，但是可能那個聯合開發的土地面積就會增加，透過連通分兩個，變成市政府的苓雅路的通道從車站出來右轉，我不知道苓雅路下面有什麼東西?如果通道出去，一邊出來就是市政府的後門，停車場的大樓。你 5,000 萬元要做整個土地黃線的土地周邊開發計畫，你要開發計畫不要只有車站兩邊，你的車站要往前挪或是往後挪，或者車站暫時沒挪，但是那個通道連通往前挪、往後挪，你本身可以連通的那個土地機會就很大了，不管是公有的或是私有的，因為這樣連通。你檢討一下，那個 5,000 萬元花下去，我認為至少要增加百億元以上的自償率，因為人越多、使用率越高，你站鐵的使用率強度才會來，以前就是橘線跟紅線最失敗的一個案例，就是連通都沒有擴充去做，就幾站很勉強，紅線要把它徹底的充分利用沿線車站的往前往後，或者往兩側。就像市政府往苓雅路再加一個 50 公尺、100 公尺，聯合開發計畫的案子契機就會增加很多，所以希望我們把這個黃線全面去檢討一站一站，車站要往前挪一點，還是不能挪就是往那個延伸，這個工程費一定會增加，增加的部分和編輯成本，來和增加產生的土地效益做一些比較。你 5,000 萬元是叫誰做啊?

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

世曦。

吳議員益政:

喔!對啊!把這個計畫報告案要含這個報告。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

這個部分的話，會請他們就車站的聯合開發這些部分逐各個車站去做檢討。

吳議員益政:

他是做了還是還沒做?要做這個計畫的時候就做了?還是初步做而已?

捷運工程局范局長揚材：

這個我來說明，其實聯合開發之前沒有這個觀念，我就說聯合開發可以利用軌道來帶動經濟，發展隨時成效，就像剛剛講的，我可以蓋一棟商辦大樓或停車場都可以，所以我才要求，現在我所看到的，因為我從郊區看過來，包括鳥松機廠，鳥松機廠不是一個駐車場、維修廠，那個地方上面將來可以蓋青年住宅或青創中心，我預留這個墩柱將來可以開發，所以鳥松機廠就開發了。另外高雄科大也主動找我們，他說他們前面有很多停車格，他希望跟教育部申請經費和前瞻計畫，他希望蓋大樓，但是他希望我們捷運可以從那邊出來。

吳議員益政:

要移動一下車站的車位。

捷運工程局范局長揚材:

對，車站，所以我們就往學校這邊移過來，因為那邊有兩間學校，對！建工那一個，所以我們也願意跟他。

吳議員益政:

那下一站的大順路口，你就過大順路口再設站。

捷運工程局范局長揚材:

沒錯，對，就是這樣。所以我們也跟這兩個學校討論，本來正修要跟我們合作，因為他的校地也不大，他說放在門口沒有關係，那就放在門口。另外長庚醫院我們也在跟他談，因為都是地下的連通道。

吳議員益政:

那是整個商圈，長庚是最會賺錢的附屬企業，地下挖寬一點跟他們分。

捷運工程局范局長揚材:

沒錯。另外我們也有討論到幾個連接點，包括紅線、橘線、台鐵，有時候覺得連通道太長了，我說沒關係，連通道太長我們就弄一個地下商場。

吳議員益政:

對啊！

捷運工程局范局長揚材:

就是這個觀念，不是只有一個單純的連通道，我只是提到這邊。剛剛吳議員講到，市區如果是這樣的話，我們就請市區去做，其他是我看到的，如果市區就委託給市區，請他們也評估一下旁邊如果做停車場的話，可不可以用一個連通道過去，這樣大家可以開車到那邊或搭捷運都可以。現在另外還有一個旅運中心，旅運中心說實在也在跟我們做聯勘，因為旅運中心下面有一個大的郵輪站，旅運中心我們也跟它有連通道，旁邊的土開公司也來跟我們談，他說旁邊有一個停車場，他將來也要蓋一個整個住商兩用的停車場，也希望我們給一個連通道，所以我們連通道都可以轉，因為只要在連通道裡面，這個都算是聯合開發的效益。

吳議員益政:

對啊！對啊！連通是這樣。

捷運工程局范局長揚材:

延伸效益增加很多。。

吳議員益政:

所以這個要好好討論，看看誰是市區專案負責人，應該有一個建築師在算，是誰負責的，要叫他檢討，要一站一站檢討，拿來給我們看，大家討論一下，畢竟我們是住在高雄很多區，了解生活型態和一些經驗，他們有看到他們看到的，有些是我們看到，但他們沒有看到，大家可以互相交換意見，這樣檢討下來，整個TOD的延伸效果能增加多少，好好檢討算一下。

捷運工程局范局長揚材:

我們檢討之後會給議員，因為我說過，公聽會、說明會每一個區我都要辦，現在已經辦5場。

吳議員益政:

不錯啊！

捷運工程局范局長揚材:

我就是要讓市民了解，黃線未來路線上…。。

吳議員益政:

觀念你們都沒去行銷，很多人都抱怨沒有收到通知，還是你要跟里長講，請他們替你宣傳，還有在你們的臉書公佈，然後公聽會直播，因為要叫大家都來不可能，我們直播還會錄影，就可以重複再看，所以下次你們如果還有辦的話，可以用直播的方式，現場直播就留紀錄，還可以直接回覆他們，不用事後再回。

捷運工程局范局長揚材:

剛剛講的那個聯合開發，我們會把相關工作弄完之後給議員參考，你們希望整個出入口放在哪邊，你幫我們找到人家願意跟我們合作的。

吳議員益政:

你做完檢討之後，看檢討和沒檢討的效益會差多少、運量也會差、財務計畫也會差，這樣做 TOD 才會有意義。還有正修我可以幫你們去溝通一下，為何他不願意做，因為他現在裡面也有二個停車場，跟高雄科技大學一樣有停車場，學校大門口做一個停車場，表示我們這個城市對大眾運輸的不重視，既然有這個機會，他左手邊的停車場就是一個很好的商辦大樓，他如果有概念，我們可以配合他。正修正門口可以有兩個捷運站，它是人字型的交換站，它是最精彩的，可能正修科技大學對這個計畫不了解，我們跟他約一個時間，因為我們都跟他很熟，大家一起來談，還是兩個停車場是一樣的感覺，停車場整個可以蓋綜合大樓，你們怎麼只想當停車場而已，如果開發計畫沒那麼到位，我連通道還是做到裡面，把工程的連續壁做好，不然之後要連通就沒有辦法了，把連續壁留在裡面，你要慢一點開發就慢一點也可以，不然正修那兩棟大樓要做學生宿舍，我也問過學校，學生宿舍都不夠了。

主席(黃議員香菽):

對啊！學生都住到外面。

吳議員益政:

對啊！那邊可以蓋學生宿舍，學生宿舍下面又可以做大眾運輸出入，是基本的客源。

捷運工程局范局長揚材:

其實他也可以去教育部申請前瞻計畫，因為高科大就是這樣，他跟教育部申請了這個經費，所以他願意跟我談，我說沒關係，你們看看將來要留在哪邊，我連通道就留在那邊，將來蓋起來之後，連通道就可以直接啟用。

吳議員益政:

聽說正修科大要把車輛直接放在外面，哪有這麼笨的，一個車站那麼大，還是他們有自己的想法我們不知道，我想他們並不傻，我們都很熟，找一個時間，局長和科長去拜訪一下校長。

捷運工程局范局長揚材:

可以啊！

吳議員益政:

不然我們的大眾運輸做了都賠錢，沒有人搭乘，我們還要幫你們辯駁大眾運輸的重要性，現在難得要從頭開始，第一次一定經驗不夠，這一次一定要把黃線最新的東西都放在裡面，還是一樣，財務計畫最重要，請召集人寫公文到正修，再

跟他們討論一下。

主席(黃議員香菽):

好。有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 12 頁,非營業特種基金大眾捷運系統土地開發基金,預算數 1,978 萬 2,000 元，請審查。

吳議員益政:

不好意思，剛剛我還有一點沒有講，之前我們跟捷運局和交通局談的，鼓勵志工搭乘大眾運輸，因為輕軌的部分跟公車還是政府在補助，政府居中就對了，捷運公司委託民營化就可以了,志工的點數本來 1 個小時給他來回一次,社會局說，志工一般大多數是 3 個小時一班，所以不用 1 個小時就給他來回一次，3 個小時給他來回一次,一開始可以這樣做,這樣子點數只要一年差不多才 1,100 萬小時，1,200 除以 3 大概是 4,000 小時，來回差不多是 1 億的預算，這個是免費給志工搭乘，點數是免費給志工的，不是永久有效，可能是一年有效，你明年如果再做可以再搭乘，一年有效，沒搭乘就沒效了，一年要花 1 億，頂多消化到 6,000 萬或 7,000 萬而已，現在補助公車一年就要 9 億，9 億是補助沒人搭乘的空位，所以 9 億要去 cover 那 6,000 萬的運量怎麼會不夠，輕軌可能也會載一些，輕軌更沒差，輕軌是政府的固定支出，我們的收入就是那些，我們搭乘大眾運輸如果增加的話，也可以增加使用率，不然一年花 1 億租地卻沒人搭乘，乾脆把輕軌的使用率先帶上來，然後公車業者更高興，為什麼？他說我們每年要成長百分之多少才能跟中央要補助，像今年沒有成長，不是沒有成長，是因為我們 107 年有空污補助費，冬天補助 2 億，運量增加很多，所以變成 108 年沒有增加，一個公司就少領 1,800 萬中央補助款，所以我們鼓勵志工來免費搭乘，第一個，靠他們來搭乘沒有差別，還可以跟中央申請預算，所以是一舉數得，所以請社會局跟捷運局討論的時候，幫忙再諮詢一下有關輕軌那個部分。因為我們的固定支出就是那麼多，如果沒有那麼多人來搭乘帶動，現在是鼓勵階段，在二階還沒有完成之前可以先這樣推動幾年，讓大眾運輸能夠先帶動起來。

捷運工程局范局長揚材:

沒問題，這個我們跟社會局有討論過。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

主席、議員，我報告一下，我們針對吳議員的意見，獎勵志工搭乘輕軌的部分，我們在 8 月 14 日有跟社會局討論過，基本上因為各個團體所使用的志工，有一些在經費上來講，是各個使用單位給志工獎勵的部分，有些是發便當獎勵。

吳議員益政:

這個不管。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

我們為了讓他搭乘輕軌可以配合，我們有請這些志工單位如果要給志工獎勵的時候，我們有請他們來購買我們輕軌的搭乘券，會比目前的售價還便宜，這是搭乘券的部分。

吳議員益政:

那是另外一件事情，我現在講的是另外一件事，你現在講的是志工搭乘有優惠的部分，有一張卡，我現在是針對定期當志工的，不是臨時 1 小時或 2 小時的，是固定一個月會去當幾天志工，一天上班都有 3 個小時以上，那個部分由社會局統一讓他們搭乘免費來回一次的大眾運輸，包括輕軌跟公車，我們現在是提這個方案，可能還沒有跟你詳細談，你 8 月 14 日那個還沒有定案，那個談的是志工買點數的，我們現在是針對定期的，如果是臨時的就以後再說，現在說的是固定來上班的志工。譬如像科工館就有 1,000 位志工，館長說，如果沒有這 1,000 位免費志工，他一年就要多請 100 位員工，100 個員工要多少薪水，你看看，還包括他們的退休金，等於政府一年要多花 1 億的租金，還不包括建設經費，花這麼多錢的生產還沒有被使用，這麼多座位沒有被使用，把這些空位先拿來鼓勵志工，但是不是免費的，是你已經為這個社會在付出的，社會局有統一的管理機制，由社會局去統一各局處。因為社會局現在都慢慢建立制度了，有鐘點、時數，至於以後瑞士銀行引用都是他的權利，政府慢慢會去發展，我們只是在交通這個部分支援志工系統，政府並沒有增加多少預算、也沒有增加錢，以輕軌來講，只是暫時先把運量慢慢帶上來。

捷運工程局范局長揚材:

其實這個立意很好，我們也是培養運量。

吳議員益政:

對啊！

捷運工程局范局長揚材:

我們就是教育民眾多來搭乘。

吳議員益政:

不是要搭乘免費的。

捷運工程局范局長揚材:

這個我們都支持，我們跟社會局去洽談，我們來支持。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 13 頁，債務付息預算數 1 億 2,854 萬，請審查。

吳議員益政:

我們現在的利息大概利率都是多少？

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

不同的銀行是不一樣的。

吳議員益政:

這個是包括紅、橘線嗎？

捷運工程局范局長揚材:

對，紅、橘線。

吳議員益政:

紅、橘線現在還欠多少錢？

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

160 幾億。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

160 億 6,700 萬。

吳議員益政:

還有輕軌呢？

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

還有鐵路地下化 3.5 億。

吳議員益政:

3.5 億而已喔！我們只借 3 億多嗎？

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

不是，因為當初用捷運建設基金去貸款，後來捷運建設基金因為債務要列入整個高雄市政府的債信限額，後來就沒有再用捷運建設基金進去，捷運建設基金借的，因為有列到整個債務限額，所以它的利息就由公預算去補助捷運建設基金。

吳議員益政:

捷運建設基金。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

對，借款是在捷運建設基金借的，這邊只是編利息。

吳議員益政:

現在紅、橘線的餘額還欠 160 億，現在利息大概平均是多少，有 1%嗎？

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

利息是 0.48%，有一個是 0.5%。

吳議員益政:

161 億，這個是當初紅橘線我們領回來的那 177 億，這就是那一條錢嗎？

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

不是，跟他買資產的那個是在土開基金。。

吳議員益政:

在土開基金。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

對，捷運建設基金的利率是 0.352%，土開有另外的利率，不一樣。

吳議員益政:

所以我們把紅、橘線移回來的那個部分放在土開，把這個債務放在那裡。

捷運工程局范局長揚材:

買回機電資產。

吳議員益政:

這 177 億是買回機電嗎？包括土地開發的收益是算誰的？。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

沒有，他是買回機電資產。

吳議員益政:

只買回機電資產。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

對，他是用他的債務買，把長期債務轉給我們，跟另外當時 TOD 案裡面的租金就折抵，還沒有收的租金、權利金折抵去付給買的那些主機廠。。

吳議員益政:

現在大寮那個水上樂園，上次為了新都案暫停，還要再開發嗎？

捷運工程局范局長揚材:

目前是這樣，它分為兩塊，一個就是跟原來興得利這一塊，因為他到 9 月底就沒有再付相關的費用，所以現在他們在做相關的一些調解。

吳議員益政:

他們還有想要再做的意思嗎?

捷運工程局范局長揚材:

另外還有一家香港的很有興趣，他希望沿用興得利原有的規劃來繼續推動，所以分為二塊來進行，一邊就是調解、另一邊進行。

吳議員益政:

在同一塊基地嗎？

捷運工程局范局長揚材:

對，同一塊基地分為四大塊 A、B、C、D，他希望沿用原有的規模來開發。

吳議員益政:

現在做還剩下幾年？原本是 30 年。

捷運工程局范局長揚材:

到民國 126 年，今年是 108 年，所以不到 18 年。

吳議員益政:

所以現在合約只是延期，只是到最後…。

捷運工程局范局長揚材:

我們會簽三方合約。

吳議員益政:

以後全部就歸我們收益。

捷運工程局范局長揚材:

對，沒錯，如果超過民國 126 年之後，我們三方就要議定簽三方合約。

吳議員益政:

謝謝。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

捷運工程局工務預算審查完畢。接下來請看高雄市政府捷運工程局主管貳-6，高雄市大眾捷運系統土地開發基金，請看 14 頁，勞務收入明細表，預算數 6,181 萬元，請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？

吳議員益政:

輕軌現在一年收 6,100 萬嗎？

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

預估。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

報告議員，以去年來講，大概一年收 4,800 萬左右。

吳議員益政：

所以今年一定會多收，預估因為有增加二階部分的延長線嗎？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

目前還沒有，因為目前的 4,800 萬票收是以優惠票 10 元的，明年 109 年有可能有部分的時間再恢復成原票價 10 元的部分， 它的收入就可能增加，所以我們現在…。

吳議員益政：

有可能也會減少啊！因為你們漲價。

捷運工程局范局長揚材:

沒錯，所以這一塊我就要講，第一個，這個只是一個預估的，所以我們現在跟捷運公司也列有一個 KPI 指標，等於你一定要達到多少我才有獎勵金給你，這樣他們不是只有操作，他們還要去行銷，所以明年開始的合約就有訂這個 KPI，包括維修 KPI、營運 KPI，這個指標都會訂出來。。

吳議員益政:

那個難道沒辦法差別取價嗎？就是說你是這個城市的市民，你要去登記，記名的可能維持 10 元，還是微漲 15 元，慢慢的漲，其實跟輪船公司一樣，你要差別取價，觀光客如果搭乘一趟花 30 元不算什麼，因為我來觀光很有趣，票價就可以按照原價，並沒有漲價，去年還在鼓勵階段，市民可能變成 15 元，本來是 10 元，現在變成 15 元，你一下子變成 30 元，搭乘人數可能就減半，我只是說你們的行銷策略，因為現在智慧卡很容易分辨，一般從外地來的不可能辦市民卡，市民卡一定要有市民身分證，一般 30 元要打八折或幾折隨便你促銷，但是就是 30 元為基準，我是市民卡，可以兩階定價策略，市民才有優待 15 元或 10 元，但是要來辦，不是第一次市民搭乘就 10 元，你先要來辦市民卡，我的運量才能夠預估，我才能知道一個人的搭乘點是從哪裡到哪裡，智慧卡產生的 data 才有作用，有記名卡產生的運量旅次才對我們有意義，一般的悠遊卡只是數字而已，不曉得同一個人的搭乘習慣，不知道轉運的配送，可能他是透過輕軌或捷運，還是再坐公車，你沒有記名，你那個資料的有效性只是智慧，跟一卡通是兩件事情，完全是兩件事情，有記名卡我可以知道每一個旅次的情形，我可以去分析我的路線配置及轉接駁的班次，所以我們鼓勵市民是有意義的，我給市民鼓勵不只是照顧我的市民以外，對整個交通策略的規劃，那個數字可以 discount，但我可以取得有效數字。外地來的旅客拿一卡通和悠遊卡搭乘，我只知道哪些運量點而已，我不知道長期

的一個數字，所以給的折扣就比較低，上次台北市政府就在問悠遊卡的補貼折扣，是 10 幾億還是 30 幾億？結果悠遊卡一年才賺二、三千萬，結果你補貼 10 幾億，用智慧卡補貼 10 幾億，這樣不是讓悠遊卡賺到，因為他們是公營的很單純，最主要是他得到那些數據的價值，有沒有把這些悠遊卡擴大。所以我們擴大一卡通，老實說政府不會笨到降低股權，甚至像 LINE Pay 賣他 30%、賣 10 塊錢，結果他跟一卡通買 30%之後，你們知道嗎？他買 10 元，結果他增資賣 80 元，這樣真是笨官員、笨百姓，有時候生意人比較聰明，我不能說生意人是奸商，但是我們是不夠聰明還是…，我是講一卡通喔！我不是講你，我們一卡通到底是跟台北富邦還是…，跟台北的富邦一樣都是低估產值，到底更多的跟一卡通聯通是對的，但是價格實在是亂七八糟，因為他們以為賣 10 塊已經很聰明，其實非常笨，如果運量是用記名的，那個資產是很寶貴的，我們自己都不曉得，所以現在變成如果要一卡通折扣還要講條件，如果你議價沒有給他們優惠，他們要推銷是很有限的，所以你跟一卡通…，因為輕軌是我們自己經營，政府委託高捷在營運，以後我們跟一卡通的利害關係要有一點生意頭腦，你方便我也方便、你受益我也要受益。我們花 1,000 多億蓋一個大眾運輸，做到賠錢，才能養出一個一卡通，現在這樣是正常的，但是它的發行量和記名那個 data，那些資產就在那裡，現在公司不賺錢，所以便宜賣給別人，賣給 LINE Pay，因為有一卡通去增資，在市場買便宜的去增資還有找，我們有那麼笨嗎？我不相信，一定是主事者做的，我不能隨便懷疑人家。我是說我們捷運公司要跟任何一卡通談什麼，不要把它當作是政府的，它是一個民間獲利機構，我們市政府花那麼多錢建立的資產很寶貴，怎麼把這些運量變成我們的 data，記名的 data 數據我們要有，數據一卡通都有給我們嗎？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

有，我們那邊有一些數據，他們刷卡的單據。

吳議員益政:

如果有記名的，不是要知道背景，譬如固定的 A， 01 號、02 號、03 號，他們的數據有收集嗎？應該是有收集，只是你還不會用對不對？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

因為目前在輕軌的部分只有刷一次卡，就是進站或出站只要刷一次就可以了，所以目前我們只是在統計它的數量部分。

吳議員益政:

刷兩次可不可以？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

這個我們再評估看看，因為增加兩次就要有機器。

吳議員益政:

你刷一次，不好意思！就是 30 元，刷兩次就只要 10 元，每個人當然會刷兩次，刷兩次才知道起迄點，你的 data 才有意義， 對不對？所以定價策略的遊戲規則你應該要跟他們說清楚，你可以說，刷一次要 20 元，但是刷兩次我知道你是從哪邊下，我就算你 10 元。

捷運工程局范局長揚材:

這個也是習慣性的問題，因為現在大家好像刷一次進去就 ok 了，你現在是要進站刷一次、出站還要刷一次。。

吳議員益政:

對啊！我們一般是不是刷一站而已，因為外國都是刷一次而已。

捷運工程局范局長揚材:

對啊！都一次，輕軌都一次，因為它沒有閘門。

吳議員益政:

刷兩次的意義你們要會用，不會用也沒有意義。。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

因為我們目前是一段票，就是 C1 到 C14 只有算一次的票，大概只有刷一次，但是捷運是以里程計費的，勢必進站刷、出站也刷，所以刷兩次是以捷運的里程計費，就有它存在的意義。

吳議員益政:

刷兩次的那個數據要會用才有意義，不會用收集了一大堆資料也是增加麻煩的，你們再想一下，先記著，反正你們的定價策略，如果那個數據有意義的話，不要說刷兩次變成半價，刷兩次就讓他扣 5 元，少 5 元就有人會刷兩次，也不必強迫，你的數據就會慢慢增加。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

我再補充一件事，剛剛局長有談到那個大南環未來整個營運通車之後，路線就拓長了，整個票價結構到底是用里程計費，那時候再去思考，如果是用里程計費，勢必進站要刷一次、出站要刷一次。

吳議員益政:

謝謝。

主席（黃議員香菽）:

里程計費價格就更高了。

吳議員益政:

的比較便宜、有的比較貴，有的 10 元、有的 20 元。

蔡議員金晏:

不要訂太高。

吳議員益政:

最高也是 30 元。

主席（黃議員香菽）:

不要訂太高，因為大眾運輸其實在高雄搭乘的人數不多，所以我們盡量用票價優惠去讓大家搭乘。

吳議員益政:

我們優惠多是為了多取一點東西回來。

主席(黃議員香菽):

找一個 data 可以用才是最重要的。

主席(黃議員香菽):

沒錯，真的，有沒有意見？沒意見，照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 15 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 4 億 8,973 萬元，請審查。

蔡議員金晏:

我要問一下。

主席(黃議員香菽):

好，蔡議員請問。

蔡議員金晏:

謝謝主席，鹽埕埔商場應該就是紅線鹽埕埔站上面那一棟嗎？ 共構那一棟以前是光復戲院，他們用幾樓呢？。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

那棟是 4 個樓層。

蔡議員金晏:

有四個樓層，經發局在用嗎？。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

對，由他們來做一些青創。

蔡議員金晏:

租金很便宜，一個月 20 萬。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

不是，一年是 450 萬。

蔡議員金晏:

那是兩筆，那裡是 240 萬 7,000 元。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

我報告一下，這個租金是經發局發包，一年是 450 幾萬，那是去年的，我現在是這樣，這 400 多萬是經發局收到的，但是這個部分有很多費用要支出，所以我們是委託他來辦理，我們只收剩下的。

蔡議員金晏:

扣掉那些管銷成本收回來。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

對，是 270 多萬。

蔡議員金晏:

因為一棟那樣的建築物如果在市區,20 萬可能租個一、二樓的店面就差不多了，我的想法是這樣。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

因為經發局可能考量它是以青創。

蔡議員金晏:

他有一些輔導的嗎？

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

對，有一些輔導，就是因為他有這個需求，所以我們才交給他去做類似的輔導。

蔡議員金晏:

所以這個租金要注意一下，當然他那邊扮演的角色是有特別的意義。我另外要問，我直接就問到後面的，我們輕軌的勞務委託應該是 2 億，大概 2 億對不對？輕軌的部分營運成本勞務委託大概是 2 億，沒錯吧！。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

對，目前大概一年是 1.76 億，目前的 C1 到 C14 以今年來講的話，108 年跟 107 年大概差 1.76 億元。

蔡議員金晏:

這裡有一個 2 億 1,798 萬的勞務成本，輕軌的營運就在這裡面嗎？。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

是的。

蔡議員金晏:

這是全部嗎？還是這裡面的勞務成本也有包括其他的。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

勞務 109 年編了 2.1 億多的部分，是包括 C1 到 C14 的這一段。

蔡議員金晏:

全部都是輕軌就對了。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛:

對，都是輕軌的部分。

蔡議員金晏:

所以是 2 億 1,000 萬。輕軌的折舊有嗎？有沒有折舊攤提的費用，因為後面大概我們一年的折舊費用是 9 億，裡面有寫到包括已經提早移轉過來的機電資產，輕軌有沒有？。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

輕軌還沒有。

蔡議員金晏:

還沒有，還沒開始算，以後會有。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

是。

蔡議員金晏:

所以一年輕軌的營運成本，如果不算折舊的話就是 2 億多，如果以明年的預算數來看，我們剛剛看到收入的票價是 0.6 億，明年的增額容積是 1.57 億，還有一筆 0.19 億的租稅增額收入，看起來明年度似乎可以打平，那未來呢？因為增額容積的收入應該不會每一年都會常態性的，可能剛做完一些開發案，我不知道未來？但是今年看起來會打平，你單純以票價收入來看，勞務支出扣掉票價收入大概是差 1.4 億，後續當然我們都知道，以台北市來講，台北市捷運光靠票價收入也是賠錢，當然還要靠土地開發。我剛剛講，今年目前審到的這個預算，看起來跟輕軌有關的收入大概是 2.34 億，所以看起來如果扣掉勞務成本好像還有賺錢，這是前幾年，未來又會增加折舊，我相信增額容積的收入會減少，我們要怎麼因應？。

捷運工程局范局長揚材:

向議員報告，其實我們整個要支撐自償性的費用是有四大塊，第一個當然是票價收入、還有廣告收入，第二個是 TOD，第三個是 TIF，第四個就是我們擁有土地，我們要設定地上權。我們現在有幾塊土地在今年年底前要趕快公告出去，看看能不能收取一些地上權的利益，因為現在我們是不賣土地，不賣土地的情況下我們只好去努力行銷，包括哪幾塊，因為將來…。

蔡議員金晏:

這個是包括捷運在內喔！

捷運工程局范局長揚材:

輕軌。

蔡議員金晏:

單單指輕軌嗎？

捷運工程局范局長揚材:

對，岡山、路竹那邊也有，那邊有一個果菜市場要拆遷，將來我們也會在岡山車站對面開發。另外我們也找到二塊地，那個就是支撐未來性的效益，所以第四塊就是我們要努力的。。

蔡議員金晏:

還有努力的空間就對了。

捷運工程局范局長揚材:

如果將來 A 說可以賣，那我們當然就把它賣出去。

蔡議員金晏:

那些土地現在隨時要處分都可以嗎？。

捷運工程局范局長揚材:

就是地上權。

蔡議員金晏:

目前手上還有土地嗎？最近我們幾個設定地上權的案子都很好。

捷運工程局范局長揚材:

對，沒錯！

蔡議員金晏:

包括漢來、成功對面。

捷運工程局范局長揚材:

對。

蔡議員金晏:

還包括哪一塊？昨天我跟朋友在聊天，有聊到現在的時機點是不是怎樣，你們也是要評估一下，不要現在急著多留一下，到時候出手又遇到什麼。

捷運工程局范局長揚材:

對，所以我們之前有在漢神百貨樓上辦招商大會，招商之後富國停車場就馬上來標了，而且也標出去了。接下來比較大的基地，一塊在消防局旁邊，那是一個很大基地，在夢時代那邊， 另外一塊就是文小 61，那塊也是很大的基地，這兩

塊都是沿著捷運、輕軌旁邊的，我們希望看看年底前能不能把它標出去，就是用地上權設定出去。

蔡議員金晏:

謝謝。

吳議員益政:

我之前跟交通局說，凱旋醫院旁邊的那塊地是屬於交通局的嗎？你們沒有去協商一下，你們跟他們合作，他們也是會把土地移撥給你們，現在他們有移撥給你們嗎？。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

未來他們會撥給我們。

吳議員益政:

要的話就移撥給你們，不然就是跟他們聯合開發，你們也是一個單位，可以跟交通局收取你們的權益啊！不然你們那塊地非常好。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

那是屬於經管基金的。

吳議員益政:

那就變更，你可以跟他合作，一樣可以收取他的權益，機關和機關之間是平等，開發輕軌案做好再來招商會比較好，特別是民生醫院旁邊。現在是講不動產都市計畫容積、輕軌，你是說第幾條？

主席(黃議員香菽):

租金跟權利金的收入如果沒有問題，先把這一條敲過然後再…。

吳議員益政:

我先保留發言權。

主席(黃議員香菽):

好。

吳議員益政:

沒關係，我保留發言權。

主席(黃議員香菽):

吳益政議員保留發言權。

吳議員益政:

是 15 頁和 16 頁嗎？

主席(黃議員香菽):

16 頁還沒。

吳議員益政:

一起保留。

主席(黃議員香菽):

一起嗎？其他有沒有一件？除了吳益政議員保留發言權以外， 15 頁租金及權利金收入，照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 16 頁，徵收收入明細表，預算數 1 億 5,700 萬元，請審查。

主席(黃議員香菽):

還是一樣，吳益政議員保留發言權，其他照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 17 頁，其他業務收入明細表，預算數 2,367 萬元，請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 18-20 頁，勞務成本明細表，預算數 2 億 1,798 萬元，請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 21-22 頁，行銷及業務費用明細表，預算數 2,003 萬 6,000 元，請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 23-24 頁，管理及總務費用明細表，預算數 14 萬 9,000 元，請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 25-26 頁，其他業務費用明細表，預算數 14 億 2,259 萬 6,000 元，請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？

吳議員益政:

業務費用明細是？

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

這是折舊費用。

吳議員益政:

折舊費用一年才編 14 億。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

折舊 9 億，另外就是挹注給捷運建設基金的自償經費。

吳議員益政:

自償經費給？。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

自償經費就是要挹注給捷運建設基金的那些自償經費。

吳議員益政:

就是這次跟他們說好 177 億的條件，那個部分要折舊，折舊紅、橘線。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

對。

吳議員益政:

這些折舊是用攤提的。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

攤提的，對。

吳議員益政:

就是拿到旁邊去。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

買進來是登記資產，每年使用就變成折舊費用，一部分是折舊費用，另外一部分就是要補助土開基金，就是自償經費是編在土開基金，土開基金早期就是自償經費，在建設的初期是舉債，挹注給捷運建設基金去做建設，那個挹注給他的基金。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 27-28 頁，業務外費用明細表，預算數 1 億 9,677 萬 7,000 元，請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 29-34 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 4,925 萬元，請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 35 頁，資產折舊明細表，一、本年度 12 月止資產總額 264 億 2,117 萬 5,000 元。二、本年度應提折舊額 9 億 659 萬 6,000 元，請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 36-37 頁，長期債務舉借及償還明細表，一、輕軌建設及相關費用，本年度舉借數 48 億 8,796 萬 1,000 元，本年度償還數 43 億 2,955 萬 2,000 元，預計債務餘額 48 億 8,796 萬 1,000 元。二、提前移轉高雄捷運公司機電資產、高雄捷運設備系統重置，本年度舉借數 172 億 8,000 萬 8,000 元，本年度償還數 170 億 8,298 萬 3,000 元，預計債務餘額 172 億 8,000 萬 8,000 元。三、岡山路竹延伸線建設，本年度舉借數 1 億 2,384 萬元，預計債務餘額 1 億 2,384 萬元，請審查。。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？

吳議員益政:

這是借 43 億來還 40 幾億，舉新還舊？

主席(黃議員香菽):

現在都是借新債去還舊債，好像很多局處都是這樣子。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

舉新還舊，因為簽約的時候是簽一年一約，然後一年以後就舉新還舊。

吳議員益政:

聽說高雄銀行都不太借，因為利息比較高。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

高雄銀行是由財政局統一去標，然後再配額度給我們。

吳議員益政:

統一標，高雄銀行很少參與，他的資金成本可能比較高。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

目前我們土開跟銀行借的是台灣銀行和合作金庫兩個，沒有高雄銀行。

吳議員益政:

就是 0.3%或 0.4%，對啊！高雄銀行的成本比較高，所以沒有人參與。

主席(黃議員香菽):

照案通過。(敲槌)。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 45 頁，補辦預算明細表，預算數 2 億 5,566 萬 8,000 元，請審查。

主席(黃議員香菽):

有沒有意見？。

吳議員益政:

什麼是補辦預算？

主席(黃議員香菽):

65 頁最後面，成本書的最後一頁。

吳議員益政:

標售土地收入操作基金，這是什麼意思？

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

這個是我們舉借負債都要編預算，借款也要編、還債也要編，去年因為我們有標售一塊土地，所以還債的數字超過預算數，所以依照…。

吳議員益政:

是多標了，還是賣得比較好？

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

去年標了兩處，有一處是在岡山河堤社區那邊，以前軍方宿舍改建的一塊地，4,000 平方公尺，另外一塊是在橋頭新市鎮住宅區這兩塊，我們也有很高的溢價收入，溢價 61%左右。

吳議員益政:

所以這是溢價收入的部分。

捷運工程局開發路權科林科長淼基:

對，這個比我們原先預期的還多收了，變成要補辦預算，多賣還要補辦預算才能入帳。

蔡議員金晏:

應該是超過了，我問一下，剛剛的輕軌建設及相關費用 36 頁，我們舉借 48.8 億，我們償還 43.2 億，多出來的等於是多借 5 億 6,000 萬，這 5 億 6,000 萬的用途，我想剛剛提到我們勞務才 2 億，有包括目前的建設需求嗎？還是怎樣？。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

那個 5 億 6,000 萬是輕軌一階，因為當時 102 年的時候有部分工時契約，工程進度有延後，所以他的資金一直沒有付出去，工程款一直沒有付給廠商。

蔡議員金晏:

長鴻嗎?

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

對，長鴻，資金沒有付出去，目前已經在驗收了，明年可能會付款，我們這邊要把資金撥給捷運建設基金去付款。

蔡議員金晏:

這些錢應該是有工務預算吧！。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

自償經費的部分是由土開給他。

蔡議員金晏:

好，了解，謝謝。

吳議員益政:

不好意思，說到這個又是另外一個帳，長鴻倒的時候我們收了多少違約金，收了長鴻多少呢？。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

目前是 8 億

吳議員益政:

然後因為他違約，我們再標出去一共花了多少錢？有兩種帳，一個是他沒有做的部份，我把它扣起來，一種算是違約多收的、沒付給他的。。

捷運工程局工務管理科王科長彥清:

報告委員，當時我們決算之後是 12.59 億，當時他的土建部分是 20.3 億左右，大概有 8 億元的額度還沒有撥出去，因為長虹倒掉了之後，我們另外委託了第三人改善，因為第三人改善等於是穿著一件西裝改西裝，所以他的錢的部分會比原來的 8 億元還要再多，所以大概是 9.8 億左右，目前委託第三人的部分是這樣子。

吳議員益政:

所以又多編了 1 億多，是不是這樣說？

捷運工程局工務管理科王科長彥清:

這個部分又回到因為它是一個統包的合約，可是我們還是在他的統包整個大金額裡面去做調整，不是只有土建而已，還有機電的部分、車輛的部分，所以我們在整個大的金額裡面去做調整，如果今天土建不夠的話，我們就會從機電的部分調整，因為它整個是一個大統包合約。

吳議員益政:

所以因為 CAF 賠錢就會挪用到機電的錢，對不對？。

捷運工程局工務管理科王科長彥清:

因為這是一個統包合約。

吳議員益政:

CAF 還差多少錢？目前 CAF 還少收多少？

捷運工程局工務管理科王科長彥清:

目前的部分還在結算中，因為他們是一個大統包合約，依照合約規定 CAF 就要去做寄售，CAF 因為他們不要寄售，但我們有損失，照理講甲方受到損失，基於損害賠償的部分就要從他的大統包合約裡面去做扣抵，因為這個案子現在還沒結算，所以到底會從 CAF 那邊扣多少錢，這個部分還沒有…。

吳議員益政:

因為他不要被扣，所以聽說維修的部分他就不做了，CAF 不知道在怕什麼，會不會影響我們輕軌的妥善率，目前有沒有這種情形？。

捷運工程局系統工程科江科長照雄:

向議員報告，這個部分其實是因為我們跟他的保固期的爭議， 因為他覺得我們從分段通車就開始啟用這個設備，應該要起算保固期，但是我們認為整個工作要做完之後通過驗收才可以起算保固期，是因為這個爭議，所以他自己認定我們前面通車，加二年、再加半年趕工，等於二年半之後就不保固了，其實目前的爭議是這個樣子。

吳議員益政:

所以你們合約沒有說清楚。

捷運工程局系統工程科江科長照雄:

應該不是合約沒說清楚，是雙方的認知不同。

吳議員益政:

因為台灣的政治都有一種習慣，都要提早做政績，所以如果還有類似的情形要跟人家說清楚，我們不要占人家便宜，也不要被人家佔便宜，因為要提早通車、提早作秀，是在選舉期間，不好意思！尤其是民進黨比國民黨會做這些事，國民黨太久沒執政了。

主席(黃議員香菽):

所以不太會。

吳議員益政:

以後會不會我不知道，做秀做過頭了，我跟你講，我看在眼裡看了很多。第二個，我剛剛說我們捷運局要做一個重大的附帶決議，我們跟廠商，因為政府單位很單純，都是用統包，長鴻可以管 CAF，他的四個下包我們都管不到，簽約我們也管不到，結果真的在買材料施工的都是下包，就像紅、橘線我已經處理過好幾個案子，都是這些抗爭的，真正拿錢買材料的、施工的都是下包廠商，大包都不拿錢，結果 5%100 億物價調整指數他們也要申請，申請之後都由大包拿去，下包都拿不到，下包廠商就來找我們。輕軌也是，那些下包廠商也來找我們，結果要我幫他去告，說我跟你沒有關係，你去告啊！第二個，就像你剛剛說的，已經做

倒了，結果還給第三包，第三包也是那些下包廠商來做，因為你沒地方叫工，還是一樣又叫那些人來做，捷運局叫他們幫忙一下，因為在趕工，這是選舉要做的政績，怕選舉時候會丟臉，結果叫他們趕工之後又領不到錢，就叫他們又去告，就是這樣，好幾次來跟捷運局協商，我很想幫忙，但是我們沒有合約關係，都來這一套，變成制度讓這些暗渡陳倉的公司有機可乘，真正出錢的都是那些苦哈哈的辛苦人，那些在工地施工的、買材料的，現在已經不是物調領不到，現在連本金都領不到，你們每次都是為了保護自己，只能叫他們去告而已。我覺得這些預算越說越生氣，這不是你們的事，但是變成前朝都是這樣處理，真的很多下包的廠商都領不到錢，顧問公司也做到倒掉，你知道我們每一次開一個標要倒多少公司嗎？大包廠商都不會倒，倒的都是那些下包廠商，還有一些去自殺的，所以這個預算審到這裡就好了，全部擱置，不是因為你們，我是覺得你們要去檢討這個東西，這個事過了就過了。捷運建設基金你們重新把預算檢討一下，每次跟你們說，變成我在拜託你們，我不是跟你們討錢，也不是在喬工作，是人家幫我們做，做不完還要委託，最後做到倒了，第三包還是那些人在做，做到倒還去拜託人家，這是之前的捷運局長，不是說你。

蔡議員金晏:

你讓他說一下嘛！看他要怎麼說。

吳議員益政:

等一下再讓他說。

蔡議員金晏:

你讓他說一下、你讓他說一下。

吳議員益政:

他都不處理，局長，你們現在剛接，你也搞不清楚現在這個部分，因為我還沒去找你。這些廠商倒的倒，甚至有的自殺了，你叫他們去告，但是他們倒了。所以我上次有提到一個案子，我們本來要從長虹裡面扣下來的錢，還是違約金的部分，你來偵查、調查，透過行政調查，不要說合約，行政調查真的有在做，有合約證明在做的就去清查，可以的我代訴，因為你叫人家去告，你就直接代訴，假設長鴻下包廠商如果有 20 包，哪個部分做了多少，你去調查，也不用正義委員會，你們就用行政調查，這是合法權益，如果確實有，你們不用訴訟就撤掉，直接付給人家就付給人家，一定是少付的，這種絕對不會多付的，一定是打五折、打七折，總是要去跟他們協商，要去解決，不然真正在做事的都是下包廠商，真正好到那些財團，財團不是有罪，每次都是不負責任的財團把好處都拿走了，壞處都推給後面的人，這個物調條款很夭壽，100 億耶！不用做事情，我們規定有合約，我們要求 5%物調是規定的合約，但要檢具合法單據認定，他們都不用認定，只要物價超過 5%就照付了，100 億的物調全領走，下包我們管不到，結果下包一、二十億都領不到，那些大包領了五、六十億，100 億又分成好幾個。你知道那次我在這裡公開講，那時候我們把他殺掉預算，這些公司派誰來跟我講，那個人已經過世了，不用再講了，吳議員你要拿多少，你比較懂，空白支票讓你填，你安靜不說話就好，你知道多惡劣嗎？不然我把 100 億殺掉，我如果殺到人家真正的

支出，我不是就被人家殺死了，為什麼那些下包還來找我，就是那些統包商股東全部拿走了，不發給下包，結果人家就去匯款賄賂，就附議才通過，那是謝長廷時代，這筆帳都還在，我跟你說，政治跟這些廠商真正擋不住那些財團請錢，私底下真正受傷的廠商我們又沒能力保護。輕軌之後還有黃線，黃線的合約全部要管到第二包，你要大包，你可以分包，其實下包都是很專業，不是他們要總包，因為大包一定要有很多分包，第二包和下包的合約一定要全部納管，你支付的系統，會計方面可以記帳，你付多少錢，包括我們的物調到底是多少錢，我還沒有看到你們的合約制度，物價調整指數就算滿足，你要檢具單據，他們都沒有檢具單據，就把 100 億領走分了，現在是 1,000 多億了，還有 1,000 多億。

蔡議員金晏:

我怕你講太多了，佔用我們太多時間。原則上是這樣，之前的情況我們當然做一個借鏡,我們發現下包都拿不到錢,因為我們發現怎麼有很多下包一直來要錢，到底是怎麼回事？後來我知道原來有他的歷史背景，因為當時你要求人家趕工。後面的合約我當然要求，第一個，剛剛有提到的，因為土建和機電兩個是不一樣的屬性，所以一定要把它分開，也就是機電一個包、土建一個包，這樣比較好管控，不要把它混在一起。機電一個包、土建一個包，觀念都一樣，第一個，你們要形成這個標案可以共同投標，可以共同承攬都沒問題，反正只要資格合理，你 Joint Venture 都可以，但是你下面的包商就要管到下面喔！專業分包商就是他的下一層，就是我要求你的下包一定是要專業分包商，就是你要有實績的，我能管到主包跟專業分包商，這兩個層級我可以來管理，但是如果往下再分散，這個東西很抱歉！就是上面的人要負責任，也就是專業分包商我核定之後，你如果再去找下包，將來你要概括承受，當然我一定要求他有相對的實績，因為我們有規定 20 年的實績，這個東西有明文規定，所以我們一定要去找有經驗的廠商來做。另外一個就是付款，剛剛也有提到，如果他的主包分給下包，那要怎麼去付款，我們會擬定一個監督付款，也就是說，這個主包如果沒辦法來行使的時候，捷運局就來監督付款，也就是我付的款，一定會要求你要付給下包，也就是這個機制要把它形成，工務局也都是這樣來做，就是監督付款的方式，我來監督你把錢給你的分包，這樣他們才有辦法拿到錢。至於剛剛講的那個物調，說實在是因為供給太常的時候，人家就會來求償要物調。

吳議員益政:

那個要檢具單據。

捷運工程局范局長揚材:

要檢舉單據沒錯！等於說所有東西不是每年 5%的物調都要往上衝，一定要檢具單據，核實我們就來支付，土木標就是要做到這樣，因為有物調條款，機電沒有，所以我才說這兩個標一定要分開。

吳議員益政:

我是說第三個，你們還是要把舊的整理，該給人家的就要給人家，不要透過訴訟，每次你都叫人家去訴訟就解決了，好像就沒有你們的事了，法制局以前都是這樣子處理，反正就是好像很有誠意，跟你解釋半天就說抱歉，然後告你就是這

樣而已說半天，那我認為說我真的是業主嘛，誰有在做誰沒在做，我有地方可以查嘛如果沒辦法查,就沒辦法只好告，如果有證明查得到這個確實是你做的，在我的合約範圍內要確定這個證明，你這個現場都有公文往來嘛，一查確定是，我就是幫你結帳，至於說可能付不夠，1 千萬元我可能付他 800 萬元、700 萬元，有同意大家協議簽一簽就和解,至少你這樣做一些,把這些事情民怨可以減少一些嘛，也比較不會業者都在那,車在那開也比較平安,不然多少業者都在那邊賺這一條，這真的不能開玩笑這是百年大計，所以說在這裡裏頭還是做一個附帶決議，把那個什麼請舊的東西，能夠以協商去重新去調查、核估，減少那個訴訟，有些是以那些訴訟那個下包廠商，能夠按照你們的權責依你們的權責，查核實，有確定有實作的，在我們的預算範圍內去支付，用和解方案，這個方案，放在那裡在這個後面好了，這個捷運建設基金裡面，等一下審下面的。

主席(黃議員香菽):

放在後面就好了，它這一個先讓它照案通過，好不好？

吳議員益政:

好。

主席(黃議員香菽):

好，照案通過(敲槌)。

交通委員會姜專門委員愛珠:

高雄市大眾捷運系統土地開發基金，審查完畢，接著請看貳-24 高雄市捷運建設基金，請看 11 頁基金來源明細表預算數 197 億 2063 萬 7 千元，請審查。

吳議員益政:

基金用途。

主席(黃議員香菽):

那就是下一個嘛，好那這一個有沒有意見。

吳議員益政:

沒意見。

主席(黃議員香菽):

好，照案通過(敲槌)

交通委員會姜專門委員愛珠:

請看 12 至 17 頁基金用途明細表預算數 192 億 406 萬 2 千元，請審查。

吳議員益政:

17 頁，那這個我先保留發言權，保留發言權不能夠…好啊，我保留發言權 13 頁。

主席(黃議員香菽):

好，沒關係。

吳議員益政:

輕軌。

主席(黃議員香菽):

應該是針對全部的大眾運輸。

吳議員益政:

應該是。

主席(黃議員香菽):

其實剛剛吳議員提的，沒關係你先寫，其實剛剛吳議員提的那個不只在捷運局發生,現在高雄市政府非常多的局處都發生的了相同的問題,就是大包錢領走了，大包可能做不下去結果下包都沒拿到錢，然後下包來找民意代表陳情，但每一個局處都來講說沒辦法,因為在合約商面沒有你們的名子,所以我們沒有辦法處理，所以這個都造成大家很大的困擾，所以這個附帶決議。

吳議員益政:

有關捷運工程下包的，下包工程未領工程款，下包工程未領工程款爭議，法律爭議，你們繼續說沒關係。

主席(黃議員香菽):

也是要等你們才可以進行下一條，其他人有沒有意見？

吳議員益政:

有關捷運工程下包未領工程款法律爭議，請捷運局查明後以協議付款結案，大概你知道這個意思嘛，那你們查清楚，這種的你們就是，那種的反正…。

主席(黃議員香菽):

要不要寫那個未來在合約上，那個是可以代領那個…。

吳議員益政:

對，這是…。

主席(黃議員香菽):

應該是，第二個應該是…。

吳議員益政：

第二個就是說還要你說…。

主席(黃議員香菽)：

合約上應該要註記就是到第二包。

蔡議員金晏：

對，就是主包嘛共同承攬，那相連的專業分包商。

吳議員益政:

捷運工程工程款，合約，工程合約，應從可以，應對主包及專業分包商。

蔡議員金晏:

我是問一下，那個我們裡面有要負擔那個鐵路地下化的費用是?。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

鐵路地下化是由工務…。

蔡議員金晏:

有 8 億 2 千 300 萬元。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

由工務局的工務預算編來成建設基金，因為它當初就是設定是用捷運建設基金去貸款來,支應鐵路地下化的工程款,那後來財政部認為說捷運建設基金的債務，

必須納到我們市府的債務限額，所以後來只有 73 點多億元，3.65 億元，後來…。

蔡議員金晏:

本來就要用基金去借就對了，基金借可能不會去算到整個債限。

捷運工程局會計室戴主任麗勤:

對。

蔡議員金晏:

現在算進去了。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

現在必須要算，財政部認定了要算。

蔡議員金晏：

所以?

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

所以現在就沒有要用捷運建設基金再去貸款，現在鐵路地下化的錢都由工務局編預算過來。

蔡議員金晏：

所以還是要回到那個帳上這樣。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

對。

蔡議員金晏：

那只是它是用工務預算貼進來，不是用我們這邊直接去借，之前都是直接借這樣。

捷運工程局會計室戴主任麗勤：

因為執行還是工務局跟鐵道。

蔡議員金晏：

鐵改局，好，謝謝。

主席(黃議員香菽)：

附帶決議我先講，吳益政議員保留發言權然後蔡金晏議員附帶決議，第一個有關捷運工程下包未領工程款法律爭議，請捷運局查明後以協議付款方式結案，第二個捷運工程合約管理應對主包及專業分包商做支付合約權利義務管理，落實工程品質、進度並確保專業分包商之權利義務。

蔡議員金晏：

沒有問題吧?

主席(黃議員香菽)：

可以嗎?

蔡議員金晏：

執行上。

主席(黃議員香菽)：

第一條有沒有問題?

捷運工程局工管科王科長彥清：

第一條我想我們是查明那個部分?因為有的現在債權部分，法院裡面扣著，因為最後分配至法院去。

主席(黃議員香菽)：

第二條沒有問題吧?

捷運工程局范局長揚材：

第二條沒有問題，那第一條協議付款可能比較…。

捷運工程局工管科王科長彥清：

因為現在都是法定扣押制了，因為它現在是法院它，債權它是法院扣住的，那現在的話我們有任何結餘的部分或者是，結算的時候有剩下的金額，都要送到法院去做分配，所以我們現在也沒辦法說直接跟廠商協議就把錢給它，這個其他的債權人會跳出來，對，償還的債權人會跳出來。

蔡議員金晏：

法院分配，所以它可能還有其他的債務，不僅僅…。

捷運工程局工管科王科長彥清：

當然，因為長鴻這個公司它欠了太多債務了。

吳議員益政：

有的人沒有去告，因為你叫人去告，我告也沒用分到最後剩不到一成，3 年 5 年還有人沒告的，跟你協商你就可以，如果說它不是在那個範圍內就可以那個。

捷運工程局工管科王科長彥清：

所以說我們是不是查明之後然後來。

吳議員益政：

再決定，不是說查明之後，如果真的這個是法律扣除額那就法律嘛，但是如果第二個不是在那個範圍內，你們就看要協商。

主席(黃議員香菽)：

所以是協議的方式,這樣第一條沒有問題,還是要再加註那個什麼如果有法律。

吳議員益政：

沒關係你們的協商跟我們說就好…你也沒辦法我也沒辦法。

主席(黃議員香菽)：

好，把那個協議改成協商好了，好不好?

吳議員益政：

好啊，不然怎麼辦。

主席(黃議員香菽)：

這樣好不好？那我在念一次，有關捷運工程下包未領工程款法律爭議，請捷運局查明後以協商付款結案。

蔡議員金晏：

協商什麼東西?。

吳議員益政：

依法或…。

主席(黃議員香菽)：

來吧。

蔡議員金晏：

不然你們想一下看你們…。

主席(黃議員香菽)：

你們想一下看怎麼樣好了。

捷運工程局工管科王科長彥清：

查明後處理。

主席(黃議員香菽)：

查明後處理，不用協商，結案了，好了，就是查明後。

吳議員益政：

如果說被法律綁死了那就沒辦法，而你說叫人家去告，有的人不敢去告，為什麼?告也沒用，最多到最後像你說的，償還債權還有別的地方都拿來這裡分，所以如果說我們再扣款的時候有哪些，我們在那個扣款的範圍內在我們的合理範圍，他們沒去告的，可以協商就可以協商，真正有做的那個部分，我們可以看怎麼去處理，怎麼去保護這些真正的下包商，我們要主動，不要說我們就綁住就沒辦法了，我們也想辦法，你願意和解跟我和解，可能剩 3 成、4 成，不用等，你們就可以那裏扣掉那裏也扣掉，它的債權人就移出來，從中間移出來，主動一點，我覺得這個只要是不要影響你們的公務人員，你們不可能去圖利人家，不影響你們的法律權益，保護你們自己之外可以做到的，可以協助廠商的盡量去做。

捷運工程局范局長揚材：

我們會努力。

吳議員益政：

對阿，不要說你去告就好我都沒事情，都很簡單，要拜託人家做事情都是一句話，局長在拜託了不挺不行，真正做工的都很真性情都很相挺，局長看得起我辛苦也咬牙做下去，結果作了冤大頭。

主席(黃議員香菽)：

好，那我再念一次，有關捷運工程下包未領工程款法律爭議，請捷運局查明後處理，OK，那吳益政議員保留發言權，蔡金晏議員附帶決議，然後其他照案通過(敲槌)。

交通委員會姜專門委員愛珠：

請看 29 頁，補辦預算明細表預算數 1 千 119 萬元請審查。

主席(黃議員香菽)：

有沒有意見，好照案通過(敲槌)。

交通委員會姜專門委員愛珠：

高雄市捷運工程局審查完畢。

蔡議員金晏：

沒有提案了。

主席(黃議員香菽)：

沒有提案嗎?明天下午 3 點繼續開會，散會(敲槌)