高雄市議會第3屆第2次定期大會財經委員會

（中華民國108年11月11日下午2時47分）

第4次審查會會議紀錄

主席（黃議員紹庭）：

開會。（敲槌）向委員會報告，上次會議紀錄放在各位委員桌上，請參閱。對會議紀錄有沒有意見，如沒有意見會議紀錄確認。（敲槌）

今天下午的議程，109年度高雄市總預算案各機關歲入預算，從地政局的歲入預算審起，請宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看12-120地政局，第11頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數1,200萬元。第12頁，行政規費收入-審查費、預算數20萬3千元。第13頁，行政規費收入-證照費、預算數41萬8千元。第14頁，使用規費收入-資料使用費、預算數6,190萬元。第15頁，財產孳息-租金收入、預算數290萬2千元。第16頁，非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫、預算數37億5千萬元。第17頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數1,632萬元。第18頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數116萬元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁有沒有意見？邱俊憲議員請發言。

邱議員俊憲：

謝謝召集人，再度重申我們民進黨團認為10月31日大會在交付小組一讀的交付審查過程跟程序是有問題的，並沒有完整的去完成該有的程序，所以我們認為一讀的法源是有問題的，也要建議小組跟大會要做更適當的處理。今天全部審查的議案，我個人都要保留發言權。謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

還有其他同仁有意見嗎？雅靜議員。

李議員雅靜：

第11頁及第18頁，我保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

第幾頁？

李議員雅靜：

第11頁及第18頁。

主席（黃議員紹庭）：

好，各位同仁如果沒有意見的話，預算照案通過，邱俊憲議員保留發言權，第11頁及第18頁李雅靜議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看12-121土地開發處，第10頁，行政規費收入-審查費、預算數68萬4千元。第11頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數4,600萬8千元。第12頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數111萬5千元。以上請審查。

邱議員于軒：

我保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

兩位邱議員保留發言權。

李議員雅靜：

我也保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

那預算照案通過，兩位邱議員、李雅靜議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看地政事務所，我們地政事務所是以新興和大寮來代表審查。

李議員雅靜：

這個為什麼沒有問我？〔有啊！〕

主席（黃議員紹庭）：

沒關係，鳳山沒有來嗎？

李議員雅靜：

我要特別講一下，我們鳳山地政還不錯，但是我們的人員真的是好辛苦，大家中午還要加班等等之類的。我是說如果有機會有員額的話，能不能撥給鳳山地政，我看大家都好辛苦，還要出去外面測量之類的。因為我們這邊有很多舊式的土地，尤其現在做污水下水道都需要丈量，他們的工作量大，有時候排了一個半月還排不到。我的意思是，如果有機會的話幫鳳山地政這裡增加人力。

地政局黃局長進雄：

謝謝主席，謝謝李議員。跟李議員報告，像目前的狀況，尤其是測量的話，如果測量的天數、排件有稍久的話，我們測量科這邊就隨時機動調其他所的人員去支援，所以目前的情況是這個樣子的做法。至於員額的部分，如果要增加恐怕…。

李議員雅靜：

我的意思是說，因為依人口數總是會有增減，如果可以的話，因為鳳山的人越來越多，一定有別的地方比較少一點，能不能用這個方式挪動人力，而不是用支援的方式。不然他們也很辛苦，要支援過來，支援過去的。這是我們比較擔心的，坦白說鳳山這邊業務量真的比較多，再加上污水下水道正在施作，很多地方都要丈量。請再衡量看看。

地政局黃局長進雄：

好，謝謝。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看 12-351 新興地政事務所，第 9 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 108 萬元。第 10 頁，行政規費收入-審查費、預算數 384 萬元。第 11 頁，行政規費收入-證照費、預算數 350 萬元。第 12 頁，行政規費收入-登記費、預算數 8,800 萬元。第 13 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 504 萬元。第 14 頁，使用規費收入-供應費、預算數 5 萬元。第 15 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 1,076 萬 4 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁針對地政事務所有沒有意見，邱于軒議員請發言。

邱議員于軒：

我們大寮是全台灣農地工廠最多的區域，同樣的問題我會問都市發展局，你們針對這邊有做任何處理嗎？因為目前工廠輔導法的實施，跟你們也是有一點點的業務相關吧！

地政局黃局長進雄：

因為大寮整個都是都市計畫區，通常在農業區上做這些違規的工廠，是由都市發展局依照權責在處理，我們是處理一些非都市土地的部分。

邱議員于軒：

大寮是有一些非都吧！

地政局黃局長進雄：

大寮的部分全部都是都市計畫區。

邱議員于軒：

全部都是嗎？還是有吧！我是做代書的，所以這些資料我比你還多。

地政局黃局長進雄：

如果說是在非都上面的這些違章工廠的話，明年1月1日以後，新的工輔法…。

邱議員于軒：

我是說你們目前針對這些做了哪些的措施？因為我們是全台灣農地違章工廠最多的一個區域，是全台灣，不是全高雄。

地政局黃局長進雄：

我們地政局的部分，目前依照區域計畫法，他如果有違規的話，就是依照區域計畫法第15條和第22條的規定來處理。如果是將來國土計畫公布以後，後續的分區跟使用的管制部分，是屬於地政局在處理。我們現在這個案子…。

邱議員于軒：

局長，我不知道你們目前處理的措施是什麼？譬如說你們有去辦什麼說明會、檢討會，還是你們有針對這部分去做稽查等等之類的，請可以稍為讓我知道。

地政局黃局長進雄：

目前的工作還是僅止於國土計畫的主計畫說明，所以是都市發展局在處理，我們的部分是在國土計畫下面那個階段。

邱議員于軒：

所以你的意思是說，前面是都市發展局處理，後面才是地政局處理，那關於非都的那些農地工廠，不是歸你們管嗎？

地政局黃局長進雄：

目前歸我們管的是用區域計畫法去處理的。

邱議員于軒：

那你們處理了哪些？因為未來明年他們都會被開罰！

地政局黃局長進雄：

他們現在如果有違反區域計畫法的話，就用區域計畫法的規定來做裁罰。

邱議員于軒：

你確定都有被裁罰，你有列管嗎？還是這些案子都放著？

地政局黃局長進雄：

沒有。

邱議員于軒：

我會請問你就是認為你們跟都市發展局以及農業局在這些上面都沒有處理得很好，才會造成大寮區是全台灣農地違章工廠最多的一個區域。這點我希望你們好好的加強改進的地方。

地政局黃局長進雄：

如果是屬於區域計畫法的部分，我們一定會按照區域計畫法的相關規定來處理。

邱議員于軒：

你就把大寮區有列案管理的讓我知道。

地政局黃局長進雄：

好，如果是屬於大寮區農地的部分，目前我這邊沒有資料，我們來清查。

邱議員于軒：

還是清查一下，我認為非都是歸你們。

地政局黃局長進雄：

非都的部分，據我了解是在大坪頂那個地方。

邱議員于軒：

還是有，那邊一大堆。

地政局黃局長進雄：

好，我們來清查。

邱議員于軒：

我可以帶你去走一趟，進去就是一家砂石工廠，然後再進去又有很多廢棄物工廠。那邊甚至之前都有上過新聞，就是爐渣都堆在那邊，所以賣出的鳳梨是毒鳳梨。這是真的事情，我沒有騙你，你上網 google 就知道了。

地政局黃局長進雄：

我們清查看看，清查完再把資料提供給邱議員。

邱議員于軒：

我只是告訴你這些業者如果有相關的輔導空間，我們就輔導，如果相關需要處理的，你還是得處理，總不能一直放著吧！

地政局黃局長進雄：

如果是違反區域計畫法，我們一定會處理的。

邱議員于軒：

我保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

局長，我請問這個 8,800 萬元，根據土地法第 65 條和第 76 條的土地建物所有權登記的費用，規費是什麼樣的規費？是有土地買賣所登記的費用嗎？

地政局黃局長進雄：

對，就是你去地政事務所辦理設定或是買賣的時候所收的一些規費。

主席（黃議員紹庭）：

應該是有轉移才會有這樣的費用。

地政局黃局長進雄：

對，移轉的時候或是設定的時候。

主席（黃議員紹庭）：

移轉和設定。〔對。〕有辦法從這個規費收入來看土地交易的活絡嗎？以你們來講的話，是這樣來看的嗎？

地政局黃局長進雄：

我們通常在看這些土地交易的狀況是用移轉的件數，我們是有統計。

主席（黃議員紹庭）：

移轉的件數。那收入的總數也會是一個參考點嗎？

地政局黃局長進雄：

當然，有的價值比較高的話，當然收的規費會比較多。所以同樣一筆，可能收的費用就會不一樣。

主席（黃議員紹庭）：

我們今年108年至10月底，全高雄市的土地轉移筆數，有這個數字嗎？給我總筆數和總收入。

地政局黃局長進雄：

筆數的話，土地的部分有38,564筆，這是1至8月，建物的棟數有25,338棟。

主席（黃議員紹庭）：

這是建物？

地政局黃局長進雄：

對，建物的部分是25,338棟，38,564筆土地。

主席（黃議員紹庭）：

金額是多少？

地政局黃局長進雄：

金額的部分，今年收的規費，1至8月全部12個地政事務所我們收的規費，我這邊統計全部有5億9,524萬元。

主席（黃議員紹庭）：

107年整年大概有多少筆？

地政局黃局長進雄：

12個地政事務所收的規費7億8,361萬元。

主席（黃議員紹庭）：

土地的轉移有多少筆數？

地政局黃局長進雄：

107年的部分有50,288件。

主席（黃議員紹庭）：

所以看來今年會遠超過前年嗎？今年1至8月就3萬8千筆將近4萬筆了，後面還有四個月，所以應該會突破5萬筆。

地政局黃局長進雄：

對，可能會突破。

主席（黃議員紹庭）：

那我們登記還是要在你的所在地，或是說你可以到別的地政事務所去辦嗎？

地政局黃局長進雄：

我們可以跨所。

主席（黃議員紹庭）：

所以表示在新興所辦的不一定是屬於新興區的土地,所以沒有分哪一個所的交易。

地政局黃局長進雄：

如果他是住在鳳山比較郊區的地方，譬如有事到新興區的話，也可以在新興區辦鳳山的土地，市區內全部的土地都可以。

主席（黃議員紹庭）：

局長，你會後把1至10月的給我。因為剛才是1至8月，現在11月多，你把1至10月底的給我。〔好。〕謝謝。

郭議員建盟請發言。

郭議員建盟：

謝謝召集人，我保留相關預算的發言權，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

于軒議員要保留嗎？

邱議員于軒：

不用，沒關係。

主席（黃議員紹庭）：

雅靜議員要保留嗎？

李議員雅靜：

新興先過。

邱議員于軒：

大寮讓他過。

主席（黃議員紹庭）：

大寮沒有意見嗎？

邱議員于軒：

沒有意見，沒關係。

主席（黃議員紹庭）：

雅靜議員有要保留鳳山的嗎？〔沒有。〕那所有的地政事務所照案通過，郭議員跟邱俊憲議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 22-220 都市發展局，第 12 頁，統籌分配稅-特別統籌、預算數 583 萬 8 千元。第 13 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 380 萬元。第 14 頁，行政規費收入-證照費、預算數 300 萬 3 千元。第 15 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 24 萬 8 千元。第 16 頁，財產孳息-權利金、預算數 7 萬 3 千元。第 17 頁，財產孳息-租金收入、預算數 68 萬 8 千元。第 18 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 1 萬元。第 19 頁，非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫、預算數 7 億 2,099 萬 3 千元。第 20-21 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 2,098 萬 1 千元。第 22 頁，雜項收入-收回以前年度歲出、預算數 50 萬 7 千元。第 23 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 4 億 5,005 萬 1 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁針對都市發展局的歲入預算有沒有什麼意見？邱于軒議員請發言。

邱議員于軒：

局長，我同樣的問題問你，大寮是全台灣農地工廠最多的一個區域，這個跟都市發展局的相關業務是最息息相關的。我想知道，第一個你做了哪些措施，可能要看歲出才會知道你們針對這個有編列哪些相關的說明會等等，你們目前做了哪些事情？我還是要強調，因為你是新的局長，但是我認為大寮之所以會被名列為全台灣農地工廠最多的區域，是因為長期以來高雄市政府的都市發展局、農業局以及經濟發展局等相關的局處不作為，才會讓這樣的惡名一直留在我們大寮區。在這邊我希望可以透過這次工廠輔導法，好好的讓相關的業者，要嘛就回歸正軌，其他非法的業者也可以得到一些相關的懲戒。不要再發生上次在韓市長上任之後，民眾帶隊來高雄市議會前面下跪陳情，這真的是很難看。據我了解是因為都市發展局長期沒處理，這個案子大概四年了，所以我不知道局長的想法是怎樣？第二個，請你們提供所有列管大寮農地工廠的案子資料給本席。

都市發展局林局長裕益：

有關第二點列管案件，會後資料我們再補。第一點的部分，跟召集人以及各位議員報告，農地工廠這個部分是全國性的問題，尤其是嘉南平原，從彰化以南、彰化也非常的嚴重。以高雄來講，我們先從國土計畫的部分談起，國土計畫裡面，從立法通過到完成立法要有六年的緩衝期，有三個二年。第一個二年就是中央須定的全國性國土計畫，我們現在是進入了第二個二年，各縣市政府要須定各縣市政府的國土計畫。後面的第三個二年，就是明年 5 月 1 日以後的二年，接下來由地政局把國土計畫功能分區，把它劃定出來，這個部分是後面。目前我們都市發展局所負責的是第二個二年，預計在明年的 4 月 30 日之前，我們要完成高雄市的國土計畫，其他縣市都一樣。現在有很多劃定的原則，都是跟中央有一些是有一致性的標準，有一些是屬於各縣市特有的，需有部分的彈性去劃定。

農地工廠這個部分，目前要解決這個問題，我剛剛提到至少要二年半以後立法才會完整。所以這二年半之間，目前的作法是接到有陳情案，農地工廠一定先移給經濟發展局。因為他用工輔法，工輔法的罰則比較輕，就由他們去認定處置，第一時間不會用都計法，因為都計法起跳就是罰 6 萬元以上。

我再報告，國土計畫目前劃定的原則，也是全國性的，大概會有兩個要件。第一個就是一定要低污染的，如果是中高污染就一定要去輔導轉型或是遷移。

邱議員于軒：

像瀝青廠你覺得是中高污染嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個認定標準還沒有出來，中央他們在訂定，這是污染的部分。另外一個是規模，規模的這個部分，所謂的群聚性，如果是零星的工廠就不在這個範圍，未來還是有群聚。到底這個是多少家或是多少面積，認定的標準也還沒有出來，需由經濟部訂定一個準則，目前中央還在訂，還沒有認定出來。所以這個部分我們現在辦很多公聽會，我們辦的公聽會至少 7 場，地方說明會…。

邱議員于軒：

在大寮有辦嗎？我們大寮是全台灣最多的，你沒有先辦嗎？

都市發展局林局長裕益：

有啦！

邱議員于軒：

辦了為什麼沒有讓我們知道？

都市發展局林局長裕益：

我們不是用行政區，我們是用南高雄、北高雄來區分。公聽會我們也辦了 7 場，地方說明會有 6 場，還有一些專家，後來我們還再加開在原住民地區有辦幾場。

邱議員于軒：

局長，我現在比較關心的是我的選區。

都市發展局林局長裕益：

必要的時候我們可以加開。

邱議員于軒：

這一定要的，大寮是全台灣最多農地工廠的區域，譬如說你開在鳳山，因為人口密集，但是問題是農地工廠大寮還是居多，但是在大寮你沒有辦，不是很奇怪嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個我們來加強，像六龜我們也有辦。

邱議員于軒：

現在全台灣最多的區域在大寮。我們一天到晚接到業者的陳情，也接到民眾的陳情。民眾當然希望用都計法去罰，因為 6 萬元罰下去他就不敢去動了。可是你們移給經濟發展局，經濟發展局有時候處理也慢。我的意思是，大家都要求有那個生存的空間，這是我今天想要提醒你的，因為我們這裡是全台灣第一名，就在我們的高雄市大寮區，而這麼重要的業務，我完全不知道你們目前處理的狀況，這是第一點。

第二個，而這麼重要的業務，你直接轉給經濟發展局，其實很多的民眾就是希望你們去處理，因為通常你罰 6 萬元下去，業者一定會改善。但是我知道你們會覺得業者也需要生存空間嘛，所以是不是可以從中找到溝通的橋樑等等的。

都市發展局林局長裕益：

目前我們都市發展局和經濟發展局的處理模式大概有個默契在，都在第一時間移給工務。

邱議員于軒：

你們如果有默契就不會發生民眾下跪的事情，那當然是以前的問題

都市發展局林局長裕益：

下跪那個是另外的個案，那個比較特別。

邱議員于軒：

那個個案是都市發展局幾年都沒處理好？局長，我知道你們很努力，雖然我會讓你們過這筆預算，但是還是要提醒你們，因為這個會是未來高雄市很重要的重點業務。

主席（黃議員紹庭）：

李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

全高雄市好像只剩一個區有國宅，還有嗎？五甲國宅。請問五甲國宅未來怎麼規劃？

都市發展局林局長裕益：

五甲國宅目前依照我們的大廈公寓管理條例的規定，落實整個社區管委會的管理。目前五甲國宅是全國最大的國宅，應該有四十幾年，將近五十年了，範圍有 50 多公頃，總共有 5,100 多戶。這裡因為有這麼大的管委會，所以我們依照當時建照、使照的取用的時間分成 14 個分區，五甲國宅未來會有 14 個管理委員會。目前 14 個裡面，我們同仁利用晚上到各管委員會，目前已經達成 12 區了，只剩兩區，我們會繼續再努力。

李議員雅靜：

你們管委會成立以後，現有的該修繕的那些，譬如說老舊的屋子，或者是漏水的，還是鋼筋外露這些，你們要怎麼處理？

都市發展局林局長裕益：

你說成立的還是未成立的？

李議員雅靜：

成立的。

都市發展局林局長裕益：

已經成立的就是回歸到管委會來。

李議員雅靜：

這樣子我要否決你們囉！

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

跟議員說明，這部分在移交給管委會之前，我們會修好再移交給他們，現在已經有兩標的工程在進行中了。

李議員雅靜：

我怎麼知道你們有去通知大家，請住戶回報住宅內有沒有什麼需要修繕的？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

有，這個有。

李議員雅靜：

我們怎麼沒有收到？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

現在第一標的工程就是四棟大樓，四棟大樓目前的工程也快要完工了，這個部分議員如果你有機會可以去問，大概就知道現在已經在施工當中。第二標工程是剛發包，就是針對5樓公寓的，等於是新富里那3個管委會的部分。這一部分我們也是蒐集他們的需求之後，再去跟廠商做發包的工作。另外還有5個管委會是今年才剛成立的，所以我們陸陸續續，因為這個需要去做調查評估以及編預算，所以這個部分我們陸陸續續還要再做。

李議員雅靜：

所以要等到全部修繕完了，才會把原來的管委基金撥給他們管委會？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

對，撥給他們然後點交過去。

李議員雅靜：

其實你們可以做，為什麼在今年以前都不做，然後一直騙本席說一定要成立管委會以後才有經費去幫他們做修繕的工作，甚至幫他們拉皮。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

沒有，這種當初我們講的也都是…。

李議員雅靜：

要不要我去調議會質詢的資料給你們看？

都市發展局林局長裕益：

跟議員報告，後來我們提的就是為了增加這個，所以為什麼最近這半年來，我們協調的成功率很高，就是增加了這個誘因。

李議員雅靜：

所以我才說以前能做為什麼不做，一定硬要等到現在才要做？以前是在欺騙我們民眾嗎？你要確定喔！全部修繕好才可以移交。還有你們要點交給管委會之前，停車的問題、公園的問題你們要先處理好，現在到處都有停車的問題。國宅裡面很多地下停車場是不足的，大家都停在外面，甚至有一些停車場是屬於營建署委外出去的，大家也都有意見。還有，我們有一些車是停在人行道上面的，橫的直的，隨便擺的都有，他們怎麼上去的我們也看不懂。你們要移交給管委會的同時，這些東西要一併處理好，至少讓他們以後可以自主管理，而不是製造更多的紛爭跟訴訟。處長，你懂我的意思嗎？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

這個我知道，簡單回應，停車場的部分，就是地下停車場，因為這個產權事實上是比較複雜一點，這部分我們先代管沒有關係。至於平面的部分，有一些是停在空地、騎樓、人行道等等的，這個範圍當然除了營建署的部分，我們會再跟他們協調，在停車的部分會把民眾的意見跟他們反映。除了這個之外，因為有些空地被停車的

使用，將來也都是回歸到管委會，所以可以由管委會自主來決定這個地方以後要不要做停車管理。譬如我們先成立的四棟大樓，後來就有部分的法定空地，可以規劃成停車格，然後做為停車場對外使用，所以這個也是可以作為以後社區管維基金的收入。

李議員雅靜：

這個可能要麻煩你們費心了。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

這個我們還會繼續跟管委會輔導。

李議員雅靜：

局長，剛剛有提到國土計畫的部分，我們目前進行到什麼程度？

都市發展局林局長裕益：

目前公展已經結束了，我們大會開過一次，由李副市長召開。接下來目前專案小組會議已經開了第四場，像今天下午要再開第四場的專案小組會議。

李議員雅靜：

對鳳山有什麼樣的規劃嗎？

都市發展局林局長裕益：

鳳山原來屬於都市計畫區的部分，還是在國土計畫裡面的城鄉發展區裡面，那是原來的都市計畫區，沒有問題。對既有的都市計畫區是沿用原來的都市計畫為原則。

李議員雅靜：

那鳳山的農地工廠這件事怎麼處理？

都市發展局林局長裕益：

這個就如同剛剛邱議員講的整個通案，包括有都市計畫區的農地和非都的農地。

李議員雅靜：

我們是都市計畫區。

都市發展局林局長裕益：

有兩個要件，第一個，是不是屬於低污染的工廠。到底什麼是低污染，什麼是中高污染，這個部分中央會訂一個準則出來。另外就是群聚，是群聚的工廠還是零星的工廠，這個到底是用面積還是用家數，這個未來經濟部那邊也要訂出來，現在都正在研擬。

李議員雅靜：

還沒有定案就對了。〔對。〕那我們地方政府能做建議嗎？

都市發展局林局長裕益：

現在各地方在辦說明會都很困擾，其他縣市都一樣，問到這個問題，很多都是中央還沒有定出來，現在變成是並行在作業，邊開公聽會、說明會，甚至我們現在已經進入專案小組會議。

李議員雅靜：

這個一定要趁現在一併解決，不然未來還是會有很多困擾，這可能要麻煩你們了。都市發展局預算是全部，我針對第 19 頁及第 23 頁保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

局長，大坪頂那個水保地現在處理的情況怎麼樣？據你了解，是你們在處理還是水利局？

都市發展局林局長裕益：

是水利局在處理，就我了解是要不要劃入山坡地這個部分。

主席（黃議員紹庭）：

當時這個程序是都市發展局走的程序或是水利局？

都市發展局林局長裕益：

是水利局。他們是山坡地的公告，應該是依照水土保持法那部分的。

主席（黃議員紹庭）：

預算照案通過，邱議員和郭議員保留發言權，第 19 頁及第 23 頁李雅靜議員保留發言權。（敲槌決議）

李議員雅靜：

主席，可不可以先抽出交通局跟環境保護局的預算？

主席（黃議員紹庭）：

我們先抽出交通局好了。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 20-200 交通局。第 12 頁，統籌分配稅-特別統籌、預算數 5 萬 9 千元。第 13 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 15 億 332 萬 5 千元。第 14 頁， 沒入及沒收財物-沒收物變價、預算數 4 萬元。第 15 頁，行政規費收入-審查費、預算數 75 萬元。第 16 頁，行政規費收入-證照費、預算數 49 萬 6 千元。第 17 頁，使用規費收入-通行費、預算數 53 萬 1 千元。第 18 頁，財產孳息-權利金、預算數 82 萬元。第 19 頁，財產孳息-租金收入，預算數 782 萬 6 千元。第 20 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 56 萬元。第 21 頁，非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫、預算數 4 億元。第 22-26 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 8 億 808 萬 9 千元。第 27 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 90 萬元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

李議員雅靜請發言。

李議員雅靜：

第 13 頁及第 21 頁我保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

李議員雅靜保留第 13 頁及第 21 頁的歲入預算發言權。局長，上次本席講的公車的部分可不可以簡單說明。

交通局鄭局長永祥：

謝謝主席，謝謝各位議員。有關於主席詢問高雄快慢分隔島路型的候車環境改善的規劃，我們很快速的去盤點。因為快慢分隔島的路寬，寬度可能要比較寬一點，所以我們有針對民權一、二路，中華三、四路，十全二、三、四路以及民權一、二路裡面整個盤點。如果公車候車亭要有一個漸變段讓它進去，至少大概要 5 米寬，

目前看起來是民權一、二路的部分，它的寬度是5.6米寬，所以我希望這個年度應該是可以做6處。

主席（黃議員紹庭）：

做6座，民權路上可以做6座。

交通局鄭局長永祥：

民權一路的部分。

主席（黃議員紹庭）：

像四維路和中華路，中華路大概也只有3米而已。

交通局鄭局長永祥：

我剛才講的是利用快車道做漸變段的部分，當然有一種作法是到機慢車道。做機慢車道，第一個除了它的寬度要夠寬以外，可能有些停車格位要塗銷掉。這個部分我們一定要現場會勘，才有辦法請里長或是當地的居民來確認這樣改善的方式是不是ok。

主席（黃議員紹庭）：

這要花點時間處理。

交通局鄭局長永祥：

我們會分階段來操作。

主席（黃議員紹庭）：

局長，可不可以把民權路設為明年預計改善的目標，就是這6個嘛！其餘的像中華路、四維路，是不是安排時間跟我們當地來現場看有什麼解決的方法。〔好。〕

我還有一個問題請教，今年到現在為止交通罰金大概罰了多少錢？請科長說明。

交通局鄭局長永祥：

應該已經14億元多了。

交通局交通事件裁決中心蘇主任俊欽：

報告召集人，至今年9月份的部分，交通罰鍰是14億7,947萬元。

主席（黃議員紹庭）：

14億7,947萬元，至9月底嗎？〔是。〕去年整年是多少？

交通局交通事件裁決中心蘇主任俊欽：

去年整年度，實際決算的是16億4,267萬元。

主席（黃議員紹庭）：

那今年會超過喔！

交通局交通事件裁決中心蘇主任俊欽：

目前來看是跟去年相當，或者多一點。跟召集人以及各位議員報告，第四季就是10、11、12月，因為郵資不足，所以實際會寄發的部分比較減緩。

主席（黃議員紹庭）：

是因為郵資不足才沒有罰錢喔！這個理由不是很好笑嗎？

交通局交通事件裁決中心蘇主任俊欽：

因為程序是警察舉發之後還要寄給當事人。

主席（黃議員紹庭）：

因為郵資不足，所以明年再寄，是這樣嗎？

交通局交通事件裁決中心蘇主任俊欽：

他們開單就會減少，程序會比較慢。

主席（黃議員紹庭）：

還是會開，開了還是會寄，不是刻意不開？你的意思我聽不太懂。

交通局交通事件裁決中心蘇主任俊欽：

第一個是開的時間程序就會比較慢。再來是因為他們的郵資比較不足，如果開的話，他們也會依照他們的經費酌予寄發，還是會寄，但是會比較慢一點。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁針對交通局的預算有沒有意見？如果沒有意見，那預算照案通過，郭議員和邱俊憲議員保留發言權，第 13 頁及第 21 頁李雅靜議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

交通局審查完畢。接著請看 11-110 環境保護局，第 14-16 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 1 億 5,089 萬 2 千元。第 17 頁，行政規費收入-審查費、預算數 1,571 萬元。第 18 頁，行政規費收入-證照費、預算數 135 萬 4 千元。第 19 頁，行政規費收入-許可費、預算數 239 萬 3 千元。第 20 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 63 萬 3 千元。第 21 頁，財產孳息-權利金、預算數 352 萬 2 千元。第 22 頁，財產孳息-租金收入、預算數 105 萬 1 千元。第 23 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 220 萬元。第 24-28 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入 ，預算數 3 億 5,620 萬 7 千元。第 29 頁，雜項收入-廢棄物清理費、預算數 6 億 2,340 萬元。第 30 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 4,970 萬元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

李雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

我想請教局長，營建工地的揚塵算你們的還是算建管的？

環境保護局吳局長家安：

營建工地的揚塵，如果有污染的情況是由環境保護局做稽查。

李議員雅靜：

你們會定期的去做稽查嗎？

環境保護局吳局長家安：

會，我們會定期稽查。

李議員雅靜：

但是本席看到鳳山好幾個建案，尤其是最近市府針對經武陸橋在開挖，揚塵飛到附近的鄰居都受不了了，也沒看你們去稽核，非得要我們去陳情。

環境保護局吳局長家安：

這個部分我們來加強。

李議員雅靜：

還有噪音。

環境保護局吳局長家安：

噪音跟揚塵都是我們該做的事。

李議員雅靜：

我們是越提醒他就越故意，我覺得這個蠻不應該的。而他們灑水理當灑在工地，但是他們灑在一般道路，造成用路人騎車過去都怕滑倒。我覺得這個也算吧！

環境保護局吳局長家安：

這個也是我們的職責，謝謝議員提醒，我們立即會請同仁再加強管理和要求。

李議員雅靜：

這個可能要麻煩你，其實不只是那裡，工地都一樣，好多工地，尤其在鳳山看得到很多工地對於揚塵這個區塊沒有在特別注意，砂石車進進出出，路面整個是泥濘不堪的，乾了以後又造成揚塵一次。這個你們都沒有在做處分，我覺得是滿傷腦筋的，這個部分也請你們幫忙處理。

環境保護局吳局長家安：

這個是我們該做的，我們來改善。

李議員雅靜：

那一天我問的是哪一個？

環境保護局吳局長家安：

廚餘的量每天是多少。

李議員雅靜：

對，請說。

環境保護局吳局長家安：

廚餘的量現在每天大概是 50 公噸左右，生廚餘加上熟廚餘的量，每天大概 50 公噸左右。

李議員雅靜：

分開處理嗎？

環境保護局吳局長家安：

對，分開處理。

李議員雅靜：

生廚餘多少？

環境保護局吳局長家安：

生廚餘的量，是不是可以請我們環境衛生管理科科長來說明。〔好。〕環境衛生管理科科長請說明生廚餘和熟廚餘的量。

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

召集人及各位議員好。跟各位報告有關於我們廚餘收受的狀況，目前為止，因為非洲豬瘟之後的影響，現在的廚餘收受量比往年都有下降的趨勢。目前為止熟廚餘的收受量，現在每個月大概 36 公噸左右，生廚餘的部分大概在 13、14 公噸左右，所以加起來每個月的平均量大概是 50 公噸。在非洲豬瘟以前，我們每個月的收受量

大概接近 88 至 90 噸的狀態，我們現在已經積極要求區隊裡面，趕快宣導民眾要重新恢復廚餘的回收。

李議員雅靜：

我的意思是說，現在的廚餘目前是怎麼處理？

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

熟廚餘的部分還是一樣是餵豬，因為非洲豬瘟那個時候，中央政府的政策是只有檢核過的廠商才能夠餵，希望改成都用飼料養豬。後來非洲豬瘟比較減緩之後，我們前環境衛生管理科科長積極去屏東找到一個在我們高雄市經營事業有成的畜牧業者，同意再進到我們高雄市來，幫我們買受養豬的廚餘，所以現在大多數的廚餘還是可以賣的，只是它的價格就大幅的減低。現在目前為止…。

李議員雅靜：

高雄不是也有養殖業嗎？

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

但是願意來標的人不多，因為他們要考慮到自己養豬的頭數，吃不了那麼多就不敢來收。

李議員雅靜：

那生廚餘呢？

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

生廚餘的部分，我們現在都是委託一家業者來幫我們做堆肥。那是要拿錢去拜託這個業者來幫我們做的。

李議員雅靜：

我看到有一筆預算，你們在辦理廚餘高速發酵設備的計畫，這是另外一個科室的嗎？那是廢棄物管理科的。局長，你針對這個高速發酵有沒有特別的想法？

環境保護局吳局長家安：

其實我們會爭取高速發酵，當時的想法是我們擔心萬一非洲豬瘟真的來的時候，所有的廚餘沒有辦法做回收，沒有辦法去養豬或是沒有辦法回收，所以我們必須要有一個後續的因應措施。我們特地跟環境保護署爭取了一筆經費來做高速發酵。

李議員雅靜：

目前台灣有哪一個縣市已經開始做了？

環境保護局吳局長家安：

這個部分請廢棄物管理科科長來做說明，目前哪些縣市已經有在做高速發酵了。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

跟議員報告，現在知道的大概是台南有在做，因為之前曾經有聽他們講。

李議員雅靜：

台南嗎？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

對，這個案子現在是在規劃設計當中，就是細部設計大概已經設計好了，可能現在就準備要工程的招標。

李議員雅靜：

你有沒有去看台南怎麼做？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

有，那個規劃是請顧問公司幫我們做的。

李議員雅靜：

你覺得台南那樣做好嗎？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

至少在處理我們現在的廚餘速度會比較快，因為高速發酵一天大概 20 噸，所以速度上會比現在堆肥的方式來得快。

李議員雅靜：

你們要做這件事情之前，先去評估各縣市，哪一些縣市有做的。〔好。〕台中市是沒有成功的，台南聽說也要打退堂鼓了。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

這個我會去了解。

李議員雅靜：

你們去評估看看，因為這筆預算還滿多的，我們期待投入下去是真的能有效解決我們廚餘的問題，甚至把它變成是高值化的產品，而不是賤賣給其他養豬業者。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

我們的目標當然是這樣子。

李議員雅靜：

但重點是你們現在都沒在做啊！怎麼會是讓本席來提醒你們呢？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

因為我們在請他們規劃的時候，當然有參考大家的狀況去做一些決定。

李議員雅靜：

去參考哪個？對不起，你們參考哪些呢？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

當時請顧問公司的時候，他們有找一些相關的參考文獻，包含其他縣市做的結果，然後去幫我們把這個工程規劃出來。

李議員雅靜：

所以你們規劃完以後，現在已經進入要招標了？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

工程的招標。是，已經規劃完成了，準備招標。

李議員雅靜：

這個短時間問不完。我再請教另外一筆底渣處理廠的興建補助，這是什麼預算？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

這個是我們要蓋一個底渣的永久廠，因為現在的底渣是委託人家幫我們處理。所以現在準備要蓋一座自己我們環境保護局可以營運操作去處理底渣的廠。

李議員雅靜：

這是什麼時候開始計畫的？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

現在只是在規劃階段而已，還在可行性評估。

李議員雅靜：

因為這是補助辦理，也就是說這個計畫在去年就有了！

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

去年補助，但是今年才開始要做。

李議員雅靜：

我的意思是從你們有想法到補助，到現在，應該是從106年就有了。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

應該是，應該差不多那個時間。

李議員雅靜：

誰知道，要不要幫他答。

環境保護局吳局長家安：

我解釋說明，這個底渣的去除有兩個領域，一個是委託廠商，早期都是委託廠商幫忙處理，包括之前出事的那個，這個部分都還沒有斷。另外一個就是我們自行來做，我想說自己來做，民眾比較有信心，外面比較有信心，這是我們自己來做的部分，這個都在同時進行當中。所以我現在底渣的量兩個都有，一個是委託民間來做底渣的處理，一個是我們自己來做。可是我們自己做的部分，前幾年我們剛開始做的時候並不是一個永久廠，算起來是比較簡陋的設備。這幾年，其實台南已經蓋了自己的一個永久廠了，我們也覺得台南這個模式非常的好，所以我們再去跟環境保護署再要一筆錢要再蓋一個永久廠，比照台南這個方式，因為台南目前運作的情況非常好。我們也希望將來自己把這個永久廠蓋起來以後，可以慢慢取代，或許將來就可以完全自己處理，不用再送給民間。因為怕民間如果處理不好，造成事件的話，對於政府的形象都是一個打擊。

李議員雅靜：

這個處理廠大概可以使用多久？容積你們預估大概可以使用多久？

環境保護局吳局長家安：

處理廠就是進來出去這樣子，當然處理完我們就要去化，可能要提供公共工程使用，或是提供別的縣市使用。那個地方是一個處理的程序，就是底渣永久處理廠是一個處理的程序，進來處理完以後就是要運出去，不管是運出去給高雄市在地的公共工程使用，或是引導其他縣市以量易量的方式。

李議員雅靜：

現在這些量去哪裡了？你們已經開始運作了嗎？

環境保護局吳局長家安：

剛剛講過我們原本就有自己在處理，但是處理的效果沒有這麼好，我現在想要蓋一個永久處理廠，所以這個本來就在運作當中。目前處理的方式，當然一部分是給高雄在地的公共工程，譬如說市府相關局處的公共工程使用，一部分我們會提供給其他的縣市幫我們運回去做去化的動作，都有在做。

李議員雅靜：

你們底渣處理完的量和去處，一份資料給本席。雖然是補助辦理，但是我還是很有意見，針對那一筆 26 頁的預算，你們有做過詳評嗎？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

議員指的是廚餘高速發酵這個嗎？〔對。〕我們在做這個計畫之前是有一個規劃公司，而且有一個總顧問，他都會幫我們去做這個工程的設計，所以大概有參考那些文獻。所以這種在做的時候，或驗收的時候一定會依據我們的規範去驗收，也就是說一定到達我們的規範。

李議員雅靜：

因為前面已經有人做過了，看起來效果不太好，他們自己也說不太理想，我們排除他們不太理想的部分，看能不能增加自己的效能。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

我會去看他們的問題在哪裡，會針對他們的問題改進。

李議員雅靜：

因為台南已經做好了，他們在運作的過程當中其實有一些問題，你們可以先去問問看，我們不要重蹈覆轍，你知道我的意思嗎？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

了解。

李議員雅靜：

這個我們自己有配合款嗎？〔有。〕多少？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

200 多萬元。

李議員雅靜：

我們自籌款要 200 多萬元？〔對。〕我只是對你們的廚餘和高效能的部分有意見，因為這是我們有聽到有看到的東西，所以我要特別提醒你，可能有一些問題你們要去詢問好，不要重蹈覆轍。再來就是廚餘的問題，這樣子而已。如果可以經過這樣的發酵，讓我們的廚餘不是只有 500 萬元的回收，其實是更好的，或是做更有效的利用。

環境保護局吳局長家安：

謝謝提醒，我們會注意。

主席（黃議員紹庭）：

雅靜議員，你有要保留發言權嗎？

局長，你們這些收入，哪個是屬於噪音罰款的項目?第幾頁是屬於噪音罰款的？前面的罰金罰鍰嘛！

環境保護局吳局長家安：

在第 14 頁至第 15 頁。

主席（黃議員紹庭）：

局長，最近本席有一個案子，你知道我們那個選區是舊社區，隔音都不好，晚上只要有夜店，那個噪音都睡不著。我唸一個你們內部去現場稽查的報告給你聽，但

是你不要笑，你如果笑出來我就擱置。你注意聽，10 月 18 日本局收到聯合稽查的通知，到現場因為該店已知道要聯合稽查，所以沒有播放音樂，故測不到噪音。這是 10 月 18 日的。你注意聽，因為店家已知道要聯合稽查了，所以就歇業，因此就測不到噪音。這是第一個。聯合稽查當然不是你們環境保護局主導，可能是警察局或是各個其他相關局處。聯稽後亦再會同陳情人表示，今日音樂不明顯，請環境保護局勸請業者做好隔音設備，人員亦告知夜店店長陳情人的訴求。這是第一點。第二、近期於 11 月 1 日，剛才是 10 月 18 日，11 月 1 日、11 月 3 日、11 月 7 日皆有接獲陳情案件，但是值班人員到場後，該店已經結束營業，僅剩打掃作業，所以測不到噪音。這是第二點。

請問局長，10 月 7 日來的公文，表示 10 月初就有人在陳情有噪音，今天已經是 11 月 11 日了，根據我知道，你們還沒有什麼結果。中間你們去了四次都測不到噪音，局長，你覺得這樣有沒有問題？你覺得問題出在哪裡？

環境保護局吳局長家安：

就剛剛主席所提到的，我認為我們的人員去的時機點不適當。譬如說他檢舉的時間是 9 點、10 點或是 11 點，結果我們人員到現場可能是 12 點或是凌晨 1 點，這個時間不適當。我回去會再督促同仁，要依照檢舉人所反映的時間，或是他所指正的時間，針對那個時間做稽查，才能夠真正的掌握噪音源發生的問題點，才能夠對症下藥，或是針對實際有污染的情況做一個取締或告發的動作。

主席（黃議員紹庭）：

沒有錯，局長你這樣回答很好。夜店幾點最吵大家都知道，怎麼會你們去了三次，人家都已經打烊了你們才到，那你們去幹嘛呢？這個案子我是親自去告訴你們的，一般一定是晚上大概 10 點就開始吵，吵到兩點，你三、四點再去，你測什麼？難怪人家會懷疑是不是環境保護局跟他們有勾結，而且是連續四次，從 10 月 18 日他們知道要聯合稽查，他們乾脆歇業就算了，11 月連續三天也沒有查到，這是你們自己內部的報告，11 月 1 日、3 日和 7 日都收到陳情案件，表示吵到睡不著。你也不一定檢舉當天就去，隔天去也可以，夜店開的時間，其實我還特別跟你們講，你就週末的時候在營業時間去嘛！你的公權力就可以去伸張了，局長，麻煩你重視。〔好。〕你們以後再寫這樣的報告，真的會笑死人，表示你們的人好像沒有作為，你們現在是屬於委外做的，還是你們自己內部的人員？

環境保護局吳局長家安：

這是我們稽查科在執行的，在執行中會請我們的顧問公司或是委辦廠商做配合，但是我的人一定會到。

主席（黃議員紹庭）：

你們的人會夥同到嘛！

環境保護局吳局長家安：

我們的人一定會到，因為我們的人如果不到的話，所有的稽查處分都沒有意義了。

主席（黃議員紹庭）：

所以你們的人會到，委外的人也會到。

環境保護局吳局長家安：

委外的人可能幫我們開車或是幫我們架設儀器，或是幫我們做檢測。

主席（黃議員紹庭）：

現在如果超過噪音標準，在這種住宅區是罰多少錢？第一張罰單是罰多少錢？

環境保護局吳局長家安：

其實每一個情況都不一樣，他在什麼區，超過多少，我們都要去查裁罰準則，但是噪音罰的並不多。

主席（黃議員紹庭）：

噪音罰的不多，那他是累積一直往上加嗎？

環境保護局吳局長家安：

當然是第一次多少錢，第二次多少錢就會往上加了。可是一般來講都會有給他改善期限。

主席（黃議員紹庭）：

改善期限，合理啦！麻煩這個案子你回去注意，我是覺得你們的反應很奇怪，你們如果積極一點，其實10月7日收到時也不用靠聯合稽查。因為你們都很有經驗，舊市區的隔音效果很差，他只要在上面開一家pub店或是夜店，附近的鄰居就會完全睡不著覺。〔是。〕我已經處理很多這種案子，所以麻煩你們環境保護局要積極一點。主管科是哪一個科長？

環境保護局吳局長家安：

環境稽查科科長。

環境保護局環境稽查科林科長燦銘：

上禮拜五我們才去做稽查。

主席（黃議員紹庭）：

禮拜五就是我拜託你們再去稽查的，麻煩你們再注意。各位同仁對於預算還有別的意見嗎？雅靜議員你是有保留哪一個發言權？

局長，第14頁至第16頁我要保留發言權，我要看你們處理得怎麼樣。

李議員雅靜：

第14頁至第16頁。

主席（黃議員紹庭）：

于軒議員要嗎？

邱議員于軒：

不用。

主席（黃議員紹庭）：

邱俊憲議員和郭議員建盟保留發言權，我跟李議員雅靜是第14頁至第16頁保留發言權。

邱議員于軒：

你是說環境保護局嗎？

主席（黃議員紹庭）：

環境保護局局本部。

邱議員于軒：

那要保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

你也全部嗎？

邱議員于軒：

全部。

主席（黃議員紹庭）：

局本部預算照案通過，邱于軒議員、邱俊憲議員和郭建盟議員保留發言權，第 14 頁至第 16 頁本席跟李雅靜議員保留發言權。（敲槌決議）

環境保護局吳局長家安：

謝謝主席，謝謝各位議員。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 11-111 中區資源回收廠，第 8 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 52 萬 5 千元。第 9 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 99 萬元。第 10 頁，雜項收入-廢棄物清理費、預算數 2 億 699 萬 2 千元。第 11 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 9,026 萬 3 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

雅靜議員。

李議員雅靜：

主席，我先說我保留第 10 頁發言權。請問中區是不是有一個游泳池？能不能也敦親睦鄰到鳳山來？隔壁而已。

邱議員于軒：

你們那邊很多運動中心。

主席（黃議員紹庭）：

我家比鳳山還比較近。

李議員雅靜：

那就一起啦！

邱議員于軒：

我有質詢我也要問。

主席（黃議員紹庭）：

不然就給他保留發言權。

李議員雅靜：

對不起，因為有民眾陳情反映說看能不能，能我們當然就順著。

邱議員于軒：

你們那裡有運動中心已經很好了。

李議員雅靜：

你要不要去看，花 5 億元的預算，本來的鳳山體育場，現在變成鳳山運動公園，公園是連辦比賽都不行的。

邱議員于軒：

我們那裡連公園都沒有。

李議員雅靜：

你們那裡的公園最多了。幫我們研議看看，我記得我有提案，不知道你們會怎麼做。我覺得如果可以就讓大家使用，我不知道那邊的使用率高不高。很高，不然也半價。

環境保護局吳局長家安：

剛剛議員提到的建議，因為涉及到辦法的部分，我們回去做個研議，包括那個上次有講過的，好，一併。

李議員雅靜：

第 10 頁保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁針對中區還有沒有別的意見？如果沒有意見，那預算照案通過，邱議員和郭議員保留發言權，第 10 頁李雅靜議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 11-112 南區資源回收廠，第 8 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 3 萬元。第 9 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 120 萬元。第 10 頁，財產孳息-租金收入、預算數 58 萬 6 千元。第 11 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 30 萬元。第 12 頁，雜項收入-廢棄物清理費、預算數 3 億 7,750 萬元。第 13 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 3 億 386 萬 5 千元。以上請審查。

李議員雅靜：

請問南區資源回收廠一天收多少垃圾量？

環境保護局吳局長家安：

請廠長來回答。

南區資源回收廠謝廠長輔宸：

召集人及各位委員，南區資源回收廠收的垃圾量不一定，禮拜一和禮拜四會最多，平均來講一天大概二、三百噸。

李議員雅靜：

一天嘛！〔對。〕處理量多少？

南區資源回收廠謝廠長輔宸：

處理量一天大概 1,200 噸。

李議員雅靜：

最高的處理量是多少？

南區資源回收廠謝廠長輔宸：

最高四個爐運轉的話，一天大概 1,500 噸

李議員雅靜：

我們一天最多可以處理 1,500 噸？

南區資源回收廠謝廠長輔宸：

設計上是 1,800 噸。

李議員雅靜：

設計是1,800噸，現在最多到1,500噸，是這樣的意思嗎？〔對。〕對不起，再跳回去，那中區呢？

環境保護局吳局長家安：

中區請黃廠長回答。

中區資源回收廠黃廠長世宏：

我們的責任區是一天740噸，平均一天大概都是590噸左右，我們的設計是900噸。

李議員雅靜：

為什麼你們收這麼少？

中區資源回收廠黃廠長世宏：

我們只燒一般的家戶垃圾。

李議員雅靜：

所以現在整個高雄市的家戶垃圾都在你們那邊嗎？

中區資源回收廠黃廠長世宏：

大部分。

李議員雅靜：

大部分都在你們那邊。那南區燒什麼？

環境保護局吳局長家安：

家戶垃圾以及事業廢棄物，高雄市的一般事業廢棄物。

李議員雅靜：

大部分不是都在中區嗎？

環境保護局吳局長家安：

市中心的部分都在中區，屬於南高雄的部分在南區，北高雄的部分在岡山、仁武，最多的是中區。

李議員雅靜：

中區你們去年的汽電共生有多少收入？

中區資源回收廠黃廠長世宏：

6,700多萬元。

李議員雅靜：

明年可以到9千萬元嗎？

中區資源回收廠黃廠長世宏：

這是預算數，明年大概7千多萬元至8千萬元。

環境保護局吳局長家安：

我這邊補充說明，發電量和發電收入其實每年都不一定一樣。當然站在我們環境保護局的立場，都會要求他們維持最好的發電效率，維持最大的發電收入，來達到市府對我們的期許。每一年的情況，如果爐子運轉的情況好的話，其實有機會可以達到這個數字。

李議員雅靜：

南區呢？南區去年多少？

南區資源回收廠謝廠長輔宸：

南區去年收入大概 2 億 6 千多萬元，今年預估大概可以達到 3 億元。

李議員雅靜：

請問你們還有在收外縣市的垃圾嗎？

南區資源回收廠謝廠長輔宸：

沒有，南區從 104 年之後都沒有再收外縣市的垃圾。

李議員雅靜：

確定都沒有嗎？〔對。〕都是全高雄市的？〔對。〕所以是南區還是中區，為什麼你們要刪減我們清理業的運送的量？我聽他們陳情，譬如說他們一個月如果可以運 50 噸，結果卻配合我們的清理費調高費用，那個預算，我們不是有調高一次清理費用？

環境保護局吳局長家安：

那是好幾年前了。

李議員雅靜：

對，從那時候開始，每年給他們的量就越來越少，為什麼？

環境保護局吳局長家安：

這個我補充解釋，就是南區廠在三、四年前的時候，因為它的爐況並不是很好，在爐況不好的情況之下，廠商進廠的情況就會造成大排長龍。所以大概在三、四年前做了一個限量，每一家都可以限量，但是限制的數量是看他們的合約數，就是你的廠商是誰我就核給你一個量。所以很多廠商都覺得自己的量被限制住了，有人只有 5 噸，有人有 10 噸，甚至有人 15、20 噸這樣子。但是也有比較高的，可能 100 噸、200 噸。

李議員雅靜：

可是這樣有改善排隊的時間嗎？

環境保護局吳局長家安：

有改善排隊的情況，坦白說…。

李議員雅靜：

可是這樣很奇怪，本末倒置，你要他們的垃圾倒到哪裡去？

環境保護局吳局長家安：

議員這個問題是我們正在解決的部分，我們從 10 月份開始開放 20 噸以下，就是你原來是 15 噸、5 噸的，我統統拉到 20 噸開放。我們預計明年初可以拉到 40 噸或是 50 噸，我慢慢往上開放，就不要再給他們限制了。這是我們目前要做的事情。

李議員雅靜：

因為他們覺得明明有東西，但是你們又不讓他們進去。還有一個排隊的時間，你們怎麼解決？

環境保護局吳局長家安：

其實目前還好，目前比較沒有在排隊了。

李議員雅靜：

他們在問這些問題，我是覺得你們要想辦法去解決。

環境保護局吳局長家安：

我都可以再跟他們做專案的報告或說明。

邱議員于軒：

我要問的是大寮那邊有沒有辦法得到南區資源中心的游泳池提供一點優惠？我上次有質詢。

環境保護局吳局長家安：

上次議員有提到這個問題，我也找廠長來談過。但是這裡面可能涉及到回饋辦法的部分，我們可能要整體研議，因為當初訂的回饋辦法就是要回饋地區。至於非回饋地區，包括剛剛議員所提起的部分，有沒有機會再放寬，我們可能要做一個整體的研議，包括剛剛提到這個部分可不可以再做一些優惠或者是擴大，這個我們可能還要再研議。就是改辦法，辦法裡的條文如果改的話才有機會做到這一點。

邱議員于軒：

那就拜託，如果要改的話，因為我們那邊基本上也不可能有運動中心的成立，我們離那邊其實很近。像我住內坑，隔一條馬路就是拷潭，拷潭就不用錢，但是我們就要付錢，當然那個金額是不高，可是我覺得如果可以幫忙這些民眾的話，而且我們去大坪頂也很近。

環境保護局吳局長家安：

好，這個我們來評估。

吳議員銘賜：

局長，現在的事業廢棄物清理費有沒有漲價？

環境保護局吳局長家安：

目前我們已經簽報上去了。

吳議員銘賜：

還沒有嗎？

環境保護局吳局長家安：

還沒有核下來。

吳議員銘賜：

哪有那麼久的，好幾個月前我就已經提出來要漲價了。什麼時候可以漲價？

環境保護局吳局長家安：

這種東西要上面准，我們自己訂的目標是希望在今年底之前可以公布。

吳議員銘賜：

不是你們廢棄物管理科調整就可以漲價了嗎？

環境保護局吳局長家安：

沒有，那個還要簽到市府，經過法制委員會，還要報到議會來。

吳議員銘賜：

我從今年 3 月份就一直跟你們說事業廢棄物清理費要漲價，都控制在好幾家大盤的手上，你也有答應我要調整的。

環境保護局吳局長家安：

有，這個都在做，而且做得比上次講的還要多一點。因為上一次我去跟議員報告的時候，你就說我們調的數字太少了，希望能跟上市場行情。所以我們簽呈整個再拿回來，再重新往上一個級距，就是希望能夠跟岡山、仁武一樣，這樣市場才不會被亂掉。

吳議員銘賜：

局長你也知道，高雄市事業廢棄物都控制在哪幾個人的手上，配額都是他們這幾個人在控制的。你們知道也都不調整，我也覺得很奇怪！

環境保護局吳局長家安：

上一次有跟議員報告，當然調整價錢是一個，是要把配額打破，我現在就是一步一步把配額打破。時間表我們大概都已經有訂出來了，也跟議員報告過了，我們雙管齊下，一方面我要漲價，一方面我要把配額這個東西打掉。

吳議員銘賜：

漲價哪時候可以完成？

環境保護局吳局長家安：

我們現在是希望在年底之前完成法制作業，公布實施。

吳議員銘賜：

漲多少？

環境保護局吳局長家安：

我們簽上去的數字是 3,120 元。

吳議員銘賜：

3,120 元比以前漲多少？

環境保護局吳局長家安：

以前是 2,413 元。但是議員，我現在講的數字是還沒有經過簽報程序，也還沒有經過法制作業，只是我們目前內定的，就是內部簽核的程序。因為岡山、仁武大約的定價在 3,200 元左右，所以我們目前重新算的是數字是在 3,150 元，3,150 元大概跟 3,200 元差不多

吳議員銘賜：

明年幾月你可以把全部的額度，把他們那些大戶全部打掉？讓原來 50 噸的可以多 10 噸、20 噸。

環境保護局吳局長家安：

那個我們明年初就要開始做。現在是這樣子，我剛剛講過，我要讓小的慢慢往上升，大概到明年初的時候就要開始打大的。但是打大的也不是一口氣打，就是打九折、打八折這樣一路慢慢打下來這樣子。就是大的要打下來，我是從最上面的，譬如說 1 千噸打九折、打八折，慢慢打下來，然後小的慢慢越放越寬，我們的時間表是希望在明年底能夠把限制統統都取消掉。

吳議員銘賜：

如果漲價一年可以增加多少收入？如果漲到 3 千多元，一年可以增加多少收入？

環境保護局吳局長家安：

大概可以為我們增加 1 億 4 千萬元左右。我現在講的 1 億 4 千萬元並沒有在我們的預算裡面，因為法制作業都還沒有完成，所以並沒有編在預算書裡面。但是如果真的通過，是可以為我們市府增加 1 億 4 千萬元。

吳議員銘賜：

局長，我對於民生的廢棄物沒有意見。但是對於事業廢棄物，你再漲個 2 千元也沒關係，也是剛剛好而已。因為他們做生意有賺錢，本來就應該要多負擔一些費用。

環境保護局吳局長家安：

回應剛剛議員的意見，所以我們對於民生垃圾是不漲的，就是 2,050 元是不漲的，只有針對事業廢棄物漲價。

吳議員銘賜：

你答應我的就要依照承諾，不能再讓這些大戶橫行高雄市。〔是。〕

邱議員于軒：

我呼應吳議員的問題，事業廢棄物就像可寧衛燒的那個嗎？

環境保護局吳局長家安：

不是，可寧衛他們是做掩埋場的業務。

邱議員于軒：

為什麼我們大寮有針對可寧衛這樣子的業務？

環境保護局吳局長家安：

對不起，那是大發工業區裡面有一個焚化場，那是榮工處設的焚化場，不是高雄市政府的。

邱議員于軒：

所以跟你們沒有相關的業務。〔對。〕

李議員雅靜：

第 12 頁。

主席（黃議員紹庭）：

除了李議員雅靜南區資源回收廠第 12 頁保留發言權，還有邱議員俊憲和郭議員建盟保留發言權，其餘還有意見嗎？如果沒有意見，我們就照案通過。（敲槌決議）

環境保護局吳局長家安：

謝謝主席，謝謝各位議員。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

環境保護局審查完畢。接著請看市政府主管（第 1 冊）這本，請看 02-011 主計處，第 8-12 頁，一般行政-行政管理、預算數 8,682 萬 6 千元。請審查。

邱議員于軒：

主席，我要問問題。

主席（黃議員紹庭）：

邱議員于軒請發言。

邱議員于軒：

我有行文給高雄市政府主計處，想了解你們公務人員餐敘聚餐使用的花費有沒有一個基本上金額的認定，然後你就回文告訴我就是以撙節為要點。我請問到底什麼叫做撙節？高雄流行音樂中心去吃一餐飯，基本上不是 5 萬 9 千元就是 4 萬 9 千元，只少了 1 萬元，你覺得這樣算不算撙節？他們的年終獎金到 3.5 個月，可是一般高雄市政府的公務人員只有 2.5 個月最高，你認為這樣撙不撙節？不知道主計處對於他們的認定有什麼樣的規定？還是你們認為什麼叫做撙節？我不懂，他們不撙節你也沒辦法啊！

主計處張處長素惠：

跟議員報告，因為行政法人有其獨立的作業，其實在市政府的監督機關是文化局，事實上我們政府…。

邱議員于軒：

但是你知道我今天送案子，文化局的政風也不敢辦，文化局的會計也說不知道，我也不知道該怎麼處理？

主計處張處長素惠：

因為以行政法人來講的話，他們的會計憑證可能是依照送會計師事務所，再來最後預算書編出來，須經過董監事會之後會送議會，會送文化局，另外也會送審計機關，他基本上受審計機關的監督。

邱議員于軒：

所以他不受你們主計處監督？

主計處張處長素惠：

不會，他的直接監督機關是文化局。

邱議員于軒：

那我問你，你回我的文，什麼叫做撙節？

主計處張處長素惠：

撙節就是我們怎麼樣用，對什麼樣的人…。

邱議員于軒：

他吃一餐 4 萬 9 千元，你覺得有沒有撙節？

主計處張處長素惠：

我們真的覺得有比較高一點。

邱議員于軒：

你覺得有比較高，可是你什麼事都不能做啊！你知道他們招商去紅毛港吃一餐就 2 萬 2 千元，那都是我們納稅義務人的錢。所以針對這個事件，你高雄市政府主計處有沒有針對各個局處，以後要做個控管或是怎麼樣？

主計處張處長素惠：

當然這個我們可以內部來檢討，就是有時候你接待外賓等等，是不是要訂一個標準。

邱議員于軒：

所以你回給我的文就不應該簡單寫個撙節。

李議員雅靜：

重新再發。

邱議員于軒：

哪一個局處敢說我不撙節？

主計處張處長素惠：

應該說針對你今天接待的人是什麼對象，會吃到什麼階段，你怎麼去衡量。

邱議員于軒：

你現在會這樣回答我，是因為我在審你的預算，我發文給你，你就簡單回給我，這樣我怎麼會平衡，心理就不平衡。

主計處張處長素惠：

我們來檢討看看，是不是各機關來討論一下。

邱議員于軒：

就像雅靜議員剛剛講的一樣，所以你這份公文我要退回。

主計處張處長素惠：

你不要退回，我們來檢討，看看怎麼做會比較好。

邱議員于軒：

處長，我覺得你什麼事情都要逼到要審預算的時候才願意檢討。我請問你，哪一個局處敢說我花費不撙節，沒有局處會這樣講吧！所以到底什麼叫做撙節，到底花費的使用額度，你們主計處有沒有任何的標準，還是他送上來，只要有合格的單據就讓他過，所以高雄市民的錢就可以這樣花嗎？吃一餐 2 萬 2 千元去招商，招商零成績。

主計處張處長素惠：

我想每個首長內心都有一把尺，會覺得要請什麼人…。

邱議員于軒：

而且重點是我不能去調他們的單據，因為他們拿大法官釋憲跟我講，而他單據可以去做修改？

李議員雅靜：

他們的預算來源是哪裡？

邱議員于軒：

政府補助款。

主計處張處長素惠：

除了政府補助款，另外他們有一些活動有門票收入。

邱議員于軒：

他們都還沒有開幕怎麼會有門票收入？

李議員雅靜：

政府補助款有沒有規範說一定要有多少額數？

主計處張處長素惠：

多少什麼？

李議員雅靜：

額數。

主計處張處長素惠：

什麼叫額數？

李議員雅靜：

多少錢。

主計處張處長素惠：

沒有，他們當時…。

李議員雅靜：

所以也就是說政府可以不用補助他，是這樣的意思嗎？

主計處張處長素惠：

應該是說，因為行政法人裡面當時好像有一些規範，像圖書館就是規範前幾年就是照以前年度的比例給他幾年。給他三年，然後未來可以看實際情況調整。

李議員雅靜：

現在第幾年了？

主計處張處長素惠：

第三年。

李議員雅靜：

也就是說今年給了，明年就不用給？

主計處張處長素惠：

沒有，看實際狀況需要再給多少。

李議員雅靜：

他們的預算書在哪裡？

主計處張處長素惠：

預算書他們有送到議會來。

李議員雅靜：

文化局基金的歲出嗎？

主計處張處長素惠：

不是，他們有自己預算，文化局會送進來議會。

李議員雅靜：

全刪。

邱議員于軒：

我只是要告訴主計處，就是我發這個公文給你，你如果嚴格看待的話，今天就不會有這個對話。高雄市政府哪一個局處敢說不撙節，所以你發給我的公文是廢話。你要不要我把這個公文唸一遍，所以我看到一定會火大，哪個局處會說我花費不撙節？環境保護局嗎？還是你們主計處根本就不需要撙節？

主計處張處長素惠：

我們來研究一下怎麼來訂定這個規範，因為中央其實是沒有訂定，如果我們的業務需要可以來訂。

邱議員于軒：

你們可以建議啊！我就跟你講他去招商，在紅毛港宴客一餐 2 萬 2 千元，但他們連開幕都還沒有開幕。

主計處張處長素惠：

我們自己來訂！

李議員雅靜：

要多久時間？

主計處張處長素惠：

大概兩個月好嗎？不然至少一個月。

李議員雅靜：

不要，一個月會不會太久？

邱議員于軒：

反正我要保留發言權，然後我要看哪個預算不需要。

李議員雅靜：

11 月底可以嗎？我 27 日總質詢，27 日之前給我。

主計處張處長素惠：

好，我們來訂。

李議員雅靜：

27 日給我，不然我們就擱置主計處的預算。

主計處張處長素惠：

我們月底訂好。

李議員雅靜：

27 日之前。這個本來就是你應該去做的工作，怎麼會等到議員反映你才要做，而且還是我們在這裡力促你才要做。〔好。〕

邱議員于軒：

所以我很想知道你們主計處到底在幹什麼，你們每天在做什麼事情？你們不針對這些局處的預算去做相關的控管，然後說所有的花費以撙節為原則，我就問你誰不是以撙節為原則嘛！那你發給我的公文就是廢話。

李議員雅靜：

處長，你一個月的特別費多少？

主計處張處長素惠：

3 萬 7 千元。

李議員雅靜：

那你一個月花費多少？等一下，你重新回答，那個沒有錄音。

主計處張處長素惠：

我會在這個範圍裡面用。

李議員雅靜：

你一個月花多少？

主計處張處長素惠：

就不會超過3萬7千元，大概平時會比較少，到了年終結束的時候會請同仁吃飯，就是過年的時候，或者送一些紀念品。

李議員雅靜：

所以還是會用到。那你有特別撙節嗎？

主計處張處長素惠：

其實我有自己在衡量。

李議員雅靜：

你自己省下來讓別人花？人家不是花在公務用的，你也睜一隻眼閉一隻眼讓他過去。

主計處張處長素惠：

沒有，因為特別費的這個額度是有限度的。

李議員雅靜：

27日之前給我們資料。

邱議員于軒：

處長，我還是要跟你講，我們不會有事沒事就發文給你們主計處，所以請你好好的正視議員對你所質詢的任何事情，這個公文我完全沒有辦法接受，而且我非常的火大。本來就該訂了，高雄市政府營運那麼久，你現在才訂。我原本還想說要把你的特別費砍一半，反正要撙節，由你開始做起。

主計處張處長素惠：

因為我們真的有很多需要用的，包括有些婚喪喜慶，包括年度終了的時候有些要慰問同事，其實很需要。

邱議員于軒：

所以我就問你，如果你今天好好的針對我的問題去做回復，而且我要求的是你針對各個局處提出說誰會不撙節嘛！你就告訴我哪個局處不撙節，那你幹嘛發這個公文給我？

主計處張處長素惠：

我們檢討好嗎？

邱議員于軒：

資料27日之前給雅靜議員。我保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

處長，我想問你，剛剛他們提的這個流行音樂中心，它是一個行政法人了，我們文化局是基於什麼原因要每年編預算去給他們使用？

主計處張處長素惠：

當時好像跟中央講好，就是硬體他們做，營運費用由我們這邊負擔，是有這樣的默契。

主席（黃議員紹庭）：

主計處會稍微碰到這個項目嗎？還是純粹是文化局？

主計處張處長素惠：

是文化局，當時在做這個的時候，應該有承諾。

主席（黃議員紹庭）：

有些承諾要負擔營運費用。〔對。〕可是編公務預算，照理講每個議員都有這樣的想法，基本上有一個監督的功能。現在如果像這個行政法人這樣的使用經費，處長，據你了解，就你可以讓我們知道的，議員在監督上或是行為上，我們可以有任何的方式嗎？

主計處張處長素惠：

據我了解，行政法人流行音樂中心的監督機關，主要是文化局，他的預算有送議會審議，議會可以基於他的預算去審查。

主席（黃議員紹庭）：

你這樣講，文化局在編列的預算是屬於歲出嘛？大水缸的錢還是屬於我們的本預算？〔對。〕那這筆歲出也有細項嗎？還是只有一筆預算給行政法人，例如說一年是5億元或是2千萬元這樣子使用？

主計處張處長素惠：

就是一筆對他的補助。

主席（黃議員紹庭）：

一筆給他的補助？〔對。〕所有的實行辦法可能在文化局跟法人中間有一個規定或是怎麼樣的，總不能說錢給人家，他要怎麼用我們都管不到。

主計處張處長素惠：

他的監督機關就是文化局。當然第一年執行完以後，文化局可能會了解他執行的狀況是怎麼樣，譬如說他明年再跟我們局處要預算的時候，好像只給他2千萬元而已。

主席（黃議員紹庭）：

去年是第一年？

主計處張處長素惠：

不是。

主席（黃議員紹庭）：

哪一年是第一年？

主計處公務預算科林科長佳瑩：

跟議員補充說明，108年應該是第一年。

主席（黃議員紹庭）：

那就是去年編的嘛！

主計處公務預算科林科長佳瑩：

編了1.6億元補助給他，在109年度的時候就刪減了他1.2億元，所以在109年度只有編列了2千萬元，補助他2千萬元。那是因為在行政法人法裡面有規定政府機關可以補助法人，所以我們政府就挹注他收入。

主席（黃議員紹庭）：

就是得編，要編不編就是市長本身。

主計處公務預算科林科長佳瑩：

也要看市政府的財政狀況，也包括行政法人實際需求的情況，由文化局來提出要補助法人多少的經費。

主席（黃議員紹庭）：

譬如說我們去年編了1.6億元給他，他執行完了，照理講今年執行的情形應該要回來報告給文化局，是這樣子嗎？根據精神上是不是這樣子？

主計處公務預算科林科長佳瑩：

他是應該要報給文化局，然後他的預決算書也都會送進市議會這邊來。

主席（黃議員紹庭）：

但是我們其實審不到細項，我們只知道文化局編了1.6億元給他。像你們還有寫出這個是一般行政，這是哪個科室的預算，但是現在聽起來海音的行政法人，他們整個1.6億元怎麼用，我們完全…。

李議員雅靜：

沒有監督權。

邱議員于軒：

你沒有辦法從細項逐條去詢問他，因為他是行政法人，他是高度自治的單位。

主席（黃議員紹庭）：

我們先講一個規定的討論，至於該在什麼時間做，可能在文化局裡面要審，大家只是利用這個時間了解一下，因為主計處畢竟是統籌每一局的預算。所以我再請問，像去年預算編了1.6億元給他們，今年就執行1.6億元。去年我的認知上，我們當議員的好像也沒有審到海音丟進來的細項，雅靜議員，應該沒有吧！所以我們只知道文化局有一筆1.6億元給了他們，我們就敲過了。他們會不會有一個細項是1.6億元裡面，譬如說3千萬元要做什麼，2千萬元要做什麼，會有這樣的項目嗎？

主計處事業預算科陳科長玉華：

有，他們有送海音中心的預算書。

主席（黃議員紹庭）：

就是這一本。這是基金，那算基金嗎？

主計處事業預算科陳科長玉華：

都有。不是，他是行政法人的預算書，就是政府捐助給他，超過收入的50%，他就必須把預算書送進議會來。

李議員雅靜：

他有歲入嗎？

主計處事業預算科陳科長玉華：

有，都有。

主席（黃議員紹庭）：

你說如果要超過50%，那今年2千萬元可能就沒有超過50%了。

主計處事業預算科陳科長玉華：

今年有。

主席（黃議員紹庭）：

今年還是有？

主計處事業預算科陳科長玉華：

因為他就是收那些服務費，所以不多。

邱議員于軒：

因為他們還沒有開幕。

主計處事業預算科陳科長玉華：

對，他們預計109年才會開幕。

主席（黃議員紹庭）：

我懂你的意思，所以去年1.6億元和今年的2千萬元都有超過50%。

主計處事業預算科陳科長玉華：

我們都有送進來。

主席（黃議員紹庭）：

是你們送的嗎？還是文化局？

主計處事業預算科陳科長玉華：

不是我們送，文化局有送進來。

主席（黃議員紹庭）：

所以這裡沒有涉及到歲入歲出嗎？

主計處事業預算科陳科長玉華：

有，他有一些業務收入和業務成本費用的部分，都有。

主席（黃議員紹庭）：

那我們應該歲出的時候會審到文化局這個東西。

主計處事業預算科陳科長玉華：

行政法人也會審。

邱議員于軒：

他是教育委員會，我們審不到，只能等到大會。所以處長，他的花費雖然是一大筆，可是裡面花費的撙節，你們總是…。

主計處張處長素惠：

他的預算就是一個預估，就像每一條我們都有列，但是執行的時候…。

邱議員于軒：

處長，我都已經點出來他的花費的不當了，我們連原始憑據都不能看，因為海音中心搬出大法官釋憲，說我們議員不能去看他的原始憑證。但是原始憑證就是有修改，而且一個金額有兩張不一樣金額的單據，然後今天文化局的政風室主任說他不敢辦，因為他是平行的。高雄市政府政風處說就直接送檢調，明明還不確定是不是不法的事情就叫我直接送檢調。我就不知道我們能夠做什麼？

李議員雅靜：

政風室主任說的嗎？

邱議員于軒：

他就說不能辦，我早上就在文化局。

李議員雅靜：

為什麼不能辦？

邱議員于軒：

他說他們是平行的不能辦。

李議員雅靜：

這跟平行的沒關係。

邱議員于軒：

他就很奇怪，就不敢辦。

李議員雅靜：

政風室是中央到地方一條鞭的。

邱議員于軒：

我全程錄音錄影，他就說不能辦，他不敢辦。我問主計他們這樣的花費，你們又告訴我以撙節為原則。

李議員雅靜：

主計處能不能幫我們查？

主計處張處長素惠：

我是覺得他們帳務的處理有一定的程序，譬如說他做好一個…。

李議員雅靜：

沒關係，你們查好把資料給我們。

主計處張處長素惠：

沒有，因為他的督導機關是在文化局。

李議員雅靜：

但你是財主單位之一啊！

主計處張處長素惠：

不是，他們的會計也是自己派，他們自己成立一個行政法人，他們的監督機關就是文化局。我是覺得以一個行政法人，他們的帳務是需要經過會計師查核簽證的。

邱議員于軒：

他們沒有經過會計師查核簽證。

主計處張處長素惠：

他們必須要去做的。

邱議員于軒：

我跟你講今年就沒有嘛！

主計處張處長素惠：

這個部分我們可以跟文化局再討論，他們應該是經過會計師查核簽證以後，然後經過董監事會審查。

邱議員于軒：

你早就要看了，怎麼今天才在看呢？

李議員雅靜：

你應該要提出意見，請他們具體的發文提出意見，請他們提供相關資料出來，不然那一筆預算就不要讓你們過了。

主計處張處長素惠：

那個編在文化局裡面，另外一個就是要送審計機關。

邱議員于軒：

那主計處還可以做什麼？

李議員雅靜：

就先擱置好了。

主席（黃議員紹庭）：

處長，我先請教你一個問題，延續性的問題，行政法人的決算是報告事項而已，是備查的報告事項，是這樣子嗎？我們不會在歲入歲出審到行政法人的預算吧！你們的法規在嗎？主計的法規有來嗎？

主計處事業預算科陳科長玉華：

決算是備查。

主席（黃議員紹庭）：

你決算備查，問題就來了，表示我們沒有監督權嘛！備查只有過跟不過而已，我怎麼去審他的錢怎麼花等等的，這是議員在意的嘛！所以我現在問的問題也不是針對你們，表示行政法人的預算，從文化局編給他使用到決算，到底法規的母法法源在哪裡？是他自己的法嗎？我們議會有沒有辦法去改他的法，變成是我們可以去監督到他們的。

主計處張處長素惠：

他應該是一個行政法人法，還有一個自治條例，再來就是他們內部，我不知道他們內部有沒有一些內規還是怎麼樣？

主席（黃議員紹庭）：

但都是高雄市政府的自治條例裡面的。

主計處張處長素惠：

他們有一個行政法人的自治條例。

邱議員于軒：

紹庭議員，我再補充說明，他的自治條例裡面說他所有的採購要符合採購法，所以基本上 10 萬元以上就要公開招標。他花公款去買張學友的演唱會，Maroon 5 的演唱會，全部超過 10 萬元都沒有公開招標，因為他的內規 30 萬元才需要公開招標。他的內規竟然凌駕於採購法，我不知道你們的作為在哪裡？

主計處張處長素惠：

這個我們跟文化局討論看看。

邱議員于軒：

這個有沒有撙節，我就問你撙節在哪裡？你就發個文跟我說撙節，所以你說我會不會生氣。

主計處張處長素惠：

我想每個機關自己在用公款的時候要去思維，當然有一些規範，我們都會有清楚的規範。

邱議員于軒：

所以你們是無罪推斷，是愛與包容，每一個局處都是撙節的。

主計處張處長素惠：

我是覺得審計單位應該有一個審計單位…。

邱議員于軒：

要不要從你開始撙節，特別費先砍一半。

主計處張處長素惠：

我們的帳務還是要經過審計機關的查核，行政法人是要經過會計師簽證，還要送審計單位，還要送議會的。

邱議員于軒：

就是沒有這邊的資料。

主席（黃議員紹庭）：

我剛才問的問題就是那個是屬於在自治條例的規定，他的預算怎麼取得，怎麼樣的流程，經過什麼會計師的簽證等等，送到議會來他只要變報告事項，我們就只是備查。所以如果我們真的要改變議員們疑慮，要監督的話，可能真的要修改這個自治條例和行政法人法，是這樣嘛！

主計處張處長素惠：

是，行政法人法是中央訂的，自治條例的部分是我們自己這邊可以處理的。

主席（黃議員紹庭）：

但是至少讓議員可以做多一點的監督，預算使用的監督，或是甚至一些規範，可能在我們的自治條例裡面可以增加。〔對。〕

我想各位同仁，如果針對這個，大家先針對法去修法。否則可能主計處也沒有辦法有什麼樣的作法，這是文化局他們的範圍。

李議員雅靜：

他可以在預算就可以表示意見了，他都沒有表示意見，而且他們看得到那些項目，就是包括你說的那些原始憑證，他們其實都可以看得到。

主席（黃議員紹庭）：

你們可以看得到原始憑證？

主計處張處長素惠：

因為他的督導機關就是文化局，高雄市政府的督導就是文化局。

主席（黃議員紹庭）：

所以主計處是沒有辦法。

主計處張處長素惠：

我們沒有辦法，我們只是在編預算，文化局提出來補助的時候，我們經過預算審議委員會去審，當時他提得滿多的，到後來被砍到剩下 2 千萬元。

邱議員于軒：

在審議委員會的時候，你有沒有跟各個局處講說要撙節？〔有。〕哪個局處不撙節，所以我就是很在意這件事情。你可以告訴我，哪個局處你覺得不撙節的，你告訴我，我們來嚴格審查他的預算。

主計處張處長素惠：

其實應該是說我們有很多的經費，送到我們這裡來的時候，一方面請他撙節，一方面我們嚴格的把關，有很多包括災害準備金送過來都是這樣。

李議員雅靜：

說到災害準備金更過分。下雨天造成的淹水算不算天災？算不算？

主計處張處長素惠：

有很多豪大雨都算，我們會表示意見只是要寫完整一點，因為未來不夠的時候可以跟中央申請補助。如果你寫得不完整，未來中央審查…。

李議員雅靜：

下豪大雨造成的淹水，讓市民朋友的家裡進了水，財產受了損失，甚至造成車子等等的都不能使用，淹到膝蓋高，算不算天災？

主計處張處長素惠：

我覺得算是。

李議員雅靜：

那你為什麼不給人家第二預備金？

主計處張處長素惠：

我們沒有不給，我們只是請他把它寫完整。

李議員雅靜：

從以前到現在都不給。

主計處張處長素惠：

應該不會吧！

李議員雅靜：

就是因為你不給，太過嚴苛了，該嚴苛的你不嚴苛，剛剛這個吃一餐 2 萬多元的，是吃些什麼，鮑魚、魚翅嗎？他們是公務人員耶！公務人員這樣花錢，有關人民百姓的生命財產安全的卻不讓他們使用？怎麼有這樣可憐的公務人員，該是天災，該做的硬體工程、硬體設備你不讓他做，只要辦活動的，你二備金都給。講到這個更生氣。反正主計處不作為，乾脆連車輛保養維修費的都不要用了，你們乾脆騎腳踏車好了，統統砍掉啦！

邱議員于軒：

我是覺得特別費砍一半就好了。

李議員雅靜：

砍一半。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，我們現在在審一般行政。

李議員雅靜：

對啊！我們在一般行政，第 10 頁，我在第 10 頁沒錯，我們也針對預算在審。

邱議員于軒：

我這也是一般行政！第 10 頁特別費砍一半，就是首長跟副首長的特別費，就來撙節吧！

主席（黃議員紹庭）：

其實行政法人也不是算主計處的督導。

邱議員于軒：

我們已經點出來了，但是他就隨便發個公文給我，你要我把公文印出來嗎？我等一下馬上印。

主席（黃議員紹庭）：

因為剛才雅靜議員和于軒議員有提到，就是譬如說吃飯部分有沒有上限等等，應該中央也有訂一些相關的規定。

邱議員于軒：

就是不周延。

主席（黃議員紹庭）：

如果市政府現在還沒有的話，就請主計處訂，在時間內訂。

主計處張處長素惠：

好，我們馬上處理。

主席（黃議員紹庭）：

因為流行音樂中心也不是他們管的，是文化局。

李議員雅靜：

但是他是財主單位。

邱議員于軒：

對，我的質疑點就是這個。

主席（黃議員紹庭）：

但是其實真正的工作性質不是他們，是文化局負責管流音的行政法人。今年剩 2 千萬元，1.6 億元變 2 千萬元，也是刪很多。

邱議員于軒：

他們的年終獎金有 3.5 個月，你們怎麼努力也只有 2.5 個月而已。

主計處張處長素惠：

我是說他們有特別的考量，一定要做這個，當時也參考中央的，他們覺得需要這樣去做。

邱議員于軒：

所以他們比較辛苦，你們比較不辛苦。

主計處張處長素惠：

沒有，這是一個體制上。

邱議員于軒：

你們就撙節給他們花。

主計處張處長素惠：

可是我們真的就刪了1億元下來了。

主席（黃議員紹庭）：

也算是有刪了，至少換了市長，真的有改變了。

邱議員于軒：

不是，拒絕監督就不對了。

主席（黃議員紹庭）：

我想主計處還是滿辛苦的，他們該做的都做了。不過如果他的決算還沒有備查，我們等一下查查看，還沒有備查的話，我們就不要讓他備查，我請美英先查一下。

李議員雅靜：

不然主計處先擱置，先審別的，待會兒再抽回來，請他們等一下，我們先看後面，不要一直停在這裡。

主席（黃議員紹庭）：

你要先審財政局，還是怎麼樣？

邱議員于軒：

先審財政好了，局長在這裡。

李議員雅靜：

沒關係，等一下馬上再抽出好了。

主席（黃議員紹庭）：

還是先休息5分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）從財政局歲入開始。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看財政局歲入預算第13頁，遺產及贈與稅-遺產稅、預算數8億元。第14頁，遺產及贈與稅-贈與稅、預算數5億元。第15頁，菸酒稅-菸酒稅、預算數8億8,081萬9千元。第16頁，統籌分配稅-普通統籌、預算數323億8,478萬8千元。第17頁，統籌分配稅-特別統籌、預算數6億4,718萬5千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，剛才跟專委建議，因為它的歲入多，我們就每5項來審查。

李議員雅靜：

5項。

主席（黃議員紹庭）：

對，因為共30幾項。局長，我們就每5項來審，所以針對第13、14、15、16、17頁，也就是遺產、贈與、菸酒及統籌分配稅款，對這5項有意見的，大家請提出來。

李議員雅靜：

我想請教菸酒稅的部分，去年的決算數多少？

財政局李局長櫟堅：

去年菸酒稅7.79億元。

李議員雅靜：

去年 7.79 億元，今年到現在呢？

財政局李局長樑堅：

今年到現在 10 月 31 日是 6 億 3,904 萬元。

李議員雅靜：

6 億 3 千多萬元。你們明年預計收多少？

財政局李局長樑堅：

明年預估是編 8 億 8 千萬元。

李議員雅靜：

是因為有加稅嗎？

財政局李局長樑堅：

沒有，菸酒稅是中央稅，因為現在抽菸的人有比較少，所以我們 108 年度預算是編 9 億 7,600 萬元，我們是比照 107 年度，那時候因為提早編預算，就用那個金額編列，但實際上我們估計起來大概九成 8.8 億元左右菸酒稅的歲入。

李議員雅靜：

再請教去年遺產稅決算數？

財政局李局長樑堅：

去年遺產稅決算數是 9 億 6,328 萬元。

李議員雅靜：

為什麼明年的預算數是編 8 億元？

財政局李局長樑堅：

我們是用三年的平均，就是用 106、107、108 年的三年平均。

李議員雅靜：

平均數。

財政局李局長樑堅：

對，平均數大概的估計。跟李議員報告，我們到 10 月 31 日現在收的遺產稅是 5 億 8,233 萬元，108 年度預算是 6 億元，所以預估明年…，其實遺產稅也有點像機會稅，但是我們是用三年平均數去算，大概是這樣。

李議員雅靜：

平均數就對了。〔對。〕

主席（黃議員紹庭）：

局長，統籌分配稅款 323 億元是已經確定嗎？一般是怎樣？是預估的嗎？

財政局李局長樑堅：

是預估，大概金額落差不會很大。

主席（黃議員紹庭）：

今年 108 年度我們的中央統籌分配稅款是多少錢？。

財政局李局長樑堅：

108 年度是 284 億元，我們明年比較多，因為我們去年在編 108 年度預算時是提早編，所以有一個六項法定社福 14.92 億元，在 109 年度就補辦預算回來。

主席（黃議員紹庭）：

統籌分配稅款跟社福有什麼關係，它不是分開的嗎？

財政局曾副局長美妙：

以前六大社福是放在特別統籌分配款，後來因為立法院有意見，所以它就從特統裡面取消了，後來變成他特別從補助的時候給我們。我們在編的時候，因為108年度我們在編預算的時候比較早，所以我們那時候就是按照107年度的標準編列。

主席（黃議員紹庭）：

所以你剛才講的那個是特別統籌分配款的嗎？

財政局曾副局長美妙：

對，以前都放在特別統籌分配款。

財政局李局長樑堅：

原來是編在特別統籌分配款。

財政局曾副局長美妙：

現在沒有了。

財政局李局長樑堅：

現在給它改掉了。

財政局曾副局長美妙：

現在沒有在特別統籌分配款，是放在補助款。

主席（黃議員紹庭）：

如果我是問第16頁的普通統籌分配稅款呢？我問的是統籌分配稅款，就是從所得稅再加上人口、土地。

財政局曾副局長美妙：

那個是普通統籌。

主席（黃議員紹庭）：

所以去年統籌分配稅款是284億元，今（108）年我們是補到284億元，是嗎？局長，我再確認一遍，今年的。

財政局李局長樑堅：

108年度預算是284億元。

主席（黃議員紹庭）：

決算呢？

財政局李局長樑堅：

決算我們到10月31日是225億元。

主席（黃議員紹庭）：

所以差不多嗎？〔對。〕你們明年多編50億元。

財政局李局長樑堅：

我剛剛講過六大法定社福的錢，它有補辦預算出來錢給我們，還有3筆預算包括營業稅撥補款，還有其他我們去爭取額外款項，所以在109年度的預算會比108年度多接近快39億元。

主席（黃議員紹庭）：

局長，所以我剛才一直在問你，社福怎麼會放在普通統籌裡面？

財政局李局長樑堅：

那個叫做補辦預算。

主席（黃議員紹庭）：

補辦預算會放在普通統籌裡面？

財政局李局長樑堅：

對，是放在普通統籌。

財政局曾副局長美妙：

我們會把它放在普通統籌裡面。

主席（黃議員紹庭）：

因為你剛才有講它是特別統籌的錢，你又放在普通統籌。

財政局李局長樑堅：

以前它是放在特別統籌，今年又改了，放在一般補助款裡面。

李議員雅靜：

你那個特別統籌預算裡面包含哪些東西？

主席（黃議員紹庭）：

特別統籌的 6 億 1 千多萬元。

財政局李局長樑堅：

那個叫做重大天然災害的錢，我們今年的執行預算大概是編 5 億多元。

李議員雅靜：

這個跟我剛剛在詢問主計處災準金不一樣嗎？

財政局李局長樑堅：

不一樣，那個是中央把這些營業稅、所得稅、貨物稅，它這些收的錢有一個計算公式，計算公式裡面，像統籌分配稅款就分兩筆，一筆叫普通統籌，一個叫特別統籌，特別統籌是總預算裡面提了 6%，這 6%的錢，如果有一些特別重大災害，你可以額外再去申請款項。

主席（黃議員紹庭）：

是每年固定的項目，還是你要去申請才有？

財政局李局長樑堅：

那個是你要去申請的。

主席（黃議員紹庭）：

這 6 億多元，像雅靜問的，明年你們用什麼項目去申請？

財政局李局長樑堅：

去年是 5 億多元，今年我們預估大概是 6 億多元。

主席（黃議員紹庭）：

大概會是什麼樣的項目？6 億多元也是不小的數目，應該有一些大項目吧？

財政局曾副局長美妙：

這個是因為去年 823 水災後來編列的。

主席（黃議員紹庭）：

所以也是補辦嗎？

財政局曾副局長美妙：

對，補辦。

主席（黃議員紹庭）：

所以這 6 億多元是補辦？

財政局李局長樑堅：

因為那種預算一定編得比較早，823 完以後，它當年度不會馬上給你，這個是補辦預算的部分。

主席（黃議員紹庭）：

我知道，補辦是沒有問題，我們是想知道項目是什麼？

財政局李局長樑堅：

補辦預算。

主席（黃議員紹庭）：

所以 6 億多元，823 的占多少？

財政局李局長樑堅：

108 年 3 月的時候重新核定 107 年歷次災害公共建設相關經費補辦預算。

主席（黃議員紹庭）：

6 億多元，以剛才副局長講的，823 大概占多少？

財政局曾副局長美妙：

就是這一筆。

主席（黃議員紹庭）：

全部都是 823 的錢。

財政局李局長樑堅：

對，因為我們自己的災害準備金已經用完了，用完了以後…。

主席（黃議員紹庭）：

所以特別統籌也不是每年都有嗎？

財政局曾副局長美妙：

要有計畫。

財政局李局長樑堅：

你要有計畫，它以前還有補助原住民的，還有些補助就是不一樣，每年你要依照它可以申請特別統籌的那個項目，我們去給人家提出申請，然後他再撥補預算給我們。

主席（黃議員紹庭）：

項目。如果延續李雅靜議員問的，這個跟災害準備金有什麼樣使用方法上的不同？

財政局李局長樑堅：

災害準備金是這樣子，災害準備金是我們預算的百分之一，就是 1%，像我們 108 年度的預算是 1,334.8 億元，我們編 1%就是一年災害準備金 13.34 億元，假設這一筆錢全部用完了，你就可以跟中央再額外申請。但是這 13.34 億元審查的時候，是

我們市政府自己在審，可是你要跟他申請額外補助款的時候，他就會逐筆去檢視之前我們市政府自己在審災害準備金科目的部分。

主席（黃議員紹庭）：

就是這13億元有沒有花在對的地方就對了，如果沒有，他會把你剔除，剔除後就少補助你。

財政局李局長樑堅：

對，他會判定，如果覺得經費部分不是很一致，他就把你剔除。

主席（黃議員紹庭）：

這個剛才主計處長也有講了。〔對。〕根據這5個項目…。

李議員雅靜：

對不起，雖然它是補辦預算，你這6億多元做哪些事情麻煩條列資料給我。

財政局李局長樑堅：

可以，應該收列在裡面。

主席（黃議員紹庭）：

事後再補給李議員。13頁至17頁如果沒有意見的話，預算照案通過，郭建盟議員跟邱俊憲議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第18頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數1,491萬5千元。第19頁，使用規費收入-汽車燃料使用費、預算數29億2,890萬4千元。第20頁，財產孳息-利息收入、預算數15萬元。第21頁，財產孳息-權利金、預算數7億8,078萬元。第22頁，財產孳息-租金收入、預算數2億3,006萬7千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁…。

李議員雅靜：

等一下。

主席（黃議員紹庭）：

我先請教局長，權利金7億8千多萬元，今（108）年是編多少錢？

財政局李局長樑堅：

是龍華國小地上權的權利金收入，它有分期，因為我們的總收入是73億元，然後他們有分不同年度裡面收取一些金額。

主席（黃議員紹庭）：

所以明年7億8千多萬元主要是龍華國小那一筆？

財政局李局長樑堅：

明年還有，後年就會停，然後隔幾年再有收入。

主席（黃議員紹庭）：

所以明年7億8千多萬元百分之百都是從龍華國小那邊來的。

財政局李局長樑堅：

對，他要繳，就是富邦人壽要交給市政府的。

主席（黃議員紹庭）：

其他的權利金收入，聯合開發或其他項目都還沒有什麼樣其他的成果？還有計畫在進行嗎？

財政局李局長樑堅：

有也是地上權的，因為我們現在列管的案子總共有 25 件，其中 11 件是促參的，14 件是那一些開發地上權設定的部分。當然這個如果招商進來，它就會放在…，因為有的是其他局處的招商收入，我們有一個大的項目科目，屬於財政局我們還有機會收的是，最近地上權標租的漢來飯店對面那一塊，那一塊標 5.78 億元。

主席（黃議員紹庭）：

漢來？

財政局李局長樑堅：

對面有一個停車場。

主席（黃議員紹庭）：

你說成功路嗎？

財政局李局長樑堅：

對，佛教堂隔壁。

主席（黃議員紹庭）：

佛教堂隔壁那塊地不大。

財政局李局長樑堅：

400 多坪。

主席（黃議員紹庭）：

400 多坪。

財政局李局長樑堅：

它是地上權的，因為它的價格比我們的底價多一倍以上。

主席（黃議員紹庭）：

誰標走？

邱議員俊憲：

佛光山。

財政局李局長樑堅：

叫做和平萬壽公司。

主席（黃議員紹庭）：

就是佛光山，他們準備做什麼項目？

財政局李局長樑堅：

幼稚園。

主席（黃議員紹庭）：

算是佛堂的幼稚園。

財政局李局長樑堅：

因為它旁邊本來就有一個佛教會。

主席（黃議員紹庭）：

我知道，因為我是去那一間的。所以5億多元是幾年？它設定是幾年？

財政局李局長樑堅：

它的營運期間是七十年，我們有分年分階段會收取權利金，每年還有租金的收入。

主席（黃議員紹庭）：

Total是5億元。

財政局李局長樑堅：

5.78億元。

主席（黃議員紹庭）：

5.78億元。

財政局李局長樑堅：

因為他標了5.78億元，我們的底價是…。

主席（黃議員紹庭）：

這個的預算應該明年就進來了嗎？還是哪一年開始進來？

財政局李局長樑堅：

他今年第一年可能就會繳，分三年要繳交。

主席（黃議員紹庭）：

分三年繳？〔對。〕

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

對，分三年年繳，今年的年底就會繳第1期，第2期是在一年之後，最後一年應該是明年後。

主席（黃議員紹庭）：

照理講的話，剛才你講的7.8億元就不是只有龍華國小，應該還有這一筆。

財政局李局長樑堅：

沒有。

主席（黃議員紹庭）：

不是有一個地上權設定了嗎？

財政局李局長樑堅：

那個是放在開發基金的錢。

財政局曾副局長美妙：

放在開發基金的。

主席（黃議員紹庭）：

它放在開發基金裡面？〔對。〕科長，請你說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

那一筆是編在基金裡面，我們今年有編。

主席（黃議員紹庭）：

為什麼那個編在基金？龍華國小是編在我們的權利金裡面？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

因為當初我們有把那個土地投資到基金那邊，因為開發基金那邊也有一些計畫在執行，所以當初…。

主席（黃議員紹庭）：

因為那塊土地是屬於基金裡面的？〔對。〕

財政局李局長樑堅：

我們每年也會選一、二塊土地放到基金裡面做處理的項目。

主席（黃議員紹庭）：

基金的名字是什麼？

財政局曾副局長美妙：

市有財產開發基金。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

市有財產開發基金。

主席（黃議員紹庭）：

市有財產開發基金。

財政局李局長樑堅：

對，我們有一個基金的項目，等一下會審。

主席（黃議員紹庭）：

這個基金現在一共有多少土地在裡面？照理講，你們應該有放一些土地在裡面。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

是有一些土地，但是量不是很大，大概有數億元。

主席（黃議員紹庭）：

大概怎樣？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

大概有幾億元的土地。

主席（黃議員紹庭）：

大概幾塊，知道嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

我記得數量是 15 筆。

主席（黃議員紹庭）：

我很好奇，到底哪一塊土地要放到那裡去開發，哪一塊土地是放在外面？局長，我們的機制是什麼？

財政局李局長樑堅：

其實那個開發基金它也是可以繳庫。我們明年就有編 1 億元的錢繳庫，繳到市政府裡面來，所以其實它的影響不會那麼大。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

我這邊報告，因為我們有編列到基金的都會在預算審查的時候把它作價投資到基金，所以都是經過議會這邊預算審查過的才會投資到那邊去，這 15 筆是歷年來經過議會這邊審查作價投資過去的。

主席（黃議員紹庭）：

可是局長我還是好奇，你們如何選定是哪一塊進去，哪一塊不進去？

財政局李局長樑堅：

要看專業經驗的判斷，像我們現在招商，財政局除了債務的控管，其實招商也是我們很重要的一環，像龍華國小那一塊也是我們去招商出來，最近拍賣的這一塊也是我們去招商的。

主席（黃議員紹庭）：

局長，就是漢來對面那一塊。

財政局李局長樑堅：

對，我們也花很多的心血。

主席（黃議員紹庭）：

5 億多元算是不錯的成績單。

財政局李局長樑堅：

因為比預算多一倍以上。

主席（黃議員紹庭）：

你們自己本是設 2 億多元。

財政局李局長樑堅：

對，比底價高，因為它是地上權，它又不是買賣。

主席（黃議員紹庭）：

第一標就出去，還是怎樣？

財政局李局長樑堅：

第一標就有 3 家來標，本來還以為有更多家來標。

主席（黃議員紹庭）：

他的投資金額多少？

財政局李局長樑堅：

5.78 億元。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

現在還不是那麼清楚。

財政局李局長樑堅：

對，他還要送開發計畫，只是他標的權利金的金額是標 5.78 億元。

主席（黃議員紹庭）：

權利金？〔對。〕所以這是權利金的部分，OK.。租金 2 億多元主要是在哪一些項目？2 億 3 千多萬元那個。

財政局李局長樑堅：

我們有一些土地有出租。

主席（黃議員紹庭）：

是土地出租。〔對。〕這個部分應該每年差不多嗎？

財政局李局長樑堅：

我們108年度編2億2,167萬元，到10月底我們現在收1億3,914萬元。107年度的決算是2億9,866萬元，不過有一些錢是應收數，還有一些欠的，106年度大概有4億多元。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，針對這5筆財產收入，還有沒有意見？如果沒有意見的話，預算照案通過，邱俊憲議員跟郭建盟議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第23頁，財產售價-土地售價、預算數17億8千萬元。第24頁，財產售價-土地作價、預算數457萬9千元。第25頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數1萬6千元。第26頁，營業基金盈餘繳庫-股息紅利繳庫、預算數413萬6千元。第27頁，非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫、預算數1億元，以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，這個應該邱議員很有興趣吧？土地售價，你要發表嗎？要不要局長幫你回答？局長，你簡單說明今年土地要賣17億8千萬元，因為我們有錄音也會做紀錄，你跟大家報告好了，包括抵費地多少錢。

財政局李局長樑堅：

這個都是明年的。

主席（黃議員紹庭）：

對，明年。

財政局李局長樑堅：

明年我們在財產收入，土地售價事實上有包括3筆錢，第一個是一般的讓售，讓售屬於像畸零地、共雜土地、剩餘土地，就是零星小坪數比較難以開發的，也方便民眾能夠去開發，能夠提升市容；第二個部分是新草衙最後一期，新草衙在明年6月就到期。一個是我們讓售部分估4億元，新草衙大概估5億元，另外土地標售收入是估8.8億元，所以總共加起來是17.8億元。

主席（黃議員紹庭）：

你再說一遍，新草衙是5億元？〔對。〕一般讓售8.8億元？

財政局李局長樑堅：

沒有，一般讓售4億元。

主席（黃議員紹庭）：

4億元？〔對。〕另外8億多元是什麼？

財政局李局長樑堅：

8.8億元是標售土地

主席（黃議員紹庭）：

標售？〔對。〕大家應該比較好奇的是標售？〔對。〕標售的8.8億元是怎麼樣？

財政局李局長樑堅：

因為我們還是要有歲計的…。

主席（黃議員紹庭）：

這樣會不會一樣？

財政局李局長樑堅：

因為現在我們的8.8億元裡面占總歲入比例並不是很高，但是維持一定土地的活化，我們覺得民間還是有一定需求，所以也在尋找合適的土地在明年去做適當的標售。

主席（黃議員紹庭）：

今（108）年標售會到達多少？〔零。〕今年是沒有？

財政局李局長樑堅：

對。今年預估我們的收入會比較好一點，整體的，就是我們的稅收。

主席（黃議員紹庭）：

你說108年度？

財政局李局長樑堅：

對，108年度的收入，就是包括地方稅、其他稅收的收入，還有一些其他的收入。另外一個部分是支出的也要控管，支出當然就要跟主計處共同合作，以107年度來講，我們原來的歲出入差短是69.46億元，實際上是只有31億元，就省了37億元，其中支出減少大概少了49億元，但是歲入部分大概少12億元，整體來講大概可以降低37億元。我們只是估計，如果按照107年度支出控管加上歲入的增加，我們原來編列的是65.46億元歲差短，我覺得這個幅度還是可以接受的範圍，就是真正要去舉債的幅度並不是很高。因為各位也知道負債額度很高，我們也希望每年能夠做負債上不要再增加很多，最好的目標是零舉債，當然這個是有待努力。

李議員雅靜：

局長，請教新草衙進到最後一期了嗎？

財政局李局長樑堅：

對，明年6月。

李議員雅靜：

他們沒有來辦理讓售的原因有去評估過嗎？

財政局李局長樑堅：

目前的進度大概95%都已經有進來，我們現在在新草衙還是有派一個人每個禮拜三都有處理，另外有一些…，因為一般它是三種處理，一個是直接來買；第二個，他還是可以繳補償金；第三個是可以給我們用租的方式。剩下這5%的戶數並不是很多，有些大概是他們自己的產權自己沒辦法估得很準，或是不是真的沒有能力，我也請我們的非公用財產管理科去了解，就是這些人為什麼不來申購，因為說真的當初訂的土地價格真的是非常便宜。

李議員雅靜：

有沒有可能他們不知道這樣的消息？你要確定喔。

財政局李局長樑堅：

不會。

李議員雅靜：

確定？

財政局李局長樑堅：

因為我們在前鎮那邊是有固定派人去作說明會，以前是一個禮拜要去 3 次，因為現在剩下 5%的人沒有買。

李議員雅靜：

大概幾戶呢？

財政局李局長樑堅：

大概 100 多戶。

李議員雅靜：

100 多戶。

財政局李局長樑堅：

100 多戶的人而已，不多了。

李議員雅靜：

所以在聯繫上不會有問題？

財政局李局長樑堅：

我們其實都盡最大可能在聯繫，可是他就是沒有意願，我們也是千拜託萬拜託，因為這是他的權利。

吳議員銘賜：

沒錢買啦！

財政局李局長樑堅：

高雄銀行我們也有協調貸款，貸款利息都很便宜，其實有的金額不會很多，因為價格真的很便宜。

李議員雅靜：

我再請教，27 頁賸餘繳庫部分，可以稍微說明嗎？

財政局李局長樑堅：

賸餘繳庫就是公產基金裡面因為我們有一些盈餘，我們還是要挹注市庫的收入，所以我們明年就編 1 億元的錢繳進來給市庫，那個就會放在歲入裡面。

邱議員于軒：

可以問嗎？

主席（黃議員紹庭）：

可以。

邱議員于軒：

高雄銀行投資，這可以問嗎？

財政局李局長樑堅：

有，就是營業盈餘跟事業投資股息紅利，好像還沒有，是下一個。

邱議員于軒：

我問太早了，還沒有，好，下一個。

主席（黃議員紹庭）：

我們針對 23 至 27 頁…。

李議員雅靜：

23 及 27 頁保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

23 頁至 27 頁如果沒有意見的話，預算照案通過，邱俊憲議員跟郭建盟議員保留發言權，23 頁及 27 頁李雅靜議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 28 頁，投資收益-投資股息紅利、預算數 3,967 萬元。第 29-30 頁，上級政府補助收入-一般性補助收入、預算數 147 億 7,348 萬 4 千元。第 31 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 2,427 萬 5 千元。第 32 頁，捐獻收入-一般捐獻、預算數 1,219 萬元。第 33 頁，雜項收入-收回以前年度歲出，預算數 25 萬元。第 34 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 3 億 5,422 萬 3 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，于軒。

邱議員于軒：

高雄銀行的事情可不可以講清楚？高雄銀行你們投資報酬很低。主席，是 28 頁到幾頁？

主席（黃議員紹庭）：

到 34 頁，整個後面 6 項。

邱議員于軒：

34 頁你們有公股董事分配數，這個請一併跟本席說明。

財政局李局長樑堅：

我跟邱議員說明，高雄銀行 107 年度分配股利是 0.48 元，它分兩種，一種是股票股利，一個是現金股利的部分，所以盈餘大概 0.5 元左右。因為我自己也有兼常董，今年預估大概要賺 9 億元，9 億元的話，大概可以到 8 角，明年我們希望它能夠賺到 1 元。

邱議員于軒：

今年有辦法賺到 9 億元嗎？

財政局李局長樑堅：

有啊，每期我都在控管，現在累積已經賺到 7.2 億元了，所以它還有 2 個月的時間，我們預估是希望它能夠賺到 9 億元，就是 9 億元啦，比去年大概多一倍以上。

邱議員于軒：

公股董事分配，這個是入我們的市庫嗎？

財政局李局長樑堅：

對，入市庫，我們不能領錢。

邱議員于軒：

所以你們的董事、監事都沒有支薪，還是有出席費這些？

主席（黃議員紹庭）：

有車馬費。

財政局李局長樑堅：

有！意思意思的車馬費，我們沒辦法跟一般董事領的錢一樣。

邱議員于軒：

意思意思是多少錢？

財政局李局長樑堅：

像一般董事是 8 千元。

邱議員于軒：

出席 1 次 8 千元？

財政局李局長樑堅：

沒有，出席費都要繳庫，出席費 1 次 9 千元都是繳庫。

邱議員于軒：

所以你說 8 千元是什麼意思？

財政局李局長樑堅：

就是董事酬勞。

邱議員于軒：

1 年 8 千元嗎？

財政局李局長樑堅：

1 個月。

主席（黃議員紹庭）：

1 個月。

邱議員于軒：

1 個月 8 千元。

主席（黃議員紹庭）：

1 年 8 千元？

李議員亞築：

1 年 8 千元想哭了。

邱議員于軒：

1 個月 8 千元很好啊。你們是水餃股。

主席（黃議員紹庭）：

紅毛港餐廳吃不了一頓。

財政局李局長樑堅：

我們不是水餃股，我們有 9 元多，約 9.6、9.7 元，像我兩個禮拜開 1 次常務董事會議，我都要求 EPS 的部分要達到一定水準。因為民股董事也有投資，他也會給我們一些壓力，所以我們今年控管是希望能夠達到 9 億元的營收，明年希望破 10 億元。當然如果 EPS 能夠達到 1 元以上，投資報酬率應該也不會很差，因為現在定存利率大概 1%左右。

邱議員于軒：

之前的呆帳怎麼辦？

財政局李局長樑堅：

呆帳就要打呆，各銀行一定都要打呆的。

邱議員于軒：

所以之前的呆帳就算了。

財政局李局長樑堅：

呆帳之前的已經攤完了。

主席（黃議員紹庭）：

都打完了嗎？

財政局李局長樑堅：

攤完了。

邱議員于軒：

就已經攤提完了。

主席（黃議員紹庭）：

慶富那個例外？

邱議員于軒：

慶富的都攤完了。

主席（黃議員紹庭）：

土地呢？慶富的已經完了嗎？

邱議員于軒：

對。

財政局李局長樑堅：

對，打呆打完了，土地也標售了，漁船也標售了。

主席（黃議員紹庭）：

最後還虧損多少？

邱議員于軒：

還3億多元，對不對？

財政局李局長樑堅：

漁船的話，是標1億2,800萬元，但是要扣掉一些費用，實際進來大概1億1千多萬元，另外土地的部分是標3.37億元，可是它還要繳土地增值稅，我們是希望能夠收到3億元的錢進來。當然它原來攤提的金額是7億6千萬元，但是這個部分兩相折抵之下，大概還要增加2,900萬元的錢，就是呆帳的總額，原來是估7.6億元，但是我們打呆的金額大概打呆是用8億元去打，所以事實上是夠的，實際上我們標完以後大概還要增加2,900萬元。

邱議員俊憲：

所以實際上是虧多少？

財政局李局長樑堅：

就是7億8,900萬元。

邱議員俊憲：

7.8 億元。

財政局李局長樑堅：

對，就是把漁船跟土地賣完以後，然後來攤的。

邱議員俊憲：

還要 7 億多元就對了。

財政局李局長樑堅：

對，7 億 8,900 萬元，在 106、107 年已經打呆打完了。

邱議員于軒：

我再問港務公司分配盈餘，這個去年決算是多少？還是去年沒有？

財政局李局長樑堅：

有，你是問 107 年度嗎？

邱議員于軒：

對，107 年度。

財政局李局長樑堅：

107 年度的決算是 4 億 7,200 萬元，它有其他收入，因為台灣港務公司大概都 3.94 億元左右。

邱議員于軒：

之前是 3.94 億元？〔對。〕今年是 3.43 億元？

財政局李局長樑堅：

對，3.43 億元。

邱議員于軒：

為什麼少了？我們不是…。

財政局李局長樑堅：

因為港務公司他們有一個分配辦法，要先減掉 10%法定公積，剩下出來的盈餘再乘以 18%，然後再給相關的港口城市再做分配。如果它營業收入的利潤跟著降低，當然分配的金額一定會跟著減少。

邱議員于軒：

這個跟土開公司有沒有關係？

財政局李局長樑堅：

沒有關係。

邱議員于軒：

沒有關係，是少撥？

財政局李局長樑堅：

土開公司是由市政府都發局都更基金跟 TIPC 就是台灣港務公司合組一個資本額 1 億元的土地開發公司，它主要負責的是 1 號至 21 號碼頭這邊土地開發，包括部分駁二也在協助開發，還有包括安平。像安平之前也有一批，有一個遊艇的…。

邱議員于軒：

土開公司如果我們把安平港的收入扣掉的話，其實是虧損的，所以我在想會不會是跟這個有關係。

財政局李局長樑堅：

跟那個沒有關係。

邱議員于軒：

沒有關係？

財政局李局長樑堅：

對，跟它沒有關係，要看 TIPC 就是港務公司整體的盈餘。

李議員雅靜：

局長，港務公司這些營運狀況，我們財政局這邊有派人嗎？

財政局李局長樑堅：

沒有。以 TIPC 來講，市政府好像有 1 席的董事，有派 1 席的董事擔任他們的…。

李議員雅靜：

你說有，他一直搖頭。

財政局曾副局長美妙：

財政局沒有。

財政局李局長樑堅：

財政局沒有派，是市政府，市長找別的人去擔任。

財政局曾副局長美妙：

是市政府。

李議員雅靜：

是市府有 1 席董事嗎？

財政局李局長樑堅：

對，有 1 席董事。

邱議員于軒：

是誰？

財政局李局長樑堅：

因為不是我們簽的，是不是都市發展局？還是…。

邱議員于軒：

是不是都市發展局？

財政局曾副局長美妙：

對，應該是都市發展局人員。

財政局李局長樑堅：

可能是都市發展局。土開公司是經濟發展局跟都市發展局當 2 席董事，但是 TIPC 來講，最大的叫台灣港務公司，那個部分我們有 1 席的董事會派過去。

李議員雅靜：

局長，我記得港務公司有大筆土地是屬於要開發，然後要做特倉區的地方。

財政局李局長樑堅：

那個就是 1 號至 21 號碼頭。

李議員雅靜：

也是高雄市政府的嗎？

財政局李局長樑堅：

沒有。

李議員雅靜：

那個是港務公司。

財政局李局長樑堅：

那個是土開在管的。

邱議員于軒：

那是土開管的。

財政局李局長樑堅：

土開現在就是…，像市長要推愛情產業鏈，這裡面就是有 1 號至 21 號碼頭，它有選定幾個區位，洪副市長現在就是到土開公司當總經理，這個部分因為現在牽涉到的問題是，都市計畫區核定我們已經核完了，現在是航港局還沒有把那個部分去簽回來，如果簽回來就可以實際開始進行了。

李議員雅靜：

港務公司，高雄市政府占幾%？

邱議員俊憲：

土開公司。

李議員雅靜：

是土開公司。

財政局李局長樑堅：

土開公司占 49%。

邱議員于軒：

我們 49%，他們 51%。

財政局李局長樑堅：

他們 51%，所以是 2 席董事。

邱議員于軒：

然後他們再派董事長。

財政局李局長樑堅：

他們派董事長，我們派總經理，以前的協議是這樣。

主席（黃議員紹庭）：

現在不是也這樣嗎？

財政局李局長樑堅：

對。

主席（黃議員紹庭）：

現在還是這樣子，也接受了。

財政局李局長樑堅：

對，接受洪副市長去當總經理，現在是沈妙姿當董事長。

主席（黃議員紹庭）：

他從總經理擢升變董事長。

財政局李局長樑堅：

對，他從總經理擢升，那是由交通部派他去的。

主席（黃議員紹庭）：

是我們史大副市長的傑作。

邱議員于軒：

是的。他假裝沒聽到，海音也是，是他當副市長的時候。

主席（黃議員紹庭）：

現在 3.4 億元每年都是分配這樣的盈餘嗎？

財政局李局長樑堅：

像我們估大概 3.43 億元，但是它還是要稅後決算，大概只是一個估計的金額，我們會截長補短。

主席（黃議員紹庭）：

所以它也是進到大水缸。

財政局李局長樑堅：

對，進入大水缸，但是我們在 110 年度會有一個新的變化，也跟各位議員說明，因為有幾個議員希望針對影響的 9 個行政區能夠給它。

主席（黃議員紹庭）：

就是在高雄港附近。

財政局李局長樑堅：

有 9 個行政區部分，我們會計畫，可能也要簽給市長同意，看看是不是要提撥一部分的比例，讓它各區域提一些比較好的案子進來，不然之前都是用於空氣污染、綠美化，還有一些道路興建跟改良的部分。

邱議員于軒：

哪 9 個？

主席（黃議員紹庭）：

就是有臨高雄港的。

財政局李局長樑堅：

就是臨高雄港的部分。

主席（黃議員紹庭）：

應該沒有大寮、林園。

財政局李局長樑堅：

大寮沒有。

邱議員于軒：

你們知不知道我們很可憐？這些工業區都在我們大寮。

李議員雅靜：

我們更可憐，鳳山都沒有，什麼都沒有。

主席（黃議員紹庭）：

你挖一個運河連到高雄港就算有了。

邱議員于軒：

等一下經濟發展局又要被我唸了，工業區永遠蓋在我們大寮，好處我們都沒有。

李議員雅靜：

污染都在鳳山。

主席（黃議員紹庭）：

經濟發展局你就多跟它要一點。

邱議員于軒：

我才不要。

李議員雅靜：

所有的污染都在鳳山，你們只是聞到臭味，那些粉塵、重金屬都在鳳山。

邱議員于軒：

我們林園人多少得癌症的！

財政局李局長樑堅：

林園區有。

邱議員于軒：

林園也有高雄港？

財政局李局長樑堅：

它有連。

李議員雅靜：

34 頁我保留發言權。

邱議員于軒：

真的還假的，林園有連高雄港？

財政局李局長樑堅：

它有連。

邱議員俊憲：

2 港口那邊。

財政局李局長樑堅：

在鳳鼻頭那裡就稍微有連接了。

邱議員于軒：

所以林園有，大寮有嗎？

財政局李局長樑堅：

大寮沒有連接到。

李議員亞築：

你把它挖過去就有了。

財政局李局長樑堅：

水要相通，水不通，怎麼算？

主席（黃議員紹庭）：

叫你挖一個運河，你聽不懂，你請工務局挖個運河。

邱議員于軒：

我就要去工務委員會了。

主席（黃議員紹庭）：

第 28-34 頁照案通過，34 頁李雅靜議員保留發言權，邱俊憲議員跟郭建盟議員全部保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看財政局歲出預算，第 35-41 頁，一般行政-行政管理、預算數 1 億 2,227 萬 3 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，一般行政一般比較沒有意見，我們就讓它照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 42-44 頁，財務行政-財務行政、預算數 103 萬 8 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，針對 42-44 頁財務行政，沒有多少錢，才 100 多萬元，我們就讓它通過。〔好。〕預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 45-47 頁，稅務金融管理－稅務金融管理、預算數 65 萬 1 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

45-47 頁稅務金融管理。

邱議員于軒：

47 頁，主席，我可以詢問嗎？

主席（黃議員紹庭）：

可以，請。

邱議員于軒：

請問你們的參與文化藝術減免營業稅及娛樂稅審查會議，所以意思是說這個審查會議你們要北上去開會就對了。

財政局李局長樑堅：

因為黃琛科長是委員，所以他必須要北上。

邱議員于軒：

請問大港開唱接受娛樂稅跟營業稅減免，你知道嗎？他在我們高雄說要 X 高雄市的女人，他竟然還接受娛樂稅跟營業稅減免，你們當時是怎麼審查讓它過的？

財政局稅務金融管理科黃科長琛：

報告議員，那一個部分，因為當時…。

主席（黃議員紹庭）：

到前面好不好？

邱議員于軒：

因為我們要錄音錄影。

財政局稅務金融管理科黃科長琛：

報告議員，因為文化藝術事業審查，文化部是主辦機關，他有邀集北高、財政部、勞動部一些代表擔任委員。正常的審查方式是這個活動舉辦之前，把所有要件包括它的申請書，在一定期限之前提報到文化部，文化部就會召開一個審查會做審查，第一階段，如果它是藝術表演性質，文化部內部初審大概就過關，過關就會提到這個審查會來做確認，是這樣子。有關於議員所關心的大港開唱，當時據了解它也是在活動辦理之前就已經先提了，因為照法規規定就是一定要在它舉辦這個活動之前就要來提報，所以它是做一個形式要件審查。目前因為它的活動內容有一些爭議，稅捐處這邊也有請文化局，針對活動內容轉請文化部這邊再做確認是不是有符合這樣的獎助要件，以上報告。

邱議員于軒：

所以你當時只是出面背書而已，還是你有看到任何審查資料？

財政局稅務金融管理科黃科長琛：

報告議員，不好意思，今年1月的時候，那一次剛好議會期間，我沒有上去。

邱議員于軒：

據我了解，基本上它好像每一期都有申請。

財政局稅務金融管理科黃科長琛：

每一期是一年大概1次。

邱議員于軒：

一年大概1次。

財政局稅務金融管理科黃科長琛：

今年是在1月份，我有去確認那一次剛好因為我們這邊開臨時會，我就沒有上去。

財政局李局長樑堅：

那時候開臨時會。

邱議員于軒：

所以剛好他罵人的時候，你們沒有進去審查。

財政局李局長樑堅：

他沒有，他不會去弄那個東西。

財政局稅務金融管理科黃科長琛：

跟議員報告，沒有，我們是一個書面資料審查，他那時候活動還沒進行，所以我們事先是不會知道他的表演實質上會變成那個樣子。

邱議員于軒：

因為娛樂稅是地方稅，我認為這是人民納稅義務人的錢，剛才主計處一直說要撙節，不能撙節到不當的廠商身上，所以這邊要請你們，未來如果有相關高雄市政府的案子，請你們好好的注意。

財政局李局長樑堅：

如果違背公序良俗部分，我會請科長因為他是代表市政府當委員，我會特別提示注意。

邱議員于軒：

當然啦，你是代表市政府。

財政局稅務金融管理科黃科長琛：

是，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

針對 45-47 頁預算，各位同仁，如果沒有意見的話，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 48-53 頁，菸酒管理-菸酒管理、預算數 2,518 萬 9 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，針對 48-53 頁菸酒管理預算，有沒有什麼意見？

李議員雅靜：

52 頁有 1 筆預算是中央補助，就是國內旅費的部分，我記得以前好像有一個國外旅費，今年還有嗎？

財政局李局長樑堅：

我們明年沒有編。

李議員雅靜：

沒有編？

財政局李局長樑堅：

對，我來了以後就說先不要編。

李議員亞築：

撙節，不錯。

李議員雅靜：

請教國內菸品考察經費，你們有沒有打算要去考察哪些地方或哪些項目？

財政局李局長樑堅：

國內的話，基本上我們也會到各個查緝機關去了解他們查緝的經驗，像今年我們有去澎湖，澎湖就看了三、四個單位，第一個去澎湖縣政府他們的財政處，另外還有去海巡署的澎湖查緝隊，也看他們一些查緝經驗來做彼此交流。

李議員雅靜：

你們有邀譬如警察局或其他相關單位一起去嗎？

財政局李局長樑堅：

有，因為那個都是我們查緝的合組單位。

李議員雅靜：

有一個部分，就是再往下面那個預算，機械設備費部分，這個是中央補助的嗎？這個補助款是我們申請，還是它主動按比例給我們的？

財政局李局長樑堅：

它應該會有一個核可，請趙科長來說明。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

這個設備是我們報到財政部核定以後，我們才編列的。

李議員雅靜：

所以是我們自己編就對了。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

對，自己編的。

財政局李局長樑堅：

依事實的需要。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

依事實需要來編的。

李議員雅靜：

你們今年編多少？今年沒有？

財政局李局長樑堅：

機械設備費 2 筆就 7 萬元而已，還有一個 9 萬元。

李議員雅靜：

蒐證錄影設備。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

蒐證錄影設備今年編的。

李議員雅靜：

今年編明年的，今年沒有？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

對，今年沒有。

李議員雅靜：

去年也沒有？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

去年沒有。

李議員雅靜：

這裡包含哪些東西？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

這個監視設備是要查緝菸品的。

李議員雅靜：

只有攝影機嗎？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

不是，這個要放置一個地方，然後會監視到。

李議員雅靜：

我為什麼特別提這個？光那個…。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

這個因為有業務需要協查機關用的。

李議員雅靜：

你不要緊張，我只是要跟你說編太少了。

邱議員于軒：

蔡英文那個就是沒有才會被隱匿。

李議員雅靜：

其實有很多地方，如果真的需要移動式錄影監控設備，放置隱藏式的點可以有非常多處，會有很多情資，我知道包含警察局、海巡都有。其實設備是可以互相勻支使用，像高雄市政府警察局就欠缺這種設備，如果相關的業務，這個就可以移撥或借他們使用。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

只能借用，不能移撥。

李議員雅靜：

借他們使用也可以，因為這是共同的業務，你編個 7 萬元了不起買 1 組吧？。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

2 組。

財政局李局長樑堅：

2 組。

李議員雅靜：

你們那個是爛設備嗎？

財政局李局長樑堅：

沒有。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

3.5 萬元已經非常很好了。

邱議員于軒：

蔡英文的比較差，華航的也很差。

李議員雅靜：

你去問警察局的移動設備，還真的不錯，人家的光裝上去就 1 萬多元，你 7 萬元是要裝幾組？

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

2 組，1 組 3.5 萬元。

李議員雅靜：

你懂我的意思嗎？你再去評估看看，有可能需要其他的預算來挹注它，如果真的業務上需要。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

好，110 年…。

李議員雅靜：

我看你們相關的費用，歲入的費用也好，也還滿高的。

財政局李局長樑堅：

我們查緝幾乎都是全台灣第一名，今年累計起來私菸大概查了7億元，私酒查6千多萬元，現在績效是全國第一名。

李議員雅靜：

其他量越來越少，我們的績效是第一沒錯，可是其他量越來越少，現在都比誰在做齊天大聖，你沒有相對的一些電子設備，會相對蒐證困難。這就是你們的工具，總預算這麼多才編7萬元，你要辛苦誰？科長，這個可能未來你要再稍微注意。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

如果效果不錯的話，我們明年再加編。

財政局李局長樑堅：

後年，明年沒有了。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

後年。

李議員雅靜：

這個部分可能你們要注意。〔是。〕因為我真的覺得你們編得太少了。

邱議員于軒：

你們的私菸放哪裡？

財政局李局長樑堅：

銷毀，放到我們的倉庫，然後固定時間要銷毀掉。

財政局菸酒管理科趙科長冠保：

倉庫。

邱議員于軒：

因為我查華航的是從華膳免稅倉4樓搬到1樓，就是把私菸搬到非保稅區被罰錢，我是提醒你們要注意。

財政局李局長樑堅：

沒有。

李議員雅靜：

不要亂搬。

邱議員于軒：

對，總統專機都敢亂搬了。

李議員雅靜：

緩刑。

邱議員于軒：

我是提醒你們。

主席（黃議員紹庭）：

針對48-53頁預算，各位同仁，如果沒有意見的話，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 54-55 頁，公用財產管理-公用財產管理、預算數 450 萬 6 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁。

邱議員于軒：

54-55 頁。

財政局李局長樑堅：

要省吃儉用。

邱議員于軒：

你們有撙節，我確定。

李議員雅靜：

我也覺得確定，因為高雄市的市有土地太多了，你們居然廢棄物清理費跟圍籬的相關費用才編 100 萬元，一年呢，你是一個月還是一年？

財政局李局長樑堅：

一年。

邱議員于軒：

一年。

李議員雅靜：

你們都省錢給海音中心亂花，人家一頓飯就花 2 萬多元。

邱議員于軒：

對，去吃飯。

李議員亞築：

他沒有吃到，你不要問他。

邱議員于軒：

你們都去哪裡吃？

李議員雅靜：

難怪你們時常在叫沒錢。

邱議員于軒：

我幫你找錢，你說沒錢，我都幫你找錢。

李議員雅靜：

沒有意見。

主席（黃議員紹庭）：

如沒有意見，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 56-57 頁，非公用財產管理-非公用財產管理、預算數 8,558 萬 7 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，這個很單純，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 58-59 頁，非公用財產開發-非公用財產開發、預算數 1,195 萬 1 千元。請審查。

邱議員于軒：

龍華國小的案子可以說明嗎？

財政局李局長樑堅：

在去年的時候是富邦人壽來標的，是地上權可以使用七十年，今年他們的進度都是在拆除那些校舍相關設備，明年他會提送相關的審查。針對跨局處如果有一些問題，我們都在積極協調跟處理。

邱議員于軒：

所以這是你到任之後的事？

財政局李局長樑堅：

之前就已經有委外出去。

邱議員于軒：

之前就已經有在委外。

財政局李局長樑堅：

後續的一些跨局處業務處理我們來協助。

邱議員于軒：

局長，你到任之後，你做了哪些促參的案子？

財政局李局長樑堅：

促參的案子，第一個應該是今年鳳山國中站第一個公辦都更，國城來標的。第二個，縣政府那個也有標租出去。第三個，漢來正對面停車場地上權的部分。

邱議員于軒：

停車場。

財政局李局長樑堅：

全高雄市 4 件我們占 2 件。

邱議員于軒：

我每次都會質詢稅課收入跟非稅收入，基本上還是稅課收入比較高，非稅收入都比較少。如果你的土地開發做得好的話，你的非稅收入會比較高。

財政局李局長樑堅：

很多土地也跟議員做個說明，我們其實也很積極努力在收，像漢來正對面這一塊我們也打官司，因為要拿回來都要…。

邱議員于軒：

為什麼會打官司？

財政局李局長樑堅：

那個被占用。

邱議員于軒：

是被占用，被誰占用？

財政局李局長樑堅：

原來的住戶。

邱議員于軒：

它不是停車場嗎？後面的住戶就對了。

財政局李局長樑堅：

他原來是有居住，後來他弄成停車場，跟我們一直打官司，最後我們也是贏了，贏了以後，像今年 8 月全部程序都完成，我們馬上請他們做招商，馬上就出去了，就是訴訟程序拖很久，包括警用宿舍也是，都被違規占用真的滿多的。

邱議員于軒：

請你再努力一點。

財政局李局長樑堅：

我們會積極將土地予以活化使用。

邱議員于軒：

你們除了撙節也是要開源，這邊要麻煩你。

財政局李局長樑堅：

有，這是我們重要的手段。

邱議員于軒：

好，沒有意見。

主席（黃議員紹庭）：

局長，我覺得你們應該要順著市長現在的高人氣，剛才于軒議員也講，我發覺南高雄這一塊，是不是可以透過一些開發案予以活化？

財政局李局長樑堅：

跟黃議員說明，像最近都市發展局有一塊特貿 3，那一塊是跟台電分回來的，我們分回來 39.3%。

主席（黃議員紹庭）：

成功路那邊？

財政局李局長樑堅：

對，他們是拿 60.7%，如果這一塊出去金額也是非常龐大，沿線應該也有幾塊土地，我們也都陸續在做，包括捷運局有 4 塊，都市發展局這邊也有 1 塊。我們現在列管的 BOT、OT、ROT 案子有 11 件。

主席（黃議員紹庭）：

財政局就有 11 件？

財政局李局長樑堅：

不是，total。

主席（黃議員紹庭）：

total。

財政局李局長樑堅：

因為我們每三個月要開1次促參小組會議，裡面開發案就有14件，所以總共25件都在積極推動。交通局也有案子，交通局他們在停5、停35那些都有一些開發案。

主席（黃議員紹庭）：

局長，你剛才開始就說一直在找錢，這個就是你要找錢的方向，麻煩你要努力一點。

財政局李局長樑堅：

對，因為這個可以創造權利金跟租金的收入。

主席（黃議員紹庭）：

這是58-59頁，這非公用的。

財政局李局長樑堅：

對，非公用財產開發科。

主席（黃議員紹庭）：

開發的。〔對。〕如果沒有意見的話，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第60-61頁，集中支付及市庫現金管理-集中支付及市庫現金管理、預算數1,612萬1千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，你是要針對61頁1,200萬元，局長請說明。

財政局李局長樑堅：

那個就是電子支付委外，因為付給高雄銀行的，我們現在人力已經從55個降到7個，真的替市政府省很多人力，這個是委託高銀的委外作業費，我們現在要跟它…。

主席（黃議員紹庭）：

我們要付給高銀的？

財政局李局長樑堅：

對。我們現在也積極在協調，因為重新議價以後我們把價格又降低。

主席（黃議員紹庭）：

什麼時候開始？

財政局李局長樑堅：

明年。

主席（黃議員紹庭）：

這1,200萬元是重新的？

財政局李局長樑堅：

這是明年的錢。

主席（黃議員紹庭）：

本來是多少？

財政局李局長樑堅：

1,416萬元。

主席（黃議員紹庭）：

少 200 多萬元。

李議員雅靜：

就跟你講可以議價，你們為什麼跟我…，局長，沒你的事。副局長，那時候我不是說你們價格太高了。

財政局曾副局長美妙：

我們有去檢視所有的，它從硬體設備還有人員的部分，因為縣市合併的時候，我們的筆數就會增加很多，後來就逐漸的剛好到明年，也就是它的契約到明年 6 月底就結束，我們又重新再去議約。這時候我們跟科長就硬押著高銀一條一條檢視，包括人力成本，硬給它殺下去，我們這次殺了很多。

李議員雅靜：

這真的是做跟不做，你要做，你看差 200 多萬元。

財政局曾副局長美妙：

因為議員去年有講，所以我們今年就狠狠的去壓。

財政局李局長樑堅：

有啦，議價我要求它降低。

財政局曾副局長美妙：

那個部分的成本刪了很多。

李議員雅靜：

好，辛苦了。

主席（黃議員紹庭）：

如果沒有意見的話，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 62 頁，第一預備金-第一預備金、預算數 23 萬 3 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，預備金應該沒什麼爭議。

財政局李局長樑堅：

預備金 23 萬元都沒有用。

主席（黃議員紹庭）：

還沒有用？

邱議員于軒：

明年的，明年怎麼用？

財政局李局長樑堅：

明年的 23 萬元，今年一點錢，我們今年也沒有用。

邱議員于軒：

他們高流的公關費就 60 幾萬元。

主席（黃議員紹庭）：

預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 63 頁，非營業特種基金-高雄市市有財產開發基金、預算數 2,653 萬 6 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，63 頁。

李議員雅靜：

能不能說明那一筆前鎮區仁愛段土地作價？

主席（黃議員紹庭）：

457 萬元那一個？

李議員雅靜：

對。

財政局李局長樑堅：

我們在明年預計要選一塊新的土地注入進去，投入到基金裡面。

李議員雅靜：

為什麼還要再投入進去？

主席（黃議員紹庭）：

仁愛段在哪裡請說明。

財政局李局長樑堅：

前鎮區。

主席（黃議員紹庭）：

對，仁愛段是哪個地方？

財政局李局長樑堅：

請科長來說明。

主席（黃議員紹庭）：

吳銘賜議員選區的仁愛段。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

也是在新草衙範圍的那一塊空地。

吳議員銘賜：

草衙。

財政局李局長樑堅：

草衙。

李議員雅靜：

新草衙

主席（黃議員紹庭）：

是不是成功路底那邊？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

對，靠近那邊要轉進去。

主席（黃議員紹庭）：

夢時代那邊？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

還沒。

財政局曾副局長美妙：

還要再轉進去。

主席（黃議員紹庭）：

還要再進去，再往南走？

財政局曾副局長美妙：

對，前鎮再往南走的新草衙。

主席（黃議員紹庭）：

幾坪？

財政局李局長樑堅：

241 平方公尺。

主席（黃議員紹庭）：

200 多坪也不大。

財政局李局長樑堅：

不對。

李議員雅靜：

平方公尺。

財政局李局長樑堅：

大約 80 坪。

主席（黃議員紹庭）：

差不多 80 坪，你們為什麼要選這一塊？給大家解釋說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

因為之前我們的市有財產開發基金有投資高銀，就是增資，所以每年規劃要編 3 千萬元償還利息，還有本金，我們會固定預計每年大概有多少支出，然後預計要有多少收入，因為我們今年有一個地上權標出去，可能明年會有經費。不過因為還沒這個收入之前，我們都會預計大概每年需要多少基金有收入，可以支出償還借款的債務和本金，所以我們編土地進來，希望能夠標售出去，就可以把這個錢拿來償還。

邱議員于軒：

所以你們是賣地。

財政局李局長樑堅：

對，要賣地，如果要處分就是要賣地。

邱議員于軒：

對啊，你們賣地。

主席（黃議員紹庭）：

我的問題是，為什麼要選這一塊？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

其實沒有特別的原因，因為我們有…。

主席（黃議員紹庭）：

你亂選的？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

也不是亂選，我們手邊這些土地裡面，我覺得可能需要 2 千萬元左右，我就選 1 塊覺得它要標售的時候，還算不會太困難的土地來作價投資。

主席（黃議員紹庭）：

2 千萬元，這一塊不是 457 萬元嗎？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

它是成本。

財政局李局長樑堅：

那是 cost，真的去賣的時候，財審會還要審它的價格。

主席（黃議員紹庭）：

所以你們預計可以賣到 2 千多萬元的意思？

財政局李局長樑堅：

也要看鄰近區域的土地價格來定，像我們剛處理漢來正對面的那一塊，其實財審會也審過，價格已經是 5、60 萬元了，結果賣了 110 萬元。

主席（黃議員紹庭）：

局長，你簡單回答就好，你沒有回答我的問題，你們選這個土地的標準、理由在哪裡？你們不要回答別的，不要浪費時間。

李議員雅靜：

標準。

財政局李局長樑堅：

我剛剛講的是，預估一年有一個 3 千萬元要支出，我們選這塊土地大概能夠 cover，大概是這樣。

主席（黃議員紹庭）：

區段，然後…。

財政局李局長樑堅：

區段因為我們掌控的土地很多，剛好這個區塊第一個可能可以銷售的潛力很大，如果要去做標售，應該不會造成很大的問題。第二…。

主席（黃議員紹庭）：

好了，沒有關係，不要浪費時間了，你們的答案就是沒有標準，我聽起來是這樣。

財政局李局長樑堅：

有啦，就是 cover 那個。

主席（黃議員紹庭）：

我不曉得其他同仁的想法，我覺得聽起來就是沒有標準。高雄市能夠賣二、三千萬元的土地應該一大堆吧？大寮也有啊！那為什麼要選前鎮的？問 2 次還是沒有答案，科長補充說明。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

跟主席、議員報告，因為我們現在手邊已經處分完的土地其實滿多的，這一筆不拿來這邊賣，我們會在公務預算裡面選。

主席（黃議員紹庭）：

就是公務預算。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

對，所以其實只是公務預算裡面選1塊過來而已。

主席（黃議員紹庭）：

挑1塊，然後錢差不多的。〔是。〕我知道你的意思，這裡還可以。

邱議員于軒：

反正賣就對了。

主席（黃議員紹庭）：

後面那一筆要不要順便解釋？2,100萬元那一個，行政院的促參獎勵金。

財政局李局長樑堅：

那個是獎勵金。

財政局曾副局長美妙：

我們獲得促參獎勵。

邱議員于軒：

他們得獎過。

財政局李局長樑堅：

因為政府對於我們的促參部分，有一定金額乘上一定的比例，有獎勵金給高雄市用。

主席（黃議員紹庭）：

所以這個是哪一年的促參成功？108還是107年？

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

107年。

主席（黃議員紹庭）：

107年。

財政局李局長樑堅：

107年就是凹子底龍華國小這一塊。

邱議員于軒：

是不是富邦這一塊？〔對。〕

主席（黃議員紹庭）：

所以我們標出去，中央還給2千萬元的獎勵金。如果預算沒有意見，照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第64頁，債務付息-債務付息、預算數21億1,166萬1千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

利息比較沒有意見。

財政局李局長樑堅：

對，這個是利息。

主席（黃議員紹庭）：

預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 65 頁，市債經理-市債經理、預算數 511 萬元，請審查。

主席（黃議員紹庭）：

應該沒有爭議，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 04-041 稅捐稽徵處歲入預算，第 10 頁，印花稅-印花稅、預算數 10 億元。第 11 頁，使用牌照稅-使用牌照稅、預算數 73 億元。第 12 頁，土地稅-地價稅、預算數 126 億元。第 13 頁，土地稅-土地增值稅、預算數 87 億 3,500 萬元。第 14 頁，房屋稅-房屋稅、預算數 104 億 6 千萬元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，于軒議員。

邱議員于軒：

印花稅又要被拿走了，怎麼辦？除了去抗議，還能做什麼？

財政局李局長樑堅：

跟邱議員報告，今年大概看起來，因為立法院它要排入議程有困難。

邱議員于軒：

有困難？

財政局李局長樑堅：

對。第一個，財政部也很具體的承諾，因為六都 16 縣的財政局長、稅務局長有上去，他承諾會透過非統籌分配款以外的主計總處所轄管的錢全數來補足。第二個，我們還積極要求每年要有成長率。

邱議員于軒：

你成長率要怎麼算？

財政局李局長樑堅：

成長率可以用營業稅增長或其他的部分，就是我們有提一些方法，但是財政部還沒有最後核定。

邱議員于軒：

所以目前你們心理的準備是，它還是會在你的預算內。

財政局李局長樑堅：

對，我們預估明年是編 10 億元，今年實際上編的預算是 9.1 億元，至 10 月底應該快到 9.1 億元，我預估大概今年可以收到 10 億元，應該是沒有問題。

邱議員于軒：

局長，我覺得你的動作始終不夠大，雖然我們只有 10 億元，但是十年下來就是 100 億元，台北市政府一年大概是 49 億元、50 億元，他們的財政局長主動聯繫議員跟議會召開記者會，顯示他們要捍衛印花稅的決心。局長，我一直認為，這筆錢如

果是我們的財源，是這麼重要的財源，而且它逐年成長，我認為你的動作不夠大，因為我認為他會去砍印花稅，其實是對韓市長而來的。因為這個是自主財源，所以我一直期待高雄市政府財政局，對於印花稅有更大的動作。我們不會不幫忙，但是如果你不主動，你是財主單位，我們也只能透過管道去呼籲，所以我不知道你有沒有更大的動作？

財政局李局長樑堅：

我跟議員做個說明，第一個，針對印花稅的部分，我曾在報紙有發表過 1 篇文章。第二個，在六都 16 縣裡面，包括召開全國賦稅會議，我絕對是第一個被推舉來發言，我舉列出印花稅的功能定位、徵收的狀況、為什麼不能廢、國外的狀況是如何等等。而且後來財政部又召開會議，我也是代表六都 16 縣第一個發言。目前我們已經由葉副市長具文具名，然後寄給所有的立委，希望在立法院一定要幫我們，就是高雄市的立委，包括國民黨、民進黨不分區立委，我們全部都請他們要在立法院幫我們來捍衛這一筆預算。

邱議員于軒：

沒關係，這些會後給本席一份書面資料。

財政局李局長樑堅：

好，我們把那個文都給你。

邱議員于軒：

我還是要提醒局處首長，局長，像台北市的動作，我就覺得夠大，召開記者會大家都看得到，全國都看得到，而且有上全國版。高雄我認為如果你有這樣子大幅度的動作，因為韓市長的關係，你的訴求才有辦法上全國版，讓中央聽到。

財政局李局長樑堅：

我也拜託副市長他們在行政院院會也具體提案，都有請他們辦。

邱議員于軒：

因為這筆錢對我們來說很重要，這是自主財源。

財政局李局長樑堅：

對，好。

主席（黃議員紹庭）：

所以第 10 頁至第 14 頁這五個地方稅，各位同仁，如果沒有意見的話，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 15 頁，契稅-契稅、預算數 18 億 3 千萬元。第 16 頁，娛樂稅-娛樂稅、預算數 1 億 9,500 萬元。第 17 頁，特別稅課-特別稅課、預算數 5,200 萬元。第 18 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 6,300 萬元。第 19 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 12 萬元。第 20 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 5 萬 1 千元。第 21 頁，財產孳息-租金收入、預算數 784 萬 2 千元。第 22 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 802 萬 5 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，針對其他地方稅收，有意見嗎？

邱議員于軒：

第 21 頁占用市有土地收取使用補償金，如果依照局長剛才講的漢神對面那一塊地，基本上他們把它拿來做停車場，你們打官司，有沒有收取相關的補償費？他如果是拿來做停車場，他有營利。

財政局李局長樑堅：

如果是在違規占用期間就會要求他要繳補償金。

邱議員于軒：

針對那一塊，你有做嗎？

財政局李局長樑堅：

當然啊，一定要做。

邱議員于軒：

但是你一年才 16 萬元而已。

財政局李局長樑堅：

不是，這個是稅捐稽徵處的。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

那個是我們的。

邱議員于軒：

你們的喔！

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

稅捐稽徵處左營的左新 228 有幾個。

邱議員于軒：

那個的錢你編在哪裡？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

財政局他們的機關裡面。

邱議員于軒：

財政局裡面。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

是財政局的歲入。

財政局李局長樑堅：

對，是我們財政局的歲入。

邱議員于軒：

所以那個沒有在…。

財政局李局長樑堅：

是放在基金裡面，就那一塊列的。補償金的部分，我們有 1 筆收入，就是補償金、租金，那個是有一個財政局的收入在裡面。

邱議員于軒：

所以沒有算在這裡面？

財政局李局長樑堅：

對，這個是稅捐稽徵處的。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這是針對稅捐稽徵處稅收的部分。

邱議員于軒：

是針對你們稅捐稽徵處的土地？〔對。〕

主席（黃議員紹庭）：

李雅靜議員。

李議員雅靜：

局長，可不可以簡單說明11、12、13、14頁的？

主席（黃議員紹庭）：

11、12、13、14頁敲過了。

李議員雅靜：

沒關係，就算過了，請簡單說明。

主席（黃議員紹庭）：

請處長說明。

李議員雅靜：

因為我們想要知道明年稅有調漲嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

主席、各位議員，簡單報告，剛剛議員所質詢的，可能你在關心的是地價稅跟房屋稅的部分。〔對。〕地價稅的部分，有關公告地價部分，它要重評，就是109年會有新的，主要是根據地政局他們在做這些幕僚作業，原則上大概12月份的時候，他們就會公布明年各個部分的公告地價是多少。

李議員雅靜：

所以要看地政局那邊？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

是在公告地價。

財政局李局長樑堅：

他有組一個地價評議委員會，明年會召開會議。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

就是今年的年底，他們12月份就會公告，所以109年的部分會有一個新的，到時候地價稅的稅單，根據他們調整的狀況稅單會不同。目前我們不知道它是要調升或調降，目前的訊息上是還沒有，不過我們一直會觀察，就是有關地政局在公告地價調整的整體狀態。第二個，可能你關心的是有關房屋稅的部分，我們有一個不動產評價委員會，有關房屋的地段率，還有標準單價部分、折舊各方面，我們會做個評議，預計它新的部分是在109年7月1日會適用新的。不過目前我們還在蒐集各方面的資料，到時候在明年大概4月份或適當時機的時候，我們會召開不動產評價委員會。有關各方面的調整，我們稅捐稽徵處會看看全國其他縣市，還有目前整體經濟情況、人民稅賦負擔的能力各方面，我們會再審慎思量這個部分。

李議員雅靜：

處長，再請教地價稅、房屋稅，這個有沒有沒收到的？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個一定會有，所以如果有我們會以掛號信寄出後，一個月內還沒有繳納，就是整體的行政程序都做完以後，我們就會送到行政執行處，高雄行政執行分署就會有一些動作。

李議員雅靜：

現在欠最久是什麼時候的？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

現在有關欠稅的部分，我們是十五年才可以打掉，就是在這個過程裡面他欠稅，我們可能一時間都沒有辦法，我們會拿到執行憑證。

財政局李局長樑堅：

債權。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

債權憑證的部分，我們以後幾乎每年都會把這些債憑部分再拿來檢視，這個人是不是還有一些其他收入，銀行帳戶有一些新的錢進來，我們就可以強制執行。有關這個部分，它的債憑要十五年才可以打呆就對了，才整個可以處理掉。

李議員雅靜：

所以每年還可以把那些，譬如去年的。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

高雄市目前有關欠稅清理的部分，我們其實都很嚴謹在做。譬如目前最多的大概是牌照稅欠的比較多，件數也最多，它的金額跟件數大概都占五至六成，我們今年就有一個用科技追稅的部分，我們現在跟執行分署車子出去，有關欠稅部分就有一個檔案，在路上如果是欠稅車子，它馬上嗶嗶嗶，就會出來，我們會整體評估他欠的金額，或車子的好壞，如果覺得拍賣或把他找來他一定會繳的話，我們會把車子吊走，就是吊到執行分署他們會有一個車子…。

李議員雅靜：

去年執行多少件？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我記得今年從 4 月份開始，目前有關這個部分收 100 多萬元，牌照稅欠稅在追討上真的是難度滿高的，因為它實在是量太多了。其他有關房屋跟土地的部分，現在它的量是比較沒那麼多，我們…。

李議員雅靜：

是不是可以給我這幾年的？大概前三年的量。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

就是欠稅的數量，還有我們追查的成果就對了。

李議員雅靜：

還有總欠稅多少。〔好。〕

財政局李局長樑堅：

這個部分我們每個月開局務會報，處長都會報告，現在用科技追稅的方式，至少我們也能夠再多收一些，不繳錢的也會再繳回來。

主席（黃議員紹庭）：

局長，你是不是地價評議委員會的成員？

財政局李局長樑堅：

地價評議委員會，是。

主席（黃議員紹庭）：

地價是嗎？

財政局李局長樑堅：

地價是屬於地政局的業務。

主席（黃議員紹庭）：

地價評議委員會。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

屬於地政局。

財政局李局長樑堅：

但是我平常沒有去開，那個都是請其他的人去開比較多。

主席（黃議員紹庭）：

要決定明年的公告地價呢？

財政局李局長樑堅：

就看地價評議委員會大家綜合性看法，但一定要衡量高雄市的狀況。

主席（黃議員紹庭）：

你個人呢？

財政局李局長樑堅：

我個人覺得是…。

主席（黃議員紹庭）：

好像是三年調 1 次？

財政局李局長樑堅：

二年。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

現在是二年。

主席（黃議員紹庭）：

現在是二年。

財政局李局長樑堅：

去年有調降 1%，平均（average）。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

107 年的時候。

財政局李局長樑堅：

107 年大概平均有調降 1%。

主席（黃議員紹庭）：

我們是希望不要再漲了。

財政局李局長樑堅：

沒有，它去年是調降 1%。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

平均調幅。

主席（黃議員紹庭）：

我知道，我是說明年，調明年的時候。

財政局李局長樑堅：

因為差別應該是在地段率，地段率會有一點差別。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

局長他是講公告地價。

主席（黃議員紹庭）：

是公告地價喔！各位同仁 15-22 頁，如果沒有意見，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看稅捐稽徵處歲出預算，請看第 23-31 頁，一般行政-行政管理、預算數 5 億 9,072 萬 1 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，行政費用，如果沒有意見，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 32-33 頁，稅捐稽徵業務-納稅服務、預算數 297 萬 3 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，32-33 頁。

李議員雅靜：

你們現在宣導業務換人了嗎？都沒有出來宣導，很少看到你們，人家以前做得真的不錯，你們現在都沒在做嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有啦。跟議員報告，有關鳳山地區宣導部分，原則上是鳳山分處，我看他們都有。

李議員雅靜：

去年有？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

頻率的部分，我請他們可能再加強一點，所以可能議員跑攤的部分沒有看到，我再加強。

李議員雅靜：

之前我們的宣導做得真的不錯，還會在舞台上跟大家說，不錯，你們單位其實大家都很辛苦，請顧好。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

好，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

如果沒有意見，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 34-38 頁，稅捐稽徵業務-財產稅稽徵、預算數 4,844 萬 2 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，34-38 頁行政費用，如果沒有意見，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 39-41 頁，稅捐稽徵業務-消費稅稽徵、預算數 2,173 萬 9 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，39 頁-41 頁。

李議員雅靜：

請問有 1 筆 450 萬元委外人力，那個是什麼？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

跟議員報告，在 450 萬元部分，因為原縣牌照稅部分，原先委託高雄區監理所代徵，我們從 105 年 1 月 1 日就開始收回由稅捐稽徵處自己辦，自己辦了以後的好處是，原縣跟原市原先的車子就可以互通，資料就可以互相申辦，因為我們就多武營路監理所，還有再加上旗山站，所以其實會增加蠻多人力。我們合併以後，有關人力部分，也沒有做很多增加，有一些比較非核心的業務，由外派的人在幫忙處理，所以就編委外經費在處理比較非核心的業務。

李議員雅靜：

所以這是人事費用嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

其實也不是人事費，因為我們現在的計價是，譬如他做什麼案件，1 件多少錢，會看數量下去計算。

李議員雅靜：

按件計酬。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對，就是有很多，可能你查什麼 1 件幾元，總共幾件，有很多項目。

李議員雅靜：

明年才開始，還是 105 年就有？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

從 105 年就開始。

財政局李局長樑堅：

其實那個從監理所拿回來以後，他們當初給監理所的費用跟他們自己來辦理的費用，是比以前還省錢，我們也是儘量來開源節流，這也是一個節流方案。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

以前一年差不多要給3千萬元，因為會隨著它的徵稽收多少錢乘以0.912，就要給他手續費，所以我們在104年大概是2,800多萬元，現在的話，我們一年大概在500萬元以內我們自己就搞定這一塊。

財政局李局長樑堅：

我們自己拿回來，這樣比較省錢。

主席（黃議員紹庭）：

如果預算沒有意見的話，39-41頁照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第42-44頁，稅務管理-稅務管理、預算數2,192萬元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，針對42-44頁稅務管理預算。

邱議員于軒：

我有一個疑問，你們的查詢費就有400萬元？

主席（黃議員紹庭）：

通訊費。

邱議員俊憲：

通訊費。

邱議員于軒：

可是它說你們是平信查詢。

主席（黃議員紹庭）：

要寄雙掛號。

邱議員于軒：

這樣就要400萬元？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

跟議員報告，有關欠稅或一般稅單寄出去的時候，通常都會先平信，現在平信好像是8元，以前是4、5元，掛號的話，雙掛號錢比較多。

邱議員于軒：

你去年編多少？你有算過編400萬元去追稅，你追回來多少稅？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這裡不只是欠稅清理的部分，還有一些可能是轉帳，銀行轉帳或是用電子帳單繳了以後，你需要影本，就是需要繳稅憑證的部分，你申請以後，我們一樣會寄出，所以它不全然只是欠稅。另外…。

邱議員于軒：

因為旁邊又有一個印製滯納案件移送書、信封，這邊又編24萬1千元，這兩個對我來說很像，可是我不知道為什麼會有不同的科目，然後類似的事情？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

跟議員報告，先報告今年跟去年差多少，今年跟去年比較起來，我們已經減少了220萬元，就是我們會看整體業務上的需要，像現在我們一直在鼓勵呼籲市民用電子帳單。

邱議員于軒：

因為今天時間有限，處長，我的意見就是42-43頁，這是很類似的東西，可是為什麼要編這麼多的預算？你看另外一個9萬3,800元是各稅催繳繳款書列印，然後這個又是欠稅移送，你要不要把它合併？還是哪一個可以砍掉？

財政局李局長樑堅：

一個是通訊費，一個是影印費，不同科目。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

不一樣的。

財政局李局長樑堅：

一個是通訊費，一個是影印費。

邱議員于軒：

然後又有一個印繳款書。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

剛才第一個平信查詢，那個主要是郵資的部分。

邱議員于軒：

所以你這個400萬元是郵資？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

主要是郵資的部分。這邊有關印製移送執行案件撤銷什麼的，這是印製費部分20萬元，另外也提到一個93萬8千元的各稅催繳繳款書，因為這些要催繳的我們要給郵局處理，所以郵局幫我們印製這些稅單的時候，我們一些經費要給人家。

邱議員于軒：

我問你，你這邊有撙節的空間嗎？我的問題就這麼簡單。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

其實我們稅捐稽徵處在處理上都滿撙節的，所以…。

邱議員于軒：

我只是依照主計處的回答問你而已。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

沒有啦。

財政局李局長樑堅：

像那個郵資，剛剛講我們去年大概就降了，跟今年少了220萬元。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

少了220萬元。

李議員雅靜：

我比較想要知道你們能不能撙節那一筆1億5.5萬元，是1千萬元還是1億元？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這是1千萬元。

李議員雅靜：

1千萬元那一筆是做什麼？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個是手續費。

李議員雅靜：

能去談嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個也是全國統一的。

李議員雅靜：

能再談嗎？我們的量很大。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個是…。

李議員雅靜：

便利商店。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

有便利商店的，還有我們的語音、自動轉帳。

李議員雅靜：

現在郵局也都是民營化了，沒有什麼全國統一，就是能談，我們以量計價。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個量，目前這是全國賦稅署用全國的量跟廠商談的，現在是賦稅署統計全國的量。

李議員雅靜：

很多。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對啊，因為我們一年現在稅單大概要開300多萬張要寄出，我們要開300多萬張。目前銀行繳納件數一直在往下走，現在跟便利商店差不多了，大約45%上下，以前在銀行繳納的比較多，銀行收我們就不給他手續費，可是便利商店的部分一定要給，現在它的量一直在增加。

李議員雅靜：

為什麼便利商店一定要給？能再跟他談嗎？

邱議員于軒：

因為便利商店比較少，多收一點。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

跟議員報告，我們給便利商店的手續費是5元，如果轉帳，郵局是2.5元，財經是4元，活期轉帳是10元，還有晶片金融卡也是10元，ATM是13.5元，我們現在給LINE Pay、一卡通也是5元。價格的部分現在是全國各稅捐單位都是一樣的，因為賦稅署他們出面1家出來談全國的。

李議員雅靜：

一卡通也可以談。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

一卡通是只有我們高雄市。

李議員雅靜：

我們高雄的。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個部分，議員的建議我們是可以再跟他談。

李議員雅靜：

便利商店其實也可以談。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

便利商店的部分，我記得財經公司拿1元，像全家是拿4元，總共加起來是5元，因為那個金流在跑的部分是這樣。不過議員的建議，等財政部有開會，我們可以建議財政部看這部分是不是可以再跟他談，以量制價。

李議員雅靜：

像你剛剛講的，現在銀行的量越來越少了，我們在這些多元的管道裡面相對量會增多。〔對。〕你們也可提案上去，至少有這個案子先在裡面，然後等到開會的時候，可以先聊，關於LINE Pay也好，或是郵局，郵局不是變民營的嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

所以要錢給它，它幫我…。

李議員雅靜：

所以它的價會不會太高？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

郵局現在是2.5元，如果我們2.5…。

李議員雅靜：

郵局是2.5元，ATM呢？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

ATM是13.5元。

財政局李局長樑堅：

銀行的轉最貴。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

ATM就是在機器轉，那個價格最高。

財政局李局長樑堅：

對，最高。

李議員雅靜：

能再談嗎？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

不過那個比例非常低，至今年8月為止，它整個轉帳1萬5千多件而已，大概占不到1%，0.72%。

財政局李局長樑堅：

一般怕詐騙，所以去銀行 ATM 轉就會比較少，它的比例不大。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

比較少。現在是便利商店最多，現在便利商店大概 45%。

李議員雅靜：

它 1 筆是 5 元嗎？

財政局李局長樑堅：

5 元。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

5 元。

財政局李局長樑堅：

財經公司拿 1 元，它拿 4 元。

李議員雅靜：

再談談看，因為量很多，45%很多。

財政局李局長樑堅：

我們再跟財政部反映。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個我們錄案下來，有關議員在建議的這個部分，是不是金額還可以再降，其實我們每次在開會都有提到，就是議員對這方面很重視，是不是可以再談調降。

邱議員于軒：

你是去哪裡出差？35 萬元那一筆。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

我們大部分是到賦稅署，還有財政資訊中心。

邱議員于軒：

你們編 2 筆，這個也有出差費，49 頁又有一個出差旅費。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

因為不同科室。

邱議員于軒：

不同科室。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

不同科室會有所不同。

財政局李局長樑堅：

不同科室他有時候會到不同的機關。

邱議員于軒：

這個是稅務管理科的。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對，稅務管理科的。

邱議員于軒：

好了，主席。

主席（黃議員紹庭）：

邱議員。

邱議員于軒：

邱俊憲要講話了，快點。

李議員亞築：

邱俊憲要講話。

邱議員俊憲：

謝謝召集人，我有保留發言權，可是我利用一點時間講一件事情，事實上有一個臨時人員酬金，我算了一下，每個月只符合最低工資 2 萬 3,800 元而已，其實太低啦，市府不應該帶頭用最低工資來聘請這些臨時人員，的確如果這些工作是很專業需要這些人力的，1 個月 2 萬 3,800 元就符合勞基法而已，以後有沒有機會再去調整？高雄的低薪不能連市政府一起都是這樣的一個態度，我覺得這樣大家都很辛苦，以上這樣的意見表達，謝謝。

邱議員于軒：

這一點海音做得很好，所以它年終有 3.5 個月。

財政局李局長樑堅：

是喔，薪水不歸我們管。

邱議員于軒：

它沒有低薪。

邱議員俊憲：

我覺得太低啦。

主席（黃議員紹庭）：

42 頁-44 頁，你要保留嗎？

邱議員俊憲：

還是保留。

主席（黃議員紹庭）：

你還是保留。

李議員雅靜：

43 頁那一筆我保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

沒問題，就是 42-44 頁雅靜議員、還有兩位民進黨籍議員發言權。

李議員雅靜：

裡面只有 43 頁，等一下你害我被人家丟雞蛋。

主席（黃議員紹庭）：

42 -44 頁它是一個項目。如果沒有意見，預算照案通過，雅靜議員、還有邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 45-47 頁，稅務管理-電子作業、預算數 2,824 萬 9 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，45-47 頁，都是財政部的補助，大部分是資訊軟硬體設備，如果沒有意見，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 48-49 頁，稅務管理-違章及行政救濟、預算數 171 萬 5 千元。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

法務科的預算，法務科應該比較沒什麼錢，如果沒有意見的話，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

稅捐稽徵處審查完畢。接著請看壹-1 動產質借所，第 13-15 頁，金融保險收入明細表、預算數 3,335 萬 7 千元。第 16-17 頁，其他營業收入明細表、預算數 612 萬 4 千元。第 18-19 頁，金融保險成本明細表、預算數 71 萬 4 千元。第 20-21 頁，其他營業成本明細表、預算數 416 萬 4 千元。第 22-28 頁，業務費用明細表、預算數 1,476 萬 2 千元。 第 29-32 頁，管理費用明細表、預算數 470 萬 9 千元。第 33-34 頁，營業外費用明細表、預算數 61 萬 1 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，針對動產質借所 13 頁-34 頁，有沒有什麼意見？

邱議員俊憲：

剛剛是唸全部？

主席（黃議員紹庭）：

一半，就是 13-34 頁。

邱議員于軒：

你們是賺錢，你們應該是有賺錢？

財政局李局長樑堅：

對，賺錢。

主席（黃議員紹庭）：

還是經理用幾分鐘把大概情況跟大家說明，這樣大家比較有概念。

邱議員于軒：

對，比較有概念。

財政局李局長樑堅：

請經理。

主席（黃議員紹庭）：

請經理把大概狀況跟大家說明。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

動產質借所從民國 17 年開始成立到現在也有百年歷史，我們一直到目前為止都是屬於賺錢的基金，主要是收當產品，目前整個台灣唯一 2 家公營當鋪，就是高雄市跟台北市，但是我們成立比台北市還要早，我們是在日據時代 17 年就成立。現在收當產品有黃金、白金、鑽石跟勞力士錶這幾樣，整個質當市場因為大家已經習慣跟銀行單位往來的情況之下，目前在當鋪業經營它是逐年在萎縮，但是公營當鋪的存

在有它的必要性，因為我們公營當鋪最主要並不是以營利為目的。雖然我們一直在賺錢，但是其實收的利息是很低的，我們收的利息，一般依當鋪業法規定，最低不得超過年利率 30%，也就是月息不可以超過 2 分半，但是我們的月息就只有 9 厘，也就是只有 0.9，年利率只有 10.8%，以這樣的收當過程，對民眾來講，如果他真的有短期資金上的需求，他們至少有一個出口，所以我們在平抑民營經濟的時候，對民眾來講是有很大的助益。

目前我們在當鋪業裡面，因為我們收當的成數比外面當鋪業的成數還要低，比他們低大概兩成，而且我們收的質當品也只有黃金、白金、鑽石和勞力士錶這幾樣，所以跟外面還有汽車的質當，對他們來講，我們一直有落進一個思維，就是與民爭利的思維，它是不存在的，以上報告，謝謝。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，針對第 13-34 頁。

邱議員于軒：

我有一個問題，你們誤餐費只編了一天 50 元，你們怎麼編的?50 元數字怎麼來的?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

那是依據以前的標準，年代久遠了，那是有依據的，以前就是 50 元，到現在行政院主計處總處大概都編 70 元了。

邱議員于軒：

你講講看 70 元這個數字怎麼來的?因為主計處告訴我要撙節，你的數字怎麼來的?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

它有一個法令規定，很久之前我們原則上是 50 元，上次福利總署處長有被詢問，現在大概都是以 70 元為依歸，但是我們到現在都還沒有調整。

邱議員于軒：

我不知道這邊有沒有調整的必要性，如果你們是一個賺錢單位的話，這邊就請局長去處理。

財政局李局長樑堅：

這個預算只能減不能增。

邱議員于軒：

只能減不能增，所以你看你們多客氣，50 元一餐，人家海音一餐 4 萬 9 千元，你們才吃 50 元，4 萬 9 千元、2 萬元都有人吃。另外其他的福利費，我想了解這是公務人員還是約僱人員都有其他的福利費?因為你們特別把它放進去。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

其他的福利費，你說的是福利支出那個嗎?

邱議員于軒：

對，你們有唸私立大學、公立高中的補助費，你們算是業務人員，約僱人員也有這邊的補助嗎?〔有。〕那麼高雄市政府其他局處的約僱人員都有這樣補助嗎?〔沒有。〕沒有嘛!這就是你們福利好的地方。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

這一塊應該是。

財政局李局長樑堅：

他們是營業單位，所以給他們相關的福利上會比原來的公務人員好一點。

邱議員于軒：

我不懂這個其他福利費，你們是依據什麼樣的標準去編列?畢竟他們是約僱人員，如果依照撙節，你的誤餐費編 50 元，這一點我覺得滿辛苦的，可是你又多了一個其他福利費，他們又不是公務人員，這個我有意見，撙節在哪裡?因為他們是約僱人員卻享有公務人員的待遇，也就是公務人員的待遇，就是唸大學、高中才有這樣的補助。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

他已經算是我們正職的，我們就只有一個約僱。我們現在全部的同仁都是公務人員，就只有他一個不是，但是他現在也是編制內的同仁，等於同是我們編制內的員工。

邱議員于軒：

我聽不懂，約僱就是約僱、編制內就是編制。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

那是因為歷史背景，我記得有一段，是讓他們變成是屬於合格公務人員的資格。

財政局李局長樑堅：

我請我們副局長稍微做個說明。

財政局曾副局長美妙：

早期，在我們市政府叫做公營當鋪，全台灣地區就只有台北跟高雄有，然後它內部的管理應該屬於內政部在警政那邊，所以當鋪是不能新增。縣市合併後，我們的區域、土地擴大，我們希望在法源上能夠分手，到原高縣去服務很多原來高雄縣地區的市民，但是中央還是不准。我們整個編制人員，因為它是自負盈虧，資金來自於所借的錢，自己去營運，所花費的錢也是由它營運所賺的錢裡面去支應。

邱議員于軒：

我的質疑點是它的福利比一般公務機關好，因為它的約僱人員享有…。

財政局曾副局長美妙：

目前只有一個約僱人員。

邱議員于軒：

不管是不是一個，萬一未來，假設有，它會比較好。

財政局曾副局長美妙：

我不知道要怎樣的回答。

邱議員于軒：

這是制度面的問題。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

據我所知，我們目前只有一個約僱人員，他也沒有領子女的教育補助費，因為他的孩子也長大了。至於以前的年代久遠，那些年代是怎麼樣的狀況，至少現在這位同仁是沒有支領。

邱議員于軒：

因為你們裡面有兩個人領了私立大學的補助費。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

這個都是我們的員工，我們只有一個約僱同仁，這個約僱同仁至少目前沒有領所謂的子女補助費，這個部分的費用他是沒有支領的。

邱議員于軒：

你們的績效獎金有特別編列 1.5 個月，算是全體人員都有 1.5 個月嗎?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對啊!因為等同，我們都是以他薪資的 1.5 個月。

邱議員于軒：

所以是因為直轄市政府，台北市跟高雄市才有獎金。

財政局李局長樑堅：

其他縣市是不准設立的。

邱議員于軒：

這是我唯一有的意見，但是如果你說他沒有領就沒有關係，可是未來假設你們有新的約僱人員呢?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

我們不會再有約僱人員，現在已經規定全部一定都要公務人員才可以。議員，你所問的問題已經年代久遠了。

邱議員于軒：

沒有關係，其實我對你們局處也不是那麼熟。我只是看到你們的誤餐費編 50 元，可是你們又給約僱人員這麼好的福利。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

只有一個，以後遇缺也不補了，如果他以後退休也不能再補約僱人員，只能用正職人員。

邱議員于軒：

沒有關係，你們是賺錢的。

主席(黃議員紹庭)：

邱議員俊憲要發言嗎?

邱議員俊憲：

我本來要詢問預算書，因為那些職員薪金沒有寫是多少人，可是剛說約僱人員只有一個，因為用人費用職員薪金的薪資一年有 513 萬 6,600 元，但是沒有寫多少人，跟預算書寫的方式不一樣，所以剛才本來是要詢問約僱人員 41 萬 8,992 元的薪資，是不是一個人的。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

是一個人。

主席(黃議員紹庭)：

是沒有寫清楚。第 13-34 頁動產質借所的預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 35 頁，無形資產明細表、預算數 250 萬元。第 36-41 頁，固定資產建設改良擴充明細表、預算數 14 萬 3 千元。第 42-43 頁，資產折舊明細表、本年度資產總額 4,321 萬 7 千元，本年度應提折舊 70 萬 2 千元。第 44 頁，資產報廢明細表、成本或重估價值 8 萬 4 千元，已提折舊額 8 萬 3 千元，淨額 1 千元。第 64 頁，補辦預算明細表、預算數 2 萬 1 千元。以上請審查。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，35-64 頁。

李議員雅靜：

跟預算沒關係，我想請教你們去年賺多少?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

去年 107 年賺 1,600 多萬元。

財政局曾副局長美妙：

它的預算是 1,100 多萬元，決算是 1,600 多萬元，它有超預算目標多賺 400 多萬元。

李議員雅靜：

到底賺多少? 1,600 多萬元?

財政局李局長樑堅：

它有一個法定的預算目標。

李議員雅靜：

我知道，不要緊張，1 千多萬元?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

那個決算數是 1,500 多萬元。

李議員雅靜：

那你又貸款多少?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

現在是 1 億元。

李議員雅靜：

那你前年貸款多少?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

前年貸款 1 億 2 千萬元左右。

李議員雅靜：

1 億 2 千萬元。去年貸款 1 億元，今年呢?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

現在不到七、八千萬元。

李議員雅靜：

為什麼差那麼多?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

今年黃金大漲，所以民眾幾乎贖回的非常多；因為贖回的多，貸借出去的就少，所以就變成我們去借款的錢少，是這樣。

李議員雅靜：

有時候像前年貸款 1 億 2 千萬元、去年 1 億元，像你這樣，我知道你們每年都會撥賺的錢，我們是大水庫，然後你們自己再去貸款，這樣子利息的部分會不會有 minus?

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

利息的部分不會 minus。

李議員雅靜：

因為你們借的比較貴。〔沒有。〕我的意思是說…。

財政局曾副局長美妙：

它們貸給民眾的月息是 9 厘，等於 1 年是 10.8%。我們財政局有幫它借資金，它的資金是 0.53%，所以它的成本其實…，我們都會儘量幫它把資金來源的成本壓到最低。

李議員雅靜：

所以目前 total 就是借 7 千多萬元。

財政局動產質借所蔡經理慈榕：

對，明年的年利率大概平均是 0.7 左右。〔那很高。〕是年利率 0.7%左右。〔ok。〕

主席(黃議員紹庭)：

各位如果沒有意見的話，第 35-44 頁及第 64 頁預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看貳-2，高雄市市有財產開發基金，請看第 13 頁，銷貨收入明細表、預算數 1,991 萬 3 千元。第 14 頁，租金及權利金收入明細表、預算數 108 萬元。第 15 頁，其他業務收入明細表、預算數 2,195 萬 7 千元。第 16 頁，業務外收入明細表、預算數 4,995 萬 3 千元。第 17-19 頁，銷貨成本明細表、預算數 457 萬 9 千元。第 20-24 頁，行銷及業務費用明細表、預算數 2,110 萬 9 千元。以上請審查。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，針對市有財產開發基金第 13-24 頁有沒有什麼意見?李雅靜議員請。

李議員雅靜：

14 頁的收入部分就是有關於鳳山區鳳山段縣口小段，目前要做什麼呢?

財政局李局長樑堅：

那裡是縣長公邸，我們已經有委外出租，所以有一個租金收入。

李議員雅靜：

確定有了嗎?它要做什麼知道嗎?

財政局李局長樑堅：

做古藝還是什麼?或做招待所。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

它只要符合我們都市計畫內容都可以，據我們了解，他是酒商，他是要賣酒。

李議員雅靜：

原定一年租金是多少?〔108 萬元。〕開大間一點。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

跟議員報告，這個之前我們標過大概 6 次還是 7 次。

李議員雅靜：

我知道，那個規模很大。

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

據我了解，但那時候就是訂這個價錢，一直都標不出去，現在還是用同樣的價錢標出去，我們也經過財審會。

主席(黃議員紹庭)：

我們比較不熟，那地點在哪裡?

李議員雅靜：

在曹公路那裡，鳳儀書院後面。

主席(黃議員紹庭)：

憲兵隊那附近?

李議員雅靜：

不是，鳳儀書院後面。

主席(黃議員紹庭)：

先求有再求好。

李議員雅靜：

那租多久?

財政局非公用財產開發科陸科長奇峯：

四年一期，可以續約兩次。

李議員雅靜：

4 加 4 加 4，共 12 年。

主席(黃議員紹庭)：

到行銷業務費用，好像沒什麼大錢。

李議員雅靜：

行銷在哪一頁?

主席(黃議員紹庭)：

20 頁，行銷業務費用。

李議員雅靜：

第 16 頁可不可以說明。

財政局李局長樑堅：

這是認列高雄銀行 109 年度投資收益。

主席(黃議員紹庭)：

4 萬 9 千元。

財政局李局長樑堅：

那是新台幣千元，後面要加 3 個零。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，對 13-24 頁有沒有其他意見?如果沒有意見，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 25-26 頁，業務外費用明細表、預算數 510 萬元。第 27 頁，資產折舊明細表、本年度(12 月底)止資產總額 4 億 1,379 萬 8 千元，本年度應提折舊額 11 萬 1 千元。第 28-29 頁，資金轉投資及其餘絀明細表、轉投資事業-高雄銀行股份有限公司，投資淨額 6 億 4,414 萬元，持股比例占發行股數 6.42%，本年度投資收益 4,995 萬 3 千元。第 30-31 頁，長期債務舉借及償還明細表、本年度舉借數 5 億 1 千萬元，本年度償還數 5 億 4 千萬元，預計年底債務餘額 5 億 1 千萬元。第 32 頁，基金數額增減明細表、期初基金數額 4 億 7,745 萬 2 千元，加：其他(市府以土地作價投資)457 萬 9 千元，期末基金數額 4 億 8,203 萬 1 千元。以上請審查。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，25-32 頁。

李議員雅靜：

我對裡面的數字不是很內行，不過，我也是要請教，你們高雄銀行增資的借款，要舉新還舊，到底現在還多少又舉借了多少?

財政局李局長樑堅：

我們原來投資是 6 億元，109 年度希望再還 3 千萬元就會剩下 5.1 億元，每年大概還 3 千萬元。

李議員雅靜：

然後舉多少債?〔就 6 億元。〕

邱議員于軒：

5.1 億元是不是?

財政局李局長樑堅：

對，6 億元，然後一年還 3 千萬元，明年希望能夠還到剩 5 億 1 千萬元。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，25-32 頁有沒有其他意見? 如果沒有意見，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看貳-13 債務基金，第 6 頁，基金來源明細表、預算數 2,061 億 1,677 萬 1 千元。第 7-8 頁，基金用途明細表、預算數 2,061 億 1,685 萬 9 千元。以上請審查。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁。

財政局李局長樑堅：

每年因為財政部公告，我們是欠 2,416 億元，短債大概到 9 月底是 90 億元，所以每年這 2 千多億元，一個是發行公債、一個是跟銀行融資，所以這筆錢就是一直在

做舉新還舊。我們也是儘量用比較便宜的利率來舉借，每年都有去做這些動作，所以我們有時候 3 個月就要標一次，每 3 個月就要做一次這個動作。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，這個是債務，如果沒有意見，預算照案通過，邱議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看市政府提案彙編，請看案號 1、案號 3 及案號第 4-24，以上請審查。

主席(黃議員紹庭)：

市政府提案，請各位同仁看這一本彙編，除了前面幾案後面都是土地，各位同仁可以針對你的選區來看，如果特別有興趣的話就再問一下局長。

財政局李局長樑堅：

那個都是畸零地，小塊的。

主席(黃議員紹庭)：

這都是小塊的、讓售的，讓售土地可以審查很快。第一案是賒借，從第 4 到 24 都是讓售。各位同仁，可以看一下你的選區，對於讓售有沒有意見?讓售基本上都很小可能是幾坪而已，也可能剛好有人需要而把它買走，這樣子。

邱議員于軒：

邱俊憲議員，你對於第 1 案 104 億元有意見嗎?

邱議員俊憲：

第 1 案 104 億元不是 104 萬元，我們應該多花一點時間看一下內容。全部一起審，我是沒意見，可是這筆預算是我們所審的全部裡面單筆金額最高的，建議大家可以花一點時間看。

主席(黃議員紹庭)：

好，請局長針對第 1 案做個簡單說明。

財政局李局長樑堅：

主席和各位委員好，在 109 年度裡面，我們的歲入加上這個賒借收入是 1,505 億元，歲入減掉我們的歲出，那個差短大概就是 64.2 億元，這是十年來我們歲入差短最低的。另外公債法要求，每年根據你的稅課收入要乘以 5%，5%乘起來大概是 38 億多元，我們就釐列 40 億元，其實它是借新還舊，所以那 40 億元是借新還舊，實質上也沒有還債，它只是依照公共債務法的科目需要去釐列，所以我們實際的歲差短是 64.2 億元，加上這個還債 40 億元，所以總共是 104 億 1,978 萬 2 千元。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁針對第一案或其他 20 案的土地讓售，是否有意見?

邱議員于軒：

有意見，第二案主計處。〔沒有〕不關他們，第二案不審就對了。

主席(黃議員紹庭)：

是的，第二案是主計處。

邱議員于軒：

所以現在只能審財政局。

主席(黃議員紹庭)：

對！財政局的部分如果沒有意見，我們就讓它過。

李議員雅靜：

我保留發言權。

主席(黃議員紹庭)：

第幾項?

李議員雅靜：

就第 1 案。

主席(黃議員紹庭)：

好，案號 1，李雅靜議員還有兩位議員。

邱議員于軒：

我也保留發言權。

主席(黃議員紹庭)：

如果沒有意見，案號 1 照案通過，邱于軒議員、李雅靜議員、邱俊憲議員及郭議員保留發言權。案號 3 及案號第 4-24，照案通過，邱俊憲議員跟郭議員保留發言權。（敲槌決議）財政局審查完畢。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看市政府主管第一冊主計處。

主席(黃議員紹庭)：

我們先審一下主計處，主計也算滿快的。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 8-12 頁，一般行政-行政管理、預算數 8,682 萬 6 千元。請審查。

主席(黃議員紹庭)：

就是這本的第一頁，藍色的。第 8-12 頁。

邱議員于軒：

處長和副處長的特別費都砍一半。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，8-12 頁一般行政主計處。

邱議員于軒：

砍一半。

主席(黃議員紹庭)：

沒有多少錢還要砍一半，一個月才多少錢而已，2 萬多元、3 萬多元。

邱議員于軒：

處長請告訴我哪一個局處不撙節?

主計處張處長素惠：

其實主計處砍預算是砍得很兇，我們的審核是非常嚴格，在整體上是這樣做，只是這個餐費因為面對的人不一樣，所以目前是沒有規範定標準。

邱議員于軒：

剛才那個動產質借所才 50 元而已，但是剛說有 70 元的規定。我不知道你們針對這些行政法人有沒有去做相關的規範?

主計處張處長素惠：

跟議員報告，其實餐費，行政院主計總處當時有規定但後來取消了，這幾年都取消了，所以他們還是照舊的標準一直在編。目前據我了解，一般還是以 70 元為標準在用。

邱議員于軒：

我已經點出來告訴你了，它沒有照 70 元，一晚就吃了 2 萬 2 千元。

主計處張處長素惠：

可是這是整個餐費，因為有時候針對外賓或比較特別的人，我們會用整餐去請他。包括請員工吃飯，總不能在年終晚會時，我核發給你一個便當 80 元，那真的要看狀況。

邱議員于軒：

所以我只要求你們，針對這個提出意見來訂定相關的規範，你們就告訴我說已撙節。

主計處張處長素惠：

對於你所提的這個，我們會去定，而且在會期期間內會定出來。

邱議員于軒：

處長，我實在很不想走到這個局面，如果你當時回文直接告訴我們，就不會有今天這個討論的結果。

主計處張處長素惠：

那我真的很抱歉，我覺得我的回答不是很好，我們改進，我們馬上來定。

主席(黃議員紹庭)：

邱議員，因為剛剛也有答應月底之前。

邱議員于軒：

好啦!你都這樣講了。27 日。

主席(黃議員紹庭)：

雅靜總質詢之前，你把大概的資料就定出來給每個小組成員。〔好。〕那 8-12 頁，照案通過，邱俊憲議員及郭議員保留發言權。

邱議員于軒：

我還是要保留發言權。

主席(黃議員紹庭)：

那邱于軒議員還有兩位議員保留發言權。

李議員雅靜：

我也要保留發言權。

主席(黃議員紹庭)：

那 8-12 頁，照案通過，邱于軒議員、李雅靜議員、邱俊憲議員及郭議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 13-14 頁，總預算編審與督導執行-總預算編審與督導執行、預算數 53 萬元。請審查。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁如果沒有意見的話…。

邱議員于軒：

對於總預算的編審和督導，我直接說督導不力，才會有這樣的事情發生。

主席(黃議員紹庭)：

13-14 頁，照案通過，邱于軒議員還有邱俊憲、郭建盟議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 15-16 頁，事業預算編審與督導執行-事業預算編審與督導執行、預算數 27 萬 5 千元。請審查。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁。

邱議員于軒：

我保留發言權，我整個主計處都保留發言權。

主席(黃議員紹庭)：

好，那事業預算 27 萬 5 千元，照案通過，邱于軒議員還有邱俊憲、郭建盟議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 17-18 頁，會計與決算-會計與決算、預算數 73 萬 8 千元。請審查。

主席(黃議員紹庭)：

你們處的預算都規模很小，53 萬元、27 萬元。17-18 頁會計與決算，若沒有意見，我們就照案通過，邱于軒議員還有邱俊憲、郭建盟議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 19-20 頁，公務統計-公務統計、預算數 81 萬 4 千元。請審查。

主席(黃議員紹庭)：

19-20 頁公務統計，除了 3 位議員外其餘…，李雅靜議員。

李議員雅靜：

請教普查這個項目是在這個預算科目項下嗎? 還是在下一個?

主計處張處長素惠：

在下一個。

李議員雅靜：

請教社會經濟資料庫決策運用系統維護，這是軟體的費用嗎?

主計處張處長素惠：

對，這是維護費用，對方整個系統都開發完成了。

李議員雅靜：

那主要是針對?

主計處張處長素惠：

針對一些重要的資料散在中央、地方還有其他縣市，比較重要的資料我們把它蒐集起來，放在這個系統裡面，如果需要的話就可以直接找出來。

李議員雅靜：

除了你們可以看以外，別人也可以看。

主計處張處長素惠：

對，別人也可以看。

李議員雅靜：

召集人，ok。

主席(黃議員紹庭)：

那 19-20 頁，照案通過，邱于軒議員還有邱俊憲、郭建盟議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看 21-23 頁，經濟統計-經濟統計、預算數 601 萬 1 千元。請審查。

主席(黃議員紹庭)：

請李雅靜議員。

李議員雅靜：

處長，你還記得我在議事廳質詢，請你將普查這區塊的業務，用一個大數據或什麼樣的調查，讓人力的支出可以減少嗎?甚至讓人的傷害降到最低。

主計處張處長素惠：

有，你的意見非常好，我也把你的意見轉到主計總處，主計總處也做了相關的改進。如果可以從公務預算裡面去連結，他們會直接去連結，如果沒有辦法找到，才會用調查的方式去做，它已經做了大幅度的調整，一直往這個方向在做。

李議員雅靜：

可是好像還是需要。

主計處張處長素惠：

對，如果沒有資料就只好用這個，如果可以連結的話，它可以跟中央部會去做連結。

李議員雅靜：

我記得你們好像委託里幹事或公所的相關人員，甚至連兵役課的人員都要出去幫忙做普查。

主計處張處長素惠：

因為真的人力不足，如果可以應用的人力就儘量去應用，只是那一段時間。當然可以找外面一些人幫忙，以前也找過大專生，但是整個效率不是很好，所以這個部分已經減低了。儘可能如果可以用到最少人力、可以用公務連結，也可以用其他方式，或中央自己可以去查的，他們會儘量朝這個方向去做。

李議員雅靜：

所以還是沒有改善。

主計處張處長素惠：

改善很多了，他們真的很努力在做。

李議員雅靜：

可是主計處，你自己有做了那些配套去因應，不一定要等到中央有配套，然後你才跟著做，你怎麼會把我們各縣市的事情、高雄市的事情推給中央呢?

主計處張處長素惠：

普查是全國性的國事調查。

李議員雅靜：

我們可以怎麼做呢?讓我們的人力可以更節省，然後相對的資料可以更精準。

主計處張處長素惠：

我請科長補充說明。

主席(黃議員紹庭)：

科長，請補充說明。

主計處經濟統計科宋科長方捷：

主席、各位委員，大家好。針對李議員的問題，我先跟議員解釋，目前普查是行政院頒定下來的，之前我們有跟主計總處建議怎樣去節省人力，因為我們明年109年度開始要做人口及住宅普查。以前的方式是全面普查，這次是特別用抽樣的方式，已經沒有全部做得那麼辛苦，但是還是必須要動員到一些人力，各縣市大概都是這個樣子。第二個部分，議員上次有提到儘量用網路填報的方式。這次主計總處有特別針對網路填報的方式去做試驗，這次普查會正式實施用網路填報。就是民眾可用自然憑證、或輸入身分證號碼跟戶口名簿的戶號，它就自己可以上去網路填報，這個部分在做宣傳的時候也會特別跟民眾講，他自己可以上去做網路填報。網路填報完剩下的，才會用人力去做資料調查。

李議員雅靜：

那你哪來的資訊，知道他們自己會主動上網去填報。

主計處經濟統計科宋科長方捷：

因為我們這次才開始慢慢走向網路填報，坦白講，其他的國家在網路填報的比率其實不高，我覺得這剛好是一個起步，我們就是慢慢地來推廣。

李議員雅靜：

我看你們的預算數有編列相關的訪查費、記帳費，還有家庭收支的訪查費，一共有3筆，然後每一筆的費用都不等，這都是親自去訪查的費用。

主計處經濟統計科宋科長方捷：

跟議員報告，剛剛普查的部分，中央是全額補助，我們市府不用，就是各縣市完全都不出任何的經費，大概就是配合市府人力的部分而已。剛剛議員提到，這是我們目前在做的一般性調查，比如說家庭收支調查是常川經常性的例行性業務，這個確實需要實際去訪問，因為要問的東西滿多的，要問到整個家庭收入和支出的部分。這個部分，我們不會動用到公所里幹事的部分，這完全是主計處這邊自己的調查員，還有行政院主計總處派駐在我們那邊的調查員。

主席(黃議員紹庭)：

也需要一點經驗，有經驗才能問到一點東西。

主計處經濟統計科宋科長方捷：

對，這才問得到一點東西，資料會比較精準一些。

主席(黃議員紹庭)：

組員還是要滿專業的，有點專業度。

李議員雅靜：

因為里幹事或公所的人員去普查，就有發生過被人趕出來或被狗咬，或做假之類的。與其要這樣子，我倒是覺得，他們有自己的業務要忙，我們現在的人力真的有些吃緊尤其鳳山。所以才有這樣的提議，看有沒有機會可以用不同的方式，比如剛講的大數據或自動填報的部分，你用什麼方式，讓這個資料更有效而且數量更多的，我覺得你們要再想一下怎麼去做?

主計處經濟統計科宋科長方捷：

我們會再加強宣導。

李議員雅靜：

我覺得這個很重要，因為未來還會有人一戶一戶去查，每次你們要去做普查，大家就很著急不知道要怎麼辦才好。〔好〕

主席(黃議員紹庭)：

科長，請回去研究。針對 21-23 頁，照案通過，邱于軒議員還有邱俊憲、郭建盟議員保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第 24 頁，第一預備金-第一預備金、預算數 5 萬 6 千元。請審查。

主席(黃議員紹庭)：

第一預備金。

李議員雅靜：

第一預備金是做什麼用的?

主席(黃議員紹庭)：

處長，請回答。

主計處張處長素惠：

是我們執行預算不夠的時候，就可以用這一筆。

李議員雅靜：

你們去年度有動用嗎?〔有動用。〕用什麼?

主席(黃議員紹庭)：

5 萬 6 千元，有動用嗎?

主計處張處長素惠：

有動用做換新的 OA 辦公設備。

主席(黃議員紹庭)：

那算資本門。

李議員雅靜：

前年呢?

主計處張處長素惠：

前年也是，因為我們有錢就換一點。

李議員雅靜：

就是換那個…。〔OA。〕

主席(黃議員紹庭)：

OA 是資本門。邱議員請。

邱議員俊憲：

處長,請問現在市長的預備金花到剩下多少錢?往年都會送議會,就是前一年度的。

主計處張處長素惠：

應該還有 2 千多萬元。

邱議員俊憲：

是剩 2 千多萬元，還是花 2 千多萬元。

主計處張處長素惠：

剩 2 千多萬元。

邱議員俊憲：

能不能先提供現在已經花多少的費用明細給我們。〔可以。〕這每年其實都會送議會。

主席(黃議員紹庭)：

發給每個委員一份。第一預備金如沒有意見，照案通過，邱于軒議員還有邱俊憲、郭建盟議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

主計處審查完畢，接著請看統籌支撥科目 70-a04 災害準備金。

主席(黃議員紹庭)：

剛剛財政局長講的，百分之一大概是 14 億 6 千多萬元。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

第 5 頁，災害準備金-災害準備金、預算數 14 億 6,600 萬元，請審查。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，有沒有意見?

李議員雅靜：

我保留發言權。

主席(黃議員紹庭)：

于軒，你這個有保留發言權?

邱議員于軒：

這個災害準備金沒有，我下一個才要。

邱議員俊憲：

是不是請處長先提供今年花的狀況給我們小組參考?

主席(黃議員紹庭)：

一樣把資料給每位委員一份。災害準備金如沒有意見，照案通過，邱議員、郭議員和李雅靜議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 70-a05 統籌支撥科目-各類員工待遇準備，第 6 頁，各類員工待遇準備、預算數 6 億 8,416 萬元，請審查。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，6 億 8,416 萬元。

邱議員于軒：

我還是要提出我的意見，各個局處光是年終獎金，譬如說高流，最高是 3.5 個月，你們最高是 2.5 個月，我不知道你們主計處針對這些員工的待遇，你們做了哪些?有統一的規範嗎?還是怎麼樣?這一點，我覺得沒有辦法理解。

主計處張處長素惠：

我們公務人員待遇有一定的標準，但是行政法人他們會自己去訂定，因為他們已經脫離政府的體系。

邱議員于軒：

這可能就是一個漏洞。高流，第一個它目前還沒有開幕。但是它的體系如果你有去查的話，他們的薪資級，普遍的待遇是比一般公務人員高的，他們又可以拿到 3.5 個月，但是它還沒有開幕。

主計處張處長素惠：

這要回歸到行政法人以及他們的人事經費，其實都在政府體系之外的。我們所有的薪水都是依照行政院人事行政總處訂定的公務人員的待遇標準。

邱議員于軒：

那你不會覺得很委屈嗎?

主計處張處長素惠：

這是不同的制度。

邱議員于軒：

所以我想知道主計處的建議。剛剛你們的第一預備金也才 6 萬 5 千元，但它吃一餐就吃那麼多了。

主計處張處長素惠：

以我們公務機關的看法，它似乎有偏高了一些。

邱議員于軒：

請你好好注意，所以我要保留發言權。

李議員雅靜：

我也保留發言權。

主席(黃議員紹庭)：

如沒有意見，照案通過，兩位邱議員還有李雅靜議員、郭建盟議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 80-c01 第二預備金，第 2 頁，第二預備金-第二預備金、預算數 4 億元，請審查。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，針對第二預備金有意見嗎?一樣，把那個提供給大家。如沒有意見，照案通過，邱議員俊憲、郭議員建盟保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

主計處審查完畢。

主席(黃議員紹庭)：

處長，你回去再把這幾個資料盡快給各位委員，第二預備金市長的動二，還有一個是用餐的標準。

邱議員于軒：

你們重發文給我，那我就不退了。

主席(黃議員紹庭)：

謝謝處長，就是預算，案號 2 就是我們在審查的預算。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

主計處審查完畢，接著請看經濟發展局歲入預算，第 14 頁，統籌分配稅-特別統籌、預算數 2,476 萬 3 千元。第 15 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 1,414 萬 3 千元。第 16 頁，行政規費收入-審查費、預算數 218 萬 4 千元。第 17 頁，行政規費收入-證照費、預算數 20 萬元。第 18 頁，行政規費收入-登記費、預算數 1,688 萬 1 千元。第 19 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 48 萬元。以上請審查。

主席(黃議員紹庭)：

各位同仁，請吳銘賜議員。

吳議員銘賜：

本席主張經濟發展局的歲入預算全部擱置。

主席(黃議員紹庭)：

就是 14-31 頁。各位同仁，有沒有別的意見?

李議員雅靜：

讓我先詢問，我想詢問 20 頁。我們全市有 41 處公有市場攤位部分，你們大概有 4 千萬元的歲入，使用費那個是什麼?請處長回答。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

針對 41 處公有市場所簽訂攤位的部分，做使用費的收取。

李議員雅靜：

每一個地方的使用費都一樣嗎?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

不一樣，那是按照它的區域，它們的自治條例裡面有一個公式。

李議員雅靜：

所以是它們自己訂的還是我們訂的?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

我們訂的，是自治條例裡面訂的，在自治條例裡面有規定一個收費標準。

李議員雅靜：

所以鳳山第一、第二公有市場，可能那兩個收費標準價格就不一樣。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

對，會不一樣。

李議員雅靜：

再請問，因為你有收使用費，所以裡面的設備需要做更新，就是汰舊換新，是它們處理還是你們協助?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

如果是公有市場的建築物，它是屬於公有建築物，所以就要由市府編預算去維護公共安全。

李議員雅靜：

包含消防設備嗎?〔是。〕也包含到老舊的電線嗎?〔是。〕那能不能幫我們再去檢視第一、第二公有市場，你們什麼時候要去約本席一起去。我知道第一公有市場，你們有花一些心思去整理，包含地面，還有我們一起去會勘的側溝部分，讓攤販清潔的污水有途徑流出去，才不會流得滿地，這一點我肯定你們。但是我還想知道，你們有沒有針對老舊電線或者消防部分去做著墨，因為這樣逛好像沒有看到消防設備，市場是人群比較集中的地方，我們要幫忙關心到這一個區塊，41 處的公有市場應該都一樣要比照。

我再請教一個問題，我們這邊大概有多少個攤位?41 處加起來。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

4 千多。

經濟發展局伏局長和中：

因為地點不一樣，收費的標準也有差異，目前還有一些空攤的部分，希望空攤的部分請業主經營，讓他們多多利用。

李議員雅靜：

其實我覺得空攤的部分，可以公告，讓大家養成習慣，大家如果要進公有市場，可以上網去哪裡看；不然，有些人真的想找也找不到，甚至不知道這裡有空攤。或許未來也可以幫忙一些在室內比較有規模，或者他們經營還不錯的一個市場，比如說鳳山的自由市場，就在我們這邊而已。他自己有管委會，有時候會有空攤，雖然是私人的，我們也可以提供一個平台，讓他們一樣比照，我們這邊有空攤是要出租的這樣一個概念，讓想要租的人有管道知道訊息，處長你聽懂我的意思嗎?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

我聽懂，就是一樣公告是空攤。

李議員雅靜：

類似這樣，就是讓大家有一個公開的管道，不要有一些私下交易或什麼之類的。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

跟議員報告，因為收費包括一些程序，我們公有市場都可以掌握；民有市場的部分，還是要透過他們來提供，你講的是一個平台嗎?

李議員雅靜：

對，我覺得是用這種方式，才能讓我們的市場可以活絡一點，不要讓它漸漸萎縮。否則，攤位還在那裡它們若要退場，到時候會演變一些不必要的紛爭。

經濟發展局伏局長和中：

我們基本上會採取剛剛講的租金差異化的動作，讓更多的人願意進來，因為如果攤位數過少，這市場也沒有辦法吸引客人，所以我們在這一塊會來做一些努力，包括公告在內。

李議員雅靜：

再來一樣 20 頁，就是創新園區產地的維護費，那裡到底多大?

經濟發展局伏局長和中：

應該指的是我們 CO-IN（智高點）的那一塊。

經濟發展局產業服務科黃代理科長雅詩：

高雄智慧科技創新園區總共面積是 196.26 坪。

李議員雅靜：

190 幾坪?

經濟發展局伏局長和中：

當時我們在這個計畫，有得到一些補助來做一些建設，是做 CO-IN 的計畫，後續我們要做維護的動作。

李議員雅靜：

然後他們這些東西就會留在高雄，不會一次活動就沒了嗎?

經濟發展局伏局長和中：

不會，因為我們現在設在 06 信義國小捷運站出來那個大樓。

李議員雅靜：

財稅大樓?

經濟發展局伏局長和中：

財稅大樓裡面。

李議員雅靜：

財稅大樓，就是你們花了一、兩千萬元去裝潢的那裡。

經濟發展局伏局長和中：

是，在樓上，最高點。因為那裡有幾個法人都進駐。最大的好處，它可對裡面進駐的廠商做輔導的動作。

李議員雅靜：

這個簽多久?

經濟發展局產業服務科黃代理科長雅詩：

法人的部分，因中央補助款是到明年 9 月份，後續部分希望他們朝向自給自足的部分。

李議員雅靜：

未來我們可以收多久的335萬元?

經濟發展局產業服務科黃代理科長雅詩：

這個是到明年的部分。

李議員雅靜：

明年以後呢?

經濟發展局伏局長和中：

明年也是一樣。

李議員雅靜：

我是說你們簽約簽多久?

經濟發展局產業服務科黃代理科長雅詩：

簽約的部分是到明年。跟廠商的部分最長定約是三年的時間，但是會逐年做廠商的績效評估，再來看是不是適合繼續做輔導的部分。

李議員雅靜：

你們這裡光是裝潢、整修的部分花了多少?〔3千多萬元。〕3千多萬元多到哪裡?現在才收300多萬元。

經濟發展局產業服務科黃代理科長雅詩：

這是中央補助的部分，就是整個整建的部分都由中央補助。〔全部嗎?〕對。

李議員雅靜：

OK，因為我對那裡還滿好奇的，那個地方的公共區域…。

邱議員于軒：

局長，我們大寮稱為全台灣農地工廠最多的區域，請問經濟發展局對這件事情有做了哪些的努力?還是有做什麼樣的說明會?

經濟發展局伏局長和中：

我們現在已經在和發，有成立一個單一窗口來協助這些廠商，如果針對未登工廠，為了要申請特登工廠，可以直接在那個窗口做一個詢問，我知道大家對於未登工廠，申請特登工廠的辦法都還有一些疑義。但是因為現在中央對於這個，雖然法令通過，但對於裡面認定的細則還在做討論跟修正當中，預定明年1月1日可以正式來執行。

邱議員于軒：

你做了什麼說明會嗎?因為我從你的歲出看不到，針對這事情，你的歲出編在哪裡?

經濟發展局伏局長和中：

議員，我請工業輔導科科長說明。

經濟發展局工業輔導科吳科長哲瑋：

跟議員報告，關於未登記工廠的稽查已經有低污染既有未登工廠的輔導計畫在37頁。

邱議員于軒：

還沒有審到嘛！

經濟發展局工業輔導科吳科長哲瑋：

稽查的部分有編列171萬元，在輔導的部分編列了638萬元，那主要是…。

邱議員于軒：

是全高雄市，可是我們大寮是全台灣最多的區域。

經濟發展局工業輔導科吳科長哲瑋：

我們在發包預算的時候，會針對聚集比較多的地區，會特別進行輔導。包含岡山、大寮地區，我們會在後續的發包計畫書裡面，在工作計畫的項目裡面會特別加註。

邱議員于軒：

到時候請給本席一份相關的資料，因為我還是看不到，你們針對這個有比較明顯的努力或者相關的狀況。〔是。〕第二個市場管理處，高雄市目前急欲讓市場去做多元化的使用分區，就是有一個都市計畫公共設施用地多目標使用辦法。但是高雄市比如像左營的辛亥路就有發生同樣的案子，它是超市應該做市場使用，可是它把它拿去做健身房。其實相關的案子，我認為未來這些業者把它做超市使用其實不多，你住的那一棟文化中心下面的市場，就是沒有做好好使用。我不知道經濟發展局這邊未來要如何預防?因為都已經上新聞了，說有人要拿來炒地，這個都有上新聞了，壹電視就是用市場用地去炒嘛!你們要如何去遏阻炒地如此的狀況發生?看誰要回答?

經濟發展局伏局長和中：

現在因為多目標使用，所以規定一、二樓一定要做市場用途。跟辛亥路那個，因為當時的合約只有簽三年以上，但是它超級市場經營了五年，就因入不敷出停止營業。所以未來在簽約的時候，我們會要求在一樓辦理超級市場的部分，至少要有一定年限以上，不能這麼短期。這可能是我們未來跟廠商簽訂多目標使用的時候，對於市場用地市場經營的部分必須要取得一定的年限。

邱議員于軒：

所以這個年限，你還沒有訂出來嗎?

經濟發展局伏局長和中：

這個辛亥路的案件比較特別，當時訂的時候就是三年。

邱議員于軒：

那未來的案子，你們…。

經濟發展局伏局長和中：

未來我們希望…。

邱議員于軒：

你相關的罰則，其實廠商要蓋的就是建築，這是暴利。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

跟議員報告，目前為止傾向就是三十年以上，重點若是在三十年內還有空窗期就是不算三十年，也就是說…。

邱議員于軒：

所以你要裁罰相關的建商，未來不要有類似的案子，還是怎麼樣?這邊的辦法？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

包括在捷運的時候都會把它訂進去。

經濟發展局伏局長和中：

這會把它訂在合約裡面，因為我們要拿捏年限，最主要它會增加未來住戶採購的成本。會計算這個地方經營市場如果虧本的話，他會轉嫁到住戶購屋或購地成本，所以我們要給他一個合理的年限。

邱議員于軒：

這邊就請局長好好地研議，我不希望它變成高雄市炒房的一個很好的漏洞。如果已經有相關的案例是不合理的，甚至有可能鑽法律漏洞，有前車之鑑，就請你們對未來的案子好好審議，不要讓它變成高雄市建商炒房的一個最好的方式。所以未來針對罰則，麻煩你給我相關的書面資料。比如說假設這個建商曾經有過類似這種案子，因為這次像在辛亥路的案子，未來類似有像京城建設的這種案子，你們要如何遏阻，不要有這樣的狀況發生，我要保留發言權。

主席(黃議員紹庭)：

這要擱置。

邱議員于軒：

這裡要擱置嘛？

經濟發展局伏局長和中：

我們歲入的部分，基本上已經比往年有做一些減列，其實我們也希望民眾在罰款的部分能儘量減少一些，其實我們都有一些減列的動作。

李議員雅靜：

我繼續詢問。24 頁有一個鳳山區北門段，這在哪裡?

經濟發展局伏局長和中：

這是使用補償金的部分。〔是哪裡?〕

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

跟仁愛之家在一起，裡面有一個民有的廢棄市場，裡面有一些部分的土地是屬於公家的，大部分的土地是屬於私人的，上面有一個建物。

李議員雅靜：

所以這使用補償金是誰給我們的?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

補償金是建物的所有人繳的。它有點像廢棄市場了。

李議員雅靜：

怎麼可能每一年沒有在用，還要繳 52 萬元?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

這是兩期一年。

李議員雅靜：

對嘛，他就是沒有在使用，沒有收入，為什麼要給你錢?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

因為它上面有建物。

李議員雅靜：

你有收到嗎?〔有收到。〕以往都有收?〔對。〕誰付?〔建物的所有人。〕誰呀?〔民眾。〕不是仁愛之家?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

不是仁愛之家，是民眾，私人的。

經濟發展局伏局長和中：

那個房屋所有權是私人的。

李議員雅靜：

如果土地是我們的，它廢棄在那裡，何不我們拿來看是要設定地上權，或者是跟仁愛之家合辦什麼樣的活動來活化它?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

跟議員報告，它是有點類似區塊型的，我們不是占整塊完整的，而且它有結構物連結。

經濟發展局伏局長和中：

我們查明後，再補充資料給議員。

李議員雅靜：

那資料請提供給我。鳳山北自由市場是在哪裡?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

在捷運站，我看是什麼路?

李議員雅靜：

哪一個捷運站?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

這裡的捷運站。

李議員雅靜：

鳳山西站，我們這裡哪有北自由市場?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

有，就自由路那邊。

李議員雅靜：

我們那個叫做自由市場?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

有一個南自由還有一個北自由。它就在那裡，有一個區塊在那邊，北自由那裡。

李議員雅靜：

廢墟那邊?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

我看是什麼路?我馬上查。

李議員雅靜：

我知道，沒錯，它有兩塊，有一塊好像廢墟，因為裡面已經沒有市場。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

有一個是有市場，另外一個接近民宅。就是有民宅透天的，它有占到市場用地，它本來是市場用地，那以前有些是抵稅地來的。

李議員雅靜：

這一塊這麼複雜。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

我看一下是什麼路，以前有調查過。

李議員雅靜：

對面那邊，有一個市場是沒有在用的。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

就是青年路跟中興街那邊。〔我知道。〕那裡建物一樣是私人的，那個土地是公有，但不是全部都是公有，它有點算是三角形的，就是一條這樣下來。

李議員雅靜：

如果地沒有很大，為什麼不輔導他們來讓售呢?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

這個問題，他們有要求過，所以我們現在都市計畫，也請他們通盤檢討改為住宅用地，他們就可以由財政局去接管。因為市場用地是不可以讓售，但住宅用地和商業用地是可以讓售的，差別是差在那個土地的問題。

李議員雅靜：

那邊現在都剩下住家，也沒有市場了。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

所以都市計畫有在檢討。

李議員雅靜：

從我小時候到現在，那裡都沒有市場，看後續怎麼樣給我一份資料。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

因為規定市場用地不能讓售，但住宅用地可以，差別在這裡，這是規定的。

李議員雅靜：

第 25 頁有一個鳳山共同市場自治協會租用的問題，它從幾年到幾年?〔九年。〕總共租九年。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

九年十個月，然後得續約一次。

李議員雅靜：

可以續約一次，相同九年十個月。〔對。〕他們現在自己出資要蓋，這樣會不會有什麼爭議?未來如果兩次的九年十個月以後呢?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

未來兩次的九年十個月之後，那個財產自治條例並沒有規定不能再租給他們，但需要斟酌當時狀況，還要再重新簽約。為什麼會簽九年十個月呢？因為議會規定超過十年就要送議會。

李議員雅靜：

像他們這樣，現在他們還沒有要搬，但是就要開始交租金了嗎?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

沒錯，因為土地已經交給他們，他們也在規劃、送件，包括土地的用途，包括它建照也都在申請了。他們在估價發包了。〔好。〕

主席(黃議員紹庭)：

處長，我請教你，剛剛討論那麼多的公有市場，我們有沒有編列預算，特別幫它們做維修嗎?有這樣的預算嗎?歲出有嗎?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

有兩筆，一筆就是原來的年度預算、一筆是零星修繕的。

主席(黃議員紹庭)：

加起來，大概是多少錢?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

零星修繕 300 多萬元，那年度預算大概 1,800 多萬元至 2 千多萬元左右。

主席(黃議員紹庭)：

有 2 千多萬元?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

2 千多萬元左右，但是我們有 40 幾個公有市場。

主席(黃議員紹庭)：

那大概有 50 萬元。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

如果照這樣的邏輯算。

主席(黃議員紹庭)：

其實經費也算不少。局長，你可能不知道，在你接之前，大概三、四年前，我們的市場管理處從局外處變成局內處。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

對，我接之前。

主席(黃議員紹庭)：

局外處的預算應該比較充分一點，因為全高雄市這些公有市場年代都很久遠了，久的意思不是說它老舊或什麼，而是說它的確需要滿多協助的。變成局內處，那時候我記得前任的經濟發展局長答應預算不會縮減，我是再提醒局長，希望對於市場管理，就是這些公有市場該要有的預算，我們不期待會增加，但至少不要減編。處長，現在還是維持這樣子嗎?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

維持，沒有減編。

經濟發展局伏局長和中：

每年市場的預算，大約還是維持在 1,800 多萬元。但我們現在也在積極尋求，因為強調公私協力，所以現在市場上面用太陽能屋頂，其所回饋的錢，希望能夠幫助我們市場做一些修繕和維護的動作，來讓我們的公務預算能夠少編。

主席(黃議員紹庭)：

那麼做太陽能屋頂是誰出的錢?

經濟發展局伏局長和中：

全部是廠商，我們都沒有出。因為一般正常屋頂設置太陽能，它會有幾%的回饋，可以把它回饋的錢稍微少列，但我們要求他負責幫做一些市場的維護動作。

主席(黃議員紹庭)：

現在已經有具體在進行中或者完成的嗎?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

完成的有 10 場，就是有得標的廠商，因為我們第一階段是 10 場。他們也得標，重點有一個漏水，他們要保證不漏水，這樣就會讓我們的公務預算有更充足的經費去做其他項目。

主席(黃議員紹庭)：

這會在什麼時候完成?這 10 場已經標出去了嗎?

經濟發展局伏局長和中：

上個月才剛標。

主席(黃議員紹庭)：

這個標案剛結束。〔對。〕這整個建造過程大概多久時間?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

我再提供資料。

主席(黃議員紹庭)：

我剛聽起來，大概也要 3 個月、半年跑不掉。〔應該要。〕進去規劃、畫圖然後施工等等測試。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

還有每一場的樣態不一樣。

主席(黃議員紹庭)：

那未來太陽能生產的電是怎麼樣，是提供市場裡面需要的這些電源，還是怎麼樣?

經濟發展局伏局長和中：

不是，他是用賣電，因為划不來。賣電給台電，他會有收入來 cover 他所投資的成本，一般太陽能發電正常大概在七至八年回收。現在太陽能發電在能源局一度電大概 5 元多，但是在我們這邊買電，大概一度電才 2 元多，利用這個差額，所以民間有很多投資太陽能發電。

主席(黃議員紹庭)：

不過這樣聽起來，只是針對公有市場的屋頂，應該做一個，反正有這樣一個結構在那邊，其實對於整個公有市場其他需要修繕的，我想思賢他很清楚，他跑第一線的，雜七雜八的像水溝有蓋的沒蓋的，有的沒有的，那個還是要另外的預算支應。

經濟發展局伏局長和中：

沒錯。因為我們過去這種漏水，我們的公有市場都已經年久了，常常會漏水，我們現在至少把漏水這個問題先解決掉。解決掉之後，我們有多餘的預算就可以再運用來做裏面。

主席(黃議員紹庭)：

漏水像天花板這個屋頂上面的部分。

經濟發展局伏局長和中：

對，那麼我們下面就可以把這些預算，挪來做剛剛講的，不管老舊電線的整理或者是地板的維護，我們就有多餘的預算來做其他的項目。

主席(黃議員紹庭)：

那你們是預計 41 處公有市場，都要朝向讓它們…。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

報告議員，沒有，因為必須符合一些條件，第一、他是合法房屋還要有一個使用執照。目前為止，大概第一階段盤點出來有 10 場可以；第二階段大概也在繼續盤點，我們會朝這個目標努力，但是不會是 41 場，因為有些實在沒有辦法拿到合法房屋的證明。

主席(黃議員紹庭)：

這個我還滿支持的，至少對這些舊有的公有市場注入一些新的元素，我覺得還不錯，這個還滿成功的。

經濟發展局伏局長和中：

外觀也可以做一些改善，希望他能回饋，這些太陽能也能夠幫我們做一些市場的維護，這對他也有好處。

主席(黃議員紹庭)：

可是吳議員主張要擱置。

邱議員于軒：

我發現有問題。

主席(黃議員紹庭)：

哪裡有問題?超過 7 點了。

邱議員于軒：

我問一下，那個大發市場 3 樓，你知道副市長上星期去巡視，要給輔英做公托嗎?而你們把它租出去了。你知道嗎?

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

3 樓那個部分而已，它只有租一百多而已，而且到明年的 7 月就沒有。我認為不影響這個，事實上，它要的面積大概 1 千多，二樓也是 1 千多，其實這樣子只剩 100 多，沒有影響很大。〔ok。〕而且大部分面積，現在去規劃應該也差不多了。

邱議員于軒：

我只是要提醒你們，因為副市長去看，就當場允諾，結果我看它被租出去。

經濟發展局伏局長和中：

有，副座有交代。

邱議員于軒：

有跟你們說了。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

對，我們知道了。

邱議員于軒：

那其他就沒有。

主席(黃議員紹庭)：

我再補充，因為我們很多公有市場其實有滿多的閒置空間，請整理一份給我。有人會想承租我們的閒置空間。我覺得有些地點，附近都已經有住家的地方了，有些人想承租去做一些他們的行業別的開發。處長，請整理一份公有市場閒置空間的資料給我。吳議員，這樣好不好?局長，我建議這樣子，如果要擱置，因為我們還有3天，你們私下去溝通，看什麼時候溝通好?因青年局和經濟發展局也是要用一天的時間來審查。所以我建議，希望今天之後，局長好好去跟吳議員拜訪，你們什麼時候好，我們就訂什麼時候審；否則，每個人跑來都是白跑的，當然最好明天就可以審。

邱議員于軒：

明天兩點半，我跟黃議員兩個要去林園分局頒獎金。

主席(黃議員紹庭)：

那還好，我們還有一點時間。

吳議員銘賜：

我只擱置經濟發展局的歲入而已，其他沒有關係。

主席(黃議員紹庭)：

不能這樣說，我們就剩一天而已，因為我們兩個局最多，就一天而已，我是說你們先談談，你們談完後下次再來審，才不會讓大家跑很多趟，我的意思是這樣，好不好?

經濟發展局伏局長和中：

我再跟各位議員做溝通。

主席(黃議員紹庭)：

去跟吳議員拜訪，人家是擔任那麼多屆的議員很有經驗的。我們還是先訂明天，如果吳議員還不能滿意的話，那就明天…。

邱議員于軒：

我們兩個人時間上不可以。

主席(黃議員紹庭)：

你們是2點半，你們3點來就可以了。

邱議員于軒：

我們兩點半才開始頒呢!除非你3點半開會。

主席(黃議員紹庭)：

來得及啦!兩個局應該不會問那麼多吧!還是你們對青年局很有意見?

李議員亞築：

青年局的預算我們現在來審，好嗎？

主席(黃議員紹庭)：

李雅靜已經走了，他要審，但是他已經走了。

李議員亞築：

雅靜不會有意見啦！

邱議員于軒：

他要審，保留發言權就好了。

主席(黃議員紹庭)：

你不能這樣講，已經 7 點了。所以重點是希望伏局長，你跟吳議員這邊去溝通好。

邱議員于軒：

那今天就到這邊結束了。

主席(黃議員紹庭)：

青年局我們明天一起審。如果明天要審先預定 3 點半，前提是要與吳議員溝通好，如果有變化我們一定會事先通知大家，那今天的會議就到這邊結束。(敲槌)