高雄市議會第3屆第2次定期大會財經委員會

（中華民國108年10月31日下午5時28分）

第1次審查會會議紀錄

主席（黃議員紹庭）：

開會。(敲槌）向委員會報告，審查順序在各位委員的桌上請參閱，審查順序有沒有意見，沒有意見，確認。(敲槌）向委員會報告，今天下午的議程審查107年度高雄市地方總決算審核報告案，還有109年度高雄市總預算案各機關的歲入預算，我們從107年度的決算審核報告案開始審查，請宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看有關機關提案，案號：1、類別：財經、提案機關：審計部高雄市審計處、案由：請審議107年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案。請審查。

主席（黃議員紹庭）：

請審計處報告。

審計部高雄市審計處王科長慧玲：

審計處僅就財政局、經濟發展局兩個主管單位，就107年度的決算審核情形做簡要的報告，首先報告財政局107年度的歲入歲出預算的審定情形，請翻開總決算審核報告乙-58頁，先從財政局主管的部分，財政局主管計有公務機關2個、市營事業單位1個、非營業特種基金2個。在單位決算的部分，財政局主管包括有財政局和稅捐稽徵處2個機關，107年度決算審核結果我們來看乙-59頁（二）預算執行之審核，歲入預算數的部分是948億2,013萬餘元，決算審定數為951億5,120萬餘元，較預算有超收3億3,106萬餘元；我們再看歲出的部分，歲出預算數有31億7,364萬餘元，經審定為24億2,548萬餘元，預算賸餘7億4,816萬餘元。

請翻開乙-60頁，我們看（三）融資調度之審核，107年度債務舉借預算數106億260萬餘元，經審定保留數68億2,985萬餘元，較預算減少37億7,274萬餘元；在債務的償還部分，債務償還預算數編有37億元，審定實現數為36億9,993萬餘元。其次報告附屬單位決算營業部分，財政局主管僅有動產質借所1個單位，我們看(二)盈虧之審定，這個動產質借所經審定稅後純益是1,575萬餘元，較預算增加413萬餘元。我們看乙-61頁附屬單位決算非營業部分，財政局主管有2個基金，第一個是作業基金，市有財產開發基金的餘絀審定我們看（二）審定賸餘4,731萬餘元，較預算賸餘減少2億2,605萬餘元。接下來是債務基金的審定，是短絀441萬餘元，較預算增加短絀432萬餘元；第四部分是重要審核意見有4項，請詳書面資料。

接下來報告經濟發展局，請翻開乙-76頁，經濟發展局主管公務機關有1個、非營業特種基金單位有2個，在單位決算的部分經濟發展局有1個機關，我們來看乙-77頁的（二）預算執行之審核，歲入預算數編列有1億9,159萬餘元，決算審定數是1億8,970萬餘元，較預算短收189萬餘元。再看3.歲出預算數編列有7億5,118萬餘元，審定數是7億2,593萬餘元，預算賸餘2,525萬餘元。請看二、附屬單位決算非營業部分，請翻開乙-78頁(二)餘絀之審定，高雄市產業園區開發管理基金，審定短絀是5,316萬餘元。第二個是高雄市促進產業發展基金，審定賸餘7,960萬

餘元，重要審核意見有 5 項，請詳書面資料。以上是經濟發展局主管的部分，敬請各位議員審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位委員有沒有意見？邱議員。

邱議員俊憲：

謝謝主席，我把我的話講完，大家要怎麼審再去審。第一個，我們民進黨團還是重申，剛才大會這樣子付委的動作我們認為是無效的，並沒有任何的宣讀也沒有任何的報告，所以我們認為小組這樣的審議有法源上的問題。第一個，我要重申，而且必須在小組裡面做出這樣的紀錄。第二個，很遺憾！今天經濟發展局局長在國外，雖然他是因公，可是我們今天才知道經濟發展局局長請假，我覺得今天是要審預算，如果這個預算很重要，局長應該要先告知我們，至少我本人是今天到議會才知道，我不曉得主席或其他議員知道不知道？我覺得這樣不是很適當，如果大家可以接受我沒有意見。于軒議員因為你今天是總質詢，所以他一定要跟你請假，可是下午…，我是陳述事實，我覺得這個有改進的空間。第三個，基於我們民進黨團剛才在大會的立場，因為我們的人數比其他黨團的人數少，所以我們也沒有辦法做杯葛，這就是權術，主席，我想請求你，因為我有來，後面審議的這些我都保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

你有簽名嗎？

邱議員俊憲：

我簽了。

主席（黃議員紹庭）：

有簽名了。

邱議員俊憲：

程序上我會做足，就是我要保留發言權，我還是再次重申。

主席（黃議員紹庭）：

只能針對今天有審查的部分才能保留發言權。

邱議員俊憲：

對！我每一次都會來，我都會盡我的責任，大會這樣子宣讀得不清不楚，也沒有詢問大家有沒有意見就敲過，沒關係！我們人比較少，可是我覺得這樣子的預算通過是否得宜，在法源上是不是有問題？包括等一下會有決算，審計處也沒有在大會向大家報告決算，我們連聽也聽不到。主席，我很敬重你在財經的專業，在小組的主持你讓很多會議能夠順利進行，可是這樣的狀況我真的很擔憂，我們這樣子的審議怎樣對高雄市民做交代？而且我提醒同仁，這個會期開始小組開會審查議案都要錄影及上網公告。

主席（黃議員紹庭）：

要錄影！

邱議員俊憲：

對！地制法已經修過，連小組裡面審議的發言內容都要上網，我們不是不審預算，可是該負責的人要來啊！對不對？像經濟發展局局長請假，雖然他是因公出國去參

加國際會議我覺得沒有問題，可是沒有事先告知，這是不是比較不合適？市長說他要請假，好啊！來談啊！他說要溝通也沒有來啊！真的沒有來，不是我們為難他。這個議案我認為我們小組裡面不應該繼續審下去，可是你們人數比較多，沒有關係！後續今天如果有審查案子我要保留全部的發言權。再次重申，大會交付審查這個動作是有瑕疵的，並沒有宣讀相關審查的內容讓大家知道，高雄市民透過電視也聽不清楚，不是隨便敲一敲就可以審了，審預算的時候該到的首長沒有到，我不曉得他有沒有先向召集人請假？

主席（黃議員紹庭）：

針對預算他沒有請假，他可能對總質詢有請假。

邱議員俊憲：

預算和總質詢一樣重要啊！

邱議員于軒：

我要強調，我有跟經濟發展局局長說，要向所有人請假之後我才會同意，基本上我也不同意他請假。

邱議員俊憲：

于軒議員就很明理。

邱議員于軒：

我有先跟他說，最後大家都答應才問我，如果大家都答應沒有意見，我就沒有意見。

邱議員俊憲：

局長今天晚上就回來了，沒有關係，我就表達我這樣子的立場和態度，也尊重召集人的主持，以上發言。

主席（黃議員紹庭）：

謝謝邱議員。李雅靜議員。

李議員雅靜：

我也認同剛才邱俊憲議員所提的，今天要審財經的預算，不管是決算預算，該局的局長一定要到，不能到至少你要打電話向小組的議員請假，打個招呼，既然這麼不尊重自己，經濟發展局我提議先不審。再來如果你們民進黨覺得對於在議事廳大會所敲的任何決議有疑問的話，依法黃秘書長也有在現場，待會兒你們可以先做詢問，我相信在高雄市議會有詢問過議事組這些專業議事人員相關的流程過後，我們所走的所有程序就是，包含主席在議事廳裡面敲槌都有一定的合法程序，以上。我們是不是可以進入審查？

主席（黃議員紹庭）：

謝謝李議員。康議員。

康議員裕成：

我的主張和剛才邱俊憲議員的內容一樣，我們今天的發言都要列入紀錄、要有逐字稿。

主席（黃議員紹庭）：

現在都有錄影、逐字稿。

康議員裕成：

我也主張剛才的大會交付審查是無效的，其他的理由也引用邱俊憲的理由，至於小組將來審的每一個預算，我在這裡都全部保留發言權。

李議員雅靜：

只有當天審查的部分才能保留發言權。

康議員裕成：

沒關係！我表達我的，我主張全部無效，我主張全部的交付是無效的，我也不需要每一次都來發言，所以我一次發言，我後面也不會再來，我的理由就是因為它是交付無效，所以後面我也不想再來，但是我必須主張我全部保留發言權，至於你們要怎麼決定是你們的事，就這樣子，個人有個人的表達意見的自由和空間，這個請列入紀錄。第一，剛才大會的交付是無效的。第二，對每一筆預算我都保留發言權。第三，對於相關局處應該來的沒有來我也表達抗議。

主席（黃議員紹庭）：

康議員，我向你解釋，根據議事規則不是根據國民黨的規則。

康議員裕成：

不要再講剛才議事廳講的事了。

主席（黃議員紹庭）：

我現在是講我們小組審查議案時，你要保留發言權只有當天有簽名表示要保留發言權，當天所審的議案才能保留發言權，所以如果明天你有來簽名，你也可以保留發言權，大概是這樣的過程。

康議員裕成：

我表達我的意見。

李議員雅靜：

我們開會時你有進來審查才可以保留，你簽完沒有在場你不可以主張。

主席（黃議員紹庭）：

我們就按照議事規則。

李議員雅靜：

以前都是這麼做的。

主席（黃議員紹庭）：

郭建盟議員。

郭議員建盟：

我也一致認為，今天大會的交付付委無效，然後今天我希望所有的預算審查我保留發言權。以上發言列入紀錄。

主席（黃議員紹庭）：

各位針對審計處 107 年度決算審核報告案，這個財政局和經濟發展局的決算有意見嗎？

邱議員于軒：

經濟發展局這邊我有意見，我們先不審，因為經濟發展局的局長沒有到現場，這一點我覺得對預算…。

主席（黃議員紹庭）：

這是決算，和審計處比較有關係。

邱議員于軒：

不管怎麼樣，我覺得局長還是要到，所以我那時候才會跟他主張說所有的議員，我以為是每個委員會的議員同意，因為採多數決，所以就算我反對，其他也會同意，這是我的發言。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁，因為這個決算和審計處比較有關係，王科長也到現場來，我提議歲入預算的部分今天經濟發展局就全部先不審，決算的部分讓王科長報告完，大家如果有意見，問完就讓他通過，下次審計處就不用來了，各位同仁有沒有意見？可以接受嗎？決算其實是審計處針對市府預算執行情形，所出具的審核報告，是市府已經執行完了。王副局長，你們歲入的部分不是明天審，我在這邊裁示，要每個小組成員都同意之後再來審你們預算，否則經濟發展局今年就先不要來審預算，就這樣子，各位小組成員有沒有意見？（沒有。）第一項審計處 107 年度高雄市地方總決算審核報告案我們就通過，邱俊憲議員、郭建盟議員以及康裕成議員保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

審計處決算審查完畢。接著請看 109 年度總預算案，我們先看各機關的歲入預算，請翻開 109 年度歲入單位預算案彙編第一冊，請看 01-001 高雄市議會，第 9 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 122 萬 4 千元。第 10 頁，財產孳息-租金收入、預算數 5 萬 2 千元。第 11 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 2 萬元。第 12 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 65 萬元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁有沒有意見？俊憲議員，你要不要問秘書長剛才那個程序有沒有問題？

邱議員俊憲：

因為今天是審預算不是審程序，如果要講我就再度表達我剛才的立場，剛大會的交付這樣的程序是有瑕疵的，我們並沒有聽到交付議案的內容是什麼，大會主席也沒有詢問大家的意見，在這邊小組審查都有錄影、文字的紀錄，我還是重申，這樣子的交付是有瑕疵的，我們不能接受，這樣的一讀會我們認為有法律上的問題；第二個，這個一樣我保留發言權到大會表達意見。以上。

主席（黃議員紹庭）：

請黃秘書長解釋今天大會的整個議程程序。

本會黃秘書長錦平：

小組在審歲入講這個其實有一點奇怪！今天的程序來講，依照議事規則第 35 條，大會在今天的議程應該是這樣，聽取本市 109 年度總預算案暨附屬單位預算案編製經過、聽取本市 107 年度地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告，接下來再進入議案宣讀交付審查，在今天的整個過程當中有很多的狀況，主席基本上針對那個程序都有走，雖然現場的雜音比較多一點，但是像那個議案我們在一讀會的時候都是請議事組宣讀議案的標題，然後再詢問議員，沒有意見的話就是敲槌，程序上

基本上應該都有走，假如大家對這個有疑義的話，未來還是可以請法規研究室來做比較詳細的說明，這樣子應該會比較沒有爭議。

主席（黃議員紹庭）：

大家針對高雄市議會歲入預算的部分有沒有意見？（沒有。）沒有意見我們就通過，邱俊憲議員、郭建盟議員以及康裕成議員保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

議會審查完畢。接著請看市政府行政暨國際處，請看 02-010 行政暨國際處，第 9 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 25 萬 1 千元。第 10 頁，財產孳息-權利金、預算數 8 萬 5 千元。第 11 頁，財產孳息-租金收入、預算數 1,164 萬 7 千元。第 12 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 16 萬元。第 13 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 10 萬元。第 14 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 9 萬 6 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁有沒有意見？如果沒有意見我們就照案通過，邱俊憲議員、郭建盟議員以及康裕成議員保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 02-017 公務人力發展中心，第 7 頁，財產孳息-權利金、預算數 1,700 萬元。第 8 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 10 萬元。以上請審查。

邱議員于軒：

請問蓮潭會館的歲入預算變少，是它要求降價還是怎樣？

公務人力發展中心邱主任文盛：

向議員報告，目前我們跟蓮潭國際文教會館那邊詢問，它整個因為受到大環境的影響和基本工資已經調漲，物價和人力成本增加造成它的營收有下降的趨勢，但是今年 1 至 9 月和去年 1 至 9 月同期來講，它的營收有增加到 280 萬元，所以目前大概可以收到的權利金預估，明年是收今年整個營運的情況，所以可以收到今年的權利金大概 1,700 萬元。

邱議員于軒：

你的權利金是照比例收，不是簽約一個金額。

公務人力發展中心邱主任文盛：

不是，是依照總營業收入的 4.5%計算。

邱議員于軒：

其他沒有意見。

主席（黃議員紹庭）：

沒有意見我們就照案通過，邱俊憲議員、郭建盟議員以及康裕成議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

公務人力發展中心審查完畢。接著請看 02-018 資訊中心，第 8 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 1 億 834 萬 3 千元。以上請審查。

李議員雅靜：

請說明1,160萬元這個智慧社區創新實證示範計畫。

資訊中心劉主任俊傑：

這個案子主要是內政部建築研究所的補助，它今年在中華五路做48盞智慧路燈的示範。

李議員雅靜：

為什麼要設定在中華五路？

資訊中心劉主任俊傑：

因為這個案子智慧路燈的示範除了路燈以外，還有跟交通局的車流、人流、車牌辨識、停車位，另外還有一個就是儲能系統，因為未來智慧路燈要全天有電，可是現在我們的路燈都只有半日包燈，半日有電，所以我們現在想要去示範，怎麼讓晚上充電白天可以把這些電給這些監視器還有 IOT 設備來用。當初在選場址的時候有和交通局討論，交通局希望在整個交通的車流、人流這個部分他們希望在那個場域，因為那個場域在假日的時候車輛很多，他們希望能夠在那邊做示範，所以我們後來就決定挑那個地點。

李議員雅靜：

是假日才有車流，我記得中華五路的車流平常沒有那麼多，為什麼一定要在原高雄市，原高雄市在哈瑪星就已經有做過了，為什麼不要在原高雄縣這邊呢？而且那裡的交通事故，十大肇事路口不在中華路上，為什麼不選擇十大肇事路口呢？上次的計畫，本席就提過了，為什麼你們還要一意孤行放在那些奇奇怪怪的地方呢？

資訊中心劉主任俊傑：

因為這個案子內政部…。

李議員雅靜：

而且48盞都在中華五路嗎？〔是。〕沿線可以不用那麼密集你不知道嗎？重要路口才需要。

資訊中心劉主任俊傑：

因為這個案子內政部建築研究所當初我們在申請的時候，它就是要我們指定一個社區範圍，當初我們第一次申請的時候就是哈瑪星，去年第一次申請的時候我們就從哈瑪星往南一直到亞洲新灣區，所以所有做的東西一定要在這個範圍，不然中央它不會給我錢。

李議員雅靜：

等於這個是延續性的計畫就對了，可是你放在中華五路，真的它人流多嗎？其實你應該要放在易肇事路口，尤其是有A1的地方，這樣才能蒐集這些大數據去做改善。

資訊中心劉主任俊傑：

我非常認同議員所提，當初會選那個場址主要是因為我們也配合交通局的需求，因為他們想要設在那邊，他們有向我們提出他們示範的一些需求和想法，所以那時候就配合他們，這個監視器辨識的部分主要是未來給交通局用的。

李議員雅靜：

明年還有計畫嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

沒有了，它到今年為止。

李議員雅靜：

那今年做的就是這個嗎？這是去年做的。

資訊中心劉主任俊傑：

這個是108年執行，今年，因為要補辦預算，墊付要補辦預算。

李議員雅靜：

它的妥善率如何？

資訊中心劉主任俊傑：

目前才剛完工還沒有驗收。

李議員雅靜：

去年施作的妥善率呢？

資訊中心劉主任俊傑：

妥善率目前都正常運作。

李議員雅靜：

百分百嗎？〔對。〕保固多久？

資訊中心劉主任俊傑：

保固期有的是三年、有的四年或五年，有些東西只有一年而已，因為它上面有很多設備，有空氣盒子、有監視器，所以不同設備它有不同的保固期。

李議員雅靜：

所謂的智慧社區，我在同一個軟體APP裡面能不能看到即時監測到相關的數字，還是交通局歸交通局的、環境保護局歸環境保護局的，甚至你們資訊中心歸資訊中心的。

資訊中心劉主任俊傑：

當初我們這個案子有做一個 APP，裡面確實可以看到路燈上面一些監測的數據，老實講，因為它範圍不大，就是在濱海一路、濱海二路，看的人確實不多。

李議員雅靜：

所以你們放在那邊等於是浪費資源，怎麼會放在哪裡呢？人流不多就罷了，那個馬路很大，所以那邊的易肇事路口會比較少，你既然是資訊中心，你應該著重怎麼去蒐集大數據，而不是交通局說什麼就是什麼。

資訊中心劉主任俊傑：

所有的數據都會先回到我們這邊。

李議員雅靜：

就是這些數字不夠你使用，你知道我的意思嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

確實智慧路燈還沒有到一定規模以上，老實說，它的效益確實…。

李議員雅靜：

你可以不要放在那邊，而是放在易肇事路口，這個有辦法移動嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

因為路燈很難一個迴路換一個，所以我們這次換的，不管去年的哈瑪星和今年的

中華五路都是整個迴路要一起換，因為電的問題。像哈瑪星那邊它要全天有電，你不可能同一個迴路的路燈有些全天有電、有些半日包燈，當初這個路燈在換通常是一整條路或一個十字路口，其實不是高雄這樣而已，其他縣市在做智慧路燈也都是這樣的做法。

李議員雅靜：

但是人家不會做在車流不多的地方，人家都會放在比較有需要的地方，你放在那邊是要給誰看？要研究什麼？

資訊中心劉主任俊傑：

哈瑪星的人很多，只是那個 APP 目前可能會去看，因為它的範圍不夠多，所以會去看的人不多，哈瑪星其實還是有相當多的人潮。

李議員雅靜：

接下來你也是一個補辦預算，強化政府基層機關那個是什麼？請將全部編列的預算說明。

資訊中心劉主任俊傑：

第二個和第三個都是前瞻基礎建設數位建設裡面的計畫，這個是行政院資安處辦的三年計畫，到明年 109 年為止，這個部分主要是希望以六都為中心來帶週邊的縣市，像高雄市就是來帶澎湖、台東、屏東去做資安的區域聯防，目前這個計畫台灣分為 6 個區域，六都 6 個區域。

李議員雅靜：

你們這個計畫是要做什麼？

資訊中心劉主任俊傑：

它包含幾個部分，第一個，先讓各縣市政府去強化自己資安設備的體質，以前我們經費都比較拮据，資安設備的費用都很高，我們很難買到能量夠的或容量夠的資安設備，所以第一個，它希望先給各縣市政府去擴充、增加補足資安設備。第二個，它希望各縣市有資安設備之後，這些資安設備偵測到訊息能夠交換、互換，類似互相通知，這個叫區域聯防。第三個，我們有額外申請，因為現在很多駐外機關包括區公所、戶政事務所，老實說，他們的資安防護都很弱，現在我們趁這個計畫有去申請，要把他們整個線路都拉回到資訊中心，再由資訊中心出去到 Internet，這樣以後未來所有市府，不管四維、鳳山或駐外機關他們都要回到市府整個防護體系，老實說，整個四維行政中心目前的防護體係是比較完整、比較好的。

另外有個 APT 就是一些進階攻擊，以前我們都是傳統的病毒，現在有一些社交工程，這些社交工程用防毒軟體它很難防止，它就是有一點類似網路詐騙，社交工程這些我們需要一些新的偵測網路使用行為的軟體，需要安裝這個。目前市府 PC、筆電有 1、2 萬台以上，我們沒有那麼多錢，所以我們這三年陸續挑幾千台，這幾千台就是先從首長和一級單位，比如說科長，這些比較容易接觸敏感資訊或機密資訊的，先從他們的電腦來裝，還有區公所。

李議員雅靜：

怎麼會是從一級首長？應該是第一線人員使用量比較高吧？

資訊中心劉主任俊傑：

區公所也有，區公所和戶政事務所我們也有，會裝區公所和戶政事務所另外有一個目的就是，因為我們現在準備把他們的 PC、他們的網路全部收回來，在我們收回來之前希望裝這個東西先去偵測一年，區公所駐外機關這些單位它有沒有可疑的一些程式在裡面跑，確定沒有我們才把它收回來，不然我們怕引狼入室，怕有一些 PC 已經被攻破了，如果你沒有先把它處理掉就直接納到我們體系裡面的話，反而會在裡面造成一些危害。

邱議員于軒：

智慧路燈你有提到空氣盒子，我想知道空氣盒子是誰提供的？因為之前有廠商送研究發展考核委員會一批，可是據我了解，那一批因為沒有維護就沒有在使用，我不知道是不是這一批？

資訊中心劉主任俊傑：

前幾年贈送的那個是訊舟這家公司，它送給高雄市的國中、國小，我們這個智慧路燈是這次的廠商另外施作的，和那個案子的空氣盒子不一樣，而且這一次的空氣盒子偵測的空氣種類和訊舟那時候送的不太一樣，我們這個比較精密，偵測的空氣種類比較多，所以價格比較昂貴。

邱議員于軒：

我只是想知道效益，因為如果依照你說的它就集中在中華五路上，所以就一直偵測中華五路的空氣。

資訊中心劉主任俊傑：

中華五路這一次沒有空氣盒子，哈瑪星那邊才有，哈瑪星當初會裝空氣盒子也是因為那邊有辦過生態交通，所以我們希望持續去觀測監測哈瑪星地區的空氣狀況，所以才會在那邊設兩個空氣盒子。

邱議員于軒：

它跟智慧路燈綁在一起就對了。

資訊中心劉主任俊傑：

對！它跟智慧路燈綁在一起，共用路燈的電和網路。

邱議員于軒：

我想說如果有空氣盒子那麼好的東西，你應該設在工業區這些可能危險因子比較高的區域，不能因為它辦生態活動，那我就要譴責，為什麼生態活動是辦在哈瑪星？你的邏輯是不對的。

資訊中心劉主任俊傑：

其實示範智慧路燈，我們主要是在示範各種設施未來如何和路燈結合，當初在考慮整個場域會有哪些需求的時候，是有考慮到那邊持續有在做空氣偵測，所以在那邊順便就裝了空氣盒子。

邱議員于軒：

高雄市哪一區沒有在做空氣偵測？所以你的邏輯是不對的。

資訊中心劉主任俊傑：

因為我們那個和空氣盒子偵測的是不一樣的。

邱議員于軒：

你的邏輯是不對的，如果它有這麼多功能的地方，我承續雅靜的問題，因為我剛才聽你講述的，你整個施作的邏輯是不對的，是沒有呼應民情，不能因為一個活動，而是應該針對它的功能性找適當的區域。因為哈瑪星那邊可能是重點發展區域所以你就設在哈瑪星，因為你已經做了就做了，如果未來有類似的案子請你針對民眾的需求，針對它會發生的事情去施作。哈瑪星你把它變成示範區有什麼用？哈瑪星那邊的污染源高嗎、它那邊有多少工廠、它那邊有多少懸浮粒子、是 PM 2.5 嚴重的區域嗎？所以你越精密偵測 PM 2.5 的狀況越仔細，所以你就要設在容易產生 PM 2.5 的區域啊！

資訊中心劉主任俊傑：

未來我們會把這些意見納入參考，謝謝議員指教。

主席（黃議員紹庭）：

預算沒有問題我們就通過，邱俊憲議員、郭建盟議員以及康裕成議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

資訊中心審查完畢。接著請看 35 區區公所，本次區公所的歲入預算以新興、前金、苓雅、鳳山、林園、大寮區公所為各區公所代表的預算審查，請翻開 02-305 新興區公所，第 8 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 1 千元。第 9 頁，財產孳息-租金收入、預算數 117 萬元。第 10 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 60 萬 7 千元。第 11 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 3 萬 1 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

李雅靜議員。

李議員雅靜：

我想要針對鳳山區的歲入預算提出詢問。

主席（黃議員紹庭）：

我們就 5 個區，也不用宣讀了，將我們有興趣的區，局長麻煩請相關的區長進來，除了這 5 個區之外，還有鳳山區。我們就一次宣讀完，再來詢問。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 02-306 前金區公所，第 7 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 1 千元。第 8 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 9 千元。第 9 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 7 萬元。

接著請看 02-307 苓雅區公所，第 8 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 1 千元。第 9 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 2 萬 4 千元。第 10 頁，財產孳息-租金收入、預算數 91 萬 8 千元。第 11 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 3 萬 5 千元。第 12 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 2,200 萬元。第 13 頁，捐獻收入-一般捐獻、預算數 1,781 萬 7 千元。第 14 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 3 萬 5 千元。

接著請看 02-311 鳳山區公所，第 8 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 5 萬 1 千元。第 9 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 2 萬 8 千元。第 10 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 328 萬 4 千元。第 11 頁，廢舊物資售價-廢舊物資

售價、預算數 2 萬 9 千元。第 12 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 49 萬 3 千元。第 13 頁，捐獻收入-一般捐獻、預算數 415 萬元。第 14 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 41 萬 9 千元。

接著請看 02-312 林園區公所，第 8 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 3 萬元。第 9 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 2 萬元。第 10 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 52 萬 4 千元。第 11 頁，財產孳息-利息收入、預算數 1 千元。第 12 頁，財產孳息-租金收入、預算數 73 萬 5 千元。第 13 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 1,241 萬 9 千元。第 14-15 頁，捐獻收入-一般捐獻、預算數 9,209 萬 9 千元。第 16 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 100 萬元。

接著請看 02-313 大寮區公所，第 8 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 1 萬元。第 9 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 1 萬元。第 10 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 5 萬元。第 11 頁，財產孳息-利息收入、預算數 3 千元。第 12 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 238 萬 6 千元。第 13 頁，捐獻收入-一般捐獻、預算數 2,588 萬元。第 14 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 60 萬元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁有沒有意見？李雅靜議員。

李議員雅靜：

鳳山區公所第 13 頁有一筆一般捐獻 415 萬元，這一筆促協金是什麼用途？

主席（黃議員紹庭）：

請區長回答。

鳳山區公所施區長維明：

這一筆是台電的促協金，一般的用途就是用在一些用電宣導，還有地方的環境美綠化及一些用電宣導的活動。

李議員雅靜：

所以這 415 萬元都是區公所可以自由運用的嗎？

鳳山區公所施區長維明：

我們都有把這個經費平均分配到各里去了。

李議員雅靜：

所以這筆經費是怎麼使用？

鳳山區公所施區長維明：

這筆經費如果各里要辦活動，根據台電的作業注意事項，我們會成立一個審查小組，這個審查小組包含區公所的人員和地方實際使用里辦公處的里長，我們成立一個 11 人的委員會，如果各里有要運用這筆經費的話，我們會先做一個審查。

李議員雅靜：

76 個里嗎？

鳳山區公所施區長維明：

對！在地里是大德里，依照台電的規定它可以使用到一半，415 萬元的 50% 207 萬元。

李議員雅靜：

台電他們的內規嗎？

鳳山區公所施區長維明：

對！在地里。

李議員雅靜：

其他的 50%是分給 75 個里，還是還有一部分是區公所可以使用？

鳳山區公所施區長維明：

台電的促協金裡面區公所沒有可以運用的經費，除了大德里在 415 萬元裡面占 50%，就是 207 萬 5 千元，其他還有 8 個里因為當初它在新建變電設施的時候，可能對附近幾個里有一些干擾的話，我們給它每年 4 萬 5 千元，其他 67 個里每年 2 萬元。另外還有 37 萬 5 千元我們區公所用來做美綠化，加起來一共 415 萬元。

李議員雅靜：

所以 8 個里是 4 萬 5 千元，其他的是 2 萬元。〔是。〕然後可以讓他們自由運用就對了。

鳳山區公所施區長維明：

對！按照它的使用規範來做運用。

李議員雅靜：

這個應該行之有年了，〔對。〕然後 AC 刨鋪路面的收入是指我們的 AC…？

鳳山區公所施區長維明：

刨出來廢棄的瀝青。

李議員雅靜：

所以我們也是有在賣，回收。〔對。〕

邱議員于軒：

首先就教林園區公所，這一點大寮、林園兩個區公所都有同樣的問題，高雄市政府的總預算顯示出，高雄市各區公所辦理基層建設小型工程，連續四年執行率偏低的第一名是楠梓、第二名是旗津、第三名是林園、第四名是大寮。我要提醒區公所你們是因為執行率低，所以罰金罰鍰前年的決算暴增嗎？先請林園區公所回答。

林園區公所陳區長興發：

林園區公所報告，問題是整個工程都結束，但是還沒有請款、還沒有撥款，和罰款是沒有相關性，罰款大概是因為它在整個工程執行當中的瑕疵，我們給它的罰款，不是這個遲延給付的問題，沒有這個問題。

邱議員于軒：

所以怎麼會暴增？你前年的決算、前年的罰金罰鍰的決算高達 25 萬 1 千元。

林園區公所陳區長興發：

大概在履約上出了一些問題，我們才會依照契約的精神給它做罰鍰。

邱議員于軒：

我順便提醒你們執行率低的這個問題。接下來，你今年一般捐獻似乎有大幅降低，請問它是什麼原因？

林園區公所陳區長興發：

其實沒有降低，是因為我們有補辦預算的問題，因為行政中心的新建工程我們額外向台電公司申請了經費，因為來不及編預算，我們把它納入今年的預算，所以才會補辦預算，所以感覺上今年的歲入是增加，實際上是補辦去年的那些預算。

邱議員于軒：

所以你今年…。

林園區公所陳區長興發：

還是維持和去年一樣的經費，只是去年我們另外爭取的經費因為來不及編入預算，我們把它編到今年，因為墊付款，之後我們就編到今年的補辦預算。

邱議員于軒：

我記得你們今年回饋金有減少。

林園區公所陳區長興發：

對！實際上是減少，但是因為去年的行政庶務…。

邱議員于軒：

減少的原因是什麼？

林園區公所陳區長興發：

就是因為台電公司它的發電量，它 1 號機和 2 號機運轉的問題。

邱議員于軒：

所以減少。

林園區公所陳區長興發：

對！那個是台電核定的。

邱議員于軒：

減少會有什麼影響？

林園區公所陳區長興發：

減少當然會影響到我們一些該辦的業務，大概都會有一點點影響，可是我們還會額外去爭取，專案申請它還會再補給我們。

邱議員于軒：

我要提醒林園，因為林園區公所這邊回饋金的審議委員會有一個不成文的規定，我順便告訴曹局長，它規定一定要林園區的議員，我是大寮、林園的議員因為地方自治的關係大寮和林園是同一個選區，因為我是大寮區的議員，所以我就沒有辦法加入這個林園區回饋金的審議委員會，沒有辦法去了解林園區回饋金的運用。我長期非常重視回饋金的使用是否公開透明，如果你有去檢視其他區公所的預算，大寮還好，林園區公所的預算在高雄市裡面真的是鶴立雞群，因為本身有非常多的回饋金，我們又因為戶籍在大寮沒有辦法去規範林園，不是很好笑嗎？

因為我們的選區大寮、林園是在一起，我今天又不是鳳山的，我要來看林園的，而且我們本來就可以針對市政去監督，就算不是同區，我們服務可以說我今天只服務大寮、林園，不服務鳳山嗎？所以我覺得這個地方需要去做調整，不過我也只能屈服，所以我還貸款買一個房子在林園，為了要去監督林園的回饋金，但是這一件事情是非常不合理的，因為民意代表想要監督回饋金，卻被這個理由擋下來，這點是違反公平正義的，如果這個東西我拿去檢舉是會成案的，所以這個是非常好笑。

大寮、林園區公所還有一個，我今天總質詢有提到，就是作帳的方式，我都直接把別的區公所怎麼作帳回饋金都寫出來，我就舉例小港，小港是它預算多少花多少，當然不可能預算多少花多少，但是我告訴你，大寮、林園都是神算，預算多少我絕對就花多少，賸餘款基本上在我監督前全部是看不到，都是零，所以這一點是我覺得不可思議的地方。我還是希望各個區公所各個回饋金，而我們是同屬於高雄市政府，我們做帳的方式理應公開透明有一定的規章，而不是小港每一個我連買一個蛋糕 200 元、300 元我都要記下來，大寮區公所或林園區公所就直接我修這段路 5 萬 7 千元、我辦這場自強活動 7 萬元。甚至中油回饋金，如果大寮區長有去看西寮，同一天辦了兩場都是 10 萬元，合理性在哪裡？同一天喔！所以我當天花了 20 萬元在西寮辦了一個志工的活動，這個可能嗎？它有辦法核銷嗎？這個就是我一直在提的問題，這也是為什麼我今天要請兩位來的原因，有些是帳面上我們可以把眼睛閉起來，但是你仔細看一看，那個是不可能的事情，如果真的要拿出來檢視的話。

所以兩位區長請你們秉持公開透明，因為回饋金都是人民的生命安全或者健康受到損害，廠商才願意付給回饋金，要不然每一間廠商都是營利的，為什麼中油願意給你錢不給苓雅區的人錢？就是因為它的工廠在林園啊！它會造成空污，我們不定期就會看到中油發爐，但是這筆錢又可能變成某某人的提款機或某些人拿來綁樁，這點是不對的，我們又不能監督，只因為我們戶籍不在林園，實在太好笑了，這一點我一直很不滿。提醒各位區長，因為是歲入還沒有到歲出，上次我有跟區長講過，你們把中油的 10 萬元好像拿來買衣服，就是你們林園區 10 萬元是拿來買衣服，因為有一次我在質詢中有提，就是針對新建大樓，這個拿來買衣服喔！買衣服給大家穿，這一點我很不能接受，所以請你們用的合情合理，為了高雄市的市民，以上。

主席（黃議員紹庭）：

各位議員針對預算還有沒有意見？區長，邱議員的建議你要更加詳細說明，對這個回饋金的運用一直是很多議員的想法。

邱議員于軒：

心中的疑問，包括鳳山區區長是我們大寮區的前區長都知道，我為了監督回饋金被前潮寮里里長打的事情。

主席（黃議員紹庭）：

局長，你協助一下。我有一個問題想請教局長，因為我們各個公園的養護明年要下放到區公所，我覺得這是一個很大的措施，第一個，預算規模大概有多大？比如說我們現在有 38 個行政區，明年從工務局和養工處下放到各個區增加的預算大概有多少？這樣的預算對各個區公所到時候對公園的維護、修繕，從養工處到區公所到底會更好還是不會更好，就局長的觀點，養工處丟給你們，你們要怎麼做得更好？就預算和你的工作目標向大家說明。

民政局曹局長桓榮：

針對這一次公所有 30 個區承接，因為 1 公頃以下 528 座，這個是非常大的量能，但是預算養工處移撥的金額一樣 7,613 萬元，這個金額之下每公頃能夠分配到大概只有 44 萬元，其實是不足的，但是我們另外有 1 億元的經費是要來做亮點主題，1 公頃以下的公園改造，但是因為經費還是有限，所以我們只能這 30 個區各找一個，

請區長回去和地方對話，先找一個來做改造。這樣的預算下我們還留了三分之一的預算來做維護經費的補足，我們希望把每 1 公頃的維護費用拉到 60 萬元，這樣至少有一個基本的植栽修剪、清潔維護、機具設施的維護，我們希望做到一個基本維護的功能，但是如果有一些毀壞等等是很難預料的，所以不足的部分府方市長和副市長也提出說，如果真的不行，有時候萬一因為天災或其他因素，我們再來動用第二預備金或者用災害準備金，這個部分我們會繼續努力，因為剛承接還需要磨合才知道會有什麼樣的問題。

另外一個是人力的問題，很多議員都很關心區公所現有經建課的人力怎麼承接這樣的工作？但是合併之後移撥到養工處的人力現在都逐漸退休或者減少，其實也沒有多餘的人力可以再撥給區公所，這個部分養工處或者府方也希望我們多體卹，我們還是比照養工處都是用開口契約先來做，未來如果真的人力上還是有問題，我們還是會把這個問題反映上去，再看府方怎麼來做協助？我們基層建設科局本部也會來充分協助，以上。

主席（黃議員紹庭）：

我對預算比較有興趣，你說新的 1 億元要做亮點的公園，這個是新的預算編列嗎？這是中央的預算還是我們本預算撥出來的？

民政局曹局長桓榮：

本預算撥出來的。

主席（黃議員紹庭）：

我建議你們可以到中央去要這種補助款，我相信類似以前有鄉鎮發展等等，在營建署那邊有類似這樣的預算，既然你要做亮點，我覺得就多要一點預算。

民政局曹局長桓榮：

謝謝主席的提醒，這一塊高雄市今年有好幾個行政區都在爭取地方創生計畫。

主席（黃議員紹庭）：

就是類似那個。

民政局曹局長桓榮：

地方創生計畫我看到好多區都有針對發展它的產業觀光特色，有一些地區公園設施的改造，那個到時候可以併入來考量，但是現況我們還是得從我們的預算，先看怎麼樣來做一些維護這個為優先。

主席（黃議員紹庭）：

多爭取預算是好，我今天早上去福安公園，距離我們這裡很近，在三多路和中正體育場隔壁那個福安公園，養工處跟我說是民國 92 年維修到現在，它的水溝要重做至少要 200 萬元，所以很容易啊！苓雅區區長在，區長很清楚福安公園，蔡里長今天他也跟我去會勘，如果按照你這樣算，1 億元三分之一留做一個功能，三分之二再分給 30 個區，一個區大概就分到 200 萬元而已，所以我才會告訴你一定要爭取更多的預算。

民政局曹局長桓榮：

向主席報告，我們維護費用和我們要推動主題亮點要分開，所以我們主題亮點每個區，30 個承接區每個區只先找一個公園去做。

主席（黃議員紹庭）：

一個嗎？所以30個區我說那個區只能分到200萬元，因為三分之二只有6千多萬元。我今天看福安公園的排水系統，那個很急要優先做，因為沒有做，登革熱常常從那裡開始，區長都很清楚。我真的要鼓勵你們多向中央爭取這個預算，當然韓市長願意拿1億元在這邊，我對他非常肯定，因為預算本來就很少，他願意掏自己的錢出來做這一塊，我覺得這個值得肯定，但是你們還是要到中央爭取多一點預算，所有的區長都很開心，每個區長都想要錢，公園的問題最大，〔好。〕因為這個以後就不是養工處的問題，是民政局的問題了。

民政局曹局長桓榮：

1公頃以下是我們承接。

主席（黃議員紹庭）：

1公頃以下500多座嘛！對區公所的預算有沒有意見？

邱議員于軒：

地方創生，兩位區長有沒有提出計畫？

民政局曹局長桓榮：

林園有提出計畫。

林園區公所陳區長興發：

林園是全國151個鄉鎮市裡面的其中一個。

民政局曹局長桓榮：

他們另外的，因為我們國發會有151個行政區，高雄市總共有15個。

李議員雅靜：

鳳山有沒有？

林園區公所陳區長興發：

鳳山沒有啦！因為人口越少的才會 。

民政局曹局長桓榮：

它是為了要維護比較偏遠偏鄉，像阿蓮就有。

林園區公所陳區長興發：

就怕人口一直流失，也不是窮，是人口一直流失的。

民政局曹局長桓榮：

讓都市能夠均衡發展。

邱議員于軒：

你們是有錢又亂花。

民政局曹局長桓榮：

像阿蓮就有，我說地方創生，那是另外的國發會計畫。

林園區公所陳區長興發：

151個鄉鎮市公所。

主席（黃議員紹庭）：

區公所的預算沒有意見的話，全部區公所的歲入預算就通過，邱俊憲議員、郭建盟議員以及康裕成議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 03-030 民政局，第 10-11 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 96 萬元。第 12-14 頁，行政規費收入-證照費、預算數 3,311 萬 2 千元。第 15-16 頁，行政規費收入-登記費、預算數 162 萬 8 千元。第 17-18 頁，行政規費收入-考試報名費、預算數 6 萬 7 千元。第 19-20 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 3,889 萬 4 千元。第 21-22 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 310 萬元。第 23-24 頁，使用規費收入-服務費、預算數 118 萬 1 千元。第 25 頁，財產孳息-利息收入、預算數 4 萬 8 千元。第 26-27 頁，財產孳息-租金收入、預算數 253 萬 9 千元。第 28 頁，財產售價-土地售價、預算數 1 億 5,997 萬 2 千元。第 29 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 3 萬 6 千元。第 30-31 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 4,143 萬 4 千元。第 32 頁，捐獻收入-一般捐獻、預算數 6,185 萬元。第 33 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 160 萬元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁針對民政局的歲入預算有沒有任何意見？

邱議員于軒：

我有意見，局長，瀝青刨料變賣是各區的單價都一樣嗎？那個有統一的價錢、統一的單價嗎？還是隨便賣？

民政局基礎建設科曾科長文毅：

這個刨除料是本局補助給各區公所去執行，剛才有問到各區公所執行完的瀝青刨除回收料，通常這個市場有一個行情，每立方大概 400 元至 500 元。

邱議員于軒：

大家都賣同樣的價錢嗎？

民政局基礎建設科曾科長文毅：

大概在這個區間，因為有的地區比較遠，不可能全部的價錢都一樣。

邱議員于軒：

基本上的定價你們都有把握住嗎？

民政局基礎建設科曾科長文毅：

就我說的大概每立方 400 元至 500 元。

邱議員于軒：

因為有時候我們會聽到一些不該聽到的傳聞。

李議員亞築：

我看路竹區和阿蓮區都有出租電動機車的充電站，但是阿蓮區一個月好像 3 千元，路竹區一個月才 1,200 元，你看裡面的歲入預算，為什麼會差距這麼多？我也是希望一個月能收 3 千元，阿蓮是一個月 3 千元，然後路竹 1,200 元，路竹應該要比較貴，路竹人口比較多一點，那個租金應該要統一才對啊！然後關於太陽能光電板的補助，你們有去詢問各區公所有沒有要辦嗎？因為我看好像只有一些區公所有做，是不是應該在老人活動中心或者是在一些社區的部分，把這個活動宣導一下，讓社區或老人活動中心或者區公所本身可以去做這個歲入的收入，雖然一年好像沒有多少錢，但是也是一筆收入。

主席（黃議員紹庭）：

請科長回答。

民政局基礎建設科曾科長文毅：

太陽能光電是潮流，針對區公所或行政中心大概對應到市府應該是建管或工務局，主事機關是經濟發展局，他們有這樣的政策下來我們就會轉給各區公所，然後針對他們的行政中心或活動中心來施設。但是並不是每個都可以設，因為那個是發包給廠商去做的，廠商要評估你在地的條件，像太陽能發電就是要太陽，如果有的已經有被建築物遮蔽，它的日照時間不夠長，廠商會評估那個經濟效益不符。通常做太陽能光電就我所知，目前是甲方不用出錢，區公所不用出錢，以後可以回饋一些錢給你，但是那個金額不多，所以並不是所有都可以設，這個必須由廠商針對在地去評估。

民政局曹局長桓榮：

向議員報告，剛才你提到充電租金收入有差異，那個差異主要是它做的面積大小，我們給它的價格都是一致的，按照它實際使用的大小，所以可能不同鄉鎮它使用的面積也不一樣。

邱議員于軒：

你們今年歲入最大的收入就是你們賣了市有地？如果沒有看錯的話，讓售鳳山區和三民區的市有土地，這兩個案子是怎麼回事？總共有 1 億 5 千萬元。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

鳳山這一筆是仙公廟，因為我們和它是共同持分的，這個案子已經在去年完成了，所以這個是補辦的部分。金山寺也是，因為它的建築物全部都使用到市有地，這個都經過財審會通過了，我們是基於輔導合法化才來處分這些土地，因為我們希望它未來可以補照完成設立登記。

民政局曹局長桓榮：

金山寺也是本市一個很重要的信仰中心，為了輔導它所以我們財政的定價小組有把這個價格整個公開，然後也讓寺方都知道，我們積極在輔導當中。

李議員雅靜：

我們一直以來都有左營的萬年季，我記得在合併的前幾年有雙城會，左營和鳳山因為一個是舊城、一個是新城，不知道為了什麼原因，辦過一屆還是兩屆就沒有了，我們覺得很可惜！因為既然縣市合併我們兩邊就沒有分你和我了，只有舊城、新城，這是具有文化相關底蘊和歷史的軌跡，能不能把它再恢復成雙城會，不管你是用迓火獅還是用任何形式，在左營萬年季舉辦的同時也讓鳳山有機會可以參與，這個等於是我們鳳山每一年可以一起舉辦、一起熱鬧，像我們縣市合併之後做一個連結，不然我覺得以前那樣，縣市合併時候的雙城會各廟宇普遍都還很期待，因為那是鳳山區的盛事，而且是由區公所。

民政局曹局長桓榮：

萬年季提到雙城會我們也很期待，但是過去的萬年季預算是 2 千萬元，現在只有 600 萬元，如果說要做雙城會我們可能會有很大的壓力！

邱議員于軒：

以前 2 千萬元是高雄市政府的預算嗎？

民政局曹局長桓榮：

因為逐年遞減，在 104 年就改成 600 萬元，在 600 萬元的狀況下如果要做雙城會，我們必須結合更多跨局處還有社會資源，因為明年適逢萬年季 20 週年，我們明年是不是有機會把鳳山新城、舊城一起納入，甚至於把區特色的經費一起結合，這個部分我們會來努力，但是如果要常態性辦理，經費上真的很拮据。

李議員雅靜：

萬年季截至今年為止是舉辦第幾屆了？

民政局曹局長桓榮：

19 屆，明年 20 週年。

李議員雅靜：

20 週年，有沒有辦法逢 5、10 就雙城會，這個概念好不好？

民政局曹局長桓榮：

其實也是要各位議員支持我們的預算，因為財主單位對於我們…。

主席（黃議員紹庭）：

我們願意審，有人都不審。

邱議員于軒：

對啊！我們沒有保留發言權。

民政局曹局長桓榮：

財主單位對我們 600 萬元還是很在意。

主席（黃議員紹庭）：

預算沒有問題，我們民政局的歲入預算就先通過，邱俊憲議員、郭建盟議員以及康裕成議員保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 03-031 殯葬管理處，第 9 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 160 萬元。第 10 頁，使用規費收入-資料使用費、預算數 8 千元。第 11 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 4 億 8,346 萬 8 千元。第 12 頁，財產孳息-權利金、預算數 73 萬 6 千元。第 13-15 頁，財產孳息-租金收入、預算數 129 萬 5 千元。第 16 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 1 萬元。第 17 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 1,230 萬 4 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁有沒有意見？李議員。

李議員雅靜：

請教殯葬管理處，我們建議冷凍大樓那邊的電梯請你們稍微裝修一下，你們為什麼都不處理？

殯葬管理處黃處長順成：

報告主席，像這個可能比較舊是…，可是現在裝修的經費，那個動輒都要幾十萬元。

李議員雅靜：

真的喔！

殯葬管理處黃處長順成：

對啊！所以我們現在也是在找經費，如果有經費我們再來處理。

李議員雅靜：

那有安全的問題嗎？

殯葬管理處黃處長順成：

安全問題，是最基本的要求。那個安全是沒有問題的。

李議員雅靜：

盡量可以的話，就協助一下。〔好。〕然後再來就是我們的…。

邱議員于軒：

因為四面都是鋁(阿嚕米)材質，就感覺太冷了。

李議員雅靜：

對啊！太冷了。

主席（黃議員紹庭）：

很冰涼的感覺。

殯葬管理處黃處長順成：

因為四十幾年了，從 70 幾年到現在。

李議員雅靜：

不然你可以用貼壁紙的那種，不是有一種壁紙可以貼起來的感覺就是很像牆壁那種概念。

殯葬管理處黃處長順成：

好，我們會做溫馨一點，我們有機會調一下，我們再來加強好了。

李議員雅靜：

我的意思是說，這是民眾的反映！〔好。〕你總不能讓長輩用走路爬樓梯上去吧！長輩這樣反應，當然我要跟你們反映！

邱議員于軒：

你那個關起來很可怕，我有時候下午去都會看到。

殯葬管理處黃處長順成：

好，我們籌經費來做好了。

李議員雅靜：

我想請教我們以前的停車場現在變成是環保金爐的設施，就是後面那邊。

殯葬管理處黃處長順成：

後面那邊新增了兩座。

李議員雅靜：

新增兩座。

殯葬管理處黃處長順成：

所以有一部分是做環保金爐的…。

李議員雅靜：

那一部分做什麼？

殯葬管理處黃處長順成：

它有一部分是停車。它有一部分是新增兩座的環保金爐。

李議員雅靜：

你們到底有沒有發現它設的這個位置很不妥當。

殯葬管理處黃處長順成：

那時候規劃就是剛好規劃這樣子。

李議員雅靜：

到底誰規劃的？你不覺得車子不知道往左邊，還是往右邊，甚至那個道路，我們開車都要人車爭道。還有一個是我看你的環保金爐的委託經營，你的權利金是 50 萬元。

殯葬管理處黃處長順成：

那是固定權利金。

李議員雅靜：

那變動的呢？

殯葬管理處黃處長順成：

那個變動權利金是按營收的 5%。

李議員雅靜：

有在這裡面嗎？

殯葬管理處黃處長順成：

就是權利金這個歲入在…。

李議員雅靜：

好像沒有？

殯葬管理處黃處長順成：

我們明年也編 50 萬元的收入，權利金的收入是 50 萬元。

李議員雅靜：

權利金 50 萬元是固定的，本席只看到一筆。

殯葬管理處黃處長順成：

40 萬元是固定的，10 萬元是變動的，總共是 50 萬元。

李議員雅靜：

你這樣編不大對吧！你應該是環保金爐的委託管理經營權利金 40 萬元，另外一筆是管理的變動權利金。

殯葬管理處黃處長順成：

它是分兩項，我們是把權利金的部分寫在一起。

李議員雅靜：

這樣寫很奇怪吧！你要不要做修改，這可以做文字修正嗎？還是…。

主席（黃議員紹庭）：

可以做文字修正！

李議員雅靜：

或者是你在後面加嘛！

殯葬管理處黃處長順成：

好，我們加括號，就是固定權利金多少。

李議員雅靜：

5%嗎？

殯葬管理處黃處長順成：

對，5%。

李議員雅靜：

拜託交通管理一下。

殯葬管理處黃處長順成：

動線的部分，我們會再加強。

李議員雅靜：

不只是後面那個環保金爐，我們一開始進來，從八鳳那邊右轉進來，到底是單行道，還是雙向道，都分不清，有時候從龍巖那邊來的車比我們還要兇。你們說有志工，也沒看到志工真的在管理，你們如果不要管理，或是管理不了，那請你請交通局趕快把它重新看要怎麼規劃比較好，還有車子，你要停路邊，我們都覺得沒問題，但是不要併排，我們只要求不要併排，可以嗎？

殯葬管理處黃處長順成：

好，我們會來加強一下，因為它本身有一個自治會。

李議員雅靜：

還有我提了好多次，你待會一起回答，其實我們有大小日子，有好的日子，也有比較不好，或是比較順的日子。

殯葬管理處黃處長順成：

雞蛋日。

李議員雅靜：

對，你好日子的時候，你要算我們的最大量，我們停車的需求夠不夠？很多車真的是把我們那一條路當做是停車場在停車，想要過去停車也都沒辦法通過了，不要說雙向道，單行道也沒辦法通過，這個時候是要跟誰講，也沒有看到你們的人，你們的人永遠都拿一枝雨傘在那裡而已，你們站在路邊要做什麼？

殯葬管理處黃處長順成：

因為其實那個併排很嚴重，尤其是吉日，大家都停在那裡，我們以後會要求那自治會…。

李議員雅靜：

這無非就是你們的停車動線跟供需不足，那怎麼改善，我看你們越改越奇怪啊！我一直提說有沒有機會找一個地方蓋立體的停車場往上發展。〔好。〕

民政局曹局長桓榮：

主席，還有議員提到我們整個一殯的重新規劃，其實這個我們已經在啟動了，我們這次也受到市長跟副市長的支持，我們預算有限，但是新工處會來幫我們協助興建，我們會在旁邊的停車場，還有火化場的旁邊，我們來整體規劃，包括禮廳、停柩室，還有多功能祭拜區，我們都會重新增加，冷凍櫃會增加 500 櫃，然後另外就

像剛剛我們雅靜議員建議的立體停車場，我們一起把它多層使用，這樣讓我們整個停車能夠更方便，這部分未來整體的動線考量，我們會一併來做改善。

另外現在大家一直很詬病的指示牌，議會也有很多議員關心，我們這一次也會在年底，我們來做一併的檢討。

李議員雅靜：

其實除了冷凍櫃，那個叫什麼？你們拷潭那邊，本來不是說要蓋新的，後來沒錢，它那裡本來要蓋新的，可是那時候不是已經有預算編列，也有設計下去了嗎？

民政局曹局長桓榮：

主席、議員，針對拷潭，其實我們很想趕快來做，這次在議會我也有報告，就是針對未來的鳳山、大寮、林園、小港、前鎮，我們希望好好的善用拷潭公墓，它那裡還剩 200 多門，假設遷葬的話，還有整體的規劃，這樣子大概要花 3 億多元。那先期計畫大概是 120 萬元的規劃費，我們已經在跟府方爭取明年動支第二預備金先來做規劃，有規劃才有辦法再繼續編後續的預算。後續的預算，我們再看怎麼分期來做，因為現有的納骨塔，其實庫存已經有限，必須興蓋第二納骨塔，我們希望整體一起來規劃。

李議員雅靜：

這個可能你們速度要稍微加速一點，因為…。

邱議員于軒：

這我有意見，我不知道這個案子，因為我們那邊會抗議。

民政局曹局長桓榮：

這是現有的。

李議員雅靜：

對啦！是現有的。

邱議員于軒：

是現有的那個嗎？就是原本的那個公墓。

民政局曹局長桓榮：

這個我們把它整理一下，因為太凌亂了。

邱議員于軒：

我以為你要再蓋新的納骨塔。

李議員雅靜：

沒有，不會啦！

邱議員于軒：

這裡有工業區，又有納骨塔，你是要讓我們跳海喔！

李議員雅靜：

然後還有一個問題，因為又要過年了，每一次過年，我們都會接到陳情，過年的時候，我們都休息，其實人要去當神仙有時候不知道什麼時候，我們那邊有時候過個年全部都放在外面，也都不知道要放在哪裡，這個你們可不可以提早做好規劃，也講了八年了。

殯葬管理處黃處長順成：

好，我們現在已經在規劃，因為今年好像也有發生這種狀況，我們會利用景行廳，就是大的那種廳先來做一些處置，不要是露天，我們整個動線會重新來配置，那空間的話，就盡量在景行廳，過年期間就利用景行廳來布置跟運作。

李議員雅靜：

這樣會不會很怪？

殯葬管理處黃處長順成：

沒辦法，因為它的廳比較大，它在使用上比較可以運用。

李議員雅靜：

我是建議說，不要用的很簡陋，不要說人家去，就放著這樣而已，覺得很不莊嚴，就是人生的最後一哩路，我們也是要尊重人家，〔對。〕不然以前聽說都直接讓人家放著隨便丟而已，這樣子很沒禮貌。講了那麼多年了，其實我們要慢慢去改變。

殯葬管理處黃處長順成：

謝謝議員的建議。

主席（黃議員紹庭）：

處長，我最後有一個問題，請你回去做一下功課再回復給我。前二年的時候，我們前民政局把這個輓聯廢除，在公的那個出殯的廳舍。

殯葬管理處黃處長順成：

現在是使用電子輓聯。

主席（黃議員紹庭）：

對，電子輓聯，然後我也多次在議會有提過，這是一個風俗民情的問題，我曾經遇到很多人跟我陳情說，沒有掛輓聯，他阿公、阿嬤真的不敢相信，這是老一代人觀念的問題，所以請你幫我做一個功課，到底我們現階段這種輓聯的材質會增加多少空氣污染，你算給我，因為我們那個輓聯，我知道，譬如說在我們的公共廳舍，像永字輩或福字輩，完了應該都是你們回收去燒嘛！

殯葬管理處黃處長順成：

以往是這樣子回收燒，可是有戴奧辛。

主席（黃議員紹庭）：

沒有錯。

殯葬管理處黃處長順成：

就是因為有那個戴奧辛的黑煙比較難控制。

主席（黃議員紹庭）：

但是我聽到業者跟我講，這個已經算環保輓聯了。局長，所以我之前跟張乃千前局長要不到這個資料，我希望你這個資料要給我，如果它污染沒有像他們講的那麼多，我覺得在民俗上面，既然你們是做這一種方面的服務，我覺得要給市民朋友另外一個選項，所以你先給我這個資料。我再講一遍，譬如說一個星期大概會有幾條的那種輓聯要燒，我們每一個議員都是用那一種，我這是統一的，你都有拿到，然後大概燒的時候會產生多少的污染，你這個如果不專精，你可以問我們李雅靜議員，他是環工的博士，他可以指引你去問誰，但這個我很嚴肅，你把這個數字給我。

殯葬管理處黃處長順成：

好，我做一下。

主席（黃議員紹庭）：

如果不是那麼大的污染，或是污染根本就是真的很少，這環保輓聯，我希望環境保護局真的可以有這樣的政策是讓想要掛輓聯的人可以去掛。我講一個小故事，你知道那時候的輓聯代表什麼，我們鄉下地方出殯的時候，你輓聯綁的越長，你越好命。我不知道大家有沒有聽過，我可能是鄉下長大的小孩，我是在台南縣長大的，以前是土葬，我外公、外婆要抬出去的時候，它那個輓聯是要包在棺材上面出去的，你包越多，他們老人家覺得我的命越好。結果上次張乃千局長把這個輓聯廢除的時候，我很驚訝，我當然開玩笑說他是基督徒，但是他真的是基督徒。但是我覺得有時候，我們人的生活，風俗是很重要的，不然為什麼要看那個風水，為什麼大家都在看風水，那有些人真的對這種古代的風俗習慣是會這樣子注重的，結果我們市政府告訴他說，你不能夠掛輓聯，有的人都瘋掉了。所以我拜託處長，你把我要的資料先給我，我不敢說一定要恢復，你資料先給我，我們注重環保，這個資料給我，我再適度來提案，這樣好不好？〔好。〕就這個事情麻煩你做一下。預算沒有意見的話，殯葬管理處我們就照案通過，邱俊憲議員、郭建盟議員以及康裕成議員保留發言權。(敲槌決議)

殯葬管理處黃處長順成：

謝謝主席、謝謝議員。

主席（黃議員紹庭）：

處長，我再補充一下，剛剛李雅靜議員有講到要文字修正的部分，環保金爐委託經營管理權利金這個部分。

殯葬管理處黃處長順成：

我們會加註，到時候再…。

主席（黃議員紹庭）：

你把那個要修改的文字給我們專委。〔好。〕

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看 03-032 兵役處，請看第 8 頁，統籌分配稅-特別統籌、預算數 18 萬 4 千元。第 9 頁，財產孳息-租金收入、預算數 12 萬 1 千元。第 10 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、預算數 1 千元。第 11-12 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 8,220 萬元。第 13 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 4 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁有意見嗎？沒有意見，兵役處我們就照案通過，邱俊憲議員、郭建盟議員以及康裕成議員保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看第二冊，請看 09-0901 警察局（局本部）第 8 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰、預算數 70 萬 3 千元。第 9 頁，行政規費收入-證照費、預算數 200 萬 3 千元。第 10 頁，使用規費收入-場地設施使用費、預算數 21 萬 9 千元。第 11 頁，財產孳息-租金收入、預算數 260 萬 1 千元。第 12 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價、138

萬 4 千元。第 13 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入、預算數 1 億 4,879 萬元。第 14 頁，雜項收入-收回以前年度歲出、預算數 35 萬 8 千元。第 15 頁，雜項收入-其他雜項收入、預算數 20 萬 5 千元。以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁對警察局(本局)有沒有意見？請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

我想要先請教，第 8 頁，有一個財物勞務採購逾期違約金，這是什麼？其實 60 萬元的違約金相當的多耶！這個數字是從哪裡來？

警察局李局長永癸：

違約金我們都是依照以前所採購發包的案件，因為他沒有辦法按照我們的履約期程，所以超過了我們就按照它的百分比來罰款。

李議員雅靜：

什麼樣的案件？

警察局李局長永癸：

就是各類的採購案件，像我們的服裝啊！我們警察採購的服裝跟皮鞋。

李議員雅靜：

局長，你們的採購人員在嗎？去年的決算數裡面，你們針對這一項，編列多少、然後又罰了多少，你可以提出說明嗎？

警察局後勤科陳科長宗武：

主席、各位委員。這一項跟各位委員報告，有關罰緩的部分，這是包括有契約的，大部分都是契約的，有契約的部分，衣服應該是比較少，監視系統比較多，還有一些工程的罰緩，我們工程比較大的，像我們警察局今年的耐震補強有 1,850 萬元的工程，如果是超過一天要罰 3 萬元，如果 20 天就罰 60 萬元了，所以這個金額老實講應該是不大。

李議員雅靜：

你沒有回答本席的問題，去年呢？針對去年你們對於這一筆預算，就是財物勞務採購預算逾期的違約金，決算數多少？

警察局會計室陳主任素蘭：

決算數是 42 萬 9 千元。

李議員雅靜：

42 萬 9 千元，那為什麼今年是 60 萬元。

警察局後勤科陳科長宗武：

跟議員報告，我們今年有大的工程，所以金額會稍微高一點。

李議員雅靜：

可是大工程不是今年就可以完成，它可能是二年後。

警察局後勤科陳科長宗武：

但是我們今年一定要完成。

李議員雅靜：

譬如說。

警察局後勤科陳科長宗武：

像我們今年廠商逾期就罰了 30 幾天了，我們這個要結算。

李議員雅靜：

就是有關於耐震補強的嗎？〔是。〕你說的是這個嗎？

警察局後勤科陳科長宗武：

這工程是蓋房子的。

邱議員于軒：

這照理說就已經超過 60 萬元了。

李議員雅靜：

對啊！還是你要不要再編多一點。

警察局後勤科陳科長宗武：

那是一個工程的部分，就是他如果違反我們的契約，他延期完成的話，我們跟他簽約是一天要罰 3 萬元。

李議員雅靜：

科長，理當你應該是最好不要罰，〔是。〕那要罰，你有沒有去分析到底是什麼原因？然後有沒有去針對這些原因讓它逐年去遞減。

警察局後勤科陳科長宗武：

我們當然是希望這樣子，但是在施工的時候，有些包商沒有依照我們的契約去做，我們會說你的品質沒做好，再給他修繕，因此它會延誤。

李議員雅靜：

還有一個，第 13 頁，政府加速汰換警用車輛計畫，這個是計畫型補助，是今年有，明年也有嗎？

警察局後勤科陳科長宗武：

跟議員報告，應該是 109 年跟 110 年中央都有補助，這個是 109 年的部分，全部由中央補助的，地方不用配合款。

李議員雅靜：

那這裡可以編列幾輛車？

警察局後勤科陳科長宗武：

165 輛汽車。

李議員雅靜：

165 輛汽車。你們需求是幾輛？

警察局後勤科陳科長宗武：

這個是警政署指定給我們的，這個車輛也是警政署指定要換什麼車，我們沒有選擇。

李議員雅靜：

所以我們不需要提需求，他就給我。

警察局後勤科陳科長宗武：

他公文來就指定好了，165 輛車，巡邏車幾台、偵防車幾台，什麼車幾台都寫好了。

邱議員于軒：

你們怎麼分配？

警察局後勤科陳科長宗武：

分配我們會簽給局長批示。

李議員雅靜：

我意思是說，你們有沒有自己提需求？

警察局後勤科陳科長宗武：

我們之前有報需求，但是核定下來的時候，那個車款跟車數是警政署訂的。

李議員雅靜：

你們的需求是多少？

警察局後勤科陳科長宗武：

我們的需求是希望…，我們當初寫一個計畫是四年計畫，一年要 8 千多萬元，結果警政署核定下來是把四年計畫變成二年計畫，就是本來二年的錢併在一年，等於 109 年一次，110 年一次，所以總共明年是給我們 1 億 4 千多萬元的補助。

李議員雅靜：

等於是 2 億 8 千多萬元。

警察局後勤科陳科長宗武：

那是 110 年再加進來才有 2 億 8 千多萬元。

李議員雅靜：

那這樣還是不夠？

警察局後勤科陳科長宗武：

我們可以把逾齡率降低，汽車可以降到 44%，機車可以降到 53%，如果 110 年再實施這個計畫的話，汽車的逾齡率就會下降到 40%以下。

李議員雅靜：

你能提供一下，就目前為止，我們現有的，所有不管派出所、分局、甚至警察局，我們的汽車跟機車，還有偵防車的使用年限，就是它現在使用多久了？

警察局後勤科陳科長宗武：

目前我們的規定是偵防車，汽車的部分，偵防車跟巡邏車都是七年，所以超過就是逾齡了。

李議員雅靜：

我要知道，我們現在派出所有很多超過七年的車，也是還在開啊！〔對。〕我要知道這裡的車平均車齡是多少，譬如說每一個分局裡面有幾台車？汽車是幾年？

警察局後勤科陳科長宗武：

這個都有，我可以補充資料給議座。

李議員雅靜：

請你提供這份資料給我。再來，未來你們明年的 165 輛車打算怎麼去分配？

警察局後勤科陳科長宗武：

這個我們會根據各分局分布的車齡，就是假設新興分局超過逾齡的巡邏車有 5 台，各分局平均下來，我們總數有多少台，乘比例分配，我們簽給局長來批示。

李議員雅靜：

乘比例分配，還要拜託你們再看一個，它裡面就是各分局轄區內的一個，那個行業別的複雜性下去再多一個加乘。〔是。〕不然我們鳳山永遠雜七雜八的事情這麼多，然後我們開的車都是很奇怪，不是手要去扶門的，要不然就是車門打不開的，這樣不是很奇怪嗎？真的！車子開在路上，然後手要去扶著車門，還好勤務站夠強大。我們的第一線員警真的是除了要保護地方的治安以外，拜託大家，拜託你們真的也要保護他們，這我一直在講，可是我們汰換車子的速度，真的還是很慢，所以針對這一筆預算，本席保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

哪一筆？

李議員雅靜：

那個 13 頁。

主席（黃議員紹庭）：

13 頁。好，上級政府補助計畫這個嗎？〔對。〕好，于軒議員呢？你想針對哪個預算？

邱議員于軒：

我想瞭解，他那個收回以前年度歲出是不是之前沒有花完的？

警察局後勤科陳科長宗武：

這個部分應該是說，像去年我們有辦了車輛保險之後，假設今年是在 5 月份有新車採購進來的時候，這個車子的保險就重新保險，它車子都會附保險，等於這個保險就有重疊的狀況，保險公司就把這個錢退回來給我們，這個就是所謂的退回，就是議員看到的這個退回，我們把金額統計一下以後，有訴訟費，也有保險費。

邱議員于軒：

這是車子的保險費嗎？

警察局後勤科陳科長宗武：

對，車子保險有算其中一項。

邱議員于軒：

你這個不能寫清楚嗎？這些都沒有寫得很清楚，因為你就寫一個其他臨時性收回以前年度歲出，這個都沒有辦法寫清楚嗎？因為我下一個問題也是啊！其他臨時之預算外收入，到底是什麼東西，我們要怎麼審。這是什麼，你們看得懂嗎？

李議員雅靜：

看不懂。

邱議員于軒：

對啊！局長，你也不知道吧！這你應該也看不懂，沒有錯吧！

警察局李局長永癸：

沒有啦！議員，你只是…。

邱議員于軒：

這邊我要求你們要寫清楚，真的，因為沒有人這樣寫的啊！

警察局李局長永癸：

我們來說明清楚。

邱議員于軒：

你要說明清楚，就像剛才科長講的，這是什麼？

警察局李局長永癸：

是保險。

邱議員于軒：

不是，還有其他的，除了保險，還有喔！你剛才說什麼？

警察局後勤科陳科長宗武：

那個應該不是我們的業務，是會計室的業務…。

邱議員于軒：

那個業務不是你們警察局的業務嗎？這是什麼？

警察局會計室陳主任素蘭：

這個都是非常零星的，也有幾千元的。

邱議員于軒：

我建議你們要把宗旨寫清楚，雖然它不多，只有 30 幾萬元，可是也不可能寫其他臨時性啊！

警察局會計室陳主任素蘭：

這個部分因為都是不定期的，或者是不確定性的案件發生，那不歸屬於其他前面的幾個款，因為我們歲入是依照財政局規定的來源別，就是有稅課收入、罰款收入，那不歸那幾個款的都會歸到這個叫做「其他收入」。

邱議員于軒：

所以你們有 60 幾萬元的其他收入，就是莫名其妙來源的錢。

警察局會計室陳主任素蘭：

不是莫名其妙，這個就是不屬於那個，但是必須要收回，包括剛剛科長講過的汽車保險費，或有時候就像這裡其中有一筆退休金的收回，在領退休金的時候，因為以前都是在年初領，一年領兩次，在 1 月跟 7 月，這是以前。但是這個人，可能我們在 1 月的時候發，可是他在 3 月的時候過世了，我們等到 7 月再發的時候，我們一查，就發現這個人，他已經過世了，所以他就必須要從 3 月到過世以後的這一部分，我們要收回，他家人要來還。

邱議員于軒：

這邊我還是建議要寫清楚。

主席（黃議員紹庭）：

局長，請教你一個數子，我們明年可以新安裝的監視器編了多少預算？

警察局李局長永癸：

有 3,995 萬元，1 千萬元是車辨系統，2,995 萬元是汰舊換新的。

主席（黃議員紹庭）：

所以 1 千萬元是新的。

警察局李局長永癸：

不是新的，去年也是 1 千萬元，車辨系統就是影像追蹤可以追蹤車子的軌跡，那

個車辨系統，去年編1千萬元、今年1千萬元，109年也是1千萬元，那個建置…。

主席（黃議員紹庭）：

車辨系統是裝在哪裡？

警察局李局長永癸：

也是裝在機台裡面，就是在我們的監視器裡面，最好是怎麼樣呢？最好是我們所有的監視器都有車辨系統，哇！那是強，厲害啊！

主席（黃議員紹庭）：

車辨系統是指它的那個畫面是不是解析度比較高，還是什麼？

警察局李局長永癸：

不是，車辨就是像你的車子，像你昨天去哪裡，有輸入，我就曉得你昨天到過哪幾個地方，就是車輛的行車軌跡，他用這個系統…。

主席（黃議員紹庭）：

那也是裝在一般的監視器上面嗎？

警察局李局長永癸：

對，結合起來。

主席（黃議員紹庭）：

1千萬元可以裝幾支？

警察局李局長永癸：

這個一組好像是15萬元。

主席（黃議員紹庭）：

好像，承辦的是哪一位科長。

警察局李局長永癸：

這個承辦人是犯罪預防科。

主席（黃議員紹庭）：

犯罪預防科科長呢？

警察局陳會計主任素蘭：

他沒有歲入，所以沒來。

主席（黃議員紹庭）：

沒有歲入，那有沒有誰知道的，請問局長有沒有誰知道？大概啦！不要講得太…。

警察局李局長永癸：

一般監視器1支大概是5萬元，它一組大概有8支，所以它等於一組大概4、50萬元，這個車辨系統，我記得是15萬元。

主席（黃議員紹庭）：

1支就15萬元。

警察局李局長永癸：

它是一組。

主席（黃議員紹庭）：

一組15萬元。

警察局李局長永癸：

它一組不曉得幾支。

主席（黃議員紹庭）：

幾個鏡頭？也是 8 個鏡頭，大概是 15 萬元，你的意思是如果 1 千萬元的話，大概就是可以裝 60 組。

警察局李局長永癸：

對，就是慢慢陸陸續續裝設。

主席（黃議員紹庭）：

是從前年開始裝設的嗎？

警察局李局長永癸：

我們車辨系統現在有 1 千多支，但是不曉得裝幾年了。

主席（黃議員紹庭）：

車辨系統是有 1 千多支，聽起來是比較新的技術。

警察局李局長永癸：

對，最新的。早期只有刑事局撥給我們，後來叫我們自己編列。

主席（黃議員紹庭）：

早期是撥過來的，後來是自己裝的。車辨是 1 千萬元，2,995 萬元是…。

警察局李局長永癸：

是汰舊換新。

主席（黃議員紹庭）：

汰舊換新。

李議員雅靜：

都沒有新增喔！

主席（黃議員紹庭）：

所以就沒有新增？

警察局李局長永癸：

汰舊換新裡面也有新的，也有舊換新的。

主席（黃議員紹庭）：

所以 2,995 萬元新的是多少？汰舊換新是多少？

警察局李局長永癸：

新的我們另外統計。

主席（黃議員紹庭）：

新的點啦！

警察局李局長永癸：

有新設立的點。

主席（黃議員紹庭）：

你們現在的計畫中有沒有準備要裝新的點的計畫。

警察局李局長永癸：

有，像今年的 715 支裡面就有新的，也有汰舊換新，汰舊換新就是超過八年的。

主席（黃議員紹庭）：

局長，我覺得你對這個業務不太清楚。有沒有誰可以回答？不回答，我就不審了。我要知道我們警察局到底我們的監視器系統一年裝多少新的？維護多少？因為這是很多人在注意的一個題目，你們如果預算不夠，當然要想辦法拿預算來，這市長也很重視，請戴分局長要不要先發言。

邱議員于軒：

你要來前面講，因為我們現在都有錄音。

新興分局戴分局長台捷：

報告主席、報告議員，我們監視器那個預算，汰舊換新就是我們犯罪預防科會編到我們各分局來，那發到我們各分局來，我們各分局會根據地方的狀況，哪些舊的要換掉，哪些要增加新設的，根據我們整個自然環境來設置，平均可能，像我們分局可能會分到 250 幾萬元，那別的分局也這樣，就平均分配。

主席（黃議員紹庭）：

就新興分局的話，你們一年的預算可以編到多少？汰舊換新的。

新興分局戴分局長台捷：

犯罪預防科給我們 320 萬元。

主席（黃議員紹庭）：

新興分局大概是 320 萬元，這是要汰舊換新嘛！包括修理的。

新興分局戴分局長台捷：

維修，對。

主席（黃議員紹庭）：

包括舊的換成新的，同樣這個點。那有沒有經費給你是去裝設新的點？

新興分局戴分局長台捷：

也是會啊！

主席（黃議員紹庭）：

局長，你那邊到底有沒有數字？

苓雅分局李分局長謀旺：

我這邊有一個資料，我們會計給我的資料是市政府給我們警察機關是 5,362 萬 5 千元，依照各分局的狀況，以我們苓雅分局來講的話，因為警察局自己保留 200 萬元，其他的就依照監視器的維修支數去分給各分局。以我們苓雅分局來講的話，我們是 479 萬 9 千元，那新興分局剛剛講是 320 萬元，大概是這樣。

邱議員于軒：

那林園分局你呢？局長，現在這個業務是各個議員都會極力去爭取的，因為我們去基層大家普遍希望裝設監視器。請問你在布建的時候，到底有沒有基於一個比例的狀況，還是怎麼樣？因為你們局本部保留 200 萬元，這 200 萬元是為什麼保留？你保留 200 萬元是為什麼？

主席（黃議員紹庭）：

我覺得這個業務，我建議這個局本部的歲入預算明天再審，分局的歲入預算先審好了，這個跟分局比較沒有關係，其實局本部的犯罪預防科會把預算分下去，我們要跟他們討論的一定是他們科裡面的原則。就像于軒議員講的，你的原則包括兩個，

一個是比例怎麼分，第二個是新的跟舊的，你們到底有沒有都有裝設，就像雅靜議員講的，你們根本就沒有在裝設新的地方，里長們也都說要裝設新的監視器，所以我們才要跟你們討論。

警察局李局長永癸：

因為我們有超過八年的，這一次 108 年是超過八年的監視器，我們按照它損壞的比例來做分配。至於新的，就是上回我們民政局有調查，他調查這些大概 200 多，我們再重新…。

主席（黃議員紹庭）：

你們這些有沒有跟中央要這個歲入預算？有沒有？

警察局會計室陳主任素蘭：

沒有。

主席（黃議員紹庭）：

有沒有跟中央要到裝監視器的那個預算？

警察局李局長永癸：

有回饋金。

警察局會計室陳主任素蘭：

我們有去跟中央申請，他說這是不符合一般性補助，也不符合計畫型補助，所以都沒有給我們預算。

主席（黃議員紹庭）：

暫時還沒有。〔對。〕

警察局李局長永癸：

目前我們像地方回饋金，今年就有 2,773 萬元。

主席（黃議員紹庭）：

在哪一個區是用這種回饋金的方式？

警察局李局長永癸：

回饋金有林園。林園最多，再來…。

主席（黃議員紹庭）：

是當地的錢用在當地的區，是這樣子嗎？

警察局李局長永癸：

對，就像中油，或者是台電，有湖內、小港、林園。

主席（黃議員紹庭）：

我是覺得這樣，因為有點晚了，這個監視器大家都很注重，我覺得局本部這個預算，我們先擱置明天再來審這個監視器，讓大家來問，麻煩明天請把那個科長找來。〔好。〕

主席（黃議員紹庭）：

我們就先審那個分局。

邱議員于軒：

我這個要保留發言權嗎？

主席（黃議員紹庭）：

你要哪一項，你可以先保留，你先跟局長講，明天請那個專門負責的科室可以過來。

邱議員于軒：

可是因為我明天請假。

主席（黃議員紹庭）：

現在負責監視器的科長沒來，今天沒有人可以問啊！于軒議員那你就在大會表示你的意見。你就在大會審議警察局歲出預算時詢問警察局，所以局本部歲入預算我們先擱置。(敲槌)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請看警察局 17 個分局，以上請審查。

主席（黃議員紹庭）：

各位同仁對分局有沒有意見？

李議員雅靜：

前鎮分局。

主席（黃議員紹庭）：

前鎮，你不是鳳山？

李議員雅靜：

請問你們在第 7 頁有一個違反社會秩序維護法案件的沒入金，這 5 千元是指什麼？

主席（黃議員紹庭）：

題目有沒有聽清楚，或是要再問一下。

李議員雅靜：

第 7 頁，5 千元那是什麼？自己的預算不知道嗎？那退回啦！

前鎮分局林分局長新晃：

那個是違反社會秩序維護法，第 22 條，沒入賭資的部分，就是賭博，我們抓到時，在現場的賭資，我們沒入的錢。

李議員雅靜：

那跟前面第 6 頁，156 萬元罰金罰鍰也是有社維法，這有什麼不一樣？

前鎮分局林分局長新晃：

這個社維法是罰金，剛剛那個是沒入，這是一個人罰多少加起來的，包括沒戴安全帽在分局罰的錢，就是在這裡面。

李議員雅靜：

在哪邊？

前鎮分局林分局長新晃：

在分局裡面罰的錢。

李議員雅靜：

罰金罰鍰裡面也有社維法，然後你在…。

前鎮分局林分局長新晃：

社維法是賭博的人，1 個人罰 2 千元、1 千元，這個在這裡面，它包括交通告發的，還有比較輕微的未戴安全帽那些，都在這裡面。

李議員雅靜：

第 7 頁的沒入金是什麼？

前鎮分局林分局長新晃：

這是現場查獲的賭金，就是賭資。這兩個的項目是不一樣，要分開編的。

李議員雅靜：

你會不會不成比例啊！你的罰金罰鍰就 156 萬元，你的沒入金才 5 千元。

前鎮分局林分局長新晃：

因為這 156 萬元在裡面大部分幾乎都是交通違規的。

李議員雅靜：

我知道，但 5 千元會不會過少？隨便一場賭博，我不相信現金才 5 千元而已，所以你預算編列的很奇怪，我沒有說你不對，但你預算編列的很奇怪，才 5 千元。

前鎮分局林分局長新晃：

沒有，現在的賭資都很少，尤其是我們公園賭博的賭資都很少。

李議員雅靜：

是這樣嗎？

前鎮分局林分局長新晃：

我昨天抓到一場 400 元，4 個人。

李議員雅靜：

你是去抓人家那種在公園賭博的，還是菜市場。

前鎮分局林分局長新晃：

檢舉實在很多，真的是有時候要去做…。

李議員雅靜：

要過年了呢！過年的時候不是很多流動的嗎？你們不是都被迫一定要去站崗， 5 千元，你要不要加一點？能加嗎？

主席（黃議員紹庭）：

沒辦法加吧！主任，這個歲入也沒辦法加吧！

李議員雅靜：

而且前鎮耶！通常案件最多的，什麼社維法，前鎮、小港最多，包含道路交通管理條例也是，前鎮、小港最喜歡看人家…。

前鎮分局林分局長新晃：

是輕微的方面，大部分是酒駕方面開的罰單比較多，大型車輛惡性重大的，我們會開的罰單比較多，但是那個都是監理處拿去了，這方面的錢都是監理處拿去了。

李議員雅靜：

你這樣講我聽不懂，大家節省時間，第 7 頁 5 千元我保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

前鎮分局。

李議員雅靜：

整個前鎮分局的預算好了。

主席（黃議員紹庭）：

前鎮分局的歲入，雅靜議員保留發言權。亞築議員要說什麼嗎？要發言嗎？

李議員雅靜：

然後小港分局。

主席（黃議員紹庭）：

小港，你今天都跨區，你是替陳麗娜議員在問嗎？

李議員雅靜：

小港分局，我也覺得很好奇，前鎮有賭博，小港沒有？

主席（黃議員紹庭）：

前鎮有，小港比較窮，我覺得！

李議員雅靜：

隔壁而已啊！

主席（黃議員紹庭）：

都跑到前鎮賭了，我覺得！

李議員雅靜：

我想要請教，小港是沒有抓過賭博，還是不需要抓賭博。

小港分局陳分局長世煌：

報告主席，還有報告議座，我們在今年有沒入賭金是 487 萬 7 千元，這是查獲一個職業的賭場，雖然我們沒有編，但是也有這個取締的績效是跟我們…。

邱議員于軒：

你沒有編，那你錢有沒有進市庫？

主席（黃議員紹庭）：

還是納入啊！

邱議員于軒：

還是納入。

小港分局陳分局長世煌：

還是納入，對，因為有時候，這個賭資在賭場的時候不一定，有時候抓得到，有時候抓不到，我們都很全力在抓，像抓到這一場就是跟競技的配合。

主席（黃議員紹庭）：

分局長，你們去年抓多少？今年 400 多萬元，去年呢？

小港分局陳分局長世煌：

去年沒有。

主席（黃議員紹庭）：

去年沒有，〔是。〕前年呢？

小港分局陳分局長世煌：

前年沒有。

主席（黃議員紹庭）：

前年有？

警察局會計室陳主任素蘭：

沒有。

主席（黃議員紹庭）：

也沒有，就今年抓到而已。〔對。〕

李議員雅靜：

所以小港不重視這一塊，反正聚賭沒關係，然後再看前鎮、小港，其實它的交通環境差不多，為什麼你的交通罰鍰裡面跟社維法裡面，就是罰金罰鍰，你才編 75 萬元，前鎮是專門在抓交通罰鍰的嗎？

主席（黃議員紹庭）：

前鎮編多少？

李議員雅靜：

前鎮編了 156 萬元。

主席（黃議員紹庭）：

兩倍。

李議員雅靜：

然後小港編了 75 萬元，我沒有鼓勵你們硬要去開人家罰單，你可以去輔導，或者是你們可以去做宣導教育，可是你們的預算編列得很奇怪，小港、前鎮差不多啊！為什麼你們兩個會差 1 倍的歲入，小港分局？

小港分局陳分局長世煌：

報告議座，這個我想我們分局是按照地區的特性，我們的大車也非常多，在取締大車的違規上面，我們也非常的認真，所以我們在去年是編了 53 萬 7 千元，我們實際上執行是大概 100 萬元，那大概針對大車的違規，我們在今年也特別的著重。

主席（黃議員紹庭）：

你實在有多編了，差算是從 50 到 175。

李議員雅靜：

那前鎮去年決算多少？

警察局會計室陳會計主任素蘭：

179 萬元。

李議員雅靜：

179 萬元。

主席（黃議員紹庭）：

去年前鎮編多少？

警察局會計室陳主任素蘭：

144 萬元。

主席（黃議員紹庭）：

所以也是增加，你們也多編了一點。不對，你們少編了。

小港分局陳分局長世煌：

少編。

警察局會計室陳主任素蘭：

少編。

李議員雅靜：

為什麼本席要提這兩個，就是交通管理條例的罰則，前鎮、小港其實大車很多，我們那邊只有前鎮、小港列入十大肇事路口，你們前鎮、小港都榜上有名，可是針對這幾個路口，你們有沒有實際的去做改善，本席看來是沒有的。甚至局端那邊也沒有要求，譬如說交大協助兩個分局是不是針對肇事路口，甚至車輛多，大車多，連摩托車也多的地方怎麼去做道安的改善都沒有。我覺得把開罰是放在最後的手段，不得已的手段才是罰，為什麼我要特別提這個，是因為我沒有看到你們對於這個地方、這個區塊特別的重視，尤其就是我說的這兩個分局都沒有在做，就開單而已，我們哪有這麼多的時間可以去開單，我們警察有警察的專業，不是嗎？

小港分局陳分局長世煌：

報告主席，這一點我可不可以說明。

主席（黃議員紹庭）：

是，請說明。

小港分局陳分局長世煌：

在十大肇事的路段，我們小港只有一處，就是在平和東路，我們也去檢討說，當時為什麼會是列入十大肇事路口，因為剛好在修馬路，這整個中山四路、沿海路在修馬路，以至於很多道路的駛向有改變，那有民眾不知道，所以這個有比較提高。至於在大車肇事上面，其實我們也做很大的努力，包括我們分局是首創把大型車開到校園來做宣導，而且不是只有宣導一場，我們的目標是在今年度所有的國中、小學一定要宣導完畢，所以我們已經辦了 10 幾場。

李議員雅靜：

其實你們更應該進到大貨車公司裡面去宣導，因為開車的駕駛人習慣不一樣，所以導致會有很多交通事故的發生。

小港分局陳分局長世煌：

報告議座，這一部分我們也有做，像前幾天有那個鋼片掉到馬路上來，所以我就立即請我們的交通組長跟我們副座一定要去拜訪他們公司，而且針對所有的員工再做教育，這一部分我們都有做。另外，我們在今年度也辦了兩場大型車的宣導，把這個轄內所有的業者都找來做一個面對面的溝通。

李議員雅靜：

好，本席對這一筆預算先保留發言權。再來，還有一筆，小港分局好像還不錯一直都有中油公司的補助、捐獻，你們把這些補助、捐獻拿來做兩個里的監視器而已嗎？

小港分局陳分局長世煌：

報告主席、報告議座，這當時我記得如果沒錯，那是因為在二年前，因應環境的時空背景，因為他們油庫在大坪頂，所以當時他們跟區公所這邊有講好，就是針對這兩個里的監視器來做補強，因為剛好有一些時空的因素，為什麼會拖延了一、二年，我不知道，但是我今年來了之後，前鎮的區長就特別提到這一塊，那也在中油公司的配合，他們總公司也通過了這筆預算，所以在今年來執行。

李議員雅靜：

所以這邊有幾支？幾組監視器？

小港分局陳分局長世煌：

這個我現在手上沒有資料，會後再跟議座報告。

李議員雅靜：

如果我算差不多不到 3 組。

主席（黃議員紹庭）：

不到 3 組，多少錢？

小港分局陳分局長世煌：

一組有 16 支。

李議員雅靜：

我問你幾組？一組差不多多少，這樣你算不出來，你是認真，還是不認真！分局長，這個因為我本來是想如果它是常態性的，我們也期待小港分局有沒有機會是幫我們不管是小港，或者是小港跟鳳山的沿線，因為那裡車輛很多，尤其都是大車會一起在這裡交會，這個周邊的那個叫做路口。

小港分局陳分局長世煌：

報告議座，今年度在回饋金的部分，我們也有 1 千萬元要做，現在已經也在執行當中。

李議員雅靜：

你們那個是汰舊換新吧！有沒有維運費啊？

小港分局陳分局長世煌：

我們處理的過程，就如同剛剛我們幾位分局長提的，我們有來開會，也找了各里來開會，然後針對需求，我們會還有治安跟交通的狀況…。

李議員雅靜：

你說局本部給你 1 千萬元做維運費。

警察局小港分局陳分局長世煌：

不是，那個也是地方的回饋金。

李議員雅靜：

回饋金，全部都是整套監視器就對了。

小港分局陳分局長世煌：

對，還有做車辯系統，因為有很多的機器，有一部分的錢是要用在汰舊換新，新的點也有，那這些…。

李議員雅靜：

你看像桂林那裡好幾個地方都有很多大車，我們期待針對易肇事路口，針對大車行經多的路口幫我們設置監視器，甚至你說車辯的部分，我覺得我們雖然裝設是預防性的，但是有時候就是真的需要那個監視器，不然你抓不到證據，因為很多肇逃的。〔是。〕

對不起，我比較多話，還有一個鳳山，分局長，請教我們鳳山分局是不是要重建嗎？那預計多久的時間？

鳳山分局林分局長依仰：

我們預計原來是 111 年 3 月，就是在今年 10 月 16 日開工，當天李副市長有指示

施工廠商在 110 年底要完成，我們也加強來監工，所以得標的營建廠商，也答應 110 年底以前要完工。

李議員雅靜：

其實速度快的同時，我要拜託你，就是品質的部分，千萬不要讓他有偷工減料的機會，雖然那天跟那個營建商有稍微聊過，感覺他好像還蠻實在的，但是我覺得這個我們要去把握。再一個是，我們這個預算只有蓋的費用嗎？這個 2,665 萬元。

鳳山分局林分局長依仰：

對，只有建築跟機電的部分。

李議員雅靜：

只有蓋的費用，機電也有，水電也有，都有含在裡面。所以未來裝潢，或者是搬遷的費用又要另外再自行編列？

鳳山分局林分局長依仰：

是，只有設備的部分。

李議員雅靜：

那時候你來了嗎？編這筆預算去申請前瞻的時候，你來鳳山了嗎？

鳳山分局林分局長依仰：

還沒有。

李議員雅靜：

我很好奇，為什麼你們在重建鳳山分局的時候，為什麼不要把南成派出所的新建案一併納入。

鳳山分局林分局長依仰：

跟議座報告，那個南成案是當初那塊地都已經爭取好了，建築的經費，當初就是前任的市長把它編在大林蒲搬遷的費用有剩下，他才要給南成派出所來建。

李議員雅靜：

請問一下，我們要等多久才能把南成派出所蓋好？

鳳山分局林分局長依仰：

當然我們期待是越快越好，但是其實現在…。

李議員雅靜：

但依目前的進度，短期內三、四年，四、五年內也看不到，那怎麼辦？

鳳山分局林分局長依仰：

大林蒲因為他當初是有做成一個協議。

李議員雅靜：

你要想喔！你剛提到的是等他結束有賸餘的時候，有剩餘款的時候，你才有機會，他們如果沒有賸餘款呢？

鳳山分局林分局長依仰：

這一部分我們盡量再來爭取好了。

李議員雅靜：

局長，請教一下，當初為什麼你們知道要把鳳山分局爭取前瞻的重建計畫，而為什麼不把鳳山的南成派出所也一併納入，因為都是新建案啊！局長。

警察局李局長永癸：

那時候我們爭取的時候，我還沒有來，但是我了解是…。

李議員雅靜：

前瞻計畫是什麼時候的？

警察局李局長永癸：

是上回我們局長爭取到的。

李議員雅靜：

會計，這一筆鳳山的預算是什麼時候？

警察局會計室陳主任素蘭：

107 年開始的。

李議員雅靜：

107 年爭取的。局長，你什麼時候來？

警察局李局長永癸：

我去年來的。

李議員雅靜：

去年來的是不是？〔是。〕有人知道這筆預算怎麼來的嗎？

鳳山分局林分局長依仰：

報告議座，我們會計主任是跟我講說，當初是警政署整個額度給我們警察局來做分配，因為重建就是鳳山跟鼓山兩個分局重建，當初我們是分配到 4 億 1 千多萬元，後來減列到 4 億 800…，好像減列 1,200 多萬元，剩下 4 億 856 萬 5 千元。

李議員雅靜：

就不夠了，還讓人家減列，這樣好不好？我讓你們去找資料、找答案，我把題目都問你們了，你們回答不出來，這一筆預算我保留發言權。然後第 10 頁，我也要請教，我問小港的問題，也要問鳳山，你的沒入金才 5 千元。

鳳山分局林分局長依仰：

對，沒入金。

李議員雅靜：

其實你是照慣例這樣編是不是？

警察局鳳山分局林分局長依仰：

沒入金 5 千元。

李議員雅靜：

在第 7 頁。

鳳山分局林分局長依仰：

這一部分是每個分局從今年開始編列。

李議員雅靜：

從今年。可是你可以比照…，你可以去看以往，譬如說去年、前年的沒入金是多少下去做編列，不是嗎？為什麼要編 5 千元，這 5 千元到底是有什麼意義啊！

鳳山分局林分局長依仰：

以往都沒有，以往這部分也都沒有編列。

李議員雅靜：

以往都沒有，神奇了，前鎮知道怎麼編，你們不知道怎麼編？

邱議員于軒：

雅靜議員是說你們編列預算歲入的標準不一。

鳳山分局林分局長依仰：

歲入標準…。跟議座報告，沒入金，是你在現場查獲賭資，也並不是全部都是由我們分局來沒入，有的還是送到簡易法庭。

李議員雅靜：

那還是沒入金啊！

鳳山分局林分局長依仰：

但這種的沒入金，它就不屬於我們的預算。

李議員雅靜：

隨便一場也超過5千元。

鳳山分局林分局長依仰：

也不一定，如果有時候像在公園那個…。

李議員雅靜：

以我們鳳山的規模隨便一場都超過5千元。

鳳山分局林分局長依仰：

我們今年包括…。

李議員雅靜：

現在雖然比較少了，可是不諱言真的還是有，就是今年如果是第一年你們才編這個沒入金，未來在這一個部分的歲入，我們最好是不要再有賭場出來，如果不小心還需要編這個，看看是不是要怎麼編，不然你編5千元，很奇怪，你乾脆不要編！

邱議員于軒：

那你們不是還有一個另外科目，什麼臨時收入都不一定的嗎？你們把它編在那邊就好了。

李議員雅靜：

對啊！

邱議員于軒：

分局長，對不對？

李議員雅靜：

你們突然編一個5千元，很突兀，我們覺得很突兀，因為小港這樣，你們也這樣，只有前鎮編最多，你們那裡很複雜喔！

鳳山分局林分局長依仰：

前鎮也是編5千元，剛才也是說編5千元。

李議員雅靜：

前鎮編5千元嗎？〔對。〕

邱議員于軒：

你剛才說5千元。

李議員雅靜：

我剛開始講前鎮，還是小港那裡？

主席（黃議員紹庭）：

雅靜議員，標準的都編 5 千元。

邱議員于軒：

我們大寮、林園編 3 萬 6 千元。

李議員雅靜：

這個沒編，喔！小港沒編。

鳳山分局林分局長依仰：

小港沒有編。

李議員雅靜：

所以這個拜託一下，就是如果與其要這樣子編多一個預算，因為你前面社維法的部分，包含交通管理條例，你是交通組跟偵查隊都在同一個細項，各分局其實我覺得都一樣，不是只有我們鳳山分局，你們在編預算的時候，又獨立一個偵查隊的預算出來，這樣真的很突兀，要嘛你就是把它分開，譬如說，偵查隊這邊社維法的部分，還會有多少，就一樣編在這裡，第一、罰金罰緩；第二、沒入金，就再用偵查隊，不然哪有人交通組跟偵查隊編在一起。局長，你懂我意思嗎？召集人，所有的預算退回，本席在講話，局長在撥手機。

警察局李局長永癸：

我在準備汰舊換新的 242，我趕快…。

李議員雅靜：

我剛講什麼？

警察局李局長永癸：

剛剛就是在講這個沒入金。

李議員雅靜：

最後講的重點是什麼？

警察局李局長永癸：

這緊急的都要跟我們召集人報告，汰舊換新是新增的。

李議員雅靜：

所有的預算人家都是分組、分隊、分局下去編列，為什麼就你們警察局的分局要交通組跟偵查隊放在一起，然後又獨立用一個偵查隊出來，所以是什麼預算，聽不懂，對不對？給你看，以鳳山來說，第 6 頁，它就一個承辦單位是交通組跟偵查隊，應該是交通組一個歲入預算，然後偵查隊再偵查隊的預算，你為什麼要交通組跟偵查隊弄得這麼複雜，那跟剛剛說的，你就編到雜支收入一樣的意思就好了，你編得奇奇怪怪的，我不知道這樣對不對？會計室，可以做說明嗎？

主席（黃議員紹庭）：

說明一下，會計室。

警察局會計室陳主任素蘭：

會計室這邊做說明，我們歲入的編列是依據市政府財政局所規範的一個來源別，

剛剛我有講過說依照來源別，為什麼會有不同的科室，是因為它的來源別不一樣，所以就是同樣的沒入金可能是這個偵查隊，如果這個沒入金裡面是偵查隊，那也有可能是別的交通組，他們也可以放在同一個承辦單位，就是在承辦單位這邊來呈現。至於前面的這個來源別的科目，因為我們有一個來源別，還有子目，我們都是依照市政府的規範來編列的。

李議員雅靜：

局長，請你把高雄市警察局各分局，針對去年跟前年，春安期間查賭場的稽查數字是多少，各分局給我，還有包含你們的相關預算。

警察局李局長永癸：

就賭場的罰金跟沒入金，兩種。

李議員雅靜：

賭場，對，就是幾場罰金，還有沒入金。

警察局李局長永癸：

是春安期間？

李議員雅靜：

因為有很多分局幾乎都沒有編沒入金，這樣也很奇怪，就是你們這次的編列，其實很奇怪，我們不要有這些東西，但是你編的預算很奇怪，你又說第一次編，我們就是覺得不符合預算編列的那個原則，我不知道會計室是怎麼跟你講，雖然這不是我們的專業，但是 5 千元不符合比例原則。然後你們又說這是第一次編，你乾脆把它移到雜支裡面也可以，如果你們覺得這樣編，我們這樣說是不對，或是你們認同的，你們跟財主單位去討論看看。

主席（黃議員紹庭）：

雅靜議員，你對預算如何？

李議員雅靜：

我剛剛有保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

你保留的是前鎮分局、小港分局。

邱議員于軒：

還有鳳山分局。

主席（黃議員紹庭）：

還有鳳山分局嗎？

李議員雅靜：

鳳山分局，我看一下。

主席（黃議員紹庭）：

不用了吧！〔好。〕

邱議員于軒：

我先發言，我要問林園分局，請問一下，你的那個捐獻收入，前年決算有 17 萬多元，今年沒有。

林園分局孫分局長成儒：

報告主席，還有議座，最主要那一筆錢是我們 105 年的時候，我們有跟中油要了一筆錢，針對我們分局 5 樓多功能的一間教室，還有其他的一些設備有需要去做更新跟汰換，所以要了這一筆錢。因為今年我們在這個部分比較沒有這個需要再去跟中油要錢，所以我們這個部分就沒有。

邱議員于軒：

你 105 年要錢，可是這是 108 年的決算，不是嗎？

林園分局孫分局長成儒：

它是 107 年。

邱議員于軒：

107 年，對。可是 105 年要的錢，不是嗎？

林園分局孫分局長成儒：

105 年要錢，107 年才下來。

邱議員于軒：

你要了二年才下來。

林園分局孫分局長成儒：

是，所以有時候緩不濟急。

邱議員于軒：

可是你剛剛又說，我們的監視器很多都是中油、台電的回饋金補助，你那些歲入從哪裡呈現？

林園分局會計室林主任艷琴：

那個就是林園區公所撥給我們，然後我們用代辦經費的方式，所以預算是編在林園區公所。

邱議員于軒：

預算在林園區公所，〔對。〕這樣很奇怪，小港分局的回饋金是編在小港分局，剛剛雅靜議員，你問的回饋金是編在小港分局嗎？

李議員雅靜：

小港啊！

邱議員于軒：

你這邊的預算要編在林園區公所，你們警察局的帳真的很奇怪耶！

警察局會計室陳主任素蘭：

那是要看對方要求。

邱議員于軒：

就是看各個補助的層面嗎？

林園分局會計室林主任艷琴：

像台電的補助有的直接單位是區公所。

邱議員于軒：

可是中油就可以進分局。

警察局會計室陳主任素蘭：

這個部分是他補助的單位，譬如說中油的補助，他要求我們納入預算，我們就必

須要編在看是哪一個分局。如果有些他是說，我就是給你們做，然後我們就會用代收代付，就是他給我們錢，我們就可以直接做，就不用再透過預算。所以有這兩種方式，或者是有些人他是指定，就是我們如果有捐款的時候是指定捐款，那也可以不用透過預算，就是他指定我們做什麼，我們就照捐款人的指定來做。

邱議員于軒：

所以區公所編了多少監視器的預算在我們這邊？

林園分局會計室林主任艷琴：

它好像是105年的。

邱議員于軒：

要怎麼看？

林園分局孫分局長成儒：

104年的時候，中油有一筆錢，105年自來水公司有1,200萬元，分四年，每年300萬元來執行。

邱議員于軒：

然後都在區公所。

林園分局孫分局長成儒：

都是編在區公所。

邱議員于軒：

你說104年分四年。

林園分局孫分局長成儒：

105年自來水的回饋金，1,200萬元。

邱議員于軒：

105年分四年，所以就是105、106、107、108。所以這個歲入會在區公所裡面。

林園分局孫分局長成儒：

今年是最後一年。

邱議員于軒：

因為你是告訴我說在區公所。

林園分局會計室林主任艷琴：

我們是用代辦費去出帳的。

邱議員于軒：

你是用代辦費去出帳的，你有想辦法去爭取其他的捐獻收入嗎？因為我們那邊回饋金那麼多。

林園分局孫分局長成儒：

這我們會全力去做爭取。

邱議員于軒：

你一定會這樣回答，只是有沒有再更多的機會，因為我們那邊基礎建設，其實是很薄弱的，譬如說監視器，雖然你說很多，可是我們常常接到民眾的需求，還是在監視器這邊，所以我覺得要請分局這邊再努力。

另外，你們另外一個雜項收入，你們之前就有從20幾萬元，然後忽然又有調整，

就是雜項收入前年的決算是 20 幾萬元，今年的預算是 5 萬元，這是什麼東西啊？因為你們都寫雜項。

林園分局孫分局長成儒：

最主要是拾得物。

邱議員于軒：

拾得物的收入。

林園分局孫分局長成儒：

對，拾得物的收入，還有一些我們查扣汽機車的拍賣繳稅以後，然後剩餘的金額，我們就會納入國庫。

邱議員于軒：

這個費用也是不一定的。

林園分局孫分局長成儒：

對，不一定。

邱議員于軒：

你們拍賣的途徑是什麼？就是警察局去賣，還是分局？

林園分局孫分局長成儒：

是分局處理。

邱議員于軒：

分局自己在網路上賣嗎？還是怎麼賣？

林園分局孫分局長成儒：

它要經過一定公告的程序，然後會估價，上網拍賣。

邱議員于軒：

就是在林園分局的網路上拍賣嗎？

林園分局孫分局長成儒：

應該是政府採購法裡面的網路。

邱議員于軒：

哪一個？政府採購法哪個網路？是什麼東西啊？

林園分局孫分局長成儒：

政府採購網。

邱議員于軒：

政府採購網上拍賣。OK，好。

警察局李局長永癸：

報告，很不好意思，剛剛為了要召集人的資料，我在這裡趕快報告。

李議員雅靜：

報告之前，我提一個動議，是不是分局審完就好，讓 4 個大隊先回去，明天再審，好嗎？

邱議員于軒：

我要問市刑大隊，讓我問完市刑大隊，因為我明天請假，我要問市刑大隊。

主席（黃議員紹庭）：

等一下讓你問一個問題。

李議員亞築：

那我問一下我們的湖內分局！

邱議員于軒：

市刑大隊的歲入，我要保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

湖內分局也先請他過來坐一下，然後局長，你要講什麼？

警察局李局長永癸：

我剛剛不好意思，我低頭看了手機就是有傳這個資料來，因為我叫他趕快傳過來的，汰舊換新總共有 200…。

主席（黃議員紹庭）：

你確定你會回答的了我的問題嗎？還是我們節省時間，明天再講。

警察局李局長永癸：

好，那一起講好了。

邱議員于軒：

局長，你那個問題，其實很複雜。

主席（黃議員紹庭）：

明天再一起講好了。

警察局李局長永癸：

是。

主席（黃議員紹庭）：

我們請李亞築議員先問一下湖內分局。

李議員亞築：

我知道我們分局長在補助金這部分很認真，只是我不知道為什麼今年度的預算跟上年度的預算差了 700 多萬元，大概 700 萬元，是少了哪邊嗎？

湖內分局王分局長世芳：

計畫型補助款就是上一次是路科的…。

湖內分局會計室林主任靜琴：

路竹科學園區那個是辨識系統的補助，就是車辨 500 多萬元，而今年他給我們 80 萬元。

湖內分局王分局長世芳：

今年路科補助我們 80 萬元，但是我們陳小組長有再去爭取這一次路科要編給我們 480 萬元，在路科這邊已經有達到初步的共識會編進來。

李議員亞築：

我知道分局長，你有去台電爭取監視器補助，那這部分是編在區公所嗎？

湖內分局王分局長世芳：

興達的部分，因為要等到它現在燒煤的燃機組要改成天然氣的時候才有建廠回饋金，一般在電協的基金裡面是不可以用在監視器上面。

李議員亞築：

好，謝謝。

主席（黃議員紹庭）：

有沒有意見。

李議員亞築：

因為湖內分局王世芳分局長很認真啊！

主席（黃議員紹庭）：

什麼名字自我介紹一下。

李議員亞築：

王世芳。

主席（黃議員紹庭）：

你都知道他的名字。

警察局李局長永癸：

跟副秘書長的名字是同姓同名。

主席（黃議員紹庭）：

跟誰？

警察局李局長永癸：

就跟副秘書長王世芳一樣。

主席（黃議員紹庭）：

喔！這樣就記得起來了。

邱議員于軒：

局長，你的整頓的紀律，你要多多注意。

主席（黃議員紹庭）：

我們先處理分局的部分，于軒議員，等一下再讓你問那個刑大。

邱議員于軒：

我就問刑大就好了。

主席（黃議員紹庭）：

分局的部分就照案通過，邱俊憲議員、郭建盟議員以及康裕成議員保留發言權，前鎮分局、小港分局第 6 頁、鳳山分局第 10 頁李議員雅靜保留發言權。(敲槌決議)于軒議員，你要問一下那個刑大嘛！

邱議員于軒：

對，謝謝。

湖內分局王分局長世芳：

謝謝主席。

主席（黃議員紹庭）：

刑大大隊長可不可以先過來一下，其他人應該可以先撤了，其他明天繼續審。

邱議員于軒：

我要瞭解違反保全業法及毒品防制法這筆預算，你的編列標準是什麼？今年跟去年的比例為什麼差那麼多？所以是對高雄市的治安太有信心，還是對你們自己的績效沒信心。

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

主席，還有議員好，今年的預算，其實本來去年就是已經有減到 3,700 萬元，去年是編列 4,350 幾萬元在毒品的罰款裡面，今年其實是只有減 111 萬元而已，並沒有減很多，大概只有減 2.56 的一個百分點，其實從 103、104、105、…。

邱議員于軒：

隊長，你們減的是你們的歲入，是你們的收入。

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

對，是減了 111 萬元。

邱議員于軒：

111 萬元在刑大可以做很多事情吧！

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

因為去年其實它這個整個案件數，我們從所有的緝毒績效以來，從 104 年、105 年到…。

邱議員于軒：

中央不是說高雄市的治安不好嗎？所以理論上你的績效如果更好的話，你破獲的獎金會更多啊！

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

這個不是獎金的問題，這是那個罰款的問題。

邱議員于軒：

對啊！你破獲的罰款會增加。

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

毒品的案件在 106 年是最高峰。

邱議員于軒：

所以你覺得高雄市的毒品率有下降嗎？

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

有下降，查緝的案件數…。

邱議員于軒：

有下降，所以你少了 100 多萬元。

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

對，少了 100 多萬元。

邱議員于軒：

是因為你們努力查緝的關係，還是什麼樣的原因？

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

還有我們的市民也樂於站出來協助我們提供線索。

邱議員于軒：

我基本上不建議你減這麼多，這點局長，你覺得呢？

警察局李局長永癸：

我們在 106 年是查獲的最高峰，因為我們有中下游…。

邱議員于軒：

因為106年的刑大比較努力嘛！

警察局李局長永癸：

然後那時候查的量跟人數也都很多，所以107年就慢慢減少，108年到目前為止也減少，也跟去年的同期比都減少，所以他們編列上有少了一點。

邱議員于軒：

你有調台北的刑大同樣減少的比例嗎？

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

沒有。

邱議員于軒：

他們沒有減少那麼多喔！你可以去參考看看。

刑事警察大隊侯大隊長東輝：

我回去馬上做瞭解。

邱議員于軒：

這個我有意見，主席，我能不能保留發言權？

主席（黃議員紹庭）：

你現在可以啊！你現在可以在現場講。

邱議員于軒：

我對於整個刑大的預算，我要保留發言權。

主席（黃議員紹庭）：

亞築議員還要說話嗎？

李議員亞築：

沒有。

主席（黃議員紹庭）：

我們就明天繼續審預算。我們今天就這樣散會。(敲槌)