高雄市議會第3屆第2次定期大會內政委員會

（中華民國108年11月5日下午2時33分）

第2次審查會會議紀錄

主席（陳議員美雅）：

開始開會。（敲槌）

第一次審查會的會議紀錄放在各位議員的桌上，請問一下有沒有任何意見？沒有意見，確認。（敲槌）接著我們繼續進行內政部門公務預算的分組審查，從市議會開始，請宣讀。

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

審議高雄市議會預算，請各位議員拿出機關編號01高雄市議會主管這本單位預算書，請看第13-16頁，一般行政—會務管理，預算數1億8,374萬6千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

我請問一下，你們辦理退休人員身心健康，是辦理什麼活動？

本會黃秘書長錦平：

退休人員是我們的人事主管，辦理退休人員身心健康活動，一般來講我們是辦理戶外的環境教育，跟現職人員的活動是類似的，也是到行政院規定的一些戶外環境的場域辦理。

主席（陳議員美雅）：

健走之類的活動。

本會黃秘書長錦平：

對，也有安排一些環境教育，像今年辦的蚵仔寮文化，那邊有安排解說員，讓他們了解一下。不是蚵仔寮，應該是王功以前養蚵文化的歷程。

主席（陳議員美雅）：

秘書長，我覺得我們議會的退休人員都是非常優秀的，如果能夠多辦這些活動，跟大家情感的交流，我覺得這是非常好的，我覺得要落實去辦理。

本會黃秘書長錦平：

是，像我們辦的「議員回娘家」活動，也都會請他們回來幫忙，他們也都很樂意。

主席（陳議員美雅）：

有議員回娘家，但是好像退休人員沒有回娘家。

本會黃秘書長錦平：

基本上，針對退休人員，我們一年有辦兩次剛剛報告的活動。但是一次是我們公家有負擔比較大的部分，另外一次就是他們自己要出比較多的錢。但是基本上，我們都有跟他們保持比較良好的互動。

主席（陳議員美雅）：

對啊！一年至少辦一次活動，也感受到我們的溫暖。〔是。〕各位同仁針對預算有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第17-21頁，一般行政—總務及管理，預算數6,320萬9千元。請審議。

陳議員若翠：

請問一下秘書長，我們的議事刊物，因為現在都電子化了，現在高市議壇這個刊物，本席好像都沒有接到。

本會黃秘書長錦平：

跟陳議員報告，高市議壇電子刊物，這個是沒有出書面的，就是在我們的網站上面。

陳議員若翠：

沒有印刷？

本會黃秘書長錦平：

對，沒有印刷，這個是電子書刊，直接在我們的網站上面。每一期裡面每位議員大概都有分配到版面，如果要講詳細一點，我是不是可以請文書組范主任跟您說明。

陳議員若翠：

所以現在全面都電子化了？

本會黃秘書長錦平：

這個高市議壇是電子化的期刊，它並沒有出紙本的刊物。

陳議員若翠：

因為你這邊沒有寫。〔是。〕

主席（陳議員美雅）：

請問一下，這個是每一位議員都有介紹嗎？

本會黃秘書長錦平：

對，每次都有一定的版面，編輯會議是由副秘書長主持，各組室的主管參與。詳細的版面，如果主席想要了解，我請范主任跟大家說明一下。

主席（陳議員美雅）：

若翠議員，你需要他說明一下嗎？

陳議員若翠：

對，可不可以說明一下。

本會文書組范主任淑媚：

謝謝主席和議員的關心。有關於高市議壇這個部分，我們是每個月5日出刊，我們出刊之前，版面總共會有50篇，議員的分布方面，每一期先32位，後來再32位這樣子。我們每次出刊的時候，會跟議員服務處聯繫，因為這個是委託委外廠商來辦理的，會跟議員服務處這邊來討論。就是這次議員要出刊的內容、題目要訂哪個主題，譬如說搭配議員現在在做的選區服務，就這些部分來做內容的討論。

陳議員若翠：

一年每個議員大概有幾篇的文章內容可以在這裡刊登？

本會文書組范主任淑媚：

如果12期的話，兩期會輪到一次，就是會有6篇。另外還有小組的考察、公聽會這個部分，也都會列入期刊的內容裡面。我們現在目前發行的是以電子期刊，所以在我們高雄市議會的外網，所有的市民都可以上去點閱，以上報告，謝謝。

陳議員若翠：

所以等於都掛在網路上，要自己去搜尋就對了，所以這個每次出刊就沒有讓我們議員知道？

本會黃秘書長錦平：

我們的外網上面就有一個固定的平台在發布，如果議員要了解的話，將來我們發布的時候，其實也可以發一個電子的訊息，或是請廠商將這一期發布的內容，如果可以的話，請他們提供給各議員服務處也是可以。因為這個只是我們給他的一個平台，所以他第一個當然先po在我們的外網上面，外網上面就有一個我們的電子期刊的平台。

主席（陳議員美雅）：

到哪個網站搜尋？

本會黃秘書長錦平：

到高雄市議會的外網，就是在我們的網站上面。如果每位議員要了解自己這一期的內容的話，將來應該是可以提供。

陳議員若翠：

我是建議每一位議員每一期大家可能會提出一些不管是在議會上面關於市政上面的質詢、提案、反映或是爭取，我覺得是不是也可以發一份到議員這邊來，讓我們知道有登在高雄市議會的網站上面。

本會文書組范主任淑媚：

好的。

本會黃秘書長錦平：

這個我們馬上就可以來辦理。

李議員柏毅：

秘書長，請問一下，這跟去年度的預算有沒有增減？請說明一下。

本會黃秘書長錦平：

你是說這個計畫還是？

李議員柏毅：

不是，全部，整個市議會108年度跟109年度的預算有增還是減？

本會黃秘書長錦平：

稍微減了一點點。因為在歲入的部分，我們增加了大概7千元，因為我們有三位同仁配住到公教的住宅，所以必須要把每個月700元扣減回來。歲出的部分是比去年減少了685萬6千元。

李議員柏毅：

在哪裡？

本會黃秘書長錦平：

我剛剛講的這個是總數，主要減的部分在議事業務的部分減了235萬7千元。我們看到預算書的第7頁這裡，總額是減了685萬6千元，在會務管理這邊是總額有增減相抵之後，一共減少了685萬元。這其中有包括一些是待遇的部分有增加83萬7千元，因為明年度還有臨時工人要調整基本工資。另外在議事業務這一邊有增加了一些費用，一共是81萬2千元。

減掉比較多的是在議事業務部分，一共減掉235萬7千元，這個部分是大會工作服兩年編列一次，這邊減掉149萬2千元。因為這一屆議員在今年初的時候剛好是新舊任換屆，有一些前任議員和這屆新任議員之間會有重疊的部分，那個春節慰勞金會增加，所以這邊在109年度沒有這種情況，就會減列163萬3千元。另外，看下一頁，

我們議員研究室的印表機這一些18萬7千元，因為在今年度已經更新了，所以明年度就不再編列預算。大概增減的部分是這些。

在資本額部分的話，一共減少了614萬，主要還是在議員換屆的時候，必須要有一些研究室，還有一些辦公用的事務機械都需要更新，所以這些在108年執行完畢之後，109年度就沒有再編。所以減少的部分大概是這個樣子。

李議員柏毅：

我們還是會對業務做詢問。對市議會的預算，因為我們認為10月31日的交付是有瑕疵的，我個人對於市議會的預算保留發言權。謝謝。麻煩幫我列入會議紀錄。

主席（陳議員美雅）：

李議員，跟你確認一下，你是今天審的全部要保留嗎？

李議員柏毅：

沒有，先對市議會。

主席（陳議員美雅）：

先對市議會就好。秘書長，我補充問一下，第8頁剛剛有看到空調箱汰換工程，我們這次好像有整體針對冷氣的部分去做整修。但是我們還是要反映一下，六樓的房間好像還是非常悶熱，是不是太老舊了？

本會黃秘書長錦平：

六樓上一次總務組有派人檢查，因為到那一邊，整個輸送風管的孔徑有縮小，那個部分之前也有研究要把整個做處理，因為那裡等於是末端。今年度剛剛在會期之前完工的是送風機，送風機已經全部更新了。更新完之後，好像林議員宛蓉也有反映六樓的空調比較不涼，後來查了一下，發現那裡的管徑比較一般的小，因為到末端的管徑縮小，總務組這邊有請廠商看能不能改成一樣的管徑。因為我們的空調先更換了主機，接下來換了冷氣送風機，但是冷卻水塔之類的要在明年度才有辦法更換，只要更換完之後，我們的空調設備的功能就會比較正常。因為這些都是從82年興建使用到現在，有陸續維修，但是效能會越來越差。所以六樓的部分，我們再請廠商儘快把空調管徑更換，因為開會期間議員使用研究室的比例比較高，在修整這些東西的時候難免會影響到，所以我們可能會利用休會的時間來處理。

主席（陳議員美雅）：

好，我們繼續。各位同仁針對預算有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第22-23頁，一般行政—公共聯繫，預算數2,997萬元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第24-25頁，議事業務—業務管理，預算數1,256萬8千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第26-27頁，議事業務—召開大會，預算數5,160萬4千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第28-29頁，議事業務—市政研究與服務，預算數4億315萬4千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第30頁，議事業務—議事刊物，預算數525萬元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第31頁，議事業務—法制研究，預算數45萬元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第32-33頁，議事業務—資訊化管理，預算數663萬1千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

請黃議員發言。

黃議員文益：

主席，我還是認為10月31日的交付是無效的，所以議會的預算全數我保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

好，麻煩幫黃議員記錄一下。我補充給秘書長研議看看，我是覺得我們現在在質詢的時候有電視牆，就是我們的power point會透過那個地方show出來，可是我總覺得那個畫質好像沒有很好，這個有辦法克服嗎？

本會黃秘書長錦平：

請問主席問的是議事廳的那個嗎？

主席（陳議員美雅）：

對。

本會黃秘書長錦平：

議事廳的投影機因為是從102年建置到現在，使用壽命也接近快要結束了，所以議事組在9月份有請廠商來測試，看看到底要用LED或是投影機比較好。但是實際測試的結果發現LED雖然在亮度上表現得比較好，但是在表現圖表文字的時候，不是那麼理想，而且模組將來損壞的時候會造成色塊不一樣。所以現在我們還是決定用比較高流明的投影機，目前投影機的效果感覺比以前差一點，除了因為它的壽命之外，另外是因為去年整個議事廳的照明設備都改成LED的照明，亮度比以前更亮， 以造成光害比以前強。我們在這次會期結束之後就會採用新的投影機，明年度開始，投影的效果應該就會比較好了。

主席（陳議員美雅）：

好，能不能設置更大一點，因為很多議員整理那些powe point都花了很多心思，結果效果卻沒有辦法呈現出來，這樣很可惜。

本會黃秘書長錦平：

我們也一直在密切注意這個，因為像在業務部門質詢的後段，其中有一台故障，我們有送修，但是修繕的費用至少要20萬以上。所以後來我們決定還是根據原來的計畫，在今年底把這個發包出去，大概在這個會期結束之後就會裝機。因為投影機的更換還牽涉到整個裡面控制軟體的改寫，所以需要花一點時間，但是在明年的會期應該會有比較好的效果。

主席（陳議員美雅）：

好，那很好。大家有意見嗎？李議員請發言。

李議員雅慧：

我也是針對10月31日的交付有意見，這個預算的部分我保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

一樣全部保留發言權。其他同仁對於預算有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第34-35頁，廳舍興建與充實設備—廳舍興建與充實設備，預算數2,665萬元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第36頁，第一預備金—第一預備金，預算數700萬元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市議會預算審議完畢。

主席（陳議員美雅）：

謝謝，辛苦了。

本會黃秘書長錦平：

謝謝各位議員。

主席（陳議員美雅）：

好，我們繼續審查。

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

接下來審議高雄市政府行政暨國際處的預算，請各位議員拿出機關編號02之第1冊高雄市政府主管這本單位預算書。請看第15-22頁，一般行政—行政管理，預算數2億275萬1千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

處長，我想問一下，上次我在大會的時候有質詢過有關於消保的問題，就是其實有很多高雄的市民在買房子的時候，可能是因為看了他們的宣傳之後心動，結果去了之後造成被騙等等的情形。我當時有要求你們要去抽查，你們到目前為止有去規劃了嗎？就是有關於他們建商的這些廣告文宣，目前進度是怎麼樣，你們抽查幾間了？請你們說明一下。

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

跟主席和各位議員報告，就是上一次在內政委員會的時候，議員有特別提到，會後我們就有做一些規劃。最主要是成屋和預售屋，基本上內政部訂了一個定型化契約的應記載登錄和記載事項，我們跟地政局和工務局規劃不僅是針對廣告，還有針對他的定型化契約做逐月的建案現場稽查。我們年度會規劃逐月30件以上，就我們全市的新推建案，不管是預售屋或者是新成屋，我們南部大概新成屋會比較多一點，這部分會包括廣告在內。

主席（陳議員美雅）：

所以你們是從11月份開始會抽查30間？

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

從11月逐月抽查，年度達30件以上。

主席（陳議員美雅）：

年度才30件？

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

因為是抽查的性質，有一些建案本身是有…。

主席（陳議員美雅）：

所以一個月才抽查幾件？一年才30件。

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

就是在消保這部分，我們會抽3件以上，平常內政部會要求地政局也會抽。但是我們的部分，因為站在保護消費者的立場，我們會會同主管機關去進行所謂的建案現場抽查。

主席（陳議員美雅）：

廣告文宣的抽查要到現場？

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

對，因為畢竟我們到現場才會知道他發散出去的廣告跟建案在銷售的時候符不符合。

主席（陳議員美雅）：

你們去的時候有表明你們是市府的人員去抽查嗎？還是你們用一般民眾的身份去？

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

如果我們抽查的話，我們是會表明我們的身份，但是是無預警的。一般抽查，行政稽查時我們會表明身份，他們才會接受我們的稽查。

主席（陳議員美雅）：

所以到目前為止都還沒有去抽查過就對了？

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

基本上這個案子的規劃，我們規劃是這樣子。

主席（陳議員美雅）：

我確認一下，所以我們的消保官到目前為止，針對這些售賣房屋的廣告，你們到目前為止都還沒有去抽查過就對了。是未來會去抽查，到目前為止還沒有。

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

這個月開始我們一定會去做。

主席（陳議員美雅）：

所以在這個月以前都還沒有？

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

這個月以前是定型化契約，廣告這個部分我們會納進去這個月開始。

主席（陳議員美雅）：

所以你們這個月抽查的是哪些，然後抽查哪些項目，成果怎麼樣再讓我們知道一下。

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

好的。

主席（陳議員美雅）：

三位議員對這個有沒有意見？李議員請發言。

李議員雅慧：

我接續詢問一下，你們抽查的基準是什麼？有這麼多業者，你們抽查的基準是什麼？這樣看起來你們一個月會抽查不到3件，你說一年才30件。你知道地政局那邊這種業務一年的抽查量是多少嗎？

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

抽查的基準我們會以工務局，我們會請工務局提供介紹核發的資料，然後我們從裡面去抽查。因為考慮到有些建案是同一家公司可能有不同的建案，他的契約可能用的是同樣的內容，所以我們以不重複為主。當然這是我們的考慮，不要有針對性，

讓建商以為怎麼都抽查到他的，我們會事先做這樣的規劃。

廣告的部分我們會去看實體的東西，尤其在預售的部分。如果建物已經蓋好了，使照都已經核發的，這種情形基本上消費者會去看實際的建物，是比較不會有所謂的事先講和事後給的給付上的落差。所以在廣告部分會比較著重在預售的部分。

李議員雅慧：

那地政局的規劃是什麼，他們大概抽查的業務範圍是哪些部分？

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

地政局本身會抽查定型化契約，因為應記載及不得記載事項是內政部地政司他們公告的，地方的目的事業主管機關是在地政局，他們會把契約帶回來看。

王議員耀裕：

最近服務處也接獲民眾因為購屋的糾紛，他們會訂一個斡旋金，然後就會一直催促消費者趕快成交。現在有些上班族比較欠缺實務的經驗，所以被東哄西騙之後就趕快，所以斡旋金也交了，又簽訂合約了，結果回去才發現1千多萬的房子，連平常薪水支付貸款也有問題，後來來請求服務處的協助，我們也幫他解決了。否則如果違約，按照那份契約就要付一、兩百萬的違約金。所以他們訂的這個契約合不合理，變成民意代表也要介入去幫他們解決這些糾紛。所以服務處也跟民眾建議，如果真的有這些需求時，要請行政暨國際處消保會這邊來幫忙民眾處理這些案件，畢竟案件也是太多了。有些沒到議員服務處，搞不好他們私下解決，可能變成被宰的肥羊，他們可能自認賠了就算了。他們可能以為100萬可以拿得回50萬就好，後來那筆斡旋金4萬元就幫他解決了。所以我有一些案件到時候再請主任積極的來協助，謝謝。

行政暨國際處消保室殷主任茂乾：

是，沒問題。

行政暨國際處丁處長樂群：

我這邊也可以做一些回應，如果消保官出去，有些案子可以向民眾宣導的話，我們也會發新聞稿，讓民眾了解，有一些不必要的困擾，他們可以事先的預防。以上。

主席（陳議員美雅）：

各位委員對於預算有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。李議員請發言。

李議員柏毅：

請問一下，我看到一個兼職費，在第16頁，聘任法律顧問、市政顧問的費用，你

們有編列24萬，可不可以請處長說明一下這筆費用，現在的法律顧問和市政顧問人數，以及費用的使用方式。

行政暨國際處丁處長樂群：

目前沒有聘任法律顧問和市政顧問，有給職的沒有，我們這是依中央的兼職標準來編列這筆預算。

李議員柏毅：

所以你們沒有聘嘛！今年沒有聘。

行政暨國際處丁處長樂群：

沒有，今年有給職的沒有聘。

李議員柏毅：

那24萬在做什麼？

行政暨國際處丁處長樂群：

就是有些時候譬如說我們涉訟或是怎麼樣，我們自己處內…。

李議員柏毅：

可是這是兼職費，聘任法律顧問或是市政顧問的兼職費。

行政暨國際處丁處長樂群：

只有在有需要的時候才會使用，它不是一個常態使用。

李議員柏毅：

所以今年沒有使用？

行政暨國際處丁處長樂群：

沒有。

李議員柏毅：

所以明年一樣要編列這個。今年有使用到24萬嗎？沒有，但是明年還是要這樣編？

陳議員若翠：

去年有編嗎？

行政暨國際處丁處長樂群：

去年有編。

陳議員若翠：

去年也是同樣編列這筆兼職費，同樣是這個金額？

主席（陳議員美雅）：

以前使用過嗎？

陳議員若翠：

以前有使用嗎？

主席（陳議員美雅）：

怎麼使用？

行政暨國際處丁處長樂群：

我的記憶是沒有，這個就是備而不用，如果動支的話應該要受到監督。

主席（陳議員美雅）：

所以歷年來都是這樣子，就擺在這裡。

行政暨國際處丁處長樂群：

中央的兼職標準就是要編列這個，我們府內的人員也有可能會涉訟，公務上涉訟。

主席（陳議員美雅）：

所以你們編在這裡雖然叫做兼職費，可是這個其實是萬一如果你們涉訟要聘任律師的費用，是這個意思嗎？〔是。〕所以以前如果有使用過可能是因為涉訟，所以聘任律師，以前是這樣嗎？

李議員柏毅：

那個標題聽起來是怪怪的。

主席（陳議員美雅）：

對啊！難怪這樣會讓人家誤會。

李議員柏毅：

處長，第二個問題，看第21頁，因為後面的車輛表看不到，就是你的業務費裡面的其他業務租金，裡面有兩項車輛租用的費用，可以說明一下嗎？

行政暨國際處丁處長樂群：

我們這是有需要的時候特約的車輛，等於是委外跟禮賓車的使用。

李議員柏毅：

租幾台可以說明一下嗎？有兩個嘛！

行政國際處職工管理科李科長麗秋：

向主席以及各委員說明一下，補充說明一下，這邊的租車最大宗是用在燈會的時候，因為會有外籍訪賓，這是最大宗。其餘比較少的部分是我們在公務上需要的時

候，公務車不夠，會運用到計程車這個部分。以上報告。

主席（陳議員美雅）：

以往這個費用是全數會被執行完畢嗎？〔是。〕

行政暨國際處丁處長樂群：

我們府裡面的車輛一向是不夠用的。

主席（陳議員美雅）：

各位委員還有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第23-26頁，事務管理—庶務管理，預算數9,103萬4千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第27-29頁，文書業務—文書管理，預算數899萬1千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第30-31頁，國際事務—訪賓接待聯繫事務，預算數915萬5千元。請審議。

李議員柏毅：

針對10月31日的交付，我們認為有瑕疵，所以對於行政暨國際處的預算我保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

處長，你是不是說明一下我們現在有多少個姐妹市，平均是一年一次的交流嗎？

行政暨國際處丁處長樂群：

我們現在一共有34個姐妹市或友好城市，15個在美國；10個在亞洲；其他是散在非洲和中南美洲，大概是這樣。我們實際上交流也不只是一次，基本上有兩次，第一次是在燈會期間，我們會邀請姐妹市或是友好城市，包含他們的展演團體一起來，跟我們本地的一起互動，就是文化的展演團體，這是一個部分。第二個部分是在年中的時候，我們會有一個國際學生的夏令營，也是邀請姐妹市或是友好城市。每年波特蘭的玫瑰節，我們會有府裡的團隊過去參與。其他的部分，就是看我們有邀請或是他們有邀請我們，會有不定期的互動。以上。

主席（陳議員美雅）：

請問一下，你剛剛有提到交換學生或是夏令營是不是？

行政暨國際處丁處長樂群：

夏令營是請他們推薦學生來。

主席（陳議員美雅）：

是請他們來，還是我們這邊過去？

行政暨國際處丁處長樂群：

他們推薦的學生來跟我們本地的大學交流，我們本地的學生會多一點，讓他們互動，增加他們能夠跟不同文化的接觸。

主席（陳議員美雅）：

有我們本地的學生到波特蘭交換的學生嗎？

行政暨國際處丁處長樂群：

目前還沒有，因為這個涉及到他們的經費問題。

主席（陳議員美雅）：

到目前為止，應該很多年來都只有34個吧，這幾年沒有再增加對不對？

行政暨國際處丁處長樂群：

這幾年沒有增加。因為韓市長選上市長之後，他是希望能夠從議題裡多深化，我們重質也要重量。因為坦白講，跟各位委員報告，有一些是沒有在互動的。

主席（陳議員美雅）：

對啊！非洲和中南美洲的交流可能就比較少了吧。

行政暨國際處丁處長樂群：

像哥倫比亞巴蘭幾亞已經半倒了，非洲的甘比亞也斷掉了，你現在要跟他動的話，我想對岸他們不會同意的。因為這種動就有可能會產生其他的效應，他們不會在這種情況下互動。

主席（陳議員美雅）：

其實你們可以眼光不用看到那麼遠，比較近的美國、日本這方面多加強交流也是不錯的。

行政暨國際處丁處長樂群：

美國、日本、韓國跟我們互動是最頻繁的，還有就是澳洲的布里斯本。布里斯本幾乎每年都跟我們互動，因為每隔一年都有亞太城市高峰會，所以我們都會去參

與，最起碼布里斯本主辦的那一年我們會過去。

主席（陳議員美雅）：

你研議看看有沒有可能讓青年學生跟那邊交流的一些活動，如果有這樣的訊息也請你們提供給我，我們可以幫忙宣傳。

陳議員若翠：

請問一下處長，因為上次有幾位議員也有講到我們接待外賓採購的紀念品和禮品的部分。今年度編列的預算上面，有沒有針對禮品採購的部分，有沒有一個什麼樣的規劃。因為好像之前大家有提議，送給外賓的禮品好像沒有統一有一個我們高雄市特色的紀念品。

行政暨國際處丁處長樂群：

其實事實上是都有，我們在選購禮品的時候，一定是以在地性和故事性，也就是…。

陳議員若翠：

有沒有一個費用的金額標準，譬如說送給外賓金額的標準，有嗎？

行政暨國際處丁處長樂群：

我請曾科長回答。

陳議員若翠：

還是都統一送同樣的？

行政暨國際處國際科曾科長敏惠：

不好意思，跟議員報告，我們主要在禮品的採買和選購上，是按照處長剛才提到的原則。在標準上，如果議員您提到的金額有沒有明確的分級，誰應該要送多少錢的禮物，這個部分我們是沒有，我們是看禮品本身的質，還有它呈現出來的時候，譬如說它拍照的規格大小跟訪賓的層級是不是相符。在禮品的選購上面，像我們裡面的庫存有那瑪夏的高山茶，也有送高雄在地的烏魚子，我們出訪的時候也帶過蚵仔寮的魚口味的糖，所以我們大部分都是用在地的東西做禮品的採買。以上向議員報告。

陳議員若翠：

像有一些國外的姐妹市來，像比較大的，比較正式的宴會，也是送這些吃的農特產品的部分嗎？還是有一個象徵性的？

行政暨國際處國際科曾科長敏惠：

如果是象徵性的話，我們比較常用的就是高雄港的瓷板畫，上面就是高雄港的景色，那是local的窯燒出來的。我們對於譬如說初次來訪的外賓或是姐妹市，也常常會選這個禮物，因為他帶回去看到港都可能就會…。

陳議員若翠：

所以未來還是會沿用這樣的方式嗎？

行政暨國際處國際科曾科長敏惠：

還是會有。

陳議員若翠：

本席是認為因為這個禮品也代表我們高雄市的一個形象，所以我覺得如果可以再設計一個更符合高雄市的話，我覺得贈禮會更有心意。

行政暨國際處國際科曾科長敏惠：

好，我們會照議員的指教。

主席（陳議員美雅）：

針對預算有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第32-33頁，機要業務—處理機要，預算數422萬9千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

黃議員請發言。

黃議員文益：

我想請教一下處長，在這裡面有一個是致贈市民及各界婚喪喜慶花籃禮節等費用編173萬，這個事實上就是市長對外送的花禮，我也跟您討論過。我要告訴大家就是說，以往許多花店，這是用招標的，看起來是最低標得標。有些花店為了節省成本，可能會用回收花，普遍的狀況會是這樣子。本席認為這是市長對外致贈的花禮，這也是可能業者普遍存在的現象，但是以往我們在查核的時候可能只是看照片去核銷，但是照片可以造假。所以整個過程中，一年下來我們市府到底有沒有針對於這個做稽核，或者是突襲檢查，或者是被捉到送市長的花禮時有造假的嫌疑，或者是很明確這個花是不新鮮，或是用肉眼判斷看起來就是回收花的。

所謂回收花就是使用過，花店收回來，因為生意很好，由於市長幾乎每天都要送花，所以有些可能送到餐廳在冷氣房裡面一、兩個小時，甚至兩、三個小時，他們覺得還可以用。但是如果長期這樣子下來，如果標準沒有拿捏好，很容易讓人家覺

得高雄市長送的花是不新鮮的，但問題是我們是付新鮮的花價給廠商。所以我在這裡要請教處長，未來針對於這個部分，有沒有什麼稽核的方式，可以儘可能杜絕未來市長所送出去的花是新鮮的，是符合它的價值。請處長回答。

行政暨國際處丁處長樂群：

謝謝黃議員，因為我第一次去拜訪您的時候，您就特別跟我垂詢這個案子，我回去也有了解。現在就是在送花之前必須要先照一張照片給我們，我們認為可以就會通知他們送。因為他們是一個月結算一次，但是我們中間會特別去抽查，因為有時候有一些婚喪喜慶，我們的局處首長會去參加，在這個狀況下我們會請他們幫我們稍微了解，請他們幫我們看一下，從現場也會給我們一些資訊。我們絕對要避免剛剛關切的狀況，如果確實有發現這樣的狀況，我們也不能夠不處理，這筆錢我們不會讓它白花，如果發生這樣的狀況就是他們對不起我們，我們就一定要做處理。

黃議員文益：

處長，就我的了解，因為他們一個月請一次款，每個月平均看起來市長一個月要送的花大概是十幾萬，以市價來講都是上百筆或好幾十筆，只是以照片去審核。所以如果在整個過程中，市府單位沒有做很詳實的稽查動作，任何一個人是捉不出問題的，因為照片會拍最好的，拍完之後他可以把花卡換掉。就是所謂的「狸貓換太子」的手法，這個在花業界很常見，所以現在看到的跟送到現場的是不是那對花，沒有人敢保證。當然這不好去稽核，但是以這樣的模式就好像沒問題了，我覺得這幾年這樣的常態性下來，市長送的花的品質是不會改善的，所以應該要很詳實的去做幾次的稽查，查到該怎麼處理就要怎麼處理。這個在合約書上就要載明清楚，讓業者有所警惕，不要以為因為市長的送的花量很大，所以他們可以隻手遮天，想要怎麼謀取利潤就怎麼謀取利潤，這樣就失去市長送花的意義，反而會被人家笑說市長怎麼送這種花，能看嗎？所以我們常常會聽到有些收到市長花禮的民眾會抱怨市長送的花真醜，有些因為市長送的花太醜，他們還在現場換花卡，就把比較好的花插上市長的，因為怕市長丟臉。這是曾經發生過的事實，所以我才會在這裡再提醒處長，170幾萬很多。所以請你們一定要做好稽核的工作，也讓要來標這個項目的廠商知道市府是有決心要去做稽核的，而不是只靠照片就可以每個月就把款項請走的。這要再一次提醒處長，要把這件事放在心裡，幫市長送的花做個把關。

行政暨國際處丁處長樂群：

謝謝黃議員，我完全會遵照您剛剛的建議，因為這也是我們必須要做到的事情，

所以我一定會遵照您的意見在契約裡面好好的說明，如果發生這樣的事情，它的法律效果我們會寫進去。以上，謝謝。

黃議員文益：

好。主席，我一樣認為10月31日的交付審查無效，所以我對行國處的預算保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

好。其他的委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第34頁，第一預備金—第一預備金，預算數106萬7千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市政府行政暨國際處的預算審議完畢。

行政暨國際處丁處長樂群：

謝謝各位委員。

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

接下來審議屬於內政委員會統籌支撥科目預算，請各位議員往後翻開統籌支撥科目a02-2頁。請看第2-3頁，公務人員退休及撫恤給付—公務人員退休及撫恤給付，預算數63億4,327萬3千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

處長，你要不要簡單說明一下現在的情形怎麼樣。

行政暨國際處丁處長樂群：

跟主席及各位委員報告，我們這一筆主要是職工跟駐衛警人員，就是職工人員的退休金、撫恤金跟資遣費，還有在職亡故人員的殮葬補助費用等。這是第一筆的7億5,726萬5千元，這是勞退準備金。勞退準備金當然包含已經屆齡的和退休條件成就的這一筆錢，還有一筆錢是我們必須要準備可能會提前退休的費用也在這裡。

主席（陳議員美雅）：

我請教一下，所以這個金額其實每年都會是一樣，還是現在有沒有減少？

行政暨國際處丁處長樂群：

會變動。我們今年跟去年其實是減少的，因為今年要退休的人比去年少，就是預

定已經屆齡退休的，他年紀要到了要退的。

主席（陳議員美雅）：

我是指對每一位，譬如說同樣的職缺。

行政暨國際處丁處長樂群：

那個都不會減少，都是一樣的，他們有他們的基準。

主席（陳議員美雅）：

所以我們高雄市政府從以前編的部分，每一位他的額度跟現在都一樣嗎？

行政暨國際處丁處長樂群：

對每一個單一都是一樣的，沒有變動。

主席（陳議員美雅）：

每一個都是一樣，沒有增加也沒有減少。

行政暨國際處丁處長樂群：

對，如果有調薪就另當別論，是針對年薪和他敘薪的基數來計算的。

主席（陳議員美雅）：

沒有砍就對了，沒有減少。

行政暨國際處丁處長樂群：

沒有。

陳議員若翠：

處長可不可以說明一下，社會福利津貼和濟助大概是哪個部分？可不可以稍微說明一下。

人事處陳處長明忠：

這是針對早期一次退生活困難的退休人員。

陳議員若翠：

所以這個是本來固定都有編列的部分，因為我看這邊寫早期68年以前。

人事處陳處長明忠：

對，68年以前。

黃議員文益：

我想請教一下，差額補貼的這個項目能不能說明一下。

人事處陳處長明忠：

這是18%的。

主席（陳議員美雅）：

什麼意思，請說明一下。

人事處給與科柯科長沛青：

跟議員報告一下，就是優存的差額補貼，也就是我們之前一直在講的18%。18%從去年開始降為9%之後，我們每年編的預算數就會下降，今年已經減了好幾億，從去年開始，今年減了好幾億。

李議員柏毅：

去年和今年差多少？

人事處給與科柯科長沛青：

我要看一下減了幾億，從18%變成9%之後，因為去年是從下半年才開始往下減，所以是減了半年的時間。整個公務預算，還有教育發展基金這邊，整個好像減少了12億左右。

陳議員若翠：

12億。

人事處給與科柯科長沛青：

對，就是公務預算和教育發展基金，因為還有教職人員的部分，大概減了12億左右。

李議員柏毅：

老師是放在教育發展基金。

人事處給與科柯科長沛青：

老師是放在那邊，這邊是公務人員的部分。

黃議員文益：

所以現在是補貼到9%？

人事處給與科柯科長沛青：

現在是補貼到9%，到明年底一般的月付就會變成零，但是如果是一次給他的就從12%變成10%，一次領退休金的還是會有。這個是補貼9%的那個部分，補貼9%的部分，還有付到3%多，也有付到11%多的。沒有，這個現在從9%減到3%多的大概…。

黃議員文益：

5%多。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請各位議員翻開統籌支撥科目a03-4頁，請看第4頁，公務人員各項補助及慰問金—公務人員各項補助及慰問金，預算數3億3,262萬元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

內政委員會的統籌支撥科目的預算審議完畢。接下來審議高雄市政府人事處預算，請各位議員往前翻開012-8頁，請看第8-12頁，一般行政—行政管理，預算數8,254萬6千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？李議員請發言。

李議員柏毅：

針對人事處和政風處10月31日的交付，我們認為有瑕疵，所以我要保留這兩個處預算的發言權。謝謝。

主席（陳議員美雅）：

好。其他委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。（敲槌決議）

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看第13-14頁，綜合性業務及人事人員管理—辦理綜合性業務及人事人員管理，預算數75萬6千元。請審議。

主席（陳議員美雅）：

處長，請問一下你們辦理這些相關的講座，是在什麼地方辦，然後一年辦幾場？綜合性業務這邊。

人事處陳處長明忠：

綜合業務這個部分，大部分我們都是辦EAP，就是會在兩個地方，有一部分是在我們處本部的會議室；有一部分會在我們的人發中心。

主席（陳議員美雅）：

你們這個講座的對象是給公務員來聽還是怎麼樣？

人事處陳處長明忠：

給公務員。

主席（陳議員美雅）：

他們是自由參加嗎？

人事處陳處長明忠：

有時候我們會搭配譬如說我們的處務會議，處務會議有時候也會辦，有的會特別對於所屬的人事人員一起來辦，都有。

主席（陳議員美雅）：

你們辦策略性人力資源性別主流化的部分，這只是一個概括，還是你們自辦這一種的都有。

人事處陳處長明忠：

像策略性人力資源的部分，就是含蓋我們整個人事業務相關領域的部分，包括組編或者是待遇福利等等的。性別主流化那個部分就是算是比較屬於性別平等教育的一個宣導。

主席（陳議員美雅）：

處長，去年你們辦過哪些活動，我們可以了解一下嗎？你把它列出來，譬如說你們辦了哪些講座，講座的名稱，參加人數大約多少。我這邊有看到一個是推動員工協助方案，促進心理健康，這是什麼意思？

人事處陳處長明忠：

這個就是我剛剛講的EAP。EAP就是我們現在中央人事總處的重點工作，他希望賦予我們人事同仁，因為人事同仁是每個機關都有人事人員，人事人員最好就是要關懷我們的公務人員，就是一般的人員。一般人員可能遇到工作上會有一些，譬如說健康或者是家庭等等的因素而影響他的工作，我們希望透過這種EAP，就是先期讓他做一個類似教育訓練。假如他真正遇到這樣的困難時，我們會幫他轉介，譬如說他心理上有問題，我們會找張老師或者是一些專業的人員介入。這個就是我們講的員工協助方案EAP。

主席（陳議員美雅）：

你們這個經費是編多少？好像沒看到。

人事處陳處長明忠：

就是全部在一般業務費裡面。

主席（陳議員美雅）：

待會兒誰可以說明一下，像這個部分編在一般業務費裡面是編多少錢？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

跟各位委員報告一下，就是有關於員工協助方案，就是提升我們公務同仁整個在生活上、工作上，如果影響到工作效率的部分我們就要協助他，讓公務同仁導向一個比較好的、健康的身心，可以提升工作效率，我們就是提倡健康的身心。可是如果身心有出現狀況時，我們就要協助他，就會轉介張老師，所以我們有編列一筆預算，就是張老師專業心理的諮商輔導機構，就轉介到張老師那邊去。

主席（陳議員美雅）：

所以你們編的經費是轉介的經費，還是輔導他的經費？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

輔導他。

主席（陳議員美雅）：

但是這樣你們不是給公務人員貼標籤了嗎？你怎麼去認定他身心靈不健康？你們說是因為身心靈不健康，你們才去輔導，這不是貼標籤了嗎？

人事處陳處長明忠：

我們不會貼標籤，因為這個部分，我們會跟同仁宣導，你個人假如有這樣的問題可以去諮商。諮商的基本資料或是他是誰，我們都不知道，我們都不會知道。

主席（陳議員美雅）：

我再確認一下，因為你們講的這個很模糊，我是聽不太理解。你的意思是針對所有的公務人員，你們有一個機構，你們是宣導說如果同仁覺得身心靈有點失調，可以找這個機構。〔對。〕你們可以幫他轉介張老師，是這個意思嗎？〔對。〕還是你就直接針對這個人。

人事處陳處長明忠：

沒有，不是，就是前面講的那個。就是他知道有這個管道。

主席（陳議員美雅）：

等於是有這個機構存在，那你們編列那個經費是要做些什麼？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

第一個部分是我們必須訓練協助他的人，我們的對象有兩種，一個是一般公務人員，一個是人事人員，必須提升我們的敏感度。

主席（陳議員美雅）：

意思是訓練專業人員以供諮商之用，是這個意思嗎？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

他們會去宣導。

主席（陳議員美雅）：

他們去哪裡宣導？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

在各機關。

主席（陳議員美雅）：

各機關都會有宣導的活動就對了，就是你自己如果出現什麼狀況，你可能是身心靈調失適，是這個意思嗎？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

我們提供一些資源給他，假設他自己心裡認定，我們就提供資源給他，然後他可以自己去找尋，我們不強迫他去，我們如果發現，我們訓練我們的同仁有敏感度，如果他有狀況的時候。

主席（陳議員美雅）：

怎麼樣叫做有狀況，我聽不太懂。

人事處企劃科張代理科長雅閔：

自己覺得，其實這個並不是會有貼標籤，我們目前遇到的個案，他自己發現他在工作效率低落的時候，解釋自己的心理狀況，是不是哪一方面需要做一個專業的心理輔導，是這樣子。

陳議員若翠：

所以這是你們主動發現，還是他來求助，還是在局處裡面發現有這樣的狀況，譬如工作情緒突然暴動，或者情緒低落，然後你們發現就通報到我們的人事處，再安排他去做這樣的職療。

人事處企劃科張代理科長雅閔：

他透過人事處會多一個管道、多一個程序，必須要及時，所以在各個機關裡面就可以直接轉介到專業輔導機構去。

主席（陳議員美雅）：

不好意思！我請教一下，怎麼稱呼你？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

我是張雅閔視察。

主席（陳議員美雅）：

請教一下，所以你們會去宣導，如果出現怎麼樣的狀況可能是身心靈失調，例如出現什麼狀況是身心靈失調？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

像我們最近發現的案子，譬如他辦案子，他覺得上班一直沒有效率、一直恍惚，做出來的東西就是會不完全，他也不知道自己是怎麼回事，我們通常發現他在工作效率上面有很多狀況的時候，或是長官找他談案子的時候，他就會恍惚或者案子拖很久做不出來，可能背後的原因有很多是因為身心出了狀況，現在蠻多這種。

陳議員若翠：

我要請問一下，今年有多少件這樣的案子？不要變成我們市政府很多都是屬於這一種，你有接到幾個 case？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

目前有 14 位，都是尋求專業諮商的部分。

陳議員若翠：

這個很難認定。

黃議員文益：

我請教一下，諮商的費用是他們自己出，還是我們編預算。

陳議員若翠：

就是這邊講的預算。

人事處企劃科張代理科長雅閔：

我們編有一筆預算。

黃議員文益：

他如果不去，我們有沒有強制執行？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

沒有。

黃議員文益：

所以也會無疾而終，就是你建議他去，但是他不願意去，就是當你發現他在工作上有一些低落或者有一些狀況，你建議他去做心理諮商，他可能礙於顏面不去，那怎麼辦？就這樣嗎？

人事處企劃科張代理科長雅閔：

不會，其實這個還有另外一個管道叫做團體諮商，團體諮商的部分，我們曾經有一個個案，可以透過專業諮商的老師，找他的家人或者他的主管一起來做團體諮商，然後來協助他。

黃議員文益：

所以現在沒有任何案例是拒絕的，最後團體諮商都有成功。

人事處企劃科張代理科長雅閔：

我們會把他導向一個比較正面的工作態度。

主席（陳議員美雅）：

好，委員對於預算有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 15-16 頁，組織及任免遷調考試-辦理機關組織及任審考試分發，預算數 41 萬 4,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 17-18 頁，考核獎懲及研習進休-考核獎懲及研習進修，預算數 126 萬元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 19-20 頁，待遇福利及退休撫恤-待遇福利及退休撫恤，預算數 194 萬 1,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

處長，請問一下，你們在辦理未婚的聯誼，通常促成率會有幾對？

人事處陳處長明忠：

今年我們總共辦了九場，正在交往的有 45 對。

主席（陳議員美雅）：

那也很多啊！有 45 對。

人事處給與科柯科長沛青：

如果參加未婚聯誼有成功的話，一對 5,000 元，一年編三組，還有禮券，前兩年

如果有參加這個未婚聯誼，要結婚之後我們再給他禮券，大概都會發到三對禮券，今年第三對已經申請了。

主席（陳議員美雅）：

所以 45 對交往，三對結婚。

人事處給與科柯科長沛青：

這是馬上交往的，前二年參加的。

李議員雅慧：

就是有促成就可以領一筆獎金，結婚再給他獎金。

人事處給與科柯科長沛青：

結婚有結婚補助，每個公教人員都有結婚補助。

李議員雅慧：

那 5,000 元是什麼？

人事處給與科柯科長沛青：

5,000 元就是如果他參加我們的未婚聯誼，有成功結婚步入禮堂的，他可以再跟我們申請 5,000 元的禮券。

李議員雅慧：

所以是有成功結婚的才有 5,000 元，不是交往就有。

王議員耀裕：

這個未婚聯誼他如果報名參加，他後來要結婚，是不是也可以報民政局的集團結婚？這樣他領兩方面的福利，都可以吧！身分都可以吧！

人事處陳處長明忠：

都可以。

王議員耀裕：

謝謝。

主席（陳議員美雅）：

很好，應該多多舉辦，因為我知道單身的非常多，都太忙了，沒有時間去認識異性。好，以上有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 21 頁，住宅輔貸-公教人員住宅輔貸，預算數 7,095 萬 2,000 元，請審議。

黃議員文益：

主席，我還是對10月31日的付委及接下來的單位預算全部都保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

好，就是到政風也是嗎？好，保留發言權。針對預算委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看22頁，第一預備金-第一預備金，預算數9萬5,000元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

請問一下，通常你們預備金以前可能都會用在什麼上面？

人事處唐會計員韡哲：

不一定，視情況，如果我們年度預算不足的時候，我們就會去動支。

主席（陳議員美雅）：

以前譬如動用過的是在哪些預算？

人事處唐會計員韡哲：

去年動用是打官司。

主席（陳議員美雅）：

請律師是不是？所以你們並沒有編律師訴訟費用在裡面。

人事處唐會計員韡哲：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

請教一下，去年是打什麼官司？

人事處陳處長明忠：

就是我們的業務助理退休以後，他們就跟我們打訴訟官司。

人事處秘書室陳主任順泰：

跟主席及各位議員報告，現在我們正在訴訟的是業務助理跟我們求償以前的退休金，而不是現在，原高雄縣時代87年到94年間的，那個是舊時期的訴訟官司，我們有委托律師在訴訟中。

李議員雅慧：

現在還沒結案？

人事處秘書室陳主任順泰：

還沒有，目前在二審中，一審我們勝訴，現在剛進入二審，對方有提上訴。

李議員雅慧：

二審的律師費是上個會期的預算。

人事處秘書室陳主任順泰：

上個會期有 5 萬元剛好支出，以上報告。

主席（陳議員美雅）：

所以你們律師費是編 5 萬元。

人事處陳處長明忠：

我們沒有編律師費。

主席（陳議員美雅）：

我是說你們去年動用的律師費是 5 萬元。針對預算有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市政府人事處本部的預算審議完畢。

接下來審議高雄市政府公務人力發展中心預算，請各位議員往後翻開 017-9 頁，請看 9-12 頁，一般行政-行政管理，預算數 3,512 萬 2,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

請教一下，現在市府各局處所有的車輛都是由你們在負責是不是？

人事處陳處長明忠：

是行國處。

主席（陳議員美雅）：

喔！是他們，所以你們還是只負責自己的車輛。委員，預算有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 13-14 頁，教學行政出-教學訓練研習，預算數 1,774 萬 1,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

請問一下，你們學員戶外教學是指什麼？

高雄市政府公務人力發展中心邱主任文盛：

主席、各位議員，大家好。我們戶外教學是為了配合施政與時俱進的需求，然後去參觀外面的企業或者觀光工廠，或者有辦理相關的市政活動的時候，我們可以去學習，讓我們的學員了解。

主席（陳議員美雅）：

所以你們是去學習，不是去戶外…。

高雄市政府公務人力發展中心邱主任文盛：

不是，是去學習。

主席（陳議員美雅）：

OK，了解，等於不限，可能有一些企業或是像你剛剛講的觀光工廠之類的。

陳議員若翠：

我這邊請問一下，在第 14 頁購置和製作數位學習課程費及學員系統的維運費用，每一年都會編列這個嗎？

高雄市政府公務人力發展中心邱主任文盛：

是。

陳議員若翠：

可不可以稍微說明一下，現在目前使用的狀況。

高雄市政府公務人力發展中心邱主任文盛：

主席、委員，大家關心的數位製作課程的部分，我們這邊編列一個數位課程是 174 萬 8,000 元，主要是做港都學院裡面製作規劃在地化的課程，然後我們跟本土相關局處合作，每年會請各局處提出需求，針對他專業的需求發展數位教材，然後放在我們的港都學院上面，供同仁或一般民眾可以學習成長。另外的 50 萬是做學員系統的部分，是做我們整個中心訓練業務資訊的資料庫系統，涵蓋了學員報名、訓練需求調查、班務管理、學員資料管理、講座資料管理、教室預約管理和學員問卷管理等，我們每年編 50 萬預算，請我們的廠商來做維護，以及相關功能需要提升的部分請他們做正式的修改。

陳議員若翠：

所以每個局處都會去上這個數位學習課程。

高雄市政府公務人力發展中心邱主任文盛：

數位學習課程的部分是由同仁自己自由報名，另外中央有要求每個公務人員每年要有 20 小時的數位學習課程。

陳議員若翠：

因為我覺得這個在未來整個數位化的學習應用，我們公務人員真的要加緊腳步，要把這個部分接上線。

主席（陳議員美雅）：

委員對預算有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市政府公務人力發展中心預算審議完畢。接下來審議高雄市政府人事處基金預算，請各位議員拿出黃色這本貳-1，高雄市政府人事處主管高雄市補助公教人員購置住宅基金附屬單位預算書，請看 11 頁，投融資業務收入明細表，預算數 4 萬 8,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

處長說明一下。

人事處陳處長明忠：

請會計說明。

主席（陳議員美雅）：

好，會計說明，基金的部分你是做了什麼樣的運用？

人事處唐會計員韡哲：

這個基金其實最主要是補助公教人員購置住宅的利息差額補貼，這個部分目前中央都是直接委外給銀行，直接由承貸人跟銀行接洽，所以這個部分的業務其實現在都幾乎沒有了，現在這個基金的另外一個業務就是做急難貸款的部分，有關於公教人員如果急需要，符合我們的要點，我們就可以核給他們急難貸款的部分。

主席（陳議員美雅）：

就是低利息，還是無息？

人事處唐會計員韡哲：

就是利息較低。

陳議員若翠：

這個利息真的很低，什麼樣的資格才可以申請急難貸款？

主席（陳議員美雅）：

這個沒有多少錢。

陳議員若翠：

對啊！

主席（陳議員美雅）：

通常會核貸給多少呢？

人事處給與科柯科長沛青：

譬如說他是重病住院，或者眷屬喪葬，或是新增加的育兒　部分，還有政府長照的部分，如果符合資格，一般可以貸到 60 萬。

陳議員若翠：

最高貸 60 萬，那最低呢？

人事處給與科柯科長沛青：

因為上限就是 60 萬。

黃議員文益：

利息是多少？

人事處給與科柯科長沛青：

利息目前是 1.07%。

黃議員文益：

1.07%。

人事處給與科柯科長沛青：

是，因為這個貸款需要保證人，跟外面貸款不一樣，要找一個員工來當保證人，有些人會因為跟外面利息差不了多少，有些員工因為找保證人比較困難情況下，他就不願意貸這個貸款。目前這幾年貸款人數很低，像去年只有 1 位貸款，今年到目前有 2 位，102 年比較多有 4 位，今年貸款人很少，利息跟外面差不了多少，還要找保證人真的不好找，所以目前比較沒有人貸。

王議員耀裕：

這個是全台灣都一樣，還是各縣市不同？

人事處給與科柯科長沛青：

向委員報告，中央急難貸款利率，我們是依照中央貸款的利率標準去收的。

王議員耀裕：

各縣市都一樣嗎？

人事處給與科柯科長沛青：

對，只是有些縣市不一定有辦這個貸款，我們高雄市是參照中央的規定辦了這樣一個急難貸款。

主席（陳議員美雅）：

委員還有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 12 頁，其他業務收入明細表，預算數 7,091 萬 4,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 13 頁，業務外收入明細表，預算數 50 萬元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員還有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 14-15 頁，投融資業務成本明細表，預算數 20 萬元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 16-17 頁，其他業務成本明細表，預算數 30 萬 7,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員還有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 18-19 頁，業務外費用明細表，預算數 1,688 萬 1,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 20 頁，長期債務舉借及償還明細表，預算數 2,082 萬 7,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 21 頁，貸出款明細表，預算數 943 萬 1,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市政府人事處的基金審議完畢。

接下來審議高雄市政府政風處的預算，請各位議員拿出機關編號 02 之第 1 冊，高雄市政府主管這本單位預算書，請看 7-10 頁，一般行政-行政管理，預算數 5,604 萬 3,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 11-12 頁，組織管理機密維護-組織管理機密維護，預算數 13 萬 1,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 13-14 頁，政風調查-政風查處，預算數 24 萬 2,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 15-16 頁，預防貪瀆-政風防弊，預算數 68 萬 7,000 元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

委員有沒有意見？15 頁是不是處長能夠說明一下，你們的防弊宣導是怎麼樣的做法？

政風處林處長合勝：

防弊宣導大概目前其實在公務員裡面就是圖利的影片，像今年辦理大場的圖利影片，大概都是依照各機關的業務特性，譬如說工務的或水利的，針對他的業務特性到機關裡面配合稽管，這部分的講座我們會在這個領域有請檢察官來辦理。另外一個像財產申報，像 11-12 月就會定期申報，每個人申報可能有新的，財產申報這部分每年就固定會辦，對於申報新財產的人對於相關法令了解。另外一個像利益衝突迴避法，利衝的法律非常鬆，所以利衝我們一段時間就會去辦。

主席（陳議員美雅）：

什麼叫利益衝突？

政風處林處長合勝：

利益衝突迴避法有一個防弊的規範，譬如要禁用二等親人員，或是…。

主席（陳議員美雅）：

喔！對市府的宣導。

政風處林處長合勝：

對，這部分我們都適度的會做，避免同仁不熟悉法律就踏到紅線的狀況。

主席（陳議員美雅）：

請問你第三點寫廣蒐民情需求與施政建言，這個是在哪裡？怎麼做？

政風處林處長合勝：

其實向政風單位反應的，像今年 1 到 8 月就有 500 件左右。

主席（陳議員美雅）：

有 500 件，什麼叫 500 件左右？

政風處林處長合勝：

就是民眾的反應。

主席（陳議員美雅）：

是民眾主動寫信給你們嗎？

政風處林處長合勝：

對，不一定是信，有時候是用 email，像 1999 也有可能，因為整個跟政風業務有關的就會轉到我們這裡，這部分有的我們會去把它歸納，像工務類的大概違建比較多，這部份我們會移請工務局去參酌處理。

主席（陳議員美雅）：

所以如果是打到 1999 的一些投訴或者反應，就會轉到你們這裡，你們再彙整。

政風處林處長合勝：

對，有的會直接到我們這裡。

主席（陳議員美雅）：

所以你們不是到地方去廣蒐民情，不是這個意思吧！

政風處林處長合勝：

沒有、沒有，這部分會宣導，就是像前期的 mail 或者電話，讓民眾知道市政府有這個機制。

黃議員文益：

處長，請問一下，今年度實質查到的業務有多少件？

政風處林處長合勝：

今年度查到有涉及到刑責的部分，目前有 10 件。

黃議員文益：

10 件。

政風處林處長合勝：

對，這部分都是屬於一般部門，像檢舉進來是有關採購的部分，另外就是洩密的東西。

黃議員文益：

所以都是時間、證據明確。

政風處林處長合勝：

對。

黃議員文益：

不好意思，平均差多少，如果跟我們比起來。

政風處林處長合勝：

平均差，一年度就差了 10 件左右，其實歷年看起來都差不多。

王議員耀裕：

處長，各區公所的政風室主任多久會輪調一次？好像有一個固定的時間，還是不一定呢？

政風處林處長合勝：

有，政風人員我們現在規定三年一任，最多二任。

王議員耀裕：

三年一任。

政風處林處長合勝：

對，三年一任。

王議員耀裕：

是全部一起調動，還是會穿插在不同年度，好像有幾個行政區是這個年度，有幾個行政區是明年度，是這樣嗎？

政風處林處長合勝：

我們在檢討，看他實際報到的時機，像今年就推算，最多在那個機關是 6 年，像政風單位我們整個輪調做得非常徹底，從處長到科員每個都一樣，沒有特例。

王議員耀裕：

等於最長的期限就是 6 年。

政風處林處長合勝：

對，這一部分因為是廉政署在管控，所以廉政署只要時間到就會遵守作業，也會電話通知，但是我們整個人事權就在署裡面，就是法務部長派，都是有規定，這一部分非常落實。

王議員耀裕：

好，謝謝。

黃議員文益：

處長，我再追問一下，在這 10 件裡面，你可以告訴我哪一件是最嚴重、最大的，是什麼樣類型的案子？

政風處林處長合勝：

因為這一部分很多都還在偵查。

黃議員文益：

你說類型就好，譬如是工程弊案或是金額或是什麼，讓我們委員知道。

政風處林處長合勝：

目前看起來大概是採購。

黃議員文益：

採購。

政風處林處長合勝：

大概都還是在廠商那邊，因為有的廠商譬如他來投這個標案，經常發現裡面有筆跡相似的，這部分以採購法來說就是圍標的方式。

黃議員文益：

圍標的行為，今年也是有嗎？

政風處林處長合勝：

都會有，其實每年都會有這種狀況。

黃議員文益：

金額有多大？

政風處林處長合勝：

這個我要再查一下。

黃議員文益：

最大宗是圍標標案的部分嗎？

政風處林處長合勝：

另外有的是背信或侵佔的部分，這是屬於公務員的部分，都是屬於一些比較小的案子。

黃議員文益：

所以都已經進到法律程序了，還是在偵查中？

政風處林處長合勝：

今年大部分都還是在偵查中。

黃議員文益：

喔！在偵查中。

政風處林處長合勝：

像有的公務員的部分我們直接會轉給廉政署查。

主席（陳議員美雅）：

請教一下，之前我們有專案小組在查慶富和氣爆，這兩個案子現在有移給法院了嗎？

政風處林處長合勝：

那部分移給地檢署。

主席（陳議員美雅）：

有移給地檢署，二件都有嗎？所以現在還在調查當中。

政風處林處長合勝：

對，他們還在調查。

主席（陳議員美雅）：

各位委員有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請看 17 頁，第一預備金-第一預備金，預算數 9 萬元，請審議。

主席（陳議員美雅）：

處長，請教一下，你們這個第一預備金以前大概都用在什麼地方？

政風處林處長合勝：

像去年整個就用在輕鋼架，用了 8 萬多元。

主席（陳議員美雅）：

輕鋼架，特製的嗎？

政風處林處長合勝：

對。還有一部分是在辦公區，看起來是比較老舊怕會掉下來，所以去年 9 萬元是用在輕鋼架，就用了 8 萬多元。今年的部分大概 9 萬元是用在電腦的部分，就是平時的採購，另外有的用在軟體，目前我們有一些軟體還是要去買，因為現在管制比較嚴，所以盡量用在軟體。

主席（陳議員美雅）：

聽起來錢好像不太夠。

陳議員若翠：

都是杯水車薪。

主席（陳議員美雅）：

委員，預算有沒有意見？〔沒有。〕照案通過。(敲槌決議)

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

高雄市政府政風處的預算審議完畢，內政委員會預算全部審議完畢。

主席（陳議員美雅）：

大家辛苦了，謝謝。我們接著要審查議員的提案，請宣讀。

本會內政委員會姜專門委員敏榮：

請各位議員看第 3 屆第 2 次定期大會議員提案一覽表，本次內政類議員提案第 1 至 27 號共計 27 案，請審議。

主席（陳議員美雅）：

如果各位委員沒有特別的意見，我們是不是全部送請市政府研究辦理，可以嗎？〔好。〕沒有意見，通過。(敲槌決議)

今日議程全部審查完畢，散會。(敲槌)