

# 第 3 屆第 2 次定期大會第 33 次會議

(中華民國 108 年 11 月 11 日上午 9 時)

## 市政總質詢

(康議員裕成、李議員順進、吳議員利成)

**主席 (陸副議長淑美):**

開會開始。(敲槌)請今天第一位市政總質詢的議員，康議員裕成進行市政總質詢。康議員，請發言。

**康議員裕成:**

是，謝謝主席！主席我想要在童議員燕珍的位置發言。

**主席 (陸副議長淑美):**

好，沒問題。

**康議員裕成:**

另外我也請主席裁示，等一下我問的任何一位官員都即問即答，好不好？

**主席 (陸副議長淑美):**

你問他當然要回復你啊！那沒有問題。

**康議員裕成:**

主席，以前我當議長的時候，你都說你要即問即答，我都說好。那現在換你在坐主席台了，我跟你要求同樣的問題即問即答。

**主席 (陸副議長淑美):**

你問他們當然一定要及時答復你，那沒有疑慮。

**康議員裕成:**

不用再主席說請誰回答，這樣好嗎？用以前我們互相對待的方式。

**主席 (陸副議長淑美):**

那我們不要請他回答，他怎麼回答你啊？

**康議員裕成:**

我直接問他就直接答。

**主席 (陸副議長淑美):**

那你就直接點名，他就直接回答。

**康議員裕成:**

好！我早上也有請高美蘭主秘來，為什麼他沒有來？他很害怕面對觀光局政策的質詢嗎？

**主席 (陸副議長淑美):**

那我們請…。

**康議員裕成：**

不用請他們回答，我只是問主席，用同樣的標準對待。我當議長的時候，有一次因為公出，公文沒有批到，結果被你們罵得半死，其實我是公文沒有批到，等我公出回來的時候，我批公文讓海洋局的官員來備詢，這個過程你們一直誣賴我，我在這裡順便澄清，當時我因為公出，該份請海洋局的同仁來備詢的公文不是我批的，所以當時你們都拼命的指責我，在這裡我必須說明，當時我因為公出，等我公出回來了，批了公文還是讓海洋局的同仁來這裡備詢，好！等一下再說。等一下再回答我的問題，等一下再回答為什麼高美蘭沒有來？他很害怕面對觀光局政策的質詢嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

康議員他目前沒有說他不來喔！

**康議員裕成：**

你不用回答。就是沒有來啊！

**主席（陸副議長淑美）：**

你不是請了兩位嗎？

**康議員裕成：**

兩位都沒來啊！那請他進來啊！高美蘭主秘跟政風室主任，時間請暫停，主席。先確認他要不要來，時間請暫停。

**主席（陸副議長淑美）：**

好，時間先請暫停。請觀光局代理局長答復一下。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

跟議員報告，今天高美蘭…。

**康議員裕成：**

你只要講他來不來，不要講原因。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

休假。今天休假不會來。

**康議員裕成：**

公文上個禮拜就給了，然後你說他休假，主席你要替我討個公道啊！這樣等於藐視我們許議長崑源發的公文。許議長崑源所發的公文你們藐視，可以休假不來，休假算理由嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

跟議員報告，政風室主任是喪假，一個是喪假。

**康議員裕成：**

什麼？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

政風主任是喪假。

**康議員裕成：**

高美蘭呢？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

休假。

**康議員裕成：**

所以啊！喪假我們體會，但是休假，說得下去嗎？你應該做得很無奈吧！因為真正的局長好像是別人，我真的很同情你，所以等一下會問你政策喔！

**觀光局邱代理局長俊龍：**

OK！好，沒有問題。

**主席（陸副議長淑美）：**

時間請繼續。

**康議員裕成：**

我們知道十點半韓市長即將宣布他的副手，有一個記者會，當然從昨天晚上開始大家都在猜測，應該是張善政前院長，他自己好像也鬆口說趕快下山是他，針對韓國瑜市長要找張善政院長來做搭檔，我們是祝福，但是其實也是相當的擔心，又擔心又祝福，祝福是什麼？祝福說他雖然以前曾經擔任過行政院長，但是他是馬英九的行政院院長，馬英九的政績就是張善政的政績，馬英九做得不好，張善政沒有幫到任何忙，所以我實在也替我們韓國瑜市長感到擔心。另外我們也看到這一陣子我們不斷的在講，這個國政顧問團是善後顧問團，所以我們今天想要下一個結論，面對市政國政韓國瑜都在亂搞，張善政的功能是什麼？善後、善變、善終，所以我們這裡祝福韓國瑜找到張善政做副手，能夠幫他善後，變來變去的政策能夠幫他配合善變，同時無法收尾的時候也幫他善終，所以這個副手人選就是最好的善後人選、善變人選，以及善終人選。

我們知道韓市長的說法、政見都是胡言亂語前後不一，一下說這樣一下說那樣，他有很多變來變去無奈的說法，這個部分我們請何議員權峰舉例。

**何議員權峰：**

我想善後沒有辦法善後，韓國瑜市長講故宮要一次展覽，但是後來經過媒體披露，經過大家很嘩然說故宮要怎麼樣一次展覽之後，國策顧問團的張善政出來善後，但是沒有辦法善後，為什麼？張善政說它是要做數位展覽，但是這個數位展覽比例僅占了故宮展的 26%，這個就是張善政沒有辦法幫韓國瑜市長來善後。

**主席 (陸副議長淑美) :**

康議員，本席請教你，是不是你的時間要共用？

**康議員裕成 :**

我們共用時間，謝謝！接著我再請簡議員煥宗也舉一個例子。如何是善後？

**簡議員煥宗 :**

我想先從高雄市政府來講好了，之前韓市長說有追蹤器的事情，我知道新聞局長王淺秋很辛苦，他也是出面來做一些說明跟澄清。其實韓市長請假之後，他又拋出了遊學一年免費，緊接著「張善後」先生他的國政善後團，他說變成有條件的補助。我覺得一個人講話之後，他的幕僚要出來幫他澄清然後再打折，打3折、打5折，我想以後如果韓國瑜再繼續講的話，我真的很擔心張善後講話講到會被打成骨折，所以我一直覺得一個喜歡說大話的市長，現在變成很喜歡說大話的總統候選人，又找了一個很容易去幫他善後的國政善後團，如果這樣的人當選台灣總統以後，我們真的會很擔心。

**康議員裕成 :**

我們也很擔心張善政會變為「張善變」，張善變如果做為韓國瑜市長搭檔的話，就是要幫他處理變來變去的政策。我們請陳議員致中舉一個變來變去必須扮演張善變角色的一個例子。

**陳議員致中 :**

張善政副院長是變來變去就像月亮一樣，初一十五不一樣，在這個九二共識的部分，今年7月30日的時候，張善政出來呼籲請韓國瑜不要再講九二共識了，因為九二共識在習五條定調之後，只剩下終極統一、只剩下一中原則、只剩下一國兩制台灣方案嘛！但是7月份才呼籲不要再講九二共識，到了10月10日，張善政又出面背書九二共識，所以這個是在騙台灣人民！前後騙來騙去，這個是國家重要的政策，不容這樣善變，這個是我們舉一個很清楚例子。

**康議員裕成 :**

包括韓國瑜自己本身對於九二共識的說法也是變來變去，所以張善政會變成張善變，我們替他擔心。最後我們認為張善政還要扮演另外一個角色，就是張善終。我們看到今天韓國瑜會選到張善政當副手，他為什麼不選朱立倫呢？他為什麼不選周錫瑋呢？為什麼不是吳敦義呢？然後郭台銘又跑走了，所以我們的感覺是國民黨內部，主席，你們國民黨內部可能整合失敗，面對整合失敗的時候，我們看到的就是「樹倒猢猻散」，沒有人願當替死副手，藍營整合失敗，張善政變成張善終，替國民黨來善終，來做一個替死副手，以上是我們對於韓國瑜市長即將要在一個鐘頭後，宣布他的副手人選，萬一是張善政的話，我們質疑他是張善變、張善後跟張善終。在這裡好意的提醒韓國瑜市長，也期許高

雄市民，如果你去年對於你自己的投票覺得後悔的話，請你在 1 月 11 日站出來，如果你覺得高雄的光榮感怎麼會變成這個樣子，你也後悔高雄的光榮感變差了，也請你在 1 月 11 日一起站出來，我們應該表達高雄人的憤怒跟不滿，同時我們對於有這樣子的市長感到非常的不滿。在這裡我要接著市政的相關質詢，接著我想請觀光局。

觀光局代理局長，到現在我們的局長還是代理局長，自從潘恒旭局長走了之後，到底是你比較大還是高美蘭比較大，連他請假，為什麼請假？都還要看公文，低頭看了以後才能回答，我真的是為這樣優秀的事務官的你，感到非常的不捨，也心疼。所以以下的質詢，我很懷疑你到底答不答得出來。我請問你今年有沒有辦一個音樂祭，用觀光局的名義辦一個音樂祭，由你們主辦，有嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

預計 12 月辦理。

**康議員裕成：**

12 月幾號？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

現在還在規劃。

**康議員裕成：**

在規劃。〔是。〕招標案出去了沒有？公告了沒？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

公告了。

**康議員裕成：**

公告了，12 月幾號？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

活動規劃是 12 月要做，現在已經招標出去了。

**康議員裕成：**

這是你們的招標公告，我們的預算金額是 300 萬，這個是哈瑪星文化音樂祭，它所用的經費看下面，是中央交通部補助 300 萬，但是你看你的公告內容，它採購的內容是預算金額 300 萬，下面還有一個預計金額，就是整個委託案它是預計 1,300 萬的金額。我請問局長，另外 1,000 萬你從哪裡來？因為沒有預算來源，300 萬是中央給的，另外 1,000 萬怎麼來？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

1,000 萬我們會用募款的方式來做。

**康議員裕成：**

誰去募款？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們來募。

**康議員裕成：**

你們是誰？你嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

觀光局。

**康議員裕成：**

你嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們都會一起來努力。

**康議員裕成：**

你們跟誰募？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們現在還在努力，這個案子是規劃 1,300 萬沒有錯，採購金額我們也是用 1,300 萬，依照採購法來做。

**康議員裕成：**

你先坐下。〔是。〕我是擔心你不是真正的局長，不想讓你回答那麼多。我講我聽說的，仿間在傳，聽說這個案子除了 300 萬是中央補助以外，1,000 萬的來源還另外列出來，另外 1,000 萬聽說是用募款的，你剛剛證實了。誰去募款的？聽說是葉副市長去募款的。葉副市長，我請問你，你要職務代理人還是代理市長？

**主席（陸副議長淑美）：**

葉副市長，請答復。

**葉副市長匡時：**

報告議員，我是職務代理人。

**康議員裕成：**

終於承認你是職務代理人，新聞稿不要再講你是代理人…。

**葉副市長匡時：**

我從來沒有…。

**康議員裕成：**

不是代理市長，高雄市議會新聞稿也不要稱你是代理市長，完全不一樣。

**葉副市長匡時：**

我從來沒有在自己的公文上，或是我的新聞稿上有做這樣子的一個說明。

**康議員裕成：**

很高興你能做這樣子的澄清。

**葉副市長匡時：**

但是所謂職務代理人…。

**康議員裕成：**

既然是職務代理人，我問你，職務代理人所做的政策能夠負責嗎？萬一這個活動搞砸了，萬一這個活動出弊端，你要負責還是韓國瑜要負責？

**葉副市長匡時：**

當然是我負責。

**康議員裕成：**

是你負責嗎？〔對。〕職務代理人這麼辛苦嗎？

**葉副市長匡時：**

我負責。

**康議員裕成：**

不需要跟市長請示嗎？

**葉副市長匡時：**

我負責。

**康議員裕成：**

所以這個案子是包括他交付給你的工作之一嗎？〔我…。〕是他交付給你的工作之一嗎？不然你怎麼負責？

**葉副市長匡時：**

我本來就是督導觀光的業務。

**康議員裕成：**

我問的是政治責任，如果這個出了紕漏，你還要去募 1,000 萬，到時出了弊端，政治責任你負責還是韓國瑜負責？

**葉副市長匡時：**

我負政治責任。

**康議員裕成：**

你負政治責任，你有什麼資格負政治責任？你又不是代理市長。

**葉副市長匡時：**

我當然負政治責任，我現在是職務代理人。

**康議員裕成：**

負刑責而已，負行政責任而已，你沒有資格負政治責任，因為你不是代理市長，我再一次糾正你，差很多。所以你以為你是代理市長的心態出來了。

**葉副市長匡時：**

我是政務官，我負全權責任。

**康議員裕成：**

你以為你是代理市長的心態又出來了，你不是，你是職務代理人，你不是負政治責任，你是負行政責任，負刑責，這樣可以嗎？

**葉副市長匡時：**

我沒有刑責上的問題，我們一切是依法行政。

**康議員裕成：**

如果你出了紕漏你當然要負刑責。

**葉副市長匡時：**

我們一切依法行事。

**康議員裕成：**

我再請問你，廠商在抱怨，葉副市長親自打電話去募款，他們非常的為難，因為太接近選舉了，他們甚至希望保密。我先講一下他們為什麼會覺得為難，本來要辦大港開唱，大港開唱是不是請煥宗議員說明一下，這次為什麼不辦了？大港開唱不辦了，才讓你們想用這個案子來彌補。

**簡議員煥宗：**

我也不懂為什麼大港開唱這一次市府跟國民黨的議員一直打，在駁二碼頭辦了十幾年南部最大的獨立的音樂祭，這個音樂祭你們不辦，我會覺得很可惜，也不曉得高雄市政府未來對於這樣子演唱經濟的文化要怎麼樣去做延續？

**康議員裕成：**

對年輕選票有很大的影響吧！煥宗議員就你所知。

**簡議員煥宗：**

我想從網路上看來，韓國瑜年輕選票會這樣子跌落，大港開唱不辦是一個很重要的因素。

**康議員裕成：**

所以我們高度的懷疑，而且也是合理的懷疑，就是用這個案子，叫做哈瑪星音樂祭，用中央的補助款 300 萬，你們再去募 1,000 萬，不然你們為什麼要募 1,000 萬，合理的懷疑就是因為大港開唱被罵到翻、被罵到臭頭，所以要辦一個叫做哈瑪星音樂祭。可是本來是文化局應該辦的，又不好意思叫文化局辦，因為你用的中央交通部觀光經費。同時又很怪，它明明是音樂祭應該是文化局辦的，也不能讓它辦，因為會自打嘴巴、自打臉。說你大港開唱不辦了現在又辦了一個音樂祭也是在哈瑪星，所以我們高度的懷疑，是為了選票，這是我們高度的懷疑。所以廠商也會擔心，我交了錢我去贊助，然後我希望你保密。

請問葉副市長，音樂祭既然不是觀光局主辦的，為什麼要拖著假裝是觀光局



用中央 300 萬補助，補助是什麼？補助秋冬的旅遊，用這 300 萬去包裝，再去募款 1,000 萬來做為選舉的操作，替韓國瑜造勢，請你回答。

**葉副市長匡時：**

我先澄清一下，大港開唱是那個…。

**康議員裕成：**

不要講大港開唱。

**葉副市長匡時：**

是大港開唱的負責人他自己說的，我們從來沒有談這件事情。

**康議員裕成：**

請針對音樂祭回答。

**葉副市長匡時：**

他主動先說他不要來。

**康議員裕成：**

請針對音樂祭回答。

**葉副市長匡時：**

我們根本還沒有承辦這個業務。

**康議員裕成：**

請你針對音樂祭回答。

**葉副市長匡時：**

就是每年的 2、3 月而不是在年底的時候，這是第一個要澄清的。

**康議員裕成：**

閉嘴好不好？請你針對音樂祭回答。大港開唱已經不辦了…。

**葉副市長匡時：**

你叫我閉嘴，我閉嘴了。

**康議員裕成：**

不要再扯了。你這個音樂祭，高度懷疑就是為了年輕選票而辦的，請你回答。

**葉副市長匡時：**

剛剛你也提到這裡面的 300 萬是來自交通部觀光局，所以基本上是要振興旅遊，因為兩岸政策還有中央很多國際政策的…。

**康議員裕成：**

既然是振興旅遊…。

**葉副市長匡時：**

國內的觀光，所以…。

**康議員裕成：**

暫停，既然振興旅遊為什麼不用原來的大港開唱？

**葉副市長匡時：**

奇怪了，我們現在公開招標而大港開唱它不來，我不知道什麼原因，我們是公開…。

**康議員裕成：**

我請問你…。

**葉副市長匡時：**

公開招標。

**康議員裕成：**

請坐下。觀光局局長，這個案子我們高度的懷疑是因為高美蘭主秘護主心切，為了彌補大港開唱不辦，而受到聲譽上跟年輕選票的流失，所以趕快用這個有一點借殼上市…。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

議員，完全不是這樣子。

**康議員裕成：**

用搭便車的方式來辦，這是我高度的懷疑。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

完全不是這樣子。

**康議員裕成：**

不然怎麼會到這個時候，你剛剛連什麼時候要辦都說不出來，現在已經 11 月 11 日了。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

我們是 12 月，為什麼是用 12 月？是高雄耶誕節…。

**康議員裕成：**

如果是長期的規劃，怎麼可能到現在還不知道哪一天辦？你知道場地在哪裡嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

秋冬補助是下一季，然後我們在每一季…。

**康議員裕成：**

你用下一季的錢，先為你們的選舉來鋪路嗎？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

秋冬補助 11 月…。

**康議員裕成：**

高美蘭想的真好。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

12 月是為了高雄耶誕活動。

**康議員裕成：**

哪一天？都已經 11 月 11 日了，哪一天要辦？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

日期還沒有訂。

**康議員裕成：**

所以就會覺得很可笑嘛！一個不知道哪一天要辦就已經招標了，然後目的呢？再去募 1,000 萬，你都不知道哪一天要辦，就先去募 1,000 萬，怪不得人家不敢給你嘛！這樣的音樂祭誰敢來標？

**觀光局邱代理局長俊龍：**

跟議員報告，我們這個活動是為了 12 月高雄耶誕城這個活動。

**康議員裕成：**

我也合理懷疑是不是廠商已經內定好了，所以你根本不 care 哪一天，他可以來配合，我合理的懷疑。不然哪有可能 1,300 萬的活動，結果哪一天辦都不知道。

**觀光局邱代理局長俊龍：**

1,300 萬是依照採購法，我們用 1,000 萬以上公告金額的規模來發包。

**康議員裕成：**

請坐下，反正真正的局長也可能不是你，不用搗那個黑鍋，真的替你擔心。本來還要問高美蘭其他的問題，因為這些她都是 keyman，就是那個關鍵人物，她可能就是地下局長，今天卻休假。對高雄市議會多羞辱，用休假為理由不敢來面對備詢，然後炒房案之後也神隱了好多天。沒關係，今天 9 點半台北林俊憲立委要再開一場記者會，這件事情應該有一個真相，林立委要開的記者會叫做「讓韓國瑜恢復記憶」應該會很精彩，所以我們在這裡先放過高美蘭。

但是我對於法制局也有很大的意見，請法制局長站起來。法制局長，現在你好大，法制局長你現在好大，請把 PowerPoint 放到法制局那一頁。法制局長你現在好大，上個星期，11 月 7 日市政府頒布一個新規定，就是改變以前的規定，現在規定市政府各機關聘請律師要經法制局長同意。局長你好大，你先別回答。這是公文，我們要有憑有據，這一張公文下面用螢光筆劃的就是「由法制局提供律師人選」。所以將來在場的各局處首長因業務被告，然後你們想選一個對於你們的業務，譬如說工務局可能需要一個工程專業的律師，你們沒辦法自己選，要吳秋麗幫你選，養工處也是一樣；水利局也是一樣；教育局也是一樣；環保局也是一樣，你們每一個業務要選律師的時候，你們沒有辦法決定

專業律師是誰，反而要讓吳秋麗提供名單供市長決定。這個是過去沒有的，從 11 月 7 日開始改的，新的潛規則。所以你們的御用律師就在你的名單內，所以名單你挑才能決定哪個是跟你們政黨的方向是一致的，哪一些律師想法是跟你一致的，必須由你來決定。局長，你好大！

我們再看下一頁。局長，我覺得你就是國瑜機器，我覺得你就是提供核心名單的國瑜機器。我們兩個認識超過 20 年，我真的覺得很不捨，你怎麼會變這樣？這個國瑜機器指的就是法制局，這一陣子你們就是配合有心人士在抹黑的時候，你們就是配合，還抹黑善款。剛剛你們頒布的辦法裡說一個律師一審級的費用是 5 萬元或是 6 萬元，那用善款請律師的時候，一個被害人善款是撥 1 萬元，結果很多人，包括在場很多的國民黨籍議員說圖利律師，1 萬元叫圖利律師，你們剛剛的辦法是一個審級一個律師費用是 5 萬元。局長，你非常了解，律師的行情 5 萬起跳，5 萬算很便宜了，當用善款 1 萬元幫一個災民打官司，你卻不吭聲，你還隨風起舞，你還跟他們一起開記者會抹黑善款。你是最知道行情的人，卻不說一句話，所以我認為你就是國瑜機器。

再來，你還發文給高雄市所屬各機關一百多個，去查許銘春律師事務所承辦的案件。身為執業二十幾年的律師，你非常清楚，專業律師沒有旋轉門條款，你還隨風起舞去調查。你明明就可以講那個沒有違反旋轉門條款，如果有弊端，由議會直接去函這些機關查就好了，你為什麼還要隨風起舞？

我剛剛講的三個例子，就再再的證明你就是國瑜機器。你好大，律師要你挑；你好大，也非常不專業，明明知道律師費 1 萬元太便宜了，你卻不吭聲；你好大，也不專業，明明知道許銘春沒有違反旋轉門條款，你卻默不吭聲，隨風起舞。對這樣不專業的局長，我只有一句話，你就是國瑜機器！你就是國瑜機器，一起來配合抹黑前朝的國瑜機器。我們認識二十幾年，非常不捨得你要扮演這種角色，請坐下。

**主席（陸副議長淑美）：**

時間請暫停。各位同仁以及市府各列席主管，現在有高雄市的蕙質女童軍團蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。也歡迎帶隊的吳良種顧問，歡迎你們。時間請繼續。

**康議員裕成：**

投影片請放到 28 頁。

**法制局吳局長秋麗：**

我不需要回答嗎？

**康議員裕成：**

不用。我講的都有證據了，你不需要回答，我也不信任你的回答，因為你是

國瑜機器，請坐下。

接著我們請高議員閔琳來講這一頁。這是這兩天拼命出現的抹黑圖文，我覺得這個部分有必要澄清，請高議員來澄清。

**高議員閔琳：**

我想這幾天因為韓市長成為國民黨的總統候選人之後，整天在拋大話，整天在拋看似牛肉的政策，但是都不可行，甚至非常的可笑。誠如剛剛我們所說的，變成一直在善變，一直在善後，一直在想辦法替韓市長善終。這幾天韓市長又提出學貸利息要怎麼減免的方式，於是我們高雄市政府的國瑜機器馬上就有反應了，馬上說我們高雄市要帶頭來做。所以我想請教一下葉副市長這個預算到底編在哪裡？有編在我們 109 年的高雄市政府總預算裡面嗎？請葉副市長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

葉副市長請答復。

**葉副市長匡時：**

上個星期有議員質疑我們是不是可以來做這件事情，因為剛好有這個議題，然後教育局局長在答詢的時候，因為算起來沒有太多的錢，就覺得我們可以做，所以教育局局長認為可以做，至於預算怎麼編列，我並不清楚。

**高議員閔琳：**

請教育局長準備站起來回答。我想教育局長前幾天已經鬧出了一個非常封建可笑的笑話，竟然要求我們基層公務員要寫三千字報告，現場一片譁然，整個網路上大家傻眼，怎麼會有這樣的教育局長呢？怎麼會好像重回威權時代，有如此封建的思想，還質疑林議員于凱，校友不能質詢校長。我不太知道到底現在誰是議員，誰是官員，議員質詢官員哪裡不對？就是非常可笑。請教一下局長，這筆預算既然沒有編在 109 年的總預算書裡面，我們到時候會從哪裡去勻支這一筆減免的金額出來？請局長回答。你要從哪裡想辦法擠，想辦法幫韓國瑜收尾？請局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

請教育局吳局長答復。

**高議員閔琳：**

回答這筆錢從哪裡來就好。

**教育局吳局長榕峯：**

謝謝。我們原來就有編科目，原來就有編 600 多萬要補助，只不過再增加 300 多萬。

**高議員閔琳：**

就是利息的部分嘛！

**教育局吳局長榕峯：**

我想議員也很清楚，有科目也可以從其他結餘款調整過來。你說完全沒有科目，那才要去思考嘛！

**高議員閔琳：**

那就是沒有編嘛！

**康議員裕成：**

那就是沒有編吧！其實我們不是反對。

**教育局吳局長榕峯：**

原來就有編啊！原來就有編 600 多萬，只是再增加 300 多萬而已。

**康議員裕成：**

我們要先聲明我們不是反對，我們只是要問你錢從哪裡來。

**教育局吳局長榕峯：**

錢就從教育局的預算裡面出來。

**康議員裕成：**

不是沒有編嗎？

**教育局吳局長榕峯：**

錢就從教育局的預算裡面出來。

**高議員閔琳：**

你原本只有編 600 萬元，你怎麼多出來這筆預算。局長，你不要再欺騙市民朋友了，我們在審預算，就是什麼科目多少錢，只有刪減預算的可能，沒有增加的可能性。

**教育局吳局長榕峯：**

議員，我跟你報告，我不會騙老百姓。

**高議員閔琳：**

所以我今天要問你的是這筆多出來的錢，你要從哪裡生出來，是從哪個科目去擠出來，我只是問你錢從哪裡來，我們不反對喔！局長，你是不是說明一下，錢從哪裡來？

**教育局吳局長榕峯：**

錢就從教育局的預算來的。

**高議員閔琳：**

所以呢？是從哪一個科目擠出來。

**教育局吳局長榕峯：**

原來就有科目。

**高議員閔琳：**

原來的科目就是不夠用啊！

**康議員裕成：**

就是不夠用啊！

**高議員閔琳：**

不是只有 600 多萬元嗎？你現在新增出來的利息，是多少錢？300 多萬元嘛！

**教育局吳局長榕峯：**

議員，300 多萬元對高雄市政府來講是一筆大錢嗎？我們今年沒有錢，卻還花了 2 億 7,000 萬元做了雙機，如果按照議員這樣講，我們雙機都不要做了。

**高議員閔琳：**

對啊！很多廠商的不樂之捐。

**教育局吳局長榕峯：**

我們冷氣機不要做了、空氣清淨機也不要做了。

**高議員閔琳：**

你也做不到啊！你預算根本編不滿嘛！

**教育局吳局長榕峯：**

因為今年沒有編列任何的錢啊！

**高議員閔琳：**

局長，你先坐下。

**康議員裕成：**

雙機不是也去募了錢嗎？300 多萬元，我們不是反對，其實如果財源沒有編在這次的預算裡面，反正那是明年要用的，我們不反對你們提追加預算進來，對不對？我們之前開會的時候就說了，韓市長有很多政策，可能跟前朝不一樣，這些都需要追加預算，如果追加預算，我們不反對，只要送來我們嚴格的審查，其實該給的我們還是會給，可是你挪來挪去，那預算不夠又說不出一個所以然來，這是我們表達監督的立場，對於預算嚴格監督的立場，不是反對你做這件事情，就請你追加預算進來不就得了嗎？可以嗎？

**高議員閔琳：**

局長，我再問你，我想重申這個立場是今天我們這麼多個議員被抹黑。第一個，現在高雄市議會沒有刪減任何一筆預算，對吧！第二個，為什麼會抹黑我們這些議員，甚至我也不是教育小組的成員，我們什麼時候刪除？沒有刪除嘛！第三個，我們原則上支持這樣的一個政策，但是我們要問你，錢從哪裡來？甚至剛剛康議員也說了，如果你們找不到錢，你們可以用追加預算的方式，我

們就用符合正常預算刪減，或者是預算增加的行政程序跟議事程序來進行，所以我最後問吳局長，請問你剛剛一直在打迷糊仗說這筆錢本來就有編，你編了這一個是不是在教育發展基金裡面的這個科目，是不是請局長回答。

**主席（陸副議長淑美）：**

吳局長請答復。

**教育局吳局長榕峯：**

我要去查一下，我們應該是在公務預算就有編補助學貸的錢，600多萬元。

**高議員閔琳：**

我告訴你，局長，所以你說錢夠，然後又說錢可能不夠，會再想辦法到處擠一點預算，擠300多萬元出來，但是我現在看到總預算案的教育發展基金裡面第五項，身心障礙者特殊教育及低收入戶的子女減免學雜費等等，還有包括公私立高中職、私立國中學雜費等等，這個預算竟然較上年度減列9,155千元，所以我要講的就是，局長，我們支持這樣的政策，我們也不會刪，目前為止整本預算書高雄市議會沒有刪半條，可是我們卻看到國民黨的議員，包括陳若翠、國民黨好幾個相關的側翼在抹黑民進黨議員，然後今天吳局長，你的預算說不清楚，我們卻看到你說要來補助，OK啊！在哪裡？結果發現竟然還比去年度減列，然後你再跟我說錢夠啊！再來很模糊混淆事情。

**教育局吳局長榕峯：**

減列是因為學生數變少了，身心障礙的預算對學雜費的補助是因為學生少了46位，你要補助他，是因為學生嘛！

**高議員閔琳：**

那你編在哪啊！

**教育局吳局長榕峯：**

我再去查，我再用書面答復你，我會再答復你。

**康議員裕成：**

所以局長，你不要也是在善後，你就是在善後嘛！

**高議員閔琳：**

對啊！

**康議員裕成：**

整個高雄市政府都在善後。

**教育局吳局長榕峯：**

這不叫善後，我要講的是這個抹黑圖文不是教育局發的啊！所以你問我，我怎麼知道是誰發的呢？

**康議員裕成：**



好，局長，你認為這個是不是抹黑圖文？

**教育局吳局長榕峯：**

我不知道。

**康議員裕成：**

因為這個內容，我請問你，高雄市政府提的預算案，民進黨議員有退回嗎？有嗎？

**教育局吳局長榕峯：**

我們的預算案到現在都沒有審查，全部退回大會。

**康議員裕成：**

是沒有審，還是退回，你要講清楚，是沒有審，還是退回？是沒有審對不對？還沒審對不對？

**教育局吳局長榕峯：**

還沒審啊！

**康議員裕成：**

有沒有刪？也沒刪嘛！

**高議員閔琳：**

對啊！

**康議員裕成：**

也沒退嘛！所以這個圖文說退回。

**教育局吳局長榕峯：**

是退回大會。

**康議員裕成：**

對，退回大會，所以這個圖文就是抹黑。局長，這是基本的 sense，你做過校長，這個是不是抹黑你都不敢講嗎？我們有退回，我們有拒審嗎？雖然我不是裡面的委員，我們有退回拒審嗎？有嗎？

**教育局吳局長榕峯：**

我們小組退回大會，就是因為審查意見「退回大會」。

**康議員裕成：**

不是，是送大會，不是退回，請講清楚，退回是退回市政府，如果還在高雄市議會裡面就不是退回，你要講清楚。案子還在高雄市議會只是送大會審，所以他這樣講退回的意思好像是退到高雄市政府，就是錯的！所以這個請你說明是不是抹黑圖文，你敢說明嗎？

**教育局吳局長榕峯：**

我要講的是我們教育的預算到現在都還沒有審，我們的小組那一天表決了以

後退回大會，好不好？

**康議員裕成：**

那太好了，好，那到此為止，可以了，謝謝你。

**高議員閔琳：**

我最後問局長，我們這幾個議員有哪一個是教育委員會的委員，是不是請你說一下，圖片上面我看了一下，有簡煥宗議員、何權峰議員、邱俊憲議員、高閔琳議員。

**教育局吳局長榕峯：**

陳致中議員是我們教育委員會的委員。

**高議員閔琳：**

什麼？

**教育局吳局長榕峯：**

陳致中議員是我們教育委員會的委員。

**高議員閔琳：**

對啊！上面圖片上的啊！

**康議員裕成：**

圖片裡面沒有啊！

**教育局吳局長榕峯：**

議員，那個圖片不是我 PO 的，你問我，我怎麼知道。

**高議員閔琳：**

沒有，我是請你幫我們澄清，我們也支持你要追加預算，你來幫我們澄清一下，你都不願意。

**教育局吳局長榕峯：**

我不是…，不是，那不是我 PO 的，這些事情…。

**高議員閔琳：**

對啊！上面有沒有我們這幾個議員是教育委員會的委員，不是…。

**教育局吳局長榕峯：**

事情不是我做的，我去澄清有意義嗎？

**康議員裕成：**

教育局長，做過校長的人連一點道德勇氣都沒有。

**教育局吳局長榕峯：**

我有道德勇氣，我沒有什麼所謂沒有道德勇氣。

**康議員裕成：**

請坐下。很可惜，其實你也說了，還在議會也沒刪、也沒退，那就是不肯證

實說它是抹黑圖文，因為這是國民黨做的，你不好意思講，很不好意思再講說，你是不是也是國瑜激進人士。

接著我們到青年局的議題，青年局長在哪裡？韓國瑜市長可以買 7,200 萬元的豪宅，雖然它不是真正的過戶，但是我們高度的懷疑，他是炒房，所以我想請問局長，你知不知道高雄青年的平均薪資是多少？他要多久才能買一間 7,200 萬元的房子？請回答。你知道現在青年的平均薪資是多少嗎？

**青年局林局長鼎超：**

我要回去查一下。

**康議員裕成：**

勞工局局長在哪裡？青年局局長先站著，勞工局長，你總可以講一下平均薪資吧！那就是庶民了，剛剛我問的是青年，現在問你庶民。

**勞工局王局長秋冬：**

跟議員報告，這個有幾個版本，包括中央…。

**康議員裕成：**

好，有沒有超過 5 萬元，平均薪資有沒有超過 5 萬元。

**勞工局王局長秋冬：**

嗯…。

**康議員裕成：**

你這個都答不出來，你就是太爛了，我們請陳副市長回答，請坐。

**勞工局王局長秋冬：**

看你的認知。

**康議員裕成：**

你做過勞動部長，庶民的平均薪資有超過 5 萬元嗎？

**陳副市長雄文：**

是，平均薪資大概是 4 萬 8,000 元，也就是全國的平均薪資是 4 萬 8,000 元。

**康議員裕成：**

我們回到青年局，青年的平均薪資一定比庶民的薪資高還低？你認為一般的薪資，總是不會高吧！如果以剛剛那個數子來算 4 萬 8,000 元的薪資，要買 7,200 萬元的房子，你知道他要不吃不喝多久嗎？

**青年局林局長鼎超：**

跟議員報告，青年局的主責是在青年創業的部分。

**康議員裕成：**

我知道，你創業不就是要讓他的薪水增加嗎？〔是。〕所以你要有目標值啊！你是叫我問勞工局的意思喔！你不關心青年多久可以買 7,200 萬元的豪宅嗎？

你不關心嗎？你創業的目的不是就要讓他們可以買 7,200 萬元的豪宅嗎？

**青年局林局長鼎超：**

所以我們有青年住宅貸款。

**康議員裕成：**

好，你用在青年住宅貸款來算一下，如果要買 7,200 萬元的豪宅，要多久？一個月要付多少利息？

**青年局林局長鼎超：**

這我要算一下。

**康議員裕成：**

還要算一下，我替你算好不好？先看下一頁，用平均薪資來算要 176 年，不只是青年人，而是庶民，連庶民都一樣，用剛剛陳副市長的數字來算，要 176 年不吃不喝才可以買一間 7,200 萬元的豪宅，而且是青年跟庶民都一樣，要超過 100 年不吃不喝才買得起。所以我這是告訴你，你要讓青年創業他有一個目標，要 100 年他可以縮短成 10 年，可以買 7,200 萬的豪宅，這是你幫助青年人做的事情。接著來看你們那個貸款，我也幫你算了。你剛剛是不是想講這個，韓市長所推出來的，安居高雄市民首購優惠房貸專案，貸款期限 40 年，利率 1.6%，可以貸八成，還好這裡不用去請台北來幫忙。那我問你，7,200 萬的豪宅算下來，你知道要多久嗎？我幫你算了，每個月要繳 16 萬，40 年總共要繳 2,040 萬元的利息，幾乎就是它的三分之一強。所以他要付出 7,200 萬加上 2,040 萬元的利息，加起來要付 9,000 多萬，40 年他才能付得完。你覺得呢？你這個方案講得很好聽，可以幫助年輕人買 7,200 萬的豪宅嗎？可以嗎？

**青年局林局長鼎超：**

議員，40 年它只是一個選項，也有分 30 年的、也有分 20 年的。

**康議員裕成：**

可以啊！選 30 年的每個月繳更多，利息會少一點是不是？可是利息也比較多，因為它分攤成 30 年繳完。

**青年局林局長鼎超：**

但是大部分的青年人不用買到 7,200 萬。

**康議員裕成：**

所以你改為 30 年利息會更多，但是總數不會多，每個月要繳的利息會更多，本金也會更多。那他負擔得起嗎？局長。

**青年局林局長鼎超：**

買房子要看個人能力，不見得每個年輕人會想去買 7,200 萬的房子。

**康議員裕成：**

所以 7,200 萬是幾乎所有的庶民跟年輕人都買不起的房子，是不是？

**青年局林局長鼎超：**

不是每個人。

**康議員裕成：**

那你要怎麼幫他們創業？

**青年局林局長鼎超：**

創業，我們有投資貸款補助跟輔導這四大項，其實這四個大項，每個都有在推動。

**康議員裕成：**

好，請高閔琳議員。

**高議員閔琳：**

局長，其實我跟你一樣都是 1982 年生的，但我們出生在不一樣的家庭，我從來也不仇富，可是我相信你擔任上這個青年局長，就是期待你能夠為高雄的青年多做點事。我來自平凡的家庭，我們都來自平凡的家庭，也許是一般的庶民，跟你的家境不能比較。但是當你一旦當上青年局長的職位，你必須要為高雄的青年多做一點事情。

第一個，剛剛康裕成議員問你，現在高雄市青年的平均薪資是多少？你竟然回答不出來，你怎麼幫他們創業？你怎麼知道如何提升他們的薪資所得？你沒有方向、沒有目標，然後說到時候來幫忙貸款、幫忙輔導。所有青年有關的業務，我這邊也再次的質疑，這個葉副市長你要聽好，現在所有青年的業務分散在各個局處。今天已經成立了一個青年局了，然後就業勞動部分是勞工局，不同的，好像青年貸款這個又是變成都發局，然後相關的公民參與又變成社會局了，我從來沒有看過史上這麼好當的青年局長，葉副市長。人家桃園的青年局是怎麼樣？別的縣市的青年局是怎麼樣？這些該歸給青年局的業務，應該回歸到青年局上，而不是讓其他的局處來負擔青年局的業務，然後讓他在那邊爽當局長，一問三不知，我覺得這個是必須要調整的事情。

第二個，7,200 萬的豪宅，今天高美蘭休假不來，藐視議會。再來請教青年局長一問三不知，不知青年平均薪資所得是多少。接下來竟然回答我們說，這個 7,200 萬的豪宅不是每個人都想買，也許不是每個人都負擔得起，但是每個人都可以有這樣的夢想吧！青年局不是應該要幫助青年去實現夢想。再來，你竟然還回答，房貸月繳 16 萬 40 年，有別的選項啊！你可以有 20 年的繳款年限，30 年的，廢話，誰不知道。問題是你的繳款年限、還款年限愈短，你每個月就要負擔愈高。現在 40 年每個月房貸就要繳 16 萬了，高雄的薪資，旁邊的人告訴你了沒有？請問局長，高雄青年平均薪資到底多少？

**青年局林局長鼎超：**

我這個要查一下，因為我的主責是在青年創業的部分。

**高議員閔琳：**

所以對青年不了解啊！

**青年局林局長鼎超：**

我剛剛跟議員講說對青年有輔導的課程開始了，我們也跟所有的學校，還有青創的一些共創空間有搭建一個平台，我們也要在 12 月 26 日推出 Roadshow（路演）。

**高議員閔琳：**

謝謝，局長，你真的必須好好思考一下，你今天貴為青年局長，你對青年一無所知，難道還要陳雄文副市長告訴你薪資，高雄的青年平均薪資所得是多少嗎？全台灣大概是 3 萬出頭，高雄市一樣也是 3 萬出頭。而你弄一個優惠方案，每個月繳 16 萬，平均薪資才 3 萬，你給我回答說可以 30 年來繳、20 年來繳，那每個月繳三、四十萬，你以為每個人都韓國瑜啊！還是每個人都是李佳芬，還是每個人都是高美蘭，我覺得你太可惡了！之前在部門質詢的時候，我也質詢過你，你跟我講青創基金，一樣的問題，青創基金，韓國瑜你又再幫他善後，我不知道你是不是酬庸？但是你確實在幫他善後。青創基金百億，高雄市政府應該要編列，現在只編 3 億，然後民間募資應該 70 億，現在只募到 2,600 多萬，然後你告訴我說沒有問題，你要幫青年創業、你要輔導青年創業，你錢都沒有募集進來，你要怎麼幫忙他們？

局長，最後奉勸你，也奉勸葉副市長，好好調整青年局的業務，否則你們就是外界所說的酬庸。青年局負責小小一項創業，青年的勞動跟他沒關係，青年的公民參與跟他沒關係、青年的就業市場跟他沒關係、青年到底薪資所得如何提升，跟青年局長都沒關係，太可笑了。

**康議員裕成：**

青年租屋的錢也跟他沒關係，這是都發局在管的。經發局也管青年相關的業務，也跟你沒關係。其實我們在部門質詢的時候都分別問過這個問題，問每一個局處，你的局裡面目前所負責跟青年有關係的業務，會不會在明年全部轉給青年局，每一個都說會，結果你現在一回答馬上說我不知道，應該要問別人。

**青年局林局長鼎超：**

青年公共參與的部分是在青年局沒有錯。

**康議員裕成：**

其實我們問過各個局處，其實現場很多局長都被我們問過同一個問題，局裡的跟青年有關係的，包括…。

**青年局林局長鼎超：**

青年公共參與、青年國際交流。

**康議員裕成：**

包括副局長也被我問過。

**青年局林局長鼎超：**

然後青年共創空間的設立，都在我們這邊。

**康議員裕成：**

其實要做一個整合，不要每一次要問問題的時候，就突然不知道要問你還是問他。雖然你是青年局長，你說你不管勞動，但是不可能不知道青年目前的窘境…。

**高議員閔琳：**

有一點基本常識吧！

**康議員裕成：**

你要幫他們，總要知道他們目前的困境在哪裡、窘境在哪裡，你如何幫他創業，也要讓他們有一個夢想買 7,200 萬的房子，說趕快來，高雄市政府有房貸借你，你趕快來創業，賺到錢，就可以用青年創業的貸款來買 7,200 萬的豪宅。可是如果你不給他們任何一個夢想的話，沒有意義，是不是這樣？

**青年局林局長鼎超：**

我覺得買房子的部分，其實每一個人都有自己的想法，而且要看價格，銀行團會不會貸。

**高議員閔琳：**

但是現在高雄的青年人買不起房子就是這樣子，所以局長你可以請坐。這一題到這裡為止，我覺得你應該要好好了解高雄青年的處境，不要把你青年局的業務，當作可以變成不用了解青年的一個藉口，這個真的太荒謬了。局長，如果你的環境背景優於大部分的年輕人，你更應該下苦心去了解高雄青年人的困境，了解這些北漂青年為什麼北漂，你要去幫助韓市長讓北漂青年回來，結果市長落跑，市長自己先北漂。北漂的青年，媽媽都在哭，孩子還沒回來，這個就是你現在還在這個位置上最重要的工作。所以我對你有非常多的期許，我們每個人都這麼努力才到這個階段上，我希望你多為高雄青年做點事。

**康議員裕成：**

因為我對高美蘭主秘沒有來，用休假為理由，我真的無法接受。同時我也要告訴主席，他這樣真的是完全藐視高雄市議會。我們請他來備詢，他可以以休假為理由，若是喪假我們當然是同情也是支持。但是如果是以休假為理由藐視議會，我覺得就是陸副議長你也不能夠接受，所以我希望在下一次再叫他來的

時候，他應該要面對，同時他就是閃，他以為我們會問他 7,200 萬元的房子，其實我們問青年局問很多，問法制局也問很多，不是把 50 分鐘都問他，他是在怕什麼？同時我也必須在這裡說明，連政風室主任都不敢來，上禮拜五我去觀光局調閱了高美蘭的財產申報，根據財產申報相關規定，他是十職等以上的，以他的職務必須申報，但是跟我們公職人員，就是跟民意代表，跟市長、副市長你們政務官可能申報的方式是不一樣，所以他不會在公開的場合讓我們可以閱覽，但是可以私底下去閱覽，我也必須說我閱覽了以後，我覺得政風室對這個部分好像沒有管得很好，所以我要表達，高美蘭申報的財產沒有他的老公，他的老公不是應該也要一起申報嗎？他老公那麼有錢，可以買 7,200 萬元的豪宅，竟然他的申報書裡完全沒有趙先生。或許是什麼問題，我不知道，或許不是法定關係，是不是這樣，所以不用申報？他的申報書就是沒有他的配偶，所以我很質疑我們的政風單位對於這些申報財產是否有…，政風處長，當然是跟你無關，但是我必須請你特別注意一下，相關需要申報財產的，跟我們民意代表、跟市長申報的可能不一樣，也不會到廉政專刊裡面，但是他還是需要申報。至於有沒有仔細的審核？根據辦法，你們必須審核，對不對？一定要審核嗎？還是他可以不用寫老公？

**政風處林處長合勝：**

這部分，我跟議員報告一下…。

**康議員裕成：**

還是他有特別的原因不寫呢？也有可能是我誤解，但是至少我看到的是沒有。我沒有責怪任何人，因為可能他有依法的原因可以不用寫，還可能那個不是他老公也有可能，也可能是其他的原因，但是我看到的是沒有的，請你回去叮嚀所有的相關業務機關，必須要嚴格的審查，我只要求嚴格的審查，你不用說明他的，因為我們也不適合在議事廳說出他的財產，我也知道有分寸，但是至於我看到的就是沒有他的配偶，這個部分可能相關的局處都特別去注意一下，可以嗎？可以，拜託你。

**政風處林處長合勝：**

是。

**康議員裕成：**

最後剩下 40 秒。我希望我們這整個團隊不要只是做一個國瑜機器，也不要做一個善後團體，也不要做一個善變團體，最後還要去收尾，叫做善終團體，我們是一個優質的團隊才對。我們很希望高雄市政府的各位政務官所率領的屬下，那些事務官其實長期以來都訓練得相當的優秀，應該要好好的運用他們，即使市長不在，你們三位副市長其實都有能力帶領高雄市政府繼續往前走，而



不是零零落落…。

**主席（陸副議長淑美）：**

本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請第二位質詢的議員，李議員順進進行市政總質詢。

李議員，請發言。

**李議員順進：**

本席來自小港、前鎮，也是在南高雄，這幾年看著整個南高雄、大高雄的變化，20 年民意代表的生涯感觸很深。

我住在小港，我想李副市長很清楚，他是小琉球，我是紅毛港人。我以前看到台塑、南亞、台鋁這些工廠一一都要南遷，甚至我們的兵工廠都要南遷，連台塑的第一間工廠現在都變成王永慶昆仲的紀念公園。以前的台鋁，日本第一間鐵工廠，台鋁（台灣鐵工廠）現在也變成夢時代商圈。連愛河的出口，那個又臭又髒的愛河出口現在都變成流行音樂中心和展覽館，還有輕軌捷運，高雄的變化很大。當然在中央政府馬英九時代的支持，以及我們經過了幾屆綠營市長的努力，還有我們團隊的努力，我想造就了原高雄市，高雄縣的發展還沒有看到，當然市政府也要來努力。

我們的家鄉（小港、前鎮）以前從很適合人居、很漂亮、有山有水的一個鄉鎮，現在變成可能即將要面臨不適人居的環境。我為什麼這麼講？這就進入了今天我要向三位副市長、各局處首長報告的主題。

高雄港第七貨櫃中心即將要啟用，為了要實現市政府在亞洲新灣區以及自貿區等等港口的發展，中央以及高雄市政府要把第四貨櫃中心、第五貨櫃中心，就是長榮海運目前的櫃場，1 年有 400 萬個貨櫃，第四貨櫃中心在旗津，第五貨櫃中心在前鎮，全部要遷到第七貨櫃中心，也就是大林沿海。現在第六貨櫃中心是陽明海運在經營，陽明海運又把 30% 股權賣給大陸的政龍集團以及日友集團，現在裡面都是大陸人在領導，我想葉副市長很清楚。

當年要建第七貨櫃中心的時候，立法委員陳歐珀和高雄市籍 7 位立法委員凍結了第七貨櫃中心的預算，都是綠營的立法委員，到底什麼原因？真的是為小港、前鎮好而把第七貨櫃中心凍結嗎？還是什麼原因？沒有說清楚，沒有講明白，結果突然今年就解編。解編完之後，第七貨櫃中心開始啟動，把長榮海運原來在台北港的運量全部統統同意，讓他把第四貨櫃中心、第五貨櫃中心全部遷出來到第七貨櫃中心。

副市長、交通局長，你們都是交通的專家，你會擔心嗎？現在高雄地區台 88 線及台 17 線跟中山路的交通，不要說要移去第七貨櫃中心的，預計民國 111 年要完成的第七貨櫃中心，我剛才報告了，立法委員凍結經費，突然在去年全

部解編，是不是跟長榮講好了？然後提供超大型貨櫃郵輪的碼頭 10 座要給長榮海運，給長榮海運之後，現在政府將大林沿海遷村又來綁一個石化園區。副市長、交通局長，你會不會害怕？現在的車輛，我想李副市長住小琉球海邊，你要過來都知道高雄市現在的狀況。

洲際貨櫃中心一期就是紅毛港的遷村用地，現在是第六貨櫃中心，第七貨櫃中心是現在的洲際貨櫃中心二期。我跟副市長報告，有一次我為了紅毛港的遷村案，去年還沒有結束，現在還有居民在陳情，也讓你們做大林蒲遷村案的參考。我一進了港務局，中間有一個大掛圖，有一個服務人員出來接待我，我問他說這是哪裡？他說這個是洲際貨櫃中心三期，馬上要到小琉球，填土填到快到小琉球，嚇死人！將來南高雄的貨運車流量所導致的塞車，你會不會害怕？

我跟副市長報告，第六貨櫃中心於民國 105 年到民國 107 年平均每年貨櫃量 166 萬 TEU，平均每日進出港大貨車約 2,790 輛，但是第七貨櫃中心民國 111 年啟用之後，預估裝卸量要到 600 萬 TEU。本來長榮海運在第四、第五貨櫃中心只有 400 萬，現在超大型的船要來停靠第七貨櫃中心超大型的碼頭。這個超大型的碼頭，長榮預估可以達到 600 萬 TEU，加上第六貨櫃中心，也就是陽明海運的 160 萬 TEU，總共將近每年 800 萬個貨櫃在第六、第七貨櫃中心交櫃、領櫃，24 小時。平均每日進出港大貨車有 1 萬 1,863 輛，市民很害怕。長榮海運的貨櫃原來都是從過港隧道和新生路銜接國道 1 號，高雄市因為沒有快速道路系統，只有高雄市，我們是國境之南，以高速公路來講是國境之南，沒有什麼東西向、南北向的，很少，有的都在原高雄縣，原高雄市沒有，這些貨櫃車在高雄港內、高雄市內和洲際貨櫃都是要靠國道 1 號來銜接，這個將來上下班回堵、回流的狀況，副市長和交通局長要特別的注意，還有交通大隊也要特別的注意。

交通衝擊上的因應，交通部或港務公司當初規劃小港沿海第六、第七貨櫃中心時，是否針對交通問題跟高雄市政府充分溝通？從民國 111 年起面臨爆大量的大型貨櫃車，這個還不包括石化專區、循環產業園區。遷村後的循環產業園區，大社、仁武降編之後大家都在那裡等，等著要過來，他們的土地已經分配好了，這一塊給你要多少錢，他要多少錢，他們已經在整地，除了第六貨櫃中心、第七貨櫃中心啟用，每年 800 萬 TEU 的貨櫃。800 萬 TEU 是什麼概念？每天幾萬輛的車子在小港、林園、大寮的街上跑，在高速公路末端的中山路跑，這個多嚴重。當初高雄市政府有沒有提出完整的道路配套或者是使用方案來跟交通部談？我先問交通局長。交通局長，請答復。

**主席（陸副議長淑美）：**

我們請局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝李議員對整個未來七櫃（第七貨櫃中心）在民國 111 年到民國 112 年如果正式營運時所產生的問題。我想其實高雄市過去早就已經有對未來做港區所產生路面交通這些衝擊的準備，所以當然就有國道 7 號的規劃。但如同議員你很清楚的是國道 7 號目前才剛結束所謂範疇界定的認定，現在才實質進入環評的程序，所以看起來這個時程上會比較慢。因為在比較慢的過程中，但是我們在 2 年到 3 年後就會碰到因為七櫃開始營運所產生的衝擊，就如同剛才議員有提到，所以我們就很積極的去跟交通部、港務局來一起參與討論，未來在七櫃如果正式開始營運的時候，對整個高雄市區道路的衝擊，所以我們現在已經開始在針對這個部分，針對有些特定道路或是聯外道路做替代路線的一些規劃，特別是如同剛才議員有提到 1,000 多 PCU 貨櫃車進來的時候，我們目前的策略是希望它能夠分散，透過時間或者是對路線的分散。

另外在港區裡面的這些貨櫃，我們是希望他應該是內部成本要內部化，那個要透過駁船的時候不要只集中在七櫃出來，事實上三、四櫃裡面的聯外道路透過新生高架可以部分聯外出去，所以我們目前除了這個之外，還有一個駁船的系統，就是說他要出來的時候能夠去預先登錄，讓我們能夠提早掌握，讓我們的道路系統能夠稍微的不要那麼集中，而能夠做平均的分散，否則的話，以現況來說，真的要負荷這樣的流量事實上是非常的困難，我想…。

**李議員順進：**

局長，你把書面資料給我，好嗎？你們準備怎麼做？

**交通局鄭局長永祥：**

是。

**李議員順進：**

好不好？

**交通局鄭局長永祥：**

沒有問題。

**李議員順進：**

你針對本席的問題，因為這個是大家很關心的，南高雄未來 2 年內就看得到了，因為現在第七貨櫃中心已經開始動工，我當初也很懷疑為什麼陳歐珀立法委員和高雄市籍立法委員都同意凍結了。陽明海運都已經有這樣的狀況，把股權都賣掉了，現在第七貨櫃中心又交給長榮海運，又把第四、第五貨櫃中心統統要移出來，然後又是超大型的，聽說是 200 萬個貨櫃的貨櫃輪，現在長榮海運是全世界第一的，你再把資料給我好了。

**交通局鄭局長永祥：**

好，謝謝。

**李議員順進：**

請副市長答復。葉副市長，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

這個問題老實說一想頭就會發麻，這個問題是非常嚴重的。因為我在交通部服務的時候，我們跟市府已經非常清楚國道 7 號是一個非常關鍵的，但很不幸地因為環評沒有過，所以要進入二階環評，現在等於還在二階環評的過程中。看起來到時候要加強，交通局局长會再給書面報告，要加強可能要用大量的人力，在現場做很多的交通管制的維持才有可能，所以這是很嚴重的一種後果。

第二、關於七櫃這個部分，我在交通部的時候還沒有定這樣的政策，那時候只是說要擴張，這邊做很多的石化專區或其他的產業循環專區，後來怎麼會弄出一個七櫃？這方面我並不是很清楚，如果照剛剛議員所說的，包括第三貨櫃中心、第四貨櫃中心統統移到那邊去的話，我覺得這可能是林園地區的交通無法承受的，會有很嚴重的後果。

**李議員順進：**

副市長，你是交通的專家，你督導一下交通局以及所有的團隊關切這個問題。

**葉副市長匡時：**

是，我們會密切來研究看怎麼處理。

**李議員順進：**

本席對這個問題有一種看法，幾百萬個貨櫃，員工要多少？我提醒交通局，除了剛剛講的移櫃，還有泊櫃，泊就是停進來，移就是移出去，一定要用車子移出來嗎？副市長，這個貨櫃每年 800 萬個進來，一定要用大貨車移出來嗎？不能用海上公路運嗎？轉口貨櫃，要到台中的一定要走高速公路嗎？你要鼓勵他們、要優惠他們，他們的停泊費是不是低一點？強化海上運輸的功能，不要光只有進來，貨櫃就丟到高雄市、南高雄，那怎麼辦？這是第一點。

第二點，我認為那麼多的員工，公司要開交通車降低私人運具，不要每個司機一輛大卡車進去，要回來時員工又換一個小車子回來，要降低私人的運具。還有我們的大眾捷運系統，是不是有公車的班次也能夠到那邊？不要每個人都騎摩托車，也污染了我們的環境，這是本席的看法。另外，高雄市政府是不是也要積極，光一個國道 7 號的環評就走了 8 年，不要說綜合規劃環評都還沒通過，又進入二階環評。高公局、交通部、高雄市政府是不是也應該積極一點，國道 7 號要趕快興建、趕快的分流，從港口就讓它離開，不要進到市區道路。

另外本席也在想小港很多的道路應該拓寬的就要拓寬，要積極的來籌備，我想李副市長也很內行。去看一下整個聯外道路系統，哪一個部分要拓寬？哪一個部分要打通？哪一個部分要聯結這樣才有辦法分流，這是本席的看法。

我剛剛有報告，小港、前鎮原來是美麗的家園，現在變成不適合人居，我們看到市區那麼的發展，王永慶的鐵工廠變成昆仲公園，兵工廠也要遷走，自貿區；日本的鐵工廠；中鋁，台灣鋁業也變成夢時代商圈，真的讓南高雄看了之後會很心酸。我想小琉球的子弟李副市長的感受會跟我一樣，葉副市長也很專門，陳雄文陳副市長也都是專家，我希望儘快的來處理。

我去年參加找藍天、反空污的遊行，一場在高雄、一場在台中，本席兩場都有參加。那時候綠營執政如日中天，但是民心思變，大家都想我們的環境為什麼那麼糟？本來高雄市長跟台中市長都看好綠營執政，但是很可惜沒有把市民找藍天的心情放在心上，所以綠地變藍天，這有很大的原因，兩個公民團體辦的。我想當時的執政黨沒有大刀闊斧也有關係，今年 10 月 18 日我看到全國媒體，環保局局長很認真，代理局長也很辛苦，我 20 年的民意代表從里長到議員也 20 年了，也看到吳家安代理局長也很辛苦。今年 10 月 18 日鳳山溪上游的水是牛奶的顏色，我兒子的房子在那邊，常常在岸邊活動，我就覺得奇怪市民朋友看到知道是污染，為什麼我們的顧問公司委外的稽查都看不到？局長，鳳山溪的稽查是哪一家顧問公司？10 月 18 日便當工廠偷排，這個是很早就知道的消息，為什麼都沒有去處理？吳家安局長請答復，我很肯定你。

**主席 ( 陸副議長淑美 ) :**

請環保局吳代理局長答復。

**李議員順進 :**

我勉勵你，你跟我說明一下，哪一家顧問公司在做鳳山溪的稽查工作？

**環境保護局吳代理局長家安 :**

謝謝議員關心整個鳳山溪以及大高雄的空氣品質，事實上所有的稽查都一定是我們的人帶著顧問公司來配合做稽查。

**李議員順進 :**

顧問公司是哪一家？

**環境保護局吳代理局長家安 :**

目前有兩家，一個是環佑、一個是元科，但是基本上還是環保局的人員來執行稽查的工作，顧問公司只是做配合的業務。

**李議員順進 :**

這兩家公司都是前朝御用的，一、二十年到現在還在用。

**環境保護局吳代理局長家安 :**

不是這樣，要跟議員解釋一下，我們都是依照政府採購法的程序來辦公開招標，經過評審很嚴謹的程序，我們也歡迎所有的顧問公司，沒有什麼御用或是特別，所有的標案都歡迎所有的顧問公司或是專業的團隊來參與，我們也很積極…。

**李議員順進：**

局長，當然有的時候沒有辦法深入那麼基層，我們也基於業者的生存，也不會太為難顧問公司，希望顧問公司跟稽查也去檢測到底是什麼水？有時候不見得一定要納管的。生活污水就不納管，市民朋友也都相信專業，如果沒有各大媒體的報導，我們都還不知道，直接把這種處理的廢液、清潔劑直接倒到鳳山溪。我要勉勵三位副市長跟吳局長都很認真，也很辛苦，帶著環保局，跟你們勉勵一下。

台灣七大國際商港，以高雄港的空污最嚴重，這是自由時報記者張忠義的報導。高雄市三分之一空氣污染的來源來自高雄港，高雄港是主要污染的來源。副市長以及局長看一下，陸地上的柴油貨櫃車，未來一年七、八百萬輛的貨櫃，一天兩、三萬個貨櫃，算起來很驚人。海上船舶也沒有人管理，他們說是特區，這個是給環保局參考，如果環保局開會要向他們反映。再來，散裝的貨櫃裝卸以及倉儲作業過程中，逸散粒狀污染物，葉副市長、李副市長、陳副市長，第四個比較嚴重，櫃場內、岸邊，大貨車都沒有牌照，也沒有定檢管理的貨櫃車、拖車一大堆在裡面，移過來移過去，推高機搬東西，黑煙一大堆。我去看沒有人有牌照，交通局局長你答復一下，為什麼櫃場內、岸邊有這麼多無牌照、定檢的車輛，這個合法嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請交通局鄭局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝李議員，這應該是在港區裡面。

**李議員順進：**

我們管不到嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

它不在交通安全處罰條例的範圍裡面。

**李議員順進：**

它是重大的污染源。

**交通局鄭局長永祥：**

我再跟港務公司了解對於港區這個部分，怎麼樣把這個情況降低？

**李議員順進：**

環保局長了解嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

環保局代理局長吳局長請答復。

**環境保護局吳代理局長家安：**

謝謝議員關心，在這邊說明一下，港區裡面的機具設備也是我們關心的，甚至是我們稽查的重點，不管它是移動式的設備還是在裡面的機具設備，它如果有冒黑煙污染的情況的話，我們都會加強稽查。過去可能做的不夠，未來我們會努力，謝謝議員給我們的提醒。

**李議員順進：**

沒有牌照的呢？沒有牌照的你們管不管？

**環境保護局吳代理局長家安：**

沒有牌照就不是環保局管理範圍，但是針對它如果冒黑煙、排放污染的話，我們一定會管。

**李議員順進：**

港區自己有環保隊，你們的稽查有常常進去嗎？

**環境保護局吳代理局長家安：**

其實我們會經常進去，經常進去的重點其實剛剛議員都有提到，包括跟港區合作抓柴油車污染排放，甚至抓港區裝卸逸散，我們在那邊都有裝 CCTV，就是遠端監視，如果在監視器看到有污染，我們就立刻派人過去做稽查和告發的動作。

**李議員順進：**

這部分你加強一下，對你有信心。

**環境保護局吳代理局長家安：**

是，謝謝議員。

**李議員順進：**

但是媒體就是這麼報導，市民朋友會認為我們沒有去管，代理局長的報告很清楚也很深入，交通局你也了解一下，為什麼岸邊沒有定檢？沒有定檢它就容易冒黑煙，靠稽查、靠顧問公司，可能嗎？可能一進場區大家都通報了，是不是？局長你有沒有這樣的感覺，一進港區的大門，他們就通報了，然後它的車子…，你要答復嗎？

**環境保護局吳代理局長家安：**

請李議員放心，基本上我們跟港務局及高港公司對於防制污染的立場是一致的，我們常常做溝通協調，一起來管制港區內污染的物質，請議員放心。

**李議員順進：**

針對沒有定檢的車輛，聽說長榮海運的岸邊沒有一台合法的車輛，將來的七櫃，四、五櫃聽說都沒有合法的，為什麼今天談到這個議題，如果他沒有移動，現在四、五櫃統統要過來，我點名長榮海運裡面的貨櫃車，岸邊的拖車、岸邊的機具沒有一台合法的。像某一個黨問某一個黨的總統，把你的論文、畢業證書拿出來讓我們看一下，拿得出來嗎？進去檢查一下，一樣的也把執照拿出來讓我們看一下，有沒有執照，沒有人管。局長也滿進入狀況的，局長你也管不到有沒有牌照，這是交通局的業務，交通局要去了解一下。長榮海運的貨櫃車到底有多少車子沒有合法的，是不是他們的關係比較好，他們跟中央關係比較好，他們就不用掛牌。

這個是陸上的柴油貨櫃車，這是在港邊、這是船邊的污染，本席有在照相，因為我住小港，我在中鋼的宿舍大樓 17、18 樓往下拍就拍到這樣的照片，這是港區卸煤作業的污染狀況。爆量的貨櫃車以及港區內沒有牌照的車子，以及老舊車輛混跡多年使用，也沒有人去管，雖然有牌照，但是也都過期了，市府針對上述空污和違規，高雄市政府有沒有什麼具體的檢測規範作為？請主管業務的陳副市長答復一下，謝謝。

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳副市長答復。

**陳副市長雄文：**

有關剛剛議員提到的高雄港區之內，確實是我們在做空氣污染管制很重要的一項，尤其是船舶，因為船舶都是在海面上，而且有些是來來去去，有些是外國籍的漁船。過去我們在管理的時候，就是要稽查取締，其實即使查到了開了罰單，這艘船也就離開了，所以常常要追蹤船東，在這樣的即時上面確實是有一些力有未逮。所以過去我們也希望在港區裡面的管理，能夠跟交通單位尤其是交通部，對這些船商或船東能夠有一些什麼樣的管制和約束，所以我想往後還會再繼續來加強。

**李議員順進：**

我提醒副市長，也肯定副市長，要督促相關的單位，把本席剛剛所反映的問題深入的研究一下，因為將來除了在陸上的、空中的和岸邊的污染都會相當的嚴重。

81 氣爆之後，高雄市民開始思考對於石化業的依存，到底我們這個工業城市要轉型的契機在哪裡？所以原來的遷村綁著一個石化園區，結果 81 氣爆之後，改成新材料循環園區，這是中央蔡英文總統「五加二產業」的政見。但是他要求要零污染、零排放、零廢氣，可能嗎？誰要來這裡？我跟副市長報告，仁武、大社降編完之後的工廠，包括後勁的國喬，還有台苯這些化工廠統統要



到新材料循環園區，可能嗎？如果可能的話，他們就不會降編，不會關廠了。

再來，加工出口區，在岸邊的國華一街，副市長前兩天很辛苦的去那邊主持通車。我打電話給一位董事長說我來到加工出口區，想去拜訪一下，他說副市長也有通知他們，市政府這麼用心把國華一街以及加工出口區的聯外道路，很快又品質很好的鋪設完成。因為我比較慢到，所以沒有碰到副市長，我要特別鼓勵，包括那些化工廠統統要移，99 顆的油槽也統統要移到新材料園區，這是比較好聽的石化園區。

但是氣爆之後，我們開始思考對石化業的依存，如果像蔡英文總統講得那麼好，「五加二產業」零排放、零廢氣，還有零污染，不要再騙我們了，我不是講蔡英文騙我，我想政府不要再騙我們了，包括高雄市政府也不要再騙我們了。中油等全部的產業要集中在新的沿海遷村專用地，2014 年 7 月 31 日發生氣爆，我想這是有史以來最大的石化災難。總共有 32 人死亡，300 多人受傷，到現在我們還在處理善後。氣爆在先，引來石化循環材料專區在後，小港、前鎮的鄉親何辜！如果石化污染只是從其他的地區移到另外一個地區，那個地方叫小港沿海，只是把在其他各地的污染源集中到我們小港沿海來污染，我想這樣的石化的轉型，這樣的轉型正義何在？卻要我們來承擔。

藍綠政府都在講轉型正義，都在講環境發展，遷村也要顧及環境的安全、發展和正義，但是如果只是把污染源全部集中到另一個地區去污染、去排放，這樣對我們小港、前鎮是不公平的。難怪連一個國道 7 號都要走 8 年，將來遷村案真的能夠在 110 年啟動，112 年完成嗎？來得及嗎？我想藍綠政府最後只端出了一個石化專區來解決，這個是不對的。我跟副市長報告過了，將來可能公親變事主。

遷村後的土地利用是新材料園區，我說過，不要再騙我們什麼新材料園區了，你遷村綁園區，總面積 301 公頃，大林蒲遷村用地 154 公頃，南星自貿港區加原來的遊艇專區總共 147 公頃，就是 301 公頃的新材料園區。這個成功與否的關鍵在哪裡？我等一下跟幾位副市長報告。這是 108 年 1 月 12 日信昌化工異丙苯洩漏事件，燒了幾個小時，造成空氣污染嚴重；108 年 1 月 14 日中油燃燒塔排放事件，這個好像罰了 100 萬；108 年 2 月 28 日台灣石化和成廠燃燒事件，造成嚴重燒燙傷 4 人，這個也是燒了幾個小時才控制下來；這個是 107 年 10 月 21 日先進材料科技公司燃燒事件，聽說是重罰 500 萬。工廠都要遷專區了，工安維修苟且，我曾經在工安人員的 LINE 裡面發現，因為公司要遷廠了，如果要簽維修、換管、換馬達等等的設備都不好申請，因為馬上就要遷廠了要維修什麼。因此才會像這樣工安事件頻傳，加上政府要推動「石化油品儲運中心」，這個是中油要成立一個「石化油品儲運中心」。政府要成立「循環經

濟園區」、「石化科學園區」，相關的廠家遷廠在即，是否對於現有的設備因循苟且，反正就要遷村了，還要多做什麼。要向經發局或建管處申請個油槽這麼困難，不要說油槽，水槽就好，比較簡單比較容易，那個沒有危險性，等准了之後再來放油、放化學品的廠商很多。所以如同我剛才講的，有時候我們的相關人員，環保局也好，經發局也好，工務局建管處也好，進去看看這些槽的執照是登記什麼，裡面儲放的是什麼，不要登記水槽、一般化學品的卻儲放危險物品，也應該要拿執照出來讓我們看一下。有沒有去關心過他到底放了什麼？

反正要遷村了，就申請簡單一點的，太困難的過不了。陳雄文副市長都知道，都聽得懂，太困難的過不了，簡單一點的就好了，要換什麼不要換啦！馬上要遷村了。一般的槽具裝揮發性的或危險性的，而且有的槽具不依規定申請，也沒有執照，隨便貼一貼而已，為了就是規避檢查監督，造成環安跟工安的危險。市政府是否應不定點、不定期的去檢查，來防杜違法廠商虛應了事，這個很重要。防災優於救災，離災更優於防災，請問高雄市政府對於石化、鋼鐵相關業者，實施勞動檢查、實施工安檢查的情形如何？是不是有積極檢測離災作為的這個狀況，請哪一位副市長答復？

**主席（陸副議長淑美）：**

請陳副市長答復。

**陳副市長雄文：**

我想石化業不管是我們在做污染防制，還是工安檢查的重點項目，高雄市不管是過去的中油，或是大社、林園這些石化業，一向環保局對它的空氣污染，還有其他的項目都有積極在做檢查，也是我們重要的列管。勞工局就是針對石化業，剛剛議員提到的一些工安的部分，也是納入重點檢查的項目。至於剛剛議員講的，他們是不是會因為遷村而使得一些例行性，應該要做的工安預防的措施，減災、離災這些工作，會不會有疏失？或者是輕忽了，我想這個部分也是我們未來會納入重點來稽查。

**李議員順進：**

副市長，是不是請相關局處書面答復，請坐。〔好。〕謝謝。小港 6 里要遷村，遷村綁石化園區，高雄市政府公親變事主，因為我經過三次的遷村。我住在海邊，第一次是旗津跟紅毛港相連，我就住在中間，那時候 6 歲搬出來，我 7 歲第一年讀紅毛港海汕國小，第二年讀小港國小，開始讀好幾間國小。接下來，以園區設置取得遷村法源依據，這個也是需要這樣，但是我想一事歸一事、一碼歸一碼，108 年 10 月 8 日，你如果真的要等石化專區通過，遷村遷不了，為什麼？因為石化循環專區還要環評，現在還要綜合規劃，有那麼簡單嗎？一條高速公路都出不來了，你整個還要再填，廠商要遷，廠商誰要遷，大家都不

遷。10月8日行政院核定了設置計畫，他的目的要取得遷村的法源依據，這用心良苦，但是我認為遷村完的循環專區的土地，要來設置循環產業園區，我想這個綁在一起可能不容易。如果綁在一起會耽誤了時間，那是不是請副市長有機會跟中央來爭取、來反映，把兩個分離，既然法源都有了。

大林蒲沿海遷村圓滿成功的關鍵，這是我的看法，遷村計畫書要早日的核定，為什麼要早日去核定？早日讓他們去討論，該修正的我們再報修正，趕快計畫出來，不然到時候真的會公親變事主。安置計畫的土地速協議價購取得，台糖真的容易給我們嗎？港務局的土地是紅毛港遷村專用地，可以隨便變更嗎？隨便變更的話，我原來的農地被你們徵收的，說好要變更為紅毛港遷村專用地，你現在變更成其他用地，人民會要求土地還我。我的土地你徵收說要做學校，學校不做了，你要還我啊！你怎麼可以變建地又賣了呢？這個都市計畫土地的取得很重要，土地協議價購取得的部分要趕快進行。安置計畫要趕快做，誰要分哪裡、什麼條件的分什麼樣的，這個不趕快決定，將來112年、122年絕對完成不了。還有都市計畫的變更，很多的宗教用地、很多的其他工作，都要趕快去規劃，這個才是圓滿成功的關鍵。

安置的土地預估52公頃，我想是不足的，是不符合實際的。我想都發局、地政局重劃那麼厲害，趕快再去找地，趕快再去重劃。為什麼？因為52公頃只是一坪換一坪，你有沒有考慮到16坪、15坪、13坪的，那些以前勞工階層的，沿海有50%的建物，都是在最小單位面積以內。如果將來要用集合式住宅安置，他們是不同意的，如果不同意，那執行單位是誰？高雄市政府。當初紅毛港遷村的時候里長都被打，議員都沒有人敢進去，只有我跟林國正議員，我看到其他議員也都有關心。為什麼？因為他們認為為什麼市政府同意讓我們遷村，那個時候我參加會議壓力都很大，為什麼？因為居民認為為什麼用集合式住宅給我，我原來透天厝好好的，我有漁具、有網具，我有生財工具，你給我集合式住宅3房、2房。當初紅毛港遷村案的時候，里長真的是備受壓力，因為他每天都在那裡，我們7、8個議員偶爾去，我是比較積極因為剛當議員，以前的狀況我也不知道。所以我沒有壓力，我的長輩也沒有人當民意代表，也沒有會被人家責怪的地方，將來如果遷不好，我們這一屆的議員，下一屆如果遷村也會被責難，現在的里長也會被責難。

所以土地是不夠的，趕快再去找，機場北側的農業區是很好的地區。還有幾個區段徵收區，地政局長也在這裡，五甲路以東農業區的區段徵收，還有燕巢大學城的土地，那些都是區段徵收區很好的、很有條件的，要設法把它保留下來。不要因為這個區段徵收現在沒有了，公益性、必要性可以報就報，有10%，我問局長重劃可以取得10%的抵費地，除了公共設施之外。那個五甲以

東的農業區區段徵收，現在區段徵收因為苗栗張藥房的事件，區段徵收都停了，但是我們要想辦法，辦法還是有。今年市長的施政報告，就有寫到五個區段徵收區，這個公益性、必要性都可以報的，這幾個地方一取得，我們的土地就夠用了，但是不要到時候真的公親變事主了。

再來，還有建物的第二次查估，原來的查估只是一個粗估，有很多的陳情案，我想還是要趕快再查估，沿海專區應該分別辦理。另外我們的農地、公保地，這個怎麼樣認定。我們原來是住宅區好好的，我阿公的時候就住宅區，結果到我爸的時候就變為公園用地、變為學校用地，你們不要徵收也不要開發，現在你們全部都收走了。你們將來劃一劃變成工業區，一坪 30 萬賣給中油、賣給經濟部。所以我們也是希望一坪換一坪，但是有沒有辦法有那麼多土地，我想從優從寬補償。李副市長簡單答復一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

請李副市長答復。

**李副市長四川：**

剛才李議員所談的這一個部分，從剛才的工安，在今年的 1 月份到 2 月份，說實在的在林園發生了四個工安的狀況。這裡面我們石化的這些廠家，其實有兩個心態，一個就剛才李議員講的，因為要搬遷，所以它就把老的設備一直延續，讓它一直運作。第二個，當初我也找了工業局的副局長來召開過會議，原則上我們對於這些老舊石化廠的管線，在勞工局的標準，說實在跟國外的標準是不符的，所以應該要從標準上面去做變更，讓勞工局的勞檢處去檢查時，可以按照比較高的標準去做這樣的檢查，這個部分到現在工業局還沒有比較實際的答復。第二個，剛才李議員談的大林蒲遷村，這個市政府絕對會是公親變事主，這絕對是跑不掉的，所以…。

**李議員順進：**

副市長，你聽我說因為時間不夠，你再用書面資料給我好不好。

**李副市長四川：**

OK，好，我書面再給你。

**李議員順進：**

剛才我跟你提醒的這個重點，你很辛苦我知道，為了我們大林蒲的遷村案，沿海的鳳鼻頭，不用講大林蒲，鳳鼻頭有 6 個里的遷村案都很關心，居民也願意遷，讓我們搬得出來、住得進去，讓我們蓋得起來、住得進去，無負債的遷村，這是我們的願望。

**李副市長四川：**

你提的意見，我在近期我會跟工業局再來做一個協商。

**李議員順進：**

好，你請坐，感謝，副市長你辛苦了，給你按讚。

大坪頂區段徵收區原來都重劃好了，現在百姓要開發蓋房子，聽說市政府又給他冠上一個山坡地保育區，原來的地主都是參加重劃分回來的土地，現在他們要蓋房子了，說那是山坡地保育區，小港就已經很可憐了，再給他們限制下去，小港的開發，我想還要沉寂、再晚 30 年，這個是水利局的業務，是不是水利局的業務？是水利局的業務，你的動機是什麼？你的出發點在哪裡？你當初要核定的時候有沒有跟地政局、有沒有跟都發局去研討、去聯繫，因為這樣造成一個…，你知道地政局在大坪頂還有多少地還沒有賣？現在建商都急著脫售，為甚麼你把它編定為山坡地保育區，你書面答復給我，因為我時間不夠了。

**主席（陸副議長淑美）：**

請李局長會後在書面答復李議員。

**李議員順進：**

為甚麼你要把他編定為山坡地保育區？編定下去主要是要收錢，你給人家收錢做什麼？你只是要收錢，要開發就要收錢，好，活化土地、增加稅收、抑制炒房，把土地釋放出來，我們那麼多的公共設施保留地，六都我敢說大家都很積極地進行，有台南、桃園，全部都解編還地於民，但是我們高雄市政府的進度到底到哪裡？我想我們很成功的一個案例，台南二王公墓人家也遷走，人家也依重劃取得，政府無償取得土地不是很好嗎？我們的澄清湖後面、棒球場後面、勞工局育樂中心的後面，那個鳥松第一公墓、鳥松第三公墓，那都是公園用地兼調節池，你們都害市長被人家罵，現在都沒有調節功能了，聽說歐巴桑…，歐巴桑我不知道是誰，那一片在高雄縣長的時候有一位歐巴桑一坪幾百塊就賣給長庚了，這些人愛打球就把小貝湖填起來，拿來做一個棒球場，勞工局也蓋下去，小貝湖現在沒有調節的功能，墳墓繼續在那裡亂葬，旅館區大家來住，晚上出來一看怎麼都是公墓。趕快把需要解編的解編，還地於民，而且你如果不解編，你也要告訴人家什麼時候要徵收，如果有需要，我要給你徵收，你要有一個落日條款，你不要沒有落日條款，結果你也擺在那裡不動，很多的二王公墓…。還有陳菊市長，他認為從高速公路回來，就看到覆鼎金墳墓區不好看，他就把它遷走，花了 5、6 億元，我們的團隊是不是也要有這樣的魄力，要把我們的公共設施解編，像學校、公園、調節池，這些不能做的就還給人家，能做的就趕快徵收，針對這個問題，請副市長簡單的回答一下。

**主席（陸副議長淑美）：**

請李副市長答復。

**李副市長四川：**

這一個部分我們都發局已經陸續在做這樣的處理，上一次在都委會的質詢裡面，我們也做了公布，大概解編了好幾公頃的面積，我們還是會陸續的來做這樣的工作。

**主席（陸副議長淑美）：**

我們是不是會後請都發局長再書面資料答復李議員順進，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請吳議員利成進行市政總質詢，吳議員，請發言。

**吳議員利成：**

在這裡利成第二次質詢，因為我很久沒有當老師了，所以今天先來一個吳老師時間，我以前是國小老師，那為什麼我現在會突然想要當吳老師呢？因為最近我們的輿論媒體裡面都一直在講這個庶民。在維基百科裡面這個庶民其實指的就是一般大眾，一般大眾就是庶民。在漢語辭典裡面，它指的是泛指沒有官職的百姓，算是沒做官的，我們韓市長還沒來做市長之前，他是不是沒有當官，那就是都叫庶民，像現在阿扁沒當總統了，他也是庶民。現在的民進黨都一直把它扭曲，扭曲成庶民是一個很窮的、經濟很差的那一種樣子，其實是不對的。因為西周、春秋對專門從事農業生產的人也是叫庶民，大部分是農業的、務農的；周代，他們有居住在城內的叫做國人，他們較高層的就是諸侯、卿、大夫、士，然後一般下層就是百姓，他們也全部叫庶人。那大部分的庶人都住在城的外面，他們都會做什麼事呢？他們從事貴族分給他們土地，算是耕作，我今天收 1 萬斤交 2,000 斤給那些貴族，還享有貴族給予的政治軍事權力，算是去當兵、繳納軍賦，做一些勞役，這都是庶人。像在夏商周因為朝代在改變，一些皇帝的後代，他們的帝國已經被推翻了，推翻以後他們有時候被貶為奴隸，之後他們回復自由之身，他們就是我們一般所稱的庶人。今天我們在座這些有當官的都不能叫庶人，庶人比如說在外面社會做事的董事長、老闆、教書的還是務農的這都是庶人，我請教一下庶人就一定要…，我的意思是說庶人就比我們還窮嗎？我們這裡的局處長大家都是領薪水的，現在外面社會 1 個月賺十幾萬元、幾百萬元的比比皆是，比我們還多，一個月賺 2 萬元、3 萬元的比我們少的也很多，所以庶人哪是像他們說的，庶人要買房子或是要做什麼就不能買？哪有這種道理！現在台北最有名的豪宅，那個叫…。

**主席（陸副議長淑美）：**

帝寶。

**吳議員利成：**

帝寶，帝寶動則上億，1 億、2 億、3 億、4 億這樣起跳，買的人都是官員嗎？那些人也都是一般的百姓，問題他們為什麼會這麼有錢？所以不要去誤導，什

麼庶人就是很窮的人，其實不是這樣。我今天要講的庶民其實不同於貧民，不要這樣子扭曲。

我覺得民進黨只要到選舉，黑的講成白的，他們很會有兩套標準。兩套標準是什麼？譬如剛剛說的，韓國瑜那時候沒有做什麼，跟他太太買的房子，說起來也算是豪宅，買豪宅不可以。結果蔡英文三十幾歲的時候炒地皮賺了一億多元，他年輕的時候可以炒地皮賺錢，我們年輕的時候就不能買房子賺錢嗎？我覺得其實他在笑，笑什麼？本小姐我炒地皮可以賺錢，這個韓國瑜買房子買到賠錢，這樣是不是會被人笑。所以我覺得韓市長略輸一籌，因為人家炒地皮賺錢，他買房子反而賠錢，事實要讓社會上的人檢討。

今天我要特別強調的就是說，我們現在在選總統，是在選什麼？是選一個庶民總統跟一個貴族總統，不是說庶民總統就是貧窮人，是因為他這個總統要替那些庶民服務，要替普遍的百姓服務，不像是現在的蔡政府，只服務那些有錢的人，服務現在當官的這些人而已。今天講到這個，我就要叫大家要選韓國瑜來當總統，其實很簡單的原因，我根據一些資料看起來，現在蔡政府做的工作，多的講不完。我簡單的講幾點，譬如說，第一點，一個博士學位拿不出來，解釋半天，還動用到外交部去調資料，其實我們都讀過書，很簡單的一件事，我碩士畢業，我把我的畢業證書拿出來就是碩士了，你幹嘛不拿出來？你講那些一大堆的東西幹什麼？結果拿不出來，沒有文憑很奇怪，還說他是博士。為什麼要講這一件事，因為他年輕的時候說他是博士，所以他可以去教書，可以去當官，從頭到尾你都是從這裡開始的。如果你真的不是博士的話，那表示你根本沒資格當總統，以前在學校當教授你也沒資格。

現在他們做的工作都是一些亂七八糟的事情，讓你覺得很煩的事情，總統專機走私菸，他們的人會將 300 萬放在高鐵而不見，說忘了拿。我想到如果我口袋 3,000 元不見了，我就會一直掏口袋看 3,000 元到底掉到什麼地方，還是剛剛花掉忘了。一個行李袋裝著 300 萬，這怎麼能接受？現在他在改革軍公教的年金，他說要省下錢好好的用，結果不是，亂用。醜化軍公教，說你們都領太多了，為什麼說違法？因為這些退休人員跟政府是打契約的，這個契約就是我退休後可以領到多少？沒有任何緣故，法律是不溯既往。法律可以跟你說不行，以前的法律不算數，把你的年金減少，其實這個都是違法亂紀，也不用太高興。軍公教說這一次他如果再當選，換勞工要看著辦了。還可以放任一個保外就醫的貪汙犯在外面趴趴走，不把他關起來。

之前太陽花事件，警察依法行政，維持和平跟秩序，竟然還要國賠太陽花。還有氣爆善款的問題，剛剛民進黨議員都在護航這一件事，我覺得這一件事很簡單，剛剛康裕成跟幾小福有問市政府，問到這些錢還有律師費一些有的沒

的，其實很簡單，把這些錢全部攤開來，可是為什麼都拿不出來，錢用到哪裡，到現在都拿不出一個很明確的明細？這是百姓一直懷疑的事情。核能發電政府不用，他要用火力發電，結果 PM2.5 危害大家健康的肺部。

接下來，學生最重要的助學貸款，不是叫他不用還錢，只是在利息上做一個補貼，這個利息也很低了。上星期五我看到眉綦議員的質詢，副市長跟教育局長也非常有擔當，說這個金額不多，應該高雄市可以負擔，所以他們聽到也很高興，真的替我們的學子、百姓做事情。然而他的錢情願贊助斷交的國家 90 億，不要補助這些學生。

選舉的時期最經常用的是大陸是我們的敵人，非常的危險，意思是台灣要獨立，不能讓大陸統一了。我要請教這些長輩，你們現在知道金門跟馬祖剩下多少兵？金門跟馬祖是不是台灣的？金門跟馬祖是台灣的，不重要嗎？我們的國土怎麼不重要？以前的馬祖跟金門都有 10 萬大軍、5 萬大軍，你知道現在的兵剩下多少？金門現在剩下 3,000 個；馬祖聽說剩下 1,000 個，民進黨政府如果認為金門、馬祖很重要，怎麼會派那麼少的兵去？那表示什麼？表示會不會戰爭？理論上應該不太會了。你也不要常常挑釁，他今天會惹你嗎？你有事沒事就常常講要怎樣又要怎樣，所以別人就不放過你。

譬如說，副市長我每天嗆他，不然來啊！來啊！你也會抓狂，對不對？而且政府應該要為人民著想，結果他們都說日本、美國跟我們最好，我請教大家，日本、美國真的跟我們有這麼好嗎？我認為如果真的跟我們有這麼好，日本、美國要跟我們有邦交，百姓知道日本跟美國不是我們的邦交國，今天如果他們認同你台灣是一個國家，他會不會跟你有邦交，一定會的嘛！結果日本跟美國都在做什麼事？一個想要把他核安污染的食品賣到台灣來，台灣還要接受，真的很奇怪；一個是專門要賣武器給台灣，賣武器沒有關係，都賣那些過期要報廢的，要叫我們用落後的武器跟大陸打嗎？你買這些不好的東西跟大陸打，可以打贏嗎？應該是打不贏吧！

四年、五年的執政搞同性、鬥爭、年改、一例一休、反陸客，我跟你說把台灣搞得亂七八糟。就像我剛剛講的他自己炒地皮賺錢，還笑韓市長買豪宅賠錢。他亂做的一些事，百姓要想看看今天要選一個好的總統，就是要選真的替普通百姓做事的人，你看韓市長一上任，大家想一下他做的大部分的工作，第一、為農漁民推展農漁產品，替農漁民拼經濟，替基層拼經濟。把我們的路鋪的很平，出門都有好的路可以走，要選一個好的總統，否則台灣再繼續這樣搞下去，我跟朋友看法是如果再繼續這樣搞下去的話，差不多只剩半條命了。

今天我要請教所有的局處首長，我們的罰金收入有多少？各局處首長想一下你們的罰金收入有多少，你們自己知道嗎？知道的局處首長請舉個手，一個而



已嗎？你們的罰金收入，全部的局處，不要看別人。請教財政局長一個問題，我們的罰金收入占歲收的比例大概多少？

**主席（陸副議長淑美）：**

請財政局李局長答復。

**財政局李局長樑堅：**

我們的罰金收入大概加起來 20.87 億多，占 1,269 億的比例大概 1.6% 多。

**吳議員利成：**

1.6% 多，其實這些罰金說多不多，但是我請教你，這些罰金從何而來？一定都是罰到百姓，當然公家單位也會罰到，但是大部分的違規都是罰到百姓。所以我今天要請大家思考一下，為什麼我們要開罰單？衛生局長，你回答一下，為什麼你們單位要開罰單？

**主席（陸副議長淑美）：**

請林局長答復。

**衛生局林局長立人：**

謝謝李議員的關心，我們會依照相關的規定，譬如說我們有藥政科、食品衛生科和疾管處…。

**吳議員利成：**

講重點就好。

**衛生局林局長立人：**

為了要保障市民的用藥安全和食品的安全以及防疫的有效，所以我們會依照本質的業務，假設有違規的話，我們就依法去辦理。

**吳議員利成：**

好，謝謝。請問警察局長，我們開罰單的目的為何？簡單答復就好。

**主席（陸副議長淑美）：**

請警察局李局長答復。

**警察局李局長永癸：**

請問議員是指交通的部分嗎？

**吳議員利成：**

對，交通的部分。

**警察局李局長永癸：**

為了要預防交通事故的發生，保障用路人的安全，所以才開罰單。

**吳議員利成：**

好，謝謝。沒錯，應該別的科室也都知道，我們開罰單一定都有很正當的理由。開罰單是真的為了人民的安全，或是有需要才會去做開罰的動作。今天我

為什麼會特別提到開罰單的問題，有些人可能不是很清楚，因為我最近遇到一些百姓來陳情，陳情鳳仁路，也就是台 1 號省道的問題，這條道路夠不夠大？我一直以為省道的速限…。葉副市長，我請教你，在你的觀念裡面省道的速限應該是多少？就是觀念就好。

**主席（陸副議長淑美）：**

請葉副市長答復。

**葉副市長匡時：**

這當然要看省道行經什麼樣的地區，有的在市區裡面，雖然是省道，但是速限就比較低，如果在郊外的話，速限就比較高。

**吳議員利成：**

對，但是平均應該是多少比較好？

**葉副市長匡時：**

一般在郊外大概 50 公里、60 公里比較常見，但是在市區的話有可能是 30 公里或 20 公里。

**吳議員利成：**

這樣慘了！如果照葉副市長的標準，大家會被罰慘。我們高雄這邊的鳳仁路速限是 60，在其他的地方大部分是 70，因為我到處跑，在我的觀念裡面省道的速限就是 70。其實以現在的車子而言，開 70 也不會很快。副市長如果在跑攤的時候，司機可能就會開快一點。但是 70 真的很慢，而且省道如果在交通尖峰時間，即使想開 70 也沒辦法，是在比較沒車的離峰時間才有辦法讓你開到 70、80。今天我要提的是，這一條路的速限是 60，雖然也不是不合理，但是這個有陷阱。交通局長，我請教你，松藝路，就是圓山前面那一條路的速限是多少，你知道嗎？

**主席（陸副議長淑美）：**

請鄭局長答復。

**交通局鄭局長永祥：**

應該是 50 吧！

**吳議員利成：**

你錯了，是 40，原來是 50。松藝路是 40，很多條道路都這樣。為什麼要特別請你來回答，我們整個高雄市的道路，每個速限都不太一樣。而且有時候我們在開車時會發現，這條道路明明不大，速限卻是 70；那條道路這麼大，速限卻只有 60，甚至 40，用路人有時候就會掉入你們的陷阱。因為速限是你們訂的，當然你們訂速限有一定的標準。我舉一個例子，國道 10 號從覆鼎金接到旗山的時候，你知道一開始的速限是多少嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

70。

**吳議員利成：**

對，大家走到那一段的時候都抱怨連連，現在那一段的速限多少？

**交通局鄭局長永祥：**

有調整。

**吳議員利成：**

現在速限可以到 100。你知道國道 10 號在速限 70 的時候罰了多少人，多冤枉你知道嗎？那些人被罰就被罰了，要不回來了，就是因為你們訂的速限。你們如果訂速限 70，開 80 被照到就會被罰了；如果速限 100，開 90 沒有關係。我的意思是說你要檢討整個高雄市的道路速限，我說真的，鄭局長你自己有開車嗎？有。你平常開車都開多快？

**交通局鄭局長永祥：**

市區就是 50 公里以下。

**吳議員利成：**

開到省道也不會超速嗎？

**交通局鄭局長永祥：**

我會注意。

**吳議員利成：**

我通常會注意測速照相，如果沒有照相機，我就會開得比較快。我是覺得有些道路該放寬要放寬，要改了，因為太多年了。像以前義大二路那一條也是速限 50，義大世界那一條道路很大很直，如果放手讓機車滑行都超過 50，每個都會被拍到。現在的速限不知道是 60 還是 70，好像 60。我之前叫他們要放寬，他們說先放寬到 60，如果以後沒問題再放寬到 70。結果我被他們騙了，到現在還是 60，沒有再放寬，如果要放寬就要再會勘一次。我請交通局要好好的規劃這些速限，不要利用陷阱來陷害百姓，這邊 70 到了那裡卻變成 50，害用路人忘記減速，警察同仁也很認真的拍照，最後就是百姓被罰。不只是百姓，在座的各位局長也有機會，不是只有百姓而已，我們議員也有機會碰到。因為大家都會開車經過，你突然從 60 變成 50，或是從 50 又變成 30。如果是因為現在高雄的負債已經到 3,000 億那麼多，真的是太窮了，你乾脆把每條道路都改成葉副市長所說的 30 或 40 好了，這樣才罰得多，錢才收得快。

**交通局鄭局長永祥：**

報告議員，我們訂速限，絕對不是為了要罰金的收入。

**吳議員利成：**

雖然不是為了罰金的收入，問題是你們就做陷阱在害別人。

**交通局鄭局長永祥：**

有一些特定的速限，譬如說有些道路比較彎曲，事實上在執法的過程中，警察局這邊也都有 10% 的容許值。

**吳議員利成：**

所以你們還是要修正。因為民眾來跟我陳情說在鳳仁路開 72 就被罰了，我以為速限是 70，怎麼可能 72 就被罰，結果原來速限是 60，開 72 就被罰到了，造成民眾抱怨連連。所以我的意思是，剛才我問各位局長就是說，罰的目的不是為了罰錢，是為了安全，是為了了一些目的才來做這個處罰的動作。請交通局長回去交代底下的同事稍微檢討一下，有些路的限速真的太慢了，拜託你們提高一點，因為限速太慢，平常上下班又塞車更嚴重，這是不是可以檢討一下？

**交通局鄭局長永祥：**

我們再和相關單位討論一下這個限速是否可以調整。

**吳議員利成：**

其實有些地方調整一下，譬如說省道限速調整為 70，其實不是什麼問題。

**交通局鄭局長永祥：**

要看它的現行狀況。

**吳議員利成：**

你們都設這個陷阱，如果再和警察局配合就更慘了，鄭局長你請坐。

**交通局鄭局長永祥：**

謝謝議員。

**吳議員利成：**

為什麼這一次開紅單會讓人覺得很不開心，因為我遇到衛生局去找登革熱的…，想請教衛生局林局長，你剛才回應得很好，為了百姓安全，疾病管制才會開單，我現在說的這件案例你應該知道吧！他連續六天同一個地方去開紅單，連續開，每天開，我擔任議員期間這麼久，很少遇到單位會這樣子做，除非是那個人被檢舉到很嚴重，還是違規情形太嚴重，你想想你的屬下去澄清湖抓病媒蚊，澄清湖這麼大又有水，我請教現場的局長們，你們認為澄清湖這個地方都沒有蚊子的請舉手。拜託舉一下手，有沒有可能沒有半隻蚊子的，澄清湖範圍這麼的寬闊，講難聽一點有子子你開單沒有問題，你們的同仁怎麼做，你知道我為什麼講這件事，他的做法是每天都去開單，如果我們今天沒有阻止他，我想到現在他還在開單，有必要這樣子嗎？我想應該是沒有深仇大恨。

我在這裡向局長直接建議，請你回去要轉告他們，開單是一個手段並不是目的，如果被抓到要開他們紅單，我想他們也沒有意見，重點是你們要和人家說

是哪些地方需要改善，要去輔導如何讓登革熱的孑孓減少，如何去整理環境，要注意哪些角落比較容易孳生病媒蚊的部分，請他們的人去整理這些東西，不是今天來檢查這裡有蚊子就開紅單，明天故意去檢查另一角落發現有孑孓又再開單，你們的人員在檢查孑孓是很厲害的，他們通常會知道哪裡有孑孓，而且檢查到的孑孓也並非是登革熱的孑孓，明天又去另一個地方檢查，這樣連續檢查一個禮拜不是在折騰人嗎？我是覺得身在公門好修行，不要這樣子折騰人，因為這樣子來處理，原先是好意到最後人家會很不開心。局長，如果是你每天被這樣子開紅單，勸導一次叫我改善要給我時間改善，每天開單你覺得這樣子好嗎？應該是不太好吧！

**衛生局林局長立人：**

我是不是可以說明一下

**吳議員利成：**

好，簡單說明一下。

**衛生局林局長立人：**

基本上這是一個情境就是 10 月 30 日在鳳山文衡里最近有一例的確定病例，我們根據疫情調查在他的居住地和活動地，那當然活動地就包含澄清湖，因為我們市政府團隊每一年年初都會公告，所有公司行號、個人家戶都要主動去巡倒清刷相關孳生源，降低病媒蚊的密度來以防我們境外的移入變成是一個本土病例。我想這是大高雄多年來的一個經驗，那這次剛好是疫調的情況，我們也了解澄清湖很大，在維護管理上確實有相當的困難，後續我們是做密集的緊急處置才有可能把孳生源降低，也因為擴大疫調採血裡面，我們發現在澄清湖附近活動的其中一位血清抗體有呈現陽性的情況，當然是高度疑似的情況，而我們也很擔心那邊是一個感染源，所以我們更高規格去做處理。我們的衛教輔導宣導永遠不夠，我們會再努力去做衛教輔導宣導，希望不管是我們公私部門和大專院校或者是我們的風景區，就像今年 5 月底金獅湖的疫情，金獅湖整體環境我們做了很多的努力，我們希望來保障市民的健康，我們不希望 103 年、104 年那樣整個高度大規模流行的情景再度的發生，今年的防疫團隊在市長的支持之下，我們防疫團隊跟各區公所、里鄰、志工等等大家一起努力，我們呼籲市民朋友每個禮拜三巡倒清刷一起來幫忙，我們會再做整個情況了解，我們會加強做宣導，謝謝。

**吳議員利成：**

謝謝局長。其實我們大家很肯定衛生局對於登革熱防治的努力，但是這個案例是在澄清湖運動散步，疑似而且是一個案例，說坦白一點所謂的疑似是沒有辦法確定是在那裡，但是若為了預防來整理澄清湖的環境都無可厚非，一定要

把子子消滅，讓它越少越好。今天我覺得你們的善意被一個動作給搞垮了，就是連續開單一個禮拜，整個流程都沒問題都是對的，可是每天連續開單一個禮拜，這個動作就把你們的善意和美意打折了。這就像警察局開紅單一樣，局長，不好意思！不是要請你站起來回答。我想向你建議一下，尤其是我們交通大隊專門在開紅單的人員，請他們稍微手下留情，意思是有些東西是可以勸導代替開單，可是現在的警察人員有些心態是不管這個的，只要遇到就直接開單。我告訴你若是這個情況一直下去，到最後會變成沒有人要來做我們義警顧問，沒有人要來做義警，沒有人要來做派出所和總局的顧問，局長你也知道顧問在警察體系是多麼的重要，因為你們的經費編列每年都不足，就連水電費就很頭痛困擾了，很多善心人士知道警察很辛苦，所以會來幫助這個部分，有時候警察開槍走火，不小心開槍打死人或者是使人受傷，這些錢要從哪裡來？賠償金有時候警察沒錢，警察局也沒有錢，都是這些顧問募款而來，因為警察也不是故意的，但是法院判下來就是必須賠償，他們就會去募款來解決警察同仁這些問題。你覺得他們圖的是什麼？其實也沒有什麼，有時候只是一個面子問題，有時候小小事情也都不可以說情，怎麼連告知是誰他還是開單下去，開單是對的，但是勸導也不是不可以，沒有規定一定要開單的，勸導也是可以的，市長所說的莫忘世上苦人多，稍微體諒一下老百姓們。

今天還有另一點是在公告地價方面，在 105 年左右，近五年我們六都的公告地價，這些都是和我們庶民百姓有關係，你可以看我們高雄市的地價 32.52，這是 32% 對不對？這是地政局還是…。

**主席 ( 陸副議長淑美 ) :**

請黃局長答復。

**地政局黃局長進雄 :**

32.5%，對，那個是公告地價，105 年的時候。

**吳議員利成 :**

105 年那時候我們在地方最常遇到的就是，原本的稅金是繳 4 萬，今年突然要繳 6 萬，那個漲幅常常嚇死人。莫名其妙，譬如說我們鄉下地方，我們的土地好像也沒什麼漲，結果稅金要繳這麼多。其實沒有錯，整個五都都這樣一起漲，我一直要跟地政局、市府講，你們真的要去考量，不要一下子把百姓的稅金課這麼重，而且這個是自己可以去調降的。所以我在此建請地政局長，你去研議一下，有些地方它的土地增值快的，當然地價調漲沒有關係。像我們那裡的鄉下地方，我在那裡住了一輩子，我的土地也不要買賣，也沒有價值，賣不了多少錢，稅金還比 20 年前繳的還多。表示我的負擔是變重的，你這樣對一般的百姓有很多是不公平的。所以我要拜託局長，可不可以調降？在這裡回應

我一下好嗎？因為我時間不多。

**地政局黃局長進雄：**

跟吳議員報告，公告地價的調整大概有五種因素，剛剛簡報裡面也有 show 到。基本上地政局是一個幕僚作業，將來的權責都是在地價評議委員會裡面。當然在調整公告地價或者公告現值的作業，我們是會非常審慎的。105 年六都都是這樣的調幅，那是內政部要求的。107 年的時候，你看六都都是調降的比率，我們是調降 1%。所以今年 109 年的時候還會再公告，現在我們已經在作業當中，我們會非常審慎的根據這些因素來做一個適當的調整。

**吳議員利成：**

局長，你認為現在的經濟很好嗎？大環境，應該不太好吧！

**地政局黃局長進雄：**

總體的因素跟一般市民的感受也許會不太一樣，不過我們都了解，總體的因素跟民眾的認知裡面，大家覺得目前的景氣還是有待改善。

**吳議員利成：**

局長，我代替百姓跟你拜託一下，地價稅既然可以調整，107 年可以調低，台中可以調整大概 6% 左右，台北市也可以調降大概 6% 左右，其實我們也不一定只調整 1% 而已，我們其實也是有調降的空間。你們去研議一下，調降好不好？因為時間真的不多了。

**地政局黃局長進雄：**

很抱歉，吳議員，我一再的跟你報告，我們是一個幕僚作業，將來這些調升、調降的權責在地價評議委員會裡面，要經過專家委員的審慎評議過後，那個才算數。

**吳議員利成：**

尤其鄉下地方的土地也沒有什麼價值，地價稅多課徵 30%，我認為那個也沒有道理。

**地政局黃局長進雄：**

沒有，107 年沒有。

**吳議員利成：**

因為你多課徵 30% 之後就停留著，以後就是一直這樣課了。

**地政局黃局長進雄：**

我們會根據公告地價調整的幾項因素，包括…。

**吳議員利成：**

好了，那個不用再報告了，重點是有沒有機會再調降？

**地政局黃局長進雄：**

這個能不能調降或者是調升，我一再跟議員報告，那個是地價評議委員會的權責，我沒有辦法在這邊答應你說可不可以調降。

**吳議員利成：**

可是你可以跟這些委員講一下。

**地政局黃局長進雄：**

我們會依照這些因素來審慎的評估作業，然後提到地價評議委員會去，由委員會來做一個評議的工作。

**吳議員利成：**

我一直覺得這個答案我不太滿意。

**地政局黃局長進雄：**

因為權責不在我這邊。

**吳議員利成：**

你努力吧！可不可以努力？努力調降一些好不好？

**地政局黃局長進雄：**

我一再的跟議員報告，該調降的部分就調降，該調升的地方就調升。

**吳議員利成：**

我覺得你浪費我太多時間了。

**地政局黃局長進雄：**

所以這個部分到最後的一個結論是，視地價評議委員會評議的結果，這個我在這邊沒有辦法很明確地答應你調升或調降。

**吳議員利成：**

請你努力一下，你如果再這樣，那我下一次留多一點時間給你，謝謝，請坐。

**地政局黃局長進雄：**

感謝。

**吳議員利成：**

我剛才講的這個也是庶民的經濟，你就稅金少課一點，我相信百姓會好過一點。我們若是勸導多一點，溫暖就比較多，若是人情多一點，以後的道路就比較好走。執法的人口氣好一點，衝突就會少一點，若是官員善良一點，我們這些百姓就會比較好過。身在公門好修行，拜託一下！

我再重申上次我問的學區劃分，因為高楠里的里長特別重視這一件事情。上次我質詢完，教育局不知道有沒有動作？我做一個選擇題，簡單就好，第一個（A），我們若是要去讀書，到大灣國中要 2.5 到 3 公里，要過 12 個紅綠燈。第二個（B），如果到福山國中小，只有 0.6 到 2 公里，只要過 6 個紅綠燈。第三個（C），如果去文府國中小只有 1 公里，只要經過 4 個紅綠燈。我請教現場



所有的局長，若是你的孩子要讀書，你會儘量選擇到哪裡去就讀？你會儘量選哪裡讓他就讀？如果學校都沒有問題。一定是選近的對不對？一定選比較方便的，紅綠燈比較少的。結果高楠里的孩子竟只能選最遠的 A，他們唯一的選項只有 A。教育局長，我請教一下，我們現在已經縣市合併了，學區劃分進度如何？有沒有進度？

**主席（陸副議長淑美）：**

請吳局長答復。

**教育局吳局長榕峯：**

你講得非常的道理，我也承認學區劃分要重新考量。不是我們沒有在做，下學年度學區劃分的檢討會議是在今年的 12 月要開，所以你這個案子我們一定會送進去。

**吳議員利成：**

12 月？

**教育局吳局長榕峯：**

12 月，你講的我必須承認是有道理的，因為以前它是分高雄縣跟高雄市，現在是一個直轄市，我們本來就要考量。

**吳議員利成：**

局長，我要的就是進度，就是時間，你既然說 12 月要開會，這樣 OK，我期待，因為縣市合併已經 9 年了。

**教育局吳局長榕峯：**

我才來 11 個月。

**吳議員利成：**

我不是怪你，因為你才剛來，但是 9 年的工作沒有人做是不對的。你想我的小孩 9 年前若讀一年級，現在讀幾年級了，你知道嗎？我們高楠里的小孩，我若是國小開始就讀，讀到現在已經國中要畢業了，已經 9 年了。你想這個一年拖過一年，然後回應因為執行有問題，我覺得這個不是理由，不能再拖了，好不好？〔好。〕12 月開會的時間、地點，拜託給我們一下，讓這些里長，還有讓地方的這些家長了解。不然我去到那裡，他們會說議員的質詢好像是假的，教育局都沒有動作。好像高雄市政府是在做詐騙的一樣，不是吧？

**教育局吳局長榕峯：**

沒有啦！

**吳議員利成：**

所以努力一下，12 月開會的時候，大家一起來檢討要怎麼處理。〔是。〕局長，謝謝。

另外，我再建議行道樹的問題，因為這些樹如果真的是不對，真的會危害我們的健康，還有行車安全。我們很多樹木因為會竄根，它會破壞路面、水溝，而且有些樹的味道很臭。你看這棵樹茁壯之後都會竄根，人行道都會破壞掉，這個若是老人家走在那裡很容易跌倒，這個都是竄根竄出來了。可是有時候礙於護樹團體說什麼不可以，不知道是樹木比較重要還是人命比較重要，有時候要稍微考慮一下。像樹種不對的，你看就亂七八糟，然後樹有時候沒種好就會擋到交通號誌。再來，你看這棵樹會滴一些有的沒有的，車子就會很髒。所以我要在這裡建議我們的市府單位，要逐步的汰換這些行道樹，像黑板樹、椰子樹都非常不適合做人行道的樹種。可以做一個計畫改變，用議會來提議，不要像護樹團體說的每棵樹都不能動，不是這樣。

有些樹種在路邊，它會竄根，而且很容易危害到騎機車的人，像這樣的路樹有時候也很容易造成騎機車的人出車禍，因為沒有路可以閃避嘛！所以樹種都不太對，我們要用一些本土性的樹種，而且木質堅硬不易竄根的樹種來做改變，工務局長，能做嗎？

**主席 (陸副議長淑美) :**

請吳局長答復。

**工務局吳局長明昌 :**

這個問題我們也發現到了，我們現在也在逐步的改善，包括議員剛剛建議的這些樹種，我們養工處都有在檢討，也都有在換植。

**吳議員利成 :**

動作要加快一點，好不好？〔好。〕另外還有兩件事，我們大樹有兩條路，一條是我們現在的區公所，區公所蓋在龍目井，龍目井到九曲堂有一條很直的路，那個是以前小火車的路，我要建請市政府看看那條路能不能拓寬，因為區公所是地方首善的行政中心，它搬去那裡，因為它搬到納骨塔的旁邊，我反對也沒有用，既然蓋下去了，至少周邊道路要大一點吧！你們應該可以去想辦法，因為我們那邊的農地也不貴，你們想辦法去拓寬，讓交通順暢，百姓到公所方便，還有我們的消防隊也在那裡，如果消防隊要出任務，也有比較大、比較直的路可以開，這個請你們去研議一下。

另外我們九曲堂還有一個地方，就是在九曲堂派出所的斜對面，你們現在還有沒有看到水溝的水是在地面上流的，幾乎看不到了，在我們的市中心裡面，那算是我們大樹地區最熱鬧的地方，竟然還看到水溝的水是浮流的…。

**工務局吳局長明昌 :**

路溝。

**吳議員利成 :**

對，沒有做水溝，這些水在路面上流動，除了衛生、觀瞻以外，交通都會受到影響，所以這兩件事情是不是請工務局長研議一下，看要怎麼做？

**工務局吳局長明昌：**

我們再去會勘看看，至於有牽涉到水溝的部分，我們會同水利局一起去會勘，我們來檢討看要怎麼做。

**吳議員利成：**

水利局長再拜託一下，你們一起去會勘，好，謝謝。我最後講一個議題，就是我們現在拜拜的習俗，我從小就有拿香拜拜，我們在座的局長有拿香拜拜的，或是你爸爸、媽媽有燒金紙、拿香的，請舉手一下好嗎？謝謝，大部分都有。其實這是我們的傳統習俗，我們現在燒香拜拜，主要是慎終追遠，就是祭拜我們的祖先提醒我們不要忘本，而且我們拜拜也可以讓我們的祖先保佑每個子孫都能賺錢、成才，還有保佑這些小孩子健康長大，這就是我們的想法。我們一般在拜拜都會用什麼？牲禮、素果、奉茶還會敬酒，一定會用到什麼？燭火、線香，還是金紙，不過我記得前幾年好像有一個滅香行動，這個滅香行動搞得台灣都人仰馬翻，其實我自己在想，當初為什麼要滅香，你知道嗎？可能我頭腦想的都是政治比較多，其實滅香就是你們如果都沒有拿香拜拜，我們現在這裡的神明都從哪裡來的比較多？都是從大陸來的，如果從大陸來的這些神明沒人拜，自然而然這些神明就會回去大陸了，我們台灣跟大陸就會怎麼樣？就切斷關係了，如果沒關係就打算要獨立了，我想的是政治因素。

結果滅香之後都把民眾怎樣？他們在家裡燒金紙也要被開單，我印象中我們高雄市好像也有發生過，像寺廟在燒金紙也被開罰單，因為這叫做環保污染，所以環保局的人開單開得很高興，結果也被罵到不行。尤其我們的三大節日，我們燒的金紙就像整座山一樣高，幾乎都是好幾台卡車的量，尤其我們在清明節、中元普渡、過年，在燒金紙的人很多，結果我們的金紙都送到哪裡燒？這些長官知道嗎？焚化爐嘛！對不對？所以我一直沒辦法接受這一件事情，因為我們燒這些金紙就是要讓我們的祖先得到這些金銀財寶，結果你都拿去垃圾堆裡面燒，叫我們的祖先去那裡撿錢，哪有道理呢？我覺得這很離譜，這種想法真的很離譜。沒有錯！要環保，但是這樣真的對我們祖先大不敬。

所以我在這裡建議，台南已經有一個專用的焚化爐了，我以為講出來我們高雄可以先做，結果台南已經先做了，它在 6 月份啟用了，你用一個環保金爐，或者拜託我們的寺廟去做，我們給他錢，叫他改環保金爐，可以讓百姓…。

**主席（陸副議長淑美）：**

我相信很多市民都很關心這個問題，我們請環保局吳代理局長簡單答復。

**環境保護局吳代理局長家安：**

謝謝議員關心這個議題。其實我們知道空污的問題非常嚴重，可是慎終追遠還有宗教禮俗，這個也是非常重要的議題，所以環保局過去大概都是用輔導、勸導為主，包括議員給我們這個寶貴意見，其實我們過去已經在做了，目前我們跟民政局這邊合作，民政局這邊已經有 6 座燒庫錢的紙錢專用金爐，我們會跟寺廟做個輔導，現在全高雄市有 120 座寺廟都已經有裝污染防制設備，但是不夠。我了解現在全高雄市的寺廟，其實遠遠超過這些，我們還要再繼續努力，我們會依照議員給我們的建議，我們繼續來做一些輔導跟勸導的工作。〔…〕有，有在做啊！目前 120 座寺廟都已經有裝污染防制設備了。〔…〕是，目前我們高雄市的殯儀館裡面已經有 6 座燒庫錢的金爐，總共有 6 座，當然剛剛議員提到這個是屬於…，包括全高雄市所有的部分，這個我還要評估，因為 6 加上 120 可能不夠，未來是不是能夠處理所有的部分，這個我們再來做評估。〔…〕是，謝謝議員。

**主席（陸副議長淑美）：**

好，謝謝吳議員。上午的議程到此結束，本席宣布散會。（敲槌）