

第 3 屆第 2 次定期大會第 26 次會議

(中華民國 108 年 10 月 31 日上午 9 時)

市政總質詢

(邱議員于軒、陳議員美雅、劉議員德林)

主席 (陸副議長淑美):

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午的議程是開始市政總質詢，第一位請邱議員于軒質詢，邱議員，請發言。

邱議員于軒：

我要求時間暫停，我要提權宜問題，有一些立牌真的太高了，擺在位子上我沒有任何意見，可是對我來說真的會有影響，局處首長在回答時會受影響。對啊！我覺得太高，你們可以放椅子上。你這樣，我覺得對局處首長會有影響，因為我要求他們要專心的回答，我非常認真準備這次總質詢，這是我的質詢時間，這是我為大寮、林園民眾發聲的質詢時間，請互相尊重。另外，我要請議事組幫我宣讀我們質詢的方式有哪一些？請宣讀議事規則。

主席 (陸副議長淑美):

請議事組主任針對邱議員的問題做答復。

本會議事組涂主任靜容：

向大會報告，議員質詢的方式可以現場質詢，質詢時間有市政總質詢時間，另外也可以用書面質詢。

邱議員于軒：

書面質詢和口頭質詢的法律效力在議事規則裡面視同相等，是不是？

本會議事組涂主任靜容：

要看議員自己的決定。

邱議員于軒：

議員可以選擇書面質詢或口頭質詢，對市長的質詢是不是也一樣呢？

本會議事組涂主任靜容：

議員只要提出口頭質詢，如果未及答復，市政府要在 7 日內回復；書面質詢也是相同，市政府也是要在 7 日內以書面答復。

邱議員于軒：

所以口頭質詢和書面質詢的回復效力同等嘛！對不對？

本會議事組涂主任靜容：

回復效力是一樣的。

邱議員于軒：

好，感謝。感謝副議長，我開始今天的質詢。我整個總質詢最大的重點，就是「資源分配不公是最大的不公」。我是來自大寮、林園的議員，我的選區是原高雄縣，這邊我要告訴各位局長首長，這個是我今天總質詢最大的主題。

這是剛才出現的問題，我要強調，這是議場，不是秀場，也不是菜市場，我們每位議員站在這裡，都是因為我們受到選民的託付，每位議員都是同等的，所以請大家尊重，這個議事規則裡面寫得非常清楚，我個人的情緒就因為早上的鬧劇受到非常大的影響。

市長在電視節目上有公開回應，對於議員所提出的任何質詢，他會用書面來答復，各位局長首長，這是市長在電視上的公開宣示，為了不損及議員質詢的權利，所以請用書面答復，這一點於法有據，於情有理，市長請假合情合理，但是我們議員的質詢權，請用書面答復來回復。

接下來，這邊是三位副市長，我很感謝三位副市長今天來到高雄，高雄市有全台灣五都最好的條件，就是因為我們的三位副市長都曾經有中央行政首長的歷練，沒有一個直轄市有這麼好的條件，今天市長為了國家請假去選總統，所以我要求三位副市長，請你們現在就開始研擬「高雄優先」的條件，在未來市長當選總統之後，我認為他的心也要偏向高雄，哪些中央的基礎建設、哪些中央應該補助我們的補助款，請你們研擬好「高雄優先」，因為市長畢竟是高雄市的民眾，他永遠心繫高雄，但是「高雄優先」，這些基礎建設，三位副市長還有各位行政首長，你們比誰都清楚，因為高雄市政府是一個政府、是一個團體，並不是市長一個人做運轉，所以這邊要請三位副市長，我當面懇託，也請你們多多幫忙。

接下來，這是我今天質詢的議題，我非常認真的準備，對於早上的鬧劇，我覺得非常不高興，因為我的權益受到折損，我選區民眾的權益受到折損。

接下來，我要問財政局長，請問一下，你認為取消印花稅對高雄市政府財政有多大的影響？一年大概會有多少稅收的損失？

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

財政局李局長樑堅：

對於印花稅，108年我們編列9.1億元，明年編列10億元，當然，印花稅對地方財政是一個很重要的稅收來源，取消印花稅的部分，現在是在立法院審議，財政部召開會議的時候，我絕對是第一個發言。因為印花稅稽徵成本很低，它是一個穩定的稅收來源，所以我們強烈要求，假設立法院真的通過，財政部一定要找適當的財源撥補我們，而且每年要維持成長率。

邱議員于軒：

局長，第一個問題你有回答到，再請問你，我們的印花稅稅收其實是逐年成長的對不對？〔對。〕而且它是自主財源對不對？

財政局李局長樑堅：

對，是地方自主的稅收，是七大地方稅的稅收財源之一。

邱議員于軒：

我再問你，取消印花稅之後，如果縣市政府有任何財政損失，中央有提出要怎麼樣去彌補這樣子的財務缺口嗎？

財政局李局長樑堅：

上次財政部召開會議有邀請六都十六縣相關人員去開會，它現在是希望請主計總處不要用我們統籌分配款的錢來撥補，它要用其他財源來彌補印花稅財源的損失。

邱議員于軒：

其他財源是什麼？

財政局李局長樑堅：

他沒有講得很清楚。

邱議員于軒：

他沒有講嘛！對不對？

財政局李局長樑堅：

對，他沒有講得很清楚。

邱議員于軒：

所以這個人可不可惡啊？他認為印花稅要廢除，因為是過去的稅率，但是如果依照媒體的報導還有我所蒐集到的數據，基本上，我們會收取到印花稅，是不是從財團、保險業、不動產業那邊來的？高雄市的狀況怎麼樣？

財政局李局長樑堅：

高雄市主要是四大憑證裡面，包括建築業裡面有一些交易憑證，去年全台灣的印花稅大概是收 120 億元，最大宗是台北市 49 億元，我們一年雖然是編 9.1 億元，但是我們預估目標大概是 10 億元左右。

邱議員于軒：

所以一年 10 億元，10 年 100 億元，對不對？而且我們還會逐步成長，隨著高雄市目前房地產的新奇蹟，其實我們的印花稅收是在成長的。

財政局李局長樑堅：

財政部是強烈保證說一定會撥補。

邱議員于軒：

可是它的財源到底從哪裡來都不知道。

財政局李局長樑堅：

因為立法院還沒有審議通過。

邱議員于軒：

連神明都敢騙的人，他的話你也敢相信嗎？對不對？這個是自主財源永久的損失耶！以後我們地方政府要錢的時候，是不是都要全部去中央院會懇託中央政府？這真的是慷他人之慨！這個連神明都敢騙的男人犧牲高雄市的權益，犧牲全台灣的權益，重點是他是敗選者，敗選的領導行政院院會，居然要這些勝選的、擁有民意的直轄市長拜託他們來給錢，這是什麼樣子的政府？是「賊仔」政府。所以我要拜託副市長，財政局長剛才已經表達了，你看他頭髮都白了，高雄市目前的財政狀況非常辛苦，這點基本上全台灣都知道，巧婦難為無米之炊。我強烈要求三位副市長，請你們帶領我們的財政局長或者是相關的財經首長，把反對的聲音表達給高雄的立委或是立委參選人，首席副市長，可不可以請你回答？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

事實上，在上次行政院院會要通過廢除印花稅的時候，我已經表達強烈反對的意見，那時候蘇院長就說請相關單位研擬，就這樣一句就含糊帶過去了。議員應該也很清楚，目前的執政黨，他們的做法就是他想幹就幹下去了，不管你再多的反對或什麼，他還是蠻幹，事實上目前的情況是這樣子。

議員的建議也非常好，我們會和代表高雄的一些立委來反映，我們也和台中市、新北市都有談到，希望大家一起對這個事情來表達我們的反對，除非能夠確保有額外的財源，否則對我們確實會有很大的影響。

邱議員于軒：

感謝副市長。所以我要求副市長，如果哪些立委不敢表態或者是反對，也就是如果他贊成廢除印花稅，我們就把他公布出去，因為他踐踏高雄市民的權益，連一個財源都沒有告訴我們就要取消印花稅，對我們高雄市民公平嗎？對我們的基礎建設公平嗎？我們這麼辛苦，一年 10 億元耶！我那天問工務局長，我們每年鋪路的預算才 7 億元，每年的缺口大概就是十幾億元，如果再把這 10 億元拿掉，高雄市的基礎建設該怎麼辦？順便也要告訴局處首長，市長當選總統，高雄真的才有翻身的機會，要不然我們高雄真的沒有機會了。我看過這一次的預算，我很感謝各位局處首長，你們非常努力，尤其是財政局長，你真的是「儉腸凹肚」，真的非常辛苦，不過你相關稅收還是要注意。

接下來我要談到一例一休，我的選區基本上勞工朋友很多，因為我的選區有五大工業區，我平常在地方走動的時候，發生很多民眾對一例一休的反彈，我想先就教勞工局局長，根據你的實務經驗，一例一休這個制度的實施，高雄市民的反映為何？請勞工局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請勞工局長答復。

勞工局王局長秋冬：

謝謝邱議員對我們高雄市勞工勞動條件的關心，一例一休經過兩次修法，實施到現在已經兩年十個月了，事實上，我們在實務上面臨了勞方對於一例一休相關條文的部分有一些怨言，資方也有一些怨言。勞方的主要怨言是他賺不到加班費，加班費的限制太死了；資方相對的，他的勞動力會缺乏，因為勞工沒有辦法透過勞動時數的增加而加班，所以他的勞動力受到限制，也影響到資方的接單。就像最近的 foodpanda 和 Uber Eats，它和外送員是僱傭關係還是承攬關係，也是因為工時的問題和加班費的問題，才會對僱傭和承攬的定義爭執不下。因為這樣的狀況，雖然法令已經施行一段時間了，如果做夠做一些修改，對高雄市的勞工、對我們產業發展有幫助的話，我們勞工局是樂觀其成的。

邱議員于軒：

勞工局也同意要修改嘛！〔是。〕局長剛才也說到一個重點，這些外送業者和外送的員工，像 Uber Eats 和 foodpanda 這些，很多業者之所以在僱傭關係和承攬關係之間有模糊地帶，也是因為一例一休，所以這真的是惡法！這邊我要就教一下過去有勞工專業背景的陳雄文副市長，請問一下，一例一休這個法令實施下去，到底目前的狀況如何？我們有沒有修改的必要性？

主席（陸副議長淑美）：

請陳副市長答復。

陳副市長雄文：

有關邱議員問的一例一休，其實當初國民黨推出的是叫做「週休二日」，就是把勞工原來的兩週工時 84 小時減為一週 40 小時，這樣子勞工每週就有兩天可以休息，我們規定的是一天是例假，另外一天是比較有彈性的，不把它規定死，勞工就是每週有一天例假，另外一天多 8 小時的休息。可是民進黨當時就一直逼說那 8 小時會讓雇主有太大的彈性，讓他可以跟勞工去談你要休假還是要加班，最後把它弄成一例一休，變成另外一天是休假日，休假日又套了很多的框架，讓雇主很難讓勞工出來加班。

剛才局長也提到了，現在勞工有幾點抱怨，第一個，他想加班不能加班，以致他的收入減少，可是他的工時並沒有減少，因為他在原來的公司不能加班，

他就跑到第二個公司去當臨時工，所以我們就看到他明明在這邊是有工作的，可是你不讓他在原來的工廠加班，所以他又到第二個工廠去打臨時工，這個就變成沒有實質上照顧到勞工。

我們一直在研究一例一休，事實上「一例一休」這個名詞已經被講臭了，雖然民進黨經過一修二修，又放了很多的條件，現在它一直在鬆綁，可是鬆綁的結果，勞資之間已經完全沒有辦法互相信任了，所以你就算再三修，我都不覺得它可以達到什麼好的進步。

邱議員于軒：

所以，副市長，你認為一例一休的確有修改的空間，對不對？

陳副市長雄文：

它一定要修。

邱議員于軒：

感謝副市長非常專業的回答。這是商總今年提出針對台灣服務業的建言，連商總也提出呼籲要修一例一休，它說目前一例一休有三個重要的問題，第一個，資方人事成本增加；第二個，勞方無班可加；第三個，休假日彈性不夠。所以一例一休的修法其實是非常重要的，這是中央級的政策，在高雄市也是怨聲載道，我還是要重申，韓市長所提出的政策就是反映出高雄市民的心聲，這邊也要請勞工局未來在處理相關審議的時候要多多蒐集意見，未來做為修法的基礎，任何法條的建立都是基於民眾的需要以及民眾覺得不合時宜的修正。

接下來我要就教衛生局長，我們的公費流感疫苗最近有一個新聞，去年有針對國小教職員推了一個公費流感疫苗施打，好像聽說連月子中心的從業人員也都有，結果人家又說了，「民進黨可以，韓國瑜不行」，這又關韓市長什麼事情了？但是高雄市民十大死因裡面，你們的分析報告就建議，如果要避免高雄市民感染流感致死或者發生什麼事情，接種流感疫苗其實是非常非常重要的，我想請衛生局簡單回答，防治流感很重要，為什麼這個打一年就停止？是高雄市民的生命不重要還是預算編列的問題？這筆預算到底是誰刪的？

主席（陸副議長淑美）：

請林局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝邱議員的關心。主要是我們檢討前年的流感疫苗接種，是不是要因應相關團體提出的要求，市府團隊有做一個檢討，所以針對去年 10 月過後的季節性流感疫苗接種，我們市政府自購了 1 萬 5,600 劑左右，去年整個執行下來，施打率大概是 42%。整體上來說，因為整個季節性流感疫苗預防接種政策是中央和地方一起探討，中央會制定相關高危險群施打的優先順序，其中並沒有

涵蓋教職員，所以市府去年試辦一年，後來做一個檢討之後，今年年底就沒有繼續試辦，因為有接到這樣一個陳情，所以我們也跟教育局做進一步的檢討。其實今年的情況，後來我們是想，是不是能夠再去買？再協助教職員做這樣流感疫苗預防接種的保護。後來我們了解到一個情況，今年因為三價改成四價，全球疫苗要延後一個月才能決定要用哪些疫苗株型態，所以整個生產也延後，供貨也非常吃緊，我們也進一步跟行政院衛福部疾管署做一個了解，今年在目前這個階段，要再去提出增購需求是非常困難的，我們會持續來看看整個中央的政策，對於市府教育局這邊的需求，假設可以買得到的我們也願意去買。

邱議員于軒：

所以去年在編列預算的時候就已經有在檢討了，因為你去年是試辦。

衛生局林局長立人：

是試辦。

邱議員于軒：

那又關韓國瑜什麼事情？所以外界什麼事都扯到「韓國瑜」，連沒打疫苗也關連到韓國瑜，不過要跟各位局處首長說，你們目前的施政就是被高度放大檢視，這對高雄市民其實是一個福氣，因為你們每做一件事、每一個步驟，其實大家都在看。

接下來我要就教青年局局長，我覺得要栽培青年是很重要的一件事情，我們高雄市有沒有提供留學貸款？請局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

青年局林局長鼎超：

目前高雄市青年局有國際交流的部分，留學貸款的部分我還要再研議。

邱議員于軒：

我知道目前高雄市真的財政吃緊，但是我要建議你可以比照台北市的方式，台北市有自辦留學貸款，說實在的，現在年輕人能夠去國外看世界，對他們的國際觀真的有很大的拓展，假設有時候是因為財源的問題，這點我認為是國家資源分配不公，因為出身不是自己可以選擇的。所以我認為你可以比照台北市增加留學貸款，而且特別的是台北市的留學貸款裡面有一個是針對專技的證照，教育部只考慮到博士、碩士，但是台北市甚至如果要考取藍帶蛋糕師的證照，也讓你做留學的貸款，我這邊也麻煩青年局多多幫忙。因為我始終認為市長提出的這些政見都很好，只是各位局處首長你們有沒有去思考？有沒有想辦法去達成？像這個高雄市就來辦，比照台北來辦留學貸款，我們高雄本來就是海洋的孩子，就是要心向四方的孩子啊！好不好？

青年局林局長鼎超：

這個我們再回去研議。

邱議員于軒：

再麻煩青年局林局長多多研議。〔好。〕這要給我很仔細的回復。〔謝謝。〕
接下來，我剛剛都在談錢，因為我們真的很窮，看財政、預算就知道。民進黨也說赤字又新高，但是這是我們願意的嗎？巧婦難為無米之炊，留下來的爛攤子就得擔啊！這是今年5月我質詢高流的簡報，高雄流行音樂中心自償率只有6.57%，十年還是虧損，所以我要就教文化局局長，請問目前招商的成績如何？

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

文化局林局長思伶：

目前的招商還在進行當中，因為硬體還沒有完成，已經完成了6條的…。

邱議員于軒：

已經延宕多久？它花了多少預算？

文化局林局長思伶：

總工程加上軟體預算69億多元。

邱議員于軒：

69億元。延宕幾年？

文化局林局長思伶：

很多年，要看什麼事情，從開始到現在包括停工。

邱議員于軒：

所以還沒有開始嘛！對不對？

文化局林局長思伶：

還沒有，現在都還在硬體。

邱議員于軒：

還沒有開始！我告訴各位還沒有開始的機構，它的公關費怎麼花的？這個是我調出來107年海洋流行音樂中心董監事他們的花費，而且我調很久，文化局才給我，我不知道為什麼？要說我查水表，我就是查，就是要捍衛人民的納稅錢。7月25日董監事的餐費，與會人員我都列出來了，有公務人員的身分，史哲、尹立、李敏華，我不知道郭添貴有沒有？葉湘怡就是目前立委林昶佐的太太，你們知道他們一個晚上吃了多少錢嗎？5萬9,743元，平均一個人4,000元，這不是權貴什麼叫做權貴？討論招商你們跑去紅毛港餐廳，各位局處首長，紅毛港餐廳是高雄市的高檔餐廳吧！有去過的舉手。目前招商沒有成績，討論招商跑去紅毛港花了2萬2,000元。重點在你們是辦演唱會的單位，自己

去看演唱會，看最夯的 Maroon 5 的演唱會花了 10 萬多元，張學友的演唱會去交流花了 12 萬元。今天我有拜託新聞局副局長來到現場，不知道有沒有來到現場？沒有。各位局處首長升官，我幫你們拍拍手，但是花禮我送不起，他升官送的花要 7,500 元。去拜訪威剛廠商，伴手禮就花了 2,400 元。人事處長，我想問一下，我們有沒有規定會議一個人的餐費是多少錢？

主席（陸副議長淑美）：

局長請答復。

人事處陳處長明忠：

公務人員假如因公務或開會延遲誤餐的話，現在便當費是 80 元。

邱議員于軒：

80 元。所以副市長你們應該都是吃 80 元的便當嘛！我告訴你們，高流自償率 6%，10 年還是虧喔！一個晚上史哲、尹立是當時的文化局，我用紅字點出來的史哲是當時的文化局局長沒有錯，反正這些都是高流的董事，這邊我要請文化局去調，他們都有公務人員資格，李敏華是文化局的會計主任。一個晚上吃了 5 萬 9,743 元，財政局局長，他們這樣吃，你會不會難過？這不是白白胖胖，什麼叫做白白胖胖？吃相多難看啊！所以新聞局局長，你要告訴副座，他升官的時候，高流中心送花給他就送了 7,500 元，另外還有一個長官，送了 1 萬 2,000 元，我不知道那位長官是誰？不過陳菊跟許立明只送了 1 萬元，這個 1 萬 2,000 元，我懷疑是蘇貞昌之類的，我不知道？他就寫個長官。順便我要問主計處可以這樣做的嗎？長官是誰？在哪裡吃？隨便核嗎？主計處處長。

主席（陸副議長淑美）：

請處長答復。

主計處張處長素惠：

其實這個餐怎麼吃我們是不知道，可是他應該是覈實報銷。

邱議員于軒：

覈實報銷我相信啊！覈實報銷，這就是我們的法人如何濫用納稅義務人的錢，一個晚上就吃了 5 萬 9,000 元。文化局局長，我想請問一下，不好意思！你當時還沒有到職，目前高流的任何花費有簽到文化局嗎？由誰監督？

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

文化局林局長思伶：

目前高流公關費的使用，如果是小額不會簽到文化局，也不會簽到高流的董事長，都在執行長的範圍之內就核銷了。

邱議員于軒：

現在有執行長嗎？107 年有執行長嗎？

文化局林局長思伶：

107 年應該有執行長，但是那個時候…。

邱議員于軒：

小額的定義是什麼？5 萬 9,000 元算是小額就對了。

文化局林局長思伶：

我想 5 萬 9,000 元算是。

邱議員于軒：

小額的定義是什麼？

文化局林局長思伶：

通常 10 萬元以下都算是小額。

邱議員于軒：

所以吃 5 萬 9,000 元不算什麼，下次要吃 9 萬 9,000 元。

文化局林局長思伶：

這是 107 年的公關費，我們 108 年的公關費，都不到 107 年的一半。

邱議員于軒：

當然啊！

文化局林局長思伶：

因為新團隊上來就很摺節的使用。

邱議員于軒：

因為你們瘦瘦的，人家白白胖胖啊！有沒有看到一個晚上吃 5 萬 9,000 元，可不可惡？各位局處首長，我不知道你們各局處送花敢不敢送 1 萬 2,000 元或是 7,500 元的？這個就是高雄市人民的納稅錢，你們這樣花的。有沒有違反市民的觀感？覺得不對、不妥當的局處首長請舉手，你們覺得這妥不妥當？還是你們覺得妥當？還是不表態？不表態沒關係，但是我要告訴你們，這些錢是有人監督的，這不叫做查水表，這個叫做拿人民的錢，把自己吃的白白胖胖，拜訪一間公司花了 2,400 元的伴手禮，我不知道買了什麼？高雄市政府去拜訪廠商可以這樣花。人家來拜訪我都不收禮，我是太笨還是怎麼樣？還是你們也是送 2,400 元的？所以文化局下次來拜訪也要送 2,400 元的。我去年跟你們要 40 萬元，局長你還沒上任之前，我跟你們要 40 萬元都要不到，我真的要感謝局長，一上任跟局長懇託馬上就撥錢，為我們大寮的孩子提升圖書資源，這筆錢花的就值得，現在大寮圖書館辦的活動，每個家長都在笑，每個孩子看到那些新書都好開心！

文化局林局長思伶：

謝謝議員。

邱議員于軒：

我這邊衷心的感謝文化局局長。接下來我要就教市政的基礎建設問題。大寮、林園的電纜地下化，我要強調今天質詢的重點叫做資源分配不公，最大的不公。這個是鳳山的天空，這個是高雄大寮的天空，到處都是線，而且我們那邊因為有中山工商的遊覽車，遊覽車太高勾到電線，勾到電纜線造成交通阻塞。中山工商為什麼生意會那麼好？兇手就是教育局跟經發局，等一下我會告訴大家，我會講 4 年，只要我在議員任內，因為高雄市政府經發局跟教育局瞧不起大寮的孩子，把我們的高中用地拿去蓋工業區，這個就是資源分配不公。我們周遭的所有區域都有高中，都有公立高中，但是這邊只有私立高中，你們瞧不起大寮的孩子，所以我自己的 3 個孩子出生在大寮，活在大寮，到了高中一定要離鄉背井，這是誰害的？這是高雄市政府過去的經發局、教育局，不栽培孩子執意發展工業區，這就是可惡的政府。

台北市的電纜地下化高達 96%，連東京都來觀摩，高雄市的電纜地下化比例，我不知道工務局還是李副市長答不答得出來？工務局答得出來還是答不出來？工務局局長。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局長答復。

工務局吳局長明昌：

這個我們有統計正確的數據，我會後再提供給議員。

邱議員于軒：

好，但是你承不承認目前我們的電纜地下化非常不徹底？

工務局吳局長明昌：

原高雄市區有 7 成以上是有電纜電線地下化，〔對。〕原高雄縣事實上還有很多努力的空間。

邱議員于軒：

對，但是都是高雄市，像我的選區都是工業區，我們造就了高雄市很多經濟的貢獻，可是卻獲得最爛的基礎建設。我不知道是以前的議員沒有爭取還是怎麼樣，但是這不應該是我們生活的環境，同樣的我們的孩子跟高雄市苓雅區的孩子應該生活在同樣的環境，但是我們的資源卻有很大的落差，這個叫做資源分配不公。

高雄市其實有一些，譬如說路竹、三民及永安都已經有在推電纜地下化，可能也是中央的政策，因為這個是經費的問題，但是我認為工務局這邊要請你們多多的幫忙，高雄市的電纜地下化，電纜其實會危及民生的安全，尤其我們那

邊的遊覽車非常的多。每天 300 輛次的遊覽車，教育局、經發局這是你們害的，今天的副座是以前大寮區的區長，所以很感謝他，我當天有辦一個公聽會，我想請問各位局處首長，如果每天有 300 輛次的遊覽車從你家門前經過，你受得了嗎？因為空污、道路狹窄寬度不足，我每天為了要載小朋友上學，我都要跟遊覽車爭道，這個就是教育局認為大寮不需要高中的原因，因為我們這裡有個中山工商，是全國最大技職體系的高中，為什麼？因為大寮曾經是第一大鄉，我們人口那麼多，但是你們覺得不需要蓋高中，大寮人只配工業區，這就是過去的政府愧對我們大寮人的原因。每天下班時間車輛擁擠，每天喔！每天星期一到五，每天有 300 輛次的遊覽車，重點是沒有繁榮到我們地方，因為車子來、去就載走了，所留下的是空污、交通的壅塞。我當天開的公聽會也聽到很多民眾的心聲，我要求相關的局處，請你們好好的檢討，如果學校該回饋的就要回饋。教育局該處理的就要處理，你們愧對我們的，請你們補償我們大寮區的居民，我每天出門就是這樣子，300 輛次的遊覽車，我下次讓 300 輛的遊覽車每天在高雄市政府前面行駛，你受得了嗎？這就是每天的大寮，我跟大家講，這次辦了一個公聽會，所以要請大家多多幫忙，交通局這邊也請你好好的研擬，要不然我不排除發動抗議，而且我要去經發局跟教育局抗議。

接下來是培養運量，這邊要請教捷運局長跟交通局長，我真的很感謝捷運局幫我們的捷運延伸到林園，也做了相關的規劃，這邊也感謝李四川副市長，我聽說這個案子也是你大力跟韓市長那邊促成的。我們在小港林園線，目前有一個積極性的作為，我認為軌道建設很多時候真的要花很多錢，你們都要做一些積極性的作為。譬如說公車班次跟道路的調整，我這邊要就教交通局長，這是我辦的公聽會，我不知道那天公聽會之後，有沒有局處回去跟你反映，譬如說我們最後的末班車，林園的孩子搭高鐵之後，沒辦法搭公車回到林園，他們都一定要坐計程車，我不知道交通局這邊的想法是什麼？請交通局長回答。

交通局鄭局長永祥：

謝謝邱議員對林園地區公共運輸問題的關心。我想就林園的這個部分，因為未來如果要發展捷運的時候，我們前面有培養運量，也已經針對林園的部分有提供林園幹線的公車，每一天大概有 60 班次。在尖峰的時候大概 1 小時 5 到 15 分鐘就有一班，離峰時間 15 到 25 分鐘 1 班；至於末班車或是夜歸的部分，我們再來討論。因為現在上下車都已經要刷卡了，所以我們可以知道整個車子的運能所利用的情形，我想再來看看關於週末晚間，或是假日班次不足的部分，我們來做個調整。

邱議員于軒：

好，謝謝局長。

交通局鄭局長永祥：

謝謝議員。

邱議員于軒：

我提的就是積極性的作為，因為我辦理這場公聽會有一些議員不高興，我這邊要就教高雄市的副市長，請問一下，我們在做任何軌道建設，是不是都要考慮到國道？譬如說高鐵延伸到屏東，好像未來高鐵要環島，這是積極性的作為。就像我們整個交通軌道建設的實施，我請問一下副市長，因你曾任交通部部長，你認為軌道建設的延伸是不是要考量到財源，還是有些是可以去取代的，我這邊要請教副市長。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

是，當然在交通建設上總是有兩種論述，一個是我們有足夠的運量，然後考慮到財務績效之後再做相關的建設。另外一個是建設可以帶動周遭的經濟發展，所以其實要做某一種的平衡，還要看情況。剛剛你提到高鐵延伸的問題，既然要延伸，我們的看法也包括韓市長的看法，如果要延伸，既然已經決定要延伸，當然就應該要把效益做得比較高一點，那在要延伸的前提下，我們就主張應該往南延伸，而不是往東去延伸，我們是這樣的考慮。

邱議員于軒：

好，謝謝副市長。交通建設是可以帶來發展，但是如何延伸，我覺得這個又是高雄優先的議題，這邊也請三位副市長好好的把它整理。接下來，我要請問一下，這是都發局有關於土地變更的問題，這個是我們的爐濟殿公園，他們那邊有一個很大的景點是市境之南樹，市境之南樹是因為韓市長上任的關係，韓市長現在的戶籍在林園，我們也在那邊辦日出音樂會。可是這麼大的公園卻沒有公共廁所，如果要蓋公廁的話，因為卡到土地撥用的問題，這邊不曉得是民政局？還是都發局相關的業務？它好像要變成公園用地，現在是國產署的地，所以我不知道是民政局？還是都發局？請回答一下。都發局知道這塊地嗎？

都市發展局林局長裕益：

知道，我知道是我們市境之南樹的公園。

邱議員于軒：

市境之南樹那個公園，這邊我要請你們幫幫忙，國有財產署有一個建議，因為我們的土地分區沒有變更為公園用地，所以要辦理土地的撥用，這邊是不是請爐濟殿公園趕快辦理土地撥用。

都市發展局林局長裕益：

這個到時候我們確定一下，如果是在都市計畫區內的話，〔對。〕涉及到都市計畫變更的部分，我們看需地機關是怎樣處理，我們再來研討。

邱議員于軒：

謝謝。我和副市長看過，因為這個公園我假日會去，都有很多外縣市的人來，我很感謝觀光局，前天會勘的時候有要幫我們重設立牌，現在的告示牌是紙糊的，所以觀光局很積極去做，我一質詢馬上就改進。接下來這邊就是整個公園的建設了，它既然是林園的景點就請好好的整理，並且做好土地撥用。另外有一個議題，我今天沒有提的是都發局跟經發局，關於市場用地，很多建商拿來做豪宅的事情，這邊要請你們多多注意，不要變成炒地皮的工具，高雄市不要炒地皮。因為目前高雄市財政的狀況，我們等不到活動中心，我先問運發局，目前你預設的國民運動中心有考慮到大寮、林園嗎？有或沒有？

主席（陸副議長淑美）：

局長請答復。

運動發展局程局長紹同：

報告議員目前還是沒有。

邱議員于軒：

沒有，所以目前沒有，未來我不知道會不會有？所以我說等不到，這邊想要拜託環保局，因為目前有一個南區焚化爐回饋的設施，只有大寮 6 個里可以受惠，我不知道有沒有辦法擴大？請環保局回答。

主席（陸副議長淑美）：

請環保局局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝邱議員關心這個地區回饋的設施，我想因為它有回饋的辦法，我們是不是回去研議一下回饋辦法的限制能不能再擴張，再跟你做回復。

邱議員于軒：

可以，感謝局長，要告訴你的是我們這邊既然等不到運動中心，如果附近有的話，就給予我們一些回饋，因為有些是免費，如果你真的覺得免費沒有辦法營運，你給我們半價或怎樣，因為我們沒有辦法有這些建設的時候，政府就要想辦法來彌補。

接下來，我要就教民政局，我這邊要很感謝曹桓榮局長，他對我這個政策真的很支持。大寮、林園的回饋金，在我上任之前，基本上都沒有公開，我曾經為了回饋金的會議，我當眾被大寮區潮寮里前里長丟東西，因為我要求回饋金要公開透明。曹局長很支持我這個理念，所以我真的要非常感謝他，但是作帳方式我還是不滿意，這邊我要拜託民政局曹局長，你目前只有公布了，你大概

花了哪些東西的細項。我今天不敢再叫區長進來，因為我上次叫了小港區區長進來，我覺得他做得很好，隔天他就被調去環保局了，我不知道為什麼，所以我今天不敢叫任何人進來。我不知道你看不看到，但是你可以去調資料，以南區資源回收廠為例，譬如他補助新厝社區做環保美化就花了 7 萬元，我不知道 7 萬元怎麼花的，這些帳有沒有細目？因為這都沒有辦法查，有的時候補助給人民團體，為什麼潮寮被丟東西，就是之前的潮寮事件，每年好幾百萬的回饋金回饋到社區，但是他直接給潮寮社區的人民團體，所以我們沒有辦法查他的帳、沒有辦法看他怎麼花費的。我只是覺得這不是查帳問題，這些錢是人民的錢，你就要做合理的花用，難道你要像那些白白胖胖的民進黨肥貓一樣，一個晚上就吃了 5 萬 9,000 嗎？這些都是人民的錢，我都吃不下去。

這個是林園的作帳，我也不大滿意，他編預算多少就花多少，這不是神算嗎？但是這是小港的，我舉正苓里為例，你看，他可執行的金額是多少、他核准多少、他執行多少、他剩多少，每一個細目都很清楚，所以我始終認為你們的透明度不夠。所以我這邊要拜託，是不是請曹局長簡單回復，我時間不多。

主席 (陸副議長淑美) :

曹局長請答復。

民政局曹局長桓榮 :

我們針對回饋金的態度就是全部公開跟透明，我們現在就是把它的基本資料、分配額度跟收支情形來做一個揭露。至於你提的建議就是細項的部分，我們來研擬看看是不是能連結附檔，把附檔一起掛上去，這個我們再來做修正。

邱議員于軒 :

好，感謝曹局長。接下來，我覺得我們大寮、林園都是神算，花多少就弄多少。我現在要講的是回不去的花海，大寮有一個很有名的節慶叫紅豆節，我這邊要跟局長講，曾經我們的紅豆節是用花海的方式辦理。市長有說人進得來，東西賣得出去，我們大寮、林園才有發展的可能性。當時的花海就是把人帶進來整個大寮。人民去看花海，然後才會去消費，這個就是過去辦理的狀況，就看到大寮好美，不是只有工業區、不是只有煙囪。但是現在紅豆節辦的方式都只有在捷運站旁邊，今年也是要辦了，雖然每年區公所很努力，在很少的預算裡去辦，什麼紅豆舞、紅豆什麼的活動，但是就永遠在捷運…，來捷運消費就走了。這邊是不是有機會，恢復我們過去大寮花海的情況，這邊是不是請民政局長回答？

主席 (陸副議長淑美) :

請局長答復。

民政局曹局長桓榮 :

我們針對區特色的活動都希望是持續性的。據我了解過去的花海，現在沒有辦法做的原因是沒有水源，它的水源取得比較困難，所以在維護上要增加很多人工，還有一些水車的灌溉。這部分我們來研擬，是不是假設未來這個場地可以怎麼來挪移，我們再跟公所來做研討。因為今年的標案已經發包了，還是在捷運站附近。

邱議員于軒：

我知道。

民政局曹局長桓榮：

那附近怎麼樣讓它更漂亮，我們去做一些布置，大家一起來努力。

邱議員于軒：

沒關係，局長，我建議你把今年的預算省下來，我們明年把花海帶到大寮市中心好不好？我們就省一點，我們又不是文化局的海音中心，對不對？接下來我也是要就教民政局局長，這是地方里長的心聲，龔厝里的里長叫做龔芳生，他說龔厝里 58 巷內，有一排都沒有排水溝。高雄市的資源落差這麼大，我們家的巷子沒有排水溝，我們區公所很認真，這些都已經設計完畢，但是沒有經費施工。這邊可不可以拜託局長，因為里長真的很擔心，那是去年淹水的狀況，基礎建設可憐到連排水溝都沒有。這邊才 100 多萬，可不可以請局長幫個忙，跟林園區公所…，100 多萬而已，人家海音公關費就 60 萬，那個排水溝才 100 萬，還是我們跟海音調錢，好不好？

民政局曹局長桓榮：

議員，這個我請公所還有基層建設科先來會勘，然後重估看看。

邱議員于軒：

已經會勘及設計完畢，就差經費，局長。

民政局曹局長桓榮：

那我來看它現在安排的狀況。

邱議員于軒：

拜託一下，感謝。接下來我要談高雄的空污，我是三個孩子的媽媽，我三個孩子都是過敏兒，我每次去長庚，長庚醫生就告訴我一句話，議員，你只要做一件事情，把高雄的空污搞好。我要就教環保局局長，台中最近中火已經有開罰了，我們高雄呢？因為環保署有成立一個南部地區空污防制跨區合作預防應變小組，名字好好聽。我再跟局長講一件事，曾經李應元當面答應我要在林園設光化測站，結果幾天之後他就下台了，我不知道為什麼。這個有沒有辦法去爭取？說實在要去檢測防制空污，要不然我們高雄市的空污永遠最差。台中都出重拳開罰單了，那我們環保局呢？我們高雄市政府呢？

主席 (陸副議長淑美) :

請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安 :

謝謝議員關心高雄市空氣品質的問題，我們大概分兩點回答。第一點，我們對大寮地區的空氣品質也非常重視，所以剛剛提到的光化測站，環保局這邊已經提一個具體的計畫報到環保署去，希望環保署能夠補助我們經費，在這個地方優先來裝設。

邱議員于軒 :

你什麼時候提的？

環境保護局吳代理局長家安 :

我們應該是 7 月那個時候提的。

邱議員于軒 :

7 月提的？

環境保護局吳代理局長家安 :

對，我們還在看署裡面什麼時候可以核定我們這個經費，還在期待當中。

邱議員于軒 :

所以你提醒一下，就是 107 年，因為署都有下來開會。當時的前副署長李應元有在中油的會議室公開承諾我，一個月之內要告訴我到底有沒有辦法設光化測站，我記得預算是 2 億，他說非常有可能。這些我當場都有錄音、錄影，而且我也公開直播，這是李應元當場答應我的事情。雖然民進黨很會騙神明，但是我希望不要騙我們的民眾。

環境保護局吳代理局長家安 :

感謝議員為高雄市爭取，我們也會把你的心聲轉到環保署去。第二點，揮重拳這個部分，目前報紙有登，就是台中環保局對台中的火力發電廠有開罰單。我們這邊比較希望是實質的減量，所以我們在 9 月份的時候就要求興達電廠全部的燃煤機組有一半的機組要停機半年，這是我們採取比較具體的措施。

邱議員于軒 :

所以你減量，不開罰？

環境保護局吳代理局長家安 :

如果有污染的具體事證，我一定會開罰。但是即使它符合法規的標準，我們也要求它停機下來減少排放，這個是我們比標準還要再更嚴格的措施。

邱議員于軒 :

感謝局長，別的縣市都出重拳了，我不希望高雄市同樣的狀況再度發生。我有去調高雄市十大死因，第一個就是肺炎，這個跟空污有相對的關係。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心，我們會繼續努力。

邱議員于軒：

接下來這邊我要就教副市長，因為我要約你去會勘我們高雄大寮…，你看到的這些上市櫃公司，基本上都在大寮、林園。我要跟你討一個共融式公園，工務局當眾在我的質詢…，局長你再重複一次，你是不是有說大寮的公園很少，請局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

局長請答復。

工務局吳局長明昌：

事實上大寮的公園很少，在工務部門質詢的時候，我有跟邱議員報告，我們來盤整看你的大寮轄區有多少的公園。

邱議員于軒：

局長，我幫你盤點出來了，而且我錢都幫你找好了，這些跟經發局跟教育局都有關係，我告訴你我已經想到辦法了，看你們要做不做而已。這個叫共融式公園，三位副市長你們都待過北部，台北的公園是不是到處都是，尤其是新北，真的很漂亮。我的選區，不好意思，這是我那邊的公園，給你看，破破爛爛的，我跟運發局局長去會勘的時候，結果裡面的地還是破破爛爛的，這是我們的運動公園，露天，裡面的草沒有人除草，有的時候我都要派人家去除草，就只有籃球場跟一個溜冰場。資源分配不公是最大的不公，所以拜託副市長，我們去看一下，把這個公園稍微整理一下，你幫我們做個特色公園，錢從哪裡來？我之前不是有給大家看嗎？全台灣最大的高中不是中山工商嗎？為什麼會變成最大的高中？就是因為我們的經發局跟教育局覺得大寮人不值得高中，大寮人只值得工業區，可以請他們回饋幫我們做個公園，一起來整理一下不行嗎？對不對？你幫我們整理一下，共融式公園幫我們大寮蓋一個，最起碼在我議員的任內，拜託。我是一個三個孩子的媽媽，我為什麼都沒有辦法在大寮帶我孩子去逛公園？我都要跑去鳳山，這是我心中永遠的痛，為什麼我只看到工業區，永遠看不到新的建設、好的建設、好的軟體建設？

所以各位局處首長你們都欠我們大寮，有些你們都是新到任的，你們都欠我們大寮居民一個道歉，我們背負了很多的經濟產值，可是我們沒有得到應得的，我們沒有得到好的基礎建設，所以拜託三位副市長，我們在大寮做一個共融式公園，我們地都有了，這個地是運發局的，錢的話，經發局不是有和發工業區嗎？你幫忙出一點。教育局，你去協商中山工商，那個在中山工商對面，對不對？除非你再幫我生一個公立高中出來，他們有賺錢，他們是私立高中，

回饋一下我們地方吧？每天 300 輛遊覽車，你受得了嗎？噪音污染，這個是我們生活的環境。工務局也承認在大寮沒有公園，我每次都會講，這個議題我會講 4 年，就是因為高雄市教育局、經發局對不起大寮的民眾，覺得我們只值得工業區，和發工業區把我們的高中用地拿去蓋，太過分了，所以真的懇託各位局處首長。最後 1 分鐘，工務局局長，請坐。李四川副市長，我們去會勘，好不好？請回答。今天讓你坐了 50 分鐘。

主席（陸副議長淑美）：

副市長，請答復。

李副市長四川：

謝謝副議長、邱議員。昨天第一個類似共融式的小型公園在汕頭公園花了 570 萬元，用市民參與的方式已經蓋好。原則上明年我在民政局編了 1 億，為的就是要在各區做共融式的公園，所以這個部分我們可以去會勘，會勘完以後我們會來做一個處理，好不好？謝謝。

邱議員于軒：

謝謝副市長，真的很感謝你為了我們大寮的孩子，也再次感謝文化局局長為了大寮的孩子幫我們做了一個圖書館，我還是要再次強調資源分配的不公是最大的不公，請大家實現公平正義…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝邱議員。為了讓我們的質詢進行順暢，我們兩黨的作秀也應該差不多了，我們請工作人員把椅子的座牌全部都回歸兩黨的黨團，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請第二位質詢的陳議員美雅進行市政總質詢，陳議員，請發言。

陳議員美雅：

非常謝謝主席。今天的總質詢當中，首先本席對於蔡英文總統跟趙天麟的聯合後援會造勢場合當中，他們邀請的來賓發表了侮辱高雄市民的言論，我覺得我們必須在這邊表達一個態度跟立場。

長期以來，高雄市是民進黨執政，高雄縣 33 年，高雄市也 20 年以上之久，今年市長是韓國瑜，可是我們卻看到蔡英文總統跟趙天麟他們的造勢場合當中，發表了高雄市第六選區是軍公教、殺人魔、屠殺者居住的地方。高雄市第六選區是鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅，這些區域一直以來都是高雄市非常精華的區域，高雄市的金融、商業、藝術、文化非常多的發源地都在這些區域，苓雅、前金、新興、鼓山、鹽埕，這叫做高雄市的第六選區，立委的選區是這裡，但是這位來賓發言的時候羞辱了我們第六選區的市民們，說軍公教他們都

是屠殺者、殺人魔。

高雄市、台灣，我們可以容忍這樣的言論，在蔡英文後援會的造勢場合當中發表這樣歧視高雄人的言論嗎？高雄人選擇了韓國瑜擔任市長，你們可以這樣羞辱高雄市民嗎？我等了好幾天，我本來以為蔡英文、趙天麟會出來對這件事情表示他們的看法跟道歉，對高雄市民道歉，但是沒有，所以我想他們也許是藉著這位來賓的嘴巴，講出他們對現在高雄市民的恨吧？多麼讓人遺憾的事情，汙名化軍公教，羞辱了高雄市的市民是殺人者，我們看一下影片。

（影片播放開始）

來賓：所以這一區的選舉，過去長期大家說是軍公教、是屠殺者、是殺人魔在居住的地區。

（影片播放結束）

陳議員美雅：

我們這邊先暫停，看一下標語，給大家看一下，定格一下，他特別提到第六選區，這個是在趙天麟跟蔡英文聯合後援會造勢場合當中，他們送給高雄市民這樣一份羞辱大禮，我們高雄人可以被這樣糟蹋嗎？這個是在 16 日，這也是民眾提供給我們的，我本來還不曉得居然會有這麼荒謬的言論，本席也不敢相信，因為在選舉的過程當中，大家可以各自有攻防，可以做理性的論述，但是怎麼可以用這種羞辱式、貶低式的言語對待高雄市民，還點名我們第六選區這些軍公教是屠殺者、是殺人魔，我覺得非常不可思議，台灣引以為傲的自由民主到哪裡去了？可以這樣的人身攻擊，可以這樣糟蹋高雄市民嗎？

16 日的時候，他們這個後援會成立，我以為蔡英文會表達他的意見，表示對高雄市民說口誤，不是這個意思；道歉，沒有。甚至還力挺他所推薦的這位，也是要選立委的這個人，蔡英文推薦的人在蔡英文的造勢場合羞辱高雄市第六選區—鼓山、鹽埕、前金、新興、苓雅，說這邊長期以來都是軍公教、屠殺者、殺人魔居住的區域，我們高雄市政府也在苓雅區，所以在座這些為高雄市服務的軍公教人員們，你們吞得下這口氣嗎？羞辱你們是屠殺者、殺人魔，你們能夠吞得下這口氣嗎？

高雄人支持民進黨多少年了，給他們這麼好的機會，但他們是怎麼樣在糟蹋我們高雄人，我們還看到民眾提供那天他們的臉書，趙天麟還說這位羞辱高雄市的來賓叫做真勇者，而這個來賓發表了這樣的言論，羞辱高雄市是屠殺者、殺人魔居住的地區，長期以來他都是這樣講，趙天麟稱讚他是真勇者，高雄市民如果不發表我們的憤怒，我們身為民意代表…，這些都是民眾提供的，如果我們不幫忙他們發聲出來，我們高雄人不是「細漢仔」，高雄人有我們的驕傲、有我們的尊嚴，選舉過程我們絕對譴責這樣羞辱式的言語在高雄市出現，甚至

在台灣也不可以這樣出現，代理市長我想請教你，我們再播放一次後，你來發表一下你看完這一段你心裡的想法，你要表示你的態度。

（影片播放開始）

來賓：所以這一區的選舉，過去長期大家說是軍公教、是屠殺者、是殺人魔在居住的地區。

（影片播放結束）

主席（陸副議長淑美）：

我們請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我看了這段影片覺得非常的震驚，也很難相信有這樣的事情發生在這個時代，台灣號稱民主的燈塔怎會是這個樣子。這是屬於趙天麟的後援會，我認為蔡總統跟趙天麟委員應該要公開譴責這一位發言者，同時應該要跟高雄所有的人，跟台灣所有的人道歉，因為我們不能容許這樣子來挑撥族群對立，顛倒是非、胡言亂語迫害我們民主自由精神這樣的言論。

陳議員美雅：

好，謝謝我們的代理市長，捍衛了高雄市民的尊嚴。我覺得蔡英文、趙天麟你們必須為這樣子的事情負責，怎麼可以放任！所以你是借他的口羞辱高雄市民嗎？你不用出來道歉嗎？我們一定要捍衛，副市長，我們所有市府團隊都一樣，我們必須要捍衛高雄市民的尊嚴，因為我們背負著高雄市民對我們的期待，我們的目的是要讓他們生活過得更好，所以市府團隊必須捲起袖子全力向前打拚，民意代表我們就是必須要幫高雄市民爭取更多中央的建設經費，或者是說為高雄市民發聲，這是我們的職責。

我們在這一次高雄市登革熱發生的時候，有很多的市民是憤憤不平的，他說為什麼今年登革熱發生的時候，竟然只看到韓國瑜市長到中央拜託經費趕快撥下來，這是救命錢。但是我們沒有看到高雄市的這些民進黨區域立委，民眾說為什麼沒有看到他們為高雄市爭取相關的這些經費，我們覺得很遺憾。現在還出現了這樣子羞辱式的言論，所以本席特別利用這個時間，要為高雄市民把他們的憤怒在這個地方做一個轉達。

接著另外一個議題也是跟高雄市民有關的，我們來看一下高雄市長期以來為了台灣的整體的進步、經濟發展我們付出了很多代價。這個代價就是高雄的空氣污染非常非常的嚴重。我們可以看到高屏地區現在肺腺癌嚴重的比例，我看到數字以後我簡直是嚇到。根據學者研究，2007 年開始北北基到桃園的肺腺癌，年增率是百分之零點三，這是北部，而高屏居然是百分之四點六，所以我們南部的肺腺癌比例是北部的 15 倍以上。本席最近在地方上拜訪的時候，我

真的遇到好多好多是年輕、青壯年的朋友，不抽菸但是居然罹患了肺腺癌。我有很多的醫生朋友都跟我反映，根據他們臨床的經驗跟研究，肺腺癌的比例來源很大之一是來自空污，燃煤發電。所以當你看到很多的青壯年朋友，不抽菸、不喝酒非常健康的在高雄市安居樂業，但是長期燃煤發電的結果，犧牲了高雄市年輕人的健康。肺腺癌是一個非常嚴重而且往往發現都是末期了，所以如果我們不趕快解決這個問題，我覺得我們對不起台灣人、對不起高雄市民，所以本席為什麼一直批判蔡英文總統的能源政策，她不可以用這樣的能源政策來騙選票，因為她犧牲的是我們國人的健康。

我一直講我們選舉是要選出能帶給這個國家願景、帶給國家希望的人。但是我們絕對反對有人利用選舉，為了勝選考量，犧牲了我們國人的健康，所以能源政策到底是什麼？我只能很肯定的講，依據目前的調查了解，肺腺癌很大的原因之一來自燃煤發電。這邊給大家看一下肺腺癌的發生比例，現在南臺灣是北部的 15 倍，而且現在年輕人罹患的比例也非常的高，所以高雄到底要怎麼出重拳打空污呢？當初在去年本席我就質詢了，這幾年其實都一直在關心空污的議題，我們的興達燃煤發電要怎麼解決？還有國營企業造成的空氣污染，我們的中油大林廠、石化業者還有各類的大型工廠造成的空污，政府到底有沒有對策？肺腺癌暴增的這樣一個數字，我不知道在座的所有官員你們知不知道？每一個人你只要一直生活在台灣都有可能會罹患上。我們看一下高雄市 107 年十大死因，惡性腫瘤占 28.8% 排名第一；惡性腫瘤當中氣管、支氣管、肺癌占 18.2% 是排名第二的。那 103 年到 107 年氣管、支氣管跟肺癌每年奪走高雄市民的健康、生命超過 1,100 人。這麼無辜的生命，就因為空污可能是極大的原因，奪走了他們寶貴的生命。肺腺癌居然是占了肺癌的 50%。

所以本席在這邊也要具體建議剛才所提到的興達電廠，目前高雄的興達電廠已經使用超過三十幾年以上了，所以本席具體建議明年 2020 應該要它退場處理，因為其他縣市的燃煤發電廠，沒有像高雄到現在已經用了這麼久還沒有除役的。其他的城市都除役了，待會是不是衛生局長還是那一位副市長對這個部分能夠做出回應。我希望能夠還給高雄市一個公平、一個健康呼吸空氣的環境。因為不能說高雄人犧牲健康，犧牲性命，結果成就所謂的台灣經濟發展，這對高雄市民太不公平了。特別是現在更要趕快解決的是，目前連孕婦罹患的比例都很嚴重，而且也會影響到胎兒了，嚴重性已經到胎兒了。胎兒的心房中膈缺損、肺動脈瓣阻塞還有心內膜墊缺損，孕婦如果長期暴露在這種高空污的環境中，胎兒也會受到影響，所以這個問題真的非常非常嚴重。我一直講不要懷疑本席打擊空污的決心，為了高雄市民的健康，不管是高雄市政府、不管是中央，我一定全力槓上，因為這個是人民的健康。沒有了人民的健康，高雄要

經濟發展，台灣要經濟起飛，我覺得那都是空談，沒有健康的身體就沒有其他。

我記得在跟韓市長討論這個議題的時候，韓市長在今年也毅然決然讓興達電廠的燃煤機組，在空污嚴重的其間就停機了半年，減量了 35%，並且現在也增設了空污的監測點，高雄市高污染的學校也已經有推雙機政策，這些本席都予以肯定。韓市長重視市民的健康，他做了這樣的處置，但是還是不夠，所以副市長我建議你，一定要興達的燃煤機組除役了，因為已經太久了，我希望待會能聽到這個部分的具體承諾。代理市長，你回答一下。

主席（陸副議長淑美）：

葉副市長，請答復。

葉副市長匡時：

謝謝議員對空污的關心，剛剛議員點出這幾個關鍵地方，非常清楚。第一個，興達電廠先減量然後停役，我們已經有跟興達電廠達成這樣的協議，等一下環保局可以說明什麼時候要停役。減量嚴格來講，不只減了 35%，因為四個機組停了兩個機組。另外兩個機組只准它發 65%，也就是加上那原來停的兩個機組，事實上已經超過 50% 以上的減量。另外我們對於大的國營企業：中鋼、台船、中油，這些製造的過程中確實也是很大的問題。還有我們的商船、漁船，它們的排污問題也是非常嚴重，這也要加強檢視、監測，其他就是很多製造工廠的部分。還有一個很大的部分就是流動車輛的問題，所以我們現在也希望加速汰換二行程的機車、老舊的車子等等，這個也很重要。至於停役的部分，興達廠什麼時候停役等等，我們請環保局再做個補充說明。

陳議員美雅：

好，副市長，你剛才講到一點，二行程機車可能造成空污非常嚴重，所以我們盡量用鼓勵的方式，讓民眾趕快去汰換電動車等等，但是也有人在陳情說，好像高雄市補助電動車的金額比其他縣市還要少，待會是不是請環保局長一併做答復？展示我們要打擊空污的決心。

主席（陸副議長淑美）：

請環保局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心高雄市的空氣品質，從新政府上任之後，我們也把空污的改善，當作是一個揮重拳非常重要的實施政策。我們從今年二月份開始就要求興達電廠一部機組停 3 個月，今年 9 月份進一步要求一半的機組停機半年，這是全國第一個這麼強制要求停機、減煤等停止運轉的方式，來減少污染的排放。當然進一步包括除役，目前提出的承諾是 112 年一、二號機組除役，114 年、115 年三、四號機組分別除役。當然剛剛議員的建議，我們會帶回去研議一下，

看我們是不是能透過其他的政策工具跟中央來溝通，要求它們能夠提早除役，這個我們繼續來努力。至於剛剛副市長提到很多其他的具體措施，我們再用詳細的書面資料跟你報告，在其他的國營事業包括中鋼、中油等企業的一些管制措施，我們再用書面跟你做說明。你最後提到一個有關於機車的補助部分…。

陳議員美雅：

電動機車補助。

環境保護局吳代理局長家安：

這個我要提一下，對於電動機車的補助，我們現在還在持續補助當中，即使到明年，包括透過環保署的資源也在作業當中。但是有一點，目前二行程機車在高雄的數量已經很少了，所以可能明年會進一步跟中央再爭取，是不是要做到老舊的四行程機車…。

陳議員美雅：

我覺得一定要。

環境保護局吳代理局長家安：

這個部分有進一步的計畫，再跟議員做個報告和說明。

陳議員美雅：

環保局長，很多市民也想要汰換，我們鼓勵他們汰換成電動機車，但是他們說高雄市補助的金額跟其他縣市比起來是偏低的，你去研議一下，看能不能跟中央爭取更多的經費，我們加速來汰換，讓這些有在騎機車的人，改換成電動機車。我覺得與其取締，乾脆鼓勵他們直接去汰換，這樣才能讓更多的人願意來汰換，環境和空氣的品質也才會變好。更重要的是我們剛講的燃煤電廠，興達電廠的運轉年限，如同剛剛本席讓你們看到的，跟其他城市比起來，我們是非常老舊，有的城市可能二十多年它們就除役了，我們已經三十幾年還在運轉，所以它造成的空污是更嚴重的，我覺得這個部分要儘速，好不好？我希望今年能夠看到你們具體的答案。〔是。〕好，謝謝。請坐。

接下來，我們也要為高雄的下一代發聲，所以本席在推動公立托嬰中心、社區公共托育家園等，待會請教育局更詳細的告訴我們這個數字。還有育兒資源中心、公立幼兒園到底有沒有增加？本席在上次大會當中跟許崑源議長，我們都共同關心這個議題，也讓局長做了一個具體的答復，到底是增加多少家數、並且有多少的家庭受惠？我們是不是利用這個總質詢，這麼多媒體記者在的時間，你再簡單的具體說明一下，可以增加受惠多少？因為我們真的遇到，為了進公立幼兒園、公立托嬰中心，太多家長們是用拜託地說，美雅議員拜託，在前朝的時候，我們怎麼反映就是不增設。家長都說育兒負擔非常沉重，可不可以增設？不然每次他們想辦法要去念的時候，都比中樂透還要困難。我很欣慰

韓市長現在有增設了，教育局長也有在做了，所以我們具體講一下，增設了多少間？受惠多少家庭？請說明。

主席（陸副議長淑美）：

請教育局長答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝，跟你報告一下，今年我們是臨時增設公立幼兒園 3 個園所、75 個孩子，明年我們透過預算，會增設 199 班，可收 1,600 多位孩子；後年我們總共增設 202 班，有 4,647 位小朋友可以入園。我們一年要支付的人事費 2.85 億，這個案子經過市長核准了，所以我們會進行，我也跟許議長報告過了，他也表達支持的意思，特別跟你報告，我們這三年一定會做得非常好。

主席（陸副議長淑美）：

好，時間請暫停，各位同仁以及市府各列席主管，現在有壽山國小家長會以及來自台中市公益里民來參訪，由劉里長帶隊，請在場各位市府以及議會同仁熱烈掌聲歡迎。好，時間請繼續。

陳議員美雅：

我們一定要為高雄下一代發聲，雖然他們是小孩子沒有投票權，但是投資資源在教育上面，這才是城市未來進步最重要的一個關鍵。所以針對教育，本席非常的關心而且極力的疾呼。現在還有一個議題，我要請教育局長，待會是不是可以來協助？教育資源是不能少的，高雄市有許多歷史悠久的國小富有特色，壽山國小類似森林小學，他們的教學非常活潑，啟發孩童很多的創意和如何探索大自然，所以是一個非常值得鼓勵的學校。我們也很欣慰在去年，校方全體師生共同努力之下，可以成為實驗小學。可是就在去年的時候，我們也協助了壽山國小，在菊市府的時代，請他們去中央爭取更多的經費，因為校舍太過老舊，所以我們必須要去補強這些老舊校舍，看怎麼做修繕？但是最近家長們在陳情，去年就我們所知，補助的經費有下來，但是怎麼壽山國小的校舍改建遲遲沒有動靜？局長，你是不是可以說明一下？因為壽山國小是高雄市區的實驗小學，但是校舍年久未修，所以現在很多師生們在學校裡面的環境是堪慮的，因此是不是請你儘速規劃？第一個，請先說明一下，去年應該有爭取到中央補助壽山國小修繕校舍的經費，這筆經費後來為什麼沒有去做修繕？未來我們是不是可以協助壽山國小？市政府如果現在資源不夠、經費不夠，一定要想辦法向中央爭取專案補助的經費，是不是願意來協助？請局長說明。

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝陳議員關心壽山國小，這所學校很不容易保留下來做實驗教育。

陳議員美雅：

好不容易保留下來是什麼意思？

教育局吳局長榕峯：

因為以它的地理位置和它的人數，因為壽山國中的校舍剩餘非常多，其實它可以改成壽山國中小，當時既然決定改成實驗小學我們就尊重，實驗小學很重要一個概念，它是課程在實驗，不是校舍在實驗。第二點，我們現在要去評估的就是，根據我們報國教署，它整個補強，以現有補強大概是 1,300 多萬，可是學校提報要重建，要 1 億 8,000 多萬，以它現在 151 個小朋友，等於每一個小孩子我們要花 126 萬的單價來負擔這個學校的建築設備，以高雄的財力來講，我們要去評估怎麼樣才有辦法應付，如果今天花二、三千萬讓它補強、修建都很好，那麼是不是可以節省一些經費？如果 1 億 8,000 多萬都要用教育局的預算，因為它不像巴楠花小學，教育部出 53%，原住民委員會出 3,000 萬……。

陳議員美雅：

局長，我覺得你這個事情是不是還沒有搞清楚狀況？我從那天民眾來陳情、家長委員來陳情，已經請你們聯絡員當場了解這件事情，家長們的訴求有兩件事，第一個，請你們確認去年是不是中央有補助一筆補強校舍的經費？教育局給我的答復是有，但只是因為前朝要把壽山國小廢掉併到壽山國中，所以經費不給壽山國小。第二個，本席強烈要求，不能夠因為學生人數少，你認為以這樣的經費挹注學校有問題，本席建議你應該至少去向中央努力看看，幫忙爭取經費，學生人數少也是我們要照顧的學生，所以本席要求你，至少要先去幫壽山國小努力過後再來說這些官話。

局長，我已經和你們議會聯絡員講過了，我們的立場是堅定的，因為學生在學校裡面上課，如果他的校舍安全有疑慮，政府要想辦法，高雄市政府沒有錢，要想辦法去中央幫忙爭取，如果中央爭取不到，家長大家會出來聲援，你不能在還沒有去幫忙爭取，去年都可以爭取到，為什麼今年不能去努力看看？我只要聽到願不願意就好了。

教育局吳局長榕峯：

我願意！爭取的錢我一定會努力，只是說它要補強還是要重建？

陳議員美雅：

請坐。副市長，針對教育的部分要請哪一位來回答？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

關於壽山國小的事情，剛才美雅議員講得非常清楚，如果真的中央有補助要補強，安全補強這個經費並沒有撥到壽山國小去，我們了解以後馬上去處理。第二個，不管有沒有這個經費，校舍的安全當然是第一考慮，如果有一些危險的校舍，我們一定先做安全補強。長遠來講，能不能爭取到中央的經費改建新校舍，這個我們必須要去努力，如果有，我們當然可以做；如果沒有，我們再慢慢爭取。好不好？

陳議員美雅：

好，謝謝代理市長對教育的關心和做這樣的發言。本席要提醒所有從事教育者，當然沒有錢就沒有辦法照顧到相關學童的事情，本席認為我們一定要儘量想辦法幫學校去向中央爭取相關的經費，好不好？台上旁聽的觀眾請給市府團隊一些掌聲為他們加油。也去了解去年家長聽說中央有補助，後來聽說都撥給別的學校，壽山國小並沒有拿到，到底實際情況怎麼樣？請你們去了解以後向本席回報。

我特別要針對教育的部分，我們希望高雄能夠走向國際和世界接軌。這是本席在今年接獲日本交流協會他們以意見領袖的方式，高雄我是唯一代表去日本參訪，後來我去日本交流他們也特別提到，他們有做高中生獎學金遊學的計畫，交換留學生或遊學的計畫，他們也希望我們可以讓更多台灣學校的高中生們知道，可以去爭取這樣的獎學金，他們的官網上面也會有台灣高中生赴日留學的計畫。我們一直說，年輕朋友未來的潛力無窮，希望是無限的，只要我們多給他一些平台和空間，在經費上面多多鼓勵協助他們，也許他會有不同的一片天地。

為什麼我剛才特別給大家看這個邀請函，因為它是用意見領袖邀請本席，我不是說這是多麼了不起的一件事，但是我覺得很榮耀，我也很感謝。因為我曾經在 18 歲的時候到日本去念書，我學習了語言，我也去看國際很多不同的發展狀況，我們更可以活用在國外學到很多不同的國際視野，可以發揮在我們自己的城市，協助我們國家進步方面的一些建議。我認為現在很多小朋友缺的只是一個機會和舞台，如果日本他們希望促進兩個地方之間、兩個國家之間可以有更多的文化、經濟、學術交流，我們樂見其成。除了日本他們自己有這樣的獎學金計畫，我也建請代理市長，是不是高雄除了高中生甚至國中生，如果有這樣交換留學生的計畫，我們是不是應該多多促成和協助？甚至部分獎學金的鼓勵？你覺得這個不可行？可不可以擴大來辦理？副市長請答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

謝謝陳議員對青少學子的關心，我覺得這是非常好的方向，韓市長非常重視學生的國際視野，除了雙語教育之外，高雄的國中、高中和日本的學校有交換計畫的大概有三十多所，目前來講常常互相訪問，比如合唱團、技藝團體、樂隊去表演等等，這個已經非常多了。至於獎學金去一個學期這一類的，如果有這種機會我覺得非常好，我們應該要積極讓同學們知道有這個機會，如果同學真的得到這樣的機會，我也請教育局研擬看看我們能不能提供一些獎金補助？

陳議員美雅：

副市長，本席建議不見得是日本，可能世界各國，我們可以讓這些年輕朋友到國外去看一看、走一走，因為台灣很小，雖然我們人才非常傑出，如果各位年輕朋友能夠提早和世界接軌就會知道世界有多大，我們的視野就可以放得多寬，甚至未來我們的市場也不是只有看到台灣，只要你的語言能力夠強，全世界都會是我們的舞台。我一直講，台灣的年輕朋友非常有創意，只是缺少舞台，而高雄的年輕朋友更是創意無限。副市長，我覺得人在公門好修行，如果我們給年輕朋友多一點機會協助他們，我覺得大家生活在高雄會覺得更有光榮感、更有希望、更能夠看到願景。我希望這個部分要多努力。

葉副市長匡時：

沒有問題，我們請教育局朝這個方向去研擬。

陳議員美雅：

非常感謝！讓高雄的下一代走向國際，高雄市政府應該和各國接軌，整合各國的資源，甚至有相關的訊息都應該讓各個學校能夠知道，鼓勵他們去申請獎學金到國外走一走、看一看，讓高雄的年輕人有走向國際的機會。

我們在這邊再講一個非常遺憾的事情，現在台灣 20 歲到 24 歲薪資，依照國發會公布的數字，我們居然只有 19 年前的九成而已，這代表什麼？這是指全台喔！代表全台灣經濟發展是停滯的，薪資沒有增加，反而是倒退的，這是一個很可怕的數字。在現在高房價情況下，到底我們的年輕人在台灣要怎麼樣看到未來呢？這是讓人覺得很遺憾的。所以我們就要努力來拼經濟，因此我們要爭取廠商投資高雄，為高雄年輕人爭取優質的就業機會，因為我們也列出來了，其實高雄年輕人平均薪資跟北部、全台灣比起來都是少的，甚至跟台北比起來是少 1 萬元。高雄市民在高雄市工作，竟然薪資跟北部比起來是少這麼多，這對我們的年輕人來講很不公平，所以我們要想辦法爭取更多廠商投資高雄，良性的競爭，讓薪資能夠整體來提高。

接下來的這個議題就很重要了，這邊順便給大家補充報告，依照他們統計的數字，高雄市 2018 年房價總價約 779 萬元，南部區域月薪低於 3 萬元高達 43.89 %，所以年輕人買 1 棟房，不吃不喝要 21 年又 7 個月才買得到。我在高雄也

採訪某一個創業年輕人，他說他存錢存 6 年以上，才創業開一間非常小的店，我說真的，你存了多久？他說存 6 年。然後存多少錢？他說存 50 萬。我就跟他講說現在高雄市政府成立青年局了，也許你有機會…，我就問他說，如果你在 6 年前就有辦法貸到第一桶金的話，不是很快就可以創業嗎？你為什麼要辛苦存錢？這個年輕人他怎麼講？他是高雄人，他說我去跟銀行貸款，假設他要貸 50 萬，銀行要他提供存款證明或他有任何有辦法能夠貸款成功的保證，他說我就是沒有錢，我就是需要第一桶金，但是沒有銀行要借他，他只好很辛苦存了 6 年，開一個小小的店面自己創業成功。我就跟他講趕快去找高雄市青年局，如果你要開第二家店或是怎麼樣。我也要藉這個機會在這邊說，全高雄市的所有年輕朋友，如果你有想要創業，高雄市政府有一個新成立的青年局，對不對？局長你是不是簡單講一下，高雄年輕人如果要創業的話，他沒有任何薪資的這些證明，但他有沒有辦法申請到第一桶金協助他創業？

主席（陸副議長淑美）：

請青年局林局長答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝議員對於青年創業的關心，我們 10 月 1 日針對貸款部分就會開始收件，是針對 20 歲以上 45 歲以下戶籍在高雄，公司也要設立在高雄，每一筆貸款金額不會超過 200 萬，產業是不受限的，希望可以在 12 月初的時候貸放第一筆。如果等不及的年輕朋友們，其實高雄有一個「雄速貸專案貸款」，目前它的上限是 50 萬，希望未來可以拉到 100 萬，現在聽說詢問的情況非常熱烈，已經有超過 146 件詢問案件跟高雄銀行做詢問。

陳議員美雅：

青年局局長，我也希望未來能夠成為這些年輕朋友創業第一桶金的來源，我希望未來高雄創業的這些年輕朋友也不要再浪費他們那麼多光陰，慢慢的存好多年才有辦法去創業，好不好？青年局局長，我們對你高度的期許，你後續把這些相關資料提供給本席，我們幫忙宣傳出去。

青年局林局長鼎超：

好的。

陳議員美雅：

我們這邊再看一下，都發局長待會就要請你針對幾個議題跟我們說明，本席調閱相關的資料，就是有關目前…，你們好像之前在媒體報導有針對橋頭科學園區後續進度，你說目前都只聞樓梯響，他們當初信誓旦旦說要怎麼樣開發，進行所謂的橋頭科學園區，已經多少年了，但是到目前居然還是只聞樓梯響嗎？都發局長待會一併說明，我給你 1 分鐘時間說明。針對這個還有高雄多功

能經貿園區的進度，目前聽起來應該是會順利如期、如質進行，你說這個占地 5.3 公頃是市府跟台電公司合作招商，如果順利完成招商可以在明年初簽約，可以招商引資 265 億元，也可以創造 4,000 個就業機會。我覺得像這麼好的訊息都要讓我們的市民朋友知道，讓很多可能正準備要就業的人有一個希望跟願景，知道哪裡有工作機會。

我們再看到高雄舊港區碼頭土地開發案，現在三方協議書三方面大家都同意了，但是居然是卡在交通部不同意，所以摩天輪預定地點目前就卡住了。我現在請你回答兩個部分就好，如同我們剛才看到的，如果舊港區土地開發，你可以儘速招商引資創造就業機會，就可以如同我們剛才看到的，譬如我們的多功能經貿園區可以創造 4,000 個就業機會，如果舊港區愛情摩天輪預定地這邊的土地問題已經能夠解決，中央如果不卡住能夠解決的話，我們也可以創造很多就業機會。所以我請你針對兩點，我們要幫高雄市民問的，所謂的橋頭科學園區到底目前是卡在哪裡？還有現在的舊港區愛情摩天輪預定地又是卡在哪裡？請簡單說明。

主席 (陸副議長淑美) :

請都發局林局長答復。

都市發展局林局長裕益 :

謝謝陳議員關心市民優質就業機會的問題，首先跟議員報告，為什麼媒體問我橋頭科學園區，我會有提出這樣的反映？因為橋頭科學園區是屬於中央科技部權責推動的一個計畫，市政府是一個配合單位，因為這個星期都計變更在部都委會已經審議通過，這個議題似乎每隔一段時間就會在媒體出現一次。

陳議員美雅 :

是啊。

都市發展局林局長裕益 :

誠如議員剛剛簡報裡面有提到，目前中央的環評可行性規劃跟都計這兩個部分，尤其環評部分似乎進展不是很好。我們希望中央來加速讓它通過。

陳議員美雅 :

所以現在是卡在中央就對了。

都市發展局林局長裕益 :

對，目前環評才剛開始，所以應該還有一段時間。

陳議員美雅 :

趕快行文建議中央讓它更快速完成。

都市發展局林局長裕益 :

對，當然都計變…。

陳議員美雅：

橋頭科學園區已經講多久了？進行多久了？目前還沒有一個進度可言。

都市發展局林局長裕益：

對，這個部分我們後續會來促請中央儘速完成園區相關的報編作業，市府後續才有辦法配合用地取得。

陳議員美雅：

針對愛情摩天輪。

都市發展局林局長裕益：

另外，有關於高雄舊港區土地開發案，這個就是我們跟港務公司市港合作成立土開公司的經營範圍，土開公司從過去到現在成立第三年，土地開發面積在高雄港區開發不到 3%，似乎整個土地大部分還是在閒置或低度利用。我最近參加董事會才瞭解，原來現在土開公司的營運狀況，如果把安平港營運績效拿掉的話，事實上高雄港區每年是虧損的狀態，所以我們一直希望開發計畫，三方協議書既然今年在 6 月之前，港務公司提報給市政府都已經同意了，港務公司還有航港局三方針對內容都同意了，為什麼到目前已經 4 個月了…。

陳議員美雅：

他們有沒有說不同意的理由是什麼？

都市發展局林局長裕益：

就我了解，港務局、港務公司、交通部還沒有同意之前，他們還不敢跟我們來簽。這個部分…。

陳議員美雅：

4 個月了，他們還沒有辦法講出理由是什麼嗎？

都市發展局林局長裕益：

最近立法院就有立法委員關心這個議題，也提案要促請交通部趕快讓我們的三方協議書簽定，後續就可以讓土開公司進行開發。這個部分我們希望中央不要聽到「愛情摩天輪」就好像一個魔咒，一聽到這五個字，所有計畫就會被擱置。如果可以的話，我們開玩笑說我們做一個不要愛情的摩天輪，或是沒有愛情的摩天輪，這個交通部就可以同意，這個部分後續還是請中央趕快來同意。

陳議員美雅：

我們現在看到都發局長把事實狀況披露出來，我們看到其實可以創造很多就業機會的愛情摩天輪開發案，還有像剛才講的橋頭科學園區，這些都是卡在中央也遲遲沒有進度，也不告訴我們理由，我覺得很遺憾。

都發局長，再行一個文去，甚至拜託一下，有沒有高雄的立委幫我們講話？高雄立法委員…。

都市發展局林局長裕益：

我們有請童立委幫忙。

陳議員美雅：

是，請國民黨的立委幫忙講話。

都市發展局林局長裕益：

剛剛議員關心特貿三的招商有 5.3 公頃，目前我們在…。

陳議員美雅：

局長，因為時間有限的關係，我請你用書面答復，我覺得你很勇於把高雄的心聲講出來，為高雄市爭取更多的機會，我鼓勵你的勇氣。因為時間的關係，我很快把這些問題都問完，再讓李四川副市長答復一下，我們的特色共融式遊樂園，你可以看到好像遊樂區一樣，非常的繽紛，這是在哪裡，國外嗎？沒有，其實台灣也有這樣子的地方。但是有很多的民眾跟本席反映，為什麼高雄市蓋這麼多公園，但是千篇一律。如果能夠像這樣子這麼多元化的，像遊樂場一樣的，可以讓小朋友在遊玩的時候刺激他的學習力、創造力等等的，這樣子的一個公園，為什麼不要想辦法改進跟改善呢？所以高雄市政府未來針對這種特色共融公園，這麼可愛、這麼有創意的特色園區，我待會請李四川副市長具體的跟我們承諾一下。

我知道高雄市未來好像要朝向很多的公園做重新的整修，甚至區區都要有一個特色共融公園要做比賽之類的，我覺得這是一個好事。坦白講我還是要建議，公園的髒亂是一定要馬上解決的，特別是我那天帶著文化局的官員們去文化中心做巡查，因為當地民眾說那個地方已經荒廢很久了，都沒有去做整理。甚至很多修剪的工法導致樹木有枯萎的狀況。我們也謝謝文化局馬上有正面的回應，說會立即去做相關的修復跟改善。

我在這邊還是要講，高雄市民愛運動的人真的非常的多，我在這邊還是要建議不管是養工處，還是未來的局長們，你們都應該把高雄基層建設繼續做好，譬如說 6 米道路的修繕，或是大條的道路都一樣要兼顧。活動中心的整修跟整合公共托嬰中心、日照中心的照顧等等，其實本席一直在推動關於長輩的日間照顧據點、社區長青學苑、長輩活動中心、共食服務等等。並且在這十幾年來我都要求，警察局長要記得繁重加給，也就是都市加給的部分，明年度還是要如期的發放，消防局也是一樣，針對他們的健康，我也要求你們必須增加健康檢查的次數。

最後一個最重要，就是國民運動中心，高雄人一直希望要有所謂的國民運動中心，好像有另外一個名稱叫做高雄市民運動中心，我就是覺得應該要提供給高雄市民好的運動空間，因為好多人愛運動。譬如說打羽毛球的來講，他們找

不到場地，不然就是收費很貴，所以兩位副市長都請簡單答復一下，未來針對於公園，還有運動中心，這些可以給我們具體的承諾，看哪一位請答復？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

謝謝陳議員，第一個共融式的公園，明年民政局編了 1 億，我希望除了 3 個原民區以外的 35 個區，每一個區域各個都有它的共融式公園。對於運動中心以往中央都有補助，現在沒有，所以我們會朝 BOT 的方式來辦理。剛才你提了包括公園的清潔度，包括廁所，還有一些 6 米道路的狀況，我們明年會逐步去做一個改善，好不好，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請今天第三位質詢的議員，劉議員德林進行市政總質詢，請發言。

劉議員德林：

大家好，首先針對代理市長葉副市長，本席待會在這邊提出任何的問題，副市長能不能主體的答復？

葉副市長匡時：

是，沒問題。

劉議員德林：

沒問題，好，你請坐。財政局局長，針對高雄市任何財政專業，本席所提出來的，你能夠逐件答復嗎？

財政局李局長樑堅：

可以，如果真的沒有辦法答復出來，再用書面回復。

劉議員德林：

你看這兩天高雄市議會民進黨的議員鋪天蓋地，沒有市長就沒有預算，民進黨的體制之下，永遠都是兩套標準，哪兩套標準？大家可以看到，曾幾何時當時的陳其邁代理市長、葉菊蘭代理市長、最近的許立明代理市長，難道他們代理就有高雄市市政了嗎？葉副市長你代理就沒有高雄市市政。在民進黨的主政之下永遠都是兩套標準，這兩套標準混淆視聽，欺騙高雄市市民，你們到底要欺騙到什麼時候？

今天市政團隊是一個團隊，韓市長在這一段時間請假，代表中國國民黨參選中華民國總統，所以必須要請假，按照法定程序的請假，不領薪水的請假。所以這一段時間借助葉副市長，葉副市長的學經歷博士學位，過去當過交通部部

長，今天三位副市長都是國家棟梁，都是當過部長級的副市長，我想整體的施政是靠大家的力量來展現，各局都有各局的專業，各局都能展現施政的力量。所以在民進黨的眼裡永遠兩套標準，在他們那個時候我們就有市政，在許立明代理市長的時候，高雄就有市政，就有預算。反觀今天，韓市長請假參選總統，為了國家未來不惜粉身碎骨參選總統，帶領未來的中華民國，這個部分就沒有高雄市政了，我們不希望永遠的混淆、欺瞞、欺騙，這就是民進黨真實的作為。本席在質詢前來做一個表達，我進入正式的質詢，首先我們針對質詢的主題，副議長，我待會點到的局，局長就馬上站起來，好不好？

首先是青年局，青年局局長，我們韓市長在去年選舉的時候，他的政見和口號，對於未來中華民國的青年、高雄市青年的培育和北漂青年的返鄉，讓我們高雄市每一個市民，包含他的父母、包含他的爺爺、奶奶，每一個家庭都有非常大的一個感觸，都有非常大的一個感覺。所以在市長上任之後力推我們所謂的青年局，在這個青年局前提之下，我們看到市長的眼光和前瞻，突破了高雄市以外的各縣市，唯一一個縣市成立青年局，其目的就是要讓我們所有的北漂青年和在地青年，怎麼樣在青年局的這個平台來結合資源，跟產官學做合作，讓我們北漂青年可以回來。甚至於在我們這一年當中，我們所有的行政單位，包含教育局、工務局等各個單位如果有缺額，希望北漂青年能夠回到自己的家鄉，為我們自己的家鄉共盡餘力、共同打拼。

所以在市長前瞻的作業之下，我們在 10 月 1 日成立青年局，成立青年局就是要幫忙北漂青年和就業青年做一個產官學的合作，然後建立平台協助創業。當時市長也提出要募款 100 億協助整個創業基金，成立之前都有人在唱衰這 100 億，唱衰什麼？市長又跳票了。我在想這 100 億我們分四年，一年 25 億，我也希望你身為青年局的局長，你的責任重大，千斤萬斤壓在你的肩膀上。100 億分四年，一年是 25 億，局長，你可不可以很負責任的、很大聲的講出來，我們市長在這一年的 25 億，我們籌措到了沒有？

主席（陸副議長淑美）：

局長請答復。

青年局林局長鼎超：

第一年的 25 億已經籌措到了，包含民間的資金有 23 億，包括市府編列了 3 億元的基金，還有一個是貸款，貸款部分有 7 億 5,000 萬的貸款，補助前 3 年的利息也是完全由青年局來負責。

劉議員德林：

總數是多少？

青年局林局長鼎超：

總數是 32 億。

劉議員德林：

總數在第一年就是 32 億。

青年局林局長鼎超：

是。

劉議員德林：

既然是 32 億，我很負責任的在這邊詢問你，當人家在質疑、在問你的時候，所謂的 25 億的錢在哪裡？

青年局林局長鼎超：

那個是民間的資金，會配合青年局的政策一起來推動，來投資高雄的青年。

劉議員德林：

也就是民間的企業和基金，願意配合高雄市政府來共同提振高雄市的年輕朋友創業。但因為大水庫的理論，如果他把 25 億丟下去，自主性在高雄市政府，他的認知是不是這個樣子？你講清楚。

青年局林局長鼎超：

是，其實每一個民間企業都有投資的一些…。

劉議員德林：

你必須要跟高雄市市民講清楚，這 25 億是怎麼回事？

青年局林局長鼎超：

其實民間的創投，還有一些民間的企業，他們其實都有自己投資的策略，所以他們希望比較自主、自由的去投資，但是他們會完全配合我們高雄市的青年創業政策來推動。

劉議員德林：

如果今年實際辦理結果，不如你所講的，你願意承擔、願意負責嗎？

青年局林局長鼎超：

我願意。

劉議員德林：

在議事殿堂，我希望攸關市長的各項政策，是一個決定性的，而且是一個斬釘截鐵的，是就是、不是就不是，有就是有、沒有就是沒有，你必須要給所有的高雄市市民一個依據和交代，也就是因為企業和民間的投資，他們認為灌注在基金裡面，他自主性調配，有他的困難，所以也不太願意這個樣子。在這上面如果有青年需要申請，這個案件的 SOP 流程是怎麼樣？

青年局林局長鼎超：

這個都可以跟我們高雄市政府的青年局來投件，其實我們在 12 月中的時候

會辦一個大型的路演，想要來申請基金的、創投的，我們也都會邀請這些基金和創投一起來聽路演，透過這樣的路演媒合平台，讓青創的朋友們拿到資金。

劉議員德林：

從 10 月 1 日成立青年局之後，局長，你推動的程序在哪裡？局長請回答。

青年局林局長鼎超：

青年局主要專責就是在青年創業上面的投資、貸款、補助和輔導，主要是這四大項。投資固然是很重要，可是輔導這個部分其實我們也是滿看重的。

劉議員德林：

市長常常講，我們年輕人有創力、有活力、有毅力，在這個部分如果能夠有一個平台來挹注，協助青年人來創投、創新，這個是最好的。青年局成立之後，雖然短短一個月，我們對你的期望很高，高雄市青年局的成立對未來整個國家是最重要的指標，也是非常遠大的，你現有的目標是協助青年就業和創業，在創業的過程中，你的想法是要如何進行？請你簡單答復。

青年局林局長鼎超：

其實除了資金的資助外，我們昨天也創立了青年創業推動平台，就是希望可以整合產業界、學界的資源串聯在一起，其實這個聯盟主要就是裡面有一些課程，還有一些業師和導師的輔導，都可以透過這個聯盟來取得，如果青年創業家碰到瓶頸，我們聯盟包含學界、工會、協會都可以出手來幫忙。

劉議員德林：

局長，我希望這個部分在你的任內，你是第一任的局長，也是新成立局的局長，在你的內心有沒有信心帶來更好的未來？

青年局林局長鼎超：

有。

劉議員德林：

一定要有這個信心。

青年局林局長鼎超：

是。

劉議員德林：

本席再請教你，我們現在國際上面大家都提到一個口號，所謂的獨角獸企業，它帶動青創和文創各種創意的一個風潮，在這個風潮當下，尤其我們看到獨角獸的指標成立，在中國大陸有一個廠商成立不到 10 年，預估 10 億美金以上，在未來也沒有股票市場上市的科技創業公司。另外有夢敢拼，這就是年輕人最大的一個優勢，在 2016 年 1 月，世界上總共有 229 家獨角獸 其中 33 家在中國，占 14.4%，有 101 家在加州，估計它的總值是 1.3 兆美元。2019 年

1月開始，總共有347家，其中89家在中國，占25.6%，也就是174家在美國，預估總值超過1兆美元。在《2019胡潤全球獨角獸榜》大陸已經在這短短的幾年中已經有206家的企業上榜，超過了美國的203家，所以說這些年輕人未來的想像、創造力和他的努力，包含他的創業基金也好，創業的計畫也好，我們也看到長期以來高雄大概以重工業包含中船、中鋼，也包含剛剛提到整體的空污指數占了百分之多少，以及我們的肺腺癌。所以未來創業跟創新產業朝向所謂獨角獸的一些創業單位跟時期的產品，包含產業裡面有物流、人工智慧、企業軟體、自動駕駛、金融軟體、交通、電商，另外在我們高雄和台灣，本身來講年輕人的創意十足，所以文創也是我們最重要的一環，在未來發展前提之下，我們如何再一次的朝向這個部分，引領我們年輕的創業者來到這邊，帶動我們高雄市未來經濟產值的方向，局長請問如何在短時間內或者怎麼樣培養我們高雄有一個所謂獨角獸的企業？局長請答復，謝謝。

青年局林局長鼎超：

議員對於青創的環境非常了解，我也再重複一下獨角獸條件，它是10年內估值要達到10億美金，這個條件事實上還蠻困難的，這個需要有整個產業的配合，還要有政府的推動和支持，才有辦法達到這個目的，目前台灣還沒有看到有這樣的企業，但是這個會是我們未來努力的方向及目標。

劉議員德林：

既然在大家眾目睽睽之下成立了市長所講的我們的夢想，我們要怎麼樣有目標、有希望、有夢想的去一步一步實現，而成立青年局，搭建平台協助青年怎麼樣去做這才是最重要的。我希望你腦筋思維和想像往這上面做個主體性發揮，這個就是對於青年局內心最重要的期盼，也帶動台灣所有年輕人的未來跟希望，今天從青年講到未來，市長在這段時間又拋出來一個整體的規劃和想法，所謂打造青年未來無限發展的想像力，包含免費遊學。大家可以看到當市長拋出免費遊學的議題，在這個免費遊學之前，我必須要來提一下，市長一直對於年輕人的區塊，在整個的政治、市政協助在推動，包含今年我也必須要在這邊很負責任的要告訴高雄市市民，當市長上任後感受到青年人肩膀上的壓力，怎麼樣在政府的挹注之下，協助青年人把他肩膀上的壓力儘量的減少，所以說在各局處大家共同在這個團隊來努力包含我們的出生率，出生率現在大家講得沸沸揚揚的0到6歲這個部分，我不提了，最起碼我們2到6歲來講，請教教育局局長。

教育局吳局長榕峯：

是。

劉議員德林：

局長，我們在 2 到 6 歲今年的班級人數多少？

教育局吳局長榕峯：

跟議員報告，我們整個的公幼加非營利幼兒園，我們總共是 211 所園所，1 萬 3,574 個小朋友入園，我們準公共化幼兒園今年總共 1 萬 6,363 名小朋友可以入園，總共將近 3 萬人，占所有的就學學童的 53%。

劉議員德林：

我們長期以來，每到學期開始，大家對於幼兒園公立或者非營利都是要抽籤，我能不能抽到，我抽到我的這個小家庭就能夠降低負擔，是不是？

教育局吳局長榕峯：

是。

劉議員德林：

我們市長也看到這個問題，是不是明年增加班級數來減輕年輕人的負擔。

教育局吳局長榕峯：

是。明年我們公共幼兒園增加 199 班，增加 3,147 人。非營利幼兒園增加 16 個園、2,846 人。110 年我們增加 1,425 人是在公共幼兒園，非營利幼兒園增加 966 人，所以到後年為止，大概有七成的孩子都是唸平價幼兒園。

劉議員德林：

局長，我想再請教一下，市長講雙語，我們今年開了多少雙語的學校和班級？

教育局吳局長榕峯：

24 所，3 所國中、21 所國小。

劉議員德林：

總共的班級數是多少？

教育局吳局長榕峯：

班級數我還沒有估算，因為每個學校的班級數不一樣，但是我們是以全校，我們沒有特別優惠或對哪一個班級來處理，我們都是全年段全校在處理。

劉議員德林：

明年呢？

教育局吳局長榕峯：

明年按照市長的規劃我們願意達成 48 校，今年有 16 所的我們叫做雙語的配對學校，也就是他們在等待明年核准變成 48 校之中的一員。

劉議員德林：

明年的目標是 48 校。

教育局吳局長榕峯：

48 校。

劉議員德林：

以此類推，能夠在我們財政挹注及處理的狀況之下，我們希望全部一次解決，是不是這個樣子？

教育局吳局長榕峯：

大概 3 年到 4 年。

劉議員德林：

所以我們看到從公幼到我們雙語教學，雙語教學是整體性的，如果說在高雄市來打造雙語教學連接著免費遊學，這對年輕人的負擔能夠再一次有降低的作用，你請坐。

教育局吳局長榕峯：

是，謝謝。

劉議員德林：

社會局局長，請問我們生育補助費用今年是多少？

社會局黃局長淵源：

今年是第一胎 1 萬，第二胎 2 萬。

劉議員德林：

明年是多少？

社會局黃局長淵源：

明年第一胎 2 萬，第二胎 2 萬，第三胎 3 萬。

劉議員德林：

第一胎 2 萬

社會局黃局長淵源：

對，增加 1 萬，比今年增加 1 萬。

劉議員德林：

第二胎 3 萬。

社會局黃局長淵源：

第二胎 2 萬。

劉議員德林：

第一胎 2 萬，第二胎還是 2 萬？

社會局黃局長淵源：

對，我們目標是這樣子今年是 1、2、3 萬，明年是 2、2、3 萬。

劉議員德林：

2、2、3 萬。

社會局黃局長淵源：

對，再來依市政財力 2、3、5 萬，最後的目標是 2、5、8 萬，視我們的財力…。

劉議員德林：

也就是最後的目標。

社會局黃局長淵源：

2、5、8 萬。

劉議員德林：

高雄不但是希望我們所有北漂的青年能夠回到自己的家鄉，而現在來講生育率本身就是國安危機，市長也在今年度編列預算希望能夠鼓勵提升，甚至於在成長過程的每一個環節，當下來解決高雄市年輕朋友未來所需承擔的壓力。現在回到免費遊學，我們市長所提出來的免費遊學給青年第一桶金，我在想出生不管是貧或富，我們沒有辦法選擇，可是政府的責任和施政怎樣來創造從小到大的教育計畫，這才看得出來一位行政首長對於整個施政的延續，包含從幼兒一直到小學然後雙語接續免費遊學，這部分都是有步驟的一步一步往上推。我們今天來講何謂教育，教育是百年大計，教育辦的好，國家會富強；教育辦的好，城市會偉大。教育是一步一步地扎根、一步一步成長，所以說免費遊學增加我們年輕人的國際觀、增加我們年輕人的視野、增加所有年輕人的想像力跟整體學習領域，到國外學習看人家是怎麼樣，把好的帶回來，這個就是所謂免費遊學最大的一個原動力，市長提出來還沒開始做就唱衰，你怎麼知道做不到，根本都還沒做你就說做不到，這是不對的。

第一個，我們要有想像、有計畫、有目標來達成。所以從整體的接續，我們看出來市長未來施政的主體方向，從市政到國政，都能夠看到市長主體的影子。本席一直在講，所謂 8 年 8,800 億，心疼人民納稅的血汗錢，如果用之不當，沒有用在刀口上，會讓人感到痛心。

市長一直在強調，青年是國家的未來、國家的希望。我想在座的所有行政官員都有小孩、都有家庭。每一個家庭對這個小孩，我想每一個爸爸、媽媽、爺爺、奶奶，也是國人總體的期盼。期盼什麼？期盼我們的下一代的未來比我們更強、比我們未來更好。所以今天身為中華民國的國民，我們納稅，我們希望納稅的錢，用在真正的刀口上。從小你是國家的主人翁，你長大，國家的未來都靠你，這是大家都會講、朗朗上口。有誰能夠實際落實 8,800 億？我們今天拿出 1,000 億，來真正挹注到教育，挹注教育給這些年輕人，協助他、幫忙他。我想今天的台灣應該是看得到希望跟未來。我們想像如何來打造，幫助年輕人，在市長所提出的免費遊學，本席是相當的支持。因為今天大家身為人父、人母，我們今天努力賺錢，我們納稅，是希望我們的下一代好。所以我相信中華民國所有的人民跟國民，都能夠支持，我們也希望所謂的 8,800 億拿出 1,000

億，為什麼做不到？免費遊學為什麼就做不到？一定可以做得到的。這樣也相對地減輕這些年輕人的壓力，有些年輕人很優秀，但礙於他實際家庭的情況，沒有辦法藉由實現遊學而提升自己。所以我在這邊，我很負責任的，我相信台灣人民絕對是支持，也希望市長藉著這個免費遊學，打造更好的未來的方向。

我從開始論述到後面，也就是韓市長整體的施政，我相信在座所有的行政首長，在這一段時間很多人講市長。我想我必須跟在座的行政官員說，我是一個監督市政的民意代表，我們今天在議會所論述的，是攸關市民各項的建設、建議和未來。我們都有一個方向，可是這個方向，我們希望是以實際性的、建設性的來努力，對高雄市市民所選出來的高雄市市議員是必須要去承擔的，而不是一味的抹黑。在這一段時間，我們也看到有一段話，我聽李副市長講過，他也在台上講，講台語，我是拿鐵鎚的，政治我不會，我是做事情的，讓我深深的期許跟感動。感動什麼？看看我們高雄市在這一年當中，在我們行政團隊共同努力，包含工務局局長，怎麼樣改變我們的路平。李副市長講，其實一個最基本的條件是什麼？路平、燈亮、水溝通。就這麼簡單，可是這三樣這麼簡單的工作，我們要給所有市民一條安全回家平坦的道路，我們要給市民非常明亮的照明。所以我們看到在這一年當中，200 多公里的道路鋪設，我相信市民是有感的。看到路燈，我們現在資訊化，時代在進步。李副市長，路燈好像明年全部都要更新嗎？

李副市長四川：

PFI 已經發包了，明年底我們會把高雄市所有的路燈全部改為 LED 燈。

劉議員德林：

也就是 LED 燈，而且還是智慧型的燈，是不是？

李副市長四川：

往後的維修，包括在 6 個小時內，就用我們的 APP，在手機上面就可以知道哪個燈不亮，維修的廠商就可以立即去做維護，把它智慧化。

劉議員德林：

我最近看到一個人體的血管，這個血管是因為心肌有梗塞，所以可以看到整個照出來的影像。我就發現這個水溝，就跟這個血管一樣，你在這邊很明顯卡住了，不通了，這個血液就過不去。回歸到我們所謂的清淤，水利局對於整個今年的清淤，水利局局長，目前為止清淤多少？

水利局李局長戎威：

今年因為預算達 6,000 萬，所以在雨水下水道，我們清淤到目前為止是 22 公里；區域排水清淤了 146 公里；中小排清了 107 公里。

劉議員德林：

什麼叫數據？這就是數據。市民的感覺跟感受最重要。本席今天在這一個部分就論述到這裡，我也希望包含登革熱，林立人局長對登革熱這一次的防範，代理市長已經宣布我們解除登革熱的記者會。我們也看到，不管各盡其職，包括時間的關係、包括經發局，我們也希望經發局未來怎麼樣來結合青年局，我們打造更大的公約數、更大力量，大家橫向、直向，我們就朝向未來城市的年輕來發展，這是未來的方向跟目標。

第二點，鳳山運動中心年底準備要啟用，局長，鳳山的運動中心，當時包括結合曹公圳、五權路的開闢，和周遭任何的一些設施投入到國民運動中心，帶動運動中心的發展，鼓勵大家去做有益健康的運動。在這個方向，以我們高雄市目前來講，我想各區都想要國民運動中心，目前我們有多少要建置？

運動發展局程局長紹同：

我們明天就會開始鳳山運動園區的試營運，針對於游泳池跟羽球館，未來在 12 月底就有體適能運動中心跟體育館就可以全面地完成。因為我們是六都當中唯一運動中心沒有中央的補助款，所以我們只能採用 BOT 的方式。在完成可行性評估之後，目前針對三個，也就是極限運動場的位置、楠梓運動園區的游泳池跟陽明溜冰場這三個位置…。

劉議員德林：

也就是選擇出來未來要建置這三場，對不對？〔對。〕採 BOT，土地是我們的，對不對？我們要怎麼樣去創造，因為我們沒有錢，是不是這樣做？〔是。〕我也希望不管怎麼樣做，土地是高雄市市民的，在整體的發展我需要跟你來就教。在鳳山我們一直在創造所謂的國民運動中心，已經馬上在年底要完成、要啟用。在這個啟用當中，鳳山有 37 萬首善之區的人口，我想時間不會等人。我再請教你，除了這個年底要啟用的運動中心，針對 37 萬的市民朋友，我們能不能在南北兩區共同建置兩座的國民運動中心，讓兩邊都有需求的鳳山市民使用，或讓高雄市市民來使用？

運動發展局程局長紹同：

謝謝議員關心，這也是我們努力的方向。我們 10 月 15 日才開過這三個運動中心的投資意願說明會，反應非常好，有六十幾家廠商過來，甚至還有詢問的電話。我們預計在今年底會開公聽會，4 月份會完成整個期末報告，然後就開始正式招商，所以這是一個滿樂觀可以期待的方向。有指標性出來之後，我們會陸續的再來推動。

劉議員德林：

國民的運動、國民的健康是我們施政者最重要的一個環節，也是政府一直在推動的，包含民間所設立的健身中心怎麼樣去打造。可是在這上面我必須要跟

局長再做一個討論，我們今天所有市民繳的納稅錢，對於推動運動中心的 BOT 也好，在整體的價格上，我們如何互創其利。對於承包的 BOT 廠商以及消費者，怎麼樣創造雙贏是重要的課題，我們是不是在付費單價上面多做考量。當然資本投資就要資本回收，我們也欠了三千多億，如果我們無限欠下去也不對。所以政府拿稅金出來投資，也要資本回收回來，可是這個回收我們可以逐年回收，而不是在價格上面提高。我再請教一下，未來鳳山的游泳池在整體的定價上，運發局有沒有補助，或是對於弱勢和長輩的優惠？

運動發展局程局長紹同：

有關於定價一直是市民關心的議題，所以我們有持續的包括跟周遭的里民和羽球委員會進行溝通，所以我們也爭取到最好的價格。如果以全國羽球館來講，將會是最低的價錢，如果跟其他運動中心 OT 的廠商來比，或跟目前高雄其他的民營羽球館來比，我們都會是最低的。當然對於附近的三個里，我們都會給予回饋的方式來優惠。

劉議員德林：

我的時間有限，我們希望政府的資本投資當然是要資本回收，訂定價錢的收費標準時要想想我們市民本身的能力。收費對於弱勢和老人要加入最周詳的考慮，然後再推出，這個是我們身為民意代表最關心的一個層面。你必須要放在心裡面，未來要做檢視，希望你念茲在茲。

運動發展局程局長紹同：

是，謝謝議員。

劉議員德林：

警察局局長，你看這個是哪裡？在你的斜對面，這個是交通大隊，也就是高雄市警察局交通大隊，下面是消防中隊，上面是交通大隊。

警察局李局長永癸：

對，這在中正路。

劉議員德林：

我記得你前段時間去視察，結果電梯壞了，你用走得走上去，有沒有這回事？

警察局李局長永癸：

沒有，臨時稍微有一點故障，很快就好了。

劉議員德林：

你是在電梯裡面故障，而不是在電梯外面故障，等於說你被鎖在電梯裡面。

警察局李局長永癸：

沒有，很快馬上就恢復了，接觸不良。

劉議員德林：

你在這個狀況之下，心裡面有沒有害怕？

警察局李局長永癸：

我們趕快找廠商來修復。

劉議員德林：

除了這個，你還有什麼想法？

警察局李局長永癸：

想再另外找個地方。

劉議員德林：

你有沒有去努力？

警察局李局長永癸：

有去找，要找地、找經費。

劉議員德林：

找地、找經費？〔是。〕你身為警察局的大家長，對於交通大隊長期以來在空間狹窄的地方辦公，要怎麼提升效能，我難以想像。甚至於有一些辦公廳舍擁擠、狹隘，這部分我有實際上去看過。局長，交通大隊有一百多個人在裡面辦公，有很多市民到樓上洽公的時候，我告訴你，還真的有碰到。本席接獲陳情，市民朋友搭電梯真的被困在裡面，還有故障的情形都會發生，所以你都有碰到了，別人怎麼會碰不到呢？我希望能以最快的速度替交通大隊找一個地方。在鳳山行政中心旁邊就有一個交通中隊在那裡…。

警察局李局長永癸：

交通分隊。

劉議員德林：

交通分隊的面積和地基當時都是以 7 層樓為規劃，但是只蓋到 2 層。就這部分，在座的副市長、財政局局長以及行政官員來參酌一下，我記得針對這個也請交通大隊提出整體的經費需求，他們體恤高雄市政府的財政困難，所以他們希望加蓋一樓，針對未來市民朋友要去洽公，或是對交通大隊的承辦人員的效率和效能能夠提升，在一個很安全又舒適的情況之下辦公，市民朋友也有一個比較安全，比較好的地方洽公。我希望這個規劃和計畫可以分三年來實施，請代理市長聽一下，如果以三年 9,000 多萬就能解決的問題，我們為何不趕快來處理。左營分局和另外一個分局加起來多少錢？左營分局 4 億多吧！局長。

警察局李局長永癸：

對，現在鳳山、鼓山都是 4 億多。

劉議員德林：

如果時間允許，我們速度加快，分期分年趕快來做一個改善和起造，以達到

便民及服務人民最重要的辦公廳舍為前提來做。你有沒有跟副市長報告過？

警察局李局長永癸：

有跟財主單位研究過了，我們先要協調好，我們會盡全力，很快速的去…。

劉議員德林：

財政局長。

財政局李局長樑堅：

劉議員，我跟你說明一下。第一個，交通隊在警察局提送給研考會超過三千萬以上的案子，今年是沒有提，沒有提的話 109 年就不會編列預算。所以要解決這個問題有四種方式，第一個，當然要提追加減，但是這個部分我問了主計處這邊，以前很少在提追加減預算。第二個方式是爭取中央補助，如同剛剛局長所提的，鼓山分局和鳳山分局都是爭取中央補助預算，如果中央補助預算有地方配合款，我們明年就可以用墊付款的方式去做處理。第三個方式，如果他分年興建的話，因為他今年沒有提計畫，除非是明年看看有沒有機會用第二預備金，針對第一期的經費做一個處理。可是這個部分因為計畫書都還沒有正式送進來，所以我們沒辦法處理。如果是小額的規劃設計費，可以由警察局自己局內的預算去做勻撥。大概有以上四種型態，我在此跟劉議員說明。

劉議員德林：

我看不要四種型態，局長，我來簡單的講。如果說是雙管齊下，一個是我們跟中央爭取；一個是我們高雄市政府先提二備金來挹注，如果中央爭取到之後，二備金就退回。這樣做還能達到效率和效能，也提振高雄市政府的團隊對於交通大隊興建的效率，這種小事情應該可以決定，沒有其他的問題。這部分，請葉代理市長答復。

葉副市長匡時：

我們跟財政局和警察局來研議一下，看看用什麼樣的方式。

劉議員德林：

副市長，在議會答詢，當你要答詢的時候要肯定，明年即使沒有經費，我用二備金，三分之一先來勻支。這樣子對於主問者和主答者比較清楚。

葉副市長匡時：

目前因為明年的預算書已經送出去了，這裡面並沒有編這筆錢。

劉議員德林：

我知道，所以在這裡藉由我的總質詢，把我們整個交通大隊現在面臨的困難，跟員工在裡面辦公的不便反映出來，我們將心比心，就這樣子來做。利用這個時間，我們希望在一個答詢的建議之下能夠得到答案，好回去做交代。

葉副市長匡時：

我們可以先編個設計費來規劃一下，明年這筆經費可能還不是問題。但是如果明年就一定要動工，開始做這件事情，我們應該要去研究一下有沒有其他更有創意的方法，像 PFI 這一類的方式，我們來研究一下。但是您剛剛說要動到二備金，我雖然是代理市長，但是我不能替市長做這個決定。

劉議員德林：

代理市長你看，如果整體能夠創造出嶄新的景觀和舒適的辦公環境來提升效率和效能，我想在場的各位官員應該會支持。

葉副市長匡時：

好，我們第一個先規劃；第二個，我們也跟中央看看能不能申請一些經費，只要中央有相對的一些經費，我想我們也可以來啟動。

劉議員德林：

經發局局長，市長一直在講，102 年 3 月 27 日一空五港自由經濟示範區，我記得當初經發局是有這個規劃，特文、特倉、特貿的規劃。因為當時中央法令沒有通過，我們高雄市在這個計畫上面是不是有繼續在推動？

經濟發展局高副局長鎮遠：

議員講的是自貿區嗎？

劉議員德林：

對，自由經濟示範區。

經濟發展局高副局長鎮遠：

現在經發局這邊有委託在做一個評估，就是針對高雄市哪些產業可以優先，也比較需要用自貿區的方式可以來鬆綁法令，或是可以讓制度創新的，我們現在有一個委託案在做評估。

劉議員德林：

所以我剛剛就提到經發局和青年局在這個平台上面，是未來翻轉高雄最大的一個契機。藉由這個誘因能夠讓北漂青年回鄉創業做好，就像當初十大建設創造我們高雄市非常多的人口回流。我們也希望有一個大的案子來創造高雄市未來人才的回流，這個非常重要。這個計畫我知道原高雄市政府在 102 年就有規劃推動，各方面都有進行規劃，雖然那個沒有過，但是韓市長提出來自由經濟示範區，這上面的啟動，我們希望還是繼續。如果等到中央法令鬆綁，我們立刻就可以做所謂的自由經濟示範區，能夠對外銜接做最好的窗口，以前店後廠這個規劃和觀念來努力和實施，這是很重要的。

青年局局長，我再回歸到你身上，剛剛提到的自經區也是一個很大的誘因，人回來了，本身來講還有居住的問題。我知道市長目前已經規劃兩個地方為青年住宅，一個在道明中學那邊，一個在中山東路，這是跟人家合作的部分，將

來也都是給青年抽籤的嗎？

青年局林局長鼎超：

這個部分因為是都發局的業務，我再跟都發局詳細了解。

劉議員德林：

你請坐。都發局局長，那天我還提到你，我們的公設地解編，其實很多高雄市市民還不是很了解，這部分你還要再加強宣導。另外，我再提到我們希望青年回來，是不是應該要給他一個安居樂業住的環境。本席建議，我們的捷運大寮主機廠後面那邊有一片都是台糖的土地，在那片台糖土地有投資的有享溫馨、舊振南，還有很多獨立的廠家都已經進駐。所以我們要給青年的住宅，一定要把他周遭的生活環境打造出來，那裡就可以形成，因為那是捷運的最終站，那邊交通便利，出來都可以四通八達。所以那個地方可不可以用台糖的土地來合作或其他方式，或是打造青年的住宅，讓他們…。

主席（陸副議長淑美）：

好，謝謝劉議員。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）