

第 3 屆第 2 次定期大會第 12 次會議

(中華民國 108 年 10 月 9 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (林議員宛蓉):

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請各位議員參閱。對於會議紀錄有沒有什麼意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請第一位郭議員建盟發言，質詢時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

今天繼續把握農林部門的質詢時間，再跟海洋局長接續上會期有關郵輪業務的討論，直接進入內容。局長，上會期大概 4 月的時候，我們談到旅運大樓的進度，明年 9 月要完工，還有目前高雄郵輪的航班，局長，今年我跟你質詢的時候說 108 年是 26 艘，然後怎麼辦？旅運大樓就要完工，局長你也相當豪氣、也很霸氣的就許下明年你要拼 100 艘，現在半年時間過去了，這段時間我也沒閒著，我把握這段時間去拜訪郵輪代理商還有旅行社和港務公司相關人員，去問到底我們這個 100 艘應該如何去達成？我去拜訪他們，業者跟我分享說議員，你有所不知，重點是什麼？他說旅運大樓明年 9 月要完工，這個是昨天最新的工程進度，本來還沒有穿衣服，過了半年，外觀衣服已經穿上去了，陸續要完工。然後他們給我最新的航班資料，去年我們知道是 26 艘、28 艘，今年有再增加，這兩個月有在增加，106 年是 41 艘，那時候比較高的時候是 41 艘，明年的計畫，到現在掉到多少？剩下 18 艘，呈現跳水式的減少。

基隆在 109 年是 397 艘，他們每一天都有一到兩艘的郵輪來，而高雄 18 艘代表什麼意思？3 個禮拜才看到一艘來而已，我問業者，你們怎麼辦？業者馬上就說，很快、很簡單，我們的旅運大樓乾脆改成飯店比較好賺，高雄也比較有面子，我聽了真的是哭笑不得。怎麼辦？實際上，樂觀的不只局長，旅運大樓花 45 億元，我們從當初的先期計畫看到，當初評估完工以後的兩年半要達到多少效益？完工後的兩年半，大概 112 年要達到 26.7 萬人，你把每一個航班算多一點人，算 2,000 旅次，除以 26 萬 7,000 人，大概是 133 艘郵輪，跟 18 艘真的差太大。然後我問這些，我就稱它為民團業者，我問這些民團業者說怎麼辦呢？你們覺得怎麼辦呢？他說，郭議員，一直要衡量不能說不對，問題是不能不重質。所以我們根本是劃錯重點，我們盲目的、我一直逼你說要去衡量，他覺得這也是不對的，高雄沒有把該做的事情做好。

但是高雄有一定的優勢，包括沒有東北季風、有 10 小時的豐富行程、便捷的交通、物美價廉以及旅運大樓即將完工，不管是山海河港、不管是休閒購物、美食、藝文或宗教，我們都一應俱全，所以他們認為高雄一定可以做起來，但是高雄沒有好好把握在 103 年、104 年郵輪滿檔的時候把服務做好，遊客來玩，回去之後滿意度低，之後行程難賣，郵輪就不來，所以我們這幾年郵輪業務一直在萎縮。我問他們怎麼辦？我彙整了他們講的一些意見，因為時間的關係，等一下還要和你對答，我講重點就好。他們認為郵輪產業要做得好有兩個撇步，這些撇步我覺得他們彙整得相當簡單，也相當清晰的可以了解，第一個撇步是顧好四大頭家，郵輪產業有哪四大頭家？第一個，郵輪代理商或是國際旅行社、地接旅行社和港灣城市負責人，郵輪代理商包括郵輪包船的旅行社，要不然就是郵輪航商、郵輪業主，通常是這兩種人。第二個，可以幫忙包船業者在海外賣行程、賣高雄行程的這些國際旅行社。第三個，郵輪把人載來了，我們有把遊客服務好嗎？這也就關係到我們的地陪旅行社。第四個，我們長期要跟國際港灣城市互動，他們把當地旅客載來我們這邊玩，我們把台灣旅客載去他們那邊玩，這樣子的互動有來有往，高雄才會受歡迎，就是這四大頭家。

另外，他認為第二個秘訣是什麼？要做好四檔事情，哪四檔事情？一、完備的觀光硬軟體支援，二、符合各階層的旅遊套裝行程，三、國際行銷媒合，四、培養南台灣郵輪旅遊客源。我問他們這些事情有什麼好說的？我們都沒有做嗎？他說有啊！我們都去拜託你們，但是他們得到什麼反應？他們得到官方給他們最慘的反應，讓他們都不想再來拜託高雄市政府了，市府說這是你們旅行社的事情，人家聽了有什麼感覺？久了之後就不來了，因為跟你們反映沒有用啊！市府說這樣看一看，真的也是旅行社自己該做的。業者說沒有錯！郭議員，林志玲這麼漂亮都要等緣分了，高雄還需要化妝呢！別人雖然不漂亮，但是他們比較會化妝，所以很快就賣出去了，最會行銷的就是韓國，人家賣出去了，還不會來高雄。否則我們成立招商處做什麼？人家一聽到高雄就來投資了，你成立招商處要做什麼？你認為高雄市漂亮，但這是你們家旅行社的事情，所以市府就不理人家，這樣子人家就不來了，所以我們的郵輪就減少這麼多，只剩下 18 艘。

業者說要做好這四檔大事，包括完備的觀光行程，他提醒我，我彙整好，他提醒我，針對各國旅客，不管是歐美客、日本客或陸客，亞洲行的、自由行或者是貴賓級的旅客，每一種旅客有每一種旅客的特性，歐美旅客來這邊就是休閒，他不太想要走，但是他要看得清楚，所以要有無障礙設施等等。

人家給了我很多意見，我資料也都給你了，你們再細部去看，什麼樣的觀光硬軟體支援、要怎麼去想，人家把那個 know-how 都訂給我們了，什麼樣的觀

光硬軟體支援能觸動，讓人家想要來你高雄觀光的那個動機，人家要來買你高雄行程的那個動機。

再來，能讓旅客在網路上、在資訊上輕易的取得，覺得高雄很有趣、很好玩，好，我就買這個，我就來玩。再來，如何讓旅客在台灣旅遊經驗的滿意度很高？包括體驗坐計程車的過程、坐捷運的過程、去夜市逛的過程，那種旅遊經驗是很好的，讓人家回去以後還會想再來，但是他說，我們這四點做得不好，我們做得不好。你現在聽我說，你會覺得…，在當場，我在那裡聽人家講這樣的話，都覺得很不好意思，所以我跟你們的心情是一模一樣的，有錢他們想賺，可是為什麼他們賺不到？因為我們不爭氣。

人家把可以配套的這些觀光支援的事項，包括怎麼樣提供旅客資訊，包括行程前，他們出國之前在國內網路能夠搜尋得到，或是他坐船之後在船上可以拿到 DM，這些我們有沒有提供？另外，我剛才說計程車的服務品質有沒有到那裡，會不會敲詐人家、會不會 A 人家？我們的大眾運輸、接駁現在有輕軌了，過去是光靠走路也走不到的，除非他去參加套裝行程，否則他下了船要去哪裡？要到市區要怎麼去？因為我們沒有這些資訊。

另外，景點的清潔還有無障礙設施。他們也提醒，我們要包裝我們的行程，我們的行程該怎麼樣包裝呢？還有針對各個階層，不管是闔家來的或是情侶、親子、樂齡，來參觀我們的自然設施等等，或者目的是宗教的或體育的，他們以這種套裝行程，公主遊輪據說是做得最好的，他們自己去開發套裝行程。他們開發套裝行程，從我們的高雄港拉去哪裡？拉去台南，拉去台南參觀赤崁樓等等，六、七小時之後回到高雄港。他們去看孔廟、去看光彩繡莊、去看香鋪，人家想看這種深度的。什麼叫做光彩繡莊？你看，外貌其貌不揚的一個店家，那是我們常常在看，台灣人覺得看刺繡哪有什麼？一進去，人家的刺繡把這些內容秀出來，就這樣一個店家，這樣子的一個行程，可以讓國外旅客覺得我來看不一樣的東西，我行程滿滿，我滿意度高。

另外，包括國際行銷，我們包裝好的行程，人家開一艘郵輪來看我們的什麼？來看萬年季，我告訴你，萬年季是很豐富的，我們看覺得沒有什麼，但是你如果配合郵輪船班來，能把郵輪的人拉上去參觀萬年季，我跟你說，人家覺得很豐富，因為外國人愛看我們的廟、愛看我們的文化。

此外，把行程包裝得好賣，誰要來賣？要去做國際行銷，去國外賣，你在台灣賣不出去，你要去國外賣，但是讓國外賣太慢，我們要舉辦城市推介會，邀請人家來踩線，來這裡了解，把世界各國有實力的旅行社和船商都找來。另外，我們必須要組國家隊去參加港灣城市的互動，有來有往才會有機會。時間的關係，還有第四個，要培養國際旅客。

我在對韓市長的總質詢裡面，我認為必須要把我們的經濟跟四大場館做併聯，裡面一大場館就是旅運大樓，它可以發展郵輪經濟，把高雄的服務業高質化，所以我要求你要做哪些事情？第一個，局長，剩下不到一年的時間旅運大樓就要完工，我們再不做就不行，我認為啟動高雄郵輪元年的行動方案跨局處的工作小組，你要有那個魄力去跟長官要，我跟你去要、我陪你去要，再不行是高雄難看啦！我們仿拍片支援中心，人家文化局有拍片支援中心，我們成立一家高雄郵輪支援中心，3年就好，我們叫船片高雄，我們的拍片中心，我們成立我們的郵輪支援中心，你顧好四大頭家，做好四檔事就好。

接下來，局長，我們還要做什麼？我們盤點各個掛靠郵輪航班，我們要把質做好，我們有沒有針對各國籍旅客或各客層，各旅遊主題的套裝行程有沒有做好？再來，我們把自由行的質也做好，把郵輪至大眾運輸的交通接駁和服務資訊做完整。另外，母港 Outbound 的航班、有關培養客源的計畫，你怎麼做？再來，不管是 Inbound 或 Fly-cruise 的飛機出去、郵輪回來，或者是多母港的航班，你的增班計畫到底是什麼？再來，我認為明年 1 月前不管有沒有專案報告，你都要跨局處提一本郵輪元年的行動報告方案計畫書，由工策會和你共同主導，包括這些局處。以上問題寫在這裡，是不是請局長一個一個來答復我，好不好？拜託你。

主席（林議員宛蓉）：

好問題，請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

今天看到郭議員很專業的就郵輪…。

主席（林議員宛蓉）：

音控室，局長在答復的時候聲音不要切斷，謝謝。

海洋局趙局長紹廉：

我們很尊敬的郭議員給我們很專業有關郵輪旅遊的相關諮詢和質詢，其實我們昨天就有先拜讀你這些相關資料，我們真的非常感謝，我們非常佩服議員給我們的指教。這裡大概逐一向大家報告，你剛才提示的，包括四大頭家、四檔大事，這些我們都非常贊同，而且我們也都分別…。第一個，我向你報告，有關郵輪航商，今年我都陸續逐一的自己去拜訪，也跟他們協調，看看我們可以怎麼樣來做、怎麼樣來做配合。相關一些需要配套的，我們也都做了一些討論，包括旅行社，我們也都逐步的去拜訪，相關的這些，我們會按照你所說的，這四大頭家我們當然是要顧好，不過可能還有一個更重要的頭家是所謂的旅客，旅客的部分我們也會好好的來考量。

第二個，向各位報告，剛才議員也關切，的確，我們不應該去揪結在幾艘航

次，重點是我們是不是要把這個做成一個好的產業、把人帶進來。上一次質詢的時候，我的確有答應你，我們來衝衝看是不是能達到 100 個艘次，對不對？我也向你報告，就像 108 年，本來預報的也只有 30 個艘次，差不多 5 萬人，可是到現在為止，到 10 月 8 日為止，就遠超過這個數字，到年底大概會有 58 個艘次，所以我要說的只是向你報告，只要我們能夠努力…。〔…。〕沒有，艘次和航次是兩件事情，它除以 2 才是航次，〔…。〕是的。所以我要說的，這一些是不是做不到？不見得，這個可以努力做得到，我舉個例子簡單報告，今年世界夢號郵輪在 7 月和 8 月各來一次，它以高雄做為母港，可是它也做掛靠，它 7 月和 8 月各來一次就各差不多 1 萬人次進出，這個還滿有意思的，據我們所了解，光是世界夢號明年就有 3 趟。

主席（林議員宛蓉）：

局長，你簡要答復重點，我們再給郭議員建盟 2 分鐘時間。

海洋局趙局長紹廉：

是。接下來就是有關這四件事情、要做好的四件事，我們也都努力在做，雖然不見得都是…。

郭議員建盟：

成立郵輪支援中心，你願不願意去做？

海洋局趙局長紹廉：

我們已經主動找各單位來做協調，包括像遊程，我們就有規劃一些遊程，我們還帶了香港的旅行社業者到現場實際去做踩線，去探勘過一些…。

郭議員建盟：

局長，成立一個郵輪支援中心，為了旅運大樓，3 年，你願不願意？

海洋局趙局長紹廉：

是不是叫做郵輪支援中心，我們會是一個 Task Force，就是一個專案小組特別來處理。

郭議員建盟：

我告訴你成立一個郵輪支援中心的理由是什麼，那個代表態度，人家為什麼要來高雄拍片？為什麼不去基隆？為什麼不去台中？全國都在成立拍片支援中心，你有 45 億元的旅運大樓，你還不成立？

海洋局趙局長紹廉：

大概各縣市都有拍片支援中心。

郭議員建盟：

到現在掉到 18 艘，我不是說你一定要去拼量，量很重要，質也很重要，所以需要郵輪支援中心。

海洋局趙局長紹廉：

是，量和質要並重，我們會努力來達成。

郭議員建盟：

另外，我認為你做了很多事情，但是很多事情不是你悶著頭做，也不是你一個局處做得來的，是要跨局處。

海洋局趙局長紹廉：

當然，是的。

郭議員建盟：

上簽呈成立一個郵輪元年，照你這樣再矇著頭做，局長，我知道你很辛苦，同仁也很辛苦，交通局不支援你、工務局不支援你、觀光局不支援你，你要幹什麼？你可以做什麼？

海洋局趙局長紹廉：

這個橫向的溝通，這是我們要來做的。

郭議員建盟：

我告訴你，把跨局處成立的單位回答我，在這個會期就要回答我，〔是。〕明年給我們一個報告，好不好？給所有的議員一個報告，你到底未來把這些套裝的行程做到什麼樣的程度，各局處給你什麼樣的支援，我可以上網去那裡看到有什麼各階層的套裝行程，〔是。〕把資料給我們，好不好？

海洋局趙局長紹廉：

是，沒有問題。

郭議員建盟：

局長，你很辛苦，但是沒有時間了…。

海洋局趙局長紹廉：

是啊！沒有錯。不可以讓高雄人漏氣，〔…。〕是。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝郭議員建盟的質詢。接下來，請黃議員柏霖發言，質詢時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

這一張圖是網路抓下來的，這個是屠宰場，我想局長知道，本席十年來，事實上三民區有兩件事情很重要，一個是覺民路打通接十全路，因為那個地方是遷涉到果菜市場，後來他們選擇一個就是把路打通，果菜市場稍微修一下，北側變成一個滯洪池，沒有關係，已經定案了。事實上十全路打通接覺民路也對東三民的交通有很大的幫助，那也是一件好事。等一下後面水利局滯洪池的部分，局長，你再答復，這個部分已經做好了。接著就是屠宰場，我已經從十年來，每一次市長的施政報告，或者總質詢，我都會提到的就是，沒有人在市中

心還在那邊殺豬的，一方面，環境也不好，二方面，對當地的民眾產生各種負擔，因為民族路跟明誠路的交叉口，對面就是河堤，然後旁邊就是過去的東三民，那裡人都很多，尤其河堤社區是全國大樓密度最高的地方，我不知道局長知不知道，常常四、五點殺豬的車就運來，一車一車的，那個豬運來都會叫，這個會對當地的環境不好，而且也會有味道，最重要的是，當地的民眾對那個環境的負擔已經幾十年了，我們也不能說沒有進步，因為原本應該是宰八百多頭，現在有三分之一已經移出去了，但是還有三分之二還是沒有動，前任的市長也答應本席說，他任內一定會結束把他處理好，結果也沒有，但是沒有關係，我們現在怎麼把它做好。

我也一直提到，為什麼這一塊，你看這麼大塊的土地，這裡民族路，這裡大昌一路，然後旁邊就是高都汽車，這麼大塊的土地在市中心。局長，我跟你講，我們初估，這麼大塊的土地，三分之一處理完，三分之一，你可以把它 ROT、BOT 變成青創園區或是什麼的，讓人家來投資，我們政府又不用出錢，我們提供土地，做什麼？我們讓很多高雄市民願意創業的不只青年人，還有創業的中年人和高年級的畢業生也很好啊！不一定創業都是年輕的，老的也可以來創業，我們讓很多願意創業的人在他的人生職業生涯上有第二春，而且想要為社會提供更多專業技術的人，我們給他一個平台，讓他有機會用比較低的成本來進入，大家知道，如果是傳統創業，租辦公室，然後要買很多設備，那個都是一個很高的固定成本，現在是一個虛擬化的社會，我們怎麼樣讓這些人有更多的可能，這是第一個。然後三分之一來做公園，回饋給幾十年來被污染的整個東三民區域的居民，三分之一因為市政府財務困難，我們怎麼去做財務上的調度，我覺得這個都可以做，我們透過都市計畫，讓這塊土地有更多的可能。

當然第一個，屠宰場的部分要先遷，過去有說過要在岡山或是哪裡，我覺得要找到一個恰當，而且交通方便的地方，我們甚至也應該給他一些資本投資，對不對？你讓這些工會還要花幾億元去做這樣的設備，我覺得不太可能，但是這塊土地處理掉，我們會有一部分的資金可以去做轉換，在市政府內部做跨局處的轉換，我們可以看是否用投資他們的方式，降低遷移的成本，但不是編列市政府的預算，而是在於因為遷完之後，整個價值的創造，那個價值就浮上來了。我們現在要做的是要一直去思考，怎麼在有限的資源下去做價值的創造，那個才是我們要做的，不是分配，分配不會比較好，一定要創造。局長，請你答復。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

長期以來對於三民區屠宰場的關心。這個案子有點好事多磨，〔對。〕事實上今年度 7 月份已經通過農委會來核准，9 月份的時候，也進行第一次跟台糖之間的價購，我們都予以相關上的協助，希望今年底之前可以來完成價購上的程序。

黃議員柏霖：

有準備到哪裡去了嗎？

農業局吳局長芳銘：

準備到燕巢。

黃議員柏霖：

燕巢，我看到一塊滿好的地。

農業局吳局長芳銘：

對，大概有 5 點多公頃。〔OK。〕所以誠如議員所說的，現代化以及整個城市的屠宰場規劃，一定都會是在都市跟城郊之間，它比較不會來影響到城區裡面。包括世界各國的趨勢，大體上都是如此，只要大城市的旁邊通常都是在都會區跟城鄉交界處之間，這樣子從郊區來的這些運輸成本比較節省。

黃議員柏霖：

運輸的成本各方面都會降低。

農業局吳局長芳銘：

然後他屠宰好之後，再送到市區裡面去。

黃議員柏霖：

所以有 5 點多公頃就對了，〔對。〕整個遷過去的設備，他們怎麼處理？

農業局吳局長芳銘：

包括冷鏈的體系，還有屠宰的體系。

黃議員柏霖：

大概要多少預算？

農業局吳局長芳銘：

全部的土地成本以及整個預算，我們也由高雄地區農會這邊來進行相關上的規劃。

黃議員柏霖：

OK！所以未來是高雄市政府跟地區農會一起合作來把這個事情完成。〔對。〕

那預算也是一起投資嗎？

農業局吳局長芳銘：

對，我們預計未來每一年應該大概會有 31 萬 5,000 頭，然後一年的成本效益應該可以在 26 億元左右。

黃議員柏霖：

是，所以…。

農業局吳局長芳銘：

如果他們今年度沒有完成整個遷建購地程序的話，我們後續還是有其他的規劃，還會朝原本跟其他相關的廠來整地，把它整成最大的…。

黃議員柏霖：

OK，就盡可能趕快把屠宰的生產線移開了。

農業局吳局長芳銘：

對，就是…。

黃議員柏霖：

後續這塊土地，市政府府本部有沒有做通盤大方向的檢討。

農業局吳局長芳銘：

現在在做相關上的規劃，因為它原本是特牧，所以要在整個都市計畫裡面來變更它的整個認定跟做相關上的定位。我同意議員所說的就是，我們如何去創造它的價值，它有價值才會有整個好的增值上的作用，〔好。〕如何讓我們能夠做的工作跟對整個城市的發展，或者是對下一代有更好的發展，這可能才是我們需要做的整個方向。目前土地跟設備上的投資，預計大概要花 7 億元左右，我們應該要蓋成一個比較現代型的屠宰場。

黃議員柏霖：

對，就讓它更有效率啦！〔對。〕然後污染降低，整個生產效能提升。

農業局吳局長芳銘：

該如何分切的分切，〔好。〕該如何包裝的去做相關的包裝，以及人車分離，然後有冷鏈的體系去防備。

黃議員柏霖：

謝謝。我希望有最新的進度，你跟本席通知一下。我想這是好事，你想民國 50 年代的設備跟現在 108 年比，當然我們現在的設備、技術、動線各方面，一定會比當時好很多、進步很多，我們怎麼樣把它的效能提升，這方面再努力一下，這是第一個。第二個，這算是好消息，我也拜託相關的同仁，我們速度再快一點，因為我們這邊已經快 50 年了。

接著，我們看水利局的部分，大家知道本席長期推動整體大高雄的水利，事實上水不只是治水、不只是保水，它應該是水質、水量、水生活、治水跟保水，要有五大策略，為什麼？因為雖然你治水，如果水質很差，臭不可聞，你想你會去嗎？不可能嘛！所以水質很重要。

第二個，水量。我們怎麼保持那個量，原本高雄市區是沒水源的，我們是從

曹公圳引進來的，所以那個水量我們怎麼來控制能夠到達一個平衡，像我們金獅湖的水就是定期灌溉用的水，怎麼讓它平衡，不能太多，也不能太少，對不對？再來水生活，什麼是水生活？我們要讓高雄市民有更多水、親水的可能，所以我們同意過去市政府做了好多滯洪池，這是很好的。因為滯洪池也等於是一個公園，但是它有一個好處，就是下大雨可以把水存起來，對不對？所以我們治水裡面就是三件事－最大的入滲、最大的遲滯、最小的逕流。最大的入滲就是，如果水下來都能直接到土裡面去，它就不會流動、不會淹水，對不對？最大的遲滯，就是滯洪池、像學校的操場，下雨時水存起來，它也不會流出去，是不是就不會水災。最小的逕流，水不要讓它流來流去。

我們為什麼會水災？是因為同一時間瞬間雨量太多，如果瞬間超過 100 毫米，依我們最大的忍受，什麼樣的設備都沒有辦法。所以我希望水利相關系統，甚至和工務局養工處各局處，我們在做設計的時候，都要有這樣的概念。我們要怎麼去設計一個，未來面對極端氣候，隨時都有可能一小時或兩小時內就 100 公釐的大雨。這瞬間我們怎麼有能力接受，就是要分散水撲滿、公園向下凹等等，這些我們都要做好。原始的設計，從設計端就要把這個概念放進去，我希望水利相關的同仁要有這樣的概念，從設計端放進去，但是放進去還不夠，還有未來的保養和維護。我們這次看了很多，也很不捨，像神農路主要下水道好多都淤塞了，譬如斷面假設淤塞了 50%，它的排洪量就只剩下 50%，瞬間都排不過去，這個就很可惜，很多下水道的孔被保麗龍、寶特瓶、樹葉、電線堵住了，所以無法發揮原本的功能。

我仔細看你們今年的預算，你們今年在強化排水防洪清淤及水質改善，增加了 55.42 億，比去年增加 100%，裡面包括污水處理費用，我剛剛提到的水質；楠梓防洪清淤 8 點多億；還有雨水下水道的改善 21.25 億。所以總共比去年多了 55 億、增加 100%。既然市政府給了水利局這麼多的預算，說實在 1,000 多億，你們多了 55 億，你看比例增加多少？我們要怎麼樣的把它做到最好，讓高雄市民免於看到颱風要來、下大雨要來，就開始擔心我家會不會淹水？我的車是不是要從地下室移到路邊，很多人都很害怕。如果我們把這些清淤都做好，從最原始的設計端，開始有這個概念，我剛剛提到那三個指標，然後完成後，最後的管理維護，我們都把它處理好，把清淤都處理掉，自然的就會通暢，讓整個排水防洪系統百分百是有效的，這方面是我們要共同努力的。局長是專家，要努力的把它做好，請你答復。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員非常關心治水的工作，我非常贊成剛才議員說的這一套原則，當然從規劃、設計、保養一系列的工作，這個我們會繼續來努力。不過我要稍微說明一下，就是今年的預算是比較不太一樣，大家看起來好像增加了 50 多億，這其中我要補充這裡面大概有 48 億 4,000 多萬，這個算是補辦預算，我們每年大概 60 多億左右。不過其中議員您應該也看出來了，今年的預算裡面，我們增加了市政府編列的一部分，是排水系統清疏維護及改善，這是今年特別不一樣的地方。這個我會特別注意維護和管理及未來規劃設計，謝謝議員的關心。

黃議員柏霖：

事實上剛剛提到那五個元素，上游就是保水、中游滯洪、下游防洪。而高雄市算是下游，就要防洪，所以我們必須要很多，像以前大概在二十年前的本和里、本館里只要下大雨一定淹水，因為本和里那個地方本來就低窪，但是我們做了很多滯洪池等等，這個都好事，城市進步本來就一棒接一棒，我們希望未來都會更好，這樣才是我們努力的目的。我希望相關局處在設計任何的水利相關的系統時，這幾個元素真的水量、水質、水生活要放進去，現在的人講究生活品質，像你們把鳳山溪做好、金獅湖養護好之後，就有很多人在那邊散步運動，這就是提升生活品質，對不對？以前如果那邊臭得要命，誰要去那邊散步？所以平常它就是公園，但是下大雨它就可以滯洪、可以防洪，把我們的瞬間雨量 hold 住，不會遺留到路邊，不會流到大樓的地下室，我想高雄市民要的是這個。讓我們有更好的生活品質，讓我們下大雨的時候免於恐懼，這方面也要拜託你們，因為中央要給這些預算也很多。所以要拜託同仁多多寫計畫型的補助，補助越多我們自己的財務負擔就會少，因為我們的預算就這麼少。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，接下來請黃捷議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先，我要就狂犬病防疫的部分來向動保處請教，因為我們知道狂犬病是很嚴重的人畜共通的傳染病，在公共衛生上也一直是很重要的議題。它發病死亡率將近百分之百，疫苗的注射率也要達到七成以上，才能達到有效的防疫。所以疫苗防疫的作用，真的是非常的重要，但是有民眾來跟我投訴說，動保處濫用公費在發放狂犬病的疫苗。你們沒有經過身分的查驗，就把疫苗隨便讓民眾帶回家自行使用，甚至有提供照片給我，說你們的疫苗注射的證明，就直接裝到袋子裡，民眾不用帶他的狗過來，人來簽了就拿走，甚至連對方是誰都不知道，這不是一個很大的漏洞嗎？獸醫師使用管理辦法裡面寫得很清楚，這種注射類的狂犬病疫苗，本來就要在獸醫師監督之下才可以使用。為什麼你們可以讓疫苗這樣隨便拿回去打？我們來看一段影片，這是民眾拍給我的。

(影片播放開始)

民眾：差不多五、六隻。

副處長：有五、六隻，沒關係，今天所有疫苗帶回去打。

(影片播放結束)

黃議員捷：

所以這個疫苗，是可以直接讓民眾拿回去打嗎？狗都不用帶來現場，在獸醫師的監督之下進行嗎？所以動保處到底這件事情是要便宜行事要衝注射率，讓大家看起來的確我們疫苗注射率有達到七成以上，或者就是圖一個方便？甚至民眾跟我說，當時副處長、前動保組長、檢驗組長、行政組長都在現場，都沒有人出來制止、沒有人說這件事是不合理的，為什麼？等一下請處長給我一個解釋。

我們都知道狂犬病疫苗防範的重要性，如果你們這樣隨便發放的話，是不是會讓有心人士把這個疫苗拿去轉賣給別人，或是隨便注射，甚至隨便丟棄。如果兒童不小心拿了這個疫苗誤食、誤打，或者是有其他的情況發生，這樣的責任誰來承擔？我們都知道狂犬病的潛伏期很長，但是致死率很高。如果你們沒有好好控制的話，是不是公共衛生防疫的漏洞。過去狂犬病的案例一直都有，雖然沒有哪一年特別增高，但去年全台灣還是有超過 100 件的狂犬病陽性案例。如果高雄繼續用這種方式執行防疫工作，是不是全台灣一個破口？是不是一個很大的漏洞？而且增加狂犬病的風險。這個是公費疫苗，你們就把人民的納稅錢隨便使用，對得起人民嗎？可不可以請處長給我一個說明，告訴我濫發的行為是怎麼回事？是不是有問題的相關人員就應該進行檢討、懲處，應該要附的注射證明，或者是你們應該要看身分證或是應該進行身分驗證的時候，你們沒有做到，為什麼？這件事情，我也會請政風處進行調查。

主席 (林議員宛蓉)：

現在請葉處長回答嗎？

黃議員捷：

是，請處長簡短的答復我這件事怎麼回事？

主席 (林議員宛蓉)：

請葉處長回答。

動物保護處葉處長坤松：

感謝黃捷議員針對狂犬病預防注射的關心。這一案是一個個案，高雄市在狂犬病的預防注射部分，在市區，我們請市民自己帶寵物到動物醫院就近做施打。這個案子是發生在永安，就是偏鄉的部分，是沒有動物醫院的，高雄市還有部分的偏鄉是沒有動物醫院，所以說我們會下鄉，永安這個點是在魚病檢驗

站，魚病檢驗站的附近是沒有動物醫院，我們請同仁犧牲假日，那一天是星期六在那邊駐點，服務我們的市民，這個情況是因為那個民眾到我們檢驗站來說他有犬隻要打狂犬病的需求，可是他的狗沒有帶來，他說去年有打過，我同仁有跟他要求出示證件，他說沒有帶來，他又講一堆理由，當然這是不對的，基於便民的情況之下，他說去年有打，所以給他方便。

就這件事情我們做過檢討，這樣的情況當然絕對是不對，我們也開過會，要求同仁以後在施打部分，一定要在獸醫師的監督或是親自執行之下才可以。有關於同仁失職的部分，我們會深切檢討及予以處分。

黃議員捷：

好，謝謝處長。我不得不說這件事真的是個案嗎？因為不只一個民眾直接拿疫苗給我，他們就直接把疫苗拿給我，你看他給了我多少支，不只一個人，這就是當時你們發放的，就在我手上，這裡有幾支？6支。這是個案嗎？你們隨便就可以發個6支，還是你們一個一個，這6個都是個案。他們這個也是這樣隨便發放，我真的不懂一再發生的事叫做個案，是不是應該通盤的檢討？然後進行懲處。不用回應了，事實就是這樣，我東西都在這裡，如果你一直強調只有那一件，沒有人會相信。這件事情如果繼續延燒下去，真的會很嚴重，這也會是高雄未來在防疫上面很大的漏洞，拜託回去一定要好好的檢討。

另外，動物用藥殘留的部分，我上個會期講過了，就是你們沒有進行平均抽樣的用藥的採樣，你們跟我說都是拿中央的名單回去做比對的，但是我們跟中央調了名單，發現農委會的名單，跟高雄市實際採樣的名單還是不一樣，這是你們的藉口還是你們有其他的理由，我請你們回復給我，你們告訴我因為地方上如果中央防檢局的資料過時、不全等等，就是有諸如此類的理由，讓地方上的名單會有變動，如果你們有變動，為什麼不用回報給中央？為什麼不用跟農委會防檢局同步更新名單，這是不是你們的問題？可不可以請處長告訴我你們在發生這些問題的時候，有把地方上的狀況回報給中央嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

就這一件事情來講，針對採樣的部分，我們就是在畜牧場採樣，他有用藥，可是有時候幼禽可能會用藥。

黃議員捷：

你就跟我說你們地方上的狀況，有沒有回報給中央就好，有或沒有？

動物保護處葉處長坤松：

這一部分我們已經有回報給中央。中央在建立名單的同時，再從108年4月

份開始加註一段說明，就是如果與現況有差距的話，我們可以進行採樣名單的修改，那是在母數的範本裡做修改。

黃議員捷：

你們修改的時候，有把這樣的名單同步提供給中央說這些是因為我們經過什麼問題，是因為過時還是不全還是停養等等，各自的問題，然後回報給中央嗎？有嗎？

動物保護處葉處長坤松：

我們地方跟中央的母數現在是同步，我們修正之後，中央這一部分就跟著修正。

黃議員捷：

如果你們有相關回報的資料，再麻煩提供給我。〔好。〕我在這邊要再強調的是，在地方上進行平均跟隨機的抽樣，有它的意義在，就是為了要有一個防範的作用，讓每一個農場都可以平均被採樣，相信處長也都知道它的意義在哪裡。如果你們一直讓我發現你們都特定採特定的幾家，跟中央的名單不符的時候，就會讓大家覺得你們到底圖的是什麼。是不是失去本來防範的意義在，你們去採樣，稽查人員這麼辛苦，是不是就失去它的意義在了。

另外要建議你們可不可以把不合格的相關禽畜場，公布在你們的網站上面，其實農委會都有公布，為什麼我們自己做不到，可以嗎？

動物保護處葉處長坤松：

依照法令，如果可以公布我們就會公布。我們都有做門所公告，如果需要在網頁再增加。

黃議員捷：

這個部分就麻煩。再來，關於流浪動物的減量計畫，我上個會期也有提過了，上次處長也回復說你們要開始做一些適量的減半區域，你們這個做起來沒有問題，你們也回復我說要開始輔導動保團體跟中央爭取經費來進行減量試辦區的計畫，洋洋灑灑寫了進行絕育教育，然後族群變化的調查，但是到現在你們回了這麼多，我卻任何的成效都沒有看到，甚至你們也沒有告訴我說你們的計畫是什麼樣子，到現在為止已經做了什麼事情，只有回復在作文比賽，你們這個現在的成效為什麼民眾都不知道，減量試辦區有沒有在做？做得怎麼樣？可不可以告訴我？會後提供這個資料給我。

再來另外一個，你們現在有進行街貓的 TNVR 的計畫，實施近一年，不知道你們現在辦理的成效如何？是不是有延續，這個完整的計畫跟你們相關的評估也希望可以提供給我，讓我們知道針對流浪動物減量計畫是有努力的在進行的，甚至你們是有非常完整的規劃說這些進度到哪裡，而不是大家都不知道高

雄有在做相關的減量計畫，不管是動保團體還是民眾都非常無感，好不好？謝謝處長。以上可不可以就承諾我，會後再提供給我，好。

再來講農業局的部分，因為農業的訂單，韓市長上任說了又說，他要拼多少的訂單，相關簽約的金額九十幾億，現在出貨只有 5 億，這個就跟其他韓市長答應的事情一樣，包括青創基金講了 100 億，到現在只有 3 億，包括校園雙機，到現在做不到，他執行的成效跟他的目標距離都非常的大，這個讓我們非常的擔心，上個會期局長也回復我們，這個執行率絕對會到百分之百，沒有問題，為什麼到現在你們第一年預計應該要執行 25 億，到現在也只有 5 億，對於總目標，你們說 93 億，到現在 5 億只有 5% 的執行率，這個真的沒有問題嗎？接下來剩下三年多，你們會完成嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

黃議員捷：

局長，告訴我這樣子的執行率沒有問題，簡短答復。

農業局吳局長芳銘：

整個農業訂單就是有農業局的部分，當然另外還有海洋局，這是果品上的部分，我們目前大概執行到 9 月 15 日，數字應該差不多在 5.9 億左右。

黃議員捷：

我知道，我都有寫出來。

農業局吳局長芳銘：

第一年的訂單會到明年的 3 月份跟 4 月份。

黃議員捷：

所以明年 3 月會達到 25 億嗎？

農業局吳局長芳銘：

我們會來努力的執行，這部分當然有一些天災比較多。

黃議員捷：

不好意思，你先請坐。

農業局吳局長芳銘：

我們會努力來達成。

黃議員捷：

好。因為這個部分其實我在上個會期也都講過，你說的那些問題，我在上個會期就提醒過你了，包括相關的災損，或者是評估我們自己供貨的能力這些，還有運送損壞的情形，我都說這些應該都要進行相關的風險評估；你們先評估過，我們真的有能力做到這樣的訂單的執行率，再來進行相關的計畫，再來簽

這個訂單。結果你們現在又告訴我說有可能達不到，是因為災損，是因為運送過程損壞，或者是供貨能力有問題，那不就是在自己打臉嗎？我在上個會期也都提醒過這個一定要做，局長這麼專業，不會不知道這些東西本來就應該要評估，為什麼要不守信用？再來，你跟我說你們沒有辦法履約的農產品會用加工品來代替，那麼真的這些加工品可以完全替代我們原本的出貨量嗎？可以嗎？局長。

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

我想這就是 MOU 的精神，MOU 的精神或是合約的精神裡面…。

黃議員捷：

就是可以不用達成嘛！

農業局吳局長芳銘：

不是不用達成，它本來就是要剔除天然災害相關上的因素，還有品質不夠不好的時候就不要出。譬如說我們豪雨來的時候，事實上還有之前整個鳳梨的狀況，如果也不好的時候，我們也不能出，因為你出了一櫃就會影響後面…。

黃議員捷：

我知道，我上個會期也都講了…。

農業局吳局長芳銘：

沒有錯啊！所以這不就是本來合約裡面就有這樣的精神，它就存在的嘛！

主席（林議員宛蓉）：

再給 1 分鐘。

農業局吳局長芳銘：

但是我們撇除這樣的東西之外，我們還是努力去達成。

黃議員捷：

不是！局長，上個會期你是怎麼講的？你說百分之百執行率是沒有問題。我上個會期拿出什麼？跟其他國家簽約的例子，我們如果這樣的話，如果履行率不高，是不是會有問題？那我們自己是不是應該要有誠信？然後你都跟我說：絕對可以，絕對可以！結果你現在又跟我說 MOU 的精神裡面就是包含這些「可能意外狀況」，所以我們達不到百分之百的執行率。那這樣，為什麼局長當初要承諾？

農業局吳局長芳銘：

我必須很誠實的告訴議員，合約的精神它是這樣，我們說會去努力達成，包括…。

黃議員捷：

好，如果我們沒有如期履約的話，我們會有相關違約金的機制嗎？

農業局吳局長芳銘：

包括我們現在也在找相關的…。

黃議員捷：

會嗎？

農業局吳局長芳銘：

如果我們的加工品能夠出就出，但這裡面有很多是因為條件限制的…。

黃議員捷：

好，局長，請你回去檢討今年執行的狀況，然後告訴我改善計畫和接下來三年你們確切可以達到的狀況和目標，好不好？

農業局吳局長芳銘：

可以，這裡面還是會有風險和不確定因素，但是我們會一直努力的執行。

黃議員捷：

好，謝謝局長，謝謝主席。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝黃捷議員的質詢，接著請陳若翠議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員若翠：

前不久，在爆料公社有一段影片傳出來，就是一對母女拿著棍棒追打小狗，然後還有一段影片，是一隻小狗被主人用膠帶五花大綁綁在橋下出氣的畫面，馬上引起大批網友的公憤！上網去搜索，然後馬上去通報了動保處。

我講這個畫面是歷歷在目，因為我也是愛狗人士，所以今天我想針對這個動保的案件越來越受到社會民眾的重視，市民朋友對於動保處動保員這樣的角色，不曉得是不是清楚？因為很多人講說我打電話到動保處去，常常希望叫來抓貓抓狗，可是感覺好像就有點公務怠惰這樣的情形，推推拖拖的。其實很多人對於動保員這方面的認識，還有他的職掌跟角色，其實是分飾不清，我想這個部分待會兒要就教處長。

我這裡有一點就是，現在動物保護教育已經融入 12 年國教的課綱了，是不是？高雄市已經率先推動了，這點很好。我想要問的是說，我們動保人員一個權責範圍的工作區究竟是什麼？目前編制是多少人？還有人力去做這樣的工作嗎？我知道也有和教育局一起合作來推動，那推動的內容大概是什麼？是不是請局長簡單的說明一下？因為目前如果是編制的人數的話，又要防疫，又要收容保護檢驗等等之類，還有餘力來做這個部分，那是怎樣的分配？我請局長簡單的回答一下。

主席 (林議員宛蓉):

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松:

感謝陳議員對我們動保處業務的關心，有關動保員的部分，因為我們動保處裡面編制 62 位，我們大部分都是獸醫師，目前沒有辦法實編，因為精簡的關係。我們分五個組進行我們相關的業務，跟動保相關的是我們的動保組以及收容組，每一組大概有 11 位的同仁。他們的職掌，例如動保組，他每天就是辦理動保案件，誠如議員剛才所講的，有關相關的動保的一個…。

陳議員若翠:

就是我現在講的，動保處人員這個部分大概有動保員對不對？〔對。〕然後還有？

動物保護處葉處長坤松:

因為我們有動物防疫和動物保護的部分。

陳議員若翠:

動保照護。

動物保護處葉處長坤松:

對，因為動物防疫就是畜牧場的部分，這部分是我們一個很大的業務。高雄市的畜牧產值，是占全國的第五、第六位，是一個非常大的分量，所以我們有一部分的同仁是在負責動物防疫，剩下的就是我們的動保組和收容組，負責動物保護相關的一個事項。而在動保組，主要是動物保護、相關案件的稽查，還有我們相關的動保教育，讓我們的市民朋友從教育能夠改善…。

陳議員若翠:

目前這個動物保護教育推行的部分，在我們動保處裡面會從哪一個部分來向下協助？

動物保護處葉處長坤松:

這一部分，我們每個同仁都可以協助，我們彼此之間是互相聯繫、互相合作的。如果我們這組的人力不足，其他組就可以過來協助，因為我們的本職學養都是一樣，都是獸醫師，所以這部分我們可以互相 cover。在有關的動保教育部分，我們目前是和教育局來合作，也感謝教育局跟我們做一個很大的協助，把動保教育納入基本課綱裡面。我們從 5 月份開始進行工作坊，產生教案，再試教，並在前一、二個星期我們做一個公開的觀課，這部分的成果非常豐碩。

陳議員若翠:

是，所以未來是每個月都會到校園去做宣導嗎？還是…？

動物保護處葉處長坤松:

我們到校宣導，就是每個月平均至少有 4 場。

陳議員若翠：

4 場，好，謝謝處長。我想這個部分還是希望，因為我也非常的認可，就是我們的動物保護教育能夠進到校園裡面去推動，推動什麼？生命教育，讓孩子能夠更加的珍惜不棄養這個部分。好，謝謝處長。

接下來我也要請問一下，根據農委會的一個統計，我不曉得對不對，平均一位動保檢查員，一年大概需要處理 660 到 800 件的動保案件，如果除以 264 個工作天，我們會發現大概一個動保檢查員平均一天需要解決 2 到 3 起的案件，就是已經有通報舉報的案件。這個部分，108 年，我還特別去找了農委會 108 年各縣市動物收容的處理統計表，顯示我們高雄在這個部分目前可以收容的部分是 800 隻，收容在養是 1,049 隻，捕捉 399 隻，認領卻只有 14 隻，所以如果再包括不擬續養，個人領養是 306 隻，民間狗場 578 隻，動保 30 隻，因病死亡 31 隻，我有標列，因為這個沒有辦法放大，截至 8 月底止，我們的在養數是 631 隻，處長，對不對？對就點個頭，對。所以占可留容的比例是 79%，算是還可以在容納的範圍裡面。至少我看起來，比我們其他的縣市雲林彰化這些，這些都已經快要爆棚了！都已經臨界點了。

我還是要關心一下，因為現在這個動保法已經是零安樂死了，而我們關心的就是如何將我們收容所的認養率提升？處長，認養率要提升，這是當務之急。我們避免爆籠的危機，希望減量能夠同時同地去進行。我也認為未來如何更加嚴格的去控管我們的，比如說家犬、貓的戶口登記以及絕育的部分，還有管理民間的繁殖場。我們盡量鼓勵大家用認養的、買賣，有效降低流浪動物的產生，有沒有更具體的做法？這一點我想請我們處長也來說明一下。

目前聽說我們的動保員也有一些是約聘的，對嗎？現在有約聘的嗎？還是全部都是正職？有嘛！約聘人員大概有多少人？這個薪資和福利有人在向我們反映，因為工作沒有辦法有保障、壓力也很大、待遇又稱不上好，所以動保檢查員的流動率聽說非常的高，是不是真的有這樣的狀況？未來如果要搭配這個部分怎樣去做減量進行，或是動保處相關的業務職掌能夠更好地做一些爭取或推動的話，這個相關的部分我想要了解一下，處長簡單扼要說明一下。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於動保員工作量的部分，確實誠如議員剛才講的，他的工作量非常多，流動率也相對比較高，最主要是他們面臨到辦動保案件的時候會遇到飼主，這些我們會去做相對的稽查。

陳議員若翠：

這些約聘人員也是一年一任嗎？

動物保護處葉處長坤松：

約聘是一年一任，沒錯！這部分我們是跟中央爭取經費來設置，來補我們人力的不足。

陳議員若翠：

目前有多少人呢？

動物保護處葉處長坤松：

目前我們有 4 位。

陳議員若翠：

4 位。

動物保護處葉處長坤松：

不過他們的工作量確實…，我們這些同仁每天出去工作大概都是下午五、六點之後才回來，甚至遇到假日有些突發狀況還是要出勤來處理。

陳議員若翠：

這個部分我們除了要關心動保處的工作同仁，其實我發現慢慢大家都有這方面的觀念，等於認養率我們除了關心、關切之外，也希望未來從總量管制上面慢慢去降低牠的數量，好不好？

動物保護處葉處長坤松：

好。

陳議員若翠：

謝謝處長。我想未來本席也會多多的重視這個問題，以及爭取動物的權利，因為過去我也擔任過基層的里長，所以跟動保處的接觸也不算少，大部分的案件還是出在人，有時候「公親變事主」就是這種情形。有時候常常在第一線的時候，面臨情、理、法的部分，還得要考量一下，要多了解一下動保法才能保護自身的安全，未來我們還是要宣導。除了我剛剛提過的，我們嚴禁虐待動物，用認養來代替撲殺，未來我也希望多鼓勵各級學校，既然我們已經有到學校校園去推廣了，各級學校飼養流浪犬成為校犬，我也希望處長在這個部分多去鼓勵，既然我們到校園去宣導，就多去鼓勵，也希望能夠真正的尊重生命，更加的推動友善、愛護動物的城市美名，這個部分我希望提出來做一個交流。

接下來，我想利用 4 分多鐘的時間請教一下水利局，水利局 109 年主要的歲出編列是 110.34 億，較上年度 54.92 億增加了 55.42 億，約增加 100.91%，我想這裡面的重點都是用在我們水利局裡面的雨水下水道這方面的系統，為的就是什麼？就是上面幾個字「強化排水防洪、清疏及水質改善」，這也是今年度

我們市長特別關心的部分。去年一整年雨水下水道的清淤量，局長也有說過是 12.3 公里長，清出 1.2 萬噸的淤積物，今年截至 6 月，我看媒體報紙上也有講，清了 13.5 公里，淤積物達 1.3 萬噸，對不對？還有 2.5 噸還在陸續清理當中，清淤量是去年的 3 倍之多，另外還有中小型排水溝的清淤長度也達 8.7 公里。

這一點我要告訴局長，效率之快，沒有錯！事實證明什麼？有錢才好辦事。因為去年已經把第二預備金都拿過來，我們儘量把雨水下水道的部分能夠清淤乾淨，證明什麼？兩個颱風來馬上檢驗，淹水馬上很快就退去，本席有特別注意，尤其最有感的就是常常淹水的仁武、大寮地區的居民。但是我也驚訝，驚訝什麼？以前水利局是怎樣，是有多混啊！這麼嚴重的事情，有多久沒有清淤啊！我剛剛唸了那麼多。每一年的高雄市政府究竟編列多少預算，今年要讓我們編列超過 100% 預算進行防洪的工作，我想這個部分未來都是我們希望去了解的，本席也查了過去下水道編的預算都不算高，都沒有比我們這次的還要高，我們也查出來為什麼過去高雄市常常淹水，造成過去登革熱防疫失控，不是沒有原因和道理。所以這部分，水利局長，錢要花在刀口上，沒有錯！要花在刀口上，今年 100% 編列投入這個部分，我們也希望這些市政工作一定要把關、一定要做好這個部分。清淤防洪工程過去十幾年來的承包商，待會我要就教一下水利局長，現在還是同一家承包商嗎？應該不是了吧！局長，你簡單回答一下。

主席（林議員宛蓉）：

局長請回答。

水利局李局長戎威：

這些包商其實大致上都跟過去一樣的、差不多的，沒有太多的改變。

陳議員若翠：

都是一樣嗎？那你就特別注意了，好不好？水利局長，現在大家市民對於路平、燈亮、水溝通，誇讚的部分是非常有感，所以我們原本投入龐大治水，我們也不希望箱涵未來隔了一段時間又塞滿了各式千奇百怪的東西，這個部分驗收的相關工作，麻煩水利局工作同仁大家辛苦一點，大家要確實的去做好，好不好？

水利局李局長戎威：

我會特別注意驗收的部分，謝謝議員。

陳議員若翠：

我還有另外一個問題，主席，不好意思！再給我 1 分鐘的時間。

主席（林議員宛蓉）：

好，再給 1 分鐘。

陳議員若翠：

另外，我有看到經濟部水利署有補助貴局辦理推廣水資源智慧管理系統及節水計畫－智慧防汛網的推廣建置 986 萬 5,000 元。我想要了解的是，現在防汛是各國非常重要的重點，未來如何推動智慧防汛網？局長跟我說一下，如何去推動？要做哪些地方？如何推廣？具體的規劃運用很重要，用在哪裡？我們有一個水情中心，未來怎麼配合？這一點我有上網去查，比較起來聽說今年台南市給的是 1.1 億，我們是 986 萬，大概可以做一些、做到哪種程度？是不是請水利局長說明一下。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員關心這種比較未來性的智慧管理，非常的不容易，這部分我們大概會增加一些水位站和易淹水地區的感測器。重點易淹水地區的感測器，我們會增加 60 處，我們希望一開始淹水我們就知道。

陳議員若翠：

感測器嗎？

水利局李局長戎威：

感測器感測淹水了沒有，我們有 68 處易淹水地區，我們基本上會放在這個地方。〔…〕我們有 68 處的易淹水地區，譬如岡山等地方，感測出來之後我們會建立一個資料庫，將來如果有降雨，我們大概就知道哪個地方會產生淹水，做一些淹水調查的基本資料，這是非常有前瞻性的一種做法。〔…〕是。〔…〕好，謝謝議員。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳若翠議員的質詢，接下來我們請陳致中議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員致中：

首先也是一樣的問題要請教三位局長，根據最新的媒體報導，主席應該也知道，韓國瑜市長應該是在 16 日，也就是 15 日的市政會議可能會宣布正式開始請假，確定要請假了。所以我們後面市政總質詢，我看就要對現在吳局長坐的那個位置，要對著人形立牌來質詢市長了，已經確定會缺席。所以要請教三位局長的是，總質詢你們會出席嗎？還是會跟進韓市長，一樣請假去幫忙。先請教吳局長，總質詢我看得到你嗎？會不會來備詢？會不會影響到農業局的業務？

主席（林議員宛蓉）：

吳局長請答復。

農業局吳局長芳銘：

基本上我們按照議會的表定行程來出席。

陳議員致中：

你會來？好。會不會影響農業局的業務？市長又不在家。

農業局吳局長芳銘：

我想不會，我不曉得他是不是會請假。

陳議員致中：

你也不知道他要請假？

農業局吳局長芳銘：

是。

陳議員致中：

農業局好像不太重要，他 16 日就要正式請假，你不知道？

農業局吳局長芳銘：

我們目前沒有接到通知。

陳議員致中：

請坐。我們請海洋局趙局長，總質詢你會來嗎？會影響到海洋局的業務嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

報告議員，我都會在。

陳議員致中：

你會來？

海洋局趙局長紹廉：

都會在。

陳議員致中：

會影響海洋局的業務推動嗎？

海洋局趙局長紹廉：

不會，我都會在。

陳議員致中：

會不會影響？

海洋局趙局長紹廉：

不會。

陳議員致中：

你有信心，說到做到。

海洋局趙局長紹廉：

是。

陳議員致中：

謝謝。一樣請李局長，同樣的問題，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

李局長請答復。

水利局李局長戎威：

這個部分不會影響，我也會到。

陳議員致中：

你知道市長 16 號開始就要離開了？

水利局李局長戎威：

我不知道這件事。

陳議員致中：

你們都沒有溝通管道？水利局是很不重要嗎？我很驚訝現場三位這麼重要的農業、水利以及海洋的局長，竟然不知道你們的老闆 16 號就要請假，這個是不可思議的事情。所以我們也希望市府的螺絲要栓緊，當然韓市長在高雄又好像不在高雄一樣，他在高雄也沒有在上班，這個是大家覺得很不可思議的事情。但是如果正式請假，不希望影響。

接下來進入正題，首先我們要檢視市長他去中、港、澳、新、馬，當然他有簽了一些訂單跟 MOU。我們讓數字來說話，今天這個不是要黑韓、卡韓，沒有那麼嚴重，我們就讓數字說話，客觀的檢視它的成效如何。剛剛黃議員也有提到類似的問題，我們先看農產品，農業局這邊先。農產品的部分，當然這個說有訂單合約、MOU 33 家，93.9 億，執行期限 1 到 4 年不等，時間是不等。但是我們就先談第一年就好，第一年的採購目標是 25 億 4,000 萬元，但是局長我想你很了解，因為這是農業局給本席的資料。目前出貨的金額是 5 億 1,032 萬元，所以跟我們第一 year 要達成的目標是 25 億，這樣的比例是多少？局長，我應該沒有算錯是 20%。我覺得這個成績，不用我問你，我相信你自己也不滿意。因為那時候講的是，希望可以全部來達成，不然最起碼也要七成、八成，這樣這個成績單對於市民、對於外界也比較有交代。局長是很專業的，我知道你很認真，我們對你寄予厚望，這個 20% 的成績單是見不得人的。農業局給我們的說明，受到極端氣候的影響，當然這個氣候、天災不是我們人力所能控制，我不能完全怪農業局，你們不是上帝。但是氣候的影響會致使減少 80% 的成績，影響到八成，如果是一成、兩成我還可以接受，80% 全部都要怪老天爺，都是老天爺害的。局長，我看你也要偷笑，應該不是這樣。所以這個部分，

局長你是不是要說明一下，我是覺得韓國瑜市長害死你們，讓你們背黑鍋，一開始就誇下海口，多少跟多少，幾百億的，結果你看 20%，要怪老天爺嗎？請局長簡單說明，你滿意這個成績嗎？

主席（林議員宛蓉）：

局長，還沒有要你答復，你就坐著就好。

陳議員致中：

請局長回答，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

請局長回答。

農業局吳局長芳銘：

我想我們還要再努力。

陳議員致中：

不滿意嘛！

農業局吳局長芳銘：

第一年的單子是要到明年的 3 月、4 月份。

陳議員致中：

如果到明年的 3 月、4 月份，你的預期會達到幾成？現在是兩成。

農業局吳局長芳銘：

現在兩成，我們預期應該會比現在的數字好。

陳議員致中：

譬如說三成、四成、五成、七成、八成、九成、100%，你的預期呢？

農業局吳局長芳銘：

100%，我想當然是有它的困難度。

陳議員致中：

我說預期，我不知道，因為你是專家。

農業局吳局長芳銘：

我的預期我們在冬天的時候的出貨量，看氣候能不能穩定一點，如果該冷的時候，有變冷的話…。

陳議員致中：

幾成啦？幾成你不敢講，怕到時候又被打臉。

農業局吳局長芳銘：

我們會很努力。

陳議員致中：

希望比現在好。

農業局吳局長芳銘：

今年到目前為止已經比去年成長大概八成左右。

陳議員致中：

局長請坐。

農業局吳局長芳銘：

這個單子的部分我們會持續再 follow。

陳議員致中：

局長請坐，繼續努力，勉勵農業局繼續努力。局長他也不敢保證要幾成，我想你們這個也有記取教訓，一開始話都說的太滿了，韓國瑜就是這樣，他的話都說得太滿，然後做不到，變成跳票，現在大家要檢討，還怪我們黑韓、卡韓。我們沒有卡韓，農業局的同仁如果覺得委屈，真的要怪你們老闆，韓國瑜真的害死你們。

再來我們看漁產品的部分，請教海洋局。漁產品的部分本來說要簽 40 億，但是我們就以第一年來講就好，第一年漁產品的訂單是 26 億的台幣，但是達成是 4,650 萬元。海洋局要更加油，如果以這樣的數據，局長在點頭，只有 1.7%，現在的農產品的部分還有兩成，漁產品只有 1.7%，你看韓市長後來都不敢講了，這無法交代，我相信全體的高雄市民都在看。我們再來看所謂 MOU 它的成效，今年的外銷當然有增加 2 萬噸，這個我覺得好事、好消息，肯定。韓國瑜市長說 MOU 講得好像是萬靈丹，好像百憂解，但是它只占了 400 噸。所以 MOU 的成效不彰，雖然外銷有增加。但是訂單執行率，我發現這一季訂單執行率尚無明顯的實現，這個也是海洋局趙局長你們給的資料。打臉韓市長這個一中共識 MOU，根本就是失效了，根本就沒有用、沒有效果。去抱中國的大腿，去抱北京大腿，進中聯辦，說要換農漁訂單，結果也沒有嘉惠到農漁民。這個我覺得是人財兩失，賠了夫人又折兵，所以市府團隊你們要努力一點。就是你們沒有交出成績單，我想對於韓市府也是扣分。

接下來，我要請教水利局的部分，剛剛有提到智慧防汛，智慧防汛的系統剛剛局長有說明到，規劃有 68 處的易淹水地區。會用這樣的智慧防汛，遠端的監控，這種感測器來找出這些易淹水地區，加強它的控管。我覺得這個是好事，這也是未來的趨勢，這是一種前瞻的做法，我們給予肯定。預計明年 5 月要啟用，當然這個是報紙的消息。經濟部水利署對這個部分，我從預算書有看到，也補助了我們 1,800 萬元，我們鼓勵水利局儘量再去爭取中央相關的經費。68 處的易淹水地區，我相信絕對也不足夠，我相信局長你也了解，可能是最嚴重的我們先選出來。但是其他第二級、第三級，只要有淹水的地方，都是水利局的責任，不可以輕忽。

我特別要提到一個部分，這個照片是從我小港的服務處外面拍的，左邊是漢民路，右邊是沿海路。每一次淹水的時候，我發覺一件事情就是機車道比汽車行走的路面還容易淹水，機車道反而是更容易淹水，這是以同一個路段來講，停放機車的地方更嚴重，所以我們要提醒水利局的是智慧防汛的系統很好，是不是可以更貼近人民？要做接地氣的智慧防汛，不僅是智慧，還要接地氣，是不是局長可以優先考量機車族他們的困擾，在預算許可的範圍內，像這種的機車道或者是機車停放的區域也來加強監控。這個部分，局長你的看法呢？是不是請局長回答？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

陳議員致中：

可以來更重視機車族的需求、困擾。

水利局李局長戎威：

這沒有問題，我們會針對比較淹水的地區，還有對民眾影響很大的地方會來放偵測器，預先知道或者是已經淹的時候，我們都知道。這樣的話，發出一些適當的預警，讓大家能夠儘快的稍微避開一下。

陳議員致中：

防範。

水利局李局長戎威：

對。

陳議員致中：

拜託局長多重視我們機車族的部分，好不好？〔是。〕機車道有時候更容易淹水。

水利局李局長戎威：

對。

陳議員致中：

這個部分要拜託。謝謝，請坐。

水利局李局長戎威：

我們會注意，謝謝。

陳議員致中：

這個智慧防汛也勉勵水利局更來加強。最後一個部分，我要請教海洋局的趙局長。港埠旅運中心預計明年會啟用，所謂高雄郵輪元年，大家是眾所期待，也跟現在市府所謂要拼經濟、拼觀光相呼應。雖然觀光局長也落跑了，跑去競選總部幫忙，這感到很遺憾，整個不可思議的事情。但是郵輪元年值得期待，

因為高雄的天然優勢，我們有港口，郵輪可以進港，大船可以入港，如果一艘郵輪，大型 22.5 萬噸的，它至少可以帶來 5,000 個觀光客，所以海洋局、這也是你們的任務，如何吸引更多的郵輪旅客進來高雄、認識高雄、來這裡觀光、來這裡旅遊、來這裡消費？這個部分如果能做得好，說不定還勝過韓國瑜市長吹牛說大話的那些所謂農漁訂單 MOU，我要問局長的是旅運中心明年要完工啟用，這些相關的工作是不是你們都做得很完善，都已經準備好？這也牽涉到跨局處的整合計畫，早上郭議員也有在關心，很多議員都關心同一個議題，包括農業局的外銷部分，從檢疫到包裝行銷；交通局、捷運局的部分跟其他交通載具的配合、配套，輕軌、公車、計程車小黃這些；觀光局的部分有沒有針對我們的郵輪旅客做一些行程規劃？文化局的部分有結合周邊的景點，從駁二到高雄流行音樂中心、圖書館的新總館等等做一個周邊的配合；新聞局要做行銷、要做宣傳，怎麼樣把高雄宣傳給全世界？所以這個部分是不是可以請局長你也藉這個機會跟大家說明一下？你們準備好了沒有？這個所謂郵輪元年，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

謝謝陳議員致中很專業的質詢，你提示有關郵輪的部分，的確我們有準備……。

陳議員致中：

跨局處的整合，跨局處之間有在整合嗎？

海洋局趙局長紹廉：

有。

陳議員致中：

好。

海洋局趙局長紹廉：

跟議員報告，我自己主持過好幾次會，找所有相關單位，還不光是這幾個單位，我們甚至都考量到包括銀行，因為會牽涉到通關，所以移民署……。

陳議員致中：

我問你一個問題，跨局處部分目前有副市長層級在負責嗎？

海洋局趙局長紹廉：

我們督導的是李副市長。

陳議員致中：

現在市長是要請假了，現在是不在了。

海洋局趙局長紹廉：

沒有，跟你報告，其實如果這個動用到…。

陳議員致中：

這個要拉高層級，不只有你。

海洋局趙局長紹廉：

跟你報告，我們是覺得假如要動用到副市長，實在是我們很丟臉的，我自己主持，我們會協調好。〔…。〕都協調好了。〔…。〕是。〔…。〕沒有，我們會來協調。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員致中的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請李議員柏毅發言，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝今天市政府農林部門的同仁，包含農業局、海洋局跟水利局，這個部門其實高雄縣市政府合併以後算最重要的部門之一，為什麼呢？因為水利局你們包含整個汛期的期間要維護整個高雄市市民朋友免於淹水，每次颱風來、豪雨來都要上緊發條，我想這是非常重要的。第二個，農業局、海洋局，你們事關合併之前整個高雄縣，也就是高雄市的不管是農民或者是漁民等等的這些訂單。這個部門其實應該跟市長的互動是非常多的，韓國瑜在去年 12 月上任之後，第一個出訪的行程就是帶著我們農業局局長跟海洋局局長出門，去了馬來西亞、新加坡再去了中國大陸，簽了一堆 MOU 回來，當然我在這邊先肯定一下海洋局，因為農業局很厲害，農業局把整個目前為止達成的外銷訂單數字講得很漂亮，但是他沒有講一個達成率。海洋局呢？在這邊給你肯定，你很老實，你去簽了 40 億元的訂單回來，你到 9 月之前達成的目標是 4,650 萬元，這個比率呢？幫你算一下 1.16%。你說你簽的是 MOU，MOU 裡面 1 到 5 年，不好意思，當初你們 2 月去的時候沒有講 1 到 5 年，你現在拗成 1 到 5 年，為了韓市長當初講太大，要幫他拗一下，拗成 1 到 5 年，再給你乘以 5 年好了。趙局長，1.16 乘以 5 年是多少？

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

謝謝召集人。當然 1.16 乘以 5 大概 5.8 吧？

李議員柏毅：

謝謝，你請坐。

海洋局趙局長紹廉：

假如數字算起來是這樣。

李議員柏毅：

很好，謝謝。所以我要誇獎你，就是這種達成率，你可以這樣跟市民朋友講清楚。我想既然你那麼清楚的講，我就跟你說未來如果有機會、有選項要去馬來西亞、新加坡或者是要去其他的國家，或者是要去中國大陸去做漁產品的行銷。請問你會選擇去哪裡？當然這是假設性的問題，未來也還不知道有沒有這個機會。我跟你講最近全世界有一個很讓人關注的新聞就是昨天，前天 NBA 火箭隊總裁 Morey 在他的 Twitter 上面支持香港送中，這是一個很自由的言論，但是因為他是火箭隊的總裁，所以很多中國球迷就很傷心，就說他們開始不要看火箭隊的比賽，過去姚明在火箭隊這樣子那麼紅，現在回到中國大陸去教球等等，他還是一個象徵，但是整個中國大陸的球迷開始拒絕看火箭隊的比賽，因為他們的總裁支持香港的反送中。哇！昨天發展得更大了。NBA 總裁 Silver 他支持火箭隊總裁的言論自由，也就是說他支持他底下的球隊老闆有這個自由去發表你支持誰、發表你支持反送中。哇！完蛋。原本 NBA 跟中國電視台簽約的 15 億美金轉播費，從昨天中國方面宣布停播，這個告訴你什麼？這個告訴你，未來有機會你要去中國簽 MOU 的時候，MOU 不是合約，剛才講的 NBA 是合約，15 億美金的合約會因為一個 Twitter 的聲明，在一個支持 Twitter、言論自由的聲明，把 15 億的合約停止，你的 MOU 算什麼！你們可能不知道，也有媒體在評論為什麼你的達成率是 1.16%，因為你們在 2 月的時候訪新馬、訪中國大陸，韓國瑜走進中聯辦去賣水產品、農產品讓中聯辦很開心，但是他忘了他 4 月之後又講了一些讓中聯辦不開心的話，他講了什麼？因為他要出訪美國，他 4 月出訪美國，他說「國防靠美國、科技靠日本、市場靠大陸、努力靠自己」，大家記得嗎？他以為只有講給美國聽嗎？他以為只有日本聽到嗎？不好意思，中國大陸也聽到了。所以你的 MOU 還會如期達成嗎？你的兩面手法難道人家看不到嗎？

所以不能苛責在場農業局和海洋局的同仁，尤其海洋局最辛苦了，因為韓市長看上你們的辦公室，你們還在外面辦公 4 個月，因為韓市長覺得這一間風水好，這間讓你們用太可惜了！這間要讓市長來使用，到底能用多久我們也不知道，但是還是辛苦海洋局的同仁，期許海洋局、農業局的同仁可以繼續為高雄市來拼訂單，但是方向要清楚，MOU 的對象、合約的對象它到底要付出什麼樣的目的？大家的方向和目的要清楚，真正為了高雄市的農漁民。

接下來我要講水利局，過去水利局也幫工務局承擔非常多的工程責任，包含鐵路地下化之後的整個左營計畫，左營計畫裡面包含車站周邊的園道工程，還有左營地下道的填平和復舊，還有鐵路地下化之後的園道工程，當然園道的工程目前還在招標作業當中。我要回頭過來和你檢討第二階段左營地下道的填平

和復舊工程，今年 4 月動工之前我曾經要求水利局，李局長也如期達到在汛期之前要完成左營地下道的填平，左營地下道它只靠抽水機，讓左營地下道可以在汛期來之後趕快完成，不要再淹水。但是完成之後周邊的交通出了很多問題，過去從明誠中學後門出來之後，往中華路要轉到馬卡道路，在你 5 月 27 日完成填平之後的今天 10 月 9 日，局長，4 個多月 5 個月了還沒有完成通車，你知道這件事情嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

我知道。

李議員柏毅：

5 個月了，請說明為什麼 5 個月還沒有完成通車？

水利局李局長戎威：

我們主要的問題是 7 月和 8 月的時候雨量太大了。

李議員柏毅：

好！扣掉 2 個月，為什麼 3 個月沒有辦法完成通車呢？

水利局李局長戎威：

其實我們也快做完了。

李議員柏毅：

快做完了，為什麼還沒有完成？3 個月沒有辦法完成嗎？

水利局李局長戎威：

因為降雨量的問題。

李議員柏毅：

降雨量是七、八月的事。

水利局李局長戎威：

降雨量太大沒有辦法做，所以現在在趕工當中。

李議員柏毅：

沒有辦法接受，局長，5 月 27 日趕著讓左營地下道填平，你周邊水溝的復舊工程沒有辦法趕快讓市民恢復原本的通車，沒有辦法感受到方便，這個我必須請水利局加強。我希望知道你說的加強、加快是什麼時候？可以讓附近周邊的居民真正感受到左營地下道填平之後交通的便利性，請水利局要趕快來進行。第二個，就是新莊一路的打通，這是水利局和工務局合力來完成的，我們再一次強調，新莊一路的打通，前年開始我們爭取包含都市計畫的改變，包含整個新莊一路打通的預算爭取等等。前面這個木棧道上個星期已經有市民在木

棧道上面摔下去受傷，受傷之後養工處只能做暫時的維護，因為接下來你已經發包在做工程，它現在去維護這個好像有一點浪費，但是市民的安全還是最重要的。所以請你向市民宣布，新莊一路打通的工程什麼時候開始？什麼時候完成？請回答。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

新莊一路這個部分，左營這個工程發包之後，我們希望在 6 個月內完成。

李議員柏毅：

現在已經發包了嗎？

水利局李局長戎威：

現在還沒有，現在公開上網當中，預計 11 月會開標、12 月會動工，希望趕在明年 6 月份完工。

李議員柏毅：

希望水利局好好來做，在明年 6 月之前趕快完成通車。局長，請你聽我一個意見，新莊一路打通之後，不代表勝利路一定要拓寬，這個請你回去要和工務局的同仁討論這件事情。

水利局李局長戎威：

好，我們和工務局一起來研究。

李議員柏毅：

接下來，過去水利局在左營、楠梓有很多水利的建設，包含楠梓青埔溝水質淨化工程在去年已經完成，也向中央爭取將近 2 億的經費來完成，現在叫做青埔公園。附近包含橋頭新市鎮和都會公園的市民，最近都有在誇獎這個工程上面的公園做得好，除了上面看得到的之外，其實最重要的是下面水質的部分，改善的部分市民也會慢慢感受到。接續的還有比較大的排水工程，包含楠梓的黑橋排水工程，這個經費接近 3 億，目前還在進行中，如果好了之後對於整個援中港包含右昌地區未來的排水會有幫助。

接下來我們爭取到中央政府前瞻計畫裡，後勁溪水岸及遊憩的營造計畫，這個是因為前年 823 大雨之後，整個後勁溪有被沖刷，感謝當時水利局的同仁趕快去做鋼板釘住，也爭取到 7,000 萬的工程，這 7,000 萬都是在保護高雄大學和右昌地區整個後勁溪周邊沿岸居民的生命財產安全。我來比較 107 年 823 和 108 年 719 的雨量，局長，這個你應該很清楚，107 年連續下了 13 個小時，平地雨量大概是 476 毫米；108 年 719 下了 22 個小時，平地雨量大概 271 毫米，整個右昌附近的居民認為 107 年的時雨量比 108 年還要大，但是為什麼 108 年

淹水，107 年沒有淹水？所以是不是有人為的疏失？

很可惜當天沒有去右昌，而只在楠梓區公所作說明，如果去右昌的話，我想局長會聽到更多真實的意見，因為當天只有少數的人，因為前一天臨時通知可以到楠梓區公所去，而且那個有一段距離，所以很多意見你可能沒有辦法聽得很完整。我們希望重點不只有究責，重點是未來，未來如果再發生的時候怎麼樣去減少這些人為的疏失？怎麼樣讓右昌的居民不要再被水淹？他們有兩個期待，第一個，719 淹水的時候，那個 50 公分的標準要怎麼樣放寬？你答應的說明會到底什麼時候會完成？你答應市政府裡面要開會到底什麼時候完成？第二個，如果右昌目前沒有辦法完成整個整治，至少這個水閘門你什麼時候可以完成裝設？如果中央政府現在沒有這個計畫，你願不願意呈報市政府去做這個專案的裝設？請局長針對我剛才三個問題作回應，第一個，107 年和 108 年雨量的比較，有沒有人為的疏失？第二個，水閘門；第三個，補助。請回答。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

議員剛剛看到的雨量大概是 1 天的，我們如果用小時來看的話，1 小時在 719 時雨量超過 120 毫米，我們的標準是 71 毫米，所以淹水跟降雨強度是有關係的，操作人員當時其實也都有在現場，這個部分…。

李議員柏毅：

有一個抽水馬達沒有動，在這裡不要講假話。

水利局李局長戎威：

我們有 4 台機組，確實有 2 台機組操作的時候跳機。

李議員柏毅：

這個怎麼不講？

水利局李局長戎威：

有跳機我現在講了，有跳機嘛！但是跳機的部分，我們周邊也放了一些臨時性抽水機，臨時性抽水機的抽水量其實也是足夠的。再來是議員提到的水閘門，中央已經說沒有這個預算，但是我們內部還在做研究，希望看看市政府可不可以編列這樣的預算，這個我們還在內部研商當中。〔…〕對，我們會在內部做研商。第三個，我想是展望未來，未來我們希望會增加 8CMS，這個現在已經在施工當中，我們希望在明年度 2 月底就完成，完成之後，舊的也好了，新的也好了，8 加 8 總共有 16 CMS，這樣它的抽水量是夠的。接下來我們會再進一步做規劃檢討，所以看看國昌里部分還可不可以再增設抽水站，其他排水系統可不可以再做改善，我們現在正在做加緊規劃檢討當中。〔…〕50 公分

的部分，這個上次施政報告的時候，我們也答應會再做研究，我們會再開會研商。〔…〕其實我們已經有研商過一次了，大家對這個部分好像還有些意見，我們會再進行第二次研商，謝謝議員。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李議員柏毅的質詢，接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝大會主席、農林部門首長，主席，等一下，我的投影片放不出來，時間可不可以重來？

主席（林議員宛蓉）：

好，重新調整時間。

邱議員俊憲：

謝謝主席，今天有一些問題跟大家就教跟分享，農產品、漁產品不外乎是產銷平衡，怎麼樣讓價格更穩定，讓這些基層第一線生產者能夠有更好的生活保障，這是不管誰執政都是大家共同努力的目標。過去韓市長去到港澳也好，或是新馬也好，大家對他簽訂回來的 MOU 到底能夠落實多少都有很多的質疑。局長，你也很多次強調 MOU 並不是合約，也不是訂單，只是一個意向的合作態度而已，後面有很多細節，而且裡面很多其實是商業行為。公部門不管是地方還是中央，很難有一個完整機制要求它真的逐月或逐年去落實，這個我們要共同面對一個制度上問題。

可是「誠信」很重要，韓市長不斷說中央在卡他，一直在說中央不給他預算，現在我們是預算會期，我們部門質詢完之後，接下來大家都會遇到預算一讀會、二讀會，歲入、歲出的確確中央補助就是增加 100 多億的額度。整個預算規模 1,500 多億的狀況之下，我很好奇就問財主單位，在財經部門問，到底裡面有多少預算，是過去政府沒有做，過去政府沒有想到，因為韓市長上任之後，他答應市民他的政見要去落實的，所謂的新興計畫有多少？結果算一算 63 億，占整體預算只有 4.2%。我來請教一下，雖然是預算會期，可是大家依往例跟議會進行的這些工作報告裡面，其實並沒有談到太多明年度預算編列狀況。水利局長，我先請教你，主席，可不可以請水利局長起來？你說一、兩項就好了，過去政府沒有做，明年的預算有編，韓市長指示你或你有想到要做的新的計畫有什麼？兩項就好，多少錢？

主席（林議員宛蓉）：

請水利局長答復。

水利局李局長戎威：

我們的預算大部分會放在污水下水道的建設。

邱議員俊憲：

我的問題很簡單，有什麼工作過去由政府沒有做，你上任之後、韓市長上任之後，要求你要去做新的新興計畫應該很清楚，不是延續性，也不是過去政府規劃好核定延續性的。

水利局李局長戎威：

像防洪排水我們也有一些前瞻計畫，前瞻計畫也是我們現在進行的。

邱議員俊憲：

沒關係，說兩項就好了，你自己的預算你要很清楚。

水利局李局長戎威：

前瞻計畫，像後勁溪八漕橋改善計畫，我們現在報中央，中央也核定下來有 3,000 萬，目前正在做設計當中，這個算是一個新的計畫。

邱議員俊憲：

第二項呢？兩項嘛！這裡一項，第二個呢？有沒有第二個？講第二個來參考一下。

水利局李局長戎威：

還有後勁溪一些水岸環境。

邱議員俊憲：

後勁溪的整治已經做 20 年了，這個怎麼能說是新的？

水利局李局長戎威：

這個也是算新的，算是水岸環境改善。

邱議員俊憲：

局長，你這樣說是硬拗，沒關係，請坐。農業局長，過去農業局沒有做的，在你手上想到新的 idea 要去做、有編明年預算的，講個一、兩項跟大家分享一下。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

第一個，我們為了能夠把農產品的品質跟整個生鮮時間能夠延長，所以我們會在冷鏈跟倉儲體系上面，這個我們會把它…。

邱議員俊憲：

跟我期待的答案是一樣的。

農業局吳局長芳銘：

這個部分我們應該要增加，讓我們的農產品也配合內外銷，然後也可以解決它產銷失衡的時候，應該有一些 storage 去把它做好，這個部分是要相關配合

的。第二個，我們也會加強力度都在整個銷售體系上面，然後給予更多的支持，所以這兩方面的預算裡面…。

邱議員俊憲：

具體的支持是什麼？

農業局吳局長芳銘：

包括在加工品上面，我們希望能夠增加；第二個是它的通路擴展上面，我們會給它有一些促銷，或是行銷上的經營。

邱議員俊憲：

好，冷鏈的部分，中央農委會也很支持，他們也有下來跟各農會，包括設備投資和一些廠房的更新，這個跟我期待要聽到的答案是一樣，因為我們在冷鏈這些保存問題上面，這個的確是過去可能技術上不夠成熟，現在可以做，可是它的設備成本是比較高的，需要地方政府跟中央政府一起來幫忙，局長，這個的確你回答得滿好的。海洋局長，你是最後一個，你應該有答案了，一、兩項。

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

我們這邊有關經常門的部分大概都是既定步伐在走，在資本門的部分…。

邱議員俊憲：

時間有限，你講一、兩項新的。

海洋局趙局長紹廉：

譬如我們在岡山魚市場新增的冷藏、冷凍設備，這個也是跟剛才農業局所講的冷鏈有關。

邱議員俊憲：

第二項呢？

海洋局趙局長紹廉：

第二個是我們在推動前鎮水環境，還有旗津的水環境，像我們推動後續要去前鎮漁具倉庫，還有像漁民服務中心，讓漁船的船員有一個類似俱樂部的相關設施，這個都是在前鎮水環境裡面，後續會來做。

邱議員俊憲：

好，海洋局長，時間有限。漁具倉庫應該過往都有在做，只是可能某個漁港設備比較欠缺，沒關係，你請坐。

海洋局趙局長紹廉：

我們這個比較特別，這個做得比較先進的。

邱議員俊憲：

比較先進？〔是。〕是三星級變五星級，還是全自動的？

海洋局趙局長紹廉：

不是，我們不是豪華，而是我們會把包括多元宗教這些都一併納進去，像各種的祈禱室，讓船員真的有一個可以去放鬆的地方。

邱議員俊憲：

最近因為蘇澳的事情，大家對外籍漁工的權益都變得很關心，議會長時間都有很多議員關心，還是要拜託局長，包括你旁邊的副局長，當主秘的時候我們一直都有在講這件事情，因為前鎮漁港有非常多外籍漁工，怎麼樣讓他們基本上至少符合人的基本需求，像洗澡、盥洗、上廁所這一些，不應該讓他們在一個比第三世界更誇張的環境裡面生活，這個要拜託局長跟這些船東、船老大們做更好的溝通，包括海巡署這些岸巡人員怎麼樣做更好的管理，不光是怕他們上岸跑掉，怎麼樣做個有效的管理，這個是可以再持續努力的。

剛剛用一點時間讓大家來講，其實大部分大家手上的工作都還是延續過去的施政作為，你看剛剛我問大家說，到底韓市長交代你們要去完成的事，說一、兩項來作參考，結果你們就說不出來語塞了，這個在審預算的時候我再請教大家。

前兩天農業局長很用心，雖然市長下星期連續假期完之後又要請假，他的人形立牌一直都在這邊陪著我，以後不只是在議會連在市政府要找他就只能找到這個，這真的很荒謬！不過沒有關係，他自己要做的政治決定，他就必須自己承擔後果。不過我們不能讓市政的推動，因為這樣有遲滯的狀況。

局長，你裡面有寫整個外銷的產值 5.1 億，我想這不只是中國大陸的市場，是全部的外銷市場，剛剛有非常多議員都就教過你。台灣整個果品的外銷，包括鳳梨外銷的狀況，不只高雄，全台灣外銷的狀況都是進步的。這個功勞也許是韓國瑜市長跟局長，你也很努力要肯定沒錯。可是全台灣包括中央、包括地方，大家都一起在努力當中，我們最沒有辦法理解的是，為什麼現在市長的支持度一直拉不起來？說的還是比做的多，這個是上個月媒體的報導，那時候盛大風光的時候很高興、很風光，可以在美術館直接喊發大財、爽成這樣子，簽了九十幾億，結果落實的狀況怎樣？剛剛陳致中議員、李柏毅議員，很多議員都有質詢，我看今天的爐主是農業局局長，就是這個部分大家都一直會問你。

媒體報導說包括漁產品，今年可能不到 7% 的落實程度。所以韓市長有機會，下星期他就要開始請假了，下個星期開始，按照他的韓式邏輯，他的次元刀一切割，他請假之後如果市政出了什麼問題，不好意思！他請假了這不是他負責的，這是副市長負責的。他的邏輯就是我分層，你們這些局長要負責，他註定 7% 的市長。

講得這麼好聽，幾十億、90 億、100 億，好啦！最多 10%，很困難了。局長，現在 10 月了，很多因素也不是掌握在我們這邊。我必須要強調我肯定你的態度跟努力，可是實際上說的跟做到的落差就是這麼的大，我沒有看到韓市長對這一件事情，對農民有任何的歉意，為什麼？上個會期也跟農業局長報告過我的想法，我最擔心的是什麼？當韓市長說我們會有 100 億的訂單的時候，農民朋友的預期心態，喔！這樣子我可以種 10 倍的東西，因為有人要買，結果實際上的訂單不到 10%，他種出來的東西要怎麼辦？又不能外銷，變成要塞到內需裡面，又變成價格的波動，我們擔心的就是這一件事情，市場的預期心態、農民的搶種，會變成國內內需市場價格的大量波動，這是供需失衡。

如果市長的訂單真的有到那個程度，我跟你講現在變成什麼問題？變成我們高雄，住在這塊土地上的市民朋友、國人要買的水果價格一直在飆升，為什麼？大家都外銷到國外。為什麼我一直提醒市府，說的跟做的不要落差那麼大？會影響非常多不同生活層級的人，他實際上工作的狀況。局長，我知道你的答案一定是，因為今年天候因素等等之類的，我們還要繼續努力，我們當然期待這個 7% 多一個零變成 70%，不只是數字的好看，讓農民朋友的生活更好。

可是對於港澳的市場，剛剛李柏毅議員有講，NBA 的總裁支持反送中而已，中央電視台把 NBA 全部的轉播停掉，這證明一件事情，中國在跟全世界證明一件事情。跟中國大陸這個共產國家打交道，沒有什麼經濟歸經濟、文化歸文化、農業歸農業，在中國的任何事情全部都是政治決定。所以為什麼我們在議會裡面，我個人也非常多次跟農業局長講，中國的市場大不大，大；賣的過去對農民朋友有沒有幫助，有；可是他風險高不高，高。今天只要韓市長講一句他不喜歡聽的話，他說全部都不能進來，我管你簽了什麼合約。我就全部不讓你進來。中國最近就是在證明這一件事情，跟我打交道，我就是老大哥，政治決定一切。局長，開發更多元市場。

海洋局，我還是要肯定你，像穆斯林市場、中東這些市場，雖然我們要花更多的資源，雖然比較遠，不過他們的市場政治因素比較低，他們產品需要的東西是宗教信仰的問題。

這個 7% 的市長要打破這個魔咒，我覺得真的是很困難，因為市長就要請假了。這個問題要請局長回去，如果你還遇得到韓市長的話，外銷為什麼有成長的原因，你要讓韓市長清楚的認知。韓市長這 10 個月到底為農業做了什麼事情？前幾天去鳥松、去大樹、去其他的地方看這些農漁業非常的好。我沒有去，我的助理有去，記者比農民朋友還多。我覺得這不是一個真的要了解這個產業，最近遇到的問題應該有的態度。沒錯！你們都受到指示要去安排看成果比較好的東西，可是好像變成是曇花一現、在收割，我覺得這不是一個很好的狀

況。我相信高雄的農業也是、台灣的農業也是，整體產量內銷市場遠大於外銷市場，局長，這個你也認同。數字攤開就知道，3%到 5%是外銷，百分之九十幾都是內銷市場，包括漁產品也是，跟上個會期我都講同樣的話，因為這半年我們沒有什麼改變。

重視內銷市場的行銷，讓價格是不是能夠更穩定，今年算是老天爺有保佑，天災比較少、波動比較小，遇到的挑戰比較少，這個部分我在這邊也是要誠摯的呼籲農業局跟同仁們，內銷市場我們要一起去努力。

最後剩不到 1 分鐘的時間，局長我要問你最後一個問題，市長施政報告質詢我在場外，被一些支持市長的朋友圍住，一直在問我一個問題，仁武有沒有淹水？局長，今年韓市長上任，仁武有沒有淹水？因為我說有或沒有人家不相信。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

有一些部分是道路積水。

邱議員俊憲：

有沒有淹水，有還是沒有。

水利局李局長戎威：

道路積水，曹公新圳的部分…。

邱議員俊憲：

有還是沒有，為什麼你們都跟韓市長一樣，你們是吃到韓市長的口水嗎？

有、沒有就是一個答案而已，為什麼講那麼多。

水利局李局長戎威：

有。

邱議員俊憲：

有嘛！謝謝。

水利局李局長戎威：

部分地區有。

邱議員俊憲：

謝謝局長。

水利局李局長戎威：

並不是全部，是部分地區。

邱議員俊憲：

所以有淹水，對嘛！我想治水是長久之計，不是哪一個市長上來就變成大禹再世一樣。

主席 (林議員宛蓉) :

再 2 分鐘。

邱議員俊憲 :

謝謝主席。治水是長久之計，韓市長上任並不是大禹再世，他來之後就什麼事都獲得很好的改善，很多時候包括在大樹、烏松、仁武我們還是不斷的在會勘找出那些問題，希望能夠根治。所以很清楚 7 月份，韓市長在他任內也發過淹水的救助金，希望中央來支持，這個是不爭的事實。我想大家可以有不同支持的對象，可是地方的問題，有沒有發生這樣的問題其實是很清楚的。

在這裡我要肯定我們的同仁，局長我覺得你很幸運，你的同仁都非常賣命跟認真。地方上每一個里長遇到淹水問題都是很痛苦的，第一線面對這些不管是里長或是鄉親的壓力，這些科長、股長甚至是這些承辦人員，被人罵到狗血淋頭的大有人在，很多都是這樣子。包括那一天韓市長好不容易去到大灣看到曹公新圳，我們擺了兩台抽水機，現在還擺在那邊的瓶頸段。也到中華社區看後勁溪清淤，我覺得那個行程安排得很好，讓市長知道真實的狀況是怎樣，可是我覺得那一天很可惜，市長只是到那邊，局長你幫他上課做一個簡報而已，市長並沒有做任何的裁示，也沒有聆聽當地居民，對於這一件事大家期待的東西是什麼？我有到現場，雖然我們是不同政黨，我們對地方的關心是一樣的。

市長視察的時間比我等他的時間還要短，他遲到很久，結果他看 5 分鐘就走了。我覺得很可惜，視察的點不見得要多，可是要深入，局長如果還有機會遇到市長，應該給他有機會深入了解這些問題。大概是我這一次…。

主席 (林議員宛蓉) :

謝謝邱議員俊憲的質詢，接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林 :

我們剛剛也看到了很多的在野黨的朋友，針對著市政在努力，可是還是必須要肯定一點，就是從韓市長上任之後所帶領的各局處，在各局處局首長的努力，包含今天在場的水利局局長、農業局局長還有海洋局局長，看到大家都呈現了非常多的數據跟數字，韓市長上任到現在 10 個月，市長的努力、認真、跟打拼，這個是高雄市市民都看得到的，更能夠體會出來，不管在治水防洪，我們今天看到水利局在這麼短的時間，能夠清淤將近 2,500 公里，看到農業局在跟去年相較之下，我們的農業出口增長了 80%，這個都是市政團隊整體的用心跟努力。今天看到所有的在野黨鋪天蓋地的…，在議事殿堂是針對著問題也來探討問題，而不是對於市長的各項施政來汗巖，我想這個部分高雄市市民是無法接受的，看看在場的所有局處的官員，看到農業局對於整個外銷跟內銷均衡的努力，可是現在在野黨對你、對市長質疑未來的達成率，大家都知道農

業是看天，如何調配內銷與外銷，這部分你是專業，我們也看到你帶領著農業局是非常用心，請教局長，針對我們所簽訂的訂單到明年的二、三月，我們的成長率跟整個外銷的均衡，請你說明。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝劉議員關心整個農產品，不管是在外銷、內銷或者是價格穩定相關上的問題。先從內銷來說，今年大概所有果品的價格，基本上來說算是比較穩定，除了像芭樂是因為去年 823 豪雨水災所造成的影響之外，事實上近期以來它的價格也都還不錯，木瓜大概是這十年來最好的價格；今年香蕉的產地價格也都在 20 塊以上，所以都不錯。外銷的部分，到目前為止我們大概已經進行了 1 萬 2,688 公噸，到 9 月 15 日為止，大概有達成了 5.1 億元，依照我們簽約的狀況，4 年當然是差不多在 95 億元左右，略低於 95 億元，按照今年也就是一年內要達成，也就是到明年三、四月應該要達成的差不多要到 25 億元，我們會持續的努力。

最近因為從一、二月的旱災，到五、六、七、八月份的豪雨，事實上會有影響，比如說原本玉荷包這個主力產品，那完全是沒有外銷，因為它沒有授粉的情況之下，整個產值事實上就已經補助了差不多 1 億元，受天然災害影響產值大概減少了五、六億元以上，這部分的影響確實非常大。龍眼也是如此，另外當然就是其他的部分，因為豪雨的影響的結果，今年的災損金額已經發放到 2 億 3,000 多萬元，把它換算成受災面積的產值大概是損失了 10 億 7,000 萬元，除了品質會不好之外，另外一個就是整個農產品的價格會提高，品質不好價格又往上漲，這更不利於出口。另外比如說我們有一些品項，像芒果的部分，因為金煌芒果是沒有辦法出口的，只有像海頓、凱特跟愛文，基本上還是以愛文為主，有一些部分我們也希望能夠銷往東北亞，或者是其他國家。像芭樂，陳吉仲主委在 4 月份的時候也有提到希望能夠打開美國的市場，到目前為止，我們檢疫的條件還沒有出來，所以這部分也沒辦法出口出去，我們希望來跟中央合作，是不是把一些能夠出口的口項市場打得更開，這樣有利於農民朋友在做出口的時候，國內也有基本上的一些銷售量能夠把它穩住，然後透過出口的部分有更多的成長，對國內的價格來講應該有更多的一些幫助。

劉議員德林：

我們農業面積、耕作面積跟種植面積這個都是一個數據，在整個呈現出來了之後，不管內銷外銷，包含局長你還沒有提到最近很多的農產品對於內銷的部分，它的價格是不錯的，這部分也會反撲到外銷，這種種的因素跟種種的數據，

我在想不管在做什麼都有它的數據跟數字的一個呈現，如果照這樣來計算的話，去年跟今年來比成長多少？

農業局吳局長芳銘：

跟去年成長量來比的話，大概至少成長了 80%，所以現在已經是去年的 180%。

劉議員德林：

這就是一個感受的問題，也看到了整個農業局共同的努力，不管是在業務上面的各盡其職，大家都在努力，我們要用鼓勵取代責難，現在跟同期來比成長 80%，我們希望今年跟明年比要再成長 80%，這個就是進步。今天身為民意代表就是要求所有局處好要更好，這就是最重要的良性監督跟問政，而不是調侃式的，還是回歸到實質的問政。今天局長對於農業的專業，包含對於冷鏈，或者對於其他農業的一個簡報，讓所有的農民能夠了解未來的目標跟方向，怎麼樣在高雄市的農業產區做一個詳盡的規劃，這就是一個負責任跟熱誠的態度，我在這邊給予貴局相當大的一個肯定，我相信高雄市市民包含農民對於農業局在這一年、在這 10 個月的用心表現，一定會有很大的感覺，未來我們知道在這兩方面的輔導，要怎麼樣達到最終極的目標，這個是我們期盼的。希望農業局能夠再加強，好要更好，我們希望目標訂在那邊，不管 25 億元或者 4 年多少，我們邁開腳步，大力往前面衝刺，只要往前衝刺，我相信市民會有感受，有目共睹，能夠體會出來，在未來能一步一步展現出更好的一個光明面。

水利局局長，我看到水利局在這 10 個月當中，局長你帶領著水利局，因為水利局跟其他局不一樣，水利局它肩負著人民生命財產安全，最主要的是防洪治水，只要是淹水就會造成人民財產受損，這很重要，甚至於生命的威脅。韓市長上任之後，今年編列的預算裡面，光是治水防洪就增加了多少？局長，請答復。增加多少錢？大概都是在哪幾個項目？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

今年的預算上面看起來是增加很多，但是實際上有 48 億多是補辦預算，其中增加的是排水系統的疏通、檢視、維護、新建，這部分市府的預算大概增加了 2.4 億。再來就是我們會跟中央要一些預算，針對 68 處易淹水地區會增加一些預算來改善，明年度希望能針對鳳山地區、後勁地區、仁武地區等，這些地區會有一些比較大規模的整治工程。

劉議員德林：

其實治水防洪，我們光是清淤就 2,500 公里，在這一段時間，我相信所有的

民意代表在各選區，對於水利局的努力，包含水利局本身和外包廠商穿著青蛙裝下去下水道，我們也跟著下去，我們去體驗、去感受，尤其中山東路旁邊的側排，人是橫著進去，我真的非常感動，而且為了達到清淤最主要目的，我們現在才真正了解，清淤對於整個市區排水有多麼重要。除了清淤以外，還要做一個總體的體檢，明年預算要怎麼樣執行才能夠達到最好的成效。對於水利局在這一段時間在局長專業的領導之下，市民都有感，也看到在這 10 個月當中我們的努力，我們不是神、也不是仙，治水、防洪和清淤是一步一腳印，一步一步地在做，我們也希望腳步能夠更快、做得更好，希望所有的地區在一定的標準之下不要再有水患，這是人民最小、最卑微的要求。

另外我再請教一下，李鴻源先生這幾天在講，我們的滯洪池做了那麼多，可是滯洪池整個 SOP 的操作標準是怎麼做的？這部分的主管單位是哪一個？行政的 SOP 程序，因為李鴻源博士也提到，這個部分大家好像都沒有按照正規的 SOP，局長，是你來答復還是要指派誰來答復？

水利局李局長戎威：

其實滯洪池主要的功效不是排水的功能，所以我把滯洪池當做排水的附屬功能。再來就是議員提到的 SOP，SOP 過去是針對單峰，只有一個降雨尖峰的時候是有效的，但是經過去年的 823 之後告訴我們，因為第一個洪峰把水裝滿了，第二個洪峰其實就完全失效，所以我們現在已經有改變的 SOP，第一個洪峰來了以後，如果中間有一個空檔，我們把水抽乾；第二個洪峰把水蓄下來，這個 SOP 我們也經過了檢討，目前也已經改變。

劉議員德林：

局長，蝦味先後面那個中庄滯洪池，鳳山山仔頂溝旁邊的滯洪池，在啟動的時候我就跟水利局講，看看這個抽水系統跟其他排出系統怎麼樣做結合，當豪雨特報發布的時候，怎麼樣讓 22 萬噸的滯水量能夠降到最低，這個部分是我長期一直在講的。局長，一艘大的 20 萬噸的郵輪進港，當它要裝貨、卸貨的時候，水的調節是非常重要的，這就是我們講 SOP 最重要的精神，為什麼要制定水尺在那邊，水尺就是告訴你們計算的方式，怎麼樣來做是最有效的，在尖峰過去之後……。

主席（林議員宛蓉）：

延長 2 分鐘。

劉議員德林：

怎麼樣把這個儘快的排除掉，我們才有機會再去裝 22 萬噸的水。

水利局李局長戎威：

沒錯！

劉議員德林：

局長，這部分你講到一個最重要的重點和精神，希望會後做檢討的時候，怎麼樣制定一個標準的流程，怎麼樣無縫接軌，這個標準的流程要怎麼做是非常重要的，這個會剎那之間影響到市區整體的水量調節，這是非常重要的。第二點，鳳山溪長期以來三條圳的流量，包含山仔頂溝、鳳山圳、奎埔大排，以前三流匯整，鳳山溪的護岸曾經有加高，可是現在鳳山滯洪池和鳳山圳旁邊兩側的滯洪池，加起來總共可以承載多少萬噸的水？

水利局李局長戎威：

28 萬噸。

劉議員德林：

不只吧！那邊 28 萬噸、這邊 22 萬噸，將近 50 萬噸。

水利局李局長戎威：

我更正，兩個加起來是 50 萬噸，沒有錯！

劉議員德林：

我只是順便問一下，你想想看有 50 萬噸水，鳳山溪最近在暴雨之下還有一定的容納高度…。

水利局李局長戎威：

空間，我們叫做 freeboard。

劉議員德林：

我希望鳳山溪還有空間，鳳山溪也好久沒有疏濬了，包含山仔頂溝最前段接續鳳山溪這一段，也好久沒有疏濬，…。

水利局李局長戎威：

好，我們來加強鳳山溪的疏濬工作。〔…〕謝謝，我們會繼續努力，謝謝議員。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝劉德林議員的質詢，接下來請韓賜村總召質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

早上我看到處長和局處首長大家精神都非常好，農業局吳局長、海洋局趙局長、水利局長，大家都非常有自信，精神也都非常好，到目前為止大家都對答如流，業務也推動得很好，主席，你有感覺嗎？特別是局長的精神非常好。

主席（林議員宛蓉）：

期待他們可以繼續為高雄來努力。

韓議員賜村：

我鼓勵你們一下，今天的氣氛很緩和，比較沒有以前質詢時的火藥味，看起

來比較輕鬆自在，是這樣嗎？對吧！

我第一個議題要請教趙局長，大家都知道林園工業區非常有名，因為林園是石化工業的重鎮，但是很少人知道林園的繁養殖魚苗是占全國 80%，就是魚苗包括白蝦，林園是最重要的輸出鄉鎮，占 80%以上。我看到所有的首長，包括總統、包括市長，如果來到高雄市一定會去抱大條魚，上次新聞還報導抱石斑，從來沒到林園看小魚苗，也從來不來林園關心繁殖重鎮，魚苗占 80%數量的重鎮，是全國輸出最大的鄉鎮，譬如白蝦、魚苗，如果沒有培養這些魚苗，哪來的大魚呢？好幾十年來就是這樣。海洋局關心遠洋漁業，前鎮、小港的遠洋漁船、超低溫的魷魚船、秋刀魚船；關心近海漁業，像茄苳、永安、彌陀、林園，但很少人會去關心林園占全國 80%的魚苗，是最重要的培養鄉鎮，你看有多麼的悲哀。

在縣市合併後，我們一再催生海洋局做一個繁養殖推廣研究中心，有這個中心之後，可以做產、官、學，無論是學生要做教學用，產業界的一個平台，包括官方來參訪的時候的一個平台，包括病體在那裡可以馬上解決。當然隔壁現在有一個檢驗站，透過本席的爭取，第一屆已經設立一個檢驗站。過去要跑到東港，跑到很遠的地方，等到病體檢驗回來，魚已經死一半了。這個檢驗站在民國 102 年建立了，這可以說是造福很多養殖的業者。推廣研究中心若是做好，包括未來一些國外來的買主就不用去鑽每一個業者那麼簡陋的魚池。那個魚池說起來是鐵皮屋的，當然環境、道路、出入都不方便，一間一間有時候要進去頭還要低下去，當然裡面的魚池是很寬，沒有一個標準的規模讓人家看。未來若是推廣研究中心設立之後，包括所有國際性的研討或是病體檢驗，買者來到這裡看到我們的魚，就像百貨公司跟路邊攤的差別。若是推廣研究中心完成，就好像放在百貨公司的價值一樣。

這麼重要的一個產業，沒有一個單位重視它，過去高雄縣時代是農業處，縣市合併之後，農業局當然是沒有這項業務，他是管農業的，漁業就是趙局長。局長在 5 月份第一個會期的時候，我們也到現場去看過了，那個場地剛好是在中芸漁港的旁邊，七、八分將近一公頃，那就是海洋局的公用土地，局長非常清楚，就是要讓你做這個用途的。未來可以透過你的專業去跟中央要一些經費，漁業署、農業部等等，可以做 60%、70%的投資，我們自籌款再編一些。這個建立起來之後，你知道這對林園的繁殖產業，包括對全國的養殖業可以造福多少人？沒有人去了解。全國有哪一個鄉鎮可以像林園區這樣發展出 80%魚苗的輸出？沒有啊！只有林園而已。所以海洋局忽略掉對這種產業的重視，每次看一看，可能一個任內四年，甚至兩年不到又換一個了。你看從第一個會期陳市長，本席做議員在這裡跟他講，講到現在已經第九年了，主席，縣市合

併今年第九年了，連看到一個影子也沒有。我在這裡 PowerPoint 也不做了，做了也是白做的。照得非常完整，把那些資料、那些影片、它的地點都呈現給鄉親知道，讓市民朋友知道，讓局長知道，結果呢？會開到現在就是沒有，今年連經費都沒有編半毛錢，那要推廣什麼？你等一下回答我說韓議員，我們全力支持。要支持什麼，用嘴巴喊的嗎？局長，這不是在跟你拌嘴，或是我們在挑毛病，不是雞蛋裡面在挑鋼筋，事實上就是對這個產業的不重視。

這個產業在台灣是何等的重要，海洋資源枯竭，都是靠養殖這些海產類在培養。這站在台灣海產漁業的地位，是何等的重要，你們從來都沒有去重視，任由它自生自滅。若是要說都很好聽，會勸一下，意思意思，跟議員交代一下，結果後面都沒有做。今年的預算有編嗎？一毛錢也沒有。那要怎麼推廣？最起碼也編個規劃設計費用，將那個地方…，差不多有取得 60%的空地放在那裡，鄉公所時代我們就已經將土地放在那裡等你們了，空地。剩下的有出租給其他不適當的行業做營運，那個也可以收回啊！局長也說過，收回以後完整了，就將近是 8 分地，2,400 多坪。做一個會議室，做一些硬體水池來培養那些魚，做一個辦公室，做一個聯絡站。今天遠洋漁業跟近海漁業為什麼會那麼有名氣，今天若是沒有漁會那棟硬體的辦公室在那裡，我看這些船東、船長就四處分散了。

這些繁殖的產業就是沒有一個集中的地方給他們，所以顯得他們的地位很渺小。若是有一個研究中心設在那裡，這些繁殖的業者大家都可以抬頭挺胸，大家都很有精神，就像在座的各位局處首長這樣。海洋局長、水利局長、農業局長，剛才我跟大家這樣報告，大家應該可以體會得到，過去有人關心這個嗎？一個這麼重要、輸出 80%魚苗的一個鄉鎮，白蝦、九孔，所有的石斑類的都是林園出來的。海洋局長很專業，很關心林園也看過好幾次，那些業者跟他溝通得很好，這一點我也是跟局長表示肯定。

過去的養殖登記證，簡稱養登證，過去林園剛好 7 張，現在已經上百張了。幾百張代表什麼？代表業者的榮譽感，我是一個養殖的業者，我有一張合法的養登證，養登證包括它的魚池在那裡，不是泥地的，不是屏東那種泥地的大型 1 公頃、2 公頃那種魚池，是硬體的魚池。一個水池可以培養幾萬尾、幾十萬尾，甚至幾百萬、幾千萬尾的魚苗。若是未來有一個我剛剛提的推廣研究中心，將它集中在那裡，外國的買主來，一看到那裡，那個的價值都提升了。而目前是到他的魚池去看，有時候一些家庭用的東西，包括放的地方陳設出來，都不會有很整齊的感覺，一看到這樣，那些魚的價值就降低了，本來一條魚價值 3 元的就降成 1 元了。我們若是將它推到有水平的環境、衛生很好，很現代化的推廣研究中心，那樣不是很好。你知道現在魚苗要出口的要送到哪裡去檢

驗？餐飲學校那裡，一天前就要去那裡排隊了，也沒有相關的空調設備，放在那裡有可能會死掉。今天若是在我們那裡就地檢驗，檢驗站就來我們那裡檢驗，我們哪需要將魚用氧氣供應送到餐飲學校附近去檢驗，這一點你們也都沒有去關心。有關心送去哪裡檢驗嗎？我本來要問局長，你知道在哪裡檢驗嗎？你應該也知道。未來這種制度都回歸到推廣研究中心，這樣是不是造福林園這邊的業者。局長，我已經說了快要 10 分鐘，你是不是能夠針對我剛才講的做一個明確的回復，讓這些養殖業者、繁殖業者可以得到一絲絲的公平正義。局長，你說明一下好嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

韓議員賜村長期關切有關魚苗、蝦苗的種苗繁殖中心，說實在的我們非常佩服。長遠來說，我們必須了解未來海裡面的魚，傳統撈捕業的部分，說實在的要翻轉過來，我們要靠養殖。

韓議員賜村：

局長，未來的資源會枯竭。

海洋局趙局長紹廉：

魚源會枯竭。

韓議員賜村：

局長，我是要聽你對於我剛才講的繁殖推廣研究中心，你在今年度有什麼樣的預算可以編列，或是你可以爭取什麼預算，將我說要推廣的這一塊地標做一個彌補，趕快做一個設計規劃，我是要聽你講這個。

海洋局趙局長紹廉：

主要是這樣，我們是想要提一個計畫書找中央來補助，所以我們有找高科大水試所，現在可能會找中華民國水產種苗協會來協助寫完整的計畫書，請中央補助。

韓議員賜村：

局長，這個案子若是找剛剛你說的幾個學術單位來做研究報告，這個是正確的，因為全國沒有人有這個條件。

海洋局趙局長紹廉：

是啊！

韓議員賜村：

若是把這些資料的計畫、規劃送到中央，絕對會准你，市府相關的自籌款，包括幾年要推動，設計規劃要分成 2 年、3 年，那不是蓋捷運，那也不是蓋體

育館。那很簡單的一個平地，一棟辦公室，一個會議室跟幾個硬體的水泥池子，繁殖的場地，就這樣而已。

海洋局趙局長紹廉：

是，沒有錯！

韓議員賜村：

四周的圍牆圍起來，路標做好，辦公室名字設置好，這樣就可以開始營運了。這麼簡單的工作，這個如果要做在 1 年內就解決了，你不做，就像我剛才講的 9 年…。

海洋局趙局長紹廉：

不會，這個我們不會都沒做。

韓議員賜村：

縣市合併在民國 100 年，民國 100 年到現在已經民國 108 年。

海洋局趙局長紹廉：

不會。跟議員報告，確實我們是要做一個好的、完整的研究計畫，不是研究計畫，應該是一個計畫書，要去爭取中央的補助。這個部分我也要跟你報告，因為我們會整合包括水產試驗所跟漁業署、防檢局，這三個結合在一起，就像你剛才講的，不要到時候要檢驗還要跑去別處，其他什麼事還要跑去哪裡，我們是希望如果要做就要做好，整合在這裡。這個部分我們是會爭取中央的補助，雖然我們自己的預算沒有編，不過沒關係，因為我們只要有一個能夠做這樣的計畫書，可以委託趕快寫一個漂亮的計畫書去爭取中央補助，就像你講的，這個案子不會花很多的時間，這個我們可以來爭取。

韓議員賜村：

好，局長，先謝謝你。

海洋局趙局長紹廉：

我們今年會來爭取做這個。

韓議員賜村：

我希望今年年底跟明年能看到你的成果。

海洋局趙局長紹廉：

我們會來爭取。

韓議員賜村：

把這個計畫做好，準備一份資料送去中央，透過立委…。

海洋局趙局長紹廉：

是。

韓議員賜村：

可以拜託相關的立委。

海洋局趙局長紹廉：

這個，我們會來爭取。

韓議員賜村：

拜託在林園，還是小港沿線的這些立委來向上級、中央爭取，把這個研究推廣中心趕快完成落實，可以造福這些養殖業者，讓他們有一點地位。

海洋局趙局長紹廉：

我們會把營運都考慮在內。

韓議員賜村：

我剛才有比喻，遠洋漁業的前鎮漁港，我們的理事長，我們在那裡如果沒有給他 1 棟辦公室，那些船東要到哪裡去？怎麼會像是一個遠洋漁業的重鎮？就是高雄區漁會在那裡，包括很多中央的官員也好，來就是要找區漁會理事長，來就是要去高雄區漁會拜會，這個就會無形中來輔助遠洋漁業加分的一個場地。

海洋局趙局長紹廉：

是，我們台灣的漁業公司都在那裡。

韓議員賜村：

養殖業都散開了，林園整個沿海 7.2 公里都是魚塭，工務單位今天就沒來，道路不通，對不對？排水當然沒問題，水利局在這裡的排水沒問題。當然最重要的是從海洋局長這裡的業務先做起，只要你這個研究推廣中心做起來之後，未來這些業者自然就壯大，未來可以創造我們台灣相關…。

海洋局趙局長紹廉：

是。〔…。〕我們會做這個計畫來爭取中央的補助。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

謝謝韓總召賜村的質詢。接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

針對農林部門，首先本席要針對高雄長期飽受淹水之苦的問題來跟水利局探討一下，接著會再就教於農業局跟海洋局。我是不是以即問即答的方式？首先水利局這邊我要請教一下，因為我們一直看到高雄清淤有成，但是在目前我們看到…。主席，可不可時間暫停一下？

主席（林議員宛蓉）：

時間暫停。先喝個水。

陳議員美雅：

不好意思，我可以重新來嗎？剛才我喊暫停可能沒聽到。

主席 (林議員宛蓉) :

先關一下陳議員美雅的麥克風。開始。

陳議員美雅 :

首先，我們針對於高雄市這些農林的部分跟大家探討。我們要探討的是水利局的問題，其實高雄在淹大水，現在水退得比較快。這個人民非常有感，但是最近我們在進行了很多的工程以後，發現有一些部分居然還發生了一些積水的問題，所以我請水利局去瞭解以後再跟本席這邊說明一下，像我們中華地下道做了工程以後，很多住戶會反映說施作以後好像沒有洩水孔跟排水的系統，重鋪以後地勢的問題，水也很容易往低窪的地方匯集，導致積水。當然民眾的感受跟實際上到底是要依據什麼？病因到底是什麼？如何去解決？我覺得解決民眾的困擾非常重要。

局長，本席這邊要建議你幾個問題。第一個，這個積水的問題；第二個部分，有關於我們高雄市花了那麼多的錢，可能上百億元以上的錢去新做所謂的滯洪池，讓周邊的區域能夠不要淹水，但是我們發現在當初只有滯洪池的時候，周邊還是會有淹水的情形，所以我需要請水利局長把所有相關滯洪池周邊的資料彙整成一份完整的給本席，為什麼那個地點要規劃滯洪池？各自花了多少的經費？我想這個應該是原本就有做這些相關的說明跟計畫。並且當地的一些耆老他們會說那個區域並不是比較低窪的區域，但是為什麼那個地方反而會設置了滯洪池？導致可能淹水問題還是會存在著，我們想要知道原因到底出在哪裡？有關於積水的問題，還有滯洪池周邊會有造成淹水問題，我們想要瞭解，所以滯洪池的所有相關資料都請提供給本席。

另外一個問題，甚至我們市區的排水溝有沒有重新去做檢查並且修復？我要求是不是全面的去檢修市區的排水下水道。因為清淤，我覺得民眾非常有感，以前他們一直說有清淤，但是為什麼在韓市長上任以後，很多的民眾對於清淤的部分才特別的有感。我覺得這樣的事情待會局長也簡單跟大家說一下，我們到底還要花多久的時間才有辦法全面清淤成功，才能夠保障市民的生活財產安全，再加上因為氣候變遷的關係，現在的時雨量，我們的下水溝有沒有辦法排放？這個整體到底要不要去做一個配套的規劃？有沒有要專案的去跟中央要相關的經費？我覺得這個也都很重要。

本席這邊也跟局長提供一下，就是我到日本去的時候，我特別去拜訪他們的中央跟東京都，有關於他們可能在氣候突然來譬如說豪大雨，他們如何做警示的系統，那個是他們中央在負責。我其實看到了市政府現在也在做，有關於萬一豪大雨的警示系統這個要怎麼來處理，我也去參觀了東京都他們有什麼樣的方法，在下大雨的時候能夠發揮蓄水的功能，他們有一些幹線。我不知道局長

有沒有去過東京都去參訪他們相關的防災系統，我覺得非常值得去學習跟研究。我特別詢問了他們一下，他們以前淹水的狀況可能還滿嚴重，但是後來他們也用了很多的方法，現在他們已經能夠查出來哪些是易淹水區域，如何去做防範，讓災害能夠降到最低，甚至我看到他們的車子上面還會貼什麼呢？就是不要再有發生淹水或是泡水這樣的情形，我覺得這也是未來高雄市要帶給高雄市民的願景。

針對以上的幾個問題，以及中區污水處理廠，你們所謂的功能提升到底要做什麼樣的提升？這幾個問題是不是局長你簡單可以先說明一下？就針對大方向數據來作答復就好，好不好？請答復。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

陳議員美雅：

請回答。

主席（林議員宛蓉）：

等一下你就不要坐下，即問即答。

水利局李局長戎威：

好。中華地下道這個部分確實是有這樣的狀況，不過我們現在碰到高壓電線的問題，所以需要遷改，遷改要非常久，我們現在會用臨時性的集水坑把水抽掉，但是未來這個左營計畫如果完成之後、把裡面的水系弄好了、這個就會解決。第二個就是滯洪池周邊的這個計畫，我們會提供給議員參考；清淤工作不能停，我跟議員的想法一模一樣。我們現在針對於譬如說 30 到 70 公分的這個部分是做清淤，今年會做完，明年還要針對於 30 公分以下的，而且還有沒查到的，我們還有將近三分之一沒有查到，所以還要繼續普查，一邊普查一邊清淤，甚至有的要先清淤才能普查。明年度我們會增加很多預算在這上面。至於議員說到超過我們的保護標準那就一定會淹水，但是道路上的積水是不是可以很快的退掉，這是我們現在能夠馬上做的。至於你剛才說到的日本東京我沒有去過，不過我看過它的計畫，它也有水資源的運用，這個我們可以參考，不過這個需要非常多的預算。再來就是非工程的部分，比如說預警這些事情我們會持續來加強；中區廠的部分，這個廠區已經三十幾年，非常老舊了，它有一些設備已經生鏽，我們希望能夠向中央爭取比較大的預算，把所有的設備和加藥的東西，甚至閘門做全面性的更換，這個是長期的工作。

陳議員美雅：

局長，怎麼樣能夠讓高雄市民未來減少淹水之苦，我希望看到你今年特別做出哪些計畫和說明，要向中央爭取挹注多少預算？我想要看到你的說明和報

告，請你在我總質詢之前能夠提供給本席。很重要的一點，我去東京實際參觀以後，發現他們的下水道不會像高雄一樣淤積、淤泥居然那麼高。

水利局李局長戎威：

新北和台北也不會這樣子。

陳議員美雅：

只有高雄嗎？

水利局李局長戎威：

我都工作過，桃園我也工作過，只有高雄出乎我的想像。

陳議員美雅：

我在東京參訪特別去了解這個部分以後，我發現他們旁邊的側溝有做特殊設計，等於那些淤泥不會沖刷帶下去，它就會留在原本的地方，你們專業去看就會知道他們是怎麼設計的，我覺得這個都值得參考。甚至你有在北部工作過的經驗，如果你覺得他們有一些技術不會有這麼多淤泥產生，你要抓出來，為什麼要花那麼多的錢去清淤？如果在一開始整個設計系統就能夠減少這些淤泥生成的話，也許未來我們可以省下這些經費做更多的運用。請局長去了解，為什麼會淤積這麼多？到底原因何在？還有我們還剩下多少路段，你預計還要清多久？

水利局李局長戎威：

目前兩水下水道的部分，我們是 30 公分以上今年年底會清完，剩下 30 公分以下的明年再處理。

陳議員美雅：

明年就可以清完嗎？

水利局李局長戎威：

甚至還有三之一的量我們還沒有辦法清淤。

陳議員美雅：

大概多久才能清完？

水利局李局長戎威：

已經知道的大概明年可以做完，但是還有三分之一不知道，所以要一邊清淤、一邊檢查。

陳議員美雅：

需要好幾年的時間才有可能都清完一遍，是不是？〔對。〕我覺得還是一定要去徹查，我不希望是因為淤積的關係造成淹水。

水利局李局長戎威：

保養非常重要。

陳議員美雅：

謝謝局長，我看你很認真、很用心，繼續加油。我需要的資料請提供給本席。

農業局長，很多議員和民眾質疑說，農業局這樣幫忙農民做行銷等等到底有沒有成效？請局長向大家報告，你覺得人民會有感，真的幫助到農民做出相關的行銷，第一個，給我數字；第二個，你覺得可以帶來多少高雄的產值和利益，請說明。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員關心整個農產品的銷售和價格問題，今年度整個在外銷上面截至到9月15日，我們外銷的數字是1萬2,688公噸，金額達到5.1億，後續的金額還會持續增加。

陳議員美雅：

局長，這個和以前比較是成長多少？

農業局吳局長芳銘：

成長180%以上，和去年比較是成長80%。

陳議員美雅：

聽起來是大幅成長。

農業局吳局長芳銘：

去年整體來講大約6千多公噸，所以我們這個成長率到年底之前應該有機會翻倍。

陳議員美雅：

所以等於1年就比去年同期會成長1倍以上，對不對？

農業局吳局長芳銘：

對，到年底。

陳議員美雅：

這是你的預估，所以明年還是會持續成長，還是今年已經到頂點了？

農業局吳局長芳銘：

明年度我們會繼續努力，如果天氣穩定、價格穩定、供應量穩定的情況之下，包括鳳梨的出口外銷應該還有成長的空間。

陳議員美雅：

你們今年有成功的增加行銷到哪些國家嗎？

農業局吳局長芳銘：

今年幾乎每個地方的成長量都很大。

陳議員美雅：

有新開拓一些國家去行銷嗎？

農業局吳局長芳銘：

有一些新的品項出來。

陳議員美雅：

高雄自己的品項。

農業局吳局長芳銘：

像水蓮在香港、加拿大和新加坡都很受歡迎，所以它的成長量和往年來比它是最高，達到將近 800%。

陳議員美雅：

我們有行銷到對岸去嗎？

農業局吳局長芳銘：

這個部分還需要做相關的協議，因為它過去沒有這個品項，所以它不在輸入的許可裡面，這個部分就沒辦法進去，農漁業的貿易事實上有它的一些限制存在。

陳議員美雅：

我們目前可能還是會因為國際的地位上來講，會有一些地方受限於沒有辦法自由平等互惠的原則，是不是？

農業局吳局長芳銘：

是，比如上半年度中央一直說，下半年可以有番石榴（芭樂）到美國，目前應該是檢疫條件還沒有談好，過去可能美國也希望開放美牛和美豬來交換我們有什麼東西可以過去，議員比較熟悉的日本來說就是核食，核災地區的東西能不能進來，那可能也會牽扯到我們有些東西它能不能開放，我們有很多東西，包括紅龍果不開放、小番茄不開放、金煌芒果不開放，所以即使我們有的品項有些地區是一粒都賣不出去。

陳議員美雅：

局長，有些可能需要中央去談判才有辦法開放，現在高雄原有的一些農產品，它的成品高雄有了，但是有一些國家受限於一些條件，可能中央還沒有去談，所以我們的外銷管道出不去，如果這些談好以後，外銷管道可以更暢通，你是這個意思，對不對？

農業局吳局長芳銘：

對，這個大家一起來努力把通路打開。

陳議員美雅：

請你提供相關的說明，還有哪一些是我們可以成長的？但是受限於現在還沒

有談好條件，所以可能出不去，但是高雄市未來可能可以看到成效的，你們把相關資料彙整提供給本席。

請教海洋局，第一個，請你要多照顧旗津當地一些漁業相關工作者，請你要保證他們的相關權益。第二個，你們現在興達港周邊到底目前規劃的如何？當初中央挹注了那麼多的經費，高雄市目前針對那個部分我們有什麼想法和規劃？它的目的是要做什麼？有哪幾大項？請說明。

主席（林議員宛蓉）：

請局長說明。

海洋局趙局長紹廉：

整個興達港…。

陳議員美雅：

如果來不及說明，請你提供書面資料給本席。

海洋局趙局長紹廉：

我們會書面補充，我先簡單說明，興達港有一個近海泊區、一個是遠洋的泊區，近海泊區是傳統的漁業、遠洋泊區有休閒遊憩還有一區三中心，就是海洋科技創新園區，還有海巡署的專區，這些都在整體的規劃架構之下會陸續來推動，我會提供相關的書面資料給議員。〔…〕我們都是爭取中央的補助來做相關的一些改善，〔…〕都有，而且都是好幾億的。〔…〕沒問題。〔…〕一週內。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝陳議員美雅的質詢。上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請第一位邱議員于軒發言，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

首先進行的業務質詢前，請先來看一段影片，我今天整體質詢的主題叫做「莫忘世上苦人多。」請把影片放出來。

這是去年 8 月 23 日我和市長在大寮、林園勘災的狀況，這個是大寮會社，就是大寮行政中心、區公所所在的里淹水的情形。

（影片播放開始）

新聞報導：水淹到小腿肚，高雄大寮、林園等地都成了重災區，韓國瑜視察災情感嘆好像來到第三世界。

韓市長國瑜：治水治成這個樣子，居民過得這麼的辛苦，我覺得高雄市政府真的要檢討一下，到底治水專案有沒有效果，未來林園地區像這

樣淹水狀況，需不需要趕快強化改善它，要趕快去做，不能再讓老百姓過…，我們現在是直轄市，搞到現在到處過得像非洲一樣。
新聞報導：節目主持人深入災區見證大寮、林園的居民連睡覺的地方都沒有，家裡養的狗也只能躲到神桌台上。

現場記者：該做的都沒有做，錢花到哪裡去了呢？

民眾：我也不知道，我們也很納悶，為什麼我們這裡一定要淹水，高雄市淹水、我們也淹，高雄市不淹水、我們還是淹。

現場記者：你們就像滯洪池嘛！水都全部跑進來了。

邱議員于軒：海綿城市，我們吸飽水啦！

記者：對啦！海綿城市就靠著居民犧牲他們生活便利性，來幫其他人吸水。

邱議員于軒：所以我們是海綿寶寶。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

其實播這段影片，我心裡很難過，因為大寮也是本席選區，我就住在大寮，那個內坑就是我在的里，基本上逢雨必淹，我想請教水利局長，我們剛剛所會勘的是靠近拷潭大排，我今天有看你的簡報，有一個拷潭大排，還有一個林園排水系統，我不知道經過一年之後，你們到底做了哪些事情，整個護岸堤防我再放一段影片，這是去年民眾的指控，他說是因為拷潭大排縮道，所以引起淹水，請再看影片。

（影片播放開始）

主播：居民說上個星期已經淹水了，這個星期又淹，真的是很無奈，痛批附近的拷潭大排修建之後水道縮小，其中有一段堤防還因為跟地主喬不攏，質疑水利局放著不管，暴漲的水才會擋不了。

現場記者：門口外已經淹成一片，放眼望去都是水，水還淹到了道路邊透天厝，這裡是大寮區拷潭里，這一次也是淹水區。居民說拷潭會淹水與裡面這條拷潭大排脫不了關係，一條橋兩邊水道不一樣大，水道到了拷潭里這邊就縮小了。居民真的好生氣，更氣的是這條大排旁的堤防，竟然有一大段都沒有做，當地里民懷疑因為跟地主喬不攏，水利局疑似這樣…。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

謝謝，因為時間的關係。所以請水利局長根據我剛才這兩個疑問，第一個，你到底這一年做了哪些改善工作，去年我不是議員，我看了很心痛，我沒有辦法做什麼，但是現在我經過人民的選舉出來，我真的很感謝，這些我的老闆給

我權利站在議會殿堂。我所做的每一件事，我所說的每一句話，都要向他們做交代。那個是去年新聞畫面，拷潭大排堤防還有一段沒有做，今天早上我請助理去拍改善的成效還是沒有看到。內坑路也是我們有去勘災，這是在 108 年 7 月 19 日的狀況，我們還是有淹水，雖然水退得比較快，但是我們還是淹了。局長，我當然知道有些地方可能地處低窪，但是民眾的辛酸就是他們淹了 20 年，這是他們的身家財產，所以請水利局長回答一下，我現在的問題。

主席 (林議員宛蓉) :

請李局長答復。

水利局李局長戎威 :

這個照片基本上要分兩個點來說，一個是歡喜鎮大樓周邊，這跟拷潭大排是有關係的，歡喜鎮大樓這個部分，我們今年在做的是 88 下面的側溝，目前正在施工中，88 下面的側溝我們還會在北邊做一條截流溝，預算大概 2,500 萬元，這個中央會補助。

邱議員于軒 :

中央補助是已經爭取到了嗎？或是目前還在爭取中？

水利局李局長戎威 :

爭取到了。

邱議員于軒 :

預計什麼時候會完工？如果依照現在這個進度的話。

水利局李局長戎威 :

現在在設計。

邱議員于軒 :

沒關係，會後你給我完整的書面，我要跟局長講的是，去年我們去勘災，人民選擇了我們，希望我們帶來改變，所以這點請局長定時公布你的進度。

水利局李局長戎威 :

這個沒有問題。再來就是拷潭的部分，拷潭大排要拓寬，這個部分我們明年編了 7,000 多萬的用地費用，再來就是都市計畫變更，今年就會完成，明年就可以取得用地。剛才議員提到 10 月 9 日，像這個照片，我們清楚照片上有部分的護岸沒有完成，預計明年我們編在 109 年的預算會把它做起來。

邱議員于軒 :

我要跟局長講，這是去年的 8 月 28 日拍的，這是今天早上拍的，你又說到了明年，又拖了兩年。

水利局李局長戎威 :

在 109 年有編列預算，我們會把這個護岸做起來。

邱議員于軒：

我跟局長報告，只要我在做議員的一天，過去我勘災過的地方，我都會追蹤它的進度，這個是給選民的交代，也是負責任的態度，請水利局全面動起來。上次我和市長勘災的慘境，我希望不要再發生在高雄。

水利局李局長戎威：

這個應該是在鳳林路 34 巷。

邱議員于軒：

對，就是在會社，在林園排水那邊。

水利局李局長戎威：

好，林園排水我們也是有一個計畫，三之二期和三之一期，這部分我們會跟中央來繼續爭取預算。

邱議員于軒：

所以這個目前還在向中央爭取預算當中，是嗎？

水利局李局長戎威：

我請科長說明一下。

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

這個地方，我們目前在鳳林三路 34 巷後面，我們先試做一個集水坑，汛期時候我們會放兩台移動式抽水機，在那邊先把內水先排掉。整個排水護岸的改善，因為它涉及的經費很多，我們有提報前瞻第五批，要向中央爭取經費來辦理。目前水利署已經到現場會勘過了，可能會承諾先給我們先期作業經費，再來辦理。

邱議員于軒：

好，請你把相關所有的資料及時程，將完整的資料提供給本席，因為我覺得民眾很想知道，到底何時家園不會再淹水？〔好。〕謝謝你們，請定期的告訴我最新的進度，我會追蹤。

接下來這個是光明路，這個我已經有會勘過了，有預計 11 月會完成，我說積水是光明路一段到二段，這個是強降雨隔天，它已經影響到機車道了，光明路因為常常有大卡車經過。所以當機車道淹水時候，造成人車爭道，重車和機車爭道非常危險，這個是強降雨後一個月還在積水。所以請水利局，好好針對光明路一段及二段附近積水或是容易淹水的地方，通盤去做檢討，因為我再次強調，它是大小車爭道，車速非常快也非常危險。

這個也是去年的狀況，大寮的陽明山莊，當時因為 8 月 23 日雨災，造成它

整個背後的圍牆崩塌。林園的北汕我和市長都有去，當時都有淹水，現在大寮區公所和林園區公所回復給我的是，他們都希望水利局儘快整理出一個他們的排水系統的規劃，他們才能去檢討自己內部的系統，要不然他們內部檢討之後，萬一外面水利局排水系統沒有規劃好，到時候排出去又塞在外面，到時候倒淹回來，完全沒有效果，請局長儘快告訴我，你們這兩個部分，目前排水系統規劃的進度如何？簡單回答就好。

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

北汕二路，我們有經過一個檢討，目前的進度跟道路拓寬有關係，道路拓寬會請新工處先來拓寬，水利局的部分會針對林園雨水下水道系統，我們會進行規劃檢討，目前還要等道路開闢工程完成才能夠一起送。

邱議員于軒：

大概還要多久？大概一年、二年、三年、四年？

水利局李局長戎威：

這個可能要看道路這邊的進度。

邱議員于軒：

請你們儘快跨局處去做溝通，給居民一個交代，好不好？〔好。〕另外大寮陽明山莊呢？

水利局李局長戎威：

陽明山莊，我請科長回答。

邱議員于軒：

請科長簡單回答。

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

陽明山莊這一部分，上次是因為上游有一個社區，應該是新開發的建案，有一些土石滑落。

邱議員于軒：

現在沒有辦法處理是因為他們內部的排水系統跟外面沒有辦法銜接，〔對。〕你們現在在外面如果沒有做好，內部就算接過去了，也可能出不去啊！

水利局市區排水二科陳科長義彰：

那一部分，事實上我們那邊的側溝跟排水系統是有的，但是因為上面土石滑落造成阻塞，這一部分我們會再持續去看有沒有需要再做進一步的清淤。

邱議員于軒：

上次我去會勘，你們告訴我說會把外面的排水系統先做一個通盤檢討再銜接陽明山莊內部，你會後也是給我完整的書面資料，這幾個案子。

接下來我要問農業局跟海洋局，我有翻上次農林部門的業務質詢，我們不同黨派的議員，民進黨籍的議員就一直說你們紅色訂單、政治訂單，這個會期希望來檢討你們到底做了哪些事情。這個是新新聞在 9 月 18 日說你們農漁產品外銷訂單達成率不到 7%，我覺得需要給農業局跟海洋局一個舞台，讓你們去做澄清或者是針對這部分做個說明。因為民眾很想知道到底市長當時簽的 MOU，對於高雄市經濟是幫助還是只是一個神話，因為很多特定媒體都在說市長在騙人，所以先請農業局長簡單回答，接下來再請海洋局局長。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝邱議員關心農產品的外銷。關於新新聞指說訂單不到 7%，我想這是不正確，到 9 月 15 日為止，我們總銷售的數字在金額方面是 5.1 億，數量是 1 萬 2,688 公噸，按照跟往年來比，去年是 6,122 公噸，所以我們大概是翻倍成長，金額是從 2.18 億到現在的 5.1 億，也都是兩倍以上，如果跟去年同期比是成長 180%，也就是比去年成長 80%，如果還原訂單，用 4 年來區分，我們的達成率大概有兩成多。

邱議員于軒：

海洋局局長，你的訂單目前狀況？

主席（林議員宛蓉）：

趙局長，請回答。

海洋局趙局長紹廉：

是，跟大家報告，這個其實很重要的，可能大家都只糾結於現有的訂單和 MOU，可是我們要看整體的數字，我們外銷的數量，從去年同期 1 到 8 月 9 萬 1,307 噸，成長到 11 萬 1,365 噸，成長 22%，即使是往中國大陸和香港也都從 3 萬 5,830 噸成長到 4 萬 545 噸，也就是增加了 13%，會增加這麼多，其實有相當大的挹注，也就是在今年年初，到中國大陸和香港，港澳行之後所帶出來的，表面上訂單沒有增加，可是實際上出口增加了很多，我們所說的漁業 400 多噸 4,650 萬也都在這裡面，這個必須跟大家說明，這個真正帶出來一個很大的效益。中國大陸要我們很多水產，大概是要我們的魷魚，但魷魚今年非常少。

邱議員于軒：

沒有關係，兩位局長，我就是要讓你們知道這是外面媒體的報導。實際上不是這樣子的，我們跟你們要數據，我們看得到，所以請兩位局長針對不實的報導，你們要去做更正。〔是。〕有做就有做，不是為了市長，是為了你們旁邊這些辛苦的工作人員，為了高雄市的農民跟漁民，好不好！

接下來我要稱讚你，我們林園上架所，去年當時我不是候選人的時候，其實漁民很痛苦，他們痛苦了 8 年，都沒有人讓他們有個上架所可以修理船隻，聽說你們明年就會把它做完。

海洋局趙局長紹廉：

我們已經把現場都拆乾淨，明年整個工程經費會調整，我們會去做這一個部分，沒有問題。

邱議員于軒：

謝謝局長，所以有做的事就要讓大家知道。

海洋局趙局長紹廉：

這個我們一定會做。

邱議員于軒：

接下來是汕尾漁港裡面很多垃圾，但是我要跟局長講，它其實有汕尾國小的小朋友在裡面玩風帆，我們是海洋的孩子，風帆是他們的運動，所以是不是可以針對汕尾漁港裡面的垃圾做處理，他們居民也願意組成一個糾察隊，但是裡面的清淤跟垃圾的防治，我覺得海洋局要去做努力，請局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

這個也報告一下，我到現場看過，最近才去了一趟，我會要求我們同仁，因為漁港管理所的同仁本來就要去處理有關清潔的部分。有關清淤的部分因應接下來的鰻苗季，在 11 月 1 日以前，我們一定會清出一個航道，好讓大家要去抓鰻苗的漁筏可以來使用，我們對整個漁港會做一個整體的處理。

邱議員于軒：

其實公私協力，局長。

海洋局趙局長紹廉：

當然，我們感謝大家的協助。〔…。〕是，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝邱議員于軒的質詢，接下來請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

就三個問題，第一個是水利局，我還是非常感謝水利局在每一次地方的會勘、淤積的地方、淹水的地方，能夠及時到我們那邊做處理。不過最近氣候變遷的關係，我看過去這十年來，雨量單位時間內特別嚴重，地方的里長，只要

下大雨，大家都非常的情緒高昂，為什麼？因為都淹到商店家，特別在漢民路、沿海路整個地方，所以這一次我們也特別辦一個會勘，為什麼那個地方過去都沒有淹水這麼嚴重，這一次怎麼那麼嚴重。因為上次會勘的關係，我們也特別去看淤塞的地方是不是沿海路這個地方，不用局長回答，科長把問題講一下，會勘的結論是什麼？怎麼解決？時程表怎麼樣？科長，請回答。

主席（林議員宛蓉）：

請張科長回答，張育豪科長確實很辛苦。

水利局市區排水一科張科長育豪：

有關議員關心的漢民路，在上次會勘後，我們就隨即開始進行箱涵的檢視，在箱涵檢視過程中，我們也順便一起看水溝到箱涵的連通管。會勘的結果，箱涵其實沒什麼淤積，是 OK 的，問題是出現在連通管的部分，就是水溝到下水道這一段，它有淤積也有纜線。

鄭議員光峰：

不是大管那邊。

水利局市區排水一科張科長育豪：

對，不是大管路的問題。

鄭議員光峰：

是接縫的地方。

水利局市區排水一科張科長育豪：

應該是像暗溝或者是一個管道箱涵，如果那邊不通，基本上道路上的水就會比較難進到箱涵去，這個部分我們都已經進行清除了，纜線也都已經整理好了，在 9 月 10 日就全部把它處理完。

鄭議員光峰：

所以現況如果再像這樣的下雨條件，就可以來解決沒問題？

水利局市區排水一科張科長育豪：

對，正常的話，這量應該就沒問題。

鄭議員光峰：

有確定？

水利局市區排水一科張科長育豪：

如果正常的雨量是可以。

鄭議員光峰：

我想今年大概有前瞻計畫，還有我想市長也動用到預備金，今年應該是最適合把高雄市所有這些下水道的大管線，把它做一個清淤。那這樣的檢視進度，科長，現在到多大的進度了？也就是說，全面檢視高雄市這些下水道的管線到

怎樣的程度了？

水利局市區排水一科張科長育豪：

我們全市下水道普查的部分，大概已經完成了 600 多公里。

鄭議員光峰：

大概有多少百分比？

水利局市區排水一科張科長育豪：

大概三分之二。

鄭議員光峰：

三分之二了，〔對。〕今年有沒有辦法做完？

水利局市區排水一科張科長育豪：

其餘的我們可能還要再繼續籌措經費再繼續辦，因為那個數量滿大的。

鄭議員光峰：

跟市長講不要只忙選舉啊！就說請假之前，這一筆錢要先撥出來。三分之一是不夠經費，還是怎樣？

水利局市區排水一科張科長育豪：

目前不夠，我們有持續在和營建署溝通，有在跟他們爭取。

鄭議員光峰：

需要的經費是多少？

水利局市區排水一科張科長育豪：

如果照這樣比例下來，至少將近快 1 億左右。

鄭議員光峰：

局長，謝謝你們的同仁，我想這段期間其實非常辛苦，如果這樣的預算，雖然不同政黨，不過基於高雄市有心要做了，我剛剛問的就是三分之二，其實前瞻計畫就我所知好像是 7 億或是多少，然後市長也有撥了一筆錢，我覺得就把它做完，乾脆就百分之一百把它做完，現在就趕快把這樣的經費一鼓作氣做完，這樣以後大家對於淹水的問題也才不會再罵來罵去，不要把「淹水」變成了「口水」。我覺得既然我們專業上缺這筆錢，就差這三分之一的這幾步，我覺得應該要把它爭取下來，或者跟市長報告把這樣的預備金…，因為大家在那邊唇槍舌劍也沒有用，真的有淹水的時候，我覺得我們有做了；那真的還淹水，就是氣候變遷，這真的是單位時間下雨下太大了！這個預算方面，局長有什麼看法？

水利局李局長戎威：

非常感謝議員非常關心這件事情，剩下的三分之一我們會持續來做。不過剩下這三分之一，各位議員應該也想一下「為什麼留下來」，表示這不好做。什

麼叫不好做？第一個，它不是積水，就是管線壅塞，所以我們從明年度開始也增加 2 億多的預算，本預算就增加 2 億多，我們希望一邊清淤，然後一邊做普查，所以這個工作未來會變成水利局重要的工作，我們可能至少會分三年才能把它做完，這部分我們會持續去做，謝謝議員的關心。

鄭議員光峰：

會不會就是，如果中央再持續再多 1 億，譬如說 1 億的預算給你，會不會做的更快？

水利局李局長戎威：

當然，中央如果可以給這筆錢，我們會加速來完成。

鄭議員光峰：

我覺得你應該要去爭取，〔好。〕不要因為政黨的關係，我都覺得這樣就少了吵架的本錢，就說我有爭取了。

水利局李局長戎威：

可以！可以，我們來跟中央再爭取看看。

鄭議員光峰：

對，我覺得應該要這樣。高雄市，其實南部的雨量，我覺得比北部還多。

水利局李局長戎威：

沒有錯，這個我到南部來，很大的影響。

鄭議員光峰：

基礎建設我們南部也比北部還差，所以局長你剛上任不久，在這未來的一年，我覺得應該是把所有這樣的一個，不管是所有的通盤檢討也好，這些管線應該把它做好。你要做一個動作，就是跟市長報告，把要的錢和要用到哪裡，你應該全部去把它凸顯出來，〔好。〕可不可以？

水利局李局長戎威：

好，我們會跟市長來談。

鄭議員光峰：

因為我們這樣問起來的話，就是差這樣子嘛！我們不希望就為了個淹水有人去上媒體，我也去上過，然後問了你們的總工程司好多數據，我才知道這樣的一個工程這樣的辛苦。所以你現在既然是這樣，就去爭取多一點經費，要做的就趕快把它做完，這個攸關我們老百姓的生活品質和生命安全，〔是。〕什麼時候做好？

水利局李局長戎威：

我們努力跟中央來爭取這樣的預算。

鄭議員光峰：

那你現在就要跟市長講，這筆預算到底要怎麼辦？〔好。〕我覺得應該要做，〔好。〕。另外也是水利局的事，就是整個污水下水道的建置，我看一直都在進行。不過，最近包括我和主席在我們的選區裡面都會碰到，這個污水下水道通常會碰到的就是違建的問題。違建的問題，還有一些鄰居他那邊要縮 45 公分，就是他要 40 公分，他也要 40 公分，就是大家各出一半，我看這個問題都很多。局長，未來這些污水下水道，如果這些民眾真的都沒有做的話，他要面對哪些問題？這段時間我的看法就是，而且也要讓民眾很清楚知道的是，未來如果沒有做，他會面對哪些問題。因為大家都會講違建其實是最大的困擾，那我們扮演的角色，在這個平台的過程當中，當然大家都不願意拆除，不過最後還是要面對輸贏的問題，就是你還是要拆，不然就是要被罰。我想最後的問題不如就提早，在這個 SOP 裡面，你到底有沒有跟民眾來講這一塊？局長，請回答。

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

我們現在的做法，就是以勸導民眾自拆為原則。雙面 80 公分，這個我們不能再退了。再來就是，我們如果發現到一個後巷裡面，如果只有一戶或者是兩戶這樣的情況，我們會用強制拆除的方式，不過其他的我們還是第一用勸導的方式。議員剛剛問到一個很好的問題，就是如果我們公家的這段時間，我們現在是用公務預算去做，如果我們公務預算沒有了，將來如果我們強制接管的話，這個命令公告下去的話，6 個月之內民眾要自行接管，否則必須要自己付錢。

鄭議員光峰：

局長，我的意思是這樣，就是我們的政府現在是替我們的百姓…。

水利局李局長戎威：

現在是公家付錢。

鄭議員光峰：

對，我知道。那時程到什麼時候？我覺得不妨就讓我們的水利局來告訴地方到底什麼時候截止，就是一個截止日期，以及未來又會怎樣。因為我覺得他們，就是現在民眾在這一塊，其實就是觀望，我的感覺是這樣。我們在這個協調過程當中，其實角色是有限的，因為大家會想到自己的違建最好不要拆，不過未來會面對的問題，我覺得不管是透過民政系統，或者是透過里幹事的宣導也好，我覺得這個都需要趕快先講，免得未來當建置到什麼樣的預算，譬如說截止日可能是兩年之後，局長，有沒有這個截止日的時間？

水利局李局長戎威：

報告議員，我在北部工作過，基本上我們是想說這個普及率到達一個程度之後，我們再來進行強制性會比較好，不然整個區域裡面大部分都要這樣子強制，那不好。

鄭議員光峰：

局長，我的看法是這樣…。

水利局李局長戎威：

我們還是希望讓民眾自動自發自己來處理。

鄭議員光峰：

沒有，局長，我的意思是說，這個機制未來要處分的時候，或者開罰的時候，就提早告訴大家，譬如你講的這個概念，就是可能達到七成、八成…。

水利局李局長戎威：

大致上是，議員猜的沒有錯。

鄭議員光峰：

其他兩成應該都已經宣導過了，你就不做了是不是？應該是這樣才要開罰。

水利局李局長戎威：

就是普及率到一個程度，〔對。〕然後我們會先公告 6 個月，公告 6 個月自己接管，如果沒有，我們才會開始處罰。

鄭議員光峰：

所以我覺得局長你們內部應該要趕快把這樣的時程提出來，可以讓所有的高雄市民很清楚水利局的態度，現在就是政府幫你們做污水下水道，那未來怎麼樣，就我們的機制，你們可能就要面對被開罰的困境，我覺得要對基層他們講。不過我覺得這是一個很公開的政策，有沒有辦法來講這些東西？你剛剛講七成、八成，這個…。

水利局李局長戎威：

大約七成到八成。

鄭議員光峰：

這種我們不能跟老百姓這麼說，我們未來要怎麼樣，還有你可能要面對這個開罰的問題，大家心裡就會盤算，因為他們如果沒有的話，其實有些比較老化有違建的社區，將來他們的下一代也是不知該如何面對這個問題，所以會讓我們的基層人員面對很多的…。

水利局李局長戎威：

議員講得真好，截止日我們回去會再稍微評估一下。第二個，我覺得可以跟民眾強化一點的就是，如果我的後巷把這個寬度拿出來了，那這樣子將來後巷

做好了之後，這個蚊子…。

鄭議員光峰：

說清楚講明白。

水利局李局長戎威：

蚊子和環境會改善的非常多。

鄭議員光峰：

對，我覺得說清楚講明白，讓民眾很清楚配合…。

水利局李局長戎威：

可以，我們可以稍微估計一下。

鄭議員光峰：

配合我們的污水下水道政策，好不好？我覺得這個時間也讓我了解一下，讓大家都很清楚，〔好。〕透過民政系統去宣導，而且我覺得宣導清楚之後，大家去做的意願就很清楚，如果我沒有去做，未來我會面對什麼問題。但是你的這個 SOP，你要面對的是什麼樣的 Timing，我覺得應該要很清楚的，局長，好不好？

水利局李局長戎威：

好，謝謝議員的建議，謝謝。

鄭議員光峰：

最後一個問題，我非常謝謝海洋局特別去旗津設置一個起重機，我很謝謝局長和科長這樣的費心，有這樣的預算。前不久我為了太陽光電漁電共生的政策找過科長，目前為止還沒有公告我們漁電共生所謂魚塭的範圍，我覺得這個時間表也滿重要的，很多業者也來跟我們陳情，甚至政策會影響到他們投資的意願，因為那個都是成本。我先問一下科長，謝謝你上一次到我服務處來說明，我覺得應該把這樣的事情讓他們很清楚，對於未來我們漁電共生的範圍，你們的決定是怎麼樣？未來什麼時候會公告？要讓他們一清二楚，因為這是攸關他們進來高雄市投資魚塭漁電共生的政策，科長，請回答。

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

海洋局漁業推廣科林科長琳：

有關於漁電共生的議題，上週也跟鄭議員進行法規上的說明。高雄市針對整個漁電共生工作的推動，預計在明年的時候，我們會籌組一個漁電共生的工作小組，它是地方型的工作小組，在擬定專案計畫以後會進行一個相關的評估案，然後把這個評估結果送到農委會來做一個最後的審議。

鄭議員光峰：

希望那個時程表有一個比較明確的方向，好不好？是不是到明年的過年前，就公告這些是屬於漁電共生的範圍。

海洋局漁業推廣科林科長琳：

明年的農曆年嗎？〔對。〕向議員報告，因為這必須要做一個全市養殖魚塭的盤點，所以我們會委託做一個評估的專案計畫。

鄭議員光峰：

時間點再告訴我一下。

海洋局漁業推廣科林科長琳：

好，沒有問題。

鄭議員光峰：

還有一點時間，我也跟農業局就教一下。局長，我知道你是我們嘉義鄉親，這邊…。主席，可以再多兩分鐘嗎？

主席（林議員宛蓉）：

好。

鄭議員光峰：

整個批發花卉市場這邊，是大家每次到小港必經的地方，但是經過我這幾年的觀察，我覺得是每下愈況，不管是牽涉到經濟景氣或者是管理上。不過，我總覺得是他們在上次多了這些租金之後，可能對他們來講壓力也滿大的。我也很清楚那個地方，上次有很多因為借用貨櫃車的關係被人家檢舉，枝枝節節很多，總之我覺得在這樣的困境當中，希望能夠跟局長做個陳情。我看這個報告裡面沒有寫到花卉市場這一塊，我感覺他們在整個運作方面要面對很多狀況，譬如要往前衝又怕沒有生意，他們只是做一個單純的批發，也是要面臨這樣的困境。我們胡科長其實非常認真，也很替他們想辦法，我記得在一、兩年前，他們有跟業者在做一些教學和委外的活動，不過這樣的委外活動都是曇花一現，在曇花一現當中，怎麼樣讓他們大鳴大放？或者農業局能夠把一些活動帶到花卉市場那邊，我覺得可以讓那個地方或業者，有一線或多一點生機，也可以多一點一起合作的機會。所以我跟局長報告，在花卉市場這方面，他們雖然很努力，可是我覺得在他們的傳統當中，可能還找不到一個很大的方向。局長，可不可以回答一下？謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝鄭議員對花卉市場的關心，經營環境有在改變，我們來想辦法提升他們經營的環境，看是不是也能夠把一些活動也帶進去。之前市長也是有一些投資

案，但是後來沒有在那邊，所以變成沒有一個共伴效應的拉抬效果，我們會再來做相關的檢討，近期內我們也會跟花卉市場公司和攤商進一步研討看看。謝謝議員的指導，我們會繼續來努力。

鄭議員光峰：

謝謝局長，那就拜託你了。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝鄭議員光峰的質詢，接下來請黃議員明太質詢，時間 15 分鐘。

黃議員明太：

因為時間不多，我有幾個問題請教。首先，我們茄萣是一個靠海維生的地方，大家都知道我們現在的海洋資源非常匱乏，現在幾乎都是養殖業。因為每一年每一次都要靠這些烏魚季和海洋資源，來讓我們茄萣地區的漁民有比較好的生活。茄萣地區未來發展的方向，我想觀光這一塊也是我們很大的發展空間，茄萣這邊有一個溼地公園，也有一個美麗的海岸線，還有一個很重要而且政府已經花了很多錢，但是到目前卻一直在閒置的地點，那就是情人碼頭。我請問海洋局長，海洋局對於情人碼頭是不是有什麼規劃，可以好好來發展我們的茄萣地區？國慶煙火曾經在茄萣這個地方燃放過，如果大家有去過這個地方，就知道這裡不管是空氣或者造景各方面真的都很不錯，現在有利用的設施其實不多，就是租給人家做咖啡廳。我一直在想，我們這邊要怎麼運用這些資源來做開發，觀光局是不是可以跟海洋局做一個結合，這個地方市政府把它閒置，如果我們好好開發，將會帶給市政府很大的收入。有關情人碼頭的開發，是不是請海洋局長跟我們說明一下？

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

謝謝黃明太議員對我們的指教，情人碼頭算是北邊的休閒遊憩區。對於休閒遊憩區，基本上我們是朝向做遊艇碼頭來開發遊艇觀光，因為北邊的土地正好是觀 1、觀 2、觀 3，還有綠地。我們跟茄萣區公所也有一個地方創生的計畫，透過高雄科技大學的教授幫我們做了一些規劃以後，希望跟國發會提這個案子，來促進這個地方，做一個觀光的遊憩碼頭。

黃議員明太：

局長，我覺得不要紙上談兵，目前這個地方只要我們市政府發動就好了，不需要靠國發會或中央單位，我們已經建設得那麼漂亮了，我們高雄市政府就有辦法自己來做，甚至我們可以委外經營。

海洋局趙局長紹廉：

這方面要向議員報告一下，因為那邊的土地不一定是我們的，有一部分是漁業署的。我們要做一個計畫後，才能要求他們把土地讓我們使用。不過現在有一個問題，就是情人碼頭周圍那邊的欄杆、地坪…。

黃議員明太：

這個你有做了，我知道。

海洋局趙局長紹廉：

有一些我們已經改善了，我們今年底都會把它處理掉。

黃議員明太：

上個會期我做了反映之後，已經有改善了。

海洋局趙局長紹廉：

地坪、欄杆等設施我們都會改。

黃議員明太：

我知道，我今天的時間不多，我想要邀局長到那裡喝個咖啡，不知道你什麼時候有空？〔是。〕我認為我們要好好檢討一下，不要讓我們茄萣一直被說是窮鄉僻壤。

海洋局趙局長紹廉：

不會，那裡是個好地方，我希望在那裡能做一個…。

黃議員明太：

我延續這個問題，請問水利局，我們的海岸公園在陳菊市長時代，選舉之前就已經落成了，但是至今尚未開放，據我所知是工程還沒有驗收，包括那邊的廁所開放了沒有？請局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

李局長請答復。

水利局李局長戎威：

目前我剛剛問起來是還在驗收當中。

黃議員明太：

對啊！在陳菊市長的時候就已經剪綵啟用了，為什麼到現在工程還沒有辦法驗收？你沒有驗收，台電就沒有辦法送電，都沒有水電。大家如果晚上去要那裡散步，都會害怕被狗咬，也害怕有壞人，你說美女敢去那裡散步嗎？情侶敢去嗎？那裡沒有電啊！

水利局李局長戎威：

議員，這個部分我們回去檢討一下，我們讓它儘快能夠提供民眾使用。

黃議員明太：

我們已經接手 10 個月了，到現在剛好 10 個月。這項工作就這樣擱著，你覺

得對嗎？

水利局李局長戎威：

這個不行，這個我們回去檢討。

黃議員明太：

我還要請問水利局，從茄苳講回來湖內。湖內今年的降雨量沒有很多，但是如果一下雨，我們那條主要道路中正路，整條路就像船在航行一樣。上個月我有辦一個會勘，我們要怎麼改善中正路的積水問題，因為今年我們的抽水站還沒有進水，但是中正路卻已經淹到膝蓋了。我原來以為是抽水站沒有開，結果你們傳給我的照片是抽水站的水還沒有到達啟動抽水的水位，然而積水都在中正路上。可見這個區域的排水有問題，因為排不到抽水站。這應該是要整體下去檢討的，從會勘至今已經兩個月了，水利局有沒有什麼計畫，如何改善這裡的排水？沒關係，你等一下再一起回答。

再來是路竹交流道已經淹水幾十年了，尤其最近更嚴重，因為環球路的東邊原來是農場，現在都已經蓋工廠了，也有工廠比道路高將近兩米。所以一開始以為是水溝堵塞，我們有做水溝的改善。結果一下雨，整個路竹交流道就是一個蓄水池，整條環球路都無法通行。今年還沒有下大雨，今年的雨量不算大，有的時候是很急，有的時候時雨量是大了一點，但是也不應該淹成這樣。到目前為止，我還沒有看到市政府水利局有任何的改善計畫。

第三點，水利局所發包的工程，我們工程的監造品質，說實話，我非常的憤慨，我們光是一條金平路，從我就職開始監督。因為我是做工程的，如果我來做的話，一個箱涵大概 4 個月就可以完成，結果你們施作了將近 1 年。昨晚那條路就塌陷了，有人騎機車跌倒了，不知道你們有沒有收到通報，我有請我的服務處人員要通報你們。這樣的工程品質，現在應該是還在保固期內，因為剛剛驗收而已，原來我希望能在舊曆年前可以完工，結果拖到舊曆年後才完工。結論是做得那麼漂亮，卻禁不起考驗，現在已經有很大一個坑洞在那裡了。以上的問題請局長答復。

主席（林議員宛蓉）：

請林局長答復。

水利局李局長戎威：

這個有關於西挖支線，跟議員報告一下，這個我們目前…。

黃議員明太：

這不是西挖支線的問題，西挖支線是海埔、海山這裡的排水…。

水利局李局長戎威：

涵口圳的沿線。

黃議員明太：

沒有，我現在講的中正路是從業厝甲這邊就開始淹水了。

水利局李局長戎威：

對，所以我們現在是用西挖支線分洪工程。

黃議員明太：

水要讓它排到這邊嗎？沒關係，你如果要排到西挖支線，但是西挖支線還沒有開始動工嘛！

水利局李局長戎威：

對，我們最近才把設計圖做好。

黃議員明太：

我知道，現在不是西挖支線做了就可以。我也曾經說過，你到茄苳竹滬閘門這邊，整個水道都是堵塞的，就算這裡的水流得過去，到那裡也是會堵塞的。那裡都是紅樹林，我也有辦過公聽會，水利局也有去會勘過。你這裡沒有疏濬出去，如果水朝西挖大排排過去，那裡的魚塭都會遭殃。這是要整體規劃的，當然邱立委有爭取到西挖大排的經費，我們的設計也已經辦過公聽會了。如果中正路要排到西挖大排也沒關係，我上個月會勘之後，你們總是要給我一個解決的方案，要給我一個答復。

水利局李局長戎威：

好，我們找個時間跟議員報告，再請議員告訴我們一些事情，可能我們沒有注意到的地方，我再把它修正一下。

黃議員明太：

因為時間不多，你繼續回答。

水利局李局長戎威：

金平路這個部分，可能我要請科長來說明施工品質的部分。

主席（林議員宛蓉）：

請科長回答。

黃議員明太：

路竹交流道的問題，你們一定要說明清楚。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

關於金平路的部分，議員也很關心，我們也有會勘很多次了…。

黃議員明太：

昨天又有一輛車撞到了，自摔掉到坑洞，這要申請國賠。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

這個部分我們會好好的去調查，看是不是下面有…。

黃議員明太：

你們今天有派人去會勘嗎？因為接下來又是四天的連續假期。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

我們有麻煩廠商先補起來了。

黃議員明太：

先補起來了，但是如果塌陷就表示地底下有問題，你補起來也沒有用。因為還在保固期內，你們不要在保固期內就已經是坑坑洞洞了，你們現在應該要求廠商刨除重鋪才對。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

這個部分我們會好好調查之後，會要求他們看是哪裡…。

黃議員明太：

監造的時候水利局都沒有用心，當初我氣憤難平，整條路爛到不行，都是砂石，騎士都摔得鼻青臉腫，甚至施作混凝土的時候都沒有圍起來，一下子又被機車輾過去了。你們的監造都是假的。你先回答我另外那個問題，金平路的問題我再等你們的回復。路竹交流道的問題，麻煩你們答復一下，這裡已經淹水幾十年了。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

交流道那裡應該是環球路。

黃議員明太：

對。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

環球路那個部分，省道是公路局的權責。

黃議員明太：

但是水溝…。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

我們跟公路局的分工就是，在非都市計畫區裡面的道路側溝，也是公路局要維護的。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

再給 2 分鐘。

黃議員明太：

這裡的水根本排不出去嘛！從高速公路下來的車，每一台車下來保證會拋錨，高速公路局是管高速公路上面，它會不會管到高速公路的下面，而且這裡的水要排到哪裡？我說實在的，是不是要排到營前大排去？

主席（林議員宛蓉）：

黃議員，局長要回答。

水利局李局長戎威：

這樣聽起來，這個是周邊區域排水的問題。

黃議員明太：

對嘛！

水利局李局長戎威：

這個我們是不是去檢討一下，所以看看…。

黃議員明太：

這個已經很久了，局長，我這樣講好了。

水利局李局長戎威：

好，我也到了…。

黃議員明太：

沒關係，你這個等到震南那個案的時候，我會讓你們了解營前大排的狀況，到現在嚴重成什麼樣子，你們有沒有去看過，這整個都被淤泥塞住了，你們再去看一下，因為從震南這邊做的水溝只做一半，後面的土都被沖走了，都沖到哪裡去了？都沖到營前大排去了，原本這邊的排水系統就不好，當初新園農場的水還有滯洪的功能，現在那裡都填平了，有五、六公頃，那裡沒有滯洪的功能，全部的水都不好排出去，這些水不是排到後面去，就是排到前面來，如果水排到前面就是環球路，大家每次遇到下雨，就準備要去抓魚，我剛開始以為是 7-Eleven 紅綠燈下的水溝蓋跟人孔蓋，你們都有去換過了，水溝也有去清過了嘛！我原本當成是因為阻塞，像韓市長講的，水溝清一清就好了，結果你們清完淤泥還是淹水淹成這樣子。

水利局李局長戎威：

對，那就是還有其他問題，這我們來檢討一下，[…。] 好，議員，我到現場再跟議員討論一下，我們一定會趕快有一個規劃出來。[…。] 謝謝議員。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝黃議員明太的質詢。接下來請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

我知道從韓市長上任以來，我們的農業局，還有海洋局，一直出去外面接非常多的訂單回來，當然有一些訂單還是在持續中，所以這段期間，希望我們在接訂單的同時，也要再開發新的訂單，不要風聲大雨點小，現在大家都覺得可能一開始很好，後續到底會怎麼樣？不要讓人家覺得剛開始很開心，後來這些訂單又沒了。所以在這邊，我也想請問一下，現在大家可能在開會之前都會利用時間，像有一些人會出國交流，現在大家出國回來，在機場都會有一些大動

作檢查非洲豬瘟，這個非洲豬瘟已經在世界各地蔓延了，所造成的經濟損失也非常的大。我知道台灣也很積極的要封鎖所有從國外進來的豬肉，但是對於動物防疫的業務報告，我有看到局長的内容，像高雄小港機場，當然回來的旅客，我們做許許多多的檢查，現在不能帶豬肉進來，大家也都知道這個罰則非常的重。其實全世界很多班機這樣子回來，有一些有疫情的國家，我們也不能掉以輕心，現在我們知道有時候在飛機上的飛機餐也會有豬肉，我不知道，如果飛機餐的廚餘，我們是怎麼處理的，因為飛機餐提供的餐盒內有時候會有一些肉品，或者是加工品的肉，像這樣吃剩的餐盒，這個部分農業局有沒有去了解，我們這一塊到底是怎麼處理的嗎？請農業局局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

非洲豬瘟在整個的原則上，尤其不管是走海運，或者是空運進來，這部分也都會決戰於境外，所以我們在飛機上吃的東西和所有的廚餘，在機場裡面就直接把它處理掉了，它就不會送到境內去了。漁船的部分也是一樣，就是在他的輪船裡面用自己的機器做相關廚餘的處理，所以這部分不會進來到這裡面。至於非洲豬瘟的東西，如果吃下去肚子裡面，目前根據一些相關的研究來講，尤其如果它可能是從疫區裡面出來的，類似像目前疫區裡面的話，它應該也是還好，但是當然糞便的部分可能就會有一些影響，大部分還是要做比較長時間的處理。

李議員眉蓁：

好，我只是想要了解，我們對於飛機餐的廚餘到底是怎麼處理，所以這個的部分，我們也是要掌握清楚。接下來，我想知道在你們的報告裡面，我看到高雄蓮池潭的物產館，讓本市的農漁產品朝精緻化銷售，其實物產館真的已經很久了，我這幾年當議員都一直在講物產館，可是講真的，這個物產館大家要去搭高鐵的時候，常常會從那邊經過，其實那裡還是一樣都做不起來。我知道高雄蓮池潭物產館，從 108 年 1 到 6 月營業額為 1,685 萬元，高雄物產館的活動也很多元化，從上半年度是春節表演系列、假日行銷表演活動，結合了全國仙人掌聯展辦理農民市集，還有農產品試吃的場次，總共有 6 個場次。

我每次質詢到這個就覺得很可惜，因為我們蓮池潭的地點真的也很好，然後交通也方便，又有一個那麼好的點，結果每次經過都會覺得很冷清，那邊好像都沒什麼人，包括晚上其實也是一個亮點，可是經過的時候那邊也都是暗暗的，好像都做不起來。從上一屆的時候就在講是不是晚上也可以創造一個亮點，因為那個點真的都沒有什麼人，我知道現在運發局也要加入把自行車道弄

好，還會設水上活動，還有興建艇庫，就是興建一些可以讓船停的地方，農業局跟觀光局到底有沒有討論，如果他們這樣的建設之後，我們物產館那邊有沒有什麼新的 idea，我們要怎麼樣去補強，那個物產館的外面是不是也可以改善，我知道物產館那個主體是非常老舊的，可能維持的廠商也很辛苦，我們有沒有想一些其他的方法來幫助物產館更活化？我知道有一些地方，它有一個日本大王山葵農場，黑澤明導演拍攝的電影《夢》就是以這個農場為拍攝地點，然後聞名全國，每年吸引 120 萬人的訪客。其實我講的有些地方就是一個行銷，像大家都知道金城武樹，就是那一棵樹，所以很多地方就是要靠行銷，我們在交通那麼方便的地方，我們是不是也想一個東西把它行銷起來，這個物產館，我覺得如果我們來改變成為一個亮點，這個對高雄市也是很加分的。所以在這個部分，我想請問農業局長，針對物產館這個地方，你來這邊，你是不是應該對物產館有一些新的想法，請農業局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

物產館每年大概可以銷售的成績差不多是 2,400 萬元到 3,000 萬元之間，就以這樣的成績來看，它還算不壞！當然它可能應該還有更好往上成長的空間，這部分我們必須再來進一步思考。農業局從觀光局的手上接管，事實上這是一個燙手山芋，因為裡面原本就做不太起來。第二個是，它的建築真的很老舊，裡面要好好的去整修，大概要花非常多錢，它的屋頂也會漏水，所以整個空間的利用上會有很大的問題存在。所以如果全部要整修的話，大概要花個三、四千萬跑不掉，整修完之後它會用什麼樣的面貌來面對，我想這裡面也都會有經營上的一些小問題。不過我們一直在克服相關的問題，包括附近的交通動線，還有施工上的協調，當然包括整個蓮池潭景區的建設，這部分能夠怎麼去結合。以及之前整個文化的歷史現場再造，這個在文化局這邊，包括整個左營相關舊的城邑、城牆等等這些東西的建設，我想必須大家一起在那邊有整體上的發揮，互相相挺才能做得起來。

李議員眉蓁：

所以物產館的主體還是農業局在維護的嗎？

農業局吳局長芳銘：

對，另外一個部分，我們可能明年度會增加它夜間經濟上的部分，也就是說如何去打燈光，如何讓它可以更浪漫，然後讓年輕人也許更有願意去。另外議員所提到的不管是日本長野的大王山葵的例子等等這個部分，這個都可以來進行進一步的思考。不過它的地景跟地貌我們是不容易去改變，所以可能要去利

用它目前有的相關的東西加點其他軟性上的元素，因為樹或一些東西它都很老舊。

李議員眉蓁：

我是希望農業局長，我覺得物產館放在那邊很可惜，因為新的市府團隊，我希望這個點真的可以被注意到，然後來改變它，未來就是成為高雄的一個亮點。

農業局吳局長芳銘：

我們會持續來努力。

李議員眉蓁：

它交通非常方便。

農業局吳局長芳銘：

我們有一些活動也會辦在那邊，也會讓人潮比較多，像多肉植物聯展這方面的活動，所以我們會透過各種方式來把它的集客率增加。

李議員眉蓁：

局長，現在就是局限在一些小活動，有時候小活動還是亮不起來，所以我希望跟局裡面的討論一下，有沒有更好的想法把它整個做起來，我覺得這才是真的不會治標不會治本。我覺得大家都有眼睛看，經過那邊真的是很冷清。謝謝局長，局長請坐，因為這後續還有很多細節，到時候我在會後再找農業局負責的來討論。〔好。〕

接下來要請教水利局，大家都知道我們那邊的後勁溪長 13 公里，經由楠梓區、仁武區還有大社區等地，所以是高雄地區 1,600 多公頃的農田灌溉水源。但是後勁溪沿岸也是最容易淹水的地方，大家都還記得今年 7 月 19 日的時候，高雄午後出現大雷雨，當時降的雨量超過道路側溝跟雨水下水道的設計標準的排水負荷量。所以當天在最大一個小時的累積雨量為仁武區 126.5mm，除了仁武區那時候最大的雨量，在梓官、林園、彌陀、楠梓下午四點左右出現超過 100mm 的驚人時雨量，其實只要一下子下那麼大的雨，大家都很緊張。我知道水利局有分析後勁溪經過的區域有 6 處瓶頸，後勁溪污水的防治也是水利局加強的重點。對這條北高雄區域的後勁溪，我不知道目前在這個污染防治工作，我們是怎麼樣去強化。因為有一些民眾來反映說，在下雨之後就會發生一些臭味，還有防止暴雨之後，對於剛剛講的這 6 個瓶頸怎麼樣來防止它淹水。尤其在仁武、楠梓交接區域，還有蔓延到大社的問題，所以這個後勁溪非常的重要。它周邊整治得還滿漂亮，但它其實還有下大雨之後的瓶頸，我不知道水利局這邊有什麼想法，請局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員關心後勁溪的整治，後勁溪 6 個瓶頸我們會持續爭取來做。議員所提到污水的問題，我們現在除了楠梓的污水下水道正在做之外，我們還有一些現地處理的工程。也就是還有一些污水沒有接進去的，我們現地處理，把它處理好之後，回到河道裡面去，最近的青埔溝就是這樣。再來就是右昌、美昌地區，我們的抽水站會增設，增設完了以後，我覺得還不夠，我們兩水下水道的系統可能也會出現一些瓶頸。所以我們現在也在做全面性的檢討當中，如果有需要加設抽水站，或是增加滯洪池的話，我們會後續規劃檢討之後，再來推動。

李議員眉蓁：

這個部分其實已經做得算是滿不錯的，我知道李副市長也很關心，也去過那邊好幾次，我也希望水利局長要加強。因為那邊人口也陸續愈來愈多，那邊很多建商都進去蓋房子，所以現在那邊的人也是滿多的。未來這些交通樞紐，如果可以不要淹水，大家的的生活也會更順暢，所以在這邊也希望水利局長多注意楠梓這個地方。

大家都知道高雄有很好的海域，但是與海域有關的運動卻推不起來。像剛剛我講最簡單的，我們蓮池潭那邊也有在推運動，可是一樣也推不起來。目前中山大學有海域運動中心，就是全國大專院校唯一臨海設置的運動教學場館，有推廣風浪板、雷射型帆船及獨木舟這三個項目。能夠在這些海域上的運動，是不是海洋局這邊有什麼突破，我知道日本海域競艇，它利用海域做一些像賽車的競速，那高雄市有沒有研究過，我們高雄市也可以推類似這樣的海上運動？請海洋局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

眉蓁議員你所建議的這些地方，就是所謂的西子灣，那個叫做西子灣海域中心，然後它那個地方有我們的運發局協助，申請了體育署的補助，他們花了 1 億 4,000 萬做這樣的一個東西。但是可能更重要的是，怎麼樣去運用那個海域，能夠做水上的休閒活動。目前就誠如你所講的，有風帆，有一些帆船，但是目前那裡並沒有特別的去規劃說做怎麼樣。但是我覺得那個地方，的確是一個非常好的地點，我們會來會同運發局，我會找他們和中山大學，我們來研究一下，看能不能比較積極性的來規劃一些運動。尤其是我要跟你報告，帆船是我們目前希望努力來推的一個活動，從小的雷射型的到比較大的，那個海域我自己是覺得滿適合的。所以我們也希望藉著這樣子，能讓我們國內遊艇業者，早期都有做一些帆船的，也能夠重新再開始這樣的產業，然後結合休閒娛樂一起來處

理…。

主席 (林議員宛蓉):

再 2 分鐘。

李議員眉蓁:

謝謝主席。剛剛局長提供的非常好，就是大家集思廣益，如果帆船在那邊揚起來，我覺得在那個海域看起來也是很漂亮的。

海洋局趙局長紹廉:

是的，尤其在下午的時候，很棒。

李議員眉蓁:

這個部分既然局長有這個 idea，希望也可以往這個方向去推動，因為我覺得實在太可惜了，我們高雄真的有很多很好的環境，都沒有去加強運用。

接下來，我看到你們的報告裡面有說，未來會規劃春遊跳島郵輪行銷的推廣計畫，這個計畫是由高雄、基隆、連江跟台東四個縣市政府組成的工作小組，規劃郵輪跳島亮點主題行程，然後串連地方獨特的觀光航程，推廣連結這些地方觀光產業的發展。這個活動在 108 年 6 月底計畫結案，由交通部觀光局來整合這樣的郵輪跳島遊程。我覺得這個看起來感覺非常好，對高雄好像很不錯。我想要請問，這個跳島行程是不是能成為常態性的行程，上次結案後它的評估是如何？請海洋局長回答。

主席 (林議員宛蓉):

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉:

這一個案子，因為那時候我們大家合作了以後，共同委託郵輪協會他們做這樣的規劃，其實最後的結論是這是可行的，而且目前我們讓業者開始去找比較中小型的郵輪，不是大型的郵輪。我們的確是誠如你所講，希望能夠從基隆沿著東海岸這樣下來，甚至不光是這四個縣市，還可以停花蓮、台東、高雄、台中回去，中間其實也可以澎湖、金門、連江，這個我們希望是一線的，不必一次全部做完，可以分段式的，可以運用我們國民旅遊的方案都可以來使用，這樣子才可以讓郵輪行能夠讓我們所有的國民都可以當作是一個國民旅遊的方式，這是我們目前希望業者能夠一起來，就是包括找船還有經營的人和旅行社大家一起來投入，規劃大概都已經規劃好了，會來推動這樣的一個方式，我的了解今年底明年初業者開始會陸陸續續發展這樣的行程。

主席 (林議員宛蓉):

謝謝李眉蓁議員質詢，接下來請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜:

今天本席幾乎就教水利局，因為我最近快被水利局還有我們這些不管是鳳山溪也好，或是我們區裡面的區排、通洪斷面也好，甚至滯洪池搞到都昏頭了。水利局局長我想請教你，我記得我上個會期有請你至少在鳳山裡面把易淹水區盤點出來，有盤點出來嗎，局長？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員。有，盤點出來了。

李議員雅靜：

在哪邊呢？

水利局李局長戎威：

我們最嚴重的就是鳳山行政中心附近的光復路，還有寶業里周邊，以及青年路 588 巷。

李議員雅靜：

還有嗎？

水利局李局長戎威：

還有文化路。這次的文化路也是淹的挺厲害的，就是在鐵路的南北這附近。

李議員雅靜：

都是在北鳳山。其實去年在五甲區也有，和今年比真的比較少，今年全部集中在北鳳山。我再請教你針對這些易淹水區域，你們做了哪些事情？

水利局李局長戎威：

我們現在針對這個部分，其實做兩件事，第一件事情就是清淤；第二件事情把這些系統搞清楚。

李議員雅靜：

好的，在清淤裡面你做哪些事情？針對鳳山。

水利局李局長戎威：

清的多了啦！

李議員雅靜：

局長，我知道你一時想不起來，我幫你回答，在鳳山建國路二段、三段，我們一共清了多少立方的土方出來，我想可能數字你不知道，科長知道，要讓市民知道為什麼寶業里滯洪池那範圍，就是建國路和澄清路的交叉路口，為什麼逢大雨必淹，因為建國路二段、三段到一個過路的箱涵，底下完全沒有清淤。我要問一下水利局你過去十年在做什麼事情，這些箱涵只有你們知道哪裡有，哪邊是需要去清淤的，為什麼你們都沒有做，非要等到韓市長上任以後你們才

要做，還是說以前的你們真的沒有預算，你們建置經費真的少的可憐。我真的很開心我也到處去跟人家分享，水利局今年我真的要幫他拍拍手，換了個局長以後我們的預算增加了 100%，還是不足夠，至少我們看到有大幅的增長，也看到我們實際上真的在做事情，把看不到的這些，應該清淤的、該做的通洪斷面一一的盤點出來，先藉這個機會謝謝我們現在的李局長還有所有的團隊，你們這陣子辛苦了。不管以前怎麼樣，不過現在開始拜託你們往前看，幫我們高雄市民的生活環境、水環境打理好，可以嗎？

水利局李局長戎威：

可以，沒問題，這是我們的天職。

李議員雅靜：

很好，局長，聽到你的可以我又要來請教你，針對鳳山溪的水質改善，局長你有什麼想法跟作為？

水利局李局長戎威：

鳳山溪的水質改善，我們大概用工程的方法，我們儘量在截流方面，再來就是污水下水道接管方面，這兩邊來加強。

李議員雅靜：

但好像一直以來沒有辦法達到一定的效果。

水利局李局長戎威：

沒有錯！

李議員雅靜：

本席今天早上忙了一個早上，忙什麼？忙抓偷排。雖然這是環保局的業務，但是排放下來以後會怎樣？影響我們的水質。我不知道你們到底對於這樣的，不管是這個是不是環保局業務還是你們水利局的業務，其實他是一體兩面的，你們有沒有貫通在一起？

水利局李局長戎威：

我們有一個溝通平台，如果我們水利局發現水質有異常的話會通報環保局。

李議員雅靜：

可見這個平台其實沒有作用，真的沒有作用。偷排兩三天了除了昨天沒有以外。你們發現下游段的水質好嗎？你們有去檢測嗎？還有一個，我們鳳山溪的水質一直以來其實都不好，那本席也有去抓偷排，抓了幾次。包含河川巡守隊友也有抓到，先謝謝我們這些志工們，但是這不是治標治本的方法，我們期待能不能透過，不管是環保局的一個法規的手段，本席提鳳山溪的排放量要總量管制，他給本席的藉口是說好像不能。那要用污染管制區的方式去達到一個流量的控管，但是廢水的排放總量依然不變，也就是我們水質沒辦法去改善，我

能不能請你去研究看看有沒有可能在上游端，這 200 多間列管甚至沒有列管的地下工廠，能在那附近周遭找一個適當的地方設置廢水處理廠，局長？

水利局李局長戎威：

這個我們可以來研究一下，要和環保局一起來研究一下。

李議員雅靜：

局長，我真的覺得要不就是廢水處理廠，要不就是設截流站，只要是事業廢水全部都截流在上游，看是要就地處理還是要打到我們中崙污水處理廠，不然永遠他們的排放量雖然沒有達到環保法規所要申報的日排放量，可是你想如果那邊不要多，如果 200 多間就給他一半好不好，100 間都有在排事業廢水跟生活廢水，一間也不用多，一天只要排 10 噸就好，100 間就有多少噸了。那會影響我們鳳山溪的水質嗎？會的。難怪我們的水質都不會好，來到我們鳳山沿線住宅區不是黑的、白的、臭的，不然就是撲鼻的，就是環境髒亂、雜草叢生、淤泥一大堆，因為豔陽的效果底下，很多的微生物死了就有很多的淤泥，你們清不勝清呀！對於這樣一個狀況不知道局長你發現了嗎？你們內部有什麼樣的規劃、溝通，局長？

水利局李局長戎威：

水質的部分，我們是用工程來解決，所以你剛才所說的這些東西，除了廢水的截流之外，其他的可能就要靠一些源頭的管制，或者是一些商業的輔導，或者是清潔生產…。

李議員雅靜：

不管排放的水量是不是環保局的，我希望你透過工法，如我剛提的設置污水處理廠不然就是設置截流站，你在鳳山溪的上游段其實有設置日間處理，那處理的量太少了。

水利局李局長戎威：

那個只能處理生活污水，工業廢水是不行的。

李議員雅靜：

事業廢水完全不行。你設置那個有等於沒有呀！等於沒設置，錢是白花的，下游端還是依然這麼的亂，偷排的還是在偷排，如果讓鳳山溪的整體，我們不要說達到有多好，至少要達到和愛河一樣吧！愛河現在污染程度水質還是達到中度嚴重而已。

水利局李局長戎威：

中度嚴重而已，對。

李議員雅靜：

鳳山溪不一樣，嚴重範圍還不到中度。我們這邊光是水利局每一年砸在鳳山

溪治理水域水質的預算多少，從原縣到現在好多哦！局長能不能拜託你們研究一下，能不能用這樣的方法或者是做一個方案評估不可行，至少讓上游端的事業廢水不要再往下游端，因為下游端其實就是住戶區比較多，住戶區裡面水利局沿線可以接的污水管都接得差不多。所以期待透過技術的工法，再透過環保相關的規範，你的副局長對環保法規也相當的熟悉，你們兩個可以去結合看看怎麼樣處理？不管是用環保的生態工法也好，或者是用水利的工程工法也好，趕快把鳳山溪的水質做個改善，不要永遠只會做河岸，沿岸做得漂漂亮亮，但是水卻是又髒又臭，有誰敢去那裡散步呢？局長，好不好？

水利局李局長戎威：

好，我們評估一下。

李議員雅靜：

你需要多久時間評估？我不是要你評估，是要你真正的去落實。

水利局李局長戎威：

這個需要時間。

李議員雅靜：

你要多久？沒關係要多久？

水利局李局長戎威：

這牽涉到產業的問題。

李議員雅靜：

沒關係要多久？你評估時間需要多久？

水利局李局長戎威：

至少要3個月吧？至少要3個月，這牽涉到產業的問題還有排放的問題。

李議員雅靜：

局長，今天跟你提到鳳山溪的問題，我認同你的3個月，但是我是在上個會期甚至是以前，可能會說你不是那時候來的，上個會期我就有提到鳳山溪的問題了。

主席（林議員宛蓉）：

要不要請副局長答復？

水利局李局長戎威：

好。

李議員雅靜：

是不是給我一個更短的時間？然後給一個配套，可以嗎？副局長可以答詢嗎？

主席（林議員宛蓉）：

請副局長回答。

水利局陳副局長琳樺：

關於鳳山溪的水質，水利局跟議員一樣重視…。

李議員雅靜：

講重點。

水利局陳副局長琳樺：

我們截流鳳山溪很多的污水，截到污水處理廠，當水質不好的時候也造成我們污水處理廠很大的問題。

李議員雅靜：

你沒有聽懂我的重點。副局長你請坐，我不需要你回答，你請坐。

水利局陳副局長琳樺：

是。

李議員雅靜：

我的重點是什麼？難道水利局沒有一個人能答復嗎？

水利局陳副局長琳樺：

這個部分，我們已經有跟環保局開過會了，開完會之後環保局他會加強來稽查，包括未登記工廠跟…。

李議員雅靜：

如果他能夠有效的稽查，還需要我今天去抓偷排嗎？

水利局陳副局長琳樺：

這個部分，我想後續還是會同環保局，剛剛局長講 3 個月內，我們會…。

李議員雅靜：

你們應該是去整合設污水處理廠或者是截流站，讓這些事業廢水就停留在上方，然後在那邊就地處理完以後再放流出來，能不能？理論上能不能去研究？能不能去評估？給我一個時間，就這麼簡單的答案。

水利局陳副局長琳樺：

好。這個部分，我們會同環保局這邊來一起討論，因為列管事業有什麼樣的工業廢水是他們最清楚的，這些廢水要用什麼樣的方法來處理不是水利局，我水利局對民生用水很熟，但是對於工業廢水這個部分，我們還是要跨局處來溝通。

李議員雅靜：

可是環保專業的你也相當熟悉。

水利局陳副局長琳樺：

是…。

李議員雅靜：

我給你一個月的時間，如果真的做不出來再私底下先跟我討論。水利局，我給你一個月的時間，初步給我一個計畫。

水利局陳副局長琳樺：

好的。

李議員雅靜：

可以嗎？

水利局陳副局長琳樺：

是。

李議員雅靜：

我也要藉短短的時間拜託一下自來水公司，其實會有很多天坑，整個下陷的天坑，不是因為工務局刨鋪路面的工程技術不好，有時候是來自於自來水公司的管線老舊、管線漏水沖刷了所有地底下看不到那些泥土。除了自來水公司以外，還有一個是水利局，所有的側溝、通洪斷面有一些做了，一放下去可能是三、四十年了，這些側溝老舊了，你們到底有沒有去盤點？有沒有壞掉的地方？有沒有箱涵是在路面底下看不到的？導致淘空以後就下陷了，車子過去就陷下去。第一個，我要拜託自來水公司，在哪裡？

主席（林議員宛蓉）：

要請他回答嗎？

李議員雅靜：

我想請教一下，針對你們這些老舊的管線有沒有去盤點哪邊是比較容易出問題？譬如說以鳳山來講，本席這一、二年光是自強二路，自強二路在鳳山五甲夜市那裡，處理兩次了，都是自來水管破掉，淘空下陷至少1米多，那有多危險啊！不過我也要肯定你們的人，跟你們通報都第一時間就到了，比其他管線單位還快，我肯定但是這不是辦法。我要拜託你們一件事情，自來水管理入地下之後到現在，鳳山還有很多地方都是老舊管線破掉的，還不知道有多少隱形的未爆彈還沒有處理，所以你可以跟市民朋友說嗎？現在對於這些老舊管線，尤其是鳳山這個地方，因為鳳山發展最久，你也最早把這些老舊管線建置好，現在針對換新的部分或是有問題的部分要怎麼來處理？

主席（林議員宛蓉）：

請武處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

謝謝議員的關心。確實針對很多老舊管線，尤其特別是一些滴漏，水沒有跑出來…。

李議員雅靜：

鳳山。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

對，滲到地下造成地層的…。

李議員雅靜：

你們要怎麼處理？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

地層的下陷大概有兩個部分，第一個，我們針對整個尤其高雄地區，特別鳳山地區，針對一些破漏頻繁或者地層容易下陷，因為滴漏造成下陷的部分，我們優先處理；第二個部分，我們針對…。

李議員雅靜：

處長，本席並沒有見到你優先處理有破洞、下陷的地方，不然自強二路 142 號那裡不會破了一個洞之後，上個月 140 號又破洞，同樣是自來水管的問題，你們根本不在意。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

跟議員報告，事實上我們在今年特別針對一些老舊易破的管線大概投入了 3.6 億元，今年會抽換 45 公里的管線長度，我想這個部分我們會努力去做。如果議員有接到一些民眾在反映，譬如說常常有造成滴漏下陷的部分隨時來告知我們，我們會優先來做一個評估。

主席（林議員宛蓉）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。處長，你好像還沒聽懂本席的意見，我剛特別點出來鳳山區自強二路 142 號、140 號去年下陷了一次，為了那個管線破掉，下陷範圍多大，我陪你們到半夜 12 點，我行程都沒跑，在那裡陪你們到半夜，你們知道那裡的管線破洞破了很大一個，有來換新的管線嗎？沒有，你們直接這樣補一補而已，我從頭看到尾。再來你們有去換新的嗎？沒有，處長，今年同樣那個地方隔一、二米而已，140 號又是你們的管線破洞有處理嗎？發生到現在已經 1 個多月了，你們還是擺著。處長，你知道我的意思嗎？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

我知道。

李議員雅靜：

你怎麼不去盤點有多少地方不管是淘空也好、下陷也好，從以前到現在是因為自來水公司而造成的？很多地方出問題的就兩個，只要管線不是在路邊、在

中間的，差不多都是自來水公司的。如果是路邊的就是水利局的，你們兩個可以通盤合作，看到底要怎麼樣來預防這樣的狀況嗎？上一次在林森路也是你們家的，鳳山的林森路。今年都處理自來水公司和水利局的下陷淘空而已，很危險，因為重車經過輾過去下陷，整個路面都傾斜，因為你們的水管破掉，整個地下都淘空了，道路真的是整個都傾斜的。處長，拜託你們這個非同小可，不要開玩笑，路破了刨鋪整平就好了，但是淘空下陷，我們不知道什麼時候整個會陷下去，好嗎？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

是，議員說的這個部分…。

李議員雅靜：

拜託處長，我也期待你給我一份資料。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

好。

李議員雅靜：

針對本席剛提的這些…。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

是。〔…。〕好，這個部分沒有問題。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

謝謝李議員雅靜的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭孟洳議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

農業局長，上個會期我有問過三民區民族路上有一個屠宰場，那個屠宰場遷移的進度到哪裡了？

主席（林議員宛蓉）：

吳局長請答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝鄭議員對屠宰場、肉品市場的關心，這個案子從之前就一直說要遷移，原本是要整併，後來他們自己要找一塊地來進行遷移，今年 7 月底農委會已經核准他們的申請案。9 月 19 日有進行和台糖之間的議價，我們有協助他們取得土地的部分，預計年底之前他們會完成購地的程序。遷去燕巢，大概有 5.7 公頃的土地，建一個現代型的從人車分離到屠宰，然後到冷鏈體系把它完整化。預計後續的投資土地款大概 3.5 億元，連同相關的建設經費大約 11 億元，這個部分都持續在進行，之後我們也會持續把這個案子推動，希望那邊的整個景觀，把這個新的現代化的屠宰場能夠蓋起來，蓋起來之後預計一個年度會有

26 億元的產值效益，也就是每年大概有 31 萬 5,000 頭的屠宰量。

鄭議員孟洳：

照局長這樣講，它的進度預期在 112 年會完成。

農業局吳局長芳銘：

預計 112 年會完成。

鄭議員孟洳：

我要幫附近居民拜託局長，上次韓國瑜市長去三民區辦座談會的時候，當地里長和居民也有反映這件事情，那邊的人口密度非常高，屠宰場長期影響他們的生活環境。如果已經完成購地議價的程序之後，後面的進度包括它的規劃、工程發包等等，我希望可以彙整其他局處讓進度加快，如果在 112 年之前，進度可以提早一年或兩年，儘快把屠宰場遷移，讓這邊的居民有更好的生活環境，請局長幫忙做這件事情。

農業局吳局長芳銘：

好，我們會來促成，議員的方向非常好，現在這些鄰避設施或者相關的肉品市場、屠宰場等等，都會在比較城郊的地方。

鄭議員孟洳：

沒有錯！

農業局吳局長芳銘：

因為主要的產地、牧場通常都在郊區，但是消費市場是在城區裡面，所以通常它都在交接之處，以後來這邊會比較好，也不會影響當地居民的生活。

鄭議員孟洳：

希望局長可以幫我促成，提早進度一兩年，這邊居民的感受會非常大，我相信對韓市長也是加分的。

農業局吳局長芳銘：

我們會和肉品市場、肉品公司進一步來溝通，時程是不是能夠儘量加快。

鄭議員孟洳：

農業局的業務報告提到這是果菜市場的案子，停車場現在已經完工了，整體完工是 12 月底，對不對？

農業局吳局長芳銘：

這個部分的施工分別是，滯洪池的部分是在水利局，停車場的部分都還在興建當中，目前我們有找到一塊替代性的停車空間做使用，已經把它承租下來了，等到停車場蓋好之後，一樓的部分就約定由市府來向交通局承租。

鄭議員孟洳：

目前預計小型車有 10 格、大型車有 15 格會供給果菜市場使用，對不對？

農業局吳局長芳銘：

一樓的部分。

鄭議員孟洳：

我要幫果菜市場多爭取，他們一再向我反映，我相信農業局、水利局、交通局應該都知道，在幾個月前我有邀請相關單位來，希望可以針對果菜市場的停車空間，目前小型車 10 格、大型車 15 格是不足的，裡面的停車空間也不太夠。局長，我希望你能夠跨局處幫忙協調，爭取果菜市場更多的停車空間。

農業局吳局長芳銘：

好，這個部分擴建之後變成立體的停車場，所以它的位置會比之前增加 70 %，從 135 席的停車位增加到 234 席，其他的部分我們也都透過跨局處的協調在進行。

鄭議員孟洳：

我是說業者的停車空間，因為立體停車場附近的大樓很多，正興里原本停車空間就不足了，立體停車場我相信也是不夠使用的，一定不夠使用，再加上業者，業者長期都為了停車空間在煩惱。所以我希望局長可以積極去研擬方案，除了目前小型車 10 格、大型車 15 格，未來是不是可以再多找一塊地或其他空間？或者是改善十全路的停車。他們有提到十全路上，是不是可以讓他們單邊停車或限時間停車等等的問題，因為果菜市場的業者都很早來，都是凌晨到早上而已，所以不會用到一整天的時間。能不能和水利局、交通局研擬？是不是多爭取停車空間？業者如果停車方便，他們在那邊進出也不會為了被開罰單，導致一天的營收都沒有了。

農業局吳局長芳銘：

這個我知道，因為業者常常來反映他們的車子常被警察局開罰單，這個部分我會按照議員指示再來做跨局處的協調，再來進行相關的規劃。

鄭議員孟洳：

這兩個重大的任務就交給局長，後續的進度請向本席回報。接下來要請教水利局，這是寶珠溝排水整治工程，今年 719 大雨的時候，三民區淹水的狀況非常嚴重，尤其是孝順街。寶珠溝排水工程原本預計一月底就完工了，後來因為要改管線和一些施工的方式，所以一直延宕，7 月 19 日大雨就沒有辦法負荷才會導致淹水的慘狀。局長，寶珠溝排水整治工程到底什麼時候才可以完工？

主席（林議員宛蓉）：

李局長請答復。

水利局李局長戎威：

月中會完成主體的工程，但是五大管線包括水電的部分要到 11 月底才能做

完。

鄭議員孟洳：

還要到 11 月底。

水利局李局長戎威：

五大管線的部分。

鄭議員孟洳：

我看到你的業務報告裡面，有提到說寶珠溝排水工程預定 9 月底完工，這一本文字報告也是寫 9 月 30 日之前完工。你進度延宕都不知道？還是你今天才知道？

水利局李局長戎威：

報告議員，這是最近檢討出來的，因為我們這次是用工作天，工作天的話，就是會有一些下雨，或是意外情況下不能施作，所以工作天就會一直往後挪，這個是最新的更新結果。

鄭議員孟洳：

什麼時候更新的？

水利局李局長戎威：

最近才更新的。

鄭議員孟洳：

最近才更新的？

水利局李局長戎威：

對，抱歉，這個我們在報告之前…。

鄭議員孟洳：

你的業務報告也沒改。

水利局李局長戎威：

對，報告之前還沒有更新，這個我要道歉。

鄭議員孟洳：

你的 PowerPoint 也沒改。

水利局李局長戎威：

這個我要道歉。

鄭議員孟洳：

你不是昨天才報告的嗎？

水利局李局長戎威：

文字報告已經事先出去了。

鄭議員孟洳：

我覺得要讓市民朋友知道我們最新的進度，這樣時間拖得比較久。

水利局李局長戎威：

是，這個我了解。

鄭議員孟洳：

我希望也不用拖到 10 月底，看能不能加快腳步，現在都已經 10 月了，10 月底就把它全部完成。

水利局李局長戎威：

議員，因為這個牽涉到水電五大管線，這個我們就比較沒有辦法控制，因為有電力公司、水的部分、瓦斯。

鄭議員孟洳：

你們局處再自己積極協調。

水利局李局長戎威：

好，我們再來努力。

鄭議員孟洳：

因為畢竟那邊的居民受害非常嚴重。

水利局李局長戎威：

這個我了解。

鄭議員孟洳：

原本預計 9 月底完工，現在沒有完工，又在擔心受怕說，是不是又要一再延宕？是不是要等到明年？那邊的居民都是擔心受怕的心態和感受，所以我希望不要再拖了。

水利局李局長戎威：

不會。

鄭議員孟洳：

市府局處可不可以積極去協調這個部分？

水利局李局長戎威：

好，我們積極來處理。

鄭議員孟洳：

另外是十全滯洪池，十全滯洪池也是這次影響 719 大水一個非常重要的原因。局長，之前你在新聞媒體說，因為下面有機具的關係，所以水閘門沒有辦法開，會有漏電的問題…。

水利局李局長戎威：

那個不是閘門。

鄭議員孟洳：

那是什麼？

水利局李局長戎威：

那個不是閘門，那是擋水的，那個不是閘門。

鄭議員孟洳：

擋水的沒辦法開，可是我覺得…。

水利局李局長戎威：

議員，那個不開的，那是施工的擋水措施，那個不是閘門。

鄭議員孟洳：

那一個能不能移開？現在也已經移開了，對不對？

水利局李局長戎威：

現在是移開了。

鄭議員孟洳：

我要講的是在雨季來之前，不管是中央氣象局或水利署，針對雨量或針對它的天氣狀況都會有做警報，豪雨特報、豪雨警報不是臨時才有，也已經預告好幾天。我認為水利局應該積極，不管是寶珠溝排水工程或是十全滯洪池，面對這樣的雨季應該要積極做因應措施，因為才不會像那一天變成寶珠溝整個工程在那邊潰堤。你說下面那邊因為有機具，所以擋水的才把它用在那邊。

水利局李局長戎威：

那天的雨其實真的很大，我們有發現它的水位…。

鄭議員孟洳：

對，我知道非常大，這個你不用講。

水利局李局長戎威：

而且愛河已經滿了，降雨量的水位超過愛河非常多。

鄭議員孟洳：

我知道非常大，所以如果可以做得更好，未來這種極端氣候的雨是會越來越多，局處的應變措施必須非常的快。而不是說今天遇到這種狀況，後來才解釋說那邊的雨量真的非常大。所以我對你們的期待是，在這之前希望也可以做一些準備，而不是後來說今天的雨超乎我們大家的預期。所以後面這些都是理由跟藉口而已，我也希望只要把工程快點完工，都不會有這樣的問題。

水利局李局長戎威：

好，我們會加速完成。

鄭議員孟洳：

滯洪池的工程，請問預計什麼時候完工？原本也是預計9月底。

水利局李局長戎威：

對，這個狀況也跟剛才那個狀況一樣，因為這是工作天的關係，最新檢討也是到 10 月中旬。

鄭議員孟洳：

你們到底是什麼時候檢討的？

水利局李局長戎威：

這個是工作天的關係，所以它會變成有一些不能施工的情況下，工作天就不計，完工的期限就會一直往後拖，我們現在也發現這個問題。

鄭議員孟洳：

可是你的業務報告也是都沒改，所以你這個…。

水利局李局長戎威：

是，這個也要抱歉，是我們作業上的一些錯誤。

鄭議員孟洳：

你們有點鬆散，所提供的資料跟你們預期不同，既然有開會過，也決定說這個工程會延宕，我覺得應該是要讓市民朋友知道。〔好。〕你的報告昨天也報告完了，但是你居然都沒有改…。

主席（林議員宛蓉）：

再 3 分鐘。

鄭議員孟洳：

所以我認為今天如果進度有延宕的話，你在業務報告或在你所提供的資料裡面，應該也要給我們最新的資訊。

水利局李局長戎威：

這個我道歉。

鄭議員孟洳：

是不是有點太混了？

水利局李局長戎威：

我們沒有更新，對不起。

鄭議員孟洳：

最後一個，這個也是你們業務報告裡面提到的，我分析過三民區幾個淹水點會淹水的原因，不管是寶珠溝跟十全滯洪池，你們都有在做改善方案。我要問的是，你這裡面提到幸福川的問題，才會導致中華三路以東的三民街內無法排出，這一份業務報告，我也沒有看到有任何檢討或改善措施，怎麼回事？你們既然點出問題了，檢討改善措施呢？怎麼只點出兩個？

水利局李局長戎威：

這個部分我們是想要用抽水機方式，還有一些側溝改善引到幸福川出去。

鄭議員孟洳：

已經在做了嗎？在做了沒？

水利局李局長戎威：

我們在設計當中，這個預算已經有了。

鄭議員孟洳：

還在設計？

水利局李局長戎威：

我們在設計當中。

鄭議員孟洳：

什麼時候才會做？

水利局李局長戎威：

年底會上網決標。

鄭議員孟洳：

為什麼你都好像一副搞不清楚狀況的樣子？

水利局李局長戎威：

議員，不是…。

鄭議員孟洳：

我告訴你，局長我現在時間有限，不讓你解釋了，你現在有點出問題，我認為你們應該要有比較詳盡的規劃，也可以讓大家知道，而不是現在我在問你們，還要在那邊東問西答，我要求水利局會後再給我詳細的資料。

水利局李局長戎威：

沒問題。

鄭議員孟洳：

最後是污水下水道，這個要跟我們的…。

主席（林議員宛蓉）：

再給 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝。你們是以里為單位去做強制拆除，是不是？這樣讓一些住戶他們整個水系已經有八、九成都拆除完畢了，釘子戶只有一、兩個，他們還要等到水利局這邊公告說什麼時候才可以強制拆除，它已經嚴重影響到他們的生活。所以我希望可以換一個角度，我們是否把那種水系已經完成八、九成的優先列為拆除對象，而不是以里為單位做拆除。這個會後再跟我討論，好不好？

水利局李局長戎威：

好，這個沒問題。

鄭議員孟洳：

好，感謝主席。

主席（林議員宛蓉）：

感謝鄭議員孟洳的質詢，接下來請韓議員賜村總召登記第二次的發言時間是 10 分鐘，第三次是 5 分鐘，共計 15 分鐘。

韓議員賜村：

首先就教水利局李局長，第一個議題，在大寮區內坑里和拷潭里，內坑里是位於上游，拷潭里是下游，有一條拷潭大排在去年 823 之後才開始受到市府的重視，經由大家的努力爭取到中央預算二、三億元左右，附近舊部落和新部落的住戶，都很感謝局長在今年度有到現場作簡報，同時也把設計和規劃都做好了。請教局長，這個寬約 3 米未來要拓寬到幾米？包括自籌款部分、地目的變更及相關的設計規劃，目前進度如何？我們知道這一條大排從上游內坑里到拷潭舊部落，再經過林園大排流入大海，這是舊部落最重要的一條排水溝，但是長期以來寬度不大又狹窄，所以逢雨必淹。我覺得局長很專業也很認真，在上一次的公聽會說明我有去參加，科長也有去，事後那些住家確實有讓他們感受到要整治這一條大排，他們也很認同。所以我剛剛也誇獎局長很專業也很認真，本席很肯定你。

所以請局長報告這一條拷潭大排目前整治情形，跟地目的變更，未來需要多寬？地目的變更這一件事，我聽附近的住家說私有地的地主，有些人不同意。經過你送內政部三、五年的地目變更，每一年都會淹水這個有辦法克服嗎？目前包括地目的變更跟設計圖都出來了，經費我想是沒有問題，我知道中央有補助三億元左右，包括市政府水利局是不是有編列配合款，整條大排整治詳細的規劃報告，請李局長說明。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝韓議員長期關心這個事情，我們那天在歡喜鎮大樓你親自到場。拷潭排水現在大概是 3 尺寬，我們會把它拓寬到 5 尺，有牽涉到都市計畫變更，這個部分已經在進行，預計在今年 12 月就完成了。

明年度，109 年度水利局編列了 7,000 萬元的用地費用，中央前瞻計畫補助 4.3 億元，來拓寬拷潭排水。明年度會做 4.3 億元的設計工作，局部性我們會用市府的錢來做一些護岸的工程，基本上在後年就會進行工程的施工。

韓議員賜村：

謝謝局長，剛剛很清楚的說明中央大概 4.3 億元，包括市府編列的將近 5 億

元，會從原來的 2、3 尺寬度會拓寬到 5 米。我想未來內坑、拷潭這些舊部落淹水的問題，在這 1、2 年內絕對可以解決。你也知道淹水的問題確實困擾那些舊部落太久了，幾十年來一直沒有解決，好不容易有中央的預算，包括市政府的編列，加上局長的專業，水排科的努力，我想 2 年後拷潭、內坑免受淹水之苦，這一點給局長肯定，感謝局長。

水利局李局長戎威：

謝謝議員。

韓議員賜村：

第二個議題，林園有一個汕尾大排，經過好幾年的整治，也是從原來的 2、3 米目前拓寬到 6 米寬度，拓寬之後有缺點要跟局長提出，讓你趕快來改善，局長私下有親自到汕尾大排看過。第一、沒有欄杆；第二、沒有照明設備；第三、有一段 50 公尺堤岸的擋土牆沒有改善。為什麼顧問公司可以把一段 50 公尺的堤岸，下面是磚塊疊起來的，上面是 RC 水泥，結果那一段卻遺漏了。如果要省錢也不是這樣省的，整條堤岸都是新的，為什麼那一段做成這樣？當然經過我反映之後，科長表示明年度會趕快來改善。

我在這邊講，這一筆經費是一億多萬元，本來是要做抽水站，抽水站沒有做，變更設計省了好幾千萬元，為什麼要等到明年才能來改善？你的賸餘款包括這些錢都還沒有結案，應該在工期結束時間之內趕快追加，把欄杆做好。如果要做欄杆我想提醒局長，那個地方是海邊，鹽分非常高的地方，要做金屬的材質，包括欄杆的種類要選擇永久性的東西。還有我剛剛說照明的部分，那一條大排水溝 6 米寬，欄杆那麼高、擋土牆做這麼高，當然它的高度還是有人會爬上去，不小心就掉下去了，非常危險，所以一定要有欄杆。欄杆的選擇跟照明的設備，不是整條像道路的路燈一樣，要求你做堤防的路燈時。最主要在有橋的出入口、轉彎的地方，未來防汛期到的時候，上游的水傾洩而下的時候，包括海水的倒灌的時候，這時都會滿出來。所以有照明設備，可以保障未來在防汛期的時候，緊急的時候、馬達抽水要用的時候，有照明設備可用。

顧問公司在做設計規劃的時候，竟然都沒有人注意到，等到工程都做好了，我剛剛講的那幾種問題都跑出來了，沒有欄杆、沒有照明設備、擋土牆有一段 50 公尺的部分居然沒有做新的。你看這是一個非常嚴重的錯誤，沒有一個設計花了七、八千萬元，本來是一億多萬元，因為抽水站變更設計不需要做，當然這是地方上的意見我們可以接受。未來上游還是要一直往上整治，你省下那一段，上游還有好幾百公尺還沒有整治，這個延續性的工程，局長你要多注意，一次就到位、落實，因為經費的問題我也知道沒有辦法一次到位。

明年汕尾大排，是不是有繼續編列經費？這是第一點。第二、那裡有一條汕

尾橋，這一座汕尾橋，這兩天報紙有報導是高雄市最危險的老舊橋梁，不過那一條的長度才不到 20 米而已、寬度是 15 米，目前還沒有拓寬，現在差不多 6 至 8 米，未來會拓寬到 15 米，這個問題就跑出來了。水利局整治大排，結果這一座橋你交給工務局，在今年包括去年的選舉，我們一再表示，一座橋 15 米的寬度、20 米的長度，一座舊橋已經 50 年了，為什麼不要跟工務局要求讓水利局一起整治？你知道這件事造成百姓在交通多不方便。靠那一條經過的人有好幾千人，好幾百戶，結果你現在做好了，除了我剛剛講的缺點要改善之外，應該正常排水了。但是未來那一座橋要拓寬，橋面延伸的路面還要拆兩邊住戶的房子，你們為什麼不要一次做好？這就表示各局處橫向溝通不良。

我不客氣在這邊講，工務局高高在上的地位，水利局無法跟他溝通，工務局要來做這一座橋的時候，知不知道未來交通上，包括百姓的不方便、包括橋做好，擋土牆又要打掉一次，還好欄杆還沒有做，你有沒有預留未來拓寬欄杆的位置，所以這些都是問題。

主席，我在這裡講不是胡亂誣衊，一座橋工務局主辦，老舊橋梁汰舊換新沒有問題，年初的時候就表示希望跟工務局講，將這一座橋加進水利局，水利局要做這一座橋比較簡單，結果他就是不願意。現在它做好了，工務局又要進場，你看這樣造成百姓交通上的不方便，包括左右的房子還要拆掉，因為道路要延伸，結果房子工務局只拆了 3 戶，整排二十幾戶，橋面本來是 8 米，現在拓寬成為 15 米，前面有房屋擋在那裡，結果只拆了 3 間，有心要拆也拆 10 間，拆到十字路口，北極殿的門口，這樣兩邊的寬度才有安全性，結果工務局也不理會我們。

所以我在這邊表示橫向的溝通確實是欠缺的，未來地方上如果有橫跨局處的業務跟工程都不好處理，沒有人理會。局長，你對我剛剛講的有什麼看法？有什麼表示？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝主席，謝謝議員……。

主席（林議員宛蓉）：

未來橫向的溝通，是不是可以合作一點？

水利局李局長戎威：

橫向的溝通我們會加強。

韓議員賜村：

現在太晚了，你的工程都已經完工了，那一座橋工務局也要發包，你怎麼去

接手？

水利局李局長戎威：

我們跟新工處協商，剛剛議員講的銜接的部分協商過了，議員你剛剛提到剩下沒有完成的，比如欄杆、照明的問題，我預計在明年有一筆預算會把這部分都做起來，大概 540 萬元。

韓議員賜村：

為什麼到明年呢？你今年的預算還沒有結案，而且我剛剛講過，本來有一億多元的工程經費，扣掉抽水系統，就扣掉 3,000 萬元了，裡面的經費足足有餘，你就趕快一次到位做好，何必要等到明年？現在才 10 月還有兩個月，明年新的預算重新編列嗎？

水利局李局長戎威：

對，明年的預算我有編列進去。

韓議員賜村：

今年這個案還沒有結案啊！

水利局李局長戎威：

今年這個案子是要結案了。

韓議員賜村：

結案標餘款、賸餘款在哪裡？

水利局李局長戎威：

標餘款收回去了？沒有吧！請科長說明一下，標餘款是科長處理的。

韓議員賜村：

科長說明一下。

主席（林議員宛蓉）：

科長，請答復。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

這個案子當初我們有變更，額度已經超過百分四十幾，已經沒有額度再變更，所以這個案件的經費已經快用完了。

韓議員賜村：

陳科長，這個案子依我的了解及關注，在前朝時代是編一億兩千多萬，扣掉抽水站可能要兩、三千萬，這些拿掉以後預算還足足有一億多，你們現在總發包的工程應該七、八千萬而已。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

向議員報告，後來營建署給我們的經費是 4,000 萬，我們有變更增加到六千多萬。

韓議員賜村：

這在前朝時代就已經編了一億多，這個我很清楚，這個案子是我長期在關注的，所以我知道。後來為什麼你們編的經費，除了中央的四千多萬，你們才編了兩千多萬，占大概 25% 而已。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

增加的部分也是營建署補助的。

韓議員賜村：

等於我們市府都沒有自籌款就是了，也不要緊，當然中央要補助我們，我們都樂見，但是為什麼這個工程不要一次就把它完成而要等到明年？你結算完後，明年要增加這個項目就要再找新的經費，自己再來編預算，那麼一個工程就只做了 80%，留下 20%，甚至留 10% 在那邊，這不算是一個完成的工程。局長，那個工程就只剩下欄杆、一些設備、還有下面你說的那一段老措少這樣而已，為什麼沒有辦法用兩個月的時間把它完成？後面就是工務局要來做那一座橋，關於那一座橋，剛才也一再向你表示，本來這些都要結合一起來做，那麼整個省下來的人力、經費以及交通的不便利，這些都可以替住戶解決問題，可是我剛才一再表示，你們沒有做橫向的溝通，所以造成現在要做兩段的工程，這實在會累死人，你們沒有想到嗎？會經過這座橋的住戶有兩、三百戶在那裡，大卡車都在那裡出入，載砂和清淤都要經過那一座橋，所以現在那邊會限重，載重的車子不讓它經過，就怕橋會坍塌，這些都是問題。我在這裡無非就是要跟局長做個提醒，我個人對你的專業和認真程度是肯定的，在那次 823 水災之後，你到大樓解決拷潭淹水的問題，並馬上編經費並辦說明會、公聽會，包括設計和規劃都出來了，事後那裡的住戶都在誇讚說新的局長真的不一樣，我也要誇獎你，但是後面的進度就要如同剛才說的趕快把它完成。

再來，我關心的汕尾大排，這是不容易整治的，你一開始雷厲風行說一定要拆，結果有一間房子，你把人家紅色界線畫下去了，他們也遵照拆除到那邊，也把他們的房子退縮到排水溝的範圍內，差不多有 50 公分了，結果你們現在要跟人家拆第二次，後來和科長會勘後說不用拆了，因為已經沒有超過水溝了，已經退到水溝外面了，你們為什麼不一次就處理好，結果經費又要追加減，到現在還沒有處理。再來有一間是二樓超過排水溝，但是一樓沒有，只是二樓凸出而已，這一間在下星期還要去會勘，但是我認為水不可能淹到二樓 6 米，甚至 8 米那麼高，如果水淹成這樣全村就淹水了，所以那個應該不需要再去做不必要的相關會勘，因為他已經把一樓退縮在排水溝的外面，...

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

你提到這兩個案子，我們是不是研究一下、從長計議。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝韓總召的質詢，接下來請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

我想請問水利局，我們轄區裡有一條蓄洪水溝，它是水利局的土地，可是土地旁邊那條路在民政局編列下，等於是 6 米以內的道路。我請問局長，土地是你們水利局的，但是編制上，路是民政局在管，我請問一下管轄權是誰？

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

這個我不太清楚，我請承辦科來說明一下。

宋議員立彬：

就是說土地是你們水利局的，路名編列…。

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

水利局防洪維護科龔科長清志：

議員你說的應該是梓官潭底那一條路，據我了解那一條路是編作一般的巷道，如果是一般的巷道，我們是把它認定為既成道路。因為改天若要蓋房子的時候，既成巷道才可以指定建築線；如果只指定做防汛道路，那麼改天他蓋房子的時候，要指定建築線就有困難。

宋議員立彬：

照你這麼說，這等於是養工處的事情了。

水利局防洪維護科龔科長清志：

如果有編定為巷道和有路名的話…。

宋議員立彬：

土地是你們的，現在就是這樣分不清楚，重點就是現在那條道路毀損了要建造。你們水利局說這是養工處要處理的，養工處說這是水利局的土地，我們高雄有多少像這種情形的道路？有很多嗎？

水利局防洪維護科龔科長清志：

目前高雄市有這種狀況，別的區域也是有這種情形。

宋議員立彬：

像這種情形，你們要怎麼處理？土地是你們的，路是養工處的，這條路毀損了誰要處理？

水利局防洪維護科龔科長清志：

這個部分我們會跟養工處以個案的方式來協調處理。

宋議員立彬：

這條路已經十幾年沒有重新鋪設了，已經完全不能使用了，路面坑坑洞洞，所以我們現在要辦會勘。但是養工處說這是水利局的土地，你們水利局說這是養工處要處理的，最後變成夾在中間。

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

這件事情看起來地是我們的，我們就有責任，這個部分我們來處理好了。

宋議員立彬：

對，局長看起來就有 guts。本席再問你一下，在七、八月份我們有兩次很大的水災，水量很高、很多，請問水利局我們的滯洪池有幾處是滿水位的？

主席（林議員宛蓉）：

請局長答復。

宋議員立彬：

在七、八月份這兩次的大雨量之後。

水利局李局長戎威：

我們請科長把細節的部分向議員答復。

主席（林議員宛蓉）：

請科長答復。

水利局防洪維護科龔科長清志：

719 的降雨主要落在楠梓區的部分，719 的降雨，滯洪池沒有達到百分之百，如果是去年 8 月豪雨的時候，像寶業里滯洪池和本安、本和滯洪池都有達到滿水位的情形。

宋議員立彬：

今年 8 月份那一次呢？

水利局防洪維護科龔科長清志：

今年 719 那時候滯洪池還沒有達到滿水位，因為今年 719 的時雨量比較大，時雨量在楠梓區是 120 毫米、仁武是 126 毫米，其實今年 3 小時、6 小時的累積雨量比去年還少。去年 8 月豪雨的時候，降雨時間比較長，所以去年有一些滯洪池有滿水位的情形，今年沒有這種情形。

宋議員立彬：

局長，我為什麼這樣問你，因為我有調資料，那一次你給我的資料裡面，高

雄滯洪池只有兩個是滿水位，有的是 20%、有的是 17%，本席想了解的是，我們做這些滯洪池到底對我們地方有幫助嗎？你了解我的意思嗎？我要了解的是我們做那麼多滯洪池，在雨水比較大的時候，為什麼我們的滯洪池沒有辦法滿水位？為什麼還有其他地方淹水？局長，我們那時候應該有很多地方有淹水吧！對不對？

水利局李局長戎威：

議員問得非常好，這個是大哉問，這也是個關鍵時間。我認為滯洪池是個輔助的設備，並不是主要的排洪設施，所以剛剛講的急降雨對排洪設施是比較大的考驗。如果流量不夠大、不夠多還進不了滯洪池，所以對於滯洪池，我覺得我們現在應該把觀念轉過來，它並不是主要的排洪設備，它是輔助的，是在我們整個歷線管理裡面，它並不是主要的設備。

宋議員立彬：

局長，我們上次做那麼多滯洪池只是輔助而已，輔助它不會把水屯積起來，對不對？讓水不要淹到我們住宅區裡面，是不是這麼說？本席的想法是，既然沒有滿水位，為什麼那裡還會淹水？

水利局李局長戎威：

議員講得非常好，所以我一直在強調，像這種排洪的設施一定要通。所以我們第一年的重點就是清疏，然後調查，再把這些瓶頸找出來。如果這些排洪設施都通暢了以後，超過排洪能力的部分才進到滯洪池，這個設計才是正確的。

宋議員立彬：

這個就是本席想問的，就是我們的水道可不可以通到滯洪池裡面，重點是這個。很多滯洪池沒有百分之百滿水位，表示我們有些水道是被堵塞住的，水流不進去。

水利局李局長戎威：

有可能是進不來。

宋議員立彬：

局長，因為我們沿海地區很容易淹水，我希望局長一定要通盤考量，滯洪池花了這麼多錢，浪費那麼多土地，我們一定要得到效益，要把滯洪池的功能發揮出來。我有調你們的資料看過，為什麼雨下得那麼大，滯洪池怎麼…。

水利局李局長戎威：

議員非常厲害，有抓到這個重點。所以我們這一年的重點就是把這個水路打通。

宋議員立彬：

所以你說清淤，就是代表清淤的功能很大，也代表有些地方還是沒有清到。

水利局李局長戎威：

沒有錯，我們會繼續努力。

宋議員立彬：

如果經費不夠，我們就想辦法跟市長報告一下，多編一點嘛！不要老是被人罵說別人的家裡不會淹水，只有我家淹水而已，難道我們沒有繳稅嗎，好不好？〔好。〕第三點就是我們沿海地區有很多排水道，上次我有跟副局長去看過，很多排水系統現在已經沒有像以前那麼重要，水量也沒那麼大。因為我們的法律有規定蓄洪道不能加蓋，對不對？

水利局李局長戎威：

對，我們的自治條例是這樣規定沒有錯。

宋議員立彬：

本席想說既然水道已經沒有什麼功能的話，我們要不要檢討怎麼去幫助地方的發展。你知道我們海線有很多排水系統很大條，可是它影響到我們的發展。你了解我在講什麼嗎？像之前彌陀的鹽埕排水，我們上次跟副市長去會勘完還是沒下文。

水利局李局長戎威：

這個部分他們回來有跟我報告，其實前後段大概都有加蓋了，如果當作道路使用的話，由道路使用機關提出申請，水利局來做審查核准就可以了。

宋議員立彬：

你又把問題丟回去給道路機關，道路機關就說法律規定就是不行，不能加蓋，所以他不敢講說他同意。我們上次也是回到原點，你記不記得上次道路機關工務局就說，他們不敢說能不能加蓋，他們不敢去承諾。當然法律有法律的規定，我們人是活的，我們怎麼去改變而不會影響到地方的發展。因為它前面已經有加蓋了，鹽埕大排三分之二都已經有加蓋了。

水利局李局長戎威：

它要當道路使用，目的是道路，所以從道路的觀點來提出申請，其實水利法也是有些彈性。就是通水面積是不是已經足夠，如果足夠，安全性又 OK，整個養護上沒有問題的話，我們基本上會通過。

宋議員立彬：

鹽埕大排三分之一那一段請局長費心一下。因為那一段影響到我們彌陀區域的交通，所以海線有很多大排沒有那麼多的功能，也不是完全沒功能，我的意思是說它的水位沒那麼多了，你有沒有加蓋都不會影響到是否淹水的問題，這是我個人的見解，我不曉得專業考量是如何。請局長依你們的專業去衡量看看，到底哪一條疏洪道可以加蓋或不可以加蓋，我覺得我們去檢討一下。有些

水溝道是影響我們的發展，就像鹽埕大排就影響到了，如果加蓋的話可以連貫整個彌陀的交通動線。局長，麻煩一下。

水利局李局長戎威：

好，我們來協助。

宋議員立彬：

請教海洋局長，我上上個禮拜有打電話給局長說我們海線有很多養殖業者養殖的魚，可能是因為缺氧或是因為水質的關係而暴斃，因為這兩個星期就有兩、三件，我相信局長都有掌握狀況。我只是想請問局長，我在上個會期有詢問過，當養殖業者等到大量的魚死掉以後，我第一時間要通報誰？

主席（林議員宛蓉）：

請趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

如果養殖業者他們要通報，跟我們講也沒有問題，我們可以來處理。但是我先跟你報告，這個的確像上次在 9 月的時候，你打電話給我，正好是中秋假期的時候，我後來就跟環保局代理局長協調，他們就有派員來做清理。基本上這個當然需要付費，但是來協助清理是沒有問題的，我們都會來協調。

宋議員立彬：

局長，我先感謝你上次的協助。因為中秋節連假，他把這些死魚放在陸地上非常臭，風一吹整個村莊裡面都聞得到。有人打電話去環保局，可是當時環保局的每個清潔隊員都很辛苦，他們也是在休假。所以我的意思是說，像這種情況，因為養殖業者有那麼多魚死掉，上次我跟你報告過，他損失了四、五百萬。他都已經損失四、五百萬了，你說他隔天還要去清理那些死魚，如果是我，我肯定心裡會非常非常的難過，根本沒力氣去清理這些魚。所以我希望海洋局能去照顧到所有的養殖業者，因為這些都是突發狀況，它的案例很少，不可能一年很多次。本席有個想法，我們海洋局能不能編列預算來幫助這些養殖戶，譬如魚死掉有可能是因為跳電，有些是因為工程車經過鉤到他們的電線造成跳電，讓魚缺氧死掉了，還是說因為水質改變而造成魚生病了。我們海洋局有沒有辦法編列一筆預算來幫助這些養殖業者代運？多少幫他出一點。

海洋局趙局長紹廉：

因為陸續都有發生這樣的事情，我也有看到這樣的狀況，是不是容許我們來評估一下，能不能建立一個制度，看看用怎麼樣的方式，包括連繫的管道和整個作業的方式。我們也不排除是不是由我們來協助找一些清運的業者，不一定是環保局。

宋議員立彬：

對。

海洋局趙局長紹廉：

我們來協調一些清運的業者，有沒有可能用一個類似開口契約的方式，來協助做這樣的事情。但是不是由公有的預算來編列，這個我們在裡面一併來研究，我們建立一個制度我覺得比較重要，適用於全市，大家都可以用得到。

宋議員立彬：

謝謝局長。因為我覺得這些業者，在魚死掉的第一時間一定去通報區公所。

海洋局趙局長紹廉：

是，這個通報機制我們也一併來想一下。

宋議員立彬：

對，我覺得區公所應該有一個科室專門讓這些養殖業者來通報，我們因為發生什麼意外，所以魚死掉，希望他們幫我們通報，我覺得這是不錯的。應該要有一個方向給他，不要告訴他去找區公所，區公所卻說這不是我們的業務，這是海洋局的業務。

海洋局趙局長紹廉：

這個我們會來評估，我想建立一個制度，然後到時候看是哪一個業者或怎麼樣的方式，就像電扶梯故障都有電話可以通報，那個是 24 小時。我們現在這個狀況，即使是區公所，我都擔心在假日或晚上找不到人。所以看能不能建立一個機制，然後分區來做管理。

宋議員立彬：

局長，我們海線的人對你的印象不錯，你也要有 guts，你聽懂我的意思嗎？經費要編列下去。

海洋局趙局長紹廉：

我比較建議是建立一個制度，建立制度來做。[… 。] 是，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝宋議員立彬的質詢。接下來請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

本席針對有關雨水箱涵跟水溝清淤的部分跟水利局做一番探討。大家都知道去年大水災的時候，淹出很大的問題，甚至造成高雄五千多個洞，這五千多個洞代表道路施工品質非常的差，到底是什麼原因，可能要市府團隊進一步追究才知道。根據水利局的普查，目前還有 236 處的雨水箱涵有破損的情形，目前已經完成修復的有 71 處，所以本席還是要先請問局長，還要多久這些箱涵才能全部修復完成，請局長先回答好不好？

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員。我們普查之後發現 236 處是有結構上安全的問題，今年度我們得到 8,000 萬元，剛才議員說的 70 處大概是幾個月前的資料，目前為止我手上的資料大概完成 116 處左右，我們預計今年年底就會把 236 處全部完成。

方議員信淵：

全部都可以完成嗎？

水利局李局長戎威：

236 處全部完成。

方議員信淵：

所以目前編列的經費還夠嗎？

水利局李局長戎威：

經費是夠的。

方議員信淵：

本席要請問局長，針對箱涵修復的 SOP 到底在哪裡？本席也非常的納悶，像我們橋頭仕豐路的路基總共修理了十來次，每次都找不到原因，有問題的時候只是修補一下，結果雨水一來又開始塌陷了，總共來回修理了十來次，挖來挖去不知道挖了什麼，所以針對這個部分，局長可不可以簡略說明一下，箱涵修復的時候到底要怎麼修復才是最有保障的？

水利局李局長戎威：

這個要怎麼講呢？他們跟我講這個箱涵是比較老舊，老舊箱涵只破一個洞，如果只修那一個洞是沒有什麼用處的，因為破的地方修好之後，其實前後還是繼續老舊，也許議員講的是前後繼續在破損。

方議員信淵：

目前沒有技術可以處理嗎？

水利局李局長戎威：

技術絕對是有，但是是經費的問題，講到最後就是錢的問題，如果錢夠我一次全部做完。

方議員信淵：

所以剛才本席一直問你，我們目前修復的經費夠不夠？假如夠的話，不是剛才講的幾百處的問題，照理講應該是全面檢修才對，因為有可能還是有其他潛在的問題，所以這個部分本席還是強烈的拜託局長，針對那些未檢修的部分還是要編列經費。你也知道這些都是非常的老舊，也許一、二年後會產生變化，假如不及早處理、因應，可能會造成人民生命財產安全的問題，路面塌陷行駛

的車子可能會陷進去，你看那個多危險啊！所以拜託局長針對這個部分，還是要趕快編列預算來全面檢修才是最好的方法。還有包括疏濬的部分，目前我們總共疏濬達到 2,936 公里，清淤量總共 73 萬公噸，本席還是非常的疑惑，依目前的進度要清淤多少才能因應明年大雨來臨時才不會產生災害，還要多少的清淤量呢？

水利局李局長戎威：

這個問題有點難回答，向議員報告，我們今年會把淤積 70 公分到 30 公分的階段先清完，剩下還有三分之一還沒有檢視，問題就出在這裡了。

方議員信淵：

本席的意思是說，不是針對那幾處來清淤而已。

水利局李局長戎威：

不只喔！還有三分之一我連問題都不知道在哪裡，基本上它就是淤積太多或是積水太深，我是沒有辦法進去的。

方議員信淵：

前朝留下來的問題點太多，不是針對這幾個部分而已，所以本席還是強烈的拜託局長，應該全面性的來做檢測，假如淤積量已經達到一半以上的，要主動做清淤的動作。

水利局李局長戎威：

我們現在就是主動想辦法把它清掉。

方議員信淵：

最終還是要編列預算，你也知道韓市長上任以後，他一直強烈的要求路要平、水溝要通，所以水溝要通的責任就在你身上了，拜託局長針對這個部分還是要多多加油。

水利局李局長戎威：

我會積極來處理這個事。

方議員信淵：

還有針對 6 米以下道路的水溝，是不是水利局管的？

水利局李局長戎威：

據我了解，6 米以下巷道的水溝是區公所在處理的。

方議員信淵：

所以我很納悶，為什麼 6 米以下巷道的水溝要歸類於區公所呢？區公所的專業度又不夠，針對 6 米以下巷道的水溝，區公所又處理不來，所以民眾就產生很大的疑惑，很多水溝淤積已經非常深了，你叫區公所來清淤，他可能就沒辦法來清淤，所以針對這個部分，我拜託局長在市政會議的時候還是要提出來，

大雨淹水的時候，不是只有大馬路在淹水，包括 6 米以下的巷道也是繼續在淹水，所以請局長針對這個部分看怎麼來共同討論…。

水利局李局長戎威：

看怎麼協助或督促區公所。

方議員信淵：

接下來本席要針對流浪狗的問題跟局長討論，為什麼本席一直強調流浪狗的問題。局長，如果你沒被狗咬過，你不知道狗的厲害，但是狗不會分辨好人或壞人，就跟人一樣，人有分成好人或壞人，何況是狗呢？我們沒有辦法分辨到底是好狗或壞狗，所以經常造成市民朋友被狗咬傷，甚至摔傷或死亡的事件產生，目前在外面的流浪狗還是有幾萬隻，依我們目前的捕捉量，確實很難降低牠的繁殖率，如果狗一直繁殖，到最後這些狗要怎麼處理，對不對？依目前的數據去年才抓到 3,337 隻，其中被動保團體或民間團體認養的總共有 1,000 多隻，個人認養的也有 2,000 多隻，這些相對都要加以鼓勵。但是本席還是非常納悶，針對被認養的部分農業局到底是怎麼管理，大家都知道台南市發生一件事情，動保處有補助民間飼養流浪犬，結果他拿了這些善款去買飼料，但對這些流浪狗不聞不問，最後這些狗感染重病或是餓到皮包骨，平均一個月大概死了 18 隻，但是台南市動保處仍然給這些園主繼續認養，我覺得這是非常不道德的事情。針對這個部分請問局長，目前動保處對收容流浪犬的一些機構，有進行查核嗎？請處長先回答。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

感謝方議員對流浪狗的關心，有關於到燕巢收容所或壽山收容所認養的動保團體，我們至少每半年都會去看一次，然後針對它飼養管理的部分來做相對的輔導。剛才議員講的部分是台南這兩天發生的一個事情，我們高雄市目前沒有這樣的情況發生。

方議員信淵：

既然都有補助這些認養機構，我們就相對的要去要求、查核，所以這個部分要拜託處長要積極來查核。但是本席還是有點疑惑要請問處長，針對補助動保團體的收容，100 隻我們的預算就有 75 萬，這 75 萬對 100 隻而言是整年度的認養錢給完之後就沒事了，還是每年都要持續給它 75 萬，請處長先回答。這些補助是一次性的，還是每年都要補助給它？

動物保護處葉處長坤松：

跟議員回報，這部分是一次性的。

方議員信淵：

一次性的？

動物保護處葉處長坤松：

對，我們有個補助辦法，那是一次性的補助。

方議員信淵：

謝謝，但是補助動保團體的辦法裡面，還有流浪犬隻的族群減量計畫，這個減量計畫是什麼，總共編了 345 萬。這個減量計畫是什麼？請處長先回答。

動物保護處葉處長坤松：

這部分是動保處跟動保團體來合作，合作什麼呢？就是做流浪狗的結紮工作。把這些流浪狗結紮之後，牠就不會再繁衍出去，不會再擴大，這是我們的主要目的。

方議員信淵：

只是一個結紮的動作嘛？

動物保護處葉處長坤松：

對，一個結紮的工作。

方議員信淵：

你把這些流浪犬抓來結紮以後，是不是就地野放，是不是這樣子？還是怎麼樣？你的經費 345 萬抓來不是收容，就是就地野放，是不是這樣子？

動物保護處葉處長坤松：

這部分並不完全是這樣，因為我們是看情況。所謂看情況就是動保團體它如果有空間收容的話，會把牠帶回去。因為這個補助，牠都會植入晶片，那動保團體就變成這隻犬隻的飼主。

方議員信淵：

據本席所知，你抓來的幾乎都是再野放，因為動保處本身的收容量也不到 1,000 隻，不到 1,000 隻的收容量，目前在外面有幾萬隻的野狗，這些野狗你的收容量根本不足以負荷。所以就說實話，以後要怎麼處理？說實話就好。坦白講市民朋友對野狗非常懼怕，我不知道你有沒有到公園去走走，若是走到公園，尤其是我們那邊的海邊，彌陀、永安、梓官這邊，走在這些海邊都非常怕被流浪狗咬到。所以針對流浪狗的部分，請局長及處長要多多關心一下，這個問題若是無法解決，你說對百姓做多少事情永遠都是無效的。因為百姓的生命財產安全都沒有受到保障，你說市政府可以做得多好，我想這也都是騙人的。所以最基本的，針對流浪狗的部分如何處理，我們要積極去面對，不是用消極的方式去面對，而且經費上如何來補助才是最重要的。處長，若是換成你被咬到，你會怎麼樣？請你先回答我，若換你被咬你會怎麼樣？

動物保護處葉處長坤松：

感同身受。〔…。〕

主席（林議員宛蓉）：

謝謝方信淵議員的質詢，接下來鄭孟洳議員登記第二次，時間 10 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。因為我怕過了質詢之後，水利局就不理我了，所以我還是要請水利局回答一下。針對污水下水道工程，其實我們推動污水下水道到現在已經 25 年了，像我們三民區的完成率也才 58% 而已，這個也是你在業務報告上面的資料。以這樣的進度來講，成效其實不高，因為這幾個都會區都是人口密度比較高的地方。局長，請你簡單的跟我說明，目前要做污水管的 SOP。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員關心，基本上我們第一步當然是規劃設計調查，要做之前我們會到現場去跟民眾做說明會，跟大家說明一下我們要做的的位置、時間、範圍，大概要拆的位置。希望大家是自行拆除，然後告訴他我們會進來做，這是免費的。如果巷子全部都拆完了，我們就會進來做，如果還有一戶、兩戶沒有拆完，我們會暫時先不去處理。回過頭來譬如只剩下一戶，我們再來做強制的拆除，目前的處理方式是這樣。

鄭議員孟洳：

我先跟水利局長講，屋後溝在做拆除的部分目前遇到的幾個問題。其實我們要做屋後溝是以一整條水系下去做的，我們要做水系當然會先輔導，做一個說明會，說明會完了之後，水利局的同仁會到現場去場勘，告訴我們的住戶應該要拆到怎麼樣的地步。等住戶拆完了之後，你們還會再到現場去看一次到底合不合格、到底是否 OK，然後後續還有什麼問題。你知道我在輔導居民做屋後溝都遇到幾個同樣的狀況，當然一直跟你們反映也是沒有用的，我想既然還有時間，我就透過質詢來跟你們反映，希望你們可以去做檢討。當我們去做完會勘，有一些住戶有拆除了，有部分住戶沒有配合拆除，或是還有改善的地方，當然水利局也是會提出一些糾正，要求其他的住戶去做配合。我們在進行下次會勘，原本沒有問題的又變成有問題，就可能他拆除的地方你又說角度不夠，這個高度不夠。我覺得你們這樣是浪費居民的時間，浪費住戶的時間，為什麼今天如果有遇到什麼問題，不能一次告知這些民眾跟居民呢？而且可能在第一次、第二次、第三次會勘都沒有問題，到第四次會勘的時候你們又說原本這一戶沒有問題的又出現什麼樣的問題。我想問一下你們的標準在哪裡？高度不

夠、角度不夠、寬度不夠，你們每次會勘的人都不一樣嗎？所以每次會勘的認定標準都不同嗎？請局長回答。

主席（林議員宛蓉）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

其實議員對這整個程序也都非常了解，我在新北接了 30 萬戶，我在猜，可能我們講完了以後，實際上要去放樣的時候，兩個住戶之間到底哪一個是中心點，是在哪裡，這個時候可能就需要地政單位來做鑑界。

鄭議員孟洳：

你說的是鑑界的問題。

水利局李局長戎威：

我猜是鑑界的問題。

鄭議員孟洳：

沒有，我這邊有幾個案件都是這樣，就是住戶都願意配合拆除，可能有一、兩個釘子戶不願意，當然我們也舉辦了兩、三次會勘，每次會勘其實也是針對釘子戶的部分看可以做到哪一個程度去做糾正跟改善。結果可能到了第二次、第三次會勘又去說原本已經合格或是拆除 OK 的那些，就是配合的住戶他們可能又是哪裡的角度和寬度不夠，所以其實這樣，你們是很耗費我們居民的時間也耗費大家的人力。

水利局李局長戎威：

如果是這樣子我們去現場瞭解一下，可能有些個案是有些特殊狀況…。

鄭議員孟洳：

不是個案。

水利局李局長戎威：

如果不是…。

鄭議員孟洳：

我告訴你基本上我輔導的都這樣。

水利局李局長戎威：

議員，我在想這個可能是不是增加一個地方，比如說住戶開始正在施工的時候是不是告訴我們，也派我們的人到現場去大概了解一下是不是可以，不要說整個都完成了、復原了，我們再去就很麻煩了，這個是我的建議。

鄭議員孟洳：

這是最好的，所以其實我覺得你們的 SOP 可能要去做一下調整。

水利局李局長戎威：

我覺得這可能要再細膩一點。

鄭議員孟洳：

你們要去做一下調整，才不會耗費願意配合的居民或是住戶的時間跟人力。

水利局李局長戎威：

是，完全贊成。

鄭議員孟洳：

另外還有一點，針對我們的違建，就是後面可能是違建他不願意拆除的部分。他增建的部分不願意拆除，目前都是等我們所規定的，以鳳山區、楠梓區及現在三民區部分幾個里有去做強制執行的動作。

水利局李局長戎威：

對。

鄭議員孟洳：

可是我覺得這樣，你們又太拖延時間了，就變成說其他的里他們的水系已經完成九成了。

水利局李局長戎威：

OK。

鄭議員孟洳：

對，也完成了九成、八成，可能就是一、二個釘子戶不願意拆。

水利局李局長戎威：

議員，你把這個地點告訴我們，我們優先來處理。

鄭議員孟洳：

之前講很久了，一定要在議會質詢，你們才要做嗎？

水利局李局長戎威：

沒問題！這個資料給我們。

鄭議員孟洳：

我告訴你，就是因為這樣，很多願意配合的這些居民二、三年前可能已經打好了、已經拆除了，一個洞就在那邊或者是說那個寬度就是在那邊，一直沒有辦法施工，或是他們家後面已經拆除，然後一個洞，他們也沒辦法把它補回去，一直在等我們施工，就只是因為一、二個釘子戶都不做，也就延宕了他們二、三年，讓他們的居住品質、環境都非常的糟也非常的惡劣。

我認為你們應該要調整一下順序，不要以里為優先，以里為優先這樣也是OK，但問題是你們要有配套，如果今天這整個水系已經完成九成，你們到底要不要去強制執行？

水利局李局長戎威：

OK，這個我們把它列入優先。

鄭議員孟洳：

對啊！你們應該把它列入優先，而不是每次給我的答案都說目前強制執行的區域還不到這邊可能還要等，所以我每次輔導的案件到現在三、四年了都還沒有做好，從我當助理的時候到現在當上議員了。

水利局李局長戎威：

好，我們待會跟議員再討論一下，這些已經完成九成的，我認為可以優先來處理。

鄭議員孟洳：

好，我希望你們的 SOP 跟程序上要去去做一下調整，而且不要那麼死腦筋，我覺得我們住戶願意配合的當然是很高興。

水利局李局長戎威：

當然。

鄭議員孟洳：

所以當然是要以他們為優先。

水利局李局長戎威：

是，我們會優先來做。

鄭議員孟洳：

也希望你們整個程序上要去調整。

水利局李局長戎威：

好，謝謝議員。

鄭議員孟洳：

謝謝。感謝主席。

主席（林議員宛蓉）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午登記的議員已經全部質詢完畢，已無議員登記發言，今天的議程就到此結束，下星期一 10 月 14 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）