

### 第 3 屆第 1 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 108 年 5 月 17 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(吳議員利成、陳議員美雅、韓議員賜村)

#### 主席 (許議長崑源) :

開會。(敲槌)現在旁聽席有高雄市教育產業工會暨鄉託改制幼兒園教保員前來旁聽，請大家鼓掌歡迎。向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請吳議員利成質詢，請發言。

#### 吳議員利成 :

今天是利成總質詢的時間，在這裡我大概先講一下我的感覺，因為韓市長太忙了，在選舉的時候，我們還有機會聊聊天、講講話，可是你當了市長以後馬不停蹄，每天疲於奔命，為了我們整個高雄的經濟以及農漁民，努力為大家打拼，我相信我們的高雄市民絕對都看得到。我今天不是來給你拍馬屁，我個人一直認為…，其實我也跟我的朋友說為什麼會有這個韓流、有這個旋風，而且我們的民眾會這麼支持，因為我個人在你身上看到，感覺你有孫運璿時代那些政府官員的那種身影，為什麼說有那種身影？因為你就是大公無私、全心全意為台灣拼經濟，不喜歡政治口水，也不喜歡說那些有的沒的，所以很多百姓看到你的號召都會主動想要來高雄，想要替高雄做點什麼事，我相信這是你很好的特質，讓人很感動。

今天為什麼我會特別再提出這個？因為前一、兩個禮拜，媒體在笑說我們議會變成「百萬小學堂」，大家都在問一些真的很細很細的問題，當然，這是兩極化。今天我要跟市長說，為什麼會有這個現象產生？其實並非所有的人都愛你，你的所作所為是真的讓人家感動，可是不是每個人都愛你，我相信你也知道，現在是變成什麼樣呢？變成逢韓必反，兩套標準，反正修理韓市長就是他們的快樂。他們今天要修理你，我覺得有兩個面，一方面我替你高興，為什麼？因為你是總統初選候選人中呼聲最高的人選，所以他們非常喜歡修理你、抹黑你，讓你的名聲、形象變差，當然這樣對於選舉，各自都有好處，所以大家都喜歡修理你。可是我看到在媒體、甚至在檯面上或檯面下說你的壞話、修理你的那些人，我認為他們有嘴說別人，沒有嘴說自己。

以下我提供一個簡單的資料，像這個就是以前在高雄市政府擔任過職務的，大部分都是從民國 95 年開始，你看最右邊這邊，這些人全部都是機要任用的，也有政務官，這些都是局處首長，這些人在民國 95 年、96 年的時候，當時這

些人都是幾歲你知道嗎？差不多都二十幾歲，有的不到 30 歲。你看他們的職等，都是從…，不用說職等了，你看他們的薪資，最低的、算是最不受重視的職務，至少都有 3 萬 7,000 元起跳到 5 萬多元之間，大部分都是一進去就領 5 萬多元，然後跳到領 7 萬多元、8 萬多元，甚至去當局長的全部都是十幾萬元，這些人現在在政壇都還滿活躍的，結果還修理韓市長，說你用一個什麼人，5 職等的竟然領 4 萬元，把市長罵得一無是處，說你都用自己人。其實我跟你說，他們這些人內舉不避親，只要有職位他就是要卡位，這些人，你想，韓市長為什麼會來當我們高雄市的市長？就是因為你原來的位子被搶走了、被占走了。所以只要這個缺不錯，他們就像瘋狗一樣一直咬、一直占，其實這也是高雄人的福氣，就是因為這樣，韓市長才會來高雄。

在我們大樹區公所，有一個剛退伍，可能二十幾歲、不到 25 歲的年輕人，他的職等原本是 6 職等，不知道民政局長知不知道，我想你不一定知道，因為這是前朝時代的。這個人從 6 職等直接跳到 8 職等主管職，你想，一個剛退伍、剛出社會的年輕人才剛上班兩年，何德何能可以擔任主管？這是代表什麼？代表他們要用什麼人都沒有關係，韓市長只要用一個和他有關係的就不行。其實市長，我向你報告，人事任用權本來就是你市長的職權，要用什麼人都是對的，有什麼不對？你看他們那一黨的，卸任的時候把高雄市的臨時缺等等都補得滿滿的，那天我跟議長說有人想進來議會，可是連議會的臨時缺等等都補得滿滿的，現在如果沒有人退休，新的人就進不來，可以這麼做嗎？人家也是這樣做啊！如果是韓市長這麼做，我告訴你，你真的會被說得不能聽，這個叫做兩套標準，他們做的就是愛台灣，如果是我們做的就是出賣台灣。

你看他們，中央和國營事業的缺那麼多，他們任用這些人不是在酬庸嗎？不是在安插自己的人馬嗎？結果他們做的都沒有關係。我現在要呼籲的是，這本來就是市長自己的權益、市長的權力，人事任用權絕對沒有什麼不對，我要說的是，你不用聽這些人三炮、兩炮、閒言閒語說很多，那些都是閒話。

我剛才特別向你強調的是，不是每一個人都愛你，你把愛你的人好好的照顧，我是以政治的角度來說，你不要說你想要當什麼「全民總統」，當「全民總統」是沒有用的，因為台灣歷任總統中，有喊說要當「全民總統」的，每一個都很慘，還有一個姓馬的，害國民黨很多，就是因為他沒有搞清楚，都沒有照顧自己人。但是我另外一個反思，就是我們也要稱讚民進黨，為什麼？你看他們敢，只要是他們的人，他們就安排工作給他，讓他有薪水領，這會令人感動嗎？如果我是民進黨的，我有被它照顧到，我當然也會賣命啊！對不對？我們這個黨好像都在照顧別人，自己的都無關緊要，所以才會愈來愈落敗。這個道理說給韓市長聽，當然，你現在不是這樣，只是要有這個警覺性，不要像以

前我們的人當總統，一個民進黨的立委說公教人員的什麼太多，民進黨一個人講而已，他們就把所有軍公教的年終慰問金等等的都砍掉，結果就造成大反彈，這個都有跡可循，所以這個東西我們要做一個警惕。

另外，他們很敢的不是只有人事亂安插、亂安排而已，他們很敢的還有譬如回饋金和公益支出。我請教在座長官，回饋金來源很多，例如水資源局、彩券、彈藥庫、焚化爐、石化區、電廠等等都有提供回饋金、有回饋辦法，也有公益支出，等於是回饋金，為什麼這些單位會提供這些回饋金給地方？為什麼？就譬如彈藥庫蓋在你家附近，你要嗎？焚化爐蓋在你家附近，你要嗎？都沒有人要嘛！可是這種設施一定要蓋，一定要蓋的時候該怎麼辦？蓋在你這裡，我們就只能回饋啊！補償啊！提供回饋金來做公益，或者幫地方做建設，這就是應該要給地方的。但是你想回饋金和公益支出應該用在什麼地方？市府有誰管這個回饋金嗎？是哪一個單位管的？我請教社會局長好了，社會局葉局長，簡單請教你，回饋金和公益支出是不是應該用在大眾身上？

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

局長，請答復。

**社會局葉局長壽山 :**

謝謝吳議員的關心，尤其利成議員長期以來對基層的關心，所以對於回饋金的支用，知道會有回饋金，就是因為興建這些設施會對地方鄉親造成一些不便，以及讓他們在生活上、環境上等各方面都受到影響，才会有這樣的回饋金機制，所以這些回饋金基本上它的精神也是必須用在地方，以及用在受影響的百姓身上，這是它最主要的一個立意。

公益支出的部分，它的財源是來自於彩券收益的撥列，高雄市政府每年有 14 億元左右，我們有一個公益彩券委員會，所有支出必須用在所有相關社會福利、社會服務、相關團體與弱勢族群身上。

**吳議員利成 :**

謝謝。因為社會局有很多這種公益支出的錢，我知道你們一定要使用在公益和弱勢團體等等相關方面，而且這些帳目、這些錢的使用都要公平、公正、公開。請大家看，經濟部水利署南區水資源局有一筆公益支出，民政局長，這筆錢是撥入大樹區公所，對不對？對嘛！它從 103 年就一直有編列，從 103 年到 108 年都有編列，它編列這個公益支出，你也知道為什麼它會編列公益支出給大樹區公所，局長，你知道為什麼嗎？民政局長，你知道為什麼嗎？

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

請局長說明。

**吳議員利成 :**

簡單回答，好不好？為什麼它要回饋我們大樹區？

**民政局曹局長桓榮：**

水資源局回饋大樹區是因為我們本來就是在集水區的範圍內，所以要針對地方做回饋，包括公益支出、社會福利、水資源教育。

**吳議員利成：**

這筆錢是不是就是大樹區所有人的？是不是眾生的？是不是要好好使用？

**民政局曹局長桓榮：**

如果按照我們的要點，它有包括回饋大樹的鄉親，也有包括回饋到大樹地區的法人和團體。

**吳議員利成：**

其實它的使用過程都合法，為什麼我要特別說到這個？它每一年回饋的金額沒有一定是多少，例如 103 年度，它辦理水資源保育教育宣導暨水資源保護區農產品行銷活動計畫，補助金是 50 萬元；水資源宣導活動方面，做一個 LED 電視牆花八十幾萬元；重陽節敬老餐會 30 萬元；公所印製日曆發送給所有區民，這些都 OK。水資源作業基金公益支出辦理舊鐵橋百周年紀念，補助 100 萬元，都 OK；下面有一筆公益支出是用在補助農會修繕姑山倉庫，這筆錢是 250 萬元，是最大筆的，這也都 OK，都合法。但是你看 104 年度，姑山倉庫修繕又補助一筆 350 萬元的，今天如果它的錢是用在補助農民買肥料、區公所印日曆、舉辦九九重陽節敬老餐會，用在這些所有百姓都享受得到，唯獨這筆最大筆的，又是在修繕姑山倉庫。105 年，又有一筆 600 多萬元將近 700 萬元的，也是又在修修補補，都是那個地方。107 年跳過去，一直到 108 年，它又編了一筆八百多萬元的。一個倉庫、一個地方，一年一年的編，前面 250 萬元、350 萬元、700 萬元，後面變成 800 多萬元，這些錢都是從哪裡出去的？都是從之前的區公所出去的，這樣沒有亂來嗎？這些錢用得合理嗎？相信是合法的，不合法的話它不敢做。一個地方只是修繕而已，這樣一直花，花了將近 2,000 萬元，這叫修繕嗎？難怪政府的錢就是這樣，不知道是怎麼用掉的。

我請教民政局長，這些有的沒有的都是這樣做，你們有監督、督導嗎？你們有實際去查嗎？查看它的錢是否用得合理，它有真的把那個地方蓋得很漂亮嗎？對於區公所，你們是不是要去查、要去看？我請教局長，你們有去區公所查過這個嗎？不要說查，就是監督啦！

**民政局曹局長桓榮：**

謝謝吳議員對這個案子的關心，這個案子我們有去了解，這些計畫都是透過區公所向水資源局申請，水資源局核定下來，專款就是給這個法人和這個團體，區公所等於是整個代收代付，把補助經費撥給申請的案號，我們可以去監

督它的使用情形和結餘狀況，但是向議員報告，你剛才說每年這樣子補助，在合理上其實是有爭議的。

**吳議員利成：**

我今天不是說你們有怎麼樣，我剛才特別強調，這個是它的公益支出，就是給地方的回饋金，怎麼可以專門一直在圖利特定某一個單位？這是區公所經辦的，錢都是從區公所撥出去的。你看，這就是現在的姑山倉庫，這些圖片是從他們的網站找到的，他們的倉庫長這樣，這個地方是選舉的大本營，選舉的時候，罵我和韓國瑜罵得最兇的就是在這裡。你看，如果辦合理的活動是應該的，我們如果把水資源局的那一些公益支出、回饋金放到這個地方，辦這些農產品行銷活動也 OK 啊！這都沒有問題，我認為這個有嘉惠到農民、有嘉惠到地方。但是今天我要跟民政局長說，這些錢已經在區公所，你還可以再繼續讓它這樣亂用嗎？如果這樣，我要建請檢調調查看看，為什麼每一次這些錢，你看這金額有多大，在 103 年到 108 年的補助給農會的，你看那些資料所占的都超過 50%，108 年占百分之八十幾，這真的不合理。這種錢不可以再這樣用。

今天水資源局要回饋地方，我跟市長報告，他會回饋地方是因為大高雄百分之七十至八十的水，都是從大樹抽取的，而大樹人賺到了什麼呢？大樹人只有賺到土地崩塌，而且無法發展，為什麼呢？因為是水源保護區，他在大樹做了攔河堰之後，就變成水源保護區不能污染喔！所以要蓋工廠可以嗎？不行；要蓋房子可以嗎？很少；要開發可以嗎？沒有。原本大樹的土地一分地是四、五百萬，現在有可能剩不到 200 萬，甚至 100 萬。我阿公、我爸爸那個年代的農地一分地都四、五百萬，經過這 30 年之後更是下跌，這是為什麼？結果水資源局在大樹有回饋到什麼嗎？就只有這一筆，結果又胡亂用，不然攔河堰都不要抽水，今天抽水給高雄市人喝，你想想看他是在賣水，他都跟大樹人說，你們大樹人度量很大，好的水都和大家分享，大家度量要大一點不要這樣計較。這個就和罵韓市長一樣，如果要罵就罵得要死，現在如果他們需要的，就說沒有喔！韓市長說要愛與包容。罵也他們在罵，得了便宜又賣乖也他在賣，他要的時候，就把市長的愛與包容都搬出來。

那天是工務局或經發局，這二、三十年來你們有沒有替大樹鋪一條道路嗎？所謂鋪一條道路就是開闢一條新的道路、對外的聯外道路，因為大樹說方便也很方便，不過去到那裡就有點像山路，沒有對外的主要道路都不方便，地方要發展我相信大家都知道，一定是從交通便捷、便利開始，地方才會發展。我那天是問市政府的都發局或是經發局，請問如果要開闢新道路是哪個單位要開闢？

**主席（許議長崑源）：**

請工務局。

**吳議員利成：**

工務局長，有機會請幫我們規劃一條比較好的道路，讓我們出入方便一點可以嗎？

**工務局吳局長明昌：**

我向議員報告，因為大樹地區目前工務局是依據都市計畫道路做開闢，至於聯外道路如果有適當的路線，可以請專業的來評估，我們可以和相關包括交通局、都發局來…。

**吳議員利成：**

適當的路線，重點是你們有請人來規劃嗎？

**工務局吳局長明昌：**

到目前為止還沒有這個規畫。

**吳議員利成：**

什麼時候才來幫我們規劃一條，今年可以請人來評估看看嗎？

**工務局吳局長明昌：**

因為大樹主要的點，有兩個大的地方，一個是大樹區公所周圍部落；第二個，就是九曲堂。再來就是所謂的 A 點和 B 點，你是要從鳳山來或是從鳥松來，要從哪裡來大樹會比較近，這個我們來評估，因為目前從仁武來是沒有問題。

**吳議員利成：**

大樹到市區大約二、三十分，說起來滿近的，可是這附近的房地產，就是大樹最不好。我認為交通不好就無法帶動地方，大樹全部都是農業，農民拼死拼活賺不了什麼錢，幸好這次韓市長有銷售很多農產品，我們的農業局長也替農會賣東西，他都不知道這些都專門在扯韓市長後腿，也很感謝你打響他們的鳳荔酥非常有名，要搞得清楚狀況，市府新的團隊要聰明一點。而且市長我向你報告，你的局處首長現在還有幾個是代理的，人家都在說是不是代表你沒有人才可以用，是什麼原因等一下請你解釋。為什麼這些人還沒有扶正，或是正式的什麼時候要來？這個問題也有一點點負面的聲音，今天你都忙於在外替市民拼經濟，結果內部所有的局處，你有沒有去了解，這些人事都是誰在處理？大家也說你現在表態要選總統大位，那位館長對你非常不諒解，可是我真的要為你說一句話，我看到你在議會被質詢、被糟蹋，我也建議你去選總統，因為這個就和你在北農一樣，你就做得很好也真的做得很出色，無緣無故他們就一直抹黑你，沒關係就拼給他們看，拼出結果之後大家就都沒聲音了。我知道你是真的要替台灣做事的人，也有很多人在支持你，你要多加油。

公益支出不要再胡亂使用了，今年的公益支出下來，應該還沒有發出去對

吧！民政局長，這 1,000 萬元，又要 800 萬花在農會整修，我覺得這個不應該是這樣吧？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**民政局曹局長桓榮：**

我們有三個共識，第一、我們要求區公所，針對包括回饋金和公益支出，一定要嚴格把關遵守南部水資源局的作業基金和公益基金要點，如果不法有任何檢舉，我們一定辦到底。第二、誠如剛剛吳議員說的，資訊要公開，我們之前透過好幾個議員也在質詢，現在回饋金的各項目，不管權管機關有多少，我們都會上網公開，每個區公所所做的系統都會一樣，我們資訊一定要公開。第三、議員關心農會這筆補助款，因為這筆錢是專案申請，他是專案向水資源核備，所以南部水資源局已經核備給他這樣的預算，所以公所只是過渡。

**吳議員利成：**

既然他是可以受補助的單位，為什麼這筆錢一定要經過區公所呢？你們替人蓋章，你們是在當傻瓜嗎？

**民政局曹局長桓榮：**

報告議員這個就是重點。

**吳議員利成：**

今天如果出事，你們是要被抓去關。

**民政局曹局長桓榮：**

所以我現在也要求區公所和水資源局要釐清楚，假設他是可以專案申請的單位，就不要再透過我們的公所，而且按照農委會 93 年的函釋，它屬於非營利的公益法人團體，他們自己去申請就好了，不需要透過公所。

**吳議員利成：**

局長，既然這筆錢在我們區公所的手上，這本來就是公所可以好好使用的，應該要把這些錢用到所有民眾身上才對啊！這筆錢怎麼可以又讓他們用，我剛剛強調公益支出可以這樣亂用嗎？民政局、區公所還可以放任這樣嗎？

**民政局曹局長桓榮：**

我們不是放任，這八百多萬是專款專用，我們留了大概三百多萬。

**吳議員利成：**

專款專用，你將公文拿出來，水資源局敢說這一筆八百多萬，這就是要圖利農會，拿出來啊！

**民政局曹局長桓榮：**

報告議員，到時候…。

**吳議員利成：**

你若有公文，錢就讓他用，你若公文拿不出來，我建議你不要這樣使用。

**民政局曹局長桓榮：**

這個我們會來研究，再向議員報告。

**吳議員利成：**

政府是按照規定執行，若政府敢說這筆錢要專款專用，讓你使用沒有問題，若沒有公文，錢撥下來用在公益支出，什麼是公益支出？公益支出是區公所、市府單位使用的，怎麼會是專款專用，公文拿出來看看，好不好？

**民政局曹局長桓榮：**

我們再研擬。

**吳議員利成：**

請教 12 月到 2 月市府有沒有辦大型活動？通常在過年前後，理論上都會有吧！活動部分是哪個局處辦理，誰知道？這個時間有沒有辦大型活動？

**運動發展局程局長紹同：**

我們 2 月 17 日有辦高雄國際馬拉松，今年是第 10 年，每年大概都 2 萬多人，大概有 33 個國家參加。

**吳議員利成：**

不是只有針對今年，我說歷年來大型活動有沒有辦理？

**運動發展局程局長紹同：**

都有。

**吳議員利成：**

辦理大型活動，市府規定了什麼？這是前朝規定的，規定學校不能在秋冬辦理運動會，沒有錯，本來立意是良善的，因為空氣污染怕學生運動影響支氣管，而造成身體不健康。結果市府也在辦理大型的活動，都叫市民參與，小孩怕空污，大人就不怕空污嗎？這有點像只許州官放火，百姓不許點燈。我請教教育局長，學生的營養午餐吃得好嗎？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**教育局吳局長榕峯：**

12 月到 2 月不能辦活動，我必須要澄清，這件事情正在解決，議長也裁示過。

**吳議員利成：**

可不可以開放？

**教育局吳局長榕峯：**



可以開放，那是因為議會上一屆的附帶決議，站在教育局的立場一定要遵守議會的附帶決議，所以我們才會發公文，只要議會把附帶決議說明不用執行，我們就會告訴學校，依照學校所在地的狀況，自己按照那個時間的空污狀況，他可以決定要不要辦運動會、要不要辦校慶。

**吳議員利成：**

議長，現在把責任推到議會來，我們來處理。

**教育局吳局長榕峯：**

不是推給議會。

**主席（許議長崑源）：**

吳議員，必須要講的是空污的嚴重性，市政府要做的工作就是防制空氣污染才對，結果前朝裁示 12 月至 2 月不能辦理運動會。

**吳議員利成：**

因噎廢食，噎到就不敢吃了。

**主席（許議長崑源）：**

很奇怪的事情。

**吳議員利成：**

議會看要不要來開一場會議討論。我不知道是不是我的錯覺還是真的，我發現現在高雄比較常看到藍天，不知道是不是因為市長特別對空污比較重視，還是環保局長用了什麼訣竅，現在的空氣事實上比以前更好。

**主席（許議長崑源）：**

這個昨天議員提案有通過，昨天有敲槌通過了。

**教育局吳局長榕峯：**

是。

**吳議員利成：**

議會有決議讓學校自己斟酌辦理活動。

**教育局吳局長榕峯：**

我們立刻發文。

**吳議員利成：**

局長，學生營養午餐一餐多少錢？吃得好不好？

**教育局吳局長榕峯：**

我有去竹後國小吃一餐，我也有去看橋頭的仕隆國小。

**吳議員利成：**

其實基本上都還好。

**教育局吳局長榕峯：**

不錯，因為在 22 個縣市裡面，我們的食材跟台北市是占 75%，其他大概都 70%。

**吳議員利成：**

食材有無管制？

**教育局吳局長榕峯：**

有。按照教育部規定要「4 章 1Q」以外，我們還是儘量採購當地農會的食材，我去仕隆國小看，那一天正好有水果，那一天比較不一樣。

**吳議員利成：**

我是要請你注意學生吃得好不好？食材來源好嗎？我印象在合併後有規定高雄市的學校買雞蛋要買 CAS，你知道 CAS 一粒蛋多貴了幾元？

**教育局吳局長榕峯：**

1 元到 2 元。

**吳議員利成：**

市長在路邊攤吃的蛋應該都沒有 CAS，我也沒有特別吃有 CAS 的蛋，學校當時反映你們規定要買 CAS 的，有些東西貴到學校買不起，造成小孩子最主要的蛋白質來源被中斷或減少，你既然要買 CAS，我請教你們的水果有沒有 CAS？其實都隨便你們講的，這部分要注意一下。再來，我要請教育局長重視小孩子的生活教育，為什麼？我最近看電視，常常看到小朋友衝出去被車撞死的，不然就是撞到車彈回來沒有死，我看到都心驚膽跳。還有一些小孩子被虐待或是被騙受到傷害，我當老師每次看到幼兒被家長打死，或是被同居人凌虐致死，我都很想哭，也很生氣。要生一個小孩那麼不簡單，還把他凌虐致死、虐待，小孩子沒有辦法保護自己。我要建請教育局，學校以前都會教生活與倫理、健康教育，可是現在都是成績掛帥，小孩子的交通安全沒有人教，生活禮儀、禮節沒人教，任由小孩子成長，禮貌也不夠、應對進退不得體，這些基本常識都很差。出社會人際關係也是從應對進退禮儀而來的，請局長要重視生活教育。雙語教學推動得怎麼樣？簡單答復。

**教育局吳局長榕峯：**

第一、我們引進國外師資；第二、我們現在做合格老師的培訓；第三、我們正在選教材。

**吳議員利成：**

有沒有在做？

**教育局吳局長榕峯：**

有，目前有 4 個雙語實驗小學，今年 8 月 1 日以後再挑 4 所雙語實驗小學。

**吳議員利成：**

局長，我會跟你提這個是因為家長、學校、還有很多英文老師，當然這個政策才剛開始，但是到現在都沒有什麼感覺，我請你要加把勁，這是市長很好的政策，因為有雙語讓小孩子競爭力、國際觀都會進步，這個很棒但是要再加把勁，要好好的執行。

**教育局吳局長榕峯：**

暑假有非常多的營隊。

**吳議員利成：**

好，期待你暑假的精采。再來特別要講的是公教，過去公所留下來的教保員，教育局長，這個之前好像也有議員講過。〔有。〕我請教你，你現在一個月的薪水，我不要問你多少，你在上班可能沒有空花錢，我算我自己的家庭，我跟我老婆、小孩共 5 個人，光是吃飯早上早餐一個人 50 元，我家裡 5 個人要 250 元，我中午吃學校的營養午餐，我來偷吃營養午餐，跟小朋友一起搭伙，一餐是 40 元，要花費 200 元，加上早餐 250 元共 450 元，現在晚上一個 80 元便當通常也買不到什麼菜色，不吃水果也不喝飲料，光買便當就好。80 元乘以 5 人要 400 元，我們一家五口一天的開銷就要支出多少，你們有算過嗎？吃東西而已，局長，趕快心算一下是多少？

**主席（許議長崑源）：**

850 元。

**吳議員利成：**

850 元乘以 30 天，一個月就要花多少錢？

**教育局吳局長榕峯：**

2 萬 6,000 元。

**吳議員利成：**

這些教保員一個月領多少錢？

**教育局吳局長榕峯：**

議員，我跟你報告…。

**吳議員利成：**

不用再報告了。

**教育局吳局長榕峯：**

我們確實…。

**吳議員利成：**

領的薪水是多還是少？

**教育局吳局長榕峯：**

我上一次有回應過議員，總共 54 位臨時或約僱的教保員薪水確實是偏低，

我上次也有承諾過。

**吳議員利成：**

局長，我知道，反正都是一句話「財政困難」，你看我們的預算這麼多…。

**教育局吳局長榕峯：**

我們也會想辦法。

**吳議員利成：**

想辦法，你有沒有想出辦法了？前兩天到現在有沒有想出辦法？答復一下。

**教育局吳局長榕峯：**

有辦法，但是不能現在講。

**吳議員利成：**

不能現在講，好，請看一般的教保員薪水是 2 萬 3,000 元，是在高雄市的公立機關，市長說要拼經濟，請問這要怎麼拼經濟？一個月領 2 萬 3,000 元怎麼還有錢去拼經濟，在我家剛好是填飽肚子而已，剩下的消費就不用講了。想想一個家庭一個月的開銷好了，現在物價又這麼高，你們忍心還讓教保員領這樣的薪水，家裡光是照顧一個小孩就要耗盡心力，我的岳母光是照顧我的小孩就臉上冒痘，65 歲還臉上冒痘，可見有多累！

一、二個教保員就要照顧二、三十個幼童，3 至 5 歲的幼童都還懵懵懂懂，又要尿尿又是什麼的，有這麼多個，請問要怎麼照顧？這要非常有愛心的人才會願意投入這個工作，更何況是沒有愛心又不是很喜歡小孩的人，就只領個 2 萬 3,000 元。至於你有沒有想辦法，我也不清楚，今天…。

**教育局吳局長榕峯：**

我有想辦法，真的有去想。

**吳議員利成：**

我有大概試算一下，我們不要講 3 萬元，就多個 5,000 元，差不多是 2 萬 8,000 元至 2 萬 9,000 元，這樣我們一年的財政編列才增加多少？包括加發年終獎金，一年也才增加個 300 多萬元，我覺得很多錢都在花了，這種錢應該就要編列出來，市長，是不是應該要編列出來？請市長承諾一下。

另外我再建議局長，有很多的企業都是非常有愛心，也願意釋出善意，既然市長要為高雄來拼經濟，甚至就可以去找一些優良的企業，他們一年對社會資助那麼多，可以拜託他們來認養，一個公司如果認養一個，是一個月多個 5,000 元來認養這些教保員。

**教育局吳局長榕峯：**

那個不可行，那是市政府的責任，〔對。〕不能讓企業認養薪水。

**吳議員利成：**

你們不是都講沒有錢和財政困難，不然大家要怎麼辦？

**教育局吳局長榕峯：**

該市政府做的、該教育局做的我們會努力。這個不可以讓企業認養，這個話講出去會貽笑大方。

**吳議員利成：**

局長，聽你這麼講應該是很有把握，我先謝謝你。

**教育局吳局長榕峯：**

好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

不能講。

**吳議員利成：**

不能講，要加油。教育局局長，這個又是關於你們的議題，縣市合併後原高雄縣、原高雄市的學區是不同的，因為兩邊是分開的，中間有一個圍牆，兩個就是合在一起。可是現在合併了，圍牆的這一邊是原高雄縣學區，另外一邊就是原高雄市學區。高楠里的里長非常的努力，為了當地學區的問題，曾經也邀請過相關的單位召開會議，結果相關單位也是置之不理，所以到現在我們的學區還是沒有做一個通盤的規劃。譬如高楠社區，它剛好就位在原高雄縣、市的交界，目前社區的小孩都去就讀大灣國中，到學校的距離就要 2 至 3 公里，要經過 12 個紅綠燈，假設今天這個學區是位在原高雄市的福山國中小，因為它是長型的，最近的就 0.6 公里，較遠的 2 公里就可以到學校，經過 6 個紅綠燈就可以了。如果他們是到左楠的文府國中小就讀，差不多就是 1 公里的距離，要經過 4 個紅綠燈，結果你們也沒有就學區去重新規劃，那麼家長接送小孩相對就會比較遠，也造成什麼樣的問題出來？這張圖可能較不清楚，最右邊這裡就是大灣國中，旁邊就是文府和福山，都在周圍附近而已，結果他們通通都要跑到這裡（大灣國中小）來就讀，旁邊就近的學校竟然都不可以就讀。你們想想這些家長真的有那麼笨嗎？家長也很聰明，他們就遷戶籍，雖然是住在那裡，但是戶籍是在別的地區，造成這種種的不便，請問這樣做好嗎？因為縣市已經合併了，這件事是不是應該就要解決？請局長幫忙解決，要做個通盤檢討。

「路平」，坦白講，韓市長到了高雄，我覺得真的很幸福，因為二、三十年來路從未曾有過這樣的平，開車時心情真的很愉快。我自己也有一個想法，因為環境會潛移默化，以前的路況是崎嶇不平，常常造成車子的損壞，通常心裡都會暗罵：「路況這麼不良，政府單位怎麼都沒有作為。」心情就很不爽，心情一不爽，我個人認為搞不好也會影響到治安，因為心情不爽，別的車對我按一下喇叭或是怎樣，我就會衝下車去找他理論甚至打架。心情一不好，也會影

響健康，不只是空污的問題而已，每天開車受到路不平的影響，心情不好開罵就會直接影響到身體健康對不對？所以搞不好高雄市的治安和環境問題，或許也是間接受到了「路不平」很大的影響。

之所以我會特別提出講這些，因為高雄市道路的鋪設做的非常好，不過在我們的大樹偏鄉地區，這些都是產業道路，都是農民通行的道路，這些路面都損壞了，雖然沿路有用磚塊圍住，可是受到雨水的沖刷，中間都被掏空了，都是坑洞，這些都是產業道路，也都沒有人來養護。這是在大樹區的山區道路，雖然說是山路，但也不全都是山路，從義大世界旁邊轉過去的義大二路，都是屬於產業道路，但是也從來沒有工程單位來養護過，因為自從縣市合併以後，就再沒有人說是哪個單位要來養護這些農路。農業局推辭說這個不是產業道路，當天在會勘的時候還說了一個名詞，說這個叫做部落道路，難道這些都不是農業局的產業道路嗎？我當場就很有想開罵，我說這些都是農民使用的農路，荔枝和鳳梨收成時使用的農路，這個不叫做農路，請問什麼才叫做農路？在縣市合併以後，規定 6 米以下道路由區公所負責養護，我請教各位，區公所哪裡有經費？如果按照縣市合併後的施行辦法規定，我們偏鄉地區永遠都不會有新設的道路，農民使用的產業道路也絕對沒有辦法維修和維護，因為都是 6 米以下道路，區公所也永遠都沒有錢。工務單位和農業局，尤其是農業局說這個不是他們的業務管轄，而且編列的預算又那麼少，一年只編列四、五千萬元。

請看這是台南針對農路問題擬出一個解套辦法，第二點規定，供公眾通行道路有不特定人或三名以上非二親等以內親屬之不同土地，他們為了農民，自己用這個自治辦法解套。我們農業局不是，都說這不是農路，6 米以下的都是區公所管理的，要怎麼做？你的管理機關不明。像這個經費，台南編這樣（1 億 7,000 萬）還不夠，我們編 5,400 萬元，所以真的要加把勁。我們地方是鄉下地區要照顧一下，要不然我們鄉下沒有一條路是可以走的，產業道路絕對都不可能…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 3 分鐘。

**吳議員利成：**

因為產業道路的路面差，農民要運輸水果很不方便也會造成困擾，我建議這裡破損的路要趕快修復，而且我請市政府把原本這個土地的權責劃分，一定要重新再做修正，說什麼 6 米以下的都是區公所管理，以前的鄉公所是有預算，大樹鄉公所以前一年都有 1、2 億元能用在農用道路維護。合併之後所有的經費都收回去市政府，地方哪有錢？這裡有一個表是各縣市，新北市、桃園市、台中市、台南市，他們也沒有像高雄，把原高雄市的那一套辦法強壓在原高雄

縣，這個是會有問題的。因為原高雄市哪來的農路，哪來的駁坎，哪來的溪溝，都沒有，結果你用原高雄市的辦法，要原高雄縣照我們的辦法，反而讓原來鄉下地區更偏僻，這樣地方的農民永遠只能走破損的路。

別的縣市合併的時候，他們怎麼做？譬如說台南縣市，原台南縣的部分也是讓區公所自己去鋪路，基本上沒什麼變，這五都裡面只有高雄是最特別的，而且這個法、這個規定是最糟蹋地方的，務必請韓市長一定要把這個辦法改過來。改過來的意思就是說，以後路是由誰來鋪，這樣權責會比較清楚，區公所才不會讓有一些人閒在那裡，因為沒有經費，不是我不要做，區公所建設課變成在那裡沒事做，所以人力可以重新分配、重新檢討，只要你把這個 6 米以上、6 米以下的規定拿掉，路不好不管區公所或是市政府都要有人做，這樣區公所公務人員的人力才會充分的運用。有些問題，時間上的關係，我就不再講，謝謝。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

要不要市長簡單答復一下？

**吳議員利成 :**

好。

**韓市長國瑜 :**

謝謝吳議員利成、謝謝議長。利成議員，剛剛你在結束的時候，問的那個問題是一個非常好的問題，就是縣市合併到底有什麼目的？到底有什麼目標要達成？如果縣市合併之後，帶來偏遠地區原來的鄉鎮公所的行政效率越來越低落，手上的資源越來越少，這個合併有什麼意義呢？不是只有你們那邊仁大、鳥大而已，仁武、大樹、鳥松、大社，不是光你那個區塊，我到了海線也是跟我這樣講，我們都以為自己變院轄市了，怎麼現在變得這麼差的效率，我們現在希望能重新調整，把一些經費放到區公所裡面去，水溝、公園、道路等等，能不能讓區公所裡面的區長，和相關的公務人員直接就近就便來做，如果市政府連這個都做不到，我們對一些偏鄉地區是沒有辦法交代的。所以這裡跟議員報告，我們已經開始研擬在新年度的時候，我們希望有這樣一個調整，請你回去跟選區的選民講一聲。

路燈是全市，我們在明年底以前全部要換，現在這個路燈…，〔 … 〕我跟你講，不是只有路燈，淹水也一樣，里長打一通電話、老百姓打一通，民選的代表就來了，里長、議員就來了、立委也來了，但是現在沒人要來，所以我覺得行政效率如果低落，縣市合併一點意思都沒有。所以這個事跟議員討論一下，我們會這樣的做，全高雄市的路燈，在明年底以前全部要把它改換，換最新的方式，等於是有一點 AI 人工智能這種燈，將來就不再用 60 個路燈的功能

很原始的方法去巡邏，或者里長打電話、老百姓打電話來，過好長的一段時間才修路燈。預計將來路燈在 6 個小時之內發現問題馬上換，全部要 e 化，等於是自動化，大概總共要再加強 18 萬盞的路燈，事實上這個路燈不全面換也很危險，因為我們大概最少有 6 萬隻流浪犬，可能有到 10 萬隻左右。這些流浪犬在街上走，如果路燈是黑的、損害的話，不管是開車、騎摩托車會非常的危險，所以路燈一定要全部換，換成 e 化的路燈。〔…。〕

你剛剛講的一些問題我快速的回答。回饋金，我也請政風處在責成，以後所有回饋金要運用的目標絕對不能夠被挪用，這一點請議員放心。

代理局長，因為現在有 3 個局長，消防、文化還有毒防，現在人都找好了，可是在總質詢時間，我覺得現在我不願意冒然發布，是因為怕新的局長來不進入情況。可是這裡有一個要跟議員報告一下，就是我們要不要成立科技資訊局，現在 21 世紀了，已經科技大爆炸時代，高雄市政府居然連一個科技局都沒有，所以如果我們成立一個科技資訊局，這個就很重要了，將來科技資訊局可以應用的範圍非常廣，那麼顯然我們組織要調整，如果鄉親關切的話，總質詢結束我們相關的局處就會發布，人都找好了，而且目前代理的情況大致上還能維持穩定。

再來，議會藍綠惡鬥的問題，我深深感覺到議會的質詢，這幾天都是回歸到市政，藍綠惡鬥真的對高雄一點幫助都沒有，沒有任何幫助，愛之欲其生、惡之欲其死，這不是高雄市民現在最迫切需要，高雄市民現在最迫切需要，就是經濟能夠脫胎換骨、能夠往上衝。

議員講的營養午餐，我們在專案處理，最近我會去鄉下學校，然後找一間學校，我本人去吃一吃營養午餐，現在已經在排了，我們要看看食材。

教保員長期低薪，有 54 位。剛剛教育局局長講，這裡面還有 2,000 位左右所謂的一些臨時人員，他們薪水是一樣，人平不語，水平不流，人一公平，大家不講話，水一平，水不會流動。如果有一些調整之後造成波紋，或者隨後怎麼樣影響，這個我們一定會評估，可是對教保員的辛苦，我們非常感謝他們。如果有可能，市政府跟教育局這邊一定誠心誠意來解決教保員低薪的問題。這一點也要請你回去跟你最關切的教保員來傳達，我們是有這個心，但是高雄市政府真的是財政太困難了，真的是太困難。以上跟議員報告。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

民政局長，我請教你，這兩天質詢的你要好好處理，不然每個議員都在反映，就是說回饋基金目前是不是區公所報准就准了？不用經過你們，是不是？是不是他們已經報准了才讓你們知道？是不是這樣？你們有管制嗎？照理講，你們要統一收回來管制才不會出問題，38 區不是少數，照理講，要用這筆錢要先



報給民政局，你們覺得可以，他們才能用，而不是區公所核准再報給民政局知道，對不對？休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來是陳議員美雅，請發言。

**陳議員美雅：**

首先，針對本次的市政總質詢，高雄市在前朝時代曾經有留下許多疑點重重可能的弊案，本席今天只先提出 3 個弊案跟大家做討論，也要讓韓市長知道目前市民非常關心的這個案子，到底未來我們要怎麼樣去查弊，並且我們要如何來興利？本席要先請教的是，我們來看第 1 張，前朝時代民政局把回饋金當成自己的小金庫？為什麼這麼說呢？我們先讓民政局長來說明，台電有 1 筆叫做促協金，你是不是先告訴大家，台電有一筆回饋金是給民政局，請問你要如何來運用？它的使用目的為何？請簡單說明。

**主席 ( 許議長崑源 )：**

局長，請說明。

**民政局曹局長桓榮：**

謝謝陳議員對我們回饋金的關心，台電促協金主要的用途，包括地方基層公共建設、社會福利、文康活動，還有增進地方居民福祉，有 1 筆在民政局的部份，我們完全是回饋到所在地，包括 16 個區來分配。

**陳議員美雅：**

局長，為什麼需要這筆回饋金？市長，你可能也要瞭解一下，為什麼台電需要編回饋金呢？好端端的他為什麼要編錢給高雄市政府呢？就是因為在高壓變電所、輸電所周邊，它可能會對當地周邊居民健康造成疑慮，因此台電才編列所謂的回饋金，要讓市政府去做妥善的運用，但是它的使用範圍、目的為何？當然是要給周邊可能健康會受到影響的這些居民身上，是吧？局長，沒有錯吧？

**民政局曹局長桓榮：**

沒有錯。

**陳議員美雅：**

你剛才避開很重要的問題沒有特別解釋，這個錢重點就是要用在周邊居民他們的福祉上面，瞭解嗎？

**民政局曹局長桓榮：**

我剛剛提的 16 個區周邊居民，對。

**陳議員美雅：**

要用在居民的身上，對不對？我們這邊看到，他們的做法是先把整筆的錢給民政局，再由民政局撥給這些相關的區域，受到健康疑慮的這些區域，對不對？

**民政局曹局長桓榮：**

跟陳議員報告，其實台電自己的回饋金已經都有給各區一個額度，我們民政局這一筆是額外總數的 20%，包括有給養工處和民政局，我們這邊又回饋到 16 個區來做分配。

**陳議員美雅：**

局長可能要再多做功課。市長，我們看到這個預算表，這個也是民政局送來議會給議會備審的，你可以看到上面，原則上程序應該是直接撥給民政局，然後由民政局依照比例分配給這些受到影響的區。在前朝時代最早有回饋金的時候，局長這邊並沒有所謂的回饋金，都是給這些受影響的區域，因為它就是要回饋居民。但是我們看到 106 年開始連續 3 年，在張乃千前局長擔任民政局長的時候，他居然把回饋金比例分配給自己，所以你看這邊的金額 1,803 萬的回饋金，民政局自己留下多少？留下 303 萬，扣掉 303 萬再分配給其他地區。我們這邊又看到什麼？當民政局自己留下這 303 萬，如果它是用在當地居民來改善他們的健康上面，我們沒有話講，似乎也說得過去，因為依照我們剛才所看到台電促協金執行要點，似乎也可以。但是市長你知道嗎？在前朝時代的民政局，民政局長居然把這個錢拿去買什麼呢？我這邊唸給大家聽，酒品禮盒 80 份，1 份 1,200 元，給誰？給長青團體，茶葉禮盒給了 96 份，這個都是他們的簽，這些都有正式公文的，公文還寫說他們需要編列茶葉禮盒 96 份，1 份 1,000 元，我只是列舉其中 2 份公文而已，總金額加起來 1 年他們花 303 萬左右。市長，你聽到這邊有沒有覺得怪怪的？影響他們的健康，為什麼民政局會去買酒品禮盒、買茶葉禮盒呢？這個跟改善他們的健康有什麼關聯性？這已經是第一個疑點了，是吧？我們這邊再看到什麼呢？後來我們又看到他除了簽公文之外，他們又有做所謂的名冊，然後是用長青團體、里長及一些運動團體來給他們。很奇怪喔？這個名冊裡面的人名、住址是正確的，但是你再深究去問說，請問這些團體有沒有收到這些茶葉？你有沒有收到這些酒？沒有人收到。

市長，這個案子錢撥出去了，民政局長用了這些的金額，但是這些禮品確實買酒、茶葉，也買了其他有的沒有的，但是並沒有用到這些民眾的身上。這些東西哪裡去了呢？這些東西是不是有可能前朝時代民政局長疑似把要改善居民健康的這些錢，當作他自己的小金庫，當作他自己的公關之用呢？市長，你能忍受這樣的事情嗎？這個是人民的健康錢，居然有公務人員、政務官把這些錢當他自己公關之用，你說可不可惡？這是人民的健康錢啊！而這個案子本席在這邊也羅列出，市長你也可以看一下，這個是在前朝時代前民政局長疑似貪污的流程圖，我們看到什麼呢？這些本來是前鎮區公所、小港區公所、苓雅區公所，我只是列舉其中的 1 樣，台電有所謂的回饋金，105 年的時候編列 303

萬，106年自己也編303萬，連續3年他各從裡面撥100萬去買酒，然後這些名冊的人名、住址都是正確，都有這些人，但是這些人就是沒有拿到東西，所以這些東西跑到哪裡去了？所以我們看到他造假名冊有社團、里長、老人協會、運動協會的各式名冊，而且他還取得洋酒商的發票，所以形式上看起來都是合法，但是你追究下去，有沒有貪污？東西不見了，跑到哪裡去了？我們再往下看，這個流程表就是民政局和酒商之間他們確實有開發票，而且形式上看起來也確實有這些名冊。你知道他還買了哪些？剛才我們說1筆他是用1,200元買洋酒，但是我們居然在後續追查的過程當中，發現有頂級紅酒、頂級威士忌，還有頂級的洋酒，金額甚至數萬塊錢的都有，這是實際的狀況，這些東西跑到哪裡去了？自行取用。

市長，我現在把案情讓你大概知道了，前朝的時候有這樣貪腐的狀況，可不可以請你告訴我們一下，在有關於前民政局長這個案子，目前被傳喚幾個人？民政局內和區長一共有幾位被傳訊？涉案人有幾人？目前列了被告幾人？調查報告現在進度為何？請市長答復一下，你手上應該是有這份資料的。

**韓市長國瑜：**

是，這個偵查，因為我們尊重檢調，所以我們有很多不方便表態太多，我也已經知道前朝的政務官還有我們相關的事務官，好幾位都已經被傳喚了。我要跟陳美雅議員交換兩個重要觀念，第一、回饋金，從現在開始我們政風處整個在通盤檢討將近19億元左右，一定要依指定目標來使用，絕對不可以混亂性的使用，這是第一個，該幫助居民健康的錢，或者協助周邊環境的破壞或者影響等等，我們這些錢絕對不會亂用，這一點可以跟陳美雅議員來保證，我們一定會擬定一套監督回饋金的辦法，這是第一個。第二、像前朝這樣子，如果拿回饋金去買了與目的使用不一樣的東西，而這些東西又不見了，那這些問題又變的更嚴重了，也是透過你的質詢我才了解，原來這些東西又不見了，我相信檢調單位已經正式進入偵辦，廣大的高雄市民心中一定會有一個疑問，錢到哪裡去了？這個案子進入偵辦，我們市政府的立場全力來配合檢調的辦案，絕對不會打馬虎，絕對不會官官相護，這一點完全沒有問題，我們全力配合檢調。第三、有類似這種弊案，我們也歡迎所有的議員多多跟我們檢討、檢舉，我們市政府一定全力來偵辦，有問題的時候我們就全部送往檢調單位，在這方面新團隊的想法是非常正面、非常磊落的，我們願意面對一切發生的弊案，該移送就移送，謝謝。

**陳議員美雅：**

市長，你看這件事情的可惡之處在於，這個是人民的健康錢，但是居然有官員把這個錢，疑似挪去作為他自己的公關之用，然後做虛偽的這些名冊，如果

這個現象不揪出來，高雄市民的福祉、高雄市民的權益，誰來為他們把關？所以我們很慶幸聽到市長這麼說，但是我也要再追一下這個進度。市長，待會看是要由政風處還是要由民政局來說明一下目前的偵辦的進度。

**韓市長國瑜：**

好，我們請政風處長報告一下。

**主席（許議長崑源）：**

政風處長，請答復。

**陳議員美雅：**

處長，你針對這些問題來說明一下，目前被傳喚的公務員有哪些？有哪幾人？

**政風處林處長合勝：**

好，大概傳喚的部分，市長剛剛解釋過了，這部分目前還在偵辦當中，偵查不公開。

**陳議員美雅：**

被傳喚的有哪些？

**政風處林處長合勝：**

目前據我了解被傳喚的大概有當時承辦的這些股長、承辦人，會計主任也有。

**陳議員美雅：**

最高層級到哪裡？

**政風處林處長合勝：**

應該張局長也有。

**陳議員美雅：**

還有呢？

**政風處林處長合勝：**

其他的因為偵查不公開有兩個原則，一個是保護當事人，一個是避免串供，所以被傳喚的人員部分，我們還是尊重司法偵辦當中偵查不公開。

**陳議員美雅：**

市長，如果我們的政風處長是這麼消極的話，你根本沒有辦法去有效的遏止公務員可能疑似貪腐的狀況，偵查不公開是針對案情，這一些都是議員的職權，都已經查出來的資料，我不相信這些…，我在想你答不出來可能是你手上也沒有資料。

**政風處林處長合勝：**

有，我手上有資料，議員這部分…。

**陳議員美雅：**

我問你，好，謝謝請坐。市長，我們希望看到政風處長能夠更有效率的豎立起我們公務員、公務體系，前朝時代如何，就是因為前朝時代有這樣的弊端，然後政風處成效不彰，所以我們希望在新政府上來的時候，我們要讓人家看到耳目一新這樣的一個魄力，希望你要指示下去，這是全高雄市民都期待要看到的，謝謝。民政局長我請問你，目前可能有十三職等、十一職等、十職等的，大概有十幾人被傳喚，我先請教你，一般民眾可能聽到這邊就會覺得十三職等到底多大呢？你說明一下十三職等是多大？

**民政局曹局長桓榮：**

就是我們局長的職等。

**陳議員美雅：**

十一職等呢？

**民政局曹局長桓榮：**

副局長等級。

**陳議員美雅：**

除了局長以外，其他這些人都還在高雄市政府對不對？

**民政局曹局長桓榮：**

跟議員報告，因為檢調調查當中，有些人我們已經把他調離我們的位子。

**陳議員美雅：**

這些公務人員是不是還在現在的市府團隊裡面？

**民政局曹局長桓榮：**

目前在市府…。

**陳議員美雅：**

這些公務人員有沒有在我們的市府團隊，有那麼難回答嗎？

**民政局曹局長桓榮：**

有。

**陳議員美雅：**

是嘛！所以這個是我們府內自己的調查系統，應該要啟動了，不可以推說什麼偵查不公開，所以市政府就完全無作為嗎？局長，我希望你們要動起來，麻煩你跟政風處長應該要好好的去了解一下，為什麼會有這樣的一個現象發生，我們要防止未來不要再有這樣的狀況。針對這個案子，希望讓市長知道以後，我們希望以後不要再看到這樣的狀況。

我們再來看下一個，今天本席會特別提出三大案，那麼第二案，我來講一下慶富案，針對慶富案其實市長有裁示說要把新事證送給檢調，但是我們這邊還是要讓高雄市民知道一下，在這一次的專案報告當中有多麼地疑點重重，很多

的地方，但是我先挑幾個重點跟大家來說明一下，高雄銀行點燃了獵雷艦的第一把火，為什麼呢？如果高雄銀行沒有發給 17 億元的履約保證，沒有貸給它這 17 億元，國防部便不會跟他順利的進行簽約，他就算標到了，他可能也沒辦法順利簽約，這個時候銀行團因為有了高雄銀行 17 億元的履約保證，所以銀行團才讓他的聯貸案有通過，這個是大概的背景。

這個案子跟高雄市民報告，很奇特的是依照一般正常的程序，跟銀行打交道的經驗，一般的民眾如果他們去跟銀行要貸款，我想必須要徵信，要提供相當的擔保品，而且速度大概至少要將近兩個禮拜的審查過程，我想這個是一般民眾的經驗。但是這個案子我們看到的是什麼呢？17 億元的履約保證，從它送進分行，一直到董事會通過短短幾天，4 天火速通過，這當中你說我們高雄銀行效率特別高，所以協助它好像也沒有錯，真的是這樣嗎？我們來看一下，11 月 3 日星期一的時候慶富案去做申請，然後 11 月 4 日的時候分行受理，11 月 4 日同一天分行就完成授信，同一天完成授信，同一天這個案子也送到了總行，都是同一天。更弔詭的是什麼？這麼大的案子他們必須經過一個審議委員會，我們看到審議委員會開會的日期是落在星期三，那問題出在哪裡呢？問題出在於審議委員會固定都是星期一開會，明明這個審議委員會都是固定在星期一開會，為什麼因為這個案件送進去而星期一可以不開會，改在星期三才配合來開會，然後又火速，星期四配合了董事會就通過了。這樣的流程、這麼樣的便民，大家不會覺得有人在協助，有人在配合慶富集團，有人在幫忙慶富集團點了這第一把火，讓他可以順利去貸得銀行團的聯貸，可以順利的跟獵雷艦簽約嗎？這個疑點市長是不是要在高雄銀行的內部再好好的調查一下。

除了剛才的慶富案，我再補充說明一下，這當中很弔詭的是母公司必須要增資，因為當他簽了獵雷艦以後，他還只是一個資本額 5 億的公司，國防部要求聯貸銀行去要求這家公司必須要增資。結果我們的高雄銀行這時候二度登場，在增資的時候，居然慶富集團利用他的子公司去借錢，然後讓他的母公司做增資，這個就是虛偽增資，而且他全部的虛偽增資大概有四次。依照公司法第 9 條、第 15 條規定，錢是不可以這樣運用的。依照公司法的規定，公司不得貸得資金給其他公司或是股東使用，這明顯違法，並且也違反了洗錢防制法的相關規定。我再簡單說明，他們就是有 A 家母公司去借錢，他跟銀行說他借的這個錢是要給子公司使用的，結果 A 公司的錢給了子公司，然後子公司的錢又回來給 A 公司。B 公司也有一個跟高雄銀行貸款的使用名義，但是他也是不符合使用名義的。市長，當高雄銀行發現當初申貸的使用目的和後續真正的使用目的是不符合的，如果你是高雄銀行的董事長，你會怎麼處理？一定要查一查吧！但是沒有，他們沒有依照相關規定報給主管機關來了解。他們本來是借

3 億、3 億，後來說搞錯了，我們把它更正，高雄銀行自己查到以後，他不但沒有依照相關規定去了解，直接在內部做更正，反而貸給他更多錢。他們把 3 億、3 億直接更正，改成全部給你 8 億，這個怪不怪？

所以這當中有很多讓大家百思不得其解的問題，疑雲重重的慶富案，所以全國人民和高雄市民都在追，為什麼這麼大的一個案子，陳慶男父子二人真的可以瞞過所有政府機關，可以瞞過所有的銀行團，這背後沒有人在協助，光是憑他們父子兩個人真的有辦法完成這個滔天的案子嗎？難道我們不應該把它揪出來找出問題在哪裡，還給全國人民和高雄市民一個公道嗎？這些不揪出來的話，大家以後對政府的誠信蕩然無存。所以市長，這個都非常重要，我們對你非常肯定，你有把這個案子再移送給檢調，待會兒要請你針對這個以及後面我要提的案子，簡單表示一下個人的看法和意見。

我們再看第三個，二階輕軌，我們剛才提到三個案子，這是第三個案子。二階輕軌現在讓大家覺得很納悶的是，主席也有提過，房子都還沒有蓋好，就先買好傢俱放在那裡了。

**主席（許議長崑源）：**

放在那裡曬太陽。

**陳議員美雅：**

30 億的車廂，目前已經進來 11 列車廂了。市長，這 30 億的車廂，中央還沒有給我們錢，但是車子進來了。這件事情弔詭在哪裡呢？最原始所有的總經費 165 億，包含一、二階的輕軌，裡面的經費是不含車廂的，從頭到尾都沒有編列車廂的費用，二階車廂的費用從頭到尾都沒有編列。大家要問的是這 165 億當中，從頭到尾並沒有編列二階車廂的 30 億，為什麼車廂可以進來？這也是大家要問的。最原始的 165 億計畫當中，規劃的是二階輕軌的車廂要用 OT 的方式。OT 的意思是由後續得標營運的廠商必須去負擔這 30 億的車廂經費，就是由民間來負擔 30 億的車廂經費。但是在前朝時代，他把 OT 改成民間不用負擔，由政府自己來負擔。當前朝時代改成這樣之後，他有沒有把案子送到中央？沒有。他有沒有把案子送來議會？沒有。經我詢問過捷運局，他給我的答復是沒有，是在去年的時候跟中央要了 30 億車廂的費用。

市長，如果車子已經進來了，而這 30 億跟中央爭取的費用不下來的話，誰買單？這個留給大家好好思考一下。市長，現在高雄財政這麼困難，中央這筆 30 億的經費如果還不給我們怎麼辦？我們也要再問目前捷運黃線的進度到底為何？經費還躺在中央嗎？市長請答復一下目前捷運黃線的經費下來了沒有？二階 30 億的車廂經費下來了沒有？還卡在中央嗎？是這樣嗎？請答復一下，所以蔡英文總統到底有沒有照顧到高雄呢？有沒有呢？請市長答復。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

市長，請答復。

**韓市長國瑜 :**

目前捷運黃線的錢還沒有進來，正在做綜合規劃，完全沒有錢。前面那一筆輕軌二階的 30 億，我們目前的財政非常的困難…。

**陳議員美雅 :**

錢也沒有下來嗎？

**韓市長國瑜 :**

我到現在也不了解為什麼要先買車廂，都還沒有把軌道全部鋪設完畢，為什麼要先進 11 列車廂？那天的專案報告，說實在的我們自己都非常納悶。美雅議員，我知道你的質詢真的是為了高雄市民心中長期覺得疑雲重重的部分，把它點出來。我也會責成政風處長，很多事情要化被動為主動，消極為積極，我們也願意主動再進一步的來進行內部的調查。我在這裡跟你保證，慶富案是我上任四個月以來，第一個重新移送檢調的，因為有了新事證。如果輕軌二期的列車採購，同樣發生一些讓我們不能理解，或是有新的事證讓我們覺得有違法之嫌的話，我一樣移送檢調。這一點要跟你報告。

再來，我覺得我們中央現在對高雄市政府，我的感覺並不是非常的友善。我們舉捷運到林園的例子，選舉之前蔡英文總統到林園，包括陳其邁副院長都說捷運到林園。但是當我選上市長之後，我說拜託給我們一點規劃費，總經費大概需要 175 億到 200 億之間，請給我們 800 萬的規劃費，讓我們可以開始規劃，中央 800 萬也不給。所以中央政府對高雄，我不理解是什麼心態。剛剛你講的這些，包括捷運黃線，很多事情我覺得很納悶。還有一些相關的事情反映到我這裡來，像今天早上某一個國家的官員到了高雄，但是他不太願意跟市長見面。因為有關的外交人員就勸他，不要見韓市長，怕大家會惹上麻煩，人家也尊重中華民國外交部。其實跟我見個面也沒有什麼，為什麼要這樣？是誰跟國外來的這位官員講不要見韓市長的，我不知道，但是人家傳簡訊來說還是不要見面，我們就尊重。所以很多事情，我處處覺得不太順暢。

總而言之，美雅議員，輕軌二階車廂的事情，你點出了一個很重要的問題，許議長也點出來了，我覺得我們再進行了解，如果我們覺得有不法的地方，我也願意第二件移送檢調去調查。我們都有這個心，讓高雄市民心頭越來越清楚，我們能不能有一個廉潔的政府，我們的這個心是一樣的，我要在這裡跟你提出鄭重的保證，好不好？謝謝。

**陳議員美雅 :**

好，謝謝市長。我們就是想要聽到你這麼有魄力的說法。我們這邊再來看一



下，有關蔡英文總統，依據市長剛才所講的，可能不管在政策面，或是可能在經費上，目前我們都看不到實質的協助，沒有嘛！你搖頭，沒有。你知道嗎？網路上居然在流傳一篇抹黑韓市長這樣的文宣，他說韓市長上任 4 個月借了 366 億元。我跟市民朋友報告，根據本席向財政局這邊所做的了解，那個是前朝時代所借的，應該是吧！財政局局長，是，好，你也點頭了。我們再看到什麼呢？這份抹黑當中，還寫到說，陳菊市長建設高雄有多少？他舉債是為了建設啊！為什麼呢？你看到衛武營、流行文化音樂中心、世運主場館、然後你還看到了什麼呢？看到我們目前的高雄展覽館、港埠旅運中心、鐵路地下化，他們說這些是陳菊市長舉債做了這麼多的建設。韓市長，你怎麼一樣建設都看不到呢？我跟市民朋友報告，根據本席去調閱出相關的資料，剛剛本席所唸的這些，目前大家在高雄市看到的這些非常富麗堂皇、非常能代表高雄市進步象徵的這些重大建設，這是國民黨時代擔任總統的時候撥給高雄市的，這些沒有高雄市政府去做…。

**主席（許議長崑源）：**

那個傻傻的馬英九，拿錢給人家花，還被人家罵，在馬英九的任內有二千多億元來支持高雄市，還要被人家罵，怎麼會有這麼笨的人。

**陳議員美雅：**

所以人家說民進黨很會選舉，我們本來很不想在議事廳當中談到這個問題，我們希望不分藍綠，大家攜手合作建設高雄，所以我們看到在國民黨時代，中央給高雄這麼多的挹注了，我們看到高雄國家體育場 52 億元、高雄展覽館 30 億元、海洋流行文化音樂中心 69 億元、衛武營 107 億元、港埠旅運中心 45 億元、鐵路地下化中央協助經費負擔 736 億元，然後捷運的建設部分，中央協助負擔了 1,201 億元左右，大概就是這些金額。所以我們這邊也呼籲，現在在中央執政的蔡英文總統，請聽到高雄市民的心聲，如果你們真的重視高雄，如果你真的愛高雄，拜託！比照辦理就好，我們也不要多，比照辦理。剛剛本席所唸的這些金額，請你比照辦理，幫助我們高雄市，該給高雄市的建設經費一毛都不要減，撥下來，不可以因為現在高雄市長是韓國瑜市長，不是你心中屬意的那個市長，你就扣剋高雄市的建設經費，或是拖延、或是延宕，這是高雄市民無法忍受的。

所以我們這邊要呼籲，希望市長，剛才本席所講的那些建設經費，我們現在的捷運黃線，我們的車廂經費，或是高雄市所需要建設的經費，我們專案跟中央要求爭取的部分，請一毛都不要扣剋。市長，你極力去爭取，市民當你的後盾，請中央要不分藍綠，該建設高雄，就要建設高雄，我們希望中央要聽到高雄市民的心聲。我講了這麼多非常嚴肅的市政問題，我們來點輕鬆一點的問

題。市長，昨天柯市長在台北說，台北的議員素質比較高耶！你這樣整場聽下來，你告訴一下大家，你聽到這句話的感想是怎麼樣，高雄市議員的素質如何？你來說一下。

**韓市長國瑜：**

這個問題絕對不是軟性的、絕對不是輕鬆的，我對政治事業第一步就在台北市議會，我當議員的秘書，我觀看了 30 年台北市議會的變化，憑心而論，在過去的 30 年，台灣所有的民主政治重心，尤其凍省了之後，大概一個地方有就是台北市議會，在 21 個縣市議會的聲音很少，都是靜悄悄的，所以台北市議會大概就是全台灣所有地方議會的龍頭，這是第一個。

第二個，我近距離觀察台北市議會有非常多的議員素質相當不錯。第三、我當了高雄市長來看我們高雄市議會的議員，我必須要講，我們高雄市議會的議員素質也相當不錯，你要不要掌聲鼓勵一下。而且我們高雄市議會的議員，還有我們高雄人跟台北人，說實在有一點點不太一樣，尤其在人與人接觸的時候，有很奇妙的現象，他不看你，他冷眼看你一下後低頭，等你走過去跟他握手，他就哇！議員也是一樣，有的時候我們比較蛋白區來的議員跟蛋黃區的議員，因為可能彼此選民的結構不一樣，但是大致上我們高雄市的議員，憑心而論，我的感覺相當不錯。這四、五個月來，因為很多關注的重點在高雄，我們可以看到我們的議員真的有一些優點、長處慢慢被發掘出來，而且在這段時間，我相信市政府的新團隊跟議會都在快速的進步，這個進步是因為知道別人在關心我們，我們必須要自己努力，這種感覺是非常好的。所以我相信高雄市會欣欣向榮，也一定會讓我們的議員，未來會越來越棒、越來越好。放心！我們的素質絕對不會輸給台北市議會的，好不好？謝謝。

**陳議員美雅：**

謝謝韓市長的回答。我本來以為你要說陳美雅議員的素質太高了，但是你回答的非常棒，真的！高雄的議員不管他們的問政風格如何，連我們議長，我都覺得非常的棒，大家都很理性，也都希望讓大家看到高雄市該改善的地方。市長也非常誠懇的去面對問題，然後來協助解決問題，這是大家想要看到的。市長，我再請教你一下，你可不可以再跟我們分享一下，請問你上任到現在為止，你的心路歷程為何？簡單說明一下，好不好？有沒有委屈啊！還是你覺得，哇！高雄市民這麼給我機會，我一定要挽起袖子拼命的去做高雄的市政，你是什麼樣的心情，跟大家分享一下。

**韓市長國瑜：**

謝謝美雅議員，我現在正在挽起袖子，沒有啦！民選的首長、民選的議員、民選的里長，沒有抱怨的權利，人民投票給你，就是希望帶來好生活。我見過

有一些民意代表，每天牢騷不斷，哎呀！這個選民很煩，那個工作很煩，其實這種心態就不要從事民意代表的工作，我真的看過幾個民意代表這樣。但是我也看過民意代表非常快樂，他從早上 6、7 點開始跑行程，跑到晚上 10 點、11 點，他覺得老百姓投票給他是一個寄託，他享受這種感覺，而且他也覺得該真心的付出。也就是一種米養百種人，今天到了我的身上，我這把年紀了，我講不客氣的話，來日不多了，所以我現在能抱的心情是，能做多少，算多少，這一點很重要。因為人是新的產物，所以這幾個月來工作的確非常的多，壓力非常巨大，可是我心裡面沒有任何牢騷跟抱怨，我的想法是能幫高雄市民做多少，算多少，就是如此而已。我覺得這幾個月，如果讓我選一件最快樂的事情，最有成就感的事情，就是高雄市民的榮譽感、光榮感大幅提升，一個城市的市民一旦有了光榮感跟榮譽感，那個力量會大的嚇死人。如果一個城市的市民沒有光榮感跟這種榮譽感，當一天和尚敲一天鐘，朝九晚五上班，永遠這個樣子，沒有蓬勃生氣的感覺，那這個城市的發展，就不會有這種無形的力量來支援。所以我最重視的是市民的光榮感跟榮譽感，這個感覺一起來，我相信未來高雄，甚至影響整個南台灣，未來的前途一定會非常光明，好不好？但是還有一個前提是，中央不要卡高雄，好不好？

**陳議員美雅：**

市長，我請問你，你覺得柯 P 什麼時候會選總統，什麼時候會宣布？

**韓市長國瑜：**

柯 P 啊！這個要問柯 P 啊！你問我不準，我又不是他肚裡的蛔蟲。

**陳議員美雅：**

你覺得他會選嗎？

**韓市長國瑜：**

但是在議會，不是市政的問題我不好回答，你要問我心裡的話，我認為柯 P 一定會選總統。

**陳議員美雅：**

謝謝，聽到滿震撼的回答。接著後面有許多需要市府改善的建設部分，我很快的簡單向大家報告說明一下。市長，這個是前朝時代高雄國家體育場收支的情形，當初在辦 2009 世運讓高雄受到大家的注目，這是當初中央挹注蓋的國家體育場，前朝時代的陳菊市長也說要發展所謂的世運產業，但是很遺憾數年過去了，我們現在看到什麼？本來由中央補助相關的維修經費，但是陳菊前市長要求高雄市自己管理之後，現在我們每年必須要編 3,600 多萬來維護，我們的收入有沒有平衡呢？沒有。你可以看到我們羅列 105 年、106 年、107 年的數據，大概分別是五、六、七百萬的收入，但是每年都要編 3,000 多萬的經費，

我覺得太可惜了！市長，如果你有去看過世運主場館你應該知道，這個世運主場館是目前台灣最大的體育場，如果我們未來要發展相關的體育產業，甚至我們也呼籲日本或韓國，在冬季的時候可以到高雄來受訓，因為高雄有最棒的場所，甚至這個場所我們也要來活絡，也許它是未來高雄市的一個觀光亮點。誠如市長說的，目前高雄市財政困難，我們在推動很多觀光的時候，我們沒有那麼多經費，但是我們有一些天然的設施或現在蓋好的一些設備，譬如最近韓市長推動的軍事觀光，這就是很多民間熱心人士，他們幫忙協助找出來的這些軍事觀光地點，然後結合觀光，希望未來吸引更多不同的觀光人潮來到高雄。所以市長，請你要去省思、幫忙協助、責成局處去思考一下，未來我們的世運主場館要如何活絡？不然現在每年編 3,000 多萬，這些都是高雄市民自己出錢；高雄市自己負擔預算，然後我們的收入只有五、六、七百萬，長期這樣虧損下去怎麼辦？

**主席（許議長崑源）：**

市長，請說明。

**韓市長國瑜：**

謝謝陳美雅議員這麼關切，負擔 3,000 多萬的確對我們財政有壓力，但是新北市的新莊提供一個很好的範本，他委託中信集團認養這個體育場，如果我們也類似這樣做，找到熱心又想經營這個體育場的企業，我們能不能委託他，全部交給他去經營，這個方法我們立刻來研究辦理，好不好？

**陳議員美雅：**

好，謝謝市長，我們希望要活絡這個場域，因為這畢竟是高雄很重要的一個象徵。

我們接著來看，台灣現在面臨長期低薪的困境，逼著台灣的青年向外發展，根據國發院在上個月發表的一個數據，目前台灣青年平均薪資是倒退的，大概是 20 年前的九成左右，這是目前台灣年輕人面臨到的低薪困境。市長，我們要怎麼去解決這個問題呢？我們再往下看，目前 20-24 歲年輕人的薪資，根據國發院的報告，只有 19 年前的九成，但是物價節節上漲、房價也是飆漲，在這樣的情況下，到底台灣年輕人在台灣工作要怎麼樣看到未來？他要怎麼樣在台灣實現他的夢想呢？

市長，你一直希望爭取廠商投資高雄，這個在我們的稅收上來講，也許沒有辦法馬上看到很大的助益和成效，但是我們要展現這個決心，要給台灣的年輕人希望，所以我們在這裡要為高雄年輕人爭取優質就業機會，因為高雄市的年輕人跟別的縣市比起來，居然薪資是偏低的，這個現象讓高雄的年輕人感覺到絕望，甚至台灣的年輕人跟別的國家比起來，薪資也是偏低的，這個現況是我

們急需去改善的。所以未來我們的產業結構，我最近看了一份報告，居然很多台灣的年輕人跑到日本去工作，因為現在日本反而是法令鬆綁，他們歡迎很多高級人才到日本工作，鬆綁了法令，所以吸引許多台灣年輕人到日本，一方面學習日語、一方面學習他們的文化，進而未來有更好的發展機會，並且他們的起薪是比我們還要高的。如果別的國家都在搶人才，而台灣沒有足夠的環境留住這些人才，那麼台灣的競爭力就會喪失，所以這個是非常嚴重的，這也是我們看到的。主席，麻煩待會再給我幾分鐘。

我特別舉一個例子，以高雄來講，現在房價假設平均 876 萬，這是我們估算出來，南部的薪資是非常低的，但是我以 3 萬元來講，高雄年輕人起薪都只有 2 萬多，我看到官員也都點頭，你們也都肯定。這樣子怎麼養家？這樣子怎麼生小孩？而且買不起房子啊！所以我舉一個例子，年輕人要買一間房子，就要不吃不喝，我用 3 萬元來算他的薪資，這樣算高了，高雄年輕人要不吃不喝，要花 24 年又 4 個月才買得起一間房子，所以台灣的年輕人現在非常辛苦。我覺得未來的高雄市長，或是未來的總統，一定要去正視這個問題，怎麼樣給台灣年輕人一個願景、一個未來？不要總是在政治惡鬥、內鬥，我相信這不是台灣人民及下一代希望看到的，我覺得我們要去正視目前面臨的困境，人才流失的問題未來要怎麼解決？市長，我最後給你時間，你再做結論，好不好？我還有好幾個問題，因為我的時間有限，我先把問題問完。

市長一直說我們要推自經區，並且高雄需要有國際機場，雖然相關的法令、實質的內涵、未來要如何通過？權限都在中央，我們很遺憾高雄市沒有這樣的權限。但是市長，我們很肯定你，你至少要展現這樣的決心，中央只要法令通過，請給高雄一個示範區，讓高雄來拼看看，我們要法令鬆綁；我們要人才鬆綁；我們要資金鬆綁；我們要所有的人才在高雄市，能夠擁有高薪優質的就業機會，這是我們希望承諾給下一代的，待會再請市長答復。

講到這邊我先補充一句話，市長，最近有人用嘲諷的語氣說，你是不是要去征服宇宙？其實說真的，我非常相信語言的力量，市長常常鼓勵年輕人要勇於做夢、努力打拼，當你有一個願景，願意去打拼的時候，會有實現的一天，你總是鼓勵年輕人要勇於做夢，而且你的夢不要太小，你就勇敢做夢、勇敢去衝吧！你的世界會無限的寬廣。但是有人就嘲笑你，市長要征服宇宙太可笑了，但是你知道嗎？市長，最近美國總統川普要重啟重返月球的計畫，連美國總統都這麼勇敢的去做夢，並且要去實踐了，但是不管市長喊出勇於做夢或高雄發大財，其實我覺得語言的力量真的非常重要。今天我們在教育下一代，如果我們總是跟小朋友說，你做不到、你不可以的、你的未來是無可限量的，那麼這個小孩子就會充滿信心向前衝，但是同樣的另外一個小孩子，你永遠告訴他說，

你不可能、你做不到，你放棄吧！如果總是用這種負面字眼去跟小朋友講話，他永遠就會充滿一個悲觀負面的思想，所以本席還是要給予市長高度的肯定。語言是有力量的，如果高雄市民每天都是接受到正面的能量，這個市長是非常樂觀的，總是告訴我們，雖然高雄現在負債這麼高，但是各位高雄市民們，我們高雄有絕佳的發展潛力，相信我，我韓市長會好好帶領大家向前衝，我們要讓高雄脫胎換骨，當市長展現這樣企圖心的時候，我覺得這個城市是有願景、有希望的，我們要看市長帶領高雄往前衝，做領頭羊，所以市長，本席予以肯定，縱使他們嘲諷，但是我覺得你要堅定你的立場向前走去，給高雄市民無比的信心，真的讓高雄未來脫胎換骨。我最後讓你回應好不好？還是你要現在回應？好，你要最後回應那我把問題問完。

目前高雄還面臨什麼問題呢？高雄要如何出重拳打空污？高雄目前的空污太嚴重了，肺腺癌的比例是節節上升。我接到太多的醫生朋友在跟我反映市政府必須重視這樣的問題。我也知道市長有開始準備要出重拳了，並且之前也有要求環保局針對興達電廠的部分做處理。那我們想聽到針對於國營企業你要怎麼去做？你針對大型的排放污染源你要怎麼去做？待會市長告訴我們市民怎麼解決空污問題，給市民一個健康的環境。

**主席（許議長崑源）：**

延長 3 分鐘。

**陳議員美雅：**

謝謝主席。雨季快來臨了，之前在議會質詢時也一直要求要趕快清淤疏濬，最近也看到非常多環保局的同仁、清潔隊員真的非常的辛苦，他們現在有在做這樣的事情。那我們還是要聽聽市長你們到底這個預防措施做了沒有，我們希望把可能的危險或可能的災害一定要降到最低。高雄要爭取推動自由貿易經濟區，高雄必須要有國際機場…。我這邊也要來幫我們的居民爭取，市長你上次也參加過公聽會，因為有一些身障兒的父母親反映身障兒他們沒有辦法使用現在的公園，所以我們未來要儘速推動共融式公園。我們必須幫市民講話，公立的托嬰中心、社區公共托育家園、育兒資源中心、公立幼兒園、非營利幼兒園，這些都是需要的。而長輩他們需要日間照顧據點，社區長青學苑長輩活動中心，還有共食服務。

高雄人一直沒有我們自己的國民運動中心，李四川副市長你很有經驗，所以希望你這邊可以特別來協助一下，在本席轄區內我們特別建議在鼓山、鹽埕、旗津、新興、苓雅、前金範圍內找到地點來做規劃。本席建議使用舊中山國小的校區或是已經被拆掉的鹽埕活動中心舊羽球場，我們已經把這些場地找出來給你了，是否可以儘速進行規劃呢？路平專案，請你們要落實工程的施工查

核，這部分大家目前也很有感覺。最後，我這邊還有個問題要跟大家講一下，也有人在說韓市長好像不重視運動選手，高雄市代言人莊智淵反映說當他要參加奧運比賽時候，他沒有醫療團隊，市長後來也有責成觀光局長找高醫團隊未來要做協助，我覺得這個是好事，我要特別把它講出來。高雄市政府現在用實際行動支持高雄的運動選手，但是未來我們也希望能夠有制度化。

高雄要更好，我們希望要拼經濟、教育、好空氣。最後要補充一句話，我相信 99% 公務員都是非常棒、非常傑出的，但是卻有那 1% 的不良分子。市長，我們要打擊 1% 的不良分子，讓所有公務人員在新的市府團隊能夠共同為高雄打拼，讓高雄市變成一個進步繁榮的城市，感謝各位公務人員，我還是要給與肯定。最後讓市長來針對剛才以上做答復。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

請市長答復。

**韓市長國瑜:**

謝謝陳美雅議員，有一些我想要用書面向你報告，有一些重點，我口頭向你報告。我們預計 5 月底前清水溝淤泥預計要清 160 公里。160 公里這麼長呀！水溝全面要通。有的側溝在清的時候大家都嚇一跳，裡面的淤積如果雨季來臨是不得了的。我們也責成所有清潔隊針對高雄市整個側溝全面要清。箱涵這邊我也給水利局下了最嚴格的軍令，6 月 30 日前一定要把所有的箱涵，危害最重大的危險點，箱涵的補洞要補齊，水利局現在的壓力非常的大。但是我覺得這是我們對市民同胞一定要做的。你剛提到空污問題，目前陸陸續續都在做，一定要做重拳，從我們眼睛來看，污染沒有國營事業和民營事業之分，只要是污染我們都會嚴格的處分。這一點要請美雅議員相信，對空氣污染如果處理不好，投資客不願意來投資，觀光客不願意來觀光，本地居民同胞的健康付上重大代價，所以空污是一定要解決的。弊案這邊如果我們自己主動偵辦或是議會檢舉的，市政府一定是抱持著勿枉勿縱，絕對不會大事化小，小事化無，這一點表達市政府的決心。

青年朋友創業，這是未來高雄的青年子弟，甚至是全台灣的青年子弟可能要面臨非常大的挑戰。也就是今天一個年輕人，他生長在不同城市，他的 IQ 智商一樣，他的聰明才華一樣。可是這樣的年輕人他生長在新加坡、上海、東京、高雄，他的機會不一樣。今天同樣智商的孩子是新加坡的年輕人，他的發展機會大於高雄。為什麼？因為他整個環境條件、政府的獎勵以及萬商雲集，他的機會會比在高雄多。現在上海、東京，甚至是澳門，澳門現在政策從搖籃做到墳墓。他可以這麼樣的照顧，所以一個澳門青年他享受政府的一定比高雄青年好，那我們該怎麼辦？所以我為什麼一直講，自由經濟貿易區也是其中之一，

拜託中央要做，給我們高雄一個機會，我們希望能夠翻轉我們的經濟，否則未來高雄青年子弟很困難。我為什麼要成立青年局，青年局重點工作就在創業。我們高雄市政府還有一個寶，是國際處王處長，他是高科技 IT 創投的高手。他不能做青年局局長，給我們希望青年局局長要 40 歲以下，他 50 歲了。但是他將來能夠幫助青年局，所以我們找的青年局局長一定要有國際企業人脈和資源，再加上王處長兩個拳頭幫忙，再加上一些企業的幫忙，目的就是要幫高雄的青年子弟去創業。還有一部分是住房的問題，一些其他相關問題，但是主力就是在創業。我的眼睛已經看到未來高雄青年子弟在創業路上會非常辛苦。所以政府現在要做，明年我們會編列 3 億新台幣來幫助青年創業，這是我們一定要做的。當然還會有一些配套，中英文雙語教育等等。我們一定會全力以赴…。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

征服宇宙。

**韓市長國瑜:**

征服宇宙是我三十年前講的話，大概在二十多年前，立足台灣、胸懷大陸、放眼世界、征服宇宙。台灣下一代的孩子要有這樣子的豪情壯志。這個根本就沒有必要批判，征服宇宙就是給年輕人一個種子放在他心裡面。我看人生是這樣子，30 歲以前不要害怕，60 歲以後不要後悔，你 30 歲以前這個也怕，那個也怕，那你這個年輕子弟將來要怎麼發展？我們現在台灣就有個問題在，如同剛才你所言，對於抹黑也好，負面也好，我們有一個很不好的習慣，你考試 89 分，你把成績單拿給你爸媽，你爸媽第一個反應是什麼，你為什麼差一分 90 分，你為什麼差一分考不到。你今天考試 99 分，你拿考卷給你爸媽看，你爸媽第一個問題是什麼，為什麼差一分就 100？但是如果你的爸爸媽媽或是你的長輩告訴你，你 99 分真的做得很辛苦，你很用功讀書…。〔 … 〕對，那非常棒，難怪你的氣質這麼好。現在就是說高雄市在衝，我們努力在衝這幾個月，他不是在看我們的這些努力，他是用一種特殊心態在挑那個，那就是負面的了。你看這幾個月高雄的發展，說實在的市民的光榮感已經到了非常高，真的是各地觀光客湧進高雄，有好幾個指標，房地產交易，ATM 的提款，觀光客人數，農漁產銷售現在已經快賣到二億多了，都到了高峰。外面要投資，如果這時候再加上自由經濟貿易區願意放在高雄，再給我們一個國際大機場，南台灣的生命力會放出來、高雄的生命力會放出來，所以我覺得這一點希望市議會跟市政府新團隊我們加強合作，團結起來沒有私心，也不要藍綠惡鬥，全力幫高雄衝，這是我對議會的期待，也是對美雅議員的回答，好不好？謝謝你。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

休息 10 分鐘。(敲槌)



繼續開會。(敲槌) 接下來是韓議員賜村質詢，總召請發言。

**韓議員賜村：**

感謝議長。議長，早上心情很好，早上 2 節都是貴黨的質詢，我看議長的心情很好。

**主席（許議長崑源）：**

每天看到你，心情都很好。

**韓議員賜村：**

我想在昨天致中議員把韓市長總機打通之後，從昨天到今天早上所有的電視媒體都對市長讚不絕口，說市長內斂、沉穩，還說市長有未來的大格局，讚嘆不已，還會創造新的名詞，什麼降龍十八掌，稱讚有佳。我想包括你未來要爭大位選總統，這些都對你正面的加分，不像你在 5 月初開始質詢時扭扭捏捏，議員如果問你，你都不要回答，只會講一句「高雄發大財」而已。但是經過昨天致中將你的總機打通以後完全都不一樣了，你看你在答復時健康、大方，現在要我再問你相關問題，我也不要問你了，因為再問下去有時候會創造你的民調聲勢，現在你跟郭台銘剛好贏他 7% 而已。但是年輕人的部分，你還輸他，民調起起落落，今天我不要問你說選不選總統的事情，但是我比較關心的是如果你代表國民黨選總統，你要辭職嗎？還是要帶職參選？當然這是你要自己決定。這是你的權利，也是你的自由，但是市民朋友的觀感就不一樣，我今天不問你這個問題，讓你輕鬆一點，你不用煩惱，不要再幫你創造網路的聲量，讓你慢慢來。

第一個問題，我要跟我的選區林園、大寮的鄉親、好朋友報告，賜村長期以來受到林園、大寮鄉親的支持，所以我很認真在做地方建設、很認真在爭取，也很認真在服務，特別對捷運延伸林園的問題到現在還沒有一個可行性的研究報告及第二階段綜合規劃報告書。

我們知道在 2001 年 1 月 12 日高雄捷運簽約、動土，議長應該都知道，同年 10 月 24 日 R3 小港站開工典禮，在 2010 年 12 月 25 日縣市合併，歷經八年來到 2019 年北向岡山捷運已經逐漸完成。樂見岡山向北延伸逐漸來完成，這是我們樂見的，也看到高雄的捷運網逐步在密布、逐步在完成，我們都樂見不會吃醋，不會因為岡山站延伸就在這裡吃醋。相對地，我們要來跟市長、來跟捷運局講，向北一直延伸，原來的南岡車站（縣市合併前的 R2）已經做好了，現在是從 RK1 到 RK8，全長十三多公里，總經費 302 億元，市府自籌款 124 億元，中央給我們多少錢？178.53 億元，將近 60% 而已，市府要編列將近 40%，這個預算也是編下去，我們也是做下去，這是為什麼？因為地方需要、鄉親需要。所以說包括現在的二階輕軌，市長上任之後，包括捷運局長、議員同

事、市民朋友有支持的、有反對的。但是我要跟市長、議長、捷運局長講，捷運小港延伸到林園，林園人舉雙手雙腳支持，為什麼這個你不幫我們做呢？為什麼在二階輕軌還有人反對、有人支持，吵吵鬧鬧，包括議長也有意見、當地的議員都有當地的意見，包括建商、住戶以及住在附近相關的居民都有自己的意見表達，捷運局長光是公聽會就開過好幾次，這些我們都知道。

市長，你思考林園鄉親的需要，你的戶籍在林園，你是林園人，林園人情何以勘？過去你選舉的時候，你有跟林園人承諾，說你如果當選，捷運絕對要到林園來，到時候還沒有落實…。包括蔡英文總統也講過，所以這一次蔡總統如果要再來林園，我們要輔選他，他這個政見如果沒有兌現，也很難幫他輔選。包括陳其邁副院長，我相信他今天如果當選，他坐在你那個位子，我也是這樣問他，其邁有 guts 嗎？他一定說絕對要讓它來，捷運絕對到林園。我要看市長跟行政院副院長不一樣的地方在哪裡？你也來展現一下。如果今天是副院長其邁坐在那裡，賜村相同這樣質詢、相同這樣問，我相信他會很有勇氣、很有承擔來回答我，他會說韓議員，當初的承諾一定兌現。所以我藉著我剛才講的這些問題要來給韓市長有一個擔當，你過去跟林園人怎麼承諾的？你的戶籍還在那裡，你還是林園人，你不能把這條捷運放著不管，向北延伸的自籌款 40% 都在編列了，中央給我們 175 億元跟自己付出的一百五十多億元，差不到幾十億元也是編列，我們會吃醋嗎？不會吃醋，絕對樂見岡山向北延伸，包括未來到湖內，所有的議員同事絕對全力支持。

市長在講高雄市過去常抱怨重北輕南，所有的重工業都在高雄，包括早期的拆船業、中鋼、石化工業，所有的污染都在林園，所有的污染都在南高雄。現在呢？你現在當市長，還能講一句說我們現在都輕視南部，特別輕視南部，輕視林園嗎？現在捷運向北延伸線已經逐漸完成，那麼向南的捷運 800 萬元，在我上次部門質詢時，捷運局長有講 800 萬元，中央不給我們，不給的原因是因為高雄人口數的流量規劃，要有一個可行性的研究報告，第二階段才是綜合規劃，這兩本報告書如果沒有做，捷運永遠無法到林園。我要告訴市長，你未來是要參選總統大位的人，不能動用你的預備金嗎？我建議市長 800 萬花下去，未來捷運延伸到林園之後，當你要爭取大位時，林園人會記得你的，如果你今天在林園還要仿效（copy）發大財口號的話，這次總統大選你會沒有選票，絕對沒有票！我剛剛說過包括蔡英文總統，他也在王公廟公開向鄉親承諾說捷運要到林園，這一次要競選連任，我敢跟他保證說，如果敢再到林園喊「捷運要到林園」，屆時林園人絕對會把他轟出去，絕對沒有票。

所以我在這裡要提醒韓市長，這句是你去年選舉喊的口號，也是其邁副院長和總統都在喊的口號，連你也跟著他們在喊，你不要只是喊爽的，到時候卻不

算數喔！800 萬就動用你的預備金，趕快請顧問公司規劃出可行性研究報告，絕對不要再像過去說人口數流量要達到多少才行，騙誰啊！如果這樣的話，日後金門、澎湖、馬祖都沒立委了，為什麼會有離島條例？他們為什麼小小一個縣才幾萬人就可以有一席立委？從沿海到林園全線 1 年就創造 1 兆產值，40 年了，空氣最差、地價最低、罹癌率最高，縣市合併都 8 年了，1 條捷運竟然到現在都沒有送半件公文到中央。有啦，就只為了要 800 萬，捷運局長說，連 800 萬都不給我們，沒辦法，最後只好把餅做大延伸到東港大鵬灣，期待屏東縣政府和我們一起爭取。因為屏東縣政府和我們有生活圈的關係，未來做到林園的話，屆時他們想要延伸再來做爭取，現在把餅做大是為了要爭取 800 萬，說什麼要把屏東納入我們的規劃裡面，騙誰啊！市長，你沒有第二預備金嗎？不能用第二預備金先墊付和做規劃嗎？

針對捷運延伸到林園一事，我現在要鄭重向林園、大寮鄉親報告，接下來市長就要報告，如果他說支持在年底前兌現選舉承諾，請林園、大寮鄉親全力支持他選總統，假如他待會答復說還要再評估的話，再等個兩三年後，林園、大寮鄉親自自有公斷，請韓市長起立報告一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

感謝韓賜村議員對林園捷運線的關心，有兩個重點向你報告，第一、照顧林園、捷運線到林園，說真的跟選舉無關，我們就是要照顧，這是第一個重點。第二、現在中央連 800 萬都不給我們，沒關係，我們自己調 800 萬出來，時間就是這個月，我們開始啟動，對林園捷運線整個可行性評估報告，這個月就開始把錢準備好，然後開始做評估報告。請回去跟林園、大寮的鄉親講，高雄市政府對偏遠地區林園鄉親的照顧，暫時真的先不要談選舉的事情，談了以後就複雜了，我們本來就應該做的，這個月就會把錢準備好，然後立刻開始啟動評估報告。另外，到了行政院會，我也會直接把這個案子跟行政院長報告，我這邊大概準備三到四個大案子，我不喜歡讓行政院覺得高雄市政府來非常囉嗦，就是要東要西的，我希望行政院很重視高雄三到四個重點工作，林園捷運線會是我報告的項目之一，特別跟韓議員報告，謝謝。

**韓議員賜村：**

謝謝市長，剛才林園、大寮的鄉親都有聽到了，市長在 6 月中旬會找到 800 萬規劃費用，不管中央要不要核定，市長要自籌 800 萬，趕快做可行性評估報告，也趕快做綜合規劃報告。這兩項出來之後，不知道要多久的時間，說不定到時候韓市長已經坐上大位了，也可能是蔡總統連任成功，我們也會要求他繼

續推動這個案子，我們的鄉親都聽到了，拜託市長一定要兌現。

第二個議題，我一樣要請教市長，包括民政局長，針對林園新行政大樓設置地點不當，阻礙地方發展眾所周知。50、60 年代的鄉公所周邊的房地產、道路、環境，是因為公所設在那裡帶動起來的。但是現在公所卻設在林園高中 12 米道路旁邊，包括上千位學生進出和出入口設計不當，導致家長接送學生時交通大打結，這個有辦法改變嗎？沒辦法改變了。這個就是錯誤的決策給鄉親未來 50 年諸多不便，包括進步的停滯，為什麼會把一個管理林園 7 萬多位鄉親的區公所大門做在旁邊呢？做在偏門。中間隔間 3 處要出租做為咖啡廳、銀行，結果都標不出去，直到上個月才有 1 家咖啡廳得標最右邊這間店面，標多少錢？2 萬多元。這裡全都空蕩蕩的，這裡我曾經和民政局長討論過，未來要做為其他用途。公所大門設在這裡，竟然把戶政事務所、民政課、社會課放在 2 樓，就為了把 1 年租金才幾十萬的 1 樓租出去，結果造成鄉親洽公非常不方便。戶政事務所、民政課和社會課是鄉親每天會接觸到的課室，還有電梯的費用、電梯保養費，最重要是民眾洽公出入不便，像這種規劃，林園人怎麼能接受呢？為什麼四維行政辦公室不把大門設在旁邊？為什麼林園區公所大門卻要設在旁邊呢？明明知道那棟是區公所辦公大樓，結果到那邊卻找不到門進去，這個真的是很差勁的設計啊！

從 1 樓到 6 樓的陽台，還有大樓正面和側面，我沒有拍到側面，整個種滿樹木，每棵樹約 1 樓高，六十多棵樹就花掉上百萬，錢不夠還一直追加。如果把 1 樓做為戶政事務所、社會課、民政課使用的話，讓民眾、鄉親洽公方便，這些花掉的錢都省下來，哪裡需要出租？為何要租給人家做為咖啡廳、銀行呢？所以這是一個完全錯誤的設計和完全使用不當，導致林園鄉親怨聲四起。一條 12 米道路前面有林園高中上千位學生在出入，包括家長接送的不便，當然這些都在其次，但是一個公所行政大樓應該是可以帶動地方繁榮，也是未來繁榮的指標，全都靠這棟區公所。我剛才重複說過好幾次了，還把社會、民政課、戶政事務所放在二樓，讓民眾洽公時要先停好車再坐電梯上去，電梯的費用、電梯的維修費、電梯的電費，那些租金抵得過嗎？我舉這個例子是要請局處長看到，設計應該要符合地方需求和整個動線，還有周邊的環境，這才是最重要的，但是你們完全沒有考量到這些，還把它搞得亂七八糟的。後續還要做樹木維護的工作，萬一颱風來襲打壞玻璃窗，或是颱風天掉下來砸到下面行走的學生，怎麼辦？或者強風或颱風天瞬間十級陣風吹斷是會飛到國中的，這個民政局要趕快處理。

把區公所設在 12 米道路旁造成所有學生出入的不便，我想如果了解林園地形的人或是去過林園的人都知道，其他正在開發的土地都可以帶動周邊的繁

榮，但是你們卻選擇在那裡。當初的民政局長和工務單位，工務單位是代表民政局代理執行這項發包工程的，當你在跟區長以及林園的鄉親討論的時候，難道你不知道區公所蓋在那裡是會影響林園未來的 50 年甚至 100 年的發展嗎？隨隨便便找塊地就蓋了，而且這筆費用都是林園的回饋金，在 3 億 1 千萬元的經費中有 2 億是林園的回饋金，1 億元是向中油爭取的。所以這是造成地方非常大的困擾，以及會讓林園未來發展停頓的區公所。

第三個議題，我要針對市府環保局最近發包的廢棄輪胎標案決標的流程提出疑慮。接下來，我不是對局長有所不敬，只是針對議題要請教你一些中文解釋和數字的問題，所以不是要刁難局處首長或是市長，讓你們常常起立坐下的，問題不是在這裡，因為這些問題對於我要質詢的標案有相當大的關係。請教教育局吳局長，完整的「整」字代表的意思為何？請教育局答復。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

局長，請答復。

**教育局吳局長榕峯 :**

「整」字的意思有很多種，一般來講應該是很完全的，或者是有次序的意思。

**韓議員賜村 :**

局長，我來公布一下字典的意思。「整」字就是不帶小數點的數字，例如：正整數、負整數。或者是正好、剛好，如果要表示金錢就例如，十元七角整。吳局長請坐，意思大概是這樣，跟你說的都差不多。議長，我等一下也要請教你，你要注意一下。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

換你質詢我。

**韓議員賜村 :**

沒有，大家互相切磋。局長，小數點的「.」，鐘點的「點」，這個「點」字的意思為何？

**教育局吳局長榕峯 :**

「.」可以代表小數點，也可以代表量尺，小數點是其中一個意思。

**韓議員賜村 :**

當然解釋在不同的層面有不同的意義，在中文上的解釋和在數字上的解釋有不同的意思。「點」字，這個鐘點的「點」，小數點的「.」只是一個讀音而已，如果在數字上的解釋是 33.5，那個「.」是沒有意思的，只是音而已。阿拉伯數字才有那個「.」，中文的「點」如果應用在數字上只是一個讀音，33.5。局長，我這樣解釋對不對？〔對。〕局長請坐。局長站起來好了，不用再坐，等一下都是請教你的問題。

請教局長，以下哪一個是標準寫法？第一、5.1 角，這個「點」是小數點的「.」；第二、5 點 1 角，鐘點的「點」。是第一正確，還是第二正確？

**教育局吳局長榕峯：**

第一比較正確。

**韓議員賜村：**

第一比較正確，不愧是教育局長，正確的寫法是 5.1 角。局長，5.1 角中文的大寫該怎麼書寫？第一、伍點壹角。大寫的伍、鐘點的「點」、大寫的壹，第一是伍點壹角；第二、伍角壹分，大寫的伍、大寫的壹，伍角壹分；第三、五點一角。

**教育局吳局長榕峯：**

可以選幾個答案？

**韓議員賜村：**

正確的書寫方法。

**教育局吳局長榕峯：**

其實這一題如果是老師出題，小學最好不要出，因為答案可能有兩個可以講得通。比較好的答案是伍角壹分，就是第二個答案，但是第一個答案伍點壹角其實也可以。因為小學一旦出這個題目，家長一定會去抗議，說兩題都要給分數。

**韓議員賜村：**

局長，我們現在講的是正式的寫法，正式的書寫方法，你不要誤導…。

**教育局吳局長榕峯：**

因為我是教育局長，我一定是從教育的角度去看。

**韓議員賜村：**

這一定有正確和不正確的，你不要誤導我們的市民朋友和小學生，你是教育局局長，這三個答案裡面就只有一個是正確的，你還可以掰成哪一個也可以。你的彈性很大，以後跟你質詢業務的時候，這個也可以，那個也可以，怎麼可以這樣？明明是三個選項當中只有一個是正確的，你為什麼要去誤導？難道是要準備為環保局長解套嗎？

**教育局吳局長榕峯：**

沒有。

**韓議員賜村：**

你就有這個意思，我馬上就看出端倪了。

**主席（許議長崑源）：**

韓議員，依我看這三個都不對，應該是伍點壹角整，是不是這樣？

**韓議員賜村：**

我沒有讓議長看這份資料，可能是小編寫漏了「整」字。

**主席（許議長崑源）：**

所以你拿三個錯誤的答案問局長。

**韓議員賜村：**

這一點很抱歉，雖然局長的答復和議長的答復有一點出入，但是我也承認我的小編漏寫了一個「整」字，這點我再改進。所以你的答案是伍角壹分整才對，後面再加個「整」字，你認為這個是對的。局長請坐。

請教財政局長，如同剛才議長所言，角後面還要有整才是對的，表示議長常常開支票，所以比較了解。新台幣多少角整，下列何者為正確的寫法？請教財政局長，這是你的專業，第一、伍角整；第二、伍點壹角整；第三、伍角壹分整。局長，請答復。

**財政局李局長樑堅：**

如果這樣寫的話，我覺得第一個跟第二個都有機會，第一個是絕對沒有問題，第二個是如果沒有規範不能寫小數點，第二個也可以解釋。

**韓議員賜村：**

如果我們用第二種書寫方式伍點壹角整，寫在支票上要去兌現的話，高雄銀行會讓你領嗎？

**財政局李局長樑堅：**

在支票裡面，那個整的意思只是讓人家不要再去塗改的意思，所以如果寫伍點壹角整，銀行也要給對方1角。

**韓議員賜村：**

也是會兌現。局長請坐，等一下再跟你就教。正確的答案是伍角整，這個才是正確的。財政局長你說伍點壹角整也可以領，我覺得有待商榷，等一下我們再來討論。

再請教財政局長，下列的支票是不是可以領取？你剛剛已經回答了，就繼續讓你回答。伍點壹萬元整，如同你剛剛講的，這張支票可不可以兌現？不要去看上面的編號，也不要看蓋的印章，就光看大寫的數字和小寫的數字，伍點壹萬元整和底下的阿拉伯數字 51,000。財政局長，這張支票可不可以兌現？

**財政局李局長樑堅：**

實際上應該是伍萬壹仟元的意思，所以如果寫這樣的話，銀行應該會請他重寫。

**韓議員賜村：**

就跟你剛剛講的這一張一樣，明明是伍角整，你硬要說伍點壹角整可以兌

現，那不就推算到這一張了嗎？這一張支票可以兌現嗎？局長，你可能比較少用支票，你可能都用信用卡或是現金，那是不可以兌現的。正確的支票寫法是伍點壹角整，這樣才能領得到錢。局長，我這樣說對不對？

**財政局李局長樑堅：**

如果寫伍點壹角整是可以去領的，他們會拿 5 角 1 分的錢給你，雖然寫伍點壹角，但是就是 5 角 1 分的意思。

**韓議員賜村：**

所以你剛剛的講法是錯誤的。

**財政局李局長樑堅：**

你剛剛問的是伍點壹角，我說伍點壹角是可以的。但是你剛剛提到伍點壹萬元整，是沒有人這麼寫的。

**韓議員賜村：**

局長，伍點壹角整這個是錯誤的嘛！

**主席（許議長崑源）：**

是不是伍元壹角整？

**韓議員賜村：**

局長大概知道我在講什麼，所以避重就輕，明明是錯的，卻硬要模稜兩可；明明是對的，可以大聲說出來的，卻回答得很含糊。這樣的態度是不對的，除非他不懂，市長，除非你的局處首長不懂，像這種問題有什麼好扭捏的？他知道我的問題是什麼，他有看過我提供的資料了，所以他不願意幫其他的局處背書，怕回答錯了會得罪環保局長，所以他才會開始預防。我不希望你的局處首長是這樣沒有擔當，不像你韓市長有擔當，要請他們開個會，要求他們一下，不要這樣。

下面就是我真正的問題，標單上可以寫伍點壹角整，下面劃線刪除不用蓋印章？伍點壹角如何能成為數字？我們剛才都討論過了，「點」在阿拉伯數字裡是音而已，這個「伍點壹」如何能成為標單數字？環保局長，這是在你還沒有上任之前，去年所招標的過程，你來報告一下「伍點壹角整」的標單如何得標？你說沒有瑕疵，那你來報告一下。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**環境保護局袁局長中新：**

這個案子是一個廢輪胎的招標案，這不是一個採購案，是一個標售案，這個標售案我們就是依照招標文件來辦理相關的標案。這是在去年 11 月 20 日的時候開標和決標…。



**韓議員賜村：**

局長，不好意思，因為時間的關係不容許你再做這麼詳細的答復，我只要問說，這樣的標單書寫，在你的決策裡面，認為它是合格的嗎？你答復這樣就可以。是合格的標單，還是有爭議的標單，還是有瑕疵的標單，你簡單說明就好。

**環境保護局袁局長中新：**

依照我們開標的結果，後來針對這個部分也有開過會，甚至李副市長也召集了工務局和…。

**韓議員賜村：**

開過會的結果是怎麼樣？你自己的決定或是認定是怎麼樣？

**環境保護局袁局長中新：**

認定標單表達的意思，金額其實並沒有爭議，雖然是有塗掉。

**韓議員賜村：**

局長，你的意思是說這樣的「伍點壹」我們都看得懂，沒有爭議。標單怎麼可能有瑕疵這兩個字出現呢？工程才會有瑕疵，鋪大理石上去出現裂痕叫做瑕疵；鋪設柏油路面，旁邊沒有鋪到也叫做瑕疵，要改進。一張標單的金額是伍點壹角，這是標售廢輪胎的金額，如果它是一張 1 億的標單呢？他寫壹億點壹元整，這個標單可以得標嗎？你把它當成可以被辨識的，不影響投標結果。

局長，你是一位學者是空污的防制專家，是環境工程的博士，你有很多有名的學生，在環境工程的領域裡面很多在高雄市和全國都有很多名人都是你的學生，例如以前的李穆生前局長以及蔡孟裕前環保局長。你在學界的地位如此崇高，我知道對於標單，你以前在學術界並沒有接觸過，所以你不知道，你讓屬下向你報告，卻完全被矇在鼓裡。

去年 2018 年 11 月 20 日環保局開標，廠商在 11 月 21 日就提出異議了，11 月 28 日就招標了，11 月 23 日廠商又提出異議，你到了 12 月 28 日，經過 25 天後才回函。最近在 3 月初發函過來，你到 5 月初才回函，這樣公文往返總共 5 張公文。你知道問題出在哪裡嗎？決標書及標單的遵守規範需要依據投標須知的規範，市長、議長，這樣對吧！你所有的內容一定是要在投標須知規範記載的內容，依照這個為準，接下來你才能決標和得標。我再重複一遍，我們在招標書及標單裡面的遵守規範就必須要遵守投標須知的規範，如果是不遵守規範，就是無效的；遵守規範，接下來才是有效的，才能決標及得標，這是一個正常招標應該遵守的規範和投標須知的，都規範在這裡面了。這個角有小數點，但是如果是角整，也就是以角為決標單位就不可能有小數點，如果以阿拉伯數字的書寫 5.1 角當然可以得標，但是你是寫伍點壹角當然就沒辦法得標。這個很清楚的在剛剛所有的範本舉例裡面都陳述得很清楚了，廠商跟你來來去

去陳情了將近五個月。這個量已經從 1 月份開始被提取，每個月 200 噸，到現在 5 月份已經拿一千多噸的廢棄輪胎，市府一年大概有二千多噸的量，現在一個月二百多噸，到 5 月份已經拿了一千多噸了。政府要廠商去提行政訴訟，如果勝訴就改判給這一家，但是勝訴的時候數量已經提取完畢了，還要附帶行政訴訟所有費用的賠償，人家是循環經濟，1 噸可以創造 10 噸的價錢，你賣給這家是拿去切片，然後放到汽電共生的爐裡面就燒掉了。

我建議局長未來在這樣的廢棄輪胎標售中，一定要採有循環經濟能力的廠商，避免製造二氧化碳等等很多其他不必要的污染空氣出來，能夠創造循環經濟，可燃性氣體、碳黑、鋼絲，還有 60% 的油，當然這是以後環保局要做的招標須知的規範。

我們回到剛剛招標的結果，我請問在座的所有局處首長，你認為這一張標單合格的請舉手，請議事組幫我點一下名，在座的大概有 40 位局處首長，包括市長，請市長和議長最後回答，請二位做最後的裁決。認為這一張標單合格的局長請舉手，沒有。沒有一個局處首長認為它是合格的，包括現在環保局長也後悔了，我跟他接觸不下十次，他一再的推拖說是上任決定的，是前朝決定的。你怎麼可以是這樣一個沒有擔當的局長呢？我今天回過頭要講環保局長，因為他是一位學者，是一位教授，他對這樣的招標過程也許不清楚，經過議員一再的跟他陳情和協商，他也許會被誤導，認為議員都來關說，你以為議員都可以解決這些問題，都可以喬事情的嗎？他的心態也許是這樣的預設，局長是一個很好的人，他也有去詢問過法制和財政，但是大家給他的答案就是這樣。這是一張看起來不起眼的一百多萬標單而已，但是明明就顯示出決策上的錯誤，為什麼經過五、六次的公文往返，人家沒有得標的廠商，一再跟你要求提出異議，你卻叫人家提起行政訴訟，勝訴了就給你，怎麼可以這樣呢？應該馬上有立即的處置方式，快刀斬亂麻。我也曾經問過李四川副市長他是專家，他說如果早一點知道的話，早就解決了。局長，人家副市長是這樣有擔當的答復，說這個案子如果早一點讓他知道，早就投標無效，重來了。為什麼還會拖了五個月了，廠商已經把貨提取五個月了，即使他是不合法得標的，也已經拿了五個月的量了，他也贏了。相對的這家沒有得標的廠商情何以堪？最後就請市長定奪，這一張廢標的採購案，你要怎麼處置？請市長答復，我知道你要再思考，你不思考嗎？市長很明快就可以把這個標單解決掉了，我稱讚你的快刀斬亂麻。

**韓市長國瑜：**

謝謝韓賜村議員，這個案子我已經請李四川副市長協調過各局處。

**韓議員賜村：**

你給我的落差很大。

**韓市長國瑜：**

不會、不會。

**韓議員賜村：**

我以為你看了老半天，馬上會做處置、馬上會決定，結果還是一樣，你跟環保局長也沒有什麼兩樣啊！

**韓市長國瑜：**

因為李四川副市長協調開過專案會議，他有一定的看法，先向你報告，後面我馬上講，好不好？

**韓議員賜村：**

幾天要處理？

**韓市長國瑜：**

現在先向你報告一下。

**韓議員賜村：**

幾天之內要處理這個案？

**韓市長國瑜：**

韓議員，現在不是幾天的問題，我們先把這個狀況跟各局處協調，快速跟你報告一下。

**韓議員賜村：**

市長，這個已經走了 5 個月了。

**韓市長國瑜：**

我知道。

**韓議員賜村：**

你們的廢棄輪胎已經被人家拿了 5 個月的料，已經拿走一千多噸了，還能等多久？

**韓市長國瑜：**

我先跟你報告，這是前朝留下的一個標案。

**韓議員賜村：**

不要再講前朝。

**韓市長國瑜：**

我知道，我也不想講。

**韓議員賜村：**

你要概括承受。

**韓市長國瑜：**

我知道，我一定概括承受。

**韓議員賜村：**

包括剛剛我講的捷運也一樣，你不能再推給前朝。

**韓市長國瑜：**

容許給我 1 分鐘時間，謝謝。

**韓議員賜村：**

要 1 分鐘，那就繼續我的質詢。市長、副市長，這個你們慢慢去討論，會後回復說明這個標單要怎麼處理。剛才議長也很認真在聽，我把所有的質詢時間都用在講這個標單，這是一個很好的警惕，讓未來的局處首長及財政局，未來處理標單的事宜應該更加謹慎。你看這個一百多萬的標單，它的單價是 5.1 角，二千多噸才一百多萬，雖不起眼，二千多噸人家可以創造幾千萬的利潤啊！你不要小看一百多萬的標單，它可以製造多少的循環經濟。也不是在重視它可以創造多少的循環經濟，回歸到它的本質，為什麼你會將這個標單這樣處理？這是非常大、非常嚴重的損失，也是非常嚴重的錯誤決定。不是環保局長道歉、法院判贏了，就照這樣判給人家，你要追究行政疏失；你要附帶賠償，監察院要彈劾啊！一張一百多萬的標單，市政府的收入才一百多萬而已，而且是廢棄輪胎，讓沒有得標的廠商提行政訴訟，進行假扣押拿一筆錢出來，經過 3 個月、一年以後，這個廢棄輪胎都已經被得標廠商拿走了，結果後面判決你輸，這樣市政府就要賠錢了，可能要賠一、二千萬，你才收入一百多萬，卻要賠一、二千萬，這個局長下台之後要被彈劾；要被追究行政疏失，你不知道有這個問題嗎？所以我們一直在探討這個問題，李四川副座就非常清楚。

市長，我向你報告，李四川副市長當面跟我說了三次，說這個案子如果到他手上，他早就解決了，就是廢標，為什麼一錯再錯、將錯就錯、沒人要承擔呢？所有的局處首長是平行單位，沒人敢去請教局長、處長，這個案子要怎麼處理？大家都會跟你說 OK，大家都會跟你說你的決定是對的，哪一個敢多講一句話，環保局也不是第一大的局處，最大的局處是民政局，就算是最大的民政局，也不敢跟你說這是不對的決策，大家都跟你客氣，你還不知道，大家都客氣跟你說，你的決定是對的，是要害你去死，你還不知道。局長，你是一個學者、你也是一個教授，我們都很尊重你、敬仰你，包括我剛剛講到的二個前任局長都是你的學生，但是明明這個標案你是沒辦法處理的，你就要去問研考、去問副市長、市長，你從來都沒有，都是我在詢問，你就回文告訴我，有辦法就去訴訟啊！為什麼是這種態度呢？

市長，你是新任的市政團隊，要跟以前不一樣，為什麼你的團隊是這樣處置呢？這樣讓我們很痛心，就像捷運到行駛到林園一樣，我再說一次，如果你現在到林園，再說捷運要行駛到林園，你會被林園人吐槽、說不好聽的話。我苦

勸你，你絕對不要再說捷運要行駛到林園了，你只要實質去落實就好，不要再說捷運要行駛到林園。我們的蔡總統也一樣，如果再到林園喊這個口號，絕對沒有人會支持他，林園人很心痛、也很心灰意冷，已經喊了好幾年，每次選舉就到林園騙選票，騙完就沒了。所以剛才市長正面答復，要在 6 月中編列 800 萬，就是要讓林園鄉親看，這也是替你的總統之路在鋪路，怎麼會沒有，也是有啊！不要說沒有，對不對？這也是政治的因素。為什麼向北一直延伸？40% 的市府自籌款也是編列出來，為什麼不是 25%？為什麼中央不是 80% 呢？40% 的自籌款也編列下去，向北延伸從 RK1 到 RK8，我們樂見啊！我們高興向北延伸，甚至一直延伸到湖內啊！我們不是吃醋，但是當時的林園 R3 一直停在那裡，R3 從縣市合併 2006 年完工到現在，捷運從 2010 年 R3 到 R24 這一段一直停滯在那裏。人家的 RK1 到 RK8，我們從 R3 銜接到這裡只有幾站而已，一共 12.2 公里，跟向北延伸是一樣的公里數，經費也差不多，結果連一點進展都沒有，不要說做一半了，連可行性的研究報告都沒有，綜合規劃書也沒有。市長，你剛才已經答復了，我不要再重複，我只是要透過剛才的質詢，讓林園的鄉親聽到，市長說在 6 月中要動用第二預備金來編列 800 萬送行政院核定，感謝市長。

這個開標剛才說過，整個投標的情況如果有異議的話，會在他整個投標單所填的金額塗改未認章，或雖經認章而無法辨識，而且要中文大寫，這些都是開標作業的投標須知裡面規定的，這不是我自己去印的。環保局最近的一張公文是怎麼回復的呢？他說上半段是依採購法，下半段就自由判斷，有這種公文是這樣寫的吗？我應該拿完整的那張公文給你看一下。有那種標單是這樣的嗎？這個李四川副市長非常清楚，第一個階段的比價，二個人都寫 4 角，寫 4 角的標單才是真正符合採購法的，再來，因為 4 角一樣多，所以就填第二次。最高價的底價是 5.1 角，為什麼這個廠商會填 5.1 角呢？市長，你不覺得很奇怪嗎？5 角、6 角、7 角、8 角都可以填啊！第一次比價，A 廠商和 B 廠商都寫 4 角，但是第二次要比 4 角還高，可以填 4.9 角啊！為什麼不填？因為另外一個沒有得標的廠商，代表的小老闆就問隔壁 5 要怎麼寫？5 的大寫要怎麼寫？結果被這家得標廠商聽到了，所以他就寫 5.1 角就贏了，只要贏 1 角就好，1 角相對二千多噸來講，還不到 2 萬元。市長，這個過程就是這樣來的，這個當然是檯面下的話，我們就不再去提，沒有人標單會寫 5.1 角的，要不就是 6 角、要不就是 7 角，因為第一次比價 4 角，A 廠商和 B 廠商是同價，再來就是 4 角以上。如果依照這個邏輯，假如不是沒有得標的廠商講出 5 的大寫要怎麼寫，他怎麼會寫 5.1 角呢？這個當然是檯面下的話，我們就不提出檯面，只是在這裡聊一下而已，既然你寫 5.1 角，這是錯誤的寫法，難道不是這樣嗎？

議長，早上因為這件事將近做了 50 分鐘的報告，我把其他的議題都擺下了，本來預計要把七、八個議題講完，因為時間的關係，未來我再透過書面質詢，包括林園和大寮有很多文化、環保、淹水的問題，還有交通的問題、道路拓寬的問題、公園的問題、環保空污的問題等一大堆問題，這不是 50 分鐘就可以解決的。所以我要向大寮、林園的鄉親說抱歉，還有太多的議題，我再用書面資料質詢局處首長，希望所有的局處首長在韓市長的領導下，一直推動、落實，讓地處邊陲的林園－市長的故鄉，有一絲絲的公平正義存在。林園人一直盼望捷運什麼時候會來？就算這份 800 萬自籌款的報告陳報上去，也不一定會來，就看韓市長未來當選總統，能不能向林園人承諾。我今天不會要你回答這個問題，我知道你很想站起來回答，但是我不讓你回答，回答下去又會製造其他議題，我也不要啦！最後，我請議長針對投標單，市長，你不要蠢蠢欲動，我知道你非常想回答。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

我對其他的事情可以答復嗎？

**韓議員賜村:**

請先說這個，這個比較重要，議長，好不好？議長，因為後面也沒有別的議員質詢了，這個請你看一下。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

我要說的是，這個其實是前朝的不對、疏忽、太隨便了，講白一點就是太草率。

**韓議員賜村:**

議長，你不要再說是前朝了，現在已經是他在當環保局長了。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

不是，說話要公正，現在是由這朝接手的，所以這個都要明確，往後也都要明確。投標單不是可以開玩笑的，照理說要寫伍仟參佰貳拾捌萬陸仟元整，全都要大寫，對不對？正常的投標單要這樣寫，如果市政府這個沒處理好的話，日後這種問題還是會發生。事實上最正確的寫法是國字金額大寫，譬如寫貳仟參佰捌拾元整，這樣才對，像這個真的太含糊也太草率了，證實過去的政府完全是隨便的要怎樣就怎樣，對不對？如同我說的，至少林園捷運已經踏出最好的一步了，其實這也是市長應該要做的，北至湖內區，南到林園區，這樣剛好全都完整了。韓議員，對於我的答復，不知道你滿不滿意？

**韓議員賜村:**

議長，英明！對於你剛才說的兩個問題，我再說明一下，前朝那些局處有決定這個案子。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

那個太草率了。

**韓議員賜村:**

但是當時環保局長尚未就任，坦白說袁局長…。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

再 5 分鐘。

**韓議員賜村:**

好，謝謝，加碼就對了。袁局長上任以後，他才發覺這個已經被決標了，照理說你第一段說對了一半，而一半是錯的，所以我要跟議長說明。再來說這張投標單，後面這段讓我說完，你看這張是環保局袁局長最後在 5 月 10 日的回函「經檢視本投標單須蓋用公司大小章者僅為上半部」，意思是說上半部，如同我剛剛說的，肆角的時候才適用這個採購法，投標人有明文規定外，其餘增價，增價就是比價的時候，伍點壹角就沒有明文規定。市長、議長，你們再仔細看局長的回復，1 張標單有分上半段和下半段的解釋，上半段就是第一次投標肆角比價的時候就是用採購法，下半段比價的時候伍點壹角，就是可以判定它的價錢時，那個就不適用了。這樣我就有話說了，譬如我寫 fifty and one cent，市長，這句話可以寫嗎？剛才局長的那張回函的意思是這樣，第一次投標肆角比價時一定要這樣子寫，但是當 2 個肆角同價格時，下面的階段就不用了，這張公文的意思是這樣的，我用英文寫這樣可以嗎？甚至我寫日文也可以，真是笑死人！

**主席 ( 許議長崑源 ):**

哪有分的呢？伍點壹角等於伍角壹分，對不對？

**韓議員賜村:**

對。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

現在還有人在用分嗎？應該沒有了吧？

**韓議員賜村:**

所以這個是環保局開標單設計錯誤，同時間陸軍官校同樣有廢棄輪胎標售，人家角後面寫分整，因為那個是很小的單價，那種東西是要送給人家做循環經濟的，有時候東西給人家還要送錢的，所以他們來標售這個是半買半送。環保局的這些輪胎、內胎，腳踏車內胎是從哪裡來的？都是從民間來的，不然就是人家廢棄去回收來的，所以一個月有二百多噸的量，它也是最大孳生源的來源，像一些蚊蟲和登革熱都從這些孳生來的，沒有處理是不行的。當標單裡面有角，後面又有分，市長，我在這邊也跟你提醒，這麼小單位裡面的角，後面

又加上分，陸軍官校馬上做調整，就不會有這樣的問題，就寫伍角壹分，你不能寫伍點壹角整。

以上是針對廠商的投標案，在標單書寫過程，讓環保局做這樣的判定，造成人家非常大的損失，和非常重的精神負擔，這五個月來一直為了這個案子，在那邊來來去去，包括公司會計、他們的老闆、量的問題、生產的問題，造成人家很大的困擾。我也曾經多次就教副市長，副市長也很客氣，就如同我剛剛說的那幾句話，如果在他手上早就解決掉了。我們回到環保局長這邊，我也一直在強調，他是一位學者、教授，在這樣的專業領域裡面可能還不是那麼熟悉，我想經過今天這樣的質詢，市長也在，然後議長也在，所有同仁都非常支持，也給我很大的鼓勵。談了這麼多標案，我其他的議題都沒有說了。今天這樣的質詢總算有一個結果，我也替林園、大寮鄉親爭取捷運到林園 800 萬規劃費用，市長在 6 月中旬馬上要動用預備金，如果林園鄉親剛才聽到廣播或電視轉播我的質詢，他們會非常高興也很震撼。市長，說實在的，即使是陳其邁坐在那裡，我也是這樣問他，人家可能比你還早公布，不可能等到我質詢才公布這 800 萬，這個人家可能在做 5 月份追加減，4 月份就處理好了，所以你還是慢了半拍，說實在的，還是慢了半拍。今天非常感謝所有議員同事給我相挺，來這裡給我指導，也感謝議長和所有局處首長，以及楊明州秘書長、三位副市長，還有市長、局處首長…。

**主席 ( 許議長崑源 ):**

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會。(敲槌)