

第 2 屆第 8 次定期大會第 33 次會議

(中華民國 107 年 10 月 11 日上午 9 時)

市政總質詢

(方議員信淵、張議員勝富、張議員漢忠、童議員燕珍)

主席（羅議員鼎城）：

各位同仁，請就座，開會。（敲槌）向大會報告，今天上午市政總質詢，第一位請方議員信淵質詢，時間 45 分鐘。

方議員信淵：

等一下本席會針對我們這次高雄水災的部分和市長做一番探討，尤其 8 月底這一次熱帶性低氣壓帶來的雨量非常驚人，高雄市也降下很多雨，高雄居民受到整個月的雨勢像在倒水一樣，造成很多災情產生。高雄市 8 月 28 日清晨 6 點才緊急傳簡訊通知停班停課，引起很多民怨，民衆也在批評淹水早就已經發生了，爲什麼遲遲才公布停班停課這個訊息？感覺好像是慢半拍。

尤其連續大雨，總體上高雄過去花了 300 億在治水的部分，即使有 15 座滯洪池，也抵擋不住這一次的暴雨。尤其網路一直在瘋傳這一張照片，整個輕軌捷運好像泡在水中一樣，讓大家感覺高雄的尊嚴好像也都泡在水裡一樣。這一次 823 水災可以說是非常嚴重，本席要針對這個部分來跟市長做一番探討，尤其在我的選區，就針對我們岡山區就好了，本席這裡總共有 6 個區域，包岡山、燕巢、橋頭、梓官、彌陀和永安，這 6 個區域幾乎都有淹水。淹水的部分，很多地方從以前就持續在加強改進，但是到目前爲止淹水還是持續在發生，爲什麼？對於發生的原因，我希望所有公部門要一起來做一番探討。尤其我知道大家都快要「畢業」了，可是當一天和尚要敲一天鐘，對整個區域淹水的部分要做一個探討，給予下一任有更好的建議，否則淹水的狀況還是會持續發生。

尤其針對筆秀這個部分，我們光看橋頭筆秀，過去可以說每一年幾乎年年都淹大水，只要下大雨，筆秀地區幾乎每一年都在淹水，可說是非常慘重。市政府也投資了那麼多錢下去了，但是持續都還沒有辦法改善，本席發現一個非常大的問題，爲什麼這一次筆秀地區還是會持續淹水？等於是大量的雨下下來之後，整個典寶溪溪水都滿出來了，造成筆秀地區整個大淹水。像這個部分，等一下要問市長，從這一張圖來看，我們要特別非常注意，從上游這個部分，你有沒有注意到，它的河道寬度有 60 米，水一直流到下游興鴻橋的時候，寬度只剩下 45 米，你注意看，到這裡甚至只剩下 40 米，也就是說上游比較寬，下游比較窄，像這樣，當初是怎麼設計的？我一直在提供這一方面的意見，但是

一直都沒有辦法做很大的改善。

首先，是不是先請局長回答我這個問題，你看這張圖，你有注意看到嗎？這裡寬度是 60 米，這是上游，到下游只剩 45 米，典寶溪滿滿的水，你看，上游比較寬，下游比較窄，就好像脖子被掐住一樣，水怎麼流得出去？筆秀地區當然每一年都會淹水，是不是這樣？市長，你可以簡單答復本席嗎？

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

典寶溪的部分，從筆秀排水到典寶溪的 A、B 區滯洪池，坦白說，這幾年我們也投入滿多的。你問淹水狀況有沒有改善？其實照我們來看，事實上淹水面積是比以前小多了，當然，仍然會淹水的地方，我們防洪治水的工作還是要持續來進行。坦白說，現在也爭取到水利署四百多萬元的預算，有進行整個典寶河流域全部重新做一個檢討，對於護岸的部分以及在筆秀中上游的部分，是不是尋求一個比較合適的地點另外再來做滯洪池，這一些都是未來改善的方向。另外，對於典寶溪的 D 區滯洪池，第一期明年完工大概就可以加入滯洪，明年大概可以加入。

方議員信淵：

市長，也許大家都非常期盼這個滯洪池，但是本席一直在想，有了這個滯洪池就真的能解決水患的問題嗎？你有沒有想過？滯洪池是一池死水，不是活水，對不對？我們要怎麼做引水把水排出去呢？而不是把水留在那裡。

許代理市長立明：

典寶溪的 A、B 區滯洪池，其實這一次總共滯洪 3 次，也就是說它是活水，不是死水，等雨小一點的時候，其實水就迅速排空。所以這一次典寶溪加上 A、B 區滯洪池，其實它整個滯洪量，它全部滯洪 3 次，也就是說水裝滿了，等雨小一點的時候排掉，這樣做了 1 次、2 次、3 次。當然，治水不是只有滯洪池而已，我剛才說過，包含我們的排水系統，包含之前那個筆秀排水，其實也有重新整理過。我相信方議員非常清楚，不管是阿公店溪還是典寶溪，在這次豪雨過程中其實都差不多快要溢堤了，你在快要溢堤的時候，水排不出去的情況之下，比較好的方式當然就是把多的水裝起來，否則典寶溪已經滿了，如果不把水裝起來，淹水的面積會更大。

方議員信淵：

市長，我曾經一直在講，典寶溪水流量那麼大，水流量那麼大的時候，你增加幾個滯洪池，滯洪池的量也是有固定的，你如果沒有做一個分流的動作，滯洪池很快就裝滿了。像台北汐止，以前也是每年都淹水，但是它做了分流之後，

整個排水系統的問題就都解決了。那時我就一直強烈表達我個人的意見，但是治水專家不知道是怎麼說的？甚至在這個地方，這個缺口這麼大的時候，也就是這個地方那麼窄，再加上淤積又那麼嚴重，等於是能通過的水流量已經不多，在這種情況下我一直強烈要求是不是從鹽埔橋這裡尋求一個解決方案，就是從這邊再分流過來，讓水很快排出到大海裡面，不要再經過興鴻橋這邊了。興鴻橋就是燁輝鋼鐵那邊，以前在徵收的時候因為礙於燁輝鋼鐵的工廠在那邊，所以河道從原有的 60 米縮減為 45 米，而 45 米又有那麼多取彎，有那麼多取彎的時候，造成它通過的水流量不足，而你要在這裡做滯洪池，它能夠裝多少水？能裝得完嗎？如果能夠從這邊做分流，它的水很快就能趕快流走，我們是要讓水趕快流走，不是要在那裡裝水，但是你們都聽不懂。你在這裡做滯洪池，挖這麼大一個池子，你們現在要在燁輝前面這邊做滯洪池，如果把這些錢拿來做分流，讓水趕快流出去，不是會更快嗎？針對這個部分，市長，你贊不贊成本席的意見？

許代理市長立明：

所謂防洪治水，老實說沒有任何一項水利工程是萬能的，我們也不敢說滯洪池是萬能的。其實這一次水利署有核定大概 567 萬元要來做典寶溪和支流的部分，主要就是筆秀支流的重新檢討。我想，不管是增加通洪斷面或者是滯洪池或者是方議員所說的分流，都值得下去研究，看看用什麼樣的方式對改善這個區域的淹水是比較有效的，可能是要多管齊下，倒不是說哪一件水利工程是萬能的，我想，大概沒有萬能的。但是方議員說的這個部分，我會請水利局在做整體研究的時候把它納入參考。

方議員信淵：

這一張圖已經都非常明顯了，假如整個流域都有同樣一個寬度的時候，淹水的部分可能就不會造成那麼大的災情。尤其你注意看，整個流域幾乎淤積非常嚴重，本席每一年都一直在說要清淤、清淤，最近第六河川局才編了 1 億 2,000 萬元要來做清淤，但是市長你想想看，現在水災都已經過去了你才說要清淤，我每次都跟各位局處首長說清淤的動作是要趕在還沒有下大雨之前、在雨季來臨之前就要趕快來做，結果每次都是拖到雨已經下完了才要來清淤。最近這個清淤工程 9 月份才發包，現在清完了，到明年 6 月的時候雜草又長出來了，又要再清淤一次，到底有什麼效果？所以針對這個部分，市長一定要強烈的要求，讓水災不要再持續發生，尤其這個概念我相信大家都懂，什麼時候應該清淤，什麼時候不應該清淤，大家應該都非常清楚。針對這個部分，我希望下次能盡快來改善。

另外一點，這個照片可能拍的比較不清楚，這個排水護岸剛好在筆秀廟的後

面，這個工程完工才兩年，但是整個堤岸都有破損，這個工程品質可以說非常需要再去檢討，工程品質是不是出現很大的瑕疵，我希望水利局要盡快來追究廠商的責任，雖然保固期可能已經過去了，但是完工才短短兩年，整個堤岸就發生破損，這個相對的可能還要再繼續來追究。

針對燕巢角宿的部分，本席一直在想，角宿照理說在燕巢是位在山區，山區的地勢應該比較高，地勢高的話照理說是不會有淹水的問題，可是這次爲什麼會淹水？水利局長，你可不可以先回答我，針對整個區域的排水有沒有做一番改善？針對這一次水災的部分，暴雨造成災情，有沒有針對各區來做一番討論？有沒有？

主席（羅議員鼎城）：

請水利局長回答。

水利局韓代理局長榮華：

方議員所關心的，剛才提到典寶溪相關排水和樹德科大，面前埔排水積淹水的問題，這個部分整個向議員報告。像典寶溪，它之前是中央六河局權管的排水，前一陣子剛好這邊有交接我們水利局來做委管，包含剛才所提到下游段、從橋子頭橋下游清疏的部分，他們前一陣子在 8 月份才核定經費給我們。水利局在最短時間內會把原本屬於六河局要清疏的部分再加速來辦理，整個大概 3.7 公里的長度，大概有 10 萬方的清疏量，我們會在最短時間內把它完成。

剛才有提到像筆秀排水護岸的部分，上游的部分我們有研議，會在這裡做加高，有些堤岸高度不足，可能會再加高。

另外，透過整個典寶溪排水檢討規劃，包括上游，在海神社區是不是要設置相關的一些滯洪池的部分，我們現在同時在併同辦理。

剛才議員有提到鹽埔橋下游，那一段有一些積淹水的問題，對於那個部分，整個典寶溪排水相關護岸以及相關整治，現在已經大致完成，應該沒有議員所提到上游寬下游窄的情形。現在同時配合典寶溪 D 區滯洪池…。

方議員信淵：

等一下，局長，你剛才說沒有上游寬下游窄的問題，是怎麼樣才叫做沒有這個問題？

水利局韓代理局長榮華：

意思是說我們現在已經整治完成的，在典寶溪整個河段並沒有上游寬下游窄的部分，在橋子頭橋下游這個部分都已經完成相關的整治工作。六河局交給我們水利局後續委管的部分，現在當然有發現到一些不足，譬如我們必須設置典寶溪 D 區滯洪池，現在我們也爭取經費來辦理第一期 25 萬噸滯洪池的設置。

方議員信淵：

你是用滯洪池來解決這個問題吧？

水利局韓代理局長榮華：

典寶溪 D 區滯洪池是為了解決典寶溪水位湧高，這一次我們也發現到因為 24 小時累積雨量達到 374 毫米，已經也大於 10 年沖線期的 328 毫米，所以當然部分河段有水位湧高，甚至有些溢堤的情形發生。針對溢堤相關狀況，我們後續有在跟水利署爭取這筆經費，針對典寶溪排水整個重新檢討規劃，那部分剛才已向議員報告，像典寶溪上游，在筆秀排水的部分有些堤岸高度不足，也必須要適時做加高。在下游的部分，剛才向特別提到典寶溪 D 區滯洪池，現在也配合在整治、在辦理中。包含剛才向提到的鹽埔橋，鹽埔橋屬於內水、排水排不進去的部分，現在我們也在配合後續要設置相關抽水站，把內水與一些積水的問題做適時的抽排。這些部分我們會做整體流域的一些重新檢討。

剛才議員提到面前埔排水，就是在角宿地區相關積水的問題，我們現在也在重新檢討規劃。

方議員信淵：

局長，我一直強調，在這一邊，你這邊才 45 米寬的寬度，尤其這個彎度又這麼彎，你整個取彎這麼高的時候，它的水流量當然是會降低，水流量降低的時候它就會積水，積水積到這裡時就會淹水。所以筆秀地區為什麼每年都會淹水，幾乎每一次下大雨這邊就是會淹水，就是因為這邊河道的水流量不足，到這邊它流量不足，流不下去啊！所以就會從這邊溢出來，溢出來之後整個水就倒到筆秀里這裡來。我跟你說的就是要怎麼樣趕快來解決這個問題，讓這一邊的水流量可以趕快獲得紓解、排出去，是針對這個部分要如何去解決而已。你說了那麼多，民衆都聽不懂，重點是你要如何解決，讓筆秀里這個地方以後不要再淹水了，你也知道淹水是一件非常痛苦的事。

水利局韓代理局長榮華：

議員剛才說的筆秀地區和典寶溪中間那一段，上游在那一段的部分，這也是我們未來在橋頭科學園區二期規劃的場址，相關排水的整體規劃上，後續我們在檢討、在開發，做內部相關排水計畫的時候，包括設置相關滯洪設施，這個部分也在我們的規劃方向裡面，會將這上游的排水做適時的滯洪，不要在大雨來時，就把這些雨水排到我們的排水裡面，這樣影響到河川的水位。

方議員信淵：

局長，我要拜託你，等一下針對我們所有區域淹水的部分做一項研究報告，那裡如何去改善，做一份研究改善的計畫，讓本席做為參考，我也才會知道你們未來到底是要朝向哪個方向做改善。因為淹水既然已經造成了，過去也是花了那麼多的錢，那民衆期待的是，你們都花了那麼多的錢，我們家還是繼續的

淹水，到底是在做什麼？民衆比較懷疑的是這一點。

尤其是我們的角宿里這個部分，照理講，這個區域應該是不會淹水的地方，但是會淹水就代表什麼？整個區域的排水是絕對有問題。針對這個區域排水的問題，我也希望你要趕快盡快的做一番討論，如何來解決這個區域淹水的問題，這個你也要把資料給我，利用你們還有 2 個月的時間。尤其是我們的彌陀舊港，這裡幾乎每年逢雨就大淹水，雖然這裡也有抽水站，但是還是排水不及，這就顯示什麼？顯示區域的排水絕對有問題；也就是整個區域裡面的排水需要如何改善，讓它盡快的排到抽水站那裡，趕快盡速的把它排出去，這個就是需要趕快討論的部分。

另外針對永華這個地方，本席也是感慨萬千，相信市長也有到過這裡，對不對？這裡的居民總共泡水泡了好幾天，我在當地涉水而過的時候，看到當地居民大家真的是非常可憐，幾乎也沒有什麼人來援助他們。我沒有要責怪市政府或是誰的意思，就是這裡的區域排水，過去我們的研究已經那麼多了，為什麼還是造成我們整個區域的大淹水？這就是我們要去檢討的。整個區域就只單靠一個北溝排水系統滯洪而已，這個區域排水你們就要趕快去研究要如何改善，尤其中油和台電長期在永安的污染，結果我們的永安居民在淹水的時候，中油和台電有站出來關心過嗎？完全都沒有，「完全都沒有！」對不對？還講什麼「共存共榮」，我一想到台電講要共存共榮，我就一肚子氣！當這些地方居民飽受淹水之苦時，你們在哪裡？中油台電是衆所皆知，它是在海岸線裡面，整個海岸線都填得那麼高，整個積淹水都排不出去，當這些積淹水排不出去的時候，包括它的滯洪功能，也就是在濕地那邊的滯洪功能，未來那裡他們還要再興建 3 座的發電廠，但是你們把整個滯洪功能都毀滅掉了，相信永安地區這些居民還會受到更嚴重的淹水之苦，所以這裡我也要強烈表達所有居民強烈的抗議！

市長，拜託你了，區域排水，永安就是中油和台電，最少也要做到敦親睦鄰，你們要如何趕快幫忙永安地區居民解決排水的問題，讓它的水能夠盡快的往大海流，不然淹水的話，我相信積淹水最久的就是永安地區。是不是市長？我知道市長也有來勘災過，可是你也要了解為什麼這裡會淹大水，要盡快的解決。局長，所以針對這個部分，我也希望你要提出一個改善的計畫來，針對這個改善計畫一定要提列給中油和台電，因為他長期都在那裡污染我們整個區域，也就是要他們全額補助，照顧所有的永安地區。永安地區也沒有因為中油和台電在那邊，從來就沒有繁榮過！也沒有受到什麼優惠，什麼都沒有；什麼都沒有，有的只是淹水而已。這個只是要提醒，希望大家要可憐永安人，到底他們是受到多少的委屈這樣而已。針對這部分，也要拜託局長盡快把資料提供給我，有

一個改善計畫，讓居民可以安心，知道未來是要如何做改善。

尤其是淹水的部分，這個都知道嘛，市長也知道，整個區域的積淹水都要靠這條北溝排水系統排出，要如何排水以及設置抽水站，這個就需要大家共同來檢討和處理。區域排水就是需要大家一起來檢討，你們知道中油和台電在這裡把整個河道和區域都墊高起來，這裡的積淹水根本就無法排出去，排不出去的話，就只能靠這一條北溝排水來排水，當這條北溝排水來不及排水時，當然就會大淹水。而且這裡有多少人都是靠這一條北溝來排水，也不只有區域的雨水而已，甚至是所有的魚塢，大家知道魚塢的水位通常都是高於路面，也是趕快要把水排出去，當大家都急著要把水趕快排出去的時候，請問水要排放到哪裡？當然就會排放不及。既然大家都知道，那為什麼不要趕快來做呢？對不對？針對這個部分，我也希望局長和市長要盡快研議出一個改善的方案，讓中油和台電對地方能夠做出回饋的動作，讓居住在永安地區的居民其生命財產能夠受到保障。

當天我到淹水災區時，看到大家都是這樣，那裡的積淹水是髒水，不是乾淨的水，如果是乾淨的雨水，或許還不要緊，但是都是很髒的髒水，而且又好幾天都積水不退，換做是我們的話，就將心比心好了；很多人也因為這樣的原因，最近把房子都賣掉了，造成這裡的房價又大崩盤了，舉家都遷出，那我要請問，住在永安的人到底享受到了什麼？這個就要拜託局長和市長幫忙我們多爭取一下。

針對岡山五甲尾，本席也是一直的反映，雖然這裡也設立了很多的抽水站，但是為什麼仍然還是淹水，這就是大家要共同檢討的問題。就這個部分市長應該也知道吧！也是需要做一些探討，因為時間的關係，我也要拜託局長盡快召開研議改善小組，針對每一個區域為什麼會大淹水，為什麼有些地區不會淹水，有些就會？如果會淹水的話，算他家活該，可是話也不能這麼講，我們仰賴的是政府要如何來做改善，就是盡快把這個地方做一個改善。局長，請坐。

另外一點，請消防局局長看看這張照片，我不是要怪罪大家的意思，只是要提醒大家，因為是很多居民的反映，當消防局要進去救災的時候，雖然都是很急迫，但是你們都已經知道是淹水了，那麼車輛在淹水區行駛可能就會造成二度傷害，這張照片局長應該看得懂吧？局長，這樣到底看懂不懂？看懂。可能會造成二度傷害，就是淹水可能會淹到他家的大門口，甚至有些玻璃也破掉了，像這個鐵捲門就扭曲變形了，但是居民並不是要求償，只是要求在下次救災的時候，像這個細微的動作，大家是不是可以稍微的再注意一下？不要讓這種事情再持續的發生，這個也是當地居民要我向消防局局長反映的事情。

接下來本席要針對燕巢大學城跟市長做一番討論，本席居住在橋頭甲圍，和

高雄大學特定區可以說是一路之隔而已。近幾年來高雄大學特定區發展的非常快，可以說是有目共睹的，高雄大學設校對當地的發展，可以說是非常大的一個動能，大家也都知道燕巢有大學城的名號，主要因為它有義大、高師大、高應大、第一科大、樹德科大 5 所大學在裡面，尤其燕巢大學城的師生總共有五萬多個，高雄大學也才只有六千多個，所以高雄大學的發展，市長你知道的。燕巢大學城幾乎是高雄大學的 10 倍人口數，師生總共有 10 倍的人口數，但是發展卻非常大的不同，尤其高雄大學是屬於都會型態，雖然燕巢地區是屬於農業生態，雖然以農業為根，但是不容置疑的是以農業發展以外，燕巢地區應該有更好的發展空間。

我們要如何加速大學城的發展，本席提出一個簡單的例子，像台中的逢甲大學，只有一間大學就有辦法創造出逢甲大學的商圈。市長，你有去過逢甲大學嗎？有，對不對！但是燕巢大學總共有 5 所大學，竟然沒有辦法發展像逢甲大學商圈，確實非常的可惜。尤其燕巢大學城的師生總共有五萬多人，大部分他們的消費還有娛樂，幾乎都是往楠梓、大社地區，包括租房子也是往楠梓、大社租屋居住，很少留在當地的燕巢，這個非常的可惜。代表燕巢地區沒有因為大學城的設立而發展，這個就是本席一直強調，我們要盡快來推動燕巢大學城。

本席請教市長，依學生的消費力包括經濟活力是整體消費的一大動源，如何讓這些學生在本地消費，來發展這個區域，要如何使燕巢大學城加速開發，例如像高級住宅區或者有青年住宅這方面。這個部分，本席先請問市長針對大學城，你內心有沒有腹案來如何加速大學城區域的發展？請市長回答。

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

整個大學城的機會，我必須要坦白講，不在於大學本身或者周邊相關的土地，事實上它必須要搭配附近的產業，你說高雄大學的特定區，它的發展其實並不僅僅因為高雄大學，剛剛方議員也講差不多 5,000 人而已，高雄大學特定區的發展很明顯是楠梓加工出口區跟農墾第二園區的外溢效果。過去為什麼橋頭新市鎮的第一期開發非常緩慢，歷經了二、三十年，一直到縣市合併之後才出現曙光，其實是以前的都市計畫都劃太多住宅區，在橋頭不管是第一期或第二期，甚至是剛剛講的燕巢大學城，都劃太多的住宅區，沒有產業進來，你劃那麼多的住宅區，事實是沒有人進來居住的。

所以我說不管是燕巢大學城或是橋頭新市鎮，未來發展的機會就在於我們現在積極推動的橋頭第二科學園區，把 400 公頃整個產業用地提供到 267 公頃，這些未來高科技大廠進駐之後，特別搭配全台灣現在最大的科技大學，我相信

大學配合產業用地，再規劃適合的公共設施及住宅用地，這樣的均衡發展才能夠有效帶動橋頭跟燕巢兩個地區的發展，我認為最大的機會就在於橋頭科學園區。

方議員信淵：

橋頭科學園區，謝謝市長。但是區域的發展不是用喊的就有辦法，因為最主要本身的消費力就有它的族群，你說高雄大學是因為加工區而產生區域的發展，也許有可能，不單只是學生而已，但是燕巢大學城總共有五、六萬的師生，這些師生總要有消費吧！所以區域發展就是要靠都市計畫來做改變包括產業，這都是要共同去帶動的。學校也是一個產業，不是單獨類似加工區或是工業區，學校本身就是一個產業鏈，只要把人帶進來，你就有辦法帶動區域的發展，這個概念才對啊！所以我才會講，如何發展一個大學城，類似一個高級住宅區，讓很多的產業也能帶進來，消費性的產業也能帶進來，這才是共同發展的目標。你看義大世界看起來不怎樣，但是他們也是可以發展得非常好，因為它有很多產業帶進來，對不對？只要有消費人口就有辦法帶動區域的發展，這是本席的建議。

尤其過去高雄縣的時代，曾經推動整個高雄大學園區，這 7 所大學要如何促進大學聯盟的發展，包括資源共享，並在於民國 91 年就有規劃建置燕巢輕軌捷運的系統，捷運局也在規劃當中，整個長度才 13.56 公里。未來規劃總共有 13 個站，依市長你的看法，如何帶動整個區域的發展，包括高雄學園整個區域的 7 所大學做一番串聯，讓他們的教學還有一些資源，大家能共同來分享，這是非常重要的。依你的看法，這一條輕軌捷運有沒有辦法帶動起來？

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

所謂高雄學園，這 7 所大學共同組成的高雄學園，是我當初在研考會的時候跟這 7 所大學大家一起努力推動的，所以剛剛所講的資源共享完全沒有錯，其實這幾年高雄學園的 7 所大學已經做非常多的資源共享，包含學分的互相承認、圖書館的通借、學生證可以互相使用等等，做了很多資源共享的部分。事實上也是當初我們開始規劃這 7 所大學之間串聯的輕軌，老實說這樣的評估是一直都有，但是運量就軌道運輸向中央申請，一直是不足，我們爲了要培養運量，當初縣市合併之後不久，就請交通局去行駛交輪，就是那個公車快線，希望慢慢把運量培養起來，未來我們去爭取輕軌的可行性其實會更容易成功，這個計畫我們一直在爭取當中。

方議員信淵：

市長，這條輕軌捷運確實有其重要性，可以串聯整個區域，這 7 所大學的資源，既然那麼重要，本席很納悶的是在前瞻計畫爲什麼沒有辦法爭取到這條輕軌捷運？爲什麼沒有辦法把它納進去呢？

許代理市長立明：

中央要核定軌道運輸其實要做很多的評估，很多時候在運量和財務的平衡上面是一個重要的因素。我剛才才有報告過，就是在目前爲止這個運量在預估上面來講，恐怕沒有辦法通過中央的核定標準。所以在沒有通過之前，我們先用公車去培養運量，然後持續再來爭取。

方議員信淵：

市長，現在又有一個契機出來了，你現在要在橋頭這裡成立第二科學園區了，而這條輕軌捷運剛好通過第二科學園區。一個重大的產業園區，最需要的就是高科技人才，如何讓我們這個產業鏈跟科技人培養做一個串聯，所以這一條本席認爲更加重要，尤其中間剛好是第二科學園區。所以拜託市長針對這個部分盡速推動這一條輕軌捷運，讓這一條輕軌捷運能盡速把這 7 所大學，以及第二科學園區做串聯。讓這 7 所大學也能培養所有的科技人才，這是橋頭第二科園區所需的科技人才，這是我們共同的期待。針對這個部分你的看法如何？

許代理市長立明：

我完全贊同方議員的說法，事實上這就是我爲什麼一開始提到這部分的時候說橋頭科學園區不管是帶動地方的重大公共建設，或是帶動地方包含土地開發相關的發展非常重要的一把鑰匙，包含我們重新再來檢討燕巢大學城的都市計畫跟橋頭新市鎮的都市計畫，就因爲橋頭科學園區，才讓這些更加的具有可行性。我完全贊同方議員的看法。

方議員信淵：

謝謝。北高雄就靠這邊來發展了，北高雄唯一的機會就靠這邊來發展，也希望市長對這個地方能有一番作爲，謝謝市長，請坐。

因爲時間的關係，我盡快針對下個議題質詢，本席非常納悶，爲什麼在捷運旁邊蓋個淨水廠？照理講在捷運的旁邊是一個都市發展型態非常重要的地方，爲什麼把這麼好的地方作爲淨水廠？你看旁邊都有都會公園，在這旁邊都可以蓋淨水廠，爲什麼你唯獨選在德民路和省道這裡這麼好的地點蓋淨水廠，旁邊就是捷運了，難怪捷運一直都不賺錢。針對這個部分，本席請問都發局，但是都發局長剛換人，請教經發局李局長，你之前是擔任都發局長，爲什麼在這麼好的地點蓋淨水廠？照理講這是屬於非常好的商辦地點，是高容積的地方，你卻在這裡蓋淨水廠，讓附近的居民每天都看到淨水廠，那裡的水並不是好的水。而且它的區域整個環繞在這裡，有很多地方可以让你蓋淨水廠，爲什

麼不去別的地方蓋，偏偏要設在這個很重要的地方，你當初在審核的時候是怎麼把這個地方納進來的？請局長先回答。

主席（羅議員鼎城）：

請經發局長回答。

經濟發展局李局長怡德：

方議員所指的這一塊事實上它本身在都市計畫是一個公共設施用地。當然淨水廠設計在這邊，就基於水質淨化考量的部分，是因為針對青埔溪的水質做淨化，淨化之後再放流。雖然淨水廠在那個地方，但是地下才是淨水廠，地面上是公園，所以看起來整片是公園。〔…。〕

主席（羅議員鼎城）：

謝謝方議員信淵的質詢，我們預祝第 3 選區的方議員信淵高票當選連任。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請張議員勝富質詢，時間 45 分鐘，謝謝。

張議員勝富：

大家早。今天是小弟張勝富的總質詢。首先我們先看一下這張照片，請教許市長，你知道這裡是哪裡嗎？請你回答一下。

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

我想這裡應該是大社工業區。

張議員勝富：

這樣你真的了解，謝謝。現在大社的居民都在議論，我們在 1978 年大社工業區，廠商陸續發生毒氣外洩、廠房爆炸、廢水的外流、空氣的污染等等的意外。在 1993 年中央政府承諾，中油五輕、大社工業區的廠商，1998 年政府決定在 2018 年大社工業區，從特種工業區要降編為比較低污染的乙種工業區，所以這一陣子大社的居民都很期待。在二十幾年前大社人，他們的工安問題跟他們的環保問題做的非常的差。所以上一次爆炸的時候，大社地區的居民，大家互相邀約在那邊搭帳棚，去他的廠區抗議，得到的結果就是現在要降編成為乙種工業區。可是廠商跟工業局，從那個時候答應到現在又反悔，就是不能改成乙種，要從特種改成甲種工業區。這是二十幾年前大社人抗議後，你們答應的事情，怎麼可以在這時候已經啓動要降編了，你們又去陳情。我覺得你們跟廠商還有工業局，以前政府所講的你們都不算數嗎？

在這裡我呼籲許代理市長，這件事情你一定要重視，因為住在那邊的居民，在這裡住了好幾十年都受到空氣的污染，住在那邊對我們來講，在下雨的時

候，有時候空氣…，叫環保局過去看，環保局說他沒有排放，不過事實上，當環保局要過去稽查的時候都說沒有這種問題。不過大社的每一個居民都覺得空氣非常的差。

如果你一大早去大社，經過工業區一定會聞到有酸醋的味道，你說他的環保做得多好？我感覺不見得。所以我們呼籲市政府，不管是許代理市長還是都發局局長、經發局局長，這一件事情你們一定要重視，大社人所希望的已經等到現在了，要降編為乙種工業區。所以希望市長一定要重視，因為前兩天我去市政府，都發局都委會開會，有很多團體，不管是大社的環保團體；還是教師會的環保團體；還是沈教授的那些環保團體大家都在那邊，都發表了自己的意見，就是希望降成乙種工業區。

大社地區居民的聯署在都委會也有一千多份，所以希望市長、都發局局長、經發局局長你們要重視，拜託大家，這是我們期望二十多年的事情終於可以降編了。

希望許代理市長，你要遵守這個承諾。拜託你請你回答我剛剛講的問題，降編成乙種工業區，你的看法？

主席（羅議員鼎城）：

請市長回答。

許代理市長立明：

大社工業區降等為乙種工業區，這樣子的一個態度，市政府從來沒有改變過，也非常的堅定，這是在民國 87 年的時候，中央政府跟當時的縣政府大家都有參與，做成的共識跟對居民的承諾。所以這樣子的一個立場，我們從來沒有改變過，請張議員放心，我跟張議員報告現在的進度。都委會的專案小組已經審議完畢，送大會之後，就會送到內政部營建署，這個降編的工作最後是要由中央內政部營建署的都委會來核定。在市都委會專案小組已經審查完畢，年底之前降編為乙種工業區的案子，送到中央的都委會。

張議員勝富：

拜託市長，在以前江丙坤跟余陳縣長還有鄉長，在國賓一起達成的共識，他們有答應要降編成乙種工業區，所以你們也跟我一樣希望贊成降編為乙種工業區。我也希望你要幫我們一起努力，這是大社居民所期待的。

許代理市長立明：

當然，在這邊跟張議員報告，我們一定跟議會跟張議員一起努力堅持立場。我想這不僅僅是環保的問題了，他當然也是經濟的問題，但是它更重要是誠信的問題。這是政府二十幾年前答應的事情，政府都是延續的，我想這樣子的一個承諾，都必須信守。就好像我們之前也非常堅持後勁五輕要關廠，事實上是

一樣的。104 年之前要關廠，也有很多的聲音，產業會受到影響、就業會受到影響等等的，他們還是有很多的聲音，我想從後勁 104 年 12 月 31 日如期關廠，這一件事情就可以證明市政府在以前承諾的貫徹上面，我們一定堅持立場。

張議員勝富：

謝謝市長，感謝你也贊成降成乙種工業區，所以感謝大社居民、感謝市長的贊成。

這個我已經講過非常多次了，大社的區段徵收，我已經講過 N 次了。我每一次問地政局局長，每一次都跟我說有，在進行當中，每一次問結論，結論都是旗山斷層的問題。可是旗山斷層到現在多久了？你的期程是什麼時候？可以把大社的區段徵收完成，這個已經二十幾年了，這個不是這幾年內才開始啟動到現在的。我每一次問你，你每一次都說有，有在做，做到什麼程度？你每一次回報的是什麼問題？或是什麼問題？現在呢？所以希望地政局長，你給我一個明確的答復，請地政局局長答復。

主席（羅議員鼎城）：

請地政局局長，回答。

地政局黃局長進雄：

區段徵收案，事實上有 3 個關卡，第一個農業專業區已經解決，現在就是斷層的部分，目前最新的進度就是我們跟都發局已經合作，把都市計畫變更跟公益性、必要性融合為一個案子，下去由都發局統一發包，兩個單位分別就公益性、必要性跟都市計畫兩個來負責。最新的進度就是，都發局在 9 月 18 日已經完成發包簽約，90 天內就是今年年底，他就是提送都市計畫的書、圖提出審議。因應斷層的狀況變更都市計畫的結果，提到新的都市計畫程序去報核。所以這個不是沒有進度，我們有在做，只是要給我們一些時間。

張議員勝富：

我在 8 年前就曾經提出來，也講過。7 年前到現在，7 年前還沒有發生台南的地震，沒有斷層的問題，是不是？現在又卡到新的斷層帶的問題，要劃起來，對不對？你那時候跟我講的是不是這樣？

地政局黃局長進雄：

103 年的時候地調所才公布斷層的資訊，我們在隔年（104 年）送到內政部的時候，內政部就把我們的區段徵收計畫書退回來，他說你們這個沒有解決的話，不要想我們會給你核定，所以還是要根本解決這些斷層的問題，斷層要解決只好調整都市計畫。像這個裡面有所謂的抽動地區，如果有地震那個是最嚴重的地方，兩個上盤、下盤之間的抽動地區，所以這個部分應該是要做適當調整，比方調整低度利用，像公園或其他平面使用的停車場之類的，那一類的使

用不能做為住宅區使用，所以才要做都市計畫的因應調整。

張議員勝富：

因為在地層帶本來就要做調整，這個我知道，不過你們調整之後要劃定多少，這個我希望你也要報告。

地政局黃局長進雄：

因為現在整個案子我們兩個單位是由都發局這邊來統一發包，我剛剛也跟總召報告，它已經在 9 月 18 日簽約了，三個月的時間就是到今年底 12 月 18 日，它必須要提出這些都市計畫檢討書和圖，循著都市計畫程序來進行變更程序。

張議員勝富：

你說變更程序是 90 天，90 完後續再送都市計畫委員會，對不對？〔對。〕在送的同時，我希望你們要更努力一點，大社居民都說一個大社區段徵收延宕二十多年了，目前都是農地，之前你跟他們說要區段徵收，所以大家一直等二十多年了，但是目前你們最後的結論卻說是，旗山斷層問題等等很多問題，我希望地政局長要想辦法盡快解決這些問題，不要讓當地居民等二十多年依然沒有結論。因為這個我問過好多次了，問到我都覺得很無奈，我希望地政局多努力一點，不要讓大家枯等又毫無結論。日前本席被一群大社耆老問說，到底大社區段徵收進度到哪裡了？誠如你說的，我也回答說是旗山斷層的問題，這個部分我們要劃定再重送，我也有解釋給他們聽，本席希望地政局本身在人家詢問時，你們也要說給他們了解，不要讓人家覺得議員都沒有關心大社區段徵收的進度，其實我們都非常的關心，所以這一區的議員們，不管是俊憲，或是我、沈議員、許議員，大家都非常關心，因此希望你跟都委會說，這是二十多年的案子竟然還在跑程序，所以我也希望程序可以加速，讓大社居民獲得一個好結果。

地政局黃局長進雄：

是，我們會跟都發局通力合作加速辦理都市計畫變更、區段徵收的公益性和必要性，以及往後區段徵收作業。

張議員勝富：

所以要拜託局長了，謝謝。再來，有關 828 豪雨淹水的情形，這裡是大社，我們也要感謝前市長陳菊秘書長，他在大社約花 1 億來裝設地下箱涵，也已經改善很多了，但是有一點我們沒有做改善的，就是大社的上游，之前我們改善的是下游。目前下游的大新路、三民路、翠屏路改善後都沒有淹水了，不過沒有改善的是上游，上游就是中里排水，我們說的中里排水要從哪裡開始算起呢？它要從觀音山和鹽埕巷這邊，它是屬於上游，我們說的上游就是中里排水，而中里排水都排到塹鼓埤，塹鼓埤再排到哪裡？從觀音國小的地下箱涵流

出去。目前大新路和三民路都有新設箱涵，所以最會淹水的地方都不淹了，就是大新路、三民路、中華路改善後都不會淹水了，但是現在會淹水的地方在中里 62 巷，我們剛才看到的地方就是中里 62 巷，這一張是晚上去拍的照片。現在要如何改善中里 62 巷呢？我們要從和平路來做，因為以前興建國道 10 號的排水系統就做得不好，所以每次下大雨就淹水。你看 828 豪雨當天整個高架橋下的和平路都大淹水無法通行，因為它沒辦法排水，為什麼無法排水？衆所周知，和平路再上去就是山了，但是山上溪流帶下太多的淤泥，為什麼？因為水溝全都堵塞了，塞住之後，水利局有去清除，環保局也有去處理，不過上游的排水系統地下箱涵做太小了，所以無法裝水就滿溢到路面，導致路面變成水溝。之前本席去現場看時，水最深的是中華路進入觀音山到鹽埕巷那裡，因為那裡有小路，它是 3 米寬的道路，你知道 3 米寬的道路水淹多深嗎？淹到差不多半個人高。因為山上流下的水無法宣洩，所以和平路下面也要改善，就是以前高工處做的排水系統我們一併要做改善。

再來，我希望溫鼓和已經遷移公墓的地方，拜託你們在溫鼓和已經遷移公墓的地方，我建議評估增設滯洪池來提升蓄洪能量，就不會時雨量太高三民路 62 巷又淹水，因為水都是往 62 巷流，所以它都溢堤滿出來，本席希望評估在這裡做一個滯洪池。這裡的公墓遷移之後，當時我們會勘有去看，現在的地目是屬於農業局，農業局說如果要做滯洪池他們沒有意見，可是你們還要做分洪的話，就要 98 公頃都通過才能夠施作分洪道，但是施作分洪道會比較慢，本席現在的建議是，可以先做一座滯洪池嗎？請水利局局長先答復。

主席（羅議員鼎城）：

請水利局局長回答。

水利局韓代理局長榮華：

謝謝張議員對這個案子的關心，也有帶我們去了解中里排水上游這邊是不是有些相關改善設施，這個部分經過我們初步評估，在溫鼓附近大概 4 公頃相關的土地，我們初步評估約有 8 萬到 10 萬噸滯洪量可以來施設，總經費大概 1.5 億元，我們後續針對中里排水相關檢討規劃裡面會把這個部分積極納入。剛才張議員也有說到，這個部分現在是農業區，當然農業區在過程中我們還需要取得土地變更，我們會朝向這個部分來努力。

張議員勝富：

土地是農業局的，因為他們徵收了，所以土地取得應該沒有問題，日前農業局說要做滯洪池他們沒有意見。

水利局韓代理局長榮華：

這個部分當然我們會盡速按照這個程序來辦理。

張議員勝富：

我剛才有說過了，主要是在和平路兩側的箱涵，這個你們也要做改善。

水利局韓代理局長榮華：

這個工程預計在 12 月底可以完成。

張議員勝富：

因為你們只有做中間這一段，而不是兩邊都有做，所以只有做中間段而已，因為這個要全面性施作才有辦法解決淹水問題，不然每逢下大雨時和平路面變成一條大水溝一樣，你沒有辦法開車過去，到處都淹水。

水利局韓代理局長榮華：

和平路這邊的工作做完之後，我們會再觀察一下有關觀音山上面的水，它現在的水我們的箱涵要怎麼集水的部分，這個部分我們會再做統一的檢討。

張議員勝富：

我希望你再去看看，我覺得你們目前所做的，要改善和平路下面的淹水沒有辦法全部改善，因為它兩邊當初所做的箱涵做得太小了，主要雨水來的時候，以前我們大社從山上下來的溝水都很多，這些水都集中在同一個地方，它沒有辦法容納那麼多的量，所以一定會流出來，這些水就會流到社區裡面。我說的那個部分一定要改善，再來就是滯洪池這邊，然後是大新路，大新路通往三中路這裡，他們說地下箱涵不夠大，因為我們現在新設，把三民路那邊做地下箱涵、大新路做地下箱涵拉過來，變成舊的從中華路的地下箱涵變成三股水流集中到一個箱涵，中里這邊本來不會淹水，三股水流集中過來的時候他們這裡變成稍微會積水，在三民路中里這邊變成會積水。所以在在大新路要出去的排水口那裡是不是可以拓寬？拓寬之後三股水流過來它就不會溢出來了。這個部分我們兩個有去看過。

水利局韓代理局長榮華：

它的長度大約 150 米，它的側溝有一些坡度，會有排水比較不順的地方，我們現在會爭取經費，明年四月底之前這裡的側溝都會改善完成。

張議員勝富：

拜託局長，這個部分要趕快改善，不然大社這邊的排水系統做得非常好，只剩下這一段還沒有做，這一段如果做好，像 828 的豪雨，如果滯洪池完成，和平路也做好，第一個時間應該不會淹水，因為我們最容易淹水的地方已經改善了。我剛才告訴過你，以前秘書長當市長的時候，那裡花了將近 1 億的經費，所以哪裡都不會再淹水了，只剩下這裡，這裡的進度希望你們要趕快。

大社牛食坑的排水，中圳橋上的護岸受損非常嚴重，828 的時候整個護岸都坍塌了，現在的工務局長是以前的水利局長，我以前有跟他說過，中圳牛食坑

的排水我們就是要呈報中央，整條都要整治，不然你們都報災修，壞一處修理一處，壞一處就補一處，像這樣子，淹水的時候這條路就不能通行，從事農作的人變成要繞一大圈，要繞到保舍甲才能進去，從大社這邊不能進去，因為道路都坍方了，車輛不能通行，他的農產品要怎麼運出去？只好用人力挑運，車輛都不能進去。

拜託牛食坑這一條的整治，我希望水利局長要呈報中央整個來處理，不然我說的是這一次坍方，上次上面坍方的部分你也有看過，所以我們要整條整治，這個一定要呈報中央治水，能不能整條整治？不然每次下大雨和颱風淹水的时候就坍方，坍方你就會同第六河川局來勘查，看完之後這一段先做，做完之後那邊又坍方了，你沒有統一，要統一施作，因為這些護岸都是二十幾年前做的，二十幾年前鄉公所向省政府爭取經費來做的。我希望整條的整治，拜託水利局長呈報中央水利署，整條來整治，治水。局長，你的感覺還有建議是怎麼樣？請回答。

主席（羅議員鼎城）：

請水利局長回答。

水利局韓代理局長榮華：

張議員關心牛食坑排水整體重新改善的部分，我們現在確實已經呈報中央，針對整個典寶河流域，包含牛食坑排水，這是它的上游，現在我們都放在裡面重新檢討，避免剛才張議員提到的這個局部改善的一些問題。災修的部分我們現在也報相關災準金的部分。

張議員勝富：

你知道現在這條路都過不去嗎？目前你們都還沒有去做，你們仍然放在那邊，水利局就用一塊塑膠布蓋起來而已，現在道路還是不能通行。

水利局韓代理局長榮華：

它的下面有做一些緊急搶修，現在整段有取得中央災準金的經費現在要辦理這一段的改善，過去這一段旁邊有一些房屋，當然會影響到後續相關施工的部分，這也就是議員建議的，是不是整段在做排水整治的部分，希望在相關土地取得上，併同相關水防道路的改善，我們都會一起來做。

張議員勝富：

我的意思是整條整治，就是水防道路都要做出來，不是現在你們說要施工有的地方是私人的、有的地方怎麼樣等等，所以我叫你報整條整治就不會有這個情形，大社要過去土庫這一條是必經之路，旁邊都是農業區，那邊從事農業的人很多，現在道路損壞他們的車輛都進不去，農產品也沒有辦法運出去，變成要靠人力挑運。

水利局韓代理局長榮華：

後面的規劃我們會把水防道路的部分放進去做整體規劃。

張議員勝富：

要呈報水利署治水專案，麻煩一下。上次 828 在仁武地區，尤其灣內里和鳳仁路非常嚴重，許代理市長也有去看過，水利局長也知道，還有邱議員俊憲，大家都有去會勘過，我希望在仁武灣內這裡，灣內這幾年來已經很久沒有淹水了，這一次的豪雨它也淹水了，所以曹公新圳溢堤未來要如何改善？原來這邊它的堤岸有比較低一點，如果下大雨的時候赤山那邊不會淹水，水都流到灣內這邊，以前我去灣內要開一個多小時才能進到灣內，都沒有辦法進去，到處都淹水。所以都要從赤山這邊，比較高這邊開過去，所以這個部分未來要如何改善？尤其澄清路這裡，局長，我們也有去會勘過，未來你要如何改善這裡淹水的問題？我希望你有一個好的方案來處理，因為你說要在澄觀路那邊做一個蓄水池，先讓水留在那邊再抽出去，不會淹出來，希望你講的這些工作也是要落實去做，這個部分未來要怎麼解決？

主席（羅議員鼎城）：

請水利局長回答。

水利局韓代理局長榮華：

有關曹公新圳的改善方案…。

張議員勝富：

我一起講，台塑這邊也是一起會勘的，現在台塑這邊的水流下去，它的河段，它那邊要擴大，因為它到那裡就縮小了，縮小之後要怎麼一併來整治？就是包括灣內上面這裡要怎麼一併來整治？請你一併回答。

主席（羅議員鼎城）：

請水利局長回答。

水利局韓代理局長榮華：

這個整治應該是一體的，有關整個曹公新圳這一次的議題裡面，它的第一個部分，當然曹公新圳我們有發現到堤岸不足的部分，我們預計會加高到 50 公分到 1 米高。也爭取到水利署相關經費的補助，大概是 2,400 萬，這部分已經做初步的核定，會繼續辦理堤岸加高，這是應急的部分。接下來包含剛才講的，下游有台塑的河段，現在這一段過去因為是污染場址，我們這個部分也跟環保局協商，也跟台塑公司做一些研究。它這個整治的長度大概是 1 公里左右，它所需要的經費差不多 2 億，我們接下來也會提報水利署，積極來辦理下游段瓶頸段的整治。還有未來就是上游曹公新圳的上游段，是不是我們將來評估…。

張議員勝富：

滯洪池。

水利局韓代理局長榮華：

滯洪池的部分，現在三方面的一體來整治，我想大概能解決到整個仁雄橋附近、仁光路附近一些相關積淹水的問題。最後在特別比較低窪的，在國道 10 號下方，剛才張議員特別提到，一個小的利用國有財產署相關的用地，來做一個積水坑，做一個臨時抽排水的設置，這個部分我們水利局也同時在進行。

張議員勝富：

所以這個要趕快，這個若是做起來，灣內就比較不會淹水了，仁光路淹得多深你知道嗎？

水利局韓代理局長榮華：

差不多將近 1 米，最深的地方。

張議員勝富：

對啊，所以這個要趕快改善，那裡的居民講的，差不多 8 年不曾淹水了，這一次有淹水而且很嚴重，我跟俊憲在那裡也被罵翻了。所以這個一定要改善，這是百姓的財產，我們要安全的保護它，所以這個一定要趕快處理好，謝謝。

我們這裡現有的農路，尚未鋪設的硬體路面跟土石路面，是規劃新設的農路，這我在上一次就講過了，每一次問農業局長，你就說這是中央規定的。什麼叫做中央規定的，我問你，我們自己都要墨守成規嗎？我們自己不能替農民來解決問題嗎？像我去大社嘉誠，大家講的，以前縣政府的時代農路都可以處理，合併後都回一句中央規定現在的農路都不能新闢。不過它的農產品要怎麼運出來，你們有替農民想到辦法嗎？你們也沒有。我有一次問我的好朋友台東的縣議員，你們新闢的農路有在處理嗎？他跟我說，該讓農民可以走的路，新闢也是要新闢啊！我說不過我們高雄市說不能新闢，他說不然我叫我們農業處的副處長打給你，我有問他，他說只要百姓建議的、公益性的，該做的還是要做。可是到我們高雄市的時，每次講到農路，都說這是中央規定的農路不能新闢啊！這是什麼原因？台東縣可以，而我們不可以，現在我也覺得莫名其妙。因為台東縣議員我跟他請教的時候，我也不相信，我就請教農業處的處長，那天處長出國，叫副處長打電話給我，他說，只要是百姓有需求，供公共使用的，該做的還是要做。我們這裡不是，你看我們現在高雄市務農的有多少？爲了農路不能新設的，還有規劃的農路要有結構，就是要有 RC 的結構才可以新設，不然都不行。要新闢的都是這一條路接那一條路，它本來就是土堤路面，就已經有路了，要你們鋪設瀝青上去就說不行，所以請農業局局長答復一下。

主席（羅議員鼎城）：

請農業局長回答。

農業局鄭局長清福：

謝謝主席、謝謝議員。我想這個在還沒有合併之前，農業局那些水保就沒有做了，大概都是土務課在做。跟議員報告，議員也跟我們說過台東講的，我們也問過台東的農業局，它若是在園內道都沒有供公眾使用，他們也都沒有做。

張議員勝富：

那有公眾使用啊！

農業局鄭局長清福：

那個也不是農業處做，它是別的單位做的，大概以前的土務課他們才有做。但是要跟議員報告，主要的問題若是新闢的還有牽涉到水土保持的問題，不管是泥土路面要新鋪，也有土地取得使用的問題。所以是這樣之後，中央才說泥土路面或是新闢的都不做。議員的建議，我們會向中央發文，是不是可以去檢討。

張議員勝富：

尤其你去大樹，我們的副市長、吳局長是那裡的人，大樹有多少農路都無法修補的，無法新闢的，所以這個也不能墨守成規，地方政府可以做決定處理的也要處理。

農業局鄭局長清福：

所以跟議員報告，若有基礎的，還有原來的，那當然可以。

張議員勝富：

我知道，這你不用跟我講，我說是新闢的，有基礎的你不用跟我講，這我知道。

農業局鄭局長清福：

我覺得若有要做的時候，若有治水防洪的問題，我們跟水利局來商量，到底有沒有影響到整個保育的問題跟治水防洪的問題。這些我想我們可以跟水利局跟中央來探討。

張議員勝富：

好，麻煩兩個局處趕快協調，希望未來百姓在講農路的時候，不要都說是中央的規定，我們地方政府自己也要有作為，謝謝。再來八卦里里民活動中心，他們那裡已經一萬八千多人了，他們的里民都有需要一個活動中心。他們說大灣里有，八卦里沒有，里長還有里民大家都在說，民政局長這個要怎麼處理呢？

主席（羅議員鼎城）：

請民政局長回答。

民政局張局長乃千：

謝謝主席，謝謝勝富議員對八卦里里民活動中心的關心，其實八卦里是有里

民活動中心，在上帝宮的旁邊。

張議員勝富：

上帝宮那個是屬於廟方的。

民政局張局長乃千：

因為這個講真的是二十幾年了，時間有比較久。

張議員勝富：

因為它有 1 萬 8,000 個人口，你看一萬八千多個人口它沒有一個比較大的綜合活動中心，那裡的里民要去哪裡，以前那是跟廟方借的，那個房屋也是私人地自己蓋的。他們沒有真正由民政局或是區公所所管轄的活動中心。

民政局張局長乃千：

以前原縣很多都是這種的，所以我們現在有在考慮，以後要結合學校做綜合服務福利型的社區活動中心，這個部分其實一直都有做這方面的思考，現在要找空間才是最大的問題。

張議員勝富：

因為很多活動中心，不管是里還是社區都可以在那裡辦很多活動，尤其現在 65 歲以上的都會辦什麼學堂，讓老人在那裡，還有長照。因為那裡沒有很大的場地可以讓他們舉辦。

民政局張局長乃千：

所以我們現在也很期待，將來如果有辦法可以找到比較大的地方，蓋綜合型的。

張議員勝富：

好，這麻煩一下。我借 5 分鐘的時間給邱議員俊憲。

邱議員俊憲：

謝謝我們黨團總召為我們大社、烏松、仁武地區做這麼多的貢獻，讓俊憲有機會在地方跟我們總召一起為地方努力。請議事組放一下那個影片。我想剩最後幾分鐘的時間，影片聲音把它放出來。

（影片播放開始）

主角 A：父母在鳳山經營一個小吃店，生意興隆，收入穩定，我並不關心政治，每次投票都缺席，2016 年政黨再次輪替，小吃店的生意還是一落千丈。

主角 B：要我出去闖一闖，家中經濟下滑，我便成了靠爸一族，雖然我找工作薪資低，職缺不是臨時工就是保全。

邱議員俊憲：

我想最近網路上流行這一支影片，我看到的時候是滿傷心的，結果我們後來

發現是什麼？他是一個來自於泰國賣米線的場景。結果它是賣雞精的廣告，把它加上一些片面的字幕，片面的片段，來諷刺、來嘲諷，來說高雄的年輕人真的在高雄沒辦法生活下去。影片的聲音大一點沒有關係…。

（播放影片）

主角 B：…找工作薪資低，職缺不是臨時工就是保全。…。

（影片播放結束）

邱議員俊憲（旁白）：

影片的聲音大一點沒關係。它的原版是這樣子，這是來自於泰國的場景，演員也都是泰國人，而它的商業影片的內容是賣雞精。

邱議員俊憲：

我想利用這個總質詢的時間，我想跟高雄市民很沉痛的表達幾個事情，第一個是在議會裡面，俊憲是年紀最小的議員，應該要幫年輕人發聲更多的機會，來爭取更多，替年輕人不管是創業或者是在這邊生活的政策。可是很抱歉，我們好像做得不夠，過去這 20 年，我們不斷努力的就是要替年輕人創造更多元、更穩定的就業方式。這 10 年這 4 年內，這一屆議會裡面，我們不管和發產業園區，即將報編完成的仁武產業園區，甚至已經動土的 3,350 億在南科高科的科技廠，我們都是努力的要解決這個問題。高雄的產業結構，難道是現在這個政府造成的嗎？怎麼會變成過去國家產業定位造成的問題，我們現在執政的團隊，在面臨這個問題，我們在改善這個問題、我們在解決這個問題，變成是我們好像在製造問題一樣。過去有兩首歌我要提醒大家，一首歌是林強的向前走，裡面說什麼，聽說什麼好康的都在台北，我要去台北打拼。有另外一首歌叫台北的天空，說台北那裡有多好，但那裡不是我的家。過去年輕人上台北去打拼，我們的長輩是用一個祝福，讓年輕人去拚拚看，有沒有辦法做出一番事業。現在怎麼變成離鄉背井，有時候是因為他的興趣，有時候是因為他的專長，變成是一件可笑的事情。

這個影片昨天被某個陣營說，這是技術上的問題，我跟大家說這不是技術上的問題，這有法律上的問題，而且更是有高度道德上的問題。也許高雄真的有北漂問題，可是什麼時候台灣的民主政治變成是拿泰國的影片，加上字幕就變成是高雄的問題呢？難道說今天高雄有哪個地方有積淹水，你可以拿國外的一個淹大水的照片來說這個是高雄發生的事情嗎？難道爲了選票就可以道德低落到這個程度嗎？我們都是來自四面八方，在這邊落地生根的人，總召土生土長在大社，我出生在台南來到高雄，我結婚了，我的小朋友年底要出生了。在座很多市府的同事，也來自不同的地方，我們代理市長他出生在雲林，在台北讀書，他家現在在高雄，買房子在仁武。有人說北漂，我們更是南漂的這一族

人。所以在探討這些青年就業，我期待市府要很務實地說，穩定多元，怎麼樣子的就業方式才能給這些年輕人更大的機會。另外一個，我發現到有一個問題大家沒有討論到，如果他所學、他的興趣、他個人的意向，他真的需要到外縣市去，有的人他就是不喜歡在高雄，他就是要到台北、要到桃園工作。我們對於這一些戶籍在高雄，可是他想要到外地去工作、生活的這一些年輕人，我們是不是有一個支持他的一些政策，…。

主席（羅議員鼎城）：

請哪一位副市長？請史副市長回答。

史副市長哲：

我很簡短的回應。我也是到剛剛才知道，原來第一人稱訴說高雄人心情的影片是泰國賣雞精的影片，我其實坦白講，現在有一點時空錯亂。我想做為市府的工作，我們都非常嚴肅的面對各界的指證，尤其是北漂這麼嚴肅的課題，但是也因為它是嚴肅，所以我覺得數據、數字、事實是非常關鍵，我們很驚訝，所謂 41 萬、30 到 50 萬人這個數據是錯誤的。我更驚訝於居然描述高雄人的痛，南部人從長期以來對以台北為中心主義的痛，竟然是用變造的泰國影片，我只能說這超乎我的想像。那我們也會持續進行城市的轉型，我想一波一波的鮭魚返鄉已經在發生了，在既有的基礎上紮紮實實的一步一腳印，我們才能夠解決我們共同大家的問題，改變我們的命運，謝謝。

主席（羅議員鼎城）：

好，謝謝張議員勝富及邱議員俊憲的質詢，我們預祝第五選區的兩位議員都能夠高票當選連任。休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（蕭議員永達）：

繼續開會。（敲槌）請張議員漢忠質詢，時間 45 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席蕭永達議員，高雄市市長許立明，還有三位副市長，以及市府團隊所有的各局處首長，議員同仁，以及媒體先生、小姐，包括在電視機前最關心高雄市政的市民朋友，大家早安。在此第一個議題，我要談到過去從很早以前我們所住的房子，都市的一些危樓，一些舊部落的舊房子。很多的舊房子，中央政府也一直在重視這些危險建築物的房屋，可以說中央也非常重視，甚至在去年五月份也通過實施危樓條款。在幾個月前，我們有看到蔡英文總統實施危樓，在全國的第一個案例，也很感謝中央政府，包括地方政府也很重視舊房子危樓的問題。這裡要麻煩市長也要去重視過去的，包括鄉下的也好、任何鳳山的也好，這些祭祀公業的地方，祭祀公業這些土地，當然應該很多人知道，這也已經通過要怎麼樣去強制分割。當然強制分割的過程，一定要達到某種共

識，才會達到強制分割的條件，目前我們在實施這些的過程，一定會經過政府幾個條款、條件來獎勵。但是有可能百姓覺得這個獎勵還達不到標準，所以民衆的願意度和配合度較低，無法讓他們趕快把舊屋進行都更或翻新整合。我舉個例子，提供我們的舊部落爲例給各位參考，鳳山已經是發展得非常繁榮的地方了，但是還有很多這樣的地方，這樣的舊房子要如何更新。鳳山是合併之後，在 38 區之中人口最多的地區。所以在此我要麻煩許立明代理市長，這個條款如何提出更好的條件，鼓勵這些舊屋趕快加快腳步配合都更？市長，是不是有空間可以加快讓舊部落都更，提出什麼樣的獎勵讓百姓有感，請市長簡單解釋一下。

主席（蕭議員永達）：

請許市長回答。

許代理市長立明：

我想危老房屋，特別在危老條例通過之後，高雄市是最積極的。我們鳳山的部分是全台灣第一件，目前也有三十幾件在申請，有 5 件應該已經核准了。這個精神除了容積獎勵之外，很多以前留下來的共同持分，包括剛才提到的祭祀公業的問題，我們都可以透過法律的規定免記他們的同意權，透過這樣的方式，不要管得這麼嚴。因爲以前在做都更的時候都卡在土地所有權，或是持分人的同意，這樣的關卡上面，其他外在的條件再好，如果要湊齊的話，有時候因爲年代久遠，不一定能夠達到那個比例。所以我們希望透過這個獎勵的方式，二方面希望透過取得比例上的管制，能夠適度去鬆綁。至少我們在危老的部分，也就是危險的老屋，在結構上已經有危險的部分能夠加速來進行。

張議員漢忠：

市長請坐。因爲祭祀公業的關係，在社會上產生很大的問題，我在議會常常提到祭祀公業的問題。實際上他沒有工作能力，也沒有謀生能力，但是在他要取得低收入戶的時候，就是常常卡在祭祀公業的部分。社會局查到他有一塊有價值的財產，在這個財產當中，就是因爲祭祀公業沒有辦法分割出他的土地有多大，他既不能賣也無法貸款，所以造成很多真正有需要的百姓的困擾。所以在此麻煩社會局也好，包括相關單位，一定要去了解祭祀公業沒有辦法取得低收入戶的問題。社會局長應該有面臨到這樣的問題吧！社會局長在哪裡？

主席（蕭議員永達）：

請社會局長回答。

張議員漢忠：

你不用回答，局長請坐。不用回答，我只是要讓你知道，如果他原來有取得低收入戶的補助，被我們查到有這筆財產之後被取消資格的，可能就是祭祀公

業的問題，我在此提出讓局長了解這個過程。

第二點，最近我們的財政局，我今天要拜託財政局長，因為目前我們在清查所有占用土地的情形，今年是清查鳳山，在清查占用土地的過程中，有可能是因為以前重測的關係。我們以前的房子都是「販厝」，都是買在舊部落的地方，但是民衆長久居住下來也不知道有占用到財政局的畸零地的情形，而這一定是因為重測之後造成今天這些畸零地的現象。我要麻煩局長，我當然也很贊成清查畸零地的財產，要求市民繳交占用的使用補償金，我贊成財政局主張這件事情。但是我要提醒局長，在清查完鳳山之後，會逐區清查，民衆居住了五、六十年之後，突然接到通知要求繳交五年的使用補償金，百姓也並不是故意要占用財政局的畸零地，他們也不願意占用這些土地。事實上是我們過去可能在重劃重測的時候才產生這些問題的，包括住宅前面有水溝等等。我舉個例子，目前中山東路 380 巷 40 弄這個地方的前面就是水溝，結果他突然收到通知要繳交五年的使用補償金。當然他在跟我陳情這個五年的補償金時，我一定會向他解釋目前法律的規定，不管是占用台糖的土地、政府相關單位或是財政局的土地，甚至是國有財產署的土地，都是同一個標準，就是要繳交五年的使用補償金。所以我要麻煩局長，未來清查別區的時候，因為住在這裡的人不會知道他家前面的 3 平方公尺或是 5 平方公尺，是占用到國有財產局或是財政局的土地，都是突然接到使用補償金的通知才知道的。所以麻煩局長未來如果有清查到不管哪一區，請里長邀集這些占用戶舉辦一場說明會，讓他們了解他們居住的土地上前面有 3 平方公尺，或是 5 平方公尺是占用到財政局的土地，讓民衆了解。讓他們知道假設五年要繳交 10 萬元，民衆如果沒有辦法繳納的時候能不能分期等等，讓他們了解未來半年會收取一次占用補償金，這點要讓他們了解。

還有一點請局長等一下解釋，目前接到的陳情案是，民衆已經有請鐵工拆除完成了，是不是還要繳納五年的使用補償金？請財政局長答復一下。

主席（蕭議員永達）：

請財政局長回答。

財政局曾副局長美妙：

這邊跟議員報告一下，因為縣市合併以後，我們的土地面積增加，所以我們就有陸續在做清查。鳳山區…。

張議員漢忠：

你可能不太明白我的意思。我認同清查占用的土地，我同意我們去清查市府的財產，我知道市府在清查財產。但是我要拜託相關單位，在發文要求民衆繳納五年的使用補償金時，絕對要先讓他們了解這塊地是占用到市政府的土地，

他們在這裡用幾年都沒關係，用 50 年也沒關係，中央政府規定就是要收取五年的使用補償金。如果沒有錢可以繳納這些費用，市府可以讓他們分期，未來半年收取一次費用，如果市府要使用這塊地的時候會收回。市府不要讓民衆抱怨，我們民代也會被抱怨，我們也不知道應該如何向民衆解釋。我要講的重點就是，要讓百姓知道要怎麼去使用這一塊地，3 平方公尺或是 5 平方公尺也好，都要讓百姓事先了解我們使用到市政府的地問題，我要講的是這些，都不用解釋，我要讓你們知道未來有可能別區審查到，也可能會發生這種事情。麻煩里長叫百姓過來說明，讓他了解這一塊地，你已經占用到市政府的地，你用了多久沒有關係，但是你要繳 5 年的使用補償金，你的錢如果不夠可以讓你辦理分期付款。我要你了解，我們要讓百姓知道，政府做的事情很細心，不是很粗糙，我要講的是這些事情。請坐，不用解釋。

財政局曾副局長美妙：

謝謝，我們有這樣做，就像議員所提的我們目前就是做這種步驟，假如使用人沒有辦法繳納，就像議員所講的我們用分期的。

張議員漢忠：

還有一點，我剛剛有講到，他占用的 3 平方公尺已經拆好了，那一些錢要繳納嗎？

財政局曾副局長美妙：

這個部分我們會到現場去看，我們目前還沒有收，我們是先發出通知。

張議員漢忠：

明年 1 月才要收，我查得很清楚。

財政局曾副局長美妙：

明年 1 月才要收現在是發出通知，假如使用人有什麼疑問？隨時跟財政局聯絡，我們會去看。

張議員漢忠：

重點是他現在已經清除完了，那一筆錢還需要繳納嗎？你們是不是要研究這個問題？

財政局曾副局長美妙：

這個個案我們會去了解，謝謝議員提供我們的意見。

張議員漢忠：

交通局局長，我要拜託你，因為上次有一件交通的事件，我在部門質詢的時候有跟你們講。這個交通事件是，公車的司機跟乘客產生誤會，我在工作報告有跟你們講這一件事情，他提供的行車紀錄器，我麻煩你們還原是非，乘客是對的，還是司機是對的，是非我們要了解清楚。結果我跟你們講完，回去後過

兩天你們就罰司機 2 萬元，這個司機到目前為止，他心理上還不平衡。我服務的品質一定達到市政府所要求的，我們怎麼對乘客服務的品質提升，怎麼樣提升達到那個標準？他用心載這個乘客。乘客有非常多種個性的，有很客氣的，有時候會有一些地方造成乘客跟司機之間的誤會，我們一定要將相關的配套措施做好。

局長，我們目前的公車站，我們要怎樣讓公車很容易靠近公車站，但是你們在外面不知道有沒有看到，配套如果沒有很完整的做好，公車司機要將大型公車停靠停車站，有時候百姓會覺得認為司機不知道怎麼開的，會開成這樣？他們沒有考慮到，配套沒有做完整。造成司機跟乘客之間的誤會，我拜託局長，我那天麻煩你，把這個司機的行車紀錄器調閱出來，來了解這件事情的是非，好像沒有看是非就直接裁罰他 2 萬元，這個司機一個月賺三萬多元，你罰他 2 萬元都會影響他的家庭。因為司機認為我的服務品質很好，產生這個誤會，這件事情政府有責任，交通局動線規劃有問題才會產生這個誤會。局長是不是可以解釋公車站未來怎樣規劃？可以讓司機的服務品質達成讓百姓覺得公車很讚，局長，請答復。

主席（蕭議員永達）：

請交通局長，回答。

交通局黃代理局長萬發：

公車要順利開進停靠站裡面，現在比較有問題的就是，第一個，很多違規停車的車輛，有些停在停車格讓他無法靠近，這個部分我們都已經清查好了，在目前最容易違規的地方，有 53 處，我們都稱它為熱區，比較容易違規的地方。我們資料都整理好了，我們已經在 10 月 3 日正式行文請警察局，是不是可以多加勸導或是執法？這是第一部分。第二部分，停車格沒有辦法開進去，像張議員所講的是不是當他要進去停車格的時候，讓他沒有辦法順利開進去停靠。

張議員漢忠：

5 公尺以內不能有停車格、機車格，5 公尺以內嗎？是不是公車站的旁邊 5 公尺以外，才可以設機車停車格跟汽車停車格，目前的動線有沒有這樣規劃？

交通局黃代理局長萬發：

我們現在趕快去清查，如果有我們一定馬上去塗銷，讓公車以後順利可以停進停車格，讓駕駛容易停進去他就願意停進去，不然現在很多都停在外面，這個影響交通，也有剛剛議員所關心的公車乘客可能站得比較遠，公車無法靠近，可能看不清楚，大家比較有紛爭。

張議員漢忠：

局長，我們要求公車司機的服務品質，乘客招手要坐車，你的動線沒有規劃

好，司機要顧前面又要兼顧到乘客，你要考慮司機的問題，司機爲了要照顧整台車乘客的安全，又要顧前面又要顧乘客，他的責任非常重大。局長，坦白講，是我們的層次比較高，如果有一天你當公車司機，你就會嘗試到你的痛。你就會嘗試基層司機工作的痛，我們不是怪這個公車司機的服務品質不好，我們要把自己的工作做好，讓人家替我們服務，我要講的就是這些。

我們回歸，你當公車司機，你就會想到這個問題，很多人因爲都沒有嘗試過，所以都不知道在基層的過程，我一直要求你們的工作有沒有做好；配套有沒有做好，你等一下解釋，我前幾天拜託你把行車紀錄器拿出來看，你有沒有拿出來看？你一定沒有看，包括相關單位你們一定沒有看，你們依照陳情的就直接裁示 2 萬元罰款。這一件事情你知道嗎？我有跟你講，你有沒有去看這一件事情？

交通局黃代理局長萬發：

跟張議員報告，我們把錄影帶都拷貝到桌上的電腦上面看，看了好幾遍，同仁之間有研究。起因就是下方乘客舉手，認爲舉的不夠久，看不清楚，上車後有言語的衝突，因爲你舉的不夠久，公車司機就像剛剛議員所講的，我要看前面又要看後面，對他來說壓力很大，可能在那邊就有言語的衝突，衝突之後到了明正里，駕駛覺得受到言語的刺激，讓他無法駕駛，他開到路邊叫他下車，不要載他。乘客認爲他沒有講的很嚴重，我還沒有到站，所以他不要下車，他就打申訴電話給交通局申訴。駕駛覺得你一直吵到我沒有辦法開車，你反而還去申訴，可能又加重言語的衝突。

張議員漢忠：

局長，你們其實沒有想到乘客妨害公務，公車司機他要負責這麼多乘客的安全，萬一產生重大事故，誰要承擔？公車司機的責任有多大，裡面所有坐車的乘客，生命安全都交在他身上，所以他的責任非常重大，不能爲了一個簡單的事件，就處罰這個司機。我們真的要去考慮到司機跟乘客，我們也要顧乘客，我們的服務品質就是要把乘客顧好，但是乘客在某種程度上產生的影響才發生今天這個事件，我提供給局長做參考，因爲我們提供整個大高雄市服務品質時，真的要用很大的心力來把服務做好，局長，拜託你了。誠如我剛才跟你說的，假如現在你是公車司機的話，你可能就會體會到你的痛，就是今天司機被罰 2 萬的痛了，局長，請你要注意我剛才說的重點。漢忠從 16 歲至少有 5 年沒有床可睡，我 16 歲到鳳山有 5 年的時間沒有床睡，你可以知道打拼過程多艱辛，說實在的，我用兩塊木板整整睡了 5 年，這樣你就知道基層的孩子是怎麼走過來的吧？我只是要讓局長知道。

同樣是要問交通局長，目前檢舉達人非常多，當檢舉達人檢舉時，舉例來說，

在五甲社區前面老是有一位在拍照舉發，因為五甲社區停車格規劃到讓民衆無處可停，當然他會把機車停放在社區裡面，但是社區裡面的巷道很狹小，交通局就一定會劃紅線，它是爲了交通和消防車，萬一消防車要進入，當然要劃紅線，在劃紅線當中，民衆就會把機車放在住家騎樓下面，但是他認爲這是違規停車，所以檢舉達人就拍照舉發，當然我們不認爲拍照舉發是不對。我要問交通局長的是當檢舉達人拍照舉發所有案件送到分局時，分局還要做整理，整理好再分發到各派出所，就是把檢舉達人所有舉發案件的紅單分屬於哪一個派出所，屆時派出所再將罰單轉寄給被檢舉人去繳。交通局長，你們所編列的預算，我以鳳山分局爲例，你們一年編給鳳山分局的郵資是 31 萬，目前實施到 9 月爲止，分局寄出去所付的郵資竟然高達 72 萬 2,000 元。交通局長，罰款的錢都是交通局收走了，照理講是要專款專用，因爲大家都一直在講專款專用，但是交通違規罰款你沒有花在專款專用上，局長，這個是不是可以改善？本席是以鳳山分局爲例給你作參考，你們一年編給鳳山分局的郵資，編給警察局也好，編給交通警察大隊也好，我以鳳山分局爲例，它編了 31 萬，執行到 9 月爲止，我們已經付出 72 萬 2,000 元的郵資了，距離年底還有三個月要寄，郵資的錢是怎麼編列的？公務預算是怎麼樣編出來給高雄警察局，再分配給各分局的？局長，這方面是不是可以解釋一下？

主席（蕭議員永達）：

請交通局長回答，。

交通局黃代理局長萬發：

違規罰款收入在議會預算審查時，從 105 年度開始叫我們要提撥 50% 以上，作爲大眾運輸建置投資營運補貼、路外停車場、道路安全設施改善並逐年編列到 10%，但是我們到 107 年有編列 9 億 7,573 萬，約佔 65%，今（108 年）年編來議會的預算有 9 億 7,953 萬，差不多 65.3%，我們都有依照議會附帶決議來編。至於寄的郵資費用不夠，這個是由警察局編的，我們可能要和警察局協調，再看不夠的部分應該要如何增加，這個我要問警察局才知道。

張議員漢忠：

局長，我們要跟警察局談，坦白講檢舉達人舉發的部分，警察局的警力有限，我要說的是警力有限，他們還要做這些業務。你可不要小看整理那些紅單的事，它可是要加派人力去整理紅單的，之後再寄給違規的百姓。整理紅單都要付出人力的，而你們只負責收錢而已，譬如這張紅單繳 1 萬，那張紅單繳 3 萬，這些錢都是你們在收，但實際做事的是警察局。我現在要說的是警察局的警力有限，你們紅單一開就 100 張或 200 張，整理紅單卻要花很久的時間，而不是電腦鍵盤按一按就跑出來了，不是這樣的，你要了解這些問題。局長，我和分

局人員聊天看到他們要寄紅單，所以我就問他們一年要多少郵資，結果他就拿給我看，然後我才了解這些問題。

市長，我們怎麼處理目前面臨的問題，因為幾十年來在早期很多建築物，興建成屋也好，當他們蓋成屋時就會私設道路，包括私設水溝，最少都使用五、六十年了，目前市政府養工處執行公務中，他們面臨整理水溝被要求要取得同意書。我告訴大家，在座的局處首長，你們的鄰居一定有很多私設道路、私設水溝，包括一些公共設施都是私設的，而且已經使用四、五十年以上，但是水溝不通就一定要改善，可是改善前卻面臨被要求要蓋使用同意書。我之前說過有很多百姓移民美國，或人已經往生也好，就無法取得同意書，變成耽誤這些工程的進行，在市政會議當中，是不是要研討一套辦法呢？既成巷道、私設道路，包括這些水溝，如果未來遇到現有的部分，我們是不是可以要求不用同意書？這樣可以讓工作品質，包括工程品質也可以提升，也不會耽誤工程進行，否則水溝不通就無法整理了，也沒辦法整個重新規劃，所以目前面臨一定要取得同意書的問題，局長，我們是不是可以考慮一套辦法，在市政會議中是不是要提出來討論，就是現有的不用要求要同意書，是不是可以研議一套辦法？市長，在市政會議可以提出來討論和檢討不用取得同意書嗎？是不是有空間？市長，請答復。

主席（蕭議員永達）：

請許市長回答。

許代理市長立明：

這個有很多，不管是既成道路，或既成道路的側溝也好，坦白講它雖然已經形成公用地域權，就是我們在通行，他不得拒絕，市民在通過，他不得拒絕，但是所有權還是原有地主的。基本上我們的憲法和民法對所有權人的保障，所以會導致我們要去做修繕，或做其他處理的時候，要取得土地所有權人的同意，這是原則。但是我會請法制局來協助，找水利局和工務局大家一起來研究，是不是有包含水利法或下水道法，甚至道路管理自治條例，是不是有一些特定的狀況？比較危險的會影響到水利、影響到排水，會造成公共危險的情況之下，是不是有一些狀況可以排除這樣的規定？這個部分我會請法制局和水利局、工務局共同討論一下，討論出幾個原則，是不是在法律許可授權的情況之下，能夠排除這個要土地所有權人的同意書？我們來研究看看有沒有這個空間。

張議員漢忠：

市長，現有的水溝已經很久了，可能排水系統不好，因為住家一再要求水溝要改善，但是有一小部分，譬如說，那一塊是漢忠他們家的，漢忠他們已經去

美國了，那一塊沒有蓋同意書就不能動工，就是這個問題，現有的我們就不用去取得同意書。

許代理市長立明：

我完全了解張議員所說的問題，不管是現有的，即使現有的所有權人也是私人的，原則上真的需要同意書，但是在特定的狀況之下，水利法上面爲了避免淹水或者下水道法有一些授權的空間，我會請法制局和水利局研究一下，在一些特定的情況之下，是不是可以排除土地所有權人同意書這樣的規定？我們來研究看看。

張議員漢忠：

市政會議可以研究一套辦法出來，因爲這個部分我們一定要研究一套辦法出來，以後包括水利局、養工處和民政局。因爲很多水溝我們規定很多，6米道路是民政局、8米道路是養工處，分得很細，相關單位面臨到要整理的時候，造成登革熱等等，所以沒有辦法整治，我們要討論出一套不需要取得同意書就可以直接處理。我說的是現有的，如果是新設的我們就沒話說，這是現有的已經在那邊使用50年、60年，這個部分要怎麼不用取得同意書？市長，我說的重點在這裡。

環保局長，目前我們一直在說空氣品質不好，空氣品質是大家最關心的，空氣污染來自二行程機車，包括柴油車。局長，以前一直看到媒體報導說柴油車包括機車，我們只是比較老舊而已，我們沒有罪。當然他們的訴求是，機車也好、柴油車也好，他們認爲我的車輛雖然老舊，但是我沒有罪，爲什麼不讓我在道路上行駛？前幾天部門質詢的時候，我有向局長拜託，109年二行程機車就不能上路了我拜託局長，是不是研議一套古董車、二行程機車，它要在路上使用是不是要有一個公信力，取得監理單位經過半年檢查一次，排放標準符合我們現有的法規，交通部要求監理站，不要去機車定檢站，我們機車定檢站的檢驗可能比較不具有公信力。

前幾天我拜託你說，我們要研議一套，和交通部、環保署來研議一套做這些二行程機車、古董車，經過加裝觸媒轉換器，它排出來的排放標準，符合我們政府現在要求的排放法規，有符合我們的排放法規就可以上路。我們有沒有在考慮這一套？這一套研究到什麼程度？請局長答復。上個會期我向你提供的這一套，現在我出去遇到一些遊覽車業者，五天前我剛好在拜訪一個商家，剛好遇到一位遊覽車的業者，我被他問得無處可躲，他問我說，我們的車輛有罪嗎？我說，你們的車沒罪啊！沒罪爲什麼不讓我們開上路？但是政府要求空氣品質，你可以要求空氣品質排放出來的，你怎樣加裝觸媒轉換器、怎樣去把排放出來的標準符合我們的法規？我們的政府應該要研議這一套。

局長，你可以把這一套辦法研究出來，讓二行程機車很多人不知道為什麼他沒有辦法換新車？他的家庭收入的因素造成他沒有辦法換那一部車，他沒有辦法換車，沒有那輛車他又不能過生活，有可能他沒有能力換機車，甚至他也沒有能力分期付款，有可能。這個方向是不是可以去找一套，他去加裝觸媒轉換器讓他可以再上路使用。局長，這一套是不是有在研議？請局長答復。

主席（蕭議員永達）：

請環保局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關二行程機車的部分，或者骨董車未來的使用，目前的情形是這樣，就像張議員說的，目前的辦法還沒有公告，目前的方向是他一年內要檢驗兩次，檢驗兩次都符合標準。第二個部分是，在特殊的時間不可以騎出來，特殊的時間就是上下班尖峰的時候，或者空氣紅害的時候，那天的空氣品質特別差的時候，它有限制不可以騎出來。所以目前的情形是自我管理，一年兩次符合標準。未來就是特定的時間去做限制，這是目前的方向。這個方向已經和相關的公會、相關古董車的車主有做過一些溝通、座談，未來環保署會往這個方向來做二行程機車管制。

張議員漢忠：

局長，很多人不知道古董車的價值，現在很多人看到一輛偉士牌 60 年或 70 年，那輛古董車的價值就我目前了解，都是幾十萬，幾十萬你把它放在那裡當古董，他不能使用就失去那個價值了，他好不容易才把這個古董車維護達到那個價值，太可惜了。

局長，剛才說空氣品質那天不好不能騎出來，但是百姓一天到晚要上網看空氣品質怎麼樣嗎？有的百姓怎麼知道空氣品質好不好？這一點我要告訴你，哪一天的空氣品質怎麼樣，這一點要去研究，百姓怎麼會去了解今天的空氣品質好還是不好？除非他每天都上網去看，除非啦！一些年紀比較大的可能他不會上網，他怎麼知道今天的空氣品質怎麼樣？是不是要研議不要限制空氣品質哪一天的問題？你可以去要求他半年檢驗一次，你的品質有沒有符合監理單位的公信力，不要說我們的機車定檢站，機車定檢站有可能他驗出來的品質沒有辦法達到我們的需求。是不是我們可以要求監理站，如何嚴格的在每半年的檢驗中，檢驗它排出來的排放標準，是不是可以朝這點去做，你剛剛講到哪一天的空氣品質不好，是不是可以再研究。

環境保護局蔡局長孟裕：

當然我剛剛說的是目前研議的方向，這是整個之前差不多在二個多月前，環保署和相關的業者跟公會所討論的一個方向，剛才議員所提到的是要怎樣用比

較細部的規範，譬如剛才說的那個空污品質不是每個人每天都會知道的，還是他沒有上網可能就不知道這個正確資訊，這個部分我們來反映，因為這個詳細管制的部分，目前還沒有出來，只是一個方向往這個部分去規劃，這個我們來反映。

張議員漢忠：

好，謝謝。今天質詢的時間到此為止，謝謝。

主席（蕭議員永達）：

感謝張議員漢忠的質詢。張議員漢忠歷任一屆高雄縣議員，二屆高雄市議員，抱著為民服務的熱誠投入政壇，人民的小事就是張漢忠的大事，每天 24 小時手機不關機，可以隨時聯絡到他，騎著機車穿越在鳳山的大街小巷，為市民解決問題，年底議員投票，請支持機車議員忠於所託，張漢忠當選！休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（羅議員鼎城）：

開會。（敲槌）接下來請童議員燕珍質詢，時間 45 分鐘。在質詢前先處理時間問題，我們等童議員質詢完畢後，上午再行散會。（敲槌）請童議員開始質詢。

童議員燕珍：

市長還有我們各位的局處首長。我是最後一個質詢，現在肚子是飢腸轆轆的時候，不過還是忍耐一下，不要肚子餓就不好好的回答我的問題，也不過忍耐到十二點四十五分而已。

我想總質詢就是把所有的局處都集合在一起，有些問題可以彼此的溝通，有些橫向的聯繫，橫向的溝通是各局處非常重要的。最近我對於工務局的意見是特別多，因為也知道水災之後、下雨之後，出現了 5,000 個坑洞，大家都知道的事情，我提的是一件誠信的問題。我覺得身為公務人員，各局處的首長在承諾事情的時候要有信用，你對我沒有信用，當然你對百姓就更沒有誠信了，這樣子對你的做事效率，對我們民衆來講就非常的不公平。我所要提到的就是，趙建喬秘書長現在在這裡，建喬秘書長，我想請問一下，你還記不記得當時你還是工務局長的時候，我特別跟你說，我們的河堤無障礙坡道出現問題了，你還記得這件事嗎？

主席（羅議員鼎城）：

請秘書長回答。

市政府趙秘書長建喬：

我記憶力還不錯。

童議員燕珍：

對，那就是有喔！〔有。〕而且我覺得你做得非常有效果，你立刻就去幫我處理好了，這是我要讚美你的地方，請坐。你不用緊張我不是要罵你，我是要讚美你。這個無障礙坡道我們就已經看到、已經做得非常的快速，而且很快的就有成效出來，但是後來在那個時候檢查的同時，我就請了局長特別跟你說，我們希望河堤公園裡面的亂象，因為河堤公園實在是年久失修。我為什麼一直強調河堤公園，因為本來我在河堤就是十多年的時間，我的服務處在那裡，當然我在那裡服務是特別的深入，也特別的了解。雖然我現在的服務處不在那裡，但是我仍然非常關心河堤社區的發展，因為河堤是我們高雄市很多社區的一個指標、一個模範社區。大家都知道河堤社區，我記得過去我的服務處還在那裡的時候，還有很多的團體會來參觀，有所謂的香草公園啊！很多的志工投入，這是一個美好的社區，在那個時候我又催生了河堤國小。我想在座的很多局處首長都是在市政府擔任多年，我催生河堤國小足足有 9 年的時間，我是堅持到底，沒有人相信我能夠把這件事情做成。由於燕珍的堅持，我們終於完成了河堤國小，那個地方已經變成了一個文教區，當然不只是房屋的價格上漲、土地也都上漲，所以這本來就是一個很美好的規劃，讓很多的孩子都可以不用通過民族路以東危險的交通壅塞的地方，現在我回去看的時候，我自己都覺得非常的感動，看到爺爺、奶奶牽著小朋友過馬路去上學，不用再經過非常危險的交通壅塞道路，其實我非常感動。不曉得市長你知道這件事嗎？你是待的最久的，你還是研考會主委的時候，我就開始了對不對？是不是跟我們回答一下，你還記得這件事嗎？

許代理市長立明：

我想這個應該是在陳菊市長第一屆的任內，這個至少是 9 年、10 年前的事情了，我印象非常的深刻，那時候陳菊擔任市長，教育局長還是鄭英耀局長的時候，我個人那時候是研考會的主委，我記得童議員幾乎每次的總質詢，都會利用時間在提河堤國小這件事情，也非常極力的爭取，甚至也請陳菊市長跟鄭英耀局長，簽了這個公開簽署的承諾書。

童議員燕珍：

對，我們市長記得很清楚。

許代理市長立明：

對，童議員花了很多的時間在爭取這個河堤國小，甚至我們在河堤國小的興建過程當中有遇到軍方的土地，事實上也是童議員這裡出了很大的力，來協助市政府跟軍方去溝通，才解決這整個土地取得的問題，也才能夠讓河堤國小真正的興建起來。我想河堤國小現在已經變成整個河堤社區非常重要的一個地點，也真的是避免很多的小朋友要穿越交通非常繁忙的民族路去就讀，對於學

童的安全，對於學童受教育的環境，其實貢獻很大，這中間當然是童議員包含陳菊市長大家共同的努力，才能夠完成對於河堤社區非常重要的河堤國小。

童議員燕珍：

謝謝市長，你請坐。還很清楚記得我的政績。我想河堤社區經過 9 年的努力，它不是都市計畫中的一個預定地，而是從一個完全沒有變成有，是在一個地方的民意代表，從國防部、立法院燕珍是獨自奮鬥啊！我奮鬥了 9 年終於成功了，當然當時過程很多人說燕珍很傻，為什麼？一個建設花那麼多的時間，但是我認為該做的事情就是要做，對的事情就是要堅持，堅持到最後就一定會成功。所以我今天有幾個議題，希望要秉持著我過去這個堅持的理念，我也相信一定會成功。河堤國小在這段時間成功之後，那個地方變成了文教區，但是相對的覺得另外一方面又疏忽了，像河堤公園已經十多年了，燕珍十多年一直覺得，包括水質、包括整個的雜草各方面，我們平常都有做一些很好的監督，市政府單位其實也配合得相當好。但是我最近回到河堤公園之後，我也曾經請工務局長，那時候趙建喬秘書長也曾經承諾我說，我們一定要趕快的把河堤公園做一個整修、整理；我也跟現任的局長做過溝通，工務局局長也曾經承諾說就要處理河堤公園，他也覺得非常的危險，裡面有非常危險的地方。事隔半年跟一年當中，河堤公園承諾了我之後，現在到底變成什麼樣子，也就是說，秘書長你離開位這個位子之後，我們讓大家看看，這個河堤公園現在變成什麼樣子呢？我們看一下照片，好，這是一個遊樂設施，天底下有遊樂設施在公園裡面是這樣建造的嗎？4 個角、4 個石墩都是非常粗魯的、草率的，做了這個石墩，旁邊那個鞦韆你們也看到，非常的危險。

我們下一張，其實我們這個照片說實在沒有現場拍的照片那麼清楚，但是可以看得出來，它路邊的樹根是裸露的非常嚴重。下一張，好，這都是樹根裸露的現象，也就是所有的民衆在這邊休息的時候，他一定會去到這個地方，很容易被絆倒，非常的危險。下一張，這也是啊！這個泥沙跟這個石樁的中間已經有缺口而且都是泥巴，這是在人行道的旁邊，不但破損的那個沙子全部都跑出來。再下一張，好，這再看看垃圾堆得滿地都是，市長你知道嗎？河堤社區從明誠路一直到天祥路只有一位清潔工在打掃，你想想看他把那些垃圾我們所謂的垃圾不落地，可是當你到河堤公園的時候，你無時無刻都會看到一堆的塑膠袋堆在那個地方，還有一些雜草、一些樹枝、枯的樹葉就在旁邊，這個地方是什麼地方呢？也是老百姓休息的地方，而且我還在想說這是不是剛剛才放的，可是我再仔細一看，那些塑膠袋上面全部都是灰塵，可見這個塑膠袋已經放了很久，這是養工處到底有沒有在看呢？有沒有在管理呢？好，下一張，這個也是非常危險的一個石樁，非常危險的道路，這些都是人行道喔！你幾乎看不到

人行道了。這個就是我們水溝的孔蓋，水溝蓋的下面都是積滿了枯的樹葉跟垃圾，表示什麼呢？沒有人去清理，這樣積久了以後會變成什麼呢？就是阻塞，下雨的時候就會變成淹水，就會阻塞它的下水道，這有沒有去檢查呢？再來這也是人行道的破損，如此般的嚴重，市長，你看看這整個人行道的道路，破損成這個樣子，它是非常有名的河堤公園裡面的一個景象。

這也是，這個地方不會摔跤、不會出現公安的問題，我都不相信，這個破損剛好在轉角，可是卻乏人問津。再來，這個地方更不用說了，整條都沒有人坐的椅子，然後也破舊不堪，垃圾滿地、枯葉滿地。這個就是我們的遊樂設施，下面都是處於一個非常危險的狀況。這個地方我們老人家實在很辛苦，因為在公園裡面沒有一個可以讓他去運動的健康器材，這麼大的公園、這麼長條的公園，民衆就自己製作運動器材，你到那邊去都可以看得到，非常的簡陋，可是民衆只是爲了到公園來運動，他就自己搭了一個拉筋的小小板子在那個地方，可是它難不難看？很難看。下一張，我們再看這是什麼場域呢？這就是在河堤旁邊的，我從上面的橋照下去的，就看到全部是雜草叢生，那個不是樹，那個全部都是雜草，滿滿都是雜草，我們不是每天在講登革熱嗎？登革熱的來源是不是從這裡來啊！登革熱的來源是不是從這裡發生的呢？雜草，這是我過去在河堤的時候，從來沒有看過的現象都出現了。你們看雜草整片、雜草叢生，養工處在幹嘛呢？再看看這些到處都是坑坑疤疤，這些我所拍的全部都是河堤公園裡面的景象，其實我拍到最後放棄了，因為我拍不完，太多了，多到已經是沒有辦法去數了，照也照不完，都是破損不堪。

所以我在議事廳上，我們的局長回應我要立刻去做，5月份答應我，到現在還沒有任何的跡象，還跟我說逐段的來做、逐步的來做，可是我到現在爲止，我就沒有看到任何一個改善的跡象，其實我有時候覺得我們台灣的老百姓非常的善良，因為這些東西若在國外早就已經抗爭了，整個的道路公安的問題都已經出現了、都已經浮現了，可是我們市政府的相關單位視若無睹，也不去修、也不去整，我覺得這個現象或許我們市長不見得看的到，如果下面的人沒有告訴你，你也不會知道，我所知道的、你所聽到的任何訊息，你都立刻去處理，這是我最近感受到的。但是如果你不知道你們的局處首長沒有認真的把事情做好的時候，就會造成民怨，然後引起老百姓很多的不滿，所以我剛才所看到的，全部都沒有承諾，等一下我把今天所有的問題全部提出來之後，統一回答，我這樣就是統問統答，否則我的時間是不夠的，我再告訴大家，這樣子的一個公園在美國 CPSC，也就是消費者產品安全委員會的研究報告裡面特別指出，所有發生公共兒童遊樂場的意外傷害，就有 31%是發生在公園的遊樂場裡面，公園的遊樂設施應該也要比照中小學及幼兒園遊樂設施的規範！現在幼稚園

已經開始全面的檢查，遊樂設施如果對孩子造成危險的，就全面從 109 年要開始開罰了，請問如果是公園裡面的遊樂設施沒有做好的時候，誰罰啊！那是不是就是公安的問題啦！到底它的管理單位是哪裡呢？平常我們在幼稚園裡面，還有老師會看小朋友在玩這個遊樂器材，可是公園誰看呢？如果你不把這個公共設施做的安全無虞的話，造成危險的機率太高了，有達到 31% 是發生在公園的遊樂器材裡面，這個不重要嗎？最近我們的公部門市政府常常也有提到，上次本席也在議會質詢的時候，我都有特別提到，我們一定要檢視所有公園裡面的遊樂設施，到底是不是有危險，它都藏在你看不見的地方，有時候家長摔了、小孩子摔了，鼻子摸一摸沒有造成重大的傷害，回家也就擦擦藥就算了，只怪自己不小心，可是這樣子的遊樂設施造成我們孩子、造成我們民衆在休憩的時候，發生這麼大的一個傷害跟隱藏危機的時候，我們市政府該扮演什麼樣的角色，該怎麼去做這件事情，這是我待會都要一併請工務局長跟養工處處長要跟我回答的，你到底要不要做？你到底要怎麼樣做？你的期程到底是怎樣，為什麼不做？為什麼到現在還不做？本席非常的不能理解，我不過是看了一個公園，如果我持續看下去的話，不堪設想。

我們在工務局這個部分，我真的是要大聲的疾呼，因為我已經實在是每次都看到很生氣！氣到真的是不能自理，我覺得為什麼會這樣子，一個公家的工務局單位，為什麼會這樣？而且這個是很明顯的東西，大家也都說登革熱，登革熱正流行的時候，為什麼你們不先把這些做好呢？這些都是隱藏的殺手跟危機，我們到底在做什麼？這是本席非常不能接受的，另外上次本席對觀光的發展，我非常的重視也非常的關心，但是因為我們的觀光影響到人民的食衣住行育樂，都是牽扯在內的，所以跟所有的局處都脫不了關係。但是我上次也特別跟曾局長說，把七賢橋往上移，才能讓我們的愛河變成一整條到中都濕地，然後到愛河之心，是整條貫穿非常漂亮的愛河。然後兩邊的景觀和美觀也牽涉到工務局養工處的預算種種，也不是觀光局一個單位可以做得到的，這個本席都可以理解。所以我就說今天所有的局處在這裡就是要彼此的溝通，大家橫向的聯繫，今天觀光局就算要做，可是工務局不做也沒有用。所以等一下也請工務局長一併回答，這個七賢橋到底要不要往上移，應不應該往上移，是不是一定要往上移？已經到了這個時候，我們已經建議多少年了，不做就是不做！我們的觀光發展永遠是短短的那一段航程，叫人家去愛河搭乘也沒有人要去搭乘，廠商也沒生意。現在觀光已經是沒落到極點了，我們還不趕快想辦法讓全世界都知道高雄有一條愛河，誰都知道唯一定名為愛河的只有我們高雄市。這本來是一個驕傲，可是我們卻沒有把它做好，然後一件簡單的事情，我們卻拖拖拉拉，很多錢都花了，這個錢為什麼不花？影響到我們整個高雄市觀光的時候，

就應該要趕快的做。所以我想要問，工務局等一下告訴我，你評估過了沒有，預算、預估工程時間、完工時間，是不是有足夠的經費。觀光局在七賢橋拆除之後，又怎麼樣來規劃愛河整體的觀光發展，請局長等下一併回答。

接下來我要說的是，最近跟我們的觀光也有關係，就是高雄的外國觀光遊客現在是以中、日的旅客為最大宗。旅行公會全國聯合會理事長蕭博仁指出，以外國旅客每人每日在台消費，含食宿等總支出，日、韓、大陸最高，新南向 18 國只有 152 美元；就購物費來看，大陸是 83 美元，新南向 18 國只有 42 美元。像這樣的價位，我們是不是要來極力爭取中、日、韓的直飛航班？這個是我們必須要做的，如果能爭取更多的航班，讓更多的外國遊客也能夠來到我們高雄市觀光旅遊。我希望曾局長在這個部分能花一點心，朝觀光的數據努力。而且剛剛我們提到，因為現在觀光的人數減少很多，高雄市從 2015 年到 2017 年，觀光旅館的住用率是節節下降。2015 年的時候是 67.4%；2016 年是 67.22%；到了 2017 年的時候是 62.07%，節節下降。其實這樣的住用率，我相信一定還包含了公務，因公務來高雄的旅客，並不是真正來旅遊的旅客都是包含在內的。也就是我們 2016 年的時候從-10.25%跟 2017 年的-14.05%，這些都是對我們觀光效應很明顯的數據，看得出來我們的觀光客是減少的，逐漸在減少當中，而且是節節下降當中，這個數據我想應該是非常的清楚。也希望觀光局長在觀光的部分看到這樣的數據，我們怎麼樣來拉提觀光。我記得上次很簡單的一個黃色小鴨就造成了全世界的轟動，很多人都來到我們高雄市，黃色小鴨帶給我們非常多的觀光效益，也非常的大。類似這樣的活動，一個國際性的活動，其實是有必要做更深入的研究，讓我們高雄市的觀光發展更好。當然我也知道市府做了各方面的努力，但這是不夠的，要在最快的效益之下，我們希望有包機補助的計畫，也希望能刺激東南亞國家來台灣的觀光。

同時本席也注意到在 9 月 16 日的 TVBS 裡面，也就是前幾天的新聞特別採訪了聯合國理事長蕭博仁，他也特別提到我剛才說的數據，其實也很明顯。我也注意到像農業局和觀光局之前配合的一日農夫，到日本旅遊的推廣計畫就有提到希望增加高雄到日本的直航班機，你們在計畫裡也特別提到了。因為直航高雄的班機很少，也造成台灣的旅客會選擇北部或是東部等地，包括談包機補助政策的時候，觀光局的國際組組長也表示高雄直飛的班機實在是影響到國外旅客的意願。而觀光局是不是在爭取中、日、韓的直飛班機上，還是要請局長繼續的多加努力。我們現在觀光的部分，我也跟各位局處首長說明到這裡，也希望待會兒一併回答我。

下一個議題，我們來談一談高雄市的雙語教育跟品格教育。我們高雄市的雙語教育的推廣，在第二屆第六次會期時局長說，會選出幾所學校可以開始試辦

這個融入式的英語教學，就是雙語教學。當時的局長是范局長，不是王局長。時隔一年多了，不曉得現在的進度如何？也想要了解師資問題是否解決了？我從以前到現在就非常了解，我們雙語教學很嚴重的就是師資的問題。如果今天有一個開放式的管道，讓外國的老師能夠來到台灣，在一個政策之下，能夠讓這些外國的師資來到台灣，跟我們的中師做一個搭配，其實小孩子的外語能力一定會增強的。在這裡我同時要說明，最近市長的選舉非常的熱門，當然國民黨和民進黨市長候選人都提出各自的政策，可是針對雙語教學的部分，我不認為韓國瑜主委說要消滅母語，這件事情我非常的不以爲然。本席一要在這裡說，我是道地的外省孩子，我是江西人，我媽媽是廣東梅縣客家人，我的老公是宜蘭人，所以我會不會講閩南語？從小到大我家裡沒有人講閩南語，我也沒有去上過台語的母語教學，都沒有。但是我的台語說得非常好，我很會說台語，不知道你們聽不聽得懂？你們覺得我的台語說得如何？不錯吧！不錯就掌聲鼓勵一下。不是勉強你們啦！是告訴大家，我的台語就是這樣學來的，我身邊的朋友、媽媽、我的先生也是台灣人，他是宜蘭人，我就跟著他說台語，就變得很會說台語。我媽媽是客家人，「我是客家妹，我是客家人！」（客語）我也是會講，所以母語我都不是在學校學的。英文老是學不好，是因為我們沒有環境，我們沒有一個學習語言的環境，所以我們的孩子沒有競爭力，而且高雄市自詡爲是國際城市，但是卻沒有看到很多外國人讓孩子有機會去講英文，可是你不能否認英文就是全世界的國際語言，所以國際語言是非常重要的，很多東南亞國家的小孩子從小就學兩、三種語文，怎麼會說英文不重要呢？所以韓國瑜主委推動雙語教學，並不是要消滅母語，母語最好的學習方式，就是在家裡跟你的家人講母語，多講母語你就會了，但是你不講，當然你出來上一個星期一兩堂課，也沒人跟你講，你是不可能把母語學得很好的，難道我現在要學越南話、柬埔寨語，我學得完嗎？我永遠都學不完嘛！可是母語在家裡學，孩子是絕對可以學得很好的，可是英文卻是你孩子的一個工具，語言一個很重要的工具，這是非常重要的。所以我希望我們在跟鄰近東南亞國家同時做比較，或我們的孩子在做競爭的時候，我們不可以輸給他們，因此我們要推動雙語從學校開始。

前幾天我看到報紙，賴清德院長也說要把美語開放幼稚教育就可以學英文了，我非常開心，我覺得這個早就該做的事情，這個根本不用說就該做的事情。以前是幼稚園，我們在幼稚園裡面不可以出現英文字，不可以出現ㄅㄆㄇㄏ，如果這樣就會被評鑑的人扣分，所以很多學校當你們去檢查評鑑的時候，全部就收、收、收，把東西全部收起來，趕快把字卡全部收起來，這不是走了之後繼續教，我認爲這樣的教育就是欺騙？對孩子有幫助嗎？沒有幫助。對教育有

幫助嗎？沒有幫助。爲什麼不能大大方方的教？語文的發展從小學起，你讓他接觸啊！小肌肉的發展沒有成長到很好的時候，你讓他用讀的、用講的、用唱的。本席現在到處去講故事，我就是訓練小朋友的語言發展，從小就要會語言的能力，培養他語言的能力、閱讀的能力，所以我覺得雙語教學非常的重要，因此我希望局長等一下你也告訴我，雙語教學目前有沒有什麼樣的規劃？誠如之前范局長承諾我的，他說我們要用幾個學校去示範，試辦看看，幾個學校可以開始試辦這種融入式的英語教學，有沒有規劃？有沒有教材？有沒有政策？師資的問題要如何解決？這是我希望局長等一下能夠回應我的。

還有就是我們的品格教育，我們最近也發現高雄市爲了要讓我們的旅遊人數增加，我們要讓旅遊業不要這麼辛苦，因爲太多人不來旅遊生意就不好。我們就規定每個學校一定要上兩堂戶外教學，一學期要有二次戶外教學，還要過夜，很多家長就反映，爲什麼不把這些時間來做品格教育呢？品格教育是現在我所有身邊的大人也好、父母親也好，都說孩子爲什麼變成這樣？沒有禮貌，也不懂得進退，還有禮節，生活教育爲什麼這麼差？可是你等他長大了，你要再叫他把生活教育、品格教育做好，根本不可能的事情，而幼教就要開始了，日常生活的品格教育從小就要開始。我記得小時候學的，到現在我還能琅琅上口，不攀折花木，紅燈停、綠燈走，過馬路要攙扶老人，坐車要禮讓老人、老弱婦孺，我到現在還耳熟能詳，因爲我們以前有一本課本叫做公民與道德，現在沒有了，所以我們的品格教育是淪喪的，而且家長也不注意這些，所以從小的教育沒有教好之後，我們的孩子長大完全沒有規矩，很多問題都浮現了，這也是很重要的。我也要請局長跟我答復說，爲什麼我們要去做這種隔夜戶外教學，然後不把品格教育加強，是因爲這樣就可以解決旅遊業的問題了嗎？這是一個很奇怪的邏輯，我不知道，所以等一下還是請王局長回答我，你是教育的專業，我多年來就一直看你在這個區塊裡，你的深入性我相信絕對是夠的，所以這個部分也要請局長待會一併回答。

下一個議題，本席現在很擔心的，我剛才也去參加交通部鐵路地下化說明會，也就是在不久的將來高雄市就鐵路地下化了，當然也牽扯到周邊商圈的連結性，其實這個問題我們在進行鐵路地下化工程裡面，我就曾經在議事廳上問過和請教過交通局、經發局這邊，對於未來三個鐵路地下化以後跟商圈的結合，我剛才終於聽到鐵路局長說，這個未來跟商圈的結合是我們地方的事務，所以跟地方的規劃是息息相關。我不知道經發局或交通局有沒有做這樣相關的規劃，也就是如何跟鐵路地下化的動線，不要阻斷它跟整個商圈的連結，那時候都已經提到過，那個時候沒有很清楚的擘畫，因爲工程沒有完成，我相信現在已經開始，也應該有計畫了，請稍做一些說明，因爲大家的時間不是很多。

另外，有關交通局的部分，我們看電動自行車，最近也是一個很熱門的話題，2015年當我們有電動自行車的時候，它的車禍1,067件，有1,526個人受傷，死亡的有4件；在2016年的車禍是1,166件，有1,658個人受傷、死亡6件，而2017年更嚴重了，車禍1,508件、2,163人受傷、死亡有3件。從這個數據上來看，有全台電動自行車之後，我們的交通似乎事故是增加了，危險是增加了，卻沒有讓我們最想要的空污問題能夠獲得解決。

今天我們最希望的是電動自行車、電動摩托車，政府也在鼓勵大家買電動摩托車，可是你買電動摩托車之後的停車位，如何解決？自行車未來要掛牌，因為已經造成這麼多的傷亡事件，而且政府要鼓勵大家都能夠用電動摩托車的時候，是不是來規劃分期付款能夠免稅和免利息，讓大家都能夠願意去買和換成電動摩托車，因為這也是解決空污問題的一個方式，還有未來全台電動自行車的車位，有沒有規劃呢？我現在發現我們的摩托車不斷的在增加，我們的車位卻是不斷的在減少，很多民衆跟我反映一個非常重要的問題，待會也請交通局長回答我，什麼樣的問題呢？現在我們的停車位減少很多了，對不對？很多的路也都把車位取消，然後變成摩托車位，可是有很多8米寬的道路兩邊全部劃紅線，也沒有停車位就把它同時取消，就變成什麼呢？車位又減少，然後一停就拖吊。我想請問8米寬的道路可不可以一邊的紅線把它劃掉，剩下一邊的紅線就好呢？8米寬再停車的話，是不會造成壅塞的，可是相對的，你停車位就增加了。另外，如果你不劃紅線，你可以把它塗掉，讓大家民衆有多一點地方去停車，就不會再被拖吊，民衆是苦不堪言，這個車子是越來越多，車位越來越少，停車場的規劃需要時間才能夠完成，才能夠解決這些停車位的問題。

但是在解決這些停車位的問題之前，是不是可以先幫老百姓把8米寬的道路的一條紅線劃掉，讓另外一條紅線存在就可以了，讓老百姓可以多幾個車位來停車，這個部分可不可以做到？等一下請交通局長答復。這個交通的問題已經產生了非常多的民怨，動不動就被拖吊、動不動車子就被碰到。這幾項問題對燕珍來講都是我每天坐在服務處，民怨的聲音不停的傳來，民衆在日常生活裡面所遇到的一些問題，我覺得需要透過今天的總質詢來做一個說明，請交通局長待會兒回答。

最後一個問題，請教工務局長，我做議員那麼久，常常有人來拜託不要拆違建，很少有議員去叫人家拆違建的，多半都是拜託暫緩，但是，工務局局長，我從來沒有聽過這種事，一棟大樓建商在賣這棟大樓的時候，他居然可以把公共設施不賣，不賣以後樓頂的最上端也是瞭望台，他也把它當成是自己的用地，然後在公共設施使用的同時，如果公共的給大樓住戶使用的時候，大樓住戶就可以抵免管理費，他就可以不用繳管理費了，因為他把這個公共設施給老

百姓使用了，它就可以不用繳管理費了。

當然這個大樓也是忍耐 20 年了，可是現在在樓頂上的瞭望台，它有時候逃生或者發生火災，或者發生工安事件的時候，有可能往上跑啊！我們常常發生火災不是要往上跑嗎？必須要往上跑的情況不是也有嗎？消防局長，是不是有時候要往上跑？對不對？不一定是往下跑，要看火勢如何？對不對？請局長回答？。

主席（羅議員鼎城）：

請消防局長回答。

消防局陳局長虹龍：

這個要看建築物的結構還有起火樓層。

童議員燕珍：

看氣候的風向問題，對不對？局長，你是專業所以我請教你。但是這棟大樓，我想要維護這一棟大樓的權益，我不說出名字，我今天都不講人名，但是這個事件，這個困擾我很久的事件，我不斷的接到選民的陳情，最近也是請工務局去做違建的拆除，他為什麼忍耐 20 年？當他發現，他們也都忍耐說，這個是建商買的，不讓我們上去就不能上，因為所有權狀就是他的名字，我就不能侵犯，我就不能上去，可是所有的水管、梯間的水管全部都必須經過瞭望台上去修，但是他全部把它圍起來，全部都封起來了，變成老百姓沒有辦法上去修，然後當水管不通的時候，他也不讓人家上去修，他說這是我的地啊！你們不可以上來，你們也不可以來看。霸道到了極點，他就是一位建商，我如果說出來我怕他的生意會受影響，所以我不說。

但是這件事情工務局長非常清楚，違建大隊非常清楚，建管處也非常清楚，這個事情到現在為止仍然持續不斷，人家一直在投訴已經要告到監察院去了，我告訴你，你們再不處理的話，我覺得一個有人性的人就算這是他的房子，他也應該要讓人家逃生用嘛！不要把它圍起來嘛！居然有這樣的建商。我們建管單位、違建大隊、工務局沒有辦法，束手無策不知道如何解決，也不做居間協調的工作，其實很多事情牽扯到法很好解決，但是在法律邊緣就很難解決，可是老百姓不斷的受害，20 年了，一個有良心的人就算是我的路，我也會讓人家走，我會讓人家去修啊！為什麼會有這種情形發生？

請教局長，當一個建築物它有工安，不管你 82 年之前的條文，還是多少年前的，是 82 年還是 92 年我不記得了，條文說可以緩拆，沒有危害到公共安全的時候可以緩拆的案件，它這種情形算不算工安？難道一定要等到發生火災的時候才算是工安嗎？發生人死了、人受傷了、人摔死了，在修這個的時候他必須要爬到坡道去，我今天有很多影帶，但是我沒有時間放給你們看，人家都是

現場拍的。

局長，像這種情形已經有工安問題的時候，拆還是不拆？一定要按照法令，然後法令之外邊緣的時候，發生危險的時候要如何處理？局長，這是一個案例，一個讓我當議員十多年沒有看到過的棘手案例，所以我想老百姓不斷的在陳情，把所有的證據都收齊了，他準備要去告你們，我一直擋，我擋的原因是希望你們趕快把這件事情處理好。本席所提到的所有這些問題，我希望每個局處都能夠依序回答，主席，請他們開始回答。

主席（羅議員鼎城）：

請工務局長回答。

工務局蔡局長長展：

剛才議員提到違建的部分…。

童議員燕珍：

我相信你知道我講的是哪一件事。

工務局蔡局長長展：

這次議員提出來這個大樓，它需要去埋設一些修護水管的事情，這個部分我們已經有處理，而且已經有達到一個成果，這個部分是很明確。議員剛才有提到一些消防安全，這個部分如果真的影響到消防安全，它如果是在 101 年 4 月以後新的違建，我們會馬上拆除，就算以前的，我們也會馬上拆除。當然這個有它的一個認定，如果是這個方式，我們會請建管跟違建處理大隊，還有消防局去做確認。因為上次他們的訊息是要因為要埋設新的水管，是那個議題去處理，而且我們也去居中協調到一個成果，當然其實內部很多的管委會跟當事人這個部分的，要透過訴訟的程序才能夠處理。

另外，剛才議員提到河堤公園這個部分，上次議員所提的我們在…，〔…〕我們先去確定有沒有工安問題，因為上次的議題不是這個問題，〔…〕我們再去辦一次會勘。第二個就是河堤公園的部分，上次議員提到，如果有涉及到一些公園裡面危險性的，我們都會馬上處理，我們四維隊的隊長剛才也有跟我講，〔…〕那個公園很大，有一部分上次都有去做過處理，議員提的是整面，包含一些人力不足的一些管理，〔…〕這個部分我們都會錄案去處理，其實今年的 6、7、8 月當然有一些豪雨，現況有很多也是在這次豪雨以後我們會再去處理的，我們會去檢討。我們今年也編三千多萬對全市的一些公園裡面，比較危險性的我們都有做檢修。後續的話，因為類似這種大公園的改造，其實全高雄市非常多，我們會去籌措經費盡量來把公園做一個全面性的改造。〔…〕在自行車道，裕誠路到天祥路段已經全面加高 30 公分。另外在民族一路 543 巷以北園道不平，這些位置其實都有處理。〔…〕這個我們再去做一個檢視，

有立即危險我們一定會做處理。〔…。〕七賢橋這個部分的經費估算大約 4 億左右，這個橋目前的年限使用是 29 年，依照我們一般橋梁的使用年限是 50 年，但是如果配合一些觀光需求，需要改建的話，我們會配合這些需求再去提報中央爭取經費。〔…。〕這個要爭取中央的補助，因為金額太大。〔…。〕我們在市府內部會跟觀光局做完協商再去爭取。〔…。〕

主席（羅議員鼎城）：

請養工處處長回答。

養護工程處林處長志東：

關於河堤公園這個部分的雜草我們會立即來處理。

主席（羅議員鼎城）：

請觀光局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

我先針對愛河的部分做一個回應，剛才議員提到愛河全長是 6 公里，我們現在航行的部分只有 1.2 公里，所以在七賢橋這個地方未來假設這個硬體可以改善，整條愛河就串起來了，所以這個地方會對觀光會有一些助益。不過我們並不會因為橋沒做，我們就沒有對觀光做努力，議員應該有看到我們的努力，包括 9 月 29 日我們的三輪餐車在那裡，短短下午到晚上的時間大概有七、八千人在那個地方，這個部分我們後續還會針對這個著名的景點，還會有更多的努力在這個地方。第二個部分，剛才議員提到觀光客減少這個議題，我跟議員報告一個好消息，在我們今年上半年，高雄的住宿人次是增加的，所以這個部分，剛剛有提到消費產值這個部分，我不知道議員是因為從全聯會我們蕭理事長那裡看到的數字，我跟議員報告一個數字，我們從 106 年我們來台的旅客消費動向調查報告裡面可以發現，的確日本的日消費大概是美金 241 元，的確是比較高的，中國大陸的部分大概有 198 元的美金，所以這個部分我們今年在 9 月 28 日，我們日本的網站，針對高雄專屬的網站已經上線了，未來我們可以看到，對於航班增加的部分我們也做了蠻多的努力，今年我們有 36 個航點，一周大概有 700 班次的航班，和 105 年比較起來是增加 5% 左右，所以後續這個部分我們會持續做努力。〔…。〕

主席（羅議員鼎城）：

請教育局長回答。

教育局王局長進焱：

有關幾個問題，第一個英語來講，我們現在已經向下延伸到國小一年級、二年級，我們今年 107 年有 4 個實驗學校，包括苓雅區的成功國小、旗山區的旗山國小、路竹區的蔡文國小、新興區的七賢國小，這裡面我們額外給他兩個老

師，還有搭配現在福爾布來特外師在我們這邊協助的，一起來做處理，他們教材教完以後他們去考量。〔…。〕

剛才提到品德教育，這個部分的確如此，雖然我們有定了品德教育推廣計畫的行動計畫，但是我覺得這個部分校長跟老師這邊要落實模範來做，因為這種東西是發自內心，而且是應該行為表現於外，我們現在每年都有選出表現比較優良的學校，這個我們會請督學陸續來鼓勵各個學校。第三個，校外教學，目前這好像以前中央有在擬計畫，但是我現在沒有接到要強制，我們還是依照原來校外教學的規劃去執行。〔…。〕

主席（羅議員鼎城）：

請交通局長回答。

交通局黃代理局長萬發：

跟童議員報告兩件事情，第一個，電動自行車比較困難是因為它不用領牌，所以這個在管理上有很多困擾，交通部已經在去年召開兩次、今年召開一次，總共三次，可能將來會針對領牌這方面來做規範，這個訂了以後將來在管理上會比較有一個規範，在管理上會比較上軌道。至於肇事的話，將來管理以後可能會逐漸來減少，這個將來會來檢討。至於電動車的利息或者一些鼓勵措施的話，我想中央跟地方我們都有加碼再補助，這個一直都有持續在推動，所以購車的意願都有逐年增加。〔…。〕

另外，童議員剛才提到八米路寬的停車，在交通局的政策上，過去的局長都是路外為主、路邊為輔，所以我們很多路邊停車位會逐漸取消。如果個別的路況，假如路外都找不到停車位的話，短暫我們可以去現場看看，個別的路況我們可能會暫時給它規劃停車位，但是長期我們還是希望能夠移到路外來處理。〔…。〕可以，路外是增加的，路邊是減少的。〔…。〕

主席（羅議員鼎城）：

請經發局長回答。

經濟發展局李局長怡德：

童議員非常關心火車站，尤其是高雄火車站地下化之後，現在地下話之後還有一段時間必須要進行新的火車站的興建，這個部分我們包括在過去這段時間，〔…。〕那個我們都持續在跟商圈做研議跟討論，因為商圈受到因素很多，當然是一步一步來，周遭目前狀況很多，這些商圈主要的這些產品，坦白講，也受到網路購物或電視購物這邊的衝擊非常大。所以我們這個部分不僅是跟商圈，也要跟火車站台鐵這邊一起來協商，畢竟未來的高雄車站本身裡面會有一些商業空間，所以如何在整個火車站週邊既有商圈的販售型態，以及未來台鐵在招攬商業經營這些業者的內容，包含整個火車站到幾個商圈之間的這種串

連，人行動線，這個我們都必須要一起來容納，議員放心，我們會持續跟商圈及台鐵這邊共同來研議，未來在高雄的新火車站落成之後，整個的商圈型態應該做什麼樣的調整？〔…。〕

主席（羅議員鼎城）：

謝謝童燕珍議員的質詢，我們預祝第七選區三民區的童燕珍議員高票當選連任，謝謝。今天議程到此結束。散會。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

請就座，開會。（敲槌）我們先來確認我們的會議紀錄。向大會報告，第 2 屆第 8 次定期大會我們的會議紀錄第 25、26、27、28、29、30、31、32 總共有 9 次的會議紀錄。怎麼了啦？24 次沒唸到，總共有 9 次的會議紀錄，已經放在各位同仁的桌上，就是從 24 次到 32 次總共有 9 次會議紀錄，請各位同仁看一下，有沒有意見？沒有。會議紀錄確認。（敲槌）

再向大家報告，我們今天的議程依日程表所定是二、三讀會，我們慣例是先從財經委員會有關機關提案開始，首先請同仁參閱桌上各委員會審查意見一覽表，我們按照上面的順序來審議，一覽表就是用釘書機裝訂的這一本，我們會按照這個順序來審議。首先是財經 1 號案是不是？要不要請召集人上報告台？召集人沒有來，我們就先放到後面，好不好？我們就先進行下一個，下一個是工務類，工務委員會的召集人曾議員麗燕。請召集人上報告台，也請專門委員準備來宣讀，所以從剛剛那一本的第 3 頁開始，請開始。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請各位議員翻開第 2 屆第 8 次定期大會市政府提案審查意見一覽表（工務類）。

請看第 3 頁，案號 1、類別：工務、主辦單位：都市發展局、案由：請審議有關本市 108 年度「城鎮之心工程計畫」申請補助計畫經費，中央補助款為 1 億 4,200 萬元、市政府配合款為 3,550 萬元，總計 1 億 7,750 萬元，擬以墊付款方式辦理，提請審議同意墊付額度 1 億 7,750 萬元。委員會審查意見：同意辦理。原案請參閱 A8 冊。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

先等一下，因為剛剛財經委員會我們沒有處理，是不是請審計處就先行回去？等下次要審的時候再請你們來，不好意思。剛剛忘了請他們先回去，專門委員請繼續。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 2、類別：工務、主辦單位：都市發展局、案由：請審議有關本市

107 年度「城鎮之心工程計畫-政策引導型」第 3 階段申請補助計畫經費，其中中央補助款為 4,000 萬元、市政府配合款為 1,000 萬元，總計 5,000 萬元，擬以墊付款方式辦理，提請審議同意墊付額度 5,000 萬元。委員會審查意見：同意辦理。原案請參閱 A8 冊。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

接著請看第 3 頁議長交議案市政府提案審查意見一覽表（工務類），案號 1、類別：工務、主辦單位：地政局、案由：請審議內政部為推動不動產移轉網實整合服務（開放地政跨域服務整合計畫），108 年度補助市政府經費新臺幣 42 萬元（70%）以及須自行編列配合款新臺幣 18 萬元（30%），總計新臺幣 60 萬元，擬先行以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。原案請參閱 D8 冊。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 2、類別：工務、主辦單位：地政局、案由：請審議有關內政部補助市政府辦理國土功能分區圖劃設作業，所需經費共計 600 萬元，其中中央補助 480 萬元（80%）、市政府配合款 120 萬元（20%），擬先行以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。原案請參閱 D8 冊。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請各位議員翻開第 4 頁市政府提案審查意見一覽表（工務類），案號 3、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議為內政部營建署補助市政府「107 年度建築物實施耐震能力評估及補強方案」，核定 107 年計畫經費共計新台幣 16 萬 4,000 元整，其中 7 萬 1,000 元（中央補助經費新台幣 5 萬 3,000 元，地方自籌經費新台幣 1 萬 8,000 元）須採墊付款方式辦理，請准予以墊付款方式辦理。委員會審查意見：同意辦理。原案請參閱 A8 冊。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 4、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議為執行內政部 107 年補助市政府（工務局）辦理「104-111 年生活圈道路交通系統建設計畫

(市區道路)經費共計 25 億 7,049 萬 3,000 元(中央補助 20 億 3,068 萬 9,000 元、市政府配合款 5 億 3,980 萬 4,000 元)，擬請同意辦理先行墊付。委員會審查意見：同意辦理。原案請參閱 A8 冊。請審議。

主席(康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。(敲槌決議)

本會工務委員會林專門委員愛倫：

案號 5、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議訂定 108 年度預算道路工程受益費徵收計畫書暨徵收費率乙案。委員會審查意見：以零費率徵收。原案請參閱 A8 冊。請審議。

主席(康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。(敲槌決議)

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請各位議員看第 5 頁議長交議案市政府提案審查意見一覽表(工務類)，案號 3、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議為執行經濟部工業局「補助地方政府強化地方工業區公共設施工程」第三階段經費補助案，核定經費共 2 億 3,307 萬 3,000 元(中央補助款 1 億 9,110 萬元(82%)、地方自籌款 4,197 萬 3,000 元(18%))，擬請同意辦理先行墊付款案。委員會審查意見：同意辦理。原案請參閱 D8 冊。請審議。

主席(康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。(敲槌決議)

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 4、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議為執行內政部營建署 107 年補助市政府工務局(新建工程處)辦理「104-111 年生活圈道路交通系統建設計畫(市區道路)」經費共計 2 億 3,033 萬 3,000 元(中央補助款 5,718 萬 7,000 元，地方配合款 1 億 7,314 萬 6,000 元)，擬請同意辦理先行墊付案。委員會審查意見：同意辦理。原案請參閱 D8 冊。請審議。

主席(康議長裕成)：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。(敲槌決議)

本會工務委員會林專門委員愛倫：

工務委員會審議完畢。

主席(康議長裕成)：

請工務局可以先行離去。接著，我們請內政委員會，請召集人上報告台，也請專門委員準備。如果準備好了，就開始宣讀。

本會內政委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員看第 6 頁市政府提案審查意見一覽表（內政 8 案），案號 1、類別：內政、主辦單位：高雄市政府人事處、案由：請審議有關市政府 107 年度各機關人事費不足數約 2 億 7,788 萬 9,000 元整，擬先行墊付執行案。原案請參閱 A1 冊。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會內政委員會吳專門委員宜珊：

案號 2、類別：內政、主辦單位：高雄市政府警察局、案由：請審議有關辦理行政院「強化社會安全網計畫」，增聘高雄市政府少年輔導委員會 6 名專業輔導人力 107 年度（7-12 月）休假旅遊補助及年終獎金中央補助款新臺幣 7 萬 7,431 元，地方配合款 11 萬 6,145 元，合計 19 萬 3,576 元整，擬先行墊付執行案。原案請參閱 A1 冊。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會內政委員會吳專門委員宜珊：

請看第 6 頁，議長交議市政府提案審查意見一覽表（內政類），案號 1、類別：內政、主辦單位：高雄市政府研究發展考核委員會、案由：請審議為執行內政部建築研究所 108 年度補助市府研究發展考核委員會（資訊中心）辦理「高雄市永續智慧社區示範計畫」經費共計 1,450 萬元（中央補助 1,160 萬元、市府配合款 290 萬元），擬先行墊付執行案。原案請參閱 D1 冊。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會內政委員會吳專門委員宜珊：

案號 2、類別：內政、主辦單位：高雄市政府研究發展考核委員會、案由：請審議為執行行政院 108 年補助市府研究發展考核委員會（資訊中心）辦理「前瞻基礎建設－強化政府基層機關資安防護及區域聯防計畫」經費共計 7,671 萬 4,000 元（中央補助 5,370 萬元、市府配合款 2,301 萬 4,000 元），擬先行墊付執行案。原案請參閱 D1 冊。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會內政委員會吳專門委員宜珊：

請各位議員看第 7 頁，市政府提案審查意見一覽表（內政類），案號 3、類別：內政、主辦單位：高雄市政府民政局、案由：請審議「本市三民區鼎金段

218 地號市有非公用土地 1 筆擬完成處分程序後辦理讓售案」。原案請參閱 A1 冊。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？這個不是財經的，這是民政局的，有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會內政委員會吳專門委員宜珊：

案號 4、類別：內政、主辦單位：高雄市政府民政局、案由：請審議內政部 107 年補助本市各區公所辦理「公共服務據點整備及公有危險建築補強重建有關地方政府辦公廳舍、村（里）集會所（活動中心）耐震能力初評後續需求計畫」經費共計 418 萬 2,000 元（中央補助 304 萬 500 元，市政府配合款 114 萬 1,500 元），擬先行墊付執行案。原案請參閱 A1 冊。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會內政委員會吳專門委員宜珊：

案號 5、類別：內政、主辦單位：高雄市政府民政局、案由：請審議「本市三民區鼎金段 221、222、256-18 及 256-19 地號等 4 筆市有非公用土地，面積計 4,298.03 平方公尺，擬完成處分程序後辦理讓售案。」原案請參閱 A1 冊。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？這一筆是殯葬所的，有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會內政委員會吳專門委員宜珊：

請看議長交議市政府提案，審查意見一覽表（內政類），案號 3、類別：內政、主辦單位：高雄市政府民政局、案由：請審議有關本市旗津區「臨水文物陳列館」建物產權贈與移轉國有（財政部國有財產署）案。原案請參閱 D1 冊。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

這是要贈與國產署的案子，這麼好，要不要說明一下？請局長說明一下。

民政局張局長乃千：

謝謝主席、謝謝議員對臨水文物陳列館的關心，這個案子其實當時那個土地是國有財產署的，因為我們現在要將整個建物還給國有財產署，上面其實已經蓋了臨水文物館，今天如果拆掉再還回去，未來廟還要再重新蓋，所以我們其實溝通了相當久的時間，將近一、二十年，李喬如議員都了解，我們溝通的結

果，是希望將現有的建物一併還給國有財產署，未來再進行租用，以上。

主席（康議長裕成）：

謝謝。各位同仁有沒有意見？沒有意見，照審查意見通過。（敲槌決議）

本會內政委員會吳專門委員宜珊：

內政委員會審議完畢。

主席（康議長裕成）：

謝謝。今天的議程到此結束，明天是社政和教育，各位同仁有沒有其他意見？沒有意見我們就散會了。今天的議程到此結束，散會。（敲槌）