

## 第 2 屆第 7 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 107 年 4 月 26 日上午 8 時 59 分)

### 市政總質詢

(高議員閔琳、劉議員馨正、郭議員建盟)

#### 主席 (蔡副議長昌達) :

開會。(敲槌) 第一位由高議員閔琳質詢，時間 45 分鐘。

#### 高議員閔琳 :

今天在座有代理市長許立明與 3 位副市長，還有許多新上任的局長，首先，在切入今天要探討的高雄市政問題之前，我先花一點時間和大家討論昨天的新聞，看到各大媒體的報導，相信大家心情都很沉重，很多關心社會改革的年輕朋友也好、軍公教朋友也好，都在電視機前面觀看年金改革的議題，我先讓大家了解年金改革議題為何重要，為什麼我要在總質詢切入高雄市政議題之前特別和大家談。這兩張照片是反年改團體昨天發動抗爭包圍立法院的情形，後來他們也來到台大兒童醫院並且包圍醫院，影響到所有需要醫療照顧的病患、傷患與醫護人員。

我特別要說的是年金改革這個議題是國家政策大方向，是必須要面對的一個議題，然而我們看到反年改團體與少部分的人—所謂「799 壯士」包圍立法院、阻礙救護車，他們上一次的行動已經導致自己的隊友、自己的夥伴死亡，因為延誤就醫、因為有人阻擋救護車。昨天也很不幸的，又再度因為這樣子的暴力抗爭行動，有一位孕婦哭訴曾經因為延誤就醫造成孩子腦性麻痺，這是一件非常遺憾的事情，但是在這裡我要跟大家說，這樣子的事件，受到傷害的絕對不是只有那個延誤就醫變成腦性麻痺的孩子，還有很多基層警察同仁與媒體記者朋友同樣受到傷害，昨天總共有十幾位記者受傷，也有三、四十位基層員警受傷。台灣做為民主人權國家，我們非常尊重不同意見的表達，但是表達訴求的同時，我們要求大家一定要用非暴力的公民不服從方式，今天我們要表達任何訴求和主張，要抗議政府不公、制度改革不好，應該以非暴力行動來表達訴求。所以在這裡，我要嚴厲譴責昨天這些反年改團體不當的作為，也期待年金改革這個議題可以更廣泛和社會各界溝通。

年金改革議題在很多面向上是國家重大問題，因為軍公教勞農每一個職業別都有它的不平等，在同一個職業別裡面，還有世代的不平等，身為一個年輕政治工作者、身為一個七年級生，我所代表的世代就是一個年輕人的世代，就是一個大部分的人都領 22K 的世代。看看我背後這些代表的年輕朋友，還有無數

過勞勞工，以及被要求連上 22 天班，因疲勞駕駛發生嚴重車禍撞死員警的勞工，這些反年改團體要求的樓地板，可能都是高雄市甚至全台灣基層勞工的天花板，也是年輕人薪資的天花板。所以在這裡，我特別要和大家討論，也要特別呼籲，不論你對年金改革的態度立場為何，希望社會能平等溝通，一定不要使用暴力，而且我們要嚴正譴責暴力。

第二個，我想表達的是我們應該全力支持年金改革，現在台灣社會的社經背景與結構已經和過去截然不同，現任是一個少子化、扶養比非常高的世代、時代，我們期待大家全力支持蔡英文總統推動的年金改革，甚至是下一步的勞工勞保改革，更進一步的，我們也期待蔡英文總統的改革能夠再繼續推進。事實上，這些對我而言，甚至對我所代表的年輕世代而言，我們覺得蔡總統的年金改革改得還不夠，不夠澈底，也不夠全面。所以一開始我和大家談年金改革，也很期待高雄市能夠有這樣子的公共討論空間，也期待當我們有不同主張的時候，高雄市不會發生像這樣子的暴力事件與無差別攻擊，昨天的陳抗事件，不僅攻擊媒體、包圍醫院，也攻擊基層員警。

因此，在總質詢開始之前，和大家談年金改革的重要性，對於國家未來，希望讓大家可以去體會，在我們一味要求年輕人、要求勞工要「做功德」的時候，同樣的，為什麼我們不能反過來要求這些過去因為制度不夠健全，而享有額外福利、不公平所得替代率的軍公教同仁，能夠一起共體時艱，為國家大政而有一些妥協？所以，在這裡我嚴正譴責暴力，而且我們全力支持年金改革，也代表年輕世代要求並期許年金改革推動應該更加全面。

接下來，我就直接切入大高雄市政議題。今天很特別的是陳菊市長已經北上接任總統府秘書長，現任高雄市的代理市長許立明過去也是陳菊市長最重要的左右手之一，許市長一定非常了解高雄市，尤其許市長長期從研考會主委一直做到副市長，現在更擔任代理市長，整個過程當中，你對高雄市市政，包括城鄉發展、如何推展宜居城市、如何讓高雄市真正「高高平」，一定有十足把握和想法。

針對城鄉差距的問題，許市長一定非常了解，高雄市在 2010 年縣市合併以後，一直很努力在蛻變過程中，讓大高雄市的城鄉差距愈來愈縮小，以努力達到市長和所有市府團隊所想要達到的目標，也就是「高高平」。然而過了 8 年，即便我們做了那麼多努力，還是有很多市政建設與市政擘劃是我們正在努力的。很慶幸到 2016 年，蔡英文總統上任，中央終於漸漸重視南部聲音、重視區域發展平衡、重視南北平衡、也重視高雄，很多重大建設，包括前瞻基礎建設計畫等等，我們看到高雄各項重要建設都陸續在起跑，也終於快速在推進。

今天我要談幾個問題，第一個特別要談文化與教育資源，這個會期我在每一

個部門質詢也都和各個局長做過很多討教，我今天把幾個重點問題再重新拿出來，在總質詢和許市長做一些研究，也很期待許市長能夠給我們一個很明確的方向和答復。第一個要談的就是日前曾經有媒體報導，特別指出高雄市有一所位於偏鄉的高中，這篇報導標題寫到，全台灣只有這一所學校學生學測成績無人達到 40 級分，這個標題的確是所謂的「標題殺人」，這讓這些孩子很受傷，也讓認真教學的老師很受傷。我現在要談的就是城鄉差距，在偏鄉、原高雄縣地區比較缺乏教育和文化資源的地方，就是我們在學理上所稱的「文化不利」或「文化缺乏」，因為缺乏文化資源、知識訓練與教育資源等等，導致孩子們發展受局限，無法良好表現出他們應有的智力、智能與潛力。在這樣子「文化不利」的狀況下，我們具體來談，高雄市資源分配不均、文化不利、社會不利，第一個要和許市長討論的就是偏鄉教育及醫療資源的問題。

在過去幾個會期，我也一直和教育局長討論，高雄縣市合併以後，體育班與藝才班，包括音樂班、美術班、舞蹈班，資源配置與班級設置大部分都還是在原高雄市，原高雄縣地理幅員這麼廣大，還是有很多熱愛音樂、熱愛舞蹈、有體育專才甚至擁有很多棒球選手的學校，有這樣子的基層學校在原高雄縣，尤其在本席的選區裡面，我們很期待教育局與市府能夠重視這個問題，能夠確實重新盤整這些藝才班、體育班與師資配置。

第二個，有關師資的部分，在教育部門質詢的時候，我也特別提到有關今年度 107 學年度超額教師安置處理方案，當時教育局范局長也給了我一個妥適答復，但是我在這裡要特別回到偏鄉議題，在偏鄉或原高雄縣，教師流動率很高，甚至有找不到專任教師的情況，我希望未來如果要繼續推動「高高平」，就要破除這些「文化不利」、「社會不利」，我們要讓原高雄縣、偏鄉山區部落孩子享有同樣平等教育機會和資源，就應該要有一個具體政策，例如偏鄉教師一定要有很多福利和利多。我知道去年立法院教育文化委員會特別針對偏遠地區學校教育發展條例通過一個草案，當中做了一些新的修正，譬如一定要有專任教師、一定要有一些特殊福利，甚至久任老師也許也可以給他獎金、未來可以公費補助這些老師再進修等等。

我在過去也看到屏東縣以縣市地方政府的層級，針對偏鄉老師，怎麼樣吸引優質老師到偏鄉、到山區部落教學，這是一個地方政府應該要有的相對應措施和政策。所以對於教育的部分，前面談的就是有關偏鄉教育、各種特殊技能藝才班、偏鄉老師資源分配與必須要有的利多。

第二個，我還特別要談一下特殊教育，今年年初，岡山區在衛生局、社會局等各局處努力下成立一個早療評估中心，也就是說，在大岡山地區，對於明顯感覺發展遲緩、語言學習不順、動作不流暢、眼神與反應有異、肌力發展不順

利的孩子，我們可以及早發現，讓家長在孩子 0 到 6 歲的時候及早做治療，甚至透過社會局、醫療團隊的協助，讓孩子及早接受治療。但是我們發現原高雄縣，我們講大岡山地區就好，雖然已經成立兒童發展聯合評估中心，可是特殊教育和學前教育資源還是不足，有一位岡山區的媽媽告訴我，大岡山地區學前特殊教育資源非常匱乏，就只有岡山國小一個國小有常設，而且只能照顧 8 個特殊孩子，這個媽媽的孩子是自閉症孩子，需要做很多各方面的治療，包括語言治療、音樂治療、藝術治療等等，偏偏在大岡山地區就只有岡山國小學前特教班，其他資源都是巡迴式、非定期教導式的。

再來，媽媽要帶孩子去做其他治療的時候，岡山區醫院也只有劉嘉修一家醫院有做兒童早療，大概只有劉嘉修與惠川醫院有做這樣子的特殊治療。所以我們可以看到在原高雄縣包括大岡山地區，不管是教育資源也好或醫療資源也好，相對都非常稀少或者不是固定式的，它照顧到的孩子非常少。

我們再回頭看，市政府有一個高雄市發展遲緩兒童早期療育費用補助辦法，這在社會局很清楚，我在社政部門質詢時也請教過局長，根據高雄市這個補助辦法，它只有補助兩項，一項是療育訓練費用，如果是低收入戶，家裡有發展遲緩或需要早療的孩子，每個人每個月可獲得 5,000 元補助，如果是非低收入戶則補助 3,000 元。另外還補助交通費，分別是 1,000 元和 500 元。在這裡我們又看到一個問題，也是和偏鄉資源不足有關，因為偏鄉醫療與教育資源不足，所以這些孩子的家長總是要費很大勁把孩子帶到高雄市區就醫，接受各種治療與各種細緻評估。這些規定在在都顯示出城鄉差距、城鄉資源分配不均，我們應該如何重視這個問題並且提出解決？針對這個部分，我把很多問題都點出來，也期待許市長等一下可以針對教育的部分，如何透過教育資源配置、文化資源配置、醫療有效引入，甚至補助辦法修訂，讓這些需要幫助的弱勢孩子，以及北高雄、原高雄縣地區優秀的孩子，這些有體育、音樂、舞蹈、美術等特殊專才的孩子能夠有一個相對應的班級可以就學，這是我特別關心的議題，也很期待許市長能夠給我們一些比較明確的方向和答復。

接下來，我想談的是有關地方基礎建設，大岡山地區現在最重要的基礎建設就是軌道建設，也就是捷運岡山路竹延伸線今年要動工，很多認真關心市政的市民朋友都很清楚，在前陣子交通部門質詢時，我也請教過捷運局長，我們的捷運要延伸到岡山火車站了，為何第一階段發包頻頻流標，當然，局長有給我明確的答復，現在也積極針對發包內容做調整，在這裡我也要請教許市長，捷運岡山路竹延伸線第一階段從南岡山站到岡山火車站，在今年一定保證確定動工？這是高雄市甚至大岡山地區所有市民朋友引領期盼的一件事，他們等這條捷運、等這個延伸一站，等了十年了，我到昨天晚上在跑行程時，還有人問：

陳菊市長和市府團隊是否還在騙人？所以在這邊我希望許市長，等一下能否很明確的告訴我們？沒有錯，今年一定動工、保證動工，讓市民朋友、讓岡山區鄉親能夠體會，這個事是真的，捷運終於要開到我家門前了。

接著延續岡山路竹延伸線的議題，我特別要談的，是包括果菜批發市場的遷移，它牽涉到市府經發局、農業局，最新進度是市府很積極的，幫他們找了一塊地，目前也積極在協助遷移當中。但因為一直不知道什麼時候取得用地，什麼時候開始讓這些攤商陸陸續續遷移？後續又如何安置他們？安置他們到新地點又有一段空窗期，這部分問題也很多，也期待許市長能給我們一個明確的答復。

看完岡山火車站和岡山路竹捷運延伸線結束之後，就來看最近在岡山區所有網路的社團裡，所有市民朋友最關心的事，那就是岡山的地下道。岡山地下道總共有 3 條：第一條，在岡山火車站前面，就是岡燕路火車站旁，每個市民朋友要到前站、後站，如果不開車、不騎車，基本上都要走這個地下道或從平面道路上違規通行，這是非常危險的。前陣子就發生一些事情，就是附近學校的同學下課後，經過地下道遇到一些街友攔阻，跟他們要錢的危險事情，學生都很害怕，我在第一時間知道這個訊息後，馬上請市府工務局養工處和警察局來協助，很感謝養工處積極的，馬上把燈光照明壞掉的及夜間照明不足的部分，全部都更新汰換，也看到市警局馬上去裝設巡邏箱，甚至昨天下午我親自再去看一遍時，還剛好遇到岡山分局在地員警去巡邏，所以我可以看到市府團隊夥伴的重視。但是我想，換了電燈、裝了巡邏箱還不夠，為什麼還不夠呢？我特別要談的就是，像我前面談的岡山路竹延伸線於今年動工後，未來行經這些地下道的市民朋友，使用頻率必然會更高，大家更需要去走這個地下道。第二部分是，除了夜間照明不足外，市民朋友更期待的是，它們也有很多安全的疑慮，包括街友的問題，是否要請社會局或相關單位介入，來輔導安置這些街友？另外是環境髒亂問題。很多問題，我現在透過照片讓大家來看看，這是照明不足部分，而且是已經改善過的樣子，非常老舊也非常得殘破不堪，加上樓梯坡度非常之陡，大概是 60 度到 75 度，非常陡的一個樓梯，而且每個樓梯的間隔又只有 8 公分，也就是一次應該要走兩格，但間距又讓人家很容易跌倒。至於中間這個走道，也許是方便市民朋友可以牽腳踏車使用的，但如果真的要這樣設計，還不如設計是無障礙的，可以讓市民朋友推著輪椅、推著娃娃車通行，甚至小貨車要推送貨品時也可以使用。這些都是一些很離奇的狀況，坡度很陡、整個路面破舊不堪，我昨天還看到旁邊堆了垃圾，雖然清潔隊也馬上去清理，還是有很多的死角充滿了尿騷味，甚至還有一些磁磚剝落等奇奇怪怪的狀況和稍微的漏水，有很多很多這種嚴重的狀況，甚至每個階梯應該要有的轉角防跌

踏板也只剩下兩塊，照片上連排水孔的孔蓋也直接消失了，裡面還塞了垃圾等等。

我現在給大家看的，其實台灣其他城市也有很多漂亮的地下道，就連高雄市也有很多漂亮的地下道，我特別舉了幾個其他城市，包括新竹的也好或大魯閣的也好。你們看，這是台灣其他城市所做的地下道，美輪美奐，照明充足且都加裝監視器，這張也是台灣的其他城市，還有人在地下道拍婚紗的，其他國家城市的地下道也非常得美麗，甚至中間還鋪了地毯和各式各樣的設計。這張是市民朋友在岡山相關的網絡裡所呈現的畫面，市民朋友說很期待從變身前的這樣，一片昏暗沒有監視器、治安死角和髒亂惡臭，希望變身成像新竹地下道，明亮還有火車和公車的 LED 看板。這些應該不會是太難做的事情，我很期待在初步改善夜間照明和加裝巡邏箱之後，是否能夠進一步提升包括加裝監視器和進行一些美化及維修整修的工作，也因應未來岡山路竹延伸線通行到火車站前時，相形的這些地下道也會提高它的使用率，我期待市府能夠重視這個問題，它不只是美觀問題還是社區髒亂點和社區治安的問題。

接下來我特別想跟許市長討論有關岡山本洲工業區的綠環境館。綠環境館是過去高雄縣府時代花了 4 億元蓋的綠建築，這個綠建築當時是用來作為展示綠能、展示環保和展示一些新興科技使用，後來因為沒什麼人來參觀，成效不彰也就熄燈了，熄燈之後轉介到市府手上，我們一直努力希望可以把它承租或外包，但成效還是不彰。這幾年我們一直在思考這個空間到底可以做什麼樣的使用？前陣子我就協助岡山清潔隊的辦公地點，從嘉興陸橋下搬遷到這個地方，這個地方總共有六樓，只有 5 樓和 6 樓，外租給其他廠商作為辦公使用空間，其他空間全部都是空的而且非常得寬敞。大家可以看，一樓整個進去數百坪的空間，有會議室、有展覽廳，會議室甚至比現在岡山區公所的會議室還要豪華，而且還有好幾間都非常得大，可以說跟議會的展覽廳幾乎都是一樣的大小。另外還有很多很多的會議空間和辦公空間，連男女生廁所都是無障礙式的，就連茶水間也是非常非常大的一個空間。我們很期待針對綠環境館部分，是否能夠進行有效的重新盤整？高雄市這幾年一直在思考少子化問題和雙薪家庭的孩子如何照顧？也在思考老人長照問題，怎麼去增加長照服務的能量？各個學校也在盤整它的閒置空間，我現在要跟市長說的是，岡山本洲工業區就有一個區位良好、交通方便、環境非常寬廣明亮，一個非常大的綠環境館，我們期待它未來能否做其它的使用？比如是否可以比照社會局在路竹的婦幼館？也可以針對新移民的朋友做為新移民課程的使用，也可以讓社區大學、岡山區公所的同儕，有辦公需要的市府各層級的同儕們，都可以到這裡辦公。當初這個空間在原高雄縣時，中央花了 4 億元，但是現在卻閒置在那裡，如果市政府能更加

積極，把這個地方活化起來，想像這裡還能如何使用，我想這也能相對應帶動岡山地區的周邊，包括社會服務的能量，期待許市長能重視這個問題，並能有效活化運用這些空間。

第三個是高雄路不平，在這次工務部門質詢時，我也有特別請教局長，高雄市用在道路的修補及刨鋪的經費預算也不高，大約二千多萬元，這是那天局長回答我的。在高雄縣市合併後，原高雄縣有很多市區道路都是 10 年、20 年、30 年，從來都沒有刨鋪過的，路不平的問題也造成市民朋友非常大的困擾，除了居家周邊的市區道路外，大岡山地區有很多的工業區，還有螺絲扣件產業、鋼鐵相關的產業，導致有非常多的重車、聯結車高頻率的使用，甚至有超載情形，導致道路品質非常差，局長那天有特別答復我，他會優先針對工業區的周邊及工業區內的道路進行整理。但是高雄的道路不是只有工業區，尤其是原高雄縣有好多的巷道，每一年養工處都是錄案辦理，但是永遠錢都不夠，一年等一年，這是道路的部分。另外還有一種道路是農路，他是農民使用的產業道路；還有漁民使用的漁塭便道，常常沒有足夠的經費可以來支應。我們都知道蔡英文總統努力通過前瞻基礎建設計畫，也通過了相對應的預算，但是我們懷疑的是，這些預算通過後，到底有沒有實質的給各個地方政府，用在最需要積極改善、最基礎、最民生的問題？也就是道路不平的問題，這部分待會請許市長做具體的答復，該如何開源節流？還是中央有什麼生活圈或是道路的補助？甚至必要時增加預算，讓道路的品質能夠更好。

接下來談觀光建設及地方發展，我們都知道崗山之眼現在已經成為北高雄最熱門的觀光景點之一，崗山之眼周邊還有許多需要提升改善的部分，我在交通部門的質詢時，也有特別向局長提醒，包括停車位不足、交通違管很亂，有些人會違規從後山上去，道路狹窄需要拓寬等很多的問題，還有接駁性的服務不足，甚至經常發生超載情形，這些都是崗山之眼現在必須要去改善的部分。從崗山之眼走上步道後，就可以看到非常多美麗的美景，還可以遠眺阿公店水庫、燕巢，甚至可以眺望整個南高雄，爲了要解決現在既有的交通窘境，以及如何再次提升觀光亮點？我想一個觀光亮點要能夠持續長久性的發展，一定要有很多周邊的配套措施，如果只有一個點，那麼大家只會看一次就不會再來了，我們如何創造讓民衆想來，而且是讓很多人都想來，甚至連外國遊客也都想來的條件。第二個部分，現在崗山之眼已經有天空步道，可以上去眺望美景，未來一方面要解決交通問題，一方面要提升現在既有的觀光價值，我們可以興辦天空纜車，如果天空纜車可行，這當然需要中央交通部觀光局願意補助一些費用，我們有可能在台灣、高雄創造南台灣第一座天空纜車，甚至未來還可以環阿公店水庫，有不同的中繼站。這些畫面都是我從國外的網站抓下來的，你

們可以看一下國外的照片和上一張阿公店及水庫的照片，我們的美景完全不輸國外，高雄市有非常好的觀光價值及自然條件，我期待可以針對北高雄、崗山之眼能有更加值的觀光價值及配套措施的提升。

最後要和大家談的是眷村文化及軍事觀光，因為時間關係，我就快速的帶過。前幾個會期也和許市長及文化局長討論過，我一直認為，甚至過去我也很嚴厲的批評，市政府只重視左營、鳳山，只重視海軍和陸軍，就是不重視岡山的空軍，接下來我也有看到市府有一些改變，開始有一些預算的調整，開始慢慢的重視，慢慢的讓岡山看到一些曙光。岡山的眷村及軍事遺蹟也許大家不知道，我花一點時間讓大家知道，這張照片是岡山的樂群村，這裡包括樂群村及醒村，這裡有一些歷史建築或是具有歷史意義，從日本時代、二戰到中華民國政府來台等，有很多空軍過去在這裡生活的場景，同時也曾經是電影一把青的拍攝場景，周邊還有新生社，他是過去空軍俱樂部的餐廳，現在也還在營業中的餐廳，在岡山地區的周邊還有空軍官校的軍史館、航空教育博物館，在台17線上，我在過去的質詢裡也提到彌陀的二高村，它的土地權有一部分是國防部，一部分是軍備局的，現在這塊土地，我們還是可以有很多的想像。此外，前陣子我也很努力的搶救彌陀的機堡，這是從日本時代一直到中華民國政府都還在使用停放飛機的地方，彌陀還有一些碉堡及軍事遺址，甚至配水池就在漂底山自然公園裡，這張圖特別幫市府團隊把軍事、眷村及和空軍有關的元素，全部都標示出來了。我們最近努力和國防部溝通，想要把一架戰機放在岡山火車站前做為意象，也會搭配未來捷運路竹延伸線的通行；接下來我們可以看到新生社、醒村、樂群村，沿線還有空軍航空教育展示館、空軍軍史館、空軍官校、兆湘國小等，一直往海邊走，我們就可以到彌陀區的漂底山自然公園，那裡還有二高村及很多的碉堡、機堡、配水池及防空壕等等，甚至還有隧道。岡山地區在行銷、推展空軍眷村文化、空軍觀光外，還可以針對軍事迷，該如何搭配觀光的措施、文化的措施及交通的配套來帶動岡山地區，空軍的意象就是觀光、文化、歷史的意象，我期待未來能夠針對這個地方做一些加值的觀光價值。最後很快帶到產業升級跟城市外交，前幾個會期也一直談高雄市產業必須要有一些具體的升級，然而產業用地不足，我們現在一直催生新興的產業園區，然而這些產業園區就能容納既有的農地工廠嗎？新興的產業跟既有的產業都必須要升級，這也是我特別要跟許市長來討論的。第二個部分有關城市外交，也是我非常關心的一個領域，高雄市議會爭取7月7日台日交流高峰會，我們期待市府的協助，包括市府的資源、包括新聞局高雄款的雜誌，也開始在我的質詢之後推出一些欄位是日文版本，甚至未來的秘書處，我很期待市府團隊不要把這件事當作是議會的事，而是高雄市大家的事。



台日交流高峰會會來的成員全部都是日本中央到地方，有的是國會議員，有的是地方的縣市議員，每一位議員背後都代表了民意，也就是每位議員都有他的影響力，他甚至可以進一步幫我們行銷高雄，幫我們推銷高雄的美跟好，也幫我們帶動高雄的人、帶動日本人到高雄市來觀光旅遊，我覺得這是一個非常好的機會，也很期待市議會所有的同仁、市政府一定要很積極的協助，創造第一次在台灣舉辦台日交流高峰會的盛事。接下來年底有港灣城市論壇跟世界電競賽，我們都很期待高雄不論在陳菊市長努力擘劃跟協助大高雄市的轉型之下，在許副市長的努力跟所有市府團隊同仁一起努力之下，能夠真正讓高雄市政無縫接軌，也讓高雄市政再進級，以上是我今天總質詢的幾個議題，最後這六問要問許市長。一、偏鄉教育跟醫療資源怎麼辦？二、岡山地下道的改善。三、岡山綠環境館的活化。四、高雄路不平怎麼解？五、新建天空纜車有沒有問題？六、眷村文化跟軍事觀光可不可以發展？以上六題，請許市長做回應，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請許市長答復。

**許代理市長立明：**

謝謝主席、謝謝高議員對整個大岡山地區在各個方面非常高度的關心，幾個部分我依序做回答。對於拉近整個城鄉的均衡發展，一直是高雄市政府在縣市合併之後最大的施政目標，岡山地區的教育文化甚至包含醫療方面來講，教育各校經營的特色或者發展的方向，老實說應該要尊重教育局以及各校校長、老師的發展。市政府應該要做的角色是什麼呢？如果有需要世競的發展，該做的資源配置一定要到位，其實從縣市合併之後，大家可以看到教育局的經費，特別在人事經費的教師待遇增加了 200 億之多，市政府是願意投資在教育，是願意投資在下一代的，甚至包含剛剛有提到一些補助計畫是不是可以吸引更好的師資，或者營造更好的教育環境，這個部分教育局本於專業提出規劃，市府都一定會支持。

另外，我們特別重視教育做為翻轉世代的工具，可以看到過去 12 年市政府興建了 14 座的圖書館，幾乎超過一年一座的圖書館，包含岡山不是一個新建的圖書館，它是原有的文化中心做一個非常好的改善。至於在醫療上我們非常努力，而且早就看到岡山地區醫療資源的缺乏，特別是區域醫院以上等級，所以我們特別透過高雄捷運公司南機廠跟高醫合作，希望至少透過高醫做為區域醫院的進駐，能夠帶動整個北高雄的醫療品質，醫院進駐如果順利的話，應該在 109 年就可以落成來提供服務。剛剛提到捷運的部分，這一條捷運紅線，我跟吳義隆甚至包含之前捷運局很多的同仁，我們拚搏了 12 年，特別在過去國

民黨執政的時代是一退再退。目前我要跟高議員跟各位岡山的鄉親保證，這個是行政院已經正式核定的計畫，這個是不會跳票的，不管以後哪一黨執政或誰擔任總統、誰擔任行政院院長、誰擔任高雄市市長都一樣，這是行政院正式核定的計畫，不會再改變的。

捷運局也保證今年一定動工，這不只是岡山所有的鄉親對這條捷運紅線有感情，包含我自己、吳義隆局長在內，對於這一條捷運紅線有非常深厚的感情，在此也跟高議員做一個承諾。果菜市場包含合作社相關的事宜、用地取得的部分，在過去蔡副市長的領導之下，這一些問題大概都已經解決了，預計大概在107年9月城鄉段的新果菜市場會動工，希望在明年3月左右就能完工進駐。當然還有很多事宜，包含合作社成立，會有一些細節性的考量，我相信在鄭局長、蔡副市長的領導跟協助處理在地的過程裡面，這個部分很多大的問題大概都已經處理完了，接下來應該可以按照這樣的行程來進行。

地下道如果要進行大的改造，當然必須要有一些規劃，岡山三個地下道，我會請陳鴻益副秘書長找工務局、養工處、環保局、社會局跟警察局一起去會勘，如果真的有需要，特別是人潮比較多、使用率比較高，是否做為一個指標性的改造，這個部分我會請陳鴻益副秘書長做整個統籌跟協調，但是在整個改造之前，特別請警察局在治安上做一個比較大的確保，因為這個部分有治安上的死角，監視器上的死角，該加強須列為第一優先來加強，我們不敢講漂亮或者舒適，那些可能是我們要追求，但是我們第一優先要追求的是安全。

再來是路平的部分，這個是每一個城市都會遇到的難題，特別對於高雄不管是北高雄的金屬產業、石化產業、重工業來講，對道路品質的確造成很大的危險，路平分作三方面，第一是經費、第二是管理、第三是技術。跟高議員報告，我們去年的道路養護經費是4億，去年編列預算特別再增加2億變成6億，讓他們去處理，但是夠不夠？不夠。還好今年有前瞻基礎建設，在岡山地區的道路品質上，這個部分大概有多爭取到1億4,700萬左右的經費，第一個，是經費。第二個，是管線的管理中心，不要重複開挖人孔蓋下地，在管理上會再進一步精進。第三個，是技術質材，未來是不是有更好更堅固的填材，事實上工務局目前做很多的試驗，可不可以更耐壓、是不是品質會更好的試驗。這三個部分，我們都會進一步來處理。

再來眷村跟文化保留的部分，我想高議員應該要慶祝，這是史哲副市長跟尹立局長非常強的強項，但是這件事情困不困難？困難。眷村的文化：第一個，要先保存；第二個，才能談活化。可是我們每一次面對的問題，第一個，是面對國防部不願意做改建，或他希望它的改建未來朝著能夠蓋大樓或土地處分等等利益，這個部分是我們必須要去溝通和克服的。第二個，是經費，對於文化

資產甚至古蹟的保存經費坦白講是比一般的建物昂貴非常多，這個部分不管是在醒村、樂群村等這些岡山眷村來講，文化局已經跟文化部提出 106 年到 108 年三年 3.6 億的經費，但是這個部分文化部還沒有核定下來，我們也都希望文化局能夠積極，不管是跟國防部溝通或跟文化部爭取經費，這二個都應該要盡力去著手，當然我們也會特別請選區的邱志偉立法委員跟議員，大家一起共同努力向中央爭取。有這些基礎後，一方面權責劃分，二方面基礎的修繕，未來要談活化，不管用 OT 的方式或藝術家進駐等等的方式，它才會有可能，我們現在就是希望這些基礎文化保存工作的基地要先處理好，以上這樣跟高議員報告。〔…〕 纜車的部分，事實上現在已經在進行，抱歉，我剛剛漏掉了，其實市政府觀光局已經拿 55 萬出來做先期規劃，也擬定一個要跟交通部觀光局爭取二千多萬可行性評估來進一步處理。就我個人來看，我認為崗山之眼周遭非常適合纜車興建，一方面它的確有交通的需求，因為上山的路事實上非常小，二方面它可以遠眺整個沿途風光，包含阿公店水庫、阿公店溪以及工務局近年做的森林公園等等明媚風光，從觀光價值、疏導交通的角度上面來講，我個人認為崗山之眼的纜車應該有非常好的規劃空間。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝高議員閔琳的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會。（敲槌）由劉議員馨正質詢，時間 45 分鐘。

**劉議員馨正：**

謝謝主席蔡副議長，首先我要恭喜許市長，這是一個非常重的責任，但也是非常榮譽的一件事情，我祝福你順利成功！事實上任期只剩下半年，以市長的這個任期來說，這是收尾的時候了，所謂收尾是工作該收尾的時候，所以許市長最重要的責任，就是收尾的工作該怎麼收。陳市長已經當八年的大高雄市長，做了很多事情，但這些事情哪些還沒有做或還沒有做完該收尾的，這個就是許市長重要的工作。

請看一下，因為我一直很在意一件事情，陳市長前不久到旗山視察的時候，許市長也在，他說他覺得大溝頂在整個處理過程當中很委屈，因為他去看的時候非常完美，所有的事情都已經處理好了，而且也有安置了，也建 21 戶房子要給大溝頂的住戶，但是市長認為在處理過程當中還是被罵得很慘。我在部門質詢的時候有跟工務局長提，事實上這件事情的成功是代表民主政治的珍貴，要不是本席在高雄市政府處理大溝頂過程當中一再提醒督促，今天陳菊市長可能會被罵得更慘，但是因為有我們這樣的監督，讓這件事情有很美滿的結局，所以在這邊我要做個澄清，並不是過程當中被罵得很慘，而是因為在執行過程中相互的檢討，但是在這裡我要請教水利局，大溝頂的房子只有 21 戶，你要

如何去做分配？因為他們有 33 戶。另外一個，沒有分配到房子的人的補償費你打算要怎麼樣計算？請水利局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝劉議員的關心，有關旗山大溝頂未分配的部分，第一個，在 33 戶救濟補償部分，我們有平均計算過，按照他的建築物人口搬遷相關費用，每戶大概有 55 萬到 65 萬之間，這是第一點。第二點，針對這 21 戶我們是有經過調查，在 105 年 4 月 6 日之前，上半年這一段時間我們調查它實際有居住事實或營業事實部分的有這些住戶，公所原本預計在 4 月 30 日會辦抽籤說明會。

**劉議員馨正：**

你們要抽籤。

**水利局韓代理局長榮華：**

對，抽籤說明會。

**劉議員馨正：**

反正抽籤沒有抽到的，你們打算 1 戶補償 65 萬左右，對不對？

**水利局韓代理局長榮華：**

每一戶都有。

**劉議員馨正：**

局長，事實上我私下也跟你強調過了，對大溝頂的住戶來說，在民國 44 年的時候，1 戶是拿新台幣 2 萬出來去蓋那些房子，當時也是政府叫他們在那邊投資的，那個是高雄縣第一條商店街，雖然按照當時的合約，房子現在是市政府的，我們可以做怎麼樣的處理，如果市政府需要的時候，他們也要還給市政府。但是你想想看 2 萬元投資下去，我們今天叫他們走的時候，以民國 44 年的 2 萬元來說，當時 1 分地才 2,000 到 4,000 元，現在旗山 1 分地差不多要 400 萬、500 萬，何其淒慘啊！你知道嗎？如果只有 65 萬的話，對他們是何其不公平！希望水利局和市政府好好的去思考，這樣的補償費夠不夠？

大溝頂商場產權來源是怎樣？請大家來看，這張市政府拿到土地時是 105 年 1 月，國有財產局是民國 76 年才拿到，他們民國 44 年就已經在那邊蓋房子了，國有財產局是民國 76 年才拿到，這幾張財產所有權登記也是民國 76 年，而且第一次登記都是民國 76 年，那時候發現這個土地是無登的土地，旗山區公所是在 105 年 1 月 20 日才拿到，你知道嗎？那個時候我們開始拆大溝頂，這些跟旗山區公所拿到所有權都和大溝頂是有關係的。我們有很多不合理、不公平的事情，而我們是大鯨魚在對付市民的小蝦米，我們應該要合乎常理，而不是

說那個東西按照合約我就可以把你吃定，如果只有 65 萬的話，何其的不堪！

還有馬頭山，4 月 23 日那天我跟著環保局的人走將近 40 分鐘到深山裡面去看檢測點，我沿路在走的時候，一直看到山頂稜線上竟然有水資源的地下水檢測點，地下水檢測點怎麼會在山頂上呢？在水平線上面呢？整個不是只有沒有開篩的問題，還有把檢測點設在山頂水平線的稜線上，每一個都是在欺騙！環保局蔡局長，你應該也知道目前整個的情況，這是大家到現場去挖把整個管子拉起來的情形，那時候我在現場，你看這個是在稜線上、山頂上，有檢測地下水是拿到山頂上去的嗎？竟然有這種事情！你看都在最上面，這樣的事情表示設這個掩埋場從頭到尾沒有誠意、沒有誠信要好好面對檢測檢驗的負責任態度。市長，設掩埋場最重要的不光是設置的問題，誠信問題也非常重要，為什麼？一旦掩埋場設下去之後，可能將來的運作會以合法掩護非法，這是最恐怖的事情，丟一些廢棄物、丟一些有毒的東西下去，丟下去的話，你如何去規範？現在明明就已經發現很多沒有開篩也把檢測點放到山頂，都有很多的藉口，將來如果你讓他設立的話，是不是會有合法掩護非法的事情，你如何去抓？你如何去發現？百姓未來在這塊安身立命的地方，如何得到保障？這件事情市政府應該要好好去思考。馬頭山的珍貴包括它的動物和生態是非常豐富，我們已經看過了，上次我也在這邊講了，有野鹿、珍奇野獸非常多，我希望所有相關人士包括市政府、環評委員及要設掩埋場的公司，大家要憑著良知來做事情，如果你的抉擇是不對的時候，旗美地區不只馬頭山的人，子子孫孫將會痛恨你一輩子，歷史走過必留痕跡，但是你做的選擇正確，所有的人會永遠感激你，這是非常的重要。希望掩埋場已經發生那麼嚴重的事情，它已經可以告一段落了，請環保局長、市長注意這件事情，該結束了，該撤回就把它撤回，還給這塊土地一片生機，來孕育我們的萬世後代，好不好？

動物園現在內政部已經審查通過了，通過以後的條件就是我們在外環道路要做好，動物園才能夠做，外環道路的事情是工務局該做的事情，這一部分我請工務局趕快，當然市政府也要做後盾去爭取前瞻計畫的錢，趕快做規劃興建，包括動物園的主體要同時並行。但有一個更重要的是，當時動物園的規劃也要有夜間動物園，如果夜間動物園有設置的話，也可以帶動旗美地區的客家、閩南、內門宋江陣及原住民各種文化、傳統祭的表演也可以在那個地方，將可以帶動旗美地區的夜生活，為旗美地區的經濟帶來活力，這樣才有內門動物園遷到內門最重要的意義，這個非常的重要。

此外，動物園不是只有設了就夠了，還有周圍休閒環境的規劃，都發局應該要趕快對內門動物園外側整個配合動物園將來設置以後的外圍環境都市規劃，包括休閒遊樂區的配置，這些東西都發局應該要趕快去做規劃，並不是一

個單純動物園而已，因為去看動物園之後，外面可能需要飯店的設置，那些休閒用地的規劃和配置現在也該動手了。

旗山糖廠要活化是一件非常好的事情，這是李怡德局長在都發局的時候所推動的一件工作，我給他非常的肯定，因為旗山糖廠是一個歷史性建築物，它的活化可以為旗山、旗美地區的一些產業帶來新的活力，而且也可以為觀光帶來新的助益，這個計畫現在可能在期程進度上太慢，很多人都跟我反映希望期程能夠加快，這一部分都發局能不能答復？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請都發局長答復。

**都市發展局王局長啓川：**

謝謝劉議員對於旗山糖廠活化的關心，劉議員一直關心這樣的議題，我們也非常積極在進行這個部分，這個對於旗山、旗美地區 9 區將來能夠轉型為農產加工和小農發展的地區非常重要。

**劉議員馨正：**

期程能不能快一點？

**都市發展局王局長啓川：**

期程基本上是分三年的計畫，今年已經計畫…。

**劉議員馨正：**

什麼時候可以開始啓動？不然現在還那麼多工作。

**都市發展局王局長啓川：**

我們現在有幾個工作同步在進行，第一個，今年會優先把糖廠的門面做改善，尤其是冰店的地方。第二個，紅磚倉庫和旗糖辦公室部分，今年會就有關設計部分來進行發包，明年大概會動工。

**劉議員馨正：**

局長，到現在為止因為很多人想要趕快進駐，看到我們現在還靜悄悄的，所以他們跟我反映是希望期程能夠快一點。環保局長，對於剛剛我講的馬頭山事情，你現在覺得怎麼樣？請蔡局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請環保局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個部分來講，相關事項就是有關拔管、開篩的情形及相關錄影等等事證，這個部分一方面除了交給檢方處理法律責任之外，另外一方面我們會把相關事證彙集到環評委員會裡面做詳實的報告，最後併同這些相關資料再進行決議，這個部分我們一定會嚴格把關。

**劉議員馨正：**

好。局長，你也看到了，包括它的資料登載不實都已經在在顯示不只有地下水檢測點，資料登載不實也是之一，所以要設掩埋場我們應該要有誠信去面對所有檢驗，表示我是非常有誠心的，但現在不是，整個就是在欺騙，這個怎麼向老百姓交代？所有相關人士包括將來環評委員都沒有辦法給當地百姓和旗美地區百姓做個交代，你知道嗎？局長，這件事情你的責任非常重，當然我昨天也聽到你的發言，我希望你能夠堅持下去。

請教民政局張局長，旗尾殯儀館的進度是怎麼樣？

**主席（蔡副議長昌達）：**

請局長答復。

**民政局張局長乃千：**

謝謝劉議員對旗山殯儀館的關心，這個計畫之前秘書長有說明過，在旗山居民沒有共識之前，這個案子不會執行。

**劉議員馨正：**

不會執行，局長，謝謝你。因為都發局拼命的想要把我們的糖廠活化，要帶動旗美地區的產業，建立一個產業園區，也要帶動旗山地區的觀光，怎麼可能說隔一道牆後面就做一個殯儀館呢？而且那個就在 10 號道路下去的大門。所以這件事情市府千萬不要同時進行二個計畫，而且去影響到另外一個計畫的進行，我想旗尾殯儀館的建置應該就可以結束了，就放棄吧！另外去找適當的地點來建殯儀館，絕對沒有人反對殯儀館，我一再強調，那個是因為地點不適當，我們可以看到這個計畫和都發局執行的計畫剛剛好相牴觸。

我們的觀光文化建設應該要抓住核心價值和意義，都發局李局長在業務報告裡面，他現在是經發局長，他把我們的六龜之心的心建立在哪裡？把日本的神社和池田屋拿來當作我們的六龜之心的心，文化建設和觀光怎麼會合呢？六龜真正的人文價值有客家、閩南和原住民，怎麼會是日本人的神社和日本人以前的旅館呢？怎麼會這樣呢？本席不反對可以把日據時代日本人的神社、日本的建築把他們重新裝修起來，帶動吸引日本人到旗美地區來觀光，本席不反對，而且絕對贊成。但是六龜之心的心不能是日本的神社和池田屋啊！這個核心價值我們應該要抓住。

所以我找了一個洪廍源，應該這個地點可以來當作我們的六龜之心，這是本席找的，應該在這裡，這個是當時漢人和原住民的交易場所，我們應該去蒐集相關的史蹟，這些史蹟事實的紀錄來介紹洪廍源，這樣可以帶動觀光的發展。觀光最重要的一定要有歷史、有故事，沒有的話，我們高雄很多風景區的景點絕對沒有辦法和很多地方的觀光景點比較，國外和南投、和其他地方做比較。

我們特有的文化、故事，這些是別人沒有的，這個才是我們吸引觀光客非常重要的東西。所以我希望觀光文化建設一定要抓住核心價值。

道路建設，我在工務部門部門質詢的時候曾經提醒工務局長，這些道路已經講很久了，沒有做，這些事情如果沒有做，就是陳菊市長 8 年市長任內，這些工程都荒廢在那邊毫無作為。剩下半年，這些工程都是小工程，但是對民衆來說是大事一件，這件事情要麻煩許市長幫陳菊市長收尾，一個一個來把它完成，就是斷頭路。市長，陳菊市長在這邊指示我們，當時農業局蔡局長邀集各相關單位到場會勘，已經會勘 4、5 次了，到現在為止都沒有做。市長，這條道路我們該怎麼處理？請市長馬上做指示。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答復。

**許代理市長立明：**

就這個狀況道路開闢到一半，然後無法通行的斷頭路。

**劉議員馨正：**

市長，這條路不是開闢到一半，整條路都有了。

**許代理市長立明：**

市政府應該要積極來處理，這一條到底是農路還是都市計畫道路。

**劉議員馨正：**

區公所管的道路。

**許代理市長立明：**

它到底是農路還是都市計畫道路。

**劉議員馨正：**

不是農路。

**許代理市長立明：**

是區公所處理或者農業局處理，甚至是工務局處理，這個部分我請秘書長召集這幾個單位共同來協調，在經費允許、權責劃分清楚之後，我們不希望看到這樣的斷頭路繼續存在。

**劉議員馨正：**

這個斷頭路是區公所管的，已經會勘 4、5 次了。市長，佔用後面那些路的民衆已經把土地還出來了，但是現在沒有作為是高雄市政府，所以這個是很難看的。陳市長該收尾的工作不能荒廢在那邊，這個也是一樣啊！讓民衆走危險的道路絕對不是陳市長推動市政願意留下來的政績，我相信絕對不是。這個事情要留下來嗎？留給下任市長去做嗎？

這是西門大橋，市長，你看，這邊的路那麼寬，到這裡是那麼窄，而且這邊



的路是民衆捐出來的，他說現在你要拓寬，希望能夠給他徵收，這個徵收也沒有多少錢啊！因為都是農地呀！高雄市政府就是因為要徵收所以不願意去把這條路拓寬。市長，前不久就死人了，發生車禍，像這樣的事情我們要讓它繼續存在嗎？陳菊市長治理之下的市政建設可以留下難看的政績在這裡嗎？我剛才講了，所有的工作應該在你的身上，而且這些都是小工程，在半年之內趕快去完成。

六龜高 133 道路，我在這邊已經講很多次，市長，你看，這個是馬英九時代，88 水災之後他撥了 20 億整修的路，這個多漂亮，新開橋、寶來新橋、紅水仙橋多漂亮、多壯觀。但是我們確因為後來的颱風，在一次大雨之下沖毀大約 500 米，500 米到現在 6 年了，我們竟然那麼短的路，中央是民進黨執政、地方也是民進黨執政，我們怎麼會沒有辦法把這條路修好呢？

陳菊市長已經到中央去了，趕快把這條道路完成，爭取經費不是那麼難的事情，要做與不做而已，茂林都可以做了，這條路趕快把它修好，對於帶動整個旗美地區的觀光非常重要。

接著是旗楠公路，這個是原來的台糖舊鐵道，在溪州，這個舊鐵道的路還在這裡，要把它開闢成一條路，因為小朋友都從旗楠公路到溪州國小上學，和汽車爭道，讓小朋友有一個現成的、稍加施工就可以走的安全道路，有那麼困難嗎？這個做了以後也可以讓陳菊市長的施政有一個很好的、完美的結局。這條路也講了為什麼不做呢？現成的啊！讓它雜草叢生。你看，原來就有的台糖鐵道。市長，高 133 道路，包括溪州這條道路趕快去做，整個經費沒有多少錢，並不是我要開一條路，從沒有開始要花很多的經費。

台 29 線從旗山到甲仙的過程，由小份尾到集來之間的 U 型道路，U 型道路非常危險，轉彎的彎度很大，這個對甲仙民衆非常不公平，道路狹窄又是 U 型，容易發生車禍，一年不知道發生多少件。這種東西為什麼不去爭取把它截彎取直呢？截彎取直以後可以帶動甲仙的觀光，也是非常大的助益啊！所以為什麼到現在為止旗美地區的觀光還沒有很好的發展，道路建設也是一個問題高 133 和台 29 線這二條觀光動線都是旗美地區非常重要的二大支柱，都是這個樣子，難怪旗美地區的觀光發展不起來。

這個是非常嚴重的事情，我希望在道路建設爲了帶動整個旗美地區的觀光發展，希望市長能夠把陳菊市長的政績剩下的這些小工程趕快做收尾，當然高 133 道路不是小工程，那是大工程，但是我認爲以目前高雄市政府的關係，要趕快去把這條道路做好一點都不難，不要讓民衆覺得怎麼國民黨的馬英九就可以做，而我們民進黨的政府這 500 公尺都沒辦法做，民衆在做比較呢！

這件事情，許市長在陳菊市長施政的結尾要趕快去做，最起碼表達高 133 道

路我很快爭取經費，我爭取到了，中央也同意要興建了，最起碼這樣的工作在你施政收尾的過程中要實現，市長，你認為有困難嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答復。

**許代理市長立明：**

剛才幾條路對於縣市合併之後因為幅員廣大、資源有限的情況之下，我不可能每一條道路做到美輪美奐，但是我剛才提到，安全一定是最重要的，所以包含西門大橋、台 29 線和東河橋的部分，在鄰近市區道路上面是不是包含它的坡度和彎度，我要求交通局的道安會報過去看，如果真的基於安全的需要，必須要去處理的，我會列為第一優先來處理。

至於高 133 線這件事情，這一年多來我和行政院南部服務中心的黃義佑主任討論過多次，他非常認真，這個幾乎是我拜託他，他最重要的任務之一。這個經費不算少，過去 88 風災是因為有 88 風災很多社會的善款來支撐，用公務預算來支持這個部分，6 億多不是一個小數目，我非常期待能夠納入 108 年中央政府的預算裡面，我希望在市府和黃執行長的努力之下應該會有一個好的結果。

**劉議員馨正：**

事實上，市政府在六龜，我講過很多次，砂石標售，我們就可以爭取，砂石標售我們曾經一年就收入 1 億 8,000 萬啊！像這些東西我們可以去爭取啊！可以向經濟部水利署爭取，我們自己來承擔，各區公所自己來標售啊！甲仙的甲仙來標售、六龜的六龜來標售、美濃的美濃來標售、旗山的旗山來標售啊！我們用這些錢來做地方建設。這些部分錢財資源、當地的資源來籌措，而並不是在窮鄉僻壤的地方來籌措財源又歸到中央或歸到市政府裡面去，這都是不對的，哪有說從窮鄉僻壤的地方籌措財源給都會區，然後給中央呢！這個絕對是不對的。

接下來，我們國家的經濟在非常複雜的國際經濟環境中，我們要如何去生存？因為我們現在一直講說要南向、要南向，但是現在又面臨很多新的國際經濟環境變化，像中國和美國之間的貿易戰爭，包括大陸的一帶一路，包括大陸又對台灣提出 31 項優惠措施，這些每一個再再都顯示對台灣經濟發展過程當中有威脅。作為一個直轄市、作為一個在台灣經濟發展過程最重要的城市，我們不能不知道如何去因應、去面對，因為我們有很多產業在這裡面。

一般來說，經濟發展在國際經濟合作上可以分為幾個等級、幾個層次，一個就是幾乎都是區域性的政治經濟結盟、一個是區域性純粹經濟型的結盟，沒有政治，另外一個就是雙邊的經濟合作，還有另外一個功能性的經濟合作。大概

可以分爲這四類，區域性的政治經濟結盟譬如說，東南亞經濟共同體（ASEN），ASEN 就是東南亞這些國家。這些就是政治結合、經濟也結合，合起來對付外面的，一起來面對區域外的經濟體或區域外的國家的經濟，來帶動它區域內的經濟發展。

在這裡面就是把政治力量和經濟力量做一個結合，經發局局長，什麼叫做南錐共同市場？請局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

南錐，這個我不知道。

**劉議員馨正：**

因爲你不是財經專業，但是你要加速的了解。南錐就是南美洲的，南美洲共同市場是智利、阿根廷、烏拉圭、巴拉圭這些國家，它們旁邊國家連結在一起，南錐，它像是一個錐狀，所以是南錐共同市場。這些國家也結合起來，它們有共同的仲裁法庭來解決彼此之間商務上的糾紛，國家之間經濟上的衝突，所以有一些共同的機構。我剛才講 ASEAN 東南亞經濟共同體，他們也是非常的紮實的，所以後來才會有東協加一、加二、加三，大家都很想跟他們連結關係。非洲有非洲國家組織，而且非洲國家聯盟，東非有東非的共同體，西非有西非國家的共同體，中部有非洲國家共同體，每一個都是在旁邊區域的國家經濟都在裡面，這個是非常紮實的結合。最具代表性就是 EO 歐洲同盟，歐洲在歐盟國家他們成立了共同貨幣，他們是最典型的，幾乎介於聯邦政府和邦聯政府的中間，幾乎是這樣的型態，所以每個區域地方的國家都是爲了經濟區域的發展。區域性的經濟結盟 NAFTA 就是北美自由貿易協定組織，他就是美國、加拿大和墨西哥三國家是連在一起的，他們一起結合起來發展，北美的經濟在結合上相互合作，來保護他們自己共同促成區域內經濟的發展，當然在這裡面美國是老大。

接下來，我們唯一屬於國際經濟組織裡面，是會員國的 APEC 亞太經濟合作會議組織，這個也是跨太平洋的經濟合作組織，他是太平洋周圍國家，包括美國、加拿大、南美的國家，甚至於俄羅斯都進來了，日本、中國、菲律賓，這些環太平洋國家的經濟合作會議組織，這是比較鬆散的。在所有的經濟議題都在那裏討論，但是並沒有很強的約束性，在這上面彼此是很強的約束性。TPP 聽說美國現在又想回來了，川普當總統之後他就退出 TPP，但日本不願意，這是有原因的，日本的情況跟台灣是很類似的，也希望這 TPP 不要解散，達到這個 TPP 在參與的國家裡面，大家在經濟上相互合作，但是他跟北美比較不一樣

的地方，北美是一個塊狀的連結在一起，APEC 和 TPP 是沒有連在一起的，跨整個區，是整個在太平洋環狀。RECP 事實上他的發展就是早期我們前面的東南亞共同經濟體，東南亞共同經濟體再加上幾個國家，這個是中國主導的一個經濟體，這兩個經濟體跟經濟體之間，也是爲了經濟發展而發生對抗和競爭。台灣不在這裡，TPP 也還沒加進去，我們都不在前面這兩個大的經濟體結盟裡面，我們都不屬於，也沒有跟區域經濟結盟，沒有在這裡，我們也沒有區域性經濟政治的結盟，沒有啊！但是非常重要，台灣經濟的發展是要跟國外有很好的經貿關係，台灣的經濟才得以發展，可是現在我們都被排在區域性經濟的結盟之外。唯一的，我們現在能夠融入的是雙邊經濟合作，雙邊經濟合作就是兩個國家談好自由貿易協定，自由貿易協定是因爲我們跟新加坡談，跟每一個國家去談要花很長的時間，這就是我們雙邊的合作。所以現在台灣在 TPP 沒有加入之前，幾乎只靠雙邊經濟合作，我們如何在這複雜的經濟環境當中生存下去，只有靠這個，所以在整個中國亞洲的整個經濟的結盟區域裡面，我們是排在外面的。所以現在如何加強雙邊經濟的結盟去談判，盡速簽訂自由貿易協定，這應該是台灣非常重要的一個出路。但是如何打破現在跟中國大陸的政治隔閡來重新建立關係，讓我們在這塊狀的經濟裡面能不能融入，對台灣經濟發展也是非常重要的。

另外，我要講的就是大陸對台的 31 項優惠措施，從報紙上也看到了，台大的學生要趕著請老師提早考試，提早畢業以後要到大陸去工作，我們前經發局長告訴我說，雖然大陸有 31 項優惠措施，但是有很多東西大陸拿不走的。市長，連人都到大陸去了，根都沒有了，什麼東西還拿不走？現在高雄到底幫我們的青年出路找到怎麼樣的安排？能力好的學生不願意留在台灣大學讀書，畢業優秀的學生不願意留在台灣工作，台灣的將來在哪裡？非常令人擔心，所以現在要如何讓我們的青年有很好的出路，要讓畢業生畢業以後馬上有工作，優秀的學生對於台灣的教育制度要有信心。我們應該從教育制度跟產業政策，好好的做一個澈底的改變，要做一個修正，不然台灣的經濟包括台灣的整體發展是很令人擔憂的。在這一部份，希望市長能夠把高雄重要的經濟發展，那麼重要的一個地方，如何讓高雄有一個很好的就業環境、很好的教育制度，讓學生出來有個很好的技能，可以在台灣有工作，有很好的競爭力留下來。我想這一部分，高雄市政府要用心，還有跟中央好好的去爭取，如何讓整個從台灣的經濟大環境…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好，謝謝劉馨正議員。許代理市長請簡單答復。

**許代理市長立明：**

非常感謝劉議員對於整個國際經濟情勢這樣的一個分析，因為台灣角色的特殊，的確在參與這些不管是區域性，多邊性組織上來講的確有它的難度，現在中央政府很重要的目標，這個目標是從馬英九總統到蔡英文總統都是這樣。我們希望能夠積極爭取進入 TPP 的部分，同時就我所知道，包含新加坡、紐澳的雙邊貿易協定 FTA 也都積極在展開中。回到高雄市來講，高雄市這幾年包含對城市層級的，或者在特定領域層級的國際組織上來講，不管是 ICLEI 也好、APCS、ICCA 也好，事實上我們爭取到 ICCA 的年會，兩年後在高雄舉辦，甚至包含爲什麼要積極去辦理國際港灣城市論壇，這個其實都是展現希望跟國際其他的城市結盟的企圖心，甚至有一天我們非常的期待，這樣的一個全球港灣城市論壇，有一天有沒有可能轉變是一個全球港灣城市聯盟，我想這個道理都一樣。今天一方面要強根固本把人才透過優惠的手段，中央已經有相對應的措施，劉議員剛才也提到配合中央的措施，人才如何強根固本留在台灣。另外第二個部分，其實還是要勇敢走出去，到國際間尋找我們的盟友，尋找可以幫高雄的經濟或者台灣經濟加乘的這樣一個合作對象。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好，謝謝劉馨正議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會（敲槌），下一位由郭建盟郭議員質詢，時間 45 分鐘。

**郭議員建盟：**

大家早，今天質詢的對象不太一樣，換了新的代理市長，新的代理市長的能力絕對不亞於陳菊市長，8 個月的看守時間，說長不長、說短不短，如果看得懂這 8 個月兩百多天是非常重要的時間，很多大的建設要完成。

高雄長期被詬病的包括低薪、就業、財政，甚至總總都市安全相關的問題，我覺得在相關的建設或者代辦事項裡面，都可以進一步的獲得改善，今天整理了幾點問題，要拜託市長跟市府團隊繼續堅持，將這些問題一起做一個改善。

這個會期已經完成 10 個質詢主題，吵了大家很久，也謝謝大家提供滿滿相關資料讓我學習很多，我們也一起做了某個程度的改善。今天針對第 11 個議題做一個報告，看守 8 個月拚這 5 項，期待讓高雄的幸福可以反守爲攻，這 5 項的內容馬上做一個報告。

有 5 項要拚，第一項要拚什麼？第一項要拚掙錢，掙什麼錢？這一題待會要請財政局長幫忙一下來做一個答復，整體所有問題最後再請市長或副市長來幫忙做一個整合。

第一個，爭環境正義，怎麼樣爭環境正義？大家都知道長期以來我們都相當無奈，有一句話說：所有的煙囪都在南台灣的高雄，「污染在這裡，好處都在台北」。所以我們主張這些污染的企業應該把他們的營業稅納入高雄市，讓高

雄市得到實質改善建設的能力。所以我們主張這些長期以來污染產業要回到高雄，我們也借了一個方法，在前年透過工業管線管理自治條例，要求這些污染產業總公司南遷，希望他們的營業稅能歸到高雄。財政局也算過，如果依整個石化產業 1 兆 4,000 億，全部南遷除了讓他們可以就近把工業安全做好以外，也可以實質的讓我們的稅收增加，大概可以增加 32 億 7,000 萬。也很開心 2016 年他們就決定南遷，我一直都在等財政數據，一年過去了，統籌稅款雖然有增加，全國一起增加以外，沒有看到額外二、三十億多跑進來，理由是落空了。怎麼樣落空等不到錢進來？我們只對了一部分，整個 1 兆 4,000 億，其他的 4,000 億遷來後會算我們的，但是有兩家企業不會算我們的，就是中油、台塑，因為他們的發票是開在全國各地的加油站，你看他們的發票上面是寫當地加油站的地址，像這一張是在寫雲林加油站，所以這一張的營業稅就算在雲林了，不會算在高雄，當然這些錢就不會回來。不回來怎麼辦？我主張該回來的就要回來，否則污染在這裡，不在污染地繳稅是不對的。

既然我們沒有辦法透過管線管理自治條例來達到這個目的，我主張修財劃法裡面的計算公式，有關營業稅的歸戶辦法。台塑也有工廠在麥寮，也有工廠在高雄，如果可以以他工廠的產值，把全國各地開的發票營業稅，在這個計算公式裡面做個歸戶，我認為可以得到受益的不只是高雄，是全國各地有工廠污染的地方政府都可以受益。我認為該爭的就要爭，這一點我們要拜託許市長繼續爭取有關環境正義的部分。

第二個，爭財稅正義，要爭什麼？縣市合併前高雄市的面積多大？154 平方公里。縣市合併以後為什麼舊高雄市變這麼小？就是這麼小，整個合併後高雄市變這麼大，因為舊高雄縣 2,793 平方公里，整整大 20 倍，可是錢有沒有跟著那麼多，沒有。

市長在縣市合併連任的第一周年開記者會，當然這是報紙下的標語。陳菊就職周年打臉中央，高雄補助 5 年短少 818 億，不只市長抗議，黨團也一起開記者會，因為錢跟權沒有隨著江宜樺院長當初的承諾只多不少並沒有做到。我們現在一直喊要修財劃法，把統籌分配稅款有關土地跟人口的比例調升，現在的分配比例是人口 20%、土地 20%、財政能力 10%、地方營業稅 50%。陳菊市長那時候主張全部都調到 30%，財政能力維持 10%。我起先想用 106 年統籌分配額，跟 100 年的所有營業額去推算，但很奇怪我查不到營業額，國庫署也不提供，這真的是莫名其妙，任由他自己算嗎？我認為應該對全國提供，所以我只能用 100 年的營業額去推算。如果照這樣換算起來我們可以增加 30.05 億，這個是沒有增加稅基的基礎下。

財劃法已經在立法院的這一個會期列為重點法案，我也爲了這一件事情去拜

訪了高雄市的立委，跟市長報告，高雄市的立委私底下是悲觀的，因為財政收支劃分法每次只要到了立法院，沒有辦法講道理，就好像是比腕力。如果比腕力私底下高雄應該要贏，現在的立委還有 11 個，後續可能只剩下 10 個，趁現在還有 11 個要比腕力要趕快比，所以這兩件事情都是要幫高雄的財政掙錢，是不是先請財政局局長，針對過去期待的 30 億落空，跟接下來要掙的可能 30 億，即使沒有 30 億，我認為 20 億該還給高雄的土地建設款，我認為也應該爭取，是不是請財政局局長對這個問題表示一下意見。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**財政局簡局長振澄：**

謝謝郭議員對財政的關心，這幾年很多議員的關心，我們的財政也逐漸改善這是一個事實。

財劃法上一次修正到現在又十幾年了，將近二十年，剛剛你後面講的是對的。財劃法本來是經濟、財政的分配，但是到了立法院變成政治，好像在喊叫什麼似的，因為每個縣市都有每個縣市的主張，當然高雄市也有主張，高雄市的主張剛剛郭議員已經講的很清楚，就是分配比例真的是不公平。主要的是營業額不是營業稅，我先跟你說明，營業額跟營業稅還是有區別的。營業額佔 50%，所以台北市就得天獨厚，以目前的基礎來算，台北市 1 年的營業額是 14 兆多，高雄只有 4 兆，他多我們 10 兆，他面積也比我們少，人口也比我們少，今年分配的就多了 120 億，是這樣的結果。剛剛你秀出來 30%、30%、30%、10%原來是 50%、20%、20%、10%。30%、30%、30%、10%這個方案我們跟財政部反映不下 N 次，但是每一次到那邊…。

**郭議員建盟：**

最後這一會期正好是要修法的會期〔對。〕，另外還有污染這個部分。

**財政局簡局長振澄：**

污染這個因素我們也一直強調，這是公平正義的問題，為什麼他的營業額達到 14 兆，因為大部分的總公司都在台北市，高雄市跟新北市大概都是 4 兆而已，但是高雄市承擔污染的工廠比新北市更多，我們就覺得這個一定要算進去，其實財政部也找我們討論。

**郭議員建盟：**

有關發票開在其他縣市這一些應該是什麼樣的比例？我拜託你是不是給一個公式內容給市長。

**財政局簡局長振澄：**

我現在要跟郭議員所講的像中油來講，各地加油站營業額算在各地的地方政

府，現在重點是開在總公司的發票不可歸類到各縣市，像進口的、出口的發票一定是放在總公司，總公司如果在台北當然都放在台北。中油各地的加油站的發票當然分在各地，這個大家當然沒話講，總公司設在哪裡？這真的是關鍵的因素。

**郭議員建盟：**

那個都已經遷回來了，現在就是開在其他縣市的，我認為要一定比例的爭回來。中油現在已經南遷了，他的稅額…。

**財政局簡局長振澄：**

我要告訴議員，中油雖然總公司設在這邊，但他的稅籍都還是在台北，是這樣的因素。真正的南遷不是總公司設在這裡就算，要看稅籍設在哪裡？

**郭議員建盟：**

待會是不是請許市長這一部分重點再做一個答復。

**財政局簡局長振澄：**

還有一個因素要跟議員說明的，算統籌分配稅是以前 3 年的營業額平均算，所以今年算的是從 104 年到 106 年。管線自治條例有 11 個石化工廠總公司設在我們這邊，目前 107 年還沒有辦法顯現，還要 2 年後算了之後效果才會出來。

郭議員的建議，當這個法案找我們去討論的時候，我會積極爭取，謝謝。

**郭議員建盟：**

這也提醒我們團隊，這一個會期該爭取的一定不要漏掉。

第二個，拚資源到位，什麼是中央資源到位？馬上這些大建設陸續都要完工了，其中有兩個半是在市府團隊這個任期內，包括鐵路地下化，998 億 8 月要啓用；衛武營 107 億 10 月要啓用；海音中心 54 億第一期今年年底要啓用；旅運大樓 45 億明年底也要啓用。我舉裡面兩個工程，這一些工程完工以後，都可以為高雄帶來實質的就業跟周邊的產業效益。

上一個會期的施政報告裡面，我曾經提到在西班牙畢爾包古根漢美術館，他是一個 30 億造的地標，完成以後每年創造 130 萬的觀光客，拯救畢爾包的經濟。

衛武營藝術園區一樣是世界級地標，他的造型如魷魚，造價 107 億，去年說明年底會完工，今年馬上就要營運了。我去年質詢的時候，還有整整一年可以準備，那時我說衛武營沒有理由被冷落，觀察到現在，文化部好像決定把他靜靜地放在那裡當地景藝術，沒有看到有積極的造勢，這相當讓人擔心。或許這是中央的問題但是我不能不管，因為他在高雄，他好我就好，他不好我們也不好，沒有理由看他不好。不只這個問題，我在農林部門三月二十幾號的時候提出質詢，旅運大樓明年底就要營運，高雄港有太多先天條件在這裡我就不要再



贅述。三月二十幾號剛好 D21 整個亞洲新灣區的地主開一個研習會，也請郵輪公司的負責人來做說明，他的演講就是認為高雄可以成為郵輪區域的營運採購中心。我把相關的問題問了船商、海關、問了港務公司、問了防檢局，我們期待不只是第一線的供應，包括旅遊等等，第二線的供應，郵輪補給我們都希望能做，但是我們準備好了嗎？我檢視過有種種的問題，包括硬體、法規，還有行政裁量的問題、技術能力的問題。

我問的結果是海關、港務公司、防檢局三方各自推來推去，我舉個例子，為什麼舉這個例子？待會你們看就知道，船公司說我們所有東西轉口要上船，一定都要先進口再出口，不能直接用 T4 的程序上船，只要是生鮮一定都要先進口再出口，船用品也一樣。所以他們說類似像這樣子，所有的東西都要進口浪費錢、浪費時間，效率上也不好，生鮮食材的生鮮度也會降低，他們反映給我，我問了防檢局，也問了港務公司和海關。海關港務公司跟防檢局三個一樣各說各話，我把問題反映出來，海洋局長和海洋局也知道相關問題，所以海關馬上在 4 月 2 日的時候，在全國版的報紙有一個謠言終結站說，我質詢的內容是一個謠言。他說實際上 T4 隨時都可以用，長期就可以用，不需額外，也不需要上船，轉口直接可以上船，也不需要進口再出口，我為什麼知道這一張，因為業者打電話給我說，郭議員謝謝你，你質詢以後報紙有刊登，說你在傳謠言，財政局說這些都不是事實。所以我們現在可以拿這一張，未來要求高雄關都可以讓我們這樣子來報關，我馬上三條線。說我說的是謠言，結果讓他們受益，沒有關係他們只要能受益就好，代表什麼？代表沒有溝通好。

這個是財政部答復的，地方官不敢這樣做，代表平常都沒有講清楚，我相信海洋局長很清楚這個問題。

當初我也提了相關的事情包括檢疫，想不通旅運大樓那麼大一棟的建築裡面，弄一個密閉的檢疫環境，好像也無法溝通，到底有沒有需要，說實在我靜靜的聽是有需要，港務公司竟然告訴我全世界的旅運大樓裡面沒有檢疫空間，我沒有辦法回答，因為我不是那個專業，起碼台灣的法規就要。

所以高雄四大建設落成以後，營運這些建設的軟體要讓錢進來，不管是法規、不管是預算、營運團隊，各方面的資料有沒有確實到位，否則衛武營靜靜地躺在那裡當地景藝術，我相信大家不會同意。是不是相關的這兩個問題，先請文化局長針對衛武營，再請海洋局針對旅運大樓的問題簡單做一個答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**文化局尹局長立：**

其實衛武營行政法人已經成立在運作，裡面的成員組織也都已經成立運作一

陣子了，預定在今年的 10 月 13 日會正式開幕，而且開幕有很多表演是跟高市交和高市國有一些合作的。因為他們現在都在籌備開幕的部分，當然前面還是會有一些活動，至於剛才郭議員提到的其活動能量或是行銷配套推廣的部分，我們會跟文化部反映，希望他們在這個部分多做加強。

**郭議員建盟：**

不要讓它靜靜躺在那裡，如果是我們處理的話，絕對不是這種情景。看過我們自己是如何為我們的藝文促銷和造勢，這個不是我們的標準，我希望把它拉到高雄的標準，所以期待你們繼續努力。請海洋局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**海洋局林局長英斌：**

郭議員剛才在農林部門質詢的時候有三個問題，有關海關的部分，沒有錯，海關在今年 4 月，也就是這個月開始，他們已經同意 G1 進口，如果直接在 G4 出口的話，他們就可以直接一起申報，不用先進來再出去。防檢疫的部分，因為防檢局在防檢疫的部分，他給我們的意見是，如果來自非疫區，當然沒問題，就可以直接上船。但是如果是來自疫區，他們要求還是要檢疫之後，雖然是船上要用的，不是國內要用的，但是礙於法令是這樣規定的。剛剛提到第三個部分，旅運大樓是不是需要一個檢疫的專區的問題，港務公司回答說全世界都沒有人用，是不是有這個必要。在農林部門質詢的時候有跟議員報告，我們原訂是一個月之內就要開會，因為在徵詢船商、港務公司、海關和防檢局的意見，所以預訂 5 月 2 日開會。雖然稍微慢了幾天，但是我們已經把大家的意見蒐集好了，包括防檢局的意見以及是否要設檢疫專區的部分，我們在會議裡面會請相關的單位溝通。如果需要修法，或是進一步研商的部分，我們會請立法委員以及相關的單位協助。以上報告。

**郭議員建盟：**

謝謝。期待海洋局和局長繼續努力，你們的成果我看到了，加油！

接下來是第三拼，拼市政好貼心。什麼叫做市政好貼心？我舉個簡單的例子，媽祖娘娘有辦法五湖四海的照顧漁民，主要是有順風耳和千里眼，我們現在這麼龐大的市政，在這個時代需要一些資訊來協助我們施政。我認為順風耳和千里眼就是我們的統計數據以及大數據分析，我們需要這兩樣東西來輔佐，讓施政未來做得更貼心。所以應該要精進我們的市政統計，掌 5,000 億的投資脈動，哪 5,000 億呢？高雄市之前 20 年，你靜下來想大高雄市和大高雄縣每年都有一、兩百億的資本門投資，再加上剛才類似像中央全額補助的地下鐵，就已經九百多億了，全部加起來，不管怎麼算都會超過六、七千億，我們算

5,000 億就好了。這 5,000 億的投資，政府一、兩億的投資，有時候不是那麼圓滿，沒有成果的也會有，而五、六千億的投資會不會有成果？一定會有成果，但是成果在哪裡？我也仔細的想，在這幾年高雄的經濟，我們認為沒有轉型得那麼順利的時候去找原因，但是我很難找。舉個例子，駁二開發，對於文創和高值化的服務業，就業薪資到底有何影響？一定有。但是數字看得到嗎？主計處沒有辦法給我。軟科大力推動體感科技、智慧物聯、3D 虛擬產業，還有我們現在又要大力推動的電競手遊競技，我們可以帶動多少科技人才的職缺，以及高雄的經濟產值？我不是說我們的主計處不好。是你們現在所有的規章制度裡面，沒有辦法讓你們掌握這些數據，這些數據還有在經發、勞工、財稅等等各單位裡面，這些數據完全看不出。我當時跟主計處聯絡，我要了解 105 年小英執政以後，我們的房地產一直掉，我們雖然可以看到一些數據，我要從家庭收支裡面去得到。還有第二件事情比較嚴重的是陸客沒有來，再加上我們的遊覽車又火燒車，整個高雄的陸客和全台灣的陸客都少到可以，整個旅宿業都沒有辦法經營。我就要去了解，到底對於我們實質的家戶收入造成什麼影響？我在 106 年的時候等到 105 年的家庭收支，結果這些家庭收支資料看了以後，還是一樣看不懂。沒看頭痛，看了頭更大，一樣看不懂。為什麼看不懂？我試著做一張圖，大家看到左邊紅色的是高薪的工作，是金融相關的服務業，最低薪的是住宿跟餐旅服務，然後大家都說是因為我們高雄的就業型態。所以我試著想把這些薪資統計出來以後，再來看台中、台北、高雄各就業的人口比例，結果確實有一些低薪的行業，我們高雄的就業機會都比較多，高薪的高雄沒有就業機會。我們一直在努力翻轉我們的產業，就是要把這些就業機會帶來高雄，所以我需要這些數據，可是你看到一大堆數據是空白的，因為統計不到。我試著再透過主計處，要再要詳細的資料，一樣要不到。我們有 5,000 億的投資，我們將來要看到高雄的產業如何實質的轉型。但是沒有數據，這樣要如何把脈，要開藥方也要知道病痛在哪裡，但是沒有這些數據。所以我認為我們的統計資料一定要聯結高雄的財政以及高雄的財稅，讓我們的經濟就業統計能從這些實質的統計數據裡面去知道這些問題，我們才有辦法把六、七千億的設施經營到最完善。我們需要這些數據。

另外，我們需要智慧 1999 來為市政把脈，大數據分析也可以做到。以前都是通報修理電燈，你們的頭腦都知道，把那些通報的內容都數據化以後，可以了解的資訊絕對不是只有修理電燈而已，還可以知道這個人對市政的滿意度是什麼。

不只這個，我一直在拜託大家，今天提出來不是要讓警察局和交通局難堪。我們的道安肇事，我也希望資訊要數位化，因為我發現我們該努力做的都做

了。但是在全國六都裡面，這個數據是高雄的，106年和105年都是全國六都第一。這個數據再細看，如果把新北和高雄一起看，新北的人口有397萬，高雄的人口是277萬，少了人家120萬。他們的人口比高雄多1.43倍；汽車也高雄多1.11倍；機車也比高雄多1.09倍，都比我們多，但是我們的死傷在105年是1.53倍。怎麼會這樣？1.53倍，只要是車禍事故，每個家庭都要休息很久。我們今年很努力的降了三千多人的死傷，這個成果我看到了，這代表你們的付出。但是能不能再降更多？我認為可能要透過大數據。所以我曾經也跟交通大隊提過，這張照片是我曾經詢問過交通大隊的問題，我現在看到很多老人把電動代步車直接開上路，愈來愈多。有沒有因此而車禍傷亡的，我們應該要怎麼管理，讓這些老人代步車更安全，讓城市更安全。這個是在中正路的高速公路交流道，他就停在待轉區，他後面還有車燈，他把它當作汽車開，這種狀況絕對會愈來愈多。但是我跟交通大隊調相關的肇事資料，他們說沒有這個分類，難道要等到出事了才來談嗎？所以這些都要大數據化，包括我認為要受理報案，肇事紀錄和肇事責任分析都要逐步去做。

所以要讓施政做得更貼心，我們需要統計和大數據來充當我們的順風耳和千里眼。請主計處長簡單答復。我知道你們做了很多準備，沒有人會重視這個，但是我認為許立明市長會重視。所以你們要怎麼做，請簡單答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

處長請答復。

**主計處張處長素惠：**

謝謝主席，謝謝郭議員對於我們統計數據的關心。所有的統計數據非常多，現在中央各部會以及縣市政府，當然各業務單位手上都有最詳細的資料。要取得各縣市的資料是有一些困難，但是中央部會也有一些資料，這個部分我們已經在協助各機關，就是如果對於他們決策需要的資料，我們就會協助他們。譬如說中央各部會有的，我們也會協調請他們提供給我們，所有的資料我們會放在各機關的資料庫裡面，他們可以做決策分析，這個部分是我們目前已經在努力的部分。

至於你剛剛有提到軟體科技園區的動感科技和智慧物流的部分…。

**郭議員建盟：**

沒關係，我認為那個東西…。

**主計處張處長素惠：**

其實各業務機關都有掌握，我們盡可能協助充實他們所需要的。因為統計數據是根據每一個決策去要相關的數據，如果可以的話，我們可以協助他們去取得這樣的資料。

**郭議員建盟：**

處長，我的意思是這個脈要即時把住，不是要等到人家跟我們要，要如何即時先串連好。我每次跟你們要資料都很快，一個禮拜就拿到了，這點我很感謝。你要知道，各單位要再去抓，要提供給市長以及相關局處首長做經濟的統合，我認爲這些資訊要像血管一樣隨時連通，不要慢慢來。因爲時間有限，處長，把相關的需求，我們是不是可以在這幾個月統合一下，能做到的，能精進的我們再一起來努力。

另外，大數據的問題是不是也請新任的研考會主委回答，本來認爲你新接任研考會，但是你也絕對不是菜鳥，所以請你簡單答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

柯主委請答復。

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

謝謝蔡副議長，謝謝郭議員對於大數據分析的關心。其實研考會資訊中心在大數據分析上，在劉前主委的帶領和資訊中心劉主任的統籌之下，其實我們已經做了市政儀表板。這個智慧的市政儀表板，我會後一定會立刻讓議員看一下。非常多有關於…，像空氣盒子、1999 以及一些關於 A1 事故…。

**郭議員建盟：**

現在所有的通話內容有沒有盡可能的數據化？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

這一塊我先跟議員報告，1999 的大數據分析，1999 是一個非常重要的資料庫，這也是許市長上任之後有揭示的一項很重要的推動政策。我們今年 1999 的資訊系統會先做更新，就像你要穿裝備一樣，我們必須先把自己的體質養好，這個我們今年就會做到。後續大數據分析相關的技術工具，我們會一項一項加上來，會有更好的結果。

**郭議員建盟：**

期待你在任內就把這個東西，盡可能需要的規格訂出來。1999 是你們生出來的，你們最知道第二代應該要怎麼做，所以我們希望在新市長就任之前，你們就要把規格先弄好。謝謝你。

接下來請交通局長回答，因爲你是道安會報的主持人，所以請你答復。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝副議長，謝謝郭議員的關心。有關於交通方面的大數據資料，確實有幾個計畫持續在進行。特別是我們這幾年來推動的智慧交通的計畫裡面，像大資料的分析，用在資料的蒐集、分析、判讀和預測，乃至於研訂改善計畫…。

**郭議員建盟：**

局長，最簡單的例子，老人代步車發生多少車禍？沒有資料。當然這可能是交通大隊要幫忙的，我相信你們可以針對這些政策的需求，因為這些都跟交通有關，我們必須要把這些資料都數據化，這樣子我們才能積極應用。因為時間的關係，先請你答到這邊。包括市長，最近你也看到發生警員死亡的狀況，連我們的勞檢，我認為都可以大數據化，都可以讓這個城市更安全、更進步。

接下來第四拼是什麼？拼生活設施好品質。公共設施的養護，我認為要列為施政重點，我在工務部門的時候有提到，我舉縣市合併的例子。我們養工處的道路維護，99年縣市合併前，我們的面積整整成長了多少？一直到106年成長了3.2倍，維護的面積成長了3.2倍，道路維護的預算卻沒有跟著成長，只有2.2倍，所以我們維護的經費是下降的，打了七折。另外再舉公園的例子，我們的面積從101年成長到106年，整整增加了三座的中央公園，但是我們的維護預算卻打了66折。市府新聞局這邊發了一則新聞，說我用101年去計算，因為縣市合併時大家花比較多的經費去做建設，這點我理解。但是不爭的事實是，縣市合併之後，我們的土地大了20倍。經費沒有進來是事實，會不會影響到公園、道路以及其他的設施維護，大家心裡有數。所以我們現在的幅員這麼大，要維護的設施會愈來愈多，我認為維護的品質一定會下降，理由是我們的財政先天不足。在縣市合併之後，高高屏卻變成高高「貧」，建設擴增太快，維管預算沒有同時編列，預算縮減的步伐也快，減資的項目沒有設下限。所以我那個時候主張，我當時跟工務局長說明，我認為我們所有的施政，依我們現在的財政能力，在非常滿意和不滿意之間分五個，我認為高雄市現在的財政，我不敢求多，但是要做到普通接近滿意之間。這是我們基本要做的，但是有沒有做到這樣子？到底現在離這個多遠？我們所有維護預算的下限要訂出來。所以大數據很重要，大數據可以協助各局處，把樓地板應該是至少要訂定出來。請工務局長再做個答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝主席，謝謝郭議員。其實以目前在工務局的一些養護工程的相關費用，我們自己本身也有大數據的相關資料，針對這些資料我們會去評比哪個區域的道路，或是哪些公園綠地的問題比較多，我們會投入在那個地方。就整個標準來講的話，其實我們每年度都有固定編列一些資本門和經常門的預算，縣市合併之後，我們也爭取了中央更多的補助款，包含今年度和明年度開始的所有前瞻建設預算。我們對於上次議員有建議過的意見，對於這些設施的評比，是不是有一些滿意度的調查，這部分我們同仁已經開始在做這方面的評估，需要的

話，可能也會做爲我們施政的指標。

**郭議員建盟：**

對，所以要拜託你，不只工務局，水利局等相關局處，有關維護預算的下限到底是多少？要有一個精確的數字，不是大家隨便亂喊的，不是跟養工處協調，要讓研考會長官知道，在這個下限以下會出什麼事情。要有一個精確可以讓人家知道的數字，到底什麼是精確的，我不知道，你們是專家，你們要在那個平台告訴長官，如果再低於下限就會出事，讓長官自己去選擇。所以要有那個下限，各單位的維護預算一定要有下限。這個維護的下限，你的局處自己可不可以試著去擬訂？

**工務局蔡局長長展：**

我們在編列維護預算都有一個標準，不管是公共設施，或是用電量等等，我們都有一個基本的計算公式。這些維護費用和計算公式，像公園綠地，不管是工務局或是水利局都有這一些計算標準，這些東西我們在籌編預算的時候都會提供給財主單位參考。我們當然會在這些最基本必要的花費上面，籌足相關的養護費用。

**郭議員建盟：**

加油！所以這些標準不好訂，但是拜託你們，用你們的專業能力去訂出來說服長官。

接下來最後一個是第五拼，拼好空間。跟市長及團隊報告，我在衛環部門質詢的時候，有質詢這個問題。我們高雄的空氣污染狀況是相當嚴重的，尤其是粒狀物污染的狀況，高雄就包辦了全台灣的四分之一，高雄的粒狀物污染包辦了全台灣的四分之一，其中這四分之一裡面，中鋼又包辦了高雄的二分之一強，所以，這些讓我們高雄付出了什麼代價，高雄紫爆的時數是基隆的幾倍，是 331 倍，這是環保署的統計，人平均壽命整整少了台北四歲多，那是長期以來污染造成的，所以高雄絕對有充足的理由，要求中鋼要把大規模的室外處置生煤室內化，有太多的理由，再加上中鋼在台中所做的處置，是標準不一的處置，在台中以生煤管理條例，去要求要室內處置以後，中鋼的子公司，中榮鋼鐵馬上編了 90 億，去做室內處置，建了三座面積，各爲有 16 個足球場大小的室內處置場，而且還要限時完工，沒理由，中鋼在高雄用不同的標準，所以在 11 月 27 日，台中、高雄大遊行以後，我們的經濟部長說，我們的國營事業，包括中鋼、中油、台電一定都要帶頭來做示範，他們也把人家在台中做的…，但高雄呢？高雄污染這麼嚴重，高雄爲什麼沒做？沒有說明，我也知道重工業城市污染要蛻變的問題，不是一觸可及，我舉個很簡單的例子，我們一天到晚說騎機車，二行程很髒，但是高雄市政府也不能說，不能騎就不能騎啊！我們

用了幾年的時間花錢去鼓勵人家換，然後再限期慢慢推動，你不能說髒就叫人家一下子就不能騎，但是不可遙遙無期啊！中鋼也一樣，我們在提出室內處置修法的時候，大家記得，當天，那一天議會的場面是亂七八糟被抗爭的，所以我的訴求很簡單，中鋼根在高雄，更應該回饋高雄，中鋼的污染防治標準，台中跟高雄應該一致，你在台中建室內處置場，高雄也應該照這樣建，而且不只要中鋼帶頭，只要中鋼帶頭，我們就可以把粒狀物污染，全面的做一個管理。所以，我們希望要終結用高雄人的健康，來換台灣經濟成長的宿命，所以希望上次我們主動撤回的法案，能在陳菊市長的市長任內，也就是在許立明市長卸任之前，是不是再提出來讓它修法通過，是不是相關的問題，我們再請環保局長做個答復，你們現在推動的狀況怎麼樣，因為時間的關係我沒有辦法再說話，是不是整合所有的問題，最後也再請我們的許立明市長，做個說明，5項問題，昨天另外一個議員，問我說要質詢什麼，我說要質詢這些，5大項8個問題，他說，他也是，大家都有滿滿的事情，六十幾個議員，一個人5個就好，你就有兩、三百項，辦到年底你都辦不完。但是，我認為這些問題，都代表大家對於陳菊市府團隊，對許立明市長，對各個副市長，大家的期待，你們有這些能力才叫你們做，我們拚那麼久了，剩尾段把它做的完美，拜託大家堅持，所以這問題，我們先請環保局長做個答復之後，再請許立明市長統合再做一個回應。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝副議長，謝謝郭議員關心有關於中鋼室內的這一件事情，中鋼是既存的這個廠，它本身調整上是有一些困難沒有錯，不過，即便是這樣子，我們現在其實已經有特別要求中鋼，未來要針對他的這些料堆要室內化，也跟中鋼這邊討論過了很多次，內部已經再做規劃，跟做…。

**郭議員建盟：**

所以他們未來會做室內處置，他們確定要做室內處置了嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個部分是未來的方向，就要做室內化，相關比較細節或者相關的一部分，我想等確認整個未來的一個狀況之後，會跟議員和大眾來做一個說明跟報告，〔…〕那個時間目前還在跟中鋼在做調整〔…〕不會，應該是在未來幾個月內，可以有比較明確的整個期程，跟整個確定的方案。

第二個部分，有關於剛剛講的粒狀物的這部分，也跟議員報告，我們最近在研擬。大概已經成熟了，相關的所謂粒狀物的加嚴標準，這個是普遍對於相關



的這些料堆，其它的料堆，這個天然的標準是按照空污法 20 條，就是說去做加嚴的部分，會比現在中央的標準，大概會有加嚴一倍以上，這樣的一個標準出來，這部分我們會持續再進行相關的法制程序，來完成整個修法的一個工作，來規範所有的這些相關的料堆，這跟議員報告。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請市長答復。

**許代理市長立明：**

謝謝主席，謝謝郭議員，我用非常精簡的方式，盡量完整的回復郭議員的問題，中鋼的室內堆料，這個我們一定強力要求，我基本上，會希望在這幾個月裡面，要有明確的方案要能夠出來，這個是我們高雄市政府非常堅持的一個項目之一，這件事情也已經在跟中鋼、跟經濟部在溝通中，我希望能夠幾個月之內就會有這樣的一個結果。

對於這個公園道路養護的問題，當然，有一些這個過程和理由，甚至包含過去在高雄縣，其實有一些，老實說在計畫預算的編定上比較沒有那麼精確，他其實很多預算都放在養護經費裡面，可是，其實你預算編列要更加的精確化，審議要更加精確化，其實有些各別的計畫，是應該要拉出來外面，這個某種程度，也跟計畫的這個預算編列方式有關，那也跟剛剛提到過，我們施政的節奏，的確是在縣市合併之後，我們其實要急於去縫補城鄉之間比較失衡性的發展，所以那個時候的預算會比較高，逐年稍微比較低一點，那低怎麼辦？一方面，我們其實也看到了這樣的一個問題，所以去年特別在這個 AC 路面的刨鋪跟整理上面，我們特別增加了兩億的預算，我們同時也透過，剛好這個中央的前瞻基礎建設，這個部份，我們積極再去爭取這些預算來處理，至於大數據的這個分析，我想這是一個現代政府，為民服務一定要走的路，事實上，我們在 1999 的這個大數據的分析，大概在平均兩個月一次的市政會議裡面，都會報告這一個部分，事實上，我們每次也都帶著 1999 市民所反映的問題，到底是現在的市民，他關心的是哪一個局處的哪些業務，甚至是我要到哪一區，這一區裡面，民衆關心的，或者民衆所認為，我們政府應該精進的業務是什麼，這些東西事實上都有，至於跟道安上面來講，其實不管是道安跟治安，我們都要求做這個斑點圖，譬如說，把 A1、A2、A3 的這個肇事的資料，其實把它數據化，所以我們也才會規整出這幾年滾動式的去檢討，前 20 大的肇事路口，其實就是基於這些資料出來，把最容易肇事的路口，透過數據的分析把它整理出來之後，我們優先去降低，這 25 個易肇事路口，它的車禍事故，不管透過工程的手段，標示、標線，或者是交通管理的手段去降低，這個也是在縣市合併之後，其實特別是在 A1，我們可以大幅度降低，我相信透過這個大數據的分析跟管

理，的確是能夠達到這樣的一個成效，當然在各方面，我也都期待各個局處都能夠朝這個方向去應用。其次，關於這個財政的問題，我想財報法的修正是我們一定要共同去爭取，不管就比例上面，或者說，其實應該從這個交易地，改成這一個生產地，因為生產地才是製造外部成本的地方，不管工安、污染等等，或者對環境的影響，生產地的營業行為才是造成外部成本最大的地方。如果要根本解決我認為營業稅額的計算要改為生產地，或者比例上面做一些調整，這個都必須要我們全體，包含民意代表和高雄市政府，大家一定要共同去堅持的事項。

剛才提到很多大型的公共建設，我非常感謝郭議員對這些內容的細膩觀察，還有找到很多的問題，亞洲新灣區大家看到的是這些大型的公共建設，事實上高雄市政府當初在規劃亞洲新灣區的時候並不是以這些大型的公共建設為主導，而是我們希望以後這樣的高雄港區它要有怎麼樣的經濟型態、經濟的產業出現，我們要遊輪經濟，我們希望遊輪母港帶來外溢的效益和遊輪觀光、我們希望發展會展產業、我們希望發展文創及數位內容產業，所以我們才會有這個港務大樓、所以我們才會有流行音樂中心。更之前，史哲那邊處理得很好的駁二，事實上這些公共建設都在符合這些產業內容的方向。

我為什麼這樣講？這些大型的公共建設未來的營運，這個的確是一件更重要的事情。如何在營運上面把這些重大建設一方面是定性這些產業發展，二方面是更能夠符合帶動這些產業的內容，能夠在這邊著根。我相信以亞洲新灣區的條件，如果大家能夠在這個共同思維上面共同去努力的話，我相信亞洲新灣區絕對不是只有高雄，是全台灣經濟推升非常重要的、主要的引擎。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝郭建盟議員的質詢，今天的議程到此結束。散會。（敲槌）