

## 第 2 屆第 7 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 107 年 3 月 15 日上午 9 時 34 分)

### 市長施政報告質詢

#### 主席（康議長裕成）：

各位同仁請就坐，本席宣布開會。今天的議程是市長施政報告與質詢，在市長施政報告質詢之前，介紹一下今天現場旁聽的貴賓。在市長施政報告後，會進行政黨的聯合質詢，昨天抽籤的順序依序是中國國民黨團、無黨團結聯盟黨團及民主進步黨黨團，3 個黨團各 30 分鐘，黨團代表的議員同仁質詢時間，不列入個人的發言次數，下午才開放各位同仁的個別質詢。我們來確認會議紀錄，第 2 屆第 7 次定期大會第 1 次的會議紀錄，放在各位同仁桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌決議）接下來請陳市長進行施政報告。

#### 主席（康議長裕成）：

謝謝市長的施政報告。介紹今天旁聽席來到的很多市民朋友。首先介紹市議員參選人林智鴻、李雅慧、張以理 3 位參選人，歡迎來高雄市議會。接著介紹國民黨高雄市黨部主委韓國瑜先生及黨部員工。再來介紹今天來的人數最多的，高雄市家長聯盟關懷教育協會、高雄市家長協會，由召集人洪志和先生、副理事長黃勝楠先生、副理事長劉景裕先生等 20 人，來到高雄市議會旁聽，謝謝你們。另外還有兩位市民朋友杜俊達先生、潘蓓臻女士都來到現場，請共同用掌聲歡迎他們。我們休息 10 分鐘。

#### 主席（康議長裕成）：

各位同仁請就坐，繼續開會。接著是國民黨團的政黨聯合質詢。在質詢之前，我先介紹一下，今天旁聽席的貴賓，市議員參選人黃偵琳小姐、黃烟愷先生，歡迎你們，謝謝！請國民黨團準備，計時 30 分鐘，請。

#### 許議員崑源：

可以開始了嗎？

#### 主席（康議長裕成）：

請。

#### 許議員崑源：

陳菊市長，早。最近媒體議論紛紛，每天都在報導，民衆也每天都在問，陳菊市長到底有沒有要接任總統府的秘書長？我想這種問題，民衆有知的權利。是否請市長在議事廳裡，公開對高雄市民說明，不管是要去接任也好或要留下

來也歡迎，可否在議事廳告知高雄市民，讓他們知道，好嗎？請答復。

**主席（康議長裕成）：**

市長請說明。

**陳市長菊：**

謝謝國民黨團對我的關心，到現在為止很多都是媒體的報導。據我所了解的狀況，高雄市現在剛結束市長的初選，我有責任要輔選，況且現在市議員初選剛要開始，我必需全力輔選，現階段以這部分為主。所以外界所有的傳聞包括民進黨內很多不同的意見，我都給予尊重及參考，因此目前沒有討論。

**許議員崑源：**

市長，你的意思是會留在高雄，是嗎？

**陳市長菊：**

我想到目前為止，我以市政為重。

**許議員崑源：**

目前為止？我們就不講那些政治語言了，要把高雄做好做滿，是不是這樣？

**陳市長菊：**

我在市政的一天，從來都是認真負責的。

**許議員崑源：**

市長，你不受人欣賞不是沒有原因的，我說的要或不要，只是去和留的問題而已，你何必繞圈子呢？

**陳市長菊：**

我是否接任，到現在都還沒有討論，如果有了決定，再跟許議員報告。

**許議員崑源：**

你的意思是，要不要去，不是你能作主的？

**陳市長菊：**

當然，到現在為止，黨內有不同的意見。

**許議員崑源：**

你不是說要幫高雄市民進黨輔選嗎？

**陳市長菊：**

當然。

**許議員崑源：**

不要那麼政治化啦！

**陳市長菊：**

輔選是我的責任。

**許議員崑源：**

我認識你三十幾年了，越來越政治化。

**陳市長菊：**

謝謝！

**許議員崑源：**

要留或去，就這樣而已，這麼簡單的問題。

**陳市長菊：**

到現在為止，對你而言這個是簡單的問題。但對我來講，是人生很重大的決定，我去或不去，當然要有很多的思考，謝謝你的關心。

**許議員崑源：**

要去與否都是你的事，但你記得高雄市民選擇你，你也曾經在議事廳裡說你會做好做滿。

**陳市長菊：**

我沒有辜負市民，我會善盡市長的責任。

**許議員崑源：**

不要像泥鰍一樣，模擬兩可的，去或留、簡單一句話，你講那麼多幹什麼？

**陳市長菊：**

是你問我，我當然要答復啊！

**許議員崑源：**

你是我們的市長嗎？

**陳市長菊：**

我當然是市長，我依法行使。

**許議員崑源：**

是我們的市長就要做滿。

**陳市長菊：**

謝謝議員的指教，我善盡市長的責任。

**許議員崑源：**

那就是會留下來嘛！

**陳市長菊：**

我已經答復了。

**許議員崑源：**

你夠資格當市長嗎？等一下還要和你檢討留下的債務。

**陳市長菊：**

我已經做了 12 年。

**許議員崑源：**

你是怎麼做 12 年的？你的政權怎麼來的？是走路工事件得來的，怎麼來的？

**陳市長菊：**

謝謝指教。

**許議員崑源：**

你的政權是怎麼得來的？是黃俊英走路工事件取得的，你得意什麼？

**黃議員紹庭：**

市長你剛剛施政報告時提到，你說擔任高雄市長已經第 3 任，就像跑百米賽跑一樣，還剩下最後的 10 公尺。

**陳市長菊：**

所以我很努力在做啊！

**黃議員紹庭：**

你很努力沒有錯，但是國民黨團根據最近媒體報導…。

**陳市長菊：**

媒體報導的，當作是參考啊！

**黃議員紹庭：**

到底市長剩下的最後 10 公尺，會放棄不跑了嗎？會移到台北去嗎？市長，我請教你，你有說過要做好做滿，這句話嗎？有或沒有？請你簡單答復。

**陳市長菊：**

我會善盡市長的責任。

**黃議員紹庭：**

你有說過要做好做滿嘛！我再請教市長，大家都很好奇，你什麼時候要去接任秘書長？請市長回答，你有可能自美返台後，就接秘書長嗎？會不會？請市長答復。

**陳市長菊：**

這些都沒有討論。

**黃議員紹庭：**

沒有討論。那我再請問你，還是本會期之後，你要去接秘書長？

**陳市長菊：**

我現在正為民進黨市長包括市議員初選輔選，這是我的責任。

**黃議員紹庭：**

市長，你不要忘了，你是高雄市長，不要一直把輔選放在議事廳裡講。

**陳市長菊：**

輔選也是我的責任。

**黃議員紹庭：**

希望你把高雄的市政做好，市民都很關心，你到底在哪一個時間點會去接任秘書長？尤其你又說要把任期做好、做滿。最後我要告訴市長，去年在謠傳你要去接任閣揆時，民調是這個樣子，高雄市民 13.4%挺你去當閣揆、56%的市民希望你要做好、做滿。國民黨團要提醒市長，你會說過百米的賽跑，只剩下最後的 10 米，市長你要堅持，要把市長的任期做好、做滿，並解決財務問題。

**陳議員美雅：**

剛才聽了市長做了今年度的市政報告，市民想要瞭解，今天做的市政報告內容，會不會如實、如期的，在你的任內完成呢？你會在高雄繼續監督這些政策並落實嗎？市長到底會不會在高雄市做好你剛才報告的內容？

**陳市長菊：**

今天我所報告最後的市政，包括未來的延續，我們都會站在市長對於市民…。

**陳議員美雅：**

所以陳市長你會在任內，在今年去實踐它嗎？

**陳市長菊：**

我們今年要完成的部分，我們都會監督。

**陳議員美雅：**

所以你會去實踐它嗎？

**陳市長菊：**

我一定會。

**陳議員美雅：**

你會以市長的身份去監督，還是以秘書長的身份去監督？

**陳市長菊：**

整個市府團隊都有責任要完成這些市政的建設。

**陳議員美雅：**

市長，你一直在迴避問題，你到底會不會待滿市長的任期？還是你會中途落跑到總統府去擔任秘書長？你沒有給我們一個肯定的答復。今天是不是就乾脆向大家宣布，未來高雄的代理市長到底是誰？這樣我們才知道，你剛才所報告的內容，他們能不能貫徹你報告內容的精神來做，請市長答復到底代理市長是誰？如果你可能無法做滿市長任期的話…。

**陳市長菊：**

目前我是高雄市長，沒有代理的問題。

**陳議員美雅：**

今年的任期呢？今年的任期絕對不會有代理市長出現？

**陳市長菊：**

我很清楚的跟陳議員提到，這些問題包括外界的傳聞，目前我們沒有討論。

**陳議員美雅：**

那麼今年的任期，你答應會做滿不會離開？

**陳市長菊：**

如果有討論，有任何的結論，會向陳議員報告。

**陳議員美雅：**

你已經有代理市長的備案嗎？代理市長會是誰？那麼你今天做的施政報告，對高雄市民就是不負責任，因為你沒有回答我們，你到底會不會當一個落跑市長？你沒有說嘛！那今天的施政報告不就是空的嗎？假設真的如市長所說，目前沒有討論，那之後會討論要不要去總統府接任秘書長嗎？這之後你可能會是「英、菊、賴連線」。但是我們現在看到小英總統，不管在食安、財政、醫療、勞動、青年、住宅、外交及兩岸政策，還有市長曾經承諾要做第二條過港隧道及跨港大橋，全部都跳票了，你們就是一個跳票的政府，希望你們的「英、菊、賴連線」，這個「賴」到底是哪個「賴」？希望你去接了秘書長後…。市長，如果你今天在議事廳騙大家，說不會去接任總統府秘書長，之後卻去接任總統府秘書長時，「英、菊、賴連線」就會變成「英、菊、lie 連線」，希望你未來的政策，不要向現在一樣都是在說謊，變成「英、菊、說謊連線」、「英、菊、lie 連線」。

市長的去留是一個重大的市政問題，可不可以請你告訴大家，你到底會不會做好、做滿，最後一年的市長任期？還是你要先蹲後跳，跳到總統府去當總統府秘書長？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳議員美雅：**

有沒有這個機會，你有沒有可能會去？

**陳市長菊：**

我已經向陳議員說明，外界所有的傳聞，很多不同的意見，我們都非常的尊重，但是目前沒有討論。

**許議員崑源：**

市長，我勸你趕快去，因為你已經跛腳了，你的愛將已經退選了，你知道是什麼原因嗎？因為你這個人太過驕傲，認為高雄市都是你的天下，其實劉世芳就是被你害死的，不要以為你很厲害。原本你的去留就不是什麼大問題，就簡

單明瞭的告訴百姓就好，你何必裝神秘呢？你有那麼重要嗎？其實你儘早離開高雄市，對高雄市的百姓是件好事。

我這裡有一張表，讓高雄市的市民瞭解一下，在蘇南成市長交接給吳敦義市長時的負債是 449 億，吳敦義市長卸任時，負債 482 億，也就是在他的 8 年任期內，他舉債 32 億 8,400 萬。當時吳敦義要卸任時，把 482 億的負債交給謝長廷市長，謝長廷市長的 8 年任期內，一共增加負債 677 億；到了謝長廷市長卸任時，將負債 1,160 億留給陳菊市長。截至 107 年 1 月一共 11 年的時間，你的舉債一共 1,381 億，等於是吳敦義市長的 42 倍。不只這樣，你還賣掉四百二十幾億的土地，錢是這麼花的嗎？高雄市長做的這麼安穩嗎？這些數字都會說話，國民黨團並沒有惡意，只是問你的去留而已，你回答那種「鱷鰐」的話，是要做什麼？對市政沒有幫助，像你這種市長，不如快點離開才是市民的幸福。

**陳議員美雅：**

市長，你們前幾天到宜蘭舉辦「首長共識營」，許多市民都很納悶，你已經執政 11 年了，還需要和首長之間舉行共識營嗎？還是去宜蘭舉行畢業典禮？市長長期都在做輔選的動作，現在市民也在質疑，市長都不在高雄市，市長到底跑到哪裡去了？市長從南到北一直在做輔選，甚至你到宜蘭去，可能也是在幫某人做競選造勢的活動餐會，這是很多市民的質疑。市長你知道，高雄的中低收入戶、有障礙的弱勢兒童，我們收到很多家長的陳情，高雄市政府編給他們一年的經費，中低收入戶學生的獎學金只有一百多萬，但是你們到宜蘭去吃吃喝喝，一個晚上就花了三、四十萬，到底你的心中只有選舉？還是有人民呢？如果你真的是去舉行畢業旅行，希望市長你也能夠把高雄市這 2,800 億的債務，幫高雄市民帶到中央去，這是我們送給你的畢業禮物。市長，是不是請你說明一下宜蘭事件，到底是什麼事件？請說明你們是去舉行畢業典禮嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請說明。

**陳市長菊：**

高雄市政府在每年議會開議之前，首長之間對議會很多的指教等等，我們每年都會有兩次的首長共識營。

**陳議員美雅：**

首長共識營一年大概編多少經費？

**陳市長菊：**

這個我不知道，人事處依照公務人員出差的差勤標準。

**陳議員美雅：**

市長你用 1,800 元，可以住進一萬多元的房間，爲什麼可以這麼優惠？

**陳市長菊：**

沒有優惠。

**陳議員美雅：**

沒有優惠，所以 1,800 元是公定價格嗎？我在網路上幫你查了，最便宜都要五千多元。

**陳市長菊：**

沒有，我們就是用公務人員出差。

**陳議員美雅：**

所以任何人去訂，都可以訂得到 1,800 元嗎？

**陳市長菊：**

這個我不知道，我只是說高雄市政府團隊。

**陳議員美雅：**

既然市長你可以用 1,800 元，訂到一萬多元的房間，那樣是不是也可以幫高雄市民謀一下福利，未來高雄市民如果要訂房，都找高雄市政府幫忙訂 1,800 元的房間。因爲你說這是一般的價格，是不是可以承諾一下。

**陳市長菊：**

謝謝！

**陳議員美雅：**

讓市民都可以用 1,800 元，訂到你所謂的一般的價格。

**陳市長菊：**

我們透過宜蘭縣政府觀光處，他們帶高雄市政府人事處…。

**陳議員美雅：**

市長，請幫高雄市民聯絡宜蘭，幫忙代訂飯店可以嗎？

**許議員崑源：**

市長，請站起來我請教你，現在宜蘭縣政府是誰當代理市長？

**陳市長菊：**

陳金德。

**許議員崑源：**

陳金德是你的愛將。

**陳市長菊：**

每一個市政府團隊都是我的愛將。

**許議員崑源：**

對啊！所以 1,800 元可以住進 10,000 元的房間，這樣不怕人家會講話嗎？



如果這是媒體在抹黑你，爲何不提出告訴呢？如果抹黑高雄市長，你要提出告訴才對，這樣你沒有面子，等於高雄市民也沒有面子，對不對？你怎麼不提告訴呢！

**陳市長菊：**

謝謝你的指教。

**許議員崑源：**

我哪敢指教你，我看你在答復時都很不耐煩，你是市長，你要有高度，我也希望你們的阿喜伯批評你的，等到總質詢的時候，我會好好和你檢討徹底了解你這個人。

**童議員燕珍：**

當媒體批露說：你可能要到中央擔任秘書長職位的時候，其實引起民衆非常多的討論。接下來高雄全國教育產業工會所發的新聞稿，就是有關於高雄市政府藉勢藉端，花公帑不手軟，卻苛刻弱勢學生的獎學金。看了內容之後，本席非常羨慕宜蘭，爲什麼呢？因爲高雄市的觀光已經慘到不行，每一位民意代表走出去，遇到每一位市民都是叫苦連天，已經非常多家旅館業已經歇業，我相信市長你也應該知道。同時高雄市的市民，對於高雄市的觀光業，今天我們只要問觀光局長，請問要到高雄市觀光，你會說哪裡？你一定說愛河吧！這是你曾經答復我的。可是高雄市的觀光業卻讓高雄市的市長，帶著所有的官員到宜蘭去消費，從來沒看過市長帶著官員，到高雄市的觀光地區去踩線，同時也到高雄市的旅館住一住啊！

我在此建議市長，是不是能夠帶著所有官員，到高雄市的觀光旅館去住一夜？這要花錢的，不可以白住，一定要花錢。同時相信以市長你的高度，你去當秘書長的時候，我相信有能力可以讓賴清德院長，帶著所有官員來高雄開會，也來看一看高雄市爲什麼這麼淒慘，爲什麼觀光業這麼落後，爲什麼很多觀光客都不願意來，大家到台北爲止就不來高雄了。同時我也建言市長臨去要有秋波，哪怕是臨走要給高雄市留下一個美好，我建議你，讓全國各縣市做得好的縣市局處首長，到高雄市來開會，和我們的局處首長做交流。讓高雄市會更好，我相信這是你最應該做的事情，而不是帶著所有官員到宜蘭去消費，去他們的觀光勝地去遊覽，難道高雄市沒有遊覽地區、沒有觀光的地方可以讓觀光客來嗎？你都不想到高雄市的觀光地區去看一看，看高雄市需要什麼？高雄市的觀光業者痛苦的地方在哪裡？這才是當市政府首長應該要做的事情。所以針對本席剛才所提出的意見，你可不可以帶領高雄市所有的官員，去高雄市的旅館住一晚，看看高雄市的觀光業做得如何！也請賴清德院長到高雄市來開會，到南部來看一看高雄市的淒慘蕭條的情景。市長，你可以做得到嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝童議員。我們高雄市都會固定和其他縣市做這樣的市政交流，其他的縣市也曾經帶著他們的首長，到高雄市來參觀我們的市政。所以剛剛童議員關心賴清德院長，他也曾經帶著他的部會首長，到高雄住一夜，和高雄市政府團隊開會。童議員有很多好的意見，這個部分我們會非常關心高雄市觀光的發展，這種市政的交流，更多的會議、國際會議，這個部分我們都在爭取到高雄召開，謝謝。

**童議員燕珍：**

市長，我們真的希望看到行政院長能夠關心高雄市，你常常在媒體上報導發表，說我們的統籌款不足，高雄市的錢就是不如其他的縣市，其實你現在所做的一些行為，我們都覺得你是會離開高雄的，我們感受到你會離開高雄，而且很快的會離開高雄。所以希望市長在臨去之前，一定要給高雄市一個秋波，讓高雄市能夠更好，才是你當市長離開高雄市唯一的理由。

**許議員慧玉：**

市長，這本「花媽心內話」我昨天特別研究一下，你在這本書裡面特別提到，2009 年高雄世運要蓋主場館，你特別帶著當時的工務局長吳宏謀，去到現場發現工程的進度嚴重落後，你非常憂心。你特別向工務局長吳宏謀說：「如果這個進度無法順利完成，我們兩個人應該去跳愛河，不然無法向高雄市民負責。」剛剛很多議員都有問到，市長你是不是會負責任留在高雄市，解決高雄市的問題，包括 2800 億的負債，是不是要留給高雄市民負責？甚至最基本的馬拉松比賽，參加的運動選手竟然要戴口罩去跑馬拉松。這表示高雄的空氣品質根本不是人可以居住的地方，最基本的要求，高雄市民感受不到這個地方是健康宜居的城市，也不是產業發展很好的城市。請問市長，你今天還要落跑、要離開高雄，不願留在高雄負責任，你任內所應該解決的事情解決了嗎？難道蓋高雄世運主題館比較重要，你不想丟臉給外國人看笑話，所以你把這些爛攤子留給高雄市民。市長，你真的負責任嗎？市長，請你回答。你到底要不要當一個負責任的陳菊市長？請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝許議員。高雄空污的問題，65%來自境外。

**陳議員美雅：**

我先請教市長，你說 65%來自於境外，高雄市政府有什麼對付空污的對策呢？你們花了兩億元免費搭捷運、免費搭公車，目前高雄市的空污品質，在座每個人都可以做見證，高雄市的空污品質變好了嗎？高雄空污品質改善了嗎？請市長答復今年空污有沒有改善？

**陳市長菊：**

空污的部分，現在 PM2.5 大概降了 43.8%。

**陳議員美雅：**

市長承諾今年的空污已經有降了，我們每天出門看到灰濛濛的天空，看不到 85 大樓，你說高雄市的空污品質已經改善了。

**陳市長菊：**

高雄的空污有來自境外、有來自東北季風、有些來自…。

**陳議員美雅：**

像左營也沒有重工廠，為什麼空污還是那麼嚴重呢？市長，你沒有辦法處理空污問題。

**許議員崑源：**

請市長站起來，聽到你的答復，我替你感到不好意思，身為一個高雄市市長，擔任了 12 年，你竟然將空污推給境外 65%飄過來。

**陳市長菊：**

是專家的分析。

**許議員崑源：**

我看你是比專家更專家，你有看中國時報的頭版嗎？我看平均半年沒有一日是健康的，空氣品質都是紅色警戒。你身為高雄市市長竟然把這樣的空氣品質推給境外，怎麼會有這種市長！你難道不知道高雄市的空氣品質是如何不好嗎？你真的不知道嗎？

**陳市長菊：**

35%是高雄的工廠造成，有境外因素也有工廠的部分，也有移動污染源。

**許議員崑源：**

只有這樣嗎？火力發電廠不是嗎？

**陳市長菊：**

當然是。

**許議員崑源：**

最嚴重的原因就是這個。拿這張報紙給你看，你就沒有話說了，你有去注意這條頭版嗎？你有看中國時報的頭版嗎？

**陳市長菊：**

有，謝謝。

**許議員崑源：**

市長，高雄市民連一個最卑微的要求，要新鮮空氣的權益都沒有，你做一個高雄市的市長，竟然把這工作推給境外，兩個字而已「丟臉」，不要這樣。

**陳議員美雅：**

市長，我們從你今天的施政報告，第一個我們要求你在任內就你剛才所報告的內容，你必須要留在高雄去實現它，可不可以承諾？

**陳市長菊：**

謝謝你。

**陳議員美雅：**

願不願意留在高雄跟高雄市民打拚？

**陳市長菊：**

市府團隊對我的施政報告，我們市府團隊會努力。

**陳議員美雅：**

你沒有回答市民的題目。我們來看市長在高雄內任的債務，在 106 年是 2,491 億，累積到今年是 2,800 億的債務。市長如果真的要到了北部去，把你留在高雄市的債務帶到台北去，你當初的競選承諾要打造一個生態的高雄市，但是這個也跳票了，我希望你到中央去，國民黨團的意見希望英、菊、賴連線後，你們就不要再欺騙台灣的人民，不要再當跳票的市長了，並且…。

**陳市長菊：**

你沒有提到原先的債務，原先歷任市長留給我 1,380 億的債務，你也沒有提到我還了 1,208 億債務，我認為這樣才公平，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

時間已到，謝謝。休息 5 分鐘，等一下由無黨團結聯盟質詢。

**主席（蔡副議長昌達）：**

各位同仁請就坐，接著由無黨籍聯盟聯合質詢，時間 30 分鐘。

**黃議員石龍：**

主席、市長、副市長、秘書長、各位局處首長，這個時間是無黨聯盟的質詢時間，由我們三位聯合，首先由李順進議員發言。

**李議員順進：**

城市的競爭力跟國家的競爭力提升是代表市民的幸福，代表市民能創造財富，給市政府團隊肯定，但是高雄也沒有例外，高雄是一個有山有海有港有河的城市，縣市合併前的高雄縣旗山、六龜、美濃、橋頭、岡山、茄萣等等，在市府團隊的努力，可以說是美景天成、人文薈萃，本來就不錯，我們肯定市府

團隊的努力。但是若又回到原高雄市，從西子灣到駁二特區繞過愛河、漁人碼頭、光榮碼頭到流行會展中心、音樂中心、輕軌捷運，高雄市可以說是一個很漂亮，也是一個很有競爭力的城市，所以市民的幸福感應該是有的。

照理說這麼好的條件、照理講這麼好的環境，還擁有好的時機，跟以前不一樣，中央執政，高雄市應該可以發展觀光的城市、幸福的城市、宜居的城市、綠能科技的城市，但是很可惜的是這幾十年來，不管台灣或高雄是經濟掛衰，犧牲很多天然的環境，犧牲很多市民的健康，成就城市的財富，成就我們的面子，可以說很不值得，12年市長任期是唯一美中不足的地方，所以今天本席與無黨聯盟代表市民的心聲，是一部分也可能是大部分，要給鄉親一條回家安全的路，要努力讓市民能生存活下去的新鮮空氣。

高雄是勞工的城市，也要顧及勞工的安全、尊嚴跟權益，我想這是市民朋友的期望，也是市民朋友期望未來市府團隊不管是哪一黨做市長，都要站在市民的立場，來報答市民朋友。市長的任內很打拚，中油後勁廠在你的任內關廠，把全部的產能移至前鎮、小港、林園，市民的任內造成紅毛港的遷村，重大的建設造成六櫃、七櫃洲際貨櫃中心的營運，現在港務局自豪一年1,500車次貨櫃車。在市長任內，台電一號機、二號機，是燃煤發電喔！不是燃氣發電，燃煤發電一號機啓動，二號機設立，現在正在做。在市長任內，爲了成就亞洲新灣區，爲了繁華駁二特區，不惜砸重資設立輕軌捷運，你可知道住在輕軌捷運周邊的百姓受到多少委屈、受到多少不便？未來輕軌捷運二階又要開始施做，我想，有建設就有破壞，但是如何把衝擊降到最低，這也是未來市府團隊要努力的。

另外，爲了成就亞洲新灣區，市府團隊計畫把亞洲新灣區裡面二百多個油槽，以及左營軍港旁邊、高鐵旁邊一百多個油槽，總共三百多個油槽都要遷到小港沿海，這是市長任內造成的，也是你們的建設。在經濟發展上、工業建設上與城市競爭力上，市民朋友給市長打了很高的分數，但是在環境維護上、空氣污染與百姓的光榮感上，可以說市府團隊還需要再改進、再研究，甚至要對工業區的居民進行彌補，這是我向市長報告的。

所以我們無黨聯盟首先要強調的三個議題，也是本席的責任、市府需要改進的，這也是大家的責任，第一個，這是前鎮小港的鄉親、應該也是南高雄、大高雄鄉親的要求，給鄉親一條安全回家的路。市長，兩年前的八一氣爆，現在的傷痛、現在陰影還在。第二個，小港中林路潛盾工程、台電輸配線路潛盾工程，地下挖掘導致道路塌陷二、三百公尺，旁邊的中鋼、中油岌岌可危，倉庫和油槽都在旁邊，已經經過3年了都還在挖，如果百姓要回沿海地區或是經過沿海地區，都要稍微改道，已經經過2、3年了，也不知道在挖什麼。第三個，

3 月 11 日鹽埕區大仁路和新興街口，無緣無故的，道路也會塌陷，好幾台車被波及。剛才我報告過了，亞洲新灣區的輕軌雖然讓我們有面子、創造我們的繁榮，表面上很風光，但是前鎮小港的鄉親卻要承受壓力，輕軌捷運是不讓人的，造成大小車禍不斷，我想，捷運局和捷運公司都需要來檢討，看看要如何宣導、如何維護道路交通安全。

第五、市長將前鎮漁港以北定位為生活中心，以南定位為生產中心，到現在港務局每年有 1,500 萬個貨櫃量，扣掉差不多 500 萬個轉口櫃，等於一年有 1,000 萬個貨櫃量，平均每天有 2、3 萬輛車必須去領櫃，領完還必須出去送櫃，一天差不多有 6 萬輛車在小港、前鎮和旗津穿梭，造成我們的百姓尤其是前鎮小港的百姓，每每經過中山路、高鳳路、旗津過港隧道與金福路都會遇到塞車，大家更是不敢騎車經過那裡，市民的先夫、太太、女兒、兒子去上班，家人都憂心忡忡，直到他們平安到回家，這是小港人的痛。所以我在這裡要向市府團隊拜託、勉勵，不管市長將來高升到什麼程度，不管將來是以市長的高度、以總統府的高度或是以行政院的高度，都有責任為我們的百姓解決這些問題。

第二個議題是必須還給大家生存的新鮮空氣，這是南高雄也是前鎮小港鄉親的盼望。去年 106 年 12 月 17 日中部和南部同時舉辦反空污大遊行，我本來以為它在凹仔底舉行可能沒有什麼人參加，所以就慢點去，結果我從小港開了 45 分鐘的車到那邊，去到凹仔底一看了嚇一跳，為了反空污，竟然有這麼多人來參加大遊行，更讓我看到前鎮小港也有這麼多鄉親來，我真的嚇了一跳。我也要向鄉親說聲抱歉，我做民意代表做了 20 年，市府團隊施政這麼多年，道路沒有做好，空氣也很糟，我們身為民意代表我們會檢討，隨時提醒市府團隊一定要把這個做好。

105 年全台有九千多人死於肺癌，106 年增加到一萬三千多人，短短一年增加四千多人因為肺癌死亡，這都和 PM2.5 有關，市長說大部分都是境外來的，有一部分可能是我們的工廠造成，但是我們要向市長報告，今年還有很多很奇怪的現象，我去小琉球喝喜酒，和他們的議員坐在一起，他們的議員就問我說：「你是小港區的議員，你們市府有沒有在管小港工業區、臨海工業區或林園工業區啊？污染都跑到我們小琉球來了。」連潮州的污染、大武山的污染也都賴給我們高雄市，害我聽了都覺得很不好意思。

連我們高雄市的學童上學時，你知道前鎮小港有多少人都戴著口罩上課嗎？老師也不敢管，因為學童的父母要求他們戴口罩。學校運動會時，學童也不敢到操場運動，都在教室、禮堂、穿堂或中堂運動，這種怪現象是以前沒有的。當然，環境保護和經濟發展是相輔相成的，我們必須努力，我們必須支持市府

團隊，但是也要為市民的健康做努力，市府團隊應該要有這樣的準備，不要動不動就被責怪，連台積電不來，大家也要怪罪市府團隊，華邦電子分 15 年投資，人家也說市府團隊沒有能力解決環保問題、沒有能力解決缺水缺電的問題，這些都會讓我們城市的競爭力降低，所以我要向市府團隊勉勵。

我想，我的情形和前鎮小港鄉親的情形都一樣，我去到小琉球被他們的議員洗臉、給我漏氣，他說「你們到底有沒有在管啊？」所以，市長、市府團隊，對於這八百多支煙囪，在 PM 2.5 新的管制政策中，一定要強制這些工廠降排、強制降污，尤其是國營事業單位，我想，這一點也要向市府團隊勉勵。也要感謝市府團隊，去年市政總質詢時，我們向環保局建議，桃園市爭取到一、二百個微型偵測感應站，我上個禮拜看到報紙報導我們市府也編了 500 個站的預算，有一部分是環保署補助的，有一部分是我們自己編列預算，我要感謝市府團隊，你們看到了重點，人家可以，我們也可以，人家錢都花了，我們也要花，為了市民的健康，一定要投資，這是我向市長報告我們的情形。

第三，剛才市長施政報告時有說，救一個人就是救一個家庭，市長有魄力，在今年春節，你啓動了春安勞動檢查，你到高雄車站突擊檢查鐵路局鐵道站體工程，發現有違規要求停工改善，這樣就對了。楊明州前秘書長也是現在的副市長，也帶領之前的勞檢處長、現在的職業安全署副署長周登春去檢查大林廠，勞工局局長則是去檢查漢神百貨，也發現很多缺點，但是有沒有改進？楊副市長，你知不知道有沒有改善？上個禮拜國營事業單位又發生爆炸事件，就是你去的那一家，我不說哪一家，你去檢查的那一家發生爆炸事件，有 3 個人全身 70% 燒傷，其中有 2 個人是小港鄉親，我特地趕到醫院，看到家屬在哭，受傷的是還沒有結婚二、三十歲的年輕人，我看到家長在哭，一條命受傷害，傷害的也是一個家庭，3 條命 70% 重度燒傷，不知道能不能活命，3 個人代表 3 個家庭，所以在工業安全的部分，需要更加重視。

市長，你曾經貴為勞委會主委，在勞動檢查人力上，你也向中央爭取很多，我們的勞檢人力可以說是六都之冠，也是最多的，我們高雄市一直以模範城市自居，但是我們勞工發生意外受傷比例也是最高的。你曾經邀集、不要說拜託，你邀集國營事業董事長、總經理來喝咖啡，請他們好好做、將心比心，市長，我向你報告，他們聽歸聽，回去之後依然衝高生產量，死一個人就是賠償而已沒有關係，不是國營事業賠，而是包商負責人要賠，然後再由市政府來善後，反正就是低收入戶、隔代教養等等，最終就是由市政府來照顧。國營事業沒有老闆，如果是私人工廠，工廠死一個人、有人受重傷，老闆就要負責，如果是國營事業，死愈多人，升官升得愈快。所以市長你在這裡，有人說你要離開高雄了，我向你報告，市府團隊千萬不要介入別人的事，你介入人家的人事你

要怎麼管他們？死愈多人他們生產量衝愈高，業績衝高他們愈能升官，反正留下的後果就由你們高雄市政府來擦屁股。

我們高雄市因為重工業受害這麼多，製造業也很多，不希望再有任何意外發生了。我簡單這樣報告，但是還是有幾個重要的問題要提出，沿海 6 里遷村也是要做，如何給百姓一口新鮮空氣以及一條安全回家的路，期待市長以市長的高度、行政院的高度以及市民的角度為市民解決這些問題，以上。等一下如果方便、時間足夠，再請市長簡單答復，謝謝。接下來請吳議員益政發言，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

請吳議員發言。

**吳議員益政：**

今天外界可能就像新聞所說的，大家也都一直很好奇，市長這一次是不是最後一次在議會列席還是會繼續下去，大家不曉得，不過我覺得還有比這個更重要的事情要和大家來分享。以前我問過謝前院長、謝前市長鐵路地下化何時要做？他說沒有日期，因為中央要給 50%，我們地方希望能夠補助 75%，我問謝前市長這樣是差多少？他說差了二百多億，我說好，當時我們的捷運正在蓋，市府也缺錢，這件事不急就暫緩。之後謝前市長高升去當行政院長，葉菊蘭葉部長來代理我們高雄市市長，我以同樣的問題問葉代理市長，我問他鐵路地下化什麼時候做？他說目前沒有辦法做，我問為什麼？他也是同樣一種回答，因為中央要補助 50%，我們希望補助 75%，我說：「你現在是在地方，你曾經在中央，現在還來得及，現在我們的謝院長在中央，請你在行政院會議時跟他說，提醒他吳益政議員曾經質詢過的，如果他任內沒有把這個 75% 的補助款政策做決策，下次他走到哪邊，我碰到他，我都會笑他一次。」結果兩個禮拜以後，他宣布補助 75%，我不曉得是不是這個因素，或是時間因素，他宣布補助這 75%，後面我們高雄鐵路地下化才開始宣布動工。

在開始動工的時候，施工單位到我們那裡舉辦一場動工說明會，我說：「你怎麼會蓋到這裡而已？」我說，我們這個應該要怎麼發展，就像我們現在的綠廊，我們當時給他們很多意見，結果那個施工單位說：「吳議員，你說的非常好，可是不好意思，我們現在是開工說明會，不是規劃說明會。」我又問他為什麼只蓋到正義路？這個路段因為要上坡，還要再施工，施工 8 年之後，兩側還是前後站，我問鳳山什麼時候做？他說等高雄這一段整段做好之後鳳山站才會做，但是這裡要上坡，施工的時候要兩側，施工後還是一樣，到時候鳳山再做一次，是不是又要再施工兩次？前後要十幾年，苓雅區和三民區要分隔兩次，上坡還要挖一次，哪有人工程這樣做的？他說：「吳議員，你的意見很好，可是我是施工單位。」於是我們去請那時候立法院的交通委員會召集人黃昭順



委員召開說明會，請他來協調，結果登記一次，我們來協調一次，報紙報出來，侯彩鳳立委又被三民區的里長要求再開一次，我又陪他開一次，又上一次報紙，結果那時候的李復興委員又被苓雅區的里長要求，又被報一次，他說：「你怎麼沒有關心？」我又陪他開一次，連續三個禮拜，才有鳳山段和高雄一次施工的後續決策。

然後說經費不夠，我們又提出所謂的容積銀行、TIF 的概念，把容積增值做為財務計畫的補償，財務計畫才通過。我現在說的不是說我們很能幹，不是這件事情，我在說的是中央或地方不管你是什麼角色，你都一條心在做，不管你是中央或地方，你看一件事情，用專業去看都是同樣的邏輯就一樣可以實踐，今天不管我們是在中央或地方都是一樣。

第二件事情，我們的財政，最近市長在辯論，每個都是立法委員、現任的立法委員，每一個都說要改正財政，譬如說我每年要省 10 億，哪邊要省 20 億、要還多少錢，最簡單的就是要把勞健保負債回歸中央就好了，本來北高兩市，你看我們每年都要五、六十億，台北要七、八十億，我們要編列地方須負責的勞健保經費，政府負擔的部分是由北高兩市自己負責，這個是不合理的，憲法規定全國一致的事務歸中央，地方事務地方負責，勞健保本來就是全國一致的事務。那時候陳市長就任之後，我們就開始向你建議，也希望把這樣的說帖論述給高雄市不分黨派的立法委員，請他們提案，後來郭玟成立委有依照市政府的說帖提案通過，我們現在每年就省了四、五十億。真正用心，中央和地方不管是什麼黨派，你只要認真去處理事情，都可以解決我們結構性的問題，不管是對我們這一屆，或是今年高雄市政府和市議會將重新再選擇，市民也重新再選擇。大家在選舉的時候都沒有看到別人的優點，只看到缺點，或許選舉就是這樣，缺點當然要發現，要怎麼去解決，提出方案，但是做得好的不要吝嗇給予讚美，就像市長，我相信真正在做事情，自己很清楚，有時候你做很多事情別人不一定清楚，可是缺點大家會放大，但不要說放大，也要虛心接受缺點，沒有人只有優點都沒有缺點的，我覺得我們市民看待政治人物也要用正常的心來看，而不是在這邊大家只是口水戰。

我說的這些問題，正常有讀書的，我說有讀書的，不必讀博士，有讀書的就好，有讀過會計的就好，就會處理了，就可以去處理這些事情。所以這些事情，我也希望不管市長在中央或在地方，我相信我們都有適當的管道去溝通，把高雄市的債務不合理的地方再做進一步的解決。

市長，我相信你剛才報告的這 12 項，都是你 12 年來和市政府團隊的一個痕跡，我相信這是一個很精彩的成績，這些有你的腳步、有你的用心，也有很多議會同仁的用心和建議，有合作的地方，當然也有監督的地方，也有不同意的

地方，但總是留下許多美好的建議和改變。高雄的整個經濟環境當然有國際因素，也有兩岸因素，但也有很多是中央和地方角色沒有配合好的因素。國際因素、經濟不好、空氣污染，那個故事不是只有高雄在演而已，跑到西班牙畢爾保所講的故事也都一樣。1980 大陸經濟起飛，但是我們的企業、失業問題、空氣污染和政治分裂，遠在畢爾包什麼故事都跟高雄一樣，但是人家轉型能夠成功。我覺得這些問題包括我們現在的問題、空氣污染的問題、減碳的問題、年輕人就業和低薪的問題、我們產業結構的轉型、少子化、高齡化等等，這是高雄的問題也是台灣的問題，但可能這只是選舉用來攻擊彼此的話語，卻沒有提出一個結構上的改變。我也希望我們的市民朋友不要被蒙蔽而只是看顏色來投票。政治尤其是市長絕對不是靠交情靠政黨在判斷的，如果要用這種方式繼續判斷那就繼續淪落吧！認真做事情的你們沒看到，問題在哪裡也不要面對。我要在這邊呼籲高雄市民，我們才是主人，每一個市民才是主人；不是那些選舉時，頭低到 90 度跟你拜託，當選時卻找不到人。所以我們要懂得判斷，現任者如果做得好要鼓勵他，做不好的踢出來不用客氣，沒有什麼不好意思的。

政治人物跟人民，我們是一個公僕這個大家都知道，可是在面對選舉的時候，大家又像發瘋似的，如果不做改變，就是神仙來也無濟於事。我覺得我們大家都要接受公民教育來把公民素質提升，如此我們才有希望。上次蘇煥智在台北，我們不管他原來是民進黨而現在脫黨，這不是重點，重點是他所提出的哪些是有建設性的。我看他最精采的主張就是財政結構，地方跟中央財政結構的改善，他提出所得稅、貨物稅、營業稅中央各半。我覺得這是台灣真正解決地方發展的一個自主性。否則，你怕空氣污染卻又要產業、就業又要解決低薪的問題，但是你又又要面對環保問題，這中間你怎麼統合？怎麼做一個 balance 的控制？行政首長、地方議會、市民都要共同去面對自己的問題，不要像現在這樣，經濟是中央在決定，稅金整個交中央再由中央來分配，地方還要向中央要錢還要接受分配，我覺得這是不合理的結構，如果不改善，不管誰做市長、不管誰做總統，台灣中央和地方都是一樣，都淪落成只是在呼口號而已。馬英九也當過台北市長也當過總統，但是大家處理的問題只是在補助來補助去而不是一筆勾銷，像勞健保問題只要回歸用法律一次去解決就好了，卻還要留下來讓陳市長和柯市長去爭論這個問題。

這個議題我向市長報告，不管你今天在中央或地方，就算你在地方，我相信你跟中央的關係，還是可以提出這樣一個永續的發展。我覺得陳市長如果你能努力這件事情，當然下一屆不管誰擔任市長也不一定是姓陳的市長，我們不是看哪一派哪一黨在當政，而是看整個台灣的永續發展。你 105 年的國稅，如果把這四項中央和地方各繳 50%，中央大約每年有七百多億，你統籌分配也不

必再分錢給我，我也不必跟你要捷運的經費，我要蓋或不蓋我自己會判斷，因為我負擔得比較多。企業要來嗎？空氣污染、水污染，我怎麼要求它們處理，會不會因為我們的標準高造成它們不願意來？這個中間的平衡點，環境和經濟發展和人民就業永續環境都是一體的。如果市長把這樣的一個高度，基於你在中央和地方都任職過，相信如果有這樣一個永續的思維，那麼對台灣不只高雄的發展才會有幫忙。

統籌分配兩百多億不管多或少，我們還要繳給它一千多億，結果它只給我們兩百多億，而我們還要跟他拜託。今年是我們最後一年的選舉年，我們政治人物來來去去，可是不管你扮演什麼角色、你什麼政黨，請為高雄留下永續發展的生機，這是一個沉重但是我們樂觀還有期待的一個改變。在這裡不管各位在座的局處首長，你們是繼續在高雄留任或高升到中央或到民間企業，我相信我們都希望成為高雄的一份子，希望高雄能永續發展。請市長能夠針對李順進議員和我的問題回答，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長，請答復。

**陳市長菊：**

謝謝無黨籍聯盟的 3 位議員，首先安全回家的道路，這當然也是政府的責任；勞工安全和空污的問題包括財政結構的改善，這個都不是一夕之間可以改變的。不過，高雄市在國道 7 號的部分就是希望能夠給我們的小港地區有一條安全的道路，它整個是人車分流的。很可惜，國道 7 號這個部分是馬政府時代給高雄市唯一最大的建設，它的經費有 668 億；可惜因為環評和地方不同的意見，所以到現在還在環評的階段，已經過八年了，我覺得很遺憾，但是未來還是要繼續爭取並和地方溝通。因為我們是一個民主的社會，當地方有反對的意見，我們除了溝通再溝通沒有其他的方法。

另外勞工安全的部分，這是高雄市政府一向的重點，現在勞工局李局長包括高雄市對整個勞動檢查的重視，不管過去在中央勞委會和現階段，勞動檢查員這方面我們一直在爭取，希望它有充沛的人力，這都是基於對勞工安全的保障。未來市政府的施政沒有什麼比勞工安全更重要的，一個勞工背後就是一個家庭，勞工若倒下去，我相信他背後家庭所受的傷害，我們都是感同身受，所以這個部分我們會繼續努力。

至於空污的問題，今天我們有東北季風，很多專業對於濁水溪以南現階段空污的問題，認為 65% 來自境外，35% 因為高雄市是一個重工業的城市，高雄市政府對於東北季風無法指揮，因為外地這些西海岸的縣市及很多來自國外等等，有 24% 是我們無法控制的；但是高雄市 35% 的部分，我相信我們的環保

局和相關的局處是非常的認真，尤其這個部分要如何在固定源、移動源和逸散源做全面的管制，包括我們高雄港等等進出的船舶，這些都在改善中。我們高雄市到現在為止，空氣污染有改善嗎？有。但是東北季風的部分，這是整個不是只有高雄市而已，濁水溪以南都是要面對這個問題。除非高雄 35%來自工廠的污染，當然我們對於中油未來用生煤的部分，我想我們高雄市政府環保局會嚴格的管控，這個部分也讓議員了解。今天我認為有關財政的部分，高雄市政府在我上任之前，包括縣市合併承接了 1,380 億的負債，我的任內 12 年，差不多借了 1,000 億，你看看做了多少建設，但是這個中間，我還了 1,280 億的負債。除了剛剛吳益政議員特別提到勞健保費，我還了 600 多億，還有借債還本，總共還了 1,208 億。這個部份我們還了這麼多錢，我的看法，今天高雄財政的結構，我們擲節開支、量入為出，高雄市政府相關局處的辛苦，好不容易在今年是零舉債，我們沒有喜悅，今天能夠做到這樣，同時實際還債 10 億等等，這些都是市政府團隊省吃儉用、努力去做的，但是要解決財政結構問題，我也同意吳益政議員說的。其實北高二市在馬政府時代解決勞健保費，台北市補助 360 億，高雄市總共只有 40 多億，新的蔡英文政府上任，我們立即去向主計處做整體報告，他們才同意讓高雄市政府減少 124 億，這些部分等等的問題，所以財政問題確實是很嚴肅的問題。我認為南台灣高雄整個平衡發展的問題，是每一個政黨都應該去面對的，我相信蔡英文總統、賴清德院長，必須面對未來南北財政結構的失衡，應該提出一些有效的解決辦法。我非常感謝三位議員給我們很多的指教，也謝謝你們給的友善建議，我們非常重視大家的意見，希望高雄不斷地前進，能夠越來越進步，我向你們說謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝無黨聯盟的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

**主席（康議長裕成）：**

現在由民進黨團聯合質詢，請開始。

**張議員勝富：**

大會主席康議長、高雄市政府陳市長、各位局處首長。民進黨團要在這裡發表意見，讓各位市民了解，尤其我們非常肯定陳市長和市府團隊對高雄市的建設，大家對你們都非常肯定。縣市合併之後將近 8 年，市長花了很多精神在我的選區，不論是滯洪池或排水系統，花了非常多的金錢建設地方，改善淹水問題，大家對市長都非常肯定。

**蕭議員永達：**

時間暫停，播放一下我準備的影片。

**主席（康議長裕成）：**

時間暫停。

**蕭議員永達：**

首先我把「花媽心內話」這本書放在我頭上，是對陳菊市長 12 年在高雄執政的肯定。我是高雄市議員，其實議員主要的任務就是監督市政，12 年的會議紀錄，大家去看一看，如果是監督市政，媒體、公民團體或最嚴苛的高督盟，我幾乎都是被列為優質議員，因為我都嚴格監督市政。我針對剛剛國民黨團提的二個意見，表示我們黨團的立場。

第一、一直在問陳菊市長，是不是要北上台北總統府擔任秘書長，黨團的立場很簡單，就是尊重陳市長的意見，表示祝福，到底要留在高雄市繼續當市長，還是到總統府擔任秘書長，其實對我們來講，可以接受的原因是「人往高處爬」。陳市長在高雄執政 12 年，實在做得很好，所以只要有更高的位置，全國第一個人選就是想到他，所有的位置，不論是事務官或政務官，大家都是一致的看法。譬如：最近民進黨立委陳其邁，通過市長候選人初選，沒有人要求陳其邁立委要做好、做滿任期，大家都祝福他，覺得他是一個人才，希望好的人才應該做更大的位置，承擔更大的責任，這是市民之福。譬如：剛上任的秘書長趙建喬，上個會期才在報告工務要怎麼推動，因為他是工務局長，現在卻跑來當秘書長，所有工務局的同仁都祝福他，感覺好的人才坐更高的位置，會對高雄市更有貢獻，從來沒有一位工務局的員工會對趙局長說，你怎麼沒有履行承諾，卻跑到另外一個位置。原因很簡單，當政治人物有更高的位置、有更高的權力，我們相信他會實現更大的抱負，不只會履行過去的承諾，還會做很多對市民有益的事，所以對於陳菊市長是否接任總統府秘書長，黨團表示祝福和尊重。

第二、有關高雄市的債務問題，我要特別講，國民黨團在談高雄市的債務，就是八個字「後知後覺、看報紙問政」，縣市合併 2010 年，在審 101 年總預算的時候，大家還記得嗎？擱置稅課收入六百多億的是誰？就是本席。很多民進黨議員不方便講，但是也同意我擱置，那時候國民黨在哪裡？連一句話都沒有，而那時候的債務問題是最嚴重的。大家看藍色那條線，最高的 166 億，那時候高雄市舉債是最高的，之後每年都一直下降。換句話說，現在高雄市還有沒有債務問題呢？我們的債務問題已經解決了，大家知道嗎？我們已經解決了，大家知道嗎？你們說，哪有解決啊！不是還欠二千多億，哪有解決呢？我們所謂的解決債務問題，不是說高雄市完全沒有債務，而是債務問題會朝著良善的發展，會越來越減少，而且一年比一年減少，我們最嚴重的債務問題叫做什麼？叫做「舉債破表」，就是不能再舉債了，公務人員的薪水也發不出來了，就像苗栗。現在高雄市以今年的狀況，我們只會越來越好，我舉一個例子給大

家聽，民進黨主要對人民的承諾，叫做「清廉、勤政、愛鄉土」，這是政治訴求，我們的財政訴求是什麼？就是財政的 10 年政綱，「4 年赤字減半、8 年財政收支平衡」，就是陳菊市長從 2010 年開始執政，2018 年要達成零舉債，叫做 8 年財政收支平衡，我們做到了嗎？我們已經做到了，而且是去年就已經做到了。換句話說，還不到 8 年就已經財政收支平衡了。下面橘色那一條線就可以看得出來，到 106 年不只沒有舉債，我舉一個很簡單的數字，橘色那一條線叫做淨舉債，藍色那一條線是預算舉債。我們看橘色那一條線，100 年的淨舉債 141 億、101 年 160 億，一直到 104 年變成 84 億、105 年 20 億，今年 106 年是負 10 億，換句話說這是什麼意思呢？就是我們已經提早完成財政收支平衡，不只零舉債，而且從去年開始，每一年開始還錢。去年還錢，今年也可以還錢，換句話說，高雄的財政問題已經解決了。所以國民黨在講財政問題是什麼呢？該講的時候他通通都沒有講，你們去看 101 年、102 年國民黨的發言紀錄，當高雄市舉債很高的時候，大部分都是本席在講，擱置預算也是我。等到現在財政問題已經解決了，每一年都可以還債的時候，才說高雄市財政問題嚴重二千多億，二千多億那可以慢慢還。而且中央的法令我們有舉債上限，我們的舉債上限會一年比一年寬，以上是我對這個問題的回答。

**黃議員淑美：**

是的，我們看到市長 12 年的打拼，為的是要奠定下一個 100 年，就像流行音樂中心、圖書總館等等，這些的建設都是留給下一代。所以一直在講舉債，其實我們很高興看到 106 年是零舉債，而且是償還了 10 億。這個對整個高雄市民來說是一個喜事，我們也期待 107 年一樣是零舉債，而且可以償還更多的債務。我知道市長很積極在爭取前瞻計畫建設的一些經費，我們看到包括海洋科技園區的 55 億，還有岡山路竹 303 億、體感園區的 10 億、黃線捷運這些等等將近 2,000 億，我們目前都還沒有看到錢，市長等一下請你回答一下，這些到底卡在哪裡？是哪裡卡關，讓這些計畫的錢都還沒有著落。等一下希望市長可以了解一下，到底這個錢在哪裡？還有在三民區，我要誇讚市長，你看覆鼎金公墓的遷移，延伸到現在的雙湖公園。還有十全路的打通，歷經這麼多任的市長都沒有辦法處理，這是要誇讚市長的。我們也看到三民區屠宰場的遷移，已經講很久了一直都沒有著落，還有民族社區的都更案，我希望等一下這兩件也一併回答一下。到底這些是卡在哪裡，為什麼民族社區的都更案一直沒有辦法進行，還有屠宰場的遷移為什麼也都沒有辦法進行，等下一起回答，謝謝。

**李議員柏毅：**

我們這邊除了針對剛剛蕭永達議員針對國民黨團提出的財政問題，以及高雄市政府陳菊市長團隊執政接近 12 年來建設的問題，我們必須做一個公允的說

明。民進黨團的看法，在國民黨吳敦義市長執政的時期，留下什麼建設大家記得嗎？沒有人記得，所以他舉債多少，不重要，沒有做事情舉債多少重不重要。陳菊市長延續謝長廷市長以來，我們手上所完成的建設包含捷運，也是在陳菊市長任內完工通車。跟我選區最相關的巨蛋，也是在陳菊市長任內動工興建完成，造就現在整個左營區的繁榮跟發展。接下來新莊一路的打通，延續左營的見城計畫，將會是未來高雄市最大的觀光資產。而且通過這個綠園道，整個高雄市鐵路地下化之後的綠園道，現在市政府也積極地跟中央部會，已經爭取到相關的預算在做這個綠園道，這是市民非常期待的。在亞洲新灣區的部分，高雄展覽館、市總圖還有輕軌，這個都是非常大的建設。我想看得到我們投資整個高雄市的建設，會讓市民以後懷念這個團隊，懷念這個做事情、有執行力，懷念這個投資高雄、建設高雄，讓高雄有未來的團隊。而不是停滯、而不是堅守不做事的團隊。我們在這邊提出這一些的建議，未來，陳菊市長今年任內結束以後，未來高雄的 10 年要怎麼發展，我們的路都已經看得很清楚。包含橋頭我們要爭取高雄第二科技園區，包含已經遷廠的中油廠區，我們要爭取新材料循環科技研發專區，包含捷運黃線、輕軌以及鐵路地下化園道，未來對高雄都是非常重要的發展。另外還有數十年來沒有辦法解決的問題，包含前鎮、小港選區的大林蒲的問題，鄭光峰議員也要做一個說明。

#### **鄭議員光峰：**

我們這一次大林蒲的遷村，其實要特別謝謝市長在最後這一任能夠承擔，爲了下一代的環境做大林蒲遷村的啓動。我們在地方上這個共識也非常趨於一致，就是大家希望能夠遷村。不過我看到前瞻計畫裡面，我們在地方上走動的時候，現在前置作業我覺得應該也到一個段落了，史哲副市長，還有包括都發局、民政局，太多的單位來投入這樣的前置作業。這樣的前置作業巧婦難爲無米之炊，沒有錢，或者未來要遷到哪裡的土地，我想這兩個地方，我們身爲一個民意代表，說實在的，我們無法跟地方做怎麼樣的溝通，怎麼去說服說你再稍等一下，我們應該開始在進行了。所以我們其實在這個前瞻計畫，特別要感謝高雄市政府陳菊市長，爲了大林蒲的下一代能夠這樣的遷村，我們覺得非常榮幸也非常感謝。但是兩個地方，也要特別來請教市長，前瞻計畫的經費，到底中央這邊核准下來了嗎？因爲這個計畫如果沒有下來，我看我們的前置作業，大家講得那麼認真，很多的期待，年輕朋友也在網路上告訴我們，大家的房子都估價過了，什麼時候要遷呢？所以第一個問題，到底中央經費核定下來了沒有？我想請教市長。第二個問題，我們所要了解未來要遷村的土地，應該屬於交通部航港局的土地，也就是以前紅毛港遷村在中安路附近的土地。所以這兩個問題，土地的安置問題，還有經費到底有沒有核定下來，其實我們也滿

焦慮的。如果這個案子無疾而終或者半途而廢，市長，我們很感念你有這樣子做，先前我們這樣的努力，花了多少的人力來做這樣的前置作業，我們也希望能夠一鼓作氣能夠完成大林蒲的遷村，能夠留下歷史的紀錄。

**林議員宛蓉：**

我延續大林蒲遷村的問題，因為大林蒲遷村真的很感謝陳菊市長，還有市府團隊這樣的用心，也讓中央聽到聲音，林全院長也來到大林蒲聽了很多市民的聲音。他們有很多的問題，相信他們今天也都在關心也在看，所以現在有一個執行力非常強的行政院長賴清德院長，我想大林蒲遷村的問題應該是不會讓大林蒲的人失望。因為很多人都說土地一坪換一坪，很多的配套措施，相信市長、史哲副市長、許立明副市長、秘書長和許多局長都聽到了，他們現在正在傾聽等一下的回答。我很感謝陳菊市長，在 3 屆的市長和市府團隊，讓高雄成為蛻變的高雄，南北齊發展、高雄共榮圈，以這個理念去執行。

我看到我們前鎮真的在翻轉，過去前鎮、小港是邊陲的地方，因為縣市合併之後變成一個大都會。感謝陳菊市長、教育局和整個市府團隊對我們學校的更新，本來是老舊的校舍，如瑞豐國小、瑞豐國中今年要興建，還有仁愛國小、前鎮國高中和小港高中，有很多學校要改建，今年光華國中也要動土了，感謝市府有聽到學子們的需要，讓他們有一個很好的學習空間，優質的環境讓家長放心，讓學生可以安心在那邊求學。

剛才大家都有提到很多大型的建設，如高雄展覽館現在可以創造很多的商機，今天有很多議題要講，宛蓉感謝這樣的發展之下，前鎮大翻身、前鎮大進步，我很感謝，我們要繼續拼教育、拚未來、拚希望，等一下請市長、副市長和相關單位回復。

**主席（康議長裕成）：**

時間暫停，我先處理時間，我們今天上午的議程就到民進黨團質詢完畢才結束。各位同仁有沒有意見，沒有意見。（敲槌）

**蘇議員炎城：**

市長，本席認定你是一個公共財產，但是我覺得高雄不可以藏私，我覺得在縣市合併後，短短的 8 年內你把高雄縣和高雄市翻轉，我舉幾個例，你所建設的數十座滯洪池，以前仁武、鳥松、鳳山、大寮淹水很嚴重，尤其鳳山濱山街，那裡靠近澄清湖，你做了 4 個滯洪池之後完全改觀，原高雄縣落後高雄市幾十年，但是你短短的 8 年，把原高雄縣的公共設施，包括公園完成將近九成，公園透視化，可以從這邊看到那邊，以前的髒亂完全改觀，提升生活水平和品質，難能可貴。

尤其那瑪夏、茂林和桃源原先沒有公車，短短的 8 年內你可以做到區區有公



車，棋盤式公車，連結車站的班次很多。之後的綠都心，包括現在要推動的全民運動中心，包括道路，原高雄縣時代要開闢一條道路，必須縣政府出一半經費、鄉鎮公所出一半經費，我當了 5 屆的縣議員，說實在的，沒有開闢多少道路，缺錢嘛！但是我看資料，我們已經開闢二百多條道路了，得來不易啊！

在國際上我們也拿到 4 面金牌、4 面銀牌、3 面銅牌，宜居城市，高雄市在國際上打開大門，讓每一個國家都知道我們高雄市的存在，打開台灣的知名度，我覺得難能可貴。短短的 8 年，我很感謝的就是原高雄縣翻轉、原高雄縣在合併之後建設成和高雄市一樣水平。坦白講，很多市民都非常感謝。

爲什麼我說你是一個公共財產呢？因爲高雄市不可以藏私，既然你可以把高雄市翻轉，我相信全國很多地方需要你，透過你翻轉高雄市的經驗，把全國各縣市也做一個翻轉，提升他們的環境和生活水準，解決地方的事情，這是一個殊榮。當然高雄市很希望你留下來，但是既然你是公共財產就要去服務全國，這樣對其他縣市的人才公平，當然高雄市的市民會很不捨，但是爲了全國的發展，有需要借重陳菊市長翻轉高雄市的經驗，把全台灣做一個翻轉。我相信這是大家的期待。

#### **蕭議員永達：**

我看這本《花媽心內話》，給我一個很深的感觸，陳菊留給高雄市的資產除了有形的市政建設以外，更重要的是無形的資產，這個無形的資產，就是把原高雄縣市以派系爲主的文化，真正落實到變成政黨政治，我們看今天議會這個場面，國民黨團、無黨聯盟、民進黨團，這個叫做政黨政治，而這個來臨絕對不是一蹴可幾。

這本書寫得很清楚，寄望六小福搶攻席次，六小福大家都知道，6 個沒有背景的年輕人，陳菊給他們機會進入議會，他們對我而言，確實造成議會的改變；對我而言，六小福就是地方政治的活水，我說的是活水，不是說他們清流，因爲清流要經過時間檢驗，也有機會啦！活水就是原高雄市地方派系控制是死水一灘，如果沒有他們進來，高雄市就是又髒、又黑、又臭，只會欺騙高雄市民而已，這個政黨政治根本是假的。

藍的、綠的、黑的、白的混在一起，到底誰是民進黨、誰是國民黨？白天晚上演的都不一樣，這本書的 176 頁特別提到，2010 年正副議長選舉，同樣一天投票，蔡昌達副議長當選，康裕成議長候選人會落選，就是跑了 2 票，等一下請教市長，經過 8 年，這 2 票跑票到底查到了沒有？

#### **邱議員俊憲：**

過去陳市長和團隊 12 年執政下來，我們民進黨團認爲這 12 年留下來的並不是負債，而是積極建設高雄，替高雄市民留下超過千億的資產。蔡英文總統上

任之後，前瞻基礎建設匡列近 2,000 億的預算，在中央審核的過程裡面，我們很擔心中央主管機關變成卡關。前一段時間賴院長率領中央部會下來和陳市長及市府行政首長進行面對面的會談，這個部分等一下請史哲副市長說明，這些計畫到底卡關卡在哪裡？是高雄市的問題？還是中央審核機制出了問題？

像昨天文化部長鄭麗君部長來到高雄看到衛武營即將完成了，可是我們的流行音樂中心，據我們了解，當初的設計現在還是缺少一些預算來做更好、更完整的建設。這個部分等一下請史哲副市長來向高雄市民說明。

剛才黨團其他成員也有提到，今天是高雄市成為直轄市第 40 年的日子，40 年前我們中華民國政府才把院轄市升格為直轄市。40 年過後這一天好不容易民選的首長，第一個高雄市政府不用舉債，而且也實質還債 10 億。今年是陳市長執政最後一年，我們是不是有辦法一起也達到這樣一個目標呢？107 年我們共同來努力，讓高雄市的財政今年是零舉債，這部分等一下可能請許副市長或陳市長來跟大家說明，是不是可以一起朝向這個目標來努力？

最後一個，我們也知道今年 4 月，中央政府的組織再造終於完成也即將正式啟動，在 4 月的時候行政院新設立海洋委員會，將要正式的設置在高雄市的軟體科學園區裡面。過去長久時間裡面，我們高雄為了要翻轉我們過去的宿命，我們也一直長期在呼籲中央部會要南遷，在蔡英文總統執政之下，我們終於看到不是南遷，而是新的部會就直接設置在高雄，我們期待也相信這是一個改變的開始。這個會期，我們也看到高雄市政府在 2 月的時候，經市政會議通過要成立一個體育發展局；這個部分，過去在議會裡面有非常多的同仁也大聲疾呼，希望可以成立一個照顧運動選手和教練整個職涯的體育發展局，所以這次會期，我們希望有一個很好的討論來決定是不是要設立這樣的一個單位。對於高雄市未來的城市發展，我們高雄市政府的組織，包括三十幾個局處，要怎麼調整、怎麼設置、怎麼整合，才能讓這個城市的發展是最符合市民需要？今年我們高雄市已經正式邁入高齡的城市，有超過 14% 的長輩人口，我們高雄市政府是不是應該也來評估設立一個專責的長照業務機構？比如說衛生局或在社會局下面設立一個長照處，或乾脆就成立一個長照局，我想這都應該經過一個審慎、客觀，而且讓大家充分的討論來做一個通盤的檢討。這部分我們期待市府在今年檢討相關局處配置的時候，我們一併來考量高雄未來的發展。剛剛總總幾個問題，我們是不是可以請史副市長，還有許副市長來跟民進黨團和高雄市民做一個簡要的答復？

**主席（康議長裕成）：**

請史副市長回答。

**史副市長哲：**

謝謝各位議員的指教，剛剛議員特別提到，這個重大的建設是不是有卡關或經費是否到位的問題，我來做一下說明。今天在市長的施政報告當中，除了交代過去十二年來一些非常重要的工作之外，我想他其實提出一個重要的精神，就是說這些重大的建設即使不會在市長任內完成，但是我們在剩有的時間內並不會有所懈怠，我們還是把握最後的時間，把能夠做的事情做好，我也希望下一任市長能夠為高雄做出更多的事情。其中剛剛議員所關心的事情大概分成幾個類型，第一個是有關前瞻基礎建設已經編列的部分，前瞻基礎建設本來就是分年編列預算、分年執行，因此它實際上是有照原本計畫的進度在做。比如說大家所關心的興達港的海洋科技專區，我可以向大家報告，未來幾個月有些工程建設的部分應該就可以來動土，這是沒有問題的。我想捷運不管是延伸或黃線，捷運它本來就有一定作業的期程和階段，都會照這這個部分來進行，當然它未來的挑戰是相當的艱鉅，這是第一個部分。

第二個部分就是它不在前瞻基礎建設當中，但是我們高雄未來真正進一步改頭換面的重大事項。比如說第二科學園區，它在賴院長下來的當中，其實已經極力責成科技部來辦理，確實科學園區的籌辦是需要一些時間，如我們看中科和南科的時間。又比如說海洋流行文化中心，我們已經到最後階段了，建築工程在今年年底可以完成，但是我們事實上還需要錢，這個部分正在跟國發會做緊密的協調，我們當然也希望中央齊力更加來督促。

第三項是剛剛特別回答議員有關於大林蒲遷村的問題，首先它不會無疾而終也不會中斷。我們從前年 11 月第一次院長來至今已經達到 15 個月，我們很高興在 15 個月之內我們完成意願普查，幾乎完成地上物的普查，現在反而是鄉親們希望我們能夠更快一點，在某種情況這也是一個好消息。這個部分我承認確實涉及的經費相當的龐大，目前正跟行政院在進行各種開發方式和作業方式的調整，我們希望在今年能夠把大家最擔心的經費問題有所突破。接下來可能還有一段更艱鉅的挑戰，就是實質上的遷村可能要有人繼續來完成，我想大概分成這幾個面向來說明，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請許副市長說明。

**許副市長立明：**

謝謝議長和民進黨團所有的議員，我先回答一個比較簡單的問題，關於組織改造的部分，我們所有議員所提出來的意見，我們都會審慎評估。在上半年市政會議通過的運動發展局，也是我們很多市議會議員共同關心，然後再經過市府的研議而提出來的。所以未來是不是也要成立一個長照局，我們會納入未來組織變革上面一個非常嚴肅的參考。

第二個部分，我想還是回到財政的部分，我簡單做一些回應，第一個，任何一間大的公司或政府，不可能沒有舉債來經營。你說台積電有沒有融資？當然有融資，融資的數目搞不好沒有比我們少，只是這樣的融資我們拿來做什麼？你看到人家的缺點，好，你融資，現在的餘額剩下多少就是舉債多少，可是沒看到的是這幾年，特別是剛剛蘇炎城議員所提到的，我們的滯洪池一個一個開關，特別是解決在原縣區所有淹水的問題。很多市區的墳墓我們也一個一個遷墓，讓先人能受到更好的照顧，讓原有的地變成公園，讓整個居住品質變得更好。我們一條一條推進，不管是大眾運輸或是軌道運輸，能夠讓整個市民享有綠色的運具，這一些才是我們真正留給高雄市民，以及後代子子孫孫最大的資產。當然我們更高興看到在所有市府團隊的努力之下，我們去年不只沒有舉債，而且還賺了 10 億，並拿這 10 億去還以前的債，這看起來或許很少，但這的確是 23 年以來民選市長的第一次。我希望這是一個讓高雄市的財政結構能夠更穩健、更永續的一個開始，當然未來我們還是會朝著這個目標繼續來前進，讓整個高雄市政做得更好，大家真的不需要擔心太多，或許這樣一個保證也是多餘的，但是我們一定會讓整個高雄市的財政永續，而且把該做的建設都能夠做到，以上這樣子跟所有的議員做一個簡單的報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

是否還要請市長回應？好，請市長回應。

**陳市長菊：**

謝謝民進黨團今天為高雄的市政包括高雄的財政，做了很多重要的說明和辯護。我執政 12 年，高雄市確實有很大的轉變，這個轉變當然前任市長有做很多基礎的努力，但是在我們執政 12 年之中，整個市府團隊，尤其我們面臨縣市合併，高高一開始城鄉的差距，市政府必須用很多的預算來讓高高平等，這中間我們做了很多的努力，非常感謝我們民進黨團的議員大家看得見。今天我們第一個解決高雄淹水的問題，這不是那麼容易的事，我們建了 15 座的滯洪池，這些滯洪池增加了 326 萬噸的滯洪量，過去鳳山一下雨幾乎就淹水、在典寶溪沿岸也是淹水得非常嚴重，在旗美地區對民進黨的支持率那麼高，但是每一次的淹水都讓我們非常的心痛，現在幾乎解決 85% 將進九成淹水的問題，有些時候是因為天候的因素，我不敢說我們完全解決，但是在人為政府可以努力的部分，高雄市政府的確做了非常多的努力。我非常感謝民進黨團對我的未來的關心，我已經做了 12 年市長，我非常關心未來下一位優質的接班人，今天民進黨透過民主的方式產生新的市長候選人，市府團隊必須有輔選的責任。另外一個部分，現在這個過程之中，各區的議員都在初選當中，我們當然對每一位認真努力的民進黨議員，希望他能高票連任，更重要為了市政建設的推

動，必須在議會過半的部分，我們必須非常努力的完成，否則如果今天台灣社會不能理性問政，不斷的政黨對立，很多的內耗、消耗，這些都是人民的損失。所以站在我們施政的立場，我們不分黨派，站在我們施政的立場，我們希望議會嚴格的監督，但是對於高雄市民的權益，大家一起共同來維護。

大家也非常關心，到底我在高雄施政的最後一年，接下來我的人生規劃，我非常感謝大家的關心。第一個，我的人生 40 年來，從來所有的思考，不是以個人的未來去思考，是以整體的團隊，我們執政當時用一輩子的努力、青春、生命，我們的前輩也有很多的犧牲，他們要追求的目標、理想是什麼？我們是用整體的思考，個人的去留不重要。我希望所有民進黨的黨團，包括市政府的團隊，在最後一年大家必須更加油，我們每一項的承諾，包括對未來新的市長的期待，在我的施政報告中，說明得很清楚，爲了高雄不斷的前進，我們能夠攜手合作，再次代表我們的團隊，向民進黨團說聲謝謝。

#### **主席（康議長裕成）：**

上午的議程到此結束，下午三點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午，開始議員個人的質詢，首先登記第一位是郭議員建盟，議員請開始，時間 15 分鐘。

#### **郭議員建盟：**

市長、議長、所有市府團隊，午安。因爲今年是選舉年，就一定會去整理選舉檔案，我聽到 2010 年一段市長爲我選舉所做的選舉錄音，那年是我落選，還要再選，聽到錄音的內容，市長說了一句話「請高雄市民給認真打拼的年輕人一個溫暖，給他再一次爬起來的機會」。聽了，心裡感觸良多，外面都在傳言。市長將到台北市，當然我不知道真相，不過以我的政治敏感度，我看今天可能是我站在這裡，面對市長最後一次的機會。我在 2006 年的議員選舉落選，因禍得福，市長邀請我進入市長室服務，三生有幸跟隨市長身邊學習很多，對我公、私部分都幫助很大。這張是我在市長室服務時，現在翻出來的，這是唯一一次在繁忙的公務行程我跟市長的照相，這是第一代的隨扈。另外，市長在我私人的部分，有一天市長看到我身邊有個女孩，市長問了我，她是我的什麼人？我向市長介紹，她是我認識十幾年的學妹。市長就告訴我說：在你落選時，還願意跟你在一起，這樣的女孩子很不錯，你可以把她娶進門。市長，我也聽從你的話，馬上在市政府辦的市民集團結婚裡，將你所說的女孩娶進門，這張照片是我人生很重要的照片。還有一張，是你們大家絕對沒有的。可以擁有這種特權，這是我人生最大的記憶。不僅如此，你還交代我要趕快生小孩，只是我年紀也大實在拼不出來。市長，我是因公跟在你後面，可能你都不知道，我把你在輕軌開工和海洋流行音樂中心開工的金鑰子，偷偷拿走藏在我的床底

下，才拼出這個小孩，現在也已經 3 歲了，市長對我私的人生，有著很大的影響。

在公的部分：我跟隨你身邊，剛進入市政府時，你馬上就要做一件事情，說要拆除大義、大智市場，跟公園路的拆船街。

再來，你又說要把旗津公墓遷走。以我做議員的經驗，我是你的幕僚，那些都是我們綠色的票倉。市長，我曾向你報告過，你如果把它拆掉，第二次我們又要怎麼選？當時你就說該做就做，不用去想那些。我捏了好多的冷汗就去做了。當時我向你報告：大義、大智市場十幾年來，人家都拆不掉，一定有他的理由，難道我們非得這麼做不可嗎？你硬是要做，所以會講這些事情，是早上大家在質詢你，你總是回答說，沒有個人問題，只有公的問題。

跟隨你身邊的感受是，你總是告訴我們，今天你無夫、無子，你所期待的是，你所帶領的這群年輕人，有沒有辦法承擔台灣這塊土地未來的發展？這是你最大的價值，公的部分，你總是不計毀譽，只為大局。其實上台北也不是很遠，問題是今天在這裡，有很多很多的想法，對市長我有滿腹的感謝。你不為個人，就是一直在燃燒自己，你真的是不用那麼的累，不過也祝福市長，如果要為台灣繼續燃燒自己，你一定要有好的身體。市長，健康一定是最重要的。祝福你，也深深的感謝你。

回頭進入主題，我今天要向你報告，我們高雄市的債務加到現在，已經是 2,907 億元，最主要的是還有短期債務，二、三月都是我們的高峰期，這麼大的債務，我們要如何面對呢？我有一些建議，當然今天成績很好，我們零賒借，而且還還了 10 億，過去 23 年來沒有人達到；但是我們真正在乎的是什麼？促成零賒借，背後的財政結構是什麼？你這樣來省，高雄的施政品質跟高雄的建設，有沒有能力繼續維持？再來，高雄市的競爭力，是不是因為你財政的減資受到影響？這也是我們很關心的事。

這樣的收支平衡，能延續多久？再來，我深深期待，早上黨團也說，我們從決算零賒借，能不能進階到預算零賒借？而且年終預算出現剩餘，就是你 108 年度的預算，能不能編出一個零賒借的預算，當然這都要看決算報告出來才有辦法探討。今天重點就在這裡，是要我們有共識，我們必須開源節流，防止債務繼續擴大，錢會一直流出去。我們雖然節省 10 億元，為什麼今年還會破新高，變 2,900 億元，這一定有漏洞，這個漏洞包括，我們一年以上未償債務餘額，再加上這些債務，全部就是二千九百多億，如以市政府的借款利率 0.65%，實際上現在大概 0.5%，我們一年不吃、不喝，就要 17.4 億，所以為什麼債務會這麼高？再怎麼省，債息還是要付出，所以包括債息，我今天有一點小建議，我覺得應該如何來還？我提出一個草案，就是成立高雄市永續財政基

金，透過購買高殖利率的公司股票，投資台灣，實質償債。具體如何做？我們用土地作價投資，不是直接編預算，讓人家基金不用借的，直接用土地作價投資，議會同意，我們透過 330 億的價值土地，直接跟銀行融資，融資以後 300 億作為常態投資，彈性投資 30 億，然後投資近 10 年穩定發放股利的股票，借股票殖利率清償債息，以 300 億的規模，殖利率如果 5%，一年可以領到 15 億元，以我們現在的借款利率只要 0.5%，成本扣掉 1.5 億，大概還可以獲利 13.5 億，去做實質償債的工作，這不是我說的，為什麼要用 2016 年，為什麼不用 2017 年，2017 年要今年三月底才會出來，可是我用 3 月 9 號，我做表時的收盤價，以銀行股平均殖利率是 5.42%，我們的利息才 0.5% 而已，所以這有利率獲利的空間，當然會有風險，我們要怎樣去避免，不追求高風險的投資標的，而且仿中央政府的基金選擇，5 到 10 年穩定發放股利，而且殖利率大於 5% 到 8%，而且填息穩健的公司做投資，選擇股價低或貼近公司淨值，流動性佳的股票，投資標的要分散各產業，以 2~30 檔公司股票來做，防止踩到地雷，多少一定會踩到地雷。長期持有，股價或許會波動，但是我們不必買賣，長期投資借各產業或者是期貨指數去避險。

前幾天股票大跌，某個自營商、證券商，當天股票大跌應該是會大賠，但是他們去買了指數期貨做避險，當天還倒賺了 5 億元，所以還是有避險的機制。而且這個機制是國家四大基金天天都在操作，年平均股息 4% 到 5%，包括郵政儲金、勞保基金、勞退基金及公務人員退撫基金。我到台北拜訪一家證券商，直接問一個經理人，他也希望不要說出名字，他們年投資 700 億至 1,500 億元，大概就是 50 支到 140 支股票，由基金管理委員會獨立操作，近年平均股息在 4% 到 5%，每年獲利 6~70 億元上下。人家已經天天在做了，中央的四大基金也都這樣操作。

高雄市政府也收到了，經管會直接要你們投資 ETF 指數型基金去從中獲利，他們也是這樣鼓勵的，這些事情都是中央政府長期在做的。而且高雄在十多年前，在謝長廷擔任市長時，就曾提出這樣的概念，當時的財政局長台大經濟學教授林向愷，於債務基金成立時，也和議會溝通要把股票放進基金投資，可是議會堅持反對。所以他在提出草案第八條裡，包括經本府同意得存入其他本國銀行，視其他基金狀況購買公債短期票券，可是股票就是沒寫進去，就連這樣子，議會還是認為風險太高，沒有讓它通過，所以現在的債務基金只有這樣的條文。當時利率高，是為什麼？因為放款利率高達 7.625%，現在的放款利率則降到 2.59%，高雄市的借款利率 0.5%，而且台股的股息相當高，是半世紀以來世界第一最高的殖利率。

為什麼我們一天到晚都聽到國外的外資，進匯進多少、又匯出多少，因為這

裡是他們的提款機，我們的殖利率高啊！與其讓外資撈，為什麼高雄市的基金不實質投資台灣，來利益高雄呢？這是我的概念。你們看，去年全部的上市櫃公司殖利率就 3.8%，所以我提出這個草案十六條，這個會期我會召開公聽會，也拜託財政局邀請學者及議員同仁們，大家共同溝通獲取共識，因為這畢竟是全台灣第一步，以地方政府賦予地方政府有權投資獲利還債的法案。這個法案的重點：第一個，清償公共債務和籌措建設基金，為什麼要籌設建設基金？因為公共債務法裡，禁止債務基金去做投資，所以我們的法條必需要有籌設建設經費，才可以規避。另外本基金於未達成公共債務清償前，不可以籌措地方財源做建設，這部分要弄清楚。

另外，資金規模 330 億包括常態投資 300 億、周轉 30 億元，我強調要用高雄市的土地和房舍去做質押，照理說政府借錢是不用質押的，問題是如果其他縣市也跟著這樣，這縣市要 300 億、我要 500 億元；另一縣市要 2,000 億元，台灣就亂了，所以一定要有自償的概念，並以土地去質押，免得造成中央的擔憂，要提供土地擔保，也需經議會審議通過才行。另外執行單位需成立基金管理委員會，來執行基金的運作事項，最重要的是基金投資範圍，包括證券交易市場或證券營業商買賣有價證券股票，這是重點，要買股票。還有期貨為什麼會避險？就留著讓委員會去操作，並辦理基金項下的交易支出及其他經議會同意之事項。以上簡單講過，可以這麼簡單的講，是已經把相關資料先送相關機關去了解，這是一個機制，這個機制需要獲取大家的共識，2,900 億、不吃不喝一年就要付掉 17 億，與其讓外資繼續投資台灣，把錢匯出去，不如高雄市自己來投資，把我們的債務給清償掉，雖然錢不多，但是對高雄市的開源節流和財政的債務處理，都是新的態度和新的概念。上海 A 股，36 天就通過上市上櫃，如果我們繼續以 2、30 年前資本市場的概念，來維持我們的債務，高雄的債永遠還不完，這樣子的概念，請副市長先簡單回應，再請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請許副市長回答。

**許副市長立明：**

郭議員這樣的想法，坦白講在第一時間，我跟財政局長眼睛都為之一亮，不過我先講我的結論，我認為這樣的自治條例或這樣的構想，是值得大家公開並徵詢市民意見的，因為它的確是一個創舉。第一個，政府基金目前都是中央的，而且政府基金到目前為止，並沒有以融資的方式去進行投資，而國家所謂的四大基金，其投資股市的目的，某種程度也不完全在於獲利，但在各級政府及現代財政結構下，的確應該多想辦法去改善整個財政結構，當然去交易市場中進行投資行為，也屬於合理合法且要進一步去研究的方向，我想政府基金在風險



的分散管控上，一般來講都會比獲利考量多一點。不過對於這樣的創見，我希望未來的這段時間，財政局能夠配合，並透過公聽會找一些專家學者來廣泛的蒐集意見，能否為高雄市的財政結構，找出一個創新、風險管控的方式。關於這部分，另外一位副市長，他管過 5 千億的勞保基金，其實是比我還內行的。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝！時間到了。接著請張漢忠議員發言。

**張議員漢忠：**

今天本席要和蔡昌達副議長及羅鼎城議員聯合質詢，請蔡昌達副議長先質詢。

**蔡副議長昌達：**

行政院在 104 年，針對警察員警的勤務繁重加給進行修正草案，六都中已有四都編列，只有高雄市和台南市沒有編列，勤務繁重加給如果市府財源有夠可以就足額編列，如果不夠也要多少編列以提振員警士氣。目前員警勤務包括詐欺、吸毒、飆車、酒駕、鬥毆、陳情抗議，甚至首長維安及交通管制等等，勤務真的非常得繁重，尤其今年又是選舉年，更加重員警的負擔，更何況還要交通指揮，給他們勤務加給，不僅鼓舞員警士氣，對高雄市治安也會更好。所以適逢今年選舉年，特別希望市長可以先編列部分勤務繁重加給獎金，讓他們在今年的勤務上能更好，我們的治安原本就在全國、六都中很不錯，這是鼓勵他們在勤務上的士氣。我們在全國的配置中排名第 13 名，418 位市民配置一名警力是不夠的，我們幾乎是 5、6 百位市民才編列一名警力，警力並沒有全部編列足夠。六都中，台北市編列 8 億、新北市編列 6 億、桃園市編列 4 億，台中也有編列，高雄市如果要編列需要 4 億，若無法一次編列 4 億，可以先編 2 億，先求有再求好，待會請警察局局長及財政局局長回答。

**張議員漢忠：**

剛才蔡副議長提到繁重加給的問題，大家一直很注意高雄市的財政，在陳菊市長這 12 年的領導及團隊的努力下，上午市長也有做了很詳盡的報告，我們達成 23 年來，首度的「零舉債」的優異成績，市民朋友要給市長所帶領的團隊鼓勵及加油，感謝陳菊市長長期以來對高雄市的貢獻及付出，我們要為市長所帶領的團隊拍手鼓勵，並說聲謝謝。大家都很瞭解我們的財政問題，我們也很高興看到舊龍華國小的 78 億地上權招標出去了，招標出去並不是就要把這 78 億花掉，而是我們有財源的進帳，我們可以考慮繁重加給的編列，我在這裡提供給陳菊市長及市府團隊參考。警察的繁重加給確實會增加人事費用的需求，我們可以參考六都的資料，台北市編列 8 億、新北市 6 億，但是由於我們財政的困難，我希望可以先找科目來編列。雖然今年的預算已經編列通過了，

可能無法來得及加入今年的預算編列，是否可以在明年先計畫科目的編列？

長期以來，我看到警察同仁不管是在治安或任何…，本會的同仁也不分黨派，一直提出繁重加給的編列，這是高雄市議會不分黨團的議員大家共同努力的目標。剛才副議長有提到 418 位市民才編列一名警力，我相信警察局長也很清楚，我們雖然是編列每 418 位市民配置一名警力，但是我們可能無法這麼到位的編列警力，我相信現在每一位員警服務至少超過五、六百位市民，雖然是編列 418 位市民配置一名警力，但是我們的警力一定是不足的，他們服務的範圍會比 418 位市民還多，這些資料提供給大家參考。目前的警力配置，我們在全國裡是屬中段班，連江縣每 166 位市民就編列一名警力，可能是他們的居民比較少，所以一百多位市民就可以編列一名警力，請財政局長先答復，在財政的何種支出下，我們才可以編列這個科目？

**主席（康議長裕成）：**

請財政局長答復。

**財政局簡局長振澄：**

剛才提到錢的問題，我向各位說明一下，我先說明舊龍華國小的地上權，好不容易在第三次招標出去了，得標金額是七十八億多，我們當初在第三次招標時，我們考慮到投資廠商的資金壓力…。

**蔡副議長昌達：**

第一次 10% 嘛…。

**財政局簡局長振澄：**

我們分六期收，第一年收 15%，將近 12 億，但是當時我們和國產署有約定，國產署的部分大約是四億多，他先拿，所以我們今年能夠實得的，大約只有 8 億左右。

**蔡副議長昌達：**

明年呢？

**財政局簡局長振澄：**

其他是明、後年及第 10 年、第 11 年再拿，也就是後任市長享受的成果，比陳市長享受的要多很多，我先說明資金方面。

至於警勤加給的部分，我們在整體財政的考量上，議員一直都有建議，但是我們一直都無法把他納進去，我們還在思考中，以上先向 2 位議員報告。

**蔡副議長昌達：**

先求有，最後再求好，比如說我們要編 4 億，我們先編科目，再編列 1 億的繁重加給，幫他們打一下士氣，請警察局長說明，當然你是樂觀其成。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**張議員漢忠：**

警察局長你的看法？

**警察局何局長明洲：**

謝謝副議長及張議員對警察同仁的關心，今年沒有編列繁重加給，明年有關繁重加給的部分，我會和財政局、主計處、人事處研商，極力爭取科目的編列。

**蔡副議長昌達：**

對啊！你要為警員發聲，替他們爭取權利，我們也都在幫你們爭取了，你也要為警員極力爭取，我們有錢又不是沒有錢，沒錢有沒錢的做法，我們並不是一次就要編足 4 億，我們可以先有科目後，再編列個 1 億或 5,000 萬，如果財政資源充足的話，我們可以逐年編列，慢慢增加。

**張議員漢忠：**

接下來是環保局，目前二行程機車可以使用到 109 年，大家都詬病高雄市的空污品質，但是空污品質來自車輛、工廠及大型工廠等，這些絕對都會影響空污品質。目前的二行程機車，還有 19 萬多部尚未淘汰更新，請問局長，我們該如何做宣導？讓這些二行程機車趕快汰換，雖然在 109 年就不能再使用了，所以我們要如何加快腳步，在一年當中把這 19 萬輛二行程機車可以汰換完成。這個腳步是不是可以加快，要用什麼樣的方式做宣導？局長你有什麼想法，可以讓目前大高雄還在使用二行程機車的使用者知道，因為大家有沒有想到一個問題，為什麼這些人還沒有汰換原因？其實他們就是經濟上沒有辦法允許他們換新車，百分之百絕對是有這種情況之下，他們才無法汰換二行程機車，我自己在賣機車非常清楚。希望能找個方向來幫助這些二行程機車，包括家境問題有沒有辦法協助，請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環保局蔡局長孟裕：**

二行程機車到去年底剩 19 萬 4000 輛，過去 105、106 兩年高雄市汰換的比例，是全國最高，都超過 8 萬部，目前我們預估 19 萬 4000 輛，事實差不多只剩下 10 萬輛，剩下的 9 萬多是死車，就是有車籍沒有車體，這些機車可能都不見了。關於今年汰換補助，和去年一模一樣，甚至低收入戶我們提高到比一般多了 9000 元，這一部分包括相關媒體，今年我們都會努力做相關的宣導。

另外在路邊攔檢的部分，我們也會加強，所以有兩部分，第一個，會向民眾說有這樣優惠汰換的措施；第二個，我們也會加強稽查的工作，這部分在今年我們會加強。

**張議員漢忠：**

謝謝局長。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝兩位議員的質詢。下一位是劉德林議員，請發言，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

議長，待會兒採即問即答。

**主席（康議長裕成）：**

好，請即問即答。

**劉議員德林：**

首先請教高雄市長，我們的大家長，人民組成的政府，身為高雄市市長為首長，請問你施政的第一要件是什麼？

**陳市長菊：**

第一、讓人民安全。

**劉議員德林：**

保障人民安全〔是。〕一般來講，人民組成政府，今天施政者一定保障人民生命財產安全，這是第一要件。我在想這些年來，高雄市的市民不斷的陳情或遊行，甚至透過議會的議員強烈的表達，空氣污染對人體的危害。這個聲音，請教市長，這個是不是危害到人民生命財產的主要來源，就是空氣污染，人民就講說：政府到底能不能讓我呼吸到新鮮的空氣，我們這麼卑微的要求都做不到，請問市長，您聽到這個聲音了嗎？

**陳市長菊：**

我當然知道。

**劉議員德林：**

好，市長你既然聽到高雄市這個聲音，你請坐。

請問衛生局長，從 105 年衛福部公布的一些數據和資料，所謂癌症 10 大死因之首，是哪一種病例死亡人數最多？

**衛生局黃局長志中：**

在 10 大死因裡面，包括肺癌；大腸癌，這些都是。

**劉議員德林：**

直接講就對了，10 大癌症的主因，第一就是肺癌。你知不知道肺癌一年當中，對於整個就診人數來換算醫療支出，是多少？

**衛生局黃局長志中：**

我手上沒有數字，不過包括化學治療和診斷裡面，事實上…。

**劉議員德林：**

也就是這兩年當中，針對肺癌或者一些肺氣管重大疾病當中，佔據了 5 萬多，這 5 萬多消耗健保的支出，達到 113 億，在這 113 億數據來講，身為衛生局長，你應該念茲在茲放在心上，爲什麼會在這麼短的時間內，造成肺癌人數攀升這麼高，今天上午也有議員提到這個數據，平常都是議員用簡報呈現數據，你們都沒有數據，你們的數據放在哪裡呢？你現在就要告訴人民你們的數據在哪裡？你說你這裡沒有數據，我跟你講現在每 44.7 分鐘，就有一个人因爲肺癌而死亡的。你了解嗎？

請問環保局長，所謂的空污，給人民一口新鮮的空氣，這 20 多年來環保局在汽車隨油徵收及各項的徵收指標裡面，對於空氣污染的維護所徵收的錢，我們空污基金到底用在哪裡？請簡單講，用到哪裡？

**環保局蔡局長孟裕：**

這一些錢全部按照空污法的規定，都是用在空污防治。

**劉議員德林：**

空污防治，我跟你講，就是出版書籍、研究書及其他研究，還有種種花草草，就是這個樣子。你們有沒有務實面對問題、解決問題，你曉得嗎？現在所有各大工廠所排放的數據，我想環保局手上所有的數據裡面，在每一天高雄滿載量的時候，你應該有主體數據，不管 CO2 也好，或是造成空氣污染的數據，在你的手上都應該能夠呈現出來；第二點，你看到了沒有，現在台電三個廠在高雄，當它在滿載的時候，它所排出來的污染源有多大？這個部分你們有沒有研究過，把這個數據呈現出來，有沒有？

**環保局蔡局長孟裕：**

這些數據都和環保局連線，民衆都可以在網路上看得到目前即時連線的情形。

**劉議員德林：**

我再請教你，現在台電發電的機組裡面，針對滿載現在有增加了三組的發電機組，這個部分要不要向環保局申請，要不要？

**環保局蔡局長孟裕：**

議員你說有三組，是指…，目前來講，就是興達、大林和南火，這三座發電廠。

**劉議員德林：**

有沒有增加發電機組。

**環保局蔡局長孟裕：**

增加機組是在台電大林廠。

**劉議員德林：**

有沒有向環保局申請〔有。〕好，你請坐。

市長，這你聽到的，早上你講我們的環境品質，在今年的1月1日我們實施花費2億讓民眾免費搭公車來降低空氣污染。我想市長你是一個面對現實的人，而且也是解決問題的主政者，在這個前提之下，今天看到大林廠增加了這個機組繼續燃生煤，然後來毒害高雄市市民，這個部分，市長你應該了解吧！台中市林佳龍市長爲了滿載要降載，他不核發執照。市長，今天我們已經到了這個程度，又看到市政府做了管控，要人民免於受到空氣污染，反而增加2億，如果這2億能夠解決空污問題，一季三個月，四季花8億，這8億我相信議會一定支持。市政府如果花8億就能夠解決，我們雙管齊下，這個部分解決了嗎？不是移動污染源啊！不要把責任推到移動污染源，還有內部移動污染源以及固定污染源，我們有沒有跟公部門台電來檢討，讓它們增加基礎，繼續泛濫著空污，這真的很心痛啊！市長，請答復。

**陳市長菊：**

謝謝劉議員。因爲高雄市冬季東北季風的影響，濁水溪以南，大概從台中以南空氣品質不佳，我也會同意用生煤台電在大林場的部分，高雄市政府一向有很強烈的意見。如果空氣品質不佳的時候，環保局會跟這幾個大廠要求若干的機組…。

**劉議員德林：**

市長，這個部分你要有你的堅持跟魄力，市長長期以來所堅持的理念，我發覺這兩年都消失了，你應該有大魄大力的精神，發現要增加機組的時候，你就應該要斷然說不。

**陳市長菊：**

對。高雄市跟公民地球協會在整個環保署對於大林發電廠機組更換，我們有強烈表達反對的意見。

**劉議員德林：**

當你強烈表達的時候，可以直接用行政的力量把它消滅掉，台中做得到，高雄做不到。

**陳市長菊：**

這個部分高雄市絕對不會做縣市的比較。

**劉議員德林：**

台中市變成80%

**陳市長菊：**

我們會要求環保局跟環保署…。

**劉議員德林：**

市長，這個時候的要求，我是覺得你讓高雄市市民針對這個事項情何以堪。  
市長，你知不知道這幾年增加了 1 萬 4,000 多個因肺癌而往生的。

**陳市長菊：**

這個部分我了解，但是我覺得…。

**劉議員德林：**

市長，了解就是要面對問題、解決問題，而我今天在此跟市長討論的不是把問題凸顯，而是要解決問題啊！

**陳市長菊：**

這個部分我會要求環保局、衛生局能夠針對大林電廠生煤發電，我們提出一些具體要求高雄做重工業區，如果威脅到人民的生命，這個部分高雄市政府會表達堅定的立場。

**劉議員德林：**

可是我們要讓人民有感嘛！讓整個數據能夠降下來，而不是你在施政報告講有 65% 是境外移入，中央到地方被打臉的很多，東北季風來的時候並沒有境外污染源，是中央政府宣布的，這個部分我們不要再這樣，我們先求自我。

**陳市長菊：**

有 35% 會造成空氣污染，這是高雄市政府針對 35% 的部分，衛生局、環保局提出儘可能降低這個部分，事實上將近 10 年來…。

**劉議員德林：**

市長，我今天把這個提出來讓高雄市市民能夠了解，是要讓高雄市民心中有一把尺，讓你有一個公平的評斷，你做了多少的努力，市民都在看。我在這邊再一次誠懇呼籲市長拿出你的魄與力來解決這個事情。第二點，從 105 年市長的施政，不管你長期的要求、你的理念也好、你強烈的表達也好，包含今天問到財務劃分法，長期以來市長的堅持，中央政府重北輕南，中央政府忽略了高雄市，這兩年聽不到你的聲音。第三點，核災食品的部分，市長曾經簽過核災食品零檢出，你長期捍衛人民憲法保障的言論跟各項的理念，我看這兩年當中，市長弱化了。

你今天在議會答詢時，國民黨團問到市長是否要到台北，但讓高雄市民非常遺憾的一個想法就是市長怎麼會這麼回答呢！你說你身為政務官必須要輔選市長，必須要輔選議員，不對！市長，你今天在任的一天，你就是高雄市的大家長，你要怎麼走你最後一哩路，最後一哩路是你施政報告裡的一個問題，你要念茲在茲，而不是負有輔選之責，你讓 277 萬的市民聽到心都碎了，情何以堪。

這部分是我今天早上看到你的回答，我在這邊再度跟市長表達，財政劃分法

撥了 5 億，又不讓人覺得懷疑，又是選舉到了嗎？7 月 1 日軍公教警消年改上路，尤其是公教警消，7 月 1 日所有的退休金都要被砍，中央政府就說有多的結餘撥到各縣市，這個部分又是選舉到了嗎？你不能又讓人覺得瓜田底下。我們為什麼不長治久安，在財政劃分法做到完全、完整。誣蔑軍公教警消，然後在各地方政府分贓，情何以堪！我也在此由衷的表達，市長，你長期堅持的一股力量，不要在最後的時間讓高雄市民感到遺憾，這一點請市長來回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

對於長期以來高雄財政收支有南北不公平的情況，我們的立場從來沒有改變。高雄縣市合併以來，很多事情沒有時間跟劉議員說明，總而言之，對於財政收支劃分法，我們要求中央要儘速修法，能夠對高雄市的財政有幫助，這兩年來財政局經常在行政院院會不斷的要求中央在這個部分能夠給高雄更多的公平，以高雄市現階段的狀況是有比較進步，但是我們不滿意。

另外有關於食品安全的部分，高雄市政府的立場從來沒有改變，輻射食品是科學的問題，全世界的標準都應該一致，任何國家絕對不能夠把輻射食品輸送到…〔…〕科學的問題，全世界的標準是零檢出，我當然一樣的接受，台灣在國際上也不能夠跟全世界不同，台灣在國際食品的安全上，台灣沒有什麼特殊，台灣跟全世界一樣，國際共同的標準，我們共同遵守，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

時間到了，謝謝。第四位請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

首先感謝陳市長帶領的團隊，23 年來第一次在 106 年真的達到零負債，還能實質 10 億的還債，在此跟市長、團隊說一聲謝謝，也跟你說一聲辛苦了。說實在縣市合併後，原高雄縣真的有感、真的看得到。以旗山來講，我們縣市合併後第一個做的就是做一個轉運站。有了轉運站，我們市長還說快捷免費，免費，事實上說真的帶動旗山老街的觀光，真的是料想不到，有時候我們旗山那裡的鄉親也在講，為什麼禮拜六、禮拜天還有過年時，我第一年就嚇到，第一年過年從我家要出門竟然無法過馬路，真的無法過馬路。像我們的轉運站，那時候市長講說鄉區都有公車，捷運站 30 分鐘內又免費，就像那天一樣，桃源花開的時候，我們的公車又免費，桃源真的人擠人。

感謝市長這幾年來對原高雄縣的用心，那時候我曾經和原高雄縣的官員在講，他說如果沒有縣市合併，原高雄縣真的無法達到這樣的建設，我舉個最簡單的例子就好，縣市合併後七年來，大家說要達到高高屏平衡城鄉的發展，說



真的，第一個，我們旗山的鼓山公園要花幾億元，如果是原高雄縣事實上真的沒有那樣的財力，這幾年來我們市長對旗山抽水站的努力，鯤洲抽水站、新光抽水站已經都要完成，這是市長的承諾，解決我們溪洲淹水的問題，但是向市長報告，現在旗山淹水可能剩廣福里半埔仔，但是半埔仔曾經和前水利局長做過一個協商，他說這是水利署，他們在研究探討到底要做在哪裡，但是半埔仔的鄉親也在緊張，事實上旗山兩邊都做好了，剩廣福里半埔仔那裡，他們大前年也淹到 2 樓，淹得很嚴重，所以說這個問題改天要拜託水利局和韓代理局長在業務報告時我們再來做個探討，也感謝市長對鼓山公園的整建，還有現在在做的旗山圖書館，說真的，旗山圖書館能帶動我們旗山讀書很好的一個建設。

那一天我去，杉林納骨塔，說真的長期讓杉林人最頭痛，我說你們怎麼不放在杉林就好？他說杉林舊的納骨塔真的不能看，下雨、有的沒有的，所以說那一天我去杉林，杉林的鄉親也很感謝市長撥 1 億多元將杉林納骨塔整建，解決我們迫切的問題；還有，在過年時我們市長也答應把旗尾山第一登山口的瞭望台拓寬，我也跟旗尾山的里長和鄉親報告說市長已經有答應，也向市長報告我已經有找趙秘書長、也有找現任的蔡局長長展、也有跟新工處黃處長，我都跟他們溝通過了，這個如果可以解決，我相信在旗尾山運動和爬山的鄉親一定很感謝市長，爲了達到高高屏城鄉平衡又不要舉債，事實上我們團隊是真的很辛苦。

今天我要來講長照的問題。長照事實上現在辦得很好，但是現在有一個新的政策，就是說過去照服員是採時薪，因爲中央認爲採時薪有時候照服員所領到的錢可能在 22K 左右，所以現在要用包裹式的給付，但是包裹式的給付和一例一休相同，你再怎樣改，有時候鄉下和市內的生活方式不一樣，在市內需要長照 2.0 的對象多，但是鄉下有需求的人少，而且鄉下人又節儉，現在你用包裹式的一項一項，陪伴散步多少錢，但是鄉下老人家節儉，你陪我散步這個不用、減免，還有要上樓陪他的也減免，那天很多長照的服務員在講，議員，中央改成這樣，反而我們沒有辦法生活。他們現在一個月算下來差不多賺七、八千元，本來 2 萬元多一點而已，現在卻少七、八千元，但是我所瞭解的，市內可能有增加，可能平常賺 2 萬多元，現在包裹式的，他們可以多跑幾個地方，可能賺 3 萬多元，所以要請姚局長是不是這個問題可以反映給中央？有時候在鄉下我們的政策是對的，但是鄉下和市內是不是可以另案處理？現在服務員大家都很緊張，本來固定一個月可以 2 萬多元生活得好好的，但是現在因爲包裹式的，鄉下有的阿伯、阿桑節儉，陪他散步，他說這個不用，陪他爬樓梯也不用，本來一處他可以賺 200 元，卻變成賺 120 元，但是旗山地區幅員很大，旗山下個階段還要跑到木柵，騎機車要半個小時，你想他可以跑幾個地方？他沒辦法

跑好幾個地方，但是在市內，我這裡做一做，說不定跳過去，又可以有另一個需要照顧的長輩，所以在市內，我有聽他們說過，在市內用包裹式的服務員賺的錢有比較多，所以在鄉下這個要怎麼辦？姚局長，請答復？謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**社會局姚局長雨靜：**

謝謝議員的關心。其實給付新制的目的就是希望過去它一個小時、一個小時計算，所以常常就會說一個小時來的照服員就會幫案家做非常多的事情。

**林議員富寶：**

對。

**社會局姚局長雨靜：**

但是他就領一樣的單一價格，覺得針對照顧服務員其實做非常多不同的服務項目，希望個別的項目都可以個別的計費讓他賺比較多。

**林議員富寶：**

對。

**社會局姚局長雨靜：**

而這個服務的項目也可以趨於更專業，所以新制的目的把失能的需求會劃分得更清楚，以前只有分輕中重，現在分了 8 級，2 級以上的才開始可以接受各種不同的服務項目，而服務項目也增加變成 142 項，所以他的項目規劃得更細緻而且民衆的負擔其實比之前更低，往年在我們新制上路之前一般戶要負擔三成以上，現在變成 16%。

**林議員富寶：**

局長，我有聽懂，我要說的是原本以時薪算，來一次 2 個小時是 200 元，但這 200 元可以做很多事情，包括幫他洗澡、陪他散步、洗衣，我們現在包裹式都把這些分開了，分開後有的長輩就說你來幫我洗澡就好，剩下的都不用。

**社會局姚局長雨靜：**

單項、單項。

**林議員富寶：**

對，單項就沒多少錢，單項不一定只有 100 元而已，本來他可以賺 200 元，你知道嗎？單項，他只剩賺 100 元。市內有需求的人多，雖然我在這裡賺 100 元，有減少，但是我可以再去那邊賺，但是鄉下沒有，鄉下的需求量很少，我這裡做一做，之後沒得做，本來 2 點到他家，我做完就沒工作，但是市內沒問題，2 點、3 點、4 點、5 點、6 點工作排得滿滿滿，對吧？我的意思是這樣。因為鄉下人節儉，今天我的需求是你來幫我洗澡就好了，100 元，他們出 40

元、政府出 60 元，對吧？100 元。如果 2 個小時，我就是賺 200 元。

**社會局姚局長雨靜：**

用項目算。

**林議員富寶：**

對，現在用項目算，我剛才講過我們鄉下有一個問題，你在旗山要服務下一個長輩，有時候要去到木柵，騎機車要半個小時，你想想看，去那裡又賺 100 元，划不來，所以我要拜託局長，因為這是一個新的政策，你們去中央的時候是否可以建議修改一下，因為鄉下的情況不同，鄉村的長輩對於錢的概念比較節儉，金錢的概念和市區的觀念不同。所以有些鄉下的服務員會抱怨愈改愈差，原來一個月可以賺兩萬多，現在一個月少賺七、八千元，所以他們希望中央是否有政策，可以讓他們足以維持生計。

**社會局姚局長雨靜：**

其實在推動試辦計畫的時候，就有一些長照人員有反映，因為分別項目了之後，項目雖然變多元，但是每個項目個別還有自付的部分。所以有些民衆爲了不要自付，所以這部分的項目可能就會不要。因為新制的部分是可以跟照服員討論，所以民衆覺得如果要自付就不會要了，除非你是低收入戶，全部都是公費出。所以就變成還有發現到這樣的狀況，但是原則上我們還是按照你實際的需要去做排列組合，以符合實際需求。

**林議員富寶：**

我知道政府是好意，但是有時候一個政策要普遍實施在偏鄉，確實有其困難。

**社會局姚局長雨靜：**

我們會跟中央反映。

**林議員富寶：**

拜託幫忙反映一下。這個問題現在也很緊迫，旗山的服務員都抱怨政府愈改愈差，就跟一例一休的政策一樣。事實上政府是好意…。

**社會局姚局長雨靜：**

多賺的有賺很多，但是也有一些有變少。

**林議員富寶：**

據我所知市區的一定有多賺，市區內的服務員原本能賺兩萬多，有些服務員的案件比較多，可以高達三、四萬元。但是在鄉下，長輩有需求的對象很少，你叫他去服務誰？鄉下的案件很少，又很偏遠。

**社會局姚局長雨靜：**

偏鄉也有加成。

**林議員富寶：**

所以拜託局長向中央反映偏鄉不一定要跟市區實施同樣的政策。

**社會局姚局長雨靜：**

是，我們再來反映研究看看。

**林議員富寶：**

謝謝。以上質詢，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝林議員富寶。休息 10 分鐘。

這一節請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員馨正：**

先請教警察局長，你上個會期是不是有答應本席會編列繁重加給？你是不是有承諾？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**警察局何局長明洲：**

因為在上會期審查今年度預算的時候，分組審查的時候，所有的議員都一致要求警察局…。

**劉議員馨正：**

就是財經委員會嘛！

**警察局何局長明洲：**

對，108 年度編列。

**劉議員馨正：**

好，謝謝！財政局長，有沒有問題？這是上個會期財經小組提的建議送到大會，大會也通過了。你要不要編？

**財政局簡局長振澄：**

如果財源夠的話，我們會考慮。

**劉議員馨正：**

主計處張處長，有沒有問題？

**主計處張處長素惠：**

我想主要也是財源問題，我們會依照程序辦理。

**劉議員馨正：**

非編不可，你們不能留這個臭名給市長，讓市長來承擔這個臭名，這是你們的責任。警察調到高雄市來工作就該死嗎？到其他縣市，像是台中、桃園、台北就有繁重加給可以領，到高雄來就沒有了。我覺得警察局長、財政局長和主計處長，你們應該要把這個繁重加給的錢，無論如何都要排除萬難，這個錢一

定要編，上個會期議會已經通過了。

請教警察局長，我們上一個年度的交通罰款有多少錢？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**警察局何局長明洲：**

十六億多。

**劉議員馨正：**

好，局長請坐。請問財政局長，十六億多都是納到我們市府的大水庫裡面嗎？

**財政局簡局長振澄：**

除了提撥交通安全經費之外，都是。

**劉議員馨正：**

交通安全經費是做什麼用？

**財政局簡局長振澄：**

交通安全經費主要就是號誌的整建等等。

**劉議員馨正：**

市長，我跟您建議，這個交通罰款應該抽出一個相當的比例作為交通事故補償受害者的經費。例如酒駕造成的受害者，加害者沒有辦法賠償的時候，我們是不是可以把一部分的交通罰款撥作這個部分使用，因為也是由於違反交通的規定，而且也造成事故，當受害者沒有得到合理補償的時候，我們是不是可以把這筆經費撥一部分出來做為受害者的補償金？市長，您認為可不可行？

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長菊：**

劉議員的這個意見，我個人就這個部分同意。我認為如果因為酒駕交通的事故，當加害人沒有辦法補償受害者的時候，讓受害者和家屬無辜因為交通事故而導致家破人亡。我們提撥一定比例的交通罰款金額做為補償，這個部分我們內部會來討論。但是這樣的意見，我個人是可以接受。

**劉議員馨正：**

市長，我給你一個讚。市長能接受這樣的觀念，我覺得非常的棒，我必須給市長一個讚。

請教環保局長，PM10 和 PM2.5 的差別在哪裡？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

差別在粒徑。

**劉議員馨正：**

哪一個對於人的傷害比較大？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

如果以呼吸來講是 PM2.5。

**劉議員馨正：**

局長請坐。PM10 應該涵蓋 PM2.5，是不是？以它的範圍而言。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

PM10 大概就是在 2.5 微米和 10 微米中間，它的粒徑比較大。

**劉議員馨正：**

你知道全台灣 PM10 最高的地方在哪裡嗎？局長請答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

PM10 最高的地方？

**劉議員馨正：**

對。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我記得去年的數據好像在嘉義市的樣子。

**劉議員馨正：**

錯了，局長。PM10 全台灣最高的地方在美濃，環保局的統計資料裡面，清清楚楚顯示在美濃，美濃是全台灣 PM10 最高的地方。市長你知不知道？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

對，我有了解這個事情。

**劉議員馨正：**

市長，人家說旗美地區是好山好水，旗山和美濃那麼大的地方，因為飄進去以後就被美濃山擋住了，整個就掉在美濃，當然也涵蓋了旗山，最糟糕就是美濃。像這樣的情況，環保局蔡局長，你有沒有想過要怎麼改變這樣的情況？PM10 是怎麼樣產生的？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

PM10 本身的粒徑比較大，所以一般來講，PM10 的來源會是原生性的，譬如

像一般的灰塵。

**劉議員馨正：**

對，我們要怎麼樣來解決這件事情？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

如果要防治，第一件要面對的就是…。

**劉議員馨正：**

它的來源在哪裡？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

一般像營建工地或是車行揚塵，車子在街道兩邊的揚塵，或是像河川的沙塵暴，這些都是主要的來源。

**劉議員馨正：**

所以這是境內的，不是境外的。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我剛剛講的就是境內的，這是比較區域性的。

**劉議員馨正：**

所以我們有很多人只注意到前鎮、小港，事實上美濃有好山好水，但空氣是最糟糕的，也不輸給前鎮，也不輸給小港啊！現在我這個話講出來，對於美濃的房地產、對於要去美濃住的人會影響，但是我爲了要讓大家知道，讓高雄市政府、讓環保局知道這個的嚴重性，一定要想辦法。這個到底要怎麼來處理，局長，你覺得呢？你有沒有什麼方案？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

就如同我剛才提到的，來源是這一些，所以像營建工地的部分必須要有一個比較複合型的…。

**劉議員馨正：**

爲什麼其他地方不會呢？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

並不是其他地方不會。

**劉議員馨正：**

不會那麼嚴重。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我跟議員報告，全台灣最嚴重的是在嘉義，沒有錯，這是在去年的數據。

**劉議員馨正：**

局長，但是美濃是增加速度最快的。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

是，在美濃的地方，因為它有…。

**劉議員馨正：**

是最快飆高的，為什麼說嘉義原來最高，現在美濃是比嘉義還高，你知道嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

議員，這是去年統計的數據，在美濃因為它的地形比較偏向是一個平地的地形。

**劉議員馨正：**

為什麼以前就不會？從去年開始。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

不是以前不會，美濃整個 PM10、PM2.5 的改善，在過去其實都有很大改善的情形。

**劉議員馨正：**

局長，時間的關係，我覺得找出它的問題原因，譬如你剛剛講的河川，是不是河川疏濬有影響？還有高雄市的交通、機車的排放，是不是也是一個問題？趕快想辦法，我覺得不能一直這樣下去，以後美濃有肺癌，我就全部找環保局，好不好？

剛剛我們有提到，市長早上施政報告也提到，對旗美地區的淹水防治問題，我請教水利局長，旗美地區會淹水的問題是在哪裡？它癥結最重要的原因在哪裡？請局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝劉議員的關心。在旗美地區的排水，有些是屬於清疏的問題，這個部分我們都有持續在做一些調查。

**劉議員馨正：**

局長，你講就講到問題了，是清疏的問題。因為楠梓仙溪就是旗山溪，它的河床很高，當河床很高時，我們一直去做二排、五排，我一直在講，二排、五排做得再好、做得再漂亮，花再多錢在做，美濃也是一樣，它的河床，旗山溪河床都比美濃溪的河床還高，水都出不去，只要楠梓仙溪的水稍微高一點點，它就會把美濃溪出來的水往後面堵，一堵就回去了，只要稍微下大一點雨，這幾個地方都一樣，同樣會淹水。上一次旗山的 88 水災，為什麼會淹水？水利局長，請再講一下是什麼原因？

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。



**水利局韓代理局長榮華：**

劉議員，應該是梅姬颱風在溪洲地區的淹水問題。

**劉議員馨正：**

旗山不是整個快被淹沒了嗎？是什麼原因？

**水利局韓代理局長榮華：**

你是說莫拉克的時候。

**劉議員馨正：**

對。

**水利局韓代理局長榮華：**

莫拉克是旗山溪的水有一塊溢堤。

**劉議員馨正：**

溢堤嘛！〔對。〕因為它河床高溢堤才淹到旗山市區裡面去的，旗山整個才淹的，對不對？我們為什麼疏濬的事情一直不做呢？

**水利局韓代理局長榮華：**

再跟七河局研商有關這個…。

**劉議員馨正：**

對，你要要求七河局。〔是。〕七河局每年都要做疏濬的事情，美濃溪去年有疏濬，現在又開始淤積了，局長，你知不知道？所以市長在做施政報告裡面所講的，好像我們是不會再淹水的，不是，還是有很大的風險，報告市長，還是有很大的風險喔！因為七河局的旗山溪河床不清，一定的，我講的道理非常簡單，我天天從那邊過，我看到旗山溪都沒有疏濬，包括現在溪洲，溪洲將來有抽水站，溪洲的抽水站我上次提議水利局用箱涵的方式，做箱涵用自然地形方式出口，那個比 5 座抽水站都還有用，但是它下去以後出去的到楠梓仙溪，會不會那個河床又比較高，到時出水量受影響，不要到時溪洲再淹水，你用箱涵到時候又堵住了，又出不去了。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分在溪洲地區的疏濬，第七河川局現在也有在做規劃。

**劉議員馨正：**

我是把防洪的事情講一下。市長，我在這邊有幾個建議，請市長能夠採納，因為時間的關係，時間太短了，給溪洲小朋友，還有那些居民一個安全上學、安全出入的道路，台糖的鐵道趕快把它變成一般道路，讓溪洲居民不用跟旗楠公路的車子搶道。市長，這個事情你能不能做？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

台糖的鐵路能不能做的部分，我們知道是台糖的土地，我們來進行評估，再跟台糖來討論。如果台糖在這個部分能夠無償或者用租用，我們很願意給溪洲所有旗山的鄉親在這個部分有更安全，讓我們的孩子有可以上學的路，這個方向我們基本是認同。但是我們不知道現在台糖鐵路要用什麼方式，這個市政府必須和他接洽。

**劉議員馨正：**

市長，我們去談一下，好不好？

**陳市長菊：**

好，我們再去跟他們談。

**劉議員馨正：**

因為這個是非常重要，市長，好不好？

**陳市長菊：**

好，謝謝。

**劉議員馨正：**

最後一個問題，請教市長，內門動物園我們現在要怎麼做？因為聽說環評也過了，我們的預算也不編，到底是什麼原因？市長能不能答復？內門動物園。

**許副市長立明：**

內門動物園，是不是請觀光局簡單回答？

**劉議員馨正：**

好。

**觀光局曾局長姿雯：**

目前內門動物園的部分，我們的環評整個興建計畫書現在還在中央，還沒審、還沒有過。我們送到中央，他們有一些小組審查的意見，退回來我們修正，現在還在內政部。〔…。〕對。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

接著請下一位議員來質詢，方信淵議員，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

謝謝議長，本席還是再一次針對橋頭殯儀館的事情，這個議題民衆也一直都在反映，市府好像視若無睹的樣子。首先我還是請教民政局長，你到底有沒有去過橋頭殯儀館，有沒有？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**民政局張局長乃千：**

有，我去過很多次。

**方議員信淵：**

你感覺怎麼樣？

**民政局張局長乃千：**

當然它跟現在的一殯比起來，它是稍微小了一些，而且在設備上也會相對比較沒那麼優質一點。

**方議員信淵：**

什麼叫做小了一些，講具體一點好不好？到底好不好？到底可不可以？好不好？

**民政局張局長乃千：**

就小了一點。

**方議員信淵：**

小了一點？〔是。〕簡直是不能用，民衆一直都在反映，你先請坐下。〔是。〕請問市長有沒有去過橋頭殯儀館？有沒有？

**陳市長菊：**

有。

**方議員信淵：**

感覺怎麼樣？

**陳市長菊：**

就是它的面積不夠大，我知道方議員非常關心，這個部分我會要求民政局，對於橋頭殯儀館的設施，我覺得現在有很多的鄉親，大概都比較習慣就在殯儀館對於先人來做這樣子的事，這個部分我會改善。

**方議員信淵：**

市長，你講到重點，大家已經接受殯儀館禮儀的方式，尤其殯儀館對先人最後一程來講是非常的重要。

**陳市長菊：**

這個部分我們願意改善，因為我也看到這些經費，我再跟民政局討論。

**方議員信淵：**

針對這個問題，本席先陳述一下，本席為什麼一直強烈的要求、爭取，市長，你也知道北高雄的殯儀館禮儀廳，目前也只有一個這麼小的禮儀廳，尤其當初的設計非常不良。為什麼設計不良？因為剛好會曬到太陽，裡面的空間又小。因為空間小，所有要參加禮儀的人幾乎都要站在外面日曬雨淋，你想想，假如是大熱天你穿一套西裝，局長，你會感覺怎樣？局長，你先回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

上一次方議員提到橋頭殯儀館的時候，我們就已經積極辦理這一件事情，整個橋頭殯儀館目前可行性評估已經完成，已經進入到先期計畫的階段。所以我們已經先提 107 年的先期計畫，也準備如果順利的話，我們可以爭取預算馬上來執行。

**方議員信淵：**

你這個計畫早就計畫好了，上次我在業務質詢的時候，你就講你們有在計畫了，但是提到要市府團隊來爭取經費，結果最後也沒有執行，本席才會在這次又再提出來，讓市長知道這個地方的狀況，他的需求性是怎麼樣？對於北高雄包括楠梓的民衆都會到這邊來。如果沒有到這邊來，坦白講，又擺在他們家門口的時候又造成交通的阻礙，又有礙觀瞻。

既然民衆有這個需求，也接受這個地方了，爲什麼我們不用心來改善好，而且我們是有收錢的不是沒有收費。整個殯儀館的收費我也不曉得拿到哪裡去了？整個進了市庫，提了一個改善計畫到目前都沒有編列，這一期也沒有編列。所以本席這一期才會積極地趕快講出來，因爲這個議題也不是本席的一個議題而已，包括當地的里長也一直向本席反映。我也不知道如何來跟市府溝通？這麼重要的一個問題，結果市府視若無睹，我也不知道如何處理？拜託局長，可能市長事情太多他不知道，我上次也跟你一直強調，可能市長事情太多不知道，但是你要用一個比較用心的表達方式，讓他知道北高雄對於殯儀館這一件事情，它的需求性到底有多大？這樣才能盡快來處理。你 105 年講 106 年會提出來，現在 106 年你又講 107 年，到底什麼時候才能有錢？

**民政局張局長乃千：**

不會，我們都會依循預算編列的部分，我們先提可行性評估。

**方議員信淵：**

先跟我講有沒有需求性就好了。

**民政局張局長乃千：**

有。所以我們才會已經通過可行性評估。

**方議員信淵：**

既然有需求性。

**民政局張局長乃千：**

目前已經在提先期計畫，先期計畫如果 OK，我們就是循預算編列的角度。

**方議員信淵：**

到目前爲止，連先期計畫的錢都沒有，你如何規劃設計？到目前都沒有。所

以針對事情，剛才市長已經有明確的表達了，既然明確的表達，如何趕快用心去解決這個問題。

他們多可憐啊！市長，你也看到每個人都站在外面日曬雨淋的，尤其下雨的時候不知道躲到哪裡去？我家剛好住在旁邊，幾乎都要到這邊來，看到市民朋友，爲了先人的事情到這邊來已經相當的難過了，還要日曬雨淋，爲什麼沒有辦法提供一個非常舒適的地方，讓先人有一個最後的路程可以走，讓大家表達一下心意，就是這麼簡單而已。所以拜託市長，既然都知道我們有這個需求性了，我們就盡快來處理，這樣可不可以，〔好。〕今年有沒有辦法再編列一點預算。市長，有沒有規劃預算讓民政局先來啓動，因爲旁邊剛好一塊地，大家都知道殯儀館在這裡，這邊剛好有一個 3 公頃的地方，這個地方假如剛好做爲北高雄未來發展的殯葬業，有更大的禮儀廳。現在土地都已經有了，墳墓都已經遷移，既然有一塊這麼好的土地在那邊了，爲什麼不去執行呢？所以才有許多民衆強烈的要求表達他們的一個意願，北高雄需要一個像樣的殯儀館，就這麼簡單而已，針對這個問題市長你也答應了。我希望在市長任內的一天能盡快地幫我們解決這個問題，我相信未來這些民衆絕對會懷念你的，好不好？謝謝你！

局長，市長已經同意了，拜託你也盡快來執行。〔好。〕做事情比較重要。

接下來，本席要請問農業局，針對流浪犬的問題，長期一直都是市民朋友心中的痛。農業局目前統計流浪犬，局長，大概還有四萬多隻嘛！你一直都跟我講四萬多隻，我一直記在心裡。橋頭新市鎮雖然土地很空曠，但是很多的流浪犬都在那邊流竄，對於附近的居民產生非常大的威脅。

市政府也成立了五星級的燕巢動物關懷園區，頂多也只收容五、六百隻貓、犬，對於流浪貓犬好像天堂與地獄，有收容的好像到了天堂，沒有收容的好像在地獄一樣。現在動保處接到民衆的電話也不知道如何處理？也只有冷處理。

服務處也經常接到很多電話，爲什麼動保處的捕捉大隊每一次打電話去，你們都很慢才會來，你來了狗已經不見了，往往都抓不到，你們就是用這種方式來處理。

現行的法令目前還有屬於安樂死的一個法令？目前還有沒有零安樂死？有沒有？請局長回答一下。你好像有意見？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

目前已經執行零安樂死了。

**方議員信淵：**

本席講過執行零安樂死，沒有錯，你跟我搖頭，所以我才叫你趕快來回答。

**農業局蔡局長復進：**

我不是跟你搖頭，我的脖子有問題。

**方議員信淵：**

是這樣喔！很多動保協會目前還在指控，爲什麼市政府還有執行安樂死的業務，針對這個部分我先請問農業局。我們從資料上來看，目前還有一個安樂死的一個狀態，對於這個部分因爲時間的關係，請局長簡單回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**農業局蔡局長復進：**

議員的資料我不曉得是到幾月份？

**方議員信淵：**

就是去年度 106 年。

**農業局蔡局長復進：**

去年度整年度的嘛！我們差不多在八點多。

**方議員信淵：**

這麼重要的事情你都不知道？

**農業局蔡局長復進：**

不是，我要跟議員先確認一下，議員所關心流浪犬的問題。

**方議員信淵：**

我說零安樂死的部分你先回答我，目前爲什麼還有在執行安樂死，一個人道處理。我跟你講的是 11 隻人道處理的這個部分。

**農業局蔡局長復進：**

我跟方議員報告一下。如果牠屬於重症的話，在收容所裡面我們必須要執行零安樂死，而且零安樂死的判斷，是經過一些研究團體所推薦的獸醫師及高雄市獸醫師公會、高雄縣獸醫師公會等共同組成團體判定牠已經沒有辦法救活的。

**方議員信淵：**

既然是這樣的話，你就要把健康狀態利用新聞稿的方式表現出來，對不對？

**農業局蔡局長復進：**

其實…。

**方議員信淵：**

因爲針對人道的處理，動保協會非常的關心，大家取得一個共識，人民共同參與，這個我相信…。

**農業局蔡局長復進：**

其實…。

**方議員信淵：**

你依照你的立場也是非常的樂見，對不對？

**農業局蔡局長復進：**

沒有錯，但…。

**方議員信淵：**

人民共同參與，這是非常的好，讓我們大家有一個意見。

**農業局蔡局長復進：**

其實現在就是共同參與，所以說高雄市獸醫師公會、高雄縣獸醫師公會及研究團體推薦的獸醫師是屬於專業性質，從台北到高雄很多的直轄市幾乎都用這種方式。

**方議員信淵：**

我再請問局長，目前我們動物收容所到底還可以收容多少隻呢？

**農業局蔡局長復進：**

目前為止的話，我說實在的，我們現在以燕巢收容所來講，差不多再 100 隻左右。

**方議員信淵：**

目前只能收容 100 多隻左右。

**農業局蔡局長復進：**

不是，目前還可以的那個量。

**方議員信淵：**

我說總量你可以收容幾隻？

**農業局蔡局長復進：**

總量的話，差不多 800 隻。

**方議員信淵：**

800 隻嗎？〔對。〕量大概有 800 隻的量。

**農業局蔡局長復進：**

燕巢收容所那裡。

**方議員信淵：**

你說你目前還有 100 多隻的量嗎？對不對？〔對。〕好。我也不知道這個數據是怎麼來的，因為我東扣西扣扣下來，收容所裡面可以收容的大概就你講的 800 隻沒有錯，但是從這個數據來講是滿額的量，滿額量空缺了 100 多隻出來，我也不知道你這個數據到底是對？還是不對？

**農業局蔡局長復進：**

跟議員報告。

**方議員信淵：**

尤其目前收容的狀況…。

**農業局蔡局長復進：**

有人收養、認養的那些，所以我現在講的是還有人認養出去的。

**方議員信淵：**

我知道，就是沒有認養的，目前可以收容就是 800 隻。〔對。〕沒有錯，是 800 隻沒有錯。〔對。〕但是實際的狀況，光你的報表就有 800 隻。

**農業局蔡局長復進：**

差不多 700 多隻。

**方議員信淵：**

就有 800 隻，所以說總共…。

**農業局蔡局長復進：**

沒有到滿。

**方議員信淵：**

好，我不跟你講，因為我只能從你的報表來看。時間的關係，我也沒有辦法在這裡跟你爭論這些，我只是非常的關心認養率的問題。我們認養率到目前為止，是全國倒數第二名，所以相對地我們還要提出一個更好的方案、配套措施，如何提高認養率才是我們實際要去做，不然到目前為止 4 萬多隻，你怎麼處理？對不對？請局長回答一下，目前還有沒有什麼更好的配套措施？有沒有？

**農業局蔡局長復進：**

我跟方議員報告，目前我們跟一家私人收容所在合作；第二個，我們也跟教育局在合作；第三個，我們跟獸醫師公會、寵物公會在合作，所以目前為止台灣第一個能夠跟私人收容所合作就在高雄市，這個地點農委會已經也撥錢下來，我們已經在規劃了。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長菊：**

我認為流浪狗的問題，我希望用人道的處理，如果能夠收養，這個部分當然儘量，否則我要求我們的收容所對於流浪狗人道的處理。〔…。〕是。〔…。〕是。〔…。〕這個，我想農業局動保處來討論，好像也有一些議員針對這個問題也有提出質詢，就是很多流浪犬這個問題，我覺得能不能有更好的方法，謝謝。〔…。〕



**主席（康議長裕成）：**

謝謝方議員。接著請黃議員柏霖質詢，15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

市長，我想我們收斂幾個題目，一個就是早上我們黨團議員聯合質詢，大概有兩個，一個重點就是市長到底會不會去台北接秘書長？我的觀察是這樣，無論是在現職或者到中央，我想都是能夠對高雄有很大實質貢獻的，只是我們怎麼讓它發揮比較正向的力量，讓這個城市能夠朝向比較好的方向發展，我想無論是在這裡或在台北，事實上都還是可以去貢獻您的影響力。

本席比較關心幾件事，第一個就是我一直提到的，從我擔任議員以來一直最重視的就是高雄市的公共債務。事實上，早上提到過去這十一年累積了 1,000 多億元等等，我想那是一個數字。當時本席為什麼一直很在意公共債務和每年賒借的問題？因為當你把所有的公共債務用完，那麼未來的新市長可能要去做任何的投資或是什麼的都會受到限制；接著另外一個比較麻煩的是未來我們馬上會遇到就是升息，因為利率一升高，萬一有一天加 1%，高雄市 2,800 億元乘以 1%，就會增加 28 億元，所以這是本席當時一直很努力在要求每年我們要降低舉債最重要的利基，我們應該未來有一個更大盈餘空間，而且我覺得債務應該當代要當代解決，因為我們不可以常說我未來的建設都留給後代，當然我們現在建設，後代不一定用得到而且也不一定適合，所以這個部分我們怎麼去積極面對？

我也記得市長曾經提過說當時在馬政府的時候中央少給我們一些錢，我想兩個事實上有一個您已經做到了，就是中央勞健保等等補助 200 多億元，這個有做到，我也給你拍拍手，這個好事。但是你當時有提到另一點，就是什麼算一算少了 800 多億元，我希望如果當時市長你算的是對的，那麼我希望我錯，如果這樣，我們要盡量想辦法讓過去應該彌補高雄的，我們就應該還給高雄，這樣對我們的好處是什麼？降低我們的債務。降低債務，我們的債務付息就會少，未來就有更大的空間，所以我希望這個部分當時市長你也提出了很明確的數字，我也希望未來當你有機會去做更有影響力的時候要切記有這樣的一件事，而且這是你自己在議會提的，因為本席也跟你質詢過好幾次。為什麼要提這個？公共債務的累積越龐大就會造成未來越大的包袱，這是一個也要跟市長提。

第二個，我一直很在意自由經濟示範區。因為在幾年前市長一開始也很支持，只是後來當時的…。他時間可能按錯，我才剛講而已。

**主席（康議長裕成）：**

時間按錯了。

**黃議員柏霖：**

對，我才講不知道幾分鐘而已。

**主席（康議長裕成）：**

時間請重來。不好意思。

**黃議員柏霖：**

沒關係。所以當時也提到那個自由經濟示範區本來是高雄，後來變成什麼五港一空，都開花了，所以變成沒有辦法收斂，那麼我為什麼一直很在意這個，因為如果高雄沒有一個比較大的法治支撐讓境內關外、先墊後償、很多比較新型的商業行為能夠在高雄產生。依照我們現在的狀況，我想市長你很用心市政，這幾年整體高雄的營利事業銷售額在前年跟大前年是衰退，去年我們有微幅增長，但是如果再跟大前年比，我們還是少，代表什麼？我們在整體營利事業銷售額的部分，就是整個產業狀態是沒有持續一直往上增加的。為什麼？因為我們前年有一個比較大的衰退，那一年少了 2,000 多億元的營利事業銷售額。為什麼？一個就是民間消費少，一個是政府公共部門投資少，再來就是很多企業投資也少，企業沒有信心就不敢投資，因為這三個都少了，所以整體高雄我們就看到了包括我們的總人口也一直沒有增加。市長，你也知道。我們去年的總人口數是衰退一點點，前年有增加，但是後來到四月又退回去了。所以我們從這幾個指標來看，這幾年來高雄的總人口只是增加一點點，我們的營利事業銷售額，就是整個產業經濟消費總體的狀態是沒有增加的，我們要怎麼來面對？我個人一直主張，真的要努力去推動自由經濟示範區，讓高雄港，讓整個 DC21，甚至包括 205 兵工廠，能夠劃多大就劃多大，讓整個境內、關外，以及新型的產業能夠進來，而且這些工作會是比較高單價的工作。

舉例來說，我最近遇到很多朋友，有一位校長的兒子去美國唸書，花了四百多萬元，讀了一個碩士回來，回到高雄只找到一個 4 萬元的工作。一個月後，他兒子跟爸爸說，他沒有辦法在高雄上班，他又回美國在休士頓工作。很多子弟回來高雄以後，也沒有辦法在高雄，他只好去台中、台北，比較近的就到南科。這就是造成高雄的總人口一直沒有辦法往好的方向前進，因為我們這邊的工作不是低薪，就是低價值，因此我們就沒有辦法支撐比較高價值就業體系。所以你會發現我們的人口數都在這裡糾結，人民就用腳投票，我們跟台中及桃園比較起來，以五年計算，他們都增加幾十萬人或是十幾萬人，為什麼我們沒有？有一個很重要的原因，就是我們的產業結構。我們如果沒有更用心的去調整、面對的話，我站在一個高雄市議員的立場，希望高雄更好，希望高雄有更多優質的就業機會，甚至有更多新型、有價值的工作來到高雄，否則我們這裡的人才也留不住。我常常辦公聽會，中山大學的教授也提過，中山大學有 80

%的學生是沒有辦法留在高雄工作的。在高雄唸書的在地子弟或是外縣市來的學生，唸完就回去了，沒有辦法留在這裡。理論上，我們一年的大學畢業生有好幾萬人，高雄的人口應該會愈來愈多，爲什麼會留不住？就是因爲沒有好的就業機會。我在這裡也期勉市長和市府各局處，我覺得就業機會的創造，就會帶動整個城市的改變。你看美國總統川普，他最重要的工作就是創造就業機會而已，就業機會就是火車頭，要有就業機會，當然先期要先投資，但是只要有機會來，生活、開銷、投資等等各方面就會蓬勃發展，那個價值鏈就會出來。

我也要再一次利用這個機會向市長建議，自由經濟示範區雖然不一定是百分之百的萬靈丹，世界上沒有萬靈丹，但是我覺得它是可以推的。第一、它的成本不高，不需要花幾百億元去建設，它就是一個條例、範圍。就像當時五、六十年代的加工出口區，劃設一個區域做爲境內關外，當時的加工出口區創造多少就業機會。但是我們現在要創造的不是當時那種加工出口區的就業機會，因爲那是勞力密集的。我們現在要創造的是知識密集，甚至要可容許有實驗性質的工作進來，這樣我們才會跟世界接軌。我們常常站在自己的角度思考，如果我們今天有一個企業家要投資，像高雄這樣的條件，在整個世界布局，可能有幾十個城市可以選擇，如果我們高雄有一些利基是別人沒有的，甚至比別人更進步的，我想這樣才會真正有效吸引這些人來投資。這些人願意來，就會帶動就業機會，就會帶動整體消費和素質上的提升，我想這才是我們要的。針對這兩個部分，請市長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

其實對高雄產業的轉型，整個市府團隊是列爲最大的重心。我在此要特別提到，我們最近一直在跟中山、成大和台大等合作成立材料園區，就是要做爲未來國際材料學院。希望高雄能夠讓在地的年輕人能夠進去國際材料學院，今年秋季就會開班，就是要讓優質的年輕人能夠在高雄有長遠、永續、價值的工作，這些都持續在轉型之中。另外，高雄的金屬、石化這兩大產業如何提升，來跟材料學院結合在一起，我想這是目前很重要的重點。

高雄對於第二科學園區的爭取，已經要求行政院，我想賴院長也同意。現在我們的科學園區在路竹的部分都已經沒有土地了，華邦電進駐之後幾乎就沒有土地了，如果高雄要再做產業的轉型發展，我們就需要。對於仁武園區，我們要求經發局今年一定要報編完成。另外，第二科學園區在橋頭的部分，中央已經交給國科會，因爲科學園區是需要經濟部的幫忙。我們希望高雄的產業可以很快的轉型，期待如同黃議員剛才提到的，如何讓高雄產業的翻轉轉型加速。

這麼多年來我們也了解高雄若干的問題，當然我們也希望現在蔡英文政府能夠幫忙高雄。所以我們不僅在前瞻計畫，在體感、AR、VR 這個產業的部分，包括風電的設置上，我覺得這個部分都有高雄市政府未來產業轉型的參與，所以這個部分我們都在努力中。

但是黃議員特別提到自由經濟示範區這個部分，經濟園區的設置，我會請經發局也跟我們的經濟顧問何美玥部長討論。如果這個部分能夠把 DC21 和 205 兵工廠，現在那麼大的園區，我們有沒有可能靠近整個港邊，這個部分有沒有可能引進高價值產業，或是在後勁有沒有可能可以創造一些產業，這個部分我會要求經濟發展局處理。謝謝。

#### **黃議員柏霖：**

事實上當時我跟現任的經發局長，也就是當時的專門委員去過仁川和釜山，他們都有自由經濟示範區。當時我們同時在提，當時我們去參訪的時候，人家已經蓋好了，但是我們現在還在提。我的意思是「他山之石可以攻錯」，我們可以多學習，用一個比較新的觀念。事實上我們剛才提到，如果做境內關外，它就只是一個觀念而已，不用花很多錢。例如我們如果要去劃定一塊重劃區，你還要徵收等等，還要花很多時間。這種東西就是一個條例，如何吸引廠商來投資，這是非常重要的。如果我們都聚焦在如何創造就業機會，而且是優質的就業機會，如同剛才市長提到材料，我想這個未來大家都知道，這是很有競爭力的。尤其是高雄的金屬或是石油煉製相關的，還要把它導入循環經濟的概念，讓這個製程所產出的附加物，變成下一個製程的開始，讓所有的東西都可以百分之百的發揮，我想污染就會降低。

講到污染，本席常常在柴山揸水，我是柴山雅座奉茶隊的，我最近常常去。我最近也常常去七蔓，七蔓剛好有一個平台，一看出去就是高雄市區。向市長報告，我常常看到 85 大樓都是「月朦朧，鳥朦朧」的，就是很多煙、霧等等，反正空氣就是這個樣子。有時候當然晴空萬里很好，但是大部分的時間，空氣品質一看就知道不理想，那我們要怎麼去面對？早上議會同仁也有提到，為什麼高雄污染嚴重，因為南部火力發電廠、大林蒲火力發電廠、永安天然氣發電廠在這裡，再加上中鋼、中油、中船，還有林園工業區，好像有 829 根煙囪在這裡，所以它的格局就是這樣。但是我們要怎麼去面對和改善，不可能要求他們停產，因為還有很多就業機會和產業的布局在這裡。但是我們怎麼積極有效的讓他們真的要去面對。我常講這些公司不能把內部成本外部化，因為他們的股東不代表所有的高雄市民，高雄市民沒有理由犧牲我們的健康去換他們的利益，這是不對的，所以我們的環保和相關單位應該針對只要沒有達標，甚至沒有進步的，我們就必須要有一點比較強硬的手段。我一直覺得如果有一些廠商

也沒有永續的觀點，就只是把舊有的設備將就著用，能拖幾年是幾年，像那種不願意面對問題又製造污染的，我覺得有時候要積極一點，爲什麼？因爲環境是大家的。你看那個指標，爲什麼高雄市民的平均餘命比全台灣人還少？這樣也不合理啊！爲什麼？因爲我們的空氣差。空氣差是天生應該這樣的嗎？也不是，我們就應該積極去解決這個問題。所以我希望相關部門，針對這些我們應該要有更積極性，當然我們也希望有寬限期、改善期，但是我們必要讓他們一定改善，而且要把它分開來。事實上這些都有各類的專家在這裡，重點是我們怎麼確實去執行。這也是一個良心事業，當我們面對這個問題的時候，我們覺得對的事我們敢不敢去執行，不然高雄市民整體用價值來算的話，生命的價值怎麼算？平均餘命少一年，這個價值總體來講怎麼算？

另外，很多人在投資設點時也會考慮，如果 2 個地方的點差不多，我當然選擇一個好生活的地方，當然選擇一個空氣污染少的，然後交通便利等等，這些都是人家在做企業布局的因素，那麼每一個就業機會就會從這個地方來。所以我也希望針對空氣污染的部分，我們的空氣品質長期不好的部分，我希望市府有一個專案，然後我們去把問題找出來，到底我們可以做什麼？當然我們也知道市府有很多努力，譬如汰換二行程，這幾年也汰換好幾萬輛，但是除了二行程以外，我們還可以做什麼？譬如種樹，我們也希望農業局種多一點，但還是有一些是我們要更積極面對，所以針對空氣污染部分，市長有什麼建議、看法？

**陳市長菊：**

基本上我們非常的關心這個議題，尤其冬天受東北季風的影響，所以冬天空氣品質確實比起濁水溪以北，我們是很不好。在這樣的情況之下，我是同意相關局處在這個部分，相對的針對高雄市這些重工業用生煤的部分，我們將來面對空氣品質 PM2.5，或在整個紫爆非常嚴重的情況之下，高雄市應對的方式、方法，包括標準作業程序 SOP，高雄市政府應該擬出一些辦法，這個我是同意。我也會和環保局、衛生局等相關局處，認爲這個部分我們面對現在所有的市民都非常關心，因爲空氣品質影響到我們的健康，這個部分我們願意去面對這樣的問題。

另外，我們有沒有可能對於將來到高雄的投資，在這個部分嚴加審查，如果它帶給高雄空氣污染，對我們來講是加深加重，這個投資當然應該要好好做思考。我同意沒有什麼比人民的健康更重要，這個部分高雄市政府要嚴格把關，謝謝黃議員給我們的一些意見。我也希望環保局加強，包括在明天施政報告的質詢一定會有相關的議員還是很關心，希望環保局能夠在我們所做的一些努力，包括我們怎麼樣去面對這個問題，我們內部再稍微做一些討論。

**主席（康議長裕成）：**

今天下午登記發言的議員已經質詢完畢，今天下午議程到此結束，散會。