

第 2 屆第 5 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 106 年 5 月 9 日上午 9 時)

市政總質詢

(方議員信淵、蕭議員永達、吳議員銘賜)

主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座。開會。(敲槌) 今天繼續市政總質詢，第一節由方議員信淵質詢，時間 45 分鐘，請發言。

方議員信淵 :

謝謝主席。市長、兩位副市長、市府局處首長、議會同仁、新聞媒體與市民朋友，大家早安、大家好。本席針對一例一休先和市長做一個探討。一例一休的爭議，林全院長在先前就有表示，這樣硬化的規定，應該要有彈性；勞動部長林美珠也表示，6 月份將全面做通盤的檢討。為什麼社會大眾對一例一休這麼緊張、反彈聲音這麼大？依現行的一例一休，等於是政府做了一套一例一休的法令，要大家共同來遵守，就好像做一雙鞋子，要大家一起穿，怎麼能讓每一個人穿得下呢？而且我們的勞工局局長也一再表示 6 月份就要正式開罰。最近報導，連鴻海、國泰世華這幾間大公司都有問題了，更何況我們高雄市這些小公司呢？而且現行的法令，一開罰就是要罰 30 至 150 萬，想想這些企業主怎麼會不緊張呢？如果依現行的法令，假如認真稽查的話，可能每一家企業都有問題，可能都要接到 30 至 150 萬的罰單。

本席在這裡要請問市長，依照現行的法令，勞動部表示在 6 月份要全面檢討一例一休的制度，市府可不可以將我們的輔導期稍微再延長一下，讓我們的一例一休更明確以後再來開罰，請市長回答好不好？

主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

陳市長菊 :

一例一休造成若干的衝擊，大家對整個新的勞動法令也不夠清楚，所以林全院長和勞動部林部長才會說，現在的這個法令很多企業在調適上有困難，在 6 月底會重新…，整個中央對這些法令會重新做若干的檢討，這個部分都一直在努力中。高雄市政府勞工局針對高雄市的中小企業面對一例一休的衝擊，我們都是以輔導為主，到目前為止，沒有任何的罰鍰，都沒有，都是用輔導的方式。我們到 6 月底，中央在整個法令上對一例一休，因為現在的法令確實沒有彈性，造成若干產業在執行一例一休上產生了一些困難，所以等中央在整個法令做一個全面的檢討以後，高雄市政府在這個部分，我們的原則，懲罰不是我們

的目的，我們的目的當然是希望勞資雙方勞工可以休息，企業也可以發展，能夠勞資雙贏。所以高雄市政府的立場，都是希望能夠用輔導來做為我們的中心。

方議員信淵：

市長，你是不是說我們先以輔導為主，懲罰為輔？

陳市長菊：

對，到 6 月底，一定要先輔導，大家在一個新法令的調整上，一定會有一些困難，懲罰不是我們的目的，謝謝。

方議員信淵：

這樣子企業主就比較安心了。為什麼我一直講這個問題？你也知道一例一休這種制度，到目前為止以企業主來講，大家還是處於很模糊的一個狀態，勞工局如果能夠進一步加以輔導的話，相信他很快就上手了。如果這個企業主你已經加以輔導了，他還是沒有改善，當然懲罰就是應該的，對不對？以社會的看法來說，就是這樣而已，對不對？所以，本席在此還是強烈要求勞工局和高雄市長，拜託你們還是要給企業主一個機會，給他一個改善的機會，最主要的還是這個目的而已。

接下來是台積電在路科設廠的問題，北高雄的市民朋友最關心的還是台積電有沒有要來路科設廠，以帶動北高雄整體的繁榮和就業的機會，請問市長，這個進度到目前為止是如何？請市長先回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄市政府以及整個中央，由陳建仁副總統領導的小組、團隊，我們都在爭取台積電能夠到高雄來投資，這中間會有若干的困難，現在面對的一些困難，都在克服中。我能夠回答的就是，我們非常歡迎台積電到高雄來投資，如果在投資的過程中，有任何行政或者水電上，以及包括整個污染排放量、減碳的這個部分等等，整個經濟部的這個小組，包括高雄也是成員之一，我們都有專業、有能力來做克服。所以，我願意用一個角度向方議員說明，我們的捷運要延伸，從岡山延伸到路竹，希望前瞻計畫在立法院能夠通過，我們的計畫就是捷運延伸到路竹的科學園區，我們都是抱著一個非常樂觀、正面的態度，期待、也盼望，如果台積電能夠到高雄來，我們都會做一個最好的、必要的準備。

最後，這個說明是我不應該在這裡說明的，這個說明應該是台積電未來一定會整體向台灣社會做一個說明。

方議員信淵：

市長，我要請教你的就是，前些日子台積電考慮另外到美國設廠。

陳市長菊：

去哪裡設廠？

方議員信淵：

美國，去美國設廠。

陳市長菊：

我想，那是兩…。第一個，台積電的部分，奈米是非常新的科技，不好意思，我向方議員說明，這是屬於他們商業最高的機密，他們要到美國的投資和他們要在台灣的投資，那是兩碼子事，我只能這樣答復，我們一切都尊重台積電，我們認為不管林全院長也好，經濟部部長也好，他們都很清楚的說明，整個台灣，我們會盡最大的力量，因為台積電是台灣的驕傲，這樣的產業，我們當然不會讓它外流，但是台積電其它的投資計畫，我們應該尊重。

方議員信淵：

市長，另外我再說明一下，照你這麼說，這麼重要的一個設廠計畫，市府團隊有沒有考慮要不要親自去拜訪台積電？

陳市長菊：

我向方議員說明，有時候該怎麼做、該怎麼努力，市政府團隊一定會努力，有時候做是看最後的結果、結果論。

方議員信淵：

當然。

陳市長菊：

但是我覺得這個部分，我們現在該做的努力，我們不方便替台積電做太多的說明，因為我們要尊重台積電，我相信我剛才已經向方議員做了很清楚的說明，好嗎？

方議員信淵：

好，謝謝市長。

陳市長菊：

謝謝。

方議員信淵：

另外，市長有沒有想過，高雄市是一個宜居城市，為什麼我們縣市合併以後，人口一直還有負成長，主要原因就是我們缺少就業機會，導致我們的就業人口一直外流。這是台南市的人口，他們縣市合併後人口數都一直持續上升；這是高雄市的人口，有時候還呈現負成長。為什麼台南市的人口會持續上升？因為他們的南科招商非常成功，甚至高雄人都跑去南科工作了，針對這個問題，我想請問市長，你對人口持續衰退的看法如何？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

差不多 30 年來，台灣的人口一直往中北部移動，不只是高雄、屏東，甚至在台南的部分，人口的成長都非常有限。但是我們可以看到產業的布局，中央產業的布局，高雄過去都是重工業，例如高雄的石化產業，高雄過去很少有最新的科技業，但是十幾年來，從謝長廷當市長，我們爭取到高雄科學園區的發展，到現在我們的科學園區才慢慢的具有規模。我要向方議員說明的就是，今天台灣整體的人口，全世界出生率最低的國家大概就是台灣，現在這樣的一個情況，我必須讓方議員了解，如果一方面我們的國家出生率這麼低，一方面因為產業的布局，在高雄我們幾乎很少有機會…。但是我們高雄在這兩年，我們的人口是正成長。我不願意再重複說明，高雄一些澎湖的鄉親因為離島條例而返鄉，他們原本在高雄生活，因為離島條例給與一些優惠，很多澎湖鄉親就把戶籍遷回澎湖，但是他是住在高雄的，可是他過年過節回去澎湖、金門是有優惠的，所以這個部分，我們也正想要和交通部討論，這樣的一個離島條例對高雄在人口結構上是有影響的，我們也努力在溝通中。

我要跟方議員說，高雄市政府很努力，現在的前瞻計畫之中，高雄在數位內容、體感體驗與動漫的部分，高雄在這部分的產業，我們希望慢慢形成一個聚落，慢慢形成聚落之後，高雄很多優秀的年輕人會選擇高雄做為他可以宜居、可以工作的地方。這個整體的方向，現階段來說，我們現在正在努力中，同時應該會有更好的情況，我們是有信心的。

方議員信淵：

謝謝市長。也許剛才市長說的也是有可能，也是其中一部分的因素。但是本席要表達的是，針對我們市府團隊在招商的部分，還是有很大的疑慮，一個好的宜居城市，相對的，你的就業機會要夠嘛！人口才會從外縣市過來，讓我們高雄更發展，所以，我拜託市長，針對我們招商的部分繼續努力。

接下來，剛才市長說的，有關行政院前瞻計畫的規劃，本席還是要恭喜我們的市府團隊，我們的市府團隊那麼認真，短短一個月就爭取到行政院的前瞻計畫，爭取到建置總經費 1,800 億的捷運黃線，再加上捷運紅線的延伸案和輕軌。但是一個好的政策和好的公共建設不是一味的要爭取經費而已，而是要想到它未來的經營和管理，這才是最重要的，這也是本席最擔心的。

高雄市目前有 280 萬人口，現在紅橘線每日的營運量也才 17 萬搭乘量而已，多一條黃線到底能夠創造多少搭乘人口出來？這個問題能不能簡單的請問捷運局長，目前預估要多少搭乘量才能讓損益平衡？捷運局長。

主席（康議長裕成）：

請捷運局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

整個運量的部分，目前紅橘兩線的部分要 18 萬，但是整個財務平衡的部分，它有本業收入、業外收入和附屬事業，現在附屬事業本身，像我們大魯閣已經租出去了，所以附屬事業的收入在這一部分增加相當多。另外，現在我們大寮主機廠的部分，捷運公司也已經簽署 MOU，接下來會快速的去進行水上活動相關的開發。

方議員信淵：

局長，捷運從成立到現在已經有幾年了？你想想，幾年了？捷運到現在幾年了？

捷運工程局吳局長義隆：

捷運的過程裡面…。

方議員信淵：

從營運到現在，已經有幾年了？

捷運工程局吳局長義隆：

從過去的營運到現在，整個捷運的部分，因為它的運量，第一個，要讓民衆慢慢適應、慢慢調整，一方面…。

方議員信淵：

到現在，很多地方都像是一個未開發區一樣，你先請坐，我等一下再請教你。我為什麼這麼關心呢？就是怕未來這個路線會變成市政府財務的負擔，這才是我們市民朋友所關心的。我想市民朋友比較想知道的就是爭取到 1,800 億捷運經費，預計什麼時候可以完成？能帶動高雄怎麼樣的榮景？是不是請市長先簡單的回答這 1,800 億，依你的看法，可以帶動高雄市什麼樣的榮景？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

綠色的運輸、捷運的計畫，政府提供給人民更好的公共運輸，它的目的不一定是賺錢，這是政府的責任。我曾經舉一個例子，在 120 年前，莫斯科的捷運有地下 7 層，那時候莫斯科的人口，大家都認為做地下 7 層是一個錯誤，但是這就是一個城市治理的遠見。今天高雄不可能等到人口、運量達到一定的飽和才開始做捷運，我覺得這樣會來不及。所以我的看法是，高雄要蓋好一條捷運，前後都要 7、8 年，在蓋好之後會為捷運四周帶來整體發展，這都是我們可以預見的，我向方議員做這樣的說明。當然，自償性方面，高雄市要怎麼透過建

置捷運路線的…，未來捷運黃線經過的地方，是高雄市人口最密集的地區，它經過亞洲新灣區、前鎮、五甲、苓雅、三民與鳥松區，並且經過長庚醫院，然後到全台灣最標準的澄清湖棒球場，這些地方的人口差不多有 116 萬，我們認為這個部分，未來對城市的發展絕對是一個正面的。但是，方議員，現在的進度還在立法院，貴黨的黨團沒有支持，爲了高雄的建設發展，我希望能夠以方議員的影響力來影響貴黨，希望能夠支持南台灣高雄。過去南北失衡，希望給高雄一個機會，讓前瞻計畫能夠順利進行，謝謝。

方議員信淵：

市長，我當然非常贊成你的看法，尤其你說捷運不一定要賺錢，這種看法我也非常認同，但是最起碼要帶動地方的繁榮，這也是我們最起碼的一個狀態。本席要表達的就是，你看我們南岡山捷運站前面，現在已經多少年了，現在還是一片空地在那裡，這都是我們要積極去開發及招商的，到目前爲止還是沒有。這張照片是橋頭糖廠出來的路口，本席看到捷運站的沿線，幾乎都是這種狀態，都是要出售，他們什麼要出售？既然捷運站那麼好，他爲什麼要把地賣掉？趕快積極開發就好了，爲什麼要把他賣掉？代表他沒有辦法認同捷運。你看美麗島捷運站的出口，連一點高樓林立都沒有，甚至附近的店面都沒有人要租。代表已經營運多年的捷運紅、橘線，縱使這些路線經過高雄市最熱鬧的地區，目前還是沒有帶動地方的繁榮，代表市民朋友目前還不是很認同高雄捷運，市中心的站體旁，很多都還是呈現租、售的狀態，甚至市郊的捷運站的站體附近，根本都是處在一個沒有發展的狀態。請問市長，爲何捷運站體旁，連最基本的地方發展都沒有帶動？到底問題出在哪裡？請市長簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

方議員提的若干地點，譬如你剛才提到的橋頭捷運站，那是私人的土地，市政府也很希望能夠幫助他，希望那裡能夠儘快發展。你剛才講的是一部分的地區，但是你怎麼沒有提到，我們現在已經發展不錯的捷運，如前鎮地區草衙道的發展，捷運在大寮地區及沿線上，我們有若干地區是發展得很好。當然有些地區，譬如你剛才提到的岡山地區，那裡要蓋岡山醫院，已經和高醫簽署了，那個地方有一部分還沒有發展，但是其它部分已經在發展中，我們覺得這個是需要時間的。高雄市政府、捷運公司、捷運局，以及市府團隊都全力支持捷運沿線，希望能有更好的發展，這個部分我們從來不悲觀，我們也沒有悲觀的權利，我們認為城市的遠景是一步一腳印，謝謝。

方議員信淵：

我認爲捷運應該是全面化，既然捷運可以帶動地區的發展，不應該只是針對某一個站開發而已，而是整個捷運的全面性要去做開發，這樣才能帶動整個營運量，當營運量出來時，捷運才不會處在虧本的狀態。本席覺得目前高雄捷運局，對於推動土地的開發是不及格的，難怪高雄捷運還是在賠錢，應該要學習台北市的捷運站，那麼會賺錢，捷運局對現有的土地招商，應該要積極一點。

有關捷運共構宅的部分，待會請都發局長回答，針對捷運共構宅，本席建議都發局和捷運工程局要配合，同時考量規劃像台北捷運一樣興建捷運共構宅，捷運到站就到家，利用捷運方便性的特色，與信譽良好的建商合作，開發捷運沿線的土地，帶動捷運沿線的都市發展，興建公共住宅的政策，以滿足民衆的需要，另外還可以籌措建設的財源，也能增加捷運運量。針對捷運共構宅的部分，請教都發局長你的看法爲何？

主席（康議長裕成）：

請都發局長回答。

都市發展局李局長怡德：

我們會和捷運局一起尋找適當的土地，因爲必須先有土地，而且剛好是捷運站要興建之前，可以在興建的過程當中一起預留，或是同步一起蓋。

方議員信淵：

局長，爲什麼我們現在急著要和你講這些東西呢？因爲我們爭取了 1,800 億的捷運經費，站體未來的開發，等於是在未來就要先規劃好了，不要等到捷運站蓋好了，還不知道要針對哪一個部分去招商，未來對我們的營運量都是一種損失。

都市發展局李局長怡德：

這個我們提前來做。

方議員信淵：

像台北市的捷運共構宅，他們在興建捷運站的時候，就將捷運共構宅都納入在裡面了，你看光是營運量就有幾千戶的人住在捷運上面，這樣就很容易維持站體的營運量，針對招商的部分，希望能針對未來捷運站的開發做整體的設計。你看南岡山站的土地那麼大，到目前爲止雖然有說要進駐了，但是目前還是在開發的狀態，對捷運站都是一種損失，好不好？這個都可以研究嘛！謝謝局長。

爲了提高交通效益及經濟效益，請問市長，針對提高高雄市及台南市的共同生活圈，是否可以和台北市及新北市一樣，把紅線的路竹延伸案繼續延伸至台南市？這樣的可行性如何？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

未來台南、高雄及屏東是否能形成共同生活圈？我想這個是可以期待的，我們就一步一步來爭取。以現階段而言，高雄捷運的黃線、輕軌及接下來的規劃等等，方議員的這些意見…，台南市政府也有主動提到，屏東也有提到這樣的狀況，這個都是未來南台灣的生活圈，我想這個是可以一起的。

方議員信淵：

如何帶動未來高高屏的生活圈？除了和台南結合以外，讓我們的一日生活圈能夠串聯在一起，讓捷運的營運量能持續增加，這些建議提供給市府做參考。減少開發沒有交通效益及經濟效益的捷運路線，避免造成債留子孫，甚至讓高雄未來長期承擔無法解決的交通財務問題，這是本席比較擔心的問題。

另外，針對高雄捷運站內的安全，前次業務報告質詢時，有和捷運局長探討，有關南岡山站設置電扶梯的議題，今天要討論捷運站內的安全問題。目前高雄捷運共有 28 站，站體裡有月台門，另外有平面及高架橋，共有 9 站是沒有月台門的。高雄捷運營運以來，發生 2 次民衆跳軌撞車事件，及多次落軌意外，全部都是發生在沒有裝設月台門的地方。請問捷運局長，針對這 9 個捷運站，是否有計畫要裝設月台門？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

這 9 個捷運站目前是沒有設置月台門，僅就保全人員來維持。

方議員信淵：

到目前都沒有規劃嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

目前沒有。

方議員信淵：

所以我們還是要積極來規劃，不要爲了省幾億而拒絕做月台門，安全性是最重要的考量，雖然月台門和軌道之間有裝置紅外線防撞裝置。但是也不能完全阻擋防止落軌事件，所以設置月台門才是最主要防止落軌事件發生。剛才局長有講到保全人員，本席要請問捷運局長，捷運各站的保全人員，是捷運公司招聘的還是外包？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

是捷運公司招聘的。

方議員信淵：

捷運公司招聘的，這些保全工作重不重要？

捷運工程局吳局長義隆：

保全當然重要。

方議員信淵：

他們工作職掌是什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

主要是導引乘客的部分，另外像在高架段，目前是沒有月台門，所以保全人員必須在車輛進站的時候，要進行這些安全的相關作為。

方議員信淵：

所以保全是相當重要。捷運站的保全人員是非常辛苦，要做很多的事情，尤其沒有月台門的高架車站，保全人員的精神要更加緊繃。我們來看一段影片，當捷運車輛經過時，保全人員非常辛苦的要站在這裡。因為前幾年有媒體報導，高雄捷運請了一位清潔人員，充當保全人員維護安全的新聞，請問捷運局長，這種現象有沒有改善？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

清潔人員，當時在合約裡面，就有提到要負責引導乘客，同時有必要時，也要接受完整的保全人員訓練，所以在必要特殊的時段，他們也會來協助保全做相關指揮。

方議員信淵：

你是說清潔人員可以充當保全人員使用。

捷運工程局吳局長義隆：

他們是有受過完整的訓練。

方議員信淵：

受過完整訓練，我想今天只有你講得出來。

捷運工程局吳局長義隆：

這件事情我們也向捷運公司查證過。

方議員信淵：

你說有查證過，但是清潔人員就是做清潔，保全人員和清潔人員，這是兩碼事，怎麼可以混在一起呢？

捷運工程局吳局長義隆：

現在職責其實都傾向多功能，只要不影響原先清潔業務之外，在特殊時段，也會請他們來協助這部分的處理。

方議員信淵：

你先請坐，等一下我再跟你講。這是圖中民衆檢舉的照片，在過年期間清潔人員充當保全人員，你說在勞動契約裡面，清潔人員可以當保全人員使用，這是我第一次聽到。清潔人員的職掌就是清潔，保全就是保全，你看這位清潔人員的配置如何，有配置口哨嗎？再播放一段影片，也請市長稍微看一下，這是清潔人員充當保全人員，這是高雄市捷運的狀況，他在保全什麼我也不知道？戴個口罩是要做什麼？最起碼要按照交通指揮，也要配置個口哨，對不對！萬一有民衆靠近，也要有個警示的狀態，這是一個保全人員應有的體制，要有一套 SOP，高雄市整個 SOP 都沒有，你現在說清潔人員也可以充當保全人員，我是第一次聽到。

市長，我先請問你，針對這個問題，假如發生了問題的時候，到底要由誰來負責任？請市長回答，好不好？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

第一個，高雄市政府捷運局應該來督促捷運公司，針對現階段捷運運作的狀況，包括安全的部分，我們要負起監督的責任。剛剛方議員提到有若干的地方需要有保全人員、或者其他安全的措施，這個部分高雄捷運局會和捷運公司來討論。因為就高雄市政府來講，我們希望搭乘公共運輸，當然安全是最重要，如果安全的防護上有若干的不足，我們認為應該要加強，所以我覺得高雄市政府有監督的責任，就這部分跟方議員說明。

方議員信淵：

謝謝市長，我想保全人員及清潔人員，他們都有固定一套的 SOP，他們都有經過專業的訓練，還有針對他的配備，這是每一個捷運站都應有的作為，甚至每一個社區都應該要有的作為。針對市民朋友生命安全的問題，我想不能那麼草率，而且我想在勞動契約裡面，一定有很嚴謹的加註，既然局長你這樣講了，我拜託你把勞動契約找出來，讓本席看看。你提供勞動契約，我們針對這部分，不好的該檢討還是要檢討，不能把市民朋友的生命當成開玩笑。所以我們是要共同努力，讓高雄市更好，不是讓整個高雄市更差，你這樣走出去，像這個清潔人員充當保全人員，市長你說能看嗎？你要如何提升高雄市的生活水準及品質，這個大家要共同努力。既然有這麼好的捷運，我們要努力讓捷運的服務品質更好，這是大家要共同努力的方向，不是一味覺得有人做事就好了，這不是

市政府應有的態度。所以我希望大家共同來努力，讓高雄市能更好，這是未來大家要追求的目標。今天我的質詢到此，謝謝主席、市長還有市府團隊。

主席（康議長裕成）：

謝謝方議員信淵的質詢。下一節的質詢時間是 9 點 55 分，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請蕭議員永達質詢，在蕭議員質詢之前，我先介紹今天旁聽席的貴賓。各位同仁以及列席主管，現在有好幾個團體來到我們的旁聽席，有高雄市各級學校家長協會由理事長謝坤良先生率領；高雄市教師職業工會由理事長董書攸先生率領；福東國小家長會由會長陳久楨先生率領；苓雅區永康里里長蔡長志先生、苓雅區奏捷里里長林豐富先生率領里民來到本會。現在本會旁聽席有許多貴賓，請大家掌聲歡迎，歡迎大家來到高雄市議會。

蕭議員請發言。蕭議員想代表剛剛旁聽席裡面所有的市民朋友，遞上一份陳情書，時間開始，謝謝。謝謝蕭議員代表今天現場所有旁聽席的貴賓，送上陳情書。

蕭議員永達：

陳市長、康議長，各位市府同仁、議會同仁，各位敬愛的市民朋友，大家好。今天的總質詢，本席高雄市議員蕭永達在此宣布，我放棄言論免責權的保障，我為我的言論負完全的責任，在議事廳的言論跟在議事廳外完全都一樣。請議事廳的人員做完文字稿以後，拿來給我簽名，這個文字稿在外面也可以流傳，一視同仁。

各位敬愛的市民朋友，我今天第一個題目是，要做被害女生的代言人，會注意到這個議題，是因為林奕含事件引起我很大的震驚。他的爸爸，很早以前大家都聽過他爸爸的名字，叫做林炳煌醫師，是南台灣很有名的皮膚科醫師。本身是深綠的，然後是賴清德市長很重要的支持者，台大醫學院畢業，各方面的條件都是頂尖。而林奕含本身是台南女中，唯一學測考 75 滿級分，那時候被稱為全台灣滿級分的漂亮寶貝。這樣條件的女孩子，這樣出身的家庭，居然會發生如此不幸的事件，這現象到底是只有林奕含的個案呢？還是我們高雄也有。我來自教育界，我當過高雄縣教師會創會的理事長，我有教育界的人脈、有補教界的人脈。我實際去了解，我嚇了一跳，原來誘姦的現象在補教界，非常非常的普遍，所以我立志當被害女生的代言人，希望不要再有第二個房思琪。

今天總質詢開始之前，我收到 4 張律師的存證信函，同心補習班有 4 個名師，4 個名師，跟議長報告，都寄存證信函給我。這個黃璽文他是代表陳國興，是陳國興在高雄背後的政治勢力，以前是國民黨高雄縣的副議長；數學老師莊立航，英文老師吳翰陞，物理老師吳笛，這個陣仗實在是滿大的。4 張律師的存證信函。看我今天要講什麼？我告訴你們，我今天講的，我完全放棄言論免責

權的保障，議會把保護傘拿開。

《房思琪的初戀樂園》其實從他的名字你就可以知道，其實這個女孩子，林奕含的文筆非常好，他取的每一個名字都有它的意義。房思琪是什麼意思？房就是預防、防止；思就是老師；琪是什麼意思呢？就是防止老師對女學生做不當的行為。初戀樂園是什麼意思呢？初戀他指的是女孩子 16 歲到 18 歲，高中時期情竇初開，沒有談戀愛的經驗，沒有社會經驗，所以他如果第一次談戀愛就叫做初戀。樂園在哪裡呢？樂園就在補習班。換句話說，房思琪的初戀樂園，最後變成補教名師的性愛樂園，發生的地點就在補習班。而這個現象會是一個普遍的現象，為什麼在台灣社會通通都沒事呢？因為過去我們的社會安全網，鼓勵女生如果有事大膽講出來，市政府會做你的靠山，會將歹徒繩之以法，那個是他犯法才可以繩之以法。現在如果強姦是犯法，市政府可以透過警察局、透過社會局，來做這些受害女生的靠山，替他們討公道。市政府在這個部分做得很好，然後也安全的保護女孩子，避免受到二次傷害，但是那個是指強姦。如果是誘姦呢？他這個是 16 歲以上，合意的性行為。我先來請教這個法律問題，因為我本身不是學法律的，法律是進議會才學的，所以我來請教許銘春副市長，她是法學專家，台大法律系畢業，本身又做過法制局長，現在當副市長，可以說有司法的實務經驗，也有行政經驗，跟議會互動得也很好。換句話說，行政、司法、立法體系她都很懂，也是台大律師。副市長，麻煩站起來一下，我問妳一個問題。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答，許銘春副市長。

蕭議員永達：

我們一問一答。

許副市長銘春：

謝謝議長、謝謝蕭議員。

蕭議員永達：

假設妳今年只有 17 歲，然後妳的樣子 17 歲的時候，一定年輕貌美，可想而知。我今年 52 歲，我覬覦妳的美色，誘姦於妳，因為妳長得太可愛，對我很有吸引力，然後我利用我議員的職權、利用我的光環、利用我的人脈，討好妳，也讓妳很歡心。然後妳在沒有太多反抗之下，我們完成了合意的性交行為，妳只有 17 歲，請問我在法律上我有罪嗎？誘姦者有罪嗎？

許副市長銘春：

報告議員，我想這是一個很嚴肅的問題，我必須先澄清。第一個，刑法上沒有誘姦這個名詞。不管是男生或女生，一旦滿了 16 歲，他就有性行為的同意

能力。如果像蕭議員所舉的例子，如果一個成年的男子，他利用情竇初開的女生對他的仰慕、對他的愛慕，然後跟她發生性行爲。這過程當中，他沒有利用任何強暴、脅迫，違反這個女生意願的方法，也沒有利用權勢來讓這個女生屈從、隱忍跟他發生關係。基本上就是雙方合意的行爲，這樣就沒有構成犯罪。

蕭議員永達：

好，這樣第一個問題，我沒有構成犯罪。我有老婆，老不修還覬覦妳的美色，請問妳是被誘姦者，我老婆醋罈子打翻了，受不了，那妳有沒有罪？妳被我誘姦，妳有沒有罪？

許副市長銘春：

我想一個女生跟有配偶的人發生性關係的話，這個女生也知道跟他發生關係的人有配偶的話，基本上是觸犯通姦罪。

蕭議員永達：

妳已經回答答案，這樣可以了。所以我問妳這個問題就是在突顯政府機關的局限性，在處理這個誘姦案。許副市長，目前我們處理強姦案沒有問題，就是透過警察局、社會局做調查，然後移送地檢署，這有一定的 SOP。如果是誘姦案，我請教許副市長，如果有人看我這個老不修覬覦 17 歲女孩子的美色，實在是超不爽，爲了替妳討公道，就把妳送到市政府警察局跟社會局，許小姐被蕭 XX 給誘姦了，做完調查後就移送地檢署，既然妳剛剛講會被判無罪，地檢署就開了一張證明給蕭 XX 誘姦無罪，而許小姐變成是有罪，像妳剛剛講送到司法單位是有罪的。換句話說，誘姦如果透過市政府行政系統，變成誘姦的人無罪，被誘姦的人有罪，有人敢來嗎？沒有人敢來。這個是目前行政、司法體系的局限性，這當然很難處理，如果好處理，林醫師早就處理完了。許副市長，妳已經回答完我的問題，請坐。

今天我把這個議題公開，就是在補強三權分立的民主國家，當司法單位、市政府行政單位確實要依法行政處理誘姦案，有局限性的時候，議會是最高民意殿堂，我們是爲民喉舌，在這個地方本席願意放棄言論免責權，來譴責這些老不修，我就是要讓你們知道，長期利用自己的權勢來欺負小女生，這是不對的行爲。在這裡我要做這件事的原因就是，行政跟司法機關實在是能做的有限，就是議會要爲民喉舌的時候。不然議會開議是要做什麼？有水災其實跟議會無關，市政府都已經做好了，火災、地震都是市政府在處理，議員只是在大小聲而已，哪一件事是你做的？沒有一件是你做的。所以議會最重要的職責是什麼？議會最重要的職責就是該講話的時候就要站出來講話，否則議會是一點功能都沒有。

誘姦案，小女生長期暗夜在哭泣，市政府跟司法機關很難處理，所以本席願

意當這些人的代言人，替他們出頭，我用我的政治生命做保證，要跟誘姦犯拚到底。誘姦為什麼會那麼容易形成？尤其是在補習班，原因很簡單，誘姦的情境如何形成？我簡單的唸一下，第一，名師在升學市場口碑好，學生慕名來聽課，口才好、收入高，經常是學生心中的偶像。第二，那些名師在補習班是主要招牌，經常是補習班的股東，所以誘姦行為沒人可管，16歲以上的女學生，刑法亦難以論罪。第三，受害的女學生大部分都沒有談戀愛的經驗，當發生性侵害時，家長為保護學生，大都不敢張揚，才會形成房思琪一再出現，這是產生的情境。

我在這裡必須誇獎高雄市社會局跟教育局，當林奕含過世以後，他爸爸林醫師寫了一遍文章給社會大眾，他說林奕含選擇自殺，其實他在突顯一件事，他寫這本書的目的跟自殺的目的是一樣的，就是希望社會上不要再出現第二個房思琪。但是衛福部跟台南市社會局莫名其妙，居然說要對林醫師開罰，造成全台灣第一時間大家都噤聲。林奕含三個字是林醫師取的，他女兒過世以後，他寫一遍文章不能提及女兒的名字，因為他女兒被性侵了，不能提她的名字，這個讓社會很難接受。尤其我是高雄市議員，雖然林醫師是台南人，跟我也不熟，但是，路見不平、拔刀相助，刀就拔出來。然後高雄市政府教育局、社會局跟我一起開記者會，5月2日在高雄開出第一槍，影響台灣言論自由市場，捍衛台灣言論的價值，我們開完會後隔天所有統統都可以講，林奕含的名字可以講，加害者陳國興的名字也可以講，統統可以講，我們為台灣的言論自由做出了卓越的貢獻，尤其是社會局承辦人員，他坐在我旁邊，很有勇氣，當記者問他會不會對蕭永達開罰，他說不會，可以講沒有關係。

既然性愛樂園是發生在補習班，我們來回顧一下，要回到高雄，為什麼林奕含寫的明明是台南的經驗，但跟高雄也有關係，看高雄補習班發展的歷史就知道了。在民國83年以前，高雄幾乎都是重考班，就是建志、力行、儒林，後來87年學制改變後就流行家教班，規模最大是同心補習班，儒林就有4位老師開家教班，變成他最發達的事業，這4位老師分別是數學的莊立航、國文的陳國興、物理的吳笛、英文的吳翰陞。這四個人為核心，補習班是以名師為核心，就好像周杰倫的經紀公司不重要，周杰倫才重要的意思一樣。這四個人分別在高雄為據點，高雄開在雄中的對面，也在台南、台中開設同心補習班，在87年統統叫同心補習班，現在台南跟台中改成樺薪補習班，這是後來才改的。

我現在用的人的名字是為還原林奕含8、9年前寫這本書的現象，目前103年高雄同心補習班股東略有變動，莊立航已經把20%的股權賣給張萬邦，張萬邦不是名師，他純粹是投資20%股權，他說他是總裁，總裁只負責行政工作，補習班是靠名師，而那些名師是招牌，複雜的事情，不會名師出來處理，

目前主要的原始股東就是物理的吳笛跟英文的吳翰陞。陳國興，我聽說應該是股東，但是吳萬邦一直否認，所以要查證。

接下來要回答大家的問題，你不是要公布狼師，狼師是誰？公布一個來聽聽看。我在 5 月 2 日開記者會，我曾經說陳國興是狼師，同心補習班的狼師，同心補習班不是一匹狼，是一群狼，陳國興只是一匹狼，被你們講得很壞，他是那麼壞沒有錯，但是像他那麼壞的，還有好幾個，所以是一群狼，一群狼到底有幾個？只有一個嗎？不只。可以播放給你們看總共幾個人，同心補習班有四塊招牌－陳興國文、翰陞英文、立航數學、吳笛物理，這四塊招牌是什麼意思？就是四個市場占有率，以陳興國文來講，在 8、9 年前他的市場占有率是 1 萬個學生，一個科目一學期收 1 萬 2,000 元，一年就有 2 個學期，所以陳興國文在 8、9 年前市場占有率是 2 億 4,000 萬元。現在呢？因為年老色衰了，被吳岳的國文超越了，市場占有率的第二名，大概有 2,000 多人、4,800 萬元左右。而陳星也不是同心補習班最賺錢的，同心補習班一直最賺錢的是另外 3 位老師，大家知道為什麼嗎？試想，高中生去補習，一科就要 1 萬 2,000 元，請問你會想去補國文嗎？大部分人會去補習的都是比較難的科目，國文是中文字自己看就會了，還去補習幹嘛！大部分人的習慣是這樣，所以大部分會補的都是物理、數學和英文。所以莊立航的數學，在民國 87 年創立的同心補習班，也等於是其所創立，是早於這些人之前，也是當時最賺錢的，一年可以賺 3 億元，他的年紀也和陳興差不多。然而現在最賺錢的是誰？是吳笛和吳翰陞。陳興和莊立航大概是 60 幾歲，吳笛和吳翰陞大概是 50 幾歲，所以同心補習班現在的主力以及大股東是吳笛和吳翰陞。

換句話說，這四塊招牌，現在由我來回答具體的問題，我也想了半天，狼師到底是誰？5 月 2 日時就講過了一個陳國興，在今天，要講就講多一點，就一次講 2 個，吳翰陞和莊立航仗著補習班名師之勢，行為不檢！這 3 個人並列為天王級狼師。那什麼是天王級呢？因為是名師，很出名、收入也很高，大家都會慕名而來，所以叫做天王級，這個沒有問題。而「狼師」指的是什麼意思？也沒有具體的法律定義，在我的定義裡面，如果老師和其所教導的學生發生了不當的性行為，就是狼師；還有第二個定義，做為一個老師卻常常出現在風月場所包養酒家女，也叫做狼師。所以「狼師」有二種，一種是包養酒家女，一種是誘姦學生，統統都稱作為狼師。就有這 3 個人，而其各自的狀況也都不一樣，但是這 3 個人都是狼師。唯一沒有不良紀錄的，我本人是沒有不良紀錄，至於他到底有沒有，我就不清楚了；就是吳笛沒有，目前是沒有任何關於他的不良紀錄。那麼講的「狼群」又是什麼意思？不就是一群狼，但是 3 個也不叫做一群啊！

我剛才已經有向各位解釋過，陳興國文，如果是由其本人上課的話，就是星星月亮的「星」，但是陳興國文是一群人，譬如我蕭永達去上國文課，我上的是陳興國文，可是用的是我的名字，而陳星本人給我的是鐘點費，他賺的 2 億 4,000 萬元，是看我上了幾個鐘頭，就給幾個小時的鐘點費。換句話說，我就是陳興國文體系的老師之一，但是主要的錢還是由陳國興本人拿走。

但是爲什麼又叫做「狼群」呢？很簡單，獅子領導的團隊就叫做獅子團隊，所以我們高雄市政府就叫做正義之士，那你會說我在陳菊市長底下、又有那麼多人，我偷雞摸狗一下總可以吧！他又怎麼會知道？在獅子團隊，如果是偷雞摸狗當綿羊的話，馬上就會被踢出去，有人就會舉報，因爲在群體裡面，是不可能這樣存在的！獅子領導的團隊就叫獅子團隊，綿羊領導的團隊就叫做綿羊團隊。所以當初在馬英九執政時，其底下成員若是有什麼大砲型的或是朱敬一，就叫他走人，或者就給他按「×」，學經濟的就叫他當科技部長，去做一些無關緊要的事，爲什麼？因爲綿羊領導的團隊是不容許獅子存在。而「狼師」領導的團隊呢？當然就叫做狼群，這又有什麼好奇怪的！獅子領導的團隊就叫做獅子團隊，綿羊領導的團隊就叫綿羊團隊，狼師領導的團隊，當然就叫做狼群。所以有幾個狼群？就是 3 個狼群，最少是 3 個狼群，這個我就不知道。

我知道大家也是很關心雄女的事件，雄女的校長是黃秀霞女士，以前也曾當過雄中的校長，外號稱爲雙雄飛「霞」。2016 年，當我在推動雄中自衛隊時，他在雄中也出力很多，所以議會也頒獎給他。近幾年來，尤其是今年二二八 70 周年紀念日，我們舉辦雄中自衛隊出巡，雄女也有派儀隊前來參加，在此我也要特別的感謝許立明副市長全程參加了這個活動，真的感謝你，讓大家關心。尤其也引起了很多雄女學生家長的擔憂－「狼師專挑雄女學生下手，至少有 2 位畢業校友被誘姦，『狼師』是誰？」因爲黃校長今天也沒有在座，我也不便在這裡公布，黃校長也有事先徵詢過我，並且我也同意，所以今天的責任全由我一個人擔當，也請不要指責黃校長，因此今天就暫時不公布這個答案了。

以下，是我要給吳笛老師的建言，他是物理老師，是台大物理系的高材生，書教得非常好，但是他寄給我的律師信函，我看了真的也是很傷心。你是台大物理系畢業，道德標準怎麼是「只要不和學生發生性關係就好」？當你的團隊的主要成員在亂七八糟的時候，你又是補習班的主要股東負責人之一，你卻坐在旁邊縱容，好像沒有你的事情一樣！沒錯，你是沒有涉案，但是其他人的行爲，爲什麼你連管都不管？因爲只有他沒有不良紀錄而已，也是公司主要實際的負責人。所以我在此要發表對他的建言：「建請同心補習班，負起補教界龍頭的責任，採 2013 年日月光廢水案的模式，讓補教界、學生和家長形成共贏的局面。」

2013 年日月光模式，相信大家也知道，排放廢水以後，因為市政府也處理得宜，到最後，幾乎大家統統都贏。包括高達 1,814 位的派遣工全部都轉為正職，日月光則投資了 10 幾億元讓排放的廢水經過處理之後可以生飲，在立法院也通過了水污法，以前最高罰鍰 60 萬元，現在最高可罰鍰 2,000 萬元，也因此第一個中槍的市政府是誰？台北市政府的八里污水處理廠，被罰鍰 1,200 萬元。這個就叫做雙贏，所以要怎麼來造成這種「雙贏」？剛剛那個是道德勸說，其實是很困難，之前處理日月光的污水事件，也不是靠道德勸說，靠的是什麼？靠的是社會的正當性，以及不間斷地提出訴求。在 2013 年的 10 月 25 日，我和工會團體控訴日月光的董事長張虔生「百萬養小三、剝削派遣工」。接著 11 月 11 日在這裡總質詢時，我再度控訴張虔生的薪水和其員工是差了萬倍；12 月 11 日，就是在這個記者會上要求勒令停工。我真的很感謝當時的陳金德局長，來到高雄市時間不到一年，當年是 2 月到任，年底就處理，這種的勇氣和魄力造成可以整個的大改革。

所以我的看法，如何處理這次補教界接近醜聞的事件？我認為負責人應該要學習日月光的張虔生董事長，向人民低頭告別舊時代。全球最大的半導體封裝車測試廠張虔生董事長，當他的頭低下來時候，台灣的廢水排放處理完了。我們也希望，同心補習班是補習界的龍頭、是最賺錢的補習業，你的主要負責人，頭要低得下來；陳國興你要出面，不要躲起來；莊立航、吳翰陞還有吳笛統統都要出面把頭低下來，告別誘姦的時代。這是我對這個議題的建議，是不是可以請市長回答一下，恰不恰當？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝蕭議員的道德勇氣。第一個，如果在法律上沒有「誘姦」這樣一個名詞，那麼高雄市要依法行政，站在政府的部門，剛剛蕭議員也提到有它的侷限性，所以蕭議員現在要求的是比較高的道德層次。今天在補習班裡面如果有任何的狼師，我們都希望勇於揭發，包括學生、家長和社會大眾，我們共同來防範這樣的一個不當的行為。至於跟高雄市有關的部分，在高雄市的補習班有 2,205 家。現在高雄市有兩個補教協會，高雄市教育局有跟他們接觸，我們希望有相關的防範機制，就是在聘任的時候，這些受聘者必須要提出沒有任何刑事紀錄的證明；我們還要查核不適任教師的系統。第三，如果查核到家防中心和高雄地檢署有性侵害、性騷擾和加害者的名冊資料，這個部分我們都會提供給教育局做防範之用；另外我們還會建立一些機制。

至於剛剛蕭議員提到，要求同心補習班基於補教界龍頭老大的身分，如果他

們的事件造成社會家長內心的不安以及學生的恐懼，那麼我想社會大眾對於整個補習班，真的是懷有很大的戒心。所以能不能希望兩個補教協會，就是高雄市補教協會和大高雄補教協會能夠和同心補習班協議，要求他們內部做一個自我的管理。如果確實有像林奕含這樣的受害者，同時有完整的一本書記錄，也希望他們能夠向社會大眾表達，在補教界還有很多優質的老師。對於不肖的狼師，他們可以跟高雄市政府和每個地方政府合作，我們共同來給這些老師應有的壓力，並揭發他們來保護所有的受害者。蕭議員對於同心補習班的一些建議，今天已經在議事廳裡面公開的表達，我相信這是一個道德層次的期待，今天他們能不能符合社會大眾對他們的期待，這就看他們身為一個老師專業上的良心。我跟蕭議員一樣，希望高雄再也沒有任何的學生受到這樣的傷害。我再次重申，高雄市教育局、社會局，包括警察局所有的同仁，我們都有責任保護所有的受害者。謝謝。

蕭議員永達：

跟各位坦白承認，因為這個議題我最近才注意，補習班的議題其實我很陌生，所以希望市府同仁還有各位朋友隨時給我協助，我以後真的會花很多心思更專注於這個議題；尤其在法令方面，請市政府隨時給我協助。

另外，我跟市長報告一件事，2013 年我在批評張虔生董事長，批評了快一年的時間，日月光從來沒有發過一張律師的存證信函給我，即使他的 K7 廠停工了，一年損失要上百億元，我連收到一張律師的存證信函都沒有。今年經過議長同意，我們在這裡還辦 2013 年日月光廢水案專案報告，他說要捐款 30 億元，那個錢用得恰不恰當，我還把它批評得一無是處，但是它連一張存證信函都沒有給我。而這個同心補習班，我講不到一個星期就寄給我 4 張，比開罰單還多。但是沒關係，我跟各位講過，我的言論我承擔，我願意用我的政治生命跟這些狼師來對抗。

我來講下一個議題，今天很多年輕的父母還有老師到議會，歡迎你們來到高雄市最高的民意殿堂，這是為你們發聲的地方。讓年輕人敢生小孩，廣設公共化幼兒園，公共化包括公立和非營利幼兒園。目前六都的幼稚園在近幾年增辦的情形，高雄市只增加了 8 班，其他五都增加滿多的。高雄市原本今年計畫要增加 20 班，但是增加 1 班要花多少錢呢？公幼要 130 萬元，但是如果非營利是 12.9 萬元。換句話說，當中央政府有出錢要補助 90%，坦白說以非營利為主、公幼為輔，這是適當的。因為公幼的錢，以市政府來講，同樣一班要花 10 倍的價格，但是今年碰到一個很特殊的現象，今年原始規劃就這 20 班，這裡全部加起來是 20 班，目前因為要規劃成非營利，所以把 17 班刪掉只留這 3 班，所以最後出來是幾班呢？原來是公幼 20 班後來只剩 3 班，非營利因為空

間的不足也只弄了 11 班。整個加起來，中央政府說錢要補助市政府做公共化幼兒園，可以做非營利的時候，市政府當然樂意去做，這個方向是對的，但是如果時間來不及、空間來不及，照常理來講，既然非營利的空間臨時挪不出來，那就應該回到原始的計畫，原始的計畫就是公幼 20 班，這樣應該比較合理。

所以在此我代表學生家長和小朋友跟市政府提一個訴求，就是我們都支持非公共化幼兒園，也支持市政府的大方向，就是以非營利為主、公幼為輔，這個大方向統統是對的。但是市長，我們大家將心比心，我的小孩明明今年就要去讀書了，你卻告訴我大方向是對的，明年、後年你會持續增加，對家長來講，政策應該只有更好，就是原來 20 班，非營利加進來應該超過 20 班以上，不是非營利加進來還比原來的少，家長可能就會覺得很難接受。大方向大家都支持，但是以今年來講，是不是原來 20 班只剩 3 班，然後把刪掉的 17 班補回來，照原定計畫，今年暫時不要改，要改就等明年非營利空間整個都挪出來以後，要改再來做調整，這是家長的期待。請范局長回答是不是？請范局長回答。

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答。

教育局范局長巽綠：

旁聽席上的各位代表，關於這個議題在教育部門質詢的時候，我們討論的非常多，大概有 30 位議員提出他們的見解，其實大方向都支持擴大公共幼托的方向。我們最後向各位說到的是，現在公幼部分占到 23%，未來達到 4 成會以非營利幼兒園為主，因為大部分的家長等等，對於非營利這個體系還不是很陌生，所以我們會加速讓社區中的人了解，主要非營利是中央政府的政策。另外一個，非營利提供的照顧措施，包括寒暑假沒有休息，也包括每天的時間可以延長到 5 點，甚至更晚，包括給幼保人員有很好的薪資保障，更包括鼓勵家長參與在幼兒成長的過程等等，非營利幼兒園有它很大的理想。所以今年在做最後腹案選擇的時候，可以說原先是有規劃說，也許我們應該增加公幼和非營利並進，市政府還是基於更多更好的照顧提供，還有配合中央的政策，所以做了這個調整。未來的目標會以 17% 非營利幼兒園，來滿足大家對公共化的需求，我們很希望在 4 年內加速，我們希望加速，市長也一再說空間盤整得出來，我們就加速在需要的地區廣設非營利幼兒園，評選優質的團隊進來經營。所以我希望在座那麼多人，明天我們說明的人能夠更了解，其實大家的心意是一樣的，我們希望提供優質、平價、普及的非營利和公共幼托的方向，已經非常具體了。

蕭議員永達：

范局長，麻煩你再站著一下，因為你沒有回答我剛剛的問題，你剛剛講的理

念我全部都支持，沒有反對，全部都支持。我現在講的意思是，政策只有越來越好，非營利的加入應該是讓教育品質越來越改善，這個應該是這樣，但是本來明明可以 20 班的公幼，當非營利加入以後變成 14 班，變成是往後退了，所以教育品質變成往下降。照常理來講，如果非營利的空間今年挪不出來，基於現實的問題挪不出來，挪不出來也沒有關係，就照原來的 20 班就好了，這是我的問題，你的理念我都支持，沒有理念的問題，是實際操作的問題。

教育局范局長巽綠：

這是一個政策上必須選擇的問題，剛剛也看到整個非營利和公幼的比較，原來在規劃的腹案是說，我們也許公幼增加是一個方向，經過種種的討論和深入了解以後，我們決定的方向是以非營利幼兒園為主。很多家長覺得增加 1 班公幼應該是最快的，但是那個部分我剛剛也提到，它的照顧和非營利比起來，非營利提供的照顧和時間其實更符合家長的需要，所以就這個部分，除非是偏遠地區沒辦法設置非營利幼兒園，我們會在那裡設置公幼班，目前的規劃是這樣的。

蕭議員永達：

范局長，因為你那個理念會以非營利為主，公幼為輔，那個我都支持，現在是原來市政府公幼增加，近 4 年增加 8 班，在六都我們相對少，所以今年增加 20 班，照常理來講，是一個合理的規劃，我覺得原始的規劃本來就是一個合理的規劃，既然非營利挪不出來，就照原始的規劃就好了，為什麼要讓品質下降呢？

教育局范局長巽綠：

我剛剛提過，教育局原來是規劃有一個腹案，但是市政府的討論是有其他很多的考慮，所以這不是教育局就可以決定今年要設多少公幼，非營利是大方向。

蕭議員永達：

本來就 20 班。

教育局范局長巽綠：

那是規劃，那個是一個規劃案。〔…〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝蕭議員永達的質詢，我們休息，下一節 10 點 50 分開始。（敲槌）

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會。（敲槌）請吳議員銘賜質詢，時間 45 分鐘。

吳議員銘賜：

主席，麻煩先請仁武分局李分局長進來，時間先暫停。

主席（蔡副議長昌達）：

好，時間請暫停，請仁武分局李分局長金龍進來，請開始。

吳議員銘賜：

好，謝謝。台灣從威權走向民主，歷經了很大的挑戰和困難，流血流汗犧牲性命，也犧牲青春歲月，受苦受難好不容易才讓這些後輩能夠享受今日的民主成果，在此本席深深一鞠躬，感謝先賢對這塊土地的奉獻和付出！台灣人是善良的，爲了感謝這些民主前輩的付出，只要這些人出來參選任何的公職，都讓他們高票當選連任。我們感到最安慰的是這些民主前輩擔任公職以後，都秉持民主自由，掃除黑金政治的精神，充分落實著主權在民的民主素養。但是本席要提醒所有的公職人員特別注意，所謂水能載舟，亦能覆舟，千萬不可換了位置就換了頭殼，不可權力到手之後，學國民黨「順我者生、逆我者亡」的思維，更加不可爲著自私的利益去追殺不同聲音的人！幸好我們的陳菊市長民主的風範值得所有高雄市民的肯定，才能在高雄市執政 12 年，讓高雄市的人口愈來愈多！感謝市長領導有方！請分局長先坐下來。

其實高雄市是個好地方，也是很有人情味的地方，只要是外來的官員都會高陞。例如陳金德董事長，之前是擔任高雄市的環保局長，很快就高陞副市長，現在擔任中油的董事長。聽說警察局長在市長的提拔之下，即將高陞爲警政署長，在此也恭喜陳局長。

「治安零恐懼？治安第一名？」局長在 104 年 1 月 16 日上任，當初也有承諾過要打造「零恐懼的宜居城市」，但是一年之後，105 年 4 月 28 日警政署公布我們的治安狀況督導評核成果，高雄市果然榮登六都的第一名；第二名是台中市；第三名是台北市。我們真的不簡單。接下來請播放影片。

（影片播放開始）

主播林靖芬：高雄楠梓驚傳街頭槍戰，凌晨兩點多，雙方人馬大約有二十多部車集結，有人拿球棒砸車，還發射信號彈，現場槍聲大作。當時五名大學生就坐在附近的超商外頭聊天，差點被子彈打中。

記者曾依翔：高雄楠梓在今天清晨兩點多驚傳街頭槍戰，透過畫面可以看到現場一片狼藉。黑色轎車的車頭整個被撞毀，保險桿也掉在地上，大街上甚至還有火拼時留下的彈殼以及彈匣。更可怕的是，當時在超商前面有五名大學生就坐在路口聊天，還差點被子彈射中。根據了解，就在凌晨兩點多，高雄楠梓區有兩幫人馬大約 20 台車集結在十字路口占據街頭，還開車先對撞，最後雙方人馬是一哄而散。只留下一台被遺棄的黑色轎車和當時火拼的球棒以及信號彈等等。警方目前也展開調查，掌握特定車輛要全力進行緝捕。

（影片播放結束）

吳議員銘賜：

這叫做零恐懼。請播放下一段影片。

（影片播放開始）

主播：高雄治安真的亮起紅燈了嗎？今天凌晨在街頭有兩名青少年半夜開著父親的車外出，沒想到在小港機場的時候，突然車子被砸，兩個人還被拖出車外，一陣痛打之後，載到別的地方丟包。

在事發現場地上留下清楚的血手印，似乎在對高雄治安的敗壞做無聲的控訴，因為這已經是三天之內，高雄發生的第二起街頭追殺。

記者：警方調查，黑色轎車週五凌晨被另外一輛車追逐，高速撞上安全島，車上兩名未成年青少年也被拖下來痛打，還被另外一輛尾隨的車輛載到別的地方丟包。青少年留在地上的血手印相當清晰，似乎在控訴高雄治安敗壞，因為這已經是三天內高雄發生的第二起街頭血案。週三凌晨同樣是三點多，兩派人馬從小港追逐到前鎮，把大馬路當競技場直接開打，其中還有人不只挨打，還被車子直接追撞，造成至少兩人受傷。而警方事後捉到 11 人，初步釐清動手原因只是互看不順眼。是治安亮紅燈，還是警力根本不被看在眼裡，不論是什麼，接連兩起街頭血案，無疑是對市長陳菊宣示的宜居城市最大諷刺。民視新聞呂妍潔、呂連賢高雄市報導。

（影片播放結束）

吳議員銘賜：

分局貪瀆弊案頻傳，警紀敗壞，仁武分局這麼多人，鳳山分局、林園分局、岡山分局、三民二分局、督察室、小港分局等都有員警涉案。請播放下一段影片。

（影片播放開始）

記者：網友爆料湖內分局發出交辦單，奉分局長指示辦理，高雄市設籍人口成長遲緩，市長非常關心，鼓勵市府各局處同仁把戶籍遷入本市，還說鼓勵不勉強、不強迫。但底下又說要了解無法遷入高雄市的原因，還要填寫調查表，被質疑變相施壓干預居住自由。警局喊冤沒有強迫，但既然是鼓勵，為什麼又要求填寫無法遷入原因，有點自打嘴巴。

高雄市府也拿出人口數據澄清，高雄市人口達到 270 多萬，104 年負成長 74 人，但 105 年成長 453 人。人口成長雖然緩慢，但市長陳菊沒有下令遷戶籍。高雄市近年發展亞洲新灣區、興建輕軌等大型公共建設，但卻人口成長緩慢，曾經是六都唯一負成長，確實背

負壓力。記者紀博師、陳聖易、王書泓高雄報導。

(影片播放結束)

吳議員銘賜：

今年 4 月 6 日各大報都在報導，高雄市警察局湖內分局於 3 月底發出一紙交辦單，內容提到高雄市人口成長緩慢，希望各單位「柔性鼓勵」外縣市同仁遷戶口到高雄市，無法遷入的同仁必須填表回傳說明原因。發文單位是分局防治組，遷戶口什麼時候變成防治組的業務了？員警要不要遷戶籍關警察局什麼事，說是「柔性鼓勵」不強迫，但員警無法遷入卻還要說明原因，這不是自打嘴巴嗎？很多員警沒有錢買房子，請問戶口要遷到哪裡？要遷到分局，還是遷到議會，還是要遷到市政府？這樣不就變成幽靈人口了。高雄不是「宜居城市」嗎？不是應該都搶著來高雄住，怎麼會淪落到要求員警遷戶籍到高雄，真是拍馬屁拍到馬腿上。

在此請教警察局長，外面傳聞你要高陞警政署長，請問何時會升警政署長？

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

我不了解你的問題。

吳議員銘賜：

好，請坐。外面的傳聞傳得沸沸揚揚，甚至很早就有傳言。局長的份內工作就是要維護治安，但是我要告訴你，你不要「食碗內，看碗外」。我再請教你，對於高雄市的治安維護，你自己打幾分？

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝吳議員對高雄市治安的關心。針對你提到的 1 月份到 4 月份的槍擊案都是同一幫人，我們目前一波一波的在掃蕩，已經捉到四、五十名了…。

吳議員銘賜：

我的問題是打幾分？

警察局陳局長家欽：

槍枝也沒收了 4、5 支，也有收押嫌犯了。對於暴力，警察局絕對是零容忍，絕對不可能讓他們存在，我們還會繼續一波一波掃蕩。

吳議員銘賜：

局長，我的時間有限，你打幾分？

警察局陳局長家欽：

我的治安表現讓民衆打分數。

吳議員銘賜：

局長請坐。請冷靜一點，不要太激動，我今天像不像文化界的人，質詢都慢慢的說。局長，治安的問題確實是千頭萬緒，也必須要耗盡心思。4月26日警政署靖紀小組在仁武查獲賭博電玩，查扣78台賭博機台，這個事件你知道嗎？這個案讓外界有很多聯想，這麼重大的賭場驚動了警政署，你身為局長卻不知道，連轄區的分局長也不知道。請局長解釋一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

警察局陳局長家欽：

你說的是那家電玩嗎？

吳議員銘賜：

警政署的事。

警察局陳局長家欽：

什麼警政署的事？

吳議員銘賜：

你沒有注意聽，沒關係，你請坐，要認真聽一下。局長，除了警政署靖紀小組捉到的那一件以外，在4月12日凌晨兩點，一位謝姓民衆經過仁武區澄清路和大埤路，被一台黑色的BMW轎車追逐，轎車裡突然伸出一把步槍和短槍。在一陣掃射之後，這位謝姓年輕人腰部中槍，這個案子不知道破案了沒有。我想不透，這是治安零恐懼的高雄市，怎麼連步槍都出來了，我還以為這裡是敘利亞。你知道我們分局員警用的防彈盾牌，無法阻擋步槍的子彈，只能阻擋手槍而已，搞不好以後市民出門就要戴鋼盔了。這個案子能不能破案？請局長簡單答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請簡單答復。

警察局陳局長家欽：

這個案件已經逮捕3人了，也取出步槍了。

吳議員銘賜：

所以有捉到人了嗎？〔對。〕請坐。辛苦了！

局長，屋漏偏逢連夜雨，無獨有偶，在4月23日，鳥松區農會代表被砍斷胳膊，失血過多致死。整隻胳膊被兇手拿走，現在兇手和斷臂也都沒有找到。請問局長有什麼看法，這事關人命也屬重大案件，這個案子目前的進度如何，能不能破案？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

警察局陳局長家欽：

我跟議員保證，很快就可以破案。

吳議員銘賜：

已經十多天了，將近半個多月了。

警察局陳局長家欽：

一些偵查的案情不便在這裡說明。

吳議員銘賜：

好。不要說整個高雄市，光是小小的仁武區就發生這麼多重大治安事件，局長應該要給市民一個交代。局長，人往高處爬，水往低處流，這是無可厚非。本席不是找你麻煩，只是要提醒你，大家都知道你和市長配合得很好，這也是應該的，畢竟雙方都爲了高雄好。你是治安的首長，擔負著治安的使命，但是你的責任歸屬要釐清。我再強調一次，只要你把高雄治安維護好，相信陳菊市長一定會提拔你，警政署長一職是輕而易舉，因爲蔡英文可以當選總統，完全是靠陳菊市長的支持。當初總統大選，陳市長登高一呼，高雄開出大贏將近 100 萬票的佳績，連帶影響了全國的投票率，所以總統也非常尊重市長，希望你可以盡力維護好我們高雄的治安，警政署長一定是你的。

再來我要請教文化局長，文化局對於傳統藝術文化重不重視？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

文化局尹局長立：

我們對於傳統的文化一直都很重視。

吳議員銘賜：

全球中華文化藝術薪傳獎，局長聽過嗎？

文化局尹局長立：

報告議員，聽過但不太熟悉。

吳議員銘賜：

你身爲文化局長，連這麼重要的盛事都不知道。全球中華文化藝術薪傳獎，你沒有聽過嗎？薪傳獎是民國 82 年開始舉辦的，由中華民國資深的青商總會主辦，截至去年爲止已經舉辦了 23 屆。局長知道薪傳獎去年何時、何地舉辦頒獎典禮？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

文化局尹局長立：

報告議員，我不太清楚。

吳議員銘賜：

去年 10 月 30 日在小港社教館舉辦頒獎典禮，在舉辦之前還在議會召開記者會，文化局不知道在做什麼，這麼重大的盛典竟然沒有人參加，人家還有召開記者會，議長也有參加，文化局有沒有派人參加薪傳獎的頒獎典禮？請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

文化局尹局長立：

報告議員，對於這件事我不太清楚。

吳議員銘賜：

你到底都在做什麼？文化局到底都在做什麼？你也沒有派代表參加嗎？局長，有沒有派代表參加？薪傳獎頒獎典禮，文化局有沒有派代表去參加？主席，麻煩再請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

有沒有？

吳議員銘賜：

也沒有吧！〔是。〕對於這些發揚中華文化、推展傳統藝術的民間團體所舉辦的頒獎典禮，文化局竟然沒有半個人去參加，這樣怎麼能說你們重視傳統文化呢？局長，當天的頒獎典禮是在我們高雄市舉辦的，桃園市的文化局長特地從桃園來頒獎給桃園獲得薪傳獎的得獎人，他還上台去獻花，在高雄市舉辦，高雄市文化局竟然沒有派人出席，去年獲得薪傳獎終身貢獻獎的得獎人是誰？局長，我不問你，問了你也不知道。高雄市一共有 5 人獲得薪傳獎，這些人都是國寶，很優秀，這個叫馮進興，他是終身貢獻獎，台灣只有少數可以用「搨彩」技藝作畫的工藝藝師，局長，你知道什麼叫搨彩嗎？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

文化局尹局長立：

廟宇的一些彩繪。

吳議員銘賜：

搨彩作畫就是他完全不用畫筆，只利用雙手手指沾顏料慢慢完成作品，對這麼用心傳承傳統技藝的人，我們文化局很大牌，連派一個代表出席都沒有，到底要什麼場面文化局才會去參加？大概只參加酒宴吧！主席，這個局長什麼都

不知道。這是去年薪傳獎高雄市的得獎人，高雄市一共有 5 人，中華文藝獎（詩詞、對聯）高青松老師、中華書藝獎（書法）葉國華老師、民俗音樂獎（四管）郭江清老師、客家文化獎（客家劇團）李榮豐老師、終身貢獻獎（廟宇彩繪）馮進興。這 5 個人都是國寶，頒獎的時候，你們竟然沒有出席，你知道這些國寶多麼生氣嗎？他們對文化局很不屑，為什麼他們付出一輩子才得到大家的肯定認同，結果文化局完全不當一回事，這樣就不需要文化局了啊！

局長，你看到了沒有？總統是最忙碌的，連總統都接見他們，還和他們拍照，小英總統不只接見，還陪他們拍照，總統接見所有得獎人，總統日理萬機，但是他也撥出時間接見獲得薪傳獎的這些前輩，為我們傳統文化貢獻一輩子，他們這麼重視傳統藝術，文化局對自己主管的業務一點都不重視，這樣豈不是比總統更大牌了。獲得薪傳獎不簡單，這一屆獲得薪傳獎的高雄鄉親一共有 5 人，這是非常特殊的光榮，在地文化局都沒有派員出席，你們對得起這 5 個國寶嗎？他們 5 人為傳統文化貢獻一輩子，局長，你對得起他們嗎？

文化局尹局長立：

這件事情我從頭到尾都沒有接到邀請，所以我都不知道這件事情。

吳議員銘賜：

他們在議會召開記者會，都有通知你們，議長也知道，你不知道？本席希望文化局未來要關心這些傳統藝術，幫忙他們，他們年紀都很大了，但是一提到文化局，他們就搖頭。總統這麼忙都撥時間接見他們了，哪有說文化局連一個人沒有出席，桃園文化局局長親自上台獻花給桃園市的得獎人，桃園市才 1 人得獎，我們高雄市一共有 5 人得獎，我覺得局長不夠用心。

請教經發局局長，市政府 104 年 9 月 3 日和民間土地開發商簽約，計畫 3 年內完成開發和發產業園區，開始營運之後，預計可以創造 400 億的產值，提供 1 萬個就業機會，局長，目前開發的進度如何？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

和發產業園區是 104 年 9 月 3 日簽約，整個簽約期程是 4 年，在市長的指示下，我們希望能夠在 3 年左右就把基礎工程做完，目前正在建設基礎工程，這個園區在民間自辦，就是地方政府開發的園區裡面它開了一個先例，我們基礎建設還在做，我們就讓需要用地的廠商們能夠先進來，目前已經有 4 家廠商在設置他們的工廠，目前的銷售率超過 20%，這兩天媒體也有報導，今年我們的銷售率大概會超過 50%。

吳議員銘賜：

50%就是 80 家廠商嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我們是用土地面積來算，因為有些廠商的設廠規模比較大，剛才那個比例是用設廠面積來算。

吳議員銘賜：

目前有符合我們預期的目標嗎？

經濟發展局曾局長文生：

第一，報編產業園區通常都是基礎建設做完才開始售地，我們現在的狀況是一邊做一邊售地，以進度來講，我們是超前在做這件事情，整個契約終止要 4 年，在民國 108 年 9 月 3 日。

吳議員銘賜：

局長，我聽說有日本廠商來和發產業園區評估設廠的可行性，結果看過相關環境和條件之後，它就謝謝，再連絡，他們沒有興趣了，你知道問題出在哪裡嗎？局長，請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。日本公司來石化園區…。

經濟發展局曾局長文生：

到底是什麼日本廠商我不清楚，要不要直接明示，我比較容易回答。

吳議員銘賜：

就是高雄沒有什麼利多，沒有什麼可以吸引他們來的條件，包括一些優惠的條件，配套不是做得很好。

經濟發展局曾局長文生：

議員，我可不可以說明一下，如果他要的是其他的投資優惠，跟園區本身沒有直接的關係，因為我們還是有國內的廠商依照現在的條件在購地啊！

吳議員銘賜：

是不是我們應該提供…，他們要到高雄來投資。

經濟發展局曾局長文生：

議員，你提供廠商名單給我們，我們願意去追蹤，看看他們遇到什麼問題？

吳議員銘賜：

好。

經濟發展局曾局長文生：

但是我還是要強調現在國內所有產業園區報編都有產業類別，就是哪些產業類別可以進來，哪些產業類別不能進來，我要先知道他是不是可以進來的產業類別。

吳議員銘賜：

外國人如果來投資有比較優惠嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

優惠？

經濟發展局曾局長文生：

這是整體台灣法令的問題，不是單一園區的問題，這要先跟議員做說明。

吳議員銘賜：

民國 55 年台灣第一個加工區是在前鎮，在我的印象中，那時候非常熱鬧，因為帶動很多投資的廠商進來，包括很多就業的機會，下班時間騎腳踏車或摩托車的將近幾十萬人，那時候政府力挺地方的加工區，才有辦法有這些資源投資在高雄市。我的意思是我們可以提供較大的誘因，包括稅金等等，我相信你們局裡面這麼多人應該可以去做，招商應該不困難，但是一定要優先提供他們很好的條件，他們才會願意進來，如果大家都受到條件限制，最後要怎麼辦呢？園區裡面空蕩蕩的，非常難看，我的意思是這樣，是不是負責的人應該針對招商多用一點心。

另外，我還要再請教經發局長，前鎮有 199 顆油槽，在民國 110 年以前全部都要遷移到高雄洲際貨櫃中心，但我想不通，成功路有一座南部火力發電廠，不知道什麼時候可以遷走？請經發局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

經發局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

吳議員是要問成功路上的南部火力發電廠嗎？

吳議員銘賜：

對啊！

經濟發展局曾局長文生：

目前是天然氣機組，是台灣最早的火力發電廠之一，是非常早期的火力發電廠，在 1953 年就成立到現在。

吳議員銘賜：

什麼時候可以遷移？還要多久才遷呢？

經濟發展局曾局長文生：

南部火力發電廠上次廠慶的時候，因為滿 60 周年，我們有去跟他們做了一些討論，他們也有考慮到現在亞洲新灣區繁榮起來，未來要有一些發展的地方。但是我要向吳議員說明，天然氣火力發電廠的配置，包括電網在內，都需要一些時間來做安排及規劃，尤其我們在 2025 年要完成非核家園的任務，所

以這個議題其實也在跟台電討論當中。

吳議員銘賜：

局長，南部火力發電廠在亞洲新灣區裡面，尤其都會區裡面有一個發電廠，很奇怪！你想那裏改天全部都要開發，如果人家看到電廠蓋在那裡，那裡的價值會不會打折呢？也不可能會允許啊！一顆定時炸彈在都會區裡面存在，應該要協調，請他們趕快遷移，不然留下他們做什麼？請播放一下空拍圖。這是南部火力發電廠，以及附近都是住家－獅甲、正勤、純邦國宅，還有很多棟大樓，甚至還有很多棟是高級住宅，感覺真的很奇怪，旁邊都是高級社區，但是中間有一座火力發電廠，現在是民進黨執政，提早遷走，帶動那裡的開發。高雄亞洲新灣區完全不輸其他的國家，甚至遠超過其他國家，但是前提是本席覺得台電南部火力發電廠應該要遷走，在都會區裡面本來就是不恰當，現在我們正在推動亞洲新灣區，南部火力發電廠也在這個區域裡面，我覺得非常突兀。沒錯！高雄市政府管不到南部火力發電廠，但是我覺得高雄市政府應該向中央反映，要求中央趕快將南部火力發電廠遷移，除了可以讓亞洲新灣區的計畫更完善之外，最重要的就是市民的安全，因為高雄市無法承受再一次爆炸。請市長針對南部火力發電廠的部分，說一說你的看法如何？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答復。

陳市長菊：

謝謝吳議員對市政的很多指教，對於治安問題，我希望警察局和所有市政府的同仁，為維護高雄的治安，警察局承擔很重要的責任，這部分還有很多做得不夠、不好，我覺得警察同仁應該還要再努力，所有的治安事件請儘早破案，向市民表示高雄市政府和警察局有責任、有專業、有能力，趕快破案讓市民安心。

吳議員上次質詢時，提出殯葬處管理不當的問題，我要求市政府對於殯葬處得所有的殯葬設施調查出來送到政風處，違建業者有 10 間，違法部分到底是要輔導還是要拆除，這部分市政府也在處理中，我們都非常重視議員的質詢，如果殯葬設施有違法，這部分我們會繼續處理。剛剛議員提出現階段的火力發電廠，高雄市政府認為台電這部分應該趕快遷移，現在整個亞洲新灣區正在那裡發展，未來高雄整個港區會有很大的不一樣。所以針對火力發電廠，我們跟經濟部不斷的溝通，希望遷移的時間能夠提早，對整個亞洲新灣區的發展一定非常重要。感謝議員對市政府的指教，我們如果做得不好的地方當然需要檢討，沒辦法做到一百分，但是所有的指教及你對市政府的質詢，我們非常重視，謝謝。

吳議員銘賜：

謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝吳議員銘賜的質詢。向大會報告，第四節由許慧玉議員提書面質詢，市府相關單位請儘速答復，議程到此結束，散會。（敲槌）