

第 2 屆第 5 次定期大會第 29 次會議

(中華民國 106 年 5 月 8 日上午 9 時)

市政總質詢

(沈議員英章、劉議員馨正、陳議員明澤、黃議員天煌)

主席 (蔡副議長昌達) :

各位同仁請就座。開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續進行市政總質詢，第一位由沈議員英章質詢，時間 45 分鐘。

沈議員英章 :

很高興今天輪到本席總質詢，首先要請教捷運局吳局長，這次小英政府特別提出前瞻基礎建設計畫 8,800 億，請問局長，這次爲了捷運，高雄市爭取到多少錢？

主席 (蔡副議長昌達) :

局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆 :

在高雄市的部分，前瞻基礎建設總計畫裡面，含括岡山路竹延伸線第一階段、第二階段及高雄捷運黃線，總共是 1,754 億。

沈議員英章 :

我看到高雄市的黃線計畫中有兩條路線，本席要向你建議的就是我們的路線都規劃好了，都已經報行政院，這是一件很好的事情，但是唯一很遺憾的是這個路線沒有進來仁武。一個禮拜前，我一直想不透爲什麼沒有進來仁武，所以我特地去看從 Y2 到 Y1 這裡，從神農路到水管路的主機廠，我的重點是要談這裡，主機廠設在這裡至少需要 20 公頃，我想你要徵收這些土地，難度可能很高，包括你要經過中正路，你知道中正路嘛！下面有 18 條油管，黃線要經過這裡，我要問局長，你當初評估的時候，有什麼好的計畫？要如何經過？

捷運工程局吳局長義隆 :

我們會考慮這裡，主要是整個黃線需要一個機廠，機廠的面積需要 16.6 公頃，當初是考慮儘量使用農業區，因爲在農業區裡面，我們可以透過區段徵收，區段徵收一方面我們可以無償取得機廠用地，另外一方面可以帶動周邊的發展，尤其是中正路，中正路旁邊一邊是商業區和屬於已開發區，另外一邊東邊的部分主要都是農業區。

沈議員英章 :

這是很好的事情，不過我認爲你要有長遠的計畫，烏松神農路兩邊的農業區，鐵皮屋蓋得到處都是，你要趕快想辦法看可不可以透過都市計畫變更看看

可能不能做其他用途使用，不過你說要經過這條路，且 8 年要完成，我看可能需要 18 年，因為難度很高。所以本席建議在環湖旁邊這條，這裡有一條路線可以通到仁武的大灣國中，這條 2.8 公里，而我們的 Y1 到 Y2 是 1.4 公里，相差一點多公里而已。東京酒場旁邊這條路大部分都是市政府或觀光局的綠地，也感謝市長這幾年內把覆鼎金公墓遷葬，可能明年就會全部完工，完工後這裡剛好有一塊地，是剩下的地，有 50 公頃，你們可能不知道有這塊地，這塊地可以好好利用，雖然是山坡地，是一個小山崙，但是可以將它推平。大灣國中的兩邊還有綠帶各十幾米，周邊這裡現在住了多少人？包括赤山里、大灣里、八卦里都在這附近，所以這條路線如果來到這裡，我們可以節省很多開發經費，至少可以省 30 億。

當初夢裡橋改建的時候，交通混亂，已經奪走 2 名騎士的性命，如果捷運黃線再經過中正路，它的難度…，所以我才想到要趕快拜託局長，如果行政院尚未核定這條路線，請你們趕快和顧問公司再討論看看，把這條路線延伸到仁武，對於我的建議，局長有什麼看法？

捷運工程局吳局長義隆：

沈議員所建議的部分，我們有去看過那個地方，最主要是那個村是保護區，另外再過去，那個公園用地本身和旁邊的綠地它的寬度，其實文前路本身的寬度不夠寬，另外它旁邊有公園設施用地，那是公園用地，整個往南延伸到仁武這邊時，其實那邊的地質和環境還是有必須再做討論的空間。

另外，針對剛才沈議員所提的部分，中正路地下管線的問題，這部分接續下來可行性評估綜合規劃的時候，我們會針對這邊再做整個探測，儘量將這油管部分避免掉。

沈議員建議的如何延伸到仁武這邊，希望未來在我們的路網裡面看看能不能再做延伸、再做調整，這樣可能比較不會影響到我們現有的進度和整個推動的過程，整個運作上面應該會比較順遂。

沈議員英章：

不是啦！你要徵收這些土地，這些地主就是一個大問題了，20 公頃，現在一坪至少要 5 萬元，你有評估過嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前是 16.6 公頃，這 16.6 公頃目前絕大部分都是農業區，全部都在農業區裡面。另外，我們會找建築物比較少的地方，剩下的區段徵收，我們會再做一個整體的考慮。

沈議員英章：

我說的這一條，你有去看過嗎？你如果有空，去走一趟。〔好。〕這條路線

不會造成什麼影響，它沒有什麼房子，有公共設施、有綠帶，從東京酒場這邊到仁武的八德南路，這個路線總共經過三條道路，包括環湖路、文前路，到八德南路這裡，正好是大灣國中。我常常說土地要善於利用，我們市政府把這些公墓遷葬之後，旁邊這裡都有地，至少還有 50 公頃。還包括球場，球場旁邊這裡有一塊台電以前向縣政府承租的地，現在是市政府的，這一塊也可以使用，這裡就可以幫我們省好幾十億了，而且開發的時候不會引起抗爭，還可以為仁武帶來繁榮。

仁武在高雄縣市合併之後，現在的人口數是全市第 4 名，已將近 10 萬人，將來八卦這附近人口會變成最多，高雄市市區人口已飽和，許多人口都搬來仁武，我知道在座有很多人住住在這附近，我希望局長可以再評估看看可行性。從澄清湖旁邊、經過後門，那邊環境很差，還有一間廟，前面腹地也很大，可以從那邊繞過來，那應該不是什麼山坡地保護區，那是小山崙，你們說是什麼山，又不是玉山，那個高度很低，稍微推平就可以使用，完成之後還可以帶動澄清湖風華再現。否則你去看看，現在沒有人要去澄清湖，那邊的環境和我們小時候實在差很多，我們小時候，譬如從大寮，一說到要去澄清湖玩、去遠足，大家就很高興，但現在沒有了，沒有人要去了，因為沒有東西可以看，沒有什麼商機，裡面沒有什麼東西，外面的環境也沒怎麼整理。我們要有長遠計畫，希望可以把這條捷運黃線拉到大灣國中這邊，只多一點多公里而已，而且費用應該不會增加，只是再延長 1.4 公里，多延長一些而已。我們可以把市府的地用來做機廠、機房，可以把 Y1 移到那裡，這點希望局長可以審慎的評估一下。

這個比較重要，這次全中運，高雄市的成績，我不曾看過是這樣，因為我很關心體育，長期以來從年輕奮鬥到老，雖然我沒有參與，但是每天都看報紙，關心高雄市今年的成績有沒有比較好，結果嚇了一跳。103 年我們還有 55 面金牌，今年剩下 36 面金牌；台北市今年 96 面金牌，高雄市和台北市相差 60 面金牌。我一直在呼籲 6 都當中我們只贏台南市，從第一會期到現在我一直要求體育局一定要成立，6 都當中已經有 4 都成立體育局了，只剩下高雄市和台南市沒有成立，高雄市在 6 都當中是倒數第 2 名。我想請教研考會主委，本席第一會期就向你建議要成立體育局，兵役局已經併入民政局了，為什麼體育局還不能夠成立？請主委回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

關於體育局升格的事情，我們有很審慎評估，上個會期我們也做了一些分工，由教育局、體育處、財政局、主計處和研考會一起來研議，事實上，市政

府有派人到台北市去考察，研考會負責評估行政法人是不是適用？我們也有做出報告，現在正在做最後的評估中。

沈議員英章：

你還要評估幾年？兩年前我就告訴你了，到現在還在評估，這種政府要加強，要不要而已，看到這種成績你不擔心嗎？台北市和新北市都是將近 100 面金牌，高雄市剩下 36 面金牌，我們全國運動會因為高雄縣市合併，以前高雄市是第 4 名、高雄縣第 3 名，合併之後才變成第 1 名，今年舉辦之後，全國運動會的成績就會降下來，因為我們都沒有培養人才，我們不重視學校體育教育，透過民意代表大家爭取一堆教練，休閒類和競技類都沒有分開，教育局長到處奔波也是很辛苦，所以應該回歸單獨成立體育局，你們不同意，今年卻要成立毒品防制局，我絕對會反對，體育局如果不成立，為什麼要成立毒品防制局？台灣任何城市都沒有毒品防制局，毒品要如何防制？讓這些人多運動就不會去接觸毒品了。劉主委，你要評估到什麼時候？許副市長，有關體育局的事情你的看法如何？

主席（蔡副議長昌達）：

請副市長答復。

許副市長立明：

這個部分大家都有在討論，教育局體育處還是要提出他們對於未來的規劃和願景，獲得市府認同之後才可以去處理，我一直都支持成立體育局這件事情，但是體育處要提出未來真的可以落實執行的願景和目標出來，這樣才能去處理。不是說我今天想要成立，馬上就改了一個自治條例就讓它成立。第二點，剛才提到的獎牌數是全中運，全中運中學運動會是屬於學校體育，即使以後成立體育局，恐怕這個學校體育還是在教育局，它不會轉移到體育局那邊，其他縣市可能都一樣。

至於獎牌數降低應該回頭去找出真正的原因，我的意思是即使未來成立體育局，學校體育的部分還是在教育局，所以全中運的獎牌數降低不一定和是不是成立體育局有關，我們要真正面對這個問題到底在哪裡？是不是教練的素質，或者對於選手的養成是不是還有其他的問題，我們共同來確實做檢討和改善。

沈議員英章：

你說了一大篇，我們高雄的獎金算是最少的，體育局可以把所有的國中教練和高中教練另外安排，不是學校體育上體育課，這個和那個沒有關係，如果是競技類，你應該讓體育局全盤負責，以後才不會輸那麼多，太難看了。6 都到最後，如果台南市舉辦全國運動會，他們的獎牌數會提升，我們曾經 3 屆全國冠軍，以後你看看，今年 10 月在桃園或宜蘭舉辦，我們的成績會掉下來，這

很明顯。很可惜我們基層培養得很好，像羽毛球戴資穎替高雄市爭光，讓世界看到台灣和高雄市，提高我們的知名度，還有陳偉殷，他是我們仁武培養出來的，體育人才需要長期培養，我們都忽略了這一點。市長，體育局可以成立嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

成立體育局我們不反對，現階段我們會非常審慎評估，沈議員特別提到體育局不能成立，為什麼又要成立毒品防制局？沈議員很清楚現在毒品氾濫的狀況，毒品在我們社會造成很大的傷害，這個和我們要成立體育局、培養優秀的體育人才，包括這些人才有可能替台灣爭光，這是兩回事，我支持成立體育局這個方向去努力，但是請你不要因為這樣就反對成立毒品防制局，因為這是兩件事情。社會變化很多元，我們面臨的問題愈來愈複雜，爲了高雄市體育的發展，我們願意很審慎來評估這個部分，如果有需要，高雄市政府會慎重來處理。

但是今天高雄市的選手到外地參加比賽，我們的獎牌數一直下降，這個問題和我們有沒有成立體育局無關，過去我們的成績很好，也還沒有成立體育局。今天市政府相關局處，從今天所有的委員會到各單項協會，我們大家要同心協力，真的有心來發展我們的體育，我們的目標當然希望高雄市是一個很健康的城市，各個單項委員會大家一起合作，我們會往這個方向來努力。這個部分我希望教育局體育處他們認爲如果和各個單項委員會，大家爲了高雄的體育發展提出一個很好的評估，這樣我才能說服議會成立體育局。

沈議員英章：

爲什麼台北市、新北市、桃園市、台中市都可以在短時間內成立體育局？我們從6年前就提出來了，高雄市是體育大城市應該要成立體育局，結果我們都不做，把球又踢回去給教育局，這次的全國運動會在高雄市舉辦，我和局長都表示關心，教練就是缺少我們去關心，長官的心態就是比賽得到冠軍就拍拍肩膀說很好、很好，平常根本不去注意，所以這些教練對自己沒有信心，好像是三級的教練。大陸和我們不一樣，大陸教練的地位比老師高，薪水也很高，而且很專業，我們不是這樣，反觀我們的不是，一些教練分派去學校，假如校長會重視的還無所謂，不重視的就會冷落他們，我當過體育老師，我也當過教練，所以我們都知道你看體育室是沒地位的，所以都練得不好。如果是比較認真的校長，他對體育有在栽培和付出的，我們應該給他鼓勵，不然有的校長會認爲，無論體育成績是第一名或最後一名，它和我完全無關，有些校長會有這種想法，所以研考會和教育局要多加注意。譬如有些教練原本在海青工商任教，結果海青工商卻調一位不重視體育的校長來學校，這些教練將無所適從。從我不

再任教體育老師至今，該校體育成績整個都下滑，我還拜託教育局把這些教練調來仁武高中，也許你會說沒有啊！在海青工商任教時的成績都頂呱呱，但是好也沒用，現在都沒有教練了，而且也沒人在關心體育，所以應該讓這些教練再調回來。如果有調動情事，這些教練在校任教，而校長卻完全不關心體育的，又沒有場地的，請儘速讓他們轉調到新環境，這樣他的訓練成績應該就可以有起色，有關這一點，教育局長，看到這一陣子的成績，你內心的感覺如何？

主席（蔡副議長昌達）：

請范局長答復。

教育局范局長巽綠：

謝謝沈議員長年以來關心體育和運動發展。從 103 年到 106 年，我看到的資料是前兩年我們是全國第 3，去年是第 4，今年是第 5。我們分析一下，今年彰化辦的全中運共有 18 個參賽項目，但是我們參加 17 個，其中有 3 個特別要提起的，舉重比去年增加 2 金 8 銀，是全國第 1 名；空手道比去年增加 3 金 2 銀 4 銅，目前是全国第 4 名；田徑增加 2 金 5 銀，全國第 5 名，還有一些略為減少。最多的是游泳項目，因為有 9 位選手同時間去參加世界中學運動會，降低我們的金牌數，網球可說是比去年少 1 金，但還是全國第 1 名。另外，可以看到競技體操比去年少 6 金，主要是有一位優秀選手從中學畢業升大學，這個項目就弱下來了；此外，還有一些是持平的項目。我們也知道中等學校運動會高雄所有強項球類，譬如籃球、足球、排球、棒球都另外有聯賽，所以它也不是在中等學校運動會項目裡，但是我們的那些球類來說，在全國也算是佼佼者，成績是相當好的。

沈議員也提到的部分，包括投入體育的這些獎金，還有體育班的班級數，其實都是全國第一，所以將來的修正方向，5 月 3 日做過檢討以後，將來的修正方向就是和體健科、體育處，還有體育會所有單項委員會，以及所有有體育班的重點學校，我們會一項一項來檢討。體育班發展亞奧重點項目，其他以社團來發展一般的項目，這樣兩邊搭配起來，我覺得要把有限資源用在這些重點上，其實我們還是可以可為，也多謝議員長期以來這樣的關心。

沈議員英章：

但我看得膽顫心驚的是，台北市有 96 面，我們才 36 面獎牌，我們實在輸人家很多，過去還有四、五十面獎牌，而且都維持得不錯，結果我們一下子掉到剩 36 面。台中市本來是最差的，但是台中市這一次成立體育局之後，和他們的成績很有關係，它是 4 月 1 日正式成立體育局，所以市立高中大家都很拼命，體育局提升到一級單位，因為體育處是二級單位，它附屬在教育局裡面，他們無法主導，所以變成他們很忙，而教育局局長這邊也很繁忙，因此有時候就忽

略掉了，我希望上述這些問題大家做個探討。尤其研考會要去研究看看，而且我也一再拜託呼籲，如果我們又說不要成立，市長，你再一年半就卸任了，在你任內無法成立的話，我就要趕快跟所有體育人說可能沒辦法了，可能難度很高，因為菊姊要省這些錢，其實我們還可以成立很多局的，現在才 30 個局而已，我們可以再增加一、二個局到 33 個局。

我上次也呼籲過了，說成立體育局的人員也不用很多，可以借調學校剩餘的體育老師，因為現在學生少了，他們在學校也是無所事事，全都借調來體育局上班，這樣我們就可以省很多經費，這一點請市長儘速辦理。況且你都有能力要成立毒品防制局了，體育局是全世界都有成立的，像大陸就有一個體育總局統管下屬單位，所以大家就會打拚，不要說我們已經拿過全國 3 次金牌，我們現在就放任不管了，這是不對的，這一點拜託一下。

市長，有沒有要成立請明確一點，是要改法令、改行政法令，或要改左訓都無所謂，最主要要明確，像我們很難得跟兵役局說兵役局現在沒什麼兵可管，所以就裁併了。還有運動人口那麼多，絕對和體育局有關係，而不是沒關係，和全中運、學生吸毒都絕對有關係，改天我再開一個公聽會，針對毒品和運動有什麼關聯性的探討。

再來給市長肯定的是，北屋排水整治有成。為什麼八卦里會增加很多人口？因為市政府在菊姊任內確實把周邊環境改善得很好，也感謝劉世芳委員擔任都市計畫委員會主委時，把它的時間和金錢都縮短，就是經過大家的努力打拚，本來這個是做不成的，所以我到現場看也嚇一跳，真的是麻雀變鳳凰。那裡原本是很醜的地方，市長團隊竟然可以把它改善成功，所以今天我特別代表八卦里永仁街住戶給市長鼓掌。在景觀改造之後，本來有些想賣掉房子的人，現在都不敢賣了，這房價上漲帶給眾人利益。

高雄市有 14 個滯洪池，仁武就有 3 個，像獅龍溪、北屋，還有正在興建的永仁公園，就是八卦里滯洪池，現在還在施工，未來八卦里附近可說是高雄市的新都心，旁邊有榮總，市長還把後港巷打通了，連覆鼎金的墳墓也遷完了，把環境做非常大的改變。所以剛才我和吳局長探討時，我才說捷運局要把主機廠遷到那裡，讓那些土地可以充分利用，我們還可以省下三、四十億，而且土地又很簡單就可以取得，不會被抗爭也不用徵收，所以我才會這樣說。有些不知情的人就說三民區覆鼎金那一條怎麼這樣做？那一條路線是從三民區覆鼎金、團管區來到仁武區大灣國中下坡，旁邊就是高爾夫球場，所以我才提出這個案子。不過還有一條路，愛河源頭剛好位於北屋排水上面，市長在上次完工時也有答應，就只有剩下這一段沒有做，這一段的難度比較高，水利局長，你對這一段的排水有什麼看法？請蔡局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

這一段在愛河更上游處，就是在北屋排水最上游的地方，那一次市長從現場回來，他就叫我們水利局要會同地政局來評估，因為整個上游那一段河道的現況是道路用地，在那裡的道路用地寬度不一，都是 20 幾米，有的還更寬，所以它牽涉到都市計畫要再做檢討，檢討之後，要把河道範圍再劃出來。上次地政局和都發局給我們的評估資料，如果這個地方純粹要做河道開發，包括整體規劃可能要 20 多億，所以這個部分要透過後續都市計畫通盤檢討後，再看未來要如何做整體開發，就是用區段徵收方法來取得河道用地。

沈議員英章：

這樣可能…，上次有講過。都發局李局長，你對這個的看法怎樣？我們有什麼變通的方法？這是 300 多年前…。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

都市發展局李局長怡德：

我想這個部分是不是從水利專業的需求先來看，看應該要怎樣來處理，然後再綜合看土地怎樣取得，還是要推動這個部分的時候有遇到什麼困難，這個如果可以排解，都市計畫應該要調整，我們就跟著爭取來調整。

沈議員英章：

許副市長，他對這裡也很瞭解，請。

主席（蔡副議長昌達）：

副市長，請答復。

許副市長立明：

我想其實和剛才北屋排水一樣、獅龍溪排水一樣，基本上這一些第一個，先確認我們要整治的範圍，這是水利局要去做，確認出來之後去做配合都市計畫的調整，因為開關這個不管是徵收或是工程都要很多費用。這些費用，第一個，我們跟中央申請補助。第二個，其實之後市政府有辦法去處理的是去配合整個都市計畫的調整去進行這土地，不管是重劃或者是減額徵收，利用土地重劃的這種方式，地政局進來，減輕整個市府的負擔。其實之前幾段都是這樣去處理。接下來，我想我會找水利局、都發局和地政局一起共同來研擬，先把整治的需求提出來，配合都市計畫去做調整。另外一方面，我們跟中央爭取補助，二方面，看是不是有其他的方式？不管是區段徵收也好、重劃也好或是減額徵收也好，有很多手段，我們可以來取得這些用地，然後一步一步往上推，這是

我們的目標，我們會積極去進行。

沈議員英章：

昨天我還特地過去那裡看，我們的北屋排水真的是非常漂亮，旁邊還有一個學校預定地，那裡看過去很漂亮，再走過這裡的時候，北屋社區那裡的住戶跟以前一樣叫我鄉長，講說你跟市長再拜託一下，只剩一哩路而已，這段做好就一百分了，不然放著不處理會髒亂惡臭，以前我實在沒有能力可以處理，不然那裡是愛河的源頭，市長能夠整治得這麼漂亮，以前船是可以開到那裡的，300多年前清朝時代船可以開到這裡，這裡是叫做黑橋，本來我在旁邊要弄個驛站在那裡講一些故事。我希望我們的團隊，就剩最後一哩路，可以再加把勁、再認真一點來完成它，我想這歷史會記載下來，這一點要拜託市長再加把勁把這裡完成，也感謝這些年對仁武的大建設，大家如果不知道，我可以從頭講到尾。

我剛才講的捷運，很可惜沒有進來仁武，人口要破 10 萬了，從旁邊擦身而過。我說如果有辦法，水管路動土那麼久了，結果到現在橋都沒有開闢，烏松也沒有去動土，2、3 年前動土後到現在，市長，你記得這座橋嗎？那裡有 6 座橋，中央補助 6,000 萬元，那是什麼原因？副市長，你知道嗎？那 6 座橋，有人問我說動土那麼久了，怎麼都沒有動工？從烏松到瓦厝、大樹的那 6 座橋是什麼問題？是油管？是水管？還是什麼？依你瞭解的。

主席（蔡副議長昌達）：

副市長，請答復。

許副市長立明：

跟沈議員回報，我想這基本上也是管線要遷移的問題，因為這管線遷移，老實說有很多是民生管線會影響到周遭地區，所以很多管線遷移確實是比較麻煩，就是說我們要跟電信公司、電力公司、自來水公司還有很多其他的去做很多的協調，的確在管遷上面是我們這些橋梁施作過程裡面最麻煩、最花時間的地方。

沈議員英章：

對，你就知道這樣，我剛才在講捷運主機廠要設在那裡，我跟交通局長說拜託不要過去那裡，為什麼？因為時間會延長，不是 8 年而已，會是 18 年，所以我特別提出，就是說你看我們已經動土多久了，每個鄉親都在問我，不是說要做，做到現在還沒做，講我們說謊，你怎麼不建議一下？我們市府有困難，我知道，不過我們不能做我們無法完成的，我們畫個大餅確實沒有辦法完成，所以我才會提出捷運黃線主機廠設到仁武這邊，這樣我們就很甘願，主機廠設在那裡，我們省 30 億元、40 億元、50 億元，小山崙可以把它推平整理得很好來帶動仁武，讓仁武的鄉親知道高雄市政府、中央有重視我們這裡，環境可以

做很大的改變。

我再問交通局，陳局長，國道 7 號我記得過去馬英九和吳敦義說 106 年要完成，到現在動工了嗎？期程是怎樣？讓本席瞭解一下國道 7 號進度到哪裡？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

交通局陳局長勁甫：

國道 7 號因為之前曾經在環評會裡面受到阻礙，目前是進入到所謂的二階環評的範疇界定階段，現在還在做範疇界定，要等到整個範疇界定之後才會真正進入到二階環評的內容程序。

沈議員英章：

這個在以前的時代不就都弄假的，你記得嗎？以前說 106 年國道 7 號要通車，總共要花 600 億元，到現在又從頭重新來過。

交通局陳局長勁甫：

這最主要就是在第一階段的過程裡面，有一些環保團體以及地方上可能牽涉到一些徵收的用地所有人有一些不同的意見，所以造成在第一階段環評裡面變成進入二階環評的程序。

沈議員英章：

這樣要再幾年會動工？

交通局陳局長勁甫：

這個部分我們確實還不知道，因為環評一定要通過後，交通部才有辦法再往前推進。這個部分我們市府也非常關心，國道 7 號對整個高雄路網，還有整個港區經濟的繁榮是一條很重要的道路。這個部分我們隨時有跟交通部國道新建工程局這邊瞭解這個進度，很可惜的就是在過去的這兩年來都是在做二階環評的範疇界定。

沈議員英章：

這是中央的事情，是中央主導還是地方政府呢？

交通局陳局長勁甫：

這是交通部國道新建工程局的工程，環評的部分是卡在環保署環境影響衝擊評估，在這個部分是環保署那邊的一個環評會。

沈議員英章：

這個確實對林園、大寮的幫助很大，結果到現在又停在那裡。我要問局長，我們有一條 R45 線從仁武到長治，這條線有準備要開闢嗎？

交通局陳局長勁甫：

議員所講的是公車嗎？

沈議員英章：

快速道路。你有看報紙嗎？電視上潘縣長講的，這從 3 年前我看到的也是從仁武的國道 10 號、焚化爐那裡，仁武經過井仔腳進入大樹，避過高屏溪，屏東機場到長治，總共 24 公里，經費 360 億元。你對這個案子瞭解嗎？

交通局陳局長勁甫：

我曾經聽過他們對整個屏東要來高雄有一些可以快速銜接的建議，這個部分都是他們提出來的一些構想，目前還沒有進入到交通部的實質評估。

沈議員英章：

評估而已嗎？3 年多前就有這個案子。

交通局陳局長勁甫：

我所瞭解的是沒有這樣的一個建設計畫，我再確認一下。

沈議員英章：

潘縣長講那麼大聲，我拜託你去跟交通部爭取一下，資料也給本席。

交通局陳局長勁甫：

好，我來瞭解目前的情況再跟議員報告。

沈議員英章：

很多人在問我，所以我利用這個會期拜託局長去跟交通部爭取，如果有，資料儘量給我。我知道從仁武、從焚化爐旁邊走烏材林、井仔腳、高屏溪、屏東機場，終點是長治。

交通局陳局長勁甫：

對，北邊的部分。

沈議員英章：

中央在劃這條線時，應該也要照會地方政府，金額 360 億元也有規劃出來。

交通局陳局長勁甫：

我去了解目前整個情況跟進度，再向議員報告。

沈議員英章：

總長 24 公里，我告訴你，你把資料調出來，如果要開會，邀請我過來，因為你對地方有很多不了解的，事情可成、不可成的這些問題。

我要拜託經發局，我們仁武的產業園區，市長本來是要用 230 公頃做為第一期，改到後來拿來給我看時變成 75 公頃，可以做的只剩下 50 公頃而已。有一些從大陸回來的台商來找我談，聽說市府要開闢這 230 公頃，這是第一次在很早時來找我的，後來一直縮編到 150 公頃，這兩天拿來給我看的只剩下 75 公頃，75 公頃扣除公設只剩下 50 公頃而已，那麼小又設一個服務中心和管理中心，這樣是不是經濟效益會不好？我一直跟局長說，要擴大不是縮編，不只把

好的、簡單的統合起來而已，夾軟的來吃，硬的你就把它剔除掉。

本洲北邊也一樣，本洲北邊第一期做好，第二期要再擴編時，土地被炒作，本來土地一坪 1、2 萬元，後來喊到 4 萬元，我們徵收 4 萬元，開發後變成 10 幾萬元，廠商也不堪負荷。如果可以，就一次把台糖跟民間那裡做好，至少還有一、二百公頃。我請問曾局長，你對這件事情有何看法？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

主要是那個區塊確實很複雜，你剛剛說到 200 多公頃，可能是很早國道 10 號剛剛開闢時，現在光是台糖旁邊的農地就沒有那麼大了，這我先跟你說明。另外一部分，你也知道，國道 10 號跟水管路剛好把那塊地切割成 4 塊，最大塊的 70 多公頃，就是我們現在挑來做的這塊；靠近東邊那塊是在觀音湖旁邊；西邊那一塊應該是接近仁武消防隊、接近民居那一塊，它是被幾條很大的馬路切開分成四塊。以我們要經過的程序，你知道現在包括都市計畫變更的程序，還有環評程序都不是市政府在辦，我們都要報中央。我希望能比較順利把主要的、面積最大的這塊 70 多公頃先完成工作。

至於周邊兩個地方，我要向議員報告，第一，它適不適合做工業區，我們可能要做一點討論，因為一個是接近住宅；另外一個是接近觀音湖。但那個地方在產業園區開闢以後，是不是繼續維持民地跟台糖地交錯的農地？這點我覺得在整個都市計畫或整個土地上可以重新做考慮，這是兩件事。產業園區編起來，比較傾向要做生產事業用。但我也了解議員所講的，就那幾塊切下之後變成零碎的夾在中間的幾塊農地，那幾塊農地是不是應該尋其他的方法來做改變？這我的立場跟議員其實是一致的。假設用工業園區起來、產業園區起來，他的邊上離住宅區的地方，是不是有其它住宅或商業的需求？甚至公共設施的需求，這來做個同時討論，我覺得是合理的。你也提到有部分的空間，是不是要再做第二期擴區的可能性？如果要做第二期擴區比較可能的不是生產性的，為什麼？我舉最簡單的理由，現在所有的污水都要接到我的污水廠管控，處理過才能出去，要穿過那幾條馬路的污水管，可不是那麼好做的。

沈議員英章：

那邊有焚化爐、台電變電所、觀音湖，上次你們科長也說過，我們可以用觀音湖的水作飲用水，我們不必用工業水。其他旁邊 200 多公頃，是包括仁雄工業區，他們也很樂意接受市政府的徵收來納編到考潭仁心路那裡，那是非法的。你現在開發完後，旁邊整個農地都搭了鐵皮屋，大家要去買便宜的 1、2 萬元的，不要去買 8、9、10 萬元的嘛！所以請你們趕快劃好…。

經濟發展局曾局長文生：

我了解你的意思。好。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝沈英章議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請劉馨正議員質詢，時間 45 分鐘。

劉議員馨正：

現在是本席總質詢發言的時間。首先，在正式進入議會質詢之前，我要感謝警察局，前陣子在美濃處理毒犯事件時處理得當，順利圓滿完成任務。我認為毒品的事情要加強來推動，澈底掃毒，讓毒品絕跡，不能讓毒品存在、不能再害人害己。我希望能再加油，在這謝謝警察局長。

接下來，我要向市長報告，我們目前有些地價稅的稅收是不公不義，真的是苛稅，讓老百姓真的苦不堪言。可能讓市長很難想像，一個稅會不公平到這個地步。以美濃下清水台糖土地租金為例，因公告現值大幅提高，市府又採最高稅率，使得租金大幅提高，提高多少呢？市長請看，原來 1 萬 4,762 元，調高之後變成 4 萬 6,000 多元，三倍多，如果是一個小農能夠承擔這樣的地價稅嗎？能夠承受嗎？市政府收了這個稅能夠心安嗎？市長，為什麼會有這樣的情況？市長，高雄市政府提高公告地價以後，高雄市稅捐處就把它稅率以最高標準 5.5% 的稅率課稅，課完稅以後，台糖公司就把整個增加的稅，整個轉嫁到租用土地人的身上，大多數的承租老農沒辦法負擔。市長，就如同我剛剛報告的，原來是 1 萬 4,000 元，突然調到 4 萬 6,000 多元，我還請教財政局簡局長，以後會不會再調？他說 2 年後，可能幅度不會再那麼大。但也表示以後可能會再提高，再提高是不是到 5 萬元、6 萬元了。

市長，能夠承受嗎？老百姓能夠承受這樣大幅的增稅嗎？市長，為什麼這樣？市府在課徵地價稅是依據一般土地同一戶累積的土地面積，做為課徵地價稅稅率的稅基。因台糖是高雄市最大的地主，小農雖然只租用台糖小小面積的土地，卻以最高稅率來課稅，台糖因此轉嫁於小農身上。本席請教財政局簡局長時，局長說市府課徵的對象是地主台糖，好像這件事情和高雄市政府無關一樣，這件事情收錢的是高雄市政府，啟動增加造成民眾稅率增加那麼高的也是市政府，怎麼會和市政府無關呢？正如「市政府為刀俎，百姓為魚肉」，百姓任由政府宰割，真的是何其無辜啊！市長，請問公平課稅的精神在哪裡？因為負擔的是這些小農、是這些老百姓，市府難道不能請台糖公司不得轉嫁？市府難道不能調整稅率基礎，一定要以最高稅率來課稅嗎？這個主動權在市府，市府不能置身事外啊！這樣子民眾要怎麼生活？市長，我相信如果是這樣，老百姓一定沒有辦法生活下去，以 3 倍的稅率，從 1 萬 4,000 元到 4 萬 6,000 元甚

至到 2 年後的 5 萬元，市長對於這件事情，你有沒有什麼意見要表達？請市長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

市長請答復。

陳市長菊：

有關剛剛劉議員提到，台糖的租金現階段整個稅務提升到 4 萬多元，對於一般農民來講，負擔當然很重，我認為這是台糖整個租約的部分，因為台糖當時是利用公告地價來調整它的租約，高雄市政府是不是有辦法和台糖公司就這部分來討論？因為台糖公司把整個公告地價稅調整到 5.5%，對於一般農民來講，確實是很大的負擔，我會請財政局和台糖公司就這部分再來進行討論？我們也會來努力。

劉議員馨正：

市長，公平的方式就是農民租用台糖多少土地，因為我們知道台糖會轉嫁，所以就以他租用土地面積的大小來課稅。

陳市長菊：

這個我同意，我也認為租約的面積多少，就依照面積來課稅，現在不是這樣嗎？

劉議員馨正：

它不是這樣，台糖是以在高雄市政府整個所有那麼大的面積，來計算轉嫁到小農身上。

陳市長菊：

這個部分我們和台糖來討論，今天如果我做為一個小農，租用台糖多少土地，就依照租用的土地面積來課稅，我認為這樣才是公平的。

劉議員馨正：

對啊！這樣才公平。

陳市長菊：

我會請許銘春副市長、財政局和台糖公司，就這部分看看是不是還有討論的空間，來減少農民的負擔，因為對於農民這部分的照顧，一向都是高雄市政府努力的方向。我們會這樣來做，請許銘春副市長、財政局和台糖公司討論，是否可以不要依照整體在高雄台糖的租地來核算，而是以農民租用土地面積的大小來計算，這樣好不好？我們這樣來處理。

劉議員馨正：

這樣就是公平，謝謝市長。另外還有回饋金的問題，本席已經講了非常多次，為什麼我會那麼堅持？高雄市的回饋金有哪些？市長你看看，有中鋼、中油、

中石化的空氣污染和土壤環境受污染的回饋金，台電的電磁波回饋金及水利署自來水公司的水源管制區、砂石採集及運輸這些回饋金。這些回饋金裡，市政府收到的回饋金有多少？請簡局長答復，以美濃為例。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

財政局簡局長振澄：

2,180 萬元。

劉議員馨正：

2,180 萬元。請教民政局張局長，美濃區公所一年的基礎建設經費是多少？預算。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

民政局張局長乃千：

700 萬元。

劉議員馨正：

700 多萬元。所以這些在水源管制區的民衆是受到管制的，不能種水果、不能養雞、不能養畜牧類，因為噴灑農藥會污染到水源，他們的生活受到管制，另外在採集砂石、運送砂石的時候，也會影響到民衆的生活及交通安全，所以這些所有的回饋金，都是爲了補償當地民衆而設。市長你剛剛聽到了，區公所拿到的回饋金只有 700 多萬元，2,000 多萬元只拿了 700 多萬元。而且市府答復給我的公文是這麼說的：收到的回饋金是由主管機關或本府相關局處訂定相關作業要點，並直接將回饋金撥付予區公所運用，各區回饋金全數運用在受影響的區域，本府尊重在地決定，實際回饋地方民衆，從未干涉回饋金的運用。報告市長，回饋金即使 700 多萬元撥付予美濃區公所，但百姓對於回饋金 700 多萬元的運用，並不像公文答復我的「完全不受干涉」。因爲回饋金的運用完全由區長做決定，是完全的干涉並不是完全的不干涉，這點我要讓市長知道，公文的答復和實際的情形是不對的。回饋金的補償是給各受影響地區民衆的補償金，回饋金的用途應由各當地民衆來決定，才是回饋金使用的基本精神，政府沒有立場來干涉回饋金的使用，所以我一再堅持，回饋金應該完全交由當地里長及民衆組成的管理委員會，來決定回饋金的使用。

另外一個回饋金就是水利署，它的回饋金沒有撥出來，像旗美地區的六龜、美濃、甲仙、杉林、旗山、內門，如果要使用回饋金時，必須向水利署提出計畫並經同意後，才撥款執行這樣的計畫。好比加害者告訴受害者，如需用錢再向加害者申請，而且需經加害者同意後方可動用，這是典型「鴨霸」的行爲，

欺負民衆、吃定民衆。這件事情我希望市長拿出決心，要求水利署將回饋金直接撥到地方，不必再向水利署申請，這是沒有道理的，它影響人家，還要求在使用回饋金時需事先申請，天下沒有這樣的道理。

最近自來水公司開始要在美濃抽水了，百姓又開始找我了，百姓現在開始又要準備抗爭，我們真的有這個必要嗎？我一再的說，南台灣有非常好的水源，市長可以用你現在的分量來和中央協調，運用東港溪的水，利用屏東的東港溪上游的林木淨化東港溪的水，以供應大高雄民生用水及工業用水的使用，加上原來的高屏溪及南化水庫連通管的水，供應高雄市所用水綽綽有餘，因為原高雄市都會區，一天只要 120 萬噸的民生用水，所以是綽綽有餘。東港溪上游的水源，真的非常乾淨，水質又好，它比美濃的水還要好，美濃的水抽出來的石灰質還很多，為什麼有這麼好的水不用，偏偏要去抽美濃的地下水？為什麼要這樣找老百姓的麻煩呢？有更好的水源，你卻不去用。拜託市長能夠和環保局、農田水利會及水利署共同協商，在東港溪上游種植林木，因為曹啓鴻縣長在他當選第二任時，他曾經同意在東港溪上游種林木，只是中央當時沒有這樣的決心，我覺得非常可惜，浪費那麼好的水源，讓它就這樣流到大海，沒有好好的利用。我覺得政府不負責任，偏偏要去找老百姓的麻煩，沒有這樣的必要，這一點向市長報告，也向市長拜託。

台灣目前的經濟處境到底是何種情況？我們現在正在推動南向政策，中國大陸現在推動「一帶一路」。所以當我們在推動南向的過程中，大陸又在推動一帶一路的時候，當然就會產生競爭，我們絕對會遭受到排擠，會產生排擠效應，他的一帶一路一定會對我們的南向造成阻礙及困難。「一帶一路」是中國大陸全球性的經濟戰略，他的總計畫總值超過美金 21 兆，完成後會有 61 國 44 億人受惠。這個計畫是在幫中國大陸的經濟發展到某種程度後，讓中國的經濟找到出路，這是一個非常了不起的全球經濟戰略。這和美國不一樣的是，美國到處去發動戰爭，透過戰爭的方式來取得國外的資源，進而發災難財、戰爭財。中國是透過經濟合作的方式，來發展它的經濟並和全球合作，這個是一個非常了不起的作法。我們一定要面對這樣的事實，不能去忽視這樣的情況，尤其它還有一個亞洲基礎設施投資銀行，除了有資金，又有策略的搭配之下，我們在南向的過程當中，我們在國際化及經濟發展過程中，我們該如何和大陸競爭？該如何和他去對抗？市長，我們絕對沒有辦法，因為他的資金有 1,000 億元。

我們的南向政策可以做什麼？我們並不一定要留在這裡任憑它宰割，我認為我們也要有策略和作法，我們的作法要怎麼做？我認為與其各局處拼命的推動南向，我們到不如利用雙港的優勢，我們有高雄港及小港機場，可以和國際做連結，這個一定要好好的去善用，善用以後才能創造我們的優勢。這是高雄在

發展經濟的過程裡應該去著力的地方，不要浪費太多的精力去配合中央，中央說南向，我們每一個局處，我聽他們在部門報告的時候，都在拼命的推動南向，這個是在自找麻煩。我並不是說國外的這些不重要，但是我們施政措施的重點、核心目標在哪裡？我覺得非常重要，不要被中央牽著走，中央說要推動南向，所有的局處都說我要南向。

我們的農產品說要南向，根本是痴人說夢話，我們的農產品到南向去的時候，很多東西都跟我們一樣，我們為什麼要花心思去做這種事情呢？我們要創造我們的優勢，如何創造我們的優勢？趕快解決高雄經濟現況的問題，如果這些問題都沒有解決，你要如何去談和國外的連結？如何去談南向呢？市長，這是沒有辦法的。高雄現在有什麼問題呢？出生率最低、人口老化速度最快，當人口老化速度最快的時候，你就沒有生產力，經濟的競爭就沒有了，這個問題一定要解決。該如何解決？需要各局處通力合作，包括經濟的因素。所以經濟因素做好了，我們的出生率就會提高。為什麼新竹的出生率最高？因為它有科學園區，所以它的經濟發展很好，年輕人在那裡有辦法養得起小孩。

第二個，我們的產業大部分都是傳統產業，我們的轉型非常的緩慢，所以這是造成高雄產業競爭力低的重要原因，也是高雄勞工收入無法提高的原因之一。第三個，石化業，現在很多人談到石化業，就好像洪水猛獸一樣，現在石化業要往南遷，要遷到大林蒲，大林蒲又要反抗了，在這種情況之下，石化業可能要出走，如果有些石化業出走的話，可能會造成高雄的失業潮，因為石化業在高雄有 10 萬的就業人口，這 10 萬的就業人口，對高雄所造成的影響是不能忽視的。萬一石化業出走以後，如何來發展及推動新的高科技產業的聚落在高雄？這個是我們現在急迫需要去規劃及推動的事情。

我在部門質詢的時候跟曾局長講過，當高雄煉油廠淨空之後，應該要好好去利用發展成為高科技的產業聚落，讓高科技人才到高雄來，同時帶動高雄周邊的大學的水準提高，讓更多高科技人才願意來高雄，也帶動高雄青年人更多的就業機會，收入也提高，這是我們的當務之急。因為我們現在的人才不足，讓高科技產業進來，就可以影響這些高科技人才到高雄來，這樣高雄的產業就會有競爭力，這一部分給市長參考。

我們目前高屏空污總量管制，限制了引進高科技產業及高值化產業到高雄來，今天我們不能只是固守於現在，讓高污染的產業留在高雄，我們應該引進高科技產業、高值化產業進來高雄，這些產業也可能污染比較低。但是它進來就超過高雄空污的總量管制，空污總量管制對高雄產業的升級及發展是一大障礙，我們必須要求中央改變這樣的政策，這個政策對高雄是不公平的。市長，你對我這個看法，有什麼意見？

主席（蔡副議長昌達）：

市長請答復。

陳市長菊：

我同意劉議員的看法，現在高雄的發展面臨經濟上、出生率、人口老化等，我們現在很努力在做產業的轉型。最近中央在做前瞻計畫，對於高雄體感園區 VR 新的科技，我們希望高雄在這部分能夠成為新的聚落，前兩天我們也是實際和這些業界做一些討論。如果現階段他還有資金的問題，我們要求國發會在資金上協助業界，我用這個例子，就是高雄的石化產業高值化，未來循環經濟的發展，從後勁中油遷廠之後，我所了解都在進行所謂高值化研發的發展，應該很快就有具體的方案出來。

另外一個部分，剛剛劉議員特別關心的是空污總量管制，現階段如果有高科技的產業要來，我們對於空污總量管制，認為哪些地方的排碳量應該降低，把這些應有的餘額怎麼樣來支持高科技產業，這個環保局、經濟發展局和中央都有一個做法和討論。就是劉議員所關心的，我們不希望空污總量管制，限制到高科技的發展，我們現在這部分都有一些做法。向劉議員報告，我們非常重視高科技到高雄投資，謝謝。

劉議員馨正：

我想不會每個案子都會納入你談的議題裡面，我覺得政策面應該要改。市長，我們的觀光日益困難，你看從去年 520 之後，到高雄住宿的陸客就少了 75 萬 4,000 多人，雖然日本、新加坡、馬來西亞增加了前 3 名，但是前 3 名也只有 3 萬 9,000 多人而已，這如何和大陸少了 75 萬 4,000 多人相比呢？市長，我們的觀光業真的非常辛苦，要如何彌補這一部分，觀光局應該要好好拿出對策，看要怎麼來做？我想請教有關旗美地區，目前動物園遷到內門到底進度如何？請觀光局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

觀光局曾局長姿雯：

內門動物園的部分，目前我們正在做興辦事業計畫書及水土保持。

劉議員馨正：

你送環評了嗎？

觀光局曾局長姿雯：

送了。環境影響評估說明書，我們在 4 月 26 日已經送了。

劉議員馨正：

已經送了就好。中正湖改美濃湖之後，觀光客有增加了嗎？我曾經帶日本人

到中正湖玩，我說現在這個湖改爲美濃湖。他說爲什麼要改呢？我說我也不知道。事實上他就跟我講，他說所有的觀光景點，都要和歷史做連結，離開和歷史做連結，這是非常愚昧，也是推展觀光的外行做法。所以我一再講，改成美濃湖之後，我身爲美濃出身的子弟，我非常清楚，自絕於歷史，這個景點絕對沒有辦法發展起來，我帶外國人，日本人他最重視這樣觀光景點的發展，他都這樣告訴我。

旗山老街，到底這個老街的魅力夠嗎？杉林、旗山、甲仙有什麼特色景點嗎？六龜除了市長在施政報告說的，有櫻花園區以外，是溫泉嘛！四重溪也有溫泉啊！我們附近都有溫泉，也有不老溫泉，爲什麼現在還是發展不起來呢？原因就是周邊的建設不夠。我們如果按照這樣子要發展旗美地區的觀光，那是緣木求魚。尤其原住民觀光文化建設，我們有辦法和新北、南投、屏東、花蓮比嗎？我們的原住民在高雄市也是占非常重要，人數也不會輸給南投、屏東。但是我們的原住民觀光文化建設在哪裡？沒有啊！都看不到。

另外客家文化呢？美濃可以說是全台灣最具有客家文化特色的地方，但是我們的客家文化建設，也是遠遠落後新竹、苗栗，甚至輸給屏東。這些本來就是我們觀光非常好的資源，旗美地区的好山好水也是我們觀光的優勢，我們在推展觀光過程當中，看不到我們的好山好水，這樣要怎麼推動呢？難怪旗美地區很多青年會失業，原住民區、甲仙、寶來、六龜，很多原住民青年沒有工作，整天無所事事，在廟裡有廟會活動時，才是他們有收入的時候，這個絕對不是正常的社會，希望市政府觀光局要好好思考。

市長，因爲時間的關係，我先講各個問題，因爲市政府相關局處有關的業務，經常互相推辭，嚴重影響市政成效。你看這條路在哪裡？我已經講很久了，在大太陽底下我已經會勘 5 次了，前幾天在上星期四、五，又做了第 5 次的會勘。大家都知道這條路後面是被農民侵占，本來前面都做得非常漂亮，後面被占了，這個農路就不做了。我在上個會期質詢的時候，市長也指示農業局主政、協調單位做啊！即使到上星期四、五，我們做第 5 次會勘的時候，這個事情到底要由哪個局處來解決？包括美濃區公所、交通局、工務局、農業局都還在推啊！農民在旁邊看到市政府怎麼會這樣子，農民要的就是你把路做出來，市政府要由哪個單位執行，那是市政府的事情，到現在爲止還在互推，不知道要由哪個單位來執行？

地方建設應該要加強，六龜土壠村全村排水阻塞，每逢下大雨、豪雨，土壠村就是淹水。市長，你看全村的排水是這樣子，這是高雄市的地方基礎建設嗎？土壠村老百姓的生活，只要下大雨，這裡整個就淹水，整個溢出來流入馬路上。在上禮拜四也是同一天，我也去美濃福美橋附近會勘，圖中下面是堤防，這個

是水溝，這裡是邊坡，因為淹水老百姓的田及住家都夾雜泥土一直流到河裡面，所以你做了以後，老百姓的田比河川的護堤還要高，老百姓的財產沒有得到保障，像這種情形很多，我只是拿一個做例子。市長，應該請區公所主動到各地去看，到底哪些基礎建設是需要改善、需要做的，像這些基礎建設關係到老百姓的生活，關係到老百姓的生命財產安全。市長，基礎建設一定要再加強。

高 133 道路到現在的進度如何？高 133 道路如果沒有做好，從荖濃、不老溫泉、新開的寶來沒有連結，即使新的溫泉開發出來，不老溫泉還是像一座死城。我上次開會就拜託市長要向中央爭取這條路，不要說國民黨在 88 水災後花了將近 20 億，整條路都做了，結果只剩下 4、500 公尺，在陳菊市長任內沒有辦法做好，我是希望在市長任期內，這條路一定要完成，不能留下一個爛攤子，這是對市長執政而言，在旗美地區留下不好的紀錄。

當前迫切的教育問題，少子化造成現在小學招生困難，福安國小招 3、4 位學生，東門國小招 2 位，這樣不正常的學習環境是扼殺學童人格養成的機會，我們絕對不能說學校只有兩個人也沒有關係，長年這樣子會影響學童人格養成、團體的生活，你剝奪他學習機會，這絕對不是做為一個政府應該有的做法，也不利於母語學習的機會跟保留，絕對非常的不利。尤其年金改革推動以後，老師也不願意退了，就繼續留著造成老化問題，新血沒有辦法注入，影響學童的受教權，這些是我們推動教育過程會碰到的一個問題，現在要去解決，雖然千頭萬緒但是不能不做。

高雄市立空中大學有到台東開班，我現在跟市長報告，旗美區、甲仙、六龜、美濃為什麼沒有機會參加高雄市立空中大學的課程呢？我們都去台東開班，為什麼不到旗美地區開班呢？路途那麼遠，尤其從旗美地區到高雄，在旗美地區開班，讓那裡的年輕人有更多的學習機會。市長，這會是一個非常大的政績，讓高雄市立空中大學在旗美地區設分校，讓更多的年輕人不會失學，有更多學習的機會。尤其照顧服務員的訓練，有些安養中心沒有標到，他們要千里迢迢到高雄上課，想參加長照服務員訓練的民衆，我們為什麼不安排旗美地區也有訓練的課程，為什麼一定要讓他們千里迢迢非到高雄市區上課不可呢！這件事情我們也可以請空中大學來幫忙上這些課程的訓練，對於工作偏遠地區的年輕人、婦女，給他們創造工作機會，這是非常重要的。這一點要拜託市長來協助。

市長，圖中台糖土地那麼大一片，上百甲，我認為大概有二、三百甲，一大片都是種植毛豆，這不是旗美地區民衆租用的，是嘉義、台中的民衆來旗美地區租用台糖的土地，台糖的農地為什麼不跟在地的農業經濟做結合呢？台糖為什麼不把農田租給當地旗美地區的農民。市長，我認為我們應該跟台糖交涉，如果旗美地區的農民想租用做農業發展，應該給當地農民有優先租用權，如此

對農村經濟的發展會有很大的幫助，這一點請市長幫忙跟協助，跟台糖做交涉。
請問吉洋地區農地變更編定為一般農業區的進度如何？請農業局說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

將特定科目變更為一般科目，目前地政局跟農業局有合作，等中央公告後，我們會依據中央公告相關法令來處理。

劉議員馨正：

不要等中央公告下來。

農業局蔡局長復進：

這個一定要中央決定。

劉議員馨正：

中央公告下來，萬一還是特殊農牧用地，一切都太慢了，屆時地政局又按照區域計畫法，又要開罰了，不罰就是違法，為什麼不事先好好溝通呢？要等公告再來處理，事情不應該是這樣做的。

農業局蔡局長復進：

事先的溝通，地政局一直都有在努力，劉議員也可以去問問看，現在雖然還沒有公告，但是高雄市政府、市長也都希望從農民立場來著手，地政局將所有的相關資料送給農業局彙整各相關單位，這部分在進度上，我們是全國最快的。

劉議員馨正：

只要有溝通，我不希望如剛剛局長所答復的，我們在等中央公告。你如果事先有溝通就是有盡到責任，我的重點是在於有沒有做好事先的溝通？

農業局蔡局長復進：

我們跟地政局有在努力。

劉議員馨正：

這個非常重要。我相信應該很快就公布了，局長請坐。

市長，前瞻性基礎建設計畫配合款，我們需要 880 億，我知道簡局長也非常辛苦在籌這筆錢，但是自償性的投資，我聽起來包括捷運局長所談的，包括簡局長所談的，他們認為非常的樂觀，但是我認為事實上可能沒有他們所認為的那麼樂觀，如果沒有辦法達到那麼高的自償性，880 億對高雄市的財政負擔是非常重，增加我們的負債，因為在這裡面有相當大的比例是要來建設捷運黃線，我們也知道投資捷運下去，自償性回報率不是那麼快，所以現在就一直以自償性為理由說在籌這筆錢，用自償性來做為我們要推動前瞻基礎建設 880 億。

市長，這樣的理由絕對不是那麼樂觀，我們要推動前瞻基礎建設，我們要有增加負債的心理準備，我也跟簡局長講，包括不是自償性負債的投資，也要選擇投資了以後會增加稅收，讓高雄市政府增加稅收收入，以這樣的投資為主。我們現在所選擇的自償性，那個是不可期待的，在這裡跟市政府做個建議。

市長，看板管理問題，我接到很多民衆被工務局說，你的看板是違章要拆除，很多被罰的百姓都來找我，現在的選舉看板到處都是，它們是合法嗎？是不是只准州官放火，不准百姓點燈？這些看板的業者要求我在這裡請市政府能清楚說明。爲什麼現在很多選舉的廣告看板到處都有，他們用了 4、5 年的看板都沒問題，現在怎麼突然的來開罰？這個…。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長簡單答復。

工務局趙局長建喬：

有關看板的部份，是以安全爲原則。但我們在執行時的重點，主要是針對竹鷹架的部分，因爲竹鷹架經常在颱風豪雨來時倒塌。所以這部分，我們會優先來處理。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

劉議員有很多對市政府市政的垂詢，我覺得這部分，很多我們用書面答復。但劉議員特別提到高 133 道路的部分，過去已經好幾次它都崩塌，因爲這牽涉到地質問題，所以現在要用一個橋墩的高度，大概 25 米等等，全部用永久性的結構來重建，大概需要經費 6 億多，我們已經列入前瞻基礎計畫裡面跟中央爭取。因爲如果沒有中央大力來支持，坦白說，我們是很困難的，但我們仍會大力來支持，因爲那一條路的小小地方崩塌，我們也是非常的關心。

另外劉議員特別關心台糖土地應該優先給農民，這個部分，我們爲了整個地價的問題會再跟台糖討論，到時我們再向台糖來建議。現在台糖大部分都出租給生產毛豆的人做生產，我們認爲這個部分，能不能給我們的小農來從事各種不同的農林種植。這個部分，我們也會列入跟他們討論的部分。謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

好，質詢完畢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）這一節請陳議員明澤質詢，時間 45 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席、我們的議長、市長、副市長與各局處首長，大家早安、大家好。

今天針對第 2 屆第 5 次定期大會總質詢，在茄苳、永安，現在有一個最重要的，就是台電有第二期的規劃，因為我們國內用電量不斷攀高峰，加上 10 年內陸續有發電機組除役，台電公司計畫在高雄市永安濕地北側擴廠，也就是我們的興達港，南側是崎漏，那是一個銜接地。台電在北側擴廠，要增加燃氣機組。此事考量生態保育和經濟發展兩個因素，同時也涉及制度的改變。

台電指出為因應全國各電廠整體舊機組除役，所以預計在 2025 年要進入非核家園所產生的電力缺口，預訂於興達發電廠第二廠區新建燃氣機組。對於這部分，台電在地方上也一直在發展，過去也有很多回饋，但是我一直認為台電做得仍然不夠，台電所產生的一些問題，的確沒有辦法落實回饋高雄市地方的基礎建設或整體開發建設。在台電興達港擴廠計畫裡面，新廠區位於興達發電廠東南側，面積約 130 公頃，目前暫訂為濕地。暫訂為濕地之後，再評估規劃 41.25 公頃為計畫保育區，其餘保留給台電發電計畫最低限度地面，以兼顧經濟發展及生態保育。

我認為台灣當然很需要電力，但是台電整體的回饋應該用來做一些比較有意義的地方建設，所以在興達發電廠的擴廠計畫裡面，過去茄苳是興達發電廠的主要回饋區，每一年對茄苳回饋 7,000 多萬元的回饋金，對茄苳居民做一些計畫上的補助，當然鄰近的路竹，台電一年也回饋 2,000 多萬元，對湖內也回饋 1,000 多萬。台電每一年除了給與回饋金之外，一個整體的計畫也是非常重要的，本席在這裡特別希望興達發電廠的擴廠計畫裡面，包括我們整體的開發也非常重要。在幾年前，我也曾經爭取從茄苳到永安能夠興建一座跨海大橋，這大家都知道，它是從台南段的黃金海岸到茄苳，建設整體的海岸線，市長當時也全力支持台灣非常需要一個環繞全台整體的海岸線，所以我們要建構非常美麗的海岸線。事實上，茄苳的運動人口愈來愈多，黃昏一到或是早晨，都有很多人來享受這條海岸線整體整治的成果。但是從台南的黃金海岸到高雄茄苳整體的海岸線建設，它到崎漏就無法再通過去，在無法接通的情況下，我們就很需要一座跨海大橋，才能帶動整體觀光的需求。當然，對於這部分，我也希望相關單位對於茄苳與永安跨海大橋，台電在其擴廠計畫中也要整體規劃下去，台電的第二期規劃、興達發電廠擴建計畫如果沒有做一個很整體上的規劃，我們的跨海大橋或毗鄰北高雄觀光的銜接地帶以及我們的交通網都會受到很大的阻礙，對於這部分，我是不是可以請工務局趙局長表達一下你的看法？

主席（康議長裕成）：

請趙局長說明。

工務局趙局長建喬：

這部分涵蓋三大項，一個是興達港的跨港大橋，一個是永安的聯外道路，一

個是跨越阿公店溪的橋梁，這三大項加起來可以說是相當大的計畫，經費需要 70 多億。對於這部分，到底那裡的交通和外面聯外的交通量要怎麼樣來評估，我們會和交通局合作，先把交通量做一個評估。

陳議員明澤：

局長，你說 70 幾億是包括永安或是到彌陀整體的開發？因為我記得茄荳到永安的跨海大橋，在民國 95 年我提出的時候，當時評估大概是 14 億至 15 億，但是縣市合併之後，也曾經做過一個評估，興建這座跨海大橋大概需要 16 億至 18 億，那是因為物價有波動。現在你說要 70 多億，是從跨海大橋之後怎麼銜接，還有要怎麼樣整修，整修到永安或是到哪裡等等，請你詳細說明一下。

工務局趙局長建喬：

從興達港的跨海大橋開始，這個跨海大橋的經費就將近 31 億；第二個部分是平面聯外道路，因為這是一個區域的整體；另外一個就是到阿公店溪出海口的那座橋，總共這有三大項目，加起來是 74 億。

陳議員明澤：

請交通局和工務局可以再審慎評估一下，希望從茄荳跨過去能有一個觀光景點，就類似屏東的大鵬灣，大鵬灣也有一座跨海大橋，它是活動式的，因為是活動式的，所以它不影響船隻出入。

我認為茄荳興達港是一個很美的地方，每天下午 4、5 點黃昏日落時分，從黃昏到晚上都有一些行動咖啡車在那裡聚集，在那裡賣咖啡，讓遊客能夠在那邊欣賞海景。所以這部分，我認為我們經費上的問題希望可以克服。現在前瞻計畫吵得沸沸揚揚的，我們爭取到的捷運都屬於交通這一類的，像這樣的銜接性的交通，我們也希望爭取納入前瞻計畫，我相信這麼龐大的經費還是需要中央的挹注才有辦法解決，我認為這是很需要的。地方上有這麼美的海岸線，市長也曾經說過，這是台灣之美，環繞整個台灣島的海岸線是很重要的，所以我認為要針對這個缺口做一個很好的規劃。

接下來要提到戴奧辛毒蛋食安的問題，這是讓我們非常惶恐的事情。我們的雞蛋或鴨蛋驗出戴奧辛，這是對我們的身體健康影響很大的毒物，所以我要針對影響我們健康的問題來探討。我認為環保局對一些再利用的廠會產生戴奧辛的問題，這一點非常的重要。有一些不肖的業者會堆置廢土，養鴨的農民如果不知道而在那裡養鴨的話，鴨子在覓食時都需要吃石頭以幫助消化，如果這個石頭是在有戴奧辛的廢土掩埋處，牠們無形中就會吃下含有戴奧辛毒素的石子之後又蛋生鴨、鴨生蛋。如此就突顯出戴奧辛污染源存在的問題，這是食安的問題，包括衛生局、環保局都非常需要注意的。

衛生局當然就是在問題發生之後進行撲殺的動作，但是源頭是環保所產生的

非法傾倒廢土的問題，如果這些廢土有戴奧辛殘留，養殖戶又不清楚的狀況下，例如魚塭旁邊就是廢棄土，這些廢棄土無形中就會侵蝕到養鴨場的土地。所以這方面先請教環保局，如果你們沒有控管好源頭的話，就可能產生類似這樣的問題出來，你針對這部分的問題有什麼方法解決？請說明。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

先跟議員報告，有關於最近毒雞蛋的問題，源頭的戴奧辛是從何而來的，目前其實還沒有完全的釐清，中央的食藥署、環保署、農委會目前都還在調查中。第二，大概在 8、9 年前曾經發生過誠如陳議員所言的，在土地上堆置過一些爐渣或是一些鋼鐵業的廢棄物，結果在旁邊養鴨、養鵝的，牠們的體內就有驗出一些戴奧辛的部分。從 8、9 年前發生這件事之後，鋼鐵業的集塵灰全部都列入管制。我們都了解，他們都要經過申報，讓我們了解這些廢棄物的去處，所以這部分就不會讓他們再堆置在地上，更不會有在這上面養鴨的情形。以目前來說，整體的管制比以前是好很多了。

陳議員明澤：

局長，先請坐下。我還有一個問題要跟你討論，岡山區為隨西路 168 號，這個地方就是當時有害廢棄物的堆置場，從 90 幾年堆置到現在，去年有準備要開始處理了。你看這是有害廢棄物，這種情形非常嚴重，他們在這裡長久堆置，當初堆置很多都是有害的廢棄物，當初這個好像是燁聯的堆置場。據我所知，他們堆置到上面之後，下面還有堆置，就是因為下面已經不能再掩埋了，所以才堆置到上面。像這樣的污染源，我們環保局都有要求他們做妥善的處理。然而我要請教的是，這裡已經經過一、二十年了，他們也是利用再利用廠，如果再利用廠沒有好好處理的話，又再亂堆置而產生問題的話，這個問題要怎麼解決？局長，這是非常嚴重的問題。

而且我們的再處理廠問題很嚴重，在高雄市產生出來的嚴重有害廢棄物，結果說要運去台南市做再利用，我就覺得非常奇怪。既然經濟部能夠核准台南市，應該也可以核准高雄市的廠商。如果一個縣市裡面有經濟部核准的廠商，我們也希望在不運出高雄市的情況下去處理，如此我們也可以監督到。然而卻不是這樣，我們的處理方式是因為他們有經濟部許可，他們要申請高雄市的廢棄物處理再利用。我想大家都知道再利用就是離不開做空心磚，就是跟混凝土攪拌之後做成空心磚，做成成品之後，如果我們的工程有需要，就利用這些空心磚去處理。如果處理好能銷售得出去就沒問題，但是如果銷售不出去就又回來打碎成石頭。所以如果有不肖業者，例如映誠的飛灰底渣，像垃圾的底渣處

理，這些需要處理的廢棄物，最後都沒有處理，然後去做偷傾倒掩埋的違法事件，目前是處於停廠的狀態，這就是很嚴重的問題。

所以我認為這個再利用廠應該要嚴加控管。污染場址還有一、二十年的問題，怎麼可以因為有經濟部的再利用廠許可，就運到別的縣市去，如此我們又監督不到，這樣不是很奇怪嗎？局長對於這方面有沒有什麼可以控管的方向，能夠監督到包含剛才我講的戴奧辛的毒所產生的食安問題。不要讓這種問題源源不斷的產生，不肖業者的再利用處理卻沒有真的好好的再利用，反而產生毒素殘留的循環，這是非常重要的問題，我認為該杜絕的就要杜絕，該我們嚴格監督的就要監督，局長的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

跟議員報告，這個廠址從民國 90 年堆置在那裡至今已經有十五、六年了，所以這個部分和相關業者之間有很多訴訟，我們一直到去年終於有一個機會把它清掉，總共有 2 萬 5,000 多噸。有關遷移到哪裡處理，全台灣目前廢棄物流通整個是通暢的，這不是說高雄市就只能在高雄市處理，台南市那邊有台南市環保局在把關。另外是再利用部分，經濟部工業局也在把關，這是政府部門各個分工設職，大家互相一起來管制這些廢棄物，這一點向議員報告。第二個部分，不管再利用或是處理廠也好，無論這個廠在高雄、台南、台中，全部都要申報到環保署的廢棄物管制中心，車輛都要加裝 GPS 系統，這是全台灣都在做管制的，所以這個部分，包括高雄市環保局、台南市環保局都會做這些管控。第三個部分，他送去之後，對方要開立妥善處理文件出來，確定它已經處理完了，我們才可以解除列管，所以這個部分有完整監控，以上向議員報告。

陳議員明澤：

我相信你們有專業去處理，但類似岡山有一個嘉韻，我叫你們的同仁了解到底有沒有真的處理，最後的回答是 4 月就遷廠了。我告訴你，一個再利用廠是只要牽一髮而動全身，當他們開始拆除機器時，就不可能有辦法再利用了，結果你們繼續讓他們載運時，我認為這個就是漏洞，尤其很奇怪的是，他們竟然有辦法在這裡是合法的，結果他們現在要遷去台南申請，這不是很奇怪嗎？哪有可能他在這邊是合法，又可以繼續處理再利用，當然這個許可是他們的技術，結果他卻說沒辦法了，竟把機器遷到台南去申請，所以這個就是一個漏洞。我相信這個大家都心知肚明，這是嘉韻，包括金士盛，他們是外廠業者，當它做再利用時，你們就可以監督它到底是怎麼處理再利用？處理出來是什麼？還有他們要怎麼賣或要怎麼真的再利用？當然不可能我向廠商是收購 4 元，結果

送到再利用廠提煉出來之後，包括後續處理的成本共要 8 元，你要他虧錢處理，他哪可能要去做呢？所以最後都會偷偷傾倒，全都是一個障眼法，最後就會像映誠，他們晚上偷倒，你們哪有可能去監控呢？你就去了解它多少成分，然後進去的成分是什麼，它提煉出來的成分是什麼，一驗之下就知道了，是不是真的用這些東西再利用？我相信這些都是有數據可以講的。不可能含鋅的零點多少，然後它出來的東西不含鋅，這樣說再利用就奇怪了，難道會變魔術，對不對？我相信你是內行，你們就嚴格監督，對於它報去台南的廠，你就看它的成分出來有沒有真的是再利用出來的東西，如果真的是偷天換日或是狸貓換太子，準備偷倒時，你們就可以對他們嚴格取締了，這樣好不好？這個我相信你比我更內行。

我剛才說食安問題，我們不可能再讓它層出不窮的發生，因為問題都出在源頭。你剛才看到的這個，這是他們的廠區裡面，如果他倒在旁邊的話，你看這些雞鴨沒有食物吃時，牠就會到處尋找食物亂吃，所以有害的東西都吞食進去，導致鴨生的鴨蛋被污染，而雞生的雞蛋也被我們吃下肚，因為早上很多人都愛吃荷包蛋夾土司，結果卻不知情而誤食，所以我們的食安問題就產生了。這個對人體健康是非常重要的，請環保局這邊要特別注意，唯恐循環發生，也攸關安全性的問題。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝議員提醒。

陳議員明澤：

請教衛生局長，針對我剛才說到戴奧辛毒蛋食安問題的產生，衛生局要怎麼防範？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請衛生局長說明。

衛生局黃局長志中：

戴奧辛的檢測，在市場端的部分，是由衛生局來主持，全國有衛福部 TFDA 的全國計畫在執行。它會這樣的原因，是因為戴奧辛的實驗室檢測不易，目前全國只有 4 個認證實驗室可以做檢測，而且檢測費用和時間比較久，所以在規劃上，包括要特定的點和物種，在整個衛福部指揮之下，是按照這樣在處理，局裡面是有另外規劃一些相關的檢測計畫，檢測計畫是隨著市場端或全國其他地方對於這樣的一個議題，如果有新興的議題時，我們可以隨時啟動。

陳議員明澤：

民衆發現類似這樣的問題，你們有一個檢測機制能夠保護人民食安的問題。

衛生局黃局長志中：

對，衛生局有這樣的準備。

陳議員明澤：

你說有 4 個所，這 4 個所當中，高雄市有沒有？

衛生局黃局長志中：

原本有第 5 個實驗室在高雄，那個民間實驗室後來因為檢驗問題被取消資格，所以目前是 4 個，在高雄市是沒有，最近的是在台南。

陳議員明澤：

我們身為院轄市很久了，從民國 68 年升格為直轄市至今將近 38 年，你看我們直轄市這麼多年都沒有去爭取一個，應該要爭取一個檢測的流程，對不對？你講的是第 5 所…。

衛生局黃局長志中：

原先高雄市是有，後來因為它裡面的管理等等，這兩年是取消資格，我們希望…。

陳議員明澤：

取消的因素是什麼？

衛生局黃局長志中：

這個就沒有跟我們通報了，因為它有很多因素。

陳議員明澤：

這個食安的…。

衛生局黃局長志中：

但是滿重要的是，因為我們也希望在地不用送到別縣市，我們有一個合格認證實驗室是很重要的。

陳議員明澤：

我們有幾個單位可以協助爭取類似不要被取消的？

衛生局黃局長志中：

那個是整個全國實驗室認證裡面的一個。

陳議員明澤：

好，你要爭取。我們直轄市都沒有，這樣讓人家會覺得很奇怪。我們有 277 萬人口，高雄市沒有，屏東也一定沒有的，而涵蓋區域就有好幾百萬人口，所以應該要有，向中央爭取一下。

衛生局黃局長志中：

謝謝。

陳議員明澤：

剛才的興達港問題，希望能夠去爭取，當然食安的問題和類似環保的問題，

也都要有個嚴格監督。

再來是勞工局，一例一休對產業衝擊，我也反映過很多問題，類似像我們的輔導期、宣導期等，勞工局，現在有很多人在建議，那一天我說年底前不應開罰，儘量以勸導的方向，這個你怎麼因應？請回答。

主席（康議長裕成）：

請鄭局長回答。

勞工局鄭局長素玲：

謝謝陳議員對一例一休的關心，依照勞動部目前階段，現在是在輔導期，第三階段 7 月開始勞動檢查，不過部長這陣子也在媒體公開說，雖然 7 月開始檢查，同時輔導也會並進，我們也是希望先輔導廠商，輔導到它真的都不遵守法令時，我們才真的來開罰。所以到 7 月之後還是一樣，檢查跟輔導並行來做，協助廠商儘快讓新的法令能夠適應上路，簡單跟議員說明。

陳議員明澤：

當然目前若是立即開罰，我們的一些產業會怨聲四起，我希望在這個部分能夠因應一下，我們儘量給與宣導。如果真的要罰，像中央類似要罰的，因為罰責都很重，類似勸導期，譬如 20%，五分之一或三分之一以內做一個彈性範圍，類似勸導期的規範，我想是有必要的。不然開單下去，是幾 10 萬以上或 200 萬以下，我覺得對我們的產業衝擊非常大。我想台灣要以產業為根本，我們的根基不要被動搖，一些產業外移，對台灣的傷害很大。像美國營業稅降下來 15%，這是世界上非常嚴重的新挑戰，如果產業看到美國稅率降低，有些真的都會心動。所以我想台灣的產業是一個根基，為了不要再產生動搖，那邊是在鼓勵，我們這邊是在嚴格，而且連勸導期、宣導期都沒有，那會讓人家感到我們對產業太嚴苛了。所以在這個部分，類似像這樣的問題，請勞工局在這方面做一個宣導。

勞工局鄭局長素玲：

我們都會把地方的意見蒐集之後反映中央，現在還在輔導期，除非是勞工的申訴案件確實違法才會開罰，現在也是儘量以輔導的立場來協助事業單位。

陳議員明澤：

他們接到罰單都來找議員關心，我想議員也沒有辦法處理，最好不要增加我們的困擾，儘量宣導，謝謝。很多地方的建設都是需要繼續推動，類似茄荳 1-4 號道路，目前的進度，還有高鐵外環道－湖內到茄荳的聯外道路儘速辦理。再來，台一線湖內段拓寬的進度，路竹科學園區銜接湖內東方開關工程，茄荳區沙崙國小南側 8 米道路開關工程，茄荳區茄荳國小南側裡面有一個 8 米的開關工程，建議茄荳莒光路三段銜接台南市永成路道路開關計畫，茄荳信義路二

段尾端跟信義路三段這邊無法貫通，這對地方都很嚴重，最後就是茄苳與達港未來之發展。這應該都是工務局，請局長針對裡面你所了解的進度如何，做一個綜合的分析跟報告，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請工務局長說明。

工務局趙局長建喬：

有關茄苳 1-4 道路的部分，整個工程已經設計完成，也通過環境影響評估。現在已經送到內政部營建署在評定茄苳濕地，到底是歸類為地方級或者是國家級，目前內政部營建署現在還在評定當中。另外湖內跟茄苳的聯外道路，這主要是東西向的聯外道路，從東邊跟台一茄苳的莒光路，現在內政部都委會在審議當中。

陳議員明澤：

這個是邱志偉立委也很關心的一條路線，過去城鄉差距是湖內跟茄苳，中間就變成三不管地帶。所以我們東西向的銜接合不合乎城市的發展，還有我們合併它的旨意。所以湖內到茄苳這一條應該再儘速做個處理。還有台一線的湖內段拓寬，這是之前的一些建設，未來對捷運是很有幫助的，目前進度如何？

工務局趙局長建喬：

目前台一線湖內段就是中正路的部分，是交通部公路總局在主政。據我所了解，目前已經在做一些初步的設計，也在做審查了。

陳議員明澤：

預計多久可以完成？

工務局趙局長建喬：

我們跟公路總局的養護工程處隨時都保持聯絡。目前的進度是這樣，當然我們也希望加速來開關。

陳議員明澤：

路竹科學園區銜接東方的道路開關工程只有 640 公尺而已，全部包括農業地就 1050 公尺，這邊目前的進度呢？

工務局趙局長建喬：

湖內東方路的部分，它是一部分在我們的都市計畫內，一部分在都市計畫以外。目前區公所也積極在辦理都市計畫的變更，因為變更之後才可以依序辦理後面工程的設計跟規劃。

陳議員明澤：

因為這個對路竹科學園區未來的發展很重要，所以外環的銜接工程都是非常重要，也希望有關單位能夠全力支持。我希望這個部分，包括台一線、台十七

線整體，能讓路竹科學園區的交通網更加順暢。請教一下，茄苳區沙崙國小它有一個 8 米的開闢工程，這一部分你的看法。

工務局趙局長建喬：

沙崙國小南側 8 米的都市計畫道路，我記得是銜接文化路跟福德路，這個部分坦白講，我們會針對現場需求來做一個評估，針對這個路線對交通的重要性，以及未來整個財務的計畫，這個我們會來研議。

陳議員明澤：

這一條 8 米道路如果開通的話，有市政府的 2,000 多坪的土地可以標售，所以如果開闢好的時候，土地的價格增值起來，就有收益了，這個也應該一起評估進去，可以增加市府的財源。那裡有 2,000 多坪，我記得過去是湖內鄉和茄苳鄉共同留下的一整塊共同的土地。我覺得若是道路開闢完成，你們可以標售，這部分應該要一起評估進去。

我有針對信義路二段無法銜接，不知道主因是什麼，二段尾跟三段這邊有一個阻擋。整體區域都非常完善，有關單位是新工處，處長是否可以回答這個區塊要怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

請新工處長回答。

新建工程處黃處長榮慶：

這條道路是 8 米的都市計畫道路，南邊接金鑾路 6 公尺寬道路可通行，這段誠如陳議員說的大約有 168 公尺沒打通到信義路二段，開闢經費將近 1 億元，這部分我們會做整體交通調查之後再評估。

陳議員明澤：

請你審慎評估，謝謝。另外，興達港目前急迫需要發展，我也希望海洋局配合，包括漁會、高雄市政府及中央極力等推動茄苳興達港的開發，針對茄苳興達港的重要發展，你的看法如何？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請回答。

海洋局王局長端仁：

整個興達港的建設是配合這次的前瞻基礎建設計畫，包括整個觀光遊憩區、修造船廠區及離岸風電水下基礎部分作為海洋科技產業創新專區等，這部分我們現在正在跟漁會和中央溝通，儘速開發過去閒置的部分。

陳議員明澤：

我請問一下，現在興達港的前瞻計畫是用什麼名稱來推動？請簡單回答。

海洋局王局長端仁：

本來規劃整個遠洋泊區的部分就是北休閒、南產業，南產業部分是設置海洋科技產業創新專區，已經納入整個前瞻基礎建設計畫，總經費將近 55 億元，也可以爭取到 1,200 個工作機會。未來整個海洋觀光休憩區，我們希望可以引進比較好的投資機會。另外在海巡署旁邊的修造船廠區，漁業署也已經找到廠商，預計在這個月跟廠商簽約，所以整個興達港在閒置空間的利用上，其實都已經慢慢的一步一步實現當中。

陳議員明澤：

我也期待未來的設計及藍圖可以一一實現，我這次的質詢到這裡，謝謝市長、副市長、各局處首長，感謝各位。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳明澤議員的質詢。我現在介紹一下旁聽席的貴賓，各位同仁及市府列席的主管，現在有東海大學校友會暨政治系系友會蒞臨本會旁聽，由政治系系友會吳錫銘理事長，以及校友會黃成鋒總會長所率領的系友會同學們，總共十多人在旁聽席，請大家熱烈掌聲歡迎，歡迎大家來高雄市議會。休息，11 點 45 分繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請黃議員天煌質詢，時間 45 分鐘。

黃議員天煌：

首先，我針對交通局探討，有關橘 20 公車路線，我們希望建議延伸至大寮區過溪里和會結里，目前橘 20 線從大寮捷運站出發到潮寮活動中心，再行駛到潮寮國中之後，照原路回轉行駛到捷運站。我想，如果行駛到潮寮再到會結，再迴轉行駛到過溪里華中路後折返回捷運站，雖然延伸出去會多 20 幾分鐘，但是目前這二里的居民搭捷運，都是搭乘紅 8 線經大坪頂再到小港機場捷運站，所以覺得非常奇怪，因為他們是住在大寮區的里民，大寮雖然有捷運，但是他們必須到小港區搭乘捷運，所以這二里的居民很多人陳情，希望交通局針對路線延伸，如果從潮寮國中延伸到會結，在這裡設置一站，之後再行駛村莊內道路，通到華中南路再彎出去，之後再從潮寮國中到過溪里這裡也設置一站，然後行駛到鳳林路和光華路，一樣會銜接到華中路，再到大寮捷運主機廠，這部分是很多會結里和過溪里里民的心聲，請交通局長簡單說明一下。

主席（康議長裕成）：

請交通局長說明。

交通局陳局長勁甫：

有關會結里和過溪里里民搭乘捷運的部分，我們當然會很慎重的評估，目前有關這二個里，公車路線規劃了五條路線，包含 8001、8041、紅 8、橘 11A、橘 11B，目前有五條路線讓民衆使用。剛剛議員說的，是不是利用橘 20 線去

做延伸，如果有這樣的需求及方向性足夠的話，我們也願意做調整。針對這部分我會再去了解實際需求的狀況，如果可以提供民衆到捷運站更方便的路線，我們會來考慮。

黃議員天煌：

謝謝局長。因為你剛剛說的那些路線，民衆都要騎摩托車到鳳林路搭乘 8001 線，紅 8 線雖然在村莊內就可以搭乘，但是是行駛到小港機場捷運站，如果將橘 20 線延伸出去，這二里通通在村莊內，居民就近在村莊內就可以搭乘公車，然後接駁到大寮捷運站。這個案子請局長慎重評估一下，在這裡設站，幫助這二里的里民。

第二，永芳路和萬丹路增設紅綠燈，你們看現在的現況是這樣，你看！這裡沒有紅綠燈，這邊是十字路口，所以機車和汽車在會車時很危險，可以說是險象環生。你看沒有紅綠燈，我跟交通局長說明這個現況，目前這是一條 20 米寬的大路，那邊是永芳里的村落，要出來的這一條是 4 米道路；這邊是前庄里的 6 米道路，前庄里的聚落都在這裡。很多永芳要到前庄或前庄到永芳的，都是透過這條主要道路。這條萬丹路右邊是往捷運站，左邊是往和發產業園區，就是和春那邊。它的交通流量非常大，民衆陳情很多年也陳情很多次，但是去會勘後就是沒辦法設立，理由是這邊 200 公尺有一個紅綠燈、那邊大概 100 公尺有一個紅綠燈，因為很接近，所以不適宜再設紅綠燈，我覺得這個理由很牽強。你看大小車輛在那邊出入，都沒有燈號管制實在很危險；尤其在上下班、上下課那段時間，交通流量更是非常大，民衆也常在反映。但是交通局長認為兩邊都已有紅綠燈了，所以不需再設置，我覺得這不是理由，是不是請陳局長就這個部分做簡單的說明？這真的是有需要設立的。

主席（康議長裕成）：

請交通局長說明。

交通局陳局長勁甫：

路口要設紅綠燈有一個評估的準則以及 SOP，對於這個路口，過去這幾年來有去做過幾次的會勘，也進行了一些改善。譬如剛剛議員所看到的這張圖裡面，我們有在那個路口劃黃網線，希望提醒用路人在路口的時候能夠保持警覺。現在前、後面都有紅綠燈，路口的距離也沒有那麼長，雖然再設一個紅綠燈是一種做法，但是要考慮整個路段交通流量的效率。我們的同仁也為此去看過，除了黃網線外，我們還有增設反光的標鈕，希望透過這個部分能夠讓民衆留意路口的危險性。事實上我們也調過資料，它的流量確實還沒有達到我們設置號誌的標準。另外在整個路口肇事的資料上面，感覺上還是可以的。我們不是意謂要等到肇事時才去重視這個問題，不過我們會先去觀察目前的改善措

施，如果還沒足夠的，我們當然會進一步去思考裝置更多的交通設施。

黃議員天煌：

我看過很多設置交通號誌的路口，甚至丁字路口也都有設立，連最近的地方也在設。局長如果你有空，請在上下班的時間到大寮看一下，你會發現車輛來往非常危險，平常日也不時的有危險的狀況發生。黃網線和反光標誌都有做，你說未達做紅綠燈的標準，那麼是不是可以在十字路口做閃紅和閃黃的號誌，讓用路人或騎機車、開車的人可以清楚的辨識。這個部分是不是有辦法先設置閃紅和閃黃，可以嗎？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局陳局長勁甫：

閃紅和閃黃當然是一個提醒的號誌設施，本身就是一個號誌。要向議員報告的是，因為前、後面都有設紅綠燈了，所以這個路口如果是在中間，前面紅綠燈又跟這個路口不會太近的話，事實上它通過這個路口的車流，會被前面和後面的紅綠燈所管制。這個部分我們會根據現地的狀況、車流，就是路段中間的車流到底還有多少以及整個流量通過的情況，然後來做妥善的設置。議員剛所做的建議，當然我們會併入考量。

黃議員天煌：

好，找個時間去會勘一下，研究看看有沒有那個必要性。

再來請教工務局，有關大寮區江山里光明路三段 1078 巷這條道路。江山里的聯外道路很狹小，人、車常在那裡發生事故，它目前是 4 米道路，都委會已經有決議，同意變更爲 8 米都市計畫的道路。這個通過以後，我是希望工務局這邊針對現況，在明年就編列經費來開闢這條道路，是不是請工務局趙局長簡單答復一下？

主席（康議長裕成）：

請趙局長說明。

工務局趙局長建喬：

議員所關心的這條路，目前有 4 米要變更爲都市計畫的 8 米道路，這個已經有一個決議還要送內政部都委，所以要等到內政部都委完成整個完成程序之後，再來看要怎麼處理。

黃議員天煌：

市長，我跟你做簡單的說明，江山里有兩條聯外的主要道路，一條是 8 米道路直接通鳳屏路，鳳屏路左轉就是往鳳山、右轉就是往屏東，現在這條是從江山里通到光明路，再往中庄、大寮市區裡面去，以前這個路段不是很發達，也

沒有那麼多的機車和汽車，所以一直保持 4 米寬的道路，主要都是透過這條路來大寮和中庄。現在時代進步了，車輛一直在增加，江山裡的居民也已經陳情很多年，經過都委會相關的局處包括農業局，也都同意把這條 4 米寬的道路變成 8 米，可以讓江山里的里民出入方便。我想這是江山里里民十幾年來的陳情和期待，是不是請陳市長針對這個部分來協助江山里的里民？當內政部通過這個案時，市府這邊是不是馬上可以編列經費？因為 4 米變 8 米，等於兩邊各多 2 米，多了 4 米的經費應該不是很多，這邊開關後，我相信江山里的里民會很高興。市長，這方面請簡單做說明。

主席（康議長裕成）：

請市長做說明。

陳市長菊：

這條 1078 巷的道路，長度大概在 380 公尺、寬在 4 公尺，現在爲了農業區的農地重劃道路，都市發展局在做通盤檢討，都委會大會也已經通過了，5 月底會送到內政部審查。這個變更為 8 米道路大概需要 4,000 多萬元，將近 5,000 萬元，土地費用差不多要占三分之二，工程費用差不多 1,000 多萬元。這個部分如果土地費用可以分好幾年來支付，到時候我想再請黃議員幫忙。如果內政部審查通過，這麼高的土地費用可以分幾年付，這樣的可能性會比較高。如果要市政府將一個 380 公尺的道路一次編列那麼多錢，我的感覺是這樣會影響其他別的地方的建設，所以我覺得每次道路拓寬的土地費用都太高，甚至有時候土地費用都高達 9 成以上，所以要拜託黃議員到時候…，我們再跟你商量看看江山里這裡的地主可以分成幾年，這樣我會要求工務團隊在這個部分儘量把這個巷道來打通，這樣好嗎？

黃議員天煌：

我想這條道路，市長做這樣的承諾、這種的看法，我替江山里的里民感謝你，未來這個道路要開關的土地費用要分期分攤，這個部分我們和地方里長及地方居民、地主來做研究，我想因爲這條道路是里民他們十幾年的盼望，市長有說如果可以分期，我們可以來做，我想江山里的里民包括地主也會很願意，在這裡特別再感謝陳市長，謝謝你。

另外，大寮區有一條進學路，進學路的學校附近，我先讓大家看現況，現況是這種情況，學生上下學就是這種情況，時常發生危險的事故。這條路爲何叫做「進學路」？跟市長做簡單的說明，那條進學路進去左手邊是永芳國小的側門，走到後面就是輔英科技大學，右手邊是輔英科技大學，左手邊是大寮國中，所以這條路叫做「進學路」，我們衛生所和大寮第一圖書館也都在那裡。這條路實際上差不多 8 米寬而已，那裡的店家和住家非常的多，有學校的地方，做

生意的一定很多，那裡的攤販非常的多，這條路造成攤販、住家和小朋友在上下學時間發生很多的危險性，不但有公車還有家長接送小朋友的機車、汽車，所以這條路很危險。我想這條路在大寮可以說是文教區，國小、國中、科技大學都在那裡，是不是可以想辦法來做個通學步道，順便整理旁邊的環境，我想是不是工務局這邊可以來做簡單的說明？這個有沒有辦法做？我看這個經費也不用很多，我們是不是來想個辦法？

主席（康議長裕成）：

請趙局長說明。

工務局趙局長建喬：

其實大寮區進學路有兩間學校，一間是永芳國小、一間是大寮國中，永芳國小的部分…。

黃議員天煌：

還有一間輔英科大。

工務局趙局長建喬：

對，這邊已經有退縮了，但是路面稍微有一些缺失。另外往大寮的部分，就是要退縮但是沒有通學步道的部分，這個我們會跟教育局來合作，我們明年會把它錄案來辦理。

黃議員天煌：

因為這個部分就這裡有步道，後面這裡也有步道，前面這裡都是住家，你看小朋友上下學全都走在馬路上、都超過白線，機車和車輛如果多，上下學尖峰時間都造成小朋友的安全問題，我想請市長是不是拜託你來重視這個案子，將這個案子來做規劃？因為那裡是文教區，還有我們的圖書館、衛生所都在那裡，而且很多人晚上都利用國小、國中來運動，這條路可以說是人和車很多，所以我們做一個通學步道之後，是不是可以再加裝一些路燈桿，在晚上讓附近要運動的人來共同使用？是不是請市長在這個部分幫忙我們一下？

陳市長菊：

是。

黃議員天煌：

這條通學步道如果做得成，很多家長、很多運動的人會很感謝你。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝。剛才局長已經有跟黃議員說明，這個部分如果通學步道做好，再加上夜間的燈光讓人晚上走路更安全，我想這個部分我們願意這樣做。

黃議員天煌：

好，感謝市長。接下來要和勞工局來探討長照，長照在 106 年就要實施，6 月開始要實施，勞工局是負責人力的部分，我想人力是未來一大挑戰，現在我們目前長照要照顧的人就有 4 萬多人，未來要擴大，就要近 8 萬多人，我想不是只有照顧老人而已，照顧的項目有很多，一些弱勢和一些老人，未來老齡化是趨勢，所以我們政府推動長期照護，我想是一個很好的用意，但是要怎麼樣照顧到每一個人都照顧得到？我們本身的人力需求就非常人，我看勞工局也有辦徵才的活動，辦完有媒合一些單位和有需要的人提供一些職缺，我想目前勞工局針對 106 年下半年公費班預計要訓練 1,000 人，這個是我們申報計畫向中央來爭取補助，我想跟勞工局長來做探討，現在目前這個計畫的經費下來了嗎？開始啟動了嗎？請勞工局局長。

主席（康議長裕成）：

請鄭局長回答。

勞工局鄭局長素玲：

其實這個照顧服務員的計畫是從 94 年開始，勞動部就一直有訓練的課程，所以並不是今年因為長照才有這樣的課程。今年的部分，目前勞動部有在討論，過去是勞動部勞發署統一在做公費班的訓練，他今年要討論把這個訓練下放到市府、地方政府，但目前還沒有，還是勞動部勞發署統一在做公費的訓練，那我們市府這裡，衛生局就是負責自費班的訓練。

黃議員天煌：

自費班。

勞工局鄭局長素玲：

是。

黃議員天煌：

我現在要請教的就說這個計畫還是在中央，未來地方何時要接手？訓練這 1,000 人，我們在今年度或明年度可以完成嗎？有沒有確定的期程？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局鄭局長素玲：

今年的部分因為包括勞發署的公費班和衛生局的自費班，不只 1,000 人，今年我們預計可以招生 1,580 人，因為目前人力的缺口大概 1,500 人左右，所以我們預計可以招生 1,580 人。過去從 94 年開始我們勞動部就一直在訓練，有長照證照的人員有 6 萬多人，我們希望透過什麼方式讓從事這個行業的人口可

以提高薪資待遇水準，讓過去有證照的這 6 萬多人可以回來參與這個計畫，讓更多人投入長照計畫。

黃議員天煌：

未來這些人都訓練完成之後，他會下放到什麼機構？是社區、居家或安養機構，還是在市政府的編制內？

勞工局鄭局長素玲：

都有，目前在我們 7 個就服站都有開長照人力的窗口服務媒合，不管你是個人需求或養護之家，任何單位有需要這種專長人力，到我們就服站登記求才。甚至民衆本身有長照的證照，來就服站登記說他要找工作，這個部分目前有 7 個窗口在幫忙協助媒合。其他大型的徵才活動也會設置一個長照專區，現場有相關的護理之家、養護之家等等社福機構，如果他們有需要都可以來現場參加徵才活動。

黃議員天煌：

這些人訓練出來之後每個單位都會有人就對了，〔對。〕未來需要照顧的人很多，長照既然要推動相關措施和應該有的福利我們都要盡量去做，人力是勞工局主管的業務，希望勞工局要更積極從人才徵才的部分去研究，未來要照顧那麼多人，人力是很大的負擔，這個部分請勞工局要加油。

接下來和消防局探討失蹤案件的搜救程序，上個月大寮有一位老伯伯早上 6 點多去爬鳳凰山，結果都沒有回家，家屬自己尋找一天都沒有消息，之後才去派出所報案失蹤，派出所調閱監視器發現他只有上山沒有下山的跡象，隨後警察局、消防局和軍方就派人出動搜救，民間的救難隊也有參與，他們一起在山上努力搜救。過程中有人建議出動搜救犬，因為山區很多地方無法到達，需要有輔佐的動物或機具幫忙，後來也有申請搜救犬，但是大隊一度懷疑沒有必要派搜救犬，最後還是有出動搜救犬。

我們訓練搜救犬就是為了救災、救人，我上網去搜尋，我們高雄市也有搜救犬訓練中心，一共有 6 隻，如果沒有搜救犬就算了，為什麼有搜救犬我們提出申請還是被大隊用一些理由拒絕？柴山曾經發生過失蹤案件，也是有出動搜救犬，在搜救過程中為什麼大隊會質疑，如果我們出動搜救犬也許馬上就找到人或或許也不一定。我們訓練搜救犬的意義也是為了救災、救人，這個部分請消防局陳局長說明什麼情況的失蹤案件才需要出動搜救犬，有沒有什麼標準？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

消防局陳局長虹龍：

高雄市的搜救犬是目前國內最好的，搜救犬要不要出動我們都尊重現場指揮官的判斷和申請，只要現場指揮官認為有需要，我們就馬上派過去，可能我們大隊在現場認為還不需要所以沒有申請，一申請我們就會派。像昨天晚上南投發生山難也請求我們支援，我們都立即派搜救犬出動，不管什麼地方需要我們支援，提出申請我們都會派，但是我們會根據現場指揮官的要求。

黃議員天煌：

訓練搜救犬的目的就是要救人、救災，現場有人提出建議申請搜救犬，為什麼我們大隊有意見？這個部分局長要回去了解，到底搜救的程序裡面，大隊的判斷是否正確？其中是不是有一些瑕疵，請陳局長回去查清楚。第二，他們搜救 5 天之後，家屬來向我求助，我打電話給消防局和警察局，消防局請我轉告家屬提出第二次報案，就是他們要打 119、110 通報消防局和警察局。搜救 5 天找不到人就繼續找，為什麼還要第二次報案，然後消防局才會再派人去搜救，這個部分我不能接受。因為搜救就是這樣，確定失蹤人就在這裡，因為監視器有拍到老伯伯上山卻沒有下山，正常情況就是還在山上，為什麼搜救 5 天之後還要第二次報案？請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

目前走失、失蹤和山難，現在政府有做一個分工，走失、失蹤的主管機關是警察局，我們接到每一個案情報案的時候，我們一定要了解他是什麼狀況，我們消防人員第一時間一定會出動，像山難就會牽涉好幾個機關，包括國家公園管理處、林務局等等，所以我們一定要通報所有機關協同來辦理失蹤或山難搜救。我們現場人員為什麼會請家屬向警察局報案？我回去了解一下，我不了解當時現場的狀況，這方面我們會加強辦理，我們一定會盡全力協同各相關機關把它做好。

黃議員天煌：

我就覺得莫名其妙，為什麼還要第二次報案？現場很多人在搜救了，還要第二次報案我就覺得很奇怪，希望消防局在執行搜救過程中的一些決策，是不是可以第一，以救人為先；第二，雖然兼顧到現況，但過程和程序要做到非常妥善，因為輔佐的機具能夠救一人甚至救很多人，這都是善事一樁，這部分是不是拜託你們多用點心。

有關大寮區中庄里四維路、忠孝路口、仁愛路口、保德街派出所後方水溝蓋跟路面的高低落差非常懸殊部分，我要向水利局做相關的探討，以及相關局處在發包工程時，像這種排水溝蓋很低，路面卻很高，目前高雄市還有很多這樣的路面，我建請水利局去請求各里的里長將這種路況呈報到市政府，你們再統一辦理，看要如何將水溝蓋及路面高低落差的情形做改善。這種路面對機車族

非常危險，水溝是屬於水利局管轄，路面卻牽涉到工務局、區公所等很多單位，我想，第一，是不是可以請各里的里長，針對類似這種的路面和排水溝能夠呈報上去，由市政府統一處理改善。第二，未來新建的部分，水溝屬於水利局，雖然是新建的，如果有這樣的情形，工程發包都需要驗收，驗收時就不能讓它通過，但如果先有水溝才鋪路面，我們也希望工務局或相關單位針對這種工程驗收時，不能讓它驗收通過，一定要做到一樣高，不然會經常發生車禍，這部分請水利局長做簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

在市區內有許多情形會造成水溝在路中央，第一，過去有屬於農田水利會的水利溝，在仁武發生過這種現象，另外是在海邊，就是要處理養殖魚塭的排水路，還有一種是建商要退縮前面的空地，退縮之後讓民衆通行，但水溝依然留在路中央，像這種情形我們會全面清查，因為這部分只要反映到水利局，都是因為會影響道路安全。議員說的這個案子，目前已經跟區公所會勘過了，這部分因為牽涉到道路是 6 米以下的道路，上星期區公所已經呈報改善的需求經費是 50 萬，水利局會簽辦補助區公所 50 萬來改善這個問題。

黃議員天煌：

感謝局長，局長對於會造成這種路面的情形非常清楚，我剛剛聽了你的說明，這種情形不是只有水利局，事實上工務局針對這種情形也要注意一下，我知道你們有路平專案，現在工務局也在推動，像這種路面這麼多，高雄市身為第二大院轄市，院轄市竟然還有這種路況，不論是怎麼產生的，總是要全面清查，在工程驗收之前做好把關工作，就不會產生這樣的路面。今天我的總質詢，感謝議長和市府團隊，我的質詢到此為止，謝謝，大家辛苦了。

主席（康議長裕成）：

感謝黃天煌議員的質詢，今天議程到此結束，散會。（敲槌）