

第 2 屆第 4 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 105 年 10 月 28 日上午 9 時 4 分)

交通部門業務質詢

主席（陳議員玫娟）：

開始開會。第 2 屆第 4 次定期大會第 10 次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請各位議員參閱，有沒有意見？沒有意見。會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，現在繼續進行交通部門業務質詢，請登記第一位的鄭議員新助發言。

鄭議員新助：

請教交通局長，在陳局長的業務報告中有寫到今年 1 月至 7 月，7 個月期間，交通違規結案件數有將近 80 萬 5,000 件，市庫罰鍰收入有 8 億多元，我不會計算，我請在議場外面的助理用計算機算，我才疏學淺，沒看過這麼多的件數，平均下來一天裁罰的件數有 3,000 多件，每天的罰鍰收入有 400 多萬元，這筆市庫收入還真不錯。請教局長，今年 1 月至 7 月與去年 1 月至 7 月同期相比，件數是增加還是減少？請陳局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

交通局長，請答復。

交通局陳局長勁甫：

謝謝鄭議員的關心。這幾年來的件數平均差不多都是這樣子，議員剛才說，奇怪！為什麼裁罰的結算數這麼多？因為我們有催繳其他年度的，市民朋友如果…。

鄭議員新助：

局長，本席的意思是指平均數，今年 1 月至 7 月的件數，你的報告說有將近 80 萬 5,000 件，與去年 1 月至 7 月同期相比，平均每天的件數是增加還是減少？回答這個就好，其他就不用再說明了。屬下請告訴局長一下，我差不多每年都會問這個，主席也知道，我每年都會問這個。

交通局陳局長勁甫：

我請裁決中心主任回答。

鄭議員新助：

知道的人報告一下，平均起來是增加還是減少？回答這個就好。

交通局交通事件裁決中心黃主任瓊珠：

今年度和去年度相較，1 月至 7 月是減少的，因為今年的舉發件數比 104 年還少。

鄭議員新助：

以市庫罰鍰收入來看，是增加還是減少？

交通局交通事件裁決中心黃主任瓊珠：

目前來說，平均數的部分，根據我這邊的資料，1月至9月是減少的。

鄭議員新助：

好，在所有件數裡面，平均每天有3,000多件，比例最高的是什麼？哪一種罰單最多？同仁幫他一下，慢慢來，不要緊張啦！希望你今天晚上不要找神明收驚！都浪費好幾分鐘了，真是見鬼了！表示你們的作業並不好。最多的，我說的就是將近80萬5,000件裡面，裁罰最多、冠軍、Number One的是什麼？「叫我第一名」的是什麼？

交通局交通事件裁決中心黃主任瓊珠：

我們的數字顯示是一般道路違規超速的件數最多。

鄭議員新助：

是那個最多嗎？〔是。〕好，年齡層你有統計嗎？你們沒有稍微統計一下嗎？像我們70歲以上的，我現在75歲，還要重考駕照，我很可憐耶！哪個年齡層裁罰件數最多？冠軍、「叫我第一名」的是什麼？你大約以10歲為間隔下去算，20至30歲、30至40歲、40至50歲、50至60歲，或是像我這個年紀的，像我76歲，70至80歲的，哪個年齡層裁罰件數最多？

交通局交通事件裁決中心黃主任瓊珠：

因為我們現在統計的是照相的部分，也就是逕行舉發的部分，逕行舉發實際上是舉發車主，所以就年齡層的部分是沒辦法做統計。

鄭議員新助：

不是吧！逕行舉發也有開罰單，也是有年齡層的紀錄，怎麼可能逕行舉發會不知道誰受罰？不知道他是共產黨來的還是日本來的？哪有這樣的？最起碼罰單開下去，會有人受罰啊！對不對？你照相逕行舉發會不知道違規者的年齡層嗎？局長，我們的照相機拍照後逕行舉發會不知道平均違規最多的年齡層嗎？這樣要怎麼抓賊？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長，請答復。

交通局陳局長勁甫：

我向鄭議員說明一下，因為我們是依照車牌逕行舉發，車牌登記的是車主，與實際駕駛人也許不完全一致。

鄭議員新助：

你的意思是車主與駕駛人也許是不同人，〔是。〕但是大部分的駕駛人就是

車主本人，與車籍相符，年齡層應該有一個平均數。

交通局陳局長勁甫：

是，議員如果對這個資料有興趣，我們會來做統計，就以被舉發的車主來統計，因為是根據車牌舉發，我們有車主的資料，可以來統計它的年齡層。剛才議員提出的，我們的裁罰分為三大種類，第一種是本市市民在本市違規，我們對其裁罰；第二種是市民的車在外縣市違規被開罰單，也算在我們這裡；第三種是外縣市的車來到本市，本來要由外縣市收的罰鍰，外縣市無法收，就在我們這裡繳，所以有這三大類。

鄭議員新助：

局長，我們的觀光局說要推展一日遊，全台各地都在推廣一日遊，一個小小的台灣還分外縣市、本縣市，整個都被搞亂了。我的意思是交通罰款盡量…，時機不好，錢不好賺，民衆一旦受罰，大家就很頭痛了。如果是酒駕，看你要怎麼罰都可以，你一直罰，罰到很誇張我都沒有意見，但是如果是一般違規，例如前輪壓線被照相，常常有人到我服務處申訴說，他摩托車不小心越線就挨罰，喂！錢難賺耶！現在還要實施什麼一例二休、一例一休，有的人一天工資賺不了多少錢，一張罰單開下去，一天的薪水就飛了。

局長，我再請教你，中央要推動多元化計程車，依你看，多元化計程車一推動下去，對於現在的計程車業者有沒有影響？

交通局陳局長勁甫：

向議員報告，交通部要推動的多元化計程車方案是以目前的計程車車隊與原有的計程車業者，不管有加入車隊或是沒有加入車隊，希望合法的計程車業者更加提升他們的服務品質，讓他們有更多彈性，例如它的費率不必受到目前固定跳表的費率所限制，因為他提供的服務比較好，所以可以收取比較高的費用。這個部分整體來說是希望對於合法的計程車業者，提高他們的收入和生意，最主要也是希望透過增加合法計程車的競爭性，可以和目前違法的 Uber 有所競爭並做一些區隔。

鄭議員新助：

有人說「多元化」是先進國家、文明社會必須走的路，交通部有這種政策，本席沒有意見，但是對於原先安安穩穩在開計程車、目前的這些業者，請問目前在高雄市掛牌，交通局所轄管的營業計程車有多少？大約幾台？

交通局陳局長勁甫：

目前在本市掛牌的大概有八千多台。

鄭議員新助：

去年本席問，你們也說是八千多台，這八千多台計程車的司機朋友，他們的

基本生活，因為目前他們的收入與物價浮動相差甚遠，他們未來會不會受到影響？

交通局陳局長勁甫：

我們對計程車業者的照顧，其實持續都有和這些業者溝通，我們推動政策都有先和他們溝通過我們才會做。第二，有關於剛才議員所說的，政府對於多元化計程車有一些要求，例如業者不能邊開車邊攬客，他只能提供叫車服務，所以對於沒有加入車隊，目前還在外面攬客接生意的計程車業者，他們應該沒有受到影響。

鄭議員新助：

這個多元化政策我贊成，但是像我這樣教育不高的人聽到「多元化」都一頭霧水，搞不清楚是怎麼一回事，這到底是違規的還是合法的，我看可能要再特別宣導一下。

交通局陳局長勁甫：

多元化計程車一定要是合法的。

鄭議員新助：

請教你，目前營業計程車司機的平均年齡大概是多少？以高雄市八千多台計程車的業者為主，其他縣市不算，司機的平均年齡差不多是多少？

交通局陳局長勁甫：

差不多在 50 歲左右。

鄭議員新助：

不只吧！

交通局陳局長勁甫：

有的是比較老的車，當然就…。

鄭議員新助：

沒有那麼年輕啦！計程車司機的平均年齡怎麼可能是 50 歲？

交通局陳局長勁甫：

要看車隊，有一些車隊的要求會比較高。

鄭議員新助：

我看一看這些計程車司機的年齡，10 台有 9 台差不多都和我同級了，有很多計程車司機的年齡都是從 65 歲一直延，延到 67 歲還在開，甚至要再延到不知幾歲等等，可見他們的生計有多困難。這個我也是每年都問、每次都問，問到這次議員做完，以後就不選了，喬如姊說她還要再做一屆，我都快 80 歲了，再做下去會被笑死。我每年都問，計程車一天的營業額實賺的有多少？不說其他，我要問實賺的有多少？扣除油料費與其他雜支，實賺的。「貴」部屬，是

「貴」不是「鬼」，請「貴」部屬向局長提示一下，高雄市計程車司機平均一天以 8 小時計算，其實他們每天都開超過 8 小時，大概是 10 小時左右，他們平均每天實賺多少錢？

交通局陳局長勁甫：

根據我們的資料，因為不同的車隊有不同的叫車服務。

鄭議員新助：

總平均啦！你就用 8 千台去算平均。

交通局陳局長勁甫：

平均起來差不多是 1,000 元至 1,500 元之間。

鄭議員新助：

不可能啦！可見你都沒有坐過計程車，你坐過計程車嗎？你不曾坐過嘛！你要攔計程車坐上去問問看啊！我雖然有助理在載我，但是我也常常坐計程車，有些計程車司機認識我不向我收費，我都感到非常過意不去呢！計程車司機一天實賺怎麼可能是 1,500 元？如果真的是 1,500 元，我請你吃一碗素食麵啦！不可能嘛！他們一天要賺上千元至少都要開 8 個小時，加班不算，有的一天甚至連 1,000 元都賺不到。這需要來輔導他們一下。像現在雖然是秋天，可是白天氣溫仍高達三十幾度，我有看過計程車沒有在開冷氣的，司機都悶到長痔瘡。

我請教你，酒駕的，平均、大部分，依照交通局的統計，酒駕受罰的，「程度」上，我說「程度」，酒駕者的「程度」差不多都到哪裡？請局長指教。

交通局陳局長勁甫：

議員所說的「程度」是指什麼？

鄭議員新助：

我的意思是酒駕者的「程度」，是大學的比較多、教授級的比較多、高中的比較多，還是我這種「老師早死」的比較多？這樣聽得懂嗎？我台灣話講得很慢。

交通局陳局長勁甫：

差不多是高中、專科以下。

鄭議員新助：

什麼以下？再說一次，拜託。

交通局陳局長勁甫：

高中學歷與專科以下。

鄭議員新助：

如果是職業呢？

交通局陳局長勁甫：

職業學校嗎？

鄭議員新助：

什麼職業的酒駕者比較多？

交通局陳局長勁甫：

是計程車嗎？

鄭議員新助：

包含，你所開的罰單裡面，你們開八十多萬件裡面…。

交通局陳局長勁甫：

不好意思，議員所說所有裁罰的…。

鄭議員新助：

總平均數，不管是開車的、騎摩托車的、騎腳踏車的或是走路的，那種騎兩輪亂騎的也算，你都開八十多萬件罰單了，平均受罰最多的職業是什麼？

交通局陳局長勁甫：

有關酒駕者的職業統計，我們目前沒有這個資料。

鄭議員新助：

沒有這個統計，〔是。〕我們的法務部長邱太三說酒駕的都是中下階層、庶民、整個臉曬得黑黑的、戴斗笠的以及不識字的，你的看法呢？

交通局陳局長勁甫：

酒駕的部分比較特別，因為這危害到…。

鄭議員新助：

邱太三部長在立法院公開答詢時說，酒駕的都是中下階層、騎摩托車的、不識字的、庶民、賺辛苦錢的以及嚼檳榔的那些，都是那些人在酒駕，你的看法呢？這是事實嗎？

交通局陳局長勁甫：

酒駕者不一定是議員剛才所說的這些朋友，也有很多上班族的，甚至高階的，也有外商公司的主管在我們這裡酒駕肇事還潛逃回英國的。

鄭議員新助：

不用說到那裡去，是法務部長這麼說。主席，再多給我二、三分鐘，今晚多幫你唸兩、三句阿彌陀佛。法務部長這樣說，你有沒有同感？回答這個就好，其他不用多說，那些我聽不清楚。他在立法院公開答詢時說，酒駕的都是中下階層、庶民、賺辛苦錢的、戴斗笠的、握方向盤的，或是做粗工沒有冷氣吹的、騎摩托車的，他說都是這些人酒駕比較多，你的看法呢？依你交通局長的觀點來看，你開八十多萬件的罰單，你的看法呢？

交通局陳局長勁甫：

我覺得他的說法，這些階層酒駕比較多的說法應該是不太正確的。

鄭議員新助：

沒有這樣的差別吧！〔對。〕本黨立委也是酒駕，這樣子也是還在當立委，也有名嘴酒駕，也有博士、教授酒駕，日前報紙與電視才在報導有一個公務人員也是酒駕，駕照還被吊銷，怎麼都賴給那些「不識字兼不衛生」的呢？這對那些勞工朋友實在不公平，他們只是喝了含有酒精成分的飲品，不喝這個，太陽那麼大，曬8個小時會受不了，根本就沒有辦法工作。重罰酒駕我沒有意見，但是其他的如果是微罪，「微罪不罰」是本席一再要求的，因為時機不好，這點再拜託一下。〔是。〕

請教觀光局曾局長，我請教你，5月20日新政府交接，從6月、7月、8月、9月、10月到現在，陸客到高雄的人次平均減少多少？

觀光局曾局長姿雯：

我手上的數據…。

鄭議員新助：

從6月開始算起，與去年的平均稍微估算一下。

觀光局曾局長姿雯：

到今年6月，陸客差不多減少14%。

鄭議員新助：

外籍的呢？高雄市的外籍新娘是全台第二多，排亞軍哦！高雄市是全台亞軍、排名第二。這段時間東南亞的觀光客有增加嗎？請曾局長答復。

觀光局曾局長姿雯：

東南亞的狀況，因為填報的方式，我現在可以向議員報告的是新加坡增加三成，馬來西亞增加二成九，接近三成。

鄭議員新助：

現在時機不好，最後本席要說時機不好，錢難賺，物價浮動，一顆高麗菜…，有買高麗菜的人都知道…。

觀光局曾局長姿雯：

知道。

鄭議員新助：

我那天才在質詢，昨天一顆高麗菜剖一半賣還要賣八、九十元，所以現在如果要出門旅遊或是要…。

觀光局曾局長姿雯：

套裝行程，是。〔…。〕套裝行程，對。〔…。〕好，我們最近確實有思考高雄套裝行程的規劃，現在如果出去行銷我們的旅展，都會和飯店業者或旅行社

業者合作，也就是把高雄市的景點與適合的對象包裝成套裝行程，這個套裝行程的價格當然不能讓旅行社虧太多，但是爲了要刺激景氣，他們都會用比較優惠的方案。我向議員報告，最近我們有推出一個方案，結合遠東航空、飯店業者及旅行社的「2788 專案」，這個專案是從金門或澎湖，搭飛機到高雄來玩，用 2,788 元即可享有二天一夜的專案促銷活動，限量 1 萬套。所以在這個過程中，旅客就會有所區隔，有一些是利用套裝行程來刺激，但對有些人來說，雖然現在不景氣，但是旅行是一件很重要的事情，他也是會想要出去玩，這個部分我們會繼續努力。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝鄭議員的質詢，接下來請蘇議員炎城質詢。

蘇議員炎城：

大家好，鳳山區的鐵路地下化預計施做至建國路一段，沒有經過大智陸橋，也沒有穿越鳳山溪，火車爬坡引道出口在大智陸橋前的住宅區。所以我和許立委智傑一直在爭取，將鐵路地下化的延伸穿越鳳山溪，從大智陸橋東側出來，這樣比較符合當地的交通及提升生活品質，如果不這樣做的話，那個地方永遠是落後。

合併前，行政院長也曾到鳳山火車站進行說明，預計在 106 年可以完工，但是現在聽到的消息，可能會延期至 107 年。但是在我們的爭取之下，他們同意提出延伸需求，因爲現在已經發包完成，若要再改變，可能會有困難，我和許立委智傑前一陣子有邀請鐵工局溝通這件事情，他們說在現階段完成後，下一階段才能規劃相關問題。本席建議鐵路地下化可以打通鳳山的任督二脈，指的就是鳳山青年路，青年路的地下道經常淹水，北門也曾發生遊覽車和機車的重大死傷車禍，當時我也有在現場，傷者都被壓在火車底下，救難人員想要將他拖出來，還拖不出來，現場真的很恐怖。但是一旦鐵路地下化之後，這兩個地方就不會再發生類似的情形了。該如何帶動地方的生活品質及繁榮，除非是越過鳳山溪，這件事情要請局長積極去爭取，若一直沒有去爭取的話，永遠都是停頓在那裡。

新聞媒體一直在報導，高速公路要延伸至六龜，這個案子的可行性，因爲它的交流量必須達到九成，但是現在只有七成而已，這個案子目前的進度爲何？我們是不是可以再積極追蹤一下呢？

停管中心在停車格的劃設，得到很多市民朋友的好評，許主任做得很不錯，尤其是在勞資和諧這方面，我感覺做得非常好。因爲最近的團體協約做得真的很不錯，令本席讚賞，因爲一旦訂定團體協約後，就不會再發生抗爭，若是別的局處有意見時，我們可以來協調。我很感謝秘書處及局長大力的支時，對於

弱勢的收費員多了一層的保障。至於以後是要公辦民營，還是勞力委外，又是另外一件事，但是最起碼目前是勞資和諧，也可保障比較弱勢的員工。局長，這件事情本席真的要誇獎你、肯定你。因為財資有問題時，我們透過協調及協商後，在修改章程並同意之後通過這個案子，這方面本席對局長予以肯定，待會再一起回答。

「新南向政策」包括東南亞的新加坡、馬來西亞、越南、泰國等，我看到你們的業務報告有提到，目前新南向政策的推動情形為何？本席在市長施政報告中，也有提到這個問題，雞蛋不要全部放在同一個籃子裡，像現在大陸的控制，用政治手段來封鎖，本席認為在封鎖的過程當中，當然一定會有陣痛，但是新南向政策，不可將雞蛋全部放在同一個籃子裡，一定要分散。包括其他的國家，我們都可以向他們推廣台灣，因為台灣也曾得到宜居居住城市的 4 金、3 銀、3 銅的殊榮。甚至最近的媒體也有報導，台灣得到宜居城市的第 1 名，這是大家共同努力的成果；在觀光局局長及各單位主管的領導之下，我們今天才能有這麼亮麗的成績，我們要繼續保持下去，將高雄推銷出去，也請局長積極努力。在陣痛期的這段時間，陸客人數大幅減少，但是沒有關係，日後在國際市場打開後，我們的觀光的人數就會慢慢恢復，待會再請局長一起回答。

有關六龜溫泉井的開發，原高雄縣好像有投入二千多萬元的經費去鑿井，但是沒有發現溫泉。但是觀光對六龜而言，本來有 14 間大型的溫泉觀光飯店來申請，目前已經通過 13 間，在觀光局副局長吳明昌、宋聯絡員及科長積極輔導業者成立，這就是為什麼能這麼快速的成立 13 家，但是我們要儘快協助這 13 間已經成立的業者開發。因為六龜在 88 風災後，變得很落沒，若要帶動六龜的觀光，我認為溫泉是一個很重要的角色。現在寶來有要鑿一個 900 米深的溫泉井，若能儘快開發完成，才能帶動偏遠地區六龜的觀光，早日恢復繁榮。還有寶來到藤枝的纜車到底有沒有要做？待會一併回答。

環狀輕軌從 104 年 10 月 16 日開始營運 C1 至 C4，截至 105 年 10 月 25 日，總計約 55 萬 5,000 人次搭乘；7 月延伸營運至 C8 站後，搭乘人數統計 7 至 9 月之間，平均每月約 7 萬 8,300 人次，10 月份運量（截至 10 月 25 日）約 11 萬人次。我們去德國考察環狀輕軌時，它真的是一個很便利的大眾運輸運具，這是輕軌營運情形。針對輕軌係屬一新型大眾運輸工具，營運至今路口交通是一大挑戰，如何讓民眾熟悉輕軌運行模式，路口交通行為，以及遵守標誌、標線、號誌規定通行？未來都會延伸環線是一環及二連結，一環部分延伸環線（黃線），二連結是鳳山本館連結線（藍線）及民族高鐵連接線（青線），可連接亞洲新灣區、都會核心區、澄清湖地區及高鐵左營車站等地區，路線總長度約 35.57 公里，設置 61 座車站，這是它的路線圖。

本席想要瞭解的是，輕軌路線會經過鳳山，根據你們標示的初步規劃圖，是會經過鳳山，從五甲三路、五甲二路接國泰路，就是議會前面這一條國泰路，然後銜接澄清路到終點站長庚醫院，本席瞭解的是這樣。何時可以完成？根據你們的說法要十幾年，時間上的進度可不可以提早？就是這個計畫能否提前完成。說實在的，如果輕軌可以跨局處合作的話，就可以將捷運加輕軌再加上大眾運輸，屆時市民就會習慣搭乘，習慣什麼？利用大眾運輸來節省時間，還可以節能減碳。坦白說，一列捷運和輕軌可以容納很多人，光一個車廂的容納人次就抵過多輛汽、機車人數了，尤其上下班時間的塞車和空氣污染問題都將獲得改善，但是你們要跨局處廣大宣傳，現在的網路也很發達，所以要出門之前，民衆就可以預計搭乘時間，他們搭乘捷運接輕軌再銜接大眾運輸。

本席也時常告訴市民大眾運輸的訊息，因為我們以前建好的有 4 個轉運站，岡山、小港、鳳山及旗山大眾運輸轉運站，所以 38 區的民衆可以暢行無阻，包括棋盤式公車，它以前也規劃得很完善，車班和車站數都很多，所以提供市民輕便的大眾運輸工具來使用，但是要充分利用它，如果沒有充分使用的話，政府這種投資就形同浪費。有時候民衆要出遊，我都只有到遊覽車上說完話就回家了，所以我一直在宣導的是，市政府推動的好東西要讓市民知道，同時能夠充分利用，這樣的投資才不會形同浪費，以上是本席的建議。

平面輕軌整體規劃服務據點，包括亞洲新灣區、四維及鳳山行政中心、市議會、衛武營國家藝術文化中心、長庚醫院、高雄榮民總醫院、澄清湖風景區、高鐵左營車站等，這一張是它的路線圖。局長，都會延伸環線整體規劃，預計何時開工、完工？目前鳳山區人口數快速成長，交通壅塞日益嚴重，如何擴大路網服務範圍？捷運局長，請說明。

主席（陳議員玟娟）：

捷運局吳局長，請說明。

捷運工程局吳局長義隆：

向蘇議員報告，一環二連結這一條線，目前我們已經呈報交通部做可行性評估，交通部在 9 月 23 日已經交給高鐵局做初審，初審之後，如果他們今年度可以給我們核定的話，因為這個還要基本設計，所以我們在 109 年會做基本設計，110 年會開始做細部設計，同時辦理發包施工，因此 110 年我們就可以開始推動了。推動的時候，因為裡面分三個階段，一個是環線部分，其他是鳳山和高鐵站這邊，我們是分三階段來完工，第一個是我們會在 114 年把都會延伸環線做好，隔年 115 年鳳山本館線，就是五甲這一條線我們也會完成，在 116 年我們會把民族高鐵線整個接到高鐵那裡，屆時整段都可以完成了。目前我們要積極爭取可行性通過，因為可行性沒通過的話，其餘的也沒有用，所以我們

也去向國發會曾副主委旭正報告，希望爭取到這個部分，還有拜託立委…。

蘇議員炎城：

局長，據我所知，你對這個方面很積極，因為我從聯絡員那裡也瞭解很多，對不對？〔對。〕在積極狀況之下，這個計畫早在環狀輕軌規劃時，就一併規劃好了，雖然已經規劃好了，但是怎樣提前完工，讓市民能夠早日享受輕便的大眾運輸，這是很重要的。說實在的，我們去觀摩之後，我覺得他們的制度很不錯，我們現在也是採用這一套做法，只是他們有空中電線污染，我們的沒有，他們整個佈滿蜘蛛網式電線，我們的沒有，因為比較新型，而且我們的是充電式，它晚上充飽電之後，白天進到站體就利用 1 到 2 分鐘時間快速充電，所以我們的比較新型，但是怎樣儘快給市民享受輕便大眾運輸，這個才是重點，是不是這樣？

捷運工程局吳局長義隆：

是。

主席（陳議員玫娟）：

交通局陳局長，請答復。

交通局陳局長勁甫：

謝謝蘇議員的關心，剛才蘇議員提到三件事情，有關鐵路在都會區裡面進行立體化做法，是有利於都市運輸的，在本市是利用地下化方式。地下化裡面，在鳳山是叫做鳳山計畫，這個以前就確定的，工程也早就設計好了，雖然後來我們也希望能夠繼續往南延，往南延的部分可能和目前鳳山計畫沒有辦法一併考慮，但是應該要及早做必要的規劃和設計，這個部分我們會要求中央重視這樣的議題，我們也會持續追蹤它的進度。

第二個部分，剛才議員提到國道 10 號是不是能夠延伸到六龜、杉林等等，目前我們知道公路總局要利用台 28 線做國道 10 號聯絡道，它能夠服務剛才的一個目的，所以在 10 月差不多已經完成整個評估了，現在要送到交通部核定，核定之後，它會做環境影響評估，就可以繼續往後面推動。

第三個部分，感謝蘇議員在這個過程裡面大力協助交通局，就是收費員工會和交通局之間簽定討論團體協約部分，當然勞資和諧是非常重要的一个重點。我也希望透過團體協約能夠保障員工的工作權，也能夠增加市政府在推動停車秩序管理效率，同時增進全民福祉，感謝蘇議員的協助。

主席（陳議員玫娟）：

觀光局曾局長，請答復。

觀光局曾局長姿雯：

蘇議員問到四個問題，第一個是新南向政策部分，對客源多元行銷方式。在

8 月到 9 月的時候，我們有參加新、馬、越、泰的市場，包括旅遊推介會和旅展，我們都有去參加，也有一些具體成效，包括新加坡踩線團 11 月要來，還有泰國台商總會，最近我們也和他們密切聯繫，提供他們一些套裝行程，他們的員工旅遊會來高雄，以及越南胡志明市的部分，10 月份越南安麗獎勵旅遊團 300 位搭郵輪也來到高雄，所以這個部分我們都積極在開拓。當然爲了新南向政策我們也做很多準備，包括新移民導覽員訓練和一些穆斯林遊程規劃，以及一些設施進行穆斯林認證輔導，所以這個部分我們都在努力，我們也希望客源真的像議員講的，不要放在單一國家，我們希望開拓更多元的客源。

第二個部分，議員有說到六龜溫泉挖掘部分，2,000 萬我們是要挖 2 口井，不是 1 口井而已，第二口溫泉井在 8 月份正式開挖，位置就在寶來國中後的基地，目前的進度已經開挖到 286 公尺，預計開挖深度爲 900 公尺，採大地電磁法來探勘，這個溫泉開挖的計畫是和地方人士討論出來的，也希望這樣的進度，看看能不能在今年看到溫泉。

第三部分是剛才議員提到的，溫泉業者合法化，確實在 14 家業者，原送件業者是 15 家，但是在審查過程裡包括水保、環評等，目前有 13 家已經完成審查，是沒有問題的，後續的部分我們還會去協助、再去輔導，包括和國財署也有很好的溝通。第四是纜車的部分，的確沒有錯，過去因爲有很多人的建議，包括大會的建議，我們對於寶來、藤枝的 3 線纜車，都做了一些可行性評估。但在這條線的可行性評估裡面，寶來、藤枝它的地質條件包括工程技術面，都比較不具開發的利基，所以目前是不適合興建纜車的。這是要向議員報告的。

[...] 當然工程部分還是要做整個安全的評估最重要，藤枝屬於地質滑動的地方，未來還是要做一些安全性的評估。[...]

主席（陳議員玟娟）：

謝謝蘇議員。接下來請林議員武忠質詢。

林議員武忠：

今天觀光部門 15 分鐘的質詢，要提到什麼重點真的有所困難，但還是要說。我看你們的業務報告裡，開宗明義的，旅行台灣、首選高雄，這樣的口號喊得很不錯，真正有沒有首選高雄，你們有沒有去追蹤？這是一個問題。還看到你們寫的四個目標：開拓觀光客源、建置有利旅遊環境、發展創意行銷、規劃特色旅遊活動，重點如我剛剛說的，旅行台灣、首選高雄和這四大主軸。今天沒有辦法就四大主軸來探討，我唯一要講的就是客源，開拓觀光客源。

我們都知道，百業若沒有客源、沒有人潮，就沒有後續提到的建置有利環境、規劃特色行程，這些都屬於後階段的目標。第一，一定要有人潮，沒有人潮就沒有生意，有人潮才有錢潮，這是生意人不變的定義。觀光如果狹義來講就是

遊玩，觀光局的各局處科長要有一個概念，不是到高雄來玩就是觀光局要做的事情，這樣的定義太狹隘了。我在研究這部分時，覺得沒有一個局處可以跳脫和觀光有關的，我說的當然是廣義的面向，尤其是交通局，觀光如果沒有完善的交通來支撐，等於是白談，就算有再好的設備都沒有用，所以交通是其中一個非常重要的問題。

我再舉個例，教育局如果舉辦運動會或體育處邀請林書豪所屬的籃網隊到高雄來打球比賽，籃網隊在美國東區排名最後，如果可以邀請他們到高雄來打球，全台灣的民衆都會聚集到高雄來觀賞比賽，這樣和觀光局有關嗎？是沒有關係的，但是它帶來的人潮就和觀光有關。所以觀光局及各局處，像文化局邀請日本或其他國家的傑出人士，到高雄來舉辦文化交流研討會，也可以帶來人潮，只要有人就是和觀光有關，不是只有狹義的玩樂，這樣觀光的層面比較廣。所以高雄市各局處不管舉辦什麼活動，只要有辦法吸引國內外人潮到高雄來，觀光局就要介入並提供援助，而不光是紙上談兵，這樣我們的觀光就沒救了，這是我講的客源部分。

所以客源不只是來開會、來運動、來遊玩或到高雄來做什麼，只要能夠吸引人潮，就是觀光局要注意的方向，這是我給你們的概念，這樣層面較廣。因此觀光局要主動和各局處不管是開會、商展或旅展，不只是舉辦旅展或華信航空又多一個班次，問題是真正帶來了人潮嗎？你們要去追蹤啊！報告裡也提到新增開拓了兩條航線，多這兩條航線帶來了多少人？在這裡的消費又是多少？你們去評估了嗎？你們要做的是，舉辦了這樣的行銷活動，為高雄帶來多少人潮？消費多少？都要去調查，再把成果展現出來，這樣才算嘛！不是你們說辦了哪些活動，可是成效如何就不管，反正我已經宣導、已經行銷了，那又怎麼樣？我覺得既然把經費花在這部分，就要有它的成果可以展現出來，由政府來做把餅做大，讓民衆享受它的成果。像苗栗縣政府因財政困難破產，縣長劉政鴻遭到監察院偵辦，他的每個施政雖然不是很好，但有一項政績卻是我肯定的，就是他花了幾千萬經費，邀請世界男高音到苗栗舉辦音樂會並配合油桐花季，讓苗栗縣民及全台灣民衆到苗栗來聽音樂會，並觀賞在地的油桐花。你知道他花了 2,000 萬，但所創造出來的產值有多少？2 億元，剛好是支出經費的 10 倍。高雄市政府要做的就是這些，市政府要做這樣的大餅，讓高雄市業者都有錢可賺，這樣是最好的，劉縣長這一點我滿認同的，不是都辦一些沒有效果的活動，要看到它的實效。

我們再看圖片，陸客從 5 月份開始，因為沒有承認那四個字，確實減少了來台的人數，GDP 少了 0.1%。從這地方可以看到，這邊是觀光團數、這邊是觀光人次，從 5 月份的 3 萬多人，一直降、降、降到現在剩下 1 萬 3,000 多人，

團數從 1,500 多團到現在變成 600 多團，現在還不只這樣，而是一直往下掉，這個數字看出來什麼了嗎？其實陸客也很重要，算是國內的大客戶。生意人都有自己的一兩個大客戶，就像議員選舉也有幾個大樁腳，大樁腳跑了是會落選的，所以大樁腳要顧好，你們也一樣啊！大客戶也是要顧好，當然我們國家有國家的政策，只要不影響國格，我不是說商人無祖國，只爲了做生意，我對做大陸客一條鞭，還有免團費這個部分我非常有意見。當他們在賺錢的時候，他有想到其他行業嗎？沒有啊！一旦陸客沒來他就唉唉叫，上街頭抗議說沒飯吃了，依我的看法，我覺得他們不應該，有錢賺的時候都不出聲，沒錢賺就開始唉唉叫了。

局長，泰國對於一條鞭和零團費的就沒收遊覽車，把他們的旅行社整個查封，查扣幾十億，人家是這樣做的，只要你危害到其他行業的生存，只有你可以生存、別人不能生存，泰國政府就是這樣，一條鞭的遊覽車沒收，你賺的錢也是沒收查封。我們這裡呢？局長，我也希望落地免簽，觀光客你要趕快爭取，你要儘量讓外國觀光客方便，人家泰國現在都免簽，他的生意比我們好，我們要去遊覽的地方，台灣輸給泰國很多。

你看，這是我給你參考的數字，陸客減少影響的層面你以爲是旅行業者，看清楚，包括旅行社、導遊、遊覽車、飯店、購物、珠寶、服飾、手工藝、農產、飲食、餐廳、夜市等等，那個比例我都統計出來了，你說沒有影響嗎？有影響。當然我也很愛台灣，你要我講那四個字的共識，我個人的立場，我也是反對。但是你要知道，政府的國格很重要、國家的定位很重要，但是照顧人民才是最重要的，這個取捨由我們政府去做決定。

觀光客源，如果要刺激觀光客源，我們分國內和國外，我剛才告訴觀光局長，你當過民政局長，各區里我們有八百九十幾里，儘量不要去外縣市，可以從我們高雄市，還可以去哪裡呢？觀光局長配合民政局長，我們的長官去全台灣的觀光局或民政局，不然你來我們這邊、我們去你那邊，暫時先這樣渡過難關，可以啊！爲什麼不行？我當過里長，如果局長出面叫我去遊覽，遊覽都是里長決定的，如果區公所交代里長就 OK 了，區公所如果民政局長指示一下也 OK。怎麼不做？這個也是可以啊！內需嘛！現在非常時期就要用非常做法，可以嗎？可以啦！你們有去外縣市嗎？雖然你們不是旅行社做生意，其實可以帶來一些商機，只問你要不要做，這個又不必花錢，大家討論一下，可以做嗎？可以做的。

觀光代言人—高雄熊，現在已經選出來了，PK 高雄熊，還有花媽人偶積極參與行銷，你不要小看這個東西，你看日本和外國那些棒球隊、籃球隊，中場休息的時候，都有啦啦隊表演，爲什麼會這樣？這也是一種行銷啊！我們也是

一樣，外縣市遊客來高雄玩，下車之後住飯店，如果觀光局有誠意，派一個科長去，科長級就可以了，如果局長去更好，去飯店關心一下，觀光局表示慎重歡迎來這裡消費，可以做嗎？可以啊！帶高雄熊和花媽人偶去站在門口歡迎，國內的旅行業者會覺得高雄市很貼心，觀光局長和我們拍照，還有高雄熊和花媽人偶，可以嗎？可以。

這個目前都沒有人做，如果是外國觀光客，場面就更盛大，三太子行銷高雄市很有名，請三太子或者內門鼓陣上場表演，他們會很好奇的，歡迎，錢花在刀口上，可以嗎？可以。其實都很簡單，你們只要去做就好，不要想得太複雜，我們出去玩都喜歡熱鬧、高興，覺得被尊重，人家很歡迎我們，這是一般遊客的心理。我們的政府單位去歡迎他，幫他們拍照，可以嗎？好啊！拍照之後他們回去就會炫耀了，你看，我去高雄，觀光局長、副局長在飯店門口和我拍照留念，還有高雄熊和花媽人偶，或者加跳一場原民舞也可以啊！這也是創意啊！都可以做，為什麼不做啊！為什麼平常我不講？因為平常我們的觀光都不錯，中國客很多，百業都很好，所以不需要。如果在困難的時候，我們就要多費一點心機，刺激一下，讓國內外的觀光客都覺得我們高雄市很好客…。

主席（陳議員玫娟）：

延長 3 分鐘。

林議員武忠：

所以觀光局應該加強宣導力道，結合高鐵等大眾運輸規劃，像我們高鐵裡面你們也可以去做行銷啊！去和他們談條件，每天很多人在那裡出入。觀光局長，搭乘高鐵，我已經提過兩次了，為什麼全台灣都是台北站、台中站、台南站，只有高雄是左營站，左營是高雄的一個區，為什麼不要高雄站呢？為什麼我們來高雄卻是左營站？很多日本人問我，奇怪啊！日本人他們去東京、大阪，不會說去什麼町。所以局長，觀光局要和高鐵規劃，來高雄就是高雄站，不要說什麼左營站，這個我覺得很奇怪，你們搭高鐵不覺得奇怪嗎？高雄就高雄，用左營代表高雄是不對的，對我們觀光行銷是很大的挫折，你不要小看這樣，人家會辯說高雄就是左營區，以後左營區的區長就當民政局長，這樣也不好啊！這個對我們高雄行銷有阻礙的，有關的政務官就要主動排除，回歸和別的縣市一樣，我們比台中市小嗎？我們比台南市小嗎？不會啊！高雄是一個重鎮，我們不要自貶身價。

這個風景區都是特定的，有時候市長的簽名、吉祥物玩偶等等的舉辦，你可以舉辦來高雄旅遊就發一張摸彩券，分國內、國外，達到一定的人數，譬如 20 萬、30 萬就送他一張摸彩券，送百萬黃金或百萬名車，可以嗎？可以啊！來高雄可以摸彩，那些都是小錢，預算都編上億元了，這樣可以把餅做大，讓

高雄人有生意可以做。別的縣市沒有我們率先來做，分國內國外，送百萬黃金或百萬名車，來高雄就可以摸彩，好好宣傳一下，來高雄旅遊可以摸彩，市長、局長還會和我們拍照、送紀念品，這樣就把其他縣市比下去了，這個錢就是花在刀口上。國外的…。

主席（陳議員玫娟）：

請觀光局長答復。

觀光局曾局長姿雯：

謝謝林議員提供很多寶貴意見，對於未來觀光的推動，會按照議員的意見，我們會提出一些改善。但是我也想做一些回應，其實議員提到各局處和觀光都有關係，的確是這樣沒錯，在高雄市政府也是要做一些跨局處的合作，譬如交通局推動的雙層巴士，這個在交通上就是對觀光的思考。另外我們也和教育局合作運動觀光，或是他們在做城市教育交流時，我們也把觀光局很多的宣傳品交給教育局，在城市互訪或是交流的時候，能夠做宣傳。

剛剛議員有提到各種行銷和活動，都要有一些效益的思考，的確沒有錯，議員可以看我的報告，在所有的活動和行銷，我也要求觀光局的同仁一定要做一些效益的思考，譬如最近我們到韓國的 HANATOUR，也就是韓國最大的旅展，我們帶出去 1,000 套的旅遊行程，請 HANATOUR 在現場做一些販售。結果後來我們有追加 95 套，所以總共是 1,095 套的產品，折合台幣是 1,971 萬的效益。我想這些都是非常好的思考，包括「五月天」追星族的行銷，也帶來 10 萬人次，住宿率有九成，這個效益有 2 億多，這些都是非常好的思考，我們未來也會朝這個方向做改善。

另外我想刺激國內的內需，目前我們可以看到來高雄旅遊，國內的旅客是占了六成，這部分是非常好的想法，我們也會朝這個方向去做一些努力。未來也搭配交通部觀光局正在努力的擴大內需方案，我們希望能夠刺激國內旅遊市場。剛剛議員有提到高鐵站是不是要改名？這個我們要再和高鐵做一些溝通，希望交通局和我們一起來爭取。另外還有落地免簽證，在泰國實施免簽試辦一年之後，目前已經增加了六成的旅客來到台灣，的確是有用的。這部分交通部觀光局也非常清楚這個效益，所以我們會持續和中央一起，對於很多國家落地免簽的部分，再做一些努力。

主席（陳議員玫娟）：

接下來請李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

今天我要和交通部門團隊探討的，就是未來可以將高雄市提升為國際知名度的公共事務，但是在探討之前，我要和大家分享，本席是在鼓山、鹽埕、旗津

等區選出來的議員，我非常高興、也感到非常幸福，能夠成為鼓山、鹽埕、旗津的民意代表，也能在這裡落居 33 年。我對這個地方是非常有感情的，全高雄市最美的地方，就是鼓山、鹽埕、旗津，也是最具有代表高雄市歷史文化的發源地。所以當政府要在這裡興建公共建設，或是推動公共事務，要把哈瑪星、鼓山、旗津推動到國際地位，當然這個過程是會有陣痛期，我們更希望高雄市未來要舉辦「生態交通全球盛典」，這樣的業務不是只有交通局一個部門的事情，它是高雄市所有各局處要交會的任務，交通局只是成為主導的單位。為什麼這麼說呢？我舉個例子，當交通局在辦理交通事項，這是你們的強項專業，可是當你們要辦民意論壇時，這就不是你們的強項，那要怎麼辦？這個時候民政局絕對不能缺席、教育局也絕對不能缺席。

為什麼在鼓山區哈瑪星，你們推動的說明會失敗了，我說失敗在哪裡呢？第一，人數不足；第二，在展現民意的表達性還不足，你們只和里長、里辦公室溝通。你要知道民政局、衛生局等相關的單位，都沒有邀請他們所接觸的民意，來聽高雄市有哪些盛典要在哈瑪星舉行。好，學校有沒有來參與？學校並沒有來參與，學校有家長委員會、有家長的，你們應該要讓家長們有更多的參與。任何的公共事務一定都有正反兩面，所以民意代表要做什麼？民意代表就是反映民意的前線，但是當這個民意有正反兩面的時候，民意代表絕對是站在多數民意，我們的憲法規定，民意代表的責任就是當你在決定公共事務，要以多數民意為導向。政府的政策，民意不可能百分之百都支持，這是不可能的，如果你影響到他，造成他的不方便，當然人家就不會支持，因為這是人性面，你說他有錯嗎？他也沒有錯。可是也有人認為是對的，就是決定公共政策活動推動的時候，你就是要聽到多數的支持，你如果得到多數人的支持，這樣議員才會支持。

所以我今天要和交通局長討論到生態交通全球盛典這個業務，哈瑪星是怎麼樣的狀況，我在這裡居住很久了，局長你不會比我久，街頭巷尾有哪些人我都很清楚，你這個盛典的美意很好，要把鼓山哈瑪星這麼具有歷史文化，而且在高雄市是最美的地方，有山、有海、有河，高雄市還有哪一個行政區可以具備這樣條件？請把我們最完美的地方展現出來。你要辦這個盛典的時候，第一個要考量，如果嚴重衝擊到哈瑪星居民的生活作息，或在工作上，上下班交通嚴重受到重挫的時候，這樣我李喬如就是反對。這樣要怎麼辦？所以你們在辦這個活動的技巧非常重要，你們的內容非常重要，警察局也不能缺席，警察局最清楚哈瑪星的交通動向是怎樣的狀態，警察局要不要說服民衆？高雄市重大公共事務要提升到國際地位，警察局也是其中一個角色。

所以說明會嚴重的錯誤，是交通局成為唯一的角色。我剛開始就講，高雄的

生態交通全球盛典，不是交通局陳局長的事，是全高雄市的事情，這是大事情，也是高雄市每一個相關行政團隊，都不可以缺席的。你要做民意說明、調查、訪查，你們沒有讓學校、機關都參與，而你們的民政系統也沒有參與，你們只靠里辦公室。我告訴你，里長也是跟民意站在一起，里長不用聽太多，只要聽到一個來服務處吵吵鬧鬧的表示反對，他也就反對了。參與的人數不多，我覺得在這個部分，前面做這個說明會時不很順利，所以爲什麼本席在會場的時候，會要求你們喊停。有議員說是你們不舉辦，那是冤枉你們，我們說真的，那是冤枉你們，本席認爲你們這樣的說明會不完整、不完美，民意的表達不夠完全，所以這樣不好。

我在這裡也建議並獻策給局長，你們生態的盛典，你出去向里民宣傳時，絕對不可以說車子都不能進來、不能動、不能出入，他絕對就會反對且說車子不能出入，我的行動要怎麼辦？一開始的出發點、方向，大概就有了一些偏錯，所以推動的時候那麼不順利。我建議局長，你們如果要辦生態盛典，如果可以成爲哈瑪星非常美麗且可以展現知名度，你們好好去向哈瑪星居民說明精神、未來方向，我認爲會有進步的。所以待會你在同一時間回應本席的要求，最基本的要求請你們在辦這個盛典的時候，不要讓這些居民出門辦事情時，不能通行，出入不能騎車。我認爲這件事情，你可以挑哪一個路線，哈瑪星不可以全面性。爲什麼不可以全面性，哈瑪星在日本時代、日治時代在規劃都市計畫時是切豆腐的，如果全盤來辦，生活的機能不能動彈，所以應該做好評估，可能也要向居民說明，可能會造成哪一條道路通行不方便，不要全面來限制。你全面這樣做，我李喬如在這裡很清楚表達，我不會支持。如果你們在技巧上規劃好的時候，讓我們議員也知道。

我建議局長，這個盛事是高雄市的大事，但是哈瑪星的居民一定會感到不方便，不方便要降到最低最低，抱怨也要降到最低最低，學校不能缺席，衛生機關團體不能缺席，民政部門、行政機關絕對不能缺席，全部缺席，把活動全丟給交通局。這不是叫你去開路，不是叫你哪邊設立紅綠燈等，都不是，這是牽涉到高雄市居民參與這個盛事的活動。

第二個，我要講的是輪船公司，因爲總經理懸缺，就由陳董事長來代理義務上的答復，我要跟局長說，我是棄商從政的民意代表，我懂得事業營運，但是輪船公司是我們市營的事業單位，它不是以營利爲單位，它是輸送交通的工具。非常高興鼓山、鹽埕區這麼漂亮，歷屆市長推動觀光建設，在旗津扶助許多公共建設，花很多錢拚觀光，拚到人潮那麼多！當年輪船公司公車處，建立當時，建設局的公車處沒有評估到生態會演變成這樣，一則以喜一則以憂，高興的是政府推動觀光建設在旗津是成功的。可是我們輪船公司沒有跟著觀光人

潮同步前進。也就是說我的輪船過去來回可以載 200 位，一下子來了觀光客，現在週休二日兩天人潮就更多，以前才一天，再加上公務人員又強迫輪休，最好、最省的就是高雄市旗津觀光點，旗津不錯，可以吃海產，人潮突然膨脹幾萬人，你們還是使用原來輸送旗津居民的交通工具來提供服務，我保證一定會被罵慘，事實上也的確如此。所以我認為政府在這部分的腳步太慢，本席總質詢的時候與簡議員煥宗有請求市長，加設大型輪船，聽說已經標出去，我希望未來這部分，局長我們是階層制，什麼人做得不好就換人，但是唯一我要給局長建議，輪船公司是事業單位，總經理的經理人應該是民間團體，不應該由事務官暫代，一定要是對商業管理關於輪船輸運，非常有理念、有能力的人來管裡這部分。

第二，你們人力的外包，你們的批判出現在前線，最近我的臉書、電話很多批判。你們前線的人力，當民衆在問，因為有分流，坦白講，局長，你們分流做得不錯。分流如果還再抱怨，我會跟我的旗津居民說明，分流做得不錯，當然偶發事件會有，有些是外來，有些是鼓山、鹽埕、三民區居民等觀光客都會來，擠破頭時不了解為何旗津居民優先，會有抱怨。抱怨就會產生口角，那輪船公司就要有人能柔性化解，就不會讓人不解為什麼會這樣。你們分流做得 OK，雖然我現在不能給你們 100 分，但是我覺得 80 分是可以的。偶發狀況你們就再改善，可是當民衆搭乘輪船時會問，為什麼現在只有 2 艘輪船在跑，6 艘停靠排在旁邊，我眼睜睜看 6 艘輪船停泊在港邊不使用，讓 2 艘船排那麼長，這都會影響旗津，甚至鼓山也有抱怨。鼓山人覺得我來這裡花錢卻被糟蹋，而你們前線人員卻回答，我不知道、這我不知道，這是我們上面的事情！如果委外人力的態度是這樣，沒有經過受訓，你知道這是服務業，而服務態度沒有受到訓練的話，局長，這種人力公司要把它換掉，換掉它！真的換掉他，人力公司是要賺錢的，但是造成公務人員、民意代表，我們沒有領薪水，我們是喜愛這個頭銜，為民服務是一個榮耀，是有成就感，成功就是我們的成就。我們是靠這信念當民意代表。

所以就這幾個問題，我要求陳局長應該嚴格要求委外的人力公司，前線人員如果沒有受訓，不要輕易去前線服務，如果不懂輪船公司的船出現什麼狀況，沒有辦法說明，你也沒有資格在這崗位服務。局長請答復這三項問題。

主席（陳議員玫娟）：

交通局陳局長，請答復。

交通局陳局長勁甫：

有關議員剛剛提到輪船公司部分我先回應，整個輪船公司營運，對乘客，不管居民或觀光客的服務品質，都是我們持續改善的重點。也感謝過程中，簡議

員、李議員都持續給我們很多指導、回饋。剛才提到整個疏運部分，旗津居民一定是我們非常看重且最重要的客源，也是我們服務最主要的對象。另外，因為有觀光的发展，觀光客怎麼樣讓他能夠跟居民的輪運得到一個很好的合作跟配合，這也是我們一直在努力的，所以感謝李議員有關通行優先或是怎麼樣輪運跟對地方的說明，都給我們很多的協助，我在此表示感謝。

至於整個服務的面向，在人力服務品質方面，我們確實是應該還要再有很大的改善空間。對於船舶老舊的部分，我們也很感謝李議員的協助爭取，市長也承諾要在未來的期間裡面持續的去做汰換跟改造。譬如說我們現在往生態的、往電動的船舶來改善，有一艘現有的船舶已經在進行電動改造的過程，另外有一艘新造的渡船也已經順利的發包，預計大概在明年底以前應該就可以加入營運；另外第二艘我們會在明年進行設計，所以這個也順便利用這個機會跟議員報告；另外在旗津那個地方，我們有第三艘船也在興建當中，預計在明年1月到春節期間應該就可以加入服務。前線員工如果說他的教育訓練沒有完成，我會責成輪船公司要特別要求，就像剛才議員所提到的，公司不好，我們就換掉，這沒有什麼第二句話。至於整個輪船公司的營運操作，我們以專業領導人為考量的重點，不同的階段有不同的發展重點，我們一定會按照這個專業考量，讓公司為民衆提供最好的輪船服務做為考量的標準。

也很感謝剛才議員提到生態交通全球盛典在哈瑪星，我們即將要舉辦的這個部分，也感謝剛才議員也提示了很多重點，都非常的切入要點。我想第一個，生態交通全球盛典，這個是我們市府明年度最重要的一項工作，當然也是全市各個相關局處合作的一個重要的事項。這個部分目前在市府裡面由許副市長來主持一個跨局處的工作小組，那麼持續我們都有開會在做互相的協調，甚至有一些社區改善的計畫也是透過不同的局處編列不同的預算，目前都在持續的進行當中。整個活動的推動，也許我們在一開始確實經驗不足、溝通不足造成了一些誤解，在過去這幾個月來我們也持續的去改善，目前我們將會更審慎的，如何納入民間、地方居民的意見，來做為我們推動的一個重點。希望未來整個推動的過程是能夠透過地方的合作跟參與，達到大家最大共識的情況之下，共同刷亮，我們來重返哈瑪星璀璨的光榮，希望透過這樣的成果，能夠讓我們整個哈瑪星繁華再現。

當然目前我們做的都是社區環境的改善，其實我們重點不在於只是要讓國外的朋友來看哈瑪星可以辦出這樣的活動，更重要的是我們要留下哈瑪星什麼樣的成果，希望能夠透過社區改善、生活環境品質的提升跟人民的幸福感，不管是在居住環境、宜居城市，以及最重要的就是在日常生活當中，交通運輸的功能能夠做一個更好的提升。所以生態交通不只是交通，生態交通絕對是一個社

區重新檢視我們的生活環境品質，怎麼樣做提升的一個很重要的契機。所以我們不可能去限制我們居民生活的通行，甚至他的生活基本需求，反而是我們希望能夠去提升，提升的概念就是說，或許我們共同來思考有沒有其他更好的可以替代的方式。

剛才議員也特別提到既然它是一個慶典，我們就應該結合各個局處的活動，在社區裡面辦理這樣的活動，透過活動的辦理，讓大家共同來思考，我們是不是可以共同來改變、共同來尋找更好的生活品質，如果這些是大家共同的方案，那在一個月的時間裡面，大家可以再來檢視，哪些東西是我們誠意過高，應該要回到原來，或是我們覺得這個地方我們還可以擴大，我們願意繼續往後來推進，我想這樣的一個方向應該是地方也可以共同來支持跟認同，或是大家可以坐下來討論共同努力的一個基礎。在這個過程裡面，我很感謝李議員也協助了我們很多在地方上這方面的意見提供。未來還有很多事情我們都需要做，我們真的很希望，這是一個機會，這個機會如果喪失掉其實要再有這麼多的資源，要投入到哈瑪星可能未來還要等很久、很久的一段時間。另外一個重點就是說，生活的品質是我們居民可以選擇跟可以自決的，過去我們很可能就因為在生活的經驗裡面把它忽視掉了，造成我們的交通壅塞，大家都接受了，但是大家都在抱怨卻接受，這個是一個機會，我們希望把這樣的一個選擇權，再一次的讓我們的居民自己來思考、來決定，所以我們非常看重公民提案跟公民參與，這個部分未來還需要議員在地方上多多給我們協助，目前我們辦理的情況也都還滿順暢的，有地方上持續的溝通。

議員特別提到國小學校的部分、其他單位的部分，我們也都有長期的在配合，如果有不足的地方，我們很希望議員持續給我們指正。〔…。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員喬如，再過來是沈議員英章質詢，時間 15 分鐘。

沈議員英章：

主席、交通部門各位局長，大家早。本席今天要來講一個 15 年前的夢，要請教交通局，國道 1 號八德二路這個交流道到底進行得怎樣？請局長先回答。

主席（陳議員玫娟）：

交通局陳局長，請答復。

交通局陳局長勁甫：

沈議員長期一直關心高速公路在八德二路新增一個交流道的可行性跟建置，我們在今年也編列了預算，正式進行可行性的研究，因為在法規上、地方上地方政府一定要先完成增設的可行性，然後我們送高公局去做爭取，目前我們也即將要完成這個期中報告，預計期中報告完以後，就一些細節的意見做修

正就可以定案做期末報告，期末報告大概預計年底我們就會送交通部去爭取建置的計畫。

沈議員英章：

你們的報告可以讓我看一下嗎？

交通局陳局長勁甫：

可以。

沈議員英章：

已經一年二個月了，我從第一次會期就講了，你住台南，每天如果要回去台南，你一定會看到鼎金交流系統塞車塞得很嚴重，昨天副總統要到郭金發先生靈堂拈香，整條路塞到不行。這條路從以前我在仁武當鄉長就提過要準備開關了，一等就等 15 年。當初高公局說你們的替代道路太窄，只有 15 米，可能交通局副局长知道，15 米，我趕快想盡辦法開關成 25 米，這有符合我們的標準了，所以我才會提這個案說這裡不趕快開關，國道 1 號、國道 10 號這裡所有的車輛都擠到鼎金交流系統，你們上次跟我報告，要不然等鼎力路那條路開通可能會改善，結果我有去看，有一天我去算，300 輛而已，我以為 3,000 輛。今天我要跟局長講，你跟國工局講、高公局講，那個牌子是我們寫的還是中央寫的？

交通局陳局長勁甫：

國工局。

沈議員英章：

跟他建議，因為有人要來鼎力路這個匝道，要從這裡下來很多人不知道，本地可能住在仁武、左營、楠梓的人還多少會知道，外地來的根本不知道要從哪裡下交流道，就都擠到榮總那裡去，所以你們注意看看，我有過去看，標示牌標示不明，鼎力路到底是往哪裡去，你要寫，是往鼎金或是往仁武、往仁雄路，鼎力路下來就是仁雄路，要往蓮池潭，或是要往保安宮，你要寫清楚，要不然確實不知道。所以有一天我故意去算，剛好 300 輛而已，300 輛沒有辦法去疏解這裡的交通量，所以我就在急，我急的是將來再不用過多久，這裡整條路會塞爆。現在我們從議會要回去仁武，在國道 10 號的地方昨天有一輛車翻倒，整條九如路都被塞住，如果你在八德二路有設交流道，他們就知道從那邊下去高鐵、左營和楠梓，左營和楠梓已有議員在質詢了，他們以前不知道，因為仁武只是一個小地方，一個不起眼的地方，現在仁武是一個新都心，交通是很重要的，所以我建議從高鐵路，那裡也屬於仁武到文府國小那裡，興建一條高架來接國道 1 號，八德二路用匝道下去，來分散那些交通，這是我們的建議。雖然我們市長有打通仁武後港巷，但那只是在地方而已，讓八卦寮到榮總非常方

便。不過中央，希望交通局和國公局趕快去研究看要如何改善，不然真的是困難重重，拜託陳局長如果有更好的方案跟我們市民講一下要如何改善？

交通局陳局長勁甫：

剛才議員講的八德二路部分，年底我們會完成期末報告，議員說要看報告，如果期中報告審查完後，我們會送給議員。至於高鐵怎麼接到高速公路，我們持續有一些案子，大家一起在做討論，我彙整後再跟議員說明，我們再往下來推動。

沈議員英章：

局長，要開發這個交流道，經費要花多少？

交通局陳局長勁甫：

經費還要等國公局來做評估。

沈議員英章：

這有規劃到 200 多萬了嘛！

交通局陳局長勁甫：

200 多萬是可行性評估。

沈議員英章：

可行性評估有設個經費嘛！經費一定有寫出來，多少有評估要從哪裡下去？

交通局陳局長勁甫：

我們只是負責需求量有沒有可行，經費的部分，那是國公局的建設，所以我們要去爭取國公局他們來編列預算。

沈議員英章：

200 萬的規劃費應該會標示這邊要徵收多少土地？土地應該不用怎麼徵收，因為中間有便道，看要花多少經費，我趕快要請高雄籍的立委到中央去爭取，否則一直拖像國道 7 號一樣。吳敦義選副總統時說 106 年要完成國道 7 號，但只是聽到聲音卻沒有看到起步，還是在環評。我們政府的環評要多久？要 10 年嗎？

交通局陳局長勁甫：

國道 7 號現在要到年底才有辦法將二階環評的範疇界定完成，才會進入到二階環評，所以它的時間變成被環境影響評估拖延到。

沈議員英章：

如果有時間我帶你們出國看一下，你們也常在出國。我們舉例以前比我們落伍許多的大陸來說，我這次到昆明，昆明的人口和高雄是差不多，有兩、三百萬。人家做 10 條捷運，是一年做一條。我們的捷運，我看我們的議員在質詢，就算是等 50 年，高雄都沒辦法。一年一條捷運，從昆明市要遷移到呈貢，才

二、三十公里他們就做了 10 條，我有去試乘十分方便，人口也不是 500 多萬，才 300 多萬而已。我們高雄市政府也可以遷到旗山或遷到仁武，捷運也可以做。不要一直環評都被這些學者害死，評到大家死了，根本沒辦法開發。拜託相關單位趕快讓我知道，因為我了解地方，如果你們環評不對，這個路線怎麼走我最了解，拜託陳局長要注意，鼎力路匝道那裏要注意指示牌。

交通局陳局長勁甫：

指示標誌我們再看一下，需要改善我就立即來要求。

沈議員英章：

你去規劃一下，我覺得奇怪怎麼沒有車出來，你說那一條花了多少錢，結果我從早上坐到晚上也只看到三百多輛，不然你也去看看。

另外，我在文化部門也有問到駁二特區，到駁二來觀光的人數，在高雄現在是排第 2 名，人口算是不少，不夠產值不太高。10 月 8 日我特別到北海道小樽去看，那只是一個小小的城市 13 萬的人口，搭小樽運河跟我們駁二很相像的地方，它也有荒廢的倉庫，那是 1912、1923 年蓋好的，戰爭完後卻變成一個廢墟，但是他們的政府趕快把這些倉庫改變，也是做得很好，它又稱為日本的華爾街，是一個金融中心，但它只是北海道札幌的一個小城市而已。我們的駁二特區確實有用心做，市政府也投入很多，為什麼我今天要說這些？你看駁二和這個小樽倉庫很像，就產值來說，今年駁二的遊客有 320 萬、小樽有 795 萬，我們的產值才 4 億多而已，人家快 800 億。

我們一直在說我們的人才和文創，我們的藝術家都回來了，但是藝術家也要賺錢，文化界也是要賺錢，你沒經濟又要用那些給民衆看，我建議觀光局這邊，你們的經營比較好，因為文化界比較保守，觀光局可能常跟國外交流，最起碼拜託觀光局來介入駁二，讓更多的觀光客可以到這邊，來欣賞高雄市具有代表性的。最簡單的是我們的熊讚是 2009 年的吉祥物，過去高雄熊一些高雄市具有代表性的東西都可以當藝術。日本都有將地方所有的藝術東西和吉祥物，或代表他們地方的東西都拿出來展覽。

外國人和台灣人到駁二有買什麼東西嗎？買很少，結果我們去小樽，大家大包小包的買，買到拿不動又叫人送到車站，怕東西超載所以大家都坐商務艙，其實那裡的東西沒有比我們的好吃，只是我們比較不會包裝。我拜託觀光局，你們的敏感度可能比較高，希望產值不要說達 800 億，不然這幾年每年能達到 30 億也好，因為駁二那裡陸陸續續有在開發周邊的景點，像過去哈瑪星的風華再現、郵輪等可以結合駁二特區，來推動觀光產業。

你看政府做的都是產值，佛光山是第一名有六、七百萬，到佛光山不是為了買東西，它為什麼可以吸引那麼多人？佛光山不是靠遊客買東西，遊客自動會

添油香錢，看到這些建築物遊客自動就拿錢出來捐獻了，你如果沒有投資就不能有收成。我請教觀光局曾局長，你在這種領域多才多藝，看了很多東西，希望觀光局和文化局做很好的結合，看觀光局有什麼比較好的提案，拜託我們市府變更多的錢，把觀光產值一年最起碼要拉到 30 億。

主席（陳議員玫娟）：

曾局長，請答復。

觀光局曾局長姿雯：

我很敬佩沈議員，去國外觀光的同時也思考我們高雄觀光的發展。駁二這幾年來一直是我們文創最重要的地方，也是年輕人最喜歡去的地方。這幾年就像議員所說的，遊客人數大約有 350 萬人，包括假日市集、倉庫的保存，這些是政府從上而下，我們主動將這些倉庫群保留起來，這個和小樽運河的發展，是不一樣的地方。小樽運河是透過社區營造，他們的居民自發性的發起運河保存協會，本來運河要被填平，居民發起保留旁邊的石造倉庫群；還成立小樽運河思考會，這個都是由下而上在做古蹟保存。我們可以在那裡從白天玩到晚上，那裡有許多 PUB、居酒屋和文創都在那個地方。

駁二透過政府部門及市長的努力下，這幾年來整個駁二的倉庫群，我們也在思考到底這些倉庫群，還有什麼其他好的發展？我們可以看到每一個倉庫都有各種不同的特色，包括最近成立的鐵道博物館，那個博物館也很有特色。我們最近也推出相關遊程，所有的遊程都有把駁二納進來。但是對於經營一個觀光亮點，這些可能還是不太夠。未來我們在整個行銷上，還是需要再去做一些努力。譬如剛才議員提到的，駁二應該如何結合吉祥物來做行銷，而不是只把一個大型公仔擺在那裡而已，而是透過高雄熊行腳的過程裡，將駁二做為宣傳的亮點，這是第一個部分。

第二個部分，文化局也很努力的在那裡辦活動，包括他們自己吸引來的文創人口，但是我想透過包裝及行銷是最好的方式，該如何將倉庫群及在地的駁二能量，利用包裝及行銷的方式促銷。

第三個部分，是長期以來的問題，我們在結合地方觀光發展的同時，有時候和地方居民之間的協調是很重要的。我們在駁二這裡有一個月光劇場，但是有時候活動到了晚上，對居民所造成的影響等等，這些統統都要去做很多的溝通，這點和小樽運河是很不一樣的地方，因為小樽運河是由居民自發性的發起保存，所以歷史的發展過程不一樣。但是駁二是由政府主導改造的，雖然帶來很多的觀光人潮，但是只要講到夜間的活動，我們只能舉辦比較靜態的活動，如果能將白天的魅力延伸至晚上，對於觀光客的人潮會有所成長。小樽一定從白天玩到晚上，但是駁二是要到倉庫群玩，在沿線的部分，則是會比較炎熱一

點。如果能把觀光從白天延伸至晚上，我覺得對駁二的觀光成長是有幫助的。

第四個，駁二很適合騎腳踏車，在那裡遊玩是一件很舒服的事情，小樽也是一樣，我不知道議員有沒有在小樽騎過腳踏車？小樽那裡也適合騎腳踏車遊玩。我們也可以在駁二 promote 自行車的產業，讓大家來到這裡，除了散步和玩以外，這裡還有騎自行車遊玩的遊程包裝。謝謝議員提出對駁二景點的建議，這幾年來我們除了看到佛光山以外，駁二目前是這幾個比較夯的風景區中，排名第 2 名，未來不管是國際行銷或國外的行銷及旅展包裝行程中，我們願意全力將駁二的景點包裝成高雄的新亮點。

主席（陳議員玫娟）：

延長 2 分鐘。

沈議員英章：

局長真的不簡單，思緒非常清楚，能夠舉一反三，我希望在你們功力的加持之下，駁二觀光人次會馬上達到 500 萬人、產值達 30 億元。爲了高雄市的發展，不曉得三位局長能不能去大陸？昆明市的台商會長是我的同學，他邀請高雄市政府的局長有機會來參觀昆明山及觀光，他負責招待，不要透過官方的邀請，因爲你們的職等比較高，可能會比較麻煩，是否可以參加？我帶你們去看一看。昆明一年的產值…，昆明市的地鐵共有 3 線，他們建設得非常好，運輸力很強，他想要借重台灣的軟實力，有機會我再帶三位局長去走走看看。〔謝謝。〕

主席（陳議員玫娟）：

謝謝沈議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝主席及市政府的同仁們，今天交通部門的質詢因爲幾個局處有點亂，但我還是想都提一下。

首先我要提交通局的事情，我先放這段影片，主席應該也非常清楚，這是左楠區的老議題，這個老議題經過了數十次多黨議員跟立委的努力之後多了什麼？多了很多的標示跟你說，騎機車的人下面畫個機車、開車的人下面畫部汽車；要往後勁，還是往楠梓火車站等等，我先放一部影片，謝謝。

（影片開始播放）

記者：駕駛才剛開下陸橋沒多久，左前方刺眼的燈光出現，原來這輛轎車不僅迷路，還逆向行駛。駕駛把影片 PO 網，笑稱又有人在楠梓百慕達遇難。原來高雄的楠梓陸橋路線規劃十分混亂，只要不是在地人，來到陸橋分叉點都會猶豫到底要不要開上去？從 Google 地圖

上看，不管是從台 1 線還是楠梓新路都會遇上這一圈又一圈的高架橋，地圖都看不太懂，何況是實際上路。仔細一看地圖上居然還出現楠梓百慕達的地標，不過 Google 地圖地標登錄完全免費，但還真的有网友把這個非官方的名稱放到 Google 上面，放大看旁邊還有機車專用道，騎士先遇上分叉再轉個彎，最後又騎進地下道，汽機車分流更是讓機車族騎進楠梓百慕達之後吃進不少苦頭，轉好幾個彎才能抵達目的地，有网友就說楠梓百慕達比真實的百慕達還要恐怖，不少民眾進得去出不來，甚至進化成逆向單行道。迷路還不一定出得來，一點都不誇張。

（影片播放結束）

李議員柏毅：

這條路不可以彎錯，彎錯就走不出來，網路上有很熱心的网友，請各位注意看，交通局後來有採用，但是少了這個，這個是汽車可以走的、這是汽車不能走的、這個是機車不能走的、這是機車可以走的。這種各個路線都畫得非常清楚，你自己騎回來如果走錯路的話，再回來看這個地圖就會知道為什麼走錯了。還有分成機車的動線，在這個楠梓百慕達，機車的動線是最複雜的，讓機車使用者票選哪一段到哪一段是最複雜的，我想第一名應該是從左營民族路要到楠梓的方向；還有一個也很複雜，就是楠梓火車站要到後勁的加工出口區，騎機車的這一段也是非常複雜，要從楠梓車站這邊、朝新路繞一大圈，再進來從後勁這邊過來，這兩個都是非常複雜的。

經過了數十次會勘，今天的主席也辦了好多次，在這數十次會勘中我們發現一個很重要的問題，就是我們的交通局根本就沒有能力來解決這個問題，因為這是路形的設計，還有路橋及火車站已經擺在這邊了，我們能做的就是貼膏藥，不斷地貼標示，所以各位在剛剛的影片中看到非常多標示，這麼多標示光看到就暈了，所以我們在今年 8 月底時，由劉世芳委員跟本席及同黨議員一起參與會勘。這個會勘最大的意義是在經過一個月後，交通部給我們的一個回應，就是由運研所跟交通部針對楠梓百慕達給了 100 萬元規劃費用，不是要補助你們做路牌，也不是補助你們指示用路人騎乘方向，是要把這整個路形更動或重新設計規劃使用的專款補助。

我想交通局應該已經在這個月收到這份公文，我想請問局長，接下來你準備怎麼處理這件事？

主席（陳議員玫娟）：

交通局長請答復。

交通局陳局長勁甫：

謝謝李議員對於網友戲稱的楠梓百慕達的關心，我們很感謝劉世芳委員跟幾位議員，特別是李議員也參與，來向交通部爭取補助。目前道安委員會已經同意補助我們 100 萬元，這 100 萬元我們現在正在進行招標作業，未來希望透過這 100 萬元的檢視，不是只標示怎麼樣去改善，因為就像議員提到的，那個沒有辦法治本。治本的方式就是要看工程面向上能分為短、中、長期的各項改善計畫。當然未來會牽涉到一些工程面的經費，我們會先等到改善計畫擬定出來，檢視完之後再尋求中央的經費補助來做工程。

李議員柏毅：

謝謝局長，這就是我們想要知道的、聽到的，就是說這 100 萬元的補助，我們不是說這 100 萬元要做什麼，而是說這個計畫的結果可能是高雄市政府要向交通部爭取 1 億元或 2 億元的哪一些經費或預算，來澈底改善這些路形。我想局長你現在走的方向正確了，我們支持你，我們也會繼續關心這個議題。

昨天我看到關於鼎金系統交流道，還沒有接上去的國道 10 號接國道 1 號北上的議題，昨天局長的回答沒有很完整，我今天稍微幫你重新整理，就是說國道 10 號接國道 1 號北上的中間是斷掉的，必須要下來走約 2 公里，經過大概 7 個紅綠燈。所以當時交通部的評估報告，是認為做國道 10 號接國道 1 號北上段有其必要性。剛剛仁武區的沈議員英章也提出仁武可以多一個交流道，我想這沒有衝突，但是一個交流道的完整性也是有必要的，總不能讓北高雄的人要上國道 1 號還得上上下下，增加左營地區的交通混亂。

其實關於這個議題，昨天局長的回應還沒有很完整，在原本的計畫裡面由 4.26 億變成 6.42 億元的這個計畫，我在上一次總質詢時提出來的是，為了增加車廠出入口的便利性，你多花了 2.16 億元，我認為這不合理。我們寧願把這個 2.16 億元拿來跟旁邊的工業區廠家協調，看出入口有哪一些我們必須做橋墩的閃移或改善，而不是做整個工法的改變，因而增加這麼大幅的成本，這是我上次總質詢時提出來的。當然昨天有其他議員提出不一樣的看法，有一些錯誤數據我必須要在這邊提出來，等一下也讓局長做完整一點的說明。大中一路之後是 9.5 米寬，而不是昨天局長所說的不到 6 米，它含原本的快車道 8 米，跟接下來改善之後的 3 米，你們昨天只講這邊，沒有講原本大中路的快車道；慢車道縮減，但縮減之外還有人行道，這個人行道是做什麼？你跟旁邊的商家可以協調他們的出入口等等，是不是可以請局長就你昨天的回答再做個完整一點的回答？

主席（陳議員玫娟）：

交通局長，請答復。

交通局陳局長勁甫：

今天有這個機會能重新檢視和說明即將要增設的匝道，確實目前如果要北上到國道 1 號，車輛需要在華夏路先下到平面，就像剛才議員所提到的要經過好幾個交叉路口…。

李議員柏毅：

7 個。

交通局陳局長勁甫：

7 個，然後再上匝道，這個地方就變成本來可以從上面的匝道就進入系統交流道或是高速公路系統裡，變成需要下來到平面和地面上的平面交通，再進行一次的混流再上匝道，當然會造成目前所看到高雄市裡相當壅塞的路段，大中路就是形成這樣的現況。這樣的改善工程就是將鼎金系統交流道整個北向把它補齊以後，就成爲一個完整的系統交流道的配置，對於整個系統交流道的運行，當然會有改善。有一個重點就是系統交流道的車流如果效率提升，本來會造成平面混流的交通量就可以取消掉，同時可以改善地面上交通壅塞的情況，這是非常重要的一个觀點。當然昨天討論的是路側的部分，在原來橋墩和橋墩落墩的中間，還有保留提供給平面車輛行駛的兩個快車道，所以它應該是更好的地面配置。

李議員柏毅：

所以重點應該是和周邊的廠家或商家的協調嘛！你認爲這部分可不可以處理？

交通局陳局長勁甫：

是的，這部分當然是應該要的。其實我們也知道，沿線有一些廠家爲了卸貨或一些車輛的進出，利用路邊來當作停車或卸貨的地方。事實上這是我們必須要共同來克服的。是不是有另外的方式，儘量不要影響到車道主線的車流？同時也可以達到店家或廠商的需求，比如以時間來管理，有些時段比較沒有那麼壅塞，或許就可以利用這些時段來做調度。

李議員柏毅：

這部分可能要交通局這邊和新工處來合作，儘量溝通得圓滿一點。局長，我看你上個會期，不管是每到財經部門或交通部門，都一定會有議會同仁問你一個問題，就是測速照相機。測速照相機，大家都反對，因爲只要是用路人一定反對，但是在社區裡面，大家都在爭取測速照相機。因爲如果我們家前面的車行駛，總是車速超過 60 公里、70 公里在跑，我也覺得危險，就會去請託里長，里長會來請託市政府或交通大隊，表示應該要設置測速照相機，因爲常常發生車禍，和剛剛那個匝道的原理是一樣的。在附近的人要設置匝道，可能造成你的不便，因此就反對、就排斥，也會找民意代表。但是其他的用路人、大部分

的用路人，九成以上可能很期待趕快設置匝道，讓他可以不受塞車之苦，所以我必須要在這邊加強一下局長的信心。

講到匝道、測速照相機的例子，捷運工程局也有一個例子，我在這邊也稍微陳述一下。局長，大家都知道你的專長除了行政的協調之外，還有一項很強的專長就是招商。我也知道你的興趣，聽到招商、你的眼睛會比平常還要大，聽到招商、你的速度也會很快。目前捷運工程局也承攬了市政府兩塊在左營區的土地，包括富國停車場和辛亥路停車場的活化功能。我想除了關心它的進度之外，還要再加建議後勁公園，後勁公園的部分，因為這次的風災，倒了很多樹，旁邊的土地有捷運又是市政府的土地，捷運周邊場站的土地目前是由捷運公司來招商，但是有一些市政府的土地，我建議捷運局可以勇敢一點，來承擔招商的責任並活化地方。可是活化地方又遇到一個問題，像富國停車場，附近居民商家非常贊成，辛亥停車場周遭整個裕誠商圈也非常支持，但是遇到旁邊大樓住戶的反對，我們是不是也應該和這些大樓做一些溝通或一些優惠的說明，讓地方可以共同來繁榮。這個和測速照相的原理一模一樣，我住在這裡就希望附近有測速照相機，但如果在外面開車，看到這麼多的測速照相機，我又罵。附近商圈罵沒有停車場，住在這裡的住戶擔心停車場會影響到我家的view，它的排氣等等可能會影響到我家，這些都是技術…。

主席（陳議員玟娟）：

吳局長請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

李議員所提的部分，我們都非常認同，尤其是 R20 後勁站部分。R20 後勁站這塊土地及住宅區部分是地政局辦理重劃的。重劃部分，我們會和地政局聯繫看有沒有抵費地？因為必須有一些土地作價，來做相關財務的平衡。如果可以，我們會和地政局連結，針對周邊住宅區部分進行開發，來強化這邊的發展，一方面可以財務平衡，對都市發展部分也更為正向，所以這是我們努力的目標。

第二部分，是有關富國停車場部分，我們是希望採取多目標方式，因為單獨興建停車塔，對周邊居民而言，也覺得車輛所排放的廢氣都污染到他們，但如果多目標使用，就可以做更多的商業行為，也可以提供更多的停車位。但是我們發現裡面的多目標使用，商業使用只可以有三分之一，其實三分之一對這邊來講，是滿可惜也不夠。所以目前已經在進行都市計畫變更，把商業使用部分提升到二分之一，二分之一的話，一方面誘因可以提升，開發商也願意進駐；另外商業行為也可以增加，停車位也可以配合來增加，這樣才有辦法進行財務平衡，在整個運作方面才有辦法達成。目前我們也請都發局幫忙，先把細部計畫、都市計畫變更先予以完成，這樣我們才可以來執行。

李議員柏毅：

延長 1 分鐘好嗎？

主席（陳議員玫娟）：

延長 2 分鐘。

李議員柏毅：

交通局陳局長手上也有一些停車場用地，有些是捷運局在做、有些是交通局在做，捷運局剛剛講的方向，我們非常支持，但不管三分之一還是二分之一，其實三分之一也夠用啦！樓下是店面、樓上 3 層樓當停車場，也是夠用，如果要更強化，可能要到 8 樓、9 樓，也是另外一個方式。所以不管是交通局還是捷運局，交通局好像在農 16 這邊也有停車場用地，也有做相關的討論，但是我都沒有看到它的進度，包括剛剛吳局長講的，我們也沒有看到進度。所以整個裕誠商圈成立以後，周遭民衆也給我非常多建議，最重要的就是停車的問題，我期待交通局和捷運局，在你們手上的這些停車場用地，稍微競爭一下，讓我們在下次會議時，可以聽到交通局已經搶先或捷運局已經完成，這是以上的建議，謝謝！

主席（陳議員玫娟）：

謝謝李議員的質詢。下一位請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

在這邊藉著今天交通部門質詢時間，提供建議給交通局。如果大家有注意，交通局在路口的紅綠燈包括標誌的顯示，是否可以增取經費更換成 LED 燈，讓用路人非常清楚的辨識路口的紅燈、綠燈或黃燈，這樣的規劃可能所需經費龐大，是不是可以提報計畫向中央爭取經費，或者是否能用違規罰款來專款專用。舉個例子，這是綠燈，這裡顯示的字是不是可以使用 LED，讓百姓便於辨識，了解到這是什麼路口。我的意思是像這個綠燈，這是中山西路和自由路口，紅燈的時候，LED 就可以顯示這是什麼路口，也可以看到紅燈；綠燈的時候就變綠色；黃燈的時候就變黃色。不知道交通局有沒有注意到這個問題，用路人雖然看到綠燈，但是這是什麼路口，或是指示往哪個方向，有時候沒有注意到就會看不清楚。

我再舉青年路的例子，爲了配合鐵路地下化，把青年陸橋縮減，目前是機車先行之後，汽車才能通行。我要拜託局長的是，在號誌裡是不是可以很明顯的顯示出目前是機車可以通行，或是汽車可以通行。你看，這是綠燈和紅燈，讓 LED 可以在綠燈時顯示綠色的，紅燈時顯示紅色的。請教局長，這筆經費是不是很龐大，我們有沒有可行的改善空間？如果要整個大高雄市的號誌都改善，這筆經費應該是很龐大，你有沒有可能去爭取這筆經費改善？

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答復。

交通局陳局長勁甫：

關於指示標誌怎麼讓用路人在夜間可以很清楚的看到資訊，確實我們還可以有改善的空間。議員剛才提到特定的路口，我們先來爭取看看能不能試辦，因為這個部分畢竟還不是全面性都是有標準規範的，我們先來看看能不能爭取剛才議員提到的特定路口試辦。用這種方式也有助於了解跟以前夜間使用的標示之間的差異和改善的情況，也可以讓我們用這樣的資料去爭取未來中央經費的補助來替換。

張議員漢忠：

局長，我再請教你。最近臉書或是 LINE 等社群網路上常提醒民衆在經武路和光遠路的大東醫院路口不要越線，只要越線就會被拍照。我請你告訴市民朋友，那個路口的照相機是不是使用在這個功能上。民衆在 LINE 上或是臉書上一直在流傳，民衆都認為市政府在搶錢，在那個路口只要前輪越過白線就會被罰款，請局長說明在光遠路大東醫院門口是不是確實有照相，因為臉書上也有民衆提出是這個訊息不是真的。我在 LINE 裡面幾乎每天都看到這樣的傳言，這樣的傳言到底是不是真的，也請你跟市民朋友說明那台照相機的任務是什麼，光遠路和大東醫院門口是不是真的有測速照相的功能？請跟市民說明。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答復。

交通局陳局長勁甫：

跟議員報告，測速照相是一類，路口監視器是另外一類。交通局會設置路口監視器，但不會設置測速照相，因為測速照相不是我們局裡的業務，那是警察局的業務。因為要測速，這一類的一般都會有一個燈箱要接上去。

我們爲了要讓重要的路口現況可以讓使用者查詢，一方面也讓我們的後台可以管理，有一些重要的路口會設置路口即時監控攝影機，這些攝影機的資料會直接傳遞到我們有一個平台，就是「高雄任我行重要路口現況資訊」，所以用路人都可以從這裡看到路口有沒有壅塞，或是有沒有發生什麼狀況。對於我們內部而言，我們可以監控如果哪個路口壅塞，我們就可以調整紅綠燈的時相，這是我們做爲管理之用的，不是測速照相，在此向議員澄清。

張議員漢忠：

市民朋友一直在網路上流傳，交通局使用進步的科技做交通的流量管制，這點我們很肯定。交通局用這種方式管控汽機車壅塞的即時狀況，這是交通局對於壅塞路口管控最好的方式，這點也對你們表示肯定。但是會誤導民衆，以爲

越線就會有罰款，臉書和 LINE 一天都有好幾次傳言，後來是有人出來叫大家不要再流傳了，那不是事實。局長在此也向市民說明，我們的出發點不是要結合警察局開罰單，我們不是那個意思。

交通局陳局長勁甫：

謝謝議員的建議。第一、我們將「高雄任我行」這個平台上，有些重要路口有設路口監視器的地點會在我們的網站上公布。第二、目前我們高雄市警察局所設置的測速照相的地點也有公布在他們的網站，所以這部分市民朋友都能夠查得到。而且在路面上設置測速照相有一定的規範，就是一定要設警告標示：「前有測速照相」，如果沒有警告標示的就不會設置測速照相。所以市民朋友可以透過這幾個管道了解，不要被網路上一些錯誤的訊息所影響，謝謝議員的指正。

張議員漢忠：

謝謝。剩下的時間留給副議長質詢。

蔡副議長昌達：

我要問的是跟交通局監理站息息相關的業務，現在的巴士在前後左右都有裝行車紀錄器，但是大卡車沒有裝設。昨天前鎮就發生有一輛中油的油罐車，在轉彎時因為視線死角看不到，一位婦人就被當場輾斃，這是非常嚴重的問題。我認為大卡車、大巴士都要裝設，還有拖板車等等兩側都要裝設廣角的攝影機，類似行車紀錄器，那個會有好幾個鏡頭。例如我們的公車都有好幾個鏡頭，裡面、外面、後面、兩旁都有，這才是正確的。現在的巴士都比較先進，已經裝設好了，但是拖板車、油罐車、大卡車等等這種大型車輛，都沒有規定裝設兩側的廣角攝影機，其實這是非常重要的。

所以本席建議交通局，高雄市的大巴士、大卡車都規定要裝設廣角的監視器或是行車紀錄器，讓司機在車內也能看到。請局長說明。

主席（陳議員玫娟）：

陳局長請答復。

交通局陳局長勁甫：

昨天確實發生一件很遺憾的事情，那是一個媽媽載一個 8 歲的小孩子，在路口被中油的油罐車右轉輾到。

蔡副議長昌達：

這是層出不窮。

交通局陳局長勁甫：

對，常常有這個情況，新聞媒體也都有報導。高雄市肇事以全國來講，一般是機、老、酒，就是機車、老人和酒駕。現在酒駕防制得不錯，在高雄市有一

個非常大，也是我們要防制的重點，就是大型車輛的肇事。這個部分我們大概在二、三年前就希望如果能夠把大型車輛肇事降低，我們對於交通安全的防制會有很大的成果，當時我們就要求大型車輛應該要有車隊管理系統，而且像副議長剛剛講的，車輛要裝置先進駕駛的輔助系統，就像我們上公車，駕駛有後照鏡、小螢幕，可以看到視覺死角看不到的地方。所以在 105 年底有 450 輛會裝設，裝這個還不夠，我們希望交通部能夠立法變成是大型車輛…。

蔡副議長昌達：

所以我就講要反映到中央，讓中央立法。我們現在要強制請他們要裝，以高雄市的車輛我們要強制，當然立法是中央職責，但是高雄市的勞工朋友非常多，大卡車、重型車也很多，大型車看不到死角，如果兩邊裝設廣角，在轉彎的時候，駕駛藉由廣角可以清楚看到機車或是行人，所以要強制他們要裝設。一般都不會裝設，現在只有巴士、客運車會裝設，但是拖板車、油罐車沒有裝設，我認為高雄市要先施行。

交通局陳局長勁甫：

我們會要求拖板車或大型車一定要裝設，目前法律上不是必備的條件，我們希望將來車子出廠就要裝設，不然我們就不給通行證類似這樣的規範，目前我們會和交通部持續要求。

蔡副議長昌達：

這樣才能降低死亡率，不然看到輾斃案件，真的很心痛。

交通局陳局長勁甫：

我利用這個機會也呼籲市民朋友及用路人，如果我們是騎腳踏車、走路，特別是騎摩托車，看到大型車輛，因為就像副議長講的，大型車輛有一個沒辦法克服的視覺死角如果沒有輔助系統的話，所以我們在路邊，尤其是交叉路口看到大型車輛，一定要特別留意大型車輛，因為駕駛可能看不到，所以爲了自身安全，我也在這裡呼籲市民朋友，特別在交叉路口，可能有大型車輛轉彎的時候，要儘量保持比較大的距離，這是爲了保護自己。當然我們會要求駕駛、車輛以及公司，我們會加強管制。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝副議長還有張議員漢忠的質詢。接下來請方議員信淵質詢。

方議員信淵：

本席要針對捷運工程局來探討一些問題，想請教捷運局長是否知道捷運 Wi-Fi 的熱點，在紅線或橘線都有提供免費 Wi-Fi 熱點的服務，除了手機還有筆電可以收發電子郵件都非常方便，本席想了解提供 Wi-Fi 熱點服務的是捷運局自己建構的，或是廠商免費提供的，請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

捷運紅橘兩線我們是獎參，獎參的部分在 BOT 是由捷運公司辦理，所以整個建置的部分是由捷運公司，目前是採取委外的部分，是由中華電信協助提供 Wi-Fi 免費，這是免費的。

方議員信淵：

是免費的，但建置成本不是廠商提供，是捷運局自己來做的，是嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

是捷運公司。

方議員信淵：

是捷運公司自己本來做的嘛！針對這個部分本席非常納悶，既然都有做這項服務，但是站與站之間的串連，一直都沒有辦法向台北一樣，每個車廂就是沒辦法設置無線的路由器，將整個捷運系統做串連，就是你走到哪裡都可以無線上網，捷運公司好像還沒有做這一項服務，請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

目前站的部分，每一站都沒有問題，方議員所提的站與站之間連結，我們會再向捷運公司查詢，看有沒有辦法改善這一部分。

方議員信淵：

我想既然錢都花了，也要花得有意義一點，提供讓市民朋友更 e 化服務，台北都可以，為什麼高雄不行？針對這一部分，本席拜託局長能立即改善。

捷運工程局吳局長義隆：

這部分是捷運公司，我們會要求立即改善。

方議員信淵：

另外請教局長，目前捷運有規劃路竹延伸案，最近好像只到岡山火車站 1.46 公里處，這部分什麼時候可以開工？

捷運工程局吳局長義隆：

岡山路竹延伸線，行政院在核定的時候就分兩階段，第一階段可行性先通過，可行性通過之後，現在要進行綜合規劃，綜合規劃報告我們已經報交通部轉行政院，目前行政院核定中，交通部如果通過之後，我們就會進行基本設計，不過基本設計我們已經先推了，所以交通部綜合規劃通過之後，我們就會立即辦理發包的相關作業。

第二階段的部分，是因為上次可行性有分兩階段，所以第二階段可行性，目前交通部也已經陳報行政院。所以我們現在積極在做，第一個，我們就去找國發會，因為交通部報行政院之後，行政院會交國發會，國發會再提意見。所以為了這個，我們在 9 月 13 日也去拜訪國發會曾副主委，同時也向他簡報，岡

山、路竹延伸線第一階、第二階對於我們路竹的產業發展扮演滿重要的角色。

另外我們也拜託相關的立法委員，我們也準備了說帖請立委幫我們推動，因為行政院如果核定下來的話，我們後續就比較能夠執行。

方議員信淵：

局長，我為什麼一直提這個案子，這個案子可以說已經提了一、二十年了，到目前為止都還沒有辦法執行。但是難得有一些曙光了，高雄的捷運長期都沒辦法像台北一樣建構得那麼完整，造就捷運長期累積虧損不是沒有原因的。一個交通路網無法讓市民朋友達到非常便利性的話，誰會去坐捷運呢？坦白講你叫我開車到捷運站，捷運又沒辦法到達我的目的地，這樣我為什麼要去搭捷運呢？我只好再開車或是騎摩托車，所以造成我們的營運量長期無法提升。

所以唯一的方法就要像台北市一樣，每年最少都要有一條路線完成，光是路竹延伸案就拖這麼久，其他的延伸案你要怎麼推動呢？所以本席才會要求你一定要積極，不是只有路竹延伸案而已，我們整個路網都要長期規劃，要有一個時程表，這一條什麼時候要建構、什麼時候要完成，尤其現在民進黨在執政了，以前你可以說國民黨扯後腿，但現在民進黨執政你又說不行的話，到時候就讓人家笑你。拜託局長針對這個部分，還是要把時間表列出來。

捷運工程局吳局長義隆：

我們整個路網在整個台灣地區的發展，過去中央在看這件事情的時候，他都是從需求面去看。但是其實台北面臨減壓，南部的部分必須去強化，那個強化裡面其實人流就要強化，這個裡面除了剛才跟方議員報告岡山路竹延伸線已經由交通部轉行政院之外，另外我們也提升了整個路網密度的部分，所以我們現在還有一條一環二連結。讓整個核心區的部分，未來站與站之間的轉換會增強。這個案子現在已經報到交通部，交通部交給高鐵局初審，高鐵局初審完之後，就會報到行政院。這樣我們就會逐步去推展，除此之外，我們對於整個高雄都會區整體路網部分都佈建好了。所以方議員所指教的部分，我們要一步一步依照期程配合整個都市發展，逐步去推動整個大眾運輸。如果密度沒有增加，量就不會增加。密度就像方議員說的一樣。

方議員信淵：

先要規劃路線網。

捷運工程局吳局長義隆：

那個都有，我們都做好了，現在就是逐步、逐步地推動。

方議員信淵：

提供更好的生活圈，人口才會密集、集中，這個營運量才會出來，所以才會要你積極的先定案。

捷運工程局吳局長義隆：

我們已經定案了。

方議員信淵：

逐步再來推，推動也要有時程表。

捷運工程局吳局長義隆：

有，我們會照這個時程。現階段除了岡山路竹延伸線以外，就是一環二連結加速推進，後面還有其他的路網出來。

方議員信淵：

局長，你既然這樣講，我再簡單請教你，假如是這樣的話，路竹的時間表是到什麼時候可以完成？

捷運工程局吳局長義隆：

岡山路竹延伸線的部分，還是新的路網的部分？

方議員信淵：

就是岡山路竹延伸案這一條線就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

如果今年核定，核定之後，一階的部分會在 109 年就完成，第二階段的部分會在 116 年。就是說他們核定可行性之後，我們會進行綜合規劃，綜合規劃完成之後，就會辦基本設計跟後續發包施工，這一段我們就會加速推進。

方議員信淵：

依照你的時程表，就是要 10 年後，路竹的延伸案才能完成，是不是這樣？

捷運工程局吳局長義隆：

對。

方議員信淵：

本席在想捷運局還有多少個 10 年可以虧損，因為你整個路網沒有建構好，坦白說不可能會賺錢，我騎摩托車都比較快，我為什麼要坐捷運？

捷運工程局吳局長義隆：

所以剛才方議員說的除了那個延伸線之外，都會區裡面的密度要增加，這一部分我們也報交通部了…。

方議員信淵：

我只單獨說這一條，其他的更加不用講了，其他的甚至要 15 年、20 年，所以我才會講這 10 年的時程表真的是太久了。

捷運工程局吳局長義隆：

岡山路竹的延伸線是採取重運量，重運量就是原先紅橘兩線的部分裡面是採取高架的方式，方議員其實對工程相當的熟稔，高架跟平面施工的期程就會差

距很大。

方議員信淵：

那當然。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我們剛剛講的整個都會區密度提升的部分，原則上還是會採取輕軌，輕軌的期程縮短的部分就會差很多。

方議員信淵：

本席簡單請教局長，你有去台北搭過捷運？

捷運工程局吳局長義隆：

有。

方議員信淵：

你覺得台北為什麼會成功，高雄會失敗？你詳細跟我講這個原因就可以了。

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，台北市需求導向，他們需求到哪裡就開始蓋，這裡面中央在核定的時候辦理補助，因為捷運的建設其實它的經費相當龐大，它必須有中央的補助，在中央補助裡面，這 18 年台北 1 年 1 條，一共 18 條。我們送去申請的時候，我們送了 18 次，最後他給我們一站。所以岡山路竹延伸線為什麼會像方議員所提的，為什麼會拖那麼久？是因為他一直覺得我們這一條需求沒有那麼大。另外，就是跟台鐵平行，彼此之間會有競合，就造成岡山路竹延伸線期程就受到阻礙，所以沒有辦法像台北一樣 1 年 1 條去推行。但是我們現在已經送交通部轉行政院，這一部分的情形也會有所改善，如果是這樣，這一條就可以加速來推進，其他的部分我們也逐步在做。

方議員信淵：

就是針對你所發現的這兩點嘛！但是針對這兩點，你認為台北可以，高雄不行，就是因為中央處處在刁難，剛才你有講過，中央處處在刁難…。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，我講的是中央是看需求面，他會計算你的自償性、你的運量是多少？要去評估。

方議員信淵：

我就是說，第一個就是我們的規劃不好。

捷運工程局吳局長義隆：

這不是規劃的問題，是發展的問題。其實我們都知道台灣的投資發展集中在北部，所以我才認為我跟曾副主委講的時候，我提醒他現在台灣如果要南向的話，台北必須面臨減壓的問題。

方議員信淵：

局長，那個都是藉口，對不起我為什麼說是藉口，假如說一個城市提供一個非常便利的交通網，自然而然人口就會進來，所以那只是藉口，因為我們人口不足或是怎樣的因素，所以沒有辦法造就…。

捷運工程局吳局長義隆：

方議員所說的我完全認同。

方議員信淵：

沒有辦法造就捷運站。

捷運工程局吳局長義隆：

所以我去跟曾旭正副主委講的時候，高雄不能用需求面去看，要從供給面，就像方議員所講，我們捷運蓋好，建設也做好，當然地方的發展就跟著發展起來，所以我們就是這樣爭取。

方議員信淵：

本席才會一直提醒你為什麼要儘快，因為過去你可以推給中央，是國民黨不能認同你，現在已經是蔡英文當總統了，你現在不趕快積極去爭取 1 年 1 條，以後什麼時候才來爭取呢？除非是高雄國民黨來執政了，還是你要等國民黨來執政你才要來爭取。

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，要澄清的是剛剛報告的部分不是因為政黨因素，是因為中央在核定這個是從需求面去看。第二個，我們快馬加鞭地所採取的方式，除了在岡山路竹延伸線之外，我們又報了一環二連結，這個裡面有含括三個路線，所以範圍是加大的。

方議員信淵：

我知道，我為什麼要講那麼多，有時候又扯到政黨，其實是不應該，但是我的心一直都在高雄市這裡，我一直覺得為什麼台北市可以，高雄市一直都沒有辦法，而且我個人沒有把政黨分得那麼明顯，我一直都在想如何讓我們高雄市更好、更幸福，過得更快樂而已，我的出發點只有這樣子，才會一直跟你提醒這個部分，趁現在趕快積極去爭取，多做一點，讓高雄市的建設能落實在高雄，本席的用意只有這樣子，過去所做的那一些工作其實本席…。

主席（陳議員玫娟）：

延長 3 分鐘。

方議員信淵：

我一直覺得為什麼高雄沒有辦法像台北一樣帶動整體的生活圈，這個部分請局長再一次地給本席一個肯定的答案，可不可以？

捷運工程局吳局長義隆：

方議員所論述的部分我們都認同，這也是為什麼我們積極在推的，所以現在我們送交交通部轉行政院的部分，我們陳報中央的總共有四條五段。

方議員信淵：

現在如果你沒有做，坦白說以後會更困難，為什麼？因為立法院、中央都是同一條線的，只要陳菊市長積極去爭取我想比以前是簡單一百倍，我們都樂觀其成，讓高雄市帶動成爲非常繁榮的一個城市，所以才積極地叫你趕快去爭取。現在你跟我講光一條路竹延伸案要 10 年的話，其實本席…。

捷運工程局吳局長義隆：

所謂的 10 年是工程的期限，那我們必須等中央核定下來，因爲工程是我們可以控制的，不過中央核定的部分不是我們…。

方議員信淵：

已經核定那麼久，我希望工程能夠把它縮短到一半。

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分我們來努力，但是第一還是趕快爭取中央核定下來，核定下來我們才有辦法進行後續的工程施作的部分。

方議員信淵：

你做不來的，你要趕快報告陳市長，趕快積極去爭取，藉由這個時候趕快帶動我們的生活圈。

捷運工程局吳局長義隆：

所有的案子我們報中央，市長都了解了。

方議員信淵：

我們以前離鄉背井到台北的這些市民朋友，趕快返鄉來工作，這才是最重要的，這是本席最關心的。所以拜託局長無論如何針對這個問題，以後本席還會積極再請教你，所以本席跟你講的這些話，我希望你能記得，大家都共體時艱積極爲高雄市來尋求一個更繁榮的城市。你也知道大家在這裡都短短幾年，高雄市如果能建設什麼，這就是未來你能爲高雄市所做的貢獻，我也希望能夠對高雄市貢獻某一樣東西。所以在此大家共同來關心，謝謝大家，謝謝局長。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝方議員，方議員所論述的其實我們都認同。

方議員信淵：

謝謝主席。

主席（陳議員玫娟）：

謝謝方議員，接下來請曾議員麗燕質詢。

曾議員麗燕：

交通部門所有的局長以及各位，大家早安、大家好。交通局有關整個高雄市的交通安全，有一些雖然是小小的動作，但是都會影響到交通安全重要的關鍵。在交通要道上，有很多需要改進的地方，我想有很多地方有的我已經用會勘的方式，讓交通局來做改善。有一些沒有辦法的時候，我們只有求助於局長，能夠通融或是改進的地方。最近颱風不斷，雨也一直下個不停，我這裡有一個 case，就是有關候車亭的問題。我提出來請局長是不是也能夠多想一下，能夠去幫忙處理。

這個就是在正勤路上，鄰近中華五路的地方，這是老太太坐在停車站的座椅上，代表這裡是滿多人搭公車的。這個地方後面就是獅甲國宅，獅甲國宅有 21 棟大樓，有 1,094 戶的人家，它的對面就是正勤社區，它也是國宅，有 40 棟 1,823 戶。這一些國宅大部分都是老年人，他們在這個地方，大部分是在這個地方走動，搭車大部分都是去醫院，老人家又不像一般家裡大大小小，大部分都開車。這些老年人要上醫院的話，一定都是搭公車，這裡有樹，有很漂亮不是很大的樹，有點能夠遮陰。但是下雨的時候，他沒有辦法，然後後退到後面的騎樓，還要一段滿大的人行道。

我們從對面看過去，就是它的樹是這樣子的，然後公車站就在這個地方，那大家都需要一個遮雨棚。所以我們希望公車處能夠幫忙來裝設一個遮雨的候車亭，可是要裝候車亭的時候，我們可以在這個診所的前面就設這個站，但是我們要加一個候車亭，我們就必須要把這個候車亭挪到這一家跟這一家之間。我們的主辦單位說，這樣子的話，不會去遮到人家的門面，如果移到這裡來的話，就因為要多一個候車亭，必須要兩家的同意；又必須要將這一棵樹，長得那麼漂亮能夠遮陰的樹，要把它砍除，工程就變愈大就對了。所以你們發公文給我，就說不能，因為無法取得商家共識，暫無法納入年度候車設施建置計畫。就是說，說不定你們將它做起來了，他就會讓你做了。但是現在你們要候車亭就去跟他們講，這裡我們要做候車亭，所以希望你們同意讓我們做。

我跟局長報告，你跟 100 個人說，一定 100 個人都跟你說不要，絕對說不要。我就覺得很奇怪，該有公權力介入的時候，為什麼不介入，這個還需要住家去同意嗎？局長，你知道他從他家裡出來，他的店面在這裡面，騎樓出來經過人行道有多大，這人行道有多大，你看還多了這一道，然後才出來到外面。你看這有多大的空間，為什麼這樣的空間，還需要住家的同意，才能夠設候車亭，我想不通。

局長你也應該知道，這邊要坐公車的人不多，會搭乘的不是老年人就是年輕人，年輕人就是學生，他們為了讀書，老年人搭乘公車大部分就是去看病，或

是去拿慢性病的藥，大家相約去醫院，都是他們在搭乘。如果說有這棵樹小小的可以遮陰，那也還好。但是如果下雨的時候，他們一定要衝到裡面這裡避雨，到裡面避雨又太遠，看不到公車過來，等到很接近看到公車的時候，他們若跑出來，經過這個人行道，萬一他如果滑倒，老年人如果跌倒的話，就會很嚴重了，若不是骨折就是怎樣。

所以這些住戶來要求我們，希望這裡有一個候車亭，然後有一個遮雨的地方，能夠讓他們在等公車的時候，能夠有一個遮雨的地方，就那麼單純。我說今天如果直接將候車亭做起來，我不相信這些住戶會不同意，因為第一個，被遮住的門面不是很大。第二個，不是他們的騎樓，也不是他們騎樓外的柱子，統統不是，已經離他們的住家很遠，也距離很長了，我覺得沒有所謂需要他們同意這一回事。我們都知道路邊停一大堆車時，還不是都把他們遮住了，能說車子都不要停在我家門口嗎？路權啊！對不對？我們還是有路權的問題，為什麼都可以停車？車停了以後，不是會遮到他們的門面嗎？你們有規定車子不能停嗎？他們是在做生意的，你車子不能停在他門口，否則就會妨礙到他們的門面，沒有啊！

它只是小小一個，我剛剛有秀給大家看了，就是這樣子，有看到嗎？這個都是鏤空的，它的後面空空的什麼都沒有，就只是有一個椅子在那裡，這個是鏤空的，而這個是人家的牆壁，它不是候車亭，我相信你們很清楚，你們自己的東西自己很清楚。這是鏤空的，然後下面是一張椅子，站牌本來就有，椅子也本來就有了，就是多出上面遮雨的雨棚，還有多個柱子，只有增加這些而已。你們卻搞得要人家同意後，你們才敢施做，然後本來只要 1 家，你們現在搞到要 2 家住戶同意才行，這樣下去的話，誠如王議員耀裕講的，除非這一家是他的朋友，或是我們的朋友，我們能夠去溝通，否則永遠沒有辦法設公車候車亭了，但是這個地方是很需要的。

我剛剛講過了，這裡有 21 棟，不是裡面，是後面這一塊的範圍，前面是 40 棟，那麼多的人住在附近，或很多人都知道大部分都是老年人，該公權力介入我們卻不介入，不該有公權力介入的時候，就像果菜市場，它有它的背景，我們的政府非要遷就是要遷，這一點小事情就非要住家同意，不同意，你們就不去做。就像我們的十字路口，你們已經去會勘了，你們也知道非要有紅綠燈設置不可的時候，你們還是要問裡面的住戶說，他們同不同意讓你們設置紅綠燈，他們不同意你們也不能設，完全不管百姓在這裡進出會不會危險，也不理會沒有紅綠燈會不安全，出車禍死人了，你們也不管，就因為人家不願意讓你在前面放 1 支紅綠燈桿，你們就不敢施做。

請問局長，候車亭設置相關規定有規範須經過非土地所有權人同意後設置

嗎？有這一條規定嗎？請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

交通局陳局長，請答復。

交通局陳局長勁甫：

我首先感佩曾議員對於公權力的執行非常開明，而且支持的態度，非常感謝。就議員所提到的，因為我們的候車亭基本上都是設在公有土地上，所以你所提到是不是要經過非土地所有權人同意才能夠設置，這是沒有的。

曾議員麗燕：

非土地所有權人。

交通局陳局長勁甫：

但是實務上我們當然希望設一個固定物在那個地方，最好讓附近影響到的民衆或住家，大家都能夠有一個共識，所以在實務上我們的操作，當然是希望大家有共識的情況下去設，也許大家會更加支持。這個案子本身那邊就有一個需求，我們每一年爭取到候車亭的建置，每一年都在 50 座上下，它核定給我們到完工會有一個截止時間，所以我們必須要在截止時間之前盡量取得共識，在今年度可能沒有辦法放入，因此我們把它放到明年候車亭建置計畫。況且爲了避免像過去造成的困擾，因爲住家過去會認爲我們的候車亭是做有廣告看板的，可能他們家面對就是廣告看板的後面，造成視覺或生意上的影響。我們這一、二年已經研發出後懸式鏤空候車亭，也不會影響到他們的視線，這個部分有待我們和店家用實例設計圖樣向他做說明，我們的公權力應該要做的就要做，而且這個是在公有土地上面。

曾議員麗燕：

對。

交通局陳局長勁甫：

如果可以讓附近居民都能夠共同支持這個案子，是一個最完美的做法，假如沒有辦法，我們的公權力應該要展現的，我們會去執行。

曾議員麗燕：

希望能夠突破這一點，讓這裡能夠裝置候車亭，也讓這些老年人在這裡候車的時候，能夠有一個遮風避雨的地方，謝謝局長。主席，我好像有第二次的發言。

主席（陳議員玫娟）：

我知道，我先回應這個問題，曾議員，你們申請要設置，但是因爲住戶反對，所以他們不設，我們也碰過，你們也沒有徵詢住戶的同意，就強行要設，結果怎麼會是兩套標準呢？〔…〕對，交通局你們在設置交通候車亭是一件好事，

局長剛剛有答復說，希望能夠得到大家支持的共識再設，才不會有爭議和紛爭。曾議員，這個你們就要要求人家同意才要設，不然就不能設，我們也曾經服務過這種案子，人家不同意，但是你們堅持要設，所以你們行使公權力有兩套標準，交通局你們真的要好好研議這個議題，真的對大眾有利的，你們就要堅持，如果真的有爭議的，你們要好好協調，好不好？

再來，曾議員有登記第二次發言，時間 10 分鐘。

曾議員麗燕：

觀光局長，在觀光局業務報告裡，對行銷觀光非常用心，也著墨非常多，像在觀光行銷、花展、景點建設及營運管理上，很多地方我都看到了，等於觀光局都很用心去幫忙，希望能夠增進我們的觀光收入，也能夠帶動高雄市的能見度，但是翻來翻去都翻不到小港和前鎮這兩個地方，其實你說沒有，也有啊！文化局也在原來的紅毛港遷村以後，幫忙規劃一個紅毛港文化園區，對不對？我們也希望它成爲一個觀光的景點，讓很多觀光客能夠來到小港，來這裡看大船入港，來這裡看夕陽，來看這裡的高字塔，這裡黃昏的時候非常漂亮，如果局長有去過的話，你應該知道。這裡也很值得局長去做努力、幫忙，第一個，當然希望你去行銷。第二個，我們也希望文化局產生出來的文化園區，今天不是他們的局處，我們也希望文化局能夠去做行銷，等於刊登在報紙，它也是行銷的部分，就是能夠共同合作，以及交通局…，上一個議題本來我要講到，交通局也要去努力行銷紅毛港文化園區這條公車，讓更多人來搭乘這條路線，讓它的人數可以增加。所以當然這個要配合，我認爲這是一個很好的觀光景點，真的很漂亮，如果有空，你在黃昏的時候去看夕陽西下和大船進出港。

還有大坪頂和坪頂有一個熱帶植物園區，上次總質詢我也曾經針對熱帶植物園區的缺點，請養工處和相關單位去做整理和改善，可是改善下來經過那麼多年了，教育局因爲它有教育的功用，教育局、文化局、觀光局和養工處都沒有人去管，也沒有人去做行銷，讓更多的人去這個地方，讓它能成爲一個觀光景點，也沒有，就荒廢在那裡。我會找一天把這裡必須怎麼規劃…，當地兩位里長非常用心，他們有一套要怎麼規劃成爲陽明山的後花園，未來我會把這個構想提出來和大家一起討論。局長，小港這兩個地方希望你能多花一點心。

接下來是前鎮亞洲新灣區這個地方，政府花了很多錢在這裡做建設，從荅雅這裡到旅運大樓，貨輪和展覽中心也在那裡，很漂亮呀！對不對？還有市總圖都在這個地方，緊接著夢時代也在這個地方，我們能不能把這個地方連結起來做一個徒步區，就像新光路一樣，我們可以把這裡規劃成一個新光大道啊！我們出國，像美國的漁人碼頭，它進去就是一個徒步區，讓遊客在那裡徒步看風景，然後在那裡吃螃蟹，變成一個非常有名的景點，也可以在碼頭看海豚、看

夕陽，就這樣子，它每年的觀光人潮非常多。還有義大利，我們去羅馬的舊城，一走進去，第一眼看到的就是許願池，再往前就是一個販售名牌的購物中心，這個地方也帶動非常大的觀光人潮。這是哥本哈根的人行徒步區，這個地方都可以帶動非常多的觀光人潮，這是漁人碼頭，我剛才講過了。

高雄的觀光，因為我們是工業城市，政府在這幾年也做了非常多的建設，我們希望如果你要做到和其他城市不一樣，就要凸顯我們高雄有海、有空間、有不同的文創，就像我們市總圖旁邊，未來又要蓋一棟文創大樓，在這個地方我們把它連結起來，就是一個非常好的觀光景點。我建議觀光局，真的要找一些地方出來做行銷，讓前鎮、小港有觀光景點，然後就會有觀光人潮，有了觀光人潮就會帶動這個地方的繁榮、帶動這個地方的經濟，不要讓小港和前鎮給人家的印象都是一個勞工階級的地方，這是可以改變的，政府在這個地方努力做了那麼大的建設，要讓它能夠有所作用，能夠發揮真正的功能出來。

拜託局長要用心，你剛剛來觀光局，在第 7 屆縣市還沒有合併的時候，我們為什麼要設立觀光局，就是希望把高雄市原本的工業城能夠走向以觀光，以服務為導向的城市，所以我們是支持設立觀光局，我們知道觀光局的預算一直以來都比較少，我們同意多編一點預算給觀光局，讓觀光局能夠做到以觀光為第一，請局長答復。

主席（陳議員玫娟）：

曾局長請答復。

觀光局曾局長姿雯：

謝謝曾議員對我們觀光業務的支持，我們一定會大力的去協助整個城市的觀光。剛才議員指正的部分，在我的報告裡面談到景點加值的部分，最主要是針對我們觀光局所主管的風景區裡面的一些建設，所以並不是這裡面沒有提到，我們就沒有建設，議員所在的選區包括前鎮、小港，其實很多建設都在那裡，包括剛才議員提到的紅毛港…。

曾議員麗燕：

我說的是行銷，我沒有說建設。

觀光局曾局長姿雯：

紅毛港文化園區、熱帶植物園區、高雄展覽館和市總圖，這些都是大型的，包括最近很夯的草衙道、夢時代和台鋁，都在這個地方，所以這是一個觀光很活絡的地方。在行銷的部分，每次我去國外行銷，在推廣會上我一定會講到高雄展覽館，還有市總圖—第一座懸吊式的建築，包括紅毛港文化園區也都在我的報告裡面。因為在紅毛港文化園區裡面的高字塔，包括我們可以看到大船入港和夕陽，我也有去那邊體驗過。所以我覺得這些都是很好的行銷景點，包括

市長也有提到熱帶植物園區，以及我們的腳踏車在那裡如何規劃遊程。

在我們的好玩卡裡面，我們把輕軌輕旅行的部分，重點都在這裡，我們已經把它包裝進去了。所以我很欽佩議員在這個地方對我們觀光有很多的想像和建議，議員提到徒步區的部分，我們會和工務局研究，這個必須和工務單位和交通局和相關單位一起討論是不是有這樣的條件？因為我們講到徒步區就會影響到交通動線，所以這個部分要經過周詳的規劃，未來如果有機會我們會做規劃。我向議員保證，這個地方我們大力的去做行銷，這裡一定是我們非常重要的行銷重點。

主席（陳議員玫娟）：

兩天半的交通部門質詢所有登記議員都發言完畢，大家辛苦了，很多議員都提出相當有建設性的建議，包括很多方案，還有一些方式，各局處部門都有聽到了，我希望你們回去好好研議該如何改善、如何做，該書面回復給議員，也請你們確實回復給議員。另外，交通部門部分，交通局很多交通設施、號誌、交通管理的問題，包含觀光局，這次是最熱門，大家都很關心我們客源、旅客、景點怎麼設置、活化，局長這邊應該好好琢磨。包含捷運局，大家都很期待捷運設施能夠多設，讓捷運落實便捷，讓大眾運輸能更快速，大家都相當用心努力，希望各局處回去好好針對議員的意見、建議來執行。

非常感謝各位，辛苦兩天半的時間，今天交通部門質詢到此結束，散會。