

第 2 屆第 3 次定期大會第 2 次會議

(中華民國 105 年 4 月 11 日上午 9 時 32 分)

1. 市長施政報告質詢。

主席（康議長裕成）：

今天的議程是市長施政報告與質詢，在市長施政報告後，先進行黨團的聯合質詢，質詢的順序為無黨團結聯盟、國民黨團以及民進黨團等 3 個黨團各發言 30 分鐘，代表黨團的議員不計入個人發言次數，今天下午和明天整天就請各位議員依序登記發言。

第 2 屆第 3 次定期大會第 1 次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請大家參閱。如果對會議紀錄沒有意見就要進行確認，各位同仁，對於會議紀錄有沒有意見？沒有，會議紀錄確認。（敲槌）

接著請陳市長作施政報告。

現在開始市長施政質詢，首先請無黨團結聯盟聯合質詢。

黃議員石龍：

聽了市長施政報告後，坦白講，高雄市真的是很有遠見的在規劃，身為執政者就是要有遠見的去規劃，爲了下一代及後代子孫。包括市長提到石化總部的南遷、小港沿海六里紅毛港遷村計畫、前鎮油槽全部遷移等，確實是非常有遠見但也具挑戰性。當初紅毛港遷村一遷數十年，市長這些政策，就是很有遠見！另外，市長曾提出中油總部要南遷，可是中油公司工會表示反對，我覺得中油這個國營事業的工會是一個幫派或是其他，讓人真是看不懂。只要事涉利益或是其他，他們馬上就挺身站在中油資方，工會的角色定位已經模糊！替中油總部發聲不南遷。我也曾建議成立一個平台，由市政府、環保團體、地方以及中油公司組成，看看中油遷廠後要如何規劃。而上一次中油公司的函文表示，其土地是屬於經濟部所有，他們要怎麼規劃是他們自己的事，所以不理會我們。當時，他們也沒有想到馬上就要由民進黨執政，所以才敢回覆這種公文內容；現在的話，就不敢再回覆這樣的內容，許副市長立明，這樣講對不對？現在絕對不敢再這樣回覆，所以這也是天不從人願。所以我也要拜託市長，關於中油遷廠議題，坦白講，中油公司實在很難搞，如果真要講就要講很久。

市長，中油在 2000 年、民國 89 年時，阿扁總統當選 5 月就職，中油在 9 月時拋出了「中油何去何從」議題，就開始運作了。而當時中油官方沒有人敢站出來講話，就推和桐石化公司陳武雄董事長，以及中油退休的前任總經理關永實出面，開始運作「中油公司何去何從、就地轉型」。各位試想想，89 年到現在已經足足 16 年，五輕興建完成剛運轉 6 年時，這 16 年來就在運作就地轉型，

至今態度仍是非常傲慢！

再來是油槽，市長，我差不多一、二個禮拜，有時 10 天都會去探查一次，目前所有的油槽都停止運轉，也不能再讓它運轉！當時中油也講過，假如停止運轉兩個禮拜，整個中南部就會無油可用，會增加三千多輛次的油罐車運送。結果呢？到現在已經四個多月了，油罐車有增加嗎？沒有！記者採訪時他們也答不出話來，說並沒有增加；而中南部有缺油嗎？也沒有。當初他們也威脅說，如果停止運轉，戰備儲油就會不足，而當時國防部也跳出來澄清：「中油公司的油和戰備儲油並無關係」。這些都可以證明了中油公司一路走來都是在欺騙！當然最可惡的一點，這個要拜託市長，因為當初在阿扁總統執政時，他們就拋出「何去何從」議題，並釋出一些利多消息，有一些掮客仲介就順勢操弄，看看有沒有錢可賺。這次機會又來了，蔡英文當選總統，他們認為新政府不了解狀況，掮客又蠢蠢欲動準備操弄「中油不想遷移、不想賣售、沒有人願意承購、25 年的設備還新可以運轉…」等等。市長，二輕運轉 21 年就報廢、三輕運轉 22 年也報廢了，都是運轉二十幾年就要報廢，沒有可以運轉四十幾年的！如果進到中油廠區，看到所謂很新的工廠，全都是上漆保養的，內部都是老舊不堪，不定時就會爆炸。中油從今年停止運轉後，高雄市民就不用再受到爆炸的威脅，晚上可以安心睡覺，不然附近居民晚上睡覺要擔心，時時受到爆炸的威脅。

在上一次市政總質詢，市長也講過，當時不知道要找什麼人，中央也沒人要理會，市長並允諾在 520 總統就職後，再處理這個部分。後勁人的堅持，相信市長也明白，千萬不要再讓仲介利益團體破壞高雄市的未來。請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝，第一點，中油遷移五輕，這些大家都知道。至於油槽部分，中油當時也講過是攸關民生和戰備用油，但到目前為止已經三個多月，我可以向黃議員說明的，第一，中油總公司南遷，根據「高雄市政府既有石化管線自治條例」都已經說明，這個部分不會改變。我也希望未來經濟部中油公司能夠不斷地透過和高雄市政府的協商，要貫徹中油總部南遷共同承擔風險，這個目的就是希望高雄是一個安全的城市。我覺得這個管理和及時應變，從石化管線爆炸，我們的感受、體會及切身之痛，都非常清楚，所以我們沒有改變。所有的石化總部、石化公司不只是中油，如果他們不願意南遷，不願意共同承擔風險，因為他們現在都經過市區，是不具合法性的管線，高雄市政府會根據既有的自治條例依法處理。我們會持續拋出很多善意，繼續溝通，希望經濟部和中油公司能

夠儘快落實整個總部南遷。

另外油槽的部分，未來新政府上任，包括新的中油董事長，我們會和議會及黃議員等等，和他們繼續溝通、協調，希望能夠公平合理並讓地方民衆接受，但這部分還是要等新任經濟部長上任後，我們才有辦法處理。對於這個議題，我們會站在後勁地區及整個高雄區發展的立場，我們一向都很堅定，請黃議員放心，謝謝！

黃議員石龍：

市長，人和人的相處如同你信任市府的局處首長，就是因為誠信，如果沒有誠信就無法互動、沒有辦法當朋友，人無信則不立，走到哪裡就沒有人要和你講話、沒有人和你當朋友，不是這樣嗎？所以人要有誠信，政府的政策不論哪個政黨執政，都不能有所改變。中油一再強調如剛剛市長說的戰備儲油，國防部發言人卻說戰備儲油和他們沒有關係，這樣不是自打嘴巴嗎？所以中油就是一再的欺騙，中油公司總經理那天來找四叔黃奕凱，我問中油公司總經理，中油的油庫是不是在營業處？他馬上回說：「不是。」營業處的中油油庫有什麼作用呢？就是把大林蒲那邊的原油直接輸送進入中油油槽儲存，之後經過五輕及所有工廠煉製為成品後，再運送進入橋頭油庫、觀音油庫及烏材林油庫，就是中油的三大油庫儲存，並由營業處統一管理或買賣，所以中油的油庫和油槽是完全沒有關係的，總經理被我這麼一問立刻啞口無言。所以市長我剛剛說了，不論哪個政黨執政就是要有誠信，政府也是，當然會有一些利益團體或政客爲了賺錢穿針引線，這些都是不應該的。

所以我要拜託市長，以市長在民進黨團或整個國家的聲望及爲人處世，都值得大家信賴，所以要拜託你，在中央政府關於中油的政策一定要落實，我們不要求什麼，就算是中油生產的營利，後勁居民也不要，我們還是把它全部拆除掉，這個決心沒有討論的空間。市長，以你目前的聲望絕對可以幫忙，也感謝市長多年來對我們的支持及照顧，謝謝！

李議員順進：

接著由本席在無黨團結聯盟發言的時間裡，繼續向我們的大家長市長及市政團隊提出請教及督促。對於無黨團結聯盟總召的看法，本席也很認同，但是在政黨輪替後的第一次定期大會，從市長的施政報告裡，看得出市長對市政的用心，我分成三部分來報告。第一，市長看到了翻轉高雄市的重點是在高雄港，並把高雄港分成新港及舊港，舊港將建設為生活中心，這是非常正確的方向；新港將訂定為生產中心，我支持也認同。但是我要提醒市長及市府團隊，新港和舊港目前唯一的連接只有中山路而已。最近市長又在中山路及中安路口銜接的地方，招商引進大魯閣草衙道，是一個可以容納數萬人的多功能綜合百貨中

心，即將於 5 月 9 日開幕。市長也用心的啓動了四期的航空物流園區，第一期地政局很用心的正在辦理重劃；第二期、第三期都發局也正進行招商的過程，看得出未來新港生產中心的出入口絕對受到衝擊。本席在這邊要提醒市府團隊，請看 102 年、103 年中山四路和中安路口，也就是大魯閣草衙道的大門口，在這裡一年發生了 152 件車禍，占了高雄市車禍數的五分之一；103 年中山四路和中安路口也發生了 123 件車禍，也占了高雄市車禍發生數的六分之一。就連 102 年車禍發生率第 2 名的中山四路和平和東路，只在隔壁也有 90 件，等於中山路的肇事率占了高雄市的三分之一，103 年度也占了三分之一，真的非常的可怕。

如果依照市長的規畫，要把未來的新港規劃成生產中心，現在的高雄機場共有 28 家的航空公司進駐，一百多條的航線，還有很多廉價的航空公司如虎航及大陸的航空公司都到高雄機場進駐設點，你看這就是中山路口的情形。這部分令桂林等五個里及小港區居民憂心忡忡，我們支持遷村、支持市政府建設的政策，但是剛剛市長在施政報告的結尾提到，第一，要建立公平的財稅政策；第二，要建立一個宜居、安全的城市；第三，要建立一個低污染、高環保標準的生產中心，這些政策的方向都非常正確，但是我們卻感到憂心忡忡。市長，這個路口就是剛剛講的大魯閣草衙道路口，在 5 月 9 日即將開始營運。路口的轉角也有四期的航空物流園區，A 區地政局正進行重劃，B、C 區都發局辦理招商中，桂林等五個里民衆憂心忡忡。每天在漁港進出的鳳山、大寮及桂林地區的居民，都受到威脅，包括北高雄生活中心的民衆，要到市長所說的新港生產中心，都必須經過中山路路口，雖然有國 7 的規畫，但是目前國 7 的範圍，還在範疇界定的會議當中及進入第二階段的環評，需要的時間還很久。但是我們目前看到的市政建設已經啓動了，包括市長很重視的遊艇產業園區、油槽南遷。前鎮河旁邊有 199 座的油槽，全部都要遷往紅毛港，將來在地下管線無法重新設置的情況下，只好依賴油罐車，全部都要經過這個路口，所有的運補都需要經過這裡。市長，這是一件非常嚴重的事情，這個可能和你未來的規畫有所衝擊。

本席有一個建議希望市政府團隊可以研究看看，這裡目前是機場的用地，這邊是中安路和中山路口，我剛剛向市長及市民報告過，大魯閣草衙道就在這裡，航空物流園區四期也在這裡，機場現在正在徵收當中，徵收了 24 公頃。當初都發局核准他由農業用地變更為機場用地是有附帶條件的，除了要維持周邊既有的農路外，還要幫我們綠美化，但是這一部分目前幾乎停擺當中。是不是可以利用這次徵收的機會，我們不敢奢求高雄機場像桃園航空城一樣有六千多公頃，那是我們建國以來最大的都市計畫的開發，桃園航空城的總金額是

5,000 億，我們不敢有這樣的奢求。但是市長剛才的報告，給我們一條安全回家的路、給我們一個宜居的城市，是市民的期盼。在大魯閣草衙道的正對面，有一個復興空廚，除了做麵包之外還對外營業，麵包運送到各大百貨公司及各大工廠，而不是只有送到機場裡面或是航空公司享用。它是一個工廠，在這裡和我們的居民及上下班的人潮爭道，它的地勤人員及作業車輛都在這裡進出，市長，這樣是不對的，這個剛好阻礙了我們的發展，是不是能利用這次徵收的機會，我們不敢奢求像桃園航空城那樣，撒了 5,000 億到地方來，市長，5,000 億！當初我們同意他由農業用地變更為機場用地，要恢復我們的 6 米農路，到現在都還沒有動。因為這裡有重劃也有物流園區，這裡另外開闢一條，復興空廚是違章的工廠應該要處理，不能阻塞這裡的交通，不能在這個路口和我們爭道，地勤人員都在這裡進出，空廚人員的車輛，不管是做麵包還是飛機上耳機的包裝都是在那裡，現在特區裡都是隨便他們使用就對了嗎？

我們希望能把這一塊土地徵收做為綠地，讓我們的市容景觀能夠更加好看。這個路口相當的危險，這裡可以另外開闢一條 20 米的道路提供給市民回家，除了可以連接高鳳也可以連接 88 快速道路。臨海工業區也就是市長剛剛的報告，新港的生產中心，所有上下班的居民包括中鋼，臨海工業區每天有 8 萬人次進出，只靠中山路這條道路在進出。國 7 又無法如期的開通，這條道路將來會阻礙我們的發展，交通是都市建設之母，所以市長是不是可以和交通部商量，物流園區四期自己要獨立一條道路，不能再從中安路這裡進出，復興空廚也不能在這裡進出。能不能另外開闢一條道路在機場圍牆的北面？它原來就有要恢復 6 米的農路，讓我們的農民可以進出，但是現在這邊的農民都無法進出了，那些喝咖啡看飛機的業者也都憂心忡忡，現在連農路都沒有了，他們的賣點就都沒有了。為了讓市民朋友或是外來的觀光客可以在農路這裡休閒看飛機，現在我們是不是利用這個機會，從中山路打通到高鳳路，我們徵收一條 20 米的道路，是不是可行？我們限制大卡車或限制大車的通行，或是有其他的規畫，我們尊重都發局及交通局的專業。

我建議在國 7 還遙遙無期的情況下，舊港和新港連接的地方，剛好就在這個路口，我剛才也有向市長報告，車禍發生率在 103 年和 102 年都是第 1 名，死亡人數也最多；如果還包括往南 50 公尺的那個路口也是一樣，也是第 1 名和第 2 名。待會請都發局及交通局針對草衙道營運後，航空物流園區啟動招商後，未來交通的因應，如何滿足及符合市長的要求，把新港真正規劃為一個低污染，讓來這裡上下班的人潮，包括後勁中油廠都搬過來了，現在的人潮往哪裡走了？只能依靠這條道路才能上高速公路，三國通道也在這裡，國道末端和貨櫃專用道都在這裡，他們該如何回北高雄？將來如果這裡陷入交通瓶頸、陷

入交通黑暗期，對市長的美意及市政建設的努力是負面的，能不能這樣子做？我想都發局及交通局要盡一點責任。市長，在機場的旁邊這裡是否能變更為 20 米東西雙向的道路？咖啡的業者大多集中在這裡，復興空廚的土地是多出來的，剛好是機場的一個角落，能讓他們的車輛在這裡進出。

這是本席搜集的桃園航空城的資料，總面積 6,845 公頃，投資金額 5,000 億，會不會成功不曉得，但是人家大氣魄，人家地方的發展看得出來，我們不敢奢求這樣子做，請市長除了你的大建設、大方向之外，為我們從交通、從居民安全回家的路、從環境品質來完成市長的規畫及方向。請交通局針對這個路口未來你的規畫、方向及因應說明。

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答。

交通局陳局長勁甫：

謝謝李議員對中山路及中安路口的關心，這個路口確實是我們很重視的一個路口，特別是五月初大魯閣草衙道就要開幕。在這之前我們也針對這個路口，除了剛才提到草衙道開幕之前，本身它就是一個易肇事路口，我們的道安委員會也就這個路口做了很多的檢討。就像剛才議員所提到的 102 年及 103 年的資料，去年我們持續在這個路口裡做了一些分隔島入口的改善，甚至我們有發現照明不足的地方，我們也增加了照明，所以整個肇事事件數是有下降，當然並不是到此為止，我們還希望能做得更好。針對這個路口，我們也因應五月初草衙道的開幕，我們做了一些交通疏導的管制計畫，特別是在 3 月 17 日開始，我們打通了高速公路的「三國通道」，希望未來小車或遊覽車可以從「三國通道」下來，就不用再從中山路進入「草衙道」這個地方。

當然，短期方面，除了從高速公路進入大魯閣之外，我們也要求大魯閣要承諾他們的交通管制計畫，例如它要用捷運吸引旅客前來，這是單就草衙道開幕的部分。剛才議員有提到，我們對於這個路口有中期和長期的規畫，當然，剛才議員所說的，國道 7 號因為環評的機制目前稍微耽擱了。我們還有做新生高架南端的部分，目前也還在進行當中，國工局預計在這一、兩年內會完成，未來它如果…。

李議員順進：

局長，時間的關係，你私底下請主辦的科長準備一些資料，把你們的因應之道給我，好不好？

交通局陳局長勁甫：

好，沒有問題。

李議員順進：

你請坐，我們請都發局長，謝謝交通局長，交通局長也很用心。請都發局長說明。

主席（康議長裕成）：

請都發局長回答。

都市發展局李局長怡德：

針對「大魯閣草衙道」，議員關心它未來交通衝擊的部分，整個「大魯閣草衙道」在開發之前，它的交通影響評估和交通改善計畫都已經經過市府交通局審議通過，短期內市府會督促他們落實整個交通改善計畫等等。中長期部分，涉及到整個交通路網整體的重新規劃，我們會和交通局一起來研議，未來如果評估確實有需要，我們還要經過和地主，部分是和機場，部分是和一些私有地、農業區的土地，還要和他們溝通，要他們同意的前提之下，這個案子才有可能，以上我們會積極來研議。

李議員順進：

開闢新道路也是一個方向，局長，這個要研究一下。

都市發展局李局長怡德：

這涉及整個交通路網整體的規畫和評估，所以要做評估。

李議員順進：

因為當初…。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

許副市長立明：

李議員看這個問題，看得很透澈，新港區生產中心包含要解決油罐車的問題、貨櫃車往外運輸的問題，長期以來，第一個，包含後勁五輕的遷廠、仁大工業區的降等，把這些空間做一個合理的調整，這些油罐車、貨櫃車會減少；另外一個部分就是國 7，當然，這些都是比較長期的工作。短期方面，在市區還是有很多貨櫃車經過中安路轉到 88 快速道路，這個部分市政府很重視，李議員應該有印象，差不多四、五年前，市政府花了將近兩億元整理中安路，把中安路做得更安全，把分隔島與路型做得更好。當然，機場北側這條 20 米的道路，如果有助於整個貨櫃車與商用車輛進一步的分流，我相信這個方向會很好，但是畢竟要拉那麼長，又是 20 米寬，坦白講，有點茲事體大。我想目前應該都還沒有進行評估，剛才交通局與都發局也說明了，我們會進一步來評估，我認為這個方向是對的，只是這不是小事，我相信這不是花一、兩千萬或兩、三千萬就可以處理好的事情，包含未來整個物流園區的發展，怎麼樣和小港機場做一個更好的結合，周遭商圈的發展與未來交通的設計，這個部分我們

會和交通局及都發局來進一步評估這一件事情，我覺得這個方向是很好的方向。

主席（康議長裕成）：

謝謝無黨團結聯盟的聯合質詢，時間已經到了。接著請國民黨團聯合質詢，請國民黨團議員準備，請議會同仁幫他們準備相關的資料。請國民黨團聯合質詢，時間 30 分鐘。

陳議員美雅：

國民黨團在正式質詢之前，首先，黨團要在這裡表達一個立場，針對日前台灣社會曾經發生隨機殺人事件，造成很多婦幼與學童大家都人心惶惶，我們希望未來在台灣不要再發生這樣的事件，國民黨團在這裡也要呼籲高雄市政府，針對類似這樣的案件應該要規劃短期、中期與長期，如何能夠幫助高雄市民在高雄市能夠安居樂業免於恐懼。我們在這一次市長施政質詢的時候，國民黨團優先提的一個案子，就是要針對關懷高雄市婦幼安全的提案來做表達與聲明的立場，希望高雄市政府必須重視高雄市治安與婦幼的安全問題。

許議員慧玉：

教育部長承諾在今年年底以前，針對台灣全省的學校要設置電子圍籬，但是很多歹徒犯案未必是在校園或校園附近，隨機殺人事件一次比一次更凶殘，我覺得這樣負面的殺人事件，已經造成很多家長與阿公、阿嬤都非常恐慌。國民黨團所有議員要強調，今天我們不是把所有資源和焦點放在校園裡面而已，除了電子圍籬的設施以外，學校的老師、班導師在課後有沒有和家長或單親家庭、阿公、阿嬤保持密切的聯繫？孩子下課之後去了哪裡？安不安全？除了校園的防護以外，現在很多個案都是精神障礙的個案，精神障礙的個案有分很多種等級，有輕度、中度、經過治療可以返回正常生活的，但是重度與極重度的人可能會自殘甚至攻擊別人，沒有辦法控制自己的行為，這樣是不是應該要進行強制治療，以避免隨機殺人事件再度發生，不要讓重度精神病患因為沒有辦法控制而去傷害別人，因此而有免死牌這種標籤，也傷及很多無辜。台北捷運殺人事件的鄭捷，依本席所了解，他過去就是因為在學校被霸凌，這件事情在他心中一直埋藏了一顆不定時炸彈，長大之後人格特質發生很嚴重的偏差，所以學校裡面除了安全以外，霸凌的問題需不需要做一個追蹤？因此，陳議員美雅所提的這個案子，黨團全數議員一致認同，除了學校的安全，包括我們的社政問題、衛生局精神障礙疾病病人的管理問題，還有警察局連線治安方面的問題等，高雄市政府應該要儘快研擬一套短、中、長期的計畫，讓高雄所有市民朋友都能夠有一個安全無虞的生活環境。

黃議員紹庭：

請放第 1 頁的 powerpoint。今天是第 3 次定期大會市長施政報告，我們國民黨團聯合質詢，市長，剛才黨團的聲明與提案，在這個會期，我們會陸陸續續的再和各局處探討。今天我們聯合質詢的標題是「市府施政混亂！糟蹋市民夠夠！」，自去年 9 月開始實施的「污水下水道使用費徵收」，霸道且一片混亂，在這裡要先向市長和市府團隊說明，從使用費開始徵收到現在，我們黨團所有服務處幾乎都收到很多民衆反映與求助，我們看到許多市府施政的潦草與推卸責任。首先，我要先請教市長，去年上一個會期，我們就在議事廳裡面請教過市長，高雄市政府收取「污水下水道使用費」是根據什麼樣的條例？市長，請你簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

黃議員紹庭：

簡單回答。

陳市長菊：

根據「下水道法」。

黃議員紹庭：

「下水道法」是中央的法令，那麼高雄市政府呢？

陳市長菊：

我們也有自治條例，是議會通過的。

黃議員紹庭：

哪一個自治條例？

陳市長菊：

「下水道法」，我現在手邊沒有帶資料，我請陳副市長答復。

黃議員紹庭：

市長，你請坐。陳副市長，剛才市長說高雄市有自治條例，讓我們可以收取「污水下水道使用費」。

陳副市長金德：

主要有兩個法律，一個是中央的「下水道法」，「下水道法」就是地方必須收取下水道的管理費用，而且價格要報中央機關核定，另外也制定了一個「下水道管理自治條例」，裡面有同樣的規定，就我的角度來看，已經有法律在先，也尊重議會，也定了一個「污水下水道使用管理自治條例」，兩者裡面都有這樣的規定，而且監察院也一再糾正高雄市政府，如不收取的話，恐有失職之嫌。

黃議員紹庭：

你說高雄市政府有送管理自治條例到高雄市議會，我們收取這筆費用，徵收

辦法在中央是「下水道法」，地方議會能夠監督的就是你說的管理自治條例，是不是？是吧！你知不知道這個管理自治條例是什麼時候在本會審議通過的？副市長，你知道嗎？你簡單說明，哪一年？幾月幾日知道嗎？副市長，你知道嗎？

陳副市長金德：

日期我要查一下，「下水道法」在先。

黃議員紹庭：

我不是跟你說「下水道法」，我是跟你說管理自治條例，本會是什麼時候修正通過的？法制局長知道嗎？局長，知道還是不知道？

法制局許局長乃丹：

是在高雄市議會第 1 屆第 3 次定期大會第 38 次會議決議修正通過，在 101 年 5 月 29 日，這是市議會的函，但是我們是在 101 年 3 月 14 日送議會。

黃議員紹庭：

3 月 14 日送議會，但是還沒有審嘛！

法制局許局長乃丹：

沒有，你們在 101 年 5 月 29 日已經通過。

黃議員紹庭：

對嘛！3 月 14 日送進來，5 月 29 日通過嘛！〔是。〕這就是當時的函，陳市長，你請看，這是當時許議長崑源發函給高雄市政府的，高雄市議會的確對於「下水道管理自治條例」，扮演一個議會監督的角色，但是市長知不知道我們現在的使用費徵收辦法，在你每一週召開的市政會議上，是哪時候通過的？市長，你知道嗎？你可能事情太多就忘記了。副市長，你知道嗎？你不知道！你們是在 100 年 10 月的市政會議上通過的，根據本席了解，通過之後必須送中央核備，中央核備之後，你們需要公告才可以執行。我再問陳副市長或局長，請問徵收辦法是哪一年什麼時候市府公告生效？陳副市長或局長說明一下，這個收費辦法是民國幾月幾日市長頒布生效的？知道還是不知道？法制局長，幾月幾日？

法制局許局長乃丹：

高雄市議會 101 年 6 月 12 日，就這個徵收辦法是准予備查。

黃議員紹庭：

我是問市長什麼時候公告？

法制局許局長乃丹：

高雄市政府在…。

黃議員紹庭：

局長，你有沒有資料？再請你回答一下。

法制局許局長乃丹：

這裡有一個 101 年 3 月 2 日送請議會備查，但是公告的部分，我手上現在沒有資料，不好意思。

黃議員紹庭：

市長，我告訴你，你什麼時候蓋過章告訴高雄市民高雄市政府要收這一筆錢，我們看下一頁，這一張是高雄市政府的令，101 年 3 月 5 日，你們頒定了「污水下水道使用費徵收辦法」，當時還是劉副市長世芳代行。請教法制局長，這個「令」出去，是不是就是生效的意思？是還不是？

法制局許局長乃丹：

如果是備查的部分，只要一公告就生效。

黃議員紹庭：

就生效嘛！〔是。〕這已經都報到中央了。局長，我再請教你，你剛才說議會什麼時候通過管理自治條例？你剛才說 5 月幾日？

法制局許局長乃丹：

你是指徵收辦法還是自治條例？

黃議員紹庭：

自治條例。

法制局許局長乃丹：

自治條例是…。

黃議員紹庭：

什麼時候？你剛才講過就忘記？

法制局許局長乃丹：

自治條例是 5 月 29 日通過的。

黃議員紹庭：

5 月 29 日通過，3 月 14 日是送到議會，是不是？〔對。〕市長，市政府從去年到現在都告訴市民朋友，這個徵收辦法是因為我們有管理自治條例，結果我們國民黨團今天提出你過去的資料，我們是先有徵收辦法才有自治條例。法制局長，我請問一下，你是唸法的，這個邏輯通嗎？你簡單說明一下，這樣的徵收辦法還有效嗎？

法制局許局長乃丹：

議員，我說明一下，徵收辦法基本上是依照中央下水道法第 26 條所授權的，所以它是依照授權的規定來徵收，因此這個部分沒有問題。在管理自治條例第 22 條裡面有講到，使用費的計收和徵收辦法由主管機關來訂之。

黃議員紹庭：

局長，我是問你，管理自治條例在 5 月 29 日才通過，徵收辦法 3 月 5 日市長就公告，你不用跟我講內容。以你唸法的觀點，徵收辦法還是依照管理自治條例來訂定的嗎？是還不是？

法制局許局長乃丹：

徵收辦法是依照中央下水道法第 26 條授權訂定。

黃議員紹庭：

市長，這樣應該很清楚。我希望市府從今天開始，不要再說高雄市政府有送自治條例到議會來同意收這條使用費。市長，上回在我們的黨團裡有提案，希望市政府可以送自治條例到議會來，讓我們全體 66 位議員一起來審這個法案，這樣比較周延。人家說：「順主人的意才是好客人。」我們高雄市民是主人，市政府是公僕，是為主人在服務的。我們這些由高雄市民選出來的民代，好意提出這個議案給市府，希望你們能夠送這個自治條例進來，也希望市府團隊可以好好思考一下。市長，不曉得你有什麼看法？可以簡單答復嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

陳副市長金德：

徵收辦法依照「下水道法」，「下水道法」很清楚明白，就是要…。

黃議員紹庭：

我沒有跟你講「下水道法」，你說謊在先，還跟我扯到別的地方。

陳副市長金德：

我完全沒有說謊。

黃議員紹庭：

那麼你針對我們所提的自治條例，市政府要送還是不送？你講這個就好了。

陳副市長金德：

我向黃議員報告，法律有明文規定，假設我們今天制定的自治條例抵觸了法律的規定，那麼效力如何恐有爭議；如果我們的自治條例跟法律完全一樣的規定，我們就順著「下水道法」的授權，那麼自治條例也有，這樣就比較周全也是尊重議會的辦法，並不是表示議會可以制定一個抵觸中央法律的規定。市府的徵收辦法是完全依照「下水道法」的授權而訂定的，並且送中央核定，所以收取「下水道管理使用費」是完全依法來徵收。

黃議員紹庭：

市長，這就是你的副市長，說謊在先，跟大家說他有管理自治條例，現在你們的法制局長都出來說了，也讓人抓到你們說謊的地方。現在你又開始跟我

說，制定自治條例會牴觸中央法令，真不知道你繞到哪裡去了。我們看下一頁，市長，全國就只有高雄用「徵收辦法」來收這個使用費；其他的五都，包括花蓮縣都是用「使用費徵收自治條例」，就只有高雄市沒有，我們卻還在議事廳辛苦的爭辯。市長，你知道嗎？這個沒有讓市議會監督的辦法，造成我們多少使用費的混亂？現在我請我們的同仁再跟你說明。

陳議員玫娟：

從去年開始爲了這個污水使用費的問題吵得沸沸揚揚，國民黨團的議員絕對爲市民的權益做把關，剛才黃議員也講過了。請教水利局長，從去年我們一直在討論污水使用費的問題時，很多人都不知道他們的家到底有沒有接污水使用管，但是你們已經在課徵了。我請問局長，你們的污水使用費從去年什麼時候開始徵收的？你簡單答復我。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

從去年 9 月。

陳議員玫娟：

但是你們有人給我的資料是從去年 6 月開始，也有市民跟我說，他們 6 月就開始被徵收了。

水利局蔡局長長展：

9 月的帳單就會出現，那時候是從 6 月開始公告。

陳議員玫娟：

那麼收費是從 9 月開始徵收嗎？

水利局蔡局長長展：

對，第一次收費的帳單，水公司的帳單在 9 月會出現。

陳議員玫娟：

6 月開始公告、9 月才開始收。好，我請問你，從那時候開始，很多人發現他們家並沒有裝，但是你們已經在收費，這叫做誤徵。所謂的誤徵，你們去年給我們的資料是 2,530 戶，陸陸續續也有人提出申請，目前你們的數字是多少？

水利局蔡局長長展：

4,537 戶。

陳議員玫娟：

我相信這個絕對不是最後的數字，一定還會繼續攀升。我請問你，當我們知道我們大樓被誤徵的時候，我們要怎麼申請？

水利局蔡局長長展：

這部分我們有跟大樓的管委會提出一些相關的說明。

陳議員玫娟：

你簡單說明。

水利局蔡局長長展：

可以去做個臨櫃的退費或者用轉帳。

陳議員玫娟：

是我們居民要主動提出申請嗎？

水利局蔡局長長展：

我們會先去管委會做一個說明。

陳議員玫娟：

你們怎麼知道是哪一棟呢？有四千多棟，你怎麼知道要從哪邊開始？

水利局蔡局長長展：

目前是管委會先來跟我們說明。

陳議員玫娟：

對嘛！管委會先提出申請，然後要準備什麼資料才可以退費？

水利局蔡局長長展：

準備一些住戶相關的水單。

陳議員玫娟：

什麼資料？局長，你講清楚，我要讓市長聽一下。

水利局蔡局長長展：

住戶的水單資料。

陳議員玫娟：

住戶的水單資料，然後呢？

水利局蔡局長長展：

還有住戶一些相關的，像居住的戶籍資料。

陳議員玫娟：

戶籍資料也就是身分證，對不對？影印本嘛！〔對。〕市長，我在這邊唸給你聽，退費申請單第二項裡面說：「申請退費必須要檢附現場會勘紀錄。」這是第一個，第二個是居民要提出申請書；再來要有領據，看你是要退現金或退到帳戶；再來是自來水公司的收據，然後要檢附個人身分證影印本。市長，今天國民黨團要提出嚴格的抗議，你既然要跟市民徵收這個費用的時候，你們完全不用市民提出申請，你們就主動從人家的帳號、從人家的水費單裡面去扣。今天你們知道誤徵了，這是你們市政府的錯誤，為什麼要退費的時候，還要市

民檢具這麼多的資料？還要身分證影印本，還要他們去自來水公司領過去的收據。結果很多大樓跑來跟我們抱怨，我相信在座所有的國民黨議員都接到這樣的陳情。那麼繁瑣的一個申請，之前你們要扣人家的錢這麼簡單，但是要你們退錢卻要準備這麼多的資料。有人跟我說，他們要去自來水公司申請的時候，自來水公司跟他們答復說：「很抱歉，我們的收據只能提供到去年的 11 月以後，之前的沒辦法。」你們這樣不是擾民嗎？爲什麼你們這麼主動跟人家扣錢，要退錢的時候卻都是問題，這叫市民怎麼能夠接受？何況這是誤徵呢！這不是他們應該要付的錢。市長，在這邊是不是可以請你陳述一下？如果是這個情形，你認爲要怎麼做？水利局這樣做，對嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我認爲有誤收的狀況就應該向市民表達歉意，自來水公司跟水利局在這個部分確實有疏忽，我們就應該要承擔。不過，這個退費方式不管是指定轉帳或者臨櫃退費，應該在這個程序上更便民，所以我會要求水利局在退費的方式上，讓高雄市政府和自來水公司用更便民的方式來服務。因爲我們一開始在勾稽的部分有所疏忽，就應該做必要的承擔；所以在退費的方式，我們應該做檢討。

曾議員俊傑：

市長，你們誤徵就要主動出擊，因爲一般市民沒有這麼閒，爲了退這幾百元要先申請，還要等你們來會勘以及審核，這是非常繁瑣的手續。因爲是你們做錯在先，所以你們要主動出擊。

陳市長菊：

市政府也是有負責主動去查管，看是否有誤徵；我也同意剛剛陳議員和曾議員的意見，市政府和自來水公司對高雄市民退費的方式上，應該一起來做得更公道、更便民，所以整個方式我們會來檢討。

曾議員俊傑：

我要求局長，你自己要搞清楚，到底市民有哪些家戶有付這些費用的，你自己要先知道，不是市民主動來找你們，這是相反的做法，錢是你們徵收的，希望你們要檢討。

陳議員麗娜：

104 年 9 月開始，我們就發覺有誤徵的狀況，到 11 月時，發現誤徵的件數是 2,530 戶，到今年 3 月是 4,537 戶，這麼多！而且還在持續增加中，目前還有人不知道他們家是沒有接管，但有收錢。局長，拜託啊！全面清查的工作一定要做，不是只有說說而已。你告訴我們要全面清查，結果你剛剛的回應還說，

等大樓的主委自己來說了之後、申請之後，我們再去做，到底這前面還要扣多少錢？

水利局蔡局長長展：

我剛剛講的是表格的做法，但我們現在要全面主動清查。

陳議員麗娜：

你要主動全面清查，那很重要、很重要，希望你們從現在開始就要這樣做。

在此，我要向市長報告，我剛剛提到的是法令及誤徵的問題，我現在要提的是化糞池沒有打掉的問題，不論是大樓、透天屋，化糞池沒有打掉的問題，重重的影響高雄市做污水下水道的品質，這對全台同時在做污水下水道的各縣市當中，簡直是高雄市之恥。

我說明一下，市長應該也很清楚到底是什麼狀況。比如大樓有重力排水和機械排水的部分，但是 99 年之前，並沒有硬性規定一定要用重力排水，所以 99 年之後在蓋大樓時，大概沒什麼太大的問題，但之前的大樓，可能都是用機械排水的方式。但慘的是，我們在做污水下水道的接管時，接的是原來化糞池裡面，本來就有一條要排水出來的管線，從那裡直接接，大樓怎麼辦？一個化糞池裡有很多東西，從廚房、從廁所出來，重的往下沉、輕的水往上，結果從那管子出來的只有水，重的是無法吸上來的，所以大樓必須抽水肥，大樓要繳抽水肥錢和污水下水道使用費，公平嗎？透天屋也一樣的道理，結果大部分的大樓和透天屋只要有接管的，竟然都沒有打掉化糞池；如果透天屋一戶可以補助 4 萬元，試問大樓少則六、七十戶，多則上百戶，不足以讓高雄市政府去補貼他們嗎？結果大樓竟然沒有任何的補貼。

在此我要拜託市長，第一，大樓必須補貼他們做重力排水的費用。第二，照目前的狀況，我們簡直只有做半套，根本不能徵收使用費。市長，我們累積了三點，到我這裡為止還有，所以我還是再請市長回應一下，這樣的情況下，我們可以徵收市民的污水道使用費嗎？請市長簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

污水下水道費用的徵收和現階段化糞池，應該是二件事，我覺得化糞池的處理…。

陳議員麗娜：

市長，不可能是二件事，這件事已經影響到高雄市，將來我們都不廢除化糞池的狀況，它也是登革熱的孳生源，全台最有味道的城市會是高雄市。市長，你不認為這件事必須要做，將來接任你的市長，就辛苦了！市長請坐，我大概

知道你就是持這個態度。我們再繼續質詢。

黃議員紹庭：

局長我簡單請教你，現在有 4,537 件的誤收，水利局裡面的內部資料，到底有多少誤收的？請局長向大家說明一下，多少件？

水利局蔡局長長展：

報告議員，我們 4,537 件都是確定…。

黃議員紹庭：

我請教你，高雄市現在收的 33 萬件裡面，有多少是誤收的？局長你知不知道？你有沒有這個資料？

水利局蔡局長長展：

我們現在給水公司，要更改的誤徵資料，就是 4,537 件。

黃議員紹庭：

局長，你是緊張還是聽不懂？你請坐。

市長，我告訴你，我們質詢的時間不夠了，市政府到現在向市民朋友有誤收多少都不知道？這是最離譜的事！還包括我們議員同仁說，市政府對市民誤收錢，還把責任推給市民，要市民自己去爭取自己的權利，實在是糟蹋人家。市長，你認為一度收 5 元嗎？局長，市府現在一度收多少錢？

水利局蔡局長長展：

5 元。

黃議員紹庭：

還有沒有別種？

水利局蔡局長長展：

事業用戶是 10 元。

黃議員紹庭：

還有沒有別種？

水利局蔡局長長展：

就這二種。

黃議員紹庭：

還有 2.5 元的有沒有？有還是沒有？

水利局蔡局長長展：

有。

黃議員紹庭：

市長，如果要向你解釋為什麼收 2.5 元，三天三夜都說不完！市長有這麼紛亂的施政，這麼麻煩的程序，據我私底下了解水利局如要清查高雄市誰該收、

誰不用收，要收 5 元或 2.5 元，還是 10 元，裡面的人告訴我，需要二年的時間，真的有這麼急現在就要收？

市長，質詢還剩一分鐘，國民黨團高雄市議員的服務處要成立一個退費服務中心。高雄市民如有被誤收或懷疑被誤收的，歡迎到國民黨團議員服務處，我們免費幫你向市政府爭取，市長的團隊做錯事，我們幫你擦屁股！市長，今天我們同仁向你說，這麼多徵收使用費的疏忽及推卸責任。市長，我覺得第一，你應該送自治條例到議會，讓全體議員一起來做周延的審查。第二，希望能馬上停止收費。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

謝謝國民黨團的指教，高雄市政府對於退費，會檢討更便民的方式，謝謝國民黨團。另外自治條例議會已經通過了，不可能重送。第二，不可能停收，謝謝。

主席（康議長裕成）：

時間已經到，謝謝國民黨團的質詢，等一下換民進黨團，休息 10 分鐘。

繼續開會，接著請民進黨團質詢，時間 30 分鐘，請開始。

張議員勝富：

今天民進黨團所要談的就是—「公平·翻轉·新高雄」。因為高雄市有 9 位民選立委，和 2 位不分區立委都是民進黨籍，再加上有 2 位國民黨籍不分區立委，這樣總共是 13 位立委。13 位立委應該是立法院十分之一的席次，尤其行政院林全院長也是高雄左營長大的；副總統陳建仁也是高雄旗山人。所以我們要如何來翻轉高雄的意思就是，上次陳市長也有北上立法院與高雄市的 9 位立委會面，有提出我們好幾項議案，我希望這時候就是最好的提案時機，希望這 9 位立委及副總統和院長能夠互相配合，翻轉高雄，讓高雄未來的經濟及發展能更進步。現在黨團的議員都有問題要提出來請教市長。

李議員喬如：

謝謝總召。民進黨團針對剛才國民黨團所提出，批判市府徵收下水道管理徵收辦法是不合法的問題，我要說一說。我們議員一定要理性問政，還記得我還未參政時，當時國民政府向百姓收燃料稅、牌照稅等，什麼稅都有，我也希望都不要繳。老百姓當然希望最好都不要繳稅啊！只要講一講，讓老百姓開心就好，都不要繳稅，錢就會從天上掉下來。但是我必須告訴高雄市民，讓大家知道國民黨團的方式，會讓高雄市民誤解也誤判。所以我在這裡要先問一下法制局，到底地方政府用中央下水道法訂定了高雄市的下水道管理徵收辦法的方

式，來徵收污水管理費合不合法？請答復。

主席（康議長裕成）：

請法制局答復。

法制局許局長乃丹：

這部分基本上就是合法有效的。

李議員喬如：

好，你請坐。剛才他們還提出一點，國民黨團要求制定徵收污水使用的自治條例。從這樣的態度，表示他們不反對徵收污水費。但是我們要理性，最好都不用錢啦！什麼都要國際救濟，不可能的。現在我要向市長提出民進黨團的反映，民進黨團非常的理性、合理。本席是讀商的，如果要算成本，我一定會幫大家算得很清楚。我們私下也跟水利局探討了徵收費率的問題。在這一點，我們應該在這裡正式公開地向市長提出一個費率的計算方式。在徵收辦法內，現在的費率是一度 5 元；但是在上會期，我們的總召和議長及民進黨團，有統籌計算了一些方式，希望在成本的攤還、費率的攤還這部分，不要一次到位。像中央政府也曾經這樣，我們不必要一次到位，但是沒有收費，沒有讓使用者付費的話，也不符合公平正義。如果不收，那表示就是要圖利事業單位、圖利財團，這很清楚。爲了要公平正義，那麼一般民衆的收費費率就要以計算的方式。我們在這裡特別提出一個辦法，請市長能交辦水利局，重新研議收費的度數，是不是能將一度調整二至三元的方式，來擬訂新的徵收辦法。我在這裡特別要建議市長，在所有的使用者付費徵收辦法中，不必要一次到位，可以拉長時間在攤還政府管理的部分。要不要請市長回應一下？等一下再一起回應，好。這個議題，我們在這裡正式地回應，也要求國民黨團不必要老是用這種不合情理、不合法的方式，或是用誤解的方式讓人民誤判，如果要享受卻不收費，那我李喬如跟民進黨團也都覺得不用收最好，但是這是不可能的。使用者付費的公平正義，我們都在說轉型的公平正義，不可以圖利事業單位、圖利財團，只爲了國民黨團錯誤的說法，就影響了人民公平正義的權利。

張議員勝富：

來，俊憲。

黃議員淑美：

我先講，上個月我們看到市長親自帶著高雄市的局處首長，前往立法院爭取建設。因爲民進黨在高雄市是 9 個選區的立委都當選了，還有兩位不分區立委，可以說南霸天，在高雄市真的是一大黨。我想市長是爲了爭取部會的南遷，還有國公營事業遷往高雄市；如果以通過的既有管線條例中，現在應該有 14 家要遷到高雄市。這 14 家的總營業額算起來，應該會多一兆元，而南遷的期

限應該是到今年底，如果他們沒有遷來，就會變成污染在高雄，但稅收在台北。我們一直在說請中油把總部遷到高雄市，直到現在都還沒有動作；再來是台電，中油跟台電一直都很不配合高雄市，所有的土地污染以及整治的工作，中油跟台電是一概不理高雄市的。所以我們在這裡要拜託市長，一定要找所有高雄市立委，請他們一定要把這些公司遷到高雄市。

再來，還有部會南遷，我們最近在電視上看到的播出，都是台南市、台中市爭取立法院遷到南部來。台南市很多人發起了「選我！選我！選我！」，台中市也是「選我！選我！選我！」；那高雄市呢？我們知道在阿扁時代，部會南遷就一直被討論，但當時真的有南遷的部會就只有漁業署。到了馬英九執政後，又把漁業署重要的部會遷回台北市了，剩下不重要的單位才留在高雄市，等於漁業署現在也沒有發揮功能，所以在未來，既然總統說了翻轉台灣要從高雄市做起，希望這些都能一一實現。等一下請市長一起回應，謝謝。

周議員玲玟：

謝謝市長、謝謝黨的各位同仁。我想做為地方跟中央，民進黨已經開始過半執政，而且要完全執政的黨團，我們也要展現相當大的高度。今天民進黨團的質詢，在財政跟環境的正義，以及產業的布局，都有一些建議想要給市長。因為市長不只是高雄人民的期待，是全國人民的期待，包括全台灣所有鄉鎮市長的期待。尤其是在財政這一塊，當然林全主政，是我們覺得歷屆以來最期待也最優秀的行政院長，但是他在過去有一句名言，是為全台灣所有的賦稅公義，他曾經講過一句名言讓我們很擔心，他說：「要錢沒有，要命一條。」雖然有時候我們是這樣調侃，但身為市長，我認為你是全台灣鄉鎮市長的期待，也許除了在財政收支劃分法，過去我們黨團也一直在建議。但是我們也知道，中央財政要經過修法去達到全台灣二十幾個鄉鎮的公平正義，這條路很長也很難。包括剛剛淑美講的，黨團一路從以前到現在，一直很建議國營事業南遷，是因為我們希望把國營事業的稅收留在高雄市。

今天再度建議，在未來是不是市長也可以參考，就是 2005 年時，安倍晉三在日本提出了「故鄉稅」，也就是地方稅。它的緣起是由於所有鄉鎮的財政，越來越老人化鄉鎮的財政越來越困難，尤其是我們的下一代都在都會裡討生活，地方稅收比方說台灣要靠統籌分配款，那永遠沒有一個城市覺得是夠的。所以在 2005 年，他提出了「故鄉稅」。「故鄉稅」最大的定義就是告訴納稅人說，你繳的稅金裡面有一成可以讓你自行指定，要用在哪一個城市。也就是假設當我們繳了 10 萬元的所得稅，可以有 1 萬元指定要回饋我的故鄉。它為什麼要叫「故鄉稅」？是因為絕大多數在外面討生活的人或是家裡有長輩，或是對故鄉有期待，或者他沒有辦法回來為故鄉貢獻的人，他覺得可以在自己的稅

收內，有一定的比例提撥給故鄉，這就是「故鄉稅」的緣起。發展到去年 2015 年，日本宣布這個稅制已經成熟並且提高了二倍。

我在這裡舉個簡單的例子，去年我在日本朋友家中用餐，他告訴我說：「周玲玟你很喜歡吃日本牛肉吧？」我相信大家都很喜歡吃，他說：「你來，我們家有吃不完的牛肉。」我問他為什麼，他說這幾年他們的地方稅，也就是「故鄉稅」，有很大成熟的轉變。第一，你可以指定給你的故鄉。第二，你可以指定一定的比例，去救你想要救的特定農業城市或牧業城市。第三，這些所有參與的鄉鎮，開始在全國各地打廣告，告訴全日本的人民，如果你指定到我這裡，比方說我這裡是產佐賀牛的，我的佐賀的市政府可以提供你一年的牛肉；如果我是產魚的，那麼當地的政府會提供魚貨；如果是溫泉鄉，當納稅人指定一成的所得稅捐給這個地方，當地政府願意提供一年多少的溫泉招待券。

它是一個基本精神，但演變到現在，所有的鄉鎮都去競爭，讓全日本人民知道說你可以指定一成的稅金給我，我願意為你付出什麼。結果就是，為什麼到了去年會提高二倍，因為所有參加的鄉鎮都因為這項稅收，彼此宣傳、彼此競爭，不但帶動地方觀光，也帶動了地方上的年輕就業，為什麼有年輕就業呢？因為每一個城市，尤其是越被大家…，比方說大家願意救高雄市的水果，他會產生最大的倉儲跟物流業，所以必須要有年輕人回來做 IT 產業跟電腦產業及宅配，所以我想在這裡，如果修法還要很長的一段距離，那高雄市黨團就要建議市長可以登高一呼，讓中央正式地在稅收上做參考，是否讓全台灣各自鄉鎮也來努力看看讓有我們自己稅收的可能性？這是我們在財稅部分的建議。

張議員勝富：

換鄭議員光峰發言。

鄭議員光峰：

謝謝總召。另外一個議題是這樣的，去年度國民黨團在抨擊高雄市登革熱疫情的時候，我當初就跟高雄市民報告，登革熱不是一個單一城市的問題，而是一個國家級的問題，應該要從研究單位到地方防治雙管齊下，才有辦法解決登革熱的問題。巴西爲了辦奧運，但 65 萬個案例讓大家裹足不前，甚至我們今年想過去考察，也覺得非常地擔心而無法過去，因爲感覺疫情太嚴重。去年度我們也向市府建議，應該要設立一個國家級的研究單位，我想中央應該是聽到了。今年我們完全執政，市長，雖然是國家的研究單位，但是也不要忽略到，它還沒有研究這樣的一個定案。什麼叫研究定案？疫苗，我講疫苗就好了。如果疫苗還沒有完整地研究完畢，其實登革熱還是在肆無忌憚地在南部盛行。所以我非常感謝陳金德副市長，在這裡一定要非常地贊成他，因爲從很多整合單位，從民政單位、環保局、所有的學校、教育局，很澈底地執行。但是我想去

年這樣的失控，或者後來那麼多的案例，我覺得非常地驚訝。不過既然有去年這樣的經歷，我們從國家級的研究中心，今年如果設立之後，市長，我們一樣不要忽略了今年基層的防治。

我要向市長報告一件事情是，我們所有基層的防治人員，因為不是約聘的，中間應該中斷了兩個月，局長，應該是兩、三個月的時間。所以在這樣的基層防治裡面，這樣的經費應該要落實地去編列，這是第一點。第二點，我想我支持陳金德副市長，在每一個里設置一個志工單位，這樣的志工單位，市府有必要去鼓勵並且落實地實施。所以我們很高興，特別建議市長，未來防治登革熱，高雄市應該來當領頭羊。無論是在高醫也好，或是在衛生局裡面也好，我相信應該要大家攜手合作，中央的國家級單位來落實研究，但是在研究還沒有成果之前，我想地方防治還是相當需要。所以我在這裡也具體地建議市長，所有的基層人力及鄰里志工應該要更落實，在經費上要更落實，在這裡向市長做一個報告。

邱議員俊憲：

謝謝總召、謝謝黨團的各位前輩。今天非常多黨團同志一起站在這邊，面對新的 520 政府即將上台，不到一個月的時間，其實黨團一直以來的立場都是希望與市府一起合作，同心向中央爭取，這麼長久，幾十年下來對於高雄的不公平。今天黨團非常多不同選區的議員一起站在這邊，其實不管是來自哪一個選區，我們訴求的議題都是針對全高雄市我們共同期待的議題做處理。剛剛總召也有講，未來中央互動的模式，應該是撤除以前類似對抗的感覺，應該是要用合作的。未來的副總統是旗山的子弟；未來的行政院長，來自高雄的左營眷村，我相信 520 之後，是高雄翻轉最大的機會也是契機。我們在 1 月 16 日大選那一天，也看到高雄市政府以負責的態度發了公開聲明，對於未來的國會、未來的中央，高雄期待了很多建設。今天聽到陳菊市長的施政報告，我們黨團非常用心地針對施政報告裡面的內容來進行研討，今天想要提出一些共同的需求，可是因為今天時間的確不太夠，而且因為我們每一位議員對市政的發展都有相當大的期盼想要跟市府做更多的探討。很遺憾的，國民黨團今天還是用以往的态度，在過去大選的時候，我們也看到非常多的同仁在議事廳裡負責任的質詢片段，被他們做片段的扭曲並放在網路上，對我們做不實的指控，我們感到非常遺憾。

對於非常多的議題，剛剛也有提到，包括國營事業是否南遷、整個環境的爭議、整個稅收的爭議等等，難道國民黨團不能放下成見跟大家一起好好合作，跟中央、立法院以及這麼多高雄市籍不分黨派的立委一起來討論，一起謀求共識，如此對高雄市民才是最大的福祉。

今天第 3 次定期大會已經開始了，未來這幾天，非常多的部門質詢會陸續展開，我相信民進黨各位成員會用負責任以及更嚴謹的態度，來跟各局處針對每個選區，包括整個大高雄發展的方向來做更多的討論。

今天剩下一點時間，請市長或市府團隊首長，針對剛剛黨團成員提出的議題來做說明和回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝議長、謝謝民進黨團所有在場優質的議員。首先非常感謝大家對高雄市政府團隊很多的支持。首先，我要表達石化業南遷這個方向和立場非常的堅定，沒有改變。沒有改變，不只是為了稅收的問題，還有風險的管理問題，要就近管理，更重要的是緊急應變的問題。如果總部在高雄，需要緊急應變的時候，我認為能夠達到這樣的成效。從發生石化爆炸的時候，消防局當時不管是要找中油或是管線相關的負責人都是非常的困難，才讓不幸和遺憾的事情發生，我說過這樣的歷史悲劇不能重演。所以今天為了就近管理風險的承擔，為了我們能夠臨時緊急應變，對整個石化業南遷，我們願意對所有的業界打開雙手，跟他們溝通協調。我不認為總部南遷有那麼大的困難，我認為總部南遷與高雄市民同甘共苦，大家一起來面臨石化業的轉型，我們是用積極正面的態度來面對，所以我們保持樂觀，這部分的態度，我們非常的堅定，從來沒有改變。

我們也非常了解所有的市民，包括今天在場的每一位議員所代表的民意，對於污水下水道的收費該不該徵收？國家的下水道法，在整個立法的過程中老早就應該要徵收了，但是我們認為立法應該要更周延，所以這中間有一些不夠周延的部分，現在的下水道法可能在徵收的方式上，立法院會再修法。但是費率的問題，我們認為這是一個非常嚴肅，同時有合理公平的計算公式，不是像剛剛議員提議的，過去是 5 元就改為 5 元，不是這樣的，一定要有合理公平的基礎。所以我認為不是輕易改為幾元，我已經指示水利局，是不是可以透過以獎勵節水的方式，用節水的程度，依照比例回饋市民，補助市民的污水費。這是用另外一個獎勵的方式，目前水利局正在研擬這個辦法，就是用很正面的方式來做一些獎勵。這個作用就如同剛剛李議員提到的結果是一樣的，但是這樣獎勵的方式是我們認為比較妥適的方法，所以這個部分我們願意繼續跟所有的黨團一起溝通。

剛剛也有議員提到，高雄市政府對於部會及立法院南遷沒有表達太強烈的意見。這個部分我能夠了解，部會南遷是一個非常龐大的費用，現在的資訊非常發達，其實南北高鐵也只有 90 分鐘的車程，距離並不是那麼漫長。我們認為

要在許多公共建設上，以台灣整體考量區域的平衡以及國家的發展，我們非常重視這個部分。所以高雄市把所有相關的議題都彙整出來，我們跟民進黨立法院黨團以及高雄市籍的立委做了一個詳盡的報告，包括勞健保費中間有很多對高雄的不公平，我們都有做了報告。所以這個部分，我們希望新的政府在還有一個月上任的此時，我們的立法委員可以跟相關的部會做一些溝通協調，希望未來高雄市政府也是一個會溝通的團隊，能透過溝通協調的方式，爭取高雄最大的公平和利益。

但是我們沒有針對部會南遷，過去我也在中央政府任職過，部會南遷，漁業署遷到高雄，當政黨輪替之後，又悄悄的把漁業署遷回台北，其實高雄市是漁業最大最重要的據點。但是這個部分我認為我們透過基本公共建設，我來跟各位議員表達高雄市政府的看法，現在可能聲音很大，當然大家都有一些主觀的期待，但是我只是要讓大家知道中央和地方現在財政都是很困難的時候，在這個時候，很多創新的思考，很多可能增加稅收，可能對鼓勵人民納稅，如同剛才周議員玲玟提到鼓勵民衆繳納的「故鄉稅」等等，這個部分都是一個可行的方式。未來行政院新的院長本身就是這部分的專業，他一定必須要帶領整體台灣社會走出財政的困境。所以怎麼樣把餅做大，怎麼樣適度的提高所得稅，研擬做為財劃法分配的稅款，要不要從 6% 提高到 10% 等等。我認為中央很快就會跟地方，不分黨派的跟大家一起來討論。所以剛剛提到的故鄉稅可以研議，我們一定會努力在這個部分上表達我們的意見。

另外關於登革熱的部分，如果未來有國家級的登革熱研究中心，高雄市政府會強力的表達，因為高雄市是一個熱帶的地方，熱帶疾病的研究中心當然是放在高雄。台南市是高雄的兄弟姊妹市，我們不願意在這個部分上好像有兄弟相爭的感覺。我認為這個部分應該以專業做為考量，登革熱幾十年來都是高雄市的問題，我們認為國家級熱帶疾病登革熱研究中心放在高雄，我想這個部分從專業理性來思考，大家都能夠接受，這部分我們也會繼續向中央表達我們的看法。

登革熱疫情去年一整年，在陳副市長所領導的登革熱相關局處的團隊努力下，我向各位議員女士先生說明，包括環保局基層的人員、衛生局基層人員、各區公所區長及相關的同仁，我看了都非常的不捨，每個人都是全力以赴，一整年的登革熱疫情，如果一天沒有改善，他們的壓力都非常大。今年我們也改變了一些登革熱的防治方式，我們向中央爭取基層診所 30 分鐘快篩，這部分也得到中央的支持。我想新任的黃局長也有非常豐富的經驗，我相信會用他的專業和熱情，跟原來登革熱的團隊一起努力，現在就已經針對登革熱開始做防治工作，我們一定會更努力，我們一點都不敢輕忽。

所以我今天非常感謝所有的議員對市府團隊有很高的期待，我向各位議員女士先生再次表達，市府團隊的任期剩下不到三年，現在有很多重要的建設都在快馬加鞭中。我認為這是我對高雄的責任，我任內應該做的，希望所有的團隊都有責任把它完成。所以我們有很多的建設都在努力催促中，秉持如期如質。

我再一次向各位議員女士先生表達我們對高雄的熱愛和責任，不管我們有沒有團隊到中央，但是我們一定要讓高雄有翻轉的機會，高雄一定要改變。我們非常謝謝大家對整體團隊的支持，現在選舉已經過去了，大家要共同來面對高雄發展的問題，只有讓這個城市發展，所有人不分黨派，對我們的市民才是最大的幸福。希望大家拋棄選舉期間的對立，重新用新的態度來面對台灣新的情勢，我們尊重民意，讓高雄更好。謝謝大家。

主席（康議長裕成）：

謝謝市長，謝謝民進黨團的聯合質詢。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。散會。（敲槌）

今天下午議程繼續市長施政報告與質詢，請第一位登記的周鍾濞議員質詢，時間 15 分鐘。

周議員鍾濞：

大家好，時間過得很快，又過了半年，又到了市長的施政報告質詢時間，很高興今天是第一位質詢。市長提出的報告重點滿精彩的，而且字眼亮麗－「翻轉」，以前選舉都是用 Change，包括美國或是台灣都是用 Change 改變，現在改變不夠力，市長用的是翻轉。而 Change 中文翻譯為改變，翻轉則很難翻譯，市長，這該如何翻譯？Inside Out or Upside Down 或是其他，報告市長，「逆轉勝」並不只是翻轉而已，建議翻轉固然重要，而且要翻的好就變成逆轉勝的「逆轉」。以高雄來看，尤其是最後結論提到要實現財政正義，市長也是非常鬱悶，擔任高雄市長已經十幾年了，我想是感慨良多。雖然我擔任民意代表時間比你久，但一路走來，從國民黨執政到民進黨執政，高雄確實有很大的改變，也謝謝在你任內對高雄所做的努力，也包括未來要實現的一些理想，都向你表示敬佩肯定，大家也共同努力。

今天就簡要的提出幾個建議，第一個，九番埤案。雖然我不是在地議員，但我想高雄市右昌區的水患，應該是地勢較低窪，毗臨後勁溪，所以對於後勁溪整治和淹水觀念印象滿深刻的。第一案建議：堅決反對採取土地徵收補償方式，應該改採誠如所講的翻轉－堅定支持採整體開發方式辦理仁武區九番埤排水改善滯洪工程。而所持的理由看法如下，第一個，民衆的反映向來都是很感冒、很反對，所以就不斷的陳情和再三的建議、抗議。市長在今年初立委選舉時，當地的地主和居民也有向市長提出建議，就在仁武的天公廟，市長應該會

有印象。第二個，就行政公平而言，三民區寶業里滯洪池，也是議長的選區，位在澄清路旁，當時我的父親是農會理事長，在那個時代澄清路上的窪地是農業區，種植了高雄市最好的草莓，所以也邀請了當時的市長和農民一起同甘共苦。三民區寶業里曾幾何時，原本是農業區，在縣市合併後也是採用區段徵收或是重劃整體開發方式辦理，整個處理方式就是整體開發，不會因為其他重劃區做一做，然後把公共設施的滯洪池、排水設施工程，另外再用徵收補償方式辦理，這真的很不公平！如何的不公平，相信市長也知道。為什麼三民區寶業里的滯洪池都可以用重劃整體開發方式處理，仁武區的九番埤當然也是可以，端看做或不做而已。

第三個，就施政正義來講，一定要將心比心，絕對要公平、公正不阿，不可有天壤之別。因為現在要採取徵收補償方式，開發九番埤數十甲的排水系統包括滯洪池，總共花費不到二、三千萬，設想徵收 10 甲土地，一甲土地只有二、三百萬，這真的很可憐！而在旁邊的重劃區，一坪地至少也數十萬元，一個是只有 2、3 百萬，一個卻是數億元，價差就數十倍！第四個，就行政誠信而言，當地居民有向市長陳情過，市長也有相當程度的了解，相信市長也有回應了，就以誠信原則來講，應該要好好處理。第五個，就以實地現況來講，位在高速公路旁，據我所了解，印象中從來沒有重大淹水天災不幸事件，所以這個計畫是不是需要到一個滯洪池？一條九番埤的水溝，當然也是不小，好幾米的水溝，是否有必要施作那麼大、那麼漂亮的排水系統？應該是要視實際需要。依我的看法，不光是處理而已，包括重劃區不管是自辦或是公辦，應該把全部的排水計畫、排水設施重新整體規劃，不能先做先贏，後做的就倒楣！市長應該了解我的意思。不能說前面自辦的重劃區有排水系統了，就可以不認真隨便施作，到最後才要來檢討說，整個排水系統都不太足夠、不妥善了，隨便亂搞一通，再把後面尚未開發的農業區或是其他公共設施排水區全部改為徵收，這實在很不公道、很不公平、很不合理，不符合市長所講的「正義」！不光是要財政正義而已，所有的施政也都要正義。

市長是最有愛心、最有耐心、也是最有良心的一位好市長，應該對於仁武區九番埤，就是配合澄清湖特定區整體開發計畫改變，突然就講要辦理九番埤排水系統改善滯洪池工程，我是感到很納悶。不過也不要緊，要改善或是改進，但是要改善的方式有很多，也不一定要採用徵收補償這種很沒有天良的方式，是天壤之別。請市長對這個事情回應一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝，針對這個個案，我有向都發局做一些了解。高雄市都委會在 101 年 9 月 20 日同意用區段徵收辦理變更整個農業區的土地，但是，內政部在 104 年 12 月 9 日專案小組會議決議建議維持原計畫；也就是高雄市政府要採用一般徵收方式取得土地。在這當中，周議員也特別提出市民有很多不同意見，而現在這個方式，高雄市政府會再繼續的和內政部…，至於詳細部分是否可請水利局局長向周議員說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

水利局蔡局長長展：

這個案子原來用的是整體開發區段徵收，地方上的意見我們和都發局也在檢討，依照綜合治水的整個進度來講，我們還是會和都發局研議，是不是在經費上向中央爭取，配合我們用整體開發的方式來辦理用地取得。

周議員鍾滋：

市長也好、蔡局長也好，我想你們要體恤民願、接受民情，只要是祖先留下來的不管是什麼樣的土地，只要是合法的土地，我們都應該善待不要像苗栗大埔的案件，民衆反對卻還要徵收，我不管他是以什麼樣的方式，不是順應民意的，就是很嚴重的事，包括現在台北市長柯 P，如果一味的以自己的觀念來做，都是很麻煩的事情。不管是否勾結一定要盡量順應民意，而且現在中央政府已經換人執政，剩下將近一個多月的時間，我相信很多政策都可以有更好的解決及改變，沒有必要去堅持，而且現在行文到中央，那些中央的官員…，三十幾年前我也當過官員，如果是重大的政策，他們既不敢隨意變更也不敢自作主張。所以像這樣的案件，市長，我們都可以逮到更好的機會，不要舊的要硬拗或新的要怎麼做，都不用，就用最好的方式，我想你是最理想、也是最理性最優良的市長，應該可以了解民衆的心聲。

第二案，市長，新台 17 線一樣是一個翻轉的機會，我們的行政效率應該要提高，從十幾年前你參選市長時宣示了重大政策，到現在因為政黨輪替，應該也快實現了。我記得在一年前向你提出這個議題時，報紙就報導周鍾滋變成親綠了，我是對事不對人，做得好的我都支持繼續做，中央政府不理想的，做得不好就換人做，這是基本的，不要用政黨或派系來惡鬥沒有用，民衆都眼睜睜在看，有做的繼續肯定他，沒做的就把他換掉，中央和地方的關係改善了應該就會有機會。不要再一直說國防部有意見或反對，要二、三十億什麼的，大家都可以溝通的，就地方發展而言，合群新城在那邊至少興建 5 年了，應該可以重新起飛開始建設了。

市長，講到區域排水就想到新台 17 線，如果是有眼光的人，不只是要開關

這條道路，重要的是要解決排水問題，高雄地區農會理事長李清讚理事長也是大力的支持者，包括蔡局長興建的黑橋排水溝也就是中和橋排水溝，中和橋黑橋排水溝就是採用截彎取直的方式，我想市長應該知道，李清讚理事長曾當著市長的面表示，不只要把它截彎取直，要更澈底的、真正治本的就是開闢新台 17 線道路，把援中港和大右昌地區的排水問題一併解決。市長，請你回應新台 17 線道路開闢的問題。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

新台 17 線道路的開闢和黑橋排水改善工程現在還在努力中，這個部分現在也請劉世芳立委和國防部討論，我們希望未來這個部分，地方和中央可以做更好的溝通，我們也會把這個地方的排水問題納入像後勁溪的方式來辦理，這個部分我們會再和國防部討論。

周議員鍾滋：

除了後勁溪，援中港地區包括中間在世運大道的中海路或接近世運大道的海功路，都可以截一些截流溝進入大排溝再進入新台 17 線。

第三案想向市長提的，是壽山國家自然公園的木棧道毀損的很厲害，市長我看由我來邀請大家到半屏山走走，順便看看木棧道毀損的有多厲害。它雖然屬於中央但位在高雄市，維護得不夠好，對高雄市民的形象真的有影響，是不是…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝周議員。這部分我會實地的去了解並和營建署溝通，也會請養工處針對這部分去了解，儘快把它的實際情況告訴我。〔…〕我知道。〔…〕沒關係，我會和營建署溝通，因為新的政府還沒有上任，但是我會儘速去了解這部分，並透過地方的立法委員儘快來處理。〔…〕好，謝謝！

主席（康議長裕成）：

謝謝周議員。接著請周玲奴議員質詢。

周議員玲奴：

首先我針對今天早上提到的故鄉稅，增加一點簡要的說明。早上我提到的故鄉稅，它的來源其實是這樣的，它是 2005 年由日本政府開始推出的，第一年邀請了十幾個鄉鎮參加，這十幾個鄉鎮都是比較農業、漁業化或人口老人化及人口流失減少的鄉鎮，經由中央政府對所有全國的納稅人表示：每年納稅人應

該繳納的所得稅裡，可以自己選擇將近一成的比例來回饋給自己的故鄉。爲什麼是故鄉稅的起源？因爲原來的用意是希望所有在外面的下一代的遊子，能夠在不再回到故鄉，也可以去救老舊的城鎮。

演變到現在其實它有好幾個特點，第一個特點，是它已經成熟，現在全日本所有的鄉鎮都加入了，也就是它已經是日本正式的稅制之一，而且它演變到現在的特點，不是自己真正的故鄉也可以捐，也就是在所有納稅人的心目中，可能對哪個城市有情感，都可以在每年納稅之前，比如要繳納 2016 年的稅，就可以在 2015 年先向中央政府財稅局申請，明年的稅我想繳納給誰，有些人也許在高雄念過書、也許他的小孩現在在高雄唸書，也有些人可能年輕時在這裡當兵或真正在這裡出生的，更重要的是有些高雄子弟到外面謀生，父母卻在鄉下或在高雄養老的，所以它的第一個特色是，不管是哪個城市，只要對這個城市有情感，你願意的話就可以捐。第二個特色，是你可以指定用途，它現在不只是鄉鎮的指定用途，比方你對政府的長照政策有感情，就可以在捐款的稅收裡指定用於長照，如果你對農產品有特定的喜好，就可以作爲哪個農業城市提供給你農產品的回饋，就可以選擇它。再比如 311 發生的時候，那一年的隔年絕大多數的日本納稅人，都指定捐款給 311 的所有受難鄉鎮，它可以是非常彈性的，或指定用於哪些地區的振興。

最後，其實也是發展到去年最成熟的階段時，日本政府直接把它提高到兩成，就是在經過八年的競爭裡，我們看到的許多城市…，我現在所連結的網站是日本東京都政府的網站，也就是經過那麼多年的納稅，每一個鄉鎮的特色，他們已經產生了一個競爭鏈，他會把他最喜歡的東西都提供到這個網站，供給所有的納稅人明年做參考。結果演變到現在，每一年的農產品變成最大宗。我今天早上提到的那位好朋友，他說他超享受這個稅收，從前年開始，他們一家四口的魚、肉、調味品及家庭所需的東西，因爲這些鄉鎮的競爭，他每一年都在每一個城市裡挑選，他明年繳了多少錢，可以得到什麼家用品，而這並不增加他的稅收。當然這就是地方政府的成本，地方政府爲了吸引納稅人將稅繳來這裡，你必須去找出，甚至去照顧這個城市所需要照顧的產業、農漁民的特色。他的成本大概會占稅收的 60% 至 70%，它會用在你的採購成本、宅配、物流及宣傳等，但是它值不值得？當然值得，爲什麼？因爲那三、四成也是多的，這是第一個。

第二個，在城市競爭的過程裡，最後所演變、產生出來的觀光及產業鏈，比方說大批的物流及電腦執行人員、宅配等，這些都是一整年，他是連貫性的。特別在這裡補充強調，還是希望高雄市政府能夠在市長的帶動下，在我們的稅改裡，可以納入討論地方故鄉稅的這一環，我覺得他對故鄉、對每一個城市自

有的努力成果之後，我想要達到的稅收，我相信他會有一定的注意。在中場休息的時候，有好幾位局處首長，農業局長點頭如搗蒜，因為他覺得第一個救的應該是他的農漁民，而且我們有很多的好東西可以提供給全國的人。也有人來跟我說：「你是被和牛吸引嗎？我也是。」也有人來跟我說：「我以為你是被日本的清酒吸引，結果找一找，還沒有鄉鎮提供酒類。」顯然如果將來台灣實施的話，金門、馬祖是很有競爭力的，如果他們提供的話。我想不管如何，它是一個城市的競爭，也是思考的方向，在此做一個補充。

最近這一、兩個月接到很多的電話，都是前金區周邊的民衆打電話給我的，他們都向我陳情舊高雄市議會現在狀況為何，尤其是後來很嚴重。有人打電話告訴我，舊議會的周邊每天晚上已經變成治安的死角，早期大家都還在這周邊運動，現在連在周邊繞都是不可能的事，因為晚上這裡是一片漆黑。我這幾天去拍了一些照片，現在播放出來給大家看，請看 powerpoint，照片中是現在的外牆及內裝。有很多人會潛入，晚上有很多流浪漢進來睡覺，除了有被拆掉的線路外，還有動物的屍體，這是我們的露台、市議會的大廳。議長，我們一起當議員在這個環境度過 8 年的時間，市長也和我們在這裡度過好幾年的時光，這就是現在的現狀，一個房子沒有人住就會變成這個樣子。自從教育局搬到鳳山行政中心以後，它就變成這個樣子了。之前也提過幾次，我們沒有那麼多的預算及經費可以來好好的照顧它。

我們現在看到照片中，建築物的正面所框起來的地方，前陣子我遇到一個劇組，他告訴我他們借過高雄市議會拍照，他告訴我他借了是做什麼，他們拍片看上的是前面所框起來的這個地方，他們做為醫院。他告訴我，那裡是舊歷史建築物裡最像醫院外觀的地方，當然那是在之前狀況還好一點的時候。現在都發局最新的進度，前幾個會期，我們也很依賴文化局史哲局長的效率，所以我們希望這個 building 可以移到他這裡來做。在前面的階段，我們想了很多，但是不知道它應該做什麼，但是起碼它目前的進度，都發局 3 月 28 日都委會通過，我們要將它從機關用地變成商業用地，因為只有正式的通過變更地目，現在我們等細節完成後，即將要發函請內政部的都委會審議，因為公家機關的用地，必須經過變更地目，我們才可以做其他的用途。為什麼要一直 push 它做商業用途？我必須這樣講，不是整體的台灣及全世界的大環境都不是一個很好的投資，公家單位每一次要釋出土地或建物時，每一次都要找到適合的團隊來接手，要不就是我們的條件開得太高；要不我們就是不讓人家賺錢；如果人家是要賺錢的，我們就會開了很多的條件，我現在還是希望我們要加速。

最近我一直在想什麼是賺錢的行業？我們公家單位要釋出一個地方給團體，到底是要扶植的？還是補貼的？還是希望他能夠賺錢並且能有所回饋？如

果只是要補貼，比方說我們一直在期待教育局很多好的環境，在過去那幾年去做文創，但是文創我也必須很現實的講，文創就是一個補貼的行業，文創就不是一個賺錢可以回饋的行業，而且我們有很多好的地點可以做文創。我現在希望除了高雄市議會，比方說總圖，所有市區裡完整的土地及建物，我們就是以商業利益考量，而且我們要取得最大的回饋。因為那個劇組告訴我，那個建築物很像醫院，我剛好在最近幾次的場合遇到南部大型醫院的經營者，我每一個都問，大家聽到都告訴我，以南部現在每一家醫院的擴展，其實都已經飽和了，以他們自己的腹地、醫生、人力及健保局所願意給他們的總額都飽和了。所有的區域醫院都願意貢獻他們的經費，在每一個我們能釋出的空間，除了他們能夠營利、看病人的空間外，他們是有賺錢的。我常開玩笑，現在最賺錢的就是醫院了，我開玩笑的問了幾個問題，不管是哪一家醫院都跟我點頭。我說：假設七賢國小還有 2 棟校舍是沒有使用的，假設我們撥出一定的空間讓你們經營醫院的自費事項，我跟你什麼呢？第一，我跟你長青中心，你願不願意？第二，請你用總經費整理這個環境，你願不願意？每個人都告訴我願意；第三，請你在有賺錢以後，撥出一定的比例幫我經營這個社區所有老人的照顧，你願不願意？願意！為什麼？先決條件是他必須有賺錢。

每一個單位也不見得是醫院，如果他能在營利之外，有更多對老舊社區的回饋，我覺得他也是我們一個思考的方向，我現在一直在講的是思考的方向，我們也不用給自己那麼大的侷限。所以我覺得不管是舊市議會也好、總圖也好，其實總圖的內部狀況不會比這裡好到哪裡去，我們市區有很多非常好的地點。我希望既然已經要進到內政部都委會審議了，是不是市政府內部能夠真的好好的來討論，眼看兩個月內政部的回函就要下來了，我們到底對外面的招商及使用要有多少的開放空間？我們要用什麼樣的團隊？什麼樣的組織結構？更快速的去對願意在高雄市投資並且對市區、市民有用並且對環境有改善，可以做出最大、對全民最有利標，我想要問的是這一個。我希望這個部分，我們也能從這裡來想，這是我的兩個議題。

我一再強調前金區，在每一次的小組我都在強調，自從市議會搬走後，整個前金區是沒落的，它周邊的市場、周邊的環境、周邊所有的維持都是沒落的，而且晚上就是一片漆黑。這兩個議題是不是可以請市長或者副市長來給我一個回答？

主席（康議長裕成）：

請許副市長回答。

許副市長立明：

其實就個案來講的話，舊市議會，我們也很急；周議員對於進度都非常的清

楚，就是目前等送內政部的都委會審議；同時文化局事實上也在做規劃的作業，但是真正具體的招商還是必須要等內政部都委會通過；這個是舊市議會的案子。綜合剛剛周議員所提到的，其實除了第一個，我們很多舊的行政機關或者學校必須面臨到要活化，就必須要…。

周議員玲奴：

經費。

許副市長立明：

經過都市計畫變更的程序，這些程序能不能簡化跟縮短？另外兩個部分，剛剛周議員有提到是不是可以結合病床跟長照中心？如果有病床，這些一定願意，但是衛福部目前對病床是有總額管制的。

周議員玲奴：

對。

許副市長立明：

所以北長青其實有一些潛在的醫療院所都很有興趣，可是一旦病床核不下來，他們就沒興趣。另外一個部分是學校閒置的空間，我們都希望能去利用，可是就目前都市計畫相關的法規，是不能夠有營利行為，我覺得必須要在法規上面真正去做鬆綁。接下來主要是內政部都市計畫的法規，長照未來如何結合醫療院所的這個部分，我們都會跟內政部還有衛福部好好的做一個深入的討論，實際上過去這幾年真的就是面臨到這些問題，有空間但是你真正要用，又受制這個法規、受制那個法規的，這部分還會跟內政部還有衛福部好好的去討論這個問題。

主席（康議長裕成）：

謝謝。許副市長，既然要翻轉高雄，很多法令就要想辦法去突破，要不然怎麼翻轉？永遠在舊的框架裡頭是很難翻轉的，請你努力，謝謝。接著請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

第 3 會期開始，這個會期建盟一樣準備很多市政的議題要跟各位討論，也請大家幫忙、指教。建盟整個會期會需要大家共同為高雄一起加油，就在今天藉由施政報告及質詢時間，我要用 3 月 28 日才發生，讓大家都很心痛的「內湖殺童事件」，趁大家痛都還在的時候來跟大家討論高雄的學童防護問題。要討論內容之前我準備了一段影片，這段影片要請市長看，就是在殺童案第五天的時候，我的助理戴著棒球帽、口罩，一副鬼祟的樣子試圖進入市民最稱許的高雄育兒資源中心（在前金區），試著要看在殺童案第五天，整個犯型模仿風險還很高的時候，育兒中心的門禁管理、設備有沒有漏洞？人員的應對、警覺性

有沒有提升？孩童是否安全？我們現在來看這段影片。

（影片播放開始）

郭議員建盟：進到 2 樓，這個是有門的，也有對講機，一樣出入自由。接下來進入第二個門，這個門進入以後一樣沒有鎖，管理人員過來量體溫並請我的助理洗手。接下來，我的助理直接進入育兒中心，沒有被阻擋，旁邊就是一位家長帶著小孩，裡面有一位小孩，回過頭來，兩位小姐依舊坐在那邊。

（影片播放結束）

郭議員建盟：

顯然在沒有被阻擋的過程，刑案已第五天。出入自由。當我知道結果趕快聯絡社會局，拜託社會局有這個安全漏洞，趕快把它堵起來，因為緊接著是連假，希望連假過後馬上堵起來。社會局也積極在上班第一天就回覆我說：「育兒人員回覆他那天下午 2 點工作人員印象深刻，因為來的人沒有帶小孩、沒有帶包包。到門口，工作人員擋住為他量體溫、消毒，並詢問他有沒有任何需要要幫助？，他沒有發言直接走到多功能室。接下來又講工作人員一路尾隨並再次詢問來意，他說要索取簡介，隨後即離開，期間並未接觸到小孩。」我們再看影片，看是不是他講的這樣？影片可不可以再放一次？

（影片播放開始）

郭議員建盟：這是 2 樓，直接進門，這個門沒有鎖，第一道門沒有鎖，這還是有對講機、有攝影機的門；量體溫，叫你洗手；沒有阻擋，直接進入；沒有接觸到小孩，我們來看其實要接觸到小孩是很容易的事情；兩位小姐就坐在那裡，沒有一路尾隨。

（影片播放結束）

郭議員建盟：

顯然鬼崇男（我的助理）如入無人之境，在多起殺童案發生以後，我們的警覺還沒有提高。

小英總統在 3 月 28 日殺童案發生也說了「阿姨不會讓妳白白犧牲。」，但是高雄在連續多起殺童案我們還沒有防備起來，令人灰心，我們來看上一個殺童案—5 月 29 日劉小妹妹，5 月 29 日發生才不到 1 年。來看整個台灣的殺童案件，9 年 7 起，最近 4 起就有 3 個對象是殺童，所以隨機殺人跟校園安全及孩童安全有絕對的關係、絕對不是偶發事件，我們必須要正式因應。我在去年 5 月 29 日劉小妹妹發生以後，教育局長很清楚，在 6 月、7 月、8 月三個月我連續去了教育局 3 趟，試著說服教育局的官員，要重新把圍牆築起來，我們的校園安全要重新檢討，但是畢竟圍牆已經開放許久，所以推不動。我回去以後

馬上再翻資料，竟然殺童事件、隨機殺人是來自日本，校園開放也是來自日本，日本到底怎麼因應？結果我以大阪池田附屬小學的殺人事件來引述，發現日本自相關事件發生後，學校即完全封閉，除了圍牆築高，現在進入台北日本學校，像是登機般的安全檢查，不再開放校園，台灣卻沒有跟進。我以此議題在市政總質詢與教育部門連續 2 次質詢，才不到幾個月時間，殺人案件又在台北發生，很遺憾！

我質詢完後，教育局包含教育局長，一個月左右馬上給我一本針對日本大阪池田附屬小學殺童案之研究報告，並與高雄安全之比對。檢討後，我發現所有檢討成果還是停留在書面報告，標準不能要求太高，書面報告敘述內容寫道，日本以圍牆、網狀圍籬及植栽包圍校地，本市做法與日本類似，但採多樣化設計如矮牆植栽、網狀圍籬相互搭配。矮牆與網狀圍籬如何防制？這讓人灰心。我要求第一，築起圍牆；第二，除圍籬外還要加裝紅外線，這是日本標準。圍牆有多重要？這次王姓嫌犯本想翻進台北學校，因為有圍牆，轉而殺路邊幼童。他若翻進圍牆內，受傷學生一定不只一個。

另外，去年我也要求學習日本，一年至少 2 次可疑者侵入應對訓練，照片很清楚顯示，日本以人模擬侵犯學校情況，且每個班級一年至少 2 次，直接攻擊校園、班級，讓老師做防衛。他們拿的鐵桿叫刺叉，在日本已成為防止隨機殺人，標準防衛之必備設備，且學童要帶警報器。不只如此，大家看這張相片，在幼稚園也要教孩童受到侵犯如何逃跑，這段影片現在放給大家看，這是日本每年法定要做的防入侵訓練。這畫面是試著將嫌犯引到一邊並儘快將孩童抱走，雖然模擬狀況沒有很真實，至少每年都會演練，這是私立幼稚園，一年也會有 2 次演練，這是他們法定工作。藉著事件發生不久，大家心裡還在痛、還有共識，官員趁此來學校推動，大家也有驅動力，知道事情的必要性。

我再次拜託市長、市府所有官員，不只教育局社會局，請陳菊市長責令本市各機關權管之公私立嬰幼兒學童經常聚集集中活動的場域，應進行門禁管理之硬軟體設備檢查，並針對缺失予以補強。這件事情要趕快進行，過去我也這樣要求。其次，這些場域管理人及教師，應具備抵抗嫌犯攻擊的防禦能力與裝備，並仿日本做好一年兩回可疑者侵入應對訓練。我一樣要求這兩點，加碼第三點，拜託由各局處首長層級之官員，親自辦理模擬入侵演練，在不定時地點、也不通知狀況下，進行模擬攻擊，考驗嬰幼兒學童照護單位的應變能力。每個學校都跟教育局軍訓室主任說有演練，但是真的有做到嗎？我認為高雄市政府，應辦自己的攻擊模擬，如果他們說有做，但是很輕鬆就攻入，我想校長也沒面子。我相信應該很容易攻入，今年假設演練辦 8 所，全部攻入，明年也全部攻入，後年忽然有 2 所防衛守住，那就是高雄的進步，我期待一定要開始做。

最後跟市長報告，日本是隨機殺人刑案好發的國家，自 2001 年大阪教育大學附屬池田小學 8 死 23 傷、2008 年茨城縣土浦市連續殺人 2 死 7 傷、2008 年東京秋葉原 7 死 10 傷後，全日本從人民、官方共同築起有關社會邊緣人之關懷，包含社區築起安全維護網，全國攜手共同將相關組織、防衛能力武裝起來後，從 2008 年至今，日本沒有再發生隨機殺人事件。對照台灣，5 年內發生 4 件，台灣應該看日本如何做到，經驗絕對值得我們學習，…。

陳市長菊：

謝謝郭議員具體提出之意見，市府相關團隊都應該重視。關於孩子安全，不論教育局、社會局都有責任。我認為幼童安全防護一定要加強，人潮眾多之公共場域，警察局關於這部分一定要提高見警力。同時郭議員提及如何加強若干演練，具體各部分以及這三點，市府研考會要列入重要事項追蹤。我們不希望開放社會走回頭路，安全、犯罪之間有許多因素包含整個社會，無論如何市府相關局處該承擔之責，絕不逃避，這樣的事件也是在提醒我們做得不足、不夠之處，一定要再加強。我們不希望台灣社會未來再將高牆築起，這不是健康社會。郭議員所提具體方案，我想社會局包括教育局在這個部分應有的訓練，也希望研考會在這個部分能夠納入市府重大的追蹤，希望了解各個幼兒機構每個學校在演練的狀況，我們會繼續追蹤。謝謝郭議員。

主席（康議長裕成）：

請李喬如議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

本席是在小英總統當選之後，正式的第一次發言，也對自己的民進黨全面執政後提出一些看法。

擔任議員 22 年，我扮演了多次輪替的角色，從在野黨的議員當到執政黨的議員，又從執政黨的議員當到在野黨的議員，從這樣的角色裡面並沒有影響我問政、監督民進黨執政政府的中立性。我很肯切的希望在這不同的時代裡面，不論在野黨也好，執政黨也好，即便是執政的民進黨議員或者是立法委員也好，都希望以台灣人民優先。以高雄市民的利益做出發點，不要再回到之前還是站在藍綠對抗沒有理性的方式，就是以杯葛為杯葛的方式達到政治的利益，老是在人民的身上消費人民來做為一個政治利益的所得。今天我特別在這裡要告訴高雄的市民，李喬如不會因為民進黨執政之後，會有任何一個妥協，不過我們也不認同任何一個以在野黨不理性的方式、扭曲的方式、誣蔑的方式、用新聞式的方式，來達到批判、杯葛民進黨執政為人民謀福利的一個狀態。

所以，在這裡我也很真誠的恭喜小英總統當選，也尊重小英總統所有的人事派令權。也希望議長、市長如果有碰到行政院長林全的時候告訴他，李喬如邀

請他搬回高雄市住。我認爲南北失衡長期以來就是這樣的不公平，包括上午陳菊市長的施政報告在南北失衡的財政分配裡面，讓高雄市失衡了好久好久，尤其在馬英九執政的時候又失衡了 8 年，高雄市一直沒有辦法翻轉。高雄市在現有的環境裡面，受到中央法規的限制，讓我們一籌莫展，所以我們很進步了，恭喜陳菊市長，也謝謝陳菊市長你在將近 10 年的施政裡面，爲高雄市做了很多的建設。即便中央不是民進黨，你也想盡辦法民間出資也好，人家說的縮緊褲帶也要建設高雄，也就是爲了不要丟臉，就是不要讓中央執政不同的政黨看不起我們。我們終於熬到了今天，好不容易等到民進黨中央執政，我在這裡非常嚴肅慎重要求市長，你是身爲 6 都院轄市的首長，也是唯一最有資格和議長兩位代表高雄市的立場，和高雄市的立法委員轉達高雄市議員的心聲。我們要看見未來小英總統執政，領導台灣這個 4 年內看見高雄翻轉。如果不合時宜的中央法令也拜託立法委員修改，不合高雄市地方的法令，在市議會李喬如也會在法令的制度面提出修改的要求。

在這裡再一次的公開的呼籲，邀請行政院長林全先生，搬來高雄市。爲什麼？因爲唯有了解高雄市，你才會知道如何來做行政院長領導院會各部會，來爲高雄市失衡那麼久的財政不公平，作爲輔助、協助高雄市轉型。在這裡特別跟市長講，我相信林全先生會是一位很好的行政院長，我內心在這裡表達，希望陳菊市長可以去做行政院長，因爲陳菊市長當年在這裡的政治運動，包括領導高雄市的施政時間的資歷，你最了解高雄市。歷屆擔任過高雄市長的包括前謝長廷市長也做過院長，吳敦義沒當選高雄市長也做過行政院院長，張俊雄先生沒有當選高雄市長也做過院長。站在感情上我是比較本位主義的我承認，但是我很希望了解高雄，深深的體驗到高雄的政治領導人，未來能夠在中央幫我們高雄市發聲，多愛我們一點點，這是本席針對民進黨中央執政之後，在公開的場合裡提出我內心的感觸及期待。

我要補充上午國民黨團的議員提出污水費的問題，我最不喜歡的就是，政治人物老是喜歡在人民的身上消費之後取得的利益，在消遣政府政策之後取得政治利益，我不喜歡這樣的問政行爲。但是也希望水利局蔡局長應該有更完整的數據告訴大家，在這方面的宣導不足，讓市民包括本席的服務處也接過陳情及不滿的電話，我們的壓力是很重的。污水處理徵收費使用者付費，這是一個現實面，在這個現實面，我們一定要弄清楚說明白，到底國民黨團的議員講的對不對？我針對早上國民黨團有一位議員有質詢蔡局長，但是我沒有聽到蔡局長針對這個議題來回應，他問蔡局長有關污水費率 1 度 2.5 元，這是什麼情形？哪有 1 度 2.5 元？事業用戶的 10 元、非事業用戶的 5 元，哪有 1 度 2.5 元？這個也沒有回應什麼樣的狀態之下產生這樣子的費率。

第二個，什麼樣的原因才會造成污水下水道使用費的誤徵，你們有沒有主動清查的做法？所以在這兩點之外，也順便提醒蔡局長，早上市長曾經回應本席，未來污水費徵收的費率，有另外一種獎勵的辦法，我聽完之後也滿認同。因為政府都鼓勵大家要節約用水，你節約用水相對的省了用水費，污水處理費也會減少。我希望蔡局長在這個部分，市長如果指示你，在這個部分要有一些政策性的補強，來鼓勵人民節約用水，達到降低污水費率的部分，希望蔡局長要有肚量，也希望能夠告訴議員們，讓我們先知道。就剛剛這個議題請蔡局長回應。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

針對剛剛提到的先跟議員報告誤徵的部分，高雄市從 86 年開始用戶接管，從 100 年到 86 年間，用戶接管的資料都是由廠商直接去水公司抄水號，用手抄的，所以目前有發生誤徵的比例，大部分都是過去在這一段時間因為用手抄水號發生的錯誤。誤徵的部分發生以後，我們從去年第一時間就和水公司討論費用怎麼還給民衆，但是水公司一直沒有辦法從它的次期水費去折抵。從去年協商到目前，今天中午水公司給的答案就是，它可以同意我們從次期水費去折抵。如果它可以從次期去折抵，就不會有早上國民黨團議員提到的，還要檢具很多相關的資料，這個部分下一期我們和水公司細節都討論好，下一期退費的部分就完全不會讓民衆有再去臨櫃的問題等等。

李議員喬如：

局長，本席的選區有服務過大樓這樣的事情，因為你們申請的手續非常繁複，如果照你這樣簡略講的話，其實查證他原來的設計，他沒有完全使用污水下水道，就是變 2.5 元嘛！對不對？

水利局蔡局長長展：

我們現在誤徵的量，已經就大樓的部分先全面檢查，這個部分全高雄市有三十幾萬戶，我們會用一個標案全面在年底以前完成這個清查作業。

李議員喬如：

清查清楚之後，他們不用申請什麼程序嘛！

水利局蔡局長長展：

對！我們會主動。

李議員喬如：

依區分所有權人的權利給他直接水費抵扣，是嗎？

水利局蔡局長長展：

由我們水利局主動和水公司確認以後直接抵扣。

李議員喬如：

局長，如果他的產權移轉了怎麼辦？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會和水公司討論。

李議員喬如：

你們不要人家講一件就解決一件，這樣就會被消費，就會成爲人家取得政治利益的手段，你們一定要預先思考到產權移轉之後，大樓產權移轉很多，所以你在年底之前要想辦法解決。

水利局蔡局長長展：

我們希望在最短的時間把問題先解決。另外，2.5 元的部分是因爲每一棟大樓在 86 年開始接管以後，很多相關的後巷違建當時沒有強制拆除，所以有很多管子，一般的住戶大概會有 2 至 3 根雜排水管有些有漏接，漏接的部分在這次發現以後向我們提報，暫時還是參考台北市的方式先收 2.5 元，這個部分我們年底前會全面清查完畢。有收 2.5 元暫收的部分，會趕快去執行後巷的強制拆除，這個部分就會在強制拆除以後恢復到收 5 元，所以這是在過去用戶接管態樣發生的狀況。

李議員喬如：

局長，我希望未來水利局在這個部分的行政作業簡略，讓市民在申請退費的過程當中不必那麼繁複。水利局要有主動稽查的方式，稽查的方式很簡單，工務局建管處是可以協助的，有沒有完全使用到我們的污水下水道，其實在申請的執照圖裡面就已經有了，否則高雄市哪有這麼多的人力一戶一戶去查清楚，你的效率就會拖延。局長，如果局處可以交叉協助，不要各自做自己的行政業務，局處的業務如果能夠交叉協助的話，推動業務可能效率會比較好一點。

主席（康議長裕成）：

剛才已經進行 4 位議員的質詢，休息 5 分鐘。

繼續開會，請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

很高興對市長提出 15 分鐘的施政報告質詢。第一，昨天新聞提到市長和柯 P 的民調，這是最近新聞的重點，當然民調起起伏伏，他有做別人不敢做的，但是也做了一些蠢事。民調有高有低，可是有些事情以交通來講，他在貫徹一些事情的時候，至少他願意去嘗試，包括路邊收費、三橫三縱，整個大方向在綠色運輸的群體，對這個關心的所有專業人士、愛好人士，基本上 80% 是支持的，方向是對的。有時候可能是他行政經驗不足，在溝通上當別人講的時候

他會退縮，看不到他的價值。

事實上把人行道不斷的拓寬，最近你如果到台北，幾個會讓高雄羨慕的是人行道的地平，當然也不是柯 P 執行的，執行好幾年了。台北的人行道、走廊真的很平坦。第二個就是人行道不斷的拓寬，自行車道台北比我們高雄晚開發，但他們的財力比我們還要好，所以他們要做就很快，這個也是我們拿來當比較的。我們也看到前年 103 年，實施公車免費搭乘，提升 19.3%，將近 20% 的搭乘率，隔一年 104 年取消之後，還能夠成長 0.3%，表示習慣養成之後要回去就比較難。104 年捷運搭乘率下降是因為優待月票取消，運量減少一部分，但是總收入是增加的。

學交通的都知道推拉，真正要做推拉是很困難，連我不是讀交通的都知道，聽了十多年都知道了，一方面要 push，一方面要牽引。這是台北新生南路的人行道跟自行車道，本來是這麼寬，現在加到這麼寬。這是復興南路，復興南路實際上不寬，木柵線底下，人行道本來到這裡，這邊是路邊停車，現在變成自行車專用道，在蓋的時候可能會塞車，民衆會罵，可是坦白說，這才是以人爲本的整個城市規劃，城市要做這樣其實並不容易。

我建議市長，之前我們提到交通罰款，我現在提一個更精準的，因爲你要執行違規停車，不一定要拖吊，有人說他寧願被開罰單也不要被拖吊，大家都是這樣被拖吊是很久才一次，若是認真開罰單，違規停車的機率是很高的，但是把這些收入，我是講違規停車，你違規停車要繳罰單時，市政府就照你的罰單來做，看是要一卡通分一半給你們，但只限搭大眾運輸，一推一拉。爲什麼一推一拉？我要強力執行的時候，坦白說一定會有許多市民會不高興。從去年 4 月 1 日就開始了，慢慢的現在市民也接受了，聽交通局說，一般市民接受度越來越高了。人行道真的比較舒服時，他們還是願意，當你執行再更澈底的時候，所謂澈底是什麼？可能罰單就會出來了。開罰單，不是政府缺錢所以把你們當提款卡，不是這樣，這些錢我回饋給你，你去坐大眾運輸。一方面強力執行，一方面取得罰款，另外一半要鼓勵去做路外停車場，或其他作用，試試看，可以再研究一個比較更積極一點，但是有一點策略來推拉，局長待會答復。把人行道真的逐步還給行人，然後搭乘大眾運輸，否則你投資，像台北大眾運輸量最近下降，可能鄭捷事件也有關係，他們研究最主要是因爲油價下跌，大眾運輸的整個方便性和都市發展，還是希望有大眾運輸。台北至少已經投資七千多億，它的搭載率還沒有超過 4 成，才三成多而已，所以大眾運輸要帶動實在不容易，可是一上來就回不去了。

如果你有更多的自行車空間，自行車道的機會更大，我希望這一屆能夠好好推動，把高雄市現在最好的一個自行車道，重新再檢討一次。因爲很多人想在

城市裡面騎，我們的決心還是不夠。譬如博愛路、中山路，這麼寬的第一條人行道，我們連整個讓它成爲一個真正自行車道的柏油路，或人行道有不一樣的顏色，市政府都不敢劃下去。一開始可以說是因爲美麗島大道剛做好，三年內又要改變，怕人家會說話，到現在也過好幾年了，大家也不認爲那一條路在高雄是一條自行車道啊！騎車的整個不斷點，怎麼在城市裡面，我們再好好來約相關廠商，最近有約功學社、美利達、捷安特，還有富士，高雄的幾個大的腳踏車廠商，他們有幾個大車隊，我們來開幾個…，不是開而已，要成爲一個和高雄市政府合作，讓高雄市推動成爲真正的自行車的城市。這次台北的Velo-city，有兩個城市講得很經典，哥本哈根有50%騎腳踏車上下班或是當交通工具，這50%裡面，有5%的人爲了健康和環保的，只有5%，45%的理由是什麼？因爲騎腳踏車比較方便啊！哥本哈根的副市長說，你們認爲腳踏車到底是要怎樣鼓勵腳踏車騎乘人次？就是闢建腳踏車道。當然他不是講台語。他的意思是，你就給他路，他就騎了，你給他好的自行車道，騎的人就會多，這是很自然的。它真的方便的時候，你不用強迫他們，路程近的他就不會騎機車，因爲路程近，騎自行車更方便，他自然就會騎了。自行車道是基本的，所以我們的基礎建設還不夠。巴塞隆納推動腳踏車時，公共腳踏車他們認爲有7個因素，很多因素像價格、設置點、腳踏車好不好騎，其中最重要一點是自行車道。有自行車道人家才會騎，不然你鼓勵，人家也是興趣缺缺，所以好的自行車道及方便性，才是誘因。所以自行車道是所有的基礎建設，也許高雄市前幾年我們是做的最前面的，但是這幾年，坦白講有點停滯，騎乘率也沒有那麼多，我們希望它成爲城市一個部分的交通工具，這是我們一直努力的。這個部分是我們最近開始和市政府整個一起來，怎麼樣去建構一個高雄市成爲真正的自行車城市。

第二個，輕軌運輸計畫已經快要…，就是一直在進行，現在有一點耽誤，但是我發現一個最重要的，現在每一個輕軌站，捷運局、交通局、環保局並沒有做更好的整合，還是已經有…，公共腳踏車站在每一站，理論上還沒有通車時，它就可以先做了，就應該要配置。每一個站都應該要有公共腳踏車，每一個站旁邊都應該要有好的公車轉運空間，這是基本配備。不要說沿線還要讓城市改造，最基本的我們現在都還沒有做得很好，就是輕軌的沿線。你看這是凱旋路的輕軌，公車停在這裡，公車站牌設在這裡，而車站卻設在那邊，根本就沒有辦法做轉運，這個空間也沒有做規劃。我不曉得這個應該由誰來統合，所以輕軌在這些基本的細節，還不是整個沿路，基本的細節相關局處並沒有做很好的協調，請市長在這件事情要請各局處能夠整個協調合作一下。

這是法國，上次市長、副市長、都發局及交通局去法國考察之後，有邀請一

位專門在做大眾運輸整體規畫的建築師過來，這是他提供的照片，針對轉運站。這位建築師還成立一個工作坊，副市長也帶隊來，各個相關局處都有來，議員也有好幾位參加，大家都說很好很好，然後呢？你叫他來開會當然是要花錢的，但是有些觀念我們不用花錢都知道的啊！這些觀點我們知道，這個大概有很多細節和專業，可能要請教比較有經驗的，可是我講的這方面都是基本的，都是我們自己可以做得到的，所以第二件事情，很抱歉的也要請市長能夠盯緊一點。

第三個，EcoMobility。市長可以用這樣和交通局做為工作坊，我覺得也非常好，但是在哈瑪星因為里長和基層市民，並沒有接受到這樣的一個訊息的時候，去開工作坊，有些不知情的人就說，竟然叫我不要開車，整個負面言論都出來了，就是「叫我不要開車」的聲音，在網路上都很負面。但事實上那是一個開放的，怎麼做是一個過程，很重要。但是因為有人去…，就是反對的人的聲音一直出來，我們又沒有去溝通，不是沒有溝通，還沒有全面溝通時，就有人先發難，一旦流言四起之後，這種東西就很難處理了。所以我建議市長也和民政局，當然本來就是各局處都要，但特別是民政局要再和里長做溝通，不是強迫人人都要做，也可以不做，換別處也無所謂。但這不是在說氣話，而是請大家來研究看看，讓這個區域的觀光和生活品質更好，不影響他們的交通進出，什麼時間是不要開車，哪些時間可以送貨，哪些路段可以，還是哪些路段不要，那個都可以討論的，那個本來就是一件好事情，難得市長引進一個這麼好的觀念，大家來嘗試，不是強迫。他們現在傳言說，一個月都不行，再一個月之後就要全面執行了，我們在這裡要怎麼生存？我在這邊要怎麼做生意呢？這些聲音出來就沒有辦法有個理性探討的空間，一個好的觀念沒有辦法讓大家瞭解就會很可惜。最後大家如果覺得不要，也沒關係，可是重點是要真正瞭解之後去嘗試，而不是這個部分，可能交通局在這個部分專業的解答沒問題，可是和里長等基層溝通，我相信民政局有獨到的方法和情感，請你們能夠協助，而且也辦理相關的考察。除了國內以外，近一點像韓國水原市就很近，這個不是攏絡里長，這是真正去考察，去看看人家辦之前和辦之後的差異。

我覺得不只是一個 EcoMobility，不是在減少私人運具和空氣更好以外，最主要是它怎麼去帶動相關產業的同時，但不是為了這個，我們的 EcoMobility 不是為了那個地方，而是整個帶來綠色運輸的觀念。像 TESLA 最近要進來台灣，還沒有進來台灣時，其實現在最大的馬達就是台灣做的，螺絲都是阿蓮、岡山那邊提供的，最近也剛通過 TESLA 在台灣製造，當然之前大家都知道在台灣。我前二天去參觀台北電動車，發現電動車產業研發幾乎很多都來住高雄的宜蘭人，碰到市長、副市長的很多同鄉，然後台灣也有一個電動自製工作站，

大家都是你們的同鄉。有一位還說他認識市長和副市長，業界都說他是一位瘋子，他爲了研究電動車去改裝一輛舊貨車，花了 2,000 萬台幣，去研究每一個 component，研究後去做一輛電動車。他現在做的電動摩托車是三輪的，而且可以搖擺，像瑞典的傾斜式列車，是太魯閣？還是…？貨車，這當然不是他做的。譬如說我們的垃圾車、清掃車。垃圾車，現在大家都那麼近…，等垃圾車要倒垃圾，垃圾不落地，大家每次都去倒垃圾，順便去呼吸一下新鮮空氣，走了之後也沒有人掃，這個也是可以透過電動的方式，可以考慮這個的研發，不一定要進口，這個是國內的技術都可以去做的；電動汽艇也是高雄人、前金的小孩做的，前金出生的；電動送貨車也是，還可以倒退，還有電動腳踏車…。我講的是，如何讓高雄市有這麼多的技術去發展？怎麼樣去鼓勵這樣的產業能在高雄生根以外，也希望市長能夠…。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長菊：

謝謝議長，謝謝吳議員。時間的因素，只能很簡單的答復。有關於公車站、輕軌站跟公共腳踏車站這個部分，過去許副市長和我們的同仁有做了一部分，我覺得這個應該加強。我同意我們的若干輕軌站在一個部分，我覺得我們應該設立都能夠更周延，必要的配備能夠做得更好，所以我請交通局在這個部分努力來做。

另外有關於生態運輸年會，就是 EcoMobility 這個部分，本來民政局，還有研考會、交通局都有跟當地在溝通，我覺得溝通可以再深化，因爲有些時候是一種誤解、不了解，然後他們把它無限的擴大，這樣會對我們未來生態運輸年會在這一個月的推動會遭受到很大的阻礙，我覺得要有一些正確的認知。如果韓國的部分，我想交通局跟民政局討論，如果我們有若干的補助能夠帶他們去做個觀摩、觀察，就是一個城市的進步在公共運輸、節能減碳，這個部分我們怎麼努力？這個我會支持，所以我也覺得我們在這個部分應該做更多的深化。當然還有很多爲了一個城市的進步很多的作爲，我們非常謝謝吳議員益政在這個部分經常給我們的市府團隊有壓力，但是也有鼓勵，我覺得我們都是朝著更進步、朝著讓這個城市能夠提升，我們願意來努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝吳議員益政。下一位請林議員芳如質詢 15 分鐘。

林議員芳如：

我們很高興也很感謝我們的市長，大樹行政中心，今天有看到這個工程。今年前幾天剛好是掃墓的時候，我也到附近小坪頂公墓去看一看，順便去幫大家

祭拜祖先，然後唸了一段地藏經，迴向給所有的祖先們。我就近發現這個地方，在地的百姓跟我有陳情說，這個塔可能已經快要滿了，也感謝市長幫我們遷了一些墓。因為大樹有三多，軍營多、墳墓多，其他什麼都沒有，所以嚴重影響了大樹的發展，因此市長一上任的時候，就幫我們遷了一些墓，也感謝市長。現在那些墓因為遷移時發現有 6 層，我們遷入的那個公塔已經快要滿了，是不是請市政府來幫我們看是不是有什麼相關的配套？但是我跟大家講，這是水源保護區，樹葬千萬不要，因為如果流到大排，大家都會喝到，喝到這種水，這樣不太衛生。

還有一點，就是針對養工處，最近在這個塔的周邊要做墓地公園化的這個案子。市長一直跟我講，說大樹就是那麼美，像北海道一樣。市長，北海道賣什麼？有人說它叫做芝櫻，有人說它叫做美瑛，它就是全部的花海，如果我們有辦法在 4 月份跟過年期間，因為大家都要去祭祖，這個時候他們可以賞大片的的花海，我覺得這個也是一個可能會贏過基隆的那幅圖畫很大的 idea。美瑛那個地方那麼大，整個丘陵的花圃可以造就一個地方很多的觀光文創，因為太多人要去。每一年我們看到新社，它有那麼多花海，然後我們大樹這裡沒有辦法做，我們的農友種苗，他在賣花，他還在我們大樹竹寮，這裡卻沒有辦法有一個大片花海可以讓百姓觀賞的地方。是不是把這個墓地公園化？我們就把它變成是一片的花海，讓人願意來親近它，讓我們的這一個公園更有它的創意。我覺得這是一個新的 idea，也可以讓我們在過年期間、祭祖的期間去到這裡感到心曠神怡，不會覺得這個公園未來如果完成了，到底誰會來這裡運動，它就不會有這種問題。我覺得也順便解決了大樹這個好山好水，同時是幫這塊土地上種很多的花類，各式各樣，整片那麼的美。農友種苗，我有前去拜訪，他們說這個只是技術的問題，對他們來說是簡單的，所以是不是請養工處可以去協助、瞭解看看，如何在大樹地區可以完成一個像芝櫻的這個地方，可以供我們的百姓來做文創發展。

再來，自從縣市合併以後，我被這個水的問題煩惱了很久。大樹，大家都知道自從民國 78 年自來水公司爲了要解決大高雄水資源的問題，自來水公司在大樹取高屏溪的水，提供給高雄市民享用，在 100 年的時候曾經一條管爆炸，造成高雄市 270 萬戶在過年期間沒辦法清掃、煮飯，所以很快速要求自來水公司來解決。現在發生一個問題，大家都知道大樹好山好水，但是市政府法令有一些問題，既然它是水源保護區，許多問題如商業行爲，私人公司將水載去賣，這種商業行爲就是不對。當初讓自來水公司在大樹取水，是爲解決大高雄地區民生用水問題，而這些私人公司將水拿去賣，造成農民無法鑿井取水來灌溉荔枝。所以我在想，在這水源保護區灌溉用水、商業用水應該要分類。

今年更離譜的是，自來水公司及台塑竟然要求要減少給我們的回饋金，這樣事情就嚴重！私人公司來我們這裡取水做礦泉水，卻沒回饋給我們。報告市長，大樹有五個簡易自來水，我們每一個里都有簡易自來水的團體，還有一個河川巡守隊。市政府不可以隨便答應他人來大樹取商業用水，這不是法令的問題，我們應該要保護我們的水源。我們已經犧牲很多，五層樓高的大水管一爆就淹大水，在山上也會淹大水，這不能開玩笑。

未來我會辦一個公聽會，也會將簡易自來水、河川巡守隊集合一起思考是否有其他解決的方法。當初自來水公司有說只取多少量而已，但現在是越取越多。現在水利署伏流水都做了，到底給我們大樹什麼回饋？沒有嘛！我們需要犧牲這麼大嗎？這樣不對嘛！才 1,000 萬就要我們減免，這是不行，應該要增加。民國 78 年到現在一直沒有增加，所以現在要一次解決，雖然我們不要回饋金，因為拿了回饋金之後是影響我們地方，可是為了整個大高雄居民沒水可以喝，缺水問題需要解決。我前幾天到台中東埔，向神明拜拜取瀑布下方水源頭的水，眼睜睜看瀑布下的水源不斷流失沒儲存，實在是太可惜。在無法解決水資源的現況下，是不是也應該先守護百姓的生命財產。

自來水應該重新檢討整個機制，我這邊有當初的資料，可以先把這些問題解決，所以也請市府及市長協助。現在越來越過分，從高屏溪取水沒關係，現在連伏流水都探測了十層樓，我們居然沒有回饋金，還有賣礦泉水的，越賣越過分，現在我在整理資料中，到底賣多少水，私人公司商業行為，竟然沒有回饋大樹，這說出去會笑死人。因此將水權重新整理，針對大樹水源保護區訂立一個統一辦法來檢討，謝謝大家。

最近百姓一直問我，205 兵工廠從它在大樹中科院到 203，202 變 203，變來變去，變到他到底是在做什麼的我不知道，每次問都回答軍備，軍備分很多種，磐石艦我也有上去，磐石艦的每一位將軍到現在還在跟我說，你是黃登勇的弟媳。每一個將軍看到我都跟我說，有給我們回饋金，不要被自來水公司騙了。當時海軍要在大樹使用自來水時，回饋我們 500 萬，因為他沒有那一筆核銷費用，所以就以向自來水公司買水方式，請自來水公司給我們 500 萬。自來水公司實際只給我們 500 萬，現在自來水公司翻口供說不是這樣，我說要不要叫這些將軍來對質，當時他們還是小兵，要對質嗎？人都還在。所以 205 兵工廠到底是在做什麼？百姓都在問我，不能用軍備兩個字來搪塞。整體建設要回饋大樹什麼？我們的路可不可以拓寬？在他們軍營旁邊明明有條可以讓砂石車不用經過大樹鄉內的外環道，可不可以做？可以做啊！軍營後面的休閒農業區要擴大，報告市長，我們有 6 個里，2016 年芳如爭取到休閒農業區，全高雄也只有這 6 個里有，從和山到龍目 6 個里。到現在為什麼我們沒辦法像古坑觀光

工廠做得這麼好，就是因為我們的道路太小，遊覽車沒辦法上去。所以可否趁此機會，全部都在 205 兵工廠，而且他一下子要多進 2,500...，等於壓縮了百姓現有的一些生活。每一年百姓都在質疑他的排放水內容物為何？下雨天所排放的是什麼？到底 205、203 併起來到底是什麼？可能要請軍方來做協調。

再來，大樹兵營多，很多廢棄的軍營，像現在九曲堂火車站，火車減班，而 43 砲指部是不是應該在九曲堂周邊釋放土地給地方、市政府做規劃，因為現在它沒有在使用。43 砲指部在竹寮、水寮各有一區，占了這麼多區，是不是請他們歸類好，將最精華的九曲堂火車站周邊土地交給市政府規劃，造就兩村最大觀光景點，以連接九曲堂火車站，因為我們鳳梨工廠有許多故事可以成為文創發展，所以他有許多需要連結的東西可以一併連結起來。在現在種種的不方便，市長，我們在 2012 年拿到世界宜居城市第 3 名，就是以綠能、好山好水保護好我們的山、水源、舊鐵橋。如果 43 砲指部可以把九曲堂火車站周邊那塊土地還給我們市政府規劃，就可以成為一個很大規模的地區，或者一個產業也可以，這個可以讓他們的生活更方便因為火車就是我們的捷運。

主席（康議長裕成）：

請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

市長，本席早上有很專心聆聽你的報告，跟三民區切身有關的就是十全路打通接覺民路。事實上市長也知道這麼多年來，長期我都很關心這個議題，早上你也說你編了 11 億的預算，準備十全路要打通接覺民路，果菜市場要做一個調整。對很多三民區的居民尤其是東三民是樂觀其成，因為交通動線會打開，原本在民族國小跟正興國中的中間每天早上都很混亂，我想市長也知道，這也是長期的問題，如果路打開以後這個問題也比較容易解決，這是好事。現在有一個問題，康議長也很關心，就是說有很多地主的拆遷補償費，甚至救濟金都沒有領，都是法院提存，提存了之後現在也不能領回來，所以有一些地主的權益也希望市府可以照顧，但是我覺得當公共利益與個人的利益相衝突，當然要以公共利益為優先，我是支持市長這個部分要儘速把它打通。果菜市場怎麼讓它做得更好，我覺得這是對的事情，這是第一件事。

還有另外一個就是屠宰場，屠宰場從民國四十幾年到現在 105 年，對整個三民區尤其是大樂，民族路及明誠路交叉口附近，它的斜對角就是河堤社區，是全國人口密度最高的社區，結果距離不到 300 公尺的屠宰場每天在那邊殺豬，這實在是我們要面對、要解決的，我也知道農業局一直找岡山屠宰場趕快要搬過去，但是都一直在談，都沒有定案，我也希望市長是一個有魄力的人，這個問題能不能在你市長任內，還有兩年半看能不能把它完成，我覺得這也是功德

一件。事實上每天早上五、六點，六、七點看到許多載豬車從國道 10 號沿著民族路在這個社區裡面晃，無論是味道、對生態裡…，在都市裡面還在做這件事，我覺得是不恰當，這是第一。

第二，把土地騰空以後，他還可以做很多的可能，譬如說我也跟經發局講，那個地方成為青年創業中心，那邊好像是乙種工業用地，剛好把騰空的土地鼓勵很多青年朋友來這邊創業，給他一個廠房給他有可能，你看蘋果電腦不也是從一個車庫開始搞到這麼大。很多人都是從一個小小的…，我們給他一個支持、一個空間、給他一個鼓勵，我想讓很多新興的產業來高雄，這樣做一件事可以有很多的效果，我感覺這樣才是對高雄真正有幫助。市長，我們一直說我們要宜居城市，事實上六都裡面我們高雄連兩年，市長你也知道，我們人口是負成長，去年也是負成長，不知道是少幾十名，比前年進步但是還是不夠。代表很多市民對我們高雄目前的產業政策各方面還沒有很充分的認識、體認，我們怎麼用這些政策，讓很多的年輕人願意來高雄，讓人覺得想要創業就是來高雄，搭配未來自由經濟示範區的推動，我相信高雄很有機會，我知道經發局很努力在推包括 3D 相關的自造者，我覺得都很好。新興的產業怎麼讓它來高雄，這樣我們才能跟別的城市有區隔，如果我們做的都是一樣，我去台中也可以，去台南也可以，我為什麼要去高雄。我們核心的特色在哪裡？第一個，我要麻煩市長，十全路打通接覺民路是必定的政策，我希望速度要讓市民能夠感受的到；第二個，有關屠宰場的部分，市長也答復了很多次了，每一次總質詢我都會提到，這是對三民區很大的一個盲點、困難，如果把這個處理完，搭配著推動相關的，我相信對未來青年創業這一塊一定會有很大幫助，是不是請市長來做答復，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

三民區這個問題一直都是陳年的問題，不過剛剛黃議員提到，我們在速度上應該加快，最近這個部分與地主有若干的溝通，我也跟議長說，當時在選舉以前，地主一直希望跟我見面，我最近是要求希望在內部，我們在法律所允許的範圍之內，我們能夠給予他們什麼，再怎麼樣去照顧他們的權益，這個部分他們也先讓我知道。

黃議員柏霖：

這個本席也支持。

陳市長菊：

我跟他們見面，如果法律所不允許，對不起，我也沒有辦法，我就須依法行

事，我盡量在法律所允許的範圍之內來照顧他們的權益。

黃議員柏霖：

這是第一個，那屠宰場呢？

陳市長菊：

第二個部分，有關於屠宰場的部分，我想我們的會加快速度，我們跟整個高雄市農會的這個部分，我們會要求研考會把所有的期程列出，這個部分我也非常的急。我擔任高雄市長現在幾乎進入最後的階段，我覺得這個部分是我對高雄的責任，我會儘快在我任內完成，謝謝。

黃議員柏霖：

屠宰場搬遷後會產生很多腹地，如果我們有新的發展跟願景，不只是對三民區，對高雄都有很大的幫助，這是第一件事。本席去年一直爭取熱帶疾病研究中心，早上市長施政報告也有提到，剛好我們國民黨不分區的立委陳宜民副校長也是流行病學專家，所以我在選前就跟他合開一個記者會，我就跟他說這個地方應該要來設立，而且高雄最有條件，這麼多年來，登革熱造成去年二十多萬戶被全面消毒就光噴那些…，高雄市去年有一件事情就光是賣那種塑膠膜就賣到缺貨，還要去中北部調貨，因為登革熱噴藥都要貼哪個塑膠膜，造成市民很多的困擾，那市府也從善如流，我想很多議員的質詢就用檢查孳生源取代強制噴藥，這個政策一變，我相信市民的困擾會降低很多，未來的熱帶病不只是登革熱，還有很多種，我們怎麼事先來妥善因應，我覺得這是我們應該努力的，我不知道市長這樣的宣示，你有準備如何極力爭取這個熱帶病學流行中心嗎？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

這個部分，未來的衛生部部長，我透過高雄市籍的立委陳宜民委員，他也是流行病學的專家，我也跟台南市蘇益仁教授，他以前也在衛生部工作，這個部分我們都在溝通協調，根據我的了解，他們認為熱帶疾病研究中心應該放在高雄，彼此的共識性很高，謝謝。

黃議員柏霖：

爭取一些專業的研究機構來高雄也是高雄城市翻轉很重要的契機，跟市長報告，這個只要一來，相關的研究機構，甚至未來相關的產業都會根據這個研究去做調整，我們就會創造很多就業的機會，如果高雄要做改變，要爭取很多不同部會國家級的研究機構來高雄，對高雄相關的產業一定會有很大影響，這個部分我們也樂觀其成，當然我們也希望市長運用你的影響力，讓更多這種機

構來高雄設立研究機構，帶動產業的轉型及增加就業機會，我想高雄的翻轉應該是透過質的改變，我們也不能像以前加工出口區一次幾萬個員工，我想未來也沒有那個產業了。質的改變會帶動很多相關的產業，爲什麼我一直提到青年創業這一塊？因爲只要高雄有辦法讓台灣的年輕人相信來高雄是最友善的，來高雄我們提供場地給你，我們甚至還有高雄銀行可以給他作爲支撐，我們還有相關的配套，最重要的是，高雄的起始成本相對比北部低，你要去北部設一個研究機構，你要請員工等等，你的成本可能比高雄多一倍。高雄如果能夠率先成爲一個青年創業的友善之都，包括我剛剛提到的，給他一個場地，包括像市長提到的，你去爭取相關研究型的機構，包括未來的 3D 列印、3D 的自造者相關的，我想很多產業會在這裡發展，這是第二件事，本席也是樂觀其成，希望未來我們一起努力，也希望不只是熱帶病學研究中心，如果有相關的，對我們來講，當然是多多益善。

第三個，本席要提到就是校園安全，我向市長報告，以前我們學校有很多工友，現在很多工友都被裁併，有的校園很大，後來就有很多學校用監視器，去年我知道一個朋友在做這個，我就問他一個問題，你去年的貨做什麼？他說放在倉庫，前年的貨也在倉庫，我說你爲什麼不捐給我們高雄市的國小？所以我在三民區找了十幾所國中、國小，開了一個說明會，結果有 9 所國小、國中申請了 232 監視器，而且是數位的。那個如果當期賣，一個要 1 萬元，因爲它是去年的，不是現在流行的，現在流行的，他也不會捐給我們，他一定是捐次一級的，現在可能沒人要買的，但是對我們來說還是有效的那種等級。然後我們三民區大概 8 至 9 個國小申請了 232 個，我跟市長報告，這樣子我們等於間接少了兩百多萬的預算，增加了 232 個監視器的鏡頭，這些都可以放在學校，學校因此可以加強治安，在校園安全上會比較好一點。

我跟市長講這件事就是說，事實上我們有很多社會資源是可以去努力的，因爲我們沒那麼多錢，坦白說，我告訴廠商，你要高雄市政府每個學校 32 個監視器編列 32 萬預算，我們也沒有那些錢，但是如果你能送給我們，我們自己再發包，這個廠商不負責發包，也不負責安裝，他只是送給你監視器的鏡頭，沒有附帶做工程的問題。所以我要跟市長分享，如果我們各局處都能夠有這樣的觀念，有很多企業的資源是可以跟公家一起來互動，尤其是放在學校，像前幾年，本席包括 AED，市長也知道，我募了 108 台，幾乎都放在所有的國中、國小。這一次 232 個監視器攝影鏡頭，大概分配到 9 所國小，爲什麼會提這些？因爲我們現在的校園安全需要更多的關心，過去我們有很多的工友，因爲在人事精簡上都被裁掉了。

想看看，一個學校那麼大，如果只有一個工友，只有一班，傍晚學生下課以

後怎麼辦？因為每個學校的型態不一樣，怎麼樣讓我們的孩子在校園裡面，讓我們的居民在非上課時間，譬如說傍晚或清晨他在學校運動也是安全的。我們要怎麼做到這個部分？你說面臨到隨機砍人的，我們大概也沒有能力處理，萬一發生事情，甚至在之前的嚇阻上，我們有沒有具備相關的？譬如說有人提到學校巡守隊和社區的志工巡守隊能不能結合？他在巡邏的時候，把學校也納入他的區域裡面，如果有人常常在那裡巡邏，那些歹徒也比較不敢亂來。這些監視器的警示系統能夠加強，我們可能不需要用到那麼多的人力，但是照樣可以取得這樣的資訊，然後和社區的派出所作結合，我想我們在校園安全上應該會更好的提升。

我希望市長這邊要責成相關局處，包括這方面的專家，警察局、教育局等等，應該要和民政局，包括社區巡守隊去組一個團體，重整的部分，我們怎麼做調整？從資訊科技的部分，怎麼去加強設備？不然你要求學校再多增聘工友，我想教育局也編不出這樣的預算，針對這個建議，不知道市長有什麼看法？請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝黃議員，基本上我大致都是認同這樣的觀點，學校現在不太可能增加這個部分的人力，但是我覺得用科技的方式，警察局、教育局、民政單位等等來做一個整合，學生的安全當然是我們最牽掛的，也是我們的責任，在這個部分，黃議員提供許多好的意見，我們一定採納，謝謝。

主席（康議長裕成）：

接著請伊斯坦大·貝雅正·正福議員質詢，時間 15 分鐘。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

首先我要把原鄉應該有的願景向市長報告，原鄉是我們大高雄要成為後花園一個很重要的環境，這幾年當中，市政府在原鄉的確投入了很多的建設，早上市長在施政報告的時候提到瑪星哈蘭橋，這個是非常有特色的橋梁，瑪星哈蘭是布農族語，意思就是有光、有前景的橋梁，非常的有意義。

自從 88 風災以後，我們有些建設，像中央的部分，它是負責國家的道路，譬如說台 20 線，以及往那瑪夏的 29 線，所有道路復建工程也正在努力進行當中。南橫公路，自從我當議員之後，我一直希望南橫公路提早打通，目前的階段是在勤和到復興之間，將近 8 公里的國家道路，其中削山便道那一段是做橋梁的工程，有 670 公尺長，我們和地方的耆老開會、協調之後，我們將那條橋梁的名稱取為「明克霸陸橋」，布農族的意思就是，說這個橋梁興建之後是一

條新的道路，第二段的橋梁，我們布農族又取一個新的橋梁名稱叫「班蘇努安」，「班蘇努安」的意思就是把希望、信念、信心重生，因為南橫公路的重現，能夠把這些生命力在各部落重燃希望，這段橋梁目前正在興建當中。

梅山到台東的利稻之間還有 4 座工程，目前也正在進行。我們在公路局做一些協調，也得到了一個訊息，這些道路、工程復建的工程點，希望在年底全部完成，也希望在明年 106 年春節前能夠完全打通，所以台灣人要重返南橫，找回美麗的記憶，日子應該不遠了。公路非常重要，農路也非常重要，前四年一直到今年，市政府很投入在原鄉做農路鋪水泥的案件，所以非常感謝陳菊市長在這部分的支持，其實我們有很多經費，對於農路搶修是浪費資源。什麼叫做搶修？只要稍微下雨，挖土機就經過，本來一天可以做完的，他就寫 50 天，兩天可以做完的，他就寫 80 天，這是區公所在執行農路經費預算的做法，一直到現在還是沒有改善。假如把經費作為改善安全的水泥路面是最好的，水泥路面一做好，有的鄉親就在農路旁邊種一些樹，有的種台灣欒樹，有的種櫻花，有的種風鈴木，這樣的農路不但安全，也漂亮，鄉親走這樣的農路就會覺得工作會很安全，何況目前也很多高雄市民喜歡到原住民的農地進行採果樂，甚至進到原鄉農地的工寮過夜。

農路改善為安全的水泥路面之後，目前包括那瑪夏、桃源區的鄉親，就在小平原做小型的露營區，這樣產業計畫就會真正在轉型，農地裡面有愛玉、紅肉李、野生茶，有的種菜，這樣安全的農路是非常重要。我希望市政府和陳菊市長，對於農路改善為安全的水泥路面的方案，能夠繼續支持我們原鄉。其實我們原鄉不要那麼多的建設，農路只要改善為水泥路面，他們就覺得這個是權益最大的訴求，但是我們發現原民會的預算，就是部落建設方面的預算，只有 4,500 萬元，我們 3 個區分配做水泥路面就沒有多少錢。像我和林議員民傑，我們手上還有很多有關部落鄉親陳情改善為水泥路面的案子，也相當多，目前也沒有經費，原民會現在也沒有經費，不知道我們要怎麼處理？

前幾年當中，我以桃源區為例，將近有四成的農路都已經改善為水泥路面，假如未來的兩年半能夠逐年、逐段、逐步改善為安全水泥路面，我相信兩年半之後，以桃源區來算，將近會做完八成安全水泥路面，這樣也會減少有關搶修農路的假工案件，所以我在這裡代表鄉親向陳菊市長要求，能夠支持有關我們改為水泥路面案的經費。現在原民會的經費也都沒有了，在今天的質詢當中，我要拜託陳菊市長是不是可以幫我們想辦法，我們手上還有很多部落鄉親改為水泥路面的案件，相當的多，希望陳菊市長能夠幫忙，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝伊斯坦大議員長期為台灣原住民的努力，我非常感佩。有關水泥路面的事，第一個，我需要先看這些案件的迫切性、急需性。另外，再不到一個月整個新政府上任，我也會要求原民會主委在這個部分向中央反映。如果很急切性的部分，我請主委拿回來先瞭解，我能夠支持的部分，我只好在這個部分先瞭解，先了解之後，假如有它的迫切性，我們就先處理。如果沒有那麼急，一個月以後，新的原民會主委就要上任，中央政府面對整個原住民的自治及原住民的問題，包括小英主席也有原住民的血統，我相信他會非常重視，我對這個充滿期待。你先把這個案子交給原民會，我會來看，好嗎？

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

好，謝謝市長。其中還有幾項，在國民黨政府到台灣之後，我們有很多祖產耕地都劃為林務局用地，我希望原民會先調查，哪些祖產耕地被林務局霸占為林務用地的土地，先做調查之後，我們一起努力要回來。第二點，我知道還有國民黨的服務站在茂林，是不是占用原住民保留地？是不是應該要收回？還有梅山服務中心，那是原住民的保留地，就被救國團霸占，它的合法性，是不是我們要去瞭解？原民會可能這一方面轉型正義的時候，被國民黨或救國團霸占的原住民土地，一定要收回來還給人民，這一點非常重要，請主委答復。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我先說明農路的部分，今年從區公所包括議員，以及民衆陳情的案件，大概有 99 件，關於水泥路面有需求的是 1 億 2,340 萬元，本會的預算約 4,500 萬元，所以不足的部分，我們也有請區公所，還有同仁協助把需求計畫修改符合中央的，不管是特色道路計畫或部落環境計畫，我們修改提報中央來爭取。剛剛市長也提到，在 520 之後，我會親自向中央爭取高雄市應有的權益。第二個，針對國民黨占用公有原住民保留地部分，我們查過，就誠如議員所提，茂林區民衆服務站，以及在梅山救國團所使用的活動中心，這個部分我們也去函請區公所協助做清楚產權調查之後，我們再依程序處理有關租約的問題，以上說明。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

謝謝主委。還有一點我要請教農業局，你們上次到國外行銷高雄市農產品，有沒有提到愛玉的故鄉在桃源，愛玉有沒有行銷出去？請農業局長幫忙答復。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝伊斯坦大議員針對原鄉農產品的關心，因為在國外的時候，愛玉是屬於種籽，所以種籽要進出口有它一定的困難度，不過我們也是希望未來包括農委會或農改場也好，或者駐外單位，針對這個問題大家一起來努力。再次謝謝伊斯坦大議員，因為我們要出國的時候，伊斯坦大議員有特別交代，所以我們有去問過，謝謝你。

伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：

因為愛玉，我看中東人，還有歐美國家的市場，他們生活習慣的最後一道菜，最後一道食品就是吃凍凍果這類的，是不是可以利用其他的方式，讓台灣愛玉的故鄉，桃源愛玉行銷到國外？至於種籽的問題，是不是先在台灣是不是先在台灣加工後再行銷到國外，我覺得這個是非常好。愛玉非常特殊，只有在台灣才可以生長，氣候不一樣，所以希望農業局長可以克服困難，成功行銷愛玉，也希望局長能夠再努力。謝謝主席，今天質詢到此為止。

主席（康議長裕成）：

謝謝，後面還有 2 位議員登記質詢，先休息 5 分鐘。

繼續開會，接著請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。順便處理一下時間，今天開會的時間，就到邱議員俊憲及鄭議員新助兩位議員質詢結束再散會。

邱議員俊憲：

謝謝議長。從早上施政報告到現在已經一整天快過去了，還有電視機前的市民朋友，大家午安。今天是第 3 次會期正式開始，大家對於未來高雄的發展有很多很多的期待，因為我們看到在 1 月 16 日大選那天，市府發了一則新聞稿，很明確的向全台灣人民和高雄市民，表達了高雄市不管未來誰執政，我們需要的不管是建設還是產業或國家怎麼看待高雄需求的態度，在 1 月 16 日的新聞稿裡都有很清楚的表達。

今天看到市長的施政報告，其實就是依循了 1 月 16 日的脈絡，今天早上的黨團聯合質詢，大部分的內容也是一樣的，為什麼會這樣？裡面的需求、裡面的呼籲及裡面的期待，是高雄市民這幾十年累積下來的結果。520 的政黨輪替，有這麼多高雄市籍的立委，來自高雄子弟的副總統及來自左營眷村的行政院長，我們當然會有很大的期待，期待他們會正面呼應高雄市民的一些需求。

過去一、二十年高雄市面臨了很多的挑戰，這兩年在議會裡也有很多的探討及很多的批評，我想先針對一個部分來講，就是登革熱的疫情。這幾天我們看到一則新聞引起議會同仁很多的討論，因為在這次會期休會時，議長率領我們到法國參訪和駐法的文化經濟代表處討論一些議題時提到一件事情，就是法國有一個藥廠，針對登革熱疫苗的研發有很長足及明顯的成果。這幾天我們也看到了新聞的報導，這個疫苗去年在墨西哥就已經開始進行人體的實質使用，也

看到它即將在菲律賓，針對 100 位兒童來進行施打，當然媒體上的報導我們不知道它的真實性到哪裡。我們也知道這幾年不管是高雄或台灣甚至全國，爲了登革熱的防疫，社會經濟成本包括預算耗費非常的高，包括在議事廳裡也花了很多時間在討論這個議題。我想在這邊就教新任的衛生局長，過去你也是高雄縣的衛生局長，對於這個疫苗未來在防疫上的可能協助部分，你是不是可以簡單向我們說明，在一個防疫機關上，這個工具可以帶給我們怎樣的幫助和效應？請局長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

關於登革熱的疫苗，目前我們所知道的是在全世界有兩支疫苗是比較成熟的，一支就是你剛剛講的法國賽諾菲藥廠的疫苗，另外一支是美國的疫苗。目前以他們的進度來看，賽諾菲疫苗的成熟度是滿高的，所以你剛剛有講到已經開始針對兒童施打測試，它針對四種型態的疫情全部都可以預防，目前初步的人體試驗是每 10 個需要住院的登革熱病人，大概有 8 個人可以避免掉，它是有這樣的效果。因爲這些疫苗是公共衛生的議題，我們會嚴密的繼續觀察它後續的發展，因爲包括它的價錢、實際上的效果和它的副作用，都是我們要觀察的，這樣的防疫工具對於我們在登革熱的防治及對人民的生命健康方面，的確會有很大的幫忙。

邱議員俊憲：

謝謝局長。我們知道登革熱疫情的防治對於整個防疫團隊來講，其實是很辛苦的，也知道已經二、三十天了，高雄的本土性病例在病例數上都是掛零，因爲我們每天都會看到市府公布登革熱疫情的狀況，同時給予市府團隊肯定，可是面對這麼高度變化的氣候，看來是要很嚴肅、很積極的去面對疫苗這個問題。在這邊向市長及市府團隊報告，就是墨西哥在 10 年前，2006 年時就開始和這個藥廠談合作，協助墨西哥在登革熱疫情的防治上做努力，市長和議長也剛帶領一些首長和議會同仁到法國參訪。在這邊建議市府其實可以…，當然疫苗是國家層級的問題，可是台灣最嚴重也最需求、有切身之痛的是高雄，怎麼樣透過適當的方式在防疫的工作上，我們也知道在陳副市長協助之下，我們的防疫辦公室或未來國家級的防疫中心也都要成立，怎樣去做更有效率的連結，把真的可以協助降低登革熱疫情的工具用在高雄市民身上，我相信平常我們所做的防治預算，可能遠比那些疫苗還貴，這部分要請市府團隊認真去看待這件事情。

另外，就是去年一整年的兩個會期，我不斷的針對未來台灣人口老年化的問

題是避免不了的，不管誰執政。所以在去年長照法通過之後就向社會局就教過，就是長照法通過之後，對於高雄市的影響到底會有多少？因為我們知道在長照法通過之後，會比現在長照服務涵蓋的範疇會更大，以前會有年齡的限制，現在只要需要長照的照護六個月以上，就會被納入長照的服務範圍內。我想請教社會局長一個最簡單的問題，按照新的長照法初估下來，高雄市民有多少人是適用這個長照法的照顧？我們現在可以 offer 提供出來的服務，能夠涵蓋多少人？請社會局長答復。

主席（康議長裕成）：

社會局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議長，謝謝議員。依照我們失能的計算公式，高雄市適用長照法之後的人數為 6 萬 4,741 人，目前可以提供的服務量是 5 萬 3,000 人。

邱議員俊憲：

局長你先請坐。我重複一下剛剛局長說的，就是明年長照法開始實施之後，據估算高雄市適用長照法照顧的人數是 6 萬多人，現在能夠 offer 出來的服務人口是 5 萬多人，意思是中間有 1 萬多個需要長照法照顧的人，是沒有人可以去照顧他的。這是一個很嚴肅也很可怕的數字，1 萬多個人，明年長照法就要通過實施，結果我們並沒有這樣的能量去做處理，我們知道議會也高度的關心，局長這邊也有很多很多不同的界面在做努力，最簡單的一件事情就好了，預算。報告議長，明年長照法通過，我們一年就要多出 1 億多的預算，而且一年會比一年還要多，為什麼？因為我們的老年人口會一直增加。所以我們之前在講長照，都希望在地社區化的去做服務，也曾經喊出「一鄉一區要日照」，可是這個目標到底要怎麼去做？我覺得這個議題是非常嚴肅的，在這邊我想要就教不管是市長、副市長或社會局長，新的政府要上台了，我們也看到小英政府對於長照法甚至也釋放出未來中央可能會設置一個長照局。對於未來長照法的上路，我們很明顯的看到剛剛社會局長講的，有 1 萬多的長照人口是沒有辦法被照顧，預算的缺口一年就有 7 億多元，中央也許會補助我們，但是一年還是要貼補 1 億多元，而且一年會比一年多，這部分的問題，明年就要面對了，今年的預算會不會顯示出來，我覺得也是個疑問。這部分是不是可以請市長或哪位局處首長，針對這部分目前市府的準備狀況如何，向大家說明。還是請社會局長。

主席（康議長裕成）：

社會局長請回答。

社會局姚局長雨靜：

目前按照長照 10 年的經費，我們已經在實施長期照顧相關的一些基本服務，我們每年編列了 7.8 億元的經費，預估明年長照法開始正式上路後，把這些相關的人數納歸進來之後，我們的總經費會達到 15.3 億元，表示我們一年會增加 7.5 億元，當然這 7.5 億元中，中央出資 6 億元，市府自己還是要負擔一億多元，這也是為什麼我們從去年就很努力的致力於排富相關的一些規畫，就是為了我們明年馬上要上路，有很多的市民會迫切需要長照相關的服務，這也是為什麼我們會提前做準備，當然我們還會有些其他的經費向府內爭取及中央爭取，這是我們目前規劃的方向。

邱議員俊憲：

大家可以聽到剛才社會局長講的，因應社會長照法，我們一年要多出來的預算是 2 倍，整個預算是多了八億多元。議長，我們在審預算時，對於 1,000 萬元或 2,000 萬元都要斤斤計較，但一次就要多 8 億元，中央若沒有補助，我們的負擔會很重；若是中央有補助，我們也是要負擔一億多元。所以明年度的預算該如何做調整及處理，我建議社會局找時間，看是什麼樣的界面，再和議會這邊做更深入的討論，不要等到預算審議的時候，預算書拿出來時，大家才在講為什麼你要刪這個？為什麼你調整這個？這個會是很困擾的問題。我們也呼籲中央要很嚴肅的去面對社會照顧的問題，我也期待未來的中央政府，相信小英總統應該可以做一些更適當的處理。

另外，我們也一直很關心的公共運輸路網，和台北市比較起來，過去我們也常常聽到市長在公開的場合講，人家地下是一條一條的捷運，我們高雄是「歹命」的小孩，我們是一條一條的石化管線。光我們延伸到路竹、岡山的延伸線，不知道換過多少位交通部長及行政院長，到現在為止也沒看到他有任何的動作，只是要多增加一站而已！我們都知道公共運輸服務的問題在於路網，高捷在修約之後，市長當時面對之前的議會，在龐大的壓力之下，讓他修約通過，我們看到去年高雄捷運轉虧為盈，真的有營收了。未來這些路網的建置，每個會期都在拜託捷運局長及交通局長，我們路網的可行性研究、提報中央的計畫，在今年 520 新政府上任之後，趕快把握這個機會，一次把它弄好，拜託中央支持高雄，不管是未來從鳳山拉到鳥松，還是其他都會的延伸線，不管是 LRT 或 MRT，高雄才有機會去興建這些東西，否則我們光要多增加一站就已經是不可能了。請市長答復，我們有沒有信心面對未來路網延伸線的計畫？520 新政府上台後，我們有一個新的機會，在今年年度結束之前，我們是不是有這個決心，把我們後續路網的計畫報到中央，讓中央的相關單位開始審議。如果這個計畫沒有出高雄市政府，就不會有任何的可能。我的問題很簡單，市府是不是能在今年年底前，把後續路網的規畫送到中央國發會進行相關的審議，讓

高雄未來的公共運輸有一個很明確的希望？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄市長期完整的路網，我希望在 520 以後，新的交通部長能對高雄提出的公共運輸、大眾運輸，我們希望能在今年報到中央，報到中央後，再依照中央現階段的財政狀況，哪些是迫切、急需或者自償性，這些都可以討論，至少在這個部分，中央能夠重視並在南台灣發展大眾運輸、重視我們的路網，我想這個最重要。

邱議員俊憲：

感謝市長能肯定的說在今年年底之前，捷運局長你有聽到嗎？可行性報告要送到中央。因為我們知道，編列預算是一回事，計畫沒有核定，預算一毛錢都編不進去，現在難得立法院有十分之一的立委是高雄人，有這麼好的機會，怎能不去爭取預算呢！拜託捷運局長，剛才市長也有說了，在年底之前。我知道期末報告已經快完成了，該走的程序趕快去把它完成並送到中央。這樣未來烏松的輕軌才有機會，拜託局長。今天因為時間不夠，後面還有一些議題，我在部門質詢時，再做一些探討，謝謝市長剛才所講的，未來的挑戰，我相信民進黨團會用更仔細、更理性的態度，來和市府團隊探討。

主席（康議長裕成）：

謝謝邱議員，請鄭議員新助質詢。

鄭議員新助：

請教社會局長，目前針對高雄市老人的健保補助共刪掉了多少人？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

社會局姚局長雨靜：

6 萬 9,000 人。

鄭議員新助：

將近 7 萬人，對不對？〔對。〕原本補助近 7 萬人，所得稅率在 12% 以上不予補助之外，有些所得稅率平均在 11% 多的民衆到我的服務處來，平均所得稅只差幾百元就無法通過，這樣是影響他的權益，局長你的看法呢？假如所得稅率是在 12% 以上，因為排富條款的關係不予補助，我沒有意見，但是只有差一點，在 12% 和 11% 之間，只差百分之零點多而已，你們是用計算機計算到百分位、千分位…，真的不需要計算成這樣，局長你的看法為何？

社會局姚局長雨靜：

目前高雄市的老人人數已經有 35 萬，將近 35 萬 5,000 人，每年都還會增加 1 萬 6,000 人至 1 萬 8,000 人左右，以這麼驚人的速度在成長，如果我們不趕快處理排富的部分，剛才有答復邱議員，明年開始長照要上路，我們需要很多的經費來照顧，特別是失能者。

鄭議員新助：

你可能誤解本席的意思，我是說所得稅率平均在 12% 以上的人，就是要排富，對不對？〔是。〕但是未達 12% 在 11% 多，應該要有彈性空間，只差一點你也把他們刪掉。例如低收入戶一年總收入只增加幾百元，你們也將他們刪掉，你要他們做何感想？

社會局姚局長雨靜：

因為收入的部分，可能會有一點超過，所以我們是依據國稅局的資料…。

鄭議員新助：

只差一點點而已。

社會局姚局長雨靜：

我們是依據國稅局的資料，若是因此而造成他生活困難的話，可以和我們聯絡，我們會特別…。

鄭議員新助：

若有類似的案例，一定要特別去了解一下。

社會局姚局長雨靜：

不過我們的排富條件基本上是在 79 萬元以上…。

鄭議員新助：

這些資料你都有給我，我也有在電台幫你宣導廣告，這我知道。

社會局姚局長雨靜：

我們都有計算過，對他們生活應該不會有太大的影響，如果真的因為這樣而影響生活，再和我們聯絡，我們會特別去了解一下。

鄭議員新助：

再個案處理嗎？〔是。〕請教衛生局長，關於健保前陣子中央發布，若老人一年看病超過 80 次，要專案去做調查處理，這是中央發布，我從媒體上得知的，局長請問這件事情是否屬實？

主席（康議長裕成）：

衛生局長請回答。

鄭議員新助：

若是一年看病次數超過 80 次，就會調查是否將藥品拿去販賣或是沒病裝

病，你的看法為何？

衛生局黃局長志中：

超過次數的部分，中央健保署一直在改變，但是他的重點是，一個人在看過那麼多次醫生之後，倒不是擔心他將藥拿去販賣，而是在這複雜的情況下，對他的治療、病情或是藥品屬性是否會有重複或衝突，這些必須做更好的照顧，原則上應該是要這麼看問題。

鄭議員新助：

我同意局長的看法，但是依本席了解，退輔會補助的那些退役老兵，我曾經在議會質詢，議長也知道，一大堆人一年看病九百多次，這些人要先調查才對，甚至有人一年看病一千多次，這件事情你知道嗎？我在議會質詢，環保局給我一大堆資料，我公開這麼說，老人也不是愛看病，也不是要換奶粉，像一些糖尿病、高血壓患者都要固定天天去看病，那天我去聯合醫院做健康檢查，整個醫院都是老人家，管制這個部分沒有道理。請教局長，在國外的台灣籍國民只要他有繳健保費是不是都可以回台灣看病？還是有時間的限制？

衛生局黃局長志中：

他必須有台灣國籍，也要在台灣居留 6 個月。

鄭議員新助：

他的戶籍在台灣，但是我們出國都沒有除籍，是不是都可以自由回台灣看病？

衛生局黃局長志中：

他回來必須有一個條件之一是健保沒有停保當然可以，但是如果有停保他必須居住滿 6 個月以上才可以。

鄭議員新助：

只要他回來沒有繳健保費，重新加保必須 6 個月以後才生效，對不對？這個很不合理，黃安你應該知道，我是現任高雄市影劇工會理事長，從民國 73 年擔任理事長到現在，黃安一年賺一千多萬元，不必繳所得稅，只要交七百多元的健保費，我們的政府包括你我所繳的稅金，他回來看病就花了政府好幾十萬元，這樣有道理嗎？

衛生局黃局長志中：

當然這個是合法，但是給我們的觀感不好。

鄭議員新助：

前幾天去拈香，有人告訴我說，台灣的健保很好，我說謝謝，我是替市政府和陳菊市長說謝謝，他說牙齒痛回台灣看牙醫很划算，他都沒有在台灣居住，只要交七百多元的健保費，有重症就搭飛機回台灣看病，這樣子對台灣的人

民、鄉親不公平啦！局長，你的看法如何？

衛生局黃局長志中：

這在法律上需要做一些修改，實際上它對很多人不公平，尤其健保支出還有很多虧損的部分在這對台灣人民的情感上確實不太適當，但是這個…。

鄭議員新助：

局長，這樣子沒有道理，他在國外賺錢不必繳稅，然後他的健保支出卻要讓台灣人民來承擔，這樣哪有道理？我們上電視台通告可以領取 4,999 元，你知道這是什麼意思嗎？

衛生局黃局長志中：

扣保費 2% 的部分。

鄭議員新助：

如果是 5,000 元就要扣繳 2% 的補充保費，但是他給我 5,000 元，我找他 1 元，這樣就不必繳稅了，這樣有道理嗎？明明就是在壓榨，但是對國外這些逃漏稅的人卻無可奈何。你知道現在健保開始賺錢了嘛！對不對？

衛生局黃局長志中：

開始有一些盈餘了。

鄭議員新助：

有賺錢了，台灣俗語說，開銷算爸爸的，收入卻當自己的私房錢。他在一國外賺錢享受，搭飛機回台灣看病就花好幾十萬元，民衆到我服務處表示很不滿，這種情形你要向中央建議，像黃安公開唱衰台灣，他說台灣是鬼地方，還利用台灣的健保治病。他的同事從中國打電話告訴本席，黃安一年賺一、二千萬元，像這樣怎麼可以不繳稅呢？我公開舉發，你可以去轉達嗎？〔可以。〕前幾天衛生署去調查說沒有人舉發，我正式利用市長施政報告之後在議會質詢，公開舉發，拜託你專案調查他領多少錢？爲什麼他可以掛在太太的戶籍繳健保費七百多元，回台灣還請了一堆保全，又不是總統，看到這樣真的會氣死一堆台灣人。我不會去怨嘆他有開刀而我沒有開刀，健保費不應該是這種使用法。

另外，我要強調看病 70 次、80 次的部分我們要統一調查，如果你不相信，請志工去榮總坐一天，每天都拿一大袋的藥，不要說我嫉妒人家吃藥，說我是假和尚。每天都帶椅子到醫院排隊拿一大袋的藥，隔天也一樣，免花錢都不用擔心浪費健保資源，這樣哪有道理？局長，這樣有道理嗎？

衛生局黃局長志中：

民衆就醫和用藥的部分確實要加強衛教，因爲重複用藥和長期多次就醫的部分，對健康的危害是存在的。

鄭議員新助：

我怕會害到台灣這些老人，這些老人會超過 70 次，因為拿糖尿病、高血壓這些老人病的藥品，還有復健的部分也都超過 70 次，我今年 76 歲，對這個部分有研究，這個部分不公平。

局長，你去中央開會要轉達，如果他沒有在台灣居住，不管他有沒有繳健保費都不可以用健保替他支付，他不在台灣，在外國賺錢、旅行、享受，在外國花錢，為什麼他每個月繳七百多元，一年才繳七、八千元，一回來就花好幾十萬元，變成一個健保支出的無底洞，這才是健保虧損的原因，而不是因為我們這些老人才賠錢的。

你上任之前就有人來向我誇獎你的為人。現在醫院都不敢開好藥，藥效愈來愈差，吃了不會死，但是也治不好，一直縮減藥價，結果遇到這些有力人士，他都在外國賺錢、享受、逍遙自在，還有小三，生病了就搭飛機回台灣治療，花台灣的錢，這樣對納稅人不公平嘛！局長，你敢不敢向中央反映？

衛生局黃局長志中：

這一點我們會向中央反映。

鄭議員新助：

感謝陳菊市長，關於總統的事情，這幾天很多人打電話到我那邊來關懷總統。媒體報導馬英九第二預備金，我不知道第二預備金怎麼使用，我知道第二預備金就像是救命錢，聽說第二預備金有援助中國大陸，我們 81 氣爆有動用到第二預備金嗎？有人和我爭辯說中央有補助，請問中央馬英九總統，他有動用第二預備金去援助中國地震傷亡，他有比照援助我們高雄的氣爆嗎？請教市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄在石化氣爆的時候，本來我們要求 19 億元，最後中央說有困難，一個星期後，行政院秘書長來高雄找我和市府團隊，說中央可能在這個部分用公共天然災害準備金其中一部分，16 億或 17 億元，高雄市政府自己出三億多元。我覺得中央政府那時候願意用天然災害準備金，我覺得高雄市政府面對那麼大的困難、災難，我們都很感謝他，到最後是用十三億多元，但是沒有用馬總統的第二預備金，也沒有用行政院長的第二預備金。

鄭議員新助：

市長，我是要和你釐清這一點，因為當時行政院長說這個沒有要特別立法，沒有要特別怎麼樣，氣爆是地方政府的事情，說得很絕情，就像拿菜刀切菜一樣。我沒有數字觀念，但是高雄氣爆造成這麼大的傷亡，國民黨把我們說得一

無是處，他的私房錢第二預備金應該來救高雄才對，現在爆發出來怎麼反而拿去援助中國，這樣子實在很不公平。另外，那天地方自治條例通過，只要營業所沒有搬到這裡，是不是可以用公權力乾脆全都切斷它的石化管線啦！高雄市長長期都是這樣被人家對待，真是「拉雞屎有，生雞蛋沒有」。依你看，根據我們的自治條例，中央說這是違憲，它有違憲嗎？這個請市長答復，是不是有要執行？高雄市民應該會當你的後盾。

陳市長菊：

既有管線自治條例議會已通過，這個已經是很清楚了。高雄市政府期待所有石化公司的企業總部遷到高雄，因為他們要和我們共同承擔風險，有緊急事情時，他們才有辦法臨時應變，讓災害、損害及對生命財產安全能夠有更好的保障。這個部分高雄市政府的立場已經很清楚，也很堅定，現在有很多石化公司的總部漸漸要遷到高雄，至於中油總公司是否要遷來，這個部分高雄市政府很願意和中央經濟部一再溝通，因為自治條例議會已經通過了，這個部分如果它沒有遷來的話，我們就依法處理。但我要告訴鄭議員的是，我希望新政府在這個部分能瞭解，今天在高雄從事生產的所有石化公司，他們是要對高雄有社會責任的，我們要求他們將公司遷到高雄，同時在這裡納稅，這是非常合法、合情、合理，這個部分高雄市政府的態度很堅定，高雄市政府的立場也很清楚。如果中油有什麼困難，我們很願意協助，還有高雄市籍 9 席立委和 2 位不分區立委，他們在這個部分要做中間溝通人，高雄市政府願意溝通，但是要求所有總公司遷來高雄，這個的意志很堅定，我們會依法處理。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭議員新助。今天下午的議程到此結束，明天早上 9 點半繼續開會。