

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 1 次定期大會

第 32 期

中華民國 104 年 6 月 8 日出版

～～目錄～～

第 36 次會議

陳議員麗珍..... 1

陳議員粹鑾..... 11

鍾議員盛有..... 19

第 37 次會議

李議員雨庭..... 31

高議員閔琳..... 43

黃議員天煌..... 57

宣讀議案交付審查..... 65

中華民國 104 年 5 月 22、25 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 104 年 5 月 22 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員麗珍、陳議員粹鑾、鍾議員盛有)

主席 (康議長裕成) :

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍 :

現在我們高雄市一直在進步當中，當然我們也希望我們的觀光產業能夠發展得越來越好。觀光產業發展得好，可以帶動很多的產業，飯店、餐飲還有一些百貨，所以高雄市在推廣觀光產業的同時，我也要在這裡跟我們的市府團隊來探討左營蓮池潭這個高雄市觀光產業的重要景點。蓮池潭有很好的資源，旁邊的半屏山現在也很漂亮，我們民衆如果有去半屏山爬山，在東邊可以看到整個高鐵，往西邊看可以看到整個左營海軍港，還有左營整個景觀包括看到楠梓，旁邊也有孔廟、古蹟，還有濕地，最近還蓋了最漂亮的自行車車道，有這樣好的資源，這幾年來在每一個會期，我都會在這裡建議蓮池潭的推動改造，也希望市政府團隊能夠針對左營蓮池潭每一年都有好的新景象。

在這裡，全高雄市都知道高鐵一下車，第一站就是左營蓮池潭，去年因為氣爆的關係，我們的萬年季停辦，今年左營萬年季還要繼續辦，萬年季可以為左營的觀光帶來很大的產業，包括打響它的知名度。在全國各縣市如果要來我們萬年季觀光，他坐高鐵下車後坐計程車不用 10 分鐘，用走路的差不多 20 分鐘就到了，所以蓮池潭有這樣每一年的觀光產業，如果萬年季持續這樣一直辦，對蓮池潭可以帶來很大的觀光產業，像今年內門宋江陣辦得評價也很高，我們辦的效果也很好，大家也很讚賞。因為是每年這樣的宋江陣，所以現在內門也很有名，去到那裡整個山區的觀光景點，觀光客就順便在那裡遊玩，所以今年的萬年季，我要請教民政局局長，去年萬年季沒有辦，今年要繼續辦，有沒有一個更新的規劃跟創意做法？請你答覆。

主席 (康議長裕成) :

請局長回答。

民政局曾局長姿雯 :

萬年季去年因為 81 氣爆的關係，我們謝謝地方的體諒，大家共同的意見，就是希望能夠不要辦這個萬年季，所以今年我們會延續過去的傳統，今年一定會辦萬年季。萬年季的部分，當然我們有一些傳統的因素在裡面，這些傳統的

元素一定要延續下來，那是它的傳統，包括迓火獅、攻砲城，這都是萬年季重要的元素，當然在萬年季的部分一定要結合蓮池潭周邊 10 間廟宇一起共同來規劃。這個部分，因為還在籌劃當中，所以我現在沒辦法跟議員說明具體的創意，但是我想跟議員報告的是，我們 10 間的廟宇都是非常的有特色，所以今年也有在商量說往年我們做的芋粿巧，大家都覺得很好，所以這個部分我們今年會做一些發揮。另外，當然我們也會有一些新的技術，是不是能夠用一些環保的，譬如說迓火獅，我們現在也在討論要怎樣用比較環保的概念來進行迓火獅的活動，所以這個部分我們現在還在討論中，跟議員做這樣的報告。

陳議員麗珍：

局長，這幾年本席一直持續在爭取蓮池潭的建設，市府也做了很多，像現在蓮池潭有環潭步道很漂亮，旁邊的綠美化也做得很漂亮，本席是龍舟委員會的主委，所以每年都會在蓮池潭辦一些龍舟競賽，這也是我們進行傳統技藝一個很好的場所，所以蓮池潭旁邊的這些古道、古城、生態、親水，這個都是很符合老街的觀光型態，所以市府一定要再重視蓮池潭的開發，我們一年做一些、做一些，現在民衆也很誇讚蓮池潭越來越漂亮，不管是黃昏或是早晨去那裡運動，很多新大樓蓋好搬進來的新住戶去過那裡，每個人都誇讚，所以這幾年來本席在這裡跟市長建議，也都有做，越做越多，希望後面一些還沒有做的，我們再繼續一直做，因為我們都知道蓮池潭旁邊就是高鐵，所以這個可以創下全高雄市的門面。現在我們都知道鐵路地下化完成之後，107 年接下來我們就要做鐵路園道，鐵路園道是以崇德路為起點，鐵路旁邊剛好有蓮池潭旁邊的綠 7 公園，還有原生植物園，旁邊還有一個自行車的車道，這些條件都是符合目前市政府未來要規劃的鐵路園道。

這條鐵路園道如果做好，說實在的，我們可以說是創下世界獨一無二的，到時候一定有很多國際的朋友、各縣市的朋友都要來看這條鐵路園道。你想看看一條鐵路園道從我們的市中心這樣開過去，你看這有多漂亮，我們全高雄市會大改變。台中的后豐鐵馬道還沒開關的時候沒什麼感覺，現在剛開關好而已，你看假日就很多人去，他們有一個優勢就是山洞很多，所以他們騎腳踏車很涼爽。同樣我們的計畫，我有聽過工務局局長說過，我們的鐵路是用生態城市來規劃，專用的人行步道跟自行車車道，結合每個地方不同的景點，除了剛才主席跟市長建議的，到時候要規劃的時候就是要結合蓮池潭種種的條件和環境來到東門路，東門路也是有很好的特色。因為鐵路地下化後，這一條 15 公里多的廊道可以說創下全世界唯一的綠帶，到時候民衆要運動也有地方去，要騎腳踏車可以一騎 15 公里，這是非常好的，所以我們好好的規劃。

它的起點由崇德路一直到鳳山，我希望我們每一個點…，在這裡特別提到東

門路，我們在地人都知道東門路有很多的古蹟、在地文化可以設計，當時在開工的時候就有挖到清朝時代的硧咕石，未來我們的規劃希望也能夠納入一些日據時代的地磚或是石椅、舊家具設計進來，讓民眾到我們的鐵路廊道去遊玩的時候，到每一個站都能感受到不同的在地文化。左營有很多古蹟都可以納入東門路這個地方，所以鐵路地下化以後是用藍色的水路，還有專用的自行車道路、人行步道，但是有一個問題在這裡我也要跟市長建議，因為中央鐵改局他們的規劃是 20 米的寬度、面積 22 公頃，工程費用大概是 9 億元，但是我們市政府希望能夠規劃 50 米或是 90 米的寬度，全部是 72 公頃，工程費用差不多需要 35 億元，我覺得市政府有遠見、有眼光，這條鐵路園道一定要好好規劃，一次就規劃完整，即使萬年久遠之後，大家來到高雄市有一條唯一的鐵路園道，所以本席建議這項工作由市政府來設計、施工。高雄市的工務部門是最強、最專業的，蓋了很多的建築，譬如中都濕地、農 16、美術館以及蓮池潭自行車步道都蓋得很漂亮，所以高雄市的工務局可以說能力很強又專業。

希望我們把這大工程，這對高雄市民是非常重要的綠地，將來如果完成，我相信每個人，每天休閒服一穿，就可以去那裡騎自行車，騎 15 公里，可以讓我們很健康又節能減碳。所以我們一定要爭取到 72 公頃，要有 90 米的寬度，一次我們就要設計足夠，而且最好由高雄市政府來爭取施工和規劃，是不是能做到這樣，這是未來高雄市萬年永久留下來的建設，請吳副市長答覆。

主席（康議長裕成）：

請吳副市長回答。

吳副市長宏謀：

現在的鐵路地下化，包括剛剛陳議員所提到的，這整體規劃，現在我們已和交通部協調，由市政府這邊來統籌規劃。原來的鐵路地下化，他們規劃是只有 9 億的陽春型綠美化，我們不同意，後來協調之後，全部由市政府來統籌規劃，未來會結合剛剛提到的，無論是水岸、綠廊、自行車道、散步道，我們會做非常審慎的考量。

陳議員麗珍：

好，我們這條廊道如果建好，可說是一條很美的園道，可能世界上沒有第二條可比，我們大家都很期待。

蓮池潭有很多問題，我也請市長重視，現在左營國中舊校已經搬走八年了，也放置八年了，到現在晚上都很暗。蓮池潭晚上很暗時，大家就不想去，因安全的問題，我們有時打上一些燈光，變成是城市的一個亮點。蓮池潭有五里亭、龍虎塔、水的倒影，非常美，希望我們有一些夜燈來點綴，像外國有些景點白天看起來沒什麼，但是晚上燈一打，就會很美，但蓮池潭當然不會用很多的燈

來浪費我們的電，只要在很暗的地方，是不是可以去加強？像這裡就是舊的左營國中前面，它就是很暗，在這裡騎車都很危險，白天的景色非常美，但晚上就會很暗，這裡有個大幅度的轉彎，這裡剛好是舊左營國中的前面，這也曾經發生騎機車在這裡肇事的死亡車禍。

所以我希望在此建議，如未來舊左營國中要 BOT，像現在蓮潭會館的 BOT 案就很成功，蓮潭會館自從來到我們地方建設已經八年了，到現在它的外觀還是保持得環境非常優美，它的室內很豪華、也很明亮，如果早餐在那用餐、黃昏時去喝一杯下午茶，它是非常棒的景點，所以我們一個 BOT 案成功、不成功，真的非常重要，我們再以蓮潭會館為例。它在當地真的帶來很多的，不管是增加我們環境優美，還有高鐵下來的旅客，他們要住宿也很方便，所以我們好好的資源應該要利用。舊左營國中已搬了八年，到現在晚上都是很暗，希望舊左營國中，能盡量把它開發出來。

離左營最近的就是主場館，主場館也很可惜，因為主場館也有得到綠建築金牌獎的建築，它後面有個很美的濕地，很多人不知道，北高雄的濕地最多，有援中港濕地、主場館濕地、蓮池潭濕地、洲仔濕地、半屏山的半屏湖濕地，這些濕地串聯起來，也可以提供一個鳥類、候鳥棲息的地方，是非常漂亮的濕地。但我們到目前對主場館的使用還不夠，很可惜，也希望市政府能想一些辦法，讓我們的主場館能地盡其利，這麼好的地方，花那麼多的錢去建設，這都有關左營蓮池潭周邊的環境，也希望市長今天都有了解到，高雄市這麼大，市長，所有細節要了解也沒辦法，所以在總質詢的時間，就會把當地我們選區的問題在此提出讓市長了解，也讓市府團隊做些改善。

再來，楠梓區同樣因鐵路無地下化的關係，把楠梓區分成一塊、一塊。楠梓區有些發展落差很大，像高雄大學藍田里它的發展就會很美、很繁榮，右昌有些路，市府正在開闢，最近工務局長在右昌街 187 巷往北到右昌街 223 巷，有 72 米的路現在作業中，能儘快開闢，那裡開闢好了我們右昌的民衆出入就很方便。還有大學 15 街 87 巷，這條 40 米路，大學 20 街是 8 米路，儘快開闢，這些在我們好幾個會期都有建議，現在既然有編預算，儘快作業不要再拖延時間，讓當地居民生活品質能提高。

楠梓區很可惜，因楠梓區有很大的腹地，也是中心點，往北就是到橋頭、岡山、茄萣、梓官，往東是旗山、燕巢這方面。楠梓區腹地很大，在上個會期也建議市長，能找一塊地來設一個交通轉運站，希望交通局長把它記錄下來，我們來找地，如果有適當的地方，因楠梓區的腹地非常大，到現在交通還是很多都沒辦法很周到，未來還是要慢慢改善。目前楠梓區的東邊，青埔站捷運站的惠民里很可惜，因為我們的捷運站都開到惠民里，惠民里面很多大樓在建，

第 82 期也已快完工。但這條惠民街通過的地下道，現在是單向，大家都從這條通到楠梓的區公所、慈雲寺，從慈雲寺要過來也一樣單向，它這條地下道只有 6 米，但它有機車雙向在通行。我建議市長對東楠梓，在惠民里要通過惠南里到區公所、圖書館、大社觀音山，還有那裡的學校，從惠民里要過去都要繞一大圈。從惠南里到惠民里這邊，這裡有捷運站、都會公園，也一樣繞一大圈。我建議在慈雲寺旁邊可以打通一條地下道，通過來。

我們最近在仁武後港巷開闢地下道，大家都高興的讚美市長，這幾年來仁武和左營都分開，現在打通後港巷地下道，現在都連在一起，整個繁榮進步起來。請市長在東楠梓這裡，未來能考量再打通一條隧道。在惠民里第 82 期重劃區旁邊的公園，也建議工務局長能好好重新再規劃。因為惠民里旁邊出來是捷運站，這一帶公園就是沿著青埔溪旁邊的整個公園，能夠比照河堤社區的做法，現在去那裡的人很少，未來這裡的人口慢慢會增加，我希望市長重視惠民里周邊的發展，過去第 82 期重劃區那裡比較偏僻沒有人會去，現在已經開闢重劃完工，旁邊還有一個捷運站，所以如果好好的規劃，東邊還有鐵軌隔著，至少會比較繁榮，民衆從惠民里要到大社、觀音山、圖書館、或到區公所辦事就會比較近，請市長做評估。

楠梓東寧里旁邊有一個運動園區，有 1 萬 2,000 坪，靠近高速公路旁邊，這裡非常可惜，民衆沒辦法接近使用，現在這裡是面向楠梓路的旁邊，旗楠路旁邊都破損，那裏有很大一個廣場，平常都關起來，市民無法休閒使用，這裡的球場也破損了，這 1 萬 2,000 坪運動園區有一個自行車場、還有一個射箭場、游泳池，這三項現在已經在整修當中，這些都是屬於選手使用。市長，高雄市有這麼好的場所，但是閒置在那裡不用，真的很可惜！楠梓區現在人口非常多，這裡跟科工館的環境雷同，前面有一個很大的廣場，周邊如果做一些綠美化，讓民衆可以去那裏散步、慢跑，因為現在散步和慢跑是很多民衆最基本的運動，如果能提供這樣的場所，未來也是造福民衆，所以我建議不用花很多經費，這 1 萬 2,000 坪土地除了選手使用的部分以外，周邊的土地可以好好利用，讓市民可以去那裡休閒，也不需要花很多錢，一塊土地閒置在那裡好幾年，從那裡經過覺得非常可惜；外觀也非常不好看，晚上又黑漆漆的。楠梓區現在這麼的發展，整個土地都很繁榮，這麼好的資源不要浪費了，很可惜！市長，你先針對楠梓區惠民里的地下道開通，還有運動園區的整修答覆一下。

主席（康議長裕成）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員對左楠地區建設的關心，屢次的建議都非常正面，高雄市政府如

果有做得不夠的地方，經常會提供很多很好的意見，市府團隊對陳議員非常感謝。剛剛陳議員提到，第一個，慈雲寺旁邊第 82 期土地重劃要增設地下道，工程經費大概 1 億多，市政府會詳細評估，如果地下道開闢完成，對慈雲寺、惠民里以及周圍都非常重要，所以市府工務團隊、新工處會迅速討論，討論結果會正面回應陳議員長期對左楠地區的建議，市政府會盡力去做。

剛剛陳議員關心的楠梓區運動中心，好幾次陳議員質詢時都提過，市政府從 103 年就已經委託建築師將楠梓運動園區做整體改造，分成三期施工，也跟中央爭取了 1,400 萬經費，市政府也支出 600 萬，總共將近 2,000 多萬做運動園區的整體規劃，包括跑道、擋土牆拆除重建、新增排水工程、選手休息區的下方空隙進行灌漿讓它更紮實，這些工程從 3 月份就已經動工，今年 8 月 12 日以前第一期工程就會完工；至於第二期工程，我向陳議員報告，射箭場、游泳池、射擊場部分，8 月底以前會全部完工，今年的全國運動會在高雄舉辦，所以這些重要場地要在 8 月底以前完成第二期工程；第三期部分，那裡需要一個很豐富而且又可讓市民使用的運動園區，這部分市政府會整體考量。謝謝陳議員的指教，我們願意朝大型運動園區方向規劃，最近我們會去會勘，如果我要去會先通知陳議員，謝謝。

陳議員麗珍：

謝謝市長。因為楠梓區的發展有落差，一些落後的建設，一樣一樣的完成，讓楠梓區越來越發展。我再跟工務局長強調一下，惠民里到東寧里的地下道涵洞，阻止汽車進入的水泥擋非常的危險，這裡只有 6 米寬而已，中間是灌漿的，旁邊各 2 米讓機車通行，上下班交通壅塞時常常會撞到水泥擋，後果不堪設想，是不是可以將這個材質改變一下，很少會把硬的水泥擋放在路中間，這是自找麻煩，局長，你要去注意一下。

美國學校新校舍現在遷到新下里南屏路的勝利國小，十二年前本席擔任里長時，我們跟巡守隊去當交通指揮，當時全校的師生都用走路的，從舊的國小走翠華路經過平交道走華榮路再到新的學校，那時勝利國小有 48 班，目前已經招生 57 班，多出的這 9 班學生要到哪裡去讀書呢？很困難！因為那裡一直蓋大樓，別的地區少子化，但是左營區的人口發展非常迅速。也要感謝市長，十年來的文府國中已經順利完工，也招生了，以後不必擔心新莊國中校舍問題，市長非常重視教育，將長久以來的問題解決了。現在勝利國小的問題又來了，因為十二年前遷校時，那裡很寬闊有 47 班很標準，加上老師的辦公室，現在有 9 班孩子是沒有教室，總不能叫他們去操場或屋頂凸出物讀書，校長想辦法找出教室來招生，容入這些 9 班的學生，它的空間怎麼來呢？我們看到這裡，這是現場本席去看的一個狀況，這一間本來是可以容納 150 名的大型會議教

室，然後老師在這邊開會，但是班級數不夠，他找來工人用木板隔間，但它隔出差不多可以容納 20 個人的小孩，然後在裡面上課的是 30 個小孩，所以是這樣的找出教室。

第二種的情況，這個是老師的研究室，它也是一般教室的三分之一，也把它挪出來給學生當教室，現在我們老師也沒有會議室，也沒有研究室，如果要開早晨會議的時候，這些導師、科任老師們自己拿椅子到行政辦公室去坐，都很刻苦，這個也是由我們學校的校史室，或者是家長會的辦公室挪用出來，所以現在勝利國小的空間已經都沒有了，老師的辦公室也沒有了，家長會的辦公室也沒有了，一些像小型的會議室，有時候會在這邊做評鑑用的會議室，或者是家長在這邊開會的會議室，這些小型的會議室也沒有了，它是用來給我們的資源班學生使用。我們這裡在附近所有的學校，只有勝利國小沒有室內的活動空間，其它的學校現在都有了，它沒有室內的活動空間，如果是下雨天的話，學生沒有辦法上課，就要來穿堂這裡上課，這邊是穿堂擠得滿滿的學生，遇到下雨的時候，老師學生大家就一起來掃地，把地上的水把它掃乾，這樣的一個情況，學習品質很差，然後教室可以容納 20 個小朋友而已，我們把它招生到 30 個小朋友，上課的時候學生心浮氣躁很擠，學習效果也是不好，局長，這裡你有沒有去看過？

本席建議現在勝利國小的第三期校地，早就規劃了，只是遲遲沒有蓋。因為這是四樓面向南屏路，四樓如果那 1、2、3 棟的教室蓋好的話，我們可以多出 12 間的教室，那 12 間的教室，還有地下室的停車空間，這樣子我們所有老師的停車的問題就解決了，我們所有的學生的教室就解決，還有我們現在唯一沒有室內活動空間、運動空間的在四樓也解決。所以我建議市長能夠針對勝利國小的這樣一個問題，一樣的如果我們現在把這樣的國小、國中都把它解決了，未來新莊地區的校舍，都沒有問題了，我們就不用再擔憂。我要請局長答覆是不是能夠準備來蓋第三期。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局范局長巽綠：

謝謝陳議員對於勝利國小的關心，那天校慶的時候，我跟吳副市長都到了學校，所以實際了解學校教室窘迫的情形，因為它原來的普通教室只有 48 班，現在已經達到最高峰，到達 58 班。但是我們就評估未來的主要幾個影響的因素，第一個就是明年 2 月的時候，中山國小遷到美術館園區的時候，它的影響。還有就是中山國小遷校以後，對龍華和勝利學校的影響，以這個人口出生來看呢？評估到 108 年，104 到 108 年大致都會再下降，今年 103 學年度是頂峰了；

至於要不要評估給它第三期校舍，我們先看人口的趨勢，明年美術館學校成立以後互動的影響，但是本身窘迫的情形，我們都很了解，也覺得要儘可能去評估好，讓它儘速能夠進入先期的規劃。

陳議員麗珍：

好，局長你請坐。市長，現在新莊那邊的孩子這麼多，我希望這個 8,000 萬元的工程費要評估一下，8,000 萬元對市府的經費來講，不是太大。但是勝利國小如果蓋下去，我們可以解決未來好幾年後，不用再為孩子的校舍問題操煩，尤其早期的勝利國小是小型的學校，只有蓋 47 班，如果其它的學校，他們有再遷校，或者是什麼情況的話，現在勝利國小周邊還有 8 棟大樓在蓋，旁邊還有很多空地會蓋，未來鐵路平交道這邊如果打通的話，果貿還有海勝里那邊的小孩、大樓住戶的小孩都會過來，所以還是要好好評估一下。這件事情我請市長也要重視，因為市長對教育也很重視。尤其文府國中那邊大樓都蓋起來了，這個只是增加一期而已，所以好好的評估。

再來，因為市長對長輩的福利也很重視、照顧，所以我們都有一些托老政策，或是獨居關懷、老人的送餐、交通的補助，這些政策市長都有做到，就是說我們的扶老護幼，也設了很多幼兒的據點，還有老人的據點，這些都是為了弱小的照顧。我們現在都是鼓勵長輩出門走一走，身心健康延緩老化，市長對這些長輩也非常的照顧，因為時常在聊天的時候，我們都知道市長的個性，長輩們他們真的是年輕的時候都很辛苦，退休後都希望有一個好的環境，可以讓他們聯誼、休閒、成長、或者上課。現在我們的長青，因為時間的關係，我就沒有請社會局長來答覆，也要請你好好的把北區長青中心完成的速度要加快，再過三年，全面高齡化會很明顯；也三年了，經過那麼多年，北區長青中心趕快把它完成，讓大家稱讚市長一下，這些長輩們大家都知道市長要來蓋北區長青中心，結果到現在都沒有！希望局長你一定要加快腳步，因為地都已經決定好了，再來就是後續的執行問題，所以請你要儘速。

現在最快的辦法，因為長輩一年一年的老了，他們可以出來上課、休閒，我們要跟他們鼓掌，因為現在年輕人大家在聊天的時候，就是講到長輩如果可以自理走出門的話，就是最大的幸福，年輕人也可以安心工作。現在的北區長青中心二樓有交通大隊和迅雷小組，他們大概 8 月份就會搬到新的分局，在二樓會空出來大概有 680 坪，那一天我們有去看現場，說實在的，警察局的交通大隊和迅雷小組在二樓那邊，實在很委屈，因為隔間很差、沒有通風、也沒有光線，就是很簡陋的一個環境，能夠在那邊待那麼多年，我們也覺得替他們感到很委屈。

未來等他們搬到新的分局，我建議市長，二樓全部把它隔成能夠給長輩去那

裡休閒，現在一樓 640 坪是亞鏞慈善會全部包辦，每一次的英語班、手語班、插花班開課報名，一下子就額滿，大家想學，卻沒有空間，就會生氣，那也沒辦法，只好如果一班是 40 人，就把它分成二班 80 人，一堂課如果是 2 小時，每一個人上 1 小時，就把它分散。因為這邊學習的長輩都很有活力，他們出來可以學一些東西，上課可以在那裡跳舞，這個都很好，他們要走出來，我們要向他們鼓掌。但是遇到任何的課程、活動一下子就爆滿，就沒有名額可以再學習，所以才想出辦法，把時間縮短，如果是 2 小時，就把它分成 2 班，一個人上 1 小時。所以在這裡我要建議市長，那一天去評估二樓的時候，等於是經費大概要 2,000 萬元，我希望這一筆經費市長能夠來支持，富民長青中心的 2 樓也能夠有 680 坪，可以讓長輩去那裡上課，請市長答覆，可不可以讓二樓可以比較周全的一個設備？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

富民長青中心二樓現在就等左營分局如果能夠很快遷移，富民長青在這個部分，以現在的規劃，北長青大概還要三年才會完成，在這個部分，社會局也非常努力。現在跟高雄市政府合作有意願的，我們也看出有很多很優秀的團體機構，高雄市政府社會局一定會和衛生局合作，透過合法公開的程序，大家會很慎重去做一個很好的甄選。

另外，富民長青在北長青還沒有完成之前，我們當然很重視，二樓的部分，我請社會局趕快去評估那個地方能夠適合長輩休閒、學習，能夠讓他們晚年的生活更豐富，學習怎麼樣過一個更好的老年生活，這到底需要多少經費需要去評估，這個部分我會和社會局一起來商量，到底需要多少，我們願意大力支持，請社會局在專業上做最好的規劃，我用這樣向陳議員說明，謝謝。

陳議員麗珍：

市長，前幾天有去會勘，包括它的無障礙設施和隔間，大概需要 2,000 萬的經費，用最省的做法，我請市長再評估一下。

環保局站在維護市民環境衛生的第一線，我們的環保人員非常辛苦，現在的人力嚴重不足，我要拜託陳市長，能夠再辦理招考新的人員，否則這些員工真的會做到…，現在人員遇退休就不補人，我們現在把那些經費用來做為加班費，你要給他加班費，但問題是他體力根本負荷不了。你叫他做長時間的清潔工作，像我們在服務處一天到晚接到電話，一下子要求消毒、掃馬路、要求清水溝，我們的掃路機只掃大路面，旁邊停車的地方都掃不到，所以我們的工作人員都不足。還有機具、環保車，環保車的汰換原則是 15 年就要汰換，如果

修理不好的話就要汰換，市政府現在的環保車已經有 94 輛是 16 年以上的老車，環保車太老舊，開出來不但有黑煙造成空氣污染，水還會漏在地面上，地面也會被污染，民衆倒垃圾聞到排放黑煙的味道、不好的空氣，也是會傷害身體健康。有時環保車開到一半就故障，還得到別的分隊調車，總總的問題，陳副市長應該都很清楚，對於這個問題，如果我們的經費容許，應該儘速汰換環保車，還有人員，一定要招考新進人員，否則這些基層人員體力負荷不了。每天接到民衆的電話都是要他們去做事、做工，可是他們人力是不足啊！我們也不曉得該怎麼辦！這樣環境衛生就會維護得不好，等一下讓副市長一起答覆。

再來，市長，這個問題上次有向你反映過，就是左營自由二路 6 巷龍華國中旁邊這個 6 米巷，整條巷道本來是 12 米的，但是到龍華國中旁邊就縮到剩下這麼小，晚上的時候很危險，晚上燈光又不亮，騎機車經過很危險，形成治安的死角，因為剛好是在學校的側面，如果再把這裡這塊黃色的道路打通、打齊的話，大概要花費 480 萬元，我要請市長評估一下，花費這樣的金額，如果讓周邊社區的環境、治安或安全能夠改善的話，480 萬元應該把它納入考量。

再來，這個要請市長做書面答覆，目前自由路、博愛路與華夏路這幾條路沿線人口愈來愈多，自由路從明誠路到大中路段這一塊的柏油路狀況很差，都是修修補補，感謝市長已經幫我們把華夏路鋪好了，新庄仔路的造街也做好了，還有博愛路。自由路的車流量很大，地上的柏油品質也不好，請市長能夠盡快把自由路的柏…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

有關於自由路道路重鋪，這個請養工處…，這部分，市政府去年在左營地區投入道路的重鋪、刨鋪，事實上我們做了很多。陳議員提到自由二路 6 巷的拓寬，這個部分我們同意這樣做，也在討論如果拓寬，學校的部分是要做爲通學步道，或是在都市計畫的部分，關於學校的用地，我們在內部管理上的問題，已經有陳副秘書長在協調中，我相信這一條路，我們應該很快會做最適切的處理，對於未來交通安全的部分，保護學生通學的安全上，我相信會有很大幅度的改善。陳議員還有很多其他的指教，我們都會非常重視，謝謝陳議員在市政推動上給予很多的建議與指教，我們最近會安排到楠梓運動園區，也會通知陳議員，謝謝。

主席（康議長裕成）：

陳副市長，請回答。

陳副市長金德：

環保車的部分，環保局每年都有進行汰換，我們有一個廢清基金，固定隨水費徵收的清潔費中撥一定的比例在廢清基金，所以每年都會逐步汰換，的確有比較老舊的，汰換速度就會快一點。環保人員不足的部分，目前都用臨時人員慢慢來補，這個部分會加速腳步、會儘快。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員精采的質詢，休息，10 點繼續開會。

繼續開會，請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

本席深耕基層、貼近民意，重點是在地的聲音要提出來探討、研究，希望市政能夠更順利推展。市長，這是民衆向本席陳情的事項，民國 76 年這些房子就興建完成了，當初他覺得前面通暢所以才會買這間房屋，這個地點在本館路 300 多號那裡，請大家看照片，如果你家門口被設置鐵鍊、鐵柱，影響到他的通行出入該怎麼辦？前面是一個帶狀的綠帶道路用地，新買主是去年剛買，他買的時候也應該知道前面是通暢的，雖然是未徵收的帶狀綠地，可是也是通暢，他的建照和使用執照爲什麼民國七十幾年可以順利申請到建築線？

本席在這裡提出來討論，就在本館路，你看，他的門口被設置鐵鍊、鐵柱，影響他的通暢。交通局局長，原先雖然未徵收，但是都保持通暢，那我們不是要現況通暢？即使未徵收也應該讓住戶可以通行無阻。陳情人一、二個月前四處向市府養工處、交通局、警察局等等單位反映，可是大家都互相踢皮球。市長，如果你家門口被設置鐵鍊、鐵柱無法出入，不知道市長有什麼感受？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

自家門口如果有剛才陳議員說的那種情形，第一、我要先了解，這塊土地如果是既成道路，既成道路市政府不一定有能力完成所有的既成道路徵收，那個金額不曉得要幾千億。第二、地主在蓋房子之前，因爲既成道路沒有徵收等等，我不清楚這個狀況，請陳議員提供相關的資料，這樣我們才能夠了解。如果是既成道路現階段市政府雖然沒有徵收，不過按照我所了解，它必須一樣提供公衆使用，不可以圍起來。如果不是既成道路，是地主當時在徵收時亦購買的這部分，有很多私人財產，在這個部分規劃不清楚或是和他人之間不清楚，這個問題我們要進行了解。

陳議員粹鑾：

據本席了解，工務局建管處民國 76 年要興建這邊的房子，他就有指定建築

線，所以前面一定是保持通暢，雖然是未徵收的帶狀綠帶道路用地，當初他買這個房子的時候，前面都保持通暢，即使未徵收他也是要維持原狀。本席曾經請教建管處的科長，他也說一定要維持原使用，如果原使用是通暢無阻的話，即使未徵收他也不應該設置鐵鍊、鐵柱影響住戶的出入通行。請陳市長、市府團隊主持公道，一定要維護用戶使用通暢，這樣可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請工務局回答。

工務局楊局長明州：

我們回去會將他當時蓋房子的屬性資料調出來做了解，我們會積極來處理，希望陳議員會後把地點相關資料提供給我們，我們會來處理。

陳議員粹鑾：

這裡是本館路 347 號，建管處的科長都了解。

工務局楊局長明州：

你剛才說這是民國七十幾年興建的，我們會將原高雄縣時代的資料調出來。

陳議員粹鑾：

本席質疑他當初申請建照和使用執照就有申請建築線，前面一定保持通暢，去年都市計畫變更爲帶狀的綠帶道路用地，所以一定要保持通暢讓住戶可以出入自由。

工務局楊局長明州：

我們會進一步了解。

陳議員粹鑾：

麻煩楊局長儘快了解，趕快排除這個阻礙物，將心比心，如果你家門前被設置鐵鍊、鐵柱，你會有什麼感受？

工務局楊局長明州：

我們會依法來處理。

陳議員粹鑾：

已經二個月了，儘速釐清，如果該還人家通行出入自由，一定要保持通暢。請市長、楊局長一定要維護原住戶使用通暢出入通行。

另外，本席針對法定空地，新甲的里民從去年就一再向本席陳情，有關新甲路這邊的法定空地，這裡有 34 戶的住戶，一再陳情強調他們的權益，相信工務局建管處和都發局都了解這件事情。本席非常質疑，因爲他民國 62 年申請建照拿到使用執照的同時，他的法定空地部分已經變爲市民的人行步道，後來民國九十幾年原先的市民人行步道又變更爲道路用地，就是因爲申請使用執照基地的法定空地，因爲道路用地逕爲分割，逕爲分割後它的法定空地就不屬於

同一宗土地，所以這邊 34 戶的住戶一再的陳情反映，質疑民國 62 年他申請建照執照的同時，市政府都市計畫把法定空地變更為部分的市民人行步道，民國 62 年，當時他申請建照和使用執照的法定空地，把部分變更為 4 米路的人行步道。民國 94 年又把這 4 米路的人行步道變更為道路用地，就是把法定空地變更為道路用地，所以才會逕為分割。這裡原先的 34 戶住戶的法定空地就逕為分割，而變為獨立另一宗的土地，影響這 34 戶住戶的權益非常大。因為他們原有的法定空地，在都市計畫裡已經變更為道路用地而逕為分割，所以影響到這 34 戶的權益。

本席非常質疑在 62 年申請建照和使用執照時，當時怎麼可以同時在都市計畫裡變更法定空地為都市計畫道路。在此要麻煩都發局和工務局，針對這個陳情案，一定要慎重的釐清權責，不要影響 34 戶住戶應有的權益。如果法定空地有部分變更為道路用地，我可不可以麻煩都發局李局長，是不是可以協助他們把原先的法定空地變更為道路用地的部分，協助他們廢道，讓他們恢復到原先的同一宗土地，保留住他們的法定空地，我想這樣才不會引起民怨。

針對這件新甲法定空地的陳情案，我在此要麻煩陳市長主持公道，這些住戶已經從去年陳情到今年。我要麻煩市長及市府團隊，在問題還未釐清之前，是不是可以暫緩原先法定空地的進度，或是建照的申請，等釐清權責問題後，再來解套。麻煩陳市長主持公道。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長菊：

我請都發局和工務局，依照陳議員剛才提到陳情人陳情的內容，就相關的部分來進行，看看在法律上可以如何協助，我請這兩局的同仁針對這個部分來協助。因為你這樣問我，事實上我沒有辦法給你很具體的答覆，但是會請他們就這個部分進行了解，看陳情人的問題在哪裡，有哪些我們在法律上可以協助的，為他爭取應有的公道，屆時我們會再跟陳議員說明。謝謝。

陳議員粹燮：

謝謝陳市長。麻煩市長和相關單位在還沒有釐清之前，這個空地的使用，我想等釐清楚後，如果空地要申請其他建照的時候再來處理。麻煩相關單位一定要維護住戶使用的權益，因為這是他原先申請建照、使用執照的法定空地。或許是當初縣政府的疏失或是有其他的原因，把他原來的法定空地同時變更為 4 米人行步道，在民國 94 年時又變更為道路用地，所以就這樣逕為分割為另一宗土地，讓其他的建商或是新買主想進一步申請新的建照。在此謝謝陳市長。

另外，地政局在 4 月 30 日也非常風光的動土，就是公共設施的開發。鳳山

第 77 期因爲市府透過市地重劃 34 公頃面積，將提供 16 公頃公共設施用地，其中包括國中、公園、停車場、兒童遊戲場等設施，同時會開闢 8 條道路。因爲第 77 期重劃區剛好緊鄰貨櫃堆置場，這是第 77 期重劃區旁邊，有一個拖板車、貨櫃的停車場囤放區，這是正義段台糖用地，是商業用地。

本席非常質疑第 77 期重劃區，緊臨貨櫃囤放區堆置場，這是商業區，請教都發局這裡可不可以堆置貨櫃等等的設施？請教交通局是不是需要加強取締或是限速？因爲第 77 期重劃區正在開發中，所以本席希望盡量讓住戶、小孩及附近居民免於與貨櫃車、拖板車等正面的接觸，讓民衆可以免爲恐慌，還給住戶和兒童一個安全安心的生活環境。第 77 期重劃區的貨櫃囤放區的交通非常危險，這個路段的交通出入非常頻繁，車禍不斷。請教交通局長，這個貨櫃囤放區可以這樣堆放嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局陳局長勁甫：

這個地區能不能停放，可能要等一下請都發局回答。至於剛才議員所關心的交通部分，因爲這塊地在 100 年左右就已經適用貨櫃囤放區的做法在進行了。100 年 5 月左右，我們也跟地方上達成共識，針對這些貨櫃車進出在周邊道路的部分，有達成一些共識，就是要指定貨櫃車行駛的路線；第二點就是把速限降低到時速 30 公里，用這樣的方式減輕地方上交通的衝擊。

因爲現在配合第 77 期市地重劃的工程，這裡的貨櫃場已經結束營業了，所以整個狀況會比較減輕。我們也再一次在上個月底就已經去會勘，希望可以再限縮貨櫃車行駛的動線，希望透過這樣交通管制的方式，能夠盡量減輕地方上的交通衝擊。

陳議員粹燮：

謝謝局長。請教都發局李局長，在商業區可以囤放貨櫃嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局李局長怡德：

根據都市計畫法高雄市施行細則裡面，我們的商業區並沒有禁止做爲貨櫃堆置場。

陳議員粹燮：

你請坐。我在此請教市長，針對第 77 期重劃區緊臨貨櫃囤放區，因爲這是一個非常危險的路段。希望市長看能不能加強取締還是限速，在鳳山第 77 期重劃區開發中，讓這邊的住戶和兒童可以免於和大型貨車有正面接觸來降低危

險，讓居民免於恐慌，有一個安心、安全的生活環境，請陳市長簡單回應。

主席（康議長裕成）：

請陳市長回答。

陳市長菊：

剛剛交通局陳局長和都發局李局長都有很明確的向陳議員報告，整個貨櫃車的限速是 30 公里，我們會加強取締。第二個部分，會把貨櫃車通行路段部分限縮。我們一定會以市民的安全做為必要優先的考量，陳議員所關心的部分，高雄市會加強取締來維護市民的安全。

陳議員粹燮：

因為第 77 期重劃區現在在開發中，本席希望讓住戶和兒童能免於大型貨車的恐慌接觸，我們應該還給住戶非常平安的居住環境，我在這裡感謝市長。

另外，針對鳳山原縣長官邸活化的問題，市長在 100 年 10 月份有在鳳山原縣長官邸設置首座「公立托嬰中心」，因為原縣長官邸有結構的問題，所以我們又改為在婦幼館成立公立托嬰中心，當時市長和我都有去參加原縣長官邸首座公立托嬰中心啓用典禮，它因為結構的問題就改設在婦幼館。本席要說的是，針對原縣長官邸的問題，很多民意代表和住戶也對這個空間有很多建議，他們希望民間的力量能夠進駐，讓縣長官邸活化不要成為蚊子館，讓閒置空間再利用、再活化，創造更多鳳山文化的生機。當中有很多住戶和一些文史團體，還是專業人士，他們都一再希望將過去高雄縣存在的許多豐富文史資料可以在這邊保存下來，所以建議朝向文創咖啡館等方面來做。

本席舉例來說，台南市長賴清德沒有住在官邸，所以台南市長官邸就發包委外，也是由高雄的業者承包，得標的是高雄在地法式連鎖餐廳，所以原縣長官邸我們也可以朝向這樣來做，像台南市長賴清德沒有住在官邸，他就把閒置空間再活化、再利用，本席認為這是很好的做法。之前在原縣長官邸有文創咖啡館的點子，其實在台南市長官邸已經呈現了，也由高雄在地的業者來承包，因此本席要再提出一個例子，像台北「光點電影院」的例子，文化局長，你知道這個地方嗎？

主席（康議長裕成）：

請史局長回答。

文化局史局長哲：

我知道這個地方。

陳議員粹燮：

「光點電影院」前身為美國駐台北領事館，所以在國家發展文創產業之前，它已經被改造為光點電影院了，這個例子很不錯，因為它是播放具有藝術性或

專題性的電影，有時候也可以賣票，也可以出租場地給一般的大眾，或是藝文團體，本席認為這是一個很好的地方。針對原高雄縣長官邸再利用、再活化，陳市長，對於本席的建議，你的看法怎樣？本席想瞭解市長的看法和意見。

陳市長菊：

有關過去高雄縣長官邸，本來市政府希望做為公共托嬰中心，但是後來發現整個官邸的工程結構在安全性上有問題，所以不敢做為公共托嬰中心，現在是市政府財政局在管理中。既然過去歷任縣長都住在這裡，但是在工程結構上有問題，如果我們將來要做為任何的使用，不管是文化的使用，或我們有各種其他不同的思考，它的工程結構必須是安全的。現在財政局在辦理出租中，市政府的閒置空間出租，可是更重要的是，市政府應該在安全結構無虞的情況之下，才能出租，就是要安全沒有問題，這個部分我們會要求財政局在安全結構補強妥善後，再做剛剛陳議員提出的很多思考，可以做一些咖啡廳，或做一些電影院。此外，你剛才還提到整個台南市政府官邸一事，因為這棟官邸沒有這樣的問題，市長不住，當然都可以公開做為其他的使用，高雄市所有的閒置空間我們都會盡量活化使用，這個部分我們會先從它的安全結構問題上來加強和補強，再來做這個部分我們想做為其他要使用的思考。

陳議員粹燮：

結構問題排除以後，就是結構如果安全的話，我希望原高雄縣長官邸可以好好的運用，未來如何運用？我希望鳳山是非常多元文化、古蹟、人文都很讚的一個地方。我希望可以結合周遭的人文、文化及古蹟來好好的運用，讓原縣長官邸閒置空間可以再利用、再活化，然後可以把原高雄縣的文史、文化，還有相關的歷史再運用，讓市民能更瞭解，我在這裡謝謝市長。如果安全結構沒問題的話，希望可以儘速來進行相關閒置空間的運用，市長，這樣好不好？謝謝。

另外，本席要針對黃埔新村「以住代護」的方案，年初我們有「以住代護」的計畫，本席覺得這個聽起來很不錯，但是本席有和一些文史工作室及一些專業人士談過，他們說還可以再進一步的空間，我在文化局的網頁上有看到這樣寫著：「眷村的故事因時代更迭走到現在，我們期待因為你的入住參與、賦予老房子新生命、新的時代意義，讓故事延續。」

本席覺得我們「以住代護」的方案還不錯，可是還有再進步的空間，本席看到一些對鳳山黃埔新村以住代護有興趣的居民，過來這邊觀看。所以本席在此針對我們的黃埔新村來談，黃埔新村的空間一定要有「人」才有意義，就像我們的閒置空間要有人有意義。眷村如果把人趕走或抽離，就失去我們眷村原先的核心價值。本席非常納悶，黃埔新村的原住戶都住在附近，但是我們的市府相關單位偏偏要把最具有時代意義的原住戶撤離，卻找來跟原村落不相干的人

進來，這是讓本席覺得非常奇怪的做法，所以我在這裡要拿出來討論。像我們台北的「寶藏巖」，文化局長，你知道這個地方嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局史局長哲：

我知道。

陳議員粹鑾：

台北的「寶藏巖」，它的聚落建物約有 87 戶。在民國 98 年 10 月有開放原住戶 22 戶來進住，是朝向「聚落活保存」的目標邁進，由當地的原住戶來保存、來延續。所以台北「寶藏巖」就是一個好例子，它也是留部分的戶數給原住戶。如果我們的村落原先有原住戶，其時我們可以用原住戶的力量來凝聚，讓這個空間更具有新的生命力，我覺得這是比較重要的；在國際上也是一樣，除非村落已經沒有人了，我們才會叫其他的外來者進住這個空間。本席在此又要提一個國際例子，國際有一個世界遺產——「德國魯爾工業區」。請教史局長，你知道這個地方嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

文化局史局長哲：

我知道，謝謝。

陳議員粹鑾：

你對於台北的寶藏巖和世界遺產德國魯爾，它們都是利用在地原住戶的力量來做結合，所以可以有很好永續的發展，你覺得如何？

文化局史局長哲：

魯爾工業區是工業遺址的再利用，寶藏巖是舊聚落再活化；不過，它們跟黃埔新村的案例完全不同。

陳議員粹鑾：

雖然不一樣，可是它都是利用和重視我們的原住戶。我們的世界遺產德國魯爾工業區，它原先是廢棄的採礦城市，後來又轉型為觀光區，現在每一年都有一百多萬人去當地參觀，魯爾博物館的館長說，他們會成功的原因就是把在地的力量包含進來，就是有原住戶的文化，所以有向心力的支撐。因此一個閒置空間需要有原住民的凝聚力和參與，這個空間才会有存在的意義。所以本席認為我們的黃埔新村，其實也可參考一下世界遺產德國魯爾工業區和台北的寶藏巖的例子，把原住戶找回，發揚它的眷村味。黃埔新村的原住戶都住在附近而已，眷村有它時代背景的意義，所以本席認為黃埔新村可以留幾戶，讓原住民

跟文創者一起合作，這樣在地的力量就可以主導未來這個村落的方向，不要把原住戶全部都趕走，又叫其他不相干的人進住黃埔新村，我想我們應該好好經營這個很難得的眷村文化，在這裡提出來討論，希望我們的相關單位和史局長可以參考一下，針對黃埔新村是否可以比照台北的寶藏巖和世界遺產魯爾工業區？我想聽聽市長的看法和回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝陳議員對黃埔新村的關心，不管是德國魯爾工業區的再生或台北的寶藏巖的活化，這個中間都有很多的過程，對於黃埔新村，我希望文化局能夠跟原住戶做個協商，包括現在文化局在推動新的住戶來進住時，也要讓黃埔新村依然能夠保存。今天陳議員的質詢有很多的構想，包括從其他國家的經驗或者台北市的經驗，都可以做為我們未來黃埔新村發展的借鏡，這樣可以讓黃埔新村的內涵更豐富，而且黃埔新村既可以保存，對於原住戶又能更多的尊重。所以我會請文化局一定要重視陳議員的寶貴意見，將來在整體規劃上要使它的內涵更豐富，謝謝。

陳議員粹燮：

本席認為黃埔新村具有難得的眷村文化，所以我們一定要好好的經營，也希望能夠參考這些好的例子，讓有興趣的原住戶結合比較專業的文史專家和學者，好好來經營我們的黃埔新村，進而發展我們的獨特文化。

另外是關於西子灣的問題，最近新聞報導說，西子灣有觀光霸凌，高雄出現了觀光問題，當地的住戶和學生一再的抗議和陳情，所以觀光局好像沒有重視這方面，其實這原先就應該知道。西子灣不是非常大的地方，但是它可以說是我們高雄美景的象徵，再加上駁二和英國領事館，讓我們西子灣成為高雄著名的景點，所以是我們觀光客必到的地方。

我們高雄發展觀光，觀光團帶來商機；但是相對的，西子灣這邊有了觀光霸凌的問題，所以希望觀光局和相關單位一定要好好正視，因為會影響當地的住戶，中山大學也在那裡，也會影響學生的安寧。因此我們在發展觀光的同時，也應該關心我們在地的學生和住戶的安寧。因為一般高雄的觀光發展，大部分都是在旗津、西子灣或是蓮池潭，所以本席在此提出要解決觀光霸凌西子灣問題，歡迎旅客到我們鳳山。因為我們的觀光景點如果場地過度的集中，本席覺得這不是長久之計，因為人潮如果過度集中，一定會影響道路交通塞到爆，也帶來高雄人生活、交通沉重的負擔，所以這一定要好好的去改善、去正視。

所以本席在此建議觀光路線，一定要將它打散，不要只有集中這幾個景點，

像旗津、西子灣或是蓮池潭，一般他們還會到中正路地下道一個大賣場，有時候遊覽車有好幾十部，就會影響交通出入，晚上又去六合夜市。所以本席建議我們的觀光景點，不要太集中在這些，可以打散，那如果可以打散，本席在這裡推薦高雄人文景觀都在鳳山。尤其市長及市府團隊在鳳山投入非常多的經費去建設，所以鳳山可以說是成爲大高雄一個新都會。鳳山有人文、文化、古蹟等等，所以觀光景點不要集中在原先那邊，其實打散歡迎到我們鳳山這裡，尤其鳳山到處都有古蹟，像鳳儀書院，鳳儀書院年初剛啓用，那裡有非常多的古蹟還有雕刻藝術，很棒的。然後前幾天新聞也有報導鳳儀書院要請一些剃光頭的書生、老師，我想這是一個非常有意義的地方。

所以在此針對這些，建議觀光景點多來鳳山，尤其鳳山的觀光，因爲鳳山街道比較小，所以遊覽車比較不適合，我覺得可以跟捷運結合來推動鳳山的觀光，讓我們長久虧損的捷運，可以有一筆可觀的收入。像團體票如果再便宜一點，結合我們的捷運，那也可以吸引非常多的觀光客來使用捷運，也是一舉兩得。所以本席針對鳳山這麼好的一個地方，有古蹟、人文還有文化、文史等都在鳳山，本席建議我們的觀光景點，盡量也可以到鳳山這裡。等一下請教市長，針對本席的建議提出你的意見，請市長回應。

陳市長菊：

高雄市觀光地點要如何讓它多元化，這市政府觀光局一直做很多規劃，也跟高雄市很多觀光業者。尤其現在像西子灣這個部分，就是因爲中國大陸的遊客，他們有很多沒有看過海，所以西子灣是當年很多的觀光客，吸引他們到高雄觀光，一個必遊的地點。但是我想不管怎麼樣，我們市政府觀光局要很多元去推銷，讓大家知道除了西子灣，高雄市還是有很多元不同的觀光景點。鳳山地區人文也非常豐富，就像陳議員特別提到，我們的鳳儀書院，還有很多古蹟等，所以這個部分非常適合深度旅行。我希望觀光局在我們所有行銷高雄的時候，能夠在這個部分，多多來行銷，讓大家更認識高雄的多元豐富，這樣就不會把觀光的景點只集中在少數地方，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員，休息，11 點繼續開會。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請鍾議員盛有質詢。

鍾議員盛有：

首先針對今天的質詢，本席提出兩點，等一下請市長跟我們做個回應。第一點就是堅決反對興建美濃水庫以及高屏大湖。在很多的社團，包括美濃愛鄉協進會、美濃八色鳥協會、鍾理和文教基金會、地球公民基金會、惜根台灣協會、

美濃反建水庫大聯盟等團體都聯合發起聲明。本席跟這些社團爲什麼反對興建美濃水庫的原因有兩點，第一個就是依據學者專家的評估，有七條的斷層通過水壩，因此是不適合於興建水庫。這次 88 風災的時候，小林村一夕之間就滅村了，所以美濃地區大家都有一個恐慌的心理。所以本席堅持反對美濃水庫，同時它是破壞美濃當地生態與人文環境。

爲什麼反對高屏大湖，就是所謂的「吉洋人工湖」，它的原因就是開挖高屏大湖，它分爲三個區，C 區跟 D 區，它的湖的面積共 284.9 公頃，工程總經費高達 161.53 億，每日的供水量僅 14 萬噸；開挖大湖 E 區，它的面積是 183 公頃，工程費高達 120 億，每日的供水量僅 10 萬噸，確實是不符合經濟效益。這個是反對開挖高屏大湖，就是所稱的吉洋人工湖以及水庫。本席建議政府，第一、從降低漏水率，根據自來水公司統計，高雄自來水漏水率達到 14.7%，每天流失的量爲 21 萬噸，相當於半座的美濃水庫的供水量，希望第一點降低漏水率。第二、再生水的利用，伏流水的運用。以上幾點是反對興建美濃水庫及大湖水庫。爲了提高美濃的能見度，重建社會記憶，建請將中正湖易名爲「美濃湖」。以上兩點，有請市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

高雄市政府對於興建美濃水庫，過去、現在和未來的立場都沒有改變，我們始終反對。因爲我們認爲美濃水庫的地點是位於一個斷層地帶，會影響到下游，如果興建水庫會有很多安全的問題；還有美濃的鄉親對於反對興建美濃水庫的共識性非常的高，所以從過去到現在都是和美濃鄉親站在一起——「反對興建美濃水庫」。也認爲現在如果因爲氣候變遷造成現階段全台灣都缺水，所以大家又開始討論這個議題，不過就我所了解，美濃水庫在陳水扁擔任總統時，當時的行政院已經政策性決定不再興建美濃水庫。而我所了解的水利署，也是認爲在高屏地區水域的伏流水是非常豐富，「伏流水不是地下水」，所以認爲可以多元思考；在高雄這個地區，包括很多工廠廢水的重新再生使用，也包括鍾議員提到的漏水率應該要再降到很低，這樣的話，都是可以讓我們避免乾旱導致的缺水問題。總而言之，我們認爲對於美濃水庫這個部分，這幾天也有幾位議員都有提到，我們的立場都很一致，並也向鍾議員和美濃鄉親再一次的報告說明，謝謝。

鍾議員盛有：

報告市長，還有第二點，就是要提高美濃的能見度。

陳市長菊：

對不起。這個部分，我們非常的贊成。認為要把中正湖改名為原來的「美濃湖」，這都是美濃鄉親共同的期待，而市政府在這個部分，我不知道是哪一個相關的局處，內部再來討論，希望應該就著手來做。美濃湖現在比起過去來講，市政府也花了很多的經費，讓美濃湖和過去的景觀，包括環湖步道和自行車道都早已完成，所以針對這部分，我們贊成和支持。也希望市政府團隊針對此部分趕快著手，未來不要再使用「中正湖」名稱，應該改名為「美濃湖」，還給美濃歷史的記憶，謝謝。

鍾議員盛有：

謝謝市長。接著請教教育局局長，關於校園意外傷害時，處理的 SOP 流程是怎麼樣？請局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

教育局范局長巽綠：

其實每個學校都有一個 SOP 處理流程，校園要成立一個校安中心，同時學校要有應變的處置。第一步，就是要啟動學校的應變小組，對於這些意外或傷害進行分類；視需要通知 119 協助就醫，也會通報教育局的校安中心和家長等等。

鍾議員盛有：

不過，因為有些家長，如果不在，沒有辦法通知時，應該要怎麼辦？

教育局范局長巽綠：

沒有辦法通知到家長，就看看有沒有其他的聯絡人，但學校該做的，都要趕快進行。

鍾議員盛有：

曾經有家長投訴過學校，因為家長在忙，後來接到電話時，就說學生要求學校通知家長來，而家長已經在途中了，接到電話說要送醫院縫合傷口。家長就要求學校直接送到醫院並告知是哪家醫院，就到醫院會合，但是學校執意一定要等家長到學校會合後才送醫。這樣的話，如果是真要急救的話，來得及嗎？

教育局范局長巽綠：

確實誠如鍾議員所說，如果學校遇到這種情況，當然是以學生受傷的情形需要處置做第一優先的考慮，然後趕快通知家長，無須家長到校再集合，再送到醫院吧！我想這個學校要懂得應變。

鍾議員盛有：

希望局長能夠督促學校。〔好。〕還有兩、三點，我講完後，局長再一併答覆。第一點，美濃區和旗山區能夠辦理外配就學方案。就美濃區和旗山區目前外配就有 806 人，光是這兩個區。而根據移民署在 4 月份的統計，就我表所列

的，男的就是 110 人，在旗美地區；女的有 1,287 人。他們一直要求能夠接受我們的教育，希望局長能夠考慮一下，可否在美濃區或是旗山區設置一個點，讓他們接受教育。接著，本市廢校需通盤檢討，活化閒置市有土地，當然有很多學校，我列舉了旗山區的大林國小、杉林區的木梓國小，以上兩點，請局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

教育局范局長巽綠：

關於議員所關心的這些新住民本身的學習，其實我們是開了很多課程，有兩類，一個是成人基本教育班，還有國中小的補校，是沒有學區限制，讓他能夠很容易方便的去學習。現在 104 年，38 個行政區就開設了 187 班的成教班，166 班的國中小補校。以美濃和旗山地區來看，旗山地區 104 年比 103 年還增加，所以 104 年會開圓潭國小和旗山國中；在美濃地區就是龍山國小、廣興國小、美濃國小，其中旗山國中、廣興國小、美濃國小都還有名額。所以鍾議員關心的這些新住民，人數相當多，是不是都能夠出來學習？我們最在意的，其實是他能夠出來學習，真的能夠進到這些國中小補校，或是到成人基本教育班，也是需要靠和其家人多溝通，讓他有時間出來學習。但是開的班數，目前是夠的，因為還有名額可以讓他們就近入學，好嗎？

鍾議員盛有：

謝謝局長。接著請教農業局長，本席有幾點問題，講完後再一起答覆。第一點，請幫助行銷季節性的水果，照顧農民。第二點，建請反映農委會調整民國 82 年到 92 年的轉作計畫。因為當初很多人種植椰子樹、檳榔樹，結果政府補助他們會種植以後，卻不允許他們轉作和休耕等等，所以希望農委會能夠調整。第三點，有關在六十幾年代，都有鼓勵種植各類大竹等，就是鼓勵造林，現在政府已經沒有在採收，整片任他自生自滅，都沒有…。本席認為最近整片竹林都乾早了，例如兩個禮拜以前，在旗山地區就發生火災，用兩部直昇機吊掛水救火，已經將近一個禮拜的時間，花費相當大的成本。本席建請農委會希望能夠補助他們，在廢除大竹以後，可以種植高經濟作物，有價值的樹木。第三點，輔導農民種植安心食材，與教育局共同建立管道，讓校園使用在地食材，讓學童安心食用，增加在地小農的銷售通路。第四點，建請反映農委會，保障實際務農而沒有土地的農民農保資格。因為一般的勞工到工廠工作，自然被要求要參加勞保。他是實際從事務農的農民，最近因為政府在清查農民的資格，本來是要取締假農民，這是很好的政策，卻規定一定要有土地，沒有土地就沒有農民資格，可是他們確實從事務農工作，本席認為要怎麼讓實際從事務農的

農民得到認證，像如果參加產銷班或購買務農所需的用具，就可以從很多方面去認證他們是真正務農的真農民，因此建請保障真農民，以上幾點請局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答覆。

農業局蔡局長復進：

感謝鍾議員長期以來對旗美地區農民朋友的關心，我逐一回答鍾議員所提出的問題。第一個，行銷季節性水果。縣市合併以來，我們在水果尤其是季節性水果的行銷，市政府投入相當多的心力，包括明天的鳳荔文化節，就是由民政局大樹區公所來主辦，而且一直延續以前舉辦的季節性活動，都沒有廢除。第二個，在整個包括通路行銷方面，除了國內大型的超商之外，譬如家樂福、頂好這些超商以外，還進行了企業認股制度，包括美濃的白玉蘿蔔，還有現在如火如荼展開的玉荷包的企业認股。第三個，因為人力的缺乏，我們說服農民朋友，從以前玉荷包不做觀光果園，讓民衆體驗採果樂，到現在也已經開放，這些節省人力的作為都有在做。第四個，比如海外的行銷，我們不拘於整個中國大陸，任何一個地點只要可以讓我們的農產品行銷出去，我們都不餘遺力的做。最重要的是一定要建立一個品牌，高雄首選的品牌制度，讓人家認同我們，這樣信用才會好、價格才會高，這點在行銷方面向鍾議員做補充報告。

第二個，在 82 年到 92 年間農民轉作的問題，確實影響到農民的權益很大，為什麼會有這個問題？因為早期在 83 年到 92 年，10 年中間很多的資料都已經遺失，那怎麼辦呢？也因為政府承辦單位的新手一直來，當然也不敢承擔責任，所以在 103 年到 104 年現在為止，連續 3 到 4 次建議農委會一定要放寬這個基準，為什麼要放寬？這樣才能夠真正落實保障這 10 年中，有被遺落的農民的權益，這點我們會持續努力來反映。

第三個，補助廢除種植大竹，這個計畫在 94 年就已經廢除，不再補助種植大竹。有些農民朋友需要從事更高經濟的植栽時，我們希望他能夠專案提出申請，我們可以研究採取相關措施，或以獎勵造林的方式，這點我相當的認同。

第四個，就是安心食材。安心食材在縣市合併以後，我們和教育局通力合作，目前使用在地食材的成長率滿高的，我們也像所有的季節性產品，還有農民團體所生產的資料，吉園圃有生產履歷的或有機的資料，都提供給教育局做為營養午餐食用的依據及機制，我們會持續和教育局合作。

第五個，保障農民資格。確實我們發現很多的農村裡，確實有在從事農作的農民朋友，因為在實質的審查過程當中，因為他已經沒有農地，向別人租賃農地也確實在耕作，如果沒有這些農民朋友租賃農地來耕作，這些農地也是荒廢掉。因此 4 月 27 日立法院經濟委員會邱立委議瑩邀集農會代表和高雄市政府

到美濃區農會舉辦座談會，很多農民朋友都及時反映這個問題。5月11日農委會也邀集各縣市政府及農民團體到農委會開會，其中提到要由農會來做農地銀行的媒介提供租賃契約，打破農民朋友需要有農地的迷思，這點如果成行，對於保障真正從事農務的農民朋友確實有保障，這部分我們會持續來關注，持續了解它的實施日期是什麼時候？在這裡再度感謝鍾議員對於旗美地區農民朋友的關心，謝謝。

鍾議員盛有：

接著要請水利局將美濃區部分中小排水系統更改為區域性排水，並提出相關之治理計畫，以杜絕水患之再發生，並保障人民生命財產之安全。本席要講的是有關美濃區的中庄計畫工程即將完工，相信可以改變整體的中庄新風貌，帶動地方的繁榮及觀光，可喜可賀。但是這些地區是每年雨季必淹水的地方，為了保障中庄計畫的營運與品質，解決水患問題是當務之急，尤其直接衝擊該地區淹水之上游排水，東門排水及民權路旁的中圳段排水，目前這些區段雜草叢生未加規劃整治，造成排水阻礙主要的因素。為了要保障中庄計畫地區不再淹水，建請市府水利局規劃將美濃東門排水及民權路旁的中圳段中小排系統能夠更改為區域排水，並提出相關治理計畫。請局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

水利局長請答覆。

水利局蔡代理局長長展：

目前全市的公告區域排水 117 條，公告的目的主要是要向水利署爭取整治的龐大經費。剛剛議員提到美濃區的中小排，我們會依照程序來做勘評，另外向議員報告，其實還沒有得到水利署的補助之前，市府也編列滿多的河道整治經費，也用在相關的中小排的整治，水利局每年都持續在辦理，所以相關的整治工作，我們會和議員再做現勘，必須要先改善的我們會持續去做。

鍾議員盛有：

接下去有幾點是交通局的問題，本席先詢問後再請局長一併答覆。第一個，建請高雄客運讓民衆由旗山北站停車場搭乘至南站。因為很多包括往高鐵或往捷運的這些公車都是從南站發車，其實它的停車場是在北站，如果不讓他們從北站搭車到南站的話，還需要家長或民衆另外到南站去搭車，希望交通局能和高雄客運協調一下，方便搭乘公車的民衆，讓他們能夠由北站搭車到南站，這是第一點。

第二點，改善美濃景點間的交通方式，提供搭乘大眾運輸至美濃觀光的遊客友善的觀光環境。如果是自己開車前往當然沒有什麼問題，但是搭乘公車到美濃以後，想要前往其他景點時候該怎麼去？希望交通局及觀光局能夠互相協調

一下，提供更方便的方式讓遊客搭乘。第三點，建請交通部公路總局促成台 86 線快速道路向東延伸至龍崎、內門、杉林、旗山、美濃及六龜等地區，及新增銜接國道 10 號至六龜新威大橋之快速公路案。已經開了二次的說明會，本席希望地方能夠均衡發展，希望交通局能夠重視現在正在評估的這兩條道路並盡早促成。本席在上次的大會也有提起國道 10 號經過中壇到月光山隧道，後來交通總局的答覆是第一、人潮比較少；第二、中壇里的房屋很多等種種因素。但是我們爲了地方的均衡發展，希望交通局及公路總局能夠重視這兩條正在評估的道路，並促成早日完成，以上三點請局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝鍾議員對旗山、美濃地區的關心。第一點，國道快捷公車是否從旗山北站開始發車，這部分我們會再和高雄客運研究，不過基本上我們是把旗山南站當成重要的轉運站，很多路線都有其他的公車路線可以做接送的功能，是不是有很多需求都是從旗山北站來的，我們會再進一步來研究。如果乘客有需求，我們會儘可能提供服務。

第二個，有關美濃地區的公車服務，過去一直有國道旗美快捷公車，平日到美濃的班次有 34 班。3 月 1 日開始，我們又增加 18 個班次由旗山到美濃，現在走國道到美濃的公車幹線，有相當頻繁的班次，現在的問題是美濃地區內部的交通動線，如果還有其他的公共運輸可以提升的話，我們會和鍾議員做進一步的研究及討教，盡量提供地區性的服務。

第三個，有關台 86（台南關廟線）及國道 10 號的延伸，這兩個重大計畫，目前我們也隨時向公路總局了解進度。台 86 目前到關廟，如果能延伸至內門或旗山、美濃的話，對高雄的助益是相當直接而且有效。特別是未來內門會有動物園的興建，應該可以產生很大的效果，我們會積極和公路總局做這樣的要求。目前先透過地方道路去做截彎取直，或是特殊路段的拓寬爲改善的短期方案，這個我們也樂見其成。有關國道 10 號的部分，目前確實有 A、B 兩個方案在評估，也開過地方說明會，有一些需要克服的部分，我們會持續向國公局溝通，希望能把拓寬的方案能夠即早定案，對美濃地區到杉林、新威大橋等地方，都能夠直接有助益。

鍾議員盛有：

請教觀光局長，現在內門動物園的規劃進度爲何？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝鍾議員對內門動物園的關心，目前我們已經得到內門紫竹寺管委會的同意，已經正式回函同意我們用租約的方式，租下第一期 12 公頃，這 12 公頃我們正在進行發包作業，包括水保及相關簡易的設施，我們預計在水保完成後，我們和農業局協調先用育種的方式，先遷移比較有善的動物到這裡，讓他可以變成第一期先期的作業。內門動物園原本的規劃 200 公頃，所以要分成好幾個階段進行，我們會逐步，分年、分批來完成內門動物園的規劃。

鍾議員盛有：

地方希望早日促成。接著是衛生局，一樣也是等我報告完後再請局長答覆。第一個，登革熱防治專案，於何處實施屋後溝鋪設紗網試辦計畫？地點在哪裡？做了哪些地方？讓我們了解一下。第二個，加強本市食品抽驗及稽查，維護市民健康。從去年到今年，因為食安的問題，一直影響到居民的健康，希望能夠加強抽查，以上兩點，請局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

第一個有關屋後溝鋪設紗網，原來屋後溝不屬於公務部門所管，是市民應該要自己處理，但是在陳副市長的規劃下，我們希望試辦鋪設紗網，目前在原來高雄市的 11 個行政區加上鳳山區，一共 12 個行政區的屋後溝，選擇 20 個里，鋪設 3,400 公尺。目前試辦的狀況，從 4 月 4 日到 4 月 24 日，我們持續的監控。大概有 113 處的鋪設地點中，有 4 處還有蚊子，主要原因是因為有雜物堆積、壓迫或是有磨損，目前鋪設的狀況看起來還不錯，但是必須要呼籲市民共同來維護鋪設紗網的成效，延長紗網的使用時間。目前在比較高風險，住宅比較密集的屋後溝，人比較不容易進去的地點來實施。

有關食品安全的部分，市長非常重視，所以我們在前年的 7 月就開始成立跨局處的食品衛生工作小組，每個月開會一次，目前訂定的原則是源頭管理、流向管制，所以近五、六年來，每一年都有不同的食品安全衛生的風暴，我們目前針對本市大盤商、中盤商進口的食品原料，包括化學原料行進行定期的稽查。不管他是食品類或是非食品類使用的原料我們都要查，因為他有可能從非食品流向食品。同時我們也和經發局配合，從夜市攤販所使用的或是常用的物料或食品，我們從末端抽查以後，再和前端互相配合，我想這兩個交錯之下，就比較能夠保障食品安全衛生；至於加強的部分，我們除了年節之外，目前都在加強抽查頻率，如果被抽查到的頻率不合格，我們會加強抽查次數或是全面性的抽查。

鍾議員盛有：

有兩點請教環保局，等一下請局長一併答覆。第一點，請環保局做好把關，不可讓具有污染性的廢棄物廠設置於旗美地區，影響地方生態。最近旗美地區有發生，我們最主要是全高雄市。昨天也剛通過一個法案，而我講的這個地方是最近開說明會的，就是岡山連接內門、田寮這個地帶有一個說明會，本席是說有關地方居民權益的維護，很多居民都要瞭解這個狀況，本席希望當然由環保單位做好把關的工作，尤其是昨天審議制定「高雄市環境維護管理自治條例草案」三讀通過，我想這個就是讓我們有一個法令，不但整個高雄地區的污染、地下水管、管線這些管理有一個依據以外，讓高雄市能夠真正的成為大都會的宜居城市，所以以上二點請局長做個答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝鍾議員對旗美地區環境的關心。你剛講的這個部分應當是屬於附近環保的一個案件，目前在5月8日已經在內門那邊舉辦說明會，我們也邀請他到鄰近的地區來辦理說明會，我們也希望他說明會的內容、居民所提出來的意見能夠容納在環評書裡面，他目前是還沒有送到我這邊來，但是我們大概知道他要掩埋的是一般的事業廢棄物跟固化物的部分，我們等他送環評書以後，我們會依環境影響評估的法令來做嚴格的把關，這個部分我們會依據環評法來做把關。另外，鍾議員提到的自治條例，我們都會努力來執行，感謝鍾議員在昨天的支持讓我們這個法案來通過。

你的第二個問題是有關於柴油車檢測的部分。柴油車檢測的部分，第一個是可以由民衆檢舉或是由環保局主動舉發，我們會通知來做檢測；第二個就是我們可以實施路邊攔檢，就是圖樣右手邊的那個部分是屬於路邊攔檢的部分，我們也會做主動的稽查；另外有第三個方案就是我們也透過自主管理，就是他本身自己來做相關的調修跟維護的部分。我們在攔檢的部分，我們也會抽他的油品看是不是屬於地下油行的，我們會加重來做處分的部分。未來在自治條例通過以後，其實議會也給我們一個很好的建議，就是希望我們在下一個會期把有關於柴油車檢測的部分，以及港區或者是工業區裡面有關於柴油車檢測的部分，提出相關的內容可以再做審議。我想我們會遵照議會的指示，未來我們這方面的管制會積極來辦理。

鍾議員盛有：

還要請教局長一點，目前環保局有沒有在訓練有關排放黑煙目測判定人員？

環境保護局鄒局長燦陽：

向鍾議員報告，目測判煙我們每年都會不定期的派員到中央大學，以前是在成功大學，他們有一個專門在訓練目測判煙的部分，我們都會陸續派相關的人員，因為他也有時效性，所以我們會定期來派員。

鍾議員盛有：

接著有幾個局處，本席一併講完，再由各單位依序回答。

首先是工務局，建請拓寬高 129 線，杉林區蜈蚣潭往甲仙大田段，這是第一點；第二點是改善內門區高 120 線道路維護，以利交通。

地政局方面，爭取旗山區中正里、大林段農地重劃，旗山區大林段適宜辦理農地重劃的面積有 168 筆，面積的範圍要擴大也可以，地方民眾一直在反映。再來就是加強高雄市地籍清理、重測，讓地籍正確，因為過去錯了，現在聽測量人員講衛星北移，衛星北移造成了很多過去沒有 GPS 的時代用人工測量的不正確，所以希望能夠加強地籍的清查跟重測。第三點是有關第一次劃定使用分區為「森林區」土地，本市有 29 段、3,505 筆、面積大約是 1 萬 6,933 公頃，請地政局能夠到相關地區像田寮、美濃、六龜、旗山、杉林、甲仙召開說明會讓民眾瞭解，還有針對區域法一同來探討，或是開公聽會都可以，民眾反映希望能夠到各區召開說明會讓他們知道。

警察局方面，建請民生竊盜破案敘獎能夠比照取締酒駕敘獎，最起碼也要嘉獎二次，因為現在很多的民生竊盜問題經常發生，甚至於很多都沒有報案，我們依據統計的破案率來看其實有些是沒有報案，這個希望能夠提升，向警政署反映能夠將竊盜破案敘獎比照取締酒駕敘獎。

都發局方面，建請督促中油如期遷廠及轉型規劃。以上幾點，請依序由各局處來做個答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

工務局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

向鍾議員做個報告，鍾議員有提到拓寬高 129，從杉林的蜈蚣潭到甲仙的台 29，新工處有初步做一個評估，這個路段大概是 3 公里左右，如果把它拓寬為 10 公尺，比照杉林大橋 10 公尺的寬度，大概經費需要 8,000 萬元左右，因為這是山坡地。這個部分市府內部在討論的時候，我們會提出來做一個分析。另外內門區的高 120 線現在因為擋土牆有一些位移、有一些掏空，路面龜裂的部分，養工處都已經優先做一個填補。擋土牆的部分，我們在 4 月 28 日有到現場去做過會勘，因為要再新設基樁式的擋土牆大概有二段，其中一段大概要 180 公尺長度，高度大概是 5 公尺；另外一段長度是 100 公尺，高度是 8 公尺，整個經費加起來大概需要 3,200 萬元，這個部分因為比較有一些安全上的迫切

性，所以我請新工處目前正在籌措財源之中，我們會積極來解決這個問題。
〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

地政局長，請答覆。

地政局黃代理局長進雄：

謝謝鍾議員對於地政業務的關心。第一點，提到旗山區中正里、大林段農地重劃這個案子，一般辦理重劃的程序是這樣，就是說在這個地區地主如果要發起農地重劃的話，他要先把那個範圍向區公所來申請，區公所就辦理意願的調查，如果土地所有權人過半數以及他的面積也過半數同意的話，就報請市府來辦理初勘，市府初勘完了以後，把這個初勘的紀錄在舉辦說明會以後跟相關的資料、圖籍報中央去辦理複勘，因為這個是中央有要補助給我們 1 公頃 40 萬元，剩下的部分才由農民來負擔，所以這個部分鍾議員的一個建議，是循著這樣的程序來向區公所申請。

鍾議員盛有：

我想我已經有資料，民衆反映給旗山區公所，內政部函文跟高雄市政府是規定他們每年 6 月 30 日以前要報。

地政局黃代理局長進雄：

對，期限是到 6 月之前要跟旗山區公所這邊申請，我們會主動來跟他聯繫。第二點，提到地籍圖重測部分，誠如鍾議員所說，的確地籍的正確性關係民衆的權益非常巨大，所以我們也積極辦理地籍圖重測作業。去年辦了 1,584 公頃、1 萬 1,800 多筆土地；104 年辦了 1 萬 1,827 筆，2,106 公頃地籍圖重測的面積，重測的程序是從地政事務所勘選適合辦理地籍圖重測的地區，再呈報中央核定，因為中央補助 85% 經費，目前全高雄市地區的重測大部分都是原高雄縣部分，大約還有 17 萬筆土地待重測，每年的重測量大概都是 1 萬多筆，1 萬 2,000 多筆左右，我們會責成土地開發處盡量向中央爭取預算擴大辦理的成效，謝謝鍾議員的關心。

第三點，提到第一次變更森林區的部分，主要以無涉及私權爭議的國有土地做爲變更標的，所以這個案子在 102 年 3 月就已經公告，也在 3 月 15 日辦理說明會，所以 102 年 5 月 28 日才把沒有爭議的公有土地呈報內政部，內政部審核的時間很慢，104 年 1 月 19 日才核備，核備之後還要公告，看看有沒有遺漏的或錯誤的，如果沒有就進行登記，在這期間當然也有一些民衆反映，後來我們去了解，民衆反映的事項主要是我們呈報內政部之後，他才跟林務局訂約的，所以我們徵詢林務局主管機關的意見，他們訂的是林業契約，所以沒有影響到權益，他覺得無涉及爭議的部分，所以我們根據這些將已經核定的部分

登記完畢，如果民衆有需要，我們可以跟民衆說明，以上向鍾議員報告，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

警察局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

有關員警破獲刑案和取締酒駕獎勵案不平衡部分，我們建議警政署修正，我和分局長也都有共識，利用分局長的權責，只要破獲刑案的，毒品或竊盜等刑案給他們多一些獎勵，這部分我們已經在做了，謝謝鍾議員的關心。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝鍾議員。今天議程到此結束，散會。（上午 11 時 46 分）

二、第 2 屆第 1 次定期大會第 37 次會議

(中華民國 104 年 5 月 25 日上午 9 時)

市政總質詢

(李議員雨庭、高議員閔琳、黃議員天煌)

主席 (蔡副議長昌達) :

上午繼續市政總質詢，第一位由李議員雨庭質詢。

李議員雨庭 :

本席先來闡述一下林園早期的發展。林園的漁業最早發展推之於荷據時代，當時林園的漁業就已經非常的發達了。並且於鄭成功的時代大量的開闢水道，所以林園的祖先開始種植水稻，所以林園也有了「魚米之鄉」之稱。林園的漁業發展遠比哈瑪星、旗津、茄萣等都還要早，尤其是烏魚季節來臨的時候，老一輩的人都會說「黑金來了」，就是烏魚子。還有林園的老街文化，歷史也是非常悠久，在日據時代的時候，林園的老街就已經熱鬧非凡。當時位於林園的老街上面，還有一個過去的頂林仔邊警察局，市政府在上一任花很多經費，把警察局重新整理過，也是引來了非常多的人，因為我們整理過，讓在地的林園人有更深一層的認識。在林園老街上有一個日據時期非常活躍的酒樓，這個酒樓在上個月也吸引了製片公司來這個地方取景。林園還有一個鳳鼻頭遺址，它可以追溯到五千年以前一個史前文化，這個遺址也被國家認定為是鳳鼻頭的遺址。還有清水巖以前是高雄縣八大景之一，這個清水寺也有三百多年的歷史，它是屬於三級古蹟。還有龍蟠洞，我記得小時候外面都有賣 5 元的蠟燭，現在是很多四、五十年代的朋友很懷念的地方，我們會拿蠟燭進去鑽山洞。

諸如以上這些林園的文化介紹，都證明著林園有一個觀光發展的潛力。但是就在民國 62 年的時候，政府的十大建設將林園這個地方規劃設立一個石化工業區，所以林園從此之後從一個魚米之鄉就變成了一個石化重鎮。工業區帶來了人民一個相當大的威脅，讓林園人飽受困擾，長期以來我們每一天都在空氣以及土壤污染的環境下生存。再加上南星計畫填海造陸，所以它嚴重污染了林園的海域，林園的這一塊寶地也從此沒落。看著旗津、哈瑪星、茄萣、興達港，這幾年的漁業觀光發展，還有再看看旗山的老街，林園卻沒有一個有特色的發展。大家想到林園就只想到它只是一個工業區，一個煙囪林立的地方，是一個還沒有被開發的鄉下城市。簡報上的照片是茄萣的海岸線跟林園的海岸線，昨天市長到東林西路的通車典禮也有提到，這個海岸線實在該好好的整頓一下。所以林園在工業區的污染下，我希望市政府這邊還要多多的關心。本席以上闡

述的林園的過去跟現在，本席想要先請教都發局長，請問以你站在城市發展的高度，你對林園這一塊土地，是要如何來做一個整體的規劃，請簡單報告。

主席（蔡副議長昌達）：

請都發局長答覆。

都市發展局李局長怡德：

林園長期以來因為中央的政策被型塑成是台灣石化的重鎮，但事實上林園早期它也有豐沛的農業資源跟漁業資源。譬如說台灣最早的洋蔥，最早在種植就是在林園區。我想過去以來事實上市府在縣市合併之後，它也加倍積極在對林園這邊的一些基礎建設投入，不管是在交通運輸方面或者是在生活品質方面提升，市府確實投入了很多。未來來講有幾個發展重點，首先第一個是海岸的復育。第二個部分當然就是林園有很多山海河的這些資源，不管是生態或是遊憩資源。所以類似剛剛李議員也有提到鳳鼻頭遺址公園這個部分，也必須積極去推動。另外林園也有一些不錯的漁港，像中芸漁港，如果能夠漁業的漁港，把它結合除了漁業之外，另外可以加上結合觀光，這個是我們要努力的方向。另外還有一些是排水整治的部分也必須一起來努力。再來就是沿高屏溪的廊帶，它也有一些後來慢慢復育的紅樹林的生態，我們應該把它打造成一個東高雄高屏溪的遊憩廊帶。再來還有一些我們可以透過都發局這邊有的社區營造來改善一些小社區，社區一些小的空間，讓整個的生活環境品質可以提升。

李議員雨庭：

你對林園也是有一套的想法，這一任做得到嗎？我覺得現在林園就是欠缺…，因為我也很感恩陳菊市長，在上一任對林園地區大量的開闢道路，所以交通上還有整個市區景觀上已經改變很多。再來，我們就是要進行觀光的這一方面，不然週末假日沒有觀光人潮來林園。

都市發展局李局長怡德：

這個必須市府一起來努力，像前幾天不久東林西路的道路拓寬工程完工，這就是一個很明顯的例子。另外漁港的部分就跟市府相關局處大家一起來努力，水利局針對海岸線的部分也有做一些規劃跟施作，這個我想大家盡量一起來努力，能夠在有限的時間、有限的資源，我們能夠做多少我們盡量來做。

李議員雨庭：

好，謝謝。在 1973 年十大建設之一的石化工業區，政府選擇了林園，這不僅帶來林園非常大的威脅，也帶來了健康殺手。根據數據統計，林園人死於癌症的比例高達 90% 以上，這跟長期工業區的污染有著非常大的關係。現在林園工業區總共有 29 間的石化工廠，它的佔地也佔了林園 403.6 公頃，大部分都是分布在出海口，高屏溪的出海口。所以這對林園的漁業發展，構成了相當

大的破壞跟影響。去年高雄發生了有史以來最嚴重的石化管線的氣爆，這一爆震撼了全國，也對高雄人烙下了深深的陰影，但是對林園人那一層陰影是永遠也無法抹滅的。因為大部分的林園人都在說，林園的地基就是由這些石化管線蓋成的。所以這種疑問讓林園人長期生活在恐懼與不安當中，這幾個月位於林園工業區的中美和，它是生產 PTA，因市況低迷，它的製程老舊，所以它的工廠陸續來停產，也規劃將這 31 公頃的土地要來出售。我請問一下環保局長，中油楠梓廠什麼時候管線拆遷發生氣爆的？

環境保護局鄒局長燦陽：

去年 8 月 1 日那個嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

不是，中油的。

李議員雨庭：

中油的楠梓廠。

環境保護局鄒局長燦陽：

楠梓廠我不清楚。

李議員雨庭：

勞工局長。

主席（蔡副議長昌達）：

勞工局長。

勞工局鍾局長孔炤：

是在今年的 4 月份。

主席（蔡副議長昌達）：

4 月份？

李議員雨庭：

今年 4 月份？

勞工局鍾局長孔炤：

3 月底 4 月初的時候，你剛講的是中殼當時它在氣爆的時候，拆除…。

李議員雨庭：

是。

勞工局鍾局長孔炤：

它是因為盲板沒有切除，裡面還有殘存的甲苯和乙酮，所以造成在焊接、切焊的時候發生氣爆，以致工人的手被炸斷。

李議員雨庭：

它是 3 月 9 日發生的，你們也了解中美和也曾經發生因拆除管線而發生火

災，你知道是什麼時候的事嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

中美和是在拆除的過程當中，剛李議員也特別提到，拆除作業其實是比建廠還危險。因為平台在拆除的時候，…。

李議員雨庭：

它是什麼時候發生的？

勞工局鍾局長孔炤：

在上個月的 9 日。

李議員雨庭：

上個月的 9 日又發生一次，去年 12 月 22 日上午 10 點 40 分也曾經發生過一次火災，你知道嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

我知道，所以我們在林園那邊特別…。

李議員雨庭：

你知道，你有沒有勒令他們停工？

勞工局鍾局長孔炤：

那個工廠現在已經全部關掉了。

李議員雨庭：

全部關掉，但是那個管線用三、四十年了，現在的拆除單位把那些管線當成廢鐵來拆除，它已經發生了，就如你說的，上個月一次、去年的 12 月又一次。

勞工局鍾局長孔炤：

他們拆除發生事故的時候，我們都會當場勒令停工。

李議員雨庭：

爲什麼還有第二次的發生呢？

勞工局鍾局長孔炤：

他的工廠裡面有好幾個，我們勒令停工的部分只是發生事故的部分；其他沒有發生事故的工廠，它相關的作業還是可以繼續進行。

李議員雨庭：

我們的法律是這樣規定的嗎？今天哪裡拆除、哪裡爆炸，你就哪裡停工，又讓它拆除另外一廠，但是它的範圍都在中美合裡面啊！

勞工局鍾局長孔炤：

我們停工可分爲全部停工和部分停工。我們停工的部分大多是針對它發生事故的工廠去做處理。

李議員雨庭：

本席接到很多鄉親來反映，你知道林園人每天都生活在恐懼與不安當中嗎？中美和當初是以盛氣凌人的方式來設廠的，現在要拆除，卻沒有開任何的公聽會或說明會，讓這些廠商來向我們鄉親報告說明這些拆除管線是沒有問題的，否則要林園人如何安心？我覺得這樣有點不妥。

勞工局鍾局長孔炤：

我們在拆除的過程當中，包括在林園石化工業區，光是勞動檢查處在去年一年，我們就檢查了 710 個場次。在整個作業過程當中，我們也希望能夠給市民朋友一個安全的工作環境。

李議員雨庭：

我先針對中美和，你竟然容許他可以發生兩次的火災。

勞工局鍾局長孔炤：

它一次是火災、一次是工人受傷。

李議員雨庭：

環保局這邊呢？

環境保護局鄒局長燦陽：

向李議員報告，中美合這邊，我在 4 月 27 日有到現場去了解。他們對我們做一個簡報，以及從它地下水水井的監測數據來講，它目前…。

李議員雨庭：

請問一下，案例這個管線裡面有沒有殘留毒液和氣體？

環境保護局鄒局長燦陽：

目前來講，他跟我們說沒有。

李議員雨庭：

用講的是沒有，但是我們有沒有檢查過？

環境保護局鄒局長燦陽：

目前我們沒有這個專門的儀器。

李議員雨庭：

他一定說沒有，他怎麼可能承認。以你環保的專業，我們的局長真的很專業，我想請問你，它這個管線用三、四十年了，現在雖然停產了，這裡面會完全沒有毒液了嗎？

環境保護局鄒局長燦陽：

應當是會有一些殘留的東西。

李議員雨庭：

對啊！所以本席真的很強烈來要求，我希望兩位局長不要開玩笑，因為 81 氣爆也是因為管線而爆發的。現在中美和有 6 個廠，每一個廠運作了三十幾年

之久，所以這些管線已經有殘留氣體和毒液了，因此本席強烈要求，因為我的服務處常接到鄉親在抗議。你要把他們勒令停工，至少要開個說明會，說明要如何拆除，然後怎麼去清理這些毒液，在安全無慮之下，才可以讓他們復工。

環境保護局鄒局長燦陽：

它已經不做了，不會再復工了。

李議員雨庭：

它已經停產了，但是我就是不要讓他把這些有毒的管線當作廢鐵拆，他現在是當作廢鐵在拆呢！這是關係到林園人的生命和財產，可以開玩笑嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

對於議員剛才提到的，我稍微補充一下，因為你剛特別注意在拆除的過程當中，我們現在也要求不管是中美和或其他各工廠，他們在關廠或歇業或工廠要歲修時，包括他的承攬和建造廠商都要把他的拆除作業程序送到勞動檢查處去做報廢和檢查。

李議員雨庭：

但是並沒有公開，鄉親都不知道。我就是要求他們開個公聽會，向鄉親來解釋，因為我們無法再承受一次氣爆。本席也知道，他們污染在林園但是稅繳台北，我為市長也為林園人抱屈，而且我又是林園的民意代表，我一定要跟著市民朋友來守護這個家園，所以我想請兩位局長對於林園的石化工廠，真的是要嚴格來把關。昨天市長在我們的通車典禮也有提到，林園真的是全國污染最嚴重的地方，我們有責任去把林園工業區督促好。他們三、四十年前在這裡設廠，賺錢是他們的能耐；但是經過了三、四十年環保意識抬頭，對於一些設備該汰換和更新的也要跟著時代走，對不對？所以我想請兩位局長再用心一下。

我再請問一下環保局長，在中美和土地要拍賣之前，我們怎麼對它的土壤做相關的檢測？

環境保護局鄒局長燦陽：

向李議員報告，其實土水法裡面都有規定，他歇業的時候要先做一個土壤污染的檢測，然後我們再做一個相關複查的動作。

李議員雨庭：

是由誰來做？

環境保護局鄒局長燦陽：

中美和公司自己要先做，我們再做複查和複驗的工作。

李議員雨庭：

所以他們做完把報告給你們，然後你們再做複驗的動作。

環境保護局鄒局長燦陽：

對，這個我們一定會把關的。

李議員雨庭：

好，請坐。勞工局長，現在中美和已經發生兩次事故了，對於林園工業區的勞動檢查，你們現在是怎麼進行的？

勞工局鍾局長孔炤：

我們除了勞動條件檢查之外，另外一個就是勞工安全的檢查，這些檢查是依照職業安全衛生法裡面的規範。除了局本部本身的專案檢查之外，勞委會也有針對高危險性的事業去做一個專案的檢查。剛剛向李議員做報告說明時有談到，光是一個林園石化工業區，我們在去年就檢查了 710 個場次。我們在整個林園石化區，包括仁武、大社這些相關石化業的高危險性事業，我們的同仁都會針對相關的檢查去做預防和防範，我們是希望讓高雄市成爲一個安全的城市，這也是大家要共同努力的。

李議員雨庭：

市政府在上個月通過工業管線自治條例，要求擁有這些管線的總公司在高雄設行政大樓，把總公司遷來高雄。本席在這裡也強烈要求，中美和現在如果安全無慮，在全部拆空之後，它將會空出 31 公頃的土地。我強烈建議，把擁有在高雄市管線的這些工廠，將他們的公司遷來林園，這些高層的人如果在林園才能苦民所苦，萬一發生了任何的公安事件，這些高層在林園也可以在第一時間來處理，這樣也可以增加林園人的就業機會。不要大家想到林園，就想到這裡有管線和污染而不想來。

另外在今年的 3 月 20 日，林園的第八公墓遭土石流的掩埋，當地魚塢的魚也大量暴斃，本席第一時間就趕到現場，我發現魚塢遭受破壞，整個公墓也被淹沒得一片狼藉，這個事件真的讓我心裡很震撼。整件事情牽扯到農業、地政、環保、工務，還有警察局等等，但是這件事情在處理上，它沒有一個 SOP 標準作業程序來處理。今天我找民政局就民政局來，今天找地政局就地政局來，今天找農業局就農業局來，市政府應該有個統一指揮的相關局處來做。因爲本席也是第一次當民意代表，所以我也沒有經驗，我都沒有經驗了，這些民衆要怎麼辦？他們的問題很多啊！其中牽扯到的是，爲什麼這些土地可以堆置這些廢土呢？爲什麼我們的公墓會遭受破壞？工務局長，土資場是怎麼運作的？

主席（蔡副議長昌達）：

楊局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

合法的土資場是收容營建剩餘土石方，它是可以收容營建剩餘的土石方，至於收容以後，它們又被運出去，出去以後到哪一個地方，在內政部所制定的營

建剩餘土石方方案裡，就沒有規範到這個區塊，它只規範從營建工地或公共工程工地出土以後，送到土資場這一端的管理，所以後端就變成是一個商業行爲。如果有需要剩餘土石方的話，他可以到土資場購買，買了以後，堆置到哪一個地方，我要向議員說明，可能涉及到幾個層面，他堆置的地點如果涉及到土地使用管制的話，土地使用管制包括在都市計畫區或非都地區，像地政局或都發局就有相關管理權限。假如設置的地點還有涉及到水土保持的話，水利局有相關的這些權限。第二個，如果他堆置的地點可能涉及到土污或水污，像相關的廢棄物清理法方面都有一些規定。再來，假如在土石方來源的管制，剛剛我有向議員報告過了，因爲土資場的管理是在工務局，所以對於這個個案我們都已經有給予業者告誡過了，就是會列入我們下一次的審議，如果他們出土出去的地點是有違規行爲的話，我們已經給他記點，同時列入下一次他們要申請展期的時候，就變成審議的一個參考。

李議員雨庭：

謝謝局長。因爲這個事件對林園的影響非常大，在 4 月 1 日民政委員會工作報告裡面，我也有提出來，因爲這些土都是堆置在大馬路邊，從中芸路進去就會看到大量土石堆積在那裡了，還好那一陣子沒有下雨，如果像現在這種大雨的話，它的影響層面和所破壞的應該不只是目前這樣子而已。民政局長，到目前爲止我們有沒有相關作爲？因爲現在還有幾位尚未獲得應有的賠償，我們有沒有輔導這些鄉親的民間訴訟求償？

主席（蔡副議長昌達）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

在 3 月 20 日當天李議員第一時間就到現場去關心，我們在第一時間民政局殯管處就有派人到現場，後續包括 4 月 5 日、4 月 20 日、4 月 16 日我們都有去現場，我們也有成立協調小組。我向議員報告最新的進度，到目前爲止，我們登記受理受災損害的墳墓總共有 47 座，這些墳墓有 71 座，墳墓主有 47 戶，土方業者起掘的無主骨骸有 18 具，3 具已經有家屬來認領，有 15 具無主的骨骸需要等 DNA 鑑定，這個部分我們需要警察局的協助。另外，墳墓修繕的部分，業者已經修繕 27 座，沒有聯絡人的有 18 座，有聯絡人的有 9 座。這個部分我們除了主動接受他們來登記以外，我們也查過這些墓主的資料，我們也主動去通知，現在剩下的就是這些需要 DNA 比對的。後續和業者溝通的部分，當然後續會牽涉到一些賠償的問題，這個賠償問題我們希望能夠有一些法律專業部分來協助，這個部分我們都交由協調小組，有一個專案小組在協助這些居民。

李議員雨庭：

那個小組成立了嗎？

民政局曾局長姿雯：

成立了。

李議員雨庭：

成立了。

民政局曾局長姿雯：

現在民政局、區公所和墓主這邊已經都有溝通，也開會向他們說明，我們也都居中在做協調。

李議員雨庭：

但是昨天還有家屬來向我說，有一座墳墓是業者自行去修復的，但是沒有通知他們，所以家屬就向他們反映，你們要來修繕時，也要先讓我們在動土前做個謝土儀式，因為這是一個傳統習俗，但是業者卻說，隨便，看你們要怎樣，要告就去告啦！我覺得這種態度真的是令人難以忍受。誠如剛剛工務局長說的，是你們核准土資場蓋章讓這些業者載土來這裡傾倒，這裡明顯是一個非法堆置場，而我們也沒有法令約束他們，從土資場出來的土要怎樣處理。現在他們破壞這些墳墓，說實在的，我們林園人真的很善良，竟然還讓業者這樣噏聲，所以市政府民政局或法制局方面，你們可以請法制局主動去關心這些家屬，因為這些人實在是很無奈，如果這個是天災大家都無話可說，但這是人為破壞，我們還要這樣一路被挨打的狀態嗎？

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告，從一開始我們請土方業者針對他們有起掘的部分，或修補的部分，所有的過程我們都要求他們要全程錄影；另外，包括他要去修繕墳墓，我們都要求所有的法會和通知都一定要做到到位，所以這個部分是不是請議員把個案給我們，我們會全力來協助他們。

李議員雨庭：

好。這是我們所不樂見發生的事，也很不願意看到的事情，市長，以後如果發生任何一個公害事件，我們可以統一由一個層級較高的指揮各局處處理這件事情，謝謝。

本席在選舉期間獲知林園有一個早期療育工作站，這個工作站是由市府委託伊甸社會福利基金會，在林園地區針對 0 至 6 歲特殊幼童的療育需求。本席也多次去他們那邊關心，去他們那邊關心時，我發現一件令人很不捨的事情，你看這些小朋友身心發展已經比正常小朋友有些遲緩了，在經費沒辦法很充裕補助之下，他們的這些道具都是自製的，因為有些小朋友是沒有辦法坐著，或是沒有辦法站著，所以這些道具都是由這些老師和家長自行用木板拼裝，讓這些

孩子可以坐得很穩，本席針對這一點要求社會局這邊要多關心。還有他們的醫療設備，在林園地區還沒有地方和場所，也沒有醫院設立小兒復健科，因為每個禮拜這些家長都有小兒復健的醫療需求，家裡如果有一個身心遲緩兒，家長都要全神貫注在這個小朋友身上，包括如果要帶小朋友去復健，都得騎摩托車載他們去，孩子有時候坐也坐不好，站也站不好，騎著摩托車，離他們最近的就是小港醫院或是長庚醫院，他們必須到這些地方做復健，一個禮拜做四、五天，所以我希望社會局的復康巴士…，社會局長，請問我們現在有沒有復康巴士針對這些早療的小朋友做專門的服務？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

社會局姚局長雨靜：

只要按照相關的需求，只要符合相關的資格，都是可以來申請的。

李議員雨庭：

資格會很嚴格嗎？因為這些有些是過動兒，有幾位小朋友是無法站或無法好好坐的，但是他們好像也還申請不到復康巴士來這裡專車接送。

社會局姚局長雨靜：

這個部分向議員說明一下，我們很感謝議員一直有在關心這方面的議題，除了交通接送的問題，我們一直都有在協調，看看有沒有其他的管道，因為現在很多也是家長自己在接送，或是用伊甸自己的娃娃車或是用民間的一些資源，我們一直有和衛生局在協調的，就是怎麼樣可以不要跑到那麼遠，我們如果在在地可以找到比較近的醫療院所，就可以提供這樣服務的話，就不需要走三個小時的路程，讓孩子這麼辛苦，所以我們想要解決的方向比較不是在交通的部分，而是怎麼樣在在地就可以幫他們找到一個符合他專業需求的資源，這個部分一直有在努力。

李議員雨庭：

好，謝謝局長。衛生局長，我們林園有一個健佑醫院，它也算是區域醫院，它目前沒有小兒復健科，可不可以請局長來輔導他們，看看怎麼樣去設立這個小兒復健科？局長，請答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

基本上，這件事情包括林岱樺委員也很關心，中央的醫事司司長也親自到林園去看，看了之後主要就是像剛才社會局長說的，希望以輔導健佑醫院是不是可以就地協助這些小朋友，因為小兒科醫師現在「四大皆空」，又加上小兒復

健，可能人才不是那麼多，在高雄地區，三家醫學中心包括高雄榮總、長庚與高醫，另外加上義大，這些醫院有比較完整的醫師群，所以討論的結果是不是可以由這幾家醫院來協助輔導健佑醫院？那些關鍵點是在經費，中央醫事司回去考量這個經費到底是多少、有沒有什麼困難，他們會進一步再跟我們討論，我們也希望輔導健佑醫院，但是主要還是經費的問題。

李議員雨庭：

現在有多少？我們這種評估的工作目前是怎麼樣進行的？

衛生局何局長啓功：

一般來說，我剛才說的那幾家醫院都有所謂的聯合鑑定、身心障礙鑑定計畫在做，鑑定之後，最重要還是這些小朋友要做復健，在鳳山市有幾家診所或醫院有在做復健，屏東市有安泰醫院，還有剛才說的幾家醫學中心，就地的資源主要包括小港醫院，你剛才也提到小港醫院，但是畢竟鑑定不是問題，因為一次就鑑定完了，接下來就是他怎麼樣去做復健，如果像這種設計比較不良的輔具，對他們的復健是沒有什麼幫助的，也許真的需要請健佑醫院或其他專家去現場看一下，至少把一些基本的需求先建置起來，這個部分我們可能需要再跟社會局討論看看就衛生局的部分可不可以去做一個協助。

李議員雨庭：

謝謝局長。本席也是為人母的，我去到那邊看到那邊的環境也是有一點狹隘，看到這些小朋友，我們稱爲之爲「慢飛天使」，他們是身心遲緩，所以是「慢飛」。雨庭每次去到那邊看到，心都揪在一起，這群弱勢小朋友也是很天真、很活潑的，需要受到市府更多的關心，也很高興在我們林園地區有這樣一個早療中心，我想請問市長，你對這些小朋友有沒有什麼看法？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我曾經擔任過北高兩市的社會局長，包括台北市與高雄市，對於這些身心障礙、發展遲緩的孩子，家長都非常辛苦，在林園地區有這個早療的機構，如果它有若干設備不足，我覺得社會局在這個部分應該來協助它，用公益彩券基金來幫助他，在必要設施的部分馬上協助他。

另外一個部分，我也希望衛生局協助小港醫院，從林園到小港非常近，小港醫院如果在這個部分也有一些早療的復健，我相信小港醫院這個部分應該有，如果有的話，從林園到小港，就減輕家長很多的負擔，讓他們能夠到小港醫院來進行早期療育，因為愈早療育，對孩子未來的發展是非常好的，也非常重要，所以我希望衛生局和社會局在專業上應該趕快來協助，我們願意這樣做。對於

這些家長的負擔與辛苦，我們感同身受，因為我們知道家裡有任何一個在成長過程中不是很正常的孩子，或是上帝在創造的過程中有一個疏忽造成這樣一個孩子，站在政府公部門的立場，我們都願意大力來協助他們，以減輕家庭的負擔，這個我們會來做。

另外，對於剛才李議員在質詢的過程中特別提到有關於老舊石化廠，包括中美和的拆除以及公安的問題。我們高雄的石化廠都是三、四十年非常老舊的廠房，中美和因為營運和各方面的條件，幾乎沒有辦法和同業競爭，所以它現在已經是歇業的狀況，但是我覺得要把老舊石化工廠的若干設備拆除，這比新蓋一個工廠還要危險，對於這個部分，勞工局和環保局都有做一些稽查，這些做法都沒有錯，但是我覺得這樣還不夠，我們會請經發局邀集環保局與勞工局一起研商，對於老舊石化設備拆除作業的安全維護，要制訂一個 SOP 標準的程序，不能讓業者說拆就拆，這個部分我會請陳副秘書長召集環保局、勞工局和經發局來做，因為很快的後勁也會遇到這些問題，後勁年底就停工了，但是高雄市還有很多石化業者，在林園，有的石化業者經營得很好，有的已經沒有在經營，如果你的設備不更新，這個部分應該怎麼處理，我覺得這些都是非常嚴肅的問題。

我過去在勞委會，每一次石化工廠或是農曆過年要停工，那個部分都是非常危險的，所以這個部分我們了解，我也希望經發局、勞工局和環保局，我會請陳副秘書長對於未來老舊廠房老舊設備要拆除的安全措施，我們應該把這些作業程序做得完整一點，我和李議員的基本原則一樣，高雄市禁不起再發生一次 81 石化氣爆。所以我們在管理上，有些時候必須請議會不分黨派的議員，爲了高雄的安全，請大家府會站在一起爲了高雄的安全努力。基於這樣的原則，沒有什麼比安全更重要的，所以李議員所提的問題，市政府會很重視。

剛才李議員還有提到環保的問題，以及林園第八公墓的問題，我想民政局在這個部分的處理，在第一時間不管是區公所或是殯葬處，在這個部分我覺得業界的態度這樣非常的不適當，市政府在這個部分會跟業界溝通。我們未來環保局、殯葬處及區公所針對這項業務稽查的部分，善後的處理一定要讓家屬安心，包括舉辦相關的宗教儀式讓家屬安心都是應該的。市政府在這個部分，必要的時候，我們都會出面對他們要求。在重罰的部分，我們也會來處理。謝謝。

李議員兩庭：

謝謝市長的重視。林園地區去年市長選舉的得票率是全高雄市第二高票，我很感謝市長這幾年來對林園地區的用心和照顧。

我們目前的捷運是到小港，另外一邊到大寮，林園是沒有捷運的，所以本席在此強烈要求交通局和捷運局。雖然捷運要到林園有其困難性，我知道經費是

很龐大的，本席也在就職之後就馬上了解這一塊。我在此也要求交通局長，目前計程車共乘的規劃路線有沒有規劃到林園？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝李議員的關心。我們的公車路線到尾端屬於比較外圍的部分，因為照顧的區域比較廣域一點，所以我們利用計程車來做彈性接駁。目前我們在辦理試辦計畫，這個試辦計畫是從大湖、永安、大樹、大寮這些地區，林園也會在後續規劃進去。

李議員雨庭：

後續是什麼時候呢？我要說明一點，這些鄉親父老會搭公車，有些真的是弱勢，比較有經濟能力的會開車，不會去搭公車。所以在林園地區有很多學子和上班族來反映，每天早上六點多的時候，公車都是客滿的，每一班都是客滿的，到了沿海路這邊，連我自己的孩子要上課，我也是載到小港去搭捷運。所以我覺得公車的密集度我們應該要好好的檢討，如何能讓林園的市民朋友在很密集又很短暫的時間到達市區。尤其是早上這個尖峰時刻，大家都在趕上班上課，如果是下課時間就不會那麼趕了。所以我希望交通局能夠好好的規劃，包括計程車共乘的方案，因為都是老人要出來看病才需要搭乘的，所以我希望在今年或是最短的時間內，我們的計程車共乘至少先規劃到林園。因為林園沒有捷運，捷運延伸到林園是林園人共同的期待，我們也期待了好多年。我知道那需要一筆統籌款，那是一筆相當龐大的經費，但是我覺得林園的交通問題也是很值得我們重視的，所以規劃交通的路線很重要。

本席今天的質詢就到這裡，謝謝陳菊市長及市府團隊那麼用心，我們林園還有很多改善的空間…。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝李議員雨庭的質詢。休息，10 點繼續開會。

繼續開會，請高議員閔琳質詢。

高議員閔琳：

在我對各項市政提出質詢之前，先來一段引言。不管是在中央的治理還是城市的治理，人權都是最重要的基本準則。1948 年在聯合國大會正式通過「世界人權宣言」；1966 年的時候通過了「聯合國兩公約」，包括「公民與政治權利國際公約」以及「經濟社會文化權利國際公約」也正式通過了。我國是在 1967 年正式簽署，2000 年的時候，在陳水扁總統任內，他認為在簽署兩公約之後，應該要努力的將它國內法化成為台灣的人權法典。可是一直到 2007 年

的時候，立法院甚至還批准了「CEDAW 公約」，就是消除對婦女一切形式之歧視公約。2009 年的時候，立法院終於三讀通過兩公約及兩公約施行法。2009 年 5 月已經是馬英九總統的時代了，他也正式批准兩公約及施行法。

可是很遺憾的，我們在馬英九總統上任以來，不斷的看到很多社會事件，看到學運，看到台灣各種如雨後春筍般的民主倒退，人權倒退的事件不斷的發生，我們感到非常的遺憾，因為台灣不應該是這個樣子。台灣過去從威權時代走過來，經歷民主化的歷程，我想今天在座的各位，特別是陳菊市長有深刻的經歷。高雄市做為一個最進步最宜居的大城市，最重要的重點、原則就是我們要落實人權的精神。陳菊市長走過台灣民主化的深刻歷程，甚至坐過黑牢，他一定對於民主、自由、人權都能深刻的體會，而且也會努力的用他的意志力實踐在高雄市的治理裡面。

在 5 月 11 日我和簡議員煥宗聯合質詢，我們針對同志朋友，針對多元性別的人權問題提出了很多的看法。我們很感謝高雄市政府以及民政局的努力，讓同志朋友可以用陽光註記的方式，讓他們可以承認彼此的關係。陳菊市長在 1966 年的時候，當時的陳菊市長是台北市的社會局長，那時候有一個非常有名的同志作家許佑生，他跟他的同志伴侶葛瑞舉行了台灣第一次的同志朋友公開的結婚儀式。那時候的陳菊市長是社會局長，他也來到現場獻上祝福，同時也送了「相愛是人權」的喜幛中堂。

今天的主題非常明確，我們要談的是人權，我們要談的就是性別的人權，我們要談的就是同志的人權，我們要談的就是希望大家能夠看見多元的性別就存在這個世界上。

這是我們所愛的高雄，高雄的性別人權、多元性別平權，這是我們所希望未來的高雄，能夠邁向更宜居、更舒適、更適合各種不同的性別的人，甚至友善性別、友善動物、友善老人、友善不同身分地位的人存在居住的一個大城市。在我質詢之前，我協助大家回顧一下，最近幾個月，國際上發生和性別、人權很重要有關的事情。特別是國際人權上，同志婚姻上很大的進展。

第一、在 4 月 1 日，日本東京澀谷，它的區長在 2 月份向議會提出，促進尊重澀谷區男、女平等及多元性社會條例，而這條例在他們的議會以 21 票贊成，10 人反對正式通過。在通過以後，本年度 4 月 1 日，日本澀谷區正式可以讓區議會，辦理這個區同志朋友申請伴侶登記者，會有一張證書，而且這對同性伴侶決定共同生活，雙方也確定要簽署這契約，他們指定對方為法定代理人，區公所可核發伴侶證明，雖然日本的憲法並不承認同性婚姻，但區公所卻願意這樣做，他們願意發給伴侶證明，而且要求澀谷區裡所有的公司行號，都必須配合承認他們的伴侶關係。同時澀谷區認為同性伴侶常常租借公寓、或去醫院

探視朋友、自己的伴侶時，常常因沒辦法被認定是家屬而被拒絕，這現象常常發生，他們認為會損害同志朋友的權益，因此就有必要發行確認他們婚姻關係、伴侶關係的證明書，所以澀谷區現已成為日本最夯的同志人權、或多元性別人權的區域。

接下來大家都可以看到，在 5 月 15 日盧森堡總理和他的同志男友終於正式結婚了。他們大概從 2010 年以來就開始簽署伴侶的制度，同時也一直努力有關同志人權的部分，在今年 5 月 15 日，他們正式成婚，成為全世界第二對，公開成婚的同志伴侶，第一對是冰島的女性總理。第三、也是前二天在愛爾蘭，他們針對要不要通過合法化同性婚姻？這樣的事去做全國性的人民公投，最後結果是通過了，最後是以 62% 的贊成率通過了同性婚姻的合法化。雖然我們都覺得愛爾蘭是西方，歐洲國家非常進步，通過不是什麼困難的事，但大家要知道，愛爾蘭是 92% 都信仰天主教的國家，但在這傳統信仰的國家裡面，人民卻選擇我要讓同志和我們享有一樣的婚姻，和我們異性戀一樣的權利，所以他們正式通過這個公投。

我們來看台灣，台灣從 2003 年就一直有同志大遊行，大概都在台北。高雄在 2010 年，第一次同志大遊行，我認得非常深刻的是，第一次同志大遊行，我也在現場，陳菊市長也來到現場，他和我們分享相愛是人權的概念，也和同志朋友有很多的互動，那場是高雄第一次正式的遊行，非常多的同志朋友，還有像我一樣支持同志朋友，異性戀朋友們都到現場，大家都非常感動，也認為高雄的同志朋友、多元性別的平權，即將邁向下一步。這幾天，最近台灣有關同志婚姻的想法，有關多元性別的意識形態，還有各種的概念不斷的在風行，也因教育的普及，讓很多人對於同志朋友、對多元性別、對跨性別、對陰陽人，不再有歧視、不再無知、不再有恐懼，越來越多人願意支持像這樣多元性別的朋友。

前陣子新聞，台北市政府和桃園市政府都對多元性別平權有些創舉，台北市雖然不辦聯合婚禮，但他們即將在年底之前辦自由婚禮，為了這些同志朋友來辦這樣公開的儀式；桃園也一樣，桃園是在一個市議員質詢的現場，爾後民政局回答，願意為同志辦集團的婚禮；高雄也沒落後，在 5 月 11 日當天，我和簡議員煥宗的聯合質詢下，民政局長非常用心，包括民政局所有同仁，非常努力一直在研議有關可以協助同志朋友，多元性別平權這方面的資訊和政策，就在 5 月 11 日高雄也踏出很大的一步，這就是陽光註記。

台灣非常可愛，除了陽光註記、聯合婚禮、集團結婚，其實還有很多不同的同志團體，都一直在做性別平權的運動，他們不一定是在做性別平權，不一定是在做同志人權，不一定是在做性權，有的可能是在做父權或女權，但是這些

不同觀點的性別團體都很期待，台灣能有一天，台灣的這塊土地上，在各個城市、台北、台中、高雄，任何一塊台灣土地上，每一種不同性別、性傾向、性氣質的朋友們，台灣的人民、台北的市民、高雄的市民，哪裡的市民、鄉民都好，大家都可獲得同樣平等的權利，可以有尊嚴的，備受重視而不被歧視的活在世界上。其實伴侶盟是很有名的團體，我過去也是非常友善的異性戀，這樣團體的召集人，過去我在台北和高雄，常和這些性別團體有很多的互動，甚至召開記者會，所以在剛剛遊行照片裡，大家可能看到有我的身影，這沒什麼好意外的，我非常關心我的同志朋友、關心所有多元性別，關心所有因他的性氣質、性傾向和別人不同的人，而備受歧視的這些人，我關心這些人，所以我願意以行動、以參與方式來協助他們。今天我很感謝高雄市民給我這機會，可以成為高雄市議員，即便角色已經不同，我還是希望站在不同的角色、不同的位置為大家努力。伴侶盟是這樣的團體，他們在 2012 年時就開始草擬相關的法案，裡面成員有些是律師、學者，有些是長期的婦團出來的一些社會運動者，他們也是我非常好的朋友，也是非常專業的學者和律師。他們很認真草擬叫做「多元成家法案」，大家對多元成家法案的了解，可能不是每個人都非常清楚，我花一些時間來介紹。

多元成家法案，大概分三部分。第一、是婚姻平權，這並不僅限於同志婚姻，婚姻平權是希望每一個性別的人締結婚姻時，他們都能享有平等、對等的權利，所以不再有夫妻，我們稱為配偶是二個對等的，這樣的法令在很多歐美國家都做這樣的文字修正。

第二、是伴侶制度，伴侶制度在非常多歐美國家都已經實施，我以法國為例，因我對法國文化比較熟，在 1999 年法國當時也因非常強大的同志團體和同志社群的壓力，祈求或要求，當時的法國社會一定要通過同性婚姻合法化，當時的法國也受到很多保守派、極右派，還有一些傳統基督教、天主教勢力的壓迫，沒辦法讓同性婚姻可以順利合法化。不過他們想出一招叫伴侶制度，伴侶制度就是兩個人，不論任何性別，只要你們願意在一起、願意彼此照顧、願意 commit 自己的互相權利義務，你們就可以締結成為伴侶，特別是在法國裡面，剛好這樣的伴侶制度，也迴避了那些傳統勢力、宗教勢力的壓迫，讓同志的伴侶雖然沒有結婚，但是因為依法成為伴侶，所以也可以受到法律相對等的保障。伴侶制度其實也很適合法國的社會，甚至也很適合現代當今的社會，因為越來越多的人不願意結婚，但是他們願意居住在一起成為伴侶，這個就是簡單的伴侶盟、多元成家法案兩部的介紹。

第三、是有關家屬的制度，這部分和我們的主題無關，我就不多做介紹。這邊特別要講的，其實伴侶盟一直很認真在做這些事情，也看到台灣社會有不同

的團體，一直在為多元性別平權，男權、女權、父權或婦女的婦權在做努力。

接下來我用一些時間，簡單來了解目前台灣及國際社會，對於多元性別平權及同性婚姻的觀點及國際的潮流和趨勢。接著就是我的質詢時間，首先要請民政局長答覆，有關 5 月 20 日正式開始實施的陽光註記，它的實施成果如何？請局長簡略報告。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

因為目前現行的法令，並沒有規範或同意同性婚姻和同性伴侶的關係，所以我們在做有關所內註記也就是所謂陽光註記的制度，是在不違反目前的法令規範下，所開放戶役政系統所內註記的註記欄裡，同性伴侶關係的登載，讓同性伴侶的關係不再承受整個社會汙名所帶來的措施。當然我們在決定實施所內註記的過程裡，高雄市政府 1999 包括民政局的電話，不斷的有不同的聲音打進來表達他們的意見，我認為我們是一個開放及多元化的社會，我們願意傾聽各界的聲音。

我們在 5 月 20 日開放註記，當天就有 22 對同性伴侶到所內來註記，到目前為止我們知道的已經有 27 對，所以高雄市民到民政局戶政事務所來接受註記的部分，總數是 27 對。

高議員閔琳：

請問局長，在推動陽光註記的過程中，是不是有遭受到什麼困難和批評？你是怎麼看待這些困難和批評的？

民政局曾局長姿雯：

我們在推動所內註記的登記，是在不違反法令的規定之下，而且也都和戶所有的同仁及戶政科同仁討論過，這部分在法律上是沒有問題。但是我們也聽到很多不同的聲音，包括同志團體本身也提出質疑，他們認為既然沒有法律上任何關係和身分的改變，包括身分證上的配偶欄沒有辦法變更就是登載，甚至戶口謄本或戶口名簿的記事欄裡，沒有辦法有明確的記載，他們認為這個是不具法律效力的註記，對他們沒有多大的幫助，這是批評的聲音；我認為這部分看起來好像只是措施的變更，卻是踏出困難的第一步，所以我們也願意這樣做。

高議員閔琳：

很感謝民政局的努力，我知道你們遭受很多的壓力，包括電話可能被打爆，尤其第一線的公務人員，在這邊先跟大家說聲辛苦了，很謝謝你們的付出。局長，我相信你一定非常清楚，有部分同志團體和同志朋友，對於這個沒有法律效力，是不是消費同志或這是「櫃子」註記，因為它沒有任何的效用這樣的批

評，對於任何的批評我們虛心接受，但是千萬不要忘記，還是有很多不同的同志團體和性別團體，對於高雄市政府願意做出這樣的創舉，願意在體制內做努力是非常肯定的。

民政局曾局長姿雯：

謝謝議員的鼓勵。

高議員閔琳：

真的辛苦了。因為有很多朋友包括同志朋友及團體還是不能明白，在這邊我也詢問這樣的問題，希望局長可以做妥善的回應。就是簡煥宗議員在 5 月 11 日那天，針對是不是可以在戶籍謄本、個人記事欄或身分證上做註記的部分，提到西拉雅族就是過去平埔族的案例，在 102 年時，民政局包括局長也正式表示，它並不違反原住民身分的法令，是可以去做註記的。很多同志朋友就覺得很好奇、很質疑，為什麼原住民朋友可以避開原住民身分法，而同志朋友的伴侶關係就不能？難道我們不能避開民法的規定嗎？請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

這個部分我要說明的是，對於我們開放高雄市西拉雅族身分的註記，是由高雄市政府民政局和台南市政府民政局，我們兩位局長討論之後，認為應該還給西拉雅族原住民朋友身分上的註記，最主要是因為西拉雅族的朋友們，在過去日據時代戶口的資料上就已經註記為「熟」的註記，因此在所內的記事欄及身分證上的身分欄位裡，註記為西拉雅族是有法律依據的，也就是在過去的戶籍資料就有的資料，我們只是針對他在日據時代的資料，用來當依據把它註記而已，這個部分在法律上的依據是非常非常明確的。

高議員閔琳：

同志伴侶的部分呢？

民政局曾局長姿雯：

這個部分就不一樣了，因為西拉雅族的註記最主要是因為我剛剛提到的，他過去在身分證明文件也就是戶口資料上是有的資料，也就是他的身分曾經在法令所許可的記載欄裡被記載，所以我們只是恢復而已，並沒有違背法令或另創法令，只是讓他恢復過去身分的記載，把他過去日據時代身分的記載，有遺失及漏掉的，我們讓他們能夠重新的登載，這個部分是不同的，因為…。

高議員閔琳：

簡單說就是原住民平埔族——西拉雅族，可以用這樣的方式是因為他們過去就有這樣的登載，同志伴侶沒有辦法的原因，是因為台灣現有的法律並沒有伴侶這兩個字。

民政局曾局長姿雯：

法律上並沒有開放。

高議員閔琳：

也就沒有辦法定義伴侶這兩個字的關係，這是目前民政局沒有辦法突破的部分。

民政局曾局長姿雯：

沒有錯。

高議員閔琳：

再請教局長，陽光註記就像剛剛你說的，有些朋友認為他沒有任何的法律效益，所以也沒有任何的用途，我看到民政局的報告上說，同志朋友可以加簽個人資料查詢同意書，日後可以在醫療院所、法院甚至警察相關的警政系統或機關，透過戶政資料做查詢，避免找不到親人簽署手術同意書等這樣的訊息，不知道是不是有這樣的情形，實際上執行會不會遇到什麼問題？

民政局曾局長姿雯：

我們的確有說明，這個部分是在跨機關之間如果需要證明文件，我們可以提供行政協助，是針對跨機關之間，需要證明文件的行政協助。

高議員閔琳：

好，現在問題來了，有時候會遇到一些執行面的問題，假設今天有一對同志伴侶，可能在星期假日發生危及生命的重大危機，需要立即簽署緊急的手術同意書，可是碰到星期天要到哪裡去找戶政事務所的人員，還是要用什麼方法才能取得所內註記，來證明身邊的這個人就是他的伴侶，幫他代簽手術同意書，這是第一個問題。

第二個，實際上執行到的問題也很類似，比方說今天跟我的同志伴侶在一起，可是我不在家，我的伴侶想要幫我領信，可是郵差說不是本人不能幫他領，難道這時候我們要請郵差到戶政事務所一趟，還是我再想辦法到戶政事務所一趟，或是用什麼方式讓這些實際上執行層面的事情更加簡化。不知道局長有沒有做這方面的研究？

民政局曾局長姿雯：

不管是向郵差領郵件或是在醫療院所，他們遇到緊急狀況需要一些證明文件的時候，我想因為個別的單位有個別的認定程序及要件，如果是緊急醫療的部分，我相信醫療院所在人道考量之下，如果遇到緊急狀況，我相信醫療院所一定有一些變通的方式可以去處理。如果在緊急醫療的部分，他們在緊急處理之後的後續如果需要再提供證明文件的部分，我們一定會全力協助。

高議員閔琳：

所以問題就來了，如果什麼事都要等到後續再提供協助的話，有時候人就這

樣死了，可能就在一瞬間沒有簽下同意書的時候。

民政局曾局長姿雯：

我跟議員報告過，緊急醫療一定有一些人道的考量，不可能一個病危的人到了醫院，讓他在那裡等，我想醫療院所應該不會這樣做。

高議員閔琳：

沒有關係，我大概提出兩個執行層面可能會遇到的問題，就這個部分，在前幾天也有跟法制局長及衛生局長討論。假設同志伴侶在法令上沒有辦法去承認他們彼此的關係，也許在重要的時刻沒有辦法代替他的家屬家人，這部分我先請教法制局長，有關民法第 1123 條規定「家置家長。同家之人，除家長外，均為家屬。雖非親屬，而以永久共同生活為目的同居一家者，視為家屬。」如果我們的所內註記沒有任何的法律效力，也沒有任何實質上的幫忙，除了精神的象徵和內心的肯定之外，不知道同志伴侶是不是可以適用民法第 1123 條做相關生活層次的協助。謝謝局長。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

法制局許局長乃丹：

在民法第 1123 條的規定是除了親屬以外，有同居共產，共同生活在一起觀念的人可以登記為家屬。如果今天登記為家屬，在戶籍謄本上的記事欄在身份上直接就是家屬。剛剛議員有提到，如果在記事欄上已經有做家屬的註記，在戶籍謄本或是戶口名簿上面有這個記載，也可以便於緊急醫療之需。

高議員閔琳：

局長的意思是假設所內註記沒有法律上的功能，可是我們可以利用幫他們登記為家屬的方式，協助他們在生活層次上面的各種措施。

法制局許局長乃丹：

是，目前在法律上可以適用民法的部分是第 1123 條。

高議員閔琳：

可是事實上，我們有很多同志朋友以前也想要用民法第 1123 條去戶政事務所登記為家屬，這時候就遇到問題了。內政部在內授中戶字第 1000060324 號的函示說明，同志朋友或同志伴侶不能適用家屬這樣的認定。我覺得這是一個很大的困擾，當然內政部這樣的函示不見得合法。但是我想問的是在高雄市政府如果有同志伴侶申請登記為家屬，當他們到戶政事務所時，會不會遇到戶政事務所第一線的公務人員拿這個函示告訴他們說不行，你們不能登記，請你們回去。我請兩位局長答覆，在高雄市會不會發生這樣的情形？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

家屬是在民法上的稱謂，議員剛剛已經查得非常清楚，內政部用一個函示來要求戶政事務所對於家屬是沒有辦法註記的，就是在戶口名簿的稱謂裡面沒有「家屬」這兩個字。而同志的同居共產關係是什麼呢？這個部分只能說，他如果遷入戶口的話，就是一個寄居的身分。這個部分是中央有一個法令的函示在這裡，這個部分恐怕還要再做另一方面的解釋，才能夠去解除對於戶政事務所在登記上所遇到的困難。

高議員閔琳：

如果遇到這樣的問題，民政局和法制局願意提供相關的法律協助，或是相關的行政訴訟嗎？

民政局曾局長姿雯：

我們最近也接到很多熱心的學者告訴我們，鼓勵我們，很多法律的學者也願意針對這個部分提供給我們很多的協助，在這部分我們會跟法制局做一些比較完善的討論；如果需要釋憲，也有學者願意協助提出釋憲的申請。這個部分跟議員做以上的答覆。

高議員閔琳：

謝謝兩位局長。我另外再補充，那天我也跟法制局長、民政局長及衛生局長做初步的討論，就是提到如果不能適用家屬，是不是可以適用醫療法第 63 條規定，有關「關係人」這樣的詮釋，去協助我們的同性伴侶，這部分還是請法制局長答覆。

法制局許局長乃丹：

有關於醫療法第 63 條「關係人」的部分，在民國 91、92、93 年，行政院衛生署都分別函示，他認為所謂「關係人」是跟病人有特別密切關係之人，譬如說同居人、摯友，或者依照法令契約等關係對病人負有保護義務的人。在這裡的同居人、摯友的範圍就很廣了，在摯友這一塊，事實上同志是不是屬於摯友，如果已經同居在一起的是不是屬於同居人，就要看醫療院所願不願意就這個部分做比較大的開放。

我再補充一下，雖然內政部有那個函示，但是那個函示只是內政部自己片面的說法。未來在註記上面遇到問題，有沒有打行政官司的必要性，法院會不會認可內政部這樣的函示，這跟民法的相關規定也許有一些落差。

高議員閔琳：

對，因為民法並沒有那麼限縮的去詮釋家屬的定義。

法制局許局長乃丹：

沒有錯。事實上只要家長同意登記為家屬，只要家長協力，這個部分應該不是在民法限制的範圍裡面。

另外再跟議員報告的是，在家暴法裡講的是家庭成員之間的關係。可是家暴法在 104 年 2 月 4 日修正以後，在親密關係的伴侶裡面已經開放到同志之間，不管是同居過或是未同居的同志伴侶之間都適用家暴法。如果家暴法的適用範圍，目前都可以開放到這麼大了，我想未來可以期待在同居關係可以加到民法第 1123 條的家屬關係，甚至未來的結婚制度也有可能，就像比照國外的制度來做修正。

高議員閔琳：

謝謝局長。接下來因為時間的關係，我很快速的問民政局長兩個問題。第一個問題，請問你有關同志要報名高雄市舉辦的聯合婚禮，你的態度如何，我們可能比照台北市跟桃園市辦理自由婚禮或是聯合婚禮嗎？這是第一個問題。

第二個問題，既然陽光註記沒有任何法律效力，如果同志朋友喜歡或希望有一個非常簡單的證明，證明曾經到戶政事務所辦理這樣的伴侶制度的註記，我曾經依照這個制度辦理這樣的註記，這樣是不是能獲得一紙證書。可以是為什麼，不可以又是為什麼？請局長答覆，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我先針對所謂的聯合婚禮向高議員報告，高雄市政府沒有辦聯合婚禮，我們辦的是集團婚禮。這個集團婚禮即將在今年的 6 月 27 日舉行，所以在時間上是來不及的。

高議員閔琳：

未來呢？

民政局曾局長姿雯：

從縣市合併以後，市長對於同志的權益非常的重視，我們每一年都有辦同志公民運動，這個同志公民運動，我們也辦過對於婚禮的見證，我們有見證過同志的結婚。另外，這個同志公民運動也有一個倡議的平台，不管是學生或是路人甲、路人乙，我們這個平台就是支持同志關係，都可以來發聲，這個部分從縣市合併之後，每一年都有辦；至於未來是不是要辦婚禮的部分，我不知道其他縣市的做法是怎麼樣，如果說它是一個自由婚禮、是一個多元的概念，這個部分我們當然可以和社會局做一些討論，是不是要舉辦這樣的婚禮？我們可以研議。

高議員閔琳：

我在這裡要提醒局長和社會局長，民法關於結婚登記儀式有很明確的規範，其實大家的觀念可能都停留在過去，覺得辦公開儀式就等於結婚了，其實這法律在 96 年的時候已經改過了，舊法在 96 年 5 月 26 日以前，是採儀式結婚主義，就是民法第 982 條規定：結婚應有公開儀式及兩人以上證人依戶籍法登記為結婚登記者，推定其已結婚。也就是不管怎樣，一定要有公開儀式，而且一定要有證人；第二個，在民國 96 年 5 月 26 日以後，新的民法第 982 條規定，不用公開儀式，結婚應以書面為之，有二人以上證人之簽名，並應由雙方當事人向戶政機關為結婚之登記。我在這邊把法條拿出來說的是，高雄市政府沒有任何理由，拒絕我們的同志朋友來參加集團結婚、或任何形式婚禮活動，因為婚禮就是一個活動，本身如果沒有去登記它還是一個活動，所以並沒有排斥多元性別或是同志朋友去參加婚禮這個限制，在這裡我可能要很明確的提醒民政局、社會局及相關局處，我期待高雄市政府，也許今天、下個月或年底之前，就宣布高雄市成為台灣第三個同志朋友可以來參加聯合結婚、集團婚禮、任何一種婚禮形式慶祝活動的城市，這就是我的意見。

第二個，針對伴侶來頒發他們註記證明書的部分，請局長回答。

民政局曾局長姿雯：

目前如果是公文書有任何證明文件，它是有法律效力的，我剛剛已經講過，在民法規定還沒有開放之前，我們沒有辦法提供給任何同志公文書，證明他們是伴侶或者是婚姻關係。

高議員閔琳：

局長，我們可不可以用一個證明，就是同志朋友參加伴侶註記的這個活動的證明？

民政局曾局長姿雯：

因為註記是所內的註記，它不是伴侶的活動，如果它是任何的證明文件，這個部分如果牽涉到公文書，我們還要再研究。

高議員閔琳：

請局長再研究日本的做法，為什麼日本東京澀谷區可以在日本憲法還沒有通過的時候，就可以這樣做。台灣的高雄卻做不到，這是未來要請你再去多研議的方向，我想有一只證明，有時候並不是法律效力不效力的事情，很多時候只是方便、互相認定、精神的認可和感覺確認彼此的關係，特別是有一只證書，像我剛剛上述的兩種情形，當你有很緊急醫療的時候，我不用再去向戶政事務所要，也不用醫療院所向戶政事務所要，我只要拿這個證明就知道我和他是伴侶關係，我可以幫他簽手術同意書、我和他是伴侶關係所以郵差你不要再問了，我就可以直接幫他領信件。這就是我為什麼一直要求，第一個，我很希望

民政局，我們都那麼努力做所內註記，就是再勇敢一點，再努力的去衝撞體制，我相信會有很多人支持你，因為站在人權的立場上，我們沒有任何反對同志朋友享有和我們一樣權利的歧視。

民政局曾局長姿雯：

謝謝議員，這個部分我們再和法制局研議。

高議員閔琳：

好，有關聯合婚禮集團結婚還有發證書的部分，請民政局再多做努力。今天一直在談性別人權、談同志的人權，其實高雄市各個局處，不是只有民政局，因為今天民政局比較認真，做了陽光註記，所以被我質詢很多。但事實上每個局處可以做的事情都很多，勞工局在勞動的現場，如果遇到妻子的性別和人家不一樣，被歧視時，我們要怎麼處理？經發局你們有聽過什麼粉紅經濟嗎？你們知道 LGBT 這些同志社群他們消費力很驚人嗎？觀光局你們知道英國的旅遊局曾經爲了同志做了特別方案，就是因爲他們知道同志的消費能力驚人，而且他們通常是雙薪沒有小孩的家庭，非常重視旅遊、生活、文化、時尚和品味，所以他們的消費力非常驚人。高雄市是一個海洋城市，如果每一個局處都願意用這樣多元的性別的觀點，不要成爲性別盲，而是願意看見和不一樣的存在，讓我們每一樣的政策和計畫，都可以看見多元性別，很舒服的存在我們所愛的高雄城市，我們能做的真的非常的多。所以在此我想提醒各個局處一定要多做努力。

最後我想針對這個部分來詢問陳菊市長。有關剛剛上述的這些問題，其實都一直在談同志人權，我特別要講的，民政局的陽光註記，現在是針對同志伴侶做註記，我希望下一步可以針對所有伴侶來做註記，因爲在國外這些民事結合和伴侶制度，都是針對不論任何性別的，他們不必是同志，異性戀的伴侶也可以做註記，我是異性戀的伴侶，我也可以成爲伴侶的關係，這個在國外已經十幾個國家上都這樣實施，而且以法國的案例來講，從 1999 年通過同性伴侶爲民事結合關係，從 1999 年到 2012 年統計數字裡面顯示，登記最多的 95% 都是異性戀，也就是法律保障最多的不是同志朋友，保障最多的是異性戀的朋友。所以在這裡，我想要請民政局再進一步研究，是不是可以把陽光註記不要再陽光了，我們不要再把同志朋友特別標籤出來，我們把所有想要登記伴侶的任何性別，都開放讓他們去做註記，這個請民政局長多做努力。

最後有關性別平權，和市政府團隊各個局處可以做的事情，請教陳菊市長，我們看到台北市政府他們非常關心同志人權，他們在民國 99 年 11 月左右就實施台北市政府營造友善同志環境實施計畫，他們這樣規定就是確立第一個，所有的台北市政府裡面的各個局處的各個業務，都有單一窗口是針對同志業務做

溝通的平台，也就是只要涉及多元性別同志的部分，LGBT I 或者是 Q 這樣的朋友們、或者跨性別，甚至變性者，有一個單一窗口，可以彙整所有局處的各项業務，這就是台北市政府的做法。

第二個，除了成立了單一窗口之外，他們每年都會舉辦兩次的會報，針對市政府的政策計畫對同志相關的業務，因為異性戀感覺不到，但是同志朋友可能會感覺非常敏感，他們會在乎個人隱私的部分，或其他部分需要和這些同志朋友來做一個對話，所以台北市政府的做法就是，所有的同志業務都有一個單一窗口，有一個跨平台、跨局處的整合機制，和同志朋友、同志團體來進行對話，每年召開兩次會議來做審視，並且互相溝通性別政策，怎麼樣可以做得更好？

在這裡我想請問陳菊市長，第一個，高雄市有沒有可能有這樣單一的窗口，讓我們可以很仔細的去檢視市政府裡面所有的政策、計畫，甚至我們的規則都符合多元性別平權的觀點。第二個，我有注意到，過去我們曾經也有一個高雄市人權自治條例，市長，我相信你印象非常深刻，因為這個人權自治條例曾經正式在我們的市政會議裡面通過，但是後來因為縣市合併的關係，我們沒有辦法順利在議會的會期裡面審議完畢，所以現在是停滯的。針對這兩個問題，第一個，高雄市政府是不是能夠有一個單一窗口，全面的來檢視跟同志等多元性別相關的業務計畫，以及正式打開跟同志朋友們對話溝通的管道？這是第一個問題；第二個問題就是有關高雄市人權自治條例是不是有可能在這個會期或下個會期，這個會期快結束了，下個會期也許可以再次送進來議會。這個會期議會非常認真，尤其我們很快速的、也很認真的審議過了有關環境保護這樣的自治條例，我們也通過了既有工業管線的自治條例。我想人權是一個人活在世界上最基本價值、原則與保障，是不是能夠請市長回答兩個問題，第一個，市政府是不是能夠有單一窗口可以跟同志朋友對話，而且可以檢視各個局處跨局處的各项業務政策？第二個，我們的人權自治條例，市長認為什麼時候能夠通過？你的想法是什麼？你認為高雄市的未來要走向什麼樣的城市？謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答覆。

陳市長菊：

謝謝高議員為我們同志或多元性別的朋友發出很多不同的聲音，包括今天的質詢，這麼重視多元性別，我覺得非常佩服。今天台灣的社會，包括高雄市政府民政局，對於同志陽光註記，我們也要承受很大的壓力，做為一個進步的城市，如果我們在觀念及行政作為上願意走在時代的尖端，我們就必須去承受壓力，我們認為一個城市的治理有它的未來性，這些壓力就是我們應該、願意也非常樂意承受的。

剛才高議員特別提到高雄市政府有沒有設置單一窗口，對於這些比較特殊的業務能夠給他們一個單一窗口來做整體的服務，當然，高雄市有性別主流化的辦公室，對於這個部分，我願意針對這樣的議題，希望由一位副秘書長跨局處來討論，對於未來這些多元性別的人，需要有一個非常方便、單一窗口來提供他們高雄市各項業務的服務、給予他們最適切的服務，我們願意這樣來做，市政府的內部，我們會在業務上來進行檢討。

另外一個部分，我們在 2010 年 7 月 27 日高雄市政府的市政會議中，通過高雄市人權自治條例，而這個人權自治條例既然已經通過，是不是要把這個人權自治條例送進議會？既然已經在市政會議通過，我相信隨時都可以送到議會來審議。高雄市政府願意在人權自治條例的部分自己重新再檢視一番，我們的人權自治條例全文總共有 34 條條文，對於這個部分，我們重新來檢視，如果還需要在內容上更加充實的地方，以符合從 2010 年到現在 2015 年這中間，整個世界與整個台灣在人權觀念上，大家說不定有更多元、更豐富、更包容的思考，對於這個部分，我們願意在人權自治條例上重新來檢視、來增加，重新送市政會議通過後再送議會審議。

總而言之，高雄是一個追求進步的城市，進步永遠沒有止境，人權的追求也是永遠的，直到今天，從來沒有一個人敢說我們對我們的人權非常滿意，不過高雄市既然要做為一個進步的城市，我們就願意去衝撞一些加諸在人們身上不合理的狀況，如果是不合理、有人感受到自己受到束縛或壓迫，我想這些都應該要檢討。所以對於人權的重視，我們也希望藉由今天高議員的質詢，讓高雄市政府的團隊重新在我們的思維也好好的去做一些檢討，每個人生而平等，但是每個人的發展也都有所區別，我想這個部分所有人都應該受到高度的尊重，一個人將來對於情感的選擇，我們也應該給予尊重，他喜歡誰、不喜歡誰，就像信仰一樣不能勉強，我認為這些都是生命很自然的部分，我們都會尊重。

所以謝謝高議員，其實民政局的夥伴，對於高議員所說的這個議題，也都非常認真，不斷跟法制局在討論，在今天這樣的體制之下，要做若干的作為都需要相當的勇氣，今天高議員敢提出這樣的議題來質詢我們，我覺得這個都需要勇氣，但是正因為我們對一個進步、平等、美好社會的期待，所以我們都願意這樣做。因此，我非常謝謝高議員，也謝謝高議員剛才肯定民政局和法制局，因為他們也是頭腦都快想破了，一直想著要如何來幫忙、協助這些人，我們的同仁都做了很多的努力。我再一次謝謝高議員，高雄市政府團隊為了進步、公平，我們不接受壓迫，我們也會保護所有受到不合理壓迫的狀況，我們更不會壓迫人，在這個部分，我們市府團隊會更加努力，在此向高議員說聲謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝高議員閔琳質詢，11 點繼續開會。

主席（康議長裕成）：

接著我們請黃議員天煌質詢。

黃議員天煌：

首先要跟工務局探討，針對大寮區會結里高 79 線上面這個堤頂的道路，來爭取照明的設備，以及 79 線旁邊人行步道綠美化的施作。這一條是 79 線，79 線是我們市府開闢，去年市長也去主持通車典禮。整條道路沿線開闢成 15 米道路，可以說是非常寬闊，給高 79 線這一條道路的交通帶來方便。但是我們來看現場這個照片，79 線開闢得這麼漂亮、這麼寬闊，但是你看旁邊這條路邊，都是雜草叢生。這塊地是第七河川局的地，所以我們希望 79 線開通之後，可以帶來附近用路人的方便，但是旁邊是不是可以做綠美化，讓道路寬闊、旁邊又很美觀。這一條路邊的地是第七河川局的，是不是可以請工務局來協調，將土地的路權給市府，讓市府來做綠美化或是第七河川局要來做。另外這是路邊的第二張圖，邊坡的部分也都是雜草很多，這個邊坡也是一樣可以種一些植栽，對整個 79 線來說，不但路很寬，兩邊的綠美化景觀也可以很漂亮。

另外針對這個就是堤岸頂，堤岸頂也是種很多的樹木，做腳踏車步道跟人行步道。這一條是從大寮義和里到林園，全部總長可能也有 4 到 5 公里的設施，這一條上面如果能增設一些景觀燈，可以讓很多的市民朋友在上面運動，晚上在那裡散步，我想這是非常理想。但是整條那麼長，事實上要做的經費有很大的困難，建議是不是能在鄰近村里的部分，就是沿線那麼多公里，差不多有經過很多的村里，若是有村里的地方可以設置景觀燈。讓里民就近可以晚上去那裡利用，可以散步做休閒，而且晚上有一些照明也會比較安全。在這個部分是不是可以請工務局研議辦理。

第二個部分就是針對水利局，水利局流域綜合治理計畫，大寮區要提報的治理的工程。這幾天豪大雨，在高雄地區也下了很多的雨水，一定多多少少有一些地方會造成損失、造成積水的問題。這一次水利局針對大寮地區在 105 年到 106 年，就是明年要提出申報，向中央爭取經費，針對林園排水、拷潭排水跟鳳山圳上游排水的整治工程，提出申報跟爭取補助。因為這幾天的豪大雨，在山區造成一些傷害，但是平地若是平常排水有做好，我相信在雨季，這時候平地就會減少淹水的問題。我跟水利局說明，我們這一次林園排水的整治工程，我看你們的資料裡面，它是針對拷潭內坑跟前庄排水，這一段的整治工程。拷潭排水就是拷潭內坑的排水系統，鳳山圳上游排水就是在後庄、鳥松及仁美要下去的後庄，山頂溝要接鳳山溪上游的排水。

這幾年在寮、林園地區跟鳳山地區這裡，我們市府有爭取有施作滯洪池，

對整個鳳山、大寮、林園地區的淹水問題，做了很大的改善，我想這是很好的現象。因為這個等於是今年提報，明年才會下來的工程。大寮有三條排水，第一條排水就是在烏松、仁美那裡下來，來到後庄、中庄，它的水路就走山頂溝，然後再從鳳山溪下去，這是第一條排水。第二條就是從中庄、前庄，從永芳、會社來到拷潭排水，通到新厝、昭明，然後轉去林園大排到出海口，這是第二條排水。第三條就是從上寮走潮寮排水接林園大排。最後所有大寮區域的排水，一條是到鳳山溪，兩條最後都是到林園大排接出海口。

我們現在這一次有申報的，就是林園排水，林園排水的部分，之前八年八百億的時候，有整治到拷潭排水就是在大崎腳那一段。拷潭排水中上游的部分，它就在永芳路段那裡有整治過，後續可能是第二期來再接下去的排水。鳳山圳就是在後庄、中庄那附近跟鳳山連接，這裡有做一個滯洪池，以前後庄、中庄會淹水，現在都不會了。現在這個排水做起來，對整個大寮、鳳山、林園地區，淹水的現象改善非常得多。我在這裡是要建議，因為鳳山圳這一條做好，我剛才說三條排水，鳳山圳這一條，要報第二期、第三期把這些排水系統做完之後，中、後庄地區就不會淹水，拷潭這裡的林園排水部分就是針對大寮市中心的部份，也就是永芳、會社、山仔頂、拷潭、內坑這個部分，在這兩段這樣上來之後，就對這裡的整個排水可以做改善了。

本席要建議是第三條，上寮到潮寮排水之後會經過林園到出海口。這條在我們的提報計畫裡面並沒有，所以水利局是不是可以針對這個部分，增加申報上寮、潮寮排水治理工程的部分，因為那裡是從上寮下來到潮寮，再經過工業區整排，再到會結、昭明、中厝、潭頭然後經過林園的出海口，在這個部分是不是也請水利局增加提報。

第二個部分，林園大排接近出海口的部分，因為我們剛才講的都是上游，但是所有的水排到林園大排，就是到林園工業區和海邊相接到出海口。這個路段的排水渠道大概是在日治時代做的，是不是有可能把它更新？也請水利局針對這個部分來做研議。如果我們到現場去看，很多出海口的部分之路段的排水裡面都長出樹來，可見長年在疏圳的部分，水利單位都沒有注意到這個部分，它實在太老舊了，所以會阻塞很多的排水。所以在出海口的部分把它拓寬加深，重新做好一點，相信對於大寮和林園的排水有很大的幫助，本席向水利局做以上簡單的說明。

另外針對交通局劃設紅線的事，我們民衆的看法是，如果在轉彎處就是在十字路口或轉彎的路口未劃紅線，是為了公共安全或車輛出入方便，這是無可厚非，大家都會認同的。但是在轉彎路口劃紅線之後都會延伸到很遠的地方，變成很長的線。把紅線延長，我們也沒有意見；但是相對的，是不是會限縮到民

衆停車的空間？所以針對開闢停車場和劃設停車格，是非常需要的。因為縣市合併之前，高雄市在停車場或劃設停車格方面就劃了很多，也提供民衆很多的方便；但是縣市合併之後，在大寮和林園地區有很多都是劃紅線，民衆還不習慣這些紅線。以前他們在自己的屋前可以停車，現在不能停了，因為劃了紅線。我認爲如果是顧慮到公共安全以及用路人的停車方便，那麼劃紅線沒有關係；但是相對的，劃了紅線後，是不是也要設立停車格和停車場？否則到處都劃紅線，要停車很不方便，隨便一停就被吊車或開罰單，這樣會造成很多民怨，如果你提供停車場和停車格，民衆會更方便停車。目前大寮和林園有 14 個停車場，還有 39 個停車場的預定地。我們可以很清楚的看到，目前 39 個才開闢不到 5 個，對民衆停車會造成很大的困擾。在這個部分，我請交通局針對停車場的開闢，本席建議，是不是可以在人口和住宅區比較密集的地方來開闢停車場？因為比較熱鬧的地方停車的空間又比較少了，如果開闢停車場可以讓民衆和市民朋友停車方便，這樣就不會想停這裡卻碰到紅線，那邊又不能停，到處會被開單和拖吊車，因此造成很多的民怨，這方面我向交通局做個建議。

以上三個建議，也請我們三個局處可以用書面來答覆，讓我能夠了解今日所質詢的事項，到底局處是否有辦法改善和處理？另外針對大發工業區淨寶化工股份有限公司，這家公司目前在大發工業區…。

主席（康議長裕成）：

議員，我們是不是暫停來介紹這些來賓和鄉親，好不好？

黃議員天煌：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

時間暫停一下，高雄市大寮區潮寮里的里長吳致慧、會結里的里長蔡金獅、過溪里的里長陳秀英，現在帶領差不多有 150 個鄉親到本會來參觀，現在在旁觀席，我們用掌聲來歡迎他們，歡迎你們來議會支持黃議員天煌，議員請繼續。

黃議員天煌：

謝謝議長，淨寶公司目前在加工區設有兩廠，這兩廠在工業區服務中心的後面，這家公司專門在處理電子廠、電鍍業所產生的高污染重金屬，就是那邊的廢水和廢溶液，他將這些電子廠、電鍍廠所產生出來的重金屬廢溶液，因為所收集來的這些東西本身就有毒了，現在淨寶公司又用硝酸銅和硫酸銅再去做處理，就是將金、銅等有用的東西過濾拿出來之後，再把這些東西賣掉或做其他的處理。但是這些廢溶液變成廢水後，他做了兩項處理，一項是請廠商載去應該處理的地方去處理；另外一項就是排到大發工業區裡面的污水處理廠來處理，況且它本身回收的這些東西毒性都很高，現在再加上硝酸銅廢液和硫酸銅

廢液這些東西後，真的是毒上加毒。如果這些毒上加毒的東西在處理過程發生化學變化的話，因而造成毒氣外洩或燃燒、爆炸等情事，這些我不是很瞭解，但是這家公司本身收集來的東西都很毒，現在又用毒性物質來處理它，屆時將會造成高污染，所以地方上對這家公司都非常恐慌，而這家公司目前座落於大發工業區內，就是要在鄰近潮寮里的地方設廠。

本席向大家簡單說明硫酸銅的特性，它的限制使用用途為農業殺蟲劑、殺菌劑等，又屬於急毒性物質第三級，所以它會刺激皮膚、嚴重損傷或刺激眼睛，對水環境危害的毒性是屬於第一級，而它的象徵符號是骷髏頭，所以是很危險的，因此這是劇毒的東西，用骷髏頭做為標示「危險」，表示這是個劇毒的東西。另外，它還會造成刺激皮膚、嚴重眼睛刺激、對水生生物毒性非常大，並具有長期性影響，因此要避免釋放至環境中，上述是整個危害警告訊息。它們都是毒性非常高的東西，日後萬一被排入潮寮大排中，地下水將遭到重金屬非常大的影響，所以要避免釋放至環境中以及勿吸入粉塵。所以讓他們在這裡設廠，如果廠方不小心發生重大毒氣外洩或是公安事件，導致這些東西釋放到環境中，將會造成非常大的危害。其次，硝酸銅和硫酸銅都是非常毒性的東西，主要的用途是做為處理酸洗電子零件等東西，還要再把它提煉出來，所以這種毒上加毒的東西是非常不適合的，因為它們的毒性都很高，因此會造成很多傷害人體生命等等的問題。

本席就這家公司向市長和議長做說明，這裡是它的基地，該基地佔地將近 4 公頃，在這片廣大的基地上，一牆之隔就有很多住家在這裡，整個地區包括潮寮里約 1,500 戶，有四、五千人在這裡居住，這家工廠位於北邊，林莊是在南邊，一般那邊都是颳北風。尤其冬天時東北季風下來，它又位於北邊，只要颳北風後果將不堪設想，所以這家工廠設在這裡的話，屆時潮寮里將會天天吸到這家工廠排出的臭氣和毒氣，當地只要冬天一到就是颳東北季風，所以有好幾個月都是這種狀況。萬一他們在這裡設廠發生重大污染，假如毒氣隨風飄散過來的話，依我看來，整個村莊將會發生重大的傷亡，這也是我們所擔憂的，你看它隔壁就有住家了，也就是村莊所在的地方。有關這一點，本席要向市長、議長及諸位報告，淨寶化工非常不適合設在這個位置上，我們強烈建議，希望它可以遷至別處設立，因為它現在只有申請建築執照，所以基礎設施都剛剛動工而已，因此我們希望它遷移到別處。

另外，這些都是鄰近淨寶基地的工廠，同一排就有好幾家工廠，其中有鋼鐵廠、天車廠，也有工程公司，也有做為倉儲及倉庫之用，他們都是不久前才設廠的，但是地方上的里民都沒有意見，他們和我們同樣是一牆之隔，可是里民從來不曾有意見，也沒有任何聲音，怎麼說呢？因為這些工廠全都是低污染，

而且對民衆的影響也不大，同時也不會影響到里民的生命、身體安全的問題，所以這裡的民衆都沒有意見。但是這家淨寶公司來這裡設廠，而它離村莊又很近，這麼毒的工廠，又要處理劇毒性東西的一家公司，它想要來這裡設廠。本席要表明的是，地方上的里民不是反產業，也不是反工業，該公司來這裡設廠，地方的人都很高興，也很認同，因為帶來經濟發展和就業機會，這個我們都予以肯定，但我們是反污染、反毒害，同一排有那麼多家公司來設立，爲什麼我們都沒有聲音？因爲他們是低污染，也比較不會影響到里民的生命安全，但是這家公司一旦設廠之後，未來將會帶來非常大的傷害。所以今天三個里里長和里民都來到現場要向市長陳情，希望市長能夠做出裁決，請這家公司到適當的地方設立，不要在這個位置，我現在將三個里里長和里民的陳情書呈給市長和議長。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員把三位里長的陳情書送給市長。

黃議員天煌：

本席剛才說這麼多的目的，是希望市長和議長瞭解到我們住在工業區旁邊就已經很可憐了，因爲長期都遭受很多的污染之害，而我們又有口難言，同時也無法找出污染的凶手，所以我們真的很無奈啊！這一次針對這麼毒的一家工廠，它本身回收的東西就很毒了，還要用更毒的東西來處理，這種工廠讓我們感到很悲哀啊！所以我們要向市長陳情，同時拜託市長不要讓這家工廠來這裡設立，這個部分是不是請市長簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請陳市長回答。

陳市長菊：

謝謝黃議員，也感謝今天潮寮里吳里長、會結里蔡里長、過溪里陳里長，前一段時間所有潮寮里的人在里民大會都有很強烈的反對意見，我是從報紙上看到的，馬上就在府內召開會議。我在此向黃議員及在旁聽席的大寮鄉親報告，目前我們高雄市內還有 4,000 公頃的產業園區是中央主管的，大發工業區也不是市政府主管的，所以如果要申請也是由中央主管機關的服務中心辦理的。但是他們現在如果要興建工廠，由於他們是工業區，所以必須要來向市政府建管處申請建照，他們如果是合法申請，而服務中心又沒有告知我們是淨寶公司，也不知道要申請生產什麼產品，也沒有對淨寶公司附什麼同意書，所以建管處如果接受申請時，沒有發現什麼問題時，他們依法就要發給建照。但是我們發覺大寮鄉親反對，在報上有提到淨寶案，市政府覺得這樣不行，所以我們現在已經要求所有大發工業區所有的服務中心，以後任何人要來申請的時候，他們

在工業區裡有土地要申請做什麼的時候，他們一定要檢附服務中心的同意書，同意他們設廠的文件，市政府各局處只要看到這些文件就會提高警覺，否則我們都不知道，所有的申請都在他們的服務中心。

我跟黃議員說明，他們以後如果任何一家向服務中心申請工廠，雖然主管機關不是高雄市政府，是中央相關的部會。但是我們會要求他們一定要有大發工業區服務中心檢附的同意書，說明這家工廠是做什麼的，否則我們市政府不會同意，這就是第一道把關。

第二、淨寶公司現在來申請建照，我們也把建照發給他們了。但是這家公司在設廠之前一定要跟社區溝通，跟潮寮里等三里溝通說明，告訴居民這家公司生產的是什麼。因為這家興建的過程中，我昨天也因為這件事特別去找區長，我昨天去林園就繞到大寮去，我跟區長說，區長也說明整個過程，讓我充分了解。我跟區長說，我們會要求這家公司一定要說明是生產什麼東西的，一定要在社區舉辦說明會讓居民了解。之後來跟環保局申請的時候，我們的環保局一定會嚴格審查。之後的經濟發展局核發的使用執照，如果你不公開，居民不同意，執照就不發給你。所以這家公司雖然目前在興建工廠，有拿到合法的建照，但是如果不跟我們溝通，這家公司無法營運，不可能拿到環保及使用執照。所以這家公司要興建什麼，生產什麼，要怎麼興建，在只有緊鄰社區的一牆之隔的地方，這家公司要怎麼興建，是要興建辦公大樓或是宿舍、餐廳，因為他們的土地有4公頃那麼大，這部分都要有充分的說明。

總而言之，第一點，我會要求經濟發展局向大發工業區服務中心，說明市政府很堅決的立場。第二點，我也會要求區長陪同工業區去跟淨寶公司說明，要他們不要浪費力量，如果不來跟市政府溝通，如果沒有把申請的內容告知社區這三個里的里民充分了解，就不要浪費力量，因為執照不會核發給你。

所以這個部分，我跟今天在場的三位里長報告，我們這三里的里民都是對黃議員及我個人非常支持的，這點我很感謝。市政府有責任保護所有大寮地區每個里民，他們在工業區要興建什麼性質的工廠，市政府要嚴格把關。所以我在此也向三位里長報告，我也會請經濟發展局、環保局及區長向這家公司告知，現在在整地是沒有用的。一開始會核發建照是因為在服務中心那裡沒有告知我們，我們不知道他們來申請建照，市政府只能依照合法的程序核發。在這件事情發生之後，我們要求工業區服務中心如果不跟我們聯絡，以後所有的執照都不核發給你們。所以經過這件事之後，以後環保局和經濟發展局會嚴格把關，利用這樣的把關跟淨寶公司說，一定要舉辦地方上的說明會，一定要讓里民了解生產什麼，有沒有毒的，這些我們一定要充分了解。所以經發局、環保局、區長及里長，我們一定會要求透明公開，讓每位里民都知道，保護市民的安全

是市長及市政府的責任。我向黃議員及這三里的里長及來議會的里民朋友做以上的報告。謝謝。

黃議員天煌：

謝謝市長做這麼明確的說明。淨寶公司在沒有召開說明會，讓里民同意之前，使用執照是絕對不可能核准。在旁聽席的這三里的里民和里長是不是可以給市長鼓掌感謝一下。溪寮里在上次市長選舉的時候，那時候市長的得票率有八成多，真的是非常支持市長的。所以這次他們面臨這麼大的困難時，希望市長能以相同的心情協助他們。

附近的工廠設廠在那裡我們都沒有反對，也沒有意見，但是這次是這麼毒的工廠，這麼毒的公司要設廠，真的是不理想。感謝市長今天做這麼明確的聲明，也可以讓我們的里民感受到市長對市民的關心，讓我們的里民有所依靠。未來淨寶公司在說明之後，里民認為適不適合設廠在那裡，就由里民去決定。

向市長簡單說明一下，這是 97 年在大發工業區排放毒氣的案件，82 位師生送醫。它的位置剛好在污水處理廠的後面，潮寮國中和潮寮國小就在污水處理廠的後面，在這兩所學校就讀的學生就是潮寮、會結和過溪，今天來的這三里的里民子弟。97 年發生了 82 位師生送醫的案件，這個事件，在我的印象中可以說是台灣發生的污染事件難免會有傷亡的，但是要一次看到這麼多人，或一個家庭裡面送這麼多人到醫院的，實在少見，而且他不只是國中、國小而已，全部一個月發生四次毒氣污染，總共 190 人送醫院急救。

我想住在大發工業區周邊的村莊，長期受工業區一些污染工廠的污染，在 97 年度竟然發生這事件。以前廢五金在大發工業區也一樣造成戴奧辛污染事件，對潮寮、會結、過溪仔三個里，造成非常大的污染事件。97 年偷排放毒氣，凶手又抓不到，我們一直認定是污水廠的問題，污水廠將大發工業區所有的污水都收集起來，在它那裡處理的過程，不小心排放出來，它同樣在北方，國中、國小在南方，北風吹來，剛好潮寮國中、國小及這三里的里民的子弟，四次總共一百九十幾人送醫院。

我說明這個案例給市長聽，未來這家淨寶如在那裡設立，到後來一定會形成這種局面，所以一顆不定時的炸彈，一直會在那，不知何時會傷害這些孩子或住家，百姓會遭受到毒氣的傷害，我們可以說是非常惶恐。我們政府成立的目的，是要保障人民生命的安全，這最基本的，我們的要求不多，我們的生存權不要有這麼毒的工廠設在那裡，不定時的會污染毒害我們，這是我們的心聲，拜託市長要盡量替我們所有市民百姓做主。

當年發生毒氣外洩時，七百多個學生，潮寮國中、國小的學生，無法在那裡就讀，要去別的地方，向人家借國中、國小教室上課，造成鳩佔鵲巢，我們住

在那裡，很無奈，但也沒辦法！學生們質疑，為什麼是我們離開啊！你聽了會不會很辛酸？我們世代都生活在那裡，以後我們也要在那裡繼續生存延續呢！結果遭受這樣的毒氣污染及傷害，實在是造成所有里民與市民嚴重的威脅，大家很惶恐的事。

拜託市長，針對這家淨寶，除了剛剛市長所說的，他們一定要召開說明會，說明之後，未來的去留如何？就讓里民去公決。但我這樣建議，因為它和潮寮里僅一牆之隔，市長有空經過那裡可以去看，那裡的住戶那麼多、百姓那麼多、店家那麼多，不適合在那設高污染、高風險的工廠。希望市政府及相關單位，我們以輔導、勸說的方式請這家工廠，能另外尋找比較好、比較適當的地方去設廠，不要在這個地方設立，因為這裡的里民真的不堪一次又一次受毒氣的傷害，這部分拜託市長簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

我剛剛針對淨寶公司這部分，我有很清楚的立場，市政府要如何處理？已向黃議員和今天來的三位里長、里民朋友報告過。陳情書和這部分已交由陳副市長，陳副市長是環保專家，我認為他應該和環保局、經濟發展局、民政局和大寮區王區長，去大發工業區管理服務中心，你們要找淨寶公司談，你如果沒溝通，要在這裡設廠是白費工夫。你也沒和市政府溝通、也沒和里民辦說明會，說明你要生產的產品是什麼內容？你的工廠想做什麼？環保的問題，我們一定嚴格把關，以後要申請使用的執照，一定要市政府同意，對大家也都沒清楚的交代。

工廠與我們的潮寮里只一牆之隔，你也沒讓我們了解、讓住民放心，說明你這是無毒的、安全的，不然我們不可能讓你設廠，我們會來說明白，告訴他市政府的立場，我們會讓大發工業區服務的中心充分理解，剛剛我已將相關資料交由陳副市長，陳副市長會和環保局，經濟發展局、區長會到大發工業區，等他們處理完後，我們會讓里長、里民充分了解，看他們何時要辦說明會？這件事市政府要處理的立場，很清楚讓黃議員、三位里長及里民朋友，讓市民朋友充分了解。市政府贊成高雄經濟發展，但發展前提一定要安全，如果沒有，我們絕對不答應，尤其去年我們發生石化氣爆案，沒什麼比安全更重要，不然所有的經濟發展到最後都是空，向黃議員做這報告。謝謝大家。

主席（康議長裕成）：

感謝黃議員替人民發聲，上午議程結束，下午 3 點繼續開會。

三、第 2 屆第 1 次定期大會第 37 次會議

(中華民國 104 年 5 月 25 日下午 3 時)

1. 宣讀議案交付審查。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，下午的議程是宣讀議案交付審查，請議事組宣讀議案。

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

宣讀議案交付審查，請各位議員看第 1 次定期大會議長交議案彙編，市政府提案（續）1、（續）2 兩冊，請看一覽表。請審議議長交議市政府提案 76 案，其中包括編號 26 至 32 民政類 7 案、編號 33 至 42 社政類 10 案、編號 43 至 58 財經類 16 案、編號 59 至 65 教育類 7 案、編號 66 至 79 農林類 14 案、編號 80 至 86 交通類 7 案、編號 87 至 92 保安類 6 案、編號 93 至 101 工務類 9 案，以上提案請交付各有關委員會審查。

主席（康議長裕成）：

這幾個案子交付審查，各位同仁有沒有意見？沒有意見，交付各委員會審查。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

接下來，請看第 1 次定期大會議長交議案彙編市政府法規提案，請看一覽表。請審議議長交議市政府法規提案 1 案，編號 1，請交付法規委員會審查。

主席（康議長裕成）：

這個案子交付審查，好嗎？有沒有意見？沒有意見，交付法規委員會審查。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

接下來，請看第一次定期大會議員提案彙編（續），請看一覽表。請審議議員提案計 266 案，其中包括民政類編號 22 至 44 計 19 案、社政類編號 37 至 57 計 21 案、財經類編號 13 至 27 計 15 案、教育類編號 42 至 68 計 27 案、農林類編號 48 至 70 計 23 案、交通類編號 37 至 87 計 51 案、保安類編號 37 至 69 計 33 案、工務類編號 45 至 121 計 77 案，以上提案請交付各有關委員會審查。

主席（康議長裕成）：

議員提案的部分，266 案，交付審查有沒有意見？沒有意見，交付各委員會審查。（敲槌決議）

今天會議到此結束，散會。（下午 3 時 2 分）