

高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 7 次定期大會

第 32 期

中華民國 103 年 5 月 29 日出版

～～目錄～～

一、市政總質詢及答覆

曾議員麗燕..... 1

吳議員益政..... 16

俄鄧·般艾議員..... 31

二、審議市政府提案..... 44

中華民國 103 年 5 月 21 日（星期三）

本稿僅供參考

高雄市議會編印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 1 屆第 7 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 103 年 5 月 21 日上午 9 時)

主席 (許議長崑源) :

上午繼續市政總質詢，第一位曾議員麗燕，請發言。

曾議員麗燕 :

我們常常說總質詢是我們的「期中考」、「期末考」，因為本次會期是一年度中第一個會期，所以我們就說是「期中考」。就最近以來的一些市政，我們來請教各位局長或市長，請播放影片，我們先來看看大林蒲。

(影片播放開始)讓各位更了解大林蒲一下，…這是齒模，都是醫療廢棄物，你看，那麼多。…很漂亮吧！就像石筍，南星計畫山水「假天下」。…火山爆發，這是最近發生的事。(影片播放結束)

主席，那就是南星計畫規劃後現在的大林蒲，我們看完影片，來看一下空照圖，這樣照下來，大家看一下，大林蒲在這裡，這個是鳳鼻頭，原來的紅毛港居民已經全部遷走了，現在正在蓋洲際貨櫃中心，目前剩下大林蒲 4 個里與鳳鼻頭 2 個里，2 個里緊鄰的地方都是工廠，中油在這裡，台電在這裡，這裡有很多化工工廠，都在這附近，原本居民還有一種生存方式，就是可以呼吸從海上吹來的一些好的空氣，現在市政府又規劃了南星計畫在西邊，西南邊又要規劃遊艇專用區，議長，我們去的時候你沒有進去，就在這裡，遊艇專用區就在這個地方，它整個周圍幾乎都被污染所籠罩，中油現在又擴廠，美其名說是在更新，現在更新的是屬於蒸餾工廠，我們去考察的時候，看到的應該是「擴廠」，擴廠會產生致癌性的有機揮發物，這個每年本來就有 2,000 噸的量了，現在又增加這個蒸餾工廠，一年可能又要多出 50 公噸致癌性的有機揮發物。在這些工廠裡面，也會有一些有毒的化學污染，影響整個大林蒲區域，台電也同樣，居民的生存本來就是靠一點空氣來生存，但是它不僅這樣子，爲了洲際貨櫃中心，這個地方又有一條南星路，這條南星路長期以來都有大卡車經過，砰砰聲不斷，居民無法入眠，因爲都是聲音、噪音，每天都暴露在污染源當中，這就是大林蒲，這是政府又要規劃南星計畫區與遊艇專用區。

中油去年與今年也有進行環評，環評的時候，去年環保署要求他們做居民健康風險評估與流行病學調查，可是今年 2 月份進行環評的時候，他們居然也沒做，只是口頭報告，等於視百姓生命於不顧。未來遊艇專用區設立以後，如果沒有把關好，又會製造粉塵，粉塵吸了以後可能會得到肺病，像這樣子整個大林蒲圍繞在那麼危險的污染當中，我們來看一下原本的大林蒲，這是他們的心聲——大林蒲原本是一個純樸靠海的村莊，遠遠可以看到中央山脈，這裡本來

是一個地靈人傑、零污染又土地肥沃加上海域資源豐富的世外桃源村莊，記得沒有南星計畫填海造陸的時候，每當夜深人靜都能夠聽到海的呼吸聲與聞到海風陣陣吹來的鹹味，這是海邊人所擁有的特色；過去在冬天的時候，他們也可以在這個海域中看到一群一群的烏魚在海面上跳躍；而現在的大林蒲，大家剛才應該都看到了，除了污染，就是我剛才說的拖板車的進出，現在就變成只有這樣子。

我記得在去年 11 月的時候，「台灣水資源保育聯盟」與「金煙囪協會」來到市議會陳情，這是「台灣健康空氣行動聯盟」所表示的，他們統統一樣都是環保團體，他們從環保署在小港的測站，這個測站在小港國中，檢測到 101 年的致癌物苯、乙苯與苯乙烯三項污染物的濃度，這個污染物都比雲林縣台西測到的…，同樣都是環保署測的，測值都比雲林台西還要高，他們用這三項致癌物計算出致癌風險，小港大林蒲這個地方所計算出來的平均致癌風險與最大致癌風險大約是雲林台西的三至五倍，非常高，我剛才所提到的就是台灣水資源保育聯盟一起做的。他們在去年 11 月 15 日來到市議會向市長陳情，那時候也是總質詢期間，市長在忙，我就請環保局局長代表接受陳情，他們那時候也一直要求市政府幫忙，苯、乙苯與苯乙烯的監測，環保署測的數據到底對不對？是不是更多或更少？我們希望市政府能夠有作為的去測，也要去做沿海地區流行病學的調查，他們希望那些開發單位能夠降低污染甚至停工，否則的話人心惶惶，因為當天跟著來的不只是這些環保團體，很多地方百姓那次也都跟來了，因為他們會害怕，如果在這個地方測到的真的是苯，這個是致癌物，而且高於雲林台西，如今已事隔六個月，我請問一下，是不是請環保局長答覆或是請市長答覆？你們接到陳情書以後，這段期間你們做了什麼？你們有沒有作為？你們做了些什麼？能不能報告一下？局長，局長比較內行。

主席（許議長崑源）：

請環保局長答覆。

環境保護局陳局長金德：

因為大林蒲地區工廠多，有發電廠、有中鋼、有石化廠、有煉油廠，石化廠與煉油廠本身，剛才所提的苯與苯乙烯、芳香烴類的當然就有揮發的可能，但是這一部分，高雄市政府比其他縣市政府更嚴格，我們採取易揮發有機物(VOC)的排放標準，是加嚴的，就是每一個工廠裡面每一個扣件、每一個閥中央的標準是以 1 萬 ppm 為單位，高雄市政府是採取 2,000ppm，只要高過 2,000ppm 就處罰了，這已經執行大概一年多，一年多下來，整體 VOC 有下降，這是第一點，向會議員報告。

第二點，環保局每年花很多的預算與經費用在戴奧辛的調查，就是針對鋼廠

或是…。

曾議員麗燕：

中鋼。

環境保護局陳局長金德：

中鋼或是其他相關燒結廠。

曾議員麗燕：

中鋼排出來的戴奧辛，對，我剛才忘了，中鋼的戴奧辛。

環境保護局陳局長金德：

我們每年花的經費都是一億左右的經費，委託相關的學校或顧問公司專門調查戴奧辛的量，以了解是不是構成對居民的影響，這是我們每年都持續在做的事情。

曾議員麗燕：

做幾年了？

環境保護局陳局長金德：

很多年，只要有空污…。

曾議員麗燕：

苯呢？

環境保護局陳局長金德：

苯的部分有測站，我再向曾議員解釋，苯的部分就是 VOC 的部分，我們用加嚴標準，基本上只要排放超過 2,000ppm，我們就處分了，所以不會有超過排放標準我們不去處理的事情。

第三點，有關健康風險評估，今年小港地區我們又有一個 960 萬的計畫，是今年要做的，過去不只是小港地區，還有幾個工業區，不是用我們自己的空污基金，而是向環保署爭取經費，也有工業局出的，都有在做健康風險評估，這個健康風險評估…。

曾議員麗燕：

做多久了？

環境保護局陳局長金德：

我來已經…，至少今年有做。

曾議員麗燕：

去年也有做嗎？

環境保護局陳局長金德：

去年有委託衛生局做一部分，衛生局也有做其他的工業區，還有成功大學也有在做，今年…。

曾議員麗燕：

計畫要做幾年？

環境保護局陳局長金德：

今年的計畫是一年，是 960 萬。

曾議員麗燕：

才一年，不夠吧！

環境保護局陳局長金德：

我再向議員報告，我們經費花在戴奧辛的調查、戴奧辛的控制遠比健康風險評估還要實際，不是我們不做健康風險評估，我們將來盡量由工業局與環保署的經費來做健康風險評估，健康風險評估是很專業的事情、很專業的評估，它必須根據戴奧辛的分布還有環保署裡面才有的軟體去計算，也是美國的軟體去計算，並不是民間團體用幾個數據就可以算得出來的，這是我要向曾議員報告的，並不是他們用幾個數據就可以算出致癌風險率比誰還高，沒有這回事，它一定要經過一個很詳盡的調查，用那個軟體去計算才能算出來。

目前環保署的環評委員相當嚴格，例如市政府的遊艇專區，遊艇專區送到環保署做環評沒有通過啊！

曾議員麗燕：

我們先不講那個，我們先講苯，你們的做法做到什麼樣子？

環境保護局陳局長金德：

我們的做法就是…。

曾議員麗燕：

有沒有一個定案了？

環境保護局陳局長金德：

我們採加嚴標準，就是超過 2,000ppm 就處分，而且經常去檢查，例如中油，我們一進去中油檢查就是一萬個點、二萬個點的檢查。

曾議員麗燕：

結果呢？

環境保護局陳局長金德：

有超過我們就處分。

曾議員麗燕：

有沒有超過？

環境保護局陳局長金德：

超過 2,000ppm，有啊！其他小工廠也有，我們都馬上開單處分。它是一個閥、一個閥，一個工廠裡面，以中油這種規模來看，可能有二萬個點要去檢查，

我們都一個點、一個點去檢查，所以這一部分我們是控制得相當嚴格。另外，有關你說…。

曾議員麗燕：

你有沒有對外公布呢？你沒有對外公布的話，百姓不知道啊！住在那裡的人不知道啊！

環境保護局陳局長金德：

以後我們盡量來改進。

曾議員麗燕：

對不對？你要公布給大家知道，要讓大家來監督啊！市政府去檢查可能是一年一次或是一年兩次。

環境保護局陳局長金德：

不會、不會，我們是經常性的檢查，尤其是對中油，我們是經常性的檢查。

曾議員麗燕：

你多久檢查一次？

環境保護局陳局長金德：

我要問稽查科，檢查頻率相當高。

曾議員麗燕：

大概講一下，到底多久檢查一次？

環境保護局陳局長金德：

不一定，因為…。

曾議員麗燕：

這是每天都發生的事情啊！

環境保護局陳局長金德：

中油的廠很多，我們檢查頻率相當高，會後我會把詳細的資料提供給曾議員。〔好。〕另外有關減量的部分，我向你報告，目前環保署的環評委員相當嚴格，只要有一個新增計畫，例如要做遊艇專區，它就要求你如果排放是 1 的話，假設你要排放的是 1 的話，那麼你周遭就要減 1.2，也就是說你要比原來減 20% 下來，遊艇專區你如果排放 100 個污染，周遭就要降 120 個下來，那麼周遭 120 個怎麼降下來，就相關原有的工廠，它就必須去檢討它的排放量，然後減 120 下來之後，才有可能通過新增的計畫，目前是這樣，所以遊艇專區是進入二階，剛才另外一個自由港貿易區，那是航港公司的計畫，航港公司的計畫第二期，它還被要求進入二階。

曾議員麗燕：

我知道進二階了，我先講完，再問問題。你們這個本著一個風險評估以及剛

剛沒有講到流行病學的調查，對不對？你們沒有做嘛，是不是？你看一下雲林縣，它是比我們還要來得窮，你看它們都做了，它們做了評估，已經做了第四年了，在去年度他們已經做了四年了，你知道他們做出來的一個報告是什麼。他們的報告是我發現距離六輕越近，空氣污染物濃度，居民體內污染物暴露及居民的健康衝擊就越嚴重哦。所以代表說接近在六輕污染地方的百姓，就是糟糕的啦。就是暴露在危險當中，我剛剛問了我們到底要做幾年，是只有要做今年而已，還是沒有做，局長。

環境保護局陳局長金德：

雲林的部分是台塑出的錢，雲林的部分是六輕…。

曾議員麗燕：

它由台大在做。

環境保護局陳局長金德：

它是台大還有另外相關的學校在做，那個完全是六輕的錢，高雄市的部分，我們經常做的比雲林做的多太多了，光那個戴奧辛的調查，每年都花很多經費在做，這個致癌風險主要是戴奧辛。

曾議員麗燕：

戴奧辛有在做，我現在講的是苯，我不是講戴奧辛。

環境保護局陳局長金德：

苯和苯乙烯這些是揮發性的，揮發性它有一個排放標準。

曾議員麗燕：

對，它是隨時都在產生的，你揮發掉它也一直在產生，對不對？是不是這樣子。

環境保護局陳局長金德：

它有排放標準，我們能做就是它超過某一排放標準，我們去處分它；那另外也是健康風險評估的一個項目之一。

曾議員麗燕：

局長，我的時間有限，剩下沒有多少時間，你書面答覆我。那我說大林蒲沿海地區，它不只大林蒲，它接近的地區是包括我剛剛講的鳳鼻頭，我們在講大林蒲幾乎都是包括鳳鼻頭這一塊。這邊的居民已經深受剛剛你講的鋼鐵業、電力業、石化業，包括焚化爐產生的污染，他們是絕對要團結起來對付這個自貿港區和遊艇產業園區的，他們是反對到底的，這不是低污染的問題，因為我們只要一談到這兩個計畫，他們都會一直解釋是屬於低污染，低污染沒有一支中鋼的煙囪污染的大，但是你要了解這邊的百姓已經是全面性的被包圍在污染當中了，他們不是不接受這個低污染，而是不能再增加污染了，不能再增加污染

源了。我們希望政府不要去當最後的一根稻草，把這兩個專區、這兩個計畫實施，希望政府給大林蒲、給鳳鼻頭是一個非常漂亮的海岸森林公園或者遊艇觀光區，我希望是這樣子，如此對百姓來講才是公平的。我要告訴我們市長，我們高雄市大街小巷環境品質都一直在提升，大家都有自主性的想要環境漂亮，想要環境好，再加上政府的力量，讓環境的品質越來越優質，唯獨就是大林蒲沿海地區這一塊，你們沒有給他們什麼，包括他們需要道路開闢，你們都不去開闢，你們沒有給他們什麼，有，你們不給，可是你們施予他們什麼，你們施予他們是不能生存的一個污染，每一樣計畫就是到大林蒲，每一樣計畫都到那邊去，污染都帶到它那邊，他們怎麼生存？他們沒有辦法生存之下，市政府有沒有很努力在與中央配合，來做這個…，局長你先請坐。做什麼？配合遷村的動作，這個遷村的動作，絕對是市政府與中央配合，才有辦法儘速，如果我們現在只是在講遷村，就會導致如同之前的紅毛港，紅毛港也是從開始說遷村，一步一步走到最後的遷村，也花了三、四十年，演變非常多的問題出來，現在有哪個需地機關需要，是市政府要嗎？是中油要嗎？是台電要嗎？都沒有一個譜，市政府有沒有努力，有沒有去跟中油、台電 Touch，市政府本身有沒有錢去承接這一塊土地，然後去安置，讓他們遠離污染源，這才是有為的政府，這是在幫市民解決問題，不是一直在向他們講這個是低污染，這個沒有關係啦！不會死人！不會死人嗎？所有的污染源加起來，不會死人嗎？你知道他們的生活品質是什麼？三不五時這些煙飛過去，就是整件衣服、整個臉，整個都是黑煙，這是一個我們想要的一個生活品質嗎？你們應該也有很多人都了解這一塊，所以我希望就是在你還沒有幫他們解決這個遷村之前，我們希望你們的南星計畫、遊艇專區能夠延後，我們不是反對遊艇製造專區的產業，我們沒有，我們也不是不需要一些能夠帶動高雄經濟的一些計畫，問題是政府有沒有努力的在為大林蒲的百姓努力，拜託市長、拜託在座的各位。

下一個議題是南星路，南星路和南星計畫應該是一樣的。我先來請教一下，就南星計畫區，我們市政府取得的適法性到底是什麼，因為昨天一個記者會，道出了南星計畫到底適法性在哪裡，怎麼樣得到這一塊土地，誰要幫我解釋、說明？市長嗎？針對南星計畫區。

主席（許議長崑源）：

誰要說明？

曾議員麗燕：

市長，你沒有邀請，誰要解釋？

主席（許議長崑源）：

地政局先說明。

地政局謝局長福來：

南星計畫有報中央填土，因為整個經費都是由中央出錢，所以我們填土完後，要辦理土地總登記的時候，中央就拿五分之一的產權，五分之四是市政府的，它是一個專案投資計畫，所以這個裡面五分之四的土地是我們市政府的，五分之一是中央的。

曾議員麗燕：

就是因為這樣子，所以你們就有償的給交通部。

地政局謝局長福來：

這個法律的規定就是這樣。

曾議員麗燕：

算是合法的。

地政局謝局長福來：

照理講，浮出水面的也都是國家的，都是國產局的土地；但是經過我們下去填海造陸的時候…。

曾議員麗燕：

依海埔地開發管理辦法來講，不是像你這樣講的。

地政局謝局長福來：

不是，它這個是根據河川浮覆地，就是有浮出水面的，它就是國產局的，這個有專案投資計畫，有報中央核准。也就是填海之前，要先報請中央核准，填海之前要先提出計畫，中央會來勘查，經過三、五年填完之後，中央會再來勘查，都完工才能登記、測量。

曾議員麗燕：

這個和飛灰掩埋場還未完工有關係嗎？

地政局謝局長福來：

先要有產權。

曾議員麗燕：

取得是合法的嗎？

地政局謝局長福來：

這部分是不是請環保局說明。產權的部分大概是這樣。

曾議員麗燕：

請簡單說明。

主席（許議長崑源）：

環保局長，請說明。

環境保護局陳局長金德：

南星計畫的土地早在連戰擔任行政院長時就核定了，環保局是負責掩埋，當初是掩埋高雄的一些營建廢棄土，還有焚化爐燒的底渣等等，我們交給航港公司的土地是依照有償撥用，機關跟機關之間的有償撥用，在去年就撥給航港公司使用，航港公司在做自由港貿易區的規劃，整個已經撥給他了。有一部分就是第二期在做綠地及停車場，因為過去是在填底渣及飛灰穩定化，這個環保局要負責復育之後再交給航港公司，雖然已經交給他們了，但是我們要負責復育好。

曾議員麗燕：

剛剛我播放給大家看的醫療器材廢棄物，包括「火山爆發照片」，你有沒有看到呢？

環境保護局陳局長金德：

那個有一部分是魚塢，因為當初還在訴訟，所以還未交給航港公司，也是掩埋廢棄物，有關醫療廢棄物，我們已經處分了二家醫院與我們…。

曾議員麗燕：

有沒有挖起來呢？那些會污染啊！

環境保護局陳局長金德：

沒有埋在那裡，事後都已經處理了，而且處分了兩家醫院和清潔隊相關人員。

曾議員麗燕：

再來，我們談談南星路。市長、各位局長，四年前剛好也就是要選舉的時候，南星路那時候還不曉得叫什麼路，匆匆忙忙的辦理通車典禮，我記得很清楚。說真的，我非常用心服務沿海地區，所以很多事情他們都會向我陳情，我知道的比較多；也服務比較多。南星路的路況非常差，常常路面有坑洞或路不平，電燈也常常不亮或車子噪音很大，我有找環保局去測試，噪音影響居民的睡眠品質，得到憂鬱症，發生了很多事件。經過我了解，我知道這一條路當初是都發局開闢興建的，他告訴我這條路是港務公司給的經費，因為經費不足，我也聽說地基做得不夠紮實，所以不論怎麼鋪柏油，路面很快都會壞掉，沒有用的。在那種狀況之下急就章，什麼都還未準備好，地下的標誌還沒做好；電燈也還沒送電，但是為了選舉的政績，這條路就通車了。我剛提到造成路面高低不平，大貨車經過時產生巨大的噪音，百姓真的苦不堪言，甚至嚴重到大貨車不敢行駛大馬路，選擇旁邊的機車道行駛，等一下我秀照片給你們看。結果讓不知情的 73 歲老人，在今年 1 月 4 日早上橫越馬路時被撞死，我不知道誰該負責呢？

議長，你有沒有看到，這一條路是車輛行駛的道路，但是車子沒有行駛在馬路中間，而行駛在路肩，大家看到了嗎？這條路的路況非常差，不只是這一段而已，整條路面都非常破爛，我們去會勘過，去會勘的人員都知道、也都看到，

大家看到了沒有？整條馬路這麼大，沒有車子在行駛，爲什麼馬路開闢得這麼大，但是車子都行駛在路肩呢？因爲路面非常破爛不堪。昨天開記者會，還有居民站出來說，他得了憂鬱症，我讓大家看看我手上的這些資料，爲了卡車震動的問題，有這麼多的居民要請求賠償。昨天鳳鳴里的百姓出來說，有一百多戶因爲路面破損而導致他們的房子龜裂，是別人告訴我的，不然我也不懂。柏油路面要鋪設 15 公分的厚度，但是因爲經費不夠，所以只鋪設 5 公分厚度而已，現在已經交給養工處了。盧局長，你要不要說明一下。

主席（許議長崑源）：

請盧局長說明。

都市發展局盧局長維屏：

南星路大概完工已經五年，的確當初有規劃快、慢車道，其實南星路是爲了洲際貨櫃碼頭而開闢的，本來就會有重車行駛，社區裡面另外做了一條社區道路，這五年來行駛的車輛大部分都是大型車輛，當年施工完成之後，也拜託養工處接管，工程有問題我們會面對，有可能是當時工程路基及品質上的問題，市政府團隊還是會去面對處理這件事情。有關養護的部分，請楊局長說明。

曾議員麗燕：

這是不同時間拍的，路面都很破爛。

主席（許議長崑源）：

曾議員，現在已經搞成這樣，問一下市長，這條路看看要如何處理呢？讓他解釋最重要，不能放著不管。

曾議員麗燕：

我會請市長說明。這是昨天早上開的記者會，居民說有一百多戶房子都已經龜裂，因爲 24 小時都有重車行駛造成的損害，所以居民要求停工、修護民宅、進行現況鑑定、釐清賠償責任，以及後續施工可能的損害賠償責任。請大家看這張寫得不錯！——居民身心受創，南星路要重建！行不安、睡不寧、南星路是惡夢！家毀身傷、南星難安！重建南星路、救救大林蒲！請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

除了南星路，剛剛曾議員對大林蒲南星計畫，包括旁邊的中油、台電把大林蒲四周圍包圍起來，有很多的污染到現在這個問題還不知道要怎麼解決，我知道曾議員非常的關心。我覺得當然是要還給高雄大林蒲環境的正義，我們高雄一定要產業轉型，中油、台電這些重污染的產業要漸漸退出，不然就是不可能，所以這個部分，我們認爲高雄市要引進輔導比較低污染的產業，這也是我們的

期待。第一個，我們會與中央積極的討論，看未來高雄產業的布局要怎麼做，這個我們也會和居民溝通。第二個，我們會要求環保局對中油的污染、台電的污染，包括它們溫室氣體排放等等的，造成大林蒲地區高度污染的問題，我們在還沒有退出，現階段不可能退出市民健康風險評估計劃，但是我們的環保局基於保護市民的健康，我覺得他們就是要重罰，在這個部分強烈進行對於包括很多污染氣體的排放，你們在這個部分一定要加強檢查，多久檢查一次等等的，這個請你們要讓曾議員實質的了解。

第二個，遊艇專區，一方面到底高雄有沒有要發展遊艇的產業，中央是非常期待，也認為遊艇專業區是高雄有競爭力的產業，但是這也要有一定的程序。中央環保署現在在做環境影響評估，在中央環保署對環境影響評估沒過以前，對遊艇專業區這個部分未來可不可能存在，就要看我們的環境影響評估。但是我們也認為這個部分到底遊艇專業區對於人體會造成多少傷害，這個部分我覺得我們的遊艇業界，今天全台灣差不多有 85% 以上的遊艇都是在高雄製造，這個部分在全世界、亞洲，我們的製造能力是第一名；前一陣子才有一個遊艇展，當然大家讚美說很成功，但是在這個部分等等的，對我們大林蒲是不是造成很大的健康影響，我們的居民都很擔心，我覺得我們業者應該與這裡的居民有很多的互動，1 次、2 次、3 次也好，要有真正的說明會，讓他們真正的了解；另外在環保署的環境影響評估中，我們的居民也在這個會中充分表達他們的意見，上一次也是我們的居民表達意見，所以我們二階段的環評就沒有通過，這些種種的都是要尊重居民。

另外，到底大林蒲地區是不是要遷村，我覺得這個部分到現在我們一直向中央表示，很可惜！中央他們要整合到底需地機關——中油、台電、港務公司…，我想最近我們希望這個部分，我們會再一次向中央…，我們認為這個部分他們一定要正視這個問題，這邊先這樣向曾議員報告。

再來是南星路，南星路就是為了洲際第二貨櫃中心，當然高雄有貨櫃車，我們的壓力也很大，因為對居民會造成生活品質、道路的傷害，要是高雄都沒有貨櫃，就代表整體高雄港在蕭條、沒落，所以這個東西是很矛盾的，但是對於南星路要怎麼維護，過去義大二路有一段時間像是在跳曼波一樣，當時也認為在趕工的過程，路面壓實，要怎麼講，…。

曾議員麗燕：

不紮實。

陳市長菊：

對，不紮實，所以我認為我要求…。

曾議員麗燕：

這個要有改善時間表。

陳市長菊：

沒有，我現在要求我們的工務單位工務局，南星路就比照義大二路專業去評估，讓它立即趕快修復。在這個部分，第一個，市政府可以做的，至少要讓道路平坦，不能說在那個地方因為快車道不平，貨櫃車不敢走，結果走旁邊的慢車道，我覺得這個都是不對的，我希望我們有道安會報，道安部分，交通局你們跨局處應該討論，所以我現在答應曾議員，就是在南星路的部分，比照義大二路重新專業去評估，看這條路壓實不夠、厚度缺幾公分、要怎麼處理，專業上我希望這個部分，工務局養工處你們在梅雨季節過後，趕快去做檢視，立即在這個部分做完整的修復，我個人也會實地去看，謝謝。

曾議員麗燕：

謝謝市長，我們的意思也是這個樣子，因為你夯實了以後，大卡車這樣過的話，就不會有跳曼波的節奏，聲音就會降到很低，因為我們也努力去請港務公司從旁邊種灌樹，能夠讓它的聲音降低，也請港務公司，市長你應該也知道，我也在議事廳提議爭取隔音牆，港務公司也已經做了，但是就因為這一條馬路的關係，所以造成音量事實上是大的不得了。我也非常感謝環保局，長期每個月就在那裡測量聲音的分貝，非常的辛苦，我也非常的感謝，因為這裡的百姓真的很可憐，我也特別用我更多的時間花在那個地方，為地方在努力、在服務。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有中正高中黃瓊緣老師及劉芷伶老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎，時間繼續。

曾議員麗燕：

下個議題，102年高雄A2事件發生率最高的地方，我們講整個事件，不講A2，我們來看發生十大肇事的路口，小港區與前鎮區就佔了1、2、3、4、5、6，就佔了6名，這個是非常不好的事情，這樣代表什麼？我們也希望交通局是不是對這幾個交通路口的肇事率能夠做好，用心的去想要怎麼去規劃，讓這些路口能夠降低它的肇事率。你看第1名中山四路、中安路；第6名中山三路、凱旋四路，我今天要講第六名跟第九名，第一名我已經講過了，那個時候在講的時候都說那個肇事率不高，結果今天是第一名，跑到第一名來了，現在我要講第6名和第9名，就是說高雄市的死亡人數一年有228人；我們再看台北市和新北市A1的事故，台北市一年當中是83人，新北市A1事故死亡是148人，兩個地方加起來比我們只多了3個人；但是就人口比例來看，大台北人口大概是七百多萬人，大高雄接近三百萬人，這樣一比較的話，高雄的A1事故實在是太高了，高成這樣，我們勞工局在去年也舉辦一個「幸福高雄移居津貼」，

吸引了 139 個人移居到高雄市，但是因為我們的路口肇事率之高，光是 A1 車禍往生的人就已經有 228 個人，這也是高雄市人口不會成長的原因之一，死亡人數比移居人數還要多，所以我們希望高雄市真正的成為「宜居都市」和「交通安全都市」。

你來看我們剛講的凱旋路和中山三路的這一個路口，我先給大家看一下，當然我們的道路規劃得不好是一個原因，大家不守交通規則也是一個原因。你看這個人，看到沒有？他偏偏就從這裡騎過來，就是這樣，然後從凱旋路來的設計從這裡，又設計從這裡，從小港直接過來的直行機車道這樣子來，凱旋路這邊要過去也好、要右轉市區的也好，從這邊來的也好，這個地方有一個不准右轉，但是他還是照轉不誤。這個馬路都在做什麼？人、車爭道。機車可以騎、腳踏車可以騎、汽車也可以開，都擠在一起，擠到這邊來了又和這邊直行的車道擠在一起，一到下班時間看得很害怕，這要怎麼去規劃讓這個路口少出狀況？我們從小港來要右轉去東邊，要從慢車道轉到快車道，再從西邊的凱旋路一直走，機車過了涵洞、天橋以後，車子要往慢車道，會變成什麼？汽車和機車…，幾乎…，我要講較不好一點的話，會變成「死亡交叉」。我應該向交通局長提過這個議題，之前是前王局長的時代，我講過了，這是死亡的一個交叉，大家如果開快一點，汽車開快一點，機車也騎得快，那一撞的話就很容易發生 A1 事件，我不曉得要怎麼去改善，這個我不懂，我想這應該是由交通局再次的去做這兩個地方的改善。

接下來，我們看中山四路和鎮海路的交叉口。這一個路口，我也是經過前後三年多次的會勘，這個地方也造成 A1 滿高的死亡率，那個時候的每一次會勘都由交通局邀集相關單位研議怎麼改善，研議之後問題找出來要去做改善了，但是一延再延，都還必須要我再去邀集這一些單位出來做協調，現在都協調好了，要怎麼改善？第一、將原有的槽化線改為實體槽化島；第二、於實體槽化島上設置雙懸臂號誌桿；第三、削切南向慢車道旁綠地，增加道路容量等方案進行改善。你看這個是他這三年的一個紀錄，全部加起來，一年都有四、五次，甚至五、六次，83 次除以 12，7 次，這個肇事率算滿高的，我在上下班時間經常看到那邊出車禍。

這個我就大概講一下。這是要改善的狀況，我希望這是經過大家會勘去找出來的原因，怎麼做會更安全？我希望相關單位新工處能夠配合儘快的去完成改善，我想沒有經費也希望大家去找經費，因為這不是第一次。是新工處嗎？快點找經費來完成，因為都會勘好了，就是等錢、等人去做而已，不管怎麼樣，因為講到要有兩座共桿路燈，聽說經費要多一點，多到什麼程度，我不知道，我希望市長在這裡能夠答應，坐在後面的是副處長是不是？你答應了，謝謝。

這是善事，減少一個人受傷，減少一個人在那裡死亡，這個是公德一件，這個題目，我就到這裡。你看就在這裡，這一條路，就是要把這裡削一大塊起來，讓轉過去的地方大一點，變成中間都沒有電線桿可以掛標誌，放在這裡，不太容易看得到，最後大家的看法是把它移到裡面，那邊也是一樣，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長要答覆。

曾議員麗燕：

市長，請答覆。

陳市長菊：

剛剛曾議員提到有關鎮海路交通的這個問題，交通局、警察局交通大隊、工務局，既然你們做了專業的會勘，幾次的會勘都已經完成，市政府有責任來立即改善，減少交通事故。所以這個部分，我請你們三個單位共同處理，這個部分請陳副秘書長居中召集，立即在交通會報由劉副市長世芳來督促，在最短的時間之內，專業上應該要怎樣改善就怎樣改善，可以減少交通事故，這本來就是市政府的責任，在這個部分的期程上，我們會有管考，向曾議員報告，謝謝。

曾議員麗燕：

好，感謝市長的德政。我們希望是一個健康、安全又表裡如一的都市。

剛才提到中油的擴廠，擴廠有一筆補助金，第一次的補助金為 1 億 9,000 萬；第二次補助為 1 億 6,000 萬，這筆經費是哪一個單位主管？如何分配這一筆補助款？

主席（許議長崑源）：

經發局長，請回答。

經濟發展局曾局長文生：

我們在今天 5 月 21 日下午會將 1.65 億的墊付款案送至議會審議，目前的分配狀況是經過秘書長開會協調以後，原則上盡量將這筆錢用在小港地區，先向議員報告，我們送進來提案的狀況是超過七成，比較屬於資本門的預算，全部都在小港。

曾議員麗燕：

七成嗎？

經濟發展局曾局長文生：

不只七成，超過七成。

曾議員麗燕：

沒有啊！

經濟發展局曾局長文生：

我們中午以前送進來議會的提案就是這樣子編的。

主席（許議長崑源）：

延長 5 分鐘。

曾議員麗燕：

據我了解的並沒有到七成，我記得在這之前，爲了擴建工廠的回饋補助金，我也曾經發言過，整個污染源都在小港，回饋補助金應該要放在小港，我們都希望能夠百分之百的回饋小港，如果不能百分之百的回饋，最基本也要回饋七、八成，小港每天曝露在污染源當中，得到所有事業體的回饋，好幾個局處都要來分配這筆款項，我們覺得非常不對。依我的看法，你說用經常門，說起來是比較可惜，我們將回饋金的補助成立基金，也就是所有分配到的錢都存放在基金裡，專款專用來建設小港地區，否則這條道路要開闢沒有經費、另一條道路要開闢也沒有經費，也就是我之前說的松美路銜接高坪七路的開闢工程，這條道路有許多民衆向我建議，希望能夠將兩條道路連接起來，使居民更加便利，經常有民衆向我陳情，我相信也有向別的議員陳情，不只是我而已。如果能不浪費這筆回饋金，把這大筆的錢存起來，將來不管對高屏地區或大坪頂的整體開發，都會有所幫助。

經濟發展局曾局長文生：

這個案子我們以墊付款的形式送到議會審查，議會會就內容做審查…。

曾議員麗燕：

你要分配多少給小港？

經濟發展局曾局長文生：

1.65 億全部都編了，我們有一個使用細目，昨天市政會議剛剛通過，這個分配基本上有三成由小港區公所自己做安排；其他的四成由養工處，例如議員剛才提到的道路修復等，還有教育局的資本門的經費…。

曾議員麗燕：

這樣不對啊！

經濟發展局曾局長文生：

其他額外的三成…。

曾議員麗燕：

局長，這樣不對啊！我知道有用在那些項目上。

經濟發展局曾局長文生：

加起來七成。

曾議員麗燕：

這不是花用這筆錢的，養工處本來就有預算了，怎麼可以向我說，這分配是

按照小港來的？

經濟發展局曾局長文生：

不是。

曾議員麗燕：

要用原來的預算，還是用這筆錢呢？

經濟發展局曾局長文生：

養工處取得這筆回饋補助金後，投入在小港的工程建設或道路的修復上…。

曾議員麗燕：

我們沒有感受到是使用這筆經費的。

經濟發展局曾局長文生：

要做哪些路或是其他的…，他們會有安排。

曾議員麗燕：

我希望你們會後回答要給我們小港多少？我還有一個議題，聽說少康營區在 3、4 月份時，我們要多出大約二、三公頃的公園用地，因為董事會不同意，所以無法通過。我希望不管是國民黨或是民進黨的立委，能夠幫忙向中央推動少康營區的公園綠地，因為噪音條例所多出來的綠地，拜託市長儘快完成開發案，讓附近的市民能多一處供大家休閒去處的公園，並能吸收這裡污染的…。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

我們今天來談公民教育，現在很流行公民城市、公民市民，所以今天來補上一下我們高中、國中的課程，公民教育要如何落實在城市裡面？為什麼國中、高中要上公民與道德、公民與教育？這就是回到我們在社會上做很多事情所要面對的態度和方法，我們再來探討。

我們看到大家對於很多公共政策意見的分歧，不只是在政府的體制內沒辦法有效去處理，最後就變成走上街頭，那麼它也算是公民教育的一部分。你要如何去表現你的訴求，但是要如何回應、如何與人溝通，不管是用什麼形式。高雄在很多公共議題裡面，我們是不是能夠從很多公民的意見轉換成公共政策，讓很多公民的意見能夠融入所有的建設。可能很多市民不曉得，在過去這兩年，很多學者專家以及公民團體針對要興建新的火車站，這個是由鐵改局以及顧問公司來決定它整個設計的方式，結果設計車站的草圖出來了，卻是大多數人不能接…，你只要稍微有一點美感的人，你會覺得不滿意，不管你是不是專家，你看了他們設計出來的草圖，一點都不會讓你有喜悅的感覺。民間有很多

的意見，透過到市政府、市議會來表達不同的意見、抗議。我覺得很棒的是，市政府和都發局能夠從善如流，在不影響整個鐵路地下化的工程進度下，擠出時間來改變，看看地上的空間是不是能夠重新設計，現在由都發局委託高雄大學來舉辦，徵求公民參與。我們先來看都發局也有舉辦哈瑪星鐵道文化園區的…，這個也是一個抗爭，當時只要保留上面幾條軌道，既然軌道迷喜歡鐵道，我們就保留幾條鐵道，經過很多市民以及在地人多次的抗爭，或者是表達不同的意見，這也是經過一、二年的時間，整個扇形的鐵路暫時保存。當時我們向都發局表達，希望在這個過程當中全區保留，坦白說是不是要犧牲鐵路局 200 億的利益，在這方面我們要尊重鐵路局的利益，到底要如何來保存，因為有經濟上的開發，我也跟那些抗議的團體說，其實我們也不曉得要怎麼做才是最好的方案，但是我們能夠拜託市政府辦一個國際徵圖構想的競圖規劃案，結果舉辦後有很多想像，包括保存以及開發，它有部分的融合，我覺得這是一個非常好的案例，在這個過程當中我們還在討論，但是市民想要主張保存或者其它，你還有沒有更好的想法？我覺得透過這樣的競圖溝通，我們有更多更好的可能，這是一個公民會議參與很好的案例，暫時的保存也使高雄市獲得 2013 年的宜居獎，這也是一個很重要的因素。

保存哈瑪星新濱老街廓——打狗文史再興會社，本來這裡將要被拆除興建停車場，這也是當地以及很多有心的志工成立再興會社，從一間茶店開始，他們花錢去承租房子讓他們可以使用，不只是只有將老街保存而已，他們在那裡經營茶館、麵攤、書店，他們就自己掏錢讓老街維持原本的生命力，當然也要謝謝市政府以及文化局從善如流，我們也將老街廓保存下來。我們也請勞工局舉辦的木工班，將那些被拆掉的是不是能夠按照原圖，請設計人才將它恢復原貌，我們舉辦了一個小小的木屋重建，結果來了很多志工，有的是建築師、老師、學生、工人等等，他們都是在無條件的情況下來參加這個重建班，那個能量真的是很容易，你的價值只要是對的，那麼很多力量都會跑出來。這雖然是一個小小木造班的木工重建，我們也結合了勞工局的勞工大學，如何將這些人才一方面收納，另一方面還能夠輸出，我們不需要什麼事情都由政府自己來做，他可以做引導的動作。

哈瑪星再興會社在維持這裡的時候，有很多人都是志工，當他要結婚的時候…，但是他在這裡工作是沒有獲得酬勞的，大家都是無酬勞的付出，整天都在那裡工作，他們也要想想結婚後要如何謀生，結果他們還去借錢經營一間「三餘書店」，這間書店在中正路上，三餘書店目前是全台灣的獨立書店中，我們不敢自己稱讚我們高雄市是第一名的，它在網路上的評價相當高，它的能量…，而且它是來自於公民自主，不需要每次都拜託政府的經費補助，他們自

己想辦法經營，自己去籌措經費來開店，他們自己就有辦法生存，進而再去保存高雄很多應該保存的文化。這個力量是讓人感動的，這是公民的力量正面引發，是一個非常好的案例。

再講到我們的火車站，也是因為這樣的抗爭，我們的政府能夠從善如流，結果現在委託高雄大學要舉辦 12 場的公民會議、公聽會，這個消息有很多市民都還不曉得，那一天我也是路過不曉得有這個行程，我只是路過，所以就進去旁聽一下，結果才發現這麼重要的事情，我就問主辦單位我們還有多久的時間可以談？他回覆我還有半年的時間，有半年的時間可以討論，在這期間不會影響整個施工進度。所以我在這裡有兩件事情，請市政府新聞局在我們可用的管道，不管是透過有線電視、電台、專訪等各種管道，向市民傳達我們有這項工作，拜託市民看看有什麼意見，不管你是火車站附近上下班的，你是來火車站搭車的學生，或是在火車站周邊做生意的，不管是商圈、電子街、長明街、後驛安寧街的成衣批發、三鳳中街等等，以上這些和車站之間的互動及動線的經營型態，有什麼意見，你都必須提出來。你有什麼要求、有什麼期待及你的擔心都必須被提出來，然後被處理；處理之後送給都發局，都發局會將這些意見用於將來重新設計時的剛性規範。剛性規範的意思是，不管最後是由誰來設計，這些東西你都要照顧到，都要將這些設計導引到裡面。每個人都可以表達意見，這個就是真正的公民社會，不一定要走上街頭抗爭才可以表達，這是失敗的政府才需要公民走上街頭抗爭；如果政府和民意代表之間的民意機構，能夠有效回應市民的需求，我相信這是一個有效的政府，也是一個公民的社會。

這張照片是當初民衆到市政府抗議反黑箱，當時也很流行，但是我覺得我們不怕黑箱、不怕犯錯，重點是人家提出來的時候，我們有沒有辦法改正、回應，這是最重要的。誠如本席所講的，新聞局要做宣傳，不只是傳達有這件事情而已，你要請工務局蒐集全世界火車站的改造計畫，將它在電視、第三台播出，或者舉辦論壇，甚至是其他，這對市民是一個有效的宣傳，而不是只有宣傳我們的功績而已，要請市民參與。在告訴市民之前，提供全世界有幾個城市改造的案例與市民分享，這也是一種教育，教育完了以後才能夠回饋，這才是有效的回饋，而不是大家七嘴八舌講一些沒有用的意見。大家要看不一定都要出國，就是請公務單位，我們有很多，包括工務局長、副市長、市長看了很多案例，把這些知識帶給全市民，史特拉斯堡是在法國東部，以前火車時速 160 多公里的車程要五小時，現在改為高鐵之後，時速三百多公里只要兩個多小時就到了，所以它的運量會增加，車站會不夠用，不夠用下面要靠輕軌，還要匯流，但是他們不拆火車站，不要拆那該怎麼辦？大家討論想辦法，最後就是利用玻璃屋，整個把火車站包起來擴大，擴大出來的空間可做為大廳，車站仍然存在，

玻璃屋頂噴白色漆還可以降溫，可以降溫三到五度，雖然是玻璃，但是白天日照可以減溫三到五度。

第二個，大家都了解到紐約，下次如果考察經過紐約，或是市民經過紐約，請一定要到紐約南端，那裡是高架鐵路是在載貨的也是港口，但是 1980 年之後就沒有在載貨了，大家都行駛公路，結果那裡本來是肉品包裝區，是整個是治安的死角、都市發展的死角，很沒落。但是有一群人發起了網路平台，匯集很多公民的想法，這條路不拆要做什麼用？蒐集大家的意見，成了 Friends of Highline，我 10 年前也有去參加，後來慢慢發展，本來原來的市長朱利安尼是治安市長，他對城市美學沒有概念，不怎麼支持也聽不懂，後來彭博在 12 年前上任之後，覺得這個意見不錯，他就支持，很多市民捐錢，政府也做一點導引出資，發展整個地區，不只是文化、綠色空間、整個敗壞地區的復甦。現在紐約是老城市，但是它過幾年又有新的東西，就是有很多市民的意見被融入，它才能可能產生新的 idea、新的案例，現在去紐約大家一定都來這裡看，這裡哪有什麼？就是一條街，上面種花、種菜而已，但是整個導引出來，市民的參與，市民的意見越多被實踐，市民的參與度越高，喜愛度就越高，就更喜歡這個城市。而且是從經濟的角度，不只是文化、綠化、環保的角度，它是從整個地區的產業。慾望城市最喜歡來這邊拍攝，因為這邊變成性感地帶，有咖啡店、個性的商品店、個性的服裝店、約會的地方，都是很好的地方，本來這裡是工廠，是肉品包裝區，現在工廠都關起來了。

我現在講的是，第一個，請市政府新聞局和工務局，有很多火車站改造的案例，讓它在第三台，在很多場合，去報導出來，請市民參與，規定辦 12 場，現在辦兩場了，還有 10 場，請廣為宣傳，聽聽市民的意見，不只是一要參加平台網路，廣泛的蒐集市民的意見，一起來改造火車站。不是只有蓋火車站而已，是整個區域要如何改造？很多市民的意見，專業意見都會固定，專家去蒐集 idea 就好了，去把它做專業的處理，不用很厲害，從頭到尾都是自己的意見，市民的意見如果越多進來是更精采；第二個，也是一樣，美麗島現在來講是失敗的，所謂失敗，不是它蓋得不好看，是好看，但是沒有和周遭環境參與討論。我們還是可以搶救，請市政府辦一個平台，有關美麗島的復甦案例，再請一個專業團體，來蒐集市民的意見，也許是一年、兩年，看這個區要如何處理會比較好？讓市民的意見可以再進來，我們再做後面的都市計畫調整，要保存的或者要重建的，我想都發局都有能力去處理這個案例，請市長答覆這兩件事情，就是美麗島能夠再重新開個平台；第三個，動用市政府所有資源，請市民來參與火車站的改造。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有明誠高中胡慧燕老師及徐翠華老師，帶領學生在旁聽席旁聽，鼓掌歡迎。請市長答覆。

陳市長菊：

這樣的討論，對於我們所有的同仁來講，是一種刺激，我們必須學習和面對。第一個，就是有關於火車站這件事，都發局當時看到鐵改局提出來，還有來自民間的一些學者朋友，包括很多不同的建築師，還有長期關心高雄發展，很多的好朋友，他們對於高雄火車站感到非常的失望，這個部分他們有來找我，也有找吳宏謀副市長，吳宏謀副市長當時和這些民間朋友一起討論，甚至我們也有參與他們和市民朋友的一些對談。第一個，高雄火車站幾乎是高雄未來的中心，這個部分當然除了要有公民的參與，我們也認為整個鐵路局、鐵改局，應該要向國際徵圖，我想吳議員也是一樣，跑過很多的城市，所有的火車站都是一個重心，我們會非常重視民間的意見，所以現階段委託高雄大學等等，他們有一個方案，這個方案是由鐵改局、鐵路局他們來支付，但是這個方向我們是非常支持。我們同意高雄市新聞局，對於未來高雄火車站應該是什麼樣的樣態，高雄火車站應該代表高雄人的回憶，包括高雄歷史發展，這個都是一個重點過程，生命很多過程，都是跟火車站息息相關，接下來 8 場重要的討論，希望新聞局丁局長能夠和高雄大學合作，能夠讓更多有創意的年輕人，還有很多不同年代的高雄市民，大家共同參與，這個部分我完全支持。

第二個部分就是，剛剛吳議員提到美麗島，高雄捷運美麗島站被評為全世界幾乎最漂亮的捷運車站，但是這個中間我們看到高雄捷運的美麗島站，有一點冷清寂寞的感覺，因為它和整個商圈，好像和人民距離很遙遠，因為在美麗島的商圈一直都很沒落，以前我們看到周遭的市場人潮擁擠，我要進去大同一路的美麗島車站，就是周玲玟議員的老家，我以前去他家，好像人潮很多都擠不過去的感覺，他們早期的那間老店，現在就看不到任何的人潮。它必須賦予這個商圈新的生命，因為現在高雄的發展不一樣，所以剛剛吳議員的意見，我希望都發局盧局長，對於未來的商圈、未來的美麗島附近的車站應該要如何來發展，我們同意這個部分可以公開來徵求，徵詢大家不同的意見。

我知道不久前包括吳議員及很多苓雅區的議員都很關心，認為美麗島中山路開闢得那麼寬闊，當時認為應該像巴黎的香榭大道，可以讓市民喝咖啡、喝啤酒，但是我覺得政府部門有些時候是過度的保守，所以我鼓勵我們的公務單位，在這個部分有一定時間在良好的管理之下，我認為沒有什麼不可以的。路那麼寬闊卻都很沒落，這就沒有意義，當時是由劉副市長跟你們做討論，現在的時機也是最好的時機，因為天氣慢慢熱了，高雄市的日照很大，但道路的樹蔭還不夠，應該允許在這個部分做試驗，以半年來做試驗，高雄應該要改變，

這個改變來自於我們可以和公民社會對話，同時高雄要改變，我覺得文官要有更多的創意來接受很多市民的意見，所以關於美麗島捷運站我會要求都發局來與大家對話。

吳議員益政：

這個平台蒐集意見後，再設計國際的競圖…。

陳市長菊：

因為盧局長、劉副市長世芳在去年也有一些經驗，包括在聖誕節前後…。

吳議員益政：

不只是節慶，我講得是整個都市。

陳市長菊：

我知道。所以我覺得應該邀請公民團體一起來參與美麗島商圈的再造，這可以討論。〔好。〕請都發局長、劉副市長世芳、吳議員益政邀請更多人發揮創意。過去這個地方人潮多、很熱鬧，這個部分大家一起來努力，看能不能再重現風華。

吳議員益政：

第二個，火車站商圈的規劃要讓民衆能進進出出火車站，走路就可以到達火車站，走路的環境、包含整個區位，在那個平台我有遞出這個意見。整個區域都是走路的友善空間，所以不只是火車站而是整個區的改造。東大門設計廣場是一個門面，它後面代表的是經營了很多成衣設計公司，是世界貿易的窗口，也許可能在那火車站發生，這個都是有可能的。請市民上網「高雄車站論壇.tw」，就可以提出並蒐集很多意見。

謝謝教育局上星期跟我們一起去美濃參觀兩所學校，龍肚國小及美濃國小，學校教導小朋友如何栽種有機米，土地原本是租用的，後來家長直接出地，因為農地沒有人種植，學校教學生如何種稻、培養育苗、插秧播種，觀察整個過程、繪畫，回收後再去觀察，因為它是有機沒有放農藥，自己栽種自己吃，結果算一算成本卻划不來，種稻真的很辛苦，但是學生種植的過程當中會了解整個自然生態，而且是自己付出的。

社會福利都要要求政府補助營養午餐，有機蔬菜是不是能多一餐或多二餐，這錢誰要出呢？福利大家都會爭取，反而讓大家爭取更多，天下沒有白吃的午餐，不是由誰出就是用稅金出，如果透過學校的播種、栽種，校長跟我講，他們也教了數學，整個生產量、成本、面積、雨量、水量要多少？算一算就是在上數學課。自然生態、農作物的觀察、生物多樣性、昆蟲害本身就是在上自然課。觀察農作、在那邊作畫、學習自然美、顏色的變化就是在上美學課。珍惜食材、粒粒皆辛苦是品德教育。這兩所學校的學生很幸福啊！因為有栽種教育

的過程，至少這兩所學校有很好的教材、很多的過程，教育局應該讓很多城市的學校也參與，一所學校可以教五所或教六所，去參與學習互相交流這項教育。

除了提出種子學校帶領模式外，希望在城市的學校，工務局有一個計畫是綠屋頂計畫，今年有四個要做案例，很多教育學校要求做屋頂防漏，我聽到前金國中有預算要做屋頂防漏，要快一點跟他們結合，這樣就可以省一筆費用，不然屋頂防漏做一次，綠化工程又做一次共兩筆費用，如果學校有需要做防漏計畫，趕快提出來，讓教育局統計交給工務局，就針對做防漏，防漏預算有限，誰要做防漏又兼做有機蔬菜及空中綠屋頂的經費優先給與補助。

今年就有四所學校做案例，很多學校不曉得這個概念，我若做業務員實在不錯，因為每次講就每次有人做。一方面能解決防漏問題，一方面又能夠綠化、減溫，能夠讓小朋友自己種有機蔬果，政府來導引推廣，但是學生、校長、學校主任、老師、家長、志工、同學寫計畫，寫得越好參與度越高，至少計畫寫得出來，有的人連寫都寫不出來，寫得出來表示他有心，那麼工務局的預算就優先給你。學生要吃有機蔬菜就自己栽種，政府可以幫忙一部分，但你自己要栽種，而不是都由政府來做，我也想爭取吃免費營養午餐、爭取有機蔬菜給學生吃，但很貴，一般午餐平均 25 元，有機蔬菜可能要 45 元，去市場買可能要 75 元，要教小朋友，你要自己爭取，要自己種，你付出越多，政府資源就到位。

市長是不是針對這兩項，就是城鄉交流，在種稻的季節能夠安排學生交流，親自去栽種，而且每個學生一定要去一次種稻；第二、有種稻還有要做防漏的學校優先補助經費，學校的綠屋頂不要只種花，多種一些蔬果，可以做成營養午餐，自己種自己吃，可能比一般的營養午餐價格還便宜，造價成本本來政府就會幫你出一部分，我們本來就要做防漏了，讓整個資源結合。這次考察也去里港國小，報紙有刊載，報紙資訊很重要，當然這不是什麼新的 idea，問題是他有辦法做，里港對高雄市而言算是資源相對貧乏的地區，他為什麼可以做到，我只是好奇。

現在對小朋友的教育我想家長都很辛苦，我昨天去參加信義國小的弦樂表演，晚上 10 點多接到抗議，我去參加，怎麼會對我抗議，我也沒講話我很低調啊！抗議說他們學校辦二場，一場管樂在他們學校辦；一場弦樂在文化中心辦，為什麼我去文化中心聽弦樂，沒去聽管樂？表示小朋友的家長對這樣的重視，希望大家重視這樣教育的急切感，會爲了這個打電話來抗議，你會感到家長對小朋友的期待，但是學這個不是每個家庭學得起，一般認爲較有錢的才能學得起，以弦樂來說較高尙，價位到鄉下工廠買一支 1,000 元，如果讓人家賺可能 2,000 元，如果自己去市面買 1 支 5,000 元，這種價格不透明，我們只要

自己買一買或是募款也好，入門的其實很便宜，只是要成為大師要有天分，政府、家長要付出很多，他才能再走另一階段。

管樂在中間，一般人買不起，因為動輒 3 萬元，買個大鼓就 20 萬，一般家庭可能也買不起。

其實小提琴入門很簡單，但要跳上去進階要花很多錢；而管樂是要入門很難，只要學校有，他就可以學到可能成為世界級的，所以這有個門檻。

以弦樂來說可能幾千元，我也捐過 1 支 2,500 元，我和家長會每人出 2 萬 5,000 元，就能買 10 支、20 支讓一個學校學。

他是怎麼來，就是因為有個老師很熱心，他願意教，但他不是小提琴老師，他只是個音樂老師而已，每個學生一星期學二、三小時，我問他回去有沒有學，他說沒有，至少每個畢業生都會拉小提琴，音樂小學如沒學，學習的機會就不多，要成為大師更不可能了，之前凱旋國小葉校長引用柏拉圖說的話：他說小學這階段最重要除了知識授予，藝術、音樂和體育是最重要的課程，如果我們現在來說國中、高中除了專業科目，公民教育最重要，到了大學除了專業科目就是邏輯哲學最重要。

現在市政府要做的是，小學這個階段要如何讓音樂體育深耕？我想提出一個建議，就是教育局是不是成立一個公開的網路，上次有一個藝術平台仲介，現在不知做得怎樣？有人要來表演、學校有需要的，有人要出錢的，一起來媒合，不知現在進度如何？現在很多流浪教師、音樂教師，有的從柏林、紐約回來的，他要教，甚至於他家根本就不缺錢，只是花了上千萬的回來找不到工作，如果他願意來當志工，我提出一個計畫，不要說志工，如果這計畫能募款進來，哪個學校需要教的？不管是弦樂、管樂、風琴、手風琴或豎琴，只要提出計畫，像做豎琴的也在高雄，李哲藝他爸爸也是做豎琴的，他如提出計畫，他願意捐、哪個學校願意授課、哪個人願意贊助一點錢，讓這個平台教育能普及，也不一定花到政府的錢，就是你要把那個平台跑出來，我想公民的力量、市民的一個支援可以做有效的整合。

在這個議題裡面有二個，第一個請市長能支持教育局和城鄉的交流。第二個能支持工務局多編列，結合防漏和空中綠屋頂和兼種有機蔬菜。第三個成立藝術教育的公民參與平台，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我記得去年有主持三民區公所的屋頂，有一個光電農園、有機農園，它就是從三民區公所上去上面。〔對。〕當然它也有很多防漏的工程，之後在這裡種

很多有機蔬菜，有一次區長拿好幾樣蔬菜，說我那天去種的那幾樣。這是工務單位和各個區公所合作的，我基本上非常贊成，都會區和較田野的鄉間就是不一樣，我記得小時候住鄉下隨便水溝邊也有人種青菜，到處都可以種，到處都有很多不同的蔬菜，所以這部分是不一樣，如果我們未來在整個公務單位能鼓勵市民朋友在屋頂做很多綠色植物，我覺得在美術館那地方也有一些，這樣第一、我們的氣溫降低；第二、能夠不漏水；第三、種有機蔬菜，增加市民的健康，我們會非常支持，像前金國中吳議員特別建議增加這種屋頂綠化面積，今年大概超過五百坪以上，這是公務單位給我的資料，這都很好。

同時高雄市戶外教學，現在大高雄地區戶外教學比過去更精采，過去如果整個都是在都會區，現在不一樣，高雄非常多元，我們也有不同的族群，有山、海，海岸線 65 公里，這部分我們如田園教學，讓孩子能有更多的認識、體會，這樣他的生命、心靈也會更豐富，所以這部分希望教育局能大力支持。

現在的戶外教學，譬如前兩天我們在林園，林園地區就是第一個海洋靠近海邊，我們的紅樹林濕地公園，如果是戶外教學，在整個紅樹林的區塊，做木架能讓學生進去，認識什麼是紅樹林，我認爲這對學生的生態教育，看濕地公園，有很多魚、生物等等都很精采，但這地方過去是個墳墓區，我現在的改造，改變整個林園地區…。

吳議員益政：

市長他們這個戶外出遊，可能連車資都沒有。

陳市長菊：

戶外教學可以和交通局跨局處來討論，包括吳議員提到的藝術教育的參與平台。

吳議員益政：

圖書館募款兩億多。

陳市長菊：

現在很多民間藝術、很多的業界，他們如願意捐多少？這部分能參與戶外教學等等各種，這個資源平台可以好好整合，交由民間團體，如果他的公信力足夠，這部分他們來…。

吳議員益政：

平台給教育局主辦就好了，公信力也足夠。

陳市長菊：

可以。政府部門每一個預算都必須審計、主計，每一毛錢的進出都是要非常明確，這部分如何做爲必要的平台，這樣的方向，我們非常支持，有時政府有限，如果民間的力量可以加入，像昨天有議員提到自動體外電擊器（AED），如

果能由民間來捐贈，消防局很多的消防車及救護車都是民間捐贈的，他們這樣做是可以救人的，這都是很好的事，這也是民間很多參與的例子。社會局有很多弱勢家庭孩子的營養午餐，包括我也有認養很多孩子，這都是有很多不同的人默默為社會做一些事情。力量比較小的就做得少一點，有些人力量比較大就做多一點，所以我們都非常認同。

吳議員益政：

謝謝市長，因為時間有限，無法請局長答覆，我先把我要質詢的議題說完。

第四個問題就是「非核城市」，我相信市長也是贊成非核的，也上過街頭，現在往非核的方向愈來愈明確。公民社會不是只有要不要這個問題，要或不要都要付出成本，應該把替代方案找出來，要去面對和處理，這才是公民社會、這才是公民市長、這才是公民的文化城市代表。地球公民基金也是由高雄發起的，現在已經紅到台北了，這個議題能夠導引到這個方向，也是高雄發展出來的。你看林義雄先生在台北反核四，後來再由李根政老師一直帶動很多人參與，才有這樣的結論，這是第一步。第二步是新能源要從哪裡來？大家都笑德國花冤枉錢，電費那麼貴，但是人家現在太陽能的成本愈來愈降低了，愈來愈接近損益平衡點，他們是走在前面的國家，會比較辛苦。所以不要前段我們跟著人家走，後段卻沒有做到，這樣就丟臉了，這就不是公民社會了，就不是成熟的公民了。

所以我請經發局和環保局去爭取並協助高雄在國內外的企業來高雄成立太陽能電力公司，電力公司是國有的，但是太陽能電力公司可以由民間經營電力電廠。政府成立這樣的小組，把法令檢討好，他們來這裡成立會碰到哪些困難？我們去排除，了解需要哪些協助？像美國的 SolarCity 現在的股價一直漲。現在反核能，再加上氣候變遷的問題，又不想要火力發電，就是要從太陽能來，透過電網的智慧、透過租賃系統、透過財務計畫、電池儲能的進步，讓效能增加，現在都已經可以賺錢了。我們讓高雄不管是外國的，或本地的像中鋼這種高排碳的企業，由他們來成立這樣的公司；愈早行動的學得愈多，而且還能夠外銷，這才是高雄未來的產業，請經發局和環保局能向市長爭取這樣的平台，成立工作小組。

第二、現在 1KW(一千瓦)裝好已經降到 6 萬元了，計算下來一度電只要 2.76 元，目前台電尖峰時賣的電一度約 5 元，不是兩、三元，是 5 元，晚上比較便宜，白天比較貴。太陽能白天的生產量太多，所以已經比 5 元的競爭力更高了，就太陽能本身。財政局也要貸款成立信保基金，做為高雄銀行的擔保基金，讓他們能夠成立這個公司，看他們缺什麼，重點輔助，讓他們能在高雄成立第一家太陽能公司。你去做了才會知道問題在哪裡，進而去解決問題，這不是只有

解決高雄的問題而已，如果做得好，是可以解決台灣的問題。我覺得這才是一個公民社會，真正追求低碳城市的高雄要來做領頭羊的，不要放棄我們的責任。我們也爭取工研院、國科會、能源局及高排碳企業的台電、中鋼、中油，既然他們不繳碳稅，也應該要成立高雄市再生能源運用研究中心及節能省電設計研究中心，中鋼的人才很多，工廠本身就是耗電量最高的，怎麼去研究省電節能，他們的用電量是最大的，怎麼樣把這個研究中心拉出來，讓他們在這裡研究，不只是工廠，也讓市民受益，他們的設備、設計人才等，甚至透過很多軟體的撰寫就可以成立。應該要成立這樣的中心，才有辦法聚焦，對我們的產業節能問題得到解決，才能真正成爲一個公民的城市，這點請經發局和環保局答覆。

第五、還是一樣是公民社會的議題，李科永圖書館。在此我再次代表我自己及我的好朋友，感謝李科永基金會捐贈這個圖書館，也謝謝文化局和圖書館館長這麼努力的爭取。設計得也很好看，包括抗爭的張醫師的爸爸也是老建築師，他跟我說，依照片來看這是一個很好的建築，但是要砍這麼多的樹，又在公園裡鋪那麼多的水泥地好嗎？這些都是理性的探討，本來是一件好事，卻演變成抗爭的局面。任何市民聽到都會認爲人家捐錢蓋圖書館還要抗議，會認爲抗爭的人不知好歹，但是我們靜下來思考，第一、我們不要懷疑李科永的誠意，我們要感謝，對文化局和圖書館也要抱著很多的感謝。但是我也要跟你們說，你們不要覺得那些抗爭的人都是不理性的，都不想砍樹，也不要這樣想。我覺得兩方的思考都有點往那個方向走，應要互相感謝、互相了解彼此的需求。而且那些人坦白說都是文化人，他們說我們這些文化人都不知道要如何抗爭，他們想要用最好的方式去表達，不是一定要上街頭。

我們再看看，這是日本的一個幼稚園，也是三棵樹在那裡，他們怎麼蓋幼稚園讓小朋友可以在裡面運用，既可以當教室也可以當遊戲的空間。利用三棵大樹的樹梢興建空中休憩平台，還可以跟大樹更接近一點，而且可以增進社區、兒童的社交能力。因爲那裡環境好、氣氛佳，人和人彼此之間的信賴程度就會比較好，比較能交談、交往，彼此比較不會有冷漠的感覺，不會各走各的路，一個好的建築應是這樣的。

這是安藤忠雄在上野的公園的建築，你把它想像成文學館，他們也保留，因爲不敷使用，需要擴增，以他的設計去擴增功能，透過兩片玻璃的穿透性把空間拉出來；這是 1995 年的設計，現在很多地方都看得到這樣的建築，法國史特拉斯堡也是這樣處理的。二十年前都可以這樣處理了，這幾年進步更多，所以它還有可能。我不是建築專家，但是外國有這麼多這種案例，我要講的是當一件事情有不同意見時，只是暫停而已，不是叫你不要做，也沒有互相否認，

停一下，聽聽看有什麼更好的意見。我相信把這些不同的意見整合，我們也謝謝市長、文化局長及圖書館長這麼努力的爭取這些圖書館，也感謝李科永基金會及他的子女。我只請市長跟他們說慢一下，不是不做，也不要生氣就不來了，這是最不好的結果。我們希望能慢下來，討論怎麼做會更好，把這個空間做出來、把這個高度拉出來，這才是真正的公民社會；而不是建或不建，我覺得這樣的討論可能會更有效果，把李科永圖書館捐贈這個事件再往上提升，對他的家族、對市民以及市政府都是更好的結果，最主要是建立一個更健康的公民社會的案例。這是我所求的，也拜託市長能夠跟李科永基金會請求讓我們緩一下，甚至於請這些市民去向他們感謝，讓這個事件朝向好的方面發展，這是我所期盼的，也是很多市民所需要建立的社會，這是我所希望的。這件事可不可以請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我年輕的時候從事人權的工作，人權的要求都是 100%，永遠不夠，永遠都不滿意。所以當我進入政府部門，我記得我在勞委會，勞工團體就是說菊姊現在都不理想了。因為爲了成就某些事情，我就希望我們的資方能夠生存，因為這樣才能夠照顧勞工，所以我知道李科永基金會要在高雄設立圖書館，當然我們很高興、很感謝。因為他在台北市士林設立的圖書館，在宜蘭設立的圖書館都是非常高的品質，非常好。所以在這個部分，大家都有跟他商量，我相信以李科永紀念圖書館它們對於樹木，很多生態環保的珍惜，這個從他們的建築理念中，他們都一再表達，但是在中央圖書館，我們周遭有一些市民朋友，當然一方面也是認爲圖書館非常好，也對於整個建築師的設計，也高度的肯定，但是其中有 9 棵黑板樹的那個地方要遷移，因爲當時有一些不同的民間的意見，我們也非常的重視，一再的跟建築師…，我知道我相信史哲局長、施館長，他們都很用心。像史哲他們都一樣的來自於公民社會民間不同，很多環保理想，他們年輕的時候都參與過，所以一定非常了解大家那種高度的理想性，我們都很尊重，但是這個黑板樹，其實高雄市過去差不多種了 100 萬棵的黑板樹，在不同的大街，現在市政府能夠遷移的都差不多移走了。但是我這樣講圖書館這個部分，如果民間強烈的反對，這個圖書館可能要興建就有困難，當然我們會考慮請他們做爲其它的考量，但是我覺得大家，我同意大家可以對話，黑板樹長得很快，黑板樹事實上也在大路旁，當然現在大的公園裡面沒差，不然的話，黑板樹如果颱風來襲時是很脆弱，不是很好的樹種，但是大家愛樹的心理，我都可以理解，也會很尊重，所以我是建議如果能夠達到吳議員所說一個很美好

的對話，大家都是有理想，他也是有理想才願意捐出這麼多錢，讓他的子孫知道他父親的理想，所以才做圖書館，不然他們自己花一花就好了。

吳議員益政：

這個絕對是一件好事。

陳市長菊：

是。這對很多愛樹的人也是好事，但是我會覺得有些理想，除非我都不做事，我來高談我的理想，那是人生最漂亮的事情。講到理想都 100%，但是我要實際去執行，一定沒有辦法 100%，我會覺得如果我的理想能夠達到 80%，這樣距離 100%，總是比較近。

吳議員益政：

市長，對話的過程，可能會對這樣的一個較好，所以我知道文化局要辦這個公聽會，一直在辦，這個辦公聽會不是辦就算了，我有辦啊！絕對不要有這種心態，真的是能夠很誠心的互相對話，在那個過程當中互相肯定，互相幫對方找出路，這個很重要。

陳市長菊：

謝謝。對，我覺得我們很認同吳議員，互相去感謝對方的理想。

吳議員益政：

所以公聽會一定要很有誠意的辦，不是說我有辦了，你們講什麼我都不理你。希望這個請市長…，謝謝。最後我還要跟警察局，很少質詢警察局，我曾經十年前質詢過，然後做了半年，做了很好之後，後來都沒做了，我就懶得再質詢了。所有的警民的感覺就是報案窗口叫不動，就是 110 和派出所。我講的 110 很制度化，派出所警員如果有較好的態度、耐性有專人專業能力來處理，我相信警察的滿意度一定很高。人不是怕遇到事，遇到的時候是否有人幫忙，是不是要報案，這是後面的事，窗口很重要，後來有成立，不錯；可是後來沒有擴大，這是我一直很可惜的。結果最近苓雅分局，居然警政署二十幾年來評比第一次第一名，我就問分局長，你們是怎麼做的，他就說最簡單的就是 110 有報案的那些，跟我們有關係的他一定追蹤，而且有曾經打過兩通的那位，優先整理。一定有那個門檻，一定有方法，以前某一位內政部長說發生率要減少，結果吃案，報案的吃案，結果 110 沒有辦法同時間，我減一半，結果 110 那邊多一倍，所以 110 很準，警察對報案的兩個 110 的處理，怎麼去回應、怎麼去後端的處理，跟報案與人民接觸這個窗口處理和追蹤處理好，坦白講滿意度很快就會上來，不管怎麼樣我覺得很不簡單，警察局能夠在警政署，尤其是苓雅分局二十幾年來第一次有這樣的成績，我請教警察局局長，你覺得它成功的地方是有什麼要素，這個是否能夠推動到高雄市每一個分局，請教警察局長。

主席（許議長崑源）：

警察局長答覆。

警察局黃局長茂穗：

謝謝吳議員給我們苓雅分局的鼓勵，這幾年以來，高雄市警察局的同仁，對為民衆服務其實下了很大的功夫，不但是苓雅分局，在 110 的受理方面非常落實，對民衆的一些反映都能夠做最迅速的回應，即使短時間沒有辦法做的，大概都能夠把過去的辦理情形都向民衆做一個回報，這一方面是非常的重要，但是除了 110 之外，我們所有警察機關各分局派出所，只要民衆報案，我們都是單一的窗口，都可以把相關的狀況轉到轄區的崗位去做處理，這方面是我們應該做的。苓雅分局除了在 110 受理的落實度之外，劉分局長到任之後，他做了很多相當符合地方作案需要的一些策略，包括他在轄區裡面容易失竊的地點，它有一個熱點圖；包括交通事故容易發生的地方，也做一個熱點；還有民衆容易發生意外的地方，他都把這些狀況做一個處理，這方面可以說是鉅細靡遺，這是民衆所最關心的一些安全的事情，包括交通、治安，他都能夠做細部的分析，做一個弱點的規劃，我想這方面也是苓雅分局成績能夠一直在進步的原因，在這方面做一個補充的說明。另外針對轄區裡面的夜店都有撿屍的情形，也發動了我們的員警，包括女警一起做分組，在深夜的時段對這些場所有可能落單的婦女，酒後的容易受侵害的婦女，做一個服務，把他們帶回分駐派出所，包括男性的酒醉的酒客也都做類似的服務，在這方面也引起媒體很大的回響和回應，我想這方面都是他成功的地方。

吳議員益政：

他有回應到他所有的作為及數字，就是發生率。今天發生當然不怕報案接受，它這個數據很明顯下降，我也希望請警察局和各位分局長一起研究，是不是明年警政署整個，不是只有苓雅分局，每一個分局分數都提高，不一定是第一名，但是重點就是都提高，這個最重要。

警察局黃局長茂穗：

這方面我們會繼續努力，事實上我們的民調已經從兩年前的 58 分，現在全部平均已經達到 76.11 分，我們整個拉高大概 18 分以上，這個我們會持續努力。

吳議員益政：

最後我請經發局和環保局針對電力公司的作為能夠答覆。

主席（許議長崑源）：

經發局長請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

我簡單做四點答覆，第一點，是有關於太陽能電力公司的部分，現在高雄已經是兩家公司正在提出申請中。第二點，就是關於再生能源設備業，我們從2011年底到今年初，大概兩年多一點的時間，從18家成長到71家，將近4倍，這是第二個。第三點，當然就是過去兩年我們的太陽光電的申設件數，都是全台灣第一名。第四點，是高雄市是全台灣地方政府唯一一個針對再生能源設備業，有你剛才提到的中小企業信保基金一起來擔保的貸款，每年的額度有700萬。所以這個部分我們已經就你提的建議已在執行，有一件事情非常重要，就是我們認為說再生能源、綠能等相關的一些研究機構，應該要以高雄為中心來發展，這件事情我們會積極來向中央爭取。

主席（許議長崑源）：

環保局長請答覆。

吳議員益政：

請環保局列管的不只是加速增加研究機關，就業人口增加，它的電是經濟成長，但是它的電是未增加的，甚至於是下降的，那個管控到最後是回到那個數字用電量，再生能源是提增加，請高排碳的企業來成立或者由民間公司，請環保局答覆。

環境保護局陳局長金德：

有關民營電廠的經營，我認為最大問題是台灣電力公司目前它既發電又售電，包山包海，火力發電、核能發電，什麼都是它。所以相對的民營電力公司絕對沒有辦法和台電競爭，比方說我們環保局有四個焚化爐，產生的電如果高雄市自己用的話，那非常便宜，但是就非賣給台電不可，台電它設定價格，所以台灣電力公司應該解構成二個或三個公司。除了輸配電可以國營之外，其它都可以民營化，甚至一個火力發電，一個核能發電等等，這是一個最主要的問題。第二個，有關再生能源研究中心的部分，我們願意參考吳議員的意見，但是可以擴大到綠能、綠建築等等的一個類似的非營利組織，這個除了將來有些技術也可以外銷，這個機構我們也可以來研究看看。

吳議員益政：

請環保局和經發局及市長支持要成立這幾個研究中心。像你們最近去瑞典，我不知道你們是否有去看馬爾摩，馬爾摩在丹麥隔壁，其實馬爾摩不是只是海港城市污染港口改造成綠社區成功以外，其實是世界的綠屋頂的植物研究中心，全世界最大的研究中心，上面要種什麼樹木，廢土要如何處理，土要如何變輕，要如何研究，最重要的在哪裡？所以我們高雄是不是能夠變成一個綠能、節能設備的研究中心，中鋼很多人才啊。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

吳議員益政：

如果我們有研究中心，如果他們退休過來，或者是…。退休不是在那裡當肥貓，在這邊來研究它的專業知識，要如何省電，研究出來後，寫軟體和指導年輕人，讓這樣的很多的整個軟體 APP 的產業出來，節電的設計也會出來，我講的就是高雄市要管控所有的用電量，我們要經常公布的每個月每一季，我們的用電量是減少的，可是我們的經濟是增加的，就業是增加的，這個才是真功夫。所以這個研究中心就是做這些工作，所以請市長指示經發局和環保局多成立這樣的相關的研究中心，才能跟國際接軌，重點是人才才會進來，像這樣才能夠保存人才，這樣不只保存我們的文化，我們的古蹟，自己還能夠創造出很多產業，培養很多人才，這是研究中心非常有意義的，所以還是說高雄希望成立一個真正公民社會的理想城市，不是只有亞洲新灣區，使高雄是一個尊重每一個人的公民社會，這個才是高雄最大競爭的本錢。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

現在有鳳山工商的陳老師帶領學生在旁聽席旁聽，我們熱烈歡迎。請俄鄧議員發言。

俄鄧·殷艾議員：

副議長，我要借用李議員眉蓁的位置發言。

主席（蔡副議長昌達）：

沒關係，OK！

俄鄧·殷艾議員：

又輪到我總質詢的時間，我要教大家說母語，阿美語叫做 bayci，大家唸一次看看，就是「錢」的意思。議會所有議員審的預算都和錢有關係，我們爭取的政策也都和錢有關係，錢是很重要也是很可怕的，我今天要質詢的也跟錢有關係，如果今天市府團隊答覆得很爽快，我們就提早下課，看大家回答的狀況。

首先我要討論的議題，要就教新上任的原民會主委谷縱，每學期都會編這個預算，但是我發現今年度編的學生獎學金只編了上半年度，下半年度沒有編，少了 161 萬 5,000 元，會影響到 635 位學生，能不能請主委說明，為什麼下半年度沒有編呢？

主席（蔡副議長昌達）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

針對高雄市的原住民學生，從國小到大專大概有七千多人，其實我們編列特殊獎金及獎學金這部分，誠如議員的簡報，每學期會獎勵 635 名學生。今年 103 年的預算只編列 155 萬，所以下學期預算不足。因為整個預算在調配時，同仁們在整個市政重點調整時，這部分就沒有編列到，我們也趕快做補救措施，希望能夠簽請市長支持。

俄鄧·殷艾議員：

新上任的主委大概有一些難度，還要透過市長，這部分關係到原住民的獎學金。新上任的主委也滿認真的，我認識他已經十幾年了，在台北市就做過聯絡人，再到中央，再到高雄縣擔任原民處的處長，縣市合併之後擔任副主委，現在又擔任主委，資歷比較完整，他也滿清楚的，不過可能下半年度的預算還沒有接手，一接手我就要問這個，所以他很難回答。大概要麻煩市長，是不是可以動用市長的預備金協助這一群孩子，請市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我們認為原住民非常重要，原住民是少數民族，原住民的需求通常我們都會支持，鼓勵優秀的原住民，我認為非常重要。當然，我非常支持谷縱接任原民會的主委，因為谷縱非常有理想，當年在台大時參與很多原住民的運動，今天面對要支持、鼓勵優秀的原住民，要用我的第二預備金，我很難說不要。我支持認真努力力爭上游的原住民，未來更有競爭力的原住民我願意支持，表示我對谷縱主委的支持；也表示對俄鄧議員為原住民發聲的支持，要用我的第二預備金至少 200 萬，不過 200 萬還好。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長關心原住民的學子，希望原住民同胞看到市長的用心及愛心，其實很多人不太曉得，在我擔任主委時，市長有認養過 5 位原住民小朋友，在這裡公開向大家說明，可能大家都不知道市長默默的在做這個區塊。每次市長參與原住民聚會都說他是原住民，我覺得很驕傲，有這樣的市長，不單單是市長，連劉副市長也一樣，我每次會跟他開玩笑說，他是原住民的媽，因為他也認養了原住民的小朋友，他們有這樣的愛心，可能大家都不太曉得，他們也不願意將這樣的事情跟大家說。我要在這裡呼籲，市長及副市長對弱勢團體，特別是原住民部分，不遺餘力的協助及幫助，我在這裡讚賞市長和劉副市長。市長對於原住民這個區塊非常努力也非常用心，其實我們都感受得到，我相信主委也會感受到市長的用心，盼望未來你坐在這個位置上能更加把勁，把好的政策提供給市長，也提供給高雄市的原住民，這是我的期許。

接下來，這部分我也談論了很久，我都快要卸任了，我知道要做都會農園土地很難找，要謝謝地政局的協助，終於找到兩塊市政府的土地。原民會也有認真去找，找了兩塊在鳳山的台糖土地，台糖很用心，說沒有關係，借給你們，大概一公頃一年租金是 6 萬元，原民會馬上跑去借，台糖告訴原民會，地價稅你們要付，地價稅是一百多萬，他先給你吃甜頭，後面你自己要負責，後來原民會就縮手了，所以一直尋找市府沒有在使用的土地，找到大坪頂小港區屏鳳段的 412、414 這兩筆土地，需要的整理經費是 500 萬。我向市長報告，這一塊在大坪頂，因為昨天下雨，這一張照片拍得太暗，突然要拍整面時太陽光出現了，我發現好像有亮光照耀我，這個亮光還是要麻煩市長，一塊是 500 坪、一塊是 700 坪，中間有一個小公園，我覺得那地方還不錯，雖然在大坪頂，因為草長得滿長的，如果整理規劃之後，我相信這個區塊對當地及原住民來講都是一件好事，為什麼？因為我們喜歡在山上種菜自給自足，沒有工作的人至少還有一些蔬菜可以使用，我們就比較不擔心他們會產生一些社會問題，我也是基於這個原因。都會菜園從前兩次的會期談論到現在，到今天才有一些眉目，但是這個眉目還是需要市政府的協助，我還是要就教一下主委，對我這樣的看法，你有沒有什麼不同的見解？

主席（蔡副議長昌達）：

主委，請答覆。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

首先要感謝議員提這個「都會農園」的政策，從第一次的會期就開始提出，我們在這當中就尋找了很多的土地，我想這個政策除了可以協助我們原住民來到都會生活之外，還能夠有一個親近土地的機會，所以我們在今年好不容易在地政局、財政局等市政府相關單位，全力來協助尋找閒置的土地的時候，就找到這兩筆土地。

因為這是一個新興的政策，所以我們在規劃上，誠如剛剛議員所提的大概有一千多坪，我們預計做整地，將來可以提供將近一百戶原住民的家庭在都會區可以親近土地，從事農地的生活，彼此又可以相互的交誼，這就像我們在部落的生活，可以把自己種的農作做一個分享，未來這一百多戶就可以在這裡面不只可以親近土地，也親近族人。

在整地的經費，包括集水井的挖鑿、未來土地，因為目前我們有去現勘過土地，發現有很多的土廢地，我們可能要做一些清理，回填一些植栽好的土壤，所以在預算上將近要五百萬。原民會認為議員所提的這個政策，其實是會造福我們來到都市生活比較苦悶的原住民，所以我們也簽請動支第二預備金，希望市長也支持我們。

俄鄧·殷艾議員：

市長，我剛剛說我到山上拍照，突然間亮了，感覺有亮光，原來谷縱主委講的亮光可能就是您，請市長來答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我剛跟劉副市長說把谷縱抓來打，是開玩笑的，谷縱一上任，就一直要挖我的第二預備金，這是開玩笑。不過第一個我希望要先了解這二塊土地有沒有受到土地污染，這個環保局要立即去協助，因為我覺得要讓原住民做為整個都會的農園，讓原住民可以每個人大概十坪左右可以種植蔬菜，我們在大坪頂上也也有很多農民，是我們在地的，這個我們都很贊成，我認為地政局在我們還沒有標售之前應該要免費提供這塊土地，支持我們原住民，支持我們原民會。

原民會如果今天可以創造一百個以上原住民工作機會，或是未來對他的家庭生活有更好的幫助，我覺得你們要有成果發表，讓我去到山上看到很多原住民非常辛勤的工作，他們種植很多有機的蔬菜，至少是安全無毒的蔬菜，除了他們可以自己食用之外，我覺得你們也應該讓原住民種植的這些蔬菜，可以讓很多人到我們的熱帶植物園區，因為早上很多人是在大坪頂附近那邊運動，你們都可以在旁邊賣這些。

我覺得我們跨局處支持原住民，這個都是應該的，所以這些整修包括有沒有污染，這個我請我們環保局立即的幫忙，在整修所有的費用，在這個部分我願意支持。但是我覺得將來你們要用哪些土壤，這個也請農業局幫忙，農業局照顧的農民是包括原住民的農民，所以這些我們市政府會跨局處支持原民會，當然更重要是支持我們的原住民，我們喜歡原住民，他們要讓所有在都會區生活的人，都知道他們不是每天都在喝酒，更讓我們看到原住民最優良的品質跟本質，原住民勤奮、認真，是最美麗的族群，所以這個部分我支持我們的谷縱主委。但是這個是跨局處，我會請劉世芳副市長幫忙，因為他跟原住民的關係很深，所以他一定會有同理心，貫徹我的意志，所以我會覺得這個請劉世芳副市長來召集。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝市長這樣的用心，也這樣的細膩，我們沒有想到還可以用得到環保局，也希望環保局就按照市長的指示，幫我們檢測一下那塊土地有沒有污染，因為現在大家不是無毒就是有機，也希望朝這個方向進行。也麻煩農業局局長來協助原民會的這個計畫，其實他們都會種菜，但是可能技術好一點的可能就要你們來協助，讓原住民在植栽或種植的部分都能夠有一些好的技術，就麻煩大

家，謝謝大家，也謝謝市長願意來幫助我們都會區的原住民，這個部分我再一次謝謝大家。

接下來，這個部分我就不講了，這個部分應該是屬於教育局，教育局都願意幫忙的話就 ok，不談了，這個就是之前蓋的迷瑪力球場，我們講的「迷瑪力」，迷瑪力是阿美語，意思是來打球，這個就是來打球的球場，已經做好了，很不錯，但是缺了一些防護的東西，我們也謝謝教育局願意來協助。

再來，昨天我看了報紙，我們高檢署已經成立了選舉的查賄小組，我也要在這邊透過這個場域來呼籲，也順便做宣導，盼望在年底的選舉都是一個乾淨的選舉。我要跟各位首長來分享，我之所以會參政是無心插柳，柳成蔭，在 92 年那一年，是謝市長到教會來找我，希望我能夠出來參選，在當年那個時候，謝市長說我做市長一任是 4 年，照理來講議員也是一任 4 年，但是我們那一屆原住民的議員是一任 1 年，為什麼？就是因為跟買票有關係，每一次都會換新的議員，後來市長看不下去，他說我做市長也要關心原住民，不能把原住民就等於買票，因此請我出來，我也說我何德何能，這大環境我沒有辦法改變，他說至少牧師會比較正直，因而就答應他，我也不知道我會當選，當選那一天我也覺得莫名其妙，真的當選了，沒有什麼感覺，只覺得選舉原來那麼累。

我覺得原住民的選舉沒有那麼複雜，結果我們學都是學不好的，爲了要這個位置，結果大家都把最不好的學會了，我覺得這個不是一件好的事情，所以我也在這邊呼籲，呼籲我們的同胞要很理性，也要看清楚，所以我要就教法制局局長，買票到底有什麼樣的刑責？學法的應該都比較清楚，我先不把答案列出來，就先就教我們法制局局長。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

法制局曾局長慶崇：

買票的行爲，規定在公職人員選舉罷免法第 97、99 條，這邊都分別有規定，所以就買票的話，那是處三年以上十年以下的有期徒刑，這是買票，這個是第一種型態的；當然另外還有第二種型態，就是對團體機構假藉捐助名義，假藉捐助名義這個是一種買票行爲，第二種型態同樣在 102 條第 1 項第 1 款是處一年以上七年以下的有期徒刑，這個是第二種型態，所以在法務部也相當重視這次的選舉，在昨天查察賄選及暴力督導小組已經成立了，同時在昨天上午 11 時 21 個檢察機關也同步成立這個小組，由法務部羅部長以及新任的檢察總長顏大和他們同步成立了，所以在此也呼籲所有的選民，對於選舉一定要乾乾淨淨的來加以選舉，同時候選人也必須乾乾淨淨的加以參舉；對於剛剛議員所提到的，賄選還有第三種型態，就是包攬賄選。包攬賄選規定在選舉罷免法的

103 條第 1 項，這個同樣可以處三年以上十年以下的有期徒刑，以上簡單的向副議長、俄鄧議員以及全體市民來做一個報告。

俄鄧·殷艾議員：

來看看我的正確答案對不對？喔！答對了，處三年以上十年以下有期徒刑，所以請大家不要以身試法，這個是很重要。不管市府也好，其實我們議會也是一樣，都很認同這種乾淨選舉，我曾經也被選舉奧步打敗過，我在連任第二次的時候差了一百多票，其實當初我也抓到人，結果抓到的是媽媽被人買票，兒子用監視器錄到，看到是媽媽的時候，我們都說算了吧，這個怎麼辦呢？這個親情，的確當場有錄到，就因為是親情的緣故，我們就沒有繼續做，但是我在這邊還是要呼籲，真的！買票就是有罪，這個罪不是很輕，三年以上十年以下的有期徒刑，向大家還有電視機前面的所有民衆、市民，也特別是我們原住民同胞，我們在這邊也都希望這次選舉是乾乾淨淨，乾淨選舉。

買票有罪，賣票有沒有罪呢？賣票也有罪，賣票有什麼樣的刑責？還是一樣就教法制局局長。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

法制局曾局長慶崇：

在賣票方面，刑法 143 條第 1 項有提到對於有投票權之人，要求期約或收受賄賂或其他不正當利益，處三年以下有期徒刑，這個法條向議員做個報告。

俄鄧·殷艾議員：

三年以下，對不對？完全答對，不愧是法制局局長。再就教法制局局長，我們都有「樁腳」，如果樁腳幫忙買票，他的刑責也是一樣嗎？就教一下這樣的行爲。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

法制局曾局長慶崇：

如果樁腳幫忙候選人來買票，這個恐怕就要看他的情節，因為在刑法第 28 條有「共犯關係」，「共犯關係」就是你有意思的聯絡、行爲的分擔。如果是共同買票的話，恐怕還是要回歸公職人員選舉罷免法第 99 條的規定，所以恐怕還會有三年以上十年以下有期徒刑的刑責，所以這個部分接續以上再簡單的做個說明。

俄鄧·殷艾議員：

對候選人呢？這是樁腳做的，他幫候選人，候選人有沒有什麼樣的刑責？

法制局曾局長慶崇：

同樣地，候選人如果他不知情，但樁腳幫他買票的話，當然就沒有意思的聯絡、行為的分擔就不構成共犯；如果他知情的話，當然還是有第 99 條適用的問題。

俄鄧·殷艾議員：

你這樣的答覆，你覺得會有不知情的嗎？有沒有不知情的？我看很難。你這樣的答覆，有一點會讓候選人有逃避的嫌疑，這個部分明明是共犯，如果是共犯，還有知情或不知情的嗎？我覺得這種法令還是有一點瑕疵。

法制局曾局長慶崇：

就這一部分，事實上他的行為在刑事責任的規範是你要故意犯罪，刑事才加以懲罰，如果他不知情的話，恐怕這一點在法律執行上還是稍有瑕疵，但是制度的設計是，你必須要故意犯罪才會受刑法的規範。

俄鄧·殷艾議員：

我們有碰到這樣的案件，樁腳承認他有做，結果最後判決無罪，候選人無罪，樁腳也無罪，奇怪！為什麼有這樣的判決？這個就是法官的自由心證，他明明承認有去買，結果最後判決是因為他很誠實，所以免刑。也有這樣的事情發生，不曉得局長有沒有碰過這樣的？

法制局曾局長慶崇：

關於這個部分，因為刑法的處罰是以有犯罪的故意為前提，必須有故意，什麼叫做「故意」？明知並有意使其發生叫做「故意」。如果候選人說我不知道，因為是我的司機幫我買的，我的司機沒有告訴我，我的司機為什麼會幫我買？因為他希望我當選，他才有司機這個工作可以做，所以如果他單純的是因為司機去買的話，恐怕這個部分…。

康議員裕成：

局長，你這個部分的談話有點在做負面的宣導，是做負面的宣導，這就是做法官的心態跟我們從政的人的心態上面真的很不同，與事實的違背太多了，候選人自己沒有去買票，而樁腳去買票，而候選人卻不知道的，那是要騙什麼人？

俄鄧·殷艾議員：

同樣是律師，律師的觀點就不一樣。

法制局曾局長慶崇：

是的。

俄鄧·殷艾議員：

你覺得剛剛康議員講的怎樣？

法制局曾局長慶崇：

當然康議員所講的，回歸證據取捨的問題，就是證據的問題，這個大概是法

官比較為難的地方，有時候類似的案件，法官為什麼起訴了會判無罪？判無罪的原因是他有沒有犯意的聯絡、行為的分擔，我當然也希望全體的市民勇於檢舉賄選，同時也必須認真的去加以蒐證；不過就事實來講，有時候樁腳去買，候選人知不知道？知道；但是就證據來講，這個必須向康議員說明，有時候對法院的法官來講是比較為難的地方。選舉，因為有檢舉獎金，所以請全體市民就賄選應該要勇於檢舉來賺檢舉獎金，這樣才有公正的選舉空間，這個再做補充的說明。

俄鄧·殷艾議員：

就回歸上回議員的亮票案，後來我有承認，我跟法官講，也向大家報告，大家看亮票的角度不同，我認為我沒有亮票，結果檢察官都說你有亮票，我說那是你的角度，也沒有一定的尺度，譬如說酒駕有一定的尺度，這是公共危險罪，只要超過 0.15，他很明顯就是犯了公共危險罪。亮票就沒有，是法官說你有就有，我說，我沒有，他就是要判刑，那我也承認，好啦！你說有就有，我承認了。我跟檢察官講，我是個牧師，我可不可以到教會裡面去做傳道的工作？這是好的事情。檢察官跟我講，這個很好、這個很不錯，你就用這個方式，結果判決下來，讓我到了廟裡去，檢察官簡直是太過分了！他明知我是牧師還要我到廟裡懺悔，我是覺得台灣的法令也是很奇怪。我才發現檢察官也算最高行政機關，在罰則部分他都會說謊、都會騙我們，我對他說我很誠實，我這麼單純的人，他都願意弄得那麼複雜，明明就是要我宗教對立，可是我還是很謙卑的、很忍耐的在廟裡待了 40 小時。

我還要呼籲，其實亮票到最後都是無罪定讞，今年度又會發生，要和議長、副議長說，檢察官應該進來這裡面，這是我們議會的事，他應該是來尋找滋事的人，我記得很清楚，我們幾個議員這樣做，到最後還是都無罪，簡直是想要欺侮我們，我們直轄市的議員好欺侮，我認為這觀念不對。局長，我剛剛說的檢察官的做法，你認為呢？

法制局曾局長慶崇：

議員提到檢察官的做法在目前司法上的運作有「認罪協商」，「認罪協商」有幾個方式，你認這個罪之後再來協商，協商是你捐公益或是去做教育，所以檢察官或許請你這大牧師對勸化人心這一塊很強，就到寺廟勸化人心，到寺廟去勸化人心未必就是佛教，未必是道教，你到哪裡去，也就是神愛世人，神甚至將他的獨生子賜給我們，使我們不致滅亡反得永生，可不可以？當然可以。

俄鄧·殷艾議員：

你亂說，我去那裡和尚就把我打死了，你越過我的線跑來這裡，總是有一條紅線啊！我是覺得這檢察官實在是欺人太甚。我這麼用心，他問我說要跑哪幾

個地方？我說我可能要到阿里山去，那邊有風災的地方，我可能到那幾個地方。他說牧師這樣真的很不錯，到那個地方是可以，結果他是誘惑我認罪協商，我也覺得應該做這傳福音的工作，我說我們是全區，而且基督教沒有分區域，我願意到那裡去，結果他說好、很好，結果最後還是不一樣。法官說只有廟和地檢署有合作關係，開玩笑！你早一點和我這樣說就好了啊！我就不承認了，挖一個坑讓我陷下去，真的太過分。最後我還是照基督教說的「行謙卑，好憐憫，存正直的心。」我就這麼做，都依他們，結果最後下場是這樣，我在此呼籲，有時檢察官的話不能聽，最高的行政機關處理法制的部分他們都會騙人，我都沒辦法相信任何人。

法制局曾局長慶崇：

既然是認罪協商，就協商部分也可以向檢察官報告，因為是基督徒所以不宜到寺廟勸化人心，應該可以回歸其他地方，當然檢察官會說我們合作的只有寺廟，沒有基督教，當然也可以請檢察官再把基督教納進來，如果再進一步的就要去勸化的單位、團體，我想檢察官也會接受。

另外在這次的亮票案，可見在司法機關有時因為法律見解會見仁見智而不同，所以會一審判有罪；二審判無罪的原因也在此，我們司法、法學不斷成長的原因也在此，大家就議會亮票案，到底是一個用外部規範、內部規範，在判決書都有交代，司法十幾年來也不斷在進步，在司法應當有相當的進步，這提出來做說明。

俄鄧·殷艾議員：

後來我去那家廟的隔壁有一家教會，每天來看管我們的保護官說：「牧師，隔壁教會和我們有合作。」開玩笑，我已經做完了，你才和我說隔壁可以，你一開始就和我們說清楚。這部分在此和大家討論，我也不希望再發生這事情，我們也希望這次議會要硬起來，不要讓檢察官這樣隨便玩弄我們，我認為這樣不太好，我們有我們的自主性，這是我們議會的內規嘛！和司法無關的嘛！所以判無罪啊！接下來還是請法制局長站起來。你知道檢舉賄選獎金有幾項？就你的認知能不能回答。

法制局曾局長慶崇：

在檢舉獎金的部分…。

俄鄧·殷艾議員：

我問你，一問一答好了。總統、副總統選舉有查到賄選，一件案子獎金是多少？

法制局曾局長慶崇：

應該是 1,500 萬。

俄鄧·殷艾議員：

1,500 萬，答對了。第二項，如查獲立法院長或是直轄市市長候選人有賄選，檢舉獎金是多少？

法制局曾局長慶崇：

500 萬。

俄鄧·殷艾議員：

是嗎？我看一下，怎麼 500 萬被你拿去嗎？明明是 1,000 萬，你有賄選的嫌疑！

法制局曾局長慶崇：

對不起，1,000 萬。

俄鄧·殷艾議員：

第三項，直轄市議會正、副議長選舉如有賄選，每一件獎金是多少？

法制局曾局長慶崇：

1,000 萬。

俄鄧·殷艾議員：

1,000 萬，沒錯，這次你沒拿去。第四項，直轄市議員或縣市市長的賄選，每一件獎金是多少？

法制局曾局長慶崇：

500 萬。

俄鄧·殷艾議員：

的確是 500 萬。最後一項，我們縣市議會的正、副議長若是賄選，檢舉獎金是多少？

法制局曾局長慶崇：

應該是 200 萬元。

俄鄧·殷艾議員：

可見你又把錢拿走了。〔抱歉。〕是 500 萬。這是呼籲大家，你只要檢舉，你每一項都可以賺錢，特別房價那麼貴，你抓一件就可以買一棟，特別是在高雄市，特別呼籲所有的選民也要清楚明白，我們要推的是乾淨的選舉，希望都能乾乾淨淨選舉。

我要就教法制局長，我上一回選舉就發生事情，我還在當主委時，我 7 月有請這些頭目，我請同鄉會會長吃飯，我告訴他們或許我最後一次當主委，我在餐廳請了大概 10 桌，我用我個人的錢，不是用特支費，那時我很擔心會有事。正巧我請吃飯的同時，原高雄縣的議員要和我參選，我請 10 桌，他在樓下請一桌，結果他馬上檢舉我，我當時都還不是候選人，也沒登記、也沒有抽籤，

他就去檢舉我，檢調單位就來查我，我覺得很奇怪！這是看人辦案，好像知道我要出來選，當時7月份都還沒決定要來選，我只是忙著豐年祭，希望更多的人潮來參與而拜託他們，只是在講這些，我和同鄉會的會長都被調查站叫去詢問。如果因為有人檢舉，他們就這樣詢問，從法律角度而言，我可不可以反告他誣告？局長，你覺得可以嗎？

法制局曾局長慶崇：

因為他只是就一個訊息來告知檢察官、調查站或是警察機關，是不是構成誣告，必須還要符合刑法誣告罪的前提。以他發現隔壁有人吃飯就來通風報信，這個恐怕要跟誣告罪構成的要件相當才會構成，所以我們必須要就個案加以認定。就事實來看，是不是成立誣告罪，必須要以人、事、時、地、物加以檢視，所以我們私底下是不是就這個個案再加以討論。

俄鄧·殷艾議員：

必須要公開，不要私底下，我很怕檢察官。我告訴你，他7月檢舉我，9月、11月選舉以前都把人叫去問，弄得人心惶惶，他用這一招就夠你煩的。他就是三不五時的把他們叫去問，還好我都叫我的同胞不要說謊，看到什麼說什麼就好了。檢調單位很壞還很兇，詢問的時候都很兇，我跟他們說：「收我們納稅人的錢，還講話那麼大聲，應該大聲講話的是我們。」又沒犯什麼錯，就是要逼他，他們就是找到這條線好好來修理我，好好來賺這個錢，這個部分是很要不得的。檢調單位在這個部分也應該要有所分寸，是應該要秉公處理，但是方法太卑劣了，不時就傳喚去問，像這樣的做法，我們都沒有辦法反擊嗎？那時候我都一路被挨打，從我牧師的角度，我只能求主憐憫他。所以我想就教你，這樣子的人、事、時、地、物他們都找不到，但是他就是一直傳喚，疲勞轟炸、心靈轟炸，讓他們不敢接觸我。這個部分我覺得對我很不公平，你覺得呢？就教一下。

法制局曾局長慶崇：

當然如果檢察機關或是警察機關接到一個情報，一定要去進行調查，或許這個調查的過程會讓我們產生不快或不悅，但是如果他沒有故意捏造證據，沒有故意製造其他假事實的話，恐怕就不會構成誣告罪。公務人員在檢察體系或是警察體系都是在依法執行職務，所以應該沒有不法，但是或有不當的情事，所以應該是另外用行政監督的方式來處理。以上補充說明。

俄鄧·殷艾議員：

如果外面謠傳我的樁腳都被捉去了，但事實上不是我的樁腳，這樣的言語放出去，是不是有構成意圖使人不當選？

法制局曾局長慶崇：

這個就比較可能構成。

俄鄧·殷艾議員：

會構成。

法制局曾局長慶崇：

對，這個比較可能構成。

俄鄧·殷艾議員：

未來我們可能就用這一條，你剛剛講的誣告可能沒辦法構成，但是這一條可能很嚴重。

法制局曾局長慶崇：

是。

俄鄧·殷艾議員：

意圖使人不當選的刑責，你熟悉了解嗎？這條意圖使人不當選的刑責會判多重？

法制局曾局長慶崇：

刑責是一定有的，不過容我再翻一下。我是不是可以另外再向議員報告？

俄鄧·殷艾議員：

好，沒關係，我順便也要在這裡做宣導。要向誰檢舉賄選？可以向地檢署、警察局或分局及派出所、調查處（站）、機動組檢舉。如剛剛你講的，是什麼人，在什麼時間、什麼地點、用物或錢，向誰買的過程大概闡述一下。我在此也要呼籲選民要清楚明白，也要更了解，真的再一次呼籲，希望這次的七合一選舉能乾乾淨淨的，不要用不當的手段來參選，在此真的要呼籲大家。我還有一些時間借給康議員裕成。

康議員裕成：

謝謝，我借 2 分鐘就好。我對剛剛法制局長的回答感到非常的不滿意，局長身為一個政務官和法官，很多的處理方法應該是很不一樣的。剛剛那樣的防賄或賄選的政令宣導，我覺得你是完全的不及格。你有看過任何一個防賄選的廣告是像你那樣回答的嗎？還教人家怎樣不觸法，有這樣回答的嗎？請你回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

康議員裕成：

政令宣導還教人家但書，怎樣可以不犯法，有這樣宣導的嗎？有嗎？你看過這樣的廣告嗎？我覺得你最適合的工作是辯護人，你去當辯護人會是很好的辯護人，你不適合做這樣的政務官，做這樣的政令宣導，你擔任辯護人可以幫人開罪，我覺得你一定很厲害。可是身為一個政務官，不應該做這樣的政令宣導。

請你以後改進。

俄鄧·殷艾議員：

局長請坐。其實應該把犯罪有什麼刑責就大聲的講出來，要嚇阻，說一些但書就太不應該了。我今天就把賄選的部分，買票、賣票在這邊做宣導，希望可以很清楚明白，所有市民要戰戰兢兢，大家爲了支持自己的候選人，也盼望可以非常理性。希望出來參選的人可以秉持著把牛肉端出來的心是最重要的，這個部分大家應該很理性。還有一點時間，請劉副市長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

劉副市長，請答覆。

劉副市長世芳：

謝謝俄鄧議員對於有關選舉買票、賣票的政令宣導。我們都了解，我們的原住民選民如果在這次選舉可以乾淨選舉的話，其實是創造民主新的契機。但是就以往的經驗，民政單位也就是選舉委員會這些單位，在這次一定會大力的處理有關於買票、賣票的問題，不管是刑責，要怎麼樣來看待，會很清楚的來告訴市民，我們已經開始跟地檢署和警察機關配合。但是就我們的經驗了解，當然法制局長對於法條的認知是非常清楚的，但是就實務上的認定，通常都會籲請選民要端正選風的時候，來幫忙檢察單位、選委單位或是警察單位怎麼蒐證。在這個蒐證的過程中，當然你除了用自己各種不同的方式向這幾個單位檢舉以外，怎麼樣協助蒐證單位。因爲大家都了解其實證據上的認知才能構成未來是否犯罪嫌疑最大的證據力，怎麼樣把證據力保全清楚，是一般處理賄選最頭痛的地方。

未來我們會舉辦三、四十場選舉時如何乾淨選風的宣導，包括地檢署的檢察官、市府同仁及警察機關都會一起介入。議員的建議非常好，我們一定要能夠告訴所有的選民，讓選風乾淨，端出的政策是爲高雄好的時候，才是真正乾淨的選舉，對台灣的民主才會有正向的發展。

俄鄧·殷艾議員：

謝謝劉副市長，這樣就很清楚了，我們盼望能如你所說，司法機關和地方政府能夠積極合作，將政令下達至各個地方，讓大家清楚明白，希望這一次選舉能夠走向乾淨的選舉，最後用阿美族的母語「A'ray」謝謝市長、謝謝所有局處首長，辛苦你們。

主席（蔡副議長昌達）：

上午議程結束，下午 3 點繼續開會。

散會。（下午 12 點 33 分）

二、第 1 屆第 7 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 103 年 5 月 21 日下午 3 時 7 分)

審議市政府提案

主席（許議長崑源）：

下午的議程繼續審議市政府提案，請專門委員宣讀。

本會教育委員會陳專門委員月麗：

各位議員，繼續審議編號：第 89 號案、類別：教育、案由：請審議「教育部補助 103 年推展家庭教育計畫」經費 1,132 萬 4,900 元整，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 90 號案、類別：教育、案由：請審議教育部體育署 103 年度同意補助市政府新台幣 50 萬元辦理「2014 高雄 MIZUNO 國際馬拉松」，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 91 號案、類別：教育、案由：請審議有關文化部文化資產局核定補助市政府文化局「103 年度眷村文化資產保存計畫」—「高雄市陸軍眷村（鳳山黃埔新村）文史資料蒐集研究計畫」，經費計新台幣 50 萬元整，因 103 年度並未編列預算，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 92 號案、類別：教育、案由：請審議有關文化部核定補助市政府文化局「103 年度高雄市推動新故鄉社區營造第二期計畫」乙案，補助款新台幣 750 萬元整，因 103 年預算編列不足新台幣 150 萬元整（原 103 年編列預算為新台幣 600 萬元）擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 93 號案、類別：教育、案由：請審議有關文化部核定補助市政府

文化局 103 年度「活化縣市文化中心劇場營運計畫—藝脈深耕—高雄市專業劇場扎根計畫」新台幣 200 萬元整，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 94 號案、類別：教育、案由：請審議文化部核定補助市政府文化局 103 年度「直轄市及縣（市）政府辦理縣市藝文特色發展計畫—作伙來弄獅」新台幣 200 萬元整，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 95 號案、類別：教育、案由：請審議文化部核定補助市政府文化局 103 年度「縣市傑出演藝團隊徵選及獎勵計畫」新台幣 160 萬元整，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 96 號案、類別：教育、案由：請審議有關文化部文化資產局核定補助市政府文化局 103 年度文化資產區域環境整合計畫「knock on 哈瑪星（心）計畫」，補助款（240 萬元）及配合款（60 萬元）共計新台幣 300 萬元整，因 103 年度並未編列預算，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 97 號案、類別：教育、案由：請審議文化部補助市政府文化局所屬市立歷史博物館辦理 103 年度「地方文化館第二期計畫」計 1 案新台幣 557 萬元整（補助款 390 萬元及配合款 167 萬元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 98 號案、類別：教育、案由：請審議文化部核定補助市政府歷史

博物館皮影戲館辦理 103 年度地方文化館第二期計畫「舞光弄影－皮影戲館營運與深耕傳統偶戲藝術計畫」補助申請案，補助款共計新台幣 610 萬元整及配合款 261 萬 5,000 元，共計新台幣 871 萬 5,000 元，因 103 年無編列預算，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 99 號案、類別：教育、案由：請審議文化部文化資產局核定補助市政府文化局所屬歷史博物館辦理 103 年度「輔導直轄市及縣市政府與民間推動文化資產保存維護計畫」－B 類計畫 1 案，補助款及配合款共計新台幣 80 萬元整，因 103 年未及編列預算，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 100 號案、類別：教育、案由：請審議文化部補助市政府文化局所屬市立歷史博物館辦理 103 年度地方文化館第二期計畫－「旗津文化生活圈計畫：打造友善海洋文化觀光環境」補助申請案，補助款共計新台幣 100 萬元整及配合款新台幣 42 萬 9,000 元整，共計新台幣 142 萬 9,000 元整，因 103 年度無編列預算，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

編號：第 101 號案、類別：教育、案由：請審議文化部文化資產局核定補助市政府歷史博物館辦理 103 年度「輔導直轄市及縣市政府與民間推動文化資產保存維護計畫」－C 類計畫計 3 案，補助款及配合款共計新台幣 100 萬元整，因 103 年未及編列預算，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

以上教育委員會市政府提案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

接下來審議農林委員會市政府提案，請張議員漢忠就座。請宣讀。

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 102 號案、案由：請審議有關「高雄新市鎮第一期發展區內污水下水道修繕暨維護工程」中央補助款 230 萬元，擬採「墊付款」方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 103 號案、類別：農林、案由：請審議經濟部水利署核定高雄市大樹區高屏溪行水區護岸保護工程 1,600 萬元，擬採「墊付款」方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 104 號案、類別：農林、案由：請審議為經濟部水利署辦理「103 年度阿公店水庫水質水量保護區水源保育與回饋計畫」乙案，本計畫 103 年度分配本區回饋經費計新台幣 27 萬 1,070 元整，因未列入 103 年度預算內，請准採墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 105 號案、類別：農林、案由：請審議有關中央核定補助市政府辦理「高雄新市鎮第一期發展區內雨水下水道修繕暨維護工程」經費乙案，擬依核定經費 403 萬 5,200 元，請准採墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 106 號案、類別：農林、案由：請審議行政院農業委員會漁業署同意補助市政府海洋局新台幣 127 萬元整，辦理「彌陀漁港漁民活動中心修繕工程」，擬請准予先行提列補助款新台幣 127 萬元及配合款新台幣 253 萬元合計新台幣 380 萬元墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 107 號案、類別：農林、案由：請審議財政部同意補助市政府海洋局 103 年度促進民間參與公共建設案件前置作業費用新台幣 405 萬元整，辦理「高雄市興達漁港修造船區暨海洋產業發展區之民間自提 BOT 前置作業委託專業服務案」，擬請准予先行提列補助款新台幣 405 萬元及配合款新台幣 45 萬元合計新台幣 450 萬元整墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

編號：第 108 號案、類別：農林、案由：請審議為市政府 103 年度「養殖漁業放養量調查」計畫，行政院農業委員會漁業署補助新台幣 116 萬 7,000 元，擬請准予先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會劉專門委員義興：

農林部門市政府提案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

接下來審議交通委員會，請宣讀。

本會交通委員會柯專門委員德順：

編號：第 109 號案、類別：交通、主辦單位：高雄市政府觀光局、案由：請審議交通部觀光局補助市政府辦理「2014 高雄燈會藝術節」補助款 300 萬元，擬請同意先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

編號：第 110 號案、類別：交通、主辦單位：高雄市政府觀光局、案由：請審議「本市左營區興隆段 11 等 8 筆市有地，面積合計為 60,833 平方公尺，擬完成處分程序後辦理設定地上權」案。委員會審查意見：送大會公決。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

編號：第 111 號案、類別：交通、主辦單位：高雄市政府捷運工程局、案由：請審議「本市前鎮區興邦段 119-53 地號等 3 筆市有地，擬完成處分程序後辦理公開招標設定地上權」。委員會審查意見：一、送大會公決。二、二讀會審議時，請環境保護局、都市發展局一併列席說明。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

交通部門審查完畢。

主席（許議長崑源）：

接下來審議保安委員會市政府提案，請宣讀。

本會保安委員會江專門委員聖虔：

編號：第 112 號案、類別：保安、主辦單位：高雄市政府衛生局、案由：請審議有關衛生福利部國民健康署核定補助「103 年癌症篩檢管理中心工作計畫」補助款新台幣 200 萬元整，擬請准予先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

編號：第 113 號案、類別：保安、主辦單位：高雄市政府環境保護局、案由：請審議有關行政院環保署補助市政府環保局辦理之「103 年度資源回收工作計畫」與環保局預算差額新台幣 488 萬 9,000 元，請准予以墊付款方式執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

保安委員會市政府提案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

接下來工務委員會，請曾議員麗燕就座，請宣讀。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

編號：第 114 號案、類別：工務、主辦單位：高雄市政府工務局、案由：請審議為交通部公路總局同意補助市政府辦理「高雄市大樹區佛陀紀念館跨越台 21 線自行車與人行景觀天橋工程」，因本（103）年度未編列預算，為利預算執行，請同意墊付新台幣一億元整案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

吳議員益政，請發言。

吳議員益政：

鄧處長，之前講的衛武營自行車橋，我們也是希望透過中央來爭取補助，不曉得現在你們有沒有送中央，中央有沒有表示意見。

主席（許議長崑源）：

鄧處長，請說明。

新建工程處鄧處長爾敏：

衛武營自行車橋我們以前年度有辦理一部分的設計，現在繼續要爭取往衛武營的方向一直到輜汽路這一段，營建署那邊同意補助二百五十幾萬的規劃設計費，它已經正式核准同意，所以我們現在正…。

吳議員益政：

那些設計是今年的嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

今年的，我們已經委託…。

吳議員益政：

不是已經設計完了嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

它是設計中正路這一段，原來設計完的是中正路這一段，現在我們繼續往輜汽路那邊走。

吳議員益政：

輜汽路的還是衛武營的？

新建工程處鄧處長爾敏：

經過衛武營往輜汽路那邊走。

吳議員益政：

那個上面也是過三多路，那個橋是要在衛武營上面，是要走上空還是走下來？

新建工程處鄧處長爾敏：

不是，它就是沿著…，我整個向議員報告，它從技擊館那邊經過高速公路再經過中正路，然後一直到中正公園，我們現在要接的是從中正公園這邊往三多路再走衛武營公園，再往高速公路旁邊的輜汽路的方向。

吳議員益政：

不是高架的嗎？

新建工程處鄧處長爾敏：

高架，但是我們落地的話，到衛武營公園就下來了。

吳議員益政：

過了衛武營下來就好了，就不用到輜汽路。

新建工程處鄧處長爾敏：

對，整個自行車道的規劃是到輜汽路。

吳議員益政：

我希望處長再多費心，就是從武昌路那邊，我們上次也是建議穿越高速公路，再做一個橋墩去連接自行車道，等於自行車道到衛武營之後，那個是武漢路還是武昌路？

新建工程處鄴處長爾敏：

武昌路。

吳議員益政：

武昌路。〔對。〕高公局如果還能夠做一個涵洞，讓人和自行車從那邊可以到社區，等於是苓雅區這邊的社區可以從武昌路直接穿越，是不是和這個計畫能夠連接？

新建工程處鄴處長爾敏：

是，它是連接在一起的，因為做那個可以穿越涵洞的話，最少也要一億。

吳議員益政：

那個先規劃，有規劃才有後面，先把它規劃進去，然後預算上，我們一段一段來做，讓那個計畫是一體的。

新建工程處鄴處長爾敏：

對，我們也是朝這個方向來走。

吳議員益政：

所以你那個 250 萬規劃下來，我也是建議你，請新工處把涵洞的設計能夠含在裡面。

新建工程處鄴處長爾敏：

可以。

吳議員益政：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有意見。同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

工務委員會市政府提案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

下午的議程到此結束，散會。（下午 3 時 27 分）