

高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 7 次定期大會

第 28 期

中華民國 103 年 5 月 23 日出版

～～目錄～～

一、市政總質詢及答覆

陳議員麗珍.....1

蘇議員琦莉.....15

陳議員粹鑾.....30

二、審議議長交議議員臨時提案.....44

三、審議議長交議市政府提案.....44

中華民國 103 年 5 月 15 日（星期四）

本稿僅供參考

高雄市議會編印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 1 屆第 7 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 103 年 5 月 15 日上午 9 時 6 分)

主席（許議長崑源）：

上午繼續市政總質詢，第一位，陳議員麗珍，請發言。

陳議員麗珍：

首先，等一下我要請教民政局局長，對於左營區蓮池潭的發展，連續十幾年來大家一直很努力的在推動觀光，萬年季到今年為止已經辦了 13 年，每次舉辦的時候，除了市府編列經費以外，地方廟宇人士、里長與志工等等大家都非常賣力共同來當志工，把萬年季辦得很出色，現在我要請教局長，我們的「一區一特色」，你覺得辦得最好的是哪幾個區？請你答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

萬年季的經費沒有包含在區特色裡面，它是一個獨立的萬年季的活動經費，萬年季是左營最具特色的一個活動，到去年為止，我們已經辦了 13 年，這個部分是我們在左營舉辦的萬年季活動。至於「一區一特色」，這是在縣市合併以後，因為以前的鄉鎮各有不同的農特產或宗教文化的特色，縣市合併以後，這筆經費就放在民政局，做為各區營造特色的經費。目前總共 38 個區，區區特色都不一樣，依著每一區的文化來做特色的辦理，如果真的要提出大家耳熟能詳或比較有印象的特色活動，比較有成果的我認為是橋頭的「花田喜事」，它與路竹、岡山的特色活動是串聯在一起的，比較後來才營建的部分是三民區的三鳳宮、三鳳中街與三太子。

陳議員麗珍：

局長，在這裡我可以給你一個建議，本席在外面與市民聊天時會順便做民調與市調，最有名的就是左營的萬年季，現在萬年季已經把我們的名聲都打出去了，每次舉辦的時候，台北、台中、台南與高雄市民，大家都會去參觀、參加，這是好現象，也給予局長肯定，13 年來人潮一年比一年多，就表示我們一年比一年辦得好。再來，比較有名的就是內門宋江陣與辦桌，現在談到這兩個「一區一特色」，大概很多人都知道。左營的特色就是廟宇，在環潭周邊就是有廟宇，我們的廟宇密集度是全國第一的，旁邊又有湖，如何把周邊環境串聯起來，讓我們的觀光更加發展，當然我們的萬年季就要先在前面打響它的知名度。現在我們的知名度都已經打出去了，而且也是愈辦愈好，我在這裡也是要給予局長肯定，好的特色一定要持續努力辦下去，我們絕對給你支持，你想，每次萬

年季舉辦的時候，多少人、多少廟宇的人、多少里長帶領義工，大家都共同來參與，你看看這種氣氛有多好。

再來，比較重要的是這 9 天的萬年季，來的人潮一年比一年多，今年來了 152 萬人次，表示一直在成長，在這個成長當中，如果我們沒有好好把這些人數延續下來會很可惜，所以不是只有這 9 天的活動而已，而是如何把比較好的經驗再留下來，如何在今年更加創新。局長，你請坐，我在這裡也要給予局長肯定，萬年季辦得一年比一年好，但是我也要在這裡提醒局長，怎麼樣把它延續下來，讓左營的萬年季…，現在不是只讓全國都知道我們有萬年季，而是如何讓各地的人來這邊消費、來這邊觀光才重要。

對於左營蓮池潭，每一次我一定都很關心市府對於蓮池潭的發展，我們看到，未來對蓮池潭有三項重大建設，就是鐵路地下化之後的綠廊道一直開闢到鳳山，上個會期本席也談到一定要結合生態、綠能，包括每一站的地方特色，應融入文化歷史來做一個建設。蓮池潭未來的發展除了鐵路地下化之外，還有舊左營國中校地 6.38 公頃的開發，這非常重要，旁邊又有高鐵建設，這也非常重要。

觀光局有給我一個數字，在去年 102 年，到蓮池潭參觀的人次有 311 萬，但是很可惜的是這 311 萬人次來到蓮池潭，我們卻沒有讓他們久留、停留，沒有讓他們把我們的觀光產值拉出來，再來就要看觀光局與跨局處如何把蓮池潭的觀光規劃得更好，因為未來舊左營國中用地不管規劃觀光園區或觀光飯店，都可以進一步的讓蓮池潭有很大的發展，這時候是不是要先來規劃怎麼樣讓蓮池潭在晚上的時候不要冷冷清清，或是要等到萬年季的時候才有人潮。我談三個重點，第一個就是這 311 萬人次來到蓮池潭都沒有久留，他們都是到龍虎塔、啓明堂逛一逛就回去了，就沒有了，但是蓮池潭其他地方是非常漂亮的，往前走從舊城國小到元帝廟，市長，這是潭，這是龍虎塔，龍虎塔往前、蓮潭路往前走是舊城國小，從舊城國小到元帝廟這個區塊只有二、三間房子，其他一大片都是空曠的土地，有一些凌亂、髒亂，這一塊地是水利局的地，也希望市政府能夠溝通水利局，把這塊地好好的規劃，做一個商店街或美食街，觀光客、外國客來到蓮池潭，我們要將他們留住，一定要有美食與商店街，這是大家最愛的。

大陸有一個地方（什剎海），它的湖也是像我們這樣而已，並沒有比我們漂亮，但是為什麼他們可以做到整個湖有靜態有動態？我們這裡也可以這樣規劃，在蓮潭路可以規劃美食街，像台南安平那樣，每一個人到什麼時間就知道這裡有一個美食街。所以建議觀光局長從蓮潭路到龍虎塔、啓明堂、元帝廟與哈囉市場，這整個中間有一塊很大的水利地，能夠好好的來把它做一個規劃，

因為該地目前到晚上都是很暗淡的，而且環境又髒亂。

現在鴨子船已經沒有在蓮池潭上行駛，所以希望能夠增加水上遊船活動與環潭小巴士，因為蓮池潭真的很漂亮，但是如果這麼熱的天氣要走一圈，大概很少人會去走，我也建議觀光局能夠有這樣一個小巴士，現在旗山美食街已經有這種小巴士在行駛，我每次去看，這種小巴士都是坐得滿滿的，一個人大概收費 50 元，而這麼漂亮的環潭地區，為什麼就沒有這樣的規劃呢？現在鴨子船都已經拉走，已經拉到夢時代與愛河那邊去了，蓮池潭已經沒有鴨子船在這裡行駛，我希望也能夠規劃一個環潭巴士。

再來就是舊左營國中要怎麼樣去規劃 6.38 公頃的用地，如何規劃結合旁邊鐵路地下化以後的綠廊道，融入生態、綠能，可以做一個很漂亮的觀光園區或飯店，這點請市府要好好的重視。

蓮池潭有非常好的條件，這幾個條件就可以把蓮池潭做出一片榮景，這是用心的問題，現在有一個最近才開幕的纜繩滑水活動，這樣的規劃很好，可以讓市民多一些遊憩的歡樂，因為多了一個水上活動。而蓮池潭本來是建設得很漂亮的，有環潭步道，但是最近本席傍晚五點多都會從勝利國小的公園走到自行車道橋再走到環潭路，看到很多市民在這裡運動，我發現有很多人行步道都已經被截斷，無法通過，市民都說市政府怎麼會做這種事情？我也聽到很多人在講，或是從這邊開車、騎車經過的人本來可以欣賞蓮池潭的美，但是現在被這些貨櫃屋占住成這個樣子，與蓮池潭優美的環境顯得格格不入，增加水上活動很好，我們的景觀與建築也得到很多園冶獎，蓮池潭的周邊環境，這樣的貨櫃屋不該停留在這樣一個具有國際水準以上的環境，所以我請觀光局長要去處理，把這裡變漂亮。它的對面剛好是舊左營國中，舊左營國中未來的規劃可造就蓮池潭成爲一片榮景的區域，請問觀光局長，這些貨櫃屋要如何處理？請答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

剛才照片上的貨櫃屋是臨時設施，爲了建置纜繩滑水設施的時候有一些器具需要放置，陳議員上次在交通部質詢之後我們就去了解，工程完成之後它就會吊開，目前暫時放置在那個地方，等工程告一段落之後就會請它移置。

陳議員麗珍：

我剛才講那麼多蓮池潭的發展，也希望觀光局長要去重視。現在左營台鐵新站前面有一片很大的土地，有規劃商業區、住宅區，也希望市政府能夠重視，這是尾北里左營新站的車站，到現在除了停車場以外還是一片空曠，也希望我

們的規劃能夠加速腳步，配合未來蓮池潭的觀光與美食街及舊左營國中的規劃發展。

這是一部巴士，也希望局長能夠用心規劃，怎麼樣讓旅客能夠在蓮池潭久留、能夠在蓮池潭繞一圈。現在孔廟也做得很漂亮，可以讓市民完全欣賞到，蓮池潭花了那麼多經費，讓市民能夠欣賞到。

剛才有看到，未來鐵路地下化綠廊道如果完成，這是從 10 號國道末端下來的翠華路，翠華路直走是到果貿、果峰、果惠與海勝里，這是一個很大、有一萬多人口的社區，這個社區旁邊有一個大義國中，我們看到這裡都有砂石車、大貨車經過，車輛行駛速度也都非常快，我建議吳副市長可以再去評估一下，我們這座自由行道橋做這樣實在很漂亮，每次萬年季活動結束，散場的時候都會看到滿滿的人在上面行走，現在也有愈來愈多的人在這裡散步，早晨及黃昏時很多人在走，這座橋實在很漂亮。我們看到屏東縣也做了一座和我們一樣的橋，只是比較小型，我看了不禁會心一笑，因為覺得我們的漂亮，所以他們也做了比較小型的一座橋。像這麼漂亮的一座橋，可以讓我們市民享用得到，副市長應該幫市長多打造幾座。目前大義國中還在增設校舍，未來準備大量招生，這裡有學校、人口密集的社區與車輛快速行駛的翠華路，如果能夠再建一座這樣的自行車道橋，以後大家要散步，還有鐵路地下化之後有漂亮的廊道，大家都很期盼可以在這裡散步、騎腳踏車，如果能夠建成，這樣我們左楠區的市民都會很高興，所以我建議這裡能夠再多一座這樣白色的自行車道橋，這麼漂亮、大家都歡迎，我們就再多打造一座。

對於左營區的建設，最近市長也做了很多，左新圖書館從營運到現在，利用的人次愈來愈多，102 年就有 78 萬多人來這裡閱讀，這樣可以提升市民閱讀的風氣，市長現在也鼓勵大家一起來閱讀，可是左新圖書館真的是不夠用，裡面每天都有滿滿的人，左楠區現在的人文素質提升了，大家很喜歡閱讀，可是沒有地方閱讀，每次去到這個圖書館都沒有地方坐，我也建議現在孔廟蓋得非常漂亮，我們都看過孔廟以前是有圍牆的，現在圍牆已經打掉了，你看，現在有綠樹、有草皮，一片綠油油的，讓人看了心曠神怡很舒服。從前面一片綠色美化的地方經過再走進孔廟，會看到左手邊是大成殿，這是大成殿，在左手邊，進了大成殿以後有西撫與東撫，現在我聽說東撫已經要委外做餐飲，我建議在這裡做餐飲不要太油膩、不要有太多油煙，因為孔廟是一個屬於比較藝術文化的建築，是讀書讀經一個很好的環境，只要做簡餐、飲料、咖啡，偶爾穿插一些古色古香的表演，例如跳八佾舞或穿古代服裝的表演，這樣一定可以吸引更多的人潮進來。

除了這裡已經委外了，如果委外太多，全部都委外，可能很多民衆也會有一

些聲音，我的建議是剛才說西撫已經委外了，現在還有中間這裡是文昌殿，進來有一個文昌殿，右邊是明倫殿，左邊是書院，有三個口字型的藝術建築物，我建議能夠把這裡做為一個閱讀區，因為在孔子廟，如果能夠鼓勵大家來閱讀或讀經是非常適合的一個地方，現在大家都注重品德教育，如果讓小朋友從小就在這裡讀經、讀書也不會變壞，想考公職或想升學的市民來這裡讀書，也可以接近孔子被他加持，可以金榜題名，這是一個非常棒的環境，我希望文化局長能夠把孔廟多活化、多利用，而且我們的利用是有利市民的利用，因為現在左楠區閱讀的空間真的是只有一個圖書館，空間也不大。我要請市長答覆，以上本席做這麼多的建議，對於蓮池潭受重視的活動、建設、開發與孔廟設置閱讀區，你的看法如何？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員對於左營萬年季的肯定，左營萬年季現在變成高雄非常有特色的活動，同時在國際間也非常知名，就像內門宋江陣一樣，非常謝謝議員的支持。對於左營萬年季，我希望民政局能夠結合當地很多廟宇，包括很多左營的傳統歷史等等，把萬年季愈辦愈好、愈有特色，尤其它的內容很多都與左營的傳統發展有關，這個部分應該要有更多文史這方面的資料，這個我們都會來加強。

非常謝謝陳議員了解我們在蓮池潭，因為蓮池潭的水量必須跟水利會合作，有時候它的水量我們大概都有一些要求，現在在蓮池潭有一個纜繩滑水，這種滑水也是國際間的一項運動，2009年世界運動會就在那裡舉辦，現在經由國際德國公司的投資、認證它的安全各方面，我們是提供大家未來到高雄左營有一個非常國際性，同時會吸引更多的年輕人來纜繩滑水。

這周遭的環境，剛剛陳議員特別提到用貨櫃屋好像不是很理想，這個部分我們可以再考考量，譬如很多在國際上有一些活動，他們反而用一些比較老舊的貨櫃屋吸引簡便、簡約，剛剛觀光局局長已經向陳議員答覆過了，在這個周遭會再做一些整理，整理以後會重視自行車道及人行道，讓市民朋友做其他的運動不要受到影響。

至於左營國中的部分，現在未來也是會透過透明公開徵求和民間合作，當然現在在左營那個部分，有一些原來的住戶有向我陳情，也有找過議長，我們都希望他們能夠找到對他們更有利的任何方案，市政府願意在這個部分依法有據的看是要補助比較多或是等等的，我們願意繼續與他們溝通，希望能夠創造雙贏。左營可以發展，這邊的人雖然說是祖先留給他們的地，但是這也是一定要給市政府處理，依法有據，這個部分也謝謝陳議員在這個過程中做了很多的幫

忙，我們很感謝，也會持續與他們溝通。

至於孔廟的部分，我知道文化局史哲局長非常的用心，好不容易能夠把孔廟的圍牆拆下，當然市政府也挹注了很多的資金，希望除了孔廟未來的發展，曾經想到夜間很多的表演，是不是有很多當地歌仔戲的表演或是其他很多藝術的表演，這個部分我知道文化局也在規劃當中。

同時也謝謝陳議員的關心，現在孩子還在讀書，尤其是現在快7月了，考試也快到了，很多的圖書館有很多的學生，尤其是有很多的考生在裡面閱讀，我們會在討論看是要用什麼樣的方式繼續幫忙他們。現在在左營地區，包括河堤社區有一個河堤的圖書館正在興建中，左新圖書館確實也都爆滿，我會請文化局在這個部分做一個考量，就是天氣比較熱的這段時間，能不能有更好的空間能夠協助學生閱讀、喜愛閱讀，這都是好事，我也會請文化局在這個部分多多幫忙，讓這些學生不用爲了要找一個地方好好讀書，變成是一件困難的事情。文化局在這個部分會多多的幫忙，我們希望孔廟未來有更多元的發展，尤其那個地方範圍那麼大，現在整頓以後四周的環境也都不一樣，總而言之我非常謝謝陳議員在這個過程中給我們很多的指導，我會請文化局剛剛針對陳議員說我們有不足及做不夠好的地方，這個部分我們會趕快的來加強。

陳議員麗珍：

謝謝市長，請吳副市長答覆，對於天橋建設做的很棒，是不是能夠再多建一座？

主席（許議長崑源）：

副市長，請答覆。

吳副市長宏謀：

這個我們要打造沒有障礙的自行車環境，這是我們長期努力的目標，鐵路地下化之後，有很多高雄市自行車道的斷點，都會利用這次機會做一個妥善的銜接，這一部分我們會來做一個評估。

陳議員麗珍：

再來要向文化局長提醒一下，現在孔廟都蓋得很漂亮，在文昌殿裡面的書院後面有非常漂亮的廊道，它是剛好靠在湖邊，我們看到湖邊的後面剛好都沒有整理，廁所也在這裡，如果這裡再加強一些，因爲這個走廊非常漂亮，這個地方應該再加以整頓一下。柳樹是大家非常喜愛的，尤其柳樹是適合種在水邊、岸邊，如果蓮池潭旁邊改成是柳樹的話，讓垂柳剛好在岸邊，一定會非常的漂亮。柳樹的地方，我們看到現在種的是木棉花，這裡有一棵柳樹，你可以去現場看一下，這邊的柳樹非常的漂亮。這一棵就是木棉花，剛好是在書院後面的走廊，我們都知道木棉花會落果，如果被踩到的話就會滑，根本不適合種在水

邊、岸邊，也不適合種在人行道，如果落果壓扁的話，會有棉絮跑出來就很容易會滑倒，所以這些樹也建議換成柳樹，就像大陸有一個李清照紀念堂的柳樹就很有名，所以如果後面的水邊、岸邊的花、樹再整頓一下，走到後面的廊道就會變得非常漂亮，這是我們高雄市非常珍貴的一個水景，請文化局長這點也要注意一下。

縣市合併了以後，市長非常照顧農民，高雄市有種很多的農產品都是全台灣有名的，市長要照顧農民，就向教育局說營養午餐要用 45% 的在地蔬果食材，教育局也爲了要達成市長的目標，就一直行文給學校的營養師，請他們都要用到 45% 的在地食材的蔬果。這些營養師每天就很頭痛，因爲局長不知道你的同仁這些工作根本就做不出來，一天在吃營養午餐的人數有 25 萬人，你看這個數量有沒有很多？25 萬人，市長要照顧農民，當然用在地的食材是很好，如果是水果的話，大家都很清楚在六龜有金煌芒果、桃子、李子、蓮霧；旗山有香蕉、木瓜；大樹有玉荷包、鳳梨；大社、燕巢有芭樂、蜜棗；阿蓮、田寮、路竹有番茄、芒果、龍眼。這都很豐富，大家都知道，但是講到蔬菜，沒有人知道我們現在在種什麼蔬菜，什麼地方是種什麼蔬菜，幾月是盛產什麼蔬菜，都沒有人知道，我請問鄭局長，現在 5 月份高雄市農民最盛產的蔬菜是什麼？請你答覆一下，你知道嗎？

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有鳳山區忠孝國小教學組長張文萍及李鴛燕老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

謝謝議員對於在地食材的關心，其實在縣市合併之後，…。

陳議員麗珍：

5 月份比較盛產的蔬菜是什麼？

教育局鄭局長新輝：

專業的部分農業局比較清楚，我這邊也有資料，5 月份在地的有竹筍、毛豆、菜豆、苦瓜等等。

陳議員麗珍：

6 月份、7 月份不是很清楚。

教育局鄭局長新輝：

這部分的資料我們有網頁。

陳議員麗珍：

你說對了，就是要農業局才專業。

教育局鄭局長新輝：

所以我們一直和農業局合作。

陳議員麗珍：

局長，我有上網去看，網頁都沒有很清楚調查它的量和盛產的蔬果，你回去看一下。

教育局鄭局長新輝：

爲了讓我們的孩子有愛鄉…。

陳議員麗珍：

沒有錯，大家都有這個意思。

教育局鄭局長新輝：

我們現在正在編一本在地食材的手冊，那本手冊如果出版，產地和產量都會很清楚。

陳議員麗珍：

最有推廣的就是美濃的白玉蘿蔔，2月到12月是盛產期，12月還有林園的洋蔥，這是盛產期，其他的就沒有人知道了。因爲這二種蔬果有大量的文宣推廣，所以大家都知道，其他的都不知道。我們一定要請農業局來幫忙，因爲農業局是在輔導農民、照顧農民，它知道什麼月份產什麼蔬果，農業局可以做一個調查統計，譬如這個月我們的絲瓜有50甲，趕快發文給教育局，我們讓學生先把在地農民的絲瓜吃完，不夠的才向外地購買，這樣營養師一定會很清楚的去填這個表，不然你長期請他們填這個表是完全沒有落實的，你看這些表密密麻麻，請他們寫給你，你爲了要達到45%，這些是不是有落實呢？聽說每天爲了這些表大家都紙上談兵，業務都搞得很亂、很頭痛。市長的政策也是要有對的方式去推行，這個作業也是要對，不然會把學校的作業弄得一團亂。請局長把這些事務做好，雖然教育要辦得好，但是也要讓公務人員好做事，不是光提供這些表，要請農業局去調查。譬如我們現在有50甲的青江菜、絲瓜，就可以替這些農民來行銷，我們發文給教育局，這個時候每天25萬的人口在吃營養午餐，我們就可以把這些農產品消化掉了，這樣就可以搭配得很好，但是我看農業局和教育局都沒有做到互相公文往來。農業局長，5月、6月高雄市盛產哪些蔬菜？

主席（許議長崑源）：

請農業局長答覆。

農業局蔡局長復進：

這些短期作物，高雄市不是蔬菜專業的生產重地，所以我們都分散吃，就像剛才鄭局長說的空心菜和絲瓜都有，營養師調配的菜單裡面，其實每年一開

始，我們都有提供每一個月高雄市農民所生產的作物給他。

陳議員麗珍：

局長，5月、6月高雄市盛產哪些蔬菜？

農業局蔡局長復進：

路竹有花椰菜和空心菜，大樹有苦瓜和絲瓜。

陳議員麗珍：

路竹一甲是蔬菜的大量生產地，所以你就很清楚，教育局他們比較懂教育，我希望你能夠做一個平台，我們不要讓營養師每天去填表，填到不曉得怎麼寫。

農業局蔡局長復進：

我們有提供，我不了解…。

陳議員麗珍：

你們提供的很散，沒有集中調查，今天在這裡向市長反映，我有實際去學校了解，現在已經產生業務衝突，市長好意要照顧農民、要照顧小朋友營養午餐吃到新鮮的蔬菜，但是卻弄得營養師很頭痛。

農業局蔡局長復進：

我會去了解，如果有需要修正改進，我會去修正改進，我會全力和教育局配合。

陳議員麗珍：

你把他的量和盛產期統計出來，如果不夠就不要硬撐 45%，因為我們沒有那麼多的蔬菜，你硬要教育局吃 45%，那是不是會不夠？不夠又不能到其他地方去買，營養師就沒辦法寫這個表出來了。

農業局蔡局長復進：

其實蔬菜是一個項目，安全的營養午餐不只蔬菜…。

陳議員麗珍：

我是說營養師的作業而已。

農業局蔡局長復進：

水果多少也是有用在地食材。

陳議員麗珍：

水果是沒有問題，主要是蔬菜，因為每一所學校都有這樣的困擾，希望能夠由局長你來統計數量，很清楚的給教育局，這樣才是照顧農民，把這樣的政策走對。

農業局蔡局長復進：

如果有需要改進我們會加強改進。

陳議員麗珍：

希望教育局和農業局都能夠改進，可以照顧農民同時也讓學校的作業非常順暢。左營區新莊六個里現在的人口很多，現在車輛拖吊已經委外處理了，除了我們建議的八項違規停車就是執行拖吊以外，希望交通局要了解新莊六個里有 14 萬人口，汽車有 3 萬多輛、機車 11 萬多輛，全高雄市找不到像這麼密集的区域，交通局委外拖吊這麼快速嚴格，大家不要違規停車我們都支持，但是也要去了解民衆的痛苦，因為這個區域早期蓋大樓的時候，建管處發照可能對於停車的審核沒有考慮很周全，變成大家缺乏停車場，停車位嚴重不足，這邊的土地狹窄。我們鼓勵停車要遵守規定，但是也希望市政府能夠找出一些停車場和停車的地方，還有執行拖吊的時候要把音量擴大，同時延長廣播的時間讓民衆有多一些空間，這個實施才半個多月，慢慢的讓市民能夠遵守停車，但是市政府在執行的時候要給市民一點空間，要做到「音量擴大」和「延長廣播的時間」，另外停車位的部分是不是可以再增加停車場？

交通局長，上下班時間車輛最多的就是翠華路，翠華路往新左營站、哈囉市場經過大中路橋下的時候，這裡的機車很多，綠燈時大家就快速一直騎，騎進這條不是很寬的機車道，爲了搶先騎進機車道所以都騎得很快，後來搶不進去的就騎到快車道上，我不曉得這裡爲什麼要多一個安全島？過了這個安全島接下去到哈囉市場、台鐵新左營站都沒有安全島，唯獨這個安全島在這裡已經造成很多機車爭道滑倒，或者騎到快車道來，有時候公車要到火車站也會提早彎到機車道，所以這裡很危險。請交通局長要去現場會勘，趕快想辦法解決這個危險的交通地段，因為這裡每天上下班都會發生同樣的事情。局長，這裡有沒有可以改善的空間？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

有關翠華、大路口快慢分隔的部分，我們在 101 年依肇事路口改善的計畫，有針對這個路口特別研究，當時有建議這個快慢分隔應該要取消，後續辦理的情況在 102 年都已經定案了，這個部分府裡面也有相關單位會一起來處理。

陳議員麗珍：

要取消？

交通局陳局長勁甫：

對，要取消，之後馬上就會有行動。

陳議員麗珍：

要取消就要趕快執行，因為這裡每天都很危險。至於停車方面，是不是可以

把本席剛所提出來的，做一個稍微的調整？

交通局陳局長勁甫：

我們民三區從 3 月開始拖吊，之前也有公營拖吊，最主要也希望能夠維持整個市區的交通秩序和安全。在 3 月和 4 月兩個月執行下來，3 月份開始執行時有很多民衆報案，我們以報案為主；4 月份整個拖吊量也降低了，這代表民衆對於整個秩序維持，在配合程度上越來越有共識。關於議員提到播音是不是要再大聲一點，因為在拖吊的標準作業流程裡面有規定，他的播音音量在 60 分貝到 75 分貝。

陳議員麗珍：

局長，再去了解一下，因為有很多民衆在反映，有人反映我們就應該去了解。

交通局陳局長勁甫：

是，我們會繼續做檢討。對於議員所提到的停車空間不足的部分，我們也會持續來檢討，看能不能在適當的地方提供這個部分。另外，我們也積極在推動大眾運輸，有些地方真的停車比較不方便，希望能讓民衆嘗試來改變運具使用的行為，譬如有時候嘗試坐公車和捷運，如果覺得不會很不方便而且可以更舒適的話，那麼也鼓勵民衆儘可能來做運具的移轉，這樣我們的城市生態會越來越低碳而且更舒適。

陳議員麗珍：

局長，我希望能夠做一個調整，這是很多市民的心聲。我們再來看華夏路，華夏路現在有很多人，房子也都蓋滿了，土地也都差不多使用了。這邊是 28 米的華夏路，華夏路未來也是左營區發展的一個門面，從我們的觀光園區蓮池潭和高鐵延伸過來，這麼熱鬧的一個地方，希望在人行道的整治上能夠比照新庄仔路的做法。因為市政府在人行道的整治上也受到中央的肯定，所以最近有爭取到一些補助的經費在做三多路和民族路。在這樣的一個地點，這個已經是第二次向市長建議，現在新庄仔路做的共桿路燈，還有人行道的綠美化，這在地方上，大家都稱讚也很肯定市長的做法；華夏路也一樣是 28 米，所以希望也能夠比照這樣，如果能夠這樣做的話，未來對整個景觀會改善很大。華夏路人行道已經很破舊了，要修理也沒辦法修，斷斷續續的在這裡已經補了好幾次，像這樣已經沒辦法修了，希望能夠列入未來的計畫，把華夏路比照新庄仔路的方式做起來，那麼整個左營就變漂亮了。請市長能夠規劃做這樣的工作。

再來看楠梓區的自行車道，黃色線這個自行車道在這裡也做了非常多，受到市民的肯定。腳踏車是未來的趨勢，大家可能在休假日或運動時就想要去騎腳踏車，腳踏車的路線也規劃得非常完整。這邊是要到高雄大學及援中港濕地，還有到土庫、岡山、阿公店；這裡是要到都會公園，整個楠梓區的自行車道四

通八達，而且做得很漂亮。中途也有很多漂亮的地方，像後勁溪、都會公園還有土庫那邊，甚至可以到高雄大學，那裡都很漂亮。很多民衆在反映，這麼漂亮的自行車道，如果大家要出來一整天會武裝裝備，並且帶著水和糧食騎出來，但是看到美麗的地點想休憩一下，卻怕腳踏車會遺失就很不安心；因此希望交通局能夠比照像搭乘公車的車站或公車亭一樣，在美麗的地方都設置一個腳踏車架，讓市民利用自行車道出來遊玩的時候，不用把自行車背在肩膀或牽著走，而讓他們可以鎖住他們的腳踏車，然後很安心的去遊玩。這方面是不是請市長對於全部的腳踏車道做一個總檢討，讓民衆可以安心的放置腳踏車。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

最近吳宏謀副市長針對高雄市所有的自行車道會重新再檢視，有不夠理想的地方或有若干地段的鋪面破落等等，我們會很快把它整理好。我們希望高雄市的自行車道到今年的年底能夠達到 700 公里，讓喜歡騎自行車的朋友可以感受到高雄在這個部分的用心。另外高雄很熱，有一些地方是不是需要有自行車的休憩站等等，我想再請吳副市長在檢視高雄市所有自行車道的時候，也能夠細心的去了解。高雄天氣很熱，有些路邊的樹木不夠大，所以騎腳踏車的人想休息喝個水，覺得還是很熱。因此這個部分是不是能夠很細心的去規劃，我會請吳副市長和公務團隊做一個最好的檢視，並且大力的來改善。

陳議員麗珍：

我們的自行車道那麼漂亮，如果能夠再增設一些站會更完美。再來是有關海功路的開闢，左楠區的景色很美大家都知道。但是鐵路地下化以後，可能有一段的交通還是沒辦法解決。這段交通就是紅線這個地方，從海功路一直到半屏山的煉油廠，這一段就是被半屏山和中油的煉油廠隔起來，隔起來以後，在右昌、後勁、楠梓還有後勁二十幾個里，一直到茄萣、蚵仔寮和梓官，如果那邊的人要來享用福山里的高鐵和百貨公司這樣漂亮和繁榮的地方，他們是過不來。我們的福山里和菜公里人口數也非常多，福山里的後面又是仁武，人口數也是非常的多。如果是住在後昌、右昌、後勁、楠梓的人，他們一定有兩個地方可以通到菜公里和福山里，第一個是走國道 10 號末端，第二個是走楠梓的陸橋，這兩個地方的距離大概有 4.5 公里的一個地塹，被它這樣阻隔掉了。福山里和菜公里的居民如果要來享用主場館、蓮池潭、半屏山或以後未來在左營西邊所開發的一些建設，也都是被半屏山和中油這邊阻斷了，大概有 4.5 公里。希望市府和都發局能夠把這個案做個計畫，看能不能在海功路開闢一條道路通到高鐵路？以後福山里和菜公里的人數那麼多，也是值得去照顧的。還有

右昌、楠梓、梓官、茄定和蚵仔寮這邊也是很多人，讓這二十幾萬的人口能夠互通，可以來享用我們偉大的建設，他們要到繁榮的市區時，兩個都可以相通。鐵路地下化以後，這裡的 4.5 公里是完全被阻斷的，希望都發局長可以好好的規劃，向中央爭取經費，因為這個經費非常龐大，如果這裡可以打通，二十幾萬市民都可以利用。我常常覺得市民有美好的生活都是來自於市政府的建設，這些建設的基礎都是來自於交通，所以交通非常重要，交通到哪裡，建設發展就到哪裡，希望好好考慮二十幾萬人口的交通方便，未來的新台 17 線到現在都沒有很明確的方向，希望能做第二個計畫，從這裡開一條道路，只要對這裡的市民有益、有好處的，我希望市長做一個計畫，讓這裡的市民更方便。

高雄新市鎮是民國 81 年內政部的一個計畫，計畫從 81 年到 106 年，能夠在 2,175 公頃的地方進駐 26 萬人，新市鎮的範圍非常大，有二千多公頃，從楠梓的交流道到岡山的交流道，涵蓋燕巢、楠梓、岡山、橋頭這麼大的一塊土地，但是到現在沒有看到明顯的進度，也希望都發局加速腳步規劃，這裡有七所大學，新市鎮除了土地漲價以外，晚上還是一片冷漠、沒有生活機能。我們看到橋頭台糖，現在捷運開通之後，假日人潮非常多，民衆都到那裡吃小吃或冰品，所以交通到哪裡，市政府的規劃就到哪裡，繁榮就會到哪裡。希望都發局能夠儘快，新市鎮這麼大的一塊土地是高雄的一塊寶地，希望能夠好好規劃，讓所有的市民可以去那裡享受環境及住宅，這一點請都發局長答覆一下。

主席（許議長崑源）：

都發局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

爲了北高雄的發展，岡山及橋頭我們一直很重視，陳議員也了解，我們一直在爭取捷運的北沿線，總算獲得中央的同意，現在延伸到岡山站。有交通也要有一些土地開發，就像陳議員關切的，希望橋頭地區能夠發展，所以我們也在跟中央談，目前橋頭新市鎮是中央主導的都市計畫，以中央主導的土地開發，開發權都在中央，希望中央加速，所以目前在跟中央談合作開發，我們會繼續加速。

陳議員麗珍：

希望能夠再積極一點。目前高雄市社會高齡化，高齡人口老化得非常快，現在高雄市有 11.5% 的老齡人口，大概佔 32 萬人。我也要感謝市長，重視孩子之外也重視老人，我曾經在幾次會期中向市長建議，新莊地區的國中總量管制非常嚴重，當時我回想起來，很多的爸爸牽著孩子或是阿嬤帶孩子來要入學，我聽了很難過，因爲沒有國中可以讀，感謝市長，現在已經解決了，文府國中已經在興建，預計明年要招生，這就是市政府照顧孩子也照顧老人。長青中心

社會局也在規劃中，在華夏路和曾子路口，當初六年前也是本席提出的地點，由社會局及市長裁定，終於市長答應，現在社會局也在做規劃，市府對孩子及老人都有照顧到，非常感謝。

現在離北區長青中心興建還有一段滿長的時間，本席建議市長，是不是能夠把現在富民路 435 號，就是之前的新莊派出所，現在已經遷移到新址，將它規畫做長青活動中心，明年年底如果左營分局完工，二樓的交通大隊也會搬遷，是不是二樓也能讓長輩去使用。市長，你知道嗎？現在的一樓，長輩如果要報名樂齡、學手語或學日語，一天就額滿了，他們會來找民意代表，但我們也沒辦法幫忙。因為是透明化公開報名，所以沒辦法幫忙，每一個課程都是一下子就額滿，如果有什麼活動，譬如撞球的地方、講座的地方、看報紙的地方，全部的空間都擠滿人，有些都擠不進來所以就回去了，每次不管如何變化課程都是爆滿的，因為那個地點剛好在鼓山、三民、左營地區，這個區域的長輩非常多，他們如果願意出來學習，我們要感到很高興，表示他們是快樂的、健康的，還能走動學習，但是現在地方不夠用。我要建議市長，未來的北區長青中心還未蓋好之前，一樓空間不夠使用，是不是也可以讓這些長輩使用二樓的空間呢？市長，請你答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

很高興看到高雄市對於資深公民老人的服務，大家越喜歡、越重視，這是一件好事，一方面希望北區長青中心的 BOT 案可以加速，另外剛剛陳議員提到，如果左營的警察局未來要搬遷，長青中心能不能在富民路 135 號擴點，這部分我會請社會局評估。我相信未來北長青的發展和富民路的長青中心一定會有不同的地方，確實現在年輕的人口越來越少，老年人口越來越多，所以未來很多空間的配備，應該多考慮給這些資深的長輩使用，陳議員這些好的意見，我們願意朝這個方向來規劃。

陳議員麗珍：

我在這裡感謝市長，也希望社會局做個評估，完成這些長輩的期盼，讓他們有一個休閒的地方，不要讓他們緊張、怕擠不進去或是沒辦法報名之類的，謝謝。

再請教勞工局長，現在年輕人的失業率很高，但是很多企業也找不到人才，我發覺台北的木柵高工現在都在搶人才、留住人才，他們是由市政府去協調，請學校跟企業合作，在合作當中，有可能是技職學校的建教班或是產學班，並不是請這些學生到企業當勞工而已，企業同時會將技術教與他們。市政府也要

釋出方式，讓孩子學習的技能未來是會用到、會被需要的，這樣孩子就會很有信心，不會徬徨、也會認真學，他們不會隨便學一學，認為反正將來畢業後，社會或政府不一定會用到這種技能，所以孩子在學時，學校要同時教育信心及技能這部分，不會畢業後很徬徨，企業也找不到人手。這一點請勞工局幫忙，在學生尚未畢業前，做學生與企業的橋梁。

還有農業局，現在有很多的年輕人要務農，屏東有實質去找年輕人來培訓，農場一個月給他們一人一萬元，如果十二個月期滿，政府一年給他們 12 萬，如果他有興趣務農，政府還會給他一筆 15 萬的創業基金，他們都是實質在做，而我們這裡只有辦一些講座而已。我希望農業局，如果要吃好吃的蔬菜，也要有人才培訓他們，現在放棄高薪來務農的人很多，心情也很快樂，請局長應該針對有興趣務農的人來培訓，請你答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

感謝陳議員對年輕農民的關心，我向陳議員報告，剛才陳議員說的，包括屏東縣政府推動「燕南飛」計畫；行政院農業委員會農改場的「即時從農」計畫、農業局的「農民學院」計畫，這些都像陳議員說的，有補助他們就業。我們也有協助、推薦給年輕農民，爲了資源不要重複使用，所以我們推薦他們去參加「農民學院」，那裡在教生產技術。現在我們有辦一個「型農培訓班」，去年第一期招收 150 人，今年辦三期，大概要招收 200 人。什麼叫做型農培訓班呢？其實一些青年朋友返鄉時，父母親有的技術已經可以傳承給他了，所以我們要教他們溝通技巧、包裝技巧、語言技巧、形象。

目前台北、台中、高雄，全國都在講補助的同時，「型農培訓班」從來都沒有向高雄市政府說要補助什麼，因爲他們知道要的是什麼，他們現在的成績已經慢慢呈現了，包括一級產業、二級產業、三級產業整個都串聯起來，我們有加工的產業技術；也有行銷的技術，所以今年是我們大躍進的一年。

感謝陳議員對年輕農民朋友的支持，但是少年朋友型農，有些時候不需要資源重複浪費，也不一定需要政府的補助，但政府一定要做一個平台，訓練他們行銷的技巧。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請蘇議員琦莉發言。

蘇議員琦莉：

自從我們當市議員以來，包括這一屆的市政府，市長的施政報告一直都是強

調要把高雄市打造成宜居城市的方向來進行，每一次的報告裡面也有講到這一點，要把整個高雄市打造成一個宜居的城市。到底什麼是「宜居的城市」呢？宜居的城市，我想最簡單、最貼近人民的，應該就是讓人民能夠在這地方上安居樂業，我想這是大家應該都沒有什麼疑惑的地方，最深刻能讓民衆感受最直接的，應該是這個項目。本席今天會就幾個議題來特別討論，市政府的施政方面，是不是真的貼近人民，能讓地方的人民安居樂業。

這部分首先我要提到的，有一次在一個會議上，現在的吳副市長，也是以前的秘書長有提到，市政府覺得高雄市的監視器可能有點過剩的問題，希望未來減少監視器的設置。他甚至說經過一個路口看到四、五個鏡頭，所以覺得過剩了。我一聽到就覺得很疑惑，後來這一段時間我特別在我的選區裡面看，我真的沒有看到哪個路口有四、五個監視器的鏡頭。如果真的在市區裡看到，幾乎也是很繁忙、交通量非常大的路口，它可能是一個很大的十字路口，可能好幾線道，有些鏡頭可能不能拍那麼遠的地方，沒有那麼廣，它設四、五個，我覺得也很正常；可是在我們鄉下地方，合併到現在，我真的有點疑惑，尤其吳副市長，一路從工務局長到了秘書長，擔任了這麼長的時間，現在升任副市長，到底對我們地方了不了解？市政府在這麼長的時間裡面，對於監視器，這個民衆很重視的議題，到底有沒有深入了解。

說實在的，縣市合併前，原縣政府警察局有裝了一些監視器，以前還沒有合併前，還有鄉鎮公所，鄉鎮公所也有自己的經費去裝監視器；甚至有一些社區，包括它的理監事、會員或社區大家有共識願意捐錢的，有一些甚至也裝監視器。在縣的時候，我們就一直講這樣各自為政的方式，尤其在調閱時，會有一些麻煩，程序很冗長，所以在縣市還沒有合併前，我們在議事廳裡面也有提出這個問題，希望漸漸的朝向能夠整併，尤其監視器大家在調閱都是車禍、竊案，包括一些刑案的偵辦，都是關於人民生命財產的安全，希望慢慢有整併。但是縣市合併後，就我知道的，原警察局裝設的就直接歸警察局來管，前區公所裝的就移由民政局管理；至於社區裝的，因為這個完全沒有依法，所以就沒有移交的問題。

但是這幾年來，縣市剛合併，本來還很高興，有聽到市政府說，它的方向就是全部整併到警察局，我們覺得這樣非常好，未來統一由一個機關來做，才不會有調帶子手續和一些管理的問題，或者是由鄉鎮公所，不是警察機關衍生出來的一些問題，我們那時候還覺得這樣很好，朝一個好的方向來前進。但是這麼多年來，說實在的，以前鄉鎮公所，尤其社區裝的那些，有的甚至已經十幾、二十年了，影像畫素完全沒有辦法符合需要。我也知道像區公所、民政局也沒有編列這筆預算，因為它只是接收了原本以前鄉鎮公所舊的監視系統，也沒有

編列這筆預算，要求做這些監視器。警察局在合併後，它接收的量也滿大的，它編列的，因為要建置市區的，也要建置鄉下地方各區的，所以負擔非常重。監視器經過這幾年發包的問題，慢慢的我們也走向正軌，可是問題是，我在這質詢，也要替我們的警察叫屈，尤其是我們很多服務案件，那些你看起來，原本看似有監視系統的，調出來有可能是以前社區裝的，甚至當初鄉鎮公所裝的，十幾年前、甚至二十年了，調出來像素非常的差，根本就是看不清楚，我們也幫警察叫屈，調出來我們自己去看了，真的很不清楚，你叫警察怎麼查。

但是有些民衆就覺得那邊有監視系統，你調出來為什麼不行？為什麼不可以？說實在的，警察也很可憐，民衆也會說，你是不是吃案，為什麼不去調？有時候調出來，裡面根本完全看不清楚。可是我知道我們市政府的政策，如果你舊有的，包括民政局接收的，它壞了，因為也沒有以前那種系統，也沒有以前那些零件了，所以我們不予修理，等到它整組都壞掉了之後，再來重新增設。市政府在接收這麼多年之後，可能從來沒有真正的統計過，到底壞掉多少？說實在的，有些壞掉還放在那邊很久了，真的有發生案件，民衆去調，才知道早就壞掉了。

沒有真正做過統計的東西，副市長，你怎麼能這麼輕易的說出，市政府未來對於監視器你覺得夠了，可能未來不要那麼多了。就我知道今年警察局，我看了預算，裡面對於監視器有稍微減少，但是監視器在現在這個年代裡面，我們社會有很多亂象、車禍的發生、失竊案的發生，甚至於一些刑案的偵辦，我想這個對地方民衆來講，都是確確實實需要。我們常常接到很多服務案件，都是希望趕緊去調監視器，釐清責任，尤其在很多車禍鑑定的範圍內，民衆有這個疑慮，到底是不是真的被撞了，還是自己發生的，甚至有竊案發生了，要了解附近到底是誰經過，有沒有可疑人物，甚至現在有些飆車的，或是有些在刑案的偵辦過程，都是需要監視系統來做為輔助的。

所以我不了解為什麼我們的市政府，針對這方面，卻要來減少，明明一個宜居的城市，要讓我們的民衆生命財產可以受到保護，讓它可以加分的，為什麼我們未來要減少，我一直不了解。而且到底有沒有澈底的做個統計，了解我們實際上的情況，我有大概問過，應該是沒有，說實在的，民政局業務繁多，因為合併後接收了區公所設置的這些監視器，可是它也沒有錢再去做清查，到底要怎麼樣，到底有哪些是壞掉的？我想這個未來是不是需要整合，還是很漫長的道路。

這個民衆都看得到的東西，而且實際上發揮很大的作用，市政府未來到底是不是像吳副市長所說的，如果真的像吳副市長說的：「未來要減少這方面，慢慢減少。」明明就已經不夠了，還有很多地方向我們反映的，還需要增設的，

可是你們說要逐年縮減，這樣我們地方上要怎麼辦？所以今天我特別提出來第一個問題，請市長就監視器這方面，市政府未來要怎麼做？是不是真的如吳副市長所講的，要逐年縮減監視器，請市長給市民朋友一個答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

蘇議員所提到吳副市長的談話，我不知道在什麼樣的時空，我向蘇議員說明，市政府對於監視器的問題，我們現在全部由警察局來管理，好好的整併，過去有很多地方鄉鎮公所、各個里長，有些委託或是去募來的，有很多監視系統也不一致，導致發揮功能有限。我覺得現在這部分的科技，越來越進步，希望監視器透過警察局專業的考量，認為在哪些地方，基於治安的需要設置監視器，我們完全尊重警察局專業的評估。這部分系統的一致性、管理的一致性、維修的一致性，這個都能夠減少未來有一些地方掛好幾支的現象，這些都是過去該拆除的，我相信市政府為了高雄治安的需要，我們絕對對城鄉之間——「高高」這部分的要求，都基於治安專業，完全尊重警察局的評估，如果該增加多少預算，市政府也會支持，有些地區他們在專業的評估認為不需要，這個我想都由他們來做專業上的決定。所以對於監視器，能夠使市民朋友在治安有安全感，市政府會充分授權給警察局，我希望未來警察局的管理，能夠更新、系統更一致，好好的整併，市政府全力支持警察局，為了我們治安的需要，這部分如果我說得不夠，我們的黃局長可以再補充。

蘇議員琦莉：

市長，我主要提出來，說實在如果沒有這個預算，你說請警察局去增設，也是很有限，我相信依市長剛才的意思是說，如果有這個需要，市政府也是全力支持，我想黃局長也聽到了，今年年底也不用擔心，覺得有需要的就編出來，相信議員同仁也絕對全力支持。因為這個真的是有關民衆最切身、生命安全的問題，地方上有時候我們服務案件需要，調閱資料時可能發現鏡頭壞了，空有一個鏡頭在那邊，說實在你們警察真的有很多被誤會的，我們也是替你們覺得很辛苦。所以既然市長大力支持，是不是請局長今年年底你就可以放心，有需要的就盡量編出來，相信議會同仁也會全力支持，因為這個是和民衆最貼近的問題。至於吳副市長談話的那個時空，大概在一個多月前，當時還是秘書長的時候，我相信是很貼近市政府的態度，我不知道他是個人的態度，還是市政府，但是畢竟他那個時候是秘書長，應該也是相當程度代表市政府，我想市長你可能不知道。這個最貼近民衆最能感受的問題，我希望依照剛才陳市長的話，能給予支持。

第二個，我想提到的是教育方面的問題。我相信教育這個議題，大家講的，不管再怎麼苦、市政再怎麼困難，教育是百年的事業，我們一定要把它做好。當然因應現在社會的一些變化，甚至少子化的影響，我都還記得以前我在唸小學、國中，相信在座可能大家都是一樣，一班都是五十幾個人擠一間教室，甚至市區的大學校，一班快要逼近六十個人，這樣的情形都有，我想在座大概都差不多這個年代，甚至以前更多的時候。但是現在因應社會的變化——少子化時代，這個不用統計，大家從各個方面也都能感受得很清楚，說實在我們身邊有很多民衆，有時候在聊天都抱怨說：「我女兒生一個，叫他再生第二個，跟他講半天，怎麼勸都不願意，都說景氣不好養不起。」當然這是社會各方面的問題，再加上現在少子化。我們地方上也有比較小的村落，因為以前學子比較多，尤其在國小的部分，我們有時候在和民衆接觸時，他們會反映，像現在有些小校可能只有一班，甚至人數可能十幾個人，有時候嚴重到個位數。但是有一些村落，小孩都是阿公、阿嬤在帶，他們都已經上了年紀了，你叫他到很遠的地方，或是稍微有點距離的，有時候會造成一些不方便及危險性，就近他們才能顧得到，他們也常常向我們提起，很擔心市政府會不會併校，未來市政府要如何處理這些小校？這些只有剩下一班，到底要不要併校，地方上有時候會有一些疑慮，我們去了解，他們向我們說，到底未來市政府要怎麼做？是不是請教育局長，就未來這一方面要怎麼做，做個說明，讓我們地方民衆能夠了解，市政府未來政策到底要怎麼走？

主席（許議長崑源）：

請鄭局長答覆。

教育局鄭局長新輝：

縣市合併之後，原縣的部分的確少子女化是比較嚴重，我們從教育的觀點來看，一定要維護每一個孩子受教的權益，還有品質。所以在還沒有好的配套之前，我們不會輕言要廢校，剛剛蘇議員提到的，有些地區可能老人家在照顧他們的小孩子，我們如果能夠提出來讓家長都放心的方案，要提升他們受教品質，有時候一班只剩下一兩個，其實是沒有競爭，所以我們會研擬一個方案，要如何讓這些小孩可以在一起上課提升品質，但這個過程，我們會充分的溝通，高雄市目前是不會輕言廢併校，這是第一個大前提，當然我們維護孩子的受教權利。第二個，那些小校其實我們也在推「小校有春天」，就是這些小的學校，怎麼讓老師能夠確實好好的帶他們？有的我們現在開始在做實驗，就是「混齡教學」，有一些像體育課，有時候五、六年級一起上課也沒有關係，像畫畫，高年級還可以教低年級，我們也在規劃類似這樣的方案，讓孩子能夠多一點，一起來上課，這個我們會再做實驗的方案；總而來的講，是回到對孩子受

教品質，一定要想辦法努力讓他們提升。所以我們小校有春天在推動，這幾年來我們可以看到很好的校長，真的很用心，我上個星期到新港國小，只有六十幾個孩子，他們最近得到好消息，是得到全國閱讀「磐石獎」，我去看了非常感動，他們那邊說缺乏運動器材，我回來馬上說，他們的運動器材應該要趕快給他。所以不會輕易的讓一個學校少子女化，我們就放棄孩子的受教權利，這個是一方面小校有春天。第三個，藝文的部分，我之前有報告，我們跟文化局在合作，再怎麼遠，我們怎麼樣讓藝術家也能夠到偏遠的學校去指導，善用社區的資源來照顧偏鄉；另外我們去爭取一些教育優先區，這個當然中央有一些補助經費。總而言之，希望在偏遠的地區雖然文化刺激不利，但是我們應該給他們的，一塊都不會少，甚至補助更多，這部分也要向蘇議員報告，我們一定要好好照顧每一個孩子。

蘇議員琦莉：

局長，聽起來是很好，如果不併，當然我們是贊成，畢竟每個地方有每個地方的狀況，剛才局長講的幾個政策都很正向，我們都會支持，也希望能夠這樣做到。我現在提出的第二個問題是如果不併校，縣市合併後，在教育局這一塊，學校不管是設施、設備、校舍修繕都不足以供應合併後每年的需求量，大家都有反映。地方上也很多大型學校，家長、學生人數多力量大，向教育局做直接的反映，有時候能收到立即的效果。

局長，你剛才說去小學校，他們需要體育設施，你馬上就准了，那只有一個學校，可是你有沒有統計過，光是區域內的小學校就有好幾間尤其是國小，因為國中比較集中，國小就有好幾間，因為因應少子化慢慢減班。以前沒有這麼少班，以前蓋的大校舍包括場地、設施、設備，剛才局長也說每個小孩的受教權是一樣的，他應該得到與其他學校一樣享有好的環境，享有這些設施、設備，可是我們去看小學校，要整修的小學校按照順序也不知要等到何年何月，有一些校舍、設施、設備已經老舊了，沒有像大學校和新蓋的學校那麼好，縣市合併這麼久，你來高雄市擔任局長也一段時間了，你也知道每年編的預算就這麼一點點，小學校未來要怎麼辦？總不能老是仰賴局長對有得獎的學校才能得到體育用品，平常提出反映卻不夠支援全部的學校使用。

教育是百年樹人，可是每年編的都不夠做，我想局長也知道，教育局編的不管是設施、設備，其實有時候都沒有辦法完全滿足所有學校的需求，有些是大學校家長多，一些設施、設備教育局可能根本就沒有錢編列，家長自己出錢出力，那麼小學校怎麼辦？我們幫他們爭取的，教育局也沒有錢，一年只能做那麼一點點，教育百年樹人的工作怎麼辦？每年就做這麼一點點。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

我剛提到有些是硬體有些是軟體，我自己也教過書，軟體其實非常重要，一個用心而且負責任的老師，一個學校要教育好，就一個好老師，一支粉筆、一個黑板就可以教得非常好，這個是最簡陋的，可是怎麼樣讓整個老師也能夠有好的教學環境，我們再努力。剛剛蘇議員提到有些學校校舍的確是比較久，但是我們都要做評估，也就是這個校舍是危險的，我們絕對是排優先，目前這個部分我們每一年都向教育部爭取經費，當然沒有辦法一次到位，但是會有優先順序，對於小學校不可能每一所學校同時間都能做改善，但是我們都有注意，所以我要求業管科一定要把各學校的需求排列優先順序不斷爭取，但是維護安全絕對要優先考慮。

怎麼樣讓每一個學校資源有更好的利用，有好的配套我們會開始溝通，有時候透過交通的方式可以來解決這個問題，我們希望孩子有更多的刺激、同儕的互動，對學生的學習也是有幫助的，我們會依個案來處理，我們會努力。

蘇議員琦莉：

鄭局長，你覺得每年硬體的經費夠嗎？依教育局長做教育的理念，高雄市所有想要爭取、想要更換、想要改善的學校，你覺得夠嗎？

教育局鄭局長新輝：

絕對是永遠不夠，因為每一年光是要解決原縣老舊的教室，我們不斷的在開會向部裡來爭取，縣市合併後一些校舍應該多給我們，我們每一年爭取到二、三億來改善整個老舊教室的經費，就相對各縣市來講，我們已經算是爭取很多了，當然還要再繼續努力。這部分貴會也非常支持，我們會持續努力。

蘇議員琦莉：

幾乎教育局的經費，議會同仁很少會提出意見，說實在大家對教育是百分之百支持，小孩就是我們的未來，未來社會我們都會老年化，每一個都是由新生的孩子再繼續成爲這個社會的中間分子，所以議會同仁幾乎都沒有反對過，是全力的支持，可是我今天提出這個問題，也是藉由質詢的時間向市長反映，有時候做一些大型的建設，不如在教育紮紮實實來付出。

秘書長，包括整個市府的經費，就我知道教育局今年也是有少編，並沒有往年那麼多，不要講其他基本的部分，基本的我們都同意，有一些少編的，未來可能將設施、設備挪去做大型建設了，可是大型建設我們不是不贊成，我們也贊成，可是有很多地方上民衆到底有沒有切身使用，跟他有沒有直接的關聯？有時候沒有。蓋了一座總圖，當然有藏書空間，未來也是百年的事情，問題是鄉下地方有多少人會直接使用，這還是有地緣的關係、遠近的關係，教育就和

我剛才講得監視器一樣，民衆就直接感受到他的小孩每天去接受教育產生的一些問題，需要的設施、設備來向我們反映的，可是教育局沒有那麼多，所以我趁質詢時間提出來。市長，你也長年關心教育，包括議會同仁對於教育都義無反顧，也沒有人會反對，教育是重要的東西。市長，大型建設的確需要錢，但是不要壓縮到教育的經費。市長，就教育未來經費上，市府在編列整個市政府執行的經費上，能不能盡量不要減到教育的部分，請市長向市民朋友說明一下。

主席（許議長崑源）：

時間暫停一下，現在有鳳山區忠孝國小的衛生組長鄧凱仁及黃麗雅老師帶領學生在旁聽席旁聽，請鼓掌歡迎。市長，請答覆。

陳市長菊：

現在教育局就教育相關的預算，佔市政府總體的預算差不多接近 35%，整體教育的預算大概 448 億多。

蘇議員琦莉：

市長，裡面包括薪資啊！

陳市長菊：

當然。老師的薪資及 18%等也算在教育的預算裡面，包括要如何讓老師退休的部分，所以教育的預算對市政府來講是佔最大宗，我們將來一方面少子化，一方面在教育的投資有軟體、硬體。高雄市歷任的教育局長都是非常專業優秀，所以在學生的創造力閱讀，在天下雜誌、親子雜誌這種很權威的雜誌，對高雄市教育的活潑、多元化是給與高度的肯定。但是，我們在軟硬體的投資上，一方面盡量向中央爭取，另外一個部分在軟硬體的投資，能夠有更彈性的處理；有些時候，軟體也是非常的重要，但有一點不變的，在於一個硬體的投資學生教室安全的部分，我們是非常的在乎。所以每年都會向教育部爭取，每一個學校哪些是需要改建的部分，哪些在一個硬體的安全上是需要加強，等等都是我們要努力的。到底我們教育經費，以現在來講，當然還是覺得不夠、不滿意，不過以整體現階段高雄市的預算來講，大概是一千二百多億，當然我們盡量擲節，盡量「苦，不能苦孩子們」。但另外一部分，也希望教育局在其創新、包括在內容上，怎麼樣爭取教育部的認同支持，我覺得教育局在這部分的表現是非常好。

所以一方面因我們的預算有限，但是要極力的爭取教育部在這一部分，包括高雄市籍的立委，如果在教育委員會，也會替高雄發聲，所以都會多方努力爭取。當然另外也期待，在未來學校的退休金，包括 18%各種改革，在中央和地方分攤的比例上能夠更合理，高雄市政府在這部分減少的支出，就能夠由中央來承擔；這樣的話，就會在教育投資的部分能夠更多，我們會不斷的再改善，

謝謝。

蘇議員琦莉：

市長，坦白講，城鄉還是有差距。畢竟在市區的人口會比較集中，人口成長如果到一定比例需要建學校了，我們一定也是全力支持。但是今天提出這個議題，最大的目的是希望不要忽略這些小學校，因為每一個學子都有平等的受教權，應該享受同樣的設施、設備，不管是在軟硬體方面。所以希望在這個有限的範圍內，除了看得到都市裡面需要新學校以外，對這些鄉下的小學校地方，能夠給予關注，也希望局長未來對於這些小學校的部分有需要的，給予很大關注，因為受教權應該是要一樣的。

接著想要講的，現在的社會問題多，離婚率也相對的高，這個大家從數據上都可以看得出來，離婚率也滿高的。但很多人可能會覺得辦完離婚後，雙方已經簽名了，而且戶政事務所辦好了，也登記離婚了，後來應該都沒什麼關係了。直到最近我接到了一個服務案件後才發現，原來離婚後面還是會產生一些關係的；如果離婚時有小孩，一般來講，都是自己親生的小孩，大家都希望有撫養權，很多人就會辦理共同撫養。有可能鄉下人也懂得不多，申請離婚時就只知道辦一辦，也不知道到底小孩是…，一般來講，如果沒有特別說明、特別打官司、特別爭取監護權的部分，差不多都是共同撫養，因為畢竟是雙方自己的小孩，鄉下人根本就沒有管這麼多、了解這麼多。

可是有很多的社會狀況，在離婚之後根本就老死不相往來，只有一方撫養，我們相信很多實際的狀況是這樣的。最近我有一個服務案件，一位單親的父親獨力撫養孩子，和他的前妻離婚也好幾年了，獨立撫養小孩，可能也沒有特殊的謀生技能，可能有時候打打零工，所以他申請了低收入補助，可是最近被取消了。我一了解，專辦人員對他的答覆：因為我們的低收入戶裡面有計入一等親，所有的收入都要計算，要低於多少收入以下，我想這個規定大家都有聽人反映過；或者是沒有房子，沒有超過幾百萬以上，才能成為低收入戶。而在一等親內，因為包括他的小孩，他們有共同的監護權，被取消的原因，是因為他的前妻不曉得為什麼在今年度，突然在其名下有了一棟房子，也因為他們有共同的監護權監護這個小孩，其實這個爸爸還申請了單親補助，但單親補助只有1,500元，當然是市政府給的一個簡單的補助福利，比較重要的是低收入戶申請的問題。結果他前妻名下有了房子，已經好幾年都沒有聯絡了，也不知他的去向，也完全不清楚他的前妻突然有了一棟房子，結果居然是要算在他頭上。

當然我們的公務人員也向他做了詳盡說明，因為我也向他們反映了這個服務案件，然而公務人員做的詳盡說明：「因為我們的規定是這樣，現在因為你的前妻有了這棟房子，超過了多少的價值，所以你要取消這個資格。」當然我也

有反映，明明就知道社會的現實狀況，他的狀況明明就是打零工，收入根本不穩定，所以才會申請低收入戶。可是公務人員又答說：「你要到法院提出給付撫養訴訟，確定你的前妻不要盡給付撫養的義務，共同監護權，你要打這個官司，才能再得到這個補助。」坦白講，他已經是三餐不繼了，打零工也是有工作才去做，有時候一個月也不一定有工作可做，收入非常的微薄，名下也沒有房子，只能租屋，還是他的親戚出借舊房子給他住，你叫他去打官司，他還稍微的詢問過，一個官司打下來就需要三、五萬元左右，而我們的公務人員對他說：如果你沒有錢，可以去找法律扶助。

關於法律扶助，我們大概查了，大概是位在高雄市前鎮區，從我們鄉下地方，他就已經…，如果有工作…，他又要照顧小孩，也沒有多餘的錢去請保母，或是上幼稚園、或是安親班，你卻要他千里迢迢的跑來找法律扶助？有時候我都會想我們的公務人員，尤其是社會補助方面，政府組成的目的到底是爲了什麼？領人民的納稅錢所組成的政府，應該是一個服務，爲了所有的人民。最近全國也是鬧得沸沸揚揚，大家的意思是什麼？政府應該爲人民服務。可是公務人員的態度，對待我們這些——明明是低階層的、很困苦的要尋求一些幫助的，你們當然有，可是你們只是把條文詳述給他聽了，所以你沒有辦法。請問：「爲什麼沒辦法通過？爲什麼現在要被取消？」

我們是不是應能給他一個更積極的服務？能不能幫助這些弱勢的團體，這不是我們當初爲什麼要給他補助的初衷嗎？爲什麼我們的公務人員，尤其是社會局一個社會福利推動的方面，會養成一個以上面看下面這種高高在上的態度？坦白講，公務人員也有他們的…，因爲現在有太多怕圖利的了，所以公務人員就會說：「我真的是照規定來，告訴你，我不能突破這個規定。」但是如果社會福利給他多一點幫助，圖利他、改善他，可以幫助他脫離困境，真的到了法院如果真是我們建議的，我們都願意負責。這種社會福利不像公務機關是圖利廠商、圖利有錢的建商或圖利其他的事情；這是社會福利，他就是困苦才要來找你，這不是第一個案例。還有第二個，最近都有這樣相關的情形，因爲政府都爲了…，當然有一些人找漏洞，貪領的想要要設限制，可是在設限制時，其實很多困苦、真實的案例都被限制住。

有一個伯母，是我們當場去探視的，他已經有年紀且常年生病，是糖尿病而且截肢，就只能躺在床上也不能走動，他有一棟房子是他兒子很久以前買的，這個兒子不學好，不知道跑路到哪裡去，已經五、六年不見人影，他要申請低收入戶，因爲沒有能力、也老了、沒有辦法了，就因爲他有那棟房子，超過低收入戶的限制，所以沒有辦法獲得任何的補助。我舉這幾個例子，在這麼複雜、多變實際的社會裡，大家身邊應該都聽過，像離婚這種是很直接的，鄉下人…，

要不是我提出來，搞不好很多局長會很訝異，原來離婚也會造成這個問題。其實很多人不知道，還是會和他產生關聯，我明明就離婚也去登記了，他也從來沒回來過。可是會和政府補助的規定有關係。很多現實案例真的困苦，也沒有人撫養，說實在有些…，像我昨天看到電視新聞台中市的報導，因為媽媽以前有 40 萬，結果 6 個兒女都沒有人要撫養那個老媽媽，還爲了老媽媽一個月領的 3,500 元津貼，爭著討論輪到哪個兒女，津貼就要給那個兒女。不要認爲我們的社會沒有這種情況，我看到的案例裡面都有，甚至離婚產生問題的，真的只有一個人撫養的，也常常在社會新聞裡、報紙上看到。

所以我今天特別提出來，這麼切身的問題，社會福利補助對於窮困弱勢的民衆，政府爲什麼不能做得更好？爲什麼？我再提一個案例，請社會局長等下一起答覆。最近也是我們服務的案例，他也是申請補助，他的子女裡有一個投保農保。我想農民、漁民的農漁保，到底一年的收入有多少很難固定，農業局長和海洋局長應該要有深刻的瞭解。農民播種的農作物，可能因颱風或病蟲害或其他一些因素，可能一年的收入根本沒有多少，甚至還賠本。電視新聞上也常看到，以人工來收成根本不敷成本，就放任它自行爛掉。所以農漁民的收入根本不固定，政府規定的農漁保算法是要依行政院勞工委員會…，勞保投保是能夠確定領多少薪資才投保的。可是政府卻要依行政院勞工委員會，公布最近一年各業初任人員每月平均經常性薪資 2 萬 4,655 元來計算，這是 16 歲以上未滿 20 歲投保的；如果是 60 歲以上未滿 65 歲大概依 70%。這個案例只差幾百元，農民這種行業不像勞工是能確定薪資的，爲什麼不用一萬九千多來計算，一定要用二萬多？如果今年播種的作物全軍覆沒了…，爲什麼要這樣計算，就只差幾百元而已。有時候田地種出來的農作物，有的是比較肥沃的土地，有的比較貧脊，有的是試驗播種的，可能好幾年都沒有收入，電視上很多成功栽培有機現在正在推廣的，都經過好幾年甚至借錢來做試驗的，根本都沒有收入。政府的社會福利補助會不會和現實狀況脫節了？我今天只是單單舉三個案例，其實還有很多的案例，市政府如果接到這種案例、這樣的狀況，能不能多一點辦法幫忙他，可是我的這幾個案例你們都說：「有，我們把規定說得很清楚，告訴你爲什麼不可以。」當然不能說全部，也有些人鑽漏洞，在座的大家都受了高等教育，有了穩定的職業坐在這裡，其實社會上有很多真實的案例，他真的很困苦、很困難，真的是弱勢，真的需要我們去幫助他。像我剛提到的伯母，最後我們只好找地方的慈善團體幫助他。但只差幾百元的那種案例，就可以申請低收入戶的，其實公務人員會怕，可是承辦政府社會福利的我們，難道不能幫他一把嗎？你明明知道他的情況困難，爲什麼不能想辦法？我們的社會福利難道就因爲公務人員怕圖利他人，就算你幫他一把，我想沒有人會說

話，大家也會替你說話，他明明就是困苦、有困難，爲什麼不願意幫忙？爲什麼我們的公務人員只能做到一個，好像在上位者無法體會底下人的困難。社會局長，能不能就這幾個補助案例，看看有沒有辦法改善？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

蘇議員讓我有這個機會在這邊說明。第一個案例我想向議員說明，他絕對不是因爲共同監護而有這樣的情形。在中央所訂定的審核辦法中，一般來講一等親要看三代，所以基本上孩子是不是夫妻共同監護，根本不是重點，而是夫婦撫養孩子之責，所以母親也有責任、父親也有責任。因爲是夫婦撫養之責而牽涉到會看母親的財產部分。當然議員有提到，一定要訴訟對簿公堂嗎？一定要到法院興訟嗎？基本上社會局從來不會要求去興訟，這部分我們也和法院討論過，因爲只要我們的低收入戶申請人，能夠提出他的證明，就是…。

蘇議員琦莉：

社會局長，這個案例只是一個，可是我最近接到的三個案例，社會局都要求當事人提起興訟。

社會局張局長乃千：

向議員說明，他其實不需要提興訟，只要到區公所申請調解就可以，只要取得證明的文件，也就是他只要證明媽媽沒有實際在撫養，就可以…。

蘇議員琦莉：

社會局長，你這樣說就表示社會局的政策和實際執行的工作已經脫節了。

社會局張局長乃千：

沒關係，這個我來瞭解…。

蘇議員琦莉：

我的三個案例裡面全部都…，另外一個案例他前妻被當人頭有個 500 萬的投資，造成他沒有辦法申請補助，他也去興訟…，這個案例是他已經興訟完了，已經取得…，才來向我說爲什麼社會局要這樣子。

社會局張局長乃千：

第三個就是，除了我們只要取得證明，或調解委員會的調解，這也是個方法之一。第三個就是用低收入戶 539 條款，第 5 條第 3 項第 9 款去進行排除，因爲 539 條款我們會實際進行訪視，以目前來講，高雄市政府社會局的低收入戶分有四類，是全國門檻最多也最方便，讓民衆來申請的，包括像剛才談到的老阿嬤…。

蘇議員琦莉：

局長，我沒說你不便利，因為合併之後有區公所，區公所社會課很方便，大家馬上都可以到得了，問題是你的政策，你部屬執行的人根本不了解，完全脫節了，我們接到的案例裡從來沒有一個向人家說，你可以在地方的調解委員會就能完成這件事。

社會局張局長乃千：

第二個部分，本來每年 11 月和 12 月就是我們複查的階段，所以在第一階段的複查大概一定會有一些，因為第一階段多數是從公所收件，多數都是書面審查，都必須要有這樣審核，每年大概都有二、三千件，因為他新的資料進來不符合，但只要他再提出複查，像我們每年複查之後還會再進去，今年再複查重新恢復低收入戶的大概一千九百多件，所以我們回文給他們都很清楚的註明，你如果針對那個部分有問題可以申請複查，複查之後我們會仔細訪視，確定了…。

蘇議員琦莉：

局長，他今年年初發生這問題，已經取消補助，等到 11、12 月再來做複查，中間隔好幾個月，你不如把這項政策廣為宣導到你的區公所社會課第一線面對民衆的，他審核時告訴他們直接到區公所的調解委員會完成這項你就可以繼續領，他還可以領好幾個月。

社會局張局長乃千：

議員我可能沒有說得很清楚，我們是 12 月公布他有沒有送資料進來，如果不符合，他 1 月申請複查，1 月就會幫他做複查，一複查之後馬上就通過，所以中間是沒有…。

蘇議員琦莉：

局長，你說的和真實根本都不符合，我剛剛說的離婚他有房子的案例裡，他覺得有疑惑甚至透過我們向你們提出複查，承辦人詳細的向他解釋叫他去打這個官司，根本沒有如局長所說的後面的作為，還是我們去提出來。人民向我們陳情有這個疑慮，請你就這個案子去查查看，可是承辦人還是回覆一模一樣的，就說：「議員因他這不符合這一項，他如果去做完這項措施，他就可以再來請領。」還是透過我們，局長，這和你說的情形差遠了。

社會局張局長乃千：

他不通過的條件，我們可能要實際看到那個案子才了解，我們絕對不會因為單一條件而做排除，而且即使他沒有低收入戶，他還有中低收入戶，他有可能進到中低收入戶，目前我們有低收、中低收戶，他如果完全被排除的，其實一定有他相關的嚴格的條件沒講…。

蘇議員琦莉：

我和你說的這個案例裡面，包括你們社會局人員和我們講解的，他就是說缺這項條件。

社會局張局長乃千：

所以會後是不是我們可以向議員拿相關的資料再來了解。

蘇議員琦莉：

我問你，如果像你說的好幾項條件，那你們的人員是不是也不夠專業，在人民尤其是申請補助的，你需不需要更專業，讓人民可以得到補助。

社會局張局長乃千：

我一直在訓練同仁，這些都是專業的同仁，我們會來了解是不是哪位同仁或哪個部分出了問題？

蘇議員琦莉：

我現在提出這問題也不是要苛責，說實在真的有很多良好的工作人員，他們業務也很繁重，社會各項的事情，包括身心障礙，其他的，社會局包含很廣，社會局每年在市府的預算也很高，我想這裡面也沒有我們議會同仁會刪一毛錢，因為我們都希望這些弱勢的人能得到照顧。〔是。〕問題是你的執行真的出了問題，所以我們才提出來。

除依照法律外，我們另外提出的問題，如果他只差那一點點，你也明知他痛苦，我們能不能有更積極的辦法，不要只照法律來說，我們的社會福利該當做的不是只有照法律來做。

社會局張局長乃千：

向議員報告，你剛有提到，我們絕對不會因幾百、幾十元我們就會因這樣就不符合的部分，我剛有提到第一、低收入戶。第二、他低收四類都沒過（低收共有四類），他還會進入到中低收入戶，中低收入戶即使沒過…。

蘇議員琦莉：

局長，你已經在重複，我再說我們的案例真的不是這樣，是不是爾後你有一些可以檢討的部分。我其中有提出一個比較複雜的，可能需要市長，可能到時社會局也要向中央提出來。這補助條款裡關於農漁保的問題，這收入不穩定是不是真的要依二萬四千多來計算，能不能調降一點，這比較複雜，不單是你社會局能決定的，可能有相關的規定和條例，待會是不是請市長回答，這方面我們能不能幫助他們做這方面的爭取。

局長，我提出來的是我們實際接受的服務案件，我們都有和你們的人面對面，他給我們的答覆，我才會提出來，如果他可以處理了，不是像我說的這樣，若不是我們親身接到那個解釋，我不會現在提出來。〔是。〕和你所說的真的沒有差別，我想這執行面就是有問題了，我今天特別提出來，社會局是不是能回

去檢討，讓這制度及對人民的服務更完善，這是他們切身的問題，如藉由我今天提出使他能得到一點點改善，我們很高興，能在議事廳替弱勢團體盡到一些努力，能不能帶回去做些改善。

社會局張局長乃千：

好。我們回去再檢討。

蘇議員琦莉：

我想我會提出來都是因為有問題，絕對不像你說的制度這麼好，執行都沒問題，執行都沒問題我們就不會提出來，還包括我們自己的陳情案，接收到的回應都是這樣。

社會局張局長乃千：

向議員報告，前配偶的問題，夫妻這部分不是只有高雄市是全台灣都有，我在衛福部也看到。

蘇議員琦莉：

我沒說只有高雄市，我說因應社會變化現在才有問題產生，所以看要如何做，局長，我何時向你說過高雄市？

社會局張局長乃千：

這我們有在向中央反映，希望中央修法時能就前配偶的部分做一些修法。

蘇議員琦莉：

局長，我剛才特別提出，是你的從業人員不是詳細給當事人解釋規定，能不能再多給他一點關懷與協助，如何能完成得到補助，不是告訴他自己去找社福團體，這才是我所說的重點，局長，到底有沒有在聽啊！請市長就這問題回答。

主席（許議長崑源）：

請市長回答。

陳市長菊：

因為我也當過社會局長，對蘇議員提出的問題感同身受，社會局的同仁有些很優秀，不過要有更多的同理心，以事實來認定，社會局的同仁應再做一些，包括局長的很多好的理念，有很多部分對弱勢者從寬的認定等等。

你們在局內更應有更多的讓自己的職業再訓練，隨時用若干案例，對社會課同仁可再做很多的訓練，這樣會認同蘇議員說的很有道理，局長談的站在法理上沒錯，但今天面對弱勢市民，不是照法律規定就好，要更多的同理心。

這部分希望社會局包括和民政局合作，區公所有很多面對這些弱勢市民、老人、離婚、身心障礙者有很多不是你用法律這樣的規定，應要有力來協助他，我希望社會局和民政局合作，相關同仁在這部分應以事實案例再做很好的訓練，讓同仁知道面對這些人是要以什麼樣的心情立場來幫忙他，有時不需讓這

些人如此來回奔跑，社會局同仁、社工同仁都應主動積極幫忙，這部分我們再深入檢討為何有這種情形，更應告訴他們市政府對這些弱勢者的疼惜，要讓他們感受到，希望民政局和社會局針對相關面對這些人的同仁，我們內部要深切檢討看如何來改善，有力的改善。

剛剛蘇議員有提到一個個案，就是農保的問題，請農業局針對這個個案和蘇議員看如何協助，具體上農保是和農業局，我們如何具體來幫助，謝謝。

蘇議員琦莉：

其實我今天提的幾個議題和民衆都是切身的問題，既然市民希望市政府團隊共同努力把我們的城市打造成爲宜居的城市，我想這些切身的問題真的是避無可避，一定是要面對的，我們當民意代表有很多地方基層陳情的案例，我今天特別說出來，都是希望市政府能帶回去，讓我們這些地方民衆能切身感受到我們市府施政，因爲這些都是切身的問題，我也提了好多次，你在市區蓋，有很多也許一輩子也用不到，種田的也不一定來用總圖書館，我想施政方面，這幾個案例希望市長帶回去，尤其社會福利的部分，因爲農保有牽涉到…在區公所的會議有提出來，是社會局給予的答覆，說要依照這個…，中間可能有點複雜因爲牽涉到中央或其他的規定，但我們希望這個問題是不是陳情上去，因爲農業局最了解農漁民…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

蘇議員琦莉：

我們是不是幫他陳情、幫弱勢團體來做一些事，我想這是大家都很願意來做的，市長也很支持，包括剛剛說的監視器、小學校的部分，也希望未來能受到市政府的重視，讓這些民衆感受得到，謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。

現在有苓雅分局巡官簡應欽及志工分隊長陳淑芬帶領志工在旁聽席旁聽，鼓掌歡迎。接下來，陳議員粹鑾，請發言。

陳議員粹鑾：

我要用內政部的統計數字去和市政府主計處的統計數字來請教，當然也會從這些數據統計給市長一些施政的建議。市長在施政報告中說到，這一陣子市長接受電視專訪也有說到，高雄市已經從工業都市轉型爲宜居城市，我想這是高雄市的驕傲，我們有得到四座的金牌，三座的銀牌和銅牌，那我們來看影片，我也希望從這影片開始今天的質詢。

（影片播放開始）

記者：

素有綠色奧斯卡獎之稱的國際宜居城市獎，在中國大陸的廈門公布得獎名單，高雄市成績亮眼，在全球 42 個城市以及 58 個永續專案中，一舉囊括了 4 金 3 銀 3 銅，成了所有參賽的世界都市中，最風光的城市。

陳市長菊：

4 個金牌，我昨天晚上看他們的揭曉，真的是非常的不容易，我覺得這是高雄的驕傲，也是台灣的驕傲。

記者：

在這次的競賽中，以波浪意象做為屋頂結構的世界貿易展覽會議中心，兼具經濟環保和生物多樣性的旗津海岸線保護工程，以及在 88 風災後重建通往茂林的得樂日嘎橋和哈瑪星鐵道文化園區都獲得評審的青睞，抱回金牌獎，總計十項專案榮獲國際高度肯定。

都市發展局盧局長維屏：

宜居城市裡面非常注重的就是人和環境的關係，我想我們這個獎主要是相當多的民衆能夠獲得認同。

工務局楊局長明州：

從 100 年開始，我們參與這一個國際宜居城市獎以來，在市長的帶領之下，在台灣地區，也是高雄市，今年不算的話，也是高雄市獲得獎項最多。

記者：

除了在國際的舞台上大放異彩，高雄市在推動健康城市上，也是不遺餘力，在第五屆的健康城市暨高齡友善的城市評選當中，獲得了七項大獎，不管是硬體的建設，還是軟體的規劃，高雄市持續的獲得肯定和殊榮。陳菊市長也表示將會繼續堅持建設的品質，創造更優質宜居的環境。

陳市長菊：

好，謝謝。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

拍得不錯，市長，我們有看到什麼，請陳市長簡單回應一下，市長。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝，剛剛陳議員有這一部大概的紀錄片，那我看到全世界有一百二十幾個城市，有大概將近七、八十個個案提出來在國際宜居城市，它每年在不同的國家，不同的城市，去年是在中國大陸的廈門，那個時候也是靠近總質詢，是由

劉副市長率領相關的局處，在現場針對所有的個案提出報告，然後在現場由當時的全世界這些不同的評審委員，他們現場評分，宣布高雄得到 4 個金牌，3 面銀牌，3 面銅牌，這是可能在參與的城市之中，高雄市是得獎數最多，也是得獎得到最高的榮譽，我覺得這個榮譽屬於高雄市民全體。

我很感謝陳議員有看到這些，這個部分就是說高雄過去是一個重工業的城市，過去我們有很多環境的污染，我們付出很多環境的代價。但是除了傳統的石化業，污染的產業，我們要用現代應有的環境保護污染的標準來對他們要求以外，我們希望高雄慢慢的蛻變，蛻變成爲它還有其它發展的可能，能夠成爲這樣的城市，真適合人住，不是只有污染，經濟不斷的成長，這個成長是要用環境付出代價，至少剛剛這一部的影片，我們看到的是高雄的努力，得到國際間的肯定，謝謝陳議員。

陳議員粹鑿：

市長你說得對，市政府團隊很用心，也很努力，但是從這一些非常豪華的硬體建築，可以看到一些評審沒有看到的隱憂。還有我看到高雄市一些畫面和現象，內政部去年人口社會增加概況統計高雄市，是負 1,131 人，這個是包含市政府極力、全力在文創人才的移居補助，還有優秀勞工的移居補助，強力預算補助，那還是負成長，負 1,131 人。我們投注那麼多的預算經費，高雄市還是負成長。過去 6 年，高雄市的人口成長總共是負 4,160 人，僅次於屏東縣和嘉義縣。本席想說 6 年來整個南部縣市，就只有台南和澎湖是正成長以外，南部其他縣市都是流失非常的嚴重，總共是負成長近 3 萬 5,000 人，人口增加率在全國中，高雄市是最嚴重的負成長的區域。

市長，我提出來給大家來探討、來研究、來建議。爲什麼南部縣市除了台南和澎湖是正成長？因爲台南的觀光，台南是一個古都，它的觀光產業、小吃產業都是很主流，一般的市民也不用到大企業去工作，他們自己就可以各自去開個小吃店，還有生活也過得很快樂。像安平古堡它們很多的名勝古蹟，附近的攤販，觀光客非常多，有時候停車非常困難，所以它們有很多名產，像棺材板或是蚵仔煎，擔仔麵，還有花枝捲，這些名產都是熱銷，有時候要排隊很久。所以這也是台南爲什麼會成爲少數人口正成長的南部都市原因。

另外我再從數據以金門爲例，像金門過去除了北部幾個大都市，唯一有大幅人口遷入成長的地區，去年金門成長 6,828 人，6 年來它共成長了 3 萬 5,217 人，它比整個南部縣市 6 年以來，遷出的人數還要多。金門因爲小三通的關係，讓金門與廈門連結變得非常緊密。金門的崛起，過去是主打森林島嶼及戰地觀光，它在兩岸通航之前，除了金門酒廠以外，其實沒有什麼其他的產業，但是金門因爲小三通的關係，帶動整個人潮及錢潮，再加上因爲有金門酒廠，所以

福利很好，吸引了很多人移居，所以金門大街的房價有時候還不輸高雄每個地區的價錢。

本席舉台南及金門來做個比喻，台南及金門就是可以走出自己特色的一條路，我是想說高雄也不一定要靠資金堆疊，也不一定盲目追隨流行產業，像流行的文創工作或是影視工作才能吸引人潮，因為本席之前也有一直在反映，資金或是文創的或是影視產業，其實這是要靠電視台及媒體去支撐這個產業，因為全部的資金還有流行文創產業全部都集中在台北，所以我們不一定要走台北的路，我們要走我們自己的特色。

我們高科技產業日月光，它也是存在高污染風險，我們就踢到「鐵板」，導致於後勁溪也要重新整治，還要花好幾十億。我們又去追求其他先進國家不願再製造高污染的產業，像太陽能產業生產過程也是非常的毒，所以本席在這要特別提出「每個城市的發展都應該要有自己的定位」，我認為高雄一定要走出自己的路，像台北它是大量資金及消費人口、金錢所包圍的商業大都會，高雄是被人口急速老化及遷出嚴重所包圍的一個城市，這是一個結構性的不同。

我們的世貿展覽，我們現在是要推廣展覽，短期內是有一個眉目，只是本席希望要和台北有一個區隔，因為全部的資金人潮、消費人口都是集中在台北，所以我們一定要和台北的展覽館有一定的區隔。再來是觀光產業，如果我們高雄要主打觀光產業的都市，我想還有一個非常漫長的路要去推廣，因為畢竟我們投入的資金非常多，大於它的收入，因為我們轉型的產業沒有比較亮眼及主流的產業，所以我們的展覽或是觀光的產業，市政府都要再三思，本席提出這個方向，不是要指責或批判，只是為了高雄未來把脈。

高雄市主計處 101 年的資料，市長，我們剛才宜居都市的部分，請市長簡單答覆，等一下我們再繼續討論這裡，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

謝謝陳議員。戶籍人口增加及城市勞動力產業發展未必有絕對的關係，我向陳議員做一個說明，高雄市常住人口增加，就業的機會也有增加，現在根據勞動部的統計，高雄市勞動力人口及勞工投保的人數，99 年到 102 年勞動力的人口增加 3 萬 1,000 人，勞工投保的人數增加 2 萬 4,000 人，所以住在高雄市這邊的人口及就業的機會都是增加的。我們實際勞動參與的人數，99 年是 132 萬，到 102 年實際勞動參與的人數已經是 135 萬人。

剛才陳議員特別提到澎湖、金門的人口增加，在這我可以向陳議員報告，高雄市有很多澎湖同鄉住在高雄，但是他把戶籍遷回澎湖，因為這樣對他們每一

次回鄉都會有優惠，因為他們是澎湖籍的，所以機票都會有離島居民優惠票等等的優惠，所以我們很多澎湖同鄉都有這個現象，我們在高雄市的戶籍裡面也發現到這樣的現象，很多住在高雄，但是他把戶籍遷回澎湖，這向陳議員說明。

再來是金門，在高雄市也有很多金門同鄉住在高雄，但是戶籍卻遷回金門，為什麼呢？因為金門老人年金一萬元，還有每年每一個人可以配兩瓶的金門高粱等等的，因為是金門籍，包括小三通的费用都是減半等等的，這讓很多金門人雖然住在高雄，但是他卻把戶籍遷回金門，所以這個部分對於高雄市來說，沒有因為這些人本來就住在高雄且就業，卻把戶籍遷回澎湖、金門，高雄就因為這樣沒落，沒有這種事。

我想高雄有我們不同的發展，當然陳議員非常關心，感覺高雄的人口是不是急速的老化，我想高雄市人口的老化程度和台北市及其他縣市比較的話，高雄並沒有特別快，高雄市現在老人的人口超過三十多萬，大概佔人口比率的百分之十一點多。是比台北市或其他的地方，我們老化的程度是跟全台灣其他人口老化的程度是相同的，所以高雄沒有因為我們要發展展覽會產業、觀光的產業，你覺得我們這個是不是要再思考，我們和台北市是不一樣的，高雄的展覽館可以展覽遊艇產業，台北市所有的展覽館是沒有辦法展覽遊艇，因為只有高雄有這樣的條件，我們剛好在港邊，還有高雄的展覽館在興建的過程中，就有考慮到高雄是一個重機械、遊艇產業、扣件產業，我們有一些產業是北部沒有的，所以我們整個發展展覽的產業和北台灣發展的方向是完全不一樣的。

高雄市的觀光產業也跟北台灣不同，每一個地方都有每一個地方的特色，我認為高雄在發展展覽產業、觀光產業我想這幾年的成長是可以看出來的，為什麼高雄市的觀光業者會有這麼多的飯店在興建？就是有這個需要，有很多觀光業者來看高雄，希望陳議員能夠看好高雄的發展。

陳議員粹鑿：

高雄有好山、好水、好風景，我們的資源豐富，所以要走出我們自己的特色，要留住人才，留下年輕人在高雄打拚就業、創業。針對高雄市主計處的資料，101年高雄市家庭平均每戶消費支出 69 萬 4,285 元；居住的支出佔 25.2%，這個部分最高，平均約 17 萬是花在居住；醫療保健佔 17%，約 12 萬；食品、飲料、菸酒類的支出約 11 萬 2,173 元，佔 16.16%，消費支出這三個加起來是 60%，等於我們的消費支出約 40 萬，消費支出佔了所有收入的二分之一。101年高雄平均每戶的所得收入是 108 萬 6,000 元，平均每個月是 9 萬 498 元，平均每人的所得收入是 34 萬 4,753 元，如果是兩口家庭的收入就是大約 70 萬，扣除平均每戶消費支出 69 萬 4,285 元就所剩無幾了。如果要刺激民衆消費也不是那麼容易了，因為我們的家庭所得差不多就是消費支出的數目，像這

種城市的薪資結構比較難撐起非常興盛這個消費市場，因為每個月不到 3 萬元的薪水，這種城市薪資結構不可能撐起非常興盛的消費市場。

本席點出二個重點，第一、高雄市政府對產業的投資它無法提升整體的消費。第二、高雄產業的薪水太低。從我們的展覽館、衛武營國家音樂廳、大東文化園區和未來的流行音樂館，這些大型的投資基本上和一般民衆沒什麼關連，一般民衆的所得無法提升，城市如果要長久發展並不是靠外來的或短期的人潮或錢潮，而是一個能夠足以支撐整個城市活動的經濟能力，這股力量應該來自高雄市全體市民，而不是靠展覽或觀光所帶來的暫時性的短期人潮，高雄市的經濟活力應該來自高雄市民。每個月薪水不到 3 萬元，他的薪資太低，市政府應該讓每個市民賺更多錢，讓高雄人可以賺更多錢，用普羅大眾的力量把整個高雄的產業支撐起來，除了幾個夜市以外，本席覺得我們的百業蕭條，新興市場都沒有人潮，有時候店員比消費者還多。

我們的人口比台北、台中多，僅次於新北市這個大都市，可是我們的消費力很弱，一般產業的規劃都是炒短線，像金鑽和凱旋夜市風風光光開幕，可是最近業績又掉了六成。過去我們是工業都市，其實每個人都很踏實快樂，大家去工業區上班都非常幸福，很感動，現在高雄增加很多大型建築物，可是還是很多機車，沒有比較亮眼的主流產業又多了失業率，讓高雄覺得很矛盾，雖然城市變漂亮了，但是他們沒有心情去享受或者去感動，因為有時候他們工作在哪裡也不知道，即使有工作，他們也沒有多餘的消費能力去消費。這是高雄市民所面對的一些問題。高雄的人口是全國第二，但是沒有消費人潮，我們有錢過生活，可是沒有消費的錢潮。中國大陸南京有一個高淳縣，它是國際慢活城市，我們來看這部短片。

（影片播放開始）

記者 A：現代人的腳步快，引發不少文明病，很多人都想放慢步調來生活，中國大陸第一個被世界慢城組織所認可的慢城，就在南京的高淳縣，所謂的慢城是指人口必須在 5 萬人以下，沒有污染、沒有噪音，並且生活的節奏相當緩慢，因此吸引不少遊客來體驗這純樸的田園生活。

記者 B：位在高淳的亞西是大陸唯一的慢城，所謂的慢城就是生活步調慢而且風景相當優美，像這一整片的楓葉園到了深秋，一片楓紅相當浪漫。一整片楓葉林經由大自然魔術手勾勒出美麗景象，全球有 135 個城市被選為慢城，條件是人口必須在 5 萬人以下，反噪音、反污染。淳樸鄉間小路旁擺放各種蔬菜，農民在自家門口做起生意，邊走邊逛，步調緩慢，都市人難得有機會享受田園生活。

遊客：都市生活比較快速、壓力大，所以他們希望有一個緩衝思想的樂園，

我覺得我找到了。(影片播放結束)

陳議員粹鑾：

市長，這是南京的高淳老街，全球 24 個國家已經有 135 個慢城，高淳縣是中國第一個慢城，它的人口不超過 5 萬，致力保護維持我們純淨的自然環境，它推行健康的飲食與生活方式。義大利小鎮奧維托是世界上第一個慢城，因為義大利是慢餐發源地，在慢餐的過程中衍生出一個慢城的運動。本席認為這不就是我們高雄要的吗？慢城在不喪失傳統遺產的前提下，融入我們的工藝技術，又承諾為我們所有人提供非常純淨的環境，公平的交易與健康的食品，並且為我們後代的子孫著想，一直保持高品質的生活。

根據交通部觀光局的調查，觀光客來高雄最常去的景點是西子灣、旗津和愛河，不是大型建築物，像 85 大樓，光之穹頂還是世運主場館。高雄原本就有自己的特色，譬如他充滿陽光，是一個踏實、快樂的城市。如果順著我們原有的一些來做，不用投資非常大型的龐大建築，一樣會讓人很快樂。因為我們的公共工程委員會說，我們的「蚊子館」是全國第二多的，有 22 間的蚊子館，這是公共工程委員會所發布的。所以本席認為，我們原來就有非常天然的資源而且很豐富，如果我們走我們自己的特色，就可以發展高雄很多自己的特色，請我們的市長簡單回應。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

陳議員的指教有些我不同意，你說公共工程委員會認為高雄市的蚊子館是第二多的，但是我們興達港的興建，從過去歷任的高雄縣余陳縣長到現在，高雄市政府對於興達港當時花了幾十億；我們現在還是認為興達港要讓他繼續發展，我們沒有讓興達港成為蚊子館，所以我不知道陳議員的資料、指教是如何，希望你提供給我們，我們再來改善…。

陳議員粹鑾：

市長，就是南京高淳縣的慢城。

陳市長菊：

我想南京高淳縣的慢城，是中國大陸的一個…，每個人經濟發展到一個階段，都是希望能夠回復過著很慢活的生活，那是很多知識分子的夢想，我們很羨慕南京高淳縣有這樣的生活。但是高雄有 277 萬人，有多少人每天為了高雄的進步，大家都拚得滿身大汗，哪裡能夠過這樣慢活的生活，那個生活是在退休後，如果我退休了，我就可以過這樣的生活。

陳議員粹鑾：

市長，在縣市合併後，原高雄縣還是有比較鄉村的區域，我們可以朝向這個…。

陳市長菊：

我們發展成這樣的，也有很多這樣的地方。剛才你提到高雄市現在的失業率，在 98 年是 5.9%、102 年是 4.2%，和台北市或其他縣市差不多。高雄不是一個沒落的城市，不是沒落到如你剛才所講得只剩下幾個夜市，我覺得不是這樣。我們今天有很多夜市，最主要是要來輔導那些不合法的攤商，能夠讓他合法化，所以我們才同意有這些夜市的存在，讓他們合法化，不要每天躲警察；這不是高雄的產業發展，這一點可能要請陳議員去理解。高雄在 2010 年縣市合併這三年來，在營業的銷售額度、公司登記、商業登記和就業人數，都在五都之中最差還有排名第二或第三名。這個城市在進步，如果它像陳議員所講的，那麼這個城市就像快要熄火了一樣，我希望陳議員對高雄的發展有信心，我不足的部分，請劉副市長說明。

陳議員粹鑾：

市長，等一下再請劉副市長補充。

主席（許議長崑源）：

火如果要熄滅了，就要把他點起來，讓他繼續發亮，不要讓他熄掉了。

陳議員粹鑾：

劉副市長，等一下再補充。另外我們高雄市汽車的普及率有 57.62%，機車的普及率是 91.91%。高雄市家庭主要的交通工具，還是私人車輛的載具，尤其是摩托車，我現在在講交通這方面，高雄市的機車數量龐大。市長，之前有去廈門，說要好好學習廈門的文創。那麼他們的交通呢？我請教市長，他們的摩托車有那麼多嗎？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我實在不很了解陳議員問我的意思，廈門那個地方有很多的文創產業，每一個城市都不是全面的，如果它的文創產業做得很好，高雄市應該多學習。但是也有很多城市在學習高雄的駁二特區，那也是一個文創，有老車站、老港邊、老倉庫，也有很多城市來學習我們。廈門是禁止摩托車的，他們絕對不能有任何一輛摩托車，他們正在學習高雄的捷運和輕軌。

陳議員粹鑾：

我了解，就是廈門沒有摩托車嗎？

陳市長菊：

他們不能使用摩托車。今天高雄可以禁止民衆騎摩托車嗎？我們是一個民主多元的社會，我們在騎摩托車這方面是被允許的。

陳議員粹鑾：

廈門沒有捷運，但是他們有做高架橋來跑公共交通車，所以他們坐公車很便宜，又像捷運一樣快。他們島內沒有機車，所以他們的交通就像大城市一樣。現在高雄捷運虧損，但是又在蓋輕軌，所以我們的前鎮自行車道現在就封閉了。高雄現在也在發展自行車的系統，所以高雄市算是以台北市或其他國際大都市的交通模式為榜樣，想要打造一個非常方便的交通運輸網，這是廈門公交走高架的圖。再來，台北市現在發展一個非常成功的自行車系統，他是一個單車的城市，他現在的 U-Bike，也是一個流行的時尚，他的轉運站像台北車站、忠孝復興站幾乎每天都擠滿了人。高雄的人口事實上比台北還要多很多，但是台北市成功串聯新北市的交通網，所以讓新北市的人在台北市內流動，如此也帶動了人潮和錢潮，所以台北捷運有滿滿的人。在高雄有打造 500 萬的雷射光，但是到現在沒有用過，高雄捷運的美麗島站花了 500 萬，要打造四道耀眼的雷射光束，但是這些燈都沒有亮過。我認爲高雄捷運就像一個裝飾品，他很漂亮，有光之穹頂，但是捷運最重要的功用是運輸，不是好不好看，捷運是要降低市民對私人載具的依賴，讓都市減少車輛、減低車禍，提供安全、便利、快速、廉價的交通網站生活。你看！高雄捷運搭乘的人很少，但是高雄 A1 車禍的死亡率佔全國第一高，A1 車禍就是 24 小時內死亡，高雄佔全國第一高，高雄市民長期都依賴個人的交通工具——摩托車，並沒有隨著城市成長去遵守交通規則的觀念，處處有很多違規，所以 A1 車禍不僅是因爲車輛多的問題，也是民衆不守法所造成的後果。

高雄交通面對兩大問題，第一個，大眾運輸系統使用率不高的問題；第二個，民衆守法觀念不佳的問題。如果雙管齊下解決這兩個大問題，高雄的車禍死亡率就會降低很多，高雄一直習慣騎摩托車抵達目的地，比較沒辦法接受走路，像上海、東京這些大都市，民衆都已經習慣走路，每到一個目的地最少都要走十分鐘。我們要去思考，如何讓高雄民衆喜歡搭乘大眾運輸工具、又認同走路？有什麼方法可以解決高雄市機車過多、車禍過多、還有市民比較不喜歡搭乘大眾運輸的問題？請市長簡單回應一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

請副市長答覆。

陳議員粹鑾：

好，請劉副市長答覆。

劉副市長世芳：

有關於你提到高雄捷運及輕軌的問題，現在高雄捷運的運量已經在增加當中，高達 17 萬人次。事實上大家都知道，大眾運輸系統的興建不是以賺錢為目的，而是為了大眾運輸，降低很多都市發展的瓶頸。你也了解，在北台灣地區，包括台北市、新北市、甚至到桃園，他們的捷運也是在增加當中，表示捷運的大眾運輸系統是被接受的，但是高雄的捷運系統，我們需要負擔相當多的經費，也謝謝議會的幫忙，解決很多高捷問題所衍生的財務狀況，所以事實上，如果高雄市可以像台北市一樣有 11 條捷運系統，我相信大高雄市民一定會捨棄私人運具所產生的環保、噪音、油錢等等問題，這些都是我們努力的方向。就現有的政策來講，我們的捷運有其他的接駁系統，有轉運站或自行車等等，而且我們已經達到區區有公車；建構這樣的系統讓它更完善，能夠解決高雄市目前面臨的交通狀況，也謝謝陳議員的關心。

陳議員粹鑾：

我想一個都市要進步成大都市，最起碼基本的交通安全及制度一定要維持。另外全國移民照顧，高雄市轉介的最高，內政部統計通報，去年全國移民照顧輔導成果，總共轉介 861 人次。轉介是指各服務站受理諮詢及家訪，或是相關單位轉入個案時，如果發現需要加強服務對象，應及時為他尋求相關單位的服務，協助他解決困境。高雄市諮詢的次數是 2,092 次，是五都最低，照理來講，諮詢少應該轉介就少，但是高雄市是轉介最高的，總共轉介 228 人次，這就要特別去探討，是不是高雄的整體環境對移民朋友的照顧不夠完善？所以平均一個月將近 20 人次的轉介，平均約一天半就有一名移民朋友被轉介到相關單位，我想，我們對移民的照顧還有努力的空間。尤其是移民家庭問題，我們看到報章雜誌報導，有一些移民朋友嫁到高雄，產生一些問題，市府是不是應該更用心、更貼心，尤其一些移民嫁到原高雄縣較偏僻的地方，要諮詢的管道比較少，所以我們要更加用心；全方位照顧這些遠渡重洋的移民，因為他們在高雄舉目無親，所以我們要特別釋出友善，讓他們覺得高雄是宜居的城市。高雄的移民人口有四萬多人，尤其鳳山的新移民大約有五千多人。家庭會產生問題，表示在文化及想法上有落差，針對內政部的統計數據，我們要如何去協助新移民以及策略？因為我質詢時間有限，等一下請副市長一併回答。

鳳山的鳳凌廣場，民國 93 年花了好幾千萬風風光光成立，有「小光廊」之稱的鳳凌廣場，93 年花了 3,000 萬啓用，縣市合併之後又花了三、四千萬整修，可說是鳳山的藝文休閒場所，但是有民衆向媒體投訴，那邊都是街友占據涼亭，或在那裡睡覺、喝酒，去年還發生打架事件，有人死掉，街友還住在那

裡，掛了一整排的衣服好像曬衣場。所以花了 7,000 萬的鳳凌廣場，被街友占據真的很可惜，因為街友長期占據，民衆或觀光客來鳳山享用美食，或到速食一條街吃牛肉麵，晚上都不敢到這裡來，變成治安的死角，尤其過年期間好像一座白鐵門不見了，後來才知道是廠商收起來，廠商解釋是怕放假那幾天會被偷，所以才收起來，等一下針對鳳凌廣場的管理及維護，請一併答覆。

另外，鳳山很幸運，我在這裡請教市長，全台灣大樂透、威力彩開出最多的地方是高雄，尤其鳳山地區又開出七次大樂透的頭獎，誕生很多位千萬、甚至是億萬富翁，堪稱全台最幸運的地方。

觀光局有 FB、APP，可以隨著新聞去做動態的行銷，像大樂透有加碼或彩金高的時候，可以推薦大家來高雄鳳山逛逛走走，順便帶點喜氣回去。樂透彩券也是弱勢民衆的補助來源，如果多買也是幫助弱勢團體，沒有中獎也是在做公益，本席認為這是很好的點子、創意，所以有現成的故事、行銷內容，觀光局可以試著去採用，規劃一個財神觀光路線，可以搭配高額頭獎時推出財神觀光路線，串聯鳳山古城文化古蹟、百年廟宇，參拜祈求好運。還有像鳳山牛肉麵很有名，速食一條街、購物大街，規劃一天或半天，最後買個彩券回去，這可以做公益又可達到旅遊的功效，這也是有效益的，也不會花很多錢、也不用花錢去辦活動，這是現成的故事，因為頭獎有好多都開在高雄鳳山，花點心思、有點創意，這麼好的點子都不用花錢就可以行銷，更可帶動鳳山文化、古蹟、古城，待會請觀光局許局長回應一下。

再來看鳳山城古地圖，這鳳山古城很美、很有規模。鳳山自古是高雄農產品、文化、古蹟、教育、藝文的重鎮。有國定的古蹟龍山寺，原日本海軍的鳳山無線電信所，市定古蹟鳳儀書院年底要啓用，鳳山縣城殘蹟有東便門、澄瀾砲台、平成砲台、訓風砲台，還有藝文場所有大東文化中心、婦幼館、衛武營的國家音樂廳及非常多的公私立圖書館，本席認為鳳山有這麼好的資源，只是沒有整體去規劃長遠發展，這真的很可惜，待會請文化局、觀光局給我回應。

縣市合併之前，原高雄縣有針對鳳山區的古蹟基礎調查報告和縣城整體環境再造計畫、鳳山市景觀綱要計畫，原高雄縣有做這方面的調查，縣市合併之後不知道是否還有進行，因為古蹟是不會等人的，它是毫無留情在凋零、破壞，所以時間不會等我們；針對鳳山的歷史古蹟和周遭的建築物的衝突，待會會有相片，還有它缺乏整體規劃讓鳳山區古蹟沒落。

你看，龍山寺遭大樓的夾擊很突兀；訓風砲台和現代高樓比鄰；平成砲台和鐵皮屋共存；還有兵仔市場，在成功派出所後面的清代街屋被大樓淹沒，這是清朝的歷史古屋；鳳儀書院和周遭的違建很突兀，鳳儀書院很巍峨，年底要營運和旁邊的違建或建築物很不對稱。

鳳山區已經發展成高雄市第一大區、人口非常密集，在快速發展之下我們舊有的歷史街區失去原有的都市風貌，本席是認為鳳山需要都發局和文化局文創的整體營造要結合，必須透過都市設計審議機制，擴大社區及民衆去參與，搶救面臨高度商業化的開發之下，可能失去鳳山文化和地貌。

本席認為我們的文化創意是指如何在原有的文化和建築上產生新的創意，鳳山目前有許多舊的建築它的保存和再利用，我想這非常重要，還有必須去思考一個課題，希望都發局和文化局要去結合看如何好好保存，還是再利用。針對以上質詢，麻煩市長、副市長、都發局、文化局、觀光局請簡單回應。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我答覆其中一部分，陳議員對新移民非常關心，高雄市有四個新移民服務的中心，有十八個有關新移民關懷的據點，高雄市對新移民都非常疼惜，鼓勵新移民的家庭，共同了解這些新移民的國家文化習俗，他們嫁到台灣、高雄就是高雄媳婦，對他們的國家歷史文化有較多的了解，大家彼此接納、欣賞不同，我認為我們的新移民在高雄融入我們的社會，包括新移民之間，孩子下一代的問題，我們都鼓勵他們學習母語，我們也提供新移民的孩子課後輔導，讓孩子在面臨學習的過程之中，有市政府的幫忙，給孩子一開始，讓他受到更多、更好的照顧，從起跑點上他就能和其他的人一樣受到比較完備的關懷，高雄市是個對新移民非常友善的城市，向陳議員做這樣的報告。關於鳳凌廣場，我認為陳議員對它有很多的誤解，是不是請觀光局說明。

主席（許議長崑源）：

請觀光局長說明。

觀光局許局長傳盛：

謝謝陳議員對鳳凌廣場的關心，我向陳議員回報，這是大概之前有些…。

陳議員粹鑾：

有改善了嗎？

觀光局許局長傳盛：

全部都改善了，不管是木棧道、鐵門…。

陳議員粹鑾：

因為在鳳山市區，鳳凌廣場是年輕族群聚集的地方。我是認為這麼好的地方，我們一定要好好運用，尤其這是鳳山區的市中心，年輕族群和市民休閒娛樂的好地方，所以我們針對鳳凌廣場的管理維護一定要隨時待命。

觀光局許局長傳盛：

沒有問題，我們現在委託在地廠商——金鑛咖啡在管理，現在他們的營運狀況也很好，目前的情形都在我們的掌控範圍，應該是可以持續加強這個地方的維護；另外剛剛陳議員提供的財神觀光路線這部分，是還滿有創意的，我們來想辦法……。

陳議員粹鑾：

這不用投入太多錢，動個腦筋有個好點子、創意，尤其鳳山，有人從台東或是北部來高雄鳳山買彩券，你知道嗎？

觀光局許局長傳盛：

知道。

陳議員粹鑾：

所以它可以帶動周遭的繁榮和消費，這個可以好好的研究規劃。

觀光局許局長傳盛：

我們把這區間的地圖畫出來。

陳議員粹鑾：

其他縣市都跑來高雄鳳山。麻煩史局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請史局長答覆。

文化局史局長哲：

關於鳳山文化古蹟的部分，我們持續都有在進行各方面的調查和提報，只要有提報，我們都會做追蹤管考。在都市設計方面，因為主責單位是都發局，我們會緊密的和都發局來合作，避免剛剛陳議員講的狀況發生。

陳議員粹鑾：

古蹟文化的保護，文化局要多用心，像之前鳳山火車站前日式的建築物，就因為避免登革熱被拆掉，很可惜。原高雄縣長公館，現在報危樓也要拆除，其實縣長公館可以好好的運用，結合民間社團使用，閒置空間可以再利用再活化，都市發展一定要考量古蹟的保存再利用，請盧局長答覆。

主席（許議長崑源）：

盧局長，請答覆。

都市發展局盧局長維屏：

鳳山有很多包括軍方的，像黃埔新村等等，我們都已經在努力，透過都市計畫的手段做整區保存，你剛剛提到一些比較單點的歷史建築、歷史場景、文化遺址等等，我們也會注意透過參與的方式，盡量讓周邊能夠調和，我想一個地方有新有舊，這是難免，主要是避免特別不好的情況出現，這個我們會注意。

陳議員粹鑾：

因為鳳山比較早開發，所以它有很多古蹟聚集，都市開發也要考量古蹟的保存，因為古蹟正在凋零破壞中，…。

都市發展局盧局長維屏：

我們在做都市規劃特別檢討的時候，這一塊特別會提出來討論，在過程中如果有機會讓它做更擴大範圍保存，我們也會做。

主席（許議長崑源）：

市長以及市政府團隊，我向大家報告，世貿展覽館已經啓用了，衛武營國家流行音樂廳也即將進入尾聲，鐵路地下化、接下來輕軌，都陸陸續續在建設中，大建設都在高雄，已經慢慢在建設及完成，這表示什麼？表示高雄市要走進國際大都市，市政府團隊準備好了沒有？都市的規劃準備好了沒有？包括交通的動線，都必須要好好的檢討，期盼這個可以帶給高雄市很多的人潮，可以為高雄市帶來經濟的幫助，大家好好的準備。早上的議程到此結束，散會。

二、第 1 屆第 7 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 103 年 5 月 15 日下午 3 時 4 分)

1. 審議議長交議議員臨時提案
2. 審議 103 年度高雄地方總預算
第一次追加(減)預算案(二讀會)

主席(許議長崑源):

下午繼續開會，要不要清點人數，怎麼那麼少人，快點叫進來，再等你們 5 分鐘，若這樣七、八個議員而已，就清點人數。向大會報告，下午的議程二、三讀會，在繼續討論追加預算之前，黃議員柏霖提臨時提案一案，因為有時效性，依據議事規則第十六條第一項規定，逕提大會進行討論，各位同仁有沒有意見？沒有，確認。(敲槌決議)請宣讀。

本會議事組黃主任錦平:

請看高雄市議會第 1 屆第 7 次定期大會，議長交議案彙編，議員臨時提案(續)，請看提案表，編號 2、類別：教育、提案人黃柏霖議員、連署人有陳玫娟議員等 4 位、案由：請審議建請成立「高雄市政府辦理 2013 世界運動舞蹈大賽及 2014 國際馬拉松競賽，經費來源及使用情形」專案調查小組，辦法如案由。請審議。

主席(許議長崑源):

有沒有意見？沒有，那就同意成立專案調查小組。(敲槌決議)

接下來繼續審議 103 年度第一次追加預算歲出部分，從環保局開始。請徐議員榮延上台。請宣讀。

本會保安委員會江專門委員聖虔:

請看 11-1，高雄市政府環境保護局，請看 6-7 頁，垃圾集運與清潔維護-垃圾集運管理、原預算數：7 億 7,204 萬 4,000 元、第一次追加預算數：2,615 萬 4,000 元、追加後預算數：7 億 9,819 萬 8,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席(許議長崑源):

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會保安委員會江專門委員聖虔:

請看 8-9 頁，土壤及水污染管理防治-土壤及水污染管理防治、原預算數：2,394 萬 3,000 元、第一次追加預算數：435 萬 1,000 元、追加後預算數：2,829 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席(許議長崑源):

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看 10-11 頁，都市廢棄物處理-都市廢棄物處理、原預算數：1 億 561 萬 4,000 元、第一次追加預算數：1,679 萬元、追加後預算數：1 億 2,240 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看 11-2，中區資源回收廠，請看 4-5 頁，垃圾焚化業務-垃圾焚化操作、原預算數：1 億 7,378 萬 4,000 元、第一次追加預算數：1,000 萬元、追加後預算數：1 億 8,378 萬 4,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看 11-3，南區資源回收廠，請看 4-5 頁，垃圾焚化業務-垃圾焚化操作、原預算數：1 億 6,013 萬元、第一次追加預算數：1,000 萬元、追加後預算數：1 億 7,013 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會保安委員會江專門委員聖虔：

環保局部分審議完畢。

主席（許議長崑源）：

繼續。

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看 18-1，高雄市政府消防局，請看 5-6 頁，一般行政-業務管理、原預算數：1 億 2,961 萬 4,000 元、第一次追加預算數：2,024 萬 6,000 元、追加後預算數：1 億 4,986 萬元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看 7-8 頁，消防業務-災害管理業務、原預算數：1,195 萬 1,000 元、第一次追加預算數：800 萬元、追加後預算數：1,995 萬 1,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

保安委員會審議完畢。

主席（許議長崑源）：

接下來工務委員會，請曾議員麗燕上台。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請各位議員翻開第 7 冊，工務局主管 7-1，高雄市政府工務局第 5 到第 6 頁，
建築管理-建照審查及施工公安使用管理、原預算數：9,948 萬 3,000 元、第
一次追加預算數：565 萬元、追加後預算數：1 億 513 萬 3,000 元。委員會審
查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

陳議員麗娜，請發言。

陳議員麗娜：

問一下局長，上一次挖路費的問題，又過一陣子了，到底有沒有結果呢？你
從過年前拖到現在，半年又過去了，這半年還是這樣給人家收，你看這怎麼辦，
你上次說你們局裡面已經通過了，那往上在送，行政流程應該效力不會那麼差
才對吧！這樣一過又過了一個多月，請局長回應一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

工務局楊局長明州：

我們的這一種程序，就是我們的局務會議已經通過了，要經過副秘書長召集
府內相關財主單位確認，也確認過了。

陳議員麗娜：

這個也已經確認過了嗎？

工務局楊局長明州：

對，現在已經提到我們的法規審議委員會，在 5 月 23 日會召開法規審議…。

陳議員麗娜：

5 月 23 日嗎？

工務局楊局長明州：

就下個禮拜，法規審議委員會通過以後，就會提市政會議，市政會議通過以
後，就會發布實施。

陳議員麗娜：

你預計大概多久？6 月之前有可能過嗎？

工務局楊局長明州：

應該可以，因為法規是在下個禮拜，法規一通過的話，我們就會馬上送到市政會議。

陳議員麗娜：

那麻煩局長一下。

工務局楊局長明州：

好，我們會加速。

陳議員麗娜：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看 7 到 9 頁，工程企劃行政管理-工程企畫業務管理及策略規劃、原預算數：2 億 8,094 萬 5,000 元、第一次追加預算數：6 億 2,455 萬元、追加後預算數：9 億 549 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請翻開 7-2，工務局新建工程處第 4 到第 10 頁，道路橋梁廣場地景工程-新建道路橋梁廣場地景、原預算數：24 億 4,033 萬 3,000 元、第一次追加預算數：2 億 3,851 萬 5,000 元、追加後預算數：26 億 7,884 萬 8,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請翻開 7-4，工務局養護工程處，第 5 到第 6 頁，公共建設-公共設施改善工程、原預算數：18 億 7,851 萬元、第一次追加預算數：1 億 8,216 萬 3,000 元、追加後預算數：20 億 6,067 萬 3,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

工務局部分審議完畢。接著請看第 12 冊，地政局主管，12-2，地政局土地開發處第 5 到第 6 頁，土地開發業務-地上物拆遷補償及工程規劃、原預算數：3,212 萬 2,000 元、第一次追加預算數：6,800 萬元、追加後預算數：1 億 12

萬 2,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

土地開發處審議完畢。請翻開 13-1，高雄市政府都市發展局，第 10 到第 11 頁，都市發展業務-社區營造業務、原預算數：2,827 萬 1,000 元、第一次追加預算數：120 萬元、追加後預算數：2,947 萬 1,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看 12 到 14 頁，都市發展計畫業務-都市規劃設計及更新業務、原預算數：7,533 萬 6,000 元、第一次追加預算數：500 萬元、追加後預算數 8,033 萬 6,000 元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

工務委員會第一次追加預算全部審議完畢。

主席（許議長崑源）：

今天的議程到此結束，散會。（下午 3 時 17 分）