

# 高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 7 次定期大會

第 23 期

中華民國 103 年 5 月 15 日出版

## ～～目 錄～～

### 一、市政總質詢及答覆

陳議員政聞 ..... 1

陳議員慧文 ..... 17

顏議員曉菁 ..... 27

### 二、審議議長交議市政府提案 ..... 46

中華民國 103 年 5 月 8 日（星期四）

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

# 一、第 1 屆第 7 次定期大會第 26 次會議

(中華民國 103 年 5 月 8 日上午 9 時)

**主席（張議員漢忠）：**

上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員政聞發言。

**陳議員政聞：**

今天是一個很重要的日子，我們的遊艇展即將開幕，市長之前好像有請假，如果市長有需要離席，就請先離席。感謝市長讓高雄市有這麼多熱鬧而且有看頭的展覽，今天是高雄國際遊艇展的開幕日，希望市民能夠撥空到高雄展覽館去參觀，世界知名的遊艇都在那邊展覽。

在質詢之前我要和大家分享一段網路的事件，本來總質詢是要講這個，不過昨天蘋果日報已經有報導，所以我今天在質詢之前，先說明這個事件，是有關「五月天」求救，為什麼「五月天」在紐約求救？高雄市政府的文宣，希望美國和國外的朋友能夠來高雄玩，所以請「五月天」來代言，我的英文不好，你說「五月天」叫 MayDay，MayDay 的英文就是求救，我也是因為這樣才知道，所以外國人會看不懂這份宣傳品的意思。網路上提到有關高雄市文宣品的問題，所以在總質詢之前我要請教新聞局長，針對這個事件，市政府內部有沒有開會檢討？未來是不是要更注重國外文宣品的部分，包括香蕉、芭樂我看得懂，另外上面那張圖片外國人以為是披薩，結果卻是小籠包。新聞局長，MayDay 五月天這份文宣品我們內部有沒有開會檢討？

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答覆。

**新聞局丁局長允恭：**

這是我們在紐約等地所做的國際行銷案件，它除了平面文宣以外，還有一支 CF 在紐約的時代廣場放映，之前也有取得很不錯的效果，讓很多國際外賓和僑胞認識高雄，後來網路上有浮現一些對我們平面文宣設計的意見，為什麼以「五月天」做為代言的主題？在這一檔廣告上檔之前的時間，是「五月天」在紐約的巡迴演唱會，我們希望透過我們城市代言人的演唱會，和我們的廣告文宣彼此拉抬發揮綜效，也讓「五月天」和高雄城市彼此拉抬。除了正面意見和負面意見以外，有關文宣設計的問題，「五月天」的團名——MayDay 這個部分，我們在設計的時候的確要多加思考，不要讓團名造成整體的混淆。我要強調的是，我們有達到整個行銷的效果，另外就內容的部分，未來我們就國際化及美術設計等等的觀點，會加以提升和注意。

**陳議員政聞：**

局長，文宣品做得很好，但是有一些可能我們沒有從外國人的角度去出發，所以他們會造成混淆，他們會看不懂，包括 Welcome to Kaohsiung，他們認為高雄是不是在紐約？這上面其實你裡面提到，局長應該很清楚。未來針對國外文宣品的部分，要請教比較專業的，甚至我們設計出來之後，可以請在高雄市的外國友人先看一下，就他們的邏輯觀念是不是可以通？這個不難，讓他們先看過之後，我認為這樣實質的宣傳意義才大。

接下來，開始我的總質詢議題。為什麼我會提到 MayDay 這個文宣？其實高雄在外國人眼中是一個很漂亮的地方，我們對美國紐約做一連串的宣傳，我認為這是非常好的，高雄位在台灣一個很重要的地理位置，今年我翻了美國商會的白皮書，他們針對高雄做了幾項建議，他們認為南台灣在未來的四大基石裡面，南台灣不只高雄，包括台南、屏東，擁有什麼條件可以贏過台灣其他地方？他認為我們的交通往來很方便，高雄擁有絕佳的空港和海港，入境手續未來如何更便利？包括遊艇碼頭和未來捷運設施的發展，其實外國人都有在關心；他特別提到停車位不足的問題，他們可能料想到未來高雄如果發展起來，這些停車的問題，是未來他們擔憂的部分。第二個，教育訓練，如何提供足夠的人才，讓這些人才願意留在高雄。他們可能看到一些我們人口轉移的報告，我認為他很注重教育訓練這個部分，特別強調如何將人才留在高雄，讓我們的工商業有足夠的人力資源來處理。第三個，穩固工商發展的基礎。高雄是傳統的重工業，這份白皮書有提到，台南以歷史文化根基做基礎，屏東有特殊的農業經濟，所以南部這些縣市如果未來可以提供一些更科技、更乾淨的產業，我想他們會引進更多的國外資金來投資高雄、臺南、屏東等地。第四個，環境的責任。剛才提到更乾淨的能源，讓這些傳統產業，他提到成為社區很重要的一分子，幫他們成為提升更乾淨的產業，環保局目前也是朝這個方向在做。

美國商會白皮書對高雄的四個重要內容，其實與我們對高雄市未來發展的看法是不謀而合，我從岡山區的議員來到議會問政，我把過去的問政紀錄拿出來看，其實我們一直在強調的，和這四個方向都大同小異。白皮書第一個內容是交通往來，從我當議員之後，我就一直強調南岡山站捷運能夠延伸到北岡山站，因為南岡山站和岡山居民的生活集中地有一段距離，如何讓在路竹、在湖內沿線的居民，能夠搭乘火車到岡山轉乘捷運，我想在捷運延伸到路竹之前，第一階段先延伸到北岡山站，這是非常必要，不只岡山區的居民受益，其他包括湖內、路竹、茄萣等等，北高雄靠近台南這些地區的居民，他們也可以利用南岡山站延伸到北岡山站這個機會，搭乘鐵路交通運輸系統來轉乘捷運，這個部分在交通部門我有請教捷運局局長。局長，在這裡你是不是可以再重申，是不是和你當初所做的承諾一樣？我們希望儘快在 107 年動工，我們期望能夠在

109 年完工，捷運可以通車到北岡山站。局長，這部分你是不是可以向市民朋友先說明一下，你們的開工時程及如何延伸到北岡山站？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**捷運工程局陳局長存永：**

陳議員一直非常關心岡山、路竹捷運延伸線的進度，這個案子在 4 月 21 日國發會委員會議通過，這裡我是全線報核、分段推動，第一階段可行性的案子，他們是支持到岡山站。後續要進行綜合規劃，其中比較重要的，第一個是環境影響評估及都市計畫變更，因為介壽路那裡，有一部分是農業區，所以要都市計畫變更，未來這二個案子都跟中央有關係，我們在作業當中會努力完成。上次我在交通部門諮詢時說 109 年，但是實際上我們再趕趕看，看看能不能在 108 年底之前，我們會努力。當然中央部分，包括環保署，都市計畫在中央的內政部這部分，我們會努力，因為這部分也是很重要，謝謝。

**陳議員政聞：**

局長，我把這個消息 PO 上網之後，大家都很開心，但是他們質疑一點，為什麼要這麼久的時間？你的說明也非常清楚，我想一個公共設施要這麼多的預算，中央要審核通過並不是這麼容易、這麼快，我希望未來能夠用最快的時間，將捷運延伸到北岡山站，我想這是很多北高雄居民關心的議題。今天媒體也來了很多，我先把今天比較重要的議題抽出來談。

在美國商會的在台研究報告裡，有提到教育訓練的部分，最近吵得沸沸揚揚的基本課綱、高中歷史課綱的部分，由史記文化事業出版的歷史教科書內容的第一冊、第二冊，我重複一下裡面的內容，他提到對國家認同的描述，「台獨運動是對中華民國與憲法的否定，會讓台灣的社會陷入國家認同的錯亂，不利於台灣未來的發展。」還提到族群問題，指出「原本已經逐漸融合的族群，卻因為台灣選舉頻繁，部分政黨為了求勝選，不斷的扭曲與挑撥族群，造成台灣社會撕裂對立，嚴重影響社會的整體發展。」不只是這樣很多內容，完全是一個大中國史觀的復辟；中央部分、國教院也說明尊重各個出版社，但是決定權不在於他。教育局長，關於高雄市立高中的歷史課本，本席要求高雄市政府教育局，可不可以完全拒絕史記文化出版社出版的歷史內容？他完全扭曲了台灣對民主發展努力的過程，完全扭曲了台灣族群認同的問題。局長，有沒有辦法做到？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

新聞批露之後，我第一時間就要求同仁去蒐集這本樣本書，我們仔細檢視裡面的內容，但事實上有部分的揭露，從一個學術的角度，我覺得滿遺憾的。基本上，我是學社會科學的，強調客觀及事實的陳述，如果從已經揭露的內容來看，剛剛陳議員也唸了一下，充滿了主觀的價值判斷，我們強調要誠實面對歷史，而且要客觀，所以太多的主觀陳述，是選擇性的知覺，譬如國內有不同的政黨，也有不同的主張，我們要客觀的陳述可能存在這個現象，而不能只選擇性地陳述一部分、忽略另一部分，如果我是審查委員，絕對不會通過，因為悖離了社會科學強調的客觀事實陳述，有太多的主觀性。我想對學生來講，我們要培養學生歷史的概念，是要培養學生分辨社會存在這個現象之後，未來應該要有怎麼樣的走向？基本上是要去引導孩子思考，可能目前台灣有不同的現況，我們要引導孩子去思考，台灣現在的主體意識是什麼？這才是重要。如果從我的角度去看，我是學術人、我也是知識分子，我覺得這是不負責任的。所以我對報紙上寫的那些言論，就我的角度來看，我覺得真的還有檢討空間，如果確實是這個樣子，我們會跟，因為學校教科書的選擇，是要經過教育部通過，很遺憾的是，教育部通過了，學校要如何選擇比較符合歷史意義的教科書，我會跟負責選擇學校教科書的校長及同仁討論，我要培養高雄孩子對歷史教育的客觀批判、認知的能力，而不是主觀的灌輸式教育，我不認同。

**陳議員政聞：**

今年開學，我不希望在高雄市有看到這本史記文化出版社所出版這樣偏頗、針對高中學生的教育內容，我不希望在各級學校看到這本書的內容，我認為這是對教育最錯誤的示範。市長，我覺得教育部編了這本書，教育部可以去掛五星旗，他完全忽略台灣歷史發展的過程，市長，這部分剛剛教育局長也提到，市長是不是可以做一個說明，未來高雄市政府在這部分，是不是立場可以很堅定呢？請市長說明。

**主席（張議員漢忠）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

有關這本教科書的問題，臺南市政府已經正式拒絕；在高雄市的部分，我說過，任何的史觀都要按照歷史的事實，當然統治者可以竄改歷史，但是今天台灣是一個民主多元的社會，資訊這麼發達，要根據事實，對於偏頗不確實或刻意扭曲的史觀，站在教育來講，這是失敗的，所以我會支持教育局做最正確的選擇，讓學生在高雄非常自由，同時不需要被命定應該讀哪一本，讓他們有充分的選擇。

**陳議員政聞：**

除了基本課綱的問題、高中歷史課綱的問題之外，針對南台灣發展未來重要基石裡面，有一個穩固工商業的基礎，今天開始有在討論一個勞工的相關問題，就是分區基本工資。我想勞動部也即將把台灣分成北部國和南部國，分區基本工資是就各地區的條件訂定各個分區的基本工資，譬如台北的物價水準比較高，台北的基本工資就調高；高雄的物價比較低，高雄基本工資就調低。大家都知道台北的物價及房價，和高雄的物價及房價不一樣，因為高雄有比較低的物價水準條件，所以可以吸引一些年輕人，在台北那麼高的房價壓力下，可以選擇來高雄工作，但是勞動部要針對基本工資做分區的調整，就是把人分成北部人、南部人；上等人、下等人，我想這是非常不對的做法。包括如何穩固工商業的基礎發展，其實市長有提到基本工資的問題，我了解，其實我跟你的觀念不太一樣，當然，這是中央職權不是地方職權，但我身為民意代表，我要提出很多岡山區工商業、螺絲業的想法。我想基本工資是在保障基本人權沒有錯，但是並不是每個地方都有這樣的做法，比如新加坡，他為了提升他產業的競爭力，他是沒有基本工資的。很多產業界也跟我說，其實基本工資沒有真正的保護到台灣人民，因為台灣人民領基本工資的，其實非常少，一個月一萬多元不到兩萬元，現在的年輕人不可能去做。坦白講，現在要調升基本工資，又有多少人願意去領最低的基本工資來就業，我想是很少部分。包括這些外勞，其實也是適用最低基本工資，有很多的不管是仲介業者，或者是這些廠商的相關人員，他們有提到，最低基本工資保障了這些外勞，現在把它調升，最大的受益者其實是這些仲介廠商。所以站在產業發展的角度，本席是比較認同就取消最低基本工資。市長，你針對中央部會，在討論這個分區基本工資，未來將勞工分為北部人、南部人；上等人、下等人，你的看法如何？請市長說明。

**主席（張議員漢忠）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

陳議員當然知道我曾經當過勞委會——勞動部將近六年的主委，我們對於基本工資的部分，因為過去台灣的勞工一直都被忽略，所以我們認為基本工資的概念，就是一個最基礎工資的保障，這是一個基本人權。因此我們認為基本工資，絕對不可以在台灣從南到北，我們的地理位置不是那麼大，如果再分南、北區，我們高雄市絕對反對。到底台灣要不要基本工資，如果今天演變到這樣的狀況，我認為可以在立法院公開來討論。如果台灣不要有基本工資的保障，這個部分必須和勞工團體等等，大家一起來討論，我們給勞工的保障是什麼？所以我現在很清楚的說，如果現在基本工資要分南北，那麼南北，要從哪裡開始？今天很多勞工的工作地點，和戶籍地點可能不一樣，你要怎麼來分？或是

以投保來分等等。我想現在台灣南北之間的差距已經過大，我們中央的資源，能夠支持南部的，跟北部之間的差距已經太大了；如果今天在基本工資的部分，還有這樣的區分，那麼對於未來貧富差距、南北差距，所造成的嚴重問題，我們要怎麼去面對？

如果我今天住在高雄，我的基本工資就要比北部的低，那是為什麼？國家憲法對基本人權的保障，又是保障什麼？會有一個國家的制度，是這樣的嗎？要不要基本工資，可以討論和辯論，但是如果對人的區分，是用地理環境來區分，那麼我們是絕對反對到底，我認為這是不公平的。

**陳議員政聞：**

的確。如果中央就基本工資做分區，那麼我覺得我們未來繳稅也要分區，我們在高雄繳稅就要比較低，合理吧？因為我們同樣都是用中央政府的資源，你因為物價的水準，把工資區分為高雄和台北，那麼我們認為，我們繳稅也要分區。如果我們的基本工資分區，我們任何也都要分區，我們的稅也要繳少一點，我們為什麼繳那麼多的稅，讓在台北的工作者，領比較多的基本工資？今天很多媒體到場，可能要了解市長對分區基本工資這個部分的立場。

接下來，我要繼續來討論交通往來的部分。我剛剛提到捷運岡山站到北岡山站這一段的問題，剛剛捷運局長也做了一個說明。第二個部分，公共自行車的租賃站，我想岡山站比較少，這邊也要請環保局去關注，岡山的螺絲業者這麼多，我們收取他們的稅金和罰金也不少，所以是不是能夠取之於社會、用之於社會？在岡山有空軍軍官學校、空軍機校，我們會發現他們的校門口，有很多的計程車，和很多摩托車的租賃站，如果這個地方你把它設立為腳踏車租賃站，我想生意會好得不得了，但是我的票可能會少一點，因為那邊都是我的票，在那邊有很多業者的選票。但是我為了岡山的發展，我覺得你在空軍軍官學校附近，多設幾個腳踏車租賃站，讓他們可以利用這些腳踏車，接駁到捷運站，再回到他們的故鄉，我想這也是一個德政。局長，你認不認同這種說法？你能不能在岡山多設立一個腳踏車的租賃站？讓我們平常就可以在岡山街頭，看到阿兵哥、看到這些年輕人騎腳踏車，我覺得這會給人種幸福城市的感覺，也是岡山的一個特色。局長，有沒有可能？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

詳細的地點，我會請同仁去會勘一次，看有哪個單位可以提供土地，如果有適當的地點，我們會馬上去會勘。

**陳議員政聞：**

不只岡山的空軍官校和機校，我想包括梓官、蚵仔寮魚市場，在假日都有非常多的居民，當然梓官、蚵仔寮那邊，離岡山捷運站比較遠，但是我覺得如果能夠串起這個腳踏車道，讓他們能夠從岡山騎腳踏車到蚵仔寮去買魚貨，再搭捷運，因為畢竟現在去蚵仔寮搭捷運的人少，我想是不是能夠透過腳踏車租賃站的設置，來提高運量，這也是一種方法。所以岡山地區，不只是岡山，永安、梓官、彌陀、和燕巢這些有觀光點的地區，我們局裡面是不是一併可以做一個評估？

**環境保護局陳局長金德：**

這個我們會到現場去會勘，因為現在只有一個高捷公司在維持營運，這牽涉到車輛的調撥和維修等等，所以除了我們現行建置之外，還要考慮調撥是不是方便等等。不過，會後如果詳細建議一個地點，我再請我們同仁去現場勘查。

**陳議員政聞：**

局長，我希望未來你們在考慮這些地點時，在岡山區設置的部分，我可以和你們溝通一些觀念。

再來是阿公店溪自行車路網，這個我想前秘書長現在的副市長，對阿公店溪這個腳踏車道，有自己的長期規劃。縣市剛合併，副市長就和我討論很多這方便的發展，我覺得這是未來岡山區，發展成一個樂活城市、樂活區域的一個非常重要的建設。但是我目前看到的，過了三年，有一部分是已經起步，但是他們要串聯起來，目前還是有一些困難。副市長，問題出在哪裡？大概多久可以把阿公店溪，包括岡山、燕巢、彌陀這些沿岸的腳踏車道串聯起來，大概在什麼時候？

**主席（張議員漢忠）：**

副市長，請答覆。

**吳副市長宏謀：**

現在的阿公站溪，就差大概兩公里，兩公里這整個期限…。

**陳議員政聞：**

第三期還沒有整治完成。

**吳副市長宏謀：**

在 104 年的上半年，他們要完成整治，這是水利局和我們中央相關單位協商的，我們會嚴格來管制這個期程，希望在明年的上半年能夠把阿公店溪整個串聯起來，結合我們的阿公店水庫，還有我們現在在岡山很多大型的開放空間和公園，這樣將來的腳踏車道就會非常的完整。

**陳議員政聞：**

阿公店溪的沿岸，的確還沒有整治完成之前，要串聯起來的確有困難，因為

要渡河，變成三鐵，騎到一半要游泳，因為沿岸還沒有建置完成，這是中央河川局的工作範圍，要等河川局把沿岸串聯起來。我希望自行車步道能夠用最快速度串聯整個阿公店溪，包括彌陀、岡山、燕巢，讓這些區域的居民能夠趕快享用這些設施。

高雄有一個絕佳的空港和海港，但是這個空港受到它條件設置的問題，因為剛才提到它在小港也算市中心，面臨晚上 12 點以後飛機是禁飛，高雄要成為一個國際型轉運中心，很多美國的轉運廠商也來台灣看過，經發局也曾經到美國洛杉磯、邁阿密等地招商，希望這些國際的業者能夠來台灣投資，但是有一個很大的問題，高雄的小港機場 12 點之後是禁飛，很多國際班機沒辦法 12 點之後禁飛，這對他們的營運和交通轉接都是很大的阻礙，因為小港 12 點之後禁飛也阻礙了高雄這些產業的發展，之前我和都發局討論過，以前有一個計畫，就是在彌陀設置國際機場，這並不是高雄市單方面可以做決定的。

請問都發局長，這案子我們和中央還有在討論嗎？要發展我們彌陀區，縣市合併後，彌陀區的發展面臨一個重新定位的時候了。局長，遷建小港機場到彌陀區，這計畫我們還有再評估嗎？請局長說明。

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

先前市政府做過初步研究後也將結果轉給中央，中央納入他們 5 年全國國內、國際機場的通盤檢討，我們把這計畫提供給他們，他們初步反映是說，會評估所有航班、航線的量以後再來做討論。

**陳議員政聞：**

你贊成這個計畫案嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

我認為這個要儲備，因為我們一直主張像小港這個機場在市區裡面，雖然現在沒有問題，它會繼續發展，但是長期來說它應該有一個更大的腹地，南台灣的發展本來就應該有更大的腹地，高雄市一直都這樣向中央主張，我們希望它納入中程計畫去評估，短期我們認為它的可能性沒那麼快，5 年內不太可能，所以一定要納入中程去規劃、儲備土地，這是中央要的。彌陀機場的同時也應該有類似機場腹地，包括機場、捷運等等，這些大型公共建設把它整合在一起，我們認為交通部應該及早來進行。

**陳議員政聞：**

局長，如果有實際的計畫內容需要向地方說明，我希望要儘快，因為地方會吵得沸沸揚揚，這個地點我認為適合的原因，因為岡山本來就有空軍機場，空

軍機場本來就有飛機在起降，那部分的房屋限高沒有問題的，照我們的規劃，彌陀不是靠近市中心這邊，未來南部的發展，如果小港機場能夠遷到彌陀區，這對整個高雄的發展也是一個亮點。

交通的部分，連接聖森路和友情路，工務局長，前高雄縣議會議長也是我的同事許議員福森，特別向我提到這部分，我認為站在發展岡山地區的角度，這不只是岡山交通設施的問題，還牽涉到橋頭和楠梓地區，這條路目前是通的，但是路非常狹小，如果你把它納入交通基礎建設讓它連接到楠梓區，我想它有替代中山高的效果。因為中山高在岡山交流道每天上下班時間幾乎都是大塞車，岡山分局長每天都親自去那裡指揮交通，那邊是一個交通的大瓶頸，不輸給鼎金交流系統。聖森路連接友情路之前局裡有沒有做規劃？未來針對這部分工務局有什麼想法？請局長說明。

**主席（張議員漢忠）：**

時間暫停，現在有中正高工陳老師及立志高中黃老師、趙老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。請局長答覆。

**工務局楊局長明州：**

陳議員關心的友情路目前是 15 公尺的寬度，北接聖森路，聖森路現在已經開闢完成，寬度 30 公尺，南接橋頭新市鎮，所以在路型上它是有不一致的地方，目前都發局已經針對這部分先做一個都市計畫的檢討，就是變更高速公路岡山交流道附近特定區域計畫的通盤檢討，這個都市計畫道路通盤檢討由 15 公尺變更為 30 公尺以後，接續我們工務局會來做個評估，目前我們初步評估從 15 公尺拓寬到 30 公尺大概需要經費 2 億 5,000 萬左右，我們現在都有做一些評估，就等都市計畫通過。

**陳議員政聞：**

局長，巧婦難為無米之炊，這條計畫道路將近 2 億的預算，我們持續向中央爭取，中央爭取之後我們地方來做一個配合，這條道路對岡山區連接橋頭、楠梓地區是一個很重要的道路建設，未來局裡要列案追蹤這條道路，如果有任何相關計畫案要隨時和本席聯繫。

四大基石的裡面第二項：教育訓練，剛才有提到課綱的問題，岡山螺絲業面臨嚴重缺工的問題，我覺得這個缺工的問題很弔詭，勞工局最近針對高苑工商很多學生不就學，想要到這些螺絲廠工作，請我去找這些螺絲業洽談，我說這些學生不讀書想要就業，可以到你們公司工作嗎？有些公司表示歡迎，但是他們之前沒有用過，有一家大廠的老闆告訴我說：「這些人我不要。」我問他為什麼？老闆說：「他們都學不會，而且不到二年就要離開。」我看這家公司的環境還可以，老闆問：「你那邊有大學生要來嗎？」我說：「哪有大學生畢業願

意在螺絲廠工作？」所以這是一個很弔詭的現象，現在這些高學歷的知識分子不願意去做黑手的工作，坦白說，這個環境他也不想去。

我一直建議勞工局長在職前訓練就要向他們說明，雖然這段時間比較辛苦，但是未來你學得一技之長之後，你也可以自己創業當一家小型螺絲工廠的老闆，變成你有自己的事業。很多岡山的螺絲業就是這樣，很多岡山螺絲業的大老闆以前也都是在小公司做，再自己出來創業，春雨工廠股份有限公司就栽培了很多專業的工廠人才。所以怎麼讓這些年輕朋友看到他的未來？他學得一技之長之後，不會因為 10 年、20 年而失去競爭力。你做服務業，你去端盤子，可能 5 年、10 年之後你沒有競爭能力也沒有一技之長。局長，我們應該從這方面去教育學生，讓他們知道，雖然在螺絲工廠前幾年比較辛苦，但是未來會比較有前景的。但是我覺得這些廠商、業者也要改善他們的就業條件，螺絲廠的環境髒亂又油膩，你叫年輕人去這種環境上班的確是強人所難，你要讓他學習一技之長之外，產業的就業條件也要提升。局長，這部分你也和我討論很久了，感謝你在這些學生需要就業的時候去找這些業者來面談，其實業者有業者的想法，畢竟我們還是希望這些學生能夠媒合到這些廠商。局長，針對未來岡山螺絲業缺工的問題，市府還有什麼對策？請局長說明。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**勞工局鍾局長孔炤：**

謝謝陳議員這三年來一直針對金屬扣件產業缺工的問題，所做的一些努力。我們包括和高級職校，我們現在也和他們一直在做對談，也就是你可能現階段會辛苦個二年、三年，但是當你學到一技之長的時候，對你是受用無窮，我們一直希望能夠把他的態度、價值觀做改變。我們透過學校和學校的這些主任，都有和他們一起討論，也直接到學校去做一些座談。

剛剛議員也特別的提到，為了提升技術的水平，包括也因應這些扣件工廠的老闆，他們希望能夠投入更多的大專院校的學生也能夠進入。我們在附近的周遭跟高苑大學：高苑科技大學因為剛好在岡山地區，我們也和他簽了一個合約書，也就是他們學校已經正式成立金屬扣件的一個設計研究中心，這些的人才也直接和廠商做了一些合作。就是在這四年中，他能夠在學校讀書，這四年當中，他們有部分直接到工廠去學習、實習，包括他們這些專業人才的產業結構的提升。所以我們跟高苑大學也做了一個…。

**陳議員政聞：**

高苑大學，是路竹那所大學，不是橋頭那間嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

對，路竹那一間。

**陳議員政聞：**

因為橋頭那所大學他們比較有意見。

**勞工局鍾局長孔炤：**

要和他合作，當然是無可厚非。

**陳議員政聞：**

是路竹那所高苑大學嗎？

**勞工局鍾局長孔炤：**

對。他也同意成立一個針對扣件產業設計人才的研究中心。我們覺得這對高雄岡山地區 226 家的這些金屬扣件產業，未來產業的發展是非常有直接的幫助。另外我們也跟岡山農工做了一些的合作，希望能夠透過高中職的一個職場上的價值面，觀念的一個改變，再加上一個大專院校的投入，我想能夠對未來岡山地區的整個金屬扣件產業有所幫助。

**陳議員政聞：**

燕巢大學城把它放在教育訓練這部分，完全是因為大學城要能夠繁榮地方，但是大學城是不是真的可以繁榮地方？我想大學城已經繁榮到大社、楠梓，完全沒有繁榮到燕巢。燕巢大學城有五間公、私立的大學都是在燕巢這地方。我們可以看到有高師大、高應大、樹德科大，還有義大它的醫學部門等等，這些學校都設置在燕巢地區。

我之前也跟都發局長討論過，「燕巢大學城」的計畫大概是三十年前中央的計畫，它有許多區域的發展到現在都不符合時代的潮流，只有大學設置這部分他們是完成，其他完全都沒有完成。

為什麼這些學生沒有住在就近的燕巢，反而是選擇大社？很大的一個原因就是因為燕巢沒有足夠的空間，簡單講，沒有地方讓這些學生住。燕巢能蓋房子的地也不多。

都發局長，市政府在做一個燕巢地區規劃發展的時候，包括鄰近橋頭地區，有一個也是像橋頭新市鎮的開發計畫。我特別提到，如果那邊要設置成為工業區，你一定要保留部分的建築用地，讓更多的學生、更多的人才可以留在燕巢，不然，燕巢有大學，但是沒有辦法繁榮地方，這是很現實的問題。燕巢幾十年來，能夠做發展的都有限，因為它不能再興建新的一些住宅區，讓很多的人才不能留在燕巢，這是非常嚴重的問題。

我在工務部門也跟局長做了這方面的討論。局長，可不可以再這裡再向我們說明，燕巢大學城未來針對燕巢地區的發展，我們的規劃及方向如何？請局長做一個說明。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**都市發展局盧局長維屏：**

這裡面確實有一個都市計畫正在進行中，都市計畫的本身在內政部也審了算是同意。我們現在因為都市計畫沒有辦法多提供土地，這一部分要先解決。都市計畫通過後，還需要有些開發的評估，就是可行性評估，包括公益性、務農意願調查等等，針對土地的供給這一塊，地政局現在也加緊腳步在處理中。

大學城的本身還是有它的發展性，畢竟它已經是這麼多學校在現場，當然也要提供土地讓這些將來學校訓練出來的學生，也能夠跟產業做相當程度的接合運用，也不要浪費這麼多學校已經在這個地方。這是未來我們要跟六校至七校之間的協商合作，就是產學之間能夠進一步的整合，讓將來這些畢業的學生能夠就近留在燕巢這個地方。土地的部分，我們正在進行。

**陳議員政聞：**

未來在燕巢這地方的都市計畫建設，局長，是不是能夠有一些資料可以讓我參考。〔好。〕

不管是觀光旅遊相關的基礎訓練和打造英文環境的基礎訓練都是一樣，在未來我們教育訓練這一環，美國商會白皮書它特別強調，也是一個學生未來國際化的方向。岡山國小有設英文村，這是非常好的指標，未來我希望打造英文環境基礎這一部分能夠更加強，因為本席也是深受英文不好之苦。所以 MayDay 的宣傳品，我有看也不知道錯在哪裡。我希望我們的下一代能夠更有競爭力，培養他更好的英文條件。

穩固工商業發展基礎的部分，燕巢工業區的重新活化，這不是重新活化，這應該是我剛才跟都發局長在講的這部分，希望有保留部分的商業建築用地能夠讓地方發展，別說燕巢都是工業區。工業區一定有這些從業人員需要住在附近，你就附近規劃一些建地，讓這些人可以住在這裡，我認為對燕巢的發展才是正向的。

再來是加速無煙囪工業觀光的發展，觀光的發展對高雄市來講，讓全國的百姓都覺得高雄在推動觀光這部分是非常認真的。本席之前有提到一個牛肉麵的故事館，這個牛肉麵故事館，觀光局也是積極在進行當中，現在面臨的問題就是沒有辦法找到土地。市長，這個牛肉麵故事館未來發展，可以結合岡山空軍有一個飛機博物館，他們在空軍官校裡面設置一個空軍的博物館，裡面停了將近二十幾台的飛機。

它是非常有故事性的。它未來可以吸引很多陸客來到岡山，現在岡山是沒有陸客。牛肉麵故事館可以結合這些陸客，把陸客帶進岡山是一個非常好的方

向，為什麼？因為大家都曉得現在陸客都是希望沒有門票的一些觀光場所。比如說，西子灣、六合夜市。

岡山未來這個空軍博物館是免費入場的，你如何使去阿里山結束旅遊行程的這些陸客，把他帶來高雄之前，先來高雄吃一碗牛肉麵，因為牛肉麵的發源地在岡山，我們有一個牛肉麵的故事館讓他簡單看一下，買個伴手禮豆瓣醬、蜂蜜，沒有螺絲，螺絲不能當伴手禮。買完伴手禮之後，我們再到空軍的博物館，讓他們知道國共內戰的過程。我和陸客的業者提過，他們認為這是一個很有趣的方向，讓他們更瞭解我們整個台灣的一個歷史背景，看完之後再拉回來高雄市區，我想這條路線是很漂亮。也可以讓陸客帶進岡山，促進岡山的觀光發展。這個牛肉麵故事館，局長，我希望它的場所，其實我們有討論過，可能是在岡山的一個過去縣政府廢棄的社區活動中心，但是卡在使用執照及建築執照無法核發。局長，這部分你有沒有和工務局溝通、研究？如果要使用那個地區，問題出在哪裡、多久可以解決？我一直強調，公務機關可以用最短的時間將使用執照及建築執照完成，不然一間蚊子館放在那邊沒使用也很可惜，這麼好的空間環境，剛好在交流道下面，在岡山和平里，為什麼不能利用這個環境成為牛肉麵故事館的場所呢？請局長說明一下。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

非常謝謝陳議員持續對岡山牛肉麵博物館進度的關心。剛剛提的那個地點，除了使用執照、建築執照之外，本身建築物的結構安全也是必須要鑑定，因為依照我個人處理的經驗，這種舊的房子要變成可以合法使用，過程簡直比新建一個還要麻煩，確實是這樣。當然，我們也把所有的流程一步一步規劃，推估整個行程要走完大概需要一年以上，之前我們一直在想，牛肉麵博物館本身對於旅遊及推展岡山觀光有一定的意義，是否結合既有的商家，用他的區塊還有騰出來的空間能夠有一個雛形，所以我們往這個方向進行，尋找既有的業者跟他們結盟。有關舊活動中心合法化使用的問題，我們持續在進行，希望流程能盡量縮短，一旦合法化流程完畢，就可以用 OT 的方式招商，這是目前我們的想法和進度。

**陳議員政聞：**

局長，我一直在和你溝通，不能因為這些建築執照、使用執照重新使用的過程會比較繁瑣而不去做。

**觀光局許局長傳盛：**

我們有持續在做。

**陳議員政聞：**

因為畢竟它是一個廢棄的蚊子館，放在那裡也不對，要怎麼讓它活化使用？而且那裡的地理環境及條件也非常好，我想，還是持續做，大概要多久的時間，你還是要讓我了解一下，未來這個地方的發展是怎麼樣？

**觀光局許局長傳盛：**

OK！好。

**陳議員政聞：**

最後一個議題是環境責任，最近我在環保局和局長溝通高雄岡山螺絲業者污水的排放問題，從這些螺絲業者的角度來看，當然，他們也願意配合台灣的環保法令及法規，如何去兼顧產業的發展及環境的保護責任？對他們來講，他們也願意花錢去改善，我舉一個例子，世豐螺絲是一間很大的螺絲公司，這次扣件展，市政府也邀請他去參展，他跟我說：「市政府叫我去參展，我也去了，但是我不敢接單子。」我問他：「為什麼不敢接單子呢？」他說：「他現在被勒令停工了。」因為他目前屬於停工狀態，不知道什麼時間可以復工，當然，現在他已經完成復工的手續，這就是岡山的螺絲窟。大家都知道，螺絲業是高雄非常重要的產業，市長也非常重視螺絲業的發展，螺絲業面臨這些問題，我曾經和市長討論過，是不是找一個時間跟扣件業者做面對面的交談，讓他們了解市政府的方向，以及如何改善排放條件的問題。當然我覺得可長可久，目前還是由中鋼主導廢液處理廠，這就是我之前跟經發局長討論的，如何做一個電鍍專區的方向是一樣的，所以螺絲製造業的過程不可能沒有電鍍；不可能沒有熱處理；不可能沒有酸洗的過程，如何使製造業在市政府的要求下，能做到符合市政府的要求標準？局長，我之前也和你討論過，過去針對有排放許可的廠商稽查，因為他有排放許可證，在市政府有檔案列管，所以我們每天都會去採集它排放的廢水，為什麼它的廢水會不合格呢？因為用藥量的問題。為什麼用藥量不符合標準呢？因為成本考量。為什麼會考量成本呢？因為有一些偷排業者，根本不用廢水處理，就可以削價競爭，造成這些有廢水處理的廠商不願意付更多的成本在這上面，因為不划算。局長，這很重要，所以市政府的角度應該是怎麼樣去取締這些沒有排放許可的廠商；輔導這些有排放許可的，因為有排放許可的，花了好幾千萬的設備去改善，我覺得他是有心要做，我們要輔導他，而這些沒有排放許可的，每天都在偷排最可惡，你們也很辛苦在抓，但是往往抓到的都是有排放許可的，沒有排放許可的，如果偷排比較難抓到。和其他的議員有討論過，當然，我在這裡不能這樣講，之前我們講的，取締菸蒂的檢舉獎金應該要廢掉，用來鼓勵檢舉偷排廢水的業者，因為比較難抓，所以要給的獎勵應該更大。事實上對環境影響最大的是這些偷排業者，如果這些偷

排業者都被停工了，我想，這些有廢水處理的，他們也願意提高成本，因為他們就不會被削價競爭，我們可以看他的用藥量，就可以知道他是不是符合要求的水準。

局長，針對這部分，你們局內未來在查緝這些廢液廠商時，是不是可以著重沒有排放許可標準的，因為有比例問題，有排放許可的，用輔導改善的角度來要求他。另外 COD 的問題，局長，那次我跟你討論的時候，經發局長沒有在保安小組，我認為一般的廠商如果 COD 是 100，在本洲工業區的是 700，因為本洲工業區的標準比較低，是因為它可以送到本洲工業區的廢水處理廠處理，我認為對於廠區外的廠商，是不是要提撥部分非處理的額度給廠區外的廠商使用，如果經發局長認為可以，你就同意放行這個部分，你懂我的意思嗎？因為聽說有一家廠商在岡山電鍍業被整之後，有人說你們是在圖利另一家廠商，其實我知道這不是圖利，因為這個專門處理廢水的業者，用比較低的標準交給本洲工業區，因為他在本洲工業區裡面，本洲工業區只有一家在處理廢水，我們要解除這些疑慮，就開放本洲工業區廢水處理廠的一半額度給廠區外的業者，讓他們 COD 處理到 100，就可以納入本洲工業區的這家廢水處理廠。等一下請經發局長回應，如果可以，就可以解除目前很多岡山業者的一些疑慮。局長，針對我剛剛講的部分，你是不是可以說明呢？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**環境保護局陳局長金德：**

謝謝陳議員對螺絲業者的關心、對環境的重視。第一個問題，如果工廠的廢液要委外處理到某個程度，他要委託什麼樣的工廠或什麼樣的污水處理業者去處理，他只要提出水措，就是處理污水的措施送到環保局的土水科來審查，都可以核准，沒有那麼困難。第二個，遭受環保局停工的工廠，事實上我們停了 21 家，這 21 家裡面只有一家沒有排放許可，停工的理由不是不符合標準，是因為他偷排，也就是合法有排放許可的，利用夜間或是污水處理設備不操作或繞管，這才符合停工的要件，都是這樣被停工的，如果排放超過標準，我們會請他改善，改善兩次。

**陳議員政聞：**

局長，你說有排放許可而偷排的有幾家？有排放許可，但是超過標準被停工的有幾家，你有資料嗎？

**環境保護局陳局長金德：**

連續二次未完成改善被停工的有二家，其他的都是偷排，有利用夜間或暗管的，都是因為這樣被停工，我們不會因為不符合排放標準而勒令停工，我們會

給他改善機會，譬如三個月或四個月，改善完成之後，我們會再去稽查，如果發現還是不符合排放標準，我們還會再一次給你改善機會，可能又經過三、四個月，我們去三次，如果連續二次改善都沒有符合標準，當然就符合環保署的停工要件，環保局是執行機關，停工的法令依據是中央的法令，或違反環保署規定情節重大者，我們都是這樣做的。我覺得長痛不如短痛，高雄市的主要河川有九條，都是中度污染、重度污染，環境法令也不是昨天才通過的，已經通過很多年，改善期可能有十年、二十年以上，每一家業者都知道，所以這些螺絲業者的扣件要交給下游廠商做酸洗、電鍍時，要像清廉業者一樣要有認證，要交給他的時候，要看看這間工廠到底有沒有污水處理設備，會不會真的做污水處理，他需要認證，這些風險是他自己要承擔，現在很多螺絲業者不敢接單，因為沒有人幫他做酸洗及電鍍，長期整個產業鏈是沒有認證的。我覺得經過這次之後；也許明年之後，相關的酸洗、電鍍業者都正常了；螺絲業者也恢復正常，整個河川也會乾淨，我是這樣的看法。倒不是哪些有排放許可、哪些沒有排放許可，而沒排放許可的我們就不會去查，只要抓到都會停工，沒有排放許可的當然要花一點時間，因為他連什麼資料都沒有，這個我們當然會遵照陳議員的意見，特別針對沒有排放許可的或違章工廠加強取締。〔…。〕

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**經濟發展局曾局長文生：**

因為時間的關係，我就簡單報告。本洲污水處理廠要接區外的廢水，必須做環差分析，就是要再經過一次環評手續，除了這個以外，我們的污水廠其實只能處理處理過的廢水，也就是前處理要先做，我們現在有最後一塊基地，場內用地，我們也試圖將它變更做為一個前處理廠，但是有一個前提，我們現在也和螺絲業者做充分的溝通，螺絲業者必須願意將他們的廢水接進來，因為它有投資規模報酬率的問題，我們希望如果要投資這個廠，是不是能由螺絲業者和中鋼共同來投資，就是把所有外部的問題全部內部化，讓他們自己成為一個社群來自我監督管理，這是經發局目前的做法，我完全同意。如果是這樣做，將來環保局稽查的相關成本都會降低，因為有一個內部的管理機制，而且事實上生產多少螺絲；會排放多少廢水；廢水流到哪裡去？都是可以追蹤的，譬如生產一噸螺絲，電鍍的廢液是 2.5 噸到 3.5 噸，這些都是可以追蹤的，其實建立認證的可能性就會存在，我們希望把這區塊趕快做好，當然短期復工部分，經發局也會全力協助廠商，在一些書件的審查上讓它更迅速。

**主席（張議員漢忠）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員政聞：**

在這個過渡時期，也就是中鋼還未完成廢水專區之前，本洲工業區能不能將部分的額度，也就是廢水處理的量交由場外的一些廠商共同來…，譬如開放幾百公噸讓他們來申請，當然要符合經發局的條件，可不可以呢？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們現在已經在寫計畫，一定要環保署環評同意，如果環保署願意授權地方環保機關來審查，可能會更快，環評一定要過，這是第一件事。第二件事，上百公噸如果要用槽車來載，沒接管其實很難做，我們已經討論到很深入了。

**陳議員政聞：**

現在業者願意接送。

**經濟發展局曾局長文生：**

對，就是用槽車送。

**陳議員政聞：**

他們願意啊！

**經濟發展局曾局長文生：**

因為現在還需要做前處理，因為我的污水廠只能做最後一段；沒辦法做前面這一段。[ …。] 向陳議員說明一下，你提的廢水處理廠商的水措，不是由經發局核准，就是最近的廢水量能否增加，完全由環保局做總額控管，這是第一個。第二個，我也很具體講，這一段時間，從今年 1 月到 3 月增加的量，有很多契約是在之前就定了，不是最近才定的，這是我提出來的證據。[ …。] 陳議員，細節部分會後我再和你討論，如果找到解答我們當然非常願意。

**主席（張議員漢忠）：**

休息 10 分鐘。

繼續請陳議員慧文發言。

**陳議員慧文：**

謝謝主席還有市政府各局處主管，首先在進行質詢之前，因為我剛剛接到一個非常好的消息，所以想在開始之前，對非常勞苦功高的警察局公開讚許。警察局 102 年的刑案比 101 年的刑案減少了 27%，可說是六都當中進步最多的，所以榮獲了行政院第五屆政府服務品質獎，在這裡公開給黃局長率領的警察局所有警察同仁加油打氣，給你們讚許，希望你們再接再厲。身為議員，對於有功的、有成績的局處，我們都不會吝於給予讚許，但是如果有一些做的不好的，我想也應該接受人民的公評和指教。

接著，我針對鳳山有一些期許和看法，也參照了其他縣市已經在進行，並且有做出成績、風評評價都很卓越的做法，我覺得高雄市有些城市也具備這樣的

潛力，可以參考別的城市怎麼做。台南現在有推一個「老屋欣力」的計畫，已經推行滿久了，大概是從 2008 年到現在了，圖上這個是臺南的延平老街，這是舊的延平老街，不是現在的。「老屋欣力」計畫的目的是希望把老房子加注一些新的文化和創意，做重新的空間改造，讓它有新面貌，能夠創造新價值。其實老房子有人文歷史和生活共存的思考點，可以讓它新舊融合。臺南的「老屋欣力」最開始是由民間的古都保存再生文教基金會發起的，民間開始啓動這樣的機制和文化的推動，對老房子進行關懷和再生利用，但也是需要政府部門的支持。所以臺南市政府對這個計畫也非常認可，並傾全力支持，這也是跨局處的，像文化局就會依據「臺南市歷史街區振興自治條例」、「歷史老屋輔導培力計畫」等條例，還有都發局、工務局、經發局等局處也有相關的計畫，共同推動這些歷史街區、建築，還有產業的保存與振興計畫。從 2008 年的二十幾棟到現在已經有一百多棟的老房子，都在這個「老屋欣力」的計畫裡，也確實有很好的成績。它的理念就是老屋好生活，讓越來越多人能認同老屋是具有其文化價值的，只是需要大家去重新詮釋，讓它發展出更好的創意和價值。

這些老屋再生計畫照片所呈現出來的，目前都有成功的案例，可能照片有點小，但是大家可以看到都是老房子，但是加入了一些巧思，裡面很多都是年輕人進駐的，把老房子可以再生利用的東西做多元開發，在空間使用方面，包括餐飲服務、複合式的酒吧、藝文空間、旅遊服務、特色零售等類別，讓其空間鮮明有特色，讓很多市民朋友都想去那裡。為什麼「老屋欣力」的欣是欣欣向榮的欣，而不是新舊的新或愛心的心，因為如果只用新舊的新或愛心的心，是不足以詮釋屬於這一代創新的城市復興運動，所以才使用了欣欣向榮的欣，而不是新舊的新或愛心的心。這些都是改建過的案例，我請各個局處還有副市長一起來看，我們蒐集了滿多案例的。這是臺南市的佳佳西市場旅店、五七藝術工作室，其實都是老房子，只要稍微做一些不一樣的擺設，整個味道就會不一樣。這是運用台語諧音的甘單咖啡店，也是把老房子稍微做門面和空間的規劃，加入一些小巧思，讓整個味道都不一樣了，假日人潮都非常多。

接下來是飛魚美術館，裡面有一些展示文化創意的成品，提供給臺南的消費者選購。再來是草祭二手書店，這也是舊房子，稍微做點變化，聽說那個房子都已經很舊了，都是從很舊的房子稍微做點變化，然後變成現在這個樣子。還有「破屋」，它就叫做破屋，光從這些店的命名，就能看出其巧思和特別之處，這都是文創的一部分，這個門也只是稍微裝飾一下，味道就不一樣了。從剛剛那個破屋就可以看出，一間老房子其實也可以有多元功能，它的一樓可供喝酒聊天；二樓為電影播放；三樓則是做為展覽空間，促進當地的文藝活動。這間因為壁癌非常嚴重，在整理的時候本來是要全部打掉的，但是打到一半突發奇

想，就把這邊稍微用玻璃裝飾，果然呈現了不一樣的氛圍和感覺，這都是創意的一部分。

接下來是連晟旅遊，也是經過改建，這都是歷史悠久的老房子，本來是布行，後來改成百貨公司，最後在「老屋欣力」計畫內又變了一個新樣貌，目前也是有當做服務的一個館舍，雖然是舊房子，但是稍微增加一些不同的內容，給人的感受就完全不一樣。這是「窄門」，窄門在 2008 年有得獎過，入口進去有 38 公分，所以叫做窄門，但是裡面別有洞天，其實是不窄，它的路口在二樓，裡面也有經營咖啡、小餐飲。「衛屋茶事」是日治時期的木造宿舍，它的周圍都是公部門及軍事機關用地，但是經過改建再利用又是別有味道，可以把現代與過去歷史做一個結合，如果你身歷其境會感受得更多，我發現我的照片拍得沒有那麼好。

台中市看到台南有這樣的成績，東海大學有兩位教授也一起來發起，因為中區在台中來講是發展很早的一個區域。這些是中區的歷史照片，中區位於台中的火車站前。為什麼中區必須要再生？台中來講算很老的區域，在日據時代就扮演很重要的角色，城市在發展的速度是非常的快，後來有很多的娛樂場、聲色場所，所以造成很多治安、違建的問題，最可怕的是大家都還有印象的衛爾康火災事件，死了滿多人的，從那事件後就修訂消防的法規、建築法規。所以造成那地方有很多大型百貨公司沒辦法生存，一定要往外找其他的腹地，留在中區的只剩下一些小型、小規模商業模式的店家。這個就是現有的一些閒置空間，留下來的就是破破爛爛的建築。這個就比較是小型的模式，都是小小、舊舊的。

台中市政府也開始推動中區再生計畫，現在也已經有一些小小的成績了，像「老屋欣力」老空間再生利用，讓文化小型的產業結合一些經濟相關的產業，一起讓那個地方再生。其實兩年的時間已經有 10 家的中型旅館再生，也帶動附近的發展，聽說租金都飆漲了，飆至近 30%。他們也會將這些據點發行「步行天堂」，就是青創趣的刊物，讓很多的旅客知道現在的計畫內容是值得玩味的地方。現在非常夯也非常有名，應該很多局處首長有聽過就是「宮原眼科」，宮原眼科原來是眼科診所，在 1927 年來台在台中開業的，後來經過修復、改建後經營冰淇淋、鳳梨酥、乳酪等等，這些是宮原眼科裡面的內容。

這是台中市第四信用合作社，剛剛宮原眼科是「日出」集團，台中市第四信用合作社也是。台中市第四信用合作社的閒置空間沒有廢掉，這個也是民國 55 年的建築物，重新將這老房子做處理、規劃、設計，加一些創意來賣產品，賣冰淇淋、滷味等等，現在也是非常夯的旅遊景點。這個都是經過設計所呈現出來的風貌，去到那裡除了一聲「哇！」還是「哇！」，會讓你眼睛為之一亮，

它也是保存原來台中市第四信用合作社的名稱在經營，讓後來的民衆了解過去的歷史背景，不致於不知道第四信用合作社是什麼？它還是保存原來的味道，再加上一些創意、巧思，他也成功帶動周邊的商機，很多的企業回流收購這附近小型的旅館、中型的旅館或者老舊的房子來改造，我現在講的都是沒有改建是整理。

原來的寶島大飯店是這個樣子，現在是「寶島 53 行館」，這是改造前的「成旅晶贊」。舊的敬華大飯店，新的是福泰桔子。這是改造前後的綠柳町文創商旅。這個是「佔空間-平民藝文空間」，它的名稱就是「佔空間」，它是平民的藝文空間，任何人都可以去佔據一個空間，一樓是客廳、二樓是房間，這是它裡面的裝設，你可以找三五好友佔據一個空間，就可以聊是非、喝咖啡。這些都是老房子所展現出不一樣的氛圍跟創意，真的讓人很難去想像，而且大部分都是年輕人，也會不定期的辦講座及展覽，還有書本交換，也會舉辦各種藝文活動，透過不同的類別做分享，這個都是佔空間的創意，外表看不出來但內容就是這麼豐富。這是「本冊 Book Site」書局，用台語來說本就是垃圾、冊是書籍，把這兩個集合起來成為內容物，在這裡可以看書，你不一定要在書店看書，不一定要去圖書館看書，你也可以來這裡呈現不同的味道的空間，你也可以到這裡看書。這是「朋友家」，取名朋友，會讓人覺得很親切，改造前是這個樣子，是一棟很普通、很不起眼的建築物，經過改造之後，就變成這樣——「朋友家」。是位在市場裡面一間老舊的房子，裡面的裝設就是這樣，把裡面也是豐富了，有沒有？我想在這個地方，待上一天、半天都是沒有問題，感覺就是非常的舒服。在老舊房子裡又有一種對文化的記憶和品味，裡面會放一些小小文創的東西，如果喜歡的話也可以買。

再來是「三時茶房」，這更是很舊的房子，是民國 36 年的建築物，曾經也是洋服店、牙醫診所等以及 lounge bar，經過三個年輕人，在他們三十歲時想要一起創業，就把這家店成立起來，所以三個年輕人在三十歲時，就叫做「三時」；其實也很有創意，使用注音符號，這些是三時茶房裡面的裝設、擺設，還有整體的規劃，販賣的是杏仁茶，是古早味的東西，感覺就是不一樣。這是「拾光機壹號」，也是老房子，是 50 年的老房子，而拾光機的主人（老闆）本來就很喜歡老房子，就找了一間老房子，重新整理，賦予新的生命；也是販賣小餐飲而已，咖啡、點心之類，但是把裡面弄得非常有味道、有氛圍。

接著要講的，台中、台南的案例都非常的多，台南的歷史背景，它所具備的一個文化的深厚，我想大家也都了解；而台中地區也是一樣，中區也是有其文化深厚的地方。我們是不是可以來想，高雄哪裡有？也可以類似臺南、台中結合舊有的建築物、文化，發展新的生活、新的文化。

我來介紹鳳山，鳳山和台南、台中中區其實都有相同的背景，鳳山是在 350 年之前，鄭成功來台，當時就有漢人居住；1788 年在鳳山縣治，就是現在的鳳山所在地開始發展，所以建城距今已經將近 226 年。以目前來講，在鳳山這個地方，更在縣市合併之後，又有鳳山行政中心等等，人口又是躍居第一，其重要性真的是與日俱增。早期在 1920 年之後，因為高雄港的建置，所以當時整個重心稍微往鹽埕埔、哈瑪星移，不過在合併之後，又慢慢的移往鳳山這個區塊；鳳山也有很多的古蹟，也一直是文化教育及藝文的重鎮，這裡的古蹟有龍山寺、日本海軍鳳山無線電信所、鳳儀書院、東便門、澄瀾砲台、平成砲台、訓風砲台等等，這是我們的古蹟。藝文場所現在也滿多的，包括大東文化藝術中心、婦幼青少年館，未來在 2015 年 5 月份即將興建完成的衛武營國家藝術文化中心，以及公私立圖書館等等。這些是鳳山的遺址，我想真的太小了，有六個砲台、城門，但是目前還尚存的砲台，只有澄瀾、平成、訓風，城門只剩下東便門而已。這裡還有什麼？廟宇，有很多 200 年以上的廟宇，有雙慈亭、鳳山寺、開漳聖王廟、赤山文衡殿、城隍廟、仙公廟、五甲龍成宮、天公廟，還有基督教長老教會，其實也有 150 年的歷史。還有什麼呢？有藍、有綠，曹公圳和鳳山溪，這是藍；綠呢？經過陳菊市長，其實也開闢和改造了很多的公園，有五甲公園、鳳凰山、衛武營都會公園、保安濕地公園、新強公園等等，非常的多；鳳山還有一個特色，軍校和眷村也很多，軍校有陸軍官校、步兵學校及中正預校，都是鳳山的資產。

鳳山和台南其實都一樣，都是歷史文化根源非常深厚的區域；和台中中區其實也有類似的地方，台中要鐵路捷運化、高架捷運化，而我們則是要鐵路地下化，所以其實也都有相同的背景。接著本席要提問的是，在縣市合併之後，鳳山區有哪些的改變？剛才我已經有列舉了，鳳山在這樣的成長改變，鳳山還可以怎麼樣的去發展？和台南、台中相比較下，還可以做些什麼？在鳳山這個地方，讓他可以更蓬勃，讓其文化的根源更可以被發現，讓後代的人可以更了解。鳳山也有很多很豐富的街區，有家具街，在三民路上；有民俗文化街、打鐵街、鳳山第一街、摸乳巷、金仔店等等，都是鳳山的老街，但是這些街區都被遺忘了，慢慢的都不見了，目前的市民朋友也漸漸的不知道了。鳳山和左營是新舊雙城，民政局之前也有辦理「鳳山、左營新舊縣城相會」活動，盡量讓更多人去了解鳳山、左營的文化背景，而現在也找出了雙城古道在哪裡，新城是鳳山，舊城是左營，這兩座城市連接的地方就稱為「雙城古道」。

文史工作者從清代縣志到台灣的堡圖當中找出鳳山雙城古道的位置，這個古道真的可以見證從以前到現在城市發展的痕跡。雙城古道找出來了，可以知道它的路線在哪裡，但是它真的需要我們市政府花心思去修復，讓它展現出古道

的痕跡、古道的歷史背景，是不是能夠讓古道有一個再生的政策及計畫。

鳳山在之前社區的營造一直蓬勃發展，因為以前原高雄縣的社區營造有單一窗口。那時候包括現任的許智傑許立委、以前是鳳山市市長也是極力的推動社區營造，很多的社區是非常蓬勃。我的印象中，之前也常常參加社區的相關活動，他是很多元的，讓人家覺得這個城市是蓬勃發展的、這個城市的未來是很陽光的。合併之後我一直覺得好像有些落差，不只是本席覺得有落差，很多社區的志工其實感覺也有落差，包括我們以前培養的很多的社區規劃師，他們也感覺有很大的落差。他們認為合併之後一些活力十足的社區，現在好像變得比較沒有活力、比較沒落、沒人關心了。他們一直很期待能夠再把這樣活力十足的社區找回來，因為之前都是單一窗口，所以社區不管是軟體、硬體只要有任何的問題，它都有單一窗口來幫忙跨局處的協調，只要社區有需要有想法，這個跨局處的單位就會出面溝通、協調。而不是像現在各個局處是依照各個局處的相關規定，去做相關業務的輔佐與協助，這樣相形之下社區裡面真的會有很多的落差感，我想在這裡提供給等一下要回應的局處，我講完之後屬於你們的業務，再請局處主管來回應。

美食，鳳山也有很豐富的地方小吃，夜市也是非常的蓬勃，有中華街觀光夜市、自強夜市、博愛路青年夜市、維新路小吃街、中山路小吃、赤山粿及花生糖等等，都是非常的有名。之前也會舉辦過鳳山美食的票選機制，議會時常叫外帶的鳳邑麵線，也是鳳山美食票選第一名出來的，你看，每天的購買人潮都大排長龍，因為每個人都想來購買小吃。這樣的機制，也相對帶動鳳山小吃的能見度及行銷，讓外地的遊客一來就會來尋找這些非常有名的小吃店。是不是可以再舉辦美食的票選，去年也有辦理，是許智傑立委自己募款用個人名義去辦理票選。如果由我們的公部門主導，變成每一年都舉辦的鳳山小吃票選活動，它的效益是非常非常的大。有很多小吃店也希望藉由市政府主導的角度，做為它們轉型的機會，這個部分是不是也能夠來思考。

接著我們有在地的產業傳統打鐵街，為什麼我會特別點出「和馬咖啡」，不是要替它宣傳，我們現在和幾個好朋友都在尋找這些鳳山現在已經存在，有一些真的讓你感覺很有創意的店、老房子等等。這是一間有些創意的咖啡小館，是兩個很年輕二十幾歲的小女孩，因為兩個有共同的夢想都是鳳山人，還是鳳山國中的同學，所以一起開了這家咖啡店朝她們的夢想進行，她們看上了這個地方又做了小小的修復，但真的是慘淡經營。我問過她們，每個月的營業額扣掉成本，兩個人已經撐了半年到現在，大概一個月的淨利 8,000 元。

### 主席（張議員漢忠）：

現在有鳳山國中曾校長、訓育組方組長、郭老師、曾老師帶領同學及社教館

梁組長帶領志工在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎，請繼續。

**陳議員慧文：**

一個月的淨利才 8,000 元，兩個工資不算都是免費的志工，所以要在這裡創業真的有一點難度。我不禁的要問，在地產業及傳統技藝漸漸消失，我們政府要怎麼去扶持這些在地的產業及傳統的技藝，讓我們的年輕人在鳳山辛苦經營狀況下，繼續在這裡開枝散葉，把新的文創產業留下來。我想這個也是政府要去思考，要怎麼做要怎麼去扶持這些人，要怎麼去給他們最好的支援協助。

我們還有引以為傲的文化及歷史，照片上的是在去年被拆除的，那時候我要去搶救已經來不及，本席去的時候已經拆光了，這個是鳳山火車站台鐵百年的日式舊宿舍。之前一直與台鐵協商看是不是可以把它留下來，台鐵也一直說不會拆，但是左邊在協商，右邊就已經被市政府拆除掉，真的很可惜，那是百年的日式舊宿舍建築，如果留下來，就可以讓後代的人更瞭解之前的文化，它的老建築是怎樣的狀況，只是因為登革熱防疫的問題而已，真的很可惜，高雄市是這麼做的。

宜蘭縣政府是怎麼做，宜蘭縣政府文化局將頭城火車站的舊宿舍保留並重新規劃，現在改為「文創頭圍園區」，園區內設有文史展示空間、創意工作坊、手作小棧、啓文木藝與旅遊資訊服務等，希望讓這裡成為頭城老街欣賞舊建築的起點。

我們現在清點一下，鳳山還有哪些舊建築物：一、舊縣長官邸，位於曹公國小旁邊，原本的想法是要改為托育中心，後來發現為危樓，所以目前是閒置，聽說有可能會拆除，等一下請相關局處回應；二、舊警察局宿舍，因為登革熱的問題，預計要拆除；三、曹公圳旁舊台鐵宿舍，目前是閒置；四、新生街日治時期舊資材所，目前為資源回收場；五、三民路舊成功派出所，目前為閒置，因為遷移到新的地方；六、黃埔新村，等候國防部點頭。這些是目前清點出來的，但是我想還有很多。

原高雄縣縣長官邸是一處很有文化痕跡的地方，同一個地方、同一個地點，在日治時期是鳳山武德殿舊址，後來有一段時間改做圖書館使用，直到民國七十年才改為縣長官邸，為地下一樓、地上二樓的建物，總地坪約 240 坪，縣市合併後閒置。我剛才也有講，市長也有去剪綵，我們原本以為改為托育中心，後來因為鑑定為危樓，所以沒有辦法。

臺南市政府也有相同的官邸，在今年 4 月將市長官邸委外招商，評選結果由高雄的帕莎蒂娜複合餐飲，結合美食、藝文經營。這張照片就是我剛才提到，預計要拆除的鳳山後火車站舊警局宿舍。我們再來看看別的國家是怎麼做的，香港將舊警察局宿舍重新規劃，打造成一座創意基地稱為「PMQ 元創方」，

未來可以讓 100 個創意工作室及快閃店，讓設計師有機會介紹自己的品牌概念，以及展示產品的場域，會邀請各地大師在 PMQ 短期居留，類似台灣的駐村計畫，與參觀者做近距離的交流，讓這個空間的發展可以更多元，讓更多新進的創意家進駐，將這裡變為一個黃金地段，這就是文創的想法。

再來是成功派出所，成功派出所目前是閒置，在民未清初時就已經有這個地方，一直到日據時代，以前是三山國王廟及韓愈祠的舊址，後來在日據時代拆除，改為鳳山警察署，鳳山警察署在光復後，改稱三角窗警察派出所，民國四十年一月時又改稱成功分駐所，堪稱南台灣歷史最悠久的派出所。

屏東縣政府將老舊的崇蘭派出所保留並加以修復，加入新的元素，將派出所變成社區的學堂，名為「蘭陵學堂」，提供社區做為學習中心及社區照顧關懷的據點。

看完鳳山和其他縣市的比對，我不禁要問，市政府是不是有相關的策略？相關局處有何想法？我今天拋出這些的想法及議題，希望你們能好好的思考，閒置空間不是只有拆這個途徑而已，還有再生利用的思維，再生利用的思維，還可以帶入很多很多的文化創意，甚至可以讓我們的年輕人…，年輕人的創意是源源不絕的，你很難想像年輕人的想法，真的是讓你無法想像的。

我們未來的藍圖在哪裡？市政府對鳳山整體規劃的方向在哪裡？是否能再做更深入的思維，我們可以參考別的縣市，但是不要模仿，參考後再加入自己的元素，變成高雄鳳山、高雄鹽埕等等，各區獨一無二的文化風貌。鳳山區需要進行整體的規劃並提出相關的策略，我有幾點建議，一、軟硬體相關的扶植計畫、空間的改造、文創產業的改造及人力培育等方面；二、針對鳳山地區的文化資源詳細普查，以便掌握相關資源及問題；三、作為一個建城兩百多年的舊縣治所在地，鳳山應保留新舊歷史脈絡並存的特色；四、保存歷史街區及歷史建築，並妥善規劃再利用；五、扶植在地產業及傳統技藝的發展，並協助在地年輕人留在鳳山，成立青年文創產業育成中心或文創基地；六、思考鳳山地區社區營造再振興策略。這是針對鳳山未來的整體規劃及想法，等一下請相關局處回答，針對我剛才所講的內容，你們的想法，我真的很希望可以聽到不一樣的火花，我不想看到處處受限的相關規定或是愛莫能助的表情，我真的很希望鳳山在各位專業人士的集思廣益之下，展現出不一樣的風貌，這是一位身為鳳山區議員一個小小的期待。我有一些想法，原高雄縣的縣長官邸，當然台南市可以這麼做，我們其實有另外一種思維，因為它一直以來都是高雄縣縣長的官邸，所以有很多大事情都是在那裡商議和決定的，它其實也有政治上的獨特性。大高雄到目前還沒有公民論壇和廣場等等之類的場所，其實可以把它變成一個公民論壇廣場這樣的一個思維，開放給民眾，讓大家可以在那裡大鳴大

放。也可以在那裡辦一些公開的活動，雖然可能沒辦法是大型的，但是可以在那裡聊政治，讓人們可以講出他的理念，就像太陽花學運的這些學子。如果高雄市以後有這樣的一個地方，那麼年輕人的政治想法和對高雄市政府未來的發展理念，在那裡都可以大鳴大放；我想這都是一種思維，需要大家的集思廣益和創意。

接著是幾個個案，等一下要請工務局長說明。我覺得這對一些相關人員的權益是嚴重的受損，包括土地所有權人的權益受損。我有一個服務案件，是一位居民在半年前要向工務局建管處申請建照，但是申請了半年卻遲遲沒有下來。原因是怎麼樣？這個照片看過就好，這是他們的通路、進去的巷道，巷道裡面是這個樣子。請大家看這張圖，這位陳情人的房子在這裡就是這兩棟，它是四十幾年的房子，大概有四十五年。他現在要重新整建，但是建管處說沒辦法核發證照，除非下列兩種情形，一種是往內退縮 9 米而且要有迴轉道。它看起來是單一通道，單一通道的意思是要讓車子可以迴轉，要迴轉就要退縮 9 米。這是巷弄裡面的房子，它們的前面兩邊好像各讓 3 米，目前是 6 米，他如果要重蓋就要退縮 9 米，根本整間房子都不必蓋了。他為什麼一直陳情？因為這個相關法規是民國 62 年就有的，但是原來的高雄縣政府不負責任，這裡本來是活巷，在十年前核發建照給這家屋主，這家房子蓋好後變成死巷。所以死巷就要遵照迴轉車道的相關規定，就是單一車道一定要退縮 9 米；否則，就要有迴轉道。但是這裡不可能有迴轉道，所以它就卡死在這裡，這裡總共有 10 戶左右，都是四、五十年的房子。這些都是老舊房子，你不可能不讓它重新整理，可是又卡到它是單一通道，你要叫它退縮 9 米又不可能，就卡死這十來戶，這些住戶的權益就不見了，只是因為當時的縣政府核准了這一棟房子，把它堵住了，讓活巷變成死巷，就這樣卡死了。我想這種情形在原高雄縣應該還有，不只這一件。這部分有什麼配套措施可以幫他們解套？你把它擋置在那邊也不是辦法，這些狀況，我們有不可抗拒的責任，必須去幫忙解套，等一下請局長回應一下。

再來談我們的污水下水道，這是新北市的污水下水道，他們有一個計畫，就是把符合寬度 2 米以上的後巷請里辦公室辦理會勘，然後把做好污水設施的這些 2 米以上的後巷，再加入一些美化的措施。到今年的 3 月份總共有 1,092 條的後巷都美化了，所以整個氛圍和感受都不一樣了。這個部分是不是可以研究一下，也朝著這個方向來努力和思考？

在這裡也跟水利局建議，到目前為止，我們的接管率有沒有達到百分之六、七十？是 55%，這樣的比率也是非常的高。有的是早期接管的，現在也有發現一些問題，就是裡面會不通。不通，他們也不知道要怎麼辦？去找里長，里

長也不知道如何處理，只好去找水利局，後來經過專家的解說，其實這個很簡單，所以里長有一個建議，是不是能夠由水利局製作影片，讓里長在他們的里內做播放，教民衆怎麼去清理，這樣就能減少很多的麻煩，不必再因為哪裡不通，就趕快叫水利局和里長。那只是一個小技巧而已，如果民衆知道怎麼清理，他們自己清理就好了，就不必那麼著急了。我這裡有一個教學影片是我們自己製作的，本來要給水利局參考，等一下幫我試試看，如果可以播放再回頭播放給他們看。

接著這件事也是最近發生的，現在有很多的不肖公司包括搬家公司或其他等等，他們亂貼廣告，廣告的背面是用貼紙的模式。他們兩個人一組，後面那一個會用一個長的竹竿和鐵線，所以他們貼廣告是很快的，我曾經跟在他們的後面，他們可以一分鐘貼十幾家，他們的速度真的很快。現在的問題是，造成很多人的門面和建築物的外觀都被貼了很多奇奇怪怪的貼紙廣告，就像這個樣子，有借錢的、有搬家的等等都有。最近有人檢舉說，這樣很髒亂和難看必須去處理，結果環保局取締是用發文的，要住家在 15 天內處理掉，並且暗示如果不處理會被罰款。於是民衆氣得說，我們是無辜的第三者也是受害者，他們晚上來貼或利用我們上班時偷貼，也沒有經過我們的允許，我們也不要他們把我們的家貼得那麼難看。環保局卻說：「這是你自己家的資產，你自己要管理，你自家被貼了是你自己的問題。」我覺得這樣的一個思維會讓民衆沒有辦法接受。我舉一個簡單的例子，如果今天是貼在私人的資產，私人要負管理的責任，但是有些住屋只有長輩居住，他根本沒辦法清理。如果這些貼紙貼在公部門或相關的機關團體，那麼是叫誰去清理？是用公款請外面的人來處理。我覺得私人的財產、私人的建築物被張貼廣告，他也是受害者卻要自己處理。但如果公部門、公家機關被貼了廣告，公部門是用公部門的錢請人家來處理，我覺得這有相對的不平等。是我們政府自己沒辦法嚇阻、處罰這些不肖的人士，卻去處罰我們的受害者，這部分等一下請環保局回應一下。以上所有相關，剛剛…。

**主席（張議員漢忠）：**

陳議員，你剛才講那麼多，是不是會後請各局室局長給你回覆，等一下請環保局長簡單答覆，好不好？延長 1 分鐘。

**陳議員慧文：**

請劉副市長回應一下。

**主席（張議員漢忠）：**

劉副市長，請簡單回覆。

**劉副市長世芳：**

有關單一個案的問題，像環保局、工務局或是水利局的部分，我是不是請三

位局長再向陳議員討教相關的處理方式。

你從開始在處理有關的文創，或者鳳山的整體發展，還有提到臺南市或者台中市有關老屋欣力的問題，我認為這是非常有質感，而且是對鳳山這個土地非常有感情的一個方式。那麼高雄市如何來處理這一方面，我想我們必須要結合包括都發局、文化局甚至經發局，不管是從老街的再造，讓它有創新的活力，或者是從老屋。我想你所提的不是指歷史古蹟、建築這些，而是屬於私人的建築部分，怎麼樣重新再造，讓它有質感，而且可以創造鳳山人文的一個小確幸空間，那麼我們願意來看看。如果有必要來執行的時候，也許我們必須要有一個辦法或是一個示範街廓來幫忙處理。

這裡面你提到有關於公部門的部分，譬如原來縣長官邸的部分，你也了解它是結構安全出了狀況，所以沒辦法變成公共托嬰中心。但是陳議員你有提到，如果我們可以解決結構安全的問題，讓它變成是公民團體或是 NGO 團體的聚會所，事實上，對於鳳山這種人文薈萃的場合來講，也是一種人文社會再呈現的空間。

另外你提到有關鳳山美食的比賽，或者其他原來的社區發展，我想要對陳議員回應的就是，第一個，以前的鳳山市是一個自治的機關和團體，所以你解決一個問題只要單一窗口就可以。現在我們高雄市有 38 區，區公所已移到民政局來做管理、監督的方向。所以有關社區的發展，可能我們比較強調是在於里，或者是社區發展協會，對於由下而上來的這些社區發展活動，如果我們社區上有這個活力，也有民間企業願意導入進來幫忙，我們會樂觀其成。但是怎樣讓它活力再現？我想從縣市合併到現在，包括辦理大型的藝文活動，不管是在大東文化中心也好，或是像地政局辦的草地音樂會等等，我們有這樣的藝文呈現，是想要再創造另外一種鳳山不同的文化風華，但是怎麼樣結合舊的好文化？你一直在強調這些 good old days 裡面老建築的部分，怎麼樣把它的餘韻再弄出來？我想我們可以結合文史團體，或是一些有興趣的建築師等這些專業的菁英，或是我們鳳山的年輕人，這方面我們可以一起來討論，市政府一定會樂觀其成。

### **主席（張議員漢忠）：**

謝謝陳議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請顏議員曉菁質詢。

### **顏議員曉菁：**

今天我要質詢的議題是科技始終來自人性，網路詐騙是不是在考驗人性。質詢前先做個簡單民調，在座的局處首長有使用智慧型手機的請舉手，沒有使用智慧型手機的請舉手，大家都有。通常你們應是透過手機去利用 Line、APP、

Face book、簡訊去傳達訊息。

我想請問你們會有被詐騙的經驗，比如對方要求你購買點數卡，要求你去點擊一個連結的，請舉手。曾經有被詐騙經驗的，不是被詐騙成功，你的臉書、APP、簡訊有沒有收到這樣類似訊息的，有沒有？有嘛！一定有，怎可能這麼少，不誠實。我再問曾經被詐騙成功的請舉手，現在打死都要否認了，對不對？

從各位的民調我們知道，現代人越來越方便，幾乎已經沒人在寫信，甚至打電話也都沒有，人和人之間的互動的管道大都透過簡訊、APP、Line、Face book去連結。科技帶給我們生活便利，但也有不少詐騙集團利用科技、利用人性去進行犯罪的溫床。大家知道最近的犯罪有多猖狂嗎？我舉自己親身的經歷，大家看現在網路科技詐騙到底有多成功。詐騙猖獗 Line 你、Line 我，這些案例都是我周遭親朋好友發生的。

看左圖和右圖他們被詐騙的模式都一樣，就是盜取帳號，要求收簡訊。為什麼會上當？原因是左邊是我的朋友，右邊是我的表弟，當他傳訊息來時，我們無法辨別透過螢幕傳達訊息的這個人到底是不是當事人，如果他是每天和你通訊息的人，真的很可能上當，就是盜取帳號要求收簡訊。

第 2 張圖，左邊是朋友的朋友帳號被盜，他就告訴我朋友請求買點數卡，右邊是我的助理，說他的朋友也是帳號被盜，要求他說有關攝影比賽請他投票。

第 3 張圖，左邊、右邊同樣是朋友，他們收到假傳的快遞通知、宅急便通知，為什麼會上當？大家知道現代人很懶惰，每天都上網網購，網購衣服、帽子、鞋子、食品什麼的都在網路上處理。當我們有進行網購，可能真的有宅急便的快遞通知，一旦不察真的可能上當。

另一詐騙類型是假冒官署點選連結，這是我的助理收到的，非常厲害是詐騙集團本身假藉宣傳反詐騙，告訴你要注意不要提供個人資料，以免你的手機會導致小額付款詐騙，警政署 165 關心你，請點擊這個連結，直接關閉小額付費，這也是詐騙的手法。

這麼多的詐騙類型，請教警察局長，你可以告訴我們，他們到底要做什麼？

比如我們收到一個簡訊，手機壞了告訴我去代收簡訊，回傳認證；或說我有個快遞通知、黑貓宅急便；或是有免費課程讓你索取；或我有個愛的告白，這很經典，比如劉世芳副市長收到一個 Line，對方告訴她，我是你的長期愛慕者，我將所有對你的情書、照片都在這裡，你就上這部落格去查詢，你點進去就中毒了。局長你可以選幾點，簡單告訴我們，這些詐騙集團總有目的吧！他們目的到底要做什麼？請局長答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答覆。

**警察局黃局長茂穗：**

這是利用人性貪的弱點來詐取財物，這是他們的目的，台灣的反詐騙已經做了 12 年，從 91 年反到現在，反詐騙專線的宣導已經很多年，但人性的弱點依然還是在不注意時會受欺騙。

**顏議員曉菁：**

局長你知道他們的詐騙手法，第一種，他盜取你的帳號，目的是要騙你的錢。第二種，是要植入木馬程式間接取得你的 ID。

現在全台灣 Line 的用戶有 2,000 萬戶，Face Book 用戶有 1,400 萬戶，換句話說從學生到銀髮族大家都會使用。二星期前警政署公布，近三個月，光是接到 Line 去報案的有六百多件，被詐騙的金額 177 萬元。聽起來很少，可是現在的詐騙金額都是小額付款，換句話是很多案件，還不包括很多自認倒楣的，光是我自己最近質詢的案子就有 7 個。局長，你告訴我們高雄市 LINE 和 APP 的詐騙案件到底嚴不嚴重？

**警察局黃局長茂穗：**

102 年和 101 年比較，電信的網路詐騙案件，破獲網路詐騙集團，高雄市是全國第一名，破獲網路部分有達到 59 件，821 個人，我們全國第一，我們有能力偵破網路詐欺集團…。

**顏議員曉菁：**

你所謂破獲是指已經被詐騙金額成功的案例嗎？整個刑事警察局有辦法處理這一塊嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

有的是已經被詐騙了，有的是我們已經擋掉。

**顏議員曉菁：**

被詐騙成功的，如小額付款已經轉帳成功的，目前有辦法查處嗎？

**警察局黃局長茂穗：**

詐騙成功後，我們還是要追查，但金錢是否能拿回來？有的已經被攔阻。

**顏議員曉菁：**

局長，我要和你討論是刑事警察局有和 Line 公司合作。我舉個例子，看左圖，你是帳號被盜用，只要透過 Line 公司連結，我可以把我的帳號要回來。但假設現在帳號被盜去的是顏曉菁，右邊受騙的這位是張議員漢忠，他因相信我根據我的方式，把他的手機號碼輸入給我收一封簡訊，而且把認證碼傳送出去，他的小額付費轉帳成功。張議員漢忠錢被扣掉，這有辦法處理嗎？現在真的追得回嗎？

網路詐騙和刑事詐騙不一樣，刑事案件有當事人他有跡可循，可是新科技網

路犯罪是個虛擬的環境，只有透過 IP、透過帳號去追人，這家 Line 公司在日本，我們如何追？

**警察局黃局長茂穗：**

因智慧型手機軟體通訊我們在查緝方面有些盲點，像 Line 的公司廠商是韓商聯佳股份有限公司台灣分公司，目前無法提供我們警察單位相關的查詢資料。

**顏議員曉菁：**

沒辦法嘛！對不對？

**警察局黃局長茂穗：**

這是個盲點，因它在國外。而且這網路公司對客戶沒有認證的機制，所以帳號申請人的個人資料可以隨便填寫。

**顏議員曉菁：**

這都是虛擬的，這是境外公司我們查不到嘛！局長，照你這種說法，事實上我們查出有困難，刑事警察局的預防犯罪的宣導就很重要了，你們的具體作為是什麼？這幾年做了什麼？

**警察局黃局長茂穗：**

在這方面我們有幾項比較積極的預防作為，第一項跟各大入口網站、遊戲網路做密切合作，過濾蒐集相關的情資，加強取締網路，包括販毒、槍枝、色情，還有其它的詐欺行為。另外我們結合民間團體辦理兒少網路安全閱聽權益的保護服務，輔助這個團體製作防治網路犯罪還有相關的宣導短片。第三點我們更積極，我們定期和各大防毒軟體公司聯繫，要求提供最新的病毒，例如後門程式和蠕蟲病毒等相關的訊息，並利用電子郵件發送相關訊息通知相關人員更新防火牆，防止駭客入侵，並加強偵辦專案人員的技術和技巧，總局和各分局都有科技犯罪的偵查小組。

**顏議員曉菁：**

局長，這一點警察局做得不錯，目前你一旦被詐騙成功，金額我們很難追回，但是我們要好事前的預防工作，我覺得警察局應該受到嘉獎，最近我收到一則簡訊，高雄市刑事警察局告訴我們，有一則簡訊可能有毒，它會刪掉硬體上的一切，這表示警察局有注重這一塊，問題是你們的宣導一定要落實，因為不是只有刑事警察局有查緝的義務，今天各局處都有，為什麼各局處都有？教育局長，這二張圖是在做什麼？你解釋一下。

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

我看不清楚。

**顏議員曉菁：**

我念給你聽，第一張圖說，臉書送 Line 免費貼圖，我剛剛領取了，轉發 20 個就可以領取更多的表情，請你打開這個臉書的網址。

**教育局鄭局長新輝：**

類似這種可能你點進去就會發生狀況，這個我都不隨便點。

**顏議員曉菁：**

會發生什麼狀況？

**教育局鄭局長新輝：**

點進去可能會有一些付費的問題，或者它會竊取個人的帳戶或資訊，都有可能，我也曾經被提醒過，它有時候會傳一通電話說，好久沒有連絡，請你回電，你撥回去就是要付費的電話，很貴的電話費。

**顏議員曉菁：**

我告訴大家這二張圖是在幹什麼？這是 Line 的貼圖免費送，ID 全都露，狀況是怎麼樣？現在大家都知道 Line 的貼圖很多，我們幾乎都利用貼圖來傳達我們的語言表情，Line 的貼圖多少錢？有的免費、有的要 30 至 100 元不等，這個狀況就是有個 Line 的使用者透過臉書告訴你，我的臉書可以送 LINE 的貼圖，我要怎麼送？你只要分享這個圖，然後按一個讚，接著輸入你的 ID，他就會透過你 LINE 的 ID 傳送免費的貼圖給你。各位，世界上怎麼會有那麼好的事情？我只要分享你的網頁，你就會送我一個可能 30 至 100 元不等的貼圖，為什麼？因為重點不在貼圖，重點是他要你的 ID，ID 就是我們每個人在網路上的身分證，只要你有 Line 的 ID 我就可以找到你，我就可以丟訊息給你，你就被多了一個詐騙的管道。

教育局長，臉書的使用者從學生到銀髮族都有，孩子是被詐騙的高風險族群，我們可以讓孩子去免費拿貼圖，但是我們應該告訴他，當你把 ID 送給別人的時候，你是將自己暴露在被詐騙的風險當中，你要懂得保護自己。剛才警察局長說，我們要查處這些網路上的犯罪，包括 LINE 和 APP 都很困難，因為它是境外公司，它全部都是虛擬的帳號，他可能叫張三或李四，姓名年齡全部都是假的，沒有辦法查到他，所以前端的犯罪防治就很重要，可是我們不能全部都丟給警察局，事實上警察局是犯罪手段的最後一端了，他的人力也不足，然後工作量又那麼大，怎麼可能全部都丟給它。

我建議各局處，譬如民政局有民政戶政系統、勞工局有勞工朋友、社會局有社會團體、教育局透過學校，高雄市政府到底有沒有跨局處加強預防詐騙的平台？因為你不可能全部都丟給警察局，警察局要做的就是依照年齡層、依照各

個族群如何去宣導犯罪、犯罪的類型是什麼都列出來，包括小卡片、錄音帶、書籍和雜誌，廣為發送民衆才不會上當。

為什麼要質詢？因為我周圍就有朋友上當了，雖然金額小，但是一次上當、兩次上當，將來被詐騙的金額會愈來愈多，這對社會不是一件好事，如果人和人之間因為網路產生懷疑，因為我必須懷疑你才能保護我自己，當我知道有人會利用科技、利用人性去詐騙我的時候，人和人之間的信賴感就不存在了，我拜託大家、拜託高雄市政府，有沒有辦法跨局處成立一個防詐騙的整合平台？告訴民衆你現在正處於什麼詐騙類型當中，你應該怎麼去防範、去保護自己，這一點等一下請劉副市長一併回答。

**主席（張議員漢忠）：**

時間暫停，現在有教育局家庭教育中心沈主任帶領志工在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。繼續。

**顏議員曉菁：**

第二個質詢重點，國際體育城市不是夢 MLD 在高雄，我做一個簡單的民調，在座各位局處長，你有運動習慣，譬如跑步、游泳、打乒乓球、高爾夫、騎自行車或上健身房等等，有定期或不定期運動習慣的請舉手。哇！真的不少，消防局局長，你覺得高雄市是一個適合運動的城市嗎？

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答覆。

**消防局陳局長虹龍：**

我覺得非常適合。

**顏議員曉菁：**

理由呢？

**消防局陳局長虹龍：**

我經常騎自行車在海岸線、駁二一帶運動。

**顏議員曉菁：**

高雄市有長達六百多公里的自行車道，對不對？〔對。〕好，工務局局長，你覺得高雄市是一個適合運動的城市嗎？

**主席（張議員漢忠）：**

請局長答覆。

**工務局楊局長明州：**

當然是適合運動。

**顏議員曉菁：**

理由呢？

## **工務局楊局長明州：**

包括自行車道、三級棒球的場地都非常好，球類運動、跑步或自行車都非常適合。

## **顏議員曉菁：**

三級棒球場，高雄市的氣候宜人，高雄市有長達六百多公里的自行車道，我們有全國面積最大的綠地公園，不管白天晚上都有很多人在公園運動，所以我們真的可以說，高雄市是一個適合運動的城市，高雄市也是一個居民普遍愛運動的城市，但是高雄市是不是一個適合發展國際體育的城市呢？

這是我整理的資料，這幾年國際賽事在高雄，這幾年的國際馬拉松人很多，都超過二、三萬人，美國傳奇球星夢幻賽在高雄，人也很多，大概有 1 萬 4,000 人、MLB 職業明星隊台灣表演賽也有大約 2 萬人，非常好。但是世界運動舞蹈大賽，這是去年我們的國際賽事之一，每天大約 8,000 人。龍騰盃國際足球賽每天大約 5,000 人、亞足聯主席盃的國際足球賽每天大約 3,000 人、亞洲青年橄欖球錦標賽每天大約 700 人，還有最近的現代五項世界錦標賽每天大約 300 人。換句話說，高雄市去推廣運動，參賽的人群不一而同，籃球、棒球是熱門的運動，但是這些比較冷門的運動項目，觀賞的人數從幾千到幾百人都有，高雄市在推廣國際賽事這一塊，應該說高雄市在推廣國際冷門的體育賽事這一塊真的還有加強的空間。

為什麼要提這個？其實體育習慣要從小培養，當爸爸媽媽帶著孩子出門觀賞球賽，他不是只花了車票錢，交通要、餐廳也要，無形中促進經濟發展，孩子從小跟著看賽事，他無形中受到潛移默化，這個孩子愛運動，這個城市就會慢慢的建康。我剛才有提過，高雄市政府有邀請美國職業大聯盟奧克蘭運動家隊來高雄進行比賽，大家注意，這不是表演賽，這是例行賽。我相信一場原汁原味的正宗美國大聯盟的比賽，絕對會吸引很多人、絕對有足夠的票房，所以滿場的觀眾絕對不是問題。我相信觀光局到最後也會做出一個非常漂亮的評估，告訴我們 MLB 在高雄帶來多少的觀光產值、帶進了多少的觀光人口。但是我要問的是，我們要的只是這一場比賽嗎？這場比賽完了之後，就結束了。

高雄市有沒有可能利用這一場 MLB 的比賽，替高雄市邁向國際城市去打開一扇窗。比如說，我們今天邀請了美國的奧克蘭運動家隊，明天有沒有可能邀請洋基隊？我們今年邀請了美國職棒大聯盟，明年日本的職棒有沒有可能來？今年我們邀請的是比賽中的例行賽，這些日、韓職業隊伍的春訓有沒有可能在高雄進行呢？大家不要認為不可能。

我舉高雄跟沖繩的例子，大家看一下。講到沖繩，大家會想到什麼？想到美軍基地、想到廣大的高爾夫球場。沖繩最多的運動設施是什麼？是棒球場。每

一年的農曆春節都是我們出國的旺季，但是對沖繩來講，他們也是另一波的旅遊旺季，他們的旅遊旺季來自哪裡？是來自於日本、來自於韓國的職業球隊，都會大舉進軍沖繩進行春訓。

韓國的三星獅隊他們就會在恩納村的赤間。這個就是韓國的 LG 雙子隊他們就在石川棒球場，整個 2 月份沖繩就一股在迎接職棒的氛圍。我們要問的是，高雄呢？高雄跟沖繩有什麼類似處，我們有什麼需要加強的地方？

韓國的職業球隊要來高雄春訓，就在今年。KBO 在高雄，韓國職棒將在 3 月 28 日開打，目前都是屬於春訓階段，不過，因為南韓天寒地凍所以沒有辦法練球，各隊紛紛選擇海外移地去訓練。他們來台的動機是什麼？為什麼要來台灣？因為天氣好、消費便宜；而且相較於其他亞洲地區，我們棒球隊的實力是跟韓國相當，所以假設要配合比賽是可以去安排他們的實戰訓練。

斗三熊的一軍他們是移師在台灣的高雄，其他的有的在臺南、有的在高雄、有的在嘉義、有的在台中。高雄市有迎接了韓國的職棒來台灣春訓，但是我們看到的是，他沒有固定在高雄，他是南台灣到處跑，為什麼？我覺得這樣很可惜。大家曉不曉得，沖繩每一年光是迎接日、韓的棒球到那邊去春訓，他們就得到超過 80 億台幣的觀光產值。80 億相當台幣的多少？80 億相當台幣的 23 億。

沖繩縣的觀光局他們是有備而來，只要他的春訓季一旦開始，我就從觀光、交通、住宿，從販賣紀念品，所有的服務、所有的活動，我應有盡有，我就是提供給你。結果現在沖繩變成亞洲地區要去春訓的一個最熱門的地點。我們要問的是，我們高雄為什麼要放過這樣的商機？而且重點是，他們是由公部門去領導的嗎？不是。他們有辦法從地方到中央，就是從地方到政府，創造這麼大的商機，是由地方開始慢慢起來的。

大家看，這是他們的財團法人沖繩觀光會議局，這個其實是一個半官方的公益團體，他們是由民間發起的。是因為他們當地居民結了很多新的球團、有新的協會，慢慢的一步一步推，結果最後是由沖繩縣政府去整合，發展出一筆非常龐大的觀光資源。我們要問的是，為什麼是沖繩？他的網站他有講，他就說，他們的氣候很好，他們是亞熱帶的氣候，他們的平均溫度都 18 度，雨量也很少。講到這個，我們就想一想，台灣不也是嗎？台灣不也是這個樣子嗎？

我們看看台灣的狀況。沖繩和高雄氣候誰比較好？他們從 2 月的春訓季，平均氣候 17 度；我們高雄更溫暖，我們快 20 度了。他們的最低氣溫 11 度；我們更溫暖，我們 16 度。他們的降雨日數大概有 8 天；我們 2 月只有 4 天。我們高雄市比沖繩的緯度更南，我們的氣溫更好、我們降雨天數更少、我們的消費水準又更低；再者就是我們的交通所有的基礎建設又更好，觀光資源有山有

海、有港什麼都好，但是為什麼他們不來高雄？事實上，曾經有。

2008 年韓國職棒叫做樂天巨人隊，他們曾經有放過一個消息，他們希望來高雄進行春訓，結果到最後整體評估之後，竟然選擇到了沖繩，放棄了高雄。為什麼？原因很簡單，我們硬體設施不如人。一個春訓來的隊伍都多少人？40 到 50 人。所以我們不只要一個球場，我們可能周邊還要有附屬球場、有練習場、有運動場、有內外野跟打擊的練習場，我們設備都不夠。但是他們需要很大的場地嗎？不是。5,000 人。

我想請問的就是，高雄市政府到底有沒有可能我們慢慢的來做？沖繩縣已經做了三十年，從民間協會、球團，一步一步的做。高雄市政府我們就從現在開始，是不是有可能由官方來主導，藉著這次 MLB 在高雄，我們就整合各方面的資源，討論看看，不要說不可能，沖繩都做得起來了，高雄一定有可能，我們去討論看看。高雄到底有沒有機會成為去迎接亞洲，日本也好、韓國也好，職棒春訓最佳的地點，這個帶進來的觀光產業對我們城市行銷的助益是非常非常大的。待會我們再請研考會、教育局，大家再討論、回答。

接下來，看我第三個質詢主題：與愛為伍，一同作伴，我是同志我有相愛的權利。大家都知道，高雄市一直在朝宜居城市前進，但是宜居城市不只是城市外觀，城市空間的美化，它最重要的就是，在於這個城市的人文素養夠不夠紮實。對於尊重同志的開放文化，事實上，也是去檢驗這個城市夠不夠多元、夠不夠豐富的一個非常重要性的指標。

我讓大家看幾則的新聞，這是 2010 年 9 月 18 日在縣市合併之前，高雄市首屆辦了一次的同志大遊行。那時候他們的訴求就是，勇敢站出來，同志好自在。當時我們的高雄市長陳菊，陳菊市長他有公開站台、公開承諾，他說他希望讓高雄成為讓同志願意回家的城市。我相信市長這一番的宣示，對同志來講，是非常非常大的鼓舞，也非常非常的溫暖。同志是屬於弱勢族群，通常很多人是沒有辦法接受他的。一個高雄市的大家長願公開宣示，我挺同志，這對他們來講，是一種無形中的精神支持。2010 年首屆的高雄同志大遊行，市長出席了。

這是 2014 年 5 月 3 日第五屆的高雄同志大遊行。這次他們訴求的主題是，與愛為伍，一同作伴，從 2010 年到 2014 經過五年了。我想請問，高雄市政府對於同志業務的推動狀況到底怎麼樣？我們是不是可以請民政局長回答。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

高雄市是一個重視人權的城市，市長也一再的宣示。同志的業務是在民政局的宗教禮俗科裡面。

我從上任以後，就是 100 年到 102 年，我們對同志的重視，我想我們同志團體都非常的瞭解。所以我們除了舉辦論壇以外，我們也辦同志的園遊會。在這個論壇的部分，過去要不就在人權學堂、要不就在室內的場地。我們首度在去年把這個同志的論壇，我們移師到高雄的瑞豐夜市，在瑞豐夜市辦理的成果，因為那裡是人潮聚集的地方，讓很多家長甚至帶著孩子都願意來聽，對於多元性別選擇的尊重論壇。去年在仁愛公園辦月光彩虹音樂會以及陽光彩虹園遊會，來自全國的所有同志社團都到這裡設攤，當然我們也同時辦青少年的多元性別論壇。

另外，在 100 年高雄市首度對於同志婚禮做一個愛與祝福的見證，當時由我親自出席，在這個過程裡，不管透過影片的欣賞、透過園遊會的辦理、論壇的辦理，我們跟同志也有一些合作，同志團體當然也有更多的訴求，去年我們也訂了一個目標，希望有無性別廁所的設置，這部分我們還在努力中。

**顏議員曉菁：**

無性別廁所，請問這部分有進行嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

這部分我們一直和養工處和相關單位討論，但是目前還沒有結果。

**顏議員曉菁：**

謝謝民政局，其實我們可以看到高雄市政府對同志業務非常用心，民政局甚至辦了首場的同志婚禮，我們可以肯定高雄市政府是重視同志的，但是我們要問，為什麼經過五年了，同志還是站出來大遊行呢？其實原因很簡單，就是因為高雄市政府主管同志的業務沒辦法單一窗口，舉個例子來講，民政局是負責關於同志公民運動的部分；社會局透過婦女學苑也辦了很多講座，我要公開讚揚一下社會局長，他在這次的同志遊行有親自出席；衛生局的疾病管制處多次參與同志遊行，這次也有參加；教育局其實不斷宣揚性別教育；勞工局對於同志的禁止職場歧視，你們應該都做了努力。但重點是，各局處有各局處的業務，一旦面臨跨局處業務整合時，同志要去問誰呢？為什麼這次同志大遊行的首要訴求，就是希望業務能夠單一窗口，因為同志在與公部門的接觸過程中往往傷痕累累，他們認為，公部門遇到跨局處無法協調的情形，就是讓他們碰壁、讓他們求助無門。事實上我必須坦承，任何一個政府的業務都不可能由單一局處處理，單一局處也沒辦法全面性回應同志的所有訴求，但是當同志有這樣的聲音、有這樣的不滿，政府是一體的，我們就要設法協調、去解決。

我查閱資料的過程中，發現台北市有一個做法還滿先進的，大家可以討論看看；高雄市政府可以討論看看，同志業務單一窗口，別人是怎麼做的？臺北市政府在 2010 年召開一次性別平等教育委員會，在性別平等教育委員會下面統

籌提出一個專案，就是台北市政府營造友善同志環境的實施計畫，計畫內容很多，完全跟同志有關，譬如同志的教育訓練；如何營造一個性別友善的環境；如何推動性別平等教育；如何提供一個性別平等委員會提供諮詢等等。細節做了什麼？細節就是同志政策跨局處平台；多元性別友善醫療環境；友善同志職場環境；強化社會大眾尊重多元性別的概念；資訊建置等等。大家有沒有注意到，這些高雄市政府都已經在做了，其實我們做得比他們更好、更多，為什麼同志還是不滿呢？我們和台北的差別在哪裡？因為他們透過性別平等委員會，做了一個跨局處的協調平台，透過這個跨局處的協調平台由市長或秘書長統籌，處理所有同志個別的議題，當他們有問題時，可以在這裡處理，當他們希望提出一個專案的同志友善政策時，也可以透過這個性別平等委員會去做，我們有沒有呢？好像沒有，大家知道嗎？

這是高雄市的性別平等委員會的架構，主任委員是市長、副主任委員是副秘書長、業務單位是教育局，府內代表有社會局、警察局、衛生局，但是主掌同志業務的承辦單位民政局局長不是府內代表。我想跟大家討論一下，性別平等只有在職場上男女平等嗎？不是啊！我是女生，我愛女生你也要尊重我，他是男生，他愛男生你也要尊重他啊！其實性別平等不是只有男生跟女生的平等，男男也要平等、女女也要平等，所以我覺得，當同志有這樣訴求時，有沒有可能找出一個類似台北市政府，就是在性平會下面成立一個專案計畫，透過這個專案計畫由市長主持、副秘書長執行，找出業務單位的單一窗口，讓大家針對所有同志的問題，一併去解決，有沒有可能呢？其實同志的聲音很簡單、他們的訴求很簡單，就是業務單一窗口，每一年邀請同志團體進行研商討論，就這樣而已。可是碰壁、找不到人，你們看一下，如果今天可以透過一個整合平台，不一定是性平會，或許是其他類似的跨局處整合平台。他們要求什麼？他們要求成立一個同志政策的跨局處平台，我們就可以透過這個平台去整合資源，每半年請他們來討論協商，讓他們去了解同志的需求、政策規劃，更甚的是我們可以一體去處理他們的醫療問題、環境問題、法律問題、婚姻問題等等，不是嗎？關於這二點，因為市長不在，待會請副市長答覆。

我們先討論第一個質詢主題，科技始終來自人性、網路詐騙考驗人性，關於這一點要如何防範？請副市長答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

副市長，請答覆。

**顏議員曉菁：**

沒有辦法嗎？

**劉副市長世芳：**

如果以警察爲主的話，我跟吳副市長說，誰要回答？沒關係！吳副市長很客氣，我來幫忙回答。剛剛你提到網路詐騙的部分，在市政府的角度上，怎麼樣多做一些教育訓練的工作，讓很多族群免於受詐騙。我剛剛有請教過研考會，不管是民政局、社會局、警察局，所有接觸到民衆的資料都牽涉到個資法，也就是個資法的保障上如果沒有問題，我們才可以透過相關的管道，提醒民衆免於受詐騙，警察局在如何防範詐騙上盡力宣導及宣傳。另外還有一個管道，也許我可以建議，就是我們的學校教育，因爲現在的中小學生以上，他們使用很多，而且看到詐騙訊息比較不會分辨，或像你剛剛提到的一些小的轉貼圖，大家都很有興趣，三、五十元的小圖片小朋友都很喜歡，就轉貼出去，反而變成受害者，所以是不是也可以透過教育，譬如我們在宣導類似登革熱或腸病毒疫情等等，也是滿快速的，用這樣的方式，不要牽涉到特別個資法的認定問題，我們來處理反詐騙的宣導可能會比較好。會後請警察局及教育局看看要怎麼合作。

**顏議員曉菁：**

謝謝。教育局長，我想請問一下關於學童防詐騙的部分，你們要怎麼與警察局合作呢？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**教育局鄭局長新輝：**

對未成年的孩子來講，好奇心常常讓他們受騙，這部分我們會透過各種會議場合；可能也會擬訂相關的一些規範，有時也是一個機會教育，最新、最流行的詐騙模式是什麼？怎麼樣透過比較快速有效的管道，拜託每一位導師，在每一天的導師時間可以適當的機會教育，我想，這是最有效的方法。整體面來講，恐怕是一個社會教育，透過媒體上的揭露，提醒一般的民衆避免受騙上當，不過基本上，我常常提醒自己如果沒有貪念就不會上當也不會吃虧，所以類似這種我們也會透過這種方…。

**顏議員曉菁：**

有時候不見得是貪…。

**教育局鄭局長新輝：**

有時候詐騙集團會說免費，你點下去就會受騙。

**顏議員曉菁：**

我再跟你討論一下，…。

**教育局鄭局長新輝：**

我是提醒自己。

**顏議員曉菁：**

有時候像這種詐騙手法，就是告訴你「你的快遞來了。」不然就是告訴你「他在參加攝影比賽，要朋友投票等的。」現在很多已經不是貪念的問題了，是人性容易被欺騙。

**教育局鄭局長新輝：**

這是非常高招的手法，我們真的要審慎去面對，提醒這些尚未成熟的孩子如何去避免受騙。

**顏議員曉菁：**

我希望局長針對學童使用 line 的部分，因為孩子的世界和我們的世界是不一樣的，所以你不要正經八百拿著警察局的文宣去告訴他，孩子聽不懂。我希望教育局在宣導的時候要用特殊的方式、孩子聽得懂的方式，這樣才有辦法去處理。

**教育局鄭局長新輝：**

不只小孩子容易騙，包括我或老師們也有可能上當，所以我認為應該將心比心，拜託老師在防範個人避免上當的同時，也關心孩子可能會上當，利用導師時間做適時的機會教育，這將會是很好的預防方式，我們會再研究看看。

**顏議員曉菁：**

局長，因為你也是體育處的主管，請回答一下 MLB 在高雄…高雄有沒有可能成為亞洲地區，這些日韓職業球隊的春訓地點？

**教育局鄭局長新輝：**

以 MLB 來講，我們正積極在爭取，看最近是不是能有一些眉目。另外，爭取日韓的職業球隊來春訓，這個也在努力中，所以今年韓國斗山熊會來…。

**顏議員曉菁：**

我剛有提到他們有來，但是他們來，是短期的，我的意思是像沖繩被當作春訓地點，其實這是他們觀光財的來源，高雄有沒有可能這樣做？國際體育城市是要定期的才有效，只短期來這邊是沒用的。

**教育局鄭局長新輝：**

對，高雄除了現有的棒球場包括立德、澄清湖，另外他們還需要一些副球場，我們也有一些不錯的副球場，所以針對怎麼樣依照國外球隊的需求來整理，體育處有在努力做一些規劃。我們陸陸續續有一些接觸，像是韓國的職棒也要來春訓，觀光局在爭取韓國大學甚至是高中的棒球隊也能來春訓，我們在努力。

**顏議員曉菁：**

局長，我的建議是為什麼沖繩行，我們不行？重點只有一個，我們的硬體設施實在是太不足了。

**教育局鄭局長新輝：**

他們的球場比較完整…。

**顏議員曉菁：**

接下來就請市政府的「頭腦」，研考會具體回答你們的看法。

**主席（張議員漢忠）：**

主委，請答覆。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我大概分兩個部分回答，第一、關於明年度的MLB，趁這個機會說明一下，基本上我們還在努力爭取中，雖然這件事情還沒有定案，不過高雄的機會很大，但是我認為應該尊重MLB大聯盟方面，他們只要還沒有正式宣布，就還不算完全定案。我們相關的準備和爭取的動作，包含場地軟硬體、貴賓室、觀眾席，其實都在李副市長那邊的一個小組全力準備中。這個部分還沒有完全定案，這是第一個要先說明的。

第二、爭取外國，尤其是亞洲地區的韓國和日本的職業球團，甚至如果有機會的話，不只是棒球，包含足球也是。

**顏議員曉菁：**

各項的體育賽事，是嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

只要是重要的職業賽事，尤其是戶外的，而戶外的職業賽事不外乎是棒球和足球，這件事一直在進行中。事實上今年的斗山熊和起亞（KIA）的二軍在立德棒球場，其實不是短期的，他們在旁邊的華園飯店長住了一個多月，幾乎整個春訓都在這裡。除了立德棒球場還有其他場地的硬體修繕外，高雄也展現了很大的熱情，包含在車站、立德棒球場和飯店，我們都很貼心的幫他們布置了他們的隊旗，讓他們在這邊也有家的感覺。甚至在春訓期間也特別請劉副市長在華園飯店，為他們舉辦歡迎晚宴，總共辦了11桌，那天酒喝了不少。不管在硬體或軟體方面，其實高雄都展現了向冬訓和春訓產業進軍的準備。

至於剛才提到場地的問題，我們現在除了協助教育局和體育處規劃立德棒球場、澄清湖棒球場是否能有副場地的問題外，還包含岡山地區可以有潛在發展的一些球場，這個部分其實要解決。另外一個場地不足的原因是因為我們也要同時照顧本地的職棒球隊，他們也要春訓。說真的高雄真的是一個滿適合發展這個產業的地方…。

**顏議員曉菁：**

你覺得適合，那麼你告訴我優點是什麼？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

當然是氣候，還有我們這邊人民的熱情，只是要在場地和相關的配套上嘗試做努力。當然要改變這市場，一開始不是那麼容易，因為這整個市場的確大部分是在沖繩…。

**顏議員曉菁：**

研考會願意做嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

我們已經在做了。

**顏議員曉菁：**

你的目標是什麼？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

今年算兩支球隊長駐在這裡，我們不只希望今年來的球隊明年繼續來，還希望層級能從二軍提升到一軍，從韓國職棒開始，也可以把日本職棒一起拉過來。這是我們的目標，中間其實有些複雜的過程，包括球場的子母場地、球場的經營方式是不是要用委外的方式？因為這件事情絕對不是民間或政府可以單獨促成的，所以一定是要民間和政府共同努力，我們有信心讓這個產業在高雄逐步啓動。單單那兩支二軍的球隊住的立德棒球場旁的華園飯店，就連續滿房了約兩個月，整個住房率都是 100%，對整個周邊產業的發展其實非常重要。更何況他們還是韓國二軍，如果今天來的是日本職棒一軍，有一些明星球員可以來到這邊，譬如日本火腿隊能讓陽岱鋼一起來的話，我相信其造成的風潮絕對不是現在可以比擬的。我們只是說現在已經起步了…。

**顏議員曉菁：**

你知道中國大陸也在搶春訓的工作了嗎？

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

是。

**顏議員曉菁：**

只是中國大陸目前為止搶的是二軍，如果我們一軍搶不到，最起碼不能輸中國啊，因為我們的環境不輸他們。

**研究發展考核委員會許主任委員立明：**

所以在軟硬體方面，我們的確需要努力。只是這件事情已經不是在紙上談兵的階段，必須要報告，這件事情是在進行中的。

**顏議員曉菁：**

好，謝謝研考會。接下來請副市長回應一下同志朋友的這兩項訴求。

**主席（張議員漢忠）：**

副市長，請答覆。

**劉副市長世芳：**

謝謝顏議員對同志議題這麼關心。你剛提到台北市的案例可以給我們很好的觀摩，目前我們可以馬上檢討改進的就是你提到教育局為主的性別平等教育委員會，是不是可以容納民政局？因為民政局在市長的指示之下，是必須負責同志業務的第一窗口，如果這個部分可以馬上進行的話，我們會馬上檢討改進。

**顏議員曉菁：**

在性別平等委員會有沒有可能類似…，因為光納入民政局沒有用，有沒有可能類似成立一個專案的計畫澈底實施？有沒有可能？

**劉副市長世芳：**

如果要更有效率的話，不需要疊床架屋，譬如同志朋友如果有任何和市政相關的議題，我想不會只有這五個局處，首要可以接觸的就是 1999，如果有問題可以知道由哪個局處處理，但是如果像你所說的同志團體需要溝通，那就要先知道他們需要溝通的是什麼議題。如果現在的窗口是以民政局為主的話，我們先找民政局，再找其他局處做跨局處合作，如果是放在性別平等教育委員會的話，它是設置比較剛硬的結構，就是這個委員會要討論什麼議題？這個議題的府外委員有沒有包括同志團體的朋友參與？這是比較重要的，而不是像你剛才說的實施友善同志的環境實施計畫，因為這個我們已經在做了，所以應該等我們了解哪個地方是最大的欠缺、所有的同志團體希望市政府和他們配合的業務是屬於哪一方面，我們一定會檢討改進。

**顏議員曉菁：**

副市長我再和你討論一下，關於 1999，現在同志遇到的問題不是找不到局處，找到局處有時是跨局處的業務，變成是各平行機關之間無法協調，今天發生問題了，有個公正的第三者上級長官有辦法出來居中協調，問題就好解決，所以他們的單一窗口不是單一局處，比如我東西都丟給民政局、都丟給社會局，是無法做成，而是要有一個有辦法去協調的窗口在。

**劉副市長世芳：**

我了解，如果議員所指的是這部分，每個局處如果他們碰到各自有疊床架屋，或是不同的意見需要整合，我們的副秘書長也是其中的副主任委員之一，或秘書長以上都可以幫忙、協助，所以在我們的行政架構裡其實滿充實，可是我們還是願意看看台北市的案例，台北市的案例如果值得參考，是我們在行政效率上各局處之間的溝通欠缺，我們就會檢討改進。

**顏議員曉菁：**

好的。謝謝副市長答覆。

最後一個議題：報稅，現在是 5 月報稅季節，我們的牌照稅法是不是過於嚴

苛，今天我有請到稅捐處王處長，待會大家來討論。

逾繳牌照稅，大家知不知道不分情節是一律加倍，大家有沒有注意這個問題。

有個實質的案例是 100 年度牌照稅未繳，但是 101 年度繳了，102 年、103 年也繳了，102 年度時有張交通違規的罰單，警察局將這張違規的罰單傳到稅捐處，他發現你在 100 年度時違法使用道路，所以除了繳這張交通違規之外，要再罰一倍，在這個年度不管你的情節輕重，即使中間如實的繳稅一樣是一倍。

下面的案例是 100 年度沒繳、101、102、103 一樣統統都沒繳，看起來這二個案例其實罪行是比較嚴重的，他一樣在 100 年度收到交通違規時，回溯你的牌照稅繳一倍，101 年度繳一倍，102 年度繳一倍，為何會提出這樣的做法？原因是我在個當事人陳情他的牌照稅是一萬多元，也因他有一張交通違規要去處罰牌照稅一萬多元，但是如果他沒有被抓到交通違規，只要繳滯納金一千多元，但他今天被抓了繳二萬多元，我們不是鼓勵民衆漏繳稅，而是我要告訴大家這罰則的不合理。

根據「使用牌照稅法第 28 條」，逾期未完稅的交通工具在滯納金期滿後，你又去使用公共道路，經查獲除了要補稅（原本的稅金一萬多元），還要再去處以應繳納稅額一倍的罰鍰。但是如被抓到，滯納金是如何處理的？它是每 2 天按滯納數額加徵 1% 的滯納金，超過 30 天沒繳納移送法院強制執行，意思是被抓是一倍，不管情節輕重如何是這樣，如沒被抓是繳一千多元，重點不是在罰鍰輕重的差別，重點在於它的罰則就是定好的，它是不分情節輕重、不管狀況，他抓到你就是罰一倍，這地方不合理的是在哪裡？

我舉一個裁罰基準，這是違反道路交通管理事件統一裁罰基準表，我唸給大家聽，這表格是說只要違規超速，超過二十公里，他會依據你車輛的類型汽車、機車，還有你在 30 天之內有沒有繳納？在 30 天到 60 天之內有沒繳納？在 60 天以上有沒有繳納，他有不同的罰則大家有沒有看到？

第一、他先定你的時速二十公里以內，車種不同，不同的罰則，時間到了未繳納，分 30 天、30 天到 60 天，60 天以上有不同的罰則，同樣假設你超過時速二十到四十公里以上也一樣根據車種、根據超越罰款的時間會有不同的罰則，換句話說行政機關在處罰違規行為時，你們應該要有適當視情節輕重的裁量表，不能情節輕的罰一倍，情節重的一樣罰一倍，這對人民而言是無法接受的，關於這點請稅捐稽徵處王處長說明一下，大家來討論。

**主席（張議員漢忠）：**

請處長答覆。

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

顏議員你剛剛第一頁有關牌照稅部分情節，市民欠稅的問題，可以再秀一下

嗎？

**顏議員曉菁：**

這一張。

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

我要澄清一下。

**顏議員曉菁：**

它是每一年都繳一倍。〔是。〕

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

是。上面的是一年沒繳罰一倍；下面的是 4 年都沒繳。

**顏議員曉菁：**

就是每一年都繳一倍。〔是。〕沒錯啊！

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

不是，大概 4 年都沒繳，每一年都要罰一倍。

**顏議員曉菁：**

沒錯啊！它每年都罰一倍。〔是。〕我們這也是一年罰一倍。

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

他只是一年沒繳，其它有…。

**顏議員曉菁：**

那一年罰一倍，這一年罰一倍…。

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

我是怕這 4 年都沒繳，結果他還是只罰一倍。

**顏議員曉菁：**

不是他現在狀況就是年度，一年罰一倍。

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

對。我誤解了。你每一年沒繳時是按年來罰倍數是目前法律的規定。

這裡強調的是第 28 條，使用牌照稅法是按照倍數來罰款，其實這個牌照稅法的規定，你知道罰款也不是我們所樂見的。

**顏議員曉菁：**

處長你說的是什麼？

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

就是被罰並非我們所樂見，只要他能按時納稅就不會發生這種事。

至於按照固定的倍數，不按情節輕重來處分這處罰的額度，當然是不合理，因這是不合理，所以稅捐稽徵機關也積極請財政部能修法，現在有個好消息…。

**顏議員曉菁：**

針對第 28 條修法嗎？

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

對。行政院對於使用牌照稅不合理的也提出修法，總共修了 4 項，第 28 條也列入一條。

**顏議員曉菁：**

你們修法方向是什麼？

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

修法方向是把固定的倍數調整為有彈性，一倍以下或二倍以下，讓稅捐稽徵機關能按情節的輕重來課罰緩倍數，這在進行中，目前行政院在 4 月 3 日送到立法院，立法院在 4 月 8 日已經列入立法院的財政委員會在審議中。

**顏議員曉菁：**

所以現在已在委員會審查了。〔是。〕你們是什麼時候送到院會的？

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

你是說立法院院會嗎？這不清楚…。

**顏議員曉菁：**

對。立法院院會，你何時送的。

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

在 4 月 18 日送到財政委員會，行政院 4 月 3 日送到立法院。

**顏議員曉菁：**

4 月 3 日送到立法院，現在正在委員會修正。〔是。〕處長我想問，過渡時間你也知道立法院立法速度向來不快，我們知道法的內容其實是不合理的，稅務機關也提修法建議，立法院也正在審查，這段間如民衆有同樣問題呢？

**東區稅捐稽徵處王處長乾勇：**

我們是稅捐機關依法課徵，現在法未修過，還是以目前現行法來處理，是不是能有彈性，因每個違單的處理都有時效性，逾時不處理對執行人員不好、納稅人也不好。

**顏議員曉菁：**

現在是 5 月報稅季，相信民衆有很多稅務需要稅捐稽徵處去配合，民衆有很多法的意見，拜託稅捐稽徵處，如你們認為地方在稅務繳納上有不合理的地方，或許可以主動一點提出修法，間接向中央反映，其實百姓真的很辛苦啦！

所有的稅務機關他們會依法繳納，問題是法令嚴苛，定死就是定死了，謝謝處長的報告，我今天的時間到此，感謝大家。

**主席（張議員漢忠）：**

上午的議程結束，下午 3 點繼續開會，散會。

**主席（許議長崑源）：**

繼續開會，下午的議程是二、三讀會，按照議程順序首先審議本市 103 年度第一次追加（減）預算案。編列公債賒借收入案，請財經委員會召集人就座，請專門委員宣讀。

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

審議公債及賒借收入案，請拿出議長交議市政府提案審查意見彙編。請看財經類編號第 1 號案，案由：請審議本市 103 年度總預算第一次追加減預算案，原擬提報編列公債及賒借收入 6 億 1,400 萬元，因配合追加減預算案修正增加 1,505 萬 2,000 元，修正後為 6 億 2,905 萬 2,000 元以支應歲出、歲入差短及債務還本案。委員會審查意見：一、照案通過。二、李議員雅靜保留發言權。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

有沒有意見？沒意見就通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

請看財經類第 2 號案，案由：請審議本市 103 年度高雄市地方總預算第一次追加減預算案。首先審查歲入的部分，請拿出 103 年度高雄市地方總預算第一次追加預算案，請翻開第 9 頁表（7），請看第 1 款第 1 項財政局中央統籌分配稅、預算數：1 億 1,265 萬元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

請財政局說明，有關這個部分，這是後續中央增加的部分嗎？還是什麼？請局長說明一下。

**主席（許議長崑源）：**

財政局長，請說明。

**財政局簡局長振澄：**

這個是每年財政部分配給高雄市政府的，中央統籌分配稅款。它一個月分配一次，到年底的時候會整個作結算。因為這幾個稅收到年底結算之後，如果還有餘額會做第 13 次的分配。第 13 次的分配這是去年的，就在今年的 1 月 23 日核定下來，高雄市又分配到一億一千多萬元。本來這個我們可以當作今年的超收數，因為要辦追加預算，所以今年特別把這一億多拿出來做追加預算的財源。

**陳議員麗娜：**

所以這一筆去年的統籌分配款，多出來的部分？

**財政局簡局長振澄：**

對！是第 13 次的分配。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

請看第 2 項西區稅捐處土地增值稅、預算數：5 億 5,000 萬元。委員會審查意見：照案通過，請審議。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

請看第 7 款第 1 項、地政局平均地權基金剩餘繳庫、預算數：15 億元。委員會審查意見：一、照案通過。二、黃議員柏霖、李議員雅靜保留發言權。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員柏霖，請發言。

**黃議員柏霖：**

對於平均地權基金的問題，我們在正式會議的時候，對於盈餘繳庫覺得很有意見，所以大會刪了 28 億，現在又送進來 15 億…，那時候我們對於資本的收回有意見嘛！你現在改個名稱叫作「盈餘繳庫」，事實上也都是這個錢。所以我必須要釐清，也跟大會建議，這幾年開始未來平均地權基金的歲入，對於整個高雄未來的財政幫助非常大。如果少掉這一筆的話，很多的市政大概很難推動。因為平均地權基金以今年來講，不只是那 44 億的收入盈餘繳庫，其實它還有十幾億在配合周圍附近重劃區的建設。所以如果 44 億再加上我統計過的大概十幾億，如果以 12 億來說，那總共就五十多億，如果再加這 15 億就等於七十幾億。所以我在此向主席建議，對於平均地權基金這個基金，到底多少錢回到市府的大水庫？基本上市府把這筆有盈餘、有賺的錢，用來做市府的大水庫，我是支持的。但是它的額度是多少是合理的？我覺得這應該討論。因為以今年來講我曾問過局長，他說現在手上的現金應該有 61 億。他說 44 億再加上 15 億等於 59 億，其實現在馬上都回市庫，他還有 2 億以上的現金，所以今年沒有問題。但是明年又能剩多少？明年又能有多少盈餘來繳庫？我想這應該要有個方法，我們好好來討論這筆錢。每年應該要有個額度，比如說一年就是 50 億或是多少要進到市庫，讓它成為市府穩定的財源。第二個，我希望市府再做處理。比如說我剛才提到的，今年沒有問題了。因為到現在為止他手上的現金，足以支撐…。今年的達成率是百分之百沒有問題，但是明年的有沒有問

題？他現在已經開始賣土地了呢！現在如果沒開始賣，萬一明年景氣不好他就沒得賣了。為什麼我們一直很在意這個問題？就是因為過去我們對於財政紀律沒有很要求，所以每年歲入、歲出的差短都很多。希望市府這邊…，我向局長報告也向大會說明，如果你們編的都能覈實編列，議會沒有理由反對你們。所以剛才那幾筆我都支持，因為一方面是中央要給的，一方面是我們有把握的，我們都會支持。但是對於平均地權基金的使用，我們黨團其他同仁還有些意見。基本上我們支持市府賺的錢要回到市庫的大水庫，來支應其他市政。所以議長這方向是對的，但是對於每年應該使用的額度，還有怎麼去處理它的資產讓它達到最高的效益，這應該要討論。針對平均地權基金的部分，我贊成先擱置，然後怎麼使用？未來局長跟市府這邊應該要有默契，我建議議長改天要召開各政黨的協商。我們應該要有個方法怎麼去處理平均地權的問題，因為今年沒問題那明年沒有問題嗎？你如果現在不賣土地，明年的歲入就做不出来了，萬一明年的景氣不好，土地會賤價出售嗎？這樣好像也不行。針對這方面大家應該多討論，但是基本方向是對的，我們應該要支持市府。尤其市府這幾年…地政局長很認真他也做得很好，因為重劃區很多我們也賺了很多錢。一方面可以來做大水庫，但是我也要向議長和大會報告一下，不能只是把平均地權基金的錢，拿來做市府大水庫。我認為每年應該要有一定的比例拿來減債，我們的債一毛都沒減啊！市長常常接在議事廳受訪問說，他做市長七年還了三百多億，既然還了三百多億，為什麼高雄市的債務從一千多億，膨脹到一月底的 2,469 億？你如果有還，那債務餘額應該往下降才對嘛！結果你越還債務越多，那就是舉新、還舊，根本都沒有還嘛！所以我在這正式要求，對於這一筆錢我覺得應該要擱置，然後請議長召集各政黨協商，針對平均地權基金應該怎樣合理來使用，應該要有個更好的辦法，甚至未來賺的錢，多少一定比例應該要還債，讓高雄的債務不要持續龐大的累積上去，因為可能再四年到五年我們的公債就達到上限，那一年就會馬上少掉 100 億的歲入。再來，我們的利息支出每年都一直攀高，我希望未來子孫的納稅錢，不要一半以上都拿來繳利息，這樣我們就會愧對未來的子孫了。本席先做以上的建議。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

這一條預算的追加進來部分，是當時我們在大會的時候已經刪除的部分，所以只是換一個名目又進來。但是在這一筆錢上面，有沒有多出這個錢來，我的意思是說，原先這個錢從哪裡又冒出 15 億出來的？是不是？我們當時所看到的數字，不好意思，就是這些而已。剛剛柏霖議員有講了，現金 61 億，是不

是再加上這 15 億，59 億，這樣現金還剩下 2 億，和上一回我們在大會的時候，是一樣的狀況，但是換個名稱再轉回來議會給我們，這個做法我是不能接受的。

如果要討論平均地權基金將來怎麼使用，那是另外一個議題，就是我們將來是不是…，我曾經在議會裡頭有提過，是不是在每一個新開發的地方都應該立一個子基金，這也是一個辦法，或是像柏霖議員所提的，是不是在這個比例上面，有多少是可以每一年，譬如它收進來多少，百分之多少進市庫，進市庫之後，又必須要分有百分之多少是要還債，百分之多少才是給市政府使用，這個都一定要有規定出來啊！但是在現在這個課題上面，我覺得 15 億是應該要在這邊做刪除，不應該再把它編進來，在這邊我的意見是，應該再把這 15 億刪除掉，不然和我們原先在大會上面已經刪除的部分，只是換個名稱再編進來有什麼意義呢？是不是？等於把原先浮編的科目，現在換個名稱再進來，然後就可以使用了，這是什麼道理？我覺得這是完全不尊重議會的。在這個部分，我希望大家還是按照應該有的常規來走，應該要留在平均地權基金裡頭的錢，怎麼留，這是可以討論的，但當時被議會所刪除的項目，再轉個名稱再進來，我反對這樣子的項目再繼續審，這是我的意見。

**主席（許議長崑源）：**

是不是請地政局長說明，看這筆錢的來源是怎麼來的，好不好？

**地政局謝局長福來：**

謝謝陳議員的指教，剛剛陳議員有一點誤會，其實在預算書裡頭，我們繳庫是有兩個會計科目，一個是基金淨值，另一個是盈餘繳庫。在基金淨值的部分，我們本來是有 44 億，所以原來是希望在 44 億裡頭提撥 28 億來繳庫，這一部分因為議會有意見，說這個是保本，所以這部分就是把我們刪掉，這個我們尊重。現在就是在盈餘繳庫的部分，我是有 61 億，61 億裡頭繳庫，就去年通過的預算繳庫 44 億，我們是在 61 億裡頭，因為既然是盈餘繳庫的這一部分，因為市政府也是需要，我們是再多提撥 15 億來繳，就在盈餘繳庫裡頭是還有剩下 2 億。

我要向大會報告的是，其實目前平均地權基金的營運狀況是非常好，可能和這幾年房地產的景氣是有關係。我向各位報告，市長從 96 年就任到現在，我們的抵費地標售已經是 220 億，以去年來講，在年底的時候，把 38 億 7,500 萬全部繳完，目前的銀行存款有 61 億。還要向各位報告的是，我們在 12 月、1 月標的部分，如果未來三個月再收進來，是有 70 億，所以剛剛說的是，我一年是可以標 60 億，就這 60 億而言，現在錢都已經備足了，目前的錢再三個月進來，年底要繳 72 億的錢我現金都有了。一般我們在繳錢的部分，因為那個錢是可以靈活運用的，一般繳庫的時候是在期末，就是 12 月 31 日的那個時

間再來繳，所以基本上我們在調度是沒有問題。

另外要向大會報告的是，我們目前透過市地重劃、區段徵收來辦理，對於整個市政建設是有幫助的，在這一次的大會裡頭有向議員這邊報告，我們在這一次的工作報告裡頭，是列 31 處，面積大概有 663 公頃，資金規模有 400 億，這個對於整個市政建設是有加碼的作用，可以透過不占公務預算，然後又可以活絡地方建設，也可以創造開發區裡頭地主的一些財富，當然市政府也會受惠，把賺的錢透過公辦的開發，取之於民、用之於民。我上一次的報告也講得很清楚，我們的法制是非常健全，重劃就是一半做建設，另一半繳基金專戶；區段徵收是把整個所賺的錢都繳入這個基金專戶，這個專戶是做什麼用？就是在做一些資本門的建設，這樣操作下來，其實是滿好的，希望議會這邊能支持。

我剛剛提到，我們的那個錢不是去年刪掉又變個名目，不是啦！就是這個土地繳庫時，不影響資金的開發，我現在講的意思是，我們目前大概繳庫都繳了，剛剛提到，我的口袋裡有 61 元，原本是拿 44 元出來繳庫，現在還有剩錢，繳到還剩下 2 元，但是剩 2 元沒有關係，因為土地一賣掉馬上就進帳，大概 6 月份又要標土地了。其實我們目前都還滿不錯，希望大會支持。

**主席（許議長崑源）：**

你那一筆母金沒有用掉嗎？

**地政局謝局長福來：**

沒有用。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

局長，去年度我們在編這個預算的時候，就一個資本、一個盈餘，資本的部分，本來有 44 億，你們希望拿 28 億回來用。

**地政局謝局長福來：**

對，提撥 28 億。

**陳議員麗娜：**

我想問的是，你覺得每一個年度留多少的資本在我們的平均地權基金裡面才是對的，才是安全的，才能夠保障我們不受任何景氣的影響，我們留多少錢在基金裡面，才能夠保障我下一個年度還可以繼續做開發的工作，即便市政府借不到錢做建設了，這個錢都還能夠用，你覺得多少才是夠的？

**地政局謝局長福來：**

這個多少其實和我們的開發期數、規模是有關係的。

**陳議員麗娜：**

是。

**地政局謝局長福來：**

我現在很簡單向議員這邊報告，我現在不是，以目前的…。

**陳議員麗娜：**

如果你的預測失誤呢？你現在覺得很好啊！

**地政局謝局長福來：**

不，這是…。

**陳議員麗娜：**

在這一年的剛開始景氣剛好不是那麼好，或是在年中就發生問題的時候。

**地政局謝局長福來：**

不會，我絕對不會。

**陳議員麗娜：**

你怎麼確認不會呢？經濟的狀況常常在一瞬間就產生變化的非常多啊！常常在中途就崩盤的也很多啊！你怎麼會那麼有信心呢？大坪頂為什麼還在繳錢啊？你告訴我，大坪頂為什麼到現在還在繳利息錢，是不是？你怎麼不說大坪頂那裡的土地都賣光了，現在都很好呢？有嗎？也沒有嘛！那是什麼？那是一個意外啦！那不算啦！還是那個是不算數的就對了，那個是開發的意外，都不算啦！如果只要有一個意外是在年終發生這個事情時，你說要怎麼處理？你只要告訴我，你要留多少的本金在這裡面，能夠持續的維護高雄市的開發不會斷了，你告訴我。所以高雄市政府的這種運用資金的策略，不是一個安全穩當的策略。常常因為如果市政府需要錢，所有的局處首長忙著能夠去幫它找錢的地方，大家拚命的找，沒辦法，腦筋動到這個上面來了，大家也必須要再把這個名目商量，怎樣從這邊拿一點，從那邊拿一點，拿得合不合理？是不是？你上個會期告訴我們的那個狀況，跟現在所報告的狀況，你看是不是？那為什麼不從賺的錢裡面去處理，為什麼要從資本裡去處理，拿到市府去用。

**地政局謝局長福來：**

現在是賺的錢去…。

**陳議員麗娜：**

我是說上一回，那你現在知道要去從你賺進來的錢裡面去運用了吧。因為議會告訴你，就是說你不能從資本裡面去運用，是不是？當時為什麼不從賺的錢裡面拿回去高雄市政府裡使用，這完全都來自於我們在平均地權基金的使用上面，沒有很完善的管理辦法，所以高雄市政府可以用很多的方式去變通，但是不見得是用在真正該用的上面。我們都知道平均地權基金最主要的使用目的，還是在這些新的開發區上面，是不是？但是現在市府沒有錢，你就必須要帶著

一大筆錢回到市府去給它運用，沒錯，好像也是都在做建設，進入這個大水庫裡之後，做什麼？事實上看不出來，的確是看不出來，市府會告訴我們是在做建設，我們當然是持相信的態度居多啦。但是這一條到底要怎麼使用，才能夠讓我們安心，我覺得這一條有很大的問題在，所以局長抱歉。

**地政局謝局長福來：**

我再向議員報告一下，其實現在議會在看預算書，就是在監督我，監督什麼？

**陳議員麗娜：**

監督所有預算啦，只有監督你嗎？

**地政局謝局長福來：**

我現在就是說這個預算書裡很清楚，我剛提到賺的錢是 105 億，現在我提撥 59 億，我口袋裡還有四十幾億，四十幾億裡剛才黃議員就說你一年要做建設十幾億，這個資金調度沒有問題。

**陳議員麗娜：**

賺的錢 61 億，資本的部分是 44 億，怎麼又變成 105 億，是不是？你不能把賺的錢和資本放一起，如果你用這樣的的概念在做，你就沒有一個成本在那邊的概念啊，你隨時把成本抽出來，我怎麼知道。是不是？

**地政局謝局長福來：**

我再向議員報告一下，我很誠實跟大會報告。在高雄市賺的錢，它就用在基金淨值，在高雄縣賺的錢是放在盈餘繳庫兩個科目，所以議會的決議，我們是尊重，我剛才講的，其實資本收回，第一市區這裡，高雄市已經繳七、八年了，但是我就講，就是說兩個科目其實犯了忌嘛。

**陳議員麗娜：**

那就高雄市政府一直以來這樣做，不對的事情，是不是？財政局長有聽到吧！這個部分做了七、八年了，當然那時候是高雄縣的，但是高雄市如果長期都在做這件事，的確需要檢討。

**地政局謝局長福來：**

不是，不是這樣，因為我們這個有行政院函，我可以拿個資料、解釋令給陳議員參考。

**陳議員麗娜：**

我相信你們做法是合法，合法不一定是合理，而且不一定是一定要這樣來使用，因為我們要保障我們的平均地權基金，是不是能夠持續在高雄做開發，所以今天說真的，你把所有的錢都拿走，105 億剩下 2 億也可以，是不是？剩下 2 億留在基金裡面，有人說不可以嗎？好，那這樣子你告訴我，沒有問題，因為我們今年還會賺錢，所以到最後我們還是會再賺一筆錢回來放在裡面，我懂

你們這個作法，你們覺得今年會安全過關，但是我們的看法是你今年安全過關是你現在預測中的事情，你覺得景氣一路都非常的好，但是如果有一天剛好被你預測到景氣不是那麼好，有意外的時候，我們希望是一個有保障的，所以你必須在資金、資本，跟我們回收的部分，在這兩個部分，資本和我們盈餘的部分，不好意思，這兩個部分必須要去確認，然後留多少的資本，你的盈餘的部分怎麼處理，這個會期要把這個事情做一個解決，如果這樣的政策沒有出來，我們永遠都不能安心。怎麼使用，到底高雄市政府這筆錢拿去了以後，到底怎麼用，看不出來了，整個都扔到高雄市政府的大水庫之後，到底怎麼用，沒有人知道，與其這樣，我們寧願有些錢拿去還債，當你有些錢拿去還債的時候，至少我們債務減低了，我們將來有機會慢慢的讓債務降低，而不是一直讓我們的債務不斷地往上升，那往上升之後，我們又不斷的要去繳更多的利息，等於賺了這些錢，說真的，如果只要升 1% 的利息，我們就累死了，你要賺多少錢回來，才能夠貼那個 1% 的利息錢，是不是？如果有可能，我們要有部分做還債。所以在這一條上面，還有很多討論的空間，如果是這樣子，我也贊成先擋置，然後呢？先進行平均地權基金應該怎麼使用之後，再來決定這一條預算要不要過關，以上謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

局長，你剛才說 101 億，那是…。

**地政局謝局長福來：**

105 億。

**主席（許議長崑源）：**

105 億，你說明一下。

**地政局謝局長福來：**

那個就是區段徵收市地重劃賺的錢，就把它放在那個會計科目裡面，那時候高雄市就是都放在基金淨值這個科目，我們每次繳庫都是從這個基金淨值，就是議會當本的這個在繳的；高雄縣的部分，它賺的錢都放在盈餘繳庫這個科目，我們現在就是說尊重議會，市政府賺的錢繳庫，議會不反對，我們現在就有 61 億的部分，原來就是提撥 44 億下去繳，我們現在就說好啊，這是賺來的錢。因為賺來的錢，來來去去的，我現在賣出去，馬上到年底，又有 60 億進來，所以我們在資金調度上是沒有問題。一方面也要跟大會報告，全台灣地區就是高雄市辦市地重劃是辦最多期的，又是面積最多，超過 55 年的歷史，所以我們是相當的專業。其實剛剛陳議員謝謝你，這個安全存量，不要說你緊張，我比你更緊張，每一次財主單位在審查的時候，其實我心中就有一把尺，我掌控多少期，需要多少資金，怎麼可能讓資金被借走，我自己要去向銀行借錢，

這一部分我是覺得我願意用我的政治責任來承擔這個東西，如果做到賠錢，我自己無顏見江東父老，我自己就下台負責。

**主席（許議長崑源）：**

這裡是高雄市，不要…。

**地政局謝局長福來：**

不會啦。像陳議員明澤也都很內行。

**主席（許議長崑源）：**

來，陳議員明澤，請發言。

**陳議員明澤：**

現在土地漲的這樣，怎麼可能做到賠錢，什麼見江東父老，我講給你聽。

**地政局謝局長福來：**

但是有漲有跌。

**陳議員明澤：**

來，你聽我講，因為第一點大家有這個疑慮，我們要展現更大的誠意，來保障我們市民的權益。我針對我們的鳳山，你也曾經編過這個南成重劃區。

**地政局謝局長福來：**

南成重劃區。

**陳議員明澤：**

南成的重劃，當時是區段徵收，那時候區段徵收編多少？編 25 億，〔對。〕記得 25 億嗎？〔對。〕25 億之後，現在要變更計畫，變更一個計畫，什麼計畫？就是要送到內政部經過都委會，然後送到內政部去變成一個後市地重劃，對不對？〔對。〕是不是這樣？〔對。〕為什麼要後市地重劃，公辦喔，你們指名道姓都寫公辦，〔對。〕來公辦市地重劃。那麼營建署還沒有通過，你們現在又編了 12 億，是不是？

**地政局謝局長福來：**

都市計畫已經過了，去年 4 月就過了。

**陳議員明澤：**

對啦。我講的意思是以前的例子，內政部還沒通過之時，你們就請我們議會來編 12 億，〔對。〕其實議會都很配合你，〔是。〕哪有條例還沒過，就在編預算，這也是破天荒，這高雄市議會也都很挺市府，怎會不挺呢？都挺到底了，連靠山都不需要，紛紛離棄，我們講的話也都不聽。它這個部分，你們本來就是要有盈餘來保障一些讓我們市民更大的保障，因為以市辦重劃與公辦及私辦，我說給你聽，以台灣高雄市它是最嚴格的啦。它市地重劃是要鼓勵民間私有，那是百姓的財產，你怎麼可以要求一定要公辦呢？這是不合理的，在我們

憲法裡面的財產權就抵觸了。所以當時在全國，為什麼我們公辦的比例那麼高？

因為你們就是開發出來的錢，都在平均地權裡面，平均地權裡面，你要拉出來，有的製造盈餘、有的要銀行借錢，都在那裡撥移嘛，撥移後又要經過議會的程序，這些錢這次的經費 28 億和四十多億為什麼都從平均地權基金裡面抽出來，你們就是希望這樣做。簡單說，如果講洗錢就不好聽，你們就是用類似這種手法，「五鬼搬運法」，如果在企業上叫五鬼搬運，我太瞭解這些上市公司，這叫五鬼搬運法。那裡可能這土地公辦的還不能賺錢，大家都賺錢，為什麼要有公辦和私辦，你把區段徵收編少一點，分一點給私辦重劃，它可以分到五成甚至更多，這是土地還於百姓，讓他們可以分得更多的錢，這是好的。有些強制公辦是抵觸到人民的財產，害百姓的財產縮水，本來可以分到五成的只分到 45%，如果是 1,000 坪的土地，5% 就差多少了；算 50 坪就好了，以 5% 計算，100 坪就差了 5 坪，1,000 坪就差了 50 坪，如果以農 16 或美術館那裡的土地一坪 300 萬，50 坪就有 1 億 5,000 萬了，講難聽一點，是公然與民爭財。

你聽得懂我的意思嗎？我說的句句都是實話，目前民間有些停頓的因素就是在這裡。你把市地重劃給私辦多一點，可以啓動整體發展，為什麼不做？你也會說公辦的辦得很好，如果公辦還辦不好，不是只有下台而已，應該要切腹自殺了，因為公辦的所有人員的費用都是納稅人的錢。你聽得懂我的意思嗎？你比我還內行，你們都是用納稅人的錢。如果私辦的還要扣掉費用的支出，你們是用國家納稅人的錢來辦的，有時候一塊地的重劃要辦四、五年。這些人的薪水是領納稅人的錢，如果私辦的就要支出多少費用，你們這些都不算成本，你們領的錢都是編列預算的，怎麼可能做到賠錢呢？所以不要在這裡說。

我要講究的是制度和效率，希望你們能共同檢討，市地重劃要開放一點給私辦，如果能私辦就可以啓動高雄整體的發展，你們應該要做的。你們有時候公辦是在與百姓爭財，我這樣說你可能聽不太進去，因為句句都刺到你們的整體利益。我說的這一番話希望你們能聽進去，預算我絕對支持，我們不支持也不行。因為我們如果不支持，有些事情說出去黨內就會有意見，我一定會支持，但是我不說出內心話，你們不知道地方發展的重要，這點我必須要很嚴正的說明。費用就公辦而言就是拿納稅人的錢，私辦的還要支出個人薪資，你不可能做得比別人差，所以你不用在這裡發誓了，所以我認為如果真的做到賠錢就真的應該要切腹自殺。以上是我的建議。不要狡辯，你的權限已經很大了，市長也很信賴你，但是有些事情是可以啓動整體高雄市的發展，不要什麼都公辦，這是確確實實的，你都有抵觸到憲法的條例，我也不要跟你爭辯太多，如果現在跟你爭辯，黨內又有意見了。不過這種對百姓有好處的，我一定要說出來讓

你知道。以上簡單的向議長報告，也讓市民朋友知道一下。

**主席（許議長崑源）：**

難道你們這一黨都不能說真心話嗎？對百姓有利的也不能說嗎？

**陳議員明澤：**

希望我們黨內能改進，我剛剛有提過了，因為我每一次發言都有一些意見。

但是誠如議長所言，如果對百姓有益處的我們要說，這點我一定要堅持。

**主席（許議長崑源）：**

請李議員雅靜發言。

**李議員雅靜：**

局長，其實還是要問你，不曉得你記不記得在上個會期，我們在討論基金的時候，要把這個 44 億繳回大水庫的時候，我有提到它到底有沒有專款專用？用在哪裡？你當時的回覆是沒有專款專用。剛剛也有議員提到說如果沒有專款專用，我們議會是不是可以要求未來百分之多少可以拿來還債，多少是可以用來做資本門的建設。我想先請教局長一個問題，資本門的建設包含哪些？

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**地政局謝局長福來：**

謝謝李議員的指教。我想對基金的動支我還是要…。

**李議員雅靜：**

沒關係，你先回答我資本門的建設包含哪些？

**地政局謝局長福來：**

資本門建設在平均地權條例第 84 條之 1 有列舉大概將近十個項目。

**李議員雅靜：**

可以講幾項嗎？你現在是講給所有的市民聽。

**地政局謝局長福來：**

對。我唸一下施行細則第 84 條之 1，裡頭列了很多項，譬如說道路、溝渠、橋梁，還有雨污水防洪設施等等。

**李議員雅靜：**

所以如果這 59 億撥到市府的大水庫只能做這十項的用途嗎？還是你留下來的那兩億才可以去做這些事情？

**地政局謝局長福來：**

不是，我大概說明一下，當然這是一個財源，我剛剛提到重劃和區段徵收繳庫的法律依據是不一樣的，譬如說重劃賺到的錢一半做建設，一半做基金。

**李議員雅靜：**

對，你聽不懂我的意思，我問的意思是這筆追加減預算的 59 億是拿去做什麼事？

**地政局謝局長福來：**

我們是繳庫。

**李議員雅靜：**

繳庫做什麼？

**地政局謝局長福來：**

繳庫就進入市政府，市政府的部分再透過…。

**李議員雅靜：**

流入大水庫嘛，對不對？

**地政局謝局長福來：**

對。這一部分對。

**李議員雅靜：**

隨便用嗎？還是這 59 億只能做資本門的建設？

**地政局謝局長福來：**

應該都有。

**李議員雅靜：**

所以你也不曉得，賣我們高雄市民的土地，繳入大水庫之後不知道要做什麼，我們沒有權利要求你交代這 59 億做什麼事嗎？

**地政局謝局長福來：**

議員，我這邊還是要說明一下，我剛剛提到說…。

**李議員雅靜：**

你剛剛說的是你留兩億來做這些建設嗎？

**地政局謝局長福來：**

不是，假設一個重劃區，譬如說第 34 期重劃區，假設它是成本 20 億，結果賣 40 億，賺了 20 億，這 20 億裡頭，法律上的規定就是一半做建設，一半歸基金。現在講的這個基金，如果這個基金一直放在專戶裡頭，會變成怪獸一樣，賺的錢都放那裡，存了幾百億卻都是不流動的錢。這個錢只要基金調度沒有問題的狀況之下，一部分可以拿來繳庫，透過繳庫可以做硬體軟體的建設，大概是這樣。

**李議員雅靜：**

剛剛明明講的是資本門的建設，現在又有硬體跟軟體的建設。

**地政局謝局長福來：**

有啊，就是重劃區裡頭如果撥一半，10 億就可以…。

**李議員雅靜：**

明明這十項裡面寫的都是資本門的建設。

**地政局謝局長福來：**

對。

**李議員雅靜：**

這些建設是拿哪裡的錢來做的？那十項建設是拿哪裡的錢來做的，是不是拿剩下的兩億去做的？

**地政局謝局長福來：**

應該是拿賺的錢的一半去做建設。

**李議員雅靜：**

現在剩下兩億而已，如果議會真的讓你追加減預算通過 15 億之後，剩下這兩億對不對？

**地政局謝局長福來：**

對不起，我說錯了。這個可以用資本收回的資本門的部分就可以做了。

**李議員雅靜：**

做這十項建設的錢，還有多少在你們地政局？

**地政局謝局長福來：**

44 億。

**李議員雅靜：**

44 億不是要繳入大水庫裡了嗎？

**地政局謝局長福來：**

對啊，保本。

**李議員雅靜：**

保本不是 28 億嗎？你現在亂掉了嗎？這是很專業的東西，你說得很亂，不要說市民朋友聽不懂，可能連我都聽不懂。

**地政局謝局長福來：**

其實我只懂得賺錢，真正那些會計科目，財政局比我內行。

**李議員雅靜：**

但是總不能議會讓你把那些土地賣掉之後，不知道你把賺來的錢花在哪裡，莫名其妙的亂花錢。

**地政局謝局長福來：**

繳庫以後…。

**李議員雅靜：**

至少我不曉得你們到底有沒有認真聽我們議員的建議，去年這三個會期，其

實我有建議你們，是不是有一些部分提撥百分之多少是專款專用，是拿來做服務部分或者是把它拿來還債也好，然後你保本又是多少？剛剛麗娜議員也講了一個我也非常擔心的部分，你的安全額度是多少？你不可以永遠說你有錢賺進來、賺進來，萬一這個錢沒有進來要怎麼辦？就像你去年賣出去的土地，錢今年才進來，這不是一樣的意思，說不定我現在就要建設了，沒錢了，要怎麼辦？

**地政局謝局長福來：**

不會，絕對不會。

**李議員雅靜：**

最好是不會。

**地政局謝局長福來：**

對，我一年花十幾億，我口袋裡現在有 80 億，我在怕什麼，我不用怕。

**主席（許議長崑源）：**

局長，我看大家來釐清一下，你說 105 億。

**地政局謝局長福來：**

對。

**主席（許議長崑源）：**

11 億就是你拿 44 再加 15，…。

**地政局謝局長福來：**

盈餘繳庫。

**主席（許議長崑源）：**

剩下 2 億。

**地政局謝局長福來：**

對，剩 2 億。

**主席（許議長崑源）：**

61 億再加 44 億，這 44 億就是本錢就對了，就是我們這次爭議的本錢就對了。

**地政局謝局長福來：**

本錢我們都沒動。

**主席（許議長崑源）：**

我聽到 44 億就是要保本的，對不對？

**地政局謝局長福來：**

對。

**主席（許議長崑源）：**

所以這個問題早晚都要處理，你聽得懂嗎？今天這 15 億要是在你 61 億裡

面，一樣會給你，但是制度一定要出來。

**李議員雅靜：**

遊戲規則。

**主席（許議長崑源）：**

要有一個制度出來，以後你 1 年所賺的錢，你要百分之多少繳回本錢，本錢比較大，另一個就是專款專用要撥百分之多少出來用，你的債務還本要撥百分之多少來債務還本，要有一個制度出來，這樣你聽得懂意思嗎？

**地政局謝局長福來：**

向議長報告，我剛剛說的，我是負責賺錢的。

**主席（許議長崑源）：**

你負責賺錢。

**地政局謝局長福來：**

賺來繳上去就是財主單位，所以如果要問這個問題，真的是把我考倒了，我現在…。

**李議員雅靜：**

那就先擱置。

**地政局謝局長福來：**

是不是請那個…。

**主席（許議長崑源）：**

這個大家講清楚才要過，不然迷迷糊糊的，我要怎麼讓你過？大家必須要會後，這二天我召集一下，大家黨團協調出一個制度出來，以後每年就照這個制度走，好不好？你說明，他負責賺錢，你負責花錢。

**財政局簡局長振澄：**

各位議員剛剛的指教我都可以接受，我先講我都可以接受，我先來澄清這些數字，真的不要為難我們謝局長，他真的只負責賺錢，錢怎麼配置是我在配置，我來說明。

現在我們的平權基金到去年底 102 年度的決算，目前本金有 44 億，累計盈餘就是基金繳庫有 61 億，我們在年度預算的時候，原來編 61 億裡面繳庫 44 億，這個議會通過，但是 44 億基金的本金本來要繳 28 億，議會不同意，我們尊重。這次追加預算的 15 億是原來這個累計盈餘 61 億裡面的，就是 44 億因為還有 17 億，所以我們拿出 15 億來繳庫，所以它現在的累計盈餘還有兩億，但是本金還有 44 億，他現在手上依去年決算還有 46 億，但是這個數字是變動的，他今年會繼續做開發，也會繼續處分土地，所以今年年底一定又會增加出來，以目前剛剛陳議員明澤所提到的，目前的景氣，目前他們在賣土地，我也

在賣土地，這兩年真的景氣很好，像我們土增稅就超收，我想這是普遍的現象，到今年年底他又會增加很多錢出來。明年的預算到底我要從他那邊拿多少錢，我會看他的決算情況，當然他沒有錢我挖他他也沒有錢，不可能，我會看他的實際狀況，這個數字我先把它釐清楚。

第二個，平均地權基金在我們平均地權條例也好，或者中央內政部那邊的法規有一個規定非常明確，就是李議員雅靜所談的有沒有專款專用？有，它的規定是這樣，很簡單的說法，像平均地權基金賺的錢，一半留在原重劃區做相關的建設，剛剛它講的那些建設；一半就可以繳庫，繳庫有兩個科目，一個就是基金本金，一個就是累計盈餘，這個就看帳務的處理。行政院主計總處有規定，各地方政府針對平均地權基金如果有需用，一半的部分就是現在很多議員有建議，要做什麼，在重劃區做的，那是他管的，它繳庫後就來這邊我管。這個繳庫，從繳庫累計盈餘也好或者本金我要拿多少來繳庫，這個在主計總處都允許的，但是要看整個基金的運作狀況，這個我會跟地政局好好來討論，因為他們也有財務的規劃，我不能說把本金全部挖掉或等等，這個要配合它基金運作財務狀況整個來衡量。

在這邊我要再一次強調，這個基金去年底的狀況是怎樣，到今年底我們預估他這一次，他們一季是賣一次，四季可以賣多少，我會看它的盈餘，明年我會視基金狀況，我是到最後所有的收入不足，我才會考慮到他這一塊。剛剛議員建議基金入庫之後，是不是提撥一些來做還本，我想我都可以考慮，因為在我這邊必須要考慮民、財、建、教各方面建設都需要兼顧，還本付息我也需要兼顧，這個我都可以考量，議員的建議我們都可以考量，今天這 15 億真的是照議會所規定的，我們沒有動本金。這一次追加預算，剛剛雅靜議員問這些錢有沒有做到資本門，這裡我很肯定地向各位議員報告，像我們這一次追加預算的 24 億，30 億災準金不算，24 億裡面 20 億 9,900 萬都是資本門建設，這 15 億全部做在資本門建設，以這次追加預算來講，我可以這樣保證，這 15 億全部做在資本門建設，以上向各位說明。

**主席（許議長崑源）：**

李議員雅靜，請發言。

**李議員雅靜：**

局長，你可能有點誤解，我想要知道的是，所有平均地權基金撥回市府大水庫的這些經費，有沒有可以是專款專用？我在去年度可能那時候你還沒來，你不曉得，我的意思是說，譬如我們高雄有工務局、水利局，尤其偏鄉地區常常有一些農路等等需要做建設，滿多的，未來要是賣我們的土地，平均地權基金所賺的錢用在公部門，就是取之有法，不要拿去辦活動的，所有的建設裡面都

是用這個部分，保留百分之多少，其實是給他們做使用，你看這次追加預算全部都用在工務局，表示市政府在自行調整預算的時候，是去壓縮工務局、水利局這些工部門的預算，局長，你聽得懂我的意思嗎？所有只要辦活動的統統都有，保障都有，然後未來沒預算要怎麼辦？找議會，這樣似乎有點變相在威脅我們議會一定要讓這 15 億過，不然未來高雄市完全都沒有建設，因為市議會不讓我們追加減預算，讓這 15 億流入市府的統支統籌，不是這樣嗎？局長，你聽得懂意思嗎？我們要求的是你未來就像柏霖議員說的，賺的拿來還債，非常認同，用來做工務部分、資本門建設我們也非常認同，不過不要拿來像現在這樣，你這樣解釋，我煩惱未來我們這筆錢沒有讓你們過，沒建設的部分，我要維修的部分統統沒錢，你們就又有話說了，說議會沒有給我們追加減預算，現在就是這樣。

**主席（許議長崑源）：**

他們什麼話都說過了，沒有步了，都沒步了才會拿…。

**李議員雅靜：**

真的很過分，所以我們才會說，要不然你就是退回，我們就是刪除，不然就是擋置，先做協商再說，不然現在對我們來說有非常大困擾，完全沒有遊戲規則，你想要怎麼用這筆錢，就怎麼用這筆錢。現在你們一直說議員說的我們都很尊重，你也認同，不過那是你認同，其他的你會做嗎？那是嘴巴說而已，我不需要你只是嘴巴說，要你真正有實際的作為，局長，你懂嗎？

**財政局簡局長振澄：**

我理解李議員你剛剛質詢的內容，我現在這樣說明，平均地權基金有專款專用的那種精神，我剛剛講的留一半在他那邊，就是做原重劃區那邊建設…。

**李議員雅靜：**

他們那邊有我知道，因為是法源規定…。

**財政局簡局長振澄：**

另外一半…。

**李議員雅靜：**

那多出來的呢？

**財政局簡局長振澄：**

多出來到市庫的部分，原則上是沒有這樣的規定，我剛剛講的就以這一次追加預算來講，這 15 億我保證全部都用在資本建設。如果以今年繳的原來的 44 億加 15 億，就是 59 億，我們舉債也有 120 億，今年的資本建設有兩百多億…。

**李議員雅靜：**

局長，你若這樣繼續講，就表示我們非得要讓 15 億過，我們若沒有過那建設要怎麼辦？

**財政局簡局長振澄：**

沒有啦，我只是向你說明。

**李議員雅靜：**

你先告訴我，這筆錢我們若真的認為不合理，不合理不能讓你們過，因為是浮編的，不能讓你編入歲入當成是你賺的錢，那這 15 億的建設要怎麼辦？

**財政局簡局長振澄：**

所以我要拜託各位議員，真的這 15 億…。

**李議員雅靜：**

所以你擺明在恐嚇我們。

**財政局簡局長振澄：**

不是，我在拜託這 15 億要讓我們過，我們這一次追加減預算，大部分 30 億裡面…。

**李議員雅靜：**

你們連這一筆 15 億也用這樣恐嚇，災害準備金也是用賒借的方式，你們會不會太過分，本來那個是法定預算，你居然用賒借的部分，讓議會非得要讓你過。

**主席（許議長崑源）：**

這掐脖子的還有很多，39 億的…。

**財政局簡局長振澄：**

拜託各位，真的這一次…。

**主席（許議長崑源）：**

有 12 億要追加 39 億，要掐議長的脖子，什麼方法都用上了，已經沒有的方法了，你不用擔心他還有什麼方法。

**李議員雅靜：**

不要這樣子，我們都是在為高雄市民的福祉著想，沒有人是為自己，你們不要這樣子。議長對不起，這個是不是先行擱置，因為我在小組裡面有保留發言權，他們也沒有事後來做協商或討論，什麼都沒有。

**主席（許議長崑源）：**

我說你們大家聽聽看，這邊是賺錢的工具，那邊是花錢的哥哥，當然以後這一筆錢，明年度賺的要怎麼處理，財政局，你回去利用這幾天的時間列一套計畫出來。譬如說你賺的，一半是專款專用，剩下的一半，你要繳庫、債務還本要佔百分之幾，或是你的資本建設要佔百分之幾，這樣有一個比例，甚至你

們也可以說一年拿出二億、三億來做災害準備金，將它累積起來，這樣應該行得通吧，這是長長久久的。財政局長，這六億多若沒有給你，萬一颱風或水災來，這一筆又要算在我們頭上。其實這種錢從以前你們就要編足的，13 億是你們要編足的，你們故意編六億多，才用賒借的方法來處理，是不是這樣，今天讓你們過。但是這幾天你回去拿一套計畫出來，大家政黨協商若可以通過，不行的話大家就檢討一下，往後每一年就照這個計畫走，不然每一年都在爭議這一條平均地權也是麻煩，好不好？陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

議長，我覺得今天先別過。我現在先說明一下，剛剛地政局是這樣講的，賺的錢一半做建設，一半回去基金。財政局長講說回基金的部分，一半到盈餘，一半是到資本，這是剛剛講的對不對？剛剛你在議事廳裡面這樣講。

**財政局簡局長振澄：**

我說平均地權做市地重劃之後，所賺的錢，一半留在基金專款專用做相關重劃區的相關建設，另外一半…。

**陳議員麗娜：**

那我當作你是口誤，所以當你回去基金的時候，你多少錢放在資本，多少錢放在盈餘，這個部分其實是我們一直都不知道的。

**財政局簡局長振澄：**

這個是看他財務整個操作，我們做彈性的處理。

**陳議員麗娜：**

好，這個部分是我們不知道的，謝謝請坐。我在這邊就是必須要先把你剛剛所講過的話，重新再清楚講一遍，所以現在就看出來了，應該一半要做建設，一半回基金。現在如果你賺的錢先放回來，有時候放在資本，有時候放在盈餘，但是你可能從資本拿回去做建設，或是從盈餘裡頭拿回去做建設，議會也看不太出來。是不是真的有拿一半，那是重劃區的權益，有沒有拿出來一半，看不懂啦，說實在的，這我們怎麼監督。剛剛我們提到平均地權基金，到底是地政局管的還是財政局管的，誰在管的？我問一下，誰在管？應該是地政局，地政局局長都不清楚，這樣可以嗎？你說你會賺錢，不好意思，會賺錢之外你還要將基金管理好。如果你基金不清楚的話，管基金的單位的人也會向你報告，你也不能不清楚狀況，因為你要知道到底多少才是安全的。所以每一年你賺的錢，多少要放在資本裡頭，必須要有一定的準則在啊，是不是應該把建設的錢放在盈餘裡頭，不然我們要怎麼監督？你從盈餘的一半，我們就看得很清楚，盈餘的一半就是要讓它回去做建設。另外這些盈餘是不是要回市府，我們知道法律的規定，回市府之後你進了大水庫要怎做，怎麼看啊！所以為了要保障這

些，我們只能在回市府的部分，有多少應該要去還債，多少才是市府可以自由運用的，這樣才合理。所以現在我們從這個階段來看的話，如果今天就讓它過，不好意思，我不確認是不是能夠把這個條例弄好，我們是不是把規則弄好了之後，再來討論這一條是不是要過，這樣才能讓民衆安心。所以從現在整個制度看起來，還有很多有疑慮的地方，不清楚含糊的地方，請他清清楚楚明明白白的規定好，送來議會我們看完之後再來進行討論，這是我的意見。

**主席（許議長崑源）：**

謝局長，請說明。

**地政局謝局長福來：**

向議員報告，當然你有指教過，最好每一期的財務都要獨立，我們有做到，這第一點。第二個，大概我們每一期完了後，我們會做一個財務結算，那個結算的盈餘就會出來，這個會約束，會計人員會約束首長，有賺錢才有可能做建設，有賺錢才有可能還債繳庫之類的，所以我們自己的法制作業是很嚴謹的。基本上大概哪一個地區它是有盈餘，譬如像高坪特定區，剛剛陳議員一直提到，這一部分確實是我的無奈，為什麼？因為它是特別預算，它是早期 85 年以前，是工務局做到一半，我這邊接過來。所以我想救它都救不來，為什麼？因為它跟基金是沒有辦法互相做一些支援。所以這一部分，我們目前整個高坪的狀況，我個人的看法是滿樂觀的，雖然目前已經借三十二億左右，但是我們還有 17 公頃的土地還沒有賣。目前那邊跟它經營一下，我覺得有機會是可以平衡，不會有虧本的狀況，因為附近還有國道 7 號要過，所以我們是在等待時機。所以這一點，剛剛一直在講高坪，其實我內心也是很著急，因為那個期數，工務局從 74 年辦到 84 年或 85 年，結果我 86 年接過來，我也三年就辦好了。但是辦好之後就遇到亞洲金融風暴，所以我們現在這一部分一直在調整。

**主席（許議長崑源）：**

局長，你剛剛有講到重點，你說國道 7 對不對？

**地政局謝局長福來：**

對，國道 7。

**主席（許議長崑源）：**

大家都期望這一條，你知道期望這一條是要多久的時間？所以賺的本錢要先存起來，這才是重點你懂嗎？你說的這就是重點，你說到國道 7 是重點，這一段時間到國道 7 要完工，要多久的時間你知道嗎？所以我跟你建議，我們要有一套計畫，賺的，譬如說今年賺 60 億，我們的本錢要多多少，存起來，債務還本要多少，我們的資本建設多少錢，提出一套完整計畫，以後我們每一年都適用這一條，我講給你們聽，不用每年都為了平均地權在這裡吵，這樣的話，

財政局長，你做得到嗎？你要多久的時間才能提出一套計畫？譬如說我們今年以賺 60 億元為準，你回去好好研究，研究之後如果大會還沒有結束，即使大會閉幕，我也會召開黨團協商會議，大家討論出一套完整的計畫，以後每一年就照這樣進行，剛才局長點出這一句是最重點的，你在期望國道 7 號，但是國道 7 號到現在還遙遙無期，還要再幾年，你知道嗎？這幾年你的本錢要怎麼辦？我告訴你，最好是你的平均地權基金能擠到 200 億元那更好。你貸數億元都不用怕，這次我們的預算搞得大家這樣惡臉相向，就是因為那一筆 28 億元，大家都認為你為什麼不留本錢，你不留著要花光。不管有沒有誤會，像我講的就是這樣，陳議員美雅你也不用堅持這個。我告訴你，你回去提出一套計畫，到時候柏霖、我們大家再政團協商，如果計畫不可行的話，大家檢討到可行，往後每一年就是照這樣進行，這樣可以嗎？這樣可不可以？陳議員麗娜有沒有意見？

**陳議員麗娜：**

議長，我大概懂議長的意思，但是我想這個計畫不會很困難，我們也還在開會期間，是不是先等一下？是不是這個部分讓我們先看到這個計畫，上個會期我們已經被他們繞來繞去，繞很久了。是不是有機會大家在這個時候好好來討論一下？讓制度完善，讓這個東西可以建立下來，這樣一來，大家不用為了這個事情再傷腦筋，所以我還是建議應該要先擱置，然後讓這個部分的計畫先出來之後，我們再來審，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

黃議員柏霖，請發言。

**黃議員柏霖：**

議長，剛剛議長提到那幾點，我都完全支持，事實上我們對於如果真的有盈餘，繳庫支持市府的建設，我們都支持，但是剛剛議長有提到，在去年大會後來有提出一個減赤計畫——從 103 年開始只能借 120 億元、104 年開始每年降 10 億元，我覺得應該要讓兩位局長知道我們議會黨團協商完以後，市府、市長也同意了，送交大會做正式的決議，那個決議才有效。要不然他們兩位講一講，我們的預算讓他通過了，議長，明年是明年的事情了，他們也不會理我們，所以我覺得我支持陳議員麗娜，而且我剛剛也提到，我覺得這部分要討論應該很容易，因為只有二筆帳而已，大家講一講後有個默契，定案以後，我們請議長在議會宣讀一下，正式做大會決議。我想我們都支持，以後每一年都照這樣進行，我們就可以把心力放在要怎樣招商引資、要怎樣提升行政效能，不是在這裡討論說你今年要回來幾億元、明年要回來幾億元，大家在這裡搞不清楚，我覺得應該是這樣比較好，所以我也希望、也拜託議長是不是再等個幾天，我

們離會期結束還有好幾天，這一筆應該要先擱置，把議案正式討論完，議會正式做大會決議以後，這個部分應該很容易就處理。

**主席（許議長崑源）：**

林議員武忠，請發言。

**林議員武忠：**

主席，剛才我是覺得議長處理這個部分，我是比較認同，因為我們這個預算刪了 59 億元，餘波盪漾，外頭議論紛紛，包括議長也遭受到很多冤枉委屈的事情，所以我也希望以後針對我們的財政，市府不要亂說話，要有所約束，用一個發言的制度，就是由一個人，譬如財政局長或是新聞局長正式對外發言，大家不要這樣透過媒體各說各話，包括市長也不要，我們有一個專屬的發言機構，要不然大家會鬧得很不愉快，這是有導因的。這次在刪 57 億元的過程鬧得很僵，外面的傳說包括我們的議長、議會和市府有所衝突，這不是百姓之福，我要講的是這兩位局長，我贊成剛才議長的說法，其實包括地政局長、財政局長，我看他這幾天的表現也很好，講的很清楚，不會像前財政局長，他是好人，有學問，表達能力比較差，但是我們這個財政局長，我現在注意他講話，他講得非常清楚，也信誓旦旦，我相信他不敢吃了豹子膽，把平均地權基金這些錢弄一半在這裡、一半在那裡，剛才財政局長很明確的在議事廳講得很清楚，他完全會放在資本額，而且每年要怎麼還款，他都沒有問題，他在議事廳講這些都沒有問題，我拜託大家，我們先通過這個案子，照議長的指示，你提出到底資本門的工作做什麼、每年還本怎麼樣，你大致有一個輪廓，我相信這個沒有什麼問題，不一定要等到三天、四天後再來黨政協商，我相信財政局長不敢吃了豹子膽，他敢在議事廳這樣講，他絕對不敢推翻之前的講法，我是說這個期間大家都會選舉了，不要為這個餘波盪漾，議長講的那個也很切題，是不是我們的預算能夠先行通過？

財政局長，你要照剛才議長的指示，很明確的，你就大約編一個，可以或不可以，給議長和所有議員再看一下，我相信你稍微有個名目出來，很明細的出來有個交代，我相信議長的為人不會一定要怎麼樣，你如果有做、透明化、有改，以前不好的那些都有改過來，很透明的拿給議長看、給我們議員看，我相信這個沒有什麼困難，不用先將這個預算先行擱置，再做黨協商，其實不用，我覺得我贊同議長的看法，我們這個預算先行通過，你就要照議長的指示，透明把它弄出來，以上是我的建議。

**主席（許議長崑源）：**

李議員雅靜，請發言。

**李議員雅靜：**

議長，不然這樣，我提額數問題，清點人數。

**主席（許議長崑源）：**

不用這樣，你聽我說，你請坐。

**李議員雅靜：**

主席，不然就是要照遊戲規則來，每次都恐嚇我們。

**主席（許議長崑源）：**

局長，反正還在大會期間，你在這四、五天或一個禮拜提出一套計畫，這不是要退回，你放心。

**財政局簡局長振澄：**

一個禮拜，好不好？

**主席（許議長崑源）：**

提出一套計畫來大會報告，大家這樣如果能夠接受…。

**財政局簡局長振澄：**

一個禮拜。

**主席（許議長崑源）：**

這樣好。地政局平均地權基金剩餘繳庫 15 億元，暫時擱置。局長，你提出一套計畫來，反正你什麼時候提出來，大家如果認為這樣可行，要通過很快，好不好？暫時擱置。（敲槌決議）。繼續。

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

請看第 11 款第 1 項、六龜區公所雜項收入、預算數：9,000 萬元，委員會審查意見：一、照案通過，二、李議員雅靜保留發言權，請審議。

**主席（許議長崑源）：**

李議員雅靜，請發言。

**李議員雅靜：**

主席，他們在小組的時候其實說明的不清不楚，這幾天裡面應該有足夠的時間讓你們去準備資料，是不是請局長或是區長幫我們做一個說明，好不好？這筆歲入的預算和水利局也有一筆出售土石方收入的部分，到底有什麼不一樣？這個差異又是在哪？

**主席（許議長崑源）：**

曾局長，請說明。

**民政局曾局長姿雯：**

我先做一些說明，如果有不夠的地方再請區長做一些補充。首先是六龜區公所，因為他是在荖濃溪流域裡面，所以荖濃溪從莫拉克以來就有很多大量的沙石在那裡淤積，有時候對河道的阻塞是滿危險的，所以六龜區公所今年就跟水

利局這邊提出，由水利局去跟七河局提出他們要去疏濬的需求，所以這筆收入是他們去疏濬完的土方收入，這個和水利局有什麼不同呢？這個和水利局是不一樣的，因為這個是由六龜區公所提出來要去疏濬，和水利局的土方出售是不一樣的兩筆東西，但是至於水利局的部分，因為水利局的人不在現場，我不太清楚水利局他們的部分，不過這個機制都是跟七河局做申請。

**李議員雅靜：**

歲入預算的疏濬費用是 9,000 萬，是出售疏濬後土石方的費用，砂石車經過的區域會造成環境、住家生活品質，甚至路面路況的問題，要怎麼來維修，當初我在小組時有問局長、區長，這筆費用有沒有專款專用，可不可用在影響最嚴重的六龜鄉居民身上，還有那裡的路況及沿線運出來至美濃地區，這筆費用可不可用在基礎建設，也可以用回饋的方式給住戶使用，你們負責賺錢，住在那裡的住戶卻要蒙受粉塵，這是我的建議和疑問。

**民政局曾局長姿雯：**

這筆 9,000 萬的收入有 3,557 萬 5,000 元是做六龜區轄內的基礎工程，這個就是回饋給地方的，3,557 萬 5,000 元全部都是資本門，是用在道路修復等等，所以這個部分是用在六龜區。

**李議員雅靜：**

這是六千多萬收支對列的部分嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

對。3,557 萬。

**李議員雅靜：**

六千多萬還剩下三千多萬。

**民政局曾局長姿雯：**

剩下的三千多萬是繳回市庫。

**李議員雅靜：**

也是一樣統支統籌。〔是。〕你還是沒有回答我的問題。所以水利局除了荖濃溪那一段，其他才是他們的是不是？

**民政局曾局長姿雯：**

今天水利局的團隊沒有來，財政局簡局長較清楚。

**李議員雅靜：**

我想請教局長，這是你們提出來的專案計畫，向第七河川局申請要做疏濬，公所將計畫送上去，他們委託我們是不是？

**六龜區公所宋區長貴龍：**

在疏濬業務的部分，整個荖濃溪的河段，是透過一個區間河段的申請，例如

我們預先申請的河段是哪一個河段，經過設計規劃之後，送請七河局同意。

**李議員雅靜：**

所以是最近才同意下來的嗎？

**六龜區公所宋區長貴龍：**

還沒有，現在設計規劃已經完成且送審當中，這個部分七河局會派員來做統一的會勘。

**李議員雅靜：**

一定會過嗎？

**六龜區公所宋區長貴龍：**

應該是沒有問題。

**李議員雅靜：**

若沒有過就是浮編。

**六龜區公所宋區長貴龍：**

應該是沒有問題。

**李議員雅靜：**

因為事關地方的建設，我才會比較特別問區長跟局長。這也是你們要努力的地方。

**六龜區公所宋區長貴龍：**

我們要努力達成。

**李議員雅靜：**

拜託局長。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答覆。

**財政局簡局長振澄：**

就我所知道的向你說明，其實區長以前在高雄縣公所就有這個業務了，就是由公所提出計畫送到七河局，七河局就會核定一個河段讓他們清疏，但是有一些錢要繳到七河局，有些就是我們要分回區公所，水利局也一樣，大部分是七河局拜託水利局，這狀況是主動跟被動，不管是高屏溪或者荖濃溪，他們認為應該清疏的，這個真的非常重要，七河局自己做不來而委託我們水利局。

**李議員雅靜：**

水利局可以做的工作，為什麼六龜區公所還要自己拿來做，我知道區公所平常就很忙了，為什麼還要寫這個計畫，但是也有講過我們有留三千多萬在地方做建設，其實我們也認同，只是你要確定會通過哦！

**財政局簡局長振澄：**

這個七河局都求之不得，依我以前所知道只要公所願意，他們都會。

**主席（許議長崑源）：**

林議員武忠，請發言。

**林議員武忠：**

主席，我表示肯定六龜區公所區長的作爲，我跟主席報告，一向六龜爲了挖採砂石，鄉長和鄉民主席被抓去關，這是每屆都有。我是六龜人，我對於六龜河川疏濬非常清楚，河川局荖濃溪洪水大量的砂石造成很多的災害，區公所有辦法做疏濬，除了對當地市民有幫助以外還有收入，收入都透明化，我認爲六千多萬放三千多萬在六龜不公平，我看全額都放在六龜。本來那裡就是一個危險的地方，疏濬後好不容易的收入，六龜很多地方要建設，溫泉業者都怨聲載道，每年造橋鋪路要期望市府有限的經費來做這些的工作是有所不足，六龜還有辦法將洪水淤泥清疏後的砂石拿去賣，財政局長，我覺得那種錢乾脆都給六龜去使用，六龜還有很多事情要做，全額給六龜區公所使用在需要建設的地方，因爲取之地方用之地方，六龜賣砂石的錢拿給財政局去分配花，天下沒有這種事情。議長，我覺得這種錢給六龜，六龜鄉民會感謝議長的大德。

財政局長，六千多萬都給六龜去使用，不要用一半三千多萬的金額給六龜是沒有什麼意義，賣砂石的錢就給六龜使用，六龜需要建設，六龜的光復路早就要拓寬了，一台客運進入無法會車，現在什麼時代了，把錢拿來拓寬可帶動六龜的觀光，砂石賣的錢使用在六龜鄉，我覺得這很好。議長，像那種錢要用在刀口上、用在鄉里，因爲取之六龜就用在六龜，我覺得不是一半的金額，應該全額交給六龜區公所使用在需要的地方。拜託議長，六龜真的需要錢，我從小在那裡長大的，我很清楚。我跟六龜區公所說將六龜墓地的產業道路鋪柏油，現在還有那種石頭路面，我跟六龜區公所講，但六龜區公所真的沒錢，好不容易有一筆賣砂石的錢，我拜託議長做公德，這種錢就給六龜地方去使用，大力發展觀光、大力整治地方，這是一大德政。

**主席（許議長崑源）：**

其實也應該要這樣做。（對啊！）在那裡疏濬砂石的，用在那裡也是合理的，財政局長評估看看。

**財政局簡局長振澄：**

預算裡面有編三千五百多萬給六龜做基層建設。

**林議員武忠：**

六千多萬剩下的三千多萬繳庫。

**財政局簡局長振澄：**

大家如果都這樣，錢要從哪裡來？

**林議員武忠：**

局長，我都有挺你，我的意思是砂石本來就做清疏，因為這是六龜挖出來的，交給你卻用在別的地方，我身為六龜人當然有意見啊！

**財政局簡局長振澄：**

我說有編一筆三千五百多萬是做六龜的基層建設，我們也分一半。

**主席（許議長崑源）：**

他的意思是 9,000 萬都給六龜，你聽不懂。

**財政局簡局長振澄：**

這邊的錢也要大家貢獻一點，我這裡哪有錢用？

**林議員武忠：**

我對於三千多萬被你們拿走有意見，我要怎麼回去六龜？

**主席（許議長崑源）：**

是三分之二被他們拿走，

**林議員武忠：**

我要怎麼對六龜人交代，你也面子做一下。議長，不然三千多萬再提撥 1,000 萬過來，我講這樣也沒有過分，我替我們六龜再爭取 1,000 萬也好。

**財政局簡局長振澄：**

我說明一下，這 9,000 萬裡面有…。

**林議員武忠：**

旗山、六龜是你的選區還不起來說話。我看這樣，三千多萬不夠，多撥一點過來，好不好？

**財政局簡局長振澄：**

向議員說明，這 9,000 萬是三對分。

**林議員武忠：**

是六龜的，你還對分，我實在會很…。

**財政局簡局長振澄：**

不是，一份作業費用要匯給第七河川局，我剛才講過要上繳，他分三千多萬，我分 3,000 萬。

**林議員武忠：**

你都沒有做什麼就分到三千多萬，而區公所卻忙到焦頭爛額，不要這樣啦，不要對分，地方要多分一點。

**財政局簡局長振澄：**

有比較多，他是三千五百多萬，我才 3,000 萬而已，他比較多。

**林議員武忠：**

局長，他要再多一點。議長，請你裁示。

**財政局簡局長振澄：**

我是財政局長，必須要籌一點錢出來…。

**主席（許議長崑源）：**

議會如果可以裁決的話，我馬上就做出裁決，可是我們沒有辦法，財政局局長，你要好好的看著辦，如果可以撥出的話，就做，好不好？

**林議員武忠：**

替地方爭取一下。

**主席（許議長崑源）：**

議會就是不能…。

**林議員武忠：**

我知道不能增加預算。我是拜託他，如果可行的話，可以挪一下，挪到六龜這裡，河川疏濬所得你們都分走，拿到別的地方使用，我覺得對六龜是不公平，拜託一下，這是自家的，稍微有拿到就好了，剩下的就大部分留給六龜使用，好不好？富寶議員，你也要起來講講話，這是你的選區。

**主席（許議長崑源）：**

蘇議員，讓當地議員先發言，請發言。

**林議員富寶：**

林議員武忠站出來發言，我也非站出來不可。事實上，林議員武忠講的沒有錯，六龜區公所要承擔這個責任真的不容易。我看到 9,000 萬的追加減預算是要用於疏濬項目，事實上也不容易，記得在 88 風災時，六龜區公所的建設課長和技士都來拜託說：「議員，不要叫我們疏濬。」第一、因為偏鄉的技士真的很少，甲仙區公所剩下兩人，一位課長和一位技士；六龜區公所目前剩下三人，所以偏鄉的六龜區公所有使命感要來承擔這個責任，真的令我欽佩！但是是否需要疏濬？我常講一定要疏濬。我常到六龜，相信議長也是常到六龜，整條荖濃溪淤積真的很嚴重，但第七河川局其實也是害怕，所以他們沒有辦法執行，都是拜託水利局來做，但是我也常向水利局局長提起，為什麼不多承擔一些？而局長也是承擔一年，例如在原高雄縣時期，大約都是一段或是兩段，其餘的就不要了，因為責任要由他來承擔。水利局的做法是把責任風險都分散了，所以六龜區公所敢勇於承擔這個責任，在此表示欽佩！

也感謝武忠兄建議把這個回饋金…，因為盈餘的三分之一要繳回第七河川局，但我聽說是可以「拗」的，以前美濃的羅鎮長就是拗河川局，把應繳回河川局的錢全部拗回來，所以美濃鎮公所將近 2 億元的負債，在羅鎮長任內全部清償完畢，還結餘一億多元，在縣市合併後繳交市政府公庫，羅鎮長也真的是

了不起！所以簡局長還是可以變相。還有一點，三分之一繳第七河川局可以拗，以及繳交市政府公庫的，我在此拜託，把這些預算做個變動編列到六龜區公所的建設款項，也是可以做個轉彎，既然武忠兄對六龜地區是這麼的支持，我身為地方議員，不發聲也不行，簡局長，我們一路走來也將近十幾年了，在此要懇切地拜託你。

**主席（許議長崑源）：**

請蘇炎城議員發言。

**蘇議員炎城：**

其實在 88 風災這段期間，採砂石是免費的，所以我也非常肯定民政局局長和宋貴龍區長，可以去疏濬，又可以拿回這筆錢，真的是不簡單！坦白講，這裡面要編制多少人，人員真的不足，但是他們還可以把九千多萬運作回來，實在是不簡單了；之前，88 風災過後很長的一段期間，砂石都是免費，現在還可以把這筆錢運作回來，所以說是不容易了。第二點，砂石都是分布在河床，他們必須要自己闢建道路，這些區公所都有監督到；他們在河床闢路後，再從外環道路上來，根本就沒有經過市區。再來是往六龜的道路也都拓寬了，但目前對六龜地區最重要的是什麼？就是觀光。然而觀光局花了二千多萬元卻挖不到溫泉，而老百姓卻挖到了！不然也可以把這些錢直接撥給區公所，聘請當地的人去開挖，速度也會比較快，沒有溫泉，要怎麼來帶動觀光！真的很蕭條，如果有空的話，你也可以前往勘查，以前的六龜和現在的六龜，真的很不一樣，幾乎沒有人走動了，而纜車到底要做還是不做？

認真講起來，六龜也是很缺乏經費，以前的原鄉（鎮）公所還可以財政自主，現在完全沒有了，以前的鄉長室，平常都有很多的里長去拜訪，而現在的區長室，就是去拜訪也沒有用。既然這筆經費的來源，以前他們如果沒有用到的話，也等於是免費送人，然而他們想辦法把 9,000 萬運作進來，就應該要把它編列在那個地方做為一個發展才對。事實上，高雄市區也開發的差不多了，現在要從原高雄縣來開發，但對於偏僻的鄉鎮地區，你們有沒有什麼回饋去照顧他們？建設也必須要均衡，他們自己收回來的錢，你們卻把它挪到其他部分去使用，我覺得也不對。地方的開發落後了將近二、三十年，要怎麼來彌補六龜和鄰近地區可以同步的提升？局長，這些你比我還要清楚。你也曾經擔任過原高雄縣的財政局局長，所以當時的砂石免費載運情形，相信你也會遇過。在這種情形下，卻因為這幾千萬元和區公所斤斤計較，告訴你，現在是好幾千億，當然有很多是其他的法定支出，只是一些小錢，不然也撥一點錢讓他們去挖看看到底有沒有溫泉，如果找到溫泉源頭的話，很多人就會到六龜泡溫泉；找不到溫泉源頭，全部都用山泉水加熱，這算是騙人，六龜就會一直沒落下去。五星

級的溫泉旅館建案已經夭折，中鋼公司也抽銀根，然而道路也拓寬了，纜車評估也花了那麼多的錢，結果現在要做還是不做，都是未知數，是不是？

所以縣市合併後就要均衡發展，高雄市發展的比較快，現在是要怎麼來提升原高雄縣、高雄市的均衡發展，這就是要去努力的地方。但也不能只是照顧鄰近地區，鳳山也是很重要，鳳山也是開發了很多，可是較偏遠地區還是要照顧，只是幾千萬就要把它挪用到別處，我覺得沒道理！我講過好幾次了，給都給了，都讓人免費運載了，既然由他們來管理，收入 9,000 萬，沒有多留一些給他們，我認為這沒道理，六龜就永遠沒有辦法翻身！因為關懷的眼神要照顧到那裡，在他們之前還有好幾個地區也是需要經費，但是我要求「均衡發展」，在均衡發展中，他們自己的收入，就讓他們自主。在地人譬如原住民，如果要自主，要自己使用的話，也是拿他們沒有辦法，所以也不需要弄得這麼僵。我的建議是對於那裡的一些建設，到底編列了多少預算施作？他們自己收入的，是否需要撥給他們？財政局局長，我覺得你是非常能幹、專業，別人財政局長職務當不下去，你接下這個職務卻很輕鬆，這就是你的專長及能力。六龜地區較偏僻區，區長也做得很好，這筆經費公所可以用也可以不用，既然公所決定要運用，你就把這部分的經費撥給六龜鄉公所使用。

### **主席（許議長崑源）：**

局長，你聽到了，連其他選區的議員都相挺，你就看著辦吧！接下來請張議員漢忠發言。

### **張議員漢忠：**

首先感謝區長爭取土方的收入，我要提供給大家做參考的是，為什麼第七河川局一直要讓里港鄉公所承接疏濬工程，你們瞭解嗎？很多人可能不瞭解，里港鄉公所現在每生一個小孩可以獲得多少的生育補助金額，里港鄉公所這麼偏僻的地方，可以做到回饋給地方居民非常好的福利。長期以來，本席都沒有參與任何砂石工程的工作，但是我了解為什麼第七河川局要讓里港鄉公所做疏濬的工程，我也肯定區長願意承擔這麼大的責任來做疏濬工程，疏濬是難度很高的工作，就像剛剛林議員武忠說的，雖然我是鳳山區議員，但是我偶爾也會去六龜，瞭解六龜因 88 水災所造成的大災害，它非常需要建設、需要恢復過去的原貌。區長願意承擔工程中因污染環境及交通問題，都是他必須面對區內居民的。為什麼第七河川局甘願把疏濬工程給里港鄉公所，裡面可能有些是第七河川局肯定對方的專業及技巧，這些是我們應該向里港鄉公所學習的，為什麼我們得不到第七河川局的認同？甚至剛才局長說還要拜託水利局，我相信應該不是這樣，是因為 88 水災後砂石快要把河底填平，所以造成這段時間砂石沒有人要的原因。林議員武忠剛剛提到經費不應該繳回市庫，要當作大高雄建

設的經費，應該要回饋給地方當作 88 水災重建的經費，六龜真的需要重建很多災害的工作，包括溫泉，我也有很多朋友在六龜，因為 88 水災造成非常大的傷害，藉著討論此議題的機會，請大家重視。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

追加預算 9,000 萬剛剛提到有部分是要回到第七河川局，大概是三千多萬是不是？其他的是收支對列，是這樣嗎？因為送進來追加的是 9,000 萬，如果有三千多萬是要繳回第七河川局，追加的預算會有這麼多嗎？收支對列又是哪些項目？是不是應該也要告訴我們？

**主席（許議長崑源）：**

請說明。

**民政局曾局長姿雯：**

整個疏濬的部分是 7 萬 5,000 立方公尺。

**陳議員麗娜：**

我現在問的是金額。

**民政局曾局長姿雯：**

對，我現在說明。每噸是 60 元，所以總共是 9,000 萬元的收入，這是收入須要追加的部分，裡面有六千多萬是收支對列部分，收支對列的意思就是有 3,557 萬需要回到六龜區公所做為基礎建設，裡面有 2,467 萬 5,000 元要回歸河川局，這部分就是剛剛報告採售分離的作業費用，必須再回到河川局。

**陳議員麗娜：**

所以這 6,025 萬收支對列的部分，一部分要回區公所，一部分回第七河川局，剩下沒有列出來的才是繳回市政府的〔對。〕，所以追加進來的 9,000 萬因為是一整筆列出來，到時候怎麼用？因為現在寫的是 9,000 萬？

**民政局曾局長姿雯：**

在歲出的部分…。

**陳議員麗娜：**

清楚嗎？

**民政局曾局長姿雯：**

區公所一筆 3,557 萬 5,000 元是基礎建設經費，剩下的 3,000 萬元是進入市庫，既然是進入市府一定有一些就是大水庫的概念，所以它會用在建設或經常支出方面，就是由歲出再來…。

**陳議員麗娜：**

我希望這個地方可以弄清楚，不要到時候 9,000 萬元花掉以後，給第七河川局的沒有列出來，花掉後又看不到，後面都有是不是？

**民政局曾局長姿雯：**

歲出追加的時候就看得出來了。

**主席（許議長崑源）：**

預算有沒意見？局長，議員都這樣表示，如果你認為真的可以集中建設的，就考慮看看，沒意見就通過。（敲槌決議）繼續。

**簡專門委員川霖：**

接著請看第二項、都市發展局雜項收入預算數：1 億 5,000 萬元，委員會審查意見：一、照案通過。二、黃議員柏霖、李議員雅靜保留發言權。請審議。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員麗娜，請發言。

**陳議員麗娜：**

容積移轉的部分去年是編列 3 億，是今年使用的部分，現在又追加 1 億 5,000 萬元，其實去年也有一個預估值，大概會收多少錢。我比較不能確認的是，因為整體預算，是再加上 1 億 5,000 萬元嗎？如果是這樣，到時候收不到又要賒借來花用，這是一個很大的問題，是不是可以先附上資料？目前收的應該都是個人的案子，有公家的案子嗎？

**主席（許議長崑源）：**

都發局長，請說明。

**都市發展局盧局長維屏：**

目前是沒有。

**陳議員麗娜：**

如果牽涉到公家的案子，又跟中央的法規會有相關性，會嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

正在修法，快的話 5 月，慢的話 6 月。

**陳議員麗娜：**

所以你預估的部分，因為有幾塊土地可能是公家的，不知道會不會用到代金還不太清楚，是不是？

**都市發展局盧局長維屏：**

知道，他們都來洽商希望用到，但因為法規受限。

**陳議員麗娜：**

大家都希望能夠用得到來增加它的容積，〔是。〕如果是這樣的狀況，都還是未知數，所以你們是怎麼估出來，可以增加這麼多數字，之前的 3 億和後

面的 1 億 5,000 萬，到底是怎麼增加的，是不是先把資料提供給我們？

**都市發展局盧局長維屏：**

我可以再提供。在一讀時我也說明過，純粹就是國產局、國有土地，以現在來說已經標出去，而且也希望用這個容積代金來繳交的，就已經快 9,000 萬，他們都有來申請，但是因為法規限制住了。

**陳議員麗娜：**

我就是擔心這個，其實要不要過、能不能過，你知道最近立法院運作的狀況，能不能順利通過，我們也都不是太確認。

**都市發展局盧局長維屏：**

這個無涉立法院，這是內部的行政，已經到內政部的法規審查，所以我們樂觀認為會通過，因為國產局也在催內政部儘快通過，中央都很有共識，只剩下程序問題在修法。

**陳議員麗娜：**

你能夠確認嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

任何預算都不能確認，但是要合理推估，因為這些狀況都已經很清楚。

**陳議員麗娜：**

要合理推估，但是有風險嘛！

**都市發展局盧局長維屏：**

當然有風險。

**陳議員麗娜：**

去年你的預估是 3 億對嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

當時是不含國公有地適用，這一筆之所以追加，完全就過去不能適用的國公有地地上權適用的融資代金，所衍生出來的預算。

**陳議員麗娜：**

他還是在一個不確定的狀態下，但是你現在已經送進議會來，我們現在所審的最好都是已經有錢的，例如剛才的土石方，廠商在評估數量時，其實已經預估需要多少預算，我覺得這是比較確認的金額。像這種我們要去收錢，到底哪一些地適用？還需要經過議會的審查、中央的法條是否通過等問題，是不是還要在追加 1 億 5,000 萬，我覺得這是有疑慮的。

**都市發展局盧局長維屏：**

任何預算一定有一部分是屬於預估收入，這個就是屬於預估收入的一部分，一旦有收入就一定得編預算，我不能放在口袋裡不繳回。

**陳議員麗娜：**

3 億也是預估收入。〔都是。〕你們去年是預估 3 億？

**都市發展局盧局長維屏：**

去年是私有、民間的，這是屬於增加的，因為過去不能用，現在新增可以用的部分。

**陳議員麗娜：**

你剛才也說了，國有財產局增加的可能是 9,000 萬。

**都市發展局盧局長維屏：**

目前已經有案了，已經標出去了。

**陳議員麗娜：**

目前可能嗎？

**都市發展局盧局長維屏：**

已經標出去了，希望來用的，所以我們還是有一點把握，不然我們也不敢隨便編 1 億 5,000 萬，因為目前已經有四個案，就已經達到 9,000 萬，因為他的地都比較大。

**陳議員麗娜：**

如果有意外，今年無法通過的話呢？

**都市發展局盧局長維屏：**

這個我無法回應，因為永遠有風險。預算我們是採保守及審慎樂觀，應該是有所本的預估，而不是盲目的編製，我自己的推估，大概是…。

**陳議員麗娜：**

我們可不可以再保守一點？以往高雄市政府是希望能用開放的態度去使用預算，那一定是在經濟狀況非常良好的狀態，因為我們知道可以應付這些東西；但是現在一不小心又會變成是負債，可不可以比較確認之後，我希望 1 億 5,000 萬是在中央法令確認之後才可以使用，如果沒有，這筆錢就不能使用，好不好？不然這對我們來講真的很困難，最好是在確認後，尤其是追加的部分，你一定要有很明顯的財源。

**都市發展局盧局長維屏：**

這個就是很清楚的財源。

**陳議員麗娜：**

這個是很清楚會收進來沒有錯，但是如果中央的法令沒有通過的話，你今年就收不到，即便土地已經準備要申請了，但是法規沒有通過，錢一樣進不來，那是年度的問題。你可能會說，總有一天會通過，那是今年還是明年？如果今年無法通過，錢就收不進來。我們可不可以做決議，如果中央法規通過的話，

才能動用 1 億 5,000 萬，不然就不可以動用。

**主席（許議長崑源）：**

做附帶決議。

**都市發展局盧局長維屏：**

這個合理，通過後錢才能進來，也才能支用。

**陳議員麗娜：**

不然現在編入之後，後續有可能錢又用掉了，所以請主席將這個部分…。

**主席（許議長崑源）：**

合理，待中央法令通過後使得動用，否則中央是不確定的因素，怎麼可以在議會通過後卻沒有這筆預算，到時又變成議會的失職，這樣很合理。

**陳議員麗娜：**

或是又用掉了。

**主席（許議長崑源）：**

那麼就附帶決議。陳明澤議員，請發言

**陳議員明澤：**

同樣的問題，陳議員問得很好，錢還沒有進來，只是預估你們就想編列，其實容積移轉的代金是專款專用的問題，你預估的值還沒有進來，你就編列支出，風險的確很大，議會有 90% 可以反對的理由，這點不容否認。錢還沒有進來，你就編列支出預算，這並不是歲收，這是攸關景氣好不好問題才可以有錢，這不是歲收，房屋稅我可以收多少就可以編多少，無法預估歲收的收入而去編列支出，這要看整體環境的因素，哪有這樣的編法！過去我也會探討過這個問題，我們希望以今年的歲收來編列明年的支出，這樣比較合理。今年若收 10 億進來，要以今年的歲收來預估編列明年的預算。剛才講到法令的問題，中央因為地上權標售之後，你說法令還在修改中，還在爭取中，編列這個預算風險很大。誠如陳議員麗娜所說的，這樣編列預算的確有很大的漏洞，原本第一年編列 3 億，後來又追加 1 億 5,000 萬，這是針對地上權的編列。請教局長，這筆錢你打算如何使用？你要使用的方向為何？

**都市發展局盧局長維屏：**

因為陳議員要求，我們將支出做執行要點，市府也通過，我簡單說明有三個動作：第一、預估歷年的收入。

**陳議員明澤：**

你要花在什麼地方？

**都市發展局盧局長維屏：**

第二、如果議會支持這項算並通過後，各個需要用錢的單位，如工務局、水

利局等等，各局處報出他們的需求，我們預估每一個主要計畫區的預估收入，提供給需要額度的局處去預估他的需求，最後在會計年度結算一個月內做結算，這樣就能完全控掌。陳議員問用到哪裡去？用到各該主要區的公共設施。

**陳議員明澤：**

第一點，不能違背中央法規所規定的，這是處理公共設施的問題，不是公共建設，是公共設施保留地的問題，不是公共建設，你們不要再擴大解釋為公共建設。

**都市發展局盧局長維屏：**

抱歉，是公共設施沒有錯。

**陳議員明澤：**

公共建設原本就有預算，他是要處理公共保留地的問題，所以你們編列時不能逾越這個權責。你的大原則已經給大家看過了，但是大原則之中的小細則，你沒有辦法很詳細的評估，他所需要的公共設施保留地該如何編列，剛才的附帶條件是「中央法規通過後才可以動支。」我向議長報告，後面要括弧「依據中央法規公共設施保留地的處理才能動支。」這項要點沒有寫的話，我怕你們又將這些錢挪用到其他單位或項目，這樣會抵觸中央法規，而且也會違法，因為這實際上是專業的問題，這個法條方面，財政局長跟都發局長都很瞭解。但是為了比較慎重，我後面有個附帶條件，就是你一定要動用時，要依中央法規裡的公共設施保留地的徵收。這樣子比較好，是不是這樣來處理？

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，你那附帶決議再說一次。

**陳議員明澤：**

就是依據中央法規…。

**主席（許議長崑源）：**

我唸一下，你聽聽看。都市發展局容積移轉代金 1 億 5,000 萬元，於中央法令公布實行前，應控管相對金額之支出。這樣可不可以？

**陳議員明澤：**

那個…。

**主席（許議長崑源）：**

我再唸一次。都市發展局容積移轉代金 1 億 5,000 萬元，於中央法令公布實行前，應控管相對金額之支出。

**陳議員明澤：**

也是可以這樣，它…。

**主席（許議長崑源）：**

你再說明一次。

**陳議員明澤：**

就是依中央法規，我講的是支出的項目，就是公共設施保留地之徵收，表示這筆錢可以用來做這類的工作，公共設施保留地之徵收，就是支出的部分要有這個附帶條件，是依照這樣，不是公共建設啦！這個要講清楚。依據中央法規，容積移轉代金…。

**都市發展局盧局長維屏：**

就是且其支出，應依中央法規用於公共設施保留地之取得，意思是這樣。

**陳議員明澤：**

這點應該可以接受吧！〔是。〕這個在法規上有這樣的規範。

**主席（許議長崑源）：**

議事組請說明一下。

**陳議員明澤：**

主席，不如先休息 5 分鐘？

**主席（許議長崑源）：**

沒關係，先叫議事組說明一下。

**陳議員明澤：**

議事組主任，請說明。

**本會議事組黃主任錦平：**

剛剛陳議員麗娜針對這一筆，他的意思是說，這容移代金應該中央法令還沒有通過，怕這東西列入以後到時候收不到錢，會增加我們的債務支出。所以如果附帶決議針對這個部分，是應該控管相對的 1 億 5,000 萬的支出才對。剛剛陳議員明澤所講的就是說，這 1 億 5,000 萬要用在哪個用途。所以這兩個不同的…。

**陳議員明澤：**

兩個附帶條件嘛！第一、第二分項。

**本會議事組黃主任錦平：**

對！所以說是不一樣的兩件事情。

**陳議員明澤：**

我是說有代金的應用方式啦！

**本會議事組黃主任錦平：**

對，那個陳議員講的意思是…。

**主席（許議長崑源）：**

那就兩個附帶決議。

**陳議員明澤：**

對！對！

**主席（許議長崑源）：**

陳議員你再說一次。

**本會議事組黃主任錦平：**

陳議員的意思是不是說，容積移轉…。

**陳議員明澤：**

主席，是不是休息 5 分鐘？

**本會議事組黃主任錦平：**

是不是就容積移轉代金之支出，應依據中央法令規定，使用於公共設施保留地之徵收？

**陳議員明澤：**

好，可以。這個是第二點附帶條件，第一點就是陳議員的附帶條件，要等中央法規內政部營建署裡面的相關法規通過後，才可以去實施，應該是這樣。

**主席（許議長崑源）：**

我唸一下，都市發展局容積移轉代金 1 億 5,000 萬於中央法令公布實行前，應控管相對金額之支出，這是第一點。應控管相對金額之追加支出，是不是？

**陳議員明澤：**

對啦！這是第二點。

**主席（許議長崑源）：**

好！洪議員平朗，請發言。

**洪議員平朗：**

如果規定下去又抵觸了，照這麼說 3 億也一樣啊！重要的是如果這樣下去，有可能以前的 3 億…。

**財政局簡局長振澄：**

現在是說所有的代金…。

**洪議員平朗：**

以前的 3 億也是代金啊！

**財政局簡局長振澄：**

現在所講就是代金的第二個附帶條件啦！

**主席（許議長崑源）：**

第二個附帶條件你聽一下，「容積移轉代金之支出，依中央法規容積保留公共設施保留地之徵收。」是不是這樣？

**陳議員明澤：**

應該是議事組唸的比較正確。

**主席（許議長崑源）：**

我再唸一次，兩個附帶決議我都唸一次。第一點，都市發展局容積移轉代金 1 億 5,000 萬元，於中央法令公布施行前應控管相對金額之追加支出。第二點，容積移轉代金之支出，應依中央法令使用於公共設施保留地之徵收。這樣可以嗎？

**陳議員明澤：**

這樣可以。

**主席（許議長崑源）：**

那洪議員平朗的意思呢？

**洪議員平朗：**

沒意見。

**主席（許議長崑源）：**

局長，這樣沒問題吧？

**都市發展局盧局長維屏：**

可以，謝謝議員、謝謝議長。

**主席（許議長崑源）：**

沒意見嗎？沒意見，一、照案通過。二、附帶決議：(一) 都市發展局容積移轉代金 1 億 5,000 萬元，於中央法令公布施行前應控管相對金額之追加支出。(二) 容積移轉代金之支出，應依中央法令使用於公共設施保留地之徵收。

(敲槌決議)

**本會財經委員會簡專門委員川霖：**

今天第一次追加減預算歲入部分已經審查完畢。

**主席（許議長崑源）：**

財政局長，請你在一個禮拜內提出計畫，預算不會刪除，但是你要提出計畫向大家說明，讓大家可以接受，明年度就照這樣子做，這樣大家有個準則，好嗎？

散會。(下午 5 時 02 分)