

高雄市議會公報初稿

第 1 屆第 6 次定期大會

第 38 期

中華民國 102 年 12 月 10 日出版

～～目錄～～

市政總質詢及答覆

陳議員麗珍.....	1
蔡副議長昌達.....	15
李議員長生.....	30

中華民國 102 年 12 月 2 日 (星期一)

本稿僅供參考

高雄市議會編印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 262、248

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 1 屆第 6 次定期大會第 38 會議

(中華民國 102 年 12 月 2 日上午 9 時 1 分)

主席（許議長崑源）：

上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

首先要請問市長，天下雜誌 10 月份公布，高雄市的城市競爭力在五都裡面是排名第二，這樣的成績是很不錯的，但是在我們整個經濟與建設等各方面競爭力都很好的情況下，本席一直以來最關心的還是年輕人的就業率。年輕人從大學畢業、碩士畢業之後要找工作，在高雄市要找到一份適合他的工作卻很困難，因為我們年輕人的失業率為 13.89%，是一個非常高的數字。

年輕人一畢業有就學貸款，要幫助家人增加收入，所以年輕人的工作也是非常重要的，我們高雄市一直以來對於招商、大型廠商進駐高雄市投資，在適合年輕人就業工作的種類，例如文化產業、電子科技與服務業等等，高雄市這一類的工作是不是比較少？所以我們的年輕人很難找到工作。高雄市政府在明年 4 月有一些大展，有五金扣件展，還有遊艇展，這一些都是高雄市的旗艦產業，這些大展如果辦得好的話，說不定也可以帶來很多國外的觀光客，增加一些觀光商機的收益。但是在這些展覽一直舉辦的情況下，我們當然希望能夠透過招商把人才留在高雄市，那才是重點，所以也建議市政府要舉辦一些年輕人的創業展來協助這些年輕人，讓他們不僅可以在外面找工作，也可以自己創業。有些年輕人頭腦非常聰明、很靈活，如果加上我們市政府推他一把，給他一些協助，說不定他未來的創業也會做得很好。

在美國，一般居住的房子多半都有車庫，他們都會利用車庫創業、成立公司，我們高雄市政府也可以推動一些像這樣的產業創業活動。惠普公司是由威廉·休利特及大衛·帕卡德兩位大學畢業生，於 1939 年所創辦，他們在加州自家的車庫設立公司創業，目前這個「創業車庫」也被保留下來，成為加州政府指定古蹟。本席要說的就是年輕人未來的創業，市政府也可以給他們多一些協助，例如在自己的家裡闢一個小小的空間，擺設一、兩張桌子，成為一個小小的辦公室，經由持續不斷的努力，說不定將來也會有成果，也會成為企業家。

我們高雄市競爭力這麼好，但是年輕人的失業率卻這麼高，該怎麼辦呢？市長，請你答覆一下，對於年輕人的失業率，我們未來要怎麼樣協助他們就業，讓他們有信心、有希望？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

陳議員非常關心年輕人就業的問題，其實高雄市年輕人有很多就業空間，我當過勞委會主委，也跟很多年輕朋友說「先求有，再求好」。台灣現階段的經濟成長率只剩下 1.72%，包括電子業等等，整個景氣、經濟的本質，都要再做一個大調整，在這樣的情況之下，對年輕人而言當然是雪上加霜，不過還是先求有再求好。

高雄市政府經發局目前一直在做很多的努力，包括過去在中央，像前經濟部長何美玥過去與工商團體建立很好的關係，他們也一直在幫助高雄，希望未來在高雄能有多一些投資。現在我們有兩個部分，第一個，對於高雄的旗艦產業——遊艇業，我們要設立遊艇專業區，但是很可惜的是，遊艇專業區在環境影響評估上，因為環保團體，加上大林蒲遷村的問題，他們有很多意見，所以必須進入第二階段的環境影響評估，這中間我們會再努力。我為什麼會提這件事？因為這個部分對我們年輕人未來就業的空間，可能會有所開拓，所以我們會再努力。

第二個部分，要向陳議員說明的，是台聚公司將在大寮和發園區投資數億美元，這個部分，我們也請求經濟部長、工業局等等一定要協助高雄市，因為他們的訂單已經排到 2020 年，他們是台商回流，如果今年環境影響評估無法通過，他們認為設廠受到阻礙，投資就會有困難，而這個部分會影響 5,000 人就業的空間，而且都是年輕人，所以我們也和經濟部長及工業局長溝通，我們用盡各種可能，也找過大寮區當地議員，請他們一定要幫忙讓和發園區環境影響評估趕快通過，如果今年底或明年初通過，業者就可以馬上設廠。我用這個例子向陳議員說明，意思就是我們都是尋求在很困難的情況下，也希望能夠有很多就業的空間。

剛才陳議員特別提到，我們是不是可以協助年輕人創業？目前高雄市鹽埕區有一個數位內容創意中心，我們將市場的二、三樓闢為年輕人培養數位內容創意的空間，我們也和中山大學及一些大學合作，有這些空間讓年輕人可以在那裡發揮創意，他們很聰明，可以在這一部分尋求一些可能的發展。

另外，駁二特區的倉庫，文化局已經全部向台糖承租下來，並且經過很多改造，也是希望給很多年輕人除了傳統產業之外，有一些新的就業發展的可能性。當然，在這種情況之下，希望我們的年輕朋友是不是也能夠有一些觀念上的改變？很多年輕朋友說他們想要永遠的穩定，我常常問什麼是「永遠」？因為我覺得現在和過去不一樣，過去的說法是「一技在身，走遍天下」，但是現在不一樣了，你必須要具備很多不同的技能，所以我們會很努力的來協助，我們現在也很努力，因為我看到我們有一個單一的投資窗口，也就是說任何人要

來高雄投資，與李副市長與相關的局處，有設立一個單一窗口，服務要來高雄投資的產業，不管你有什么困難，我們都願意替你解決，希望你能夠到高雄來投資，這個部分我們也都在進行中。

我們也不斷與幾所大學合作，過去很多學生在大學裡面所學的並非產業所需要，所以很多人大學念四年畢業之後，會發現自己所學與現在的產業完全不相關，這樣我們就必須再花費許多時間幫他重新訓練，不如我們更早和大學合作，我們預估未來五年、十年高雄產業發展的趨勢，與大學合作，在產業發展中，如果企業需要什麼樣的人才，勞工局與經濟發展局都願意幫你訓練適合的人才，我們都很關心。當然，目前國家的整體經濟，我們的電子業、電腦業難免會面臨一些困境，很多政策我們都在調整中，有任何產業要來高雄投資，我們都會珍惜每一個機會。

陳議員麗珍：

好，謝謝市長。我們看失業率的這一張，這是最新的統計，高雄市 15 至 24 歲年輕人的失業率是 13.82%，上次 COSTCO 大賣場徵才，工作一下子就被搶光光，剛才市長也有提到台聚要來投資，可以創造 5,000 個就業機會；另外，日月光目前也在建新廠，也有很多人常常在問什麼時候會招募新人員。本席在基層拜訪的時候，就很明顯的感覺到，只要高雄市有大型企業來投資，大家就馬上知道消息，都會積極詢問什麼時候要招募新人員，因此希望市政府對於招募企業來投資一定要積極，整個配套措施要給與協助，這樣子的話，我們年輕人的失業率一定會下降，因為這一直是高雄市最嚴重的問題，市長剛才也說得很清楚，我們也都很期待。

再來就是有關高雄市的鐵路地下化，幾十年來，鐵路阻礙了我們高雄市的主要交通，對整體建設發展影響也非常大。我們高雄市總共有 23 座鐵路地下道、陸橋與人行道，在左營崇德路的平交道幾十年來把左營分隔為兩邊，造成左營新莊與舊部落發展落差很大，目前新莊已成爲都市中心，而左營舊部落幾十年來還是沒有什麼改變。目前崇德路平交道正在進行鐵路地下化工程，每天上下班時間交通當然非常擁擠，不過民衆都了解，因爲這是爲了未來的建設，現在是過渡時期，大家也都能夠體諒。

在這裡，我要向市長建議，工務局也是要做一個記錄，未來鐵路地下化如果開通了，那就是賦予高雄新生命，縫合都市紋理，再造歷史人文新生活，形塑永續健康城市。鐵路地下化預定 106 年完工通車，通車之後原來鐵路經過的地方要做綠色廊道，綠色廊道從左營、愛河、高雄車站到鳳山總共有 15.37 公里，這是一條非常漂亮的綠廊道，也是全國唯一的，將來也是高雄市建設的一個新指標，這對整個市民而言是一項非常大的福利。綠色廊道可以提供市民散步，

有水系廊道，還可以在上面騎腳踏車，或是做為通勤、上學的要道，這是一個綠色捷運的概念，也可以在那邊跑步，現在跑步也是最新興流行的一種全民運動，這是一個非常好的建設，大家都很期待 106 年以後綠廊道的規劃。

本席在這裡有一個建議，因為綠廊道有 15.37 公里，它從左營新站開始一直到鳳山車站，總共有 11 個站，包括左營新站、左營站、內惟站、鼓山站、三塊厝站、美術館站、高雄火車站、民族路站、大順路站、正義站與鳳山車站，這幾個站未來應該好好規劃，我們一定要把每一個站當地不同歷史文化的元素融入現代建築，將它做組合，一起規劃下來，讓整個廊道有一種古代的氣氛，也有現代的建築，有一個新舊的對比，讓我們的市民走在這一條綠廊道，可以感受到每一個站不同的風景，以及不同的可以運動的地方，讓市民可以感受到這是高雄市唯一最漂亮的綠廊道。

例如在高雄市左營站，左營站就有很多歷史文化可以融入現代的新建築，在左營站，可以把舊城古道套入現代街道一起做規劃。我們左營站有一條東門路，東門路也是一條古道，2006 年翠華路拓寬，我們在挖路的時候，就在東門路與翠華路交會處挖到三種不同年代的土質，有清朝時代的硃硃石，這一層就是清朝時代的硃硃石，也有日據時期道路層面與現代的柏油路。像東門路這樣的古道就是有地方的歷史元素，我們就可以把這樣的古道，套用在現在的街道一起來做規劃，因為東門路在清朝時代道光年間，當時的官員如果要從左營舊城到鳳山新城，都要走東門路這一條路，它有很多的歷史可以套用在現代的建築。

還有馬卡道路，馬卡道路也是有歷史的，馬卡道路本來命名為翠屏路，2000 年時市政府為了紀念原居住於高雄的平埔族——馬卡道族，就把這一條道路更名為馬卡道路，它原本是翠屏路。到美術館站，我們也可以套用當地的美術文化展，把美術館文化套用在現代的建築，讓我們 15.37 公里的綠廊道，每一個站都有不同的文化與歷史特色，讓我們的民衆走在這一條道路上，可以觀賞到不同的景色，這條綠廊道未來是高雄市全體市民一項很好的福利，希望工務局要好好的規劃，106 年馬上就到了，一定要先做好規劃。

對於蓮池潭的發展，本席一直很關心，蓮池潭有非常好的資源，旁邊有高鐵、台鐵與高速公路，目前市政府也花了很多錢把環潭步道做得很漂亮，假日的時候有小火車，還有水上活動、水陸兩用車及滑水；舊城古蹟也都在左營，還有眷村小吃、物產館、洲仔濕地與自行車車道，現在不管黃昏、晚上或早晨，自行車車道都有很多人在上面騎乘。還有明德新村，我們一直要將明德新村爭取成爲一個藝術園區，讓藝術家進駐，保留眷村的老建築與它很寬闊的馬路以及一些老樹，未來我們也要把明德新村做一個發揮。

另外還有孔廟，對於孔廟，我們也花了二千多萬元剛整建完，也希望史局長要好好的把它做規劃，怎麼樣引進觀光人潮來這邊觀光，就像現在的英國領事館，那天我們去參觀的時候，整個英國領事館也變得很漂亮。現在孔廟已經整建完成，也不能放在那裡沒有去做後續的觀光規劃，我們可以在孔廟規劃定期活動，讓一些大專生或民衆可以參觀祭孔活動，參觀跳八佾舞，或規劃周邊文創商品的銷售，賣一些文昌筆或智慧盒等等，還可以設一些，就像英國領事館簡餐、咖啡或者品茶，讓民衆來到這麼漂亮的蓮池潭、孔廟，可以停留在那邊欣賞整個蓮池潭的美。這一次市政府團隊把黃色小鴨的展示，辦得非常成功，才 32 天就有創造 10 億元的商機，觀光、餐廳、住宿就有 73 萬人次。所以未來的蓮池潭，市長也可以考慮把黃色小鴨引進蓮池潭，來配合周邊這麼好的條件來做行銷。

蓮池潭現在的一個問題，就是國中預定地到晚上的時候都很冷清、很黑暗，國中預定地的前面是新莊仔路，新莊仔路到晚上的時候也很冷清，早上通勤的時候，道路也很窄，希望儘快開闢左營國中的舊校地，不管是要招商、觀光飯店或者是結合觀光產業，儘速的開發它。

蓮池潭有這麼多的資源，每年辦萬年季，再結合未來的鐵路綠廊道，左營蓮池潭未來勢必是一個最有觀光發展潛力的景點，可以成爲國際型的觀光園區。市長，你對於整個蓮池潭的規劃，到現在蓮池潭除了每年萬年季的活動外，都沒有看到很明顯的進步。上一次向局長建議過，蓮池潭的老街小吃，可以好好的去推廣，蓮池潭的老街小吃跟安平有一點雷同，有古蹟、觀光景點。現在的觀光客如果有好吃的，就像旗山的老街有好吃的，他們就會有一個目標去吃東西、去逛街。蓮池潭有這麼好的，那麼多的資源，但是沒有看到有一點點進步的活動，只有 10 月的萬年季，人來這麼多，逛一逛就回去。最近孔廟剛建設完成，市長，你對蓮池潭這麼好的資源，及它未來的開創，你有什麼想法？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

首先，蓮池潭的周遭——孔廟，文化局花很多的心力，把孔廟四周圍重新做很大的整理，現在那個圍牆也都拆除。文化局對於孔廟的計畫，根據我的瞭解，他們會積極的招商。希望未來孔廟有那麼大的空間，能不能定期做很好的表演？讓觀光客到高雄來蓮池潭，晚上也有夜間很好的表演活動。我瞭解文化局在這部分都很積極的籌劃中。

另外，陳議員非常關心左營國中的舊校地，這個部分，市政府已經公開招商，在招商中，有很多比較大的集團，他們對左營國中的部分也非常有興趣，我瞭

解他們都跟經發局，跟李副市長所主持的團隊，他們都在積極進行中。我認為對蓮池潭的周遭，包括左營，左營很美、很有古味，但是左營老部落的部分，我們願意跟社區大家互相努力，做一個整體社區的改造、營造，讓一些在左營非常古老的老街、很多巷弄等等，可以在那裡把它做很多的整理，這個部分，文化局願意跟地方大家互相合作。

另外，在左營大路整個電線桿、電線都是非常雜亂；前不久，陳議員也在，我們也正式要求養工處對整個左營大路，路面坑坑洞洞要求重新刨鋪。新莊仔地區，陳議員的服務處那裡，現在已經有很大很大的發展。舊左營部落的部分，道路、環境、整個電線桿地下化、環境空間、人行步道，我們已經重新在這個部分做好整理，如果有好的整理，人家來到左營，去舊的巷道，在那地方會有一些很古老的左營風味，在左營有很多，我想左營有來自中國大陸很多不同地區的美食，這個都是左營的特色。在左營地區蓮池潭的周遭，高雄市政府對蓮池潭非常的珍惜，在這個部分，我們也一直跟農田水利會…，因為蓮池潭的水位，它是屬於農田水利會，這個部分我們都會要求水位和蓮池潭所有四周環境改善，觀光局這部分都有一些…。

陳議員麗珍：

市長，對於鐵路地下化後的鐵路廊道，有沒有開始在做規劃？

陳市長菊：

對，鐵路廊道這部分，請吳宏謀吳秘書長說明，因為他有負責跟台鐵做很好的溝通。剛剛陳議員提到這個部分，我們有這樣做，吳秘書長可以就這個部分。

陳議員麗珍：

好，吳秘書長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

秘書長，請答覆。

市政府吳秘書長宏謀：

左營鐵路地下化後，包括剛剛陳議員提到的新左營站總共有 11 個車站。從左營站一直到九如橋這一段特別的寬，所以這邊會有林蔭大道、自行車道，還有把曹公圳的水流，包括蓮池潭這邊，能夠引來最後注入到愛河，將來這一條會非常的漂亮。

另外，結合當地的人文、歷史文化，我們有幾個車站初步的設計，現在還沒有完全的定案，但是舉例像三塊厝它就用比較屬於傳統の木構造，科工館那一站它就比較現代感，所以每個車站都有它的特色，我們會持續的跟鐵改局做一些要求。

陳議員麗珍：

這個鐵路綠廊道後也是高雄市民的很大福利，所以要好好的規劃，它也是鐵路記憶很優美的環境，我們都很期待。我具體建議市政府，對於蓮池潭未來的發展，我們也希望能夠引進黃色小鴨在蓮池潭展示，也要強化夜間的觀光亮點，吸引不同年齡層的遊客，孔廟應該定期辦活動，設有簡餐、咖啡、品茶供旅客來休憩，還有左營國中要儘快的開發；蓮池潭的老街也要有構想要如何來開發，結合未來的鐵路綠廊道，蓮池潭是最美、最漂亮的景點。市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

時間先暫停一下。現在有復華高中王悅姿老師帶領學生在旁聽席旁聽，請大家鼓掌歡迎。市長，請答覆。

陳市長菊：

向陳議員說明，昨天晚上高雄市不分教派，包括天主教、基督教等，在左營世運主場館點亮燈光，就在左營世運那條主要的道路，我覺得他們在這部分也有很好的亮點。

我們剛剛查到資料，日月光 K7 廠明年落成啓用，這個部分將會增加 3,000 個就業機會，這是陳議員非常關心的部分。另外日月光有一個研發中心，現在正在興建中，明年底就可以落成，將可以增加四百多個研發中心的工作人員。還有李長榮也將有一個研發中心在明年中會落成，李長榮研發中心可以增加 250 多位研發人員，因為在這個過程之中，高雄市政府都發局及經發局是全力幫忙的。另外鴻海的雲端中心預計後年啓用，他們目前正在興建中，當然有些土地早年因為中油有若干土地的污染，目前已經做好污染整治，他們在明年初大概會招募一千多位研發人員。這些都是非常專業，同時很年輕的就業空間，這樣對我們是一個非常好的現象。以上向陳議員補充說明。

陳議員麗珍：

市長，年輕人如果聽到市長這些說明一定會非常期待。現在本席服務處的履歷表很多，都是想要應徵工作的，我們幫他們推薦，企業界都回覆沒有缺人，我們想要推薦也沒有地方去推薦。所以我們也一直在想辦法幫這些年輕人介紹，未來希望高雄市的工作機會會更多，謝謝市長。

接下來是有關消防設備，今年四月份楠梓區發生一場火警，這場火警有救出一位太太，但是送醫後不治死亡。這場火警的救災過程有一至兩分鐘的時間消防車是沒有水可以救災的，所以後來做了討論，我想局長也很清楚，民衆一直向本席訴說他的痛苦。在這裡我希望消防局長對於救災的設備一定要很重視，市政府一定要重視民衆的安全。消防設備是不是有在做定期保養，就消防設備部分，今年審計處也有提出糾正，目前消防設備的情況會影響救災效率和能力。這是新的有保養過的消防栓，在救災很混亂的時候很容易讓人找得到。這

個消防栓是不是有定期保養？一般的規定標準是兩具室外消防栓應同時放水三十分鐘之水量以上，目前是不是符合水源的容量？局長要好好的檢查。

高雄市合併後，這是消防的規定，自來水法應該要配合消防局，以需要的地點設置並保養施工維修。消防法第 17 條規定，消防局應會同自來水事業機構選定適當地點，設置消防栓。針對這個法條，我們平常是否有遵照執行。在高雄市縣市合併之後，目前總共有 1 萬 7,000 多具消防栓：地上式消防栓有 7,344 具；地下式消防栓，包括私人的有 9,091 具；蓄水池的是 1,371 處；游泳池的有 50 處。這些消防栓是不是都有專人在檢查，使得在緊急狀況的時候，這些消防栓能正常使用。還有這 50 處的游泳池，有些游泳池在冬天是不開放的，這 50 處的出水量是否沒有問題，局長這些消防設備要好好去檢查。去年有一則報導指出，我們的消防栓因為挖修馬路可能造成三分之一的消防栓都不見了，那是去年的一篇報導。請局長去了解這些消防設備是否有定期檢查，沒有狀況發生。

除了消防設備安全，消防人員執行者也很重要，依據高雄市消防編制員額應有 1,614 人，但是目前僅有 1,499 人，尚不足 115 人。目前退休狀況比我們預期的快，警專人員也未能補足，不夠人數可以補，即使有高雄市的子弟欲調回高雄市服務，其他縣市也不願放人等等因素。去年的時候局長應該也知道，有一位消防人員開雲梯車要去救災，到了現場，他自己站上雲梯升上半空中準備救火，但他並沒有穿著消防安全設備，靠近火災處也救不了火，還是再回來。這件事在楠梓區有很多里長一直責備他的主管，怎麼可以讓一位消防人員沒有穿上安全備配就上去救火。後來了解才知道是因為人手不足，開雲梯車到現場，因為他沒有著安全配備，又自己一個人上去救火。去年這件事，讓楠梓區很多民衆對於消防安全設備和人員不足的情況感到非常憂心。局長對於這樣的狀況，你簡單答覆一下，有沒有用心再積極的爭取及如何處理這些小問題？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝陳議員對高雄市消防的關心。人力不足的問題是全國都不足，因為五都改制以後大家都擴大編制，中央針對消防人員都要經過國家考試及訓練，所以現在各縣市都不足。為了補足這個不足的人力，我們申請替代役，明年會有 300 位加入，還有加強訓練我們的義消。

至於剛才提到的消防水源問題，我們每個月會去清查一次，到昨天為止總共一萬多支消防栓，有 34 支是損壞的，尚未修復完畢。我們已經建置一個消防水源管理系統，只要輸入電腦，自來水公司會同步知道哪裡的消防栓故障，他

會安排廠商儘速修理。只要達一個禮拜未修復者，我們會馬上再催促。至於有關游泳池等等的水源，那是比較緊急的大災害時候要用的，但是我們也定期去查看這些游泳池的水位和使用的空間，這些每個月都會定期去清查一次。

陳議員麗珍：

要好好重視這些問題。現在消防局每個分隊都有一些熱心助人的義消，他們在緊急狀況的時候都會出來支援。他們的精神真的令人可佩，但是替代役也不能真正擔任救火的專業工作。所以還是要請局長積極爭取到補足人員，因為救災的工作，我們都知道很辛苦，但是你身為局長，所以有一些需要補足及需要重視的，你一定要去做到，請局長一定要重視。

再來就是有關於高雄市楠梓體育園區，楠梓體育園區要感謝市長。在上一個會期本席就有向市長建議，楠梓區體育園區的自行車道在民國 75 年就建好了，有 1 萬 2,000 坪的土地，裡面有自由車場、射箭場、游泳池等等的，這一塊地是在高速公路旁邊的旗楠路跟東寧路旁邊有 1 萬 2,000 坪。上次跟局長、市長建議，因為早期它的設計都不符合使用，而且都很破舊、老舊，市長也以很快的速度做一個更新。在 11 月 20 日的時候，教育局有開說明會，決定要把這裡的第一期做四個工作，就是先強化圍牆、植栽步道的美化、出路口的美化及自由車場的修復，第一期的經費是要花 8,500 萬，預定 104 年要完成；第二期是要修復游泳池、射箭場及辦公市的廳舍，第二期是要花經費 4,600 萬。

我們現在先討論第一期，那一天是由當地的里長、居民及教育局長我們都有到，當時說明要把整個自行車道、體育園區做為一個符合高雄國際化的園區，要活化它的使用效率，讓市民能夠親近這個園區，在裡面可以運動、可以休閒、可以慢跑，這樣市民的心情也會比較愉快及健康。聽完整個設計說明後，大家都有一些意見，因為當時說明大概就是前面的出入口、植栽步道、圍牆的綠美化及自行車的車道牆要先施工，但是全部的規劃裡面，都只能讓市民在運動中心外面休閒散步，只能在這裡使用而已，沒有規劃到裡面的運動場所使用，所以當時我們的居民、里長大家都很有意見。局長，這樣的一個規劃，那時候我們也都有向你們反映，在這邊也要讓市長了解大家都希望這個園區改建了以後，能夠成為全民的運動園區，要有一些可以打羽毛球、桌球、游泳池也可以部分的時間來開放，還有要有一個運動中心的概念，不是只能讓市民在外面的綠色廊道散步，都不行到裡面去使用。市長請你答覆一下，未來這樣的一個規劃，是不是可以有部分的運動空間可以給我們的市民來使用？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

楠梓運動園區，教育局也有向陳議員做一些說明，不過最近我們內部一直在討論，高雄未來具有競爭力的運動強項是什麼？教育局體育處期待未來高雄要栽培什麼樣的運動選手，讓他在全國表現傑出或者參與國際比賽，我覺得在這個部分上，教育局要有一個定論，這樣整個高雄市政府的資源，才可以做一個完整的分配。我們重點栽培的選手，譬如自行車的運動選手或者其他的運動選手，當然高雄市是一個追求健康的城市，我們還有其他像游泳、桌球等等的，這些都是很好的運動。我們現在除了自行車道在整理，還有 105 年的全國運動會，這個我們要做一些準備。

現在楠梓區、高雄大學等等的，楠梓區的四周圍…。

陳議員麗珍：

市長，用那個場地來培訓選手是很好的，但是 1 萬 2,000 坪這麼大的土地，也要規劃一些給市民使用。

陳市長菊：

對，所以這個部分教育局做怎麼樣的規劃，我們認為這部分應該要用全民都可以使用，除了專業的、未來要栽培的選手是什麼樣的選手，基本上這個方向我會非常支持。

陳議員麗珍：

謝謝市長支持全民使用空間的概念。再來我要講的是高雄大學，高雄大學是一個非常漂亮的社區，它在一個比較偏遠、封閉的地方，因為暫時新台 17 縣可能在進度沒有那麼明顯之下，高雄大學那邊的居民是越來越多、大樓也越蓋越多，還有學校學生上、下學的通行，可是目前高雄大學的交通是很缺乏的。因為捷運站沒有通到高雄大學那邊，附近的居民要去坐捷運的話，因為開車沒有地方停，他只能搭公車跟騎機車兩個方式，如果搭公車的話，高雄大學的公車只有紅 56 及紅 53 號，紅 56 是星期一到星期日都有開，是從加工區站開到高雄大學；紅 53 號是只有星期一到星期五從油廠站開到高雄大學。中間這兩班車都還繞得很遠，出了高雄大學後，沒有直接走後昌路，它還要轉彎到德民路去，所以第一班的公車，如果學生要上課搭公車再搭捷運到學校都是遲到的。第二點，在人口都一直增加的情況之下，那邊的交通是只有做半套而已，沒有完全的交通規劃。我們的公車在明年 1 月 1 日就要民營化，交通局長你要針對高雄大學現在交通的缺乏，好好做一個規劃，這是比較需要的社區。

第二個社區是左營的合群社區，那邊都是長輩，他們也都是依賴公車、大眾運輸在通行。那邊的公車行駛路線，也希望能夠行駛多一些到達各個目的站，還有班次能夠密集一些，這也是要重視的。本席建議局長，應該要有一個環狀公車或者是一個主幹道，以利從高鐵站駛經大學南路、大學北路、大學 29 路

抵達高雄大學，整個土地幅員非常的大，大賣場也有進駐在那個地方，所以人口越來越多，但是我們的交通是缺乏的。局長，這個你書面答覆就可以，我要看到未來你對這兩個地點的規劃是如何，這個到時候請局長做一個規劃再書面給本席或者你要簡單的答覆一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝陳議員對高雄大學附近交通的關心，這個月來，11月我們就在了解整個高雄大學還有缺乏什麼樣的運輸需求，12月2日就在今天我們也開始進行紅56公車的路線調整，希望未來能夠透過路線的調整、班次的加密能夠就高雄大學附近的需求提供更好的服務，包含剛剛議員提到合群社區，在上一個會期議員也有特別的關心，我們也已經有調整其它的公車路線去做這樣的服務。

未來會著重在整個社區巡迴公車的部分，這個部分大概就是符合議員所提到的，我們希望透過比較便捷的社區巡迴公車，能夠把這些需求接到主幹線上面，讓他們去轉乘。有關這個詳細的資料，我會再提供給陳議員參考。

陳議員麗珍：

謝謝局長，高雄大學只有兩班公車，能夠設立主幹道公車，縮短它的距離，還有班次的密集，這個要好好的規劃。

交通局陳局長勁甫：

謝謝。

陳議員麗珍：

再來要請教市長，首先要跟市長說聲謝謝，新莊仔路已經完工，它整個道路整治之後非常漂亮，這是一直線的共桿路燈，從巨蛋到民族路，整個新莊仔路都完成了，共桿路燈晚上看更漂亮，人行道也很整齊美觀，得到民衆對市政府的肯定。本席要建議市長，現在巨蛋周邊等於是高雄市的門面，從三鐵共構的高鐵站下來，要經過翠華路到華夏路，現在華夏路希望市長也能比照新莊仔路做一個整治，華夏路和新莊仔路都是28米道路，道路的寬度都是一樣，但是華夏路的行走人數非常多，而且未來又是靠近鐵路綠廊道、蓮池潭、高鐵站，是整個高雄市的門面，目前華夏路的整個紅磚很髒亂，都沒辦法行走，這是新莊一路和華夏路的交接處，現在的步道整修做到這裡就斷掉了，都沒有在施工，所以華夏路未來希望做整治規劃，市長，請你答覆。最近這幾條路，包括左營大路已經開始施工，大家也都很稱讚市政府團隊對道路的重視，華夏路是不是應該要好好地整治一下？市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

華夏路的部分，我請工務單位先進行了解，新莊仔路已經處理好了，華夏路的部分，我請公務團隊先去了解，再向陳議員說明。

陳議員麗珍：

再來是學生地下通行步道，教育局長，高雄市有 38 處行人地下道，17 處靠近學校，這是油廠國小旁邊的人行地下道，請問局長，這個地方現在有沒有行人通行？

主席（許議長崑源）：

教育局長，請答覆。

教育局鄭局長新輝：

油廠國小旁的行人地下道，現在沒有學生通行。

陳議員麗珍：

有沒有人通行？

教育局鄭局長新輝：

沒有了。

陳議員麗珍：

已經沒有了。學校旁的人行地下道好好地做一個檢討，是應該保留或要廢除，因為這些地下道很髒亂，一般國外的地下道都是商場、地鐵的地下道，或是做為防空洞，但也有可能成爲一個毒氣室，下雨的時候非常潮濕，遇到豪雨可能也會淹水成爲一個大水池，所以這些地下道是不是有保留的必要？教育局長應該針對學校旁邊 17 所的人行地下道做一個檢討。這是永清國小的地下道，旁邊電線裸露、電箱也生鏽，這是油廠國小的地下道，很容易造成治安死角，整個很髒亂，縣市合併之後，還有 17 座學校旁的人行地下道，要檢討一下，該不該保留，跟地方人士討論一下，如果沒有必要用到的地下道，是不是把它廢除？局長，這個要請你好好地做一個整頓。

現在文府國中已經要興建了，也感謝市長，本席八年來一直向你建議，因為新莊地區總量管制，現在家長都很高興，未來不用再爲學生的就學問題頭痛，要興建的學校，本席一再地強調，一定要考慮到教室的數量。前天我去了解福山國中的教室，福山國中上限是 60 班，現在已有 84 班，已經超過非常多，現在還有 54 位學生等著候補一年級，如果有學生轉學，他們還要再轉進來，所以未來興建的學校，在教室的考量方面一定要足夠，而且這裡是繁榮的中心點，通學步道、動線一定要做好，照明設備、學校的圍牆、防水排水系統、運動空間、活動中心、資源共享等等，這些一定要做好考量。最近我一直向教育

局長提議，一定要重視英文教學，因為英文教學一定要越早越好，僅次於國文，我們要多排一些英文教學課程，尤其在國小就要開始有英文課，這是前幾天我們教育小組去考察一所學校，裡面有一個設備非常好，是英文的教學，英文教學不只平常鼓勵學生背單字，也讓英文生活化，可以在這樣的教室設備下互相學習、互相練習英文，我們之前都是背單字，看得懂而已，但是不敢開口說英文，所以這是平時的教室設備互動，希望文府國中未來也能有這樣的教學設備。局長，這個也請你重視一下。

北區長青中心，現在是邁入高齡化的社會，在 10 月底做一個統計，10 月份新上里的老人津貼多了八百多人，所以整個高雄市老齡化的人口數增加非常快速，請社會局長答覆一下，這個什麼時候要開工？

主席（許議長崑源）：

社會局長，請答覆。

社會局張局長乃千：

北長青已經完成先期規劃作業，目前已經進入招商程序，預計公告 45 天之後，我們就會評選廠商，之後就會動土開工。

陳議員麗珍：

預計什麼時候開工？

社會局張局長乃千：

希望能夠在 105 年。

陳議員麗珍：

105 年嗎？

社會局張局長乃千：

因為興建預計需要二年的工期。

陳議員麗珍：

開工日呢？

社會局張局長乃千：

只要招標完、議價完，確定整個…。

陳議員麗珍：

預計 105 年就可以完成使用嗎？

社會局張局長乃千：

對，我們希望在 105 年。

陳議員麗珍：

105 年可以使用，我們都很期待，現在大家都很重視老人的休閒、育樂、聯誼、終生學習，日本非常重視老人的生活，日本老人都活得很快樂，也有一日

托，因為那裡有溫泉的資源條件，所以他們當天都會有人接送老人到一日托裡面洗溫泉、休閒、讀書、聯誼，所以他們在那裡的長者都過得很快樂。未來我也希望市政府能重視老齡化的生活品質，因為新莊地區是整個高雄市的都會中心，設備比較少，沒有什麼活動空間，這些老人沒有地方去休閒，都在大樓或自家的門口休閒，未來如果有這樣的中心，一定要設計這些老人的休閒空間，局長，這個也要請你重視一下。

富國公園和富民公園現在都很老舊，希望儘快整修，因為現在這兩個地方人口密度很高，不管黃昏或早上，都有很多人在這裡運動，也希望趙處長要好好規劃這兩個公園，這兩塊土地非常寶貴，使用率很高，我也希望你能夠好好規劃它的使用率，尤其是公園圍牆外面紅磚道的寬度要足夠，因為在那裡跑步的人很多，裡面一定要有一個符合讓民衆親近、容易使用的設計，這兩個公園已經很老舊，也謝謝市政府要在這兩個公園做整治。

再來還有一個問題，趙處長你也要好好的去看，有什麼方法可以解決？現在高雄市有很多大樓的汽車出入口會經過紅磚道，時間一久紅磚道就會鬆動、損壞，市政府就會給他一個公文，希望在 30 天以內恢復原狀，不然就會依樹木、花草、公共設施損壞，要賠償三到八萬以上，30 天內如果沒有恢復，你們就會開罰單罰錢。這樣的問題，很多的大樓人民都到本席的服務處陳情，因為之前他們就已經把大樓蓋好了，你們後來再鋪上人行磚，大樓的車子進出一定要經過紅磚道，因為紅磚道的地底下只有沙子沒有水泥，很容易鬆動，像這樣的情況要怎麼辦？高雄市有這麼多的…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗珍：

案件這麼多，我希望處長你要想出一個辦法，不然我們每天都一直往你們那邊陳情，你也沒辦法解決，像這樣的問題是不是要修改法規，或將責任問題釐清？

高雄市的市殯，我之前也跟局長提過，已經改成不收費的停車場，這些是不是要做重新的規劃整治，上一次已經提過，到現在都未動工，這一點也請民政局長注意。很多民衆向本席反映市殯問題，因為我們常常會去那裡關心市民，他們說，現在有一些中下階層經濟比較困頓的，他們希望買到比較平價的塔位，希望市政府能夠考量到這些中下階層的民衆，現在的市殯有安樂堂，但現在都已經賣完了，其他的可能是早期規劃的塔位，空氣不好、有臭味，人家就不會想要買市政府的塔位，還有一些是比較偏僻遙遠的塔位。高雄市的土地幅員這麼寬廣，市政府是不是可以規劃一座…，現在縣市合併，土地也更多，這

個問題是不是市長可以考慮一下，有機會應該要興建一個平價的塔位，因為現在一個塔位的價錢大概也都不便宜，價錢這麼高，他們只需要一個不用很好，只要通風的一般塔位，但是現在也是一個困難點，請市長答覆一下，對於這些比較平價的…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

現在高雄市公立的塔位在不同的區域都在增加中，有一些正在興建中，如果是市立殯儀館的部分，整體上要怎麼去考量，但是現在是在高雄的市中心，因為以前是在高雄的邊陲，所以我們把殯儀館設置在那裡，但是現在它是高雄的市中心，所以對於整體民衆認為平價的塔位，我會要求民政局看看要在哪些區域可以興建平價塔位，我們會一併考慮，謝謝。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

向大會報告，現在有大寮區歐洲瑞士社區蒞臨本會參訪，鼓掌歡迎。繼續請蔡副議長昌達發言。

蔡副議長昌達：

大會主席許崑源議長、陳菊市長、兩位列席的副市長、各局處的局處首長、媒體朋友、議會同事以及來自大寮區「歐洲瑞士」的住戶。我們先來看一個影片，那是上個星期前才播報的。

（影片播放開始）

民視新聞台李主播：繼續看這個場面實在太驚險了，高雄市林園派出所的所長和同仁在菜市場巡邏，遇上一名可疑分子，上前去盤查，沒想到對方竟然當場掏槍抵住所長的肚子連續射擊了兩次，還好都卡彈。所長和前來支援的員警趕快趁機將他壓制，只不過在過程當中，在旁邊戒護的另一名員警突然疑似心肌梗塞昏倒被送醫。

目擊民衆中：我躲在裡面，他們都有槍，我怕死了。

旁白：真的嚇壞了，人來人往的菜市場突然出現警匪追逐，嫌犯最後遭到制止壓倒在地，但仔細看，他手上還拿著改造手槍，過程是千鈞一髮。

林園派出所吳所長國雄：面對面的對峙，他拿槍口抵住我的腰邊，我只好放他走，不然他會開槍。因為大白天在菜市場前面，我們一直拉扯，拉扯到路中央。

旁白：市場巡邏意外撞見可疑分子上前盤查，歹徒竟然當街亮槍，抵住所長肚子，還好改造槍支太糟糕，連續兩次卡彈。仔細看底火已經有撞擊痕跡，要

是射力擊發，恐怕殃及菜市場。所長福大命大和前來支援的警力順利制伏歹徒，只是在旁邊戒護的一名員警卻突然心肌梗塞昏倒送醫。

目擊民衆：我很擔憂那位警察，他應該有好起來了吧？

林園派出所吳所長國雄：狀況還在，未脫離險境，請大家幫忙，繼續加油。

記者旁白：員警執行過程為何突然病發，原因還不清楚，而這四十多歲的嫌犯有毒品槍砲前科，8月才因改造槍枝遭到逮捕，沒有想到還是不知悔改繼續作奸犯科，這次甚至在人來人往的菜市場，不顧周遭民衆安危，在大庭廣眾下對員警開槍，被依殺人未遂罪嫌移送法辦。民視新聞最後連結高雄市報告。(影片播放結束)。

蔡副議長昌達：

這是上週四，27日在林園的街上發生的，你看警察局的同仁可以說是奮勇去抓歹徒，又被歹徒開了兩槍，還好卡彈；剛好是人家所說的，改製的剛好「啞巴」，如果是正式的早就射穿了。另外一位要去抓歹徒時候剛好心肌梗塞，現在已經有稍微恢復意識力了。還好有健仁醫院的醫護人員在現場看到而去救治。聽到消息就馬上趕到林園分局，為警員做個鼓勵。冬防就快要到了，要對他們多加鼓勵並且少責備，這是對警察局注射一劑強心劑，他們為了治安不惜生命在拚命。

還有一件快過年了，吃薑母鴨的人比較多，有時候大家會喝兩杯，所以很容易造成酒駕。警察在大街上正常追到酒駕者並且正常的開單，這些正常的程序都依舊固定要送的。喝酒就不對了，也都鼓勵鄉親們出去喝酒後要回家，一定要讓人載不然就搭計程車，這樣比較不會有公共危險罪。結果在農路上就在擋了，大馬路抓不夠，就抓農路的來湊人數，這也不對，都是需要改進的地方；雖然要多鼓勵和少責備，但是也要先改進，這是需要做個檢討的。我們先放影片。

(影片播放開始)

旁白：自來水又修法通過，可進行開挖。

歐洲瑞士社區大樓住戶：地主已有藉機敲詐的行爲。

旁白：高雄大寮區歐洲瑞士社區三百多戶居民，營建商收購周邊土地，住戶不僅只能靠現有既成道路進出，連申裝自來水都成問題，十八年來都是使用水質很差的地下水，只能用來洗澡和洗衣服，煮飯和要喝的水還要買山泉水，十年前開始申裝自來水，要開挖埋管，從供水幹管離社區還有300公尺，因為二十多年地主反對，要求政府徵收土地。今年1月每戶開始繳1萬元，湊到217萬元，用來施工及給付地主，但5月協調會上，地主堅持要求徵收，然而市政府財政困難，沒經費協調破裂。

歐洲瑞士社區大樓住戶：一年一年嚴重，造成水管堵死了，都還要多花錢，增加很多困擾。所以要重配明管，因為暗管已經堵死了，沒辦法使用，也繳了217戶的錢，1戶繳1萬元，配合開關的配合款，錢都交給水廠了。

旁白：居民沒想到就算自掏腰包花錢也沒辦法解決，痛罵難道公權力死了嗎？台灣自來水公司昨天表示，根據經濟部10月底公布的行政命令，若協調不成可由公權力介入，提存補償費，政府逕行施工，社區只需付三萬多元。

蔡副議長昌達：

今天邀請自來水的副理列席，「歐洲瑞士」的住戶也有來，除了上班的人之外，有二、三十個人來列席旁聽。爲了這件事，在我擔任縣議員的時候，就有開始在替他們爭取自來水管，結果都是要求市政府要徵收。市政府要徵收，總共要花二、三千萬元，也已經是既成道路了，大高雄市沒有自來水的用戶也是非常多。這已經是社區型的住戶，一直在爭取卻沒有自來水，這需要我們的政府用公權力。今年有修一個案，這是去年我拜託自來水公司和住戶來列席的。去年101年6月6日，「歐洲瑞士」的住戶爲了自來水，在區公所有做協調，爲了補償的問題，要求如果要有自來水管理設，就要整個徵收。所以住戶才拜託林岱華立委去陳情修法，修法剛好在今年1月16日通過第53條，通過後還有它的細則，細則是今年的10月28日才修過的，這也是全國首例，政府要用公權力、公信力來處理，全國看了以後就會照規格和規模去做。今年的10月4日，我又去會勘了一次，看能不能用既成道路來裝設自來水管，結果工務局也是推說這可能也要徵收，屆時可能又會和地主互告，但是在今年的10月28日已經修正補償辦法了。這是自來水法第53條，在1月16日修正通過的，第2項補償核定補償金發放或提存完成後，土地所有權人或使用人不得拒絕自來水事業或直轄市縣（市）政府之使用。自來水事業並得請求直轄市、縣（市）政府協助使用之。

再來，這是今年10月28日修正通過的，它的意思是挖80米，但是賠償你約1公尺的補償金，等一下這個細節我請自來水公司副理向各位住戶說明清楚，這樣大家比較不會推諉。既然來到這裡備詢了，經發局有經發局的責任，工務局有工務局的責任，自來水公司有自來水公司的責任，大家要把責任說明清楚。請蕭再興副理說明。

主席（許議長崑源）：

蕭副理，請說明。

台灣自來水公司第七區管理處蕭副理再興：

剛才副議長提過歐洲瑞士這個社區，因爲經過我們第七區管理處在102年6月5日發包，因爲土地一直沒有辦法解決，所以我們就保留決標，經過好多次

的協調，沒有辦法施工。在今年 9 月 16 日水利署有一個期中評比，所以就把預算收回，標案註銷，這是目前的情形。但是我們明年還是繼續申請歐洲瑞士社區自來水管理設案，呈報給水利署，總工程經費概估約 352 萬含稅。依照分擔比例，高雄市政府就是地方政府，在 102 年依據條款需負擔 25%，住戶負擔 30%，剩餘的部分由自來水法的主管機關負擔 45%，這是經費的負擔。

再來就是剛剛副議長提到的土地要如何解決，就是因為剛才的補償辦法，就在今年 10 月 28 日通過的補償辦法，「使用土地屬於既成道路之私有土地或公共設施保留地者，第五條第一款之土地補償辦法以埋設物投影面積之 1.5 倍，按施工開始當年期土地公告現值的 10% 計算，一次發給土地所有權人。土地使用面積，投影後寬度未達 1 公尺者，以 1 公尺計。」經過這個補償準則，在今年 10 月 28 日訂定的，我們計算後大約有 20 戶的補償金，目前在大廈的部分大約有 20 戶補償金，依照剛才的算法有 8.5 萬。我們近日再持續計算，剛才副議長也提到還有一些透天的還沒計算出來，只有大廈的部分大約有 20 戶的補償金 8.5 萬，這就是補償費用。目前先談到這裡。

蔡副議長昌達：

今年度這裡的住戶已經繳交費用共二百多萬了，但是被你們退回，明年一月還是要呈報總處取得土地的補償金，讓市政府核定補償總共有多少，這是埋管補償金，由我們的經發局公共事務科總共核定多少經費送給自來水公司，自來水公司再去提存到農會，才請大家來領取補償金，否則就要強制執行。他們如果沒有來領也要提存在那裡，但是我們絕對要強制執行。經發局長你簡單說明一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

經濟發展局曾局長文生：

關於這個問題，主要是 10 月 28 日的這個新的辦法通過之後就有解了。主要就是爭議補償現在是由地方政府主管機關核定，核定以後就是依照剛才副議長所提的。

蔡副議長昌達：

沒有錯嘛！

經濟發展局曾局長文生：

對，我們核定了這個金額以後就是依照這個法來發放補償金的辦法。

蔡副議長昌達：

這樣我們就儘速來解決這件事，這不只是歐洲瑞士 217 戶的問題而已，後面延伸的透天厝都沒有管線，那裡也沒有自來水。未來大高雄市還有很多鄉下地

方要申請自來水的，就是爲了土地的問題有爭議，導致沒有辦法設自來水管。所以這些住戶也要有配合款，一戶透天的就要兩萬左右，大樓大約要一萬多元，也導致了這個問題。

請教自來水公司，烏松區水管路有三個橋面，何時才能拓寬？你們是配合的單位或是有聽說要拓寬嗎？你先解釋一下。

台灣自來水公司第七區管理處蕭副理再興：

我們是配合市政府拓寬的工程來做自來水管的埋設。

蔡副議長昌達：

請坐。工務局長，這個問題講過很多次了，我們議員也說過，立委也說過，這個橋面就是經神農路到鳳仁路，你們都很清楚。但是如果實施，因爲那只是橋面而已，他們自來水公司會配合。請答覆。

主席（許議長崑源）：

工務局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

這件工程市長相當重視，所以一直要我們趕快提前，目前橋面的寬度是 4 米，道路是 8 米，從烏松的水管路到大樹瓦厝街…。

蔡副議長昌達：

重點是要會車。

工務局楊局長明州：

所以我們現在總共要改建的有五座橋梁。

蔡副議長昌達：

何時可以發包？

工務局楊局長明州：

今天已經是 12 月初了，12 中旬就可以發包了，現在已經設計好了，在 12 月中旬就可以發包了。

蔡副議長昌達：

說重點，何時可以發包就好。議長，這是我們大寮萬丹路，萬丹路共有五個路名。當初在縣市合併之後，我有爭取 200 萬來整編門牌號碼，當時曾局長尚未調來擔任局長，但是他們說要向住戶做民調你們才要整編。外面整編和裡面的巷子沒有關係，所以戶政單位要有責任，戶政單位要強制。

我向各位報告，這條萬丹路，這裡是我的服務處，對面是琉球路，對面的住址是琉球路，隔壁是永芳路，旁邊又是萬丹路，我等一下會播放影片給你們看，接下去是林厝路，接著這裡又是琉球路，這條是目前在拓寬的至學路，要去和春的至學路，這裡是光明路，現在播放影片讓大家看。

(影片播放開始)

蔡副議長昌達旁白：一條路亂七八糟，如果要找路也找不到，這是永芳路 41 號，再來跳 39 號，再隔壁就跳到永芳路 40 號，這種編列方式不符合門牌編列的順序，永芳路 40 號的隔壁卻是萬丹路 37 號。接下來又跳到永芳路 45 號。(影片播放結束)

主席（許議長崑源）：

都在同一條路上？

蔡副議長昌達：

一條路上有五個路名，已經有請他們來整編了。某天救護車要執行救護工作時，找不到永芳路，還到我的服務處來詢問，我告訴他：「永芳路接在萬丹路後面」。救護人員說：「沒有啊！那裡還有萬丹路」。我以為萬丹路到我服務處這裡就截止了，怎麼會永芳路上還有萬丹路 37 號？我的服務處對面是琉球路 107 號。這個問題先前我就有向戶政事務所的主任反映過了，請他們做整條道路的整編，整條路全部都整編為萬丹路，這樣比較好找。我們都已經合併了，又不是鄉下地方，整個里都用同一個路名，若是一個里有好幾個路名，門牌號碼都應該要做整編及更換，煩麻民政局長，拜託戶政調查清楚，整個重新整編。這條路已經拓寬至和春技術學院了，整條道路全部改為萬丹路接至學路，這樣才會好記又好找。

有關大寮的和發園區。和發園區位於上寮里及琉球里，都一一到台中精屬工業園區觀摩及參觀，主要是引進低污染高產值的產業，這是由市政府主導規劃及開發，但是審核機制目前已經送到經濟部。廠商購地不能閒置土地、養蚊子，這些都要有一個機制，這點待會請局長回答。如兩年內未興建廠房，會被罰款或是不能再興建，包括設計圖都要送交給工務局，待工務局核准通過後，才能真正達到綠化。以前舊式的工業區雜草叢生無人在整理，現在的產業園區較綠化美觀、有水準，也比較沒有空氣污染。但是有水的污染，有關水的污染，我們要盡量做到最好，不要讓污水流至田裡。請經發局長答覆。

主席（許議長崑源）：

蕭副理再興請離席。經發局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝副議長長期以來對於和發園區的監督與關心。我先向副議長報告，第一個部分，這個案子目前尚有兩個程序，目前都已經在中央審核中，一個在內政部的營建署、一個在環保署，在 12 月上旬會做最後的大會審查。

蔡副議長昌達：

如果審核通過的話，是否能有類似的規劃？

經濟發展局曾局長文生：

如果審核通過的話，第一件事，我們對於進駐的產業類別都是要低污染的產業類別，這個在審查上也有要求…。

蔡副議長昌達：

我們身為民意代表有監督的責任，否則民衆會很惶恐，擔心具有污染的廠商又要進駐了，變成會有這個問題。

經濟發展局曾局長文生：

第二個部分是土地，不會讓廠商有炒作的行爲，我們現在想要採取的措施是完成建廠才出售。廠商先來承租後才能蓋廠，蓋好後確定拿到執照後，我們才做土地的出售，這是一個嚴格禁止土地炒作的做法。

蔡副議長昌達：

對，否則容易發生購地後又不興建廠房。

經濟發展局曾局長文生：

沒錯，就是要建好廠房，我們才出售土地。第三個部分，每間公司的設計一定要申請建照等，並送至工務局審查，這點是嚴格要求。

蔡副議長昌達：

絕對要做到像人家的規模，你看台中精屬工業園區就有兩條 40 米寬的聯外道路，還有南北向的 25 米及 15 米的聯外道路，這也是很重要，不能只是將和發園區蓋好，卻沒有聯外道路，這樣是行不通的。舊式的工業區只有簡陋的綠地，這是未來新成立的和發園區規模，這次的和發園區有設置 7% 的住宅區嗎？應該是沒有？請你簡單答覆一下。

經濟發展局曾局長文生：

他的用語是第二類產業用地，他可以做爲住宿業使用，和一般的住宅是不一樣的。在第一類產業用地裡，工廠…。

蔡副議長昌達：

沒有住宅區吧？〔沒有。〕沒有就好，回答重點就好。和發園區就是和發園區，沒有另外規劃住宅區的成數，綠地是一定要做的，綠地總共佔 35%，還有污水池，全部都要做好。這裡是現在正在開發的 30 米道路，今年已經在進行拓寬工程，差不多明年就可以完工，但是和發園區的基地就在這裡，包括和春基地都在這裡。但是重點是 30 米的道路已經拓寬，銜接的卻是 8 米的產業道路，目前只開闢到這裡而已，本席要求這條 30 米道路一定要全部開闢，這樣才能直通國道 88 號及台 21 線和未來的國道 7 號，這對整個大寮地區的發展、就業率、交通便利，都是我們共同要努力的地方，本席反對光說不練，道路也不做，要做我們是絕對歡迎，全部做好並開發完成，能夠帶動地方的發展

是最好的。

再來是上寮和三隆的道路，這條道路已經講過 N 次了，這條是通往和發園區的 30 米道路，這裡是上寮的末端和前端共約 20 米長的道路，拓寬工程的總經費約 12 億 7,900 萬，這是屬於生活圈裡。中央補助 8 億 1,700 萬（73%），地方自籌 4 億 6,200 萬（27%），但是土地所需的經費是 9 億 6,000 元，徵收土地的費用超過我們的總預算，我們變成要自行負擔 50%。本席要請教工務局長或者是新工處處長。

主席（許議長崑源）：

新工處處長，請答覆。

蔡副議長昌達：

我是叫你逐年編列，不是要你一次就將整條路開關完成，這是沒辦法的，我們沒有那麼多經費，請處長答覆。

新建工程處蘇處長志勳：

我們知道這個案子的開關經費龐大需要很長的一段時間，目前我們會配合實際需求，是不是先從分期來開關。

蔡副議長昌達：

需要分期開關，你們要確定，你們有分好幾段生活圈，譬如仁武的部分也是生活圈分段開關，可以分成好幾個區段，這就是未來的發展性，你們不能將所有的資源都放在別的區域，我們的區域就任由它荒廢，你們這麼做也是行不通的；雖然經費有限，我們也不是要你一次將整條道路開關完成，我們也沒有那麼多的經費，本席要請你們逐年編列，從三隆路先做一部分，上寮路配合和發園區開發也先做一部分，這樣都是可行的，你們就逐年編列，當然你將工程分成三個階段，那就不會超過 50% 的土地自籌款，這些我們都有問過了，也曾經開會開過很多次了，嘴巴講得再好聽也沒有用，我們不是要講給大寮區的鄉親聽，我們是要講給未來要在大寮區發展及居住的人聽，這樣才會有人想要來這裡居住及就業。

本席談完有關三隆路拓寬工程後，再來講無障礙設施，這張照片是我們的舊農會，漁會也有人在反映，原高雄縣有燕巢、田寮、阿蓮、路竹、永安、彌陀、梓官、旗山、美濃、甲仙等等 13 間農漁會，他們在無障礙設施方面…，他們的建築物都是舊式建築，要他們做無障礙設施都沒有關係，但是他們也已經沒有空間可以去設置無障礙設施，加上有些農會的房屋沒有取得合法建照，例如橋頭農會現在就使用服務鈴的方式來取代無障礙設施，只要有人按服務鈴，農會的工作人員就會到外面推他去搭乘電梯進到室內洽公，這是橋頭區農會的做法，無障礙設施是市政府建管處要他們施做的，但是有些建築物老舊沒辦法施

做，要他們找出空間施做他們也想不出辦法，他們也想要配合你們的規定來施做無障礙設施，想要簡單、方便或者使用服務鈴的方式來配合，因為這些都不是新的建築物，他們都是早期舊有的建築物，本席想要請教工務局長，請你向本席說明一下。

主席（許議長崑源）：

工務局長，請說明。

工務局楊局長明州：

向蔡副議長報告，我常常在說，我們四肢健全的人一定要考慮到行動不方便者行動不便的地方，所以我們公務部門更要帶頭來做無障礙設施。

蔡副議長昌達：

我們當然要這麼做。

工務局楊局長明州：

有一些比較老舊的建築物在沒辦法改善的情況下，所有權人可以提替代改善計畫，我們有一個審查小組會針對計畫做審查。〔是。〕我們會協助他。

蔡副議長昌達：

但是還是要做。

工務局楊局長明州：

對，一定要做。無障礙設施是很重要的。

蔡副議長昌達：

不能用類似服務鈴的方式來取代嗎？

工務局楊局長明州：

能不能這麼做就是要提替代方案出來，供身障者審查小組來做審查，這不是大家都…。

蔡副議長昌達：

那麼他們做簡易型的無障礙設施卻沒辦法得到許可證。

工務局楊局長明州：

所以他們提出來的計畫要經過審查，這些審查都是由身障團體的理事長，他們都有實際的經驗及體驗，所以我要呼籲我們的公務機關或者供公眾使用的場合，無障礙設施真得很重要。

蔡副議長昌達：

需要設置無障礙設施沒有關係，但是要讓它簡易化，不可能要做到…。

工務局楊局長明州：

就讓他們提出方案。

蔡副議長昌達：

一定要依照各地的現況來實施。

接著我要提高雄市的公園，每一里都有建置一至兩個公園設施，原高雄市公園面積的開闢率，例如苓雅區規劃 44 處公園，開闢 36 座，開闢率 92%；左營區規劃 49 處，開闢 36 座，開闢率 95%；鼓山區規劃 48 處，開闢 31 座，開闢率 65%，但是面積已經佔達 99%；三民區規劃 81 處，開闢 55 座，鹽埕區等於可以開闢 9 至 10 座；我來說大寮區以及林園區，原高雄縣大寮鄉的時候總共開闢 7 座小型公園，這些都不是大型公園，我們拜託市長幫我們規劃一個翁園 3-2 兒童公園，這已經開闢完成，包括林園的公 10 也開闢完成，公 11、公 12 也都快要開闢完成，我們鄉下地方的兒童公園或者小型公園都很少，如果讓每一個里都擁有一個公園，也不需要每一年都編列好幾個公園，公園也不需要是大型的，本席講過好幾次了，你們可以逐年編列，有民衆在反映，例如是社區型的，昭明社區的居民也希望他們那裡能夠有一個老人公園，市長也曾經到那裡看他們在做綠美化，那一塊地也是他們的兒童公園，目前他們在做綠美化，但是我們也希望市政府編列預算來將這塊地規劃得更好，一開始做得很漂亮，他們沒有經費最後也是沒辦法維護，一開始爭取經費將它做得很漂亮，最後放任土地荒蕪的例子有很多，兒童公園做好了，翁園社區的志工每星期都會到那裡打掃環境，等於是認養的意思，我們希望小型的公園能夠逐年編列一年編列一座公園，一座公園大約需要的經費約三千多萬左右，我們請養工處處長大略說明一下。

主席（許議長崑源）：

時間暫停。現在有復華高中蘇鴻森、黃美玲老師帶領學生在旁聽席旁聽，以及田寮、阿蓮、路竹的鄉親也來到旁聽席旁聽，請大家熱烈鼓掌歡迎。養工處處長，請答覆。

養護工程處趙處長建喬：

大寮區除了山頂公園的面積比較大以外，其餘的都屬於小型公園。

蔡副議長昌達：

山頂公園是原高雄縣原有的公園。

養護工程處趙處長建喬：

大部分都屬於鄰里公園，公園的開闢都會在當地看它的規模性質，或是周遭有沒有住宅區，公園開闢後或是兒童遊憩開闢之後，都會發揮它最大的效益。

副議長建議昭明的公兒 4-3，我記得是那裡。

蔡副議長昌達：

對，沒錯，我有去會勘好幾趟了。

養工處趙處長建喬：

我們會到當地深入了解。

蔡副議長昌達：

到現在已經三年了，憑良心講，大寮只有做一座兒 3-2 號公園。

養工處趙處長建喬：

對，翁園 3-2。

蔡副議長昌達：

這座公園的效果相當好，現在不是請你將舊的公園翻修改造，這樣要花很多錢，等於建設一座新的，要翻修不如就將舊的整理一下就好了，剩下的一千多萬可再增加一座，要開闢一座小型的公園要二、三千萬，但是效益非常的好。鄉下地方里和里之間的距離要走很遠，從這個公園要走很遠才能到達另一個公園，我要從這個里到另一個里的公園去休閒，必須走上好幾公里的路，但是如果自己的里內有座公園，那個效益連周遭的琉球里也可以來這裡運動，我說要拆開的意思是，不是翁園里也要做、琉球里也要做、中庄里也要做，那個旁邊都有公園了，雖然效益不是很好，但是其中的一個里如果有一座公園，這樣民衆就比較喜歡去散步，現代人都是很注重休閒、養生及跑步。

我們來講國道 7 號道路，國 7 的環評已經通過了，但是道路的問題，在大寮拷潭的平面道路有一些爭議，意思是交流道系統徵收太多的土地，徵收之後剩下的土地變成都在交流道旁邊，大部分的地主都反對，他們的意思是交流道系統下方也是要有平面道路可以行駛，平面道路水源路要經過一座雞母山（鳳凰山），這裡無法做平面道路我們也了解。要做平面道路的時候可以建議，這個是交通局的問題，如果可以建議平面道路要做到什麼程度，這裡目前有八個交流道，主要是大寮銜接國道 88 道路系統的車輛，不可能從國道 88 下去，因為會壅塞，所以必須要走鳳林路，再從鳳林路繞到國道 88 道路上去，它只有下來不能上去，交通局長，你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

交通局陳局長勁甫：

國道 7 號目前因為環評的部分必須進入二階環評，所以現在有一段較長的時間可以蒐集地方的意見，可以再跟國工局做較好的交流。第一個，有關拷潭地方地方的意見，認為原本的設計對於土地徵收太多，這部分國工局已經有做一些型態的修正，希望盡量減少徵收的面積；第二個，地方也希望是不是可以有平面道路更方便上高速公路，這一部分我們也有轉達，他們也在考慮，我們也會追蹤國工局的進度，他們的設計出來，我們會很快的向副議長還有地方溝通說明。

蔡副議長昌達：

星期四他們就要來大寮開說明會，高工局應該有發文給我們了，也有發文給議員，議長也知道有這一案，總共有開四次會議，從小港、大寮，烏松、仁武，有分為四個階段開會，這一條總共 116 億，可以帶動地方的方便是非常好，有 23.3 公里，從林園的大林蒲，韓議員也說可不可以增設過來這邊，但是他們的規劃那裡就是末端，就是銜接林園和大林蒲的交界，所以這些便捷性，像大寮到仁武的國道 10 號差不多十分鐘就到了，正常要開三十分鐘的路程，可節省三分之一的時間，未來這樣規劃就差很多了。

縣市合併，市長就一直在推動國道 7 號道路，環評已經第二段了，要如何向地方協調，不是只有推給高工局，地方政府也要有責任幫忙協調。例如開闢和發園區時，地方有聲音，經發局的聯絡人就跑去向各里、鄰長處解釋這個是什麼規模，還親自帶隊去觀摩，所以這個案子你不能推給高工局，高工局也要向大家解釋清楚，這樣才有辦法，全靠地方的民意代表，我們哪有辦法跟人家爭論呢？有反對的、也有正面的，有些地主認為他們的土地被徵收完之後，土地所剩無幾，他們當然會反對，但是你要向他們說明這個便捷性及交通量，這個是很重要的。所以地方一旦有聲音就要向他們解釋，我們在地方對於支持的也要解釋，所以要開闢一條道路帶動地方的發展，大家都贊成，沒有人不贊成的，除非地主徵收完之後，土地沒有了，他會認為我的地都在交流道旁被圍住了，他當然不贊成，這個要如何溝通協調，協調會也不是一次、兩次，要經過很多次。

大寮的內坑里大崎腳，今年康芮颱風淹水，淹水是從大排水溝邊，這個是林園的大排一邊高、一邊低，當水量大的時候，就從低的這方淹到路面去了，所以後面的這一些住戶才會淹水，但是請教水利局，要爭取六年六百億的經費，光做林園大排的整頓經費，總共要花 11 億，我聽了頭都暈了，水利局有一個方法就是把擋水牆做高一點，這有的不是私人土地，這大部分都是水利地，不然就是大排的用地，我們擋水牆再做高一點，因為這個兩邊高低落差有一個人的高度，當然水量大一點的時候，就從鳳林路的大崎腳處溢出來，那一天黃議員說水從水溝溢出來，那個不是從水溝溢出來的問題，我有親自去看過，那是從林園大排排出來之後，流經民宅屋後又再從道路溢出來，是這個問題而產生的，那個水溝本來都有清理，問題是在大排高低落差，對面較高，這一面較低，所以水就排到民宅後方再流到道路出來，希望這一段水利局可以做個擋水牆，水利局長請答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

水利局李局長賢義：

這個是林園大排，我們現在都規劃好了，接下去是瓶頸段出口 370 米的地方，中間也需要施工，當然還需要爭取經費，差不多需要 10 億工程款才能解決淹水，剛才副座談及那裡有高低落差，我們再看要如何處理？

蔡副議長昌達：

就是因為有高低落差，所以才會從那裡排出來。

水利局李局長賢義：

現在整個都需要做，如果是水利地沒關係，如果是私人地，可能要先讓我們暫時使用。

蔡副議長昌達：

這需要爭取六年六百億，如果我們可以爭取到 10 億，也不可能全部都用在這裡啊！

水利局李局長賢義：

就像剛剛說的，差不多有 4.7 公里，因為那裡有幾個瓶頸段，當然高低差部分我們會去看要怎麼處理。

蔡副議長昌達：

我說的是需要改善的部分，總共是 3,460 萬。

水利局李局長賢義：

三億多。

蔡副議長昌達：

三億多嗎？這裡就需要花三億多。

水利局李局長賢義：

對，包括徵收用地需要六億多，總共需要十億多。

蔡副議長昌達：

全部做好需要 10 億。

水利局李局長賢義：

因為瓶頸段比較緊急，所以我們送到都發局辦理都市計畫變更。

蔡副議長昌達：

這裡一下大雨就會淹到鳳林路。

水利局李局長賢義：

對，就像你剛剛說的，一邊高、一邊低，所以我們先就低的部分處理，如果需要用到私人土地，就要拜託先暫時讓我們使用一下，至於開闢的經費我們會繼續爭取或徵收。

蔡副議長昌達：

當然那些地主會同意，他們出具同意書讓你們施工沒關係，因為下大雨時，雨水都從廚房淹到前面，他們也希望你們能幫忙做擋水牆，所以要出具同意書，他們一定會寫給你們。我向你報告，如果市政府水利局要來施工，他們非常歡迎，要如何爭取經費來施工？希望爭取六年六百億的經費，光是爭取 10 億就不知道要爭取到什麼時候，用說的比較快、用做的比較慢，所以我們先階段性處理，先解決擋水牆問題比較重要，只要花幾百萬而已。

水利局李局長賢義：

我們會先去會勘，再做一個檢討。

蔡副議長昌達：

好。再來是有關林園的汕尾地區，長期以來是中油石化區，那裡一共有五個里，如果可以比照紅毛港的遷村最好，但是紅毛港是經過四十年才完成遷村，那時也換了好幾任政府，經過一個政府就要賠償一次；再經過一個政府又要賠償一次，但是中央要有錢啊！我希望中央要重視地方，如果要實施，中央應該逐年編列幾百億預算讓你們遷村，地方才能配合將這幾個里遷移。我要向大家報告，那裡的空氣本來就不是很好，撿香攤很多，空氣品質不好，如果較有經濟能力的住戶，就會搬到別的地方住；但是沒有經濟能力的，腳麻跑不動，他要怎麼搬出去住呢？他們一天賺不到二、三百元，只能在這裡吸髒空氣吸到飽。市長也知道這幾個里本來空氣品質就不是很好，要拜託中央政府幫忙，為了地方未來的發展需要遷村，比照紅毛港遷村辦理，我相信陳菊市長也願意站在百姓的立場，大家共同來努力，最後請市長做一個總結回答。

陳市長菊：

先請研考會主委回答。

蔡副議長昌達：

好，沒關係。

主席（許議長崑源）：

研考會主委，請回答。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

這個其中的五福里 13 鄰至 17 鄰的土地差不多有六公頃多，這裡是最嚴重的地區，因為這五鄰已經被中油包圍起來了。

蔡副議長昌達：

對，包圍起來了，因為中油要擴廠才会有這樣的問題產生。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

在林岱華立委及副議長關心之下，高雄市政府研考會和都發局也非常積極協助促成這五鄰的遷村。目前的進度我向副議長報告，工業局已經循著廠專條例

的機制來報編產業園區，今年 2 月和 8 月開過二次協議價購說明會，當然，因為住戶對收購的價格…。

蔡副議長昌達：

「水管一支就很長」，光是用說的，搞不好經過二十年，我們已經沒有住在這裡，腳麻了、也死了，還沒有看到這些鄰被徵收。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

都發局和林岱華立委也在洽商工業局和潛在廠商，我們都知道潛在廠商是誰？其實就是中油，希望中油提高土地收購價格，目前我們還會持續透過林立委那邊…。

蔡副議長昌達：

差不多需要多少時間？你簡單說就好，不要繞著那個議題一直打轉，你跟我說需要多久就好？五年、十年或三年內，那是一個計畫性的工作，但是不可能一時半刻就可以遷村，紅毛港遷村也經過四十年才遷村完畢，這是需要計畫的。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我們盡量和中央協調這件事，徵收及土地協議價購的主體是工業局，不是市政府，如果今天是由市政府編列預算，我們就可以很輕鬆地處理。

蔡副議長昌達：

就是要你們去拜託中央對地方好一點，他們真的無法繼續在那裡吸髒空氣。

主席（許議長崑源）：

我建議遷到永安養殖區。

蔡副議長昌達：

好吧！市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

有關五福里遷村的問題，讓蔡副議長和地方上的里長覺得遙遙無期，我們建議市政府參與協商，把期程做好規劃，如果期程規劃好之後，雙方的條件如果不一樣，再…。

蔡副議長昌達：

如果里民要去中央陳情，我們會一起去啊！

陳市長菊：

有時候中央提出來的條件，地方上的里長也不一定會接受，這些可以再協商。另外，我們把期程納入整個規劃，讓大家知道是要等三年或五年，這部分我們會這樣處理。副議長覺得我們對大寮地區做得不夠，大寮和林園過去有很

多的污染和工廠，市政府第一個就是解決淹水問題，剛剛蔡副議長也說到內坑里的地方，有一部分已經解決，一部分還在處理中。

蔡副議長昌達：

現在已經全解決了嗎？

陳市長菊：

但是這個部分沒有完全解決，光是土地徵收就要十幾億經費。

蔡副議長昌達：

那是要做擋水牆，不是要叫他徵收土地。

陳市長菊：

擋水牆的部分會努力處理，但是在大寮地區，道路的拓寬、新開闢道路，還有興建公園，包括中庄圖書館，副議長也很關心，包括老人活動中心，現在已經完成。

蔡副議長昌達：

那些都有做嗎？

陳市長菊：

現在都在處理中，我覺得淹水問題一定要很重視，要合理解決，副議長如果認為哪一個地方市政府應該要再加強的…。

蔡副議長昌達：

我親自去會勘過，你可以問各個局處首長，我都是親自帶他們去會勘，說過好幾次，哪裡要先做、哪裡要後做，都沒有關係，但是要有履行性，譬如三年或二年。

陳市長菊：

好，謝謝。

蔡副議長昌達：

謝謝，我質詢完畢。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，李議員長生，請發言。

李議員長生：

大家好，本席李長生請多多指教。縣市合併後，我有深深的感覺，合併前很多高雄市民很期待，期待合併後預算會比較多，可以得到較好的建設，但事與願違，和大家所期待的完全不一樣，過去可以做的農路、擋土牆，因合併後很多官員要求非常嚴格都無法做，造成很多農民不方便怨聲四起，更嚴重的是災害復健的問題，過去高雄縣政府災害準備金編列的預算都足夠，是以總預算的

百分之一編列，如用完了，中央就無限制的補助，所以災害的問題和工程都不會讓田寮的農民、里長和議員煩惱。合併後像去年 101 年的災害都沒做，所以今年初市長去參加田寮月世界特定區第二期工程啓用典禮，很多里長也向市長反映，市長當場也有交代下來，但交代歸交代，也都沒做。

所以在今年第一次定期會 6 月 3 日本席總質詢時，有十位里長來向議長、市長、市政府官員陳情，結果陳情後同樣無效，一直都沒處理，今年新的災害蘇莉颱風發生後，7 月 29 日田寮區公所就把村里道路的災害 5,642 萬元，報給養工處，養工處也叫人去勘察，都認為符合標準，全部通過，結果到 8 月底全部都沒做，造成今天有田寮十位里長和二百多位鄉親來這裡要向議長、市長、市政府官員陳情、抗議，表達不能再放任不管，繼續放任這樣，大家都無法行走、無法忍耐，抱歉！所以本席今天就請養工處、財政局、水土保持科的官員來，就是因為這樣為什麼去年的沒做，今年本席反映的，市長也交代了，你們還默不吭聲，我就是問這個，以後這過程要建立好的機制，從災害發生，區公所往上報，我們勘察後，手續一定要辦，在此向大家報告。

首先請教養工處李聯絡員，你人不錯！今天請你來就是要把這件事凸顯出來，我請教你，今年八月底本席有向你反映，災害都沒處理，我是不是有請你去反映？請你答覆。

主席（許議長崑源）：

時間暫停，現在有三信家商訓育組長郭俊廷、陳君瑾老師及復華高中林勉豪老師帶領學生在旁聽席旁聽，鼓掌歡迎，好。請答覆。

養工處李正工程司昇奇：

我在 8 月 21 日時有接到李議員的關心田寮災損案情的電話。

李議員長生：

你怎麼處理？

養工處李正工程司昇奇：

我馬上通報業務機關立即處理。

李議員長生：

業務機關什麼人？

養工處李正工程司昇奇：

我有通報養護隊和工程管理科科長。

李議員長生：

有向科長講嘛！你請坐。科長，本席請教你，本席就有跟聯絡員和你都說過了，本席也有親自打電話給你，你如何處理？

主席（許議長崑源）：

科長，請回答。

養工處李科長政穎：

針對這案子，我們獲得李聯絡員的通知，就馬上簽辦。

李議員長生：

有簽辦嗎？

養工處李科長政穎：

有。有簽辦。

李議員長生：

你要說事實，簽辦的結果是怎樣？

養工處李科長政穎：

簽辦往上呈因為要是呈到市長，包括中間有一些補件的流程。

李議員長生：

你說這樣算是不老實，你請坐。顏聯絡員，本席 8 月底、9 月初是不是有向你反映？說這個要辦。

養工處工程管理科顏助理工程員龍男：

有。

李議員長生：

你如何處理？

養工處工程管理科顏助理工程員龍男：

這部分我們馬上就簽案了。

李議員長生：

有簽辦嗎？

養工處工程管理科顏助理工程員龍男：

有。

李議員長生：

簽辦的情形是怎樣？請說明何時簽辦？何時退件？

養工處工程管理科顏助理工程員龍男：

我們 8 月 16 日就開始簽辦，因為田寮區公所給的是副本，我們很積極主動請田寮區公所提供一些資料，8 月 13 日民政局有移文單給我們，8 月 16 日我們就簽文出去了。

李議員長生：

簽出去，結果呢？為什麼到 8 月底、9 月初還沒有一點消息？是什麼原因？

養工處工程管理科顏助理工程員龍男：

那時公文在跑行政程序，我們也有去追蹤。

李議員長生：

結果是沒錢，編列不足，才產生沒辦法簽，是不是這樣，你老實說。

養工處工程管理科顏助理工程員龍男：

我們是一直要追簽文的結果。

李議員長生：

什麼結果？結果沒錢，對不對？

養工處工程管理科顏助理工程員龍男：

這部分我就不清楚。

李議員長生：

你不清楚，你請坐。

主席（許議長崑源）：

這是緊急的災害，如再讓他公文一往、一返我看事情會很嚴重。

李議員長生：

7月29日到8月底沒有一點消息，有效率的政府不是這樣，請問趙處長，本席9月初在沒辦法的情形下，才打電話給你，有沒有？本席有打電話給你嘛！說這災害很重要，一定要儘快處理，你如何處理？請答覆。

養工處趙處長建喬：

議員有時經常和我聯絡電話，日期我也沒有記得很清楚。

李議員長生：

不是問記得清不清楚？是問你如何處理，這是民衆的工作，日期不重要，是本席向你反映這很重要，民衆和里長都一直再反映，你要如何處理？

養工處趙處長建喬：

關於這部分我有和同仁討論，也請區公所現勘完一定要核實，而且我們也要提供行政上和技術上的協助。

李議員長生：

你都沒說到重點，本席向你反映後，甚至不知道是你叫人家打的，還是人家主動打的，養工處的人竟然打電話給區公所，叫他們自己簽大簽，政府是這樣做的嗎？區公所都已經往上報了，養工處養護工程隊也去勘察完了，竟然有辦法叫區公所自己簽大簽，你們不要辦，養工處是這樣做的嗎？

養工處趙處長建喬：

議員你可能誤解了，不可能是這樣。

李議員長生：

怎會誤解！

養工處趙處長建喬：

不可能這樣，行政作業流程只有兩個條件。

李議員長生：

你如果要這樣，林總本來是很好，過去是任職高雄縣的。你說不可能，不好意思，請林總你答覆一下，你是不是有這樣說，對不起，請說明你是否有打電話去給田寮的技士？

養工處林總工程司志東：

在 7 月 30 日，民政局有召開…。

李議員長生：

本席請教你，你有沒有打電話去田寮區公所？是處長逼的，本來並沒有要問你，你說，你有沒有打電話過去？說有或沒有就好，其它不用說這麼多。

養工處林總工程司志東：

我有向區公所說要簽程序的問題，如果不會，我可以協助。

李議員長生：

你請坐，這樣就好了，不好意思。竟然養工處的效率、心態是這樣，非常要不得！還好是在九月中，市長剛好去勘察後面潭美和康芮颱風，本席向他反映，才請他簽，叫工務局長在現場打電話叫你們重簽。怎麼會這樣！合併將近三年了，我們要勇於任事，我們市政府官員存在的意義為何？就是因應百姓需要，才有市政府官員的存在，我們民意代表也一樣。百姓的事情如果不處理，市政府存在的意義何在？不只是這樣！甚至市長交代後，請問財政局財務管理科蔡明明科員，你怎麼處理，簽到你那裡的時候，你怎麼處理？請答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

財政局財務管理科蔡科員明明：

報告議長及李議員…。

李議員長生：

把你所簽的意見說出來。

財政局財務管理科蔡科員明明：

我們簽出來的意見，是說災害準備金的科目加上相同性質的經費來支應這筆經費優先支用的部分。

李議員長生：

你說謊！你簽的意見是：「今年的災害準備金只有編 6.5 億，現在用到剩 2.2 億，還有 2.6 億要處理，所以請上級審慎評估。」是不是這樣？怎麼可以在議事廳說謊呢？科長是不是這樣？請回答。你請坐。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

李議員長生：

來議事廳說話要誠實，把真實的情形要說出來，市長才會了解，百姓才能明白，怎麼可以這樣？

財政局財務管理科蔡科長淑貞：

我們財政局表示的立場是有在講災害準備金這個科目確實編 6.5 億，但是因為本來災害準備金各公所就有匡列一些…。

李議員長生：

你說的這些都是題外話，你們簽的就是災害準備金不足，無法支應，請上級要簽核就要審慎評估，對不對，好。你請坐，不要再講到別的地方去了。請簡副秘書長，你是簽最後的，簡副秘書長請你說明一下，你簽核的意見如何？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

高雄市政府簡副秘書長振澄：

我先向李議員做說明，我們的災害準備金是統籌經費，我們年初…。

李議員長生：

我是問你簽的意見是什麼，把意見說出來就好了，不要再講別的！好了，你請坐。這裡有寫「檢視工務局提供 10 月 7 日止，102 年度災害準備金支用情形總表，各機關實際核准動支數 5.741 億元。」也就是 6.5 億已經動支 5.741 億了。「剩餘 7,572 萬元，惟其中並未包括水利局最近已簽准颱風災害動支數 1 億 478 萬 4,000 元，顯然本年度災害準備金業已透支，本案建請詳為釐清後再通盤研議核定。」7 月 29 日就已經呈報上去的公文，到 10 月了還在研議。剩餘的 1 億 400 多萬，不只是 1 億 400 多萬，水利局是報兩億多，也都勘查過了，就只准 1 億 400 多萬。由此可知災害準備金嚴重不足到什麼地步，你要我們田寮居民怎麼辦？不能這樣做。

本席強烈建議，災害準備金也就是明年度的預算今年一定要編足夠，我向議長報告過了，也和相關的議員溝通過了，不要放在舉債額度裡。所以明年請高雄市政府多編 6 億 5,000 萬，如果能多編 6 億 5,000 萬變成 13 億，用完之後中央就不會限制補助。請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

李議員應該有很深刻的感受，就是今天在田寮地區，動用相關的災害準備金已達 9,300 萬，所以我們一點都不會覺得李議員的意見不受重視，是很受重視

的。大家都知道李議員很努力，我們所有的相關局處對於李議員提出的意見，一點都沒有忽略，正面回應。我覺得市政府相關局處不只是在災害準備金，在地方上的建設也一樣，田寮、阿蓮等地區，市政府可以做的絕對會比縣市合併之前做更多，解決數十年無法解決的問題。這是我首先要向李議員說明清楚的。

第二、如果災害準備金沒有納入整個議會要求我們的賒借，借款不能超過120億，災害準備金有時候會用到，譬如說今年的颱風來的比較多，可能就會使用超過。有時候我們比較幸運，高雄的災害比較少，編列的就使用不到，如果沒有編列，不計算在120億，我想我們的秘書長都同意李議員的意見。

所以我想我們對於地方的訴求都是很關心的，所有的市政府官員都知道李議員是非常認真敬業的，你為農民發聲，我是農民的女兒，我和你感同身受，都很關心。所以我就剛剛李議員的這些意見，做以上答覆。

李議員長生：

謝謝市長，你可以答覆我何時可以做這項工作？

陳市長菊：

你如果說是預算，你們現在接下來…。

李議員長生：

或是請秘書長答覆，市長請坐，謝謝。

主席（許議長崑源）：

秘書長，請答覆。

吳秘書長宏謀：

我們明年度的預算已經提到貴會審議了，如果說是災害準備金，剛剛李議員有特別提到，如果我們議會支持同意不列入預算賒借限制，我們在明年的追加減預算…。

李議員長生：

什麼時候？幾月？你不要又等到雨季到了才去追加預算。

吳秘書長宏謀：

通常大約都會在三、四月的時候，因為我們的…。

李議員長生：

最遲4月好不好？因為今天田寮的鄉親都有來旁聽，里長也都有來旁聽，你做一個正面的答覆，市長已經答應了，你回覆時程就好，看要在幾月份？

吳秘書長宏謀：

看下個會期議會開議的時間，我們來配合。

李議員長生：

下個會期是臨時會或是定期大會？如果是定期大會就要到五、六月了。

吳秘書長宏謀：

追加減都在上半年度。

李議員長生：

臨時會嗎？

吳秘書長宏謀：

對。

李議員長生：

4月以前可以嗎？

吳秘書長宏謀：

可以。

李議員長生：

好，4月以前。謝謝，請坐。第二點、本席要請教民政局曾局長，針對茄荳第一公墓孝思堂，我和殯葬管理處勘察過三次了，因為它是危樓本來要補強，後來評估補強沒有用，成本太高，所以就遷移去新的納骨塔。現在有民衆反映，目前很多遷移好的都需要收費，我覺得這非常不合理。因為這個納骨塔是危樓，並不是民衆自己要遷移的，是因為危樓，市政府要我們遷移的，向民衆收取這個費用，我覺得非常不合理。希望有收費的要退還給人家，後來再遷的就不要再向人家收費了，這樣好不好？請答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

民政局曾局長姿雯：

謝謝李議員。謝謝李議員對茄荳孝思堂的關心，很不好意思，過去三十年沒有維護得很好，所以讓李議員來關心茄荳的孝思堂。我們在今年的3月14日貼了一張公告，內容是因為這裡的樓很危險，我也去勘察過，那裡的鋼筋都裸露，還掉下來。所以我們在今年的3月14日就公告了，公告之後因為配合政府的政策遷移，這個部分我們當然認為不是自己個人的因素，我們全部都不會計算費用。

李議員長生：

如果已經收費的呢？要退回去給人家。

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告，因為這個牽涉到規費的收入，所以這個簽呈我們正在和財主溝通，財政局…。

李議員長生：

你辦理的進度做成書面給我，可以給我一個答覆嗎？

民政局曾局長姿雯：

財政局和主計處都很支持，所以我們在這個部分會處理。

李議員長生：

這不應該收費。第二點、阿蓮的第二公墓，民衆向我反映的情況是這樣，說最晚 8 月就要發放，後來 8 月沒有發，要到 9 月，結果 9 月也沒有發，說要等到明年預算通過。每座 6 萬對有錢人來說是不多，但是對他們來說 6 萬可能是借來的，有的要兩座就要 12 萬。有的是向人家借錢的，本來等補償金發下來要還債，結果沒有按時發下來，造成他們信用破產，所以這樣不行。何況在說明會的時候，有的民衆是說市長，也有民衆說是官員答應他們，如果經費不夠，要用第二預備金來發，到現在都沒發，今天是 12 月 2 日，是不是這個月有辦法發？拖下去到明年的預算通過就三、四月，什麼時候要通過也不知道。這件事情是不是可以拜託市長幫忙？

主席（許議長崑源）：

李議員，讓列席的人員先離席。

李議員長生：

慢一點，楊科長先坐一下，其他的先離席。

主席（許議長崑源）：

好，請答覆。

李議員長生：

不好意思，這是要向你們顯示災後準備金不足，不是說你們做得不好。

主席（許議長崑源）：

好，局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

阿蓮遷葬的部分，向李議員報告，很不好意思，在查估的時候，因為過去有一些被水淹…。

李議員長生：

局長，長話短說，在年底有沒有辦法處理？不然最快是什麼時候？他們的需求就是這樣而已，不要再說過去。

民政局曾局長姿雯：

全部的遷葬費是用市長的第二預備金去處理的沒有錯。因為我們估算後…。

李議員長生：

現在不是還有二百多個沒有處理嗎？

民政局曾局長姿雯：

那些就是沒有估算進去的。剛才議員有講到，生活比較困苦的人…。

李議員長生：

重點是今年有沒有辦法處理？

民政局曾局長姿雯：

針對低收入戶跟弱勢的部分會先發。

李議員長生：

市長，民衆對 6 萬元或 12 萬元的很急，今年可以處理？市長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

當初阿蓮這部分是我答應的，我要用第二預備金讓阿蓮的舊墳墓很快來遷移。舊墳遷移到最後，發覺墳墓的下面還有其他很多的墳墓，變成本來給他們的第二預備金不夠。不夠之後，李議員的這些意見市政府也瞭解。所以又提出請民政局如果還沒有發放的這些人，有比較困難、生活比較困苦的趕快先發。剩餘的可能沒有剩多少，就等議會預算通過，因為第二預備金…。

李議員長生：

今年沒有辦法發嗎？

陳市長菊：

還是要看議會這部分。

李議員長生：

這樣嗎？

陳市長菊：

那些低收的今年 12 月份都已經發給他們，就是家裡比較困難、生活比較困苦。他們也有很多意見、聲音，我們都有聽到會盡量來做。

李議員長生：

這樣我知道。第三、農業局蔡局長，這件事情不只我反映，其他的議員也有反映，農路經費編的不夠，農路分爲二種：一種是重劃區內的農路，那沒有問題。不夠的是都市區外的農路，這是農業局管的，這部分佔 70%，結果錢都編的不夠，造成農路沒有辦法做。農業局踢給區公所，區公所踢給農業局，在那裡踢來踢去，我感覺這也不是個辦法，百姓的事情要解決，不可以踢來踢去。蔡局長，你要怎麼處理？這個不是你的錯，因為經費不夠，所以你要向市長跟財主單位爭取，爭取較多的經費來做，不然這個都沒有做要怎麼辦？

農業局蔡局長復進：

感謝李議員對農民的關心。李議員應該知道，今年編列農路的經費有 7,000 萬。順便要向李議員報告，因為農村再生的關係，我們向水土保持局爭取到 1

億 2,000 萬，不過都在農村做。李議員提到的有很多地方我們還做不到，因為 7,000 萬還不夠，我有向市長報告，市長同意明年的經費增加差不多 4,200 萬，之後就有 1 億 1,200 萬。我也有拜託農委會的長官可以繼續支持高雄市政府農業局的預算，讓我們的農路、農村的建設能夠做好一點。李議員講的我們會繼續努力，不過明年的預算還是需要大家幫忙，讓我們可以來做。

李議員長生：

農路是農業局在管的。你對高雄縣也很瞭解，每年的總質詢本席都有向你反映，你一定要極力的爭取，這是農民的心聲你一定要聽進去。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

李議員長生：

請問楊科長，我感覺楊科長當公務人員很有經驗，你可能都在高雄市任職對高雄縣不瞭解，這不是指責你，只是提出來檢討。怎樣不瞭解你知道嗎？今年蘇莉颱風有三件水土保持科工程的災害，7 月 29 日區公所同樣報上來，結果到 8 月底田寮里何岳鎮里長拿公文給我，請我問問看這二件情形怎麼樣？我打電話給水土保持科瞭解，你知道結果怎樣？被搓掉了。是不是這樣？因為三件中有二件是林務局的土地，一件是國有財產局的土地，你說這不可以做。請答覆，是不是這樣？

主席（許議長崑源）：

科長，請答覆。

水利局水土保持科楊科長延文：

基本上這三件…。

李議員長生：

本席請問你，針對本席的問題答覆，是不是這樣？是不是你跟區公所講好了，兩件是林務局的土地，一件是國有財產局的土地，所以都不能做，結果是不是這樣？

水利局水土保持科楊科長延文：

這三件當中之間是有誤解，因為林務局的土地要使用…。

李議員長生：

你說是，還是不是？里民、里長向我反映、陳情的災害工程，竟然你們自己「搓一搓」，幸好里長有來說，不然就被搓掉。你們也很有誠意，我說是不是林務局跟國有財產局的土地使用問題？我拜託院長的助理過來協調，結果到服務處協調，國有財產局說，災害的沒有問題；林務局也說，災害的土地使用沒有問題。

結果科長可能對高雄縣不瞭解，他說：「依權責劃分，國有財產局的土地要國有財產局編經費，林務局的土地要林務局編經費。」我當了五屆議員，也沒有國有財產局還是林務局編經費幫我們做，幫我們處理災害，還沒有聽過。

你有這種想法就表示你對高雄縣不瞭解，不能有這種想法，就是要幫他們做。我向他講完後，他說，好，我講這樣有道理。應為高雄市的市民，高雄市政府就要幫他們處理，不可以推給林務局、推給國有財產局，他們不會理你們。他說要做，結果也是拖，為什麼會拖？這後面會拖就不能怪他，因為就是沒有災害準備金，沒有錢可以簽。他也跟我說，李議員，這個簽上去也沒有錢，我說錢不是你的事，沒錢政府就要想辦法，這是災害對不對？本席是不是這樣跟你講？請你答覆。我講錢不是你的事情，你也很體諒說沒錢，是不是這樣？

水利局水土保持科楊科長延文：

是。

李議員長生：

沒錢，沒錢就不用做嗎？這樣田寮的居民就該死嗎？應該要沒路可以走、房屋、田園讓它崩塌嗎？不是這樣。縣市合併已經三年，我建議以後如果要任用管理過去高雄縣事務的人，要對高雄縣有瞭解，要有同理心，可以替百姓想的，和百姓站同一邊，只要沒有違法，就盡量幫他們處理這樣才對。不然他也推掉，他也推掉，這樣每件事情都不用做了，是不是這樣？不可以這樣。這是把事情提出來檢討，不是針對你個人。請他們離席沒有關係，以後不可以這樣。

我向市長及所有官員建議，以後要派來高雄縣管理災害建設、工程建設，要比較瞭解且要有同理心的。

主席（許議長崑源）：

楊科長，請離席。

李議員長生：

第四個，就是高 13 現在已經開通了，開通後在峰山里的路段有一間慈福宮，慈福宮的南邊就是大崗山頂。因為開通高 13 的時候，沒有做截流把水引進到水溝裡面，所以造成水都淹過路面、流進民宅，民衆叫苦連天，所以請新工處、養工處、水利局水土保持科去會勘，結果會勘的結果是怎樣你知道嗎？我和區公所也有去，發現大家推來推去，都說不是他們的事，這一件工程雖然不是很大，但是到現在還沒有解決。所以本席要在這裡要求市長，這一個案子是不是指派一個人去和各單位協調，把這件事情解決掉，不然雨季又要來臨，山上的雨水流過路面、流進民宅，民衆是無辜的。水保科推給區公所、新工處，新工處說是區公所的業務，大家都推來推去，市長，這件案子請指派一個人去協調，拜託一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我請陳副秘書長去協調，他對高雄縣非常清楚、非常了解，他來自高雄縣、也來自中央，法令的部分依法處理，如果他覺得法令上解釋得通，要如何去幫忙他們，我請他來協調。

李議員長生：

謝謝陳秘書長，這個案子拜託一下。

主席（許議長崑源）：

陳副秘書長，拜託你了，這些工作後續稍微回報一下。

李議員長生：

第五件，是環保局垃圾車問題，陳局長，因為垃圾車的司機只有保強制險，在委員會審查時本席已經向你反映過了，如果要加保加重意外險，還要自己出錢，這點本席認為不合理，你說已經有在做了，希望你把做的情形給我一個副本，你先答覆什麼時候可以給我？

主席（許議長崑源）：

環保局長，請答覆。

環境保護局陳局長金德：

那天你在財經委員會反映過，我們馬上就調整預算，所以明年 1 月開始馬上會提高強制險。本來體傷是 120 萬，現在調整成 150 萬；意外事件的體傷是 240 萬，調整成 300 萬；財損是 10 萬，調整成 20 萬，本來是從明年度 5 月開始，我們現在從 1 月就開始做，這星期公文簽下來之後，我們會把副本向李議員報告。

李議員長生：

消防局陳局長，本席要請問你有關救護車的規定，救護車要如何運送傷患？請你答覆一下。

主席（許議長崑源）：

消防局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

救護車的原則是就近、適當、責任的醫院。

李議員長生：

有幾公里限制？

消防局陳局長虹龍：

這個要看…。

李議員長生：

你這樣說太籠統了，我說給你聽，這個案子發生在茄苳，茄苳地區只能送到市立醫院，不能送到奇美和成大醫院。那天發生一個問題，這個傷患在奇美醫院有病歷，他卻被送到市立醫院，結果往生了，所以本席認為你應該要聽里民的聲音，是不是可以個案處理，以後如果在奇美醫院有病歷卡、掛號卡，或在成大醫院有病歷卡、掛號卡，緊急時是不是可以將個案送到這兩家醫院呢？

消防局陳局長虹龍：

我向李議員說明一下，本來湖內及茄苳地區…。

李議員長生：

本席請教你，可以或不可以？如果不能，里民會集體來向你抗議。

消防局陳局長虹龍：

個案是可以的，要看病情，而且那家醫院有他的病歷，才可以連結上。

李議員長生：

對，個案只要有病歷可以連結，是可以的。你把答覆的資料給我，我才可以向里民說明，告訴他們局長已經答應了，以後才有一個依據。

消防局陳局長虹龍：

對，病歷有相連的。

李議員長生：

第七件，要請問交通局陳局長，本席請教你，茄苳大發路的旁邊有一個停車場，你知道嗎？請你答覆。

主席（許議長崑源）：

交通局長，請回答。

交通局陳局長勁甫：

我知道。

李議員長生：

你曾經去看過嗎？裡面有一間管理中心，還有一個廁所。

交通局陳局長勁甫：

我了解。

李議員長生：

在例假日的時候，上廁所的人會大排長龍，現在市政府要拆除它，是不是有這種事情？陳情都無效。

交通局陳局長勁甫：

目前那裡是沒有使用執照，所以設備較老舊，現在時間上如果可以配合上，旁邊的…。

李議員長生：

現在是地方上的意見，我說給你聽，你先記住，等一下再答覆。蓋在停車場裡面非常方便，遊覽車開進來，老人家非常多，現在新建的在第一拍賣市場那裡，非常遠，你要老人家走那麼遠的路，有的非常不方便。現在市政府要拆除的理由是，不好看、不雅觀，但是茄荳的觀光協會提出要求，他們要認養，市政府想要怎麼做？他們願意花錢去做，要怎麼做，他們都願意配合，無論是油漆或整修，他們都願意花錢，不用市政府花錢，他們想要留下來、要認養，而且將它整理漂亮又乾淨，所以不要拆除。研究一下，如果可以的話，不要拆除，因為我聽見地方的聲音，大家都說要留下，好好地在那裡，你卻要拆除它，雖然不漂亮，但是他們要花錢將它整理漂亮，這是非常有道理的，你們研究一下，絕對不要拆除，人家如果真的要這樣整修，市政府想要漂亮，他們就會花錢將它整修漂亮，你拆掉它有意思嗎？

交通局陳局長勁甫：

這個可以研究看看。

李議員長生：

你們去研究一下，看是由誰來主辦？通知本席一下，好不好？不用市政府花錢，而且還要將它整修漂亮，你卻要拆除它，讓老人家不方便，不要因為是高雄縣政府時代做的就要拆除它，好不好？要用平常心、同理心。什麼時候才可以協調呢？

交通局陳局長勁甫：

因為它沒有使用執照，所以我們再研究看看要如何處理？看看有什麼方案，這個我會馬上…。

李議員長生：

只有一小間而已，沒有使用執照的事情還有很多，那裡也沒有安全的顧慮、還很堅固，我已經去看好幾次了。

主席（許議長崑源）：

便民最重要。

李議員長生：

對，便民最重要。遊覽車的遊客下車還要跑到那麼遠去上廁所，到那裡遊玩的遊客都是老人家居多，研究一下吧！

第十件，阿蓮中山路 39 巷有 60 米長的道路還未拓寬，這個案子，市長視察阿蓮的時候，里長和里民也去向市長陳情，那時是劉副市長接待的，本席在議會也好幾次向市長報告，這個案子是不是可以請市長答覆一下？是不是可以辦理？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

這個我會去了解一下，因為所需的費用將近 3,000 萬，我去了解一下。

李議員長生：

好，拜託一下。

陳市長菊：

我知道李議員在阿蓮和很多地方，對土地拓寬和造橋的建議，我們都很尊重你的意見，但是市政府要看迫切性需要。

李議員長生：

在市場旁邊，非常需要。

陳市長菊：

我們再去了解一下。

李議員長生：

還有路竹地區，請工務局答覆一下，因為這些都是民衆反映的，都是未做或未完成的，請工務局給我一個書面答覆。路竹科學園區高架橋道路往東延伸銜接台 19 線這一條道路；田寮埔頂橋目前的工程進度；田寮高 138 線拓寬工程的進度；田寮 39 線鄉道截彎取直的拓寬工程進度；阿蓮中正路 216 巷打通到民族路的開闢工程；路竹高 11 線的拓寬工程；路竹聖帝殿旁邊的道路工程；田寮斗姥廟高 14 線交叉路口的拓寬工程；還有就是茄荳 1-4 號道路，這個環評很久了，我記得市長跟我說過環評大概 3、4 個月而已，但是環評這麼久了還沒過，這條對茄荳的交通可以說是非常的重要，請市政府加速處理一下，拜託，不然真的沒有辦法對地方交代，這個請工務局給我書面的答覆。

再來就是只要我出門，大家都會關心的問題，就是捷運的問題。捷運局陳局長，坦白講，不要都說有，行政院核定了嗎？到路竹的路線行政院核定了嗎？你明確的答覆核定了嗎？請答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

捷運工程局陳局長存永：

目前是還沒有核定。

李議員長生：

還沒有核定就是了，很多人都說爭取到了、說都有了，這就是騙人的，到現在行政院都還沒有核定對不對？

捷運工程局陳局長存永：

但是我們會努力，就是現在還會有一些意見，目前我們會協調，大概到明年中就可以核定了。

李議員長生：

明年中。

捷運工程局陳局長存永：

對，大概明年中。

李議員長生：

向議長報告一下，我覺得有一點重北輕南的樣子，捷運就是有需要的，地方反映成這個樣子了，對不對？你說沒錢沒關係，你就要先給我們核定，核定之後再來爭取經費，但是連核定都沒有核定，對不對？大家都講得口沫橫飛，反正就是確定還沒核定就對了？所以就發一份公文給我說還沒有核定，好不好？這個公文給我一份。

捷運工程局陳局長存永：

好，謝謝。

李議員長生：

再來就是本市很多本地人在外地服務的，消防也好、警察局也好、教育局也好或是我們這邊考試及格的官員在外地服務，都想要調回來，因為是我們的在地人，所以想要拜託市長及各局處首長可以多開幾個缺，讓我們高雄市的在地人可以調回來，這樣他們要上班也會比較方便。這些都是我們的在地人，也很想回來，回來這邊比較方便、離家比較近，交通及生活費用也會比較少，這點拜託市長，請市長答覆一下，可以多開幾個缺讓在地人可以回來。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

第一個，要看各局處有沒有缺；第二個，像警察局在外縣、市要回來，都是透明公開的，都要依照積分及一定的排列。所以有很多人想要回來高雄，第一個，就要看我們人事處有沒有缺；第二個，超過 40 歲以上要回來高雄的話，在人事的任用上，高雄市政府也有考慮…。

李議員長生：

管制。

陳市長菊：

也有考慮管制，因為要是回來高雄，以後所有的退休金，都是要市政府來承擔，所以在這個部分我會要求人事處盡量，但是每一個政府對於新進要回來的，他們都有一定的作業程序。我們會盡量請人事處只要有缺，我不知道可不

可以高雄市籍優先，可能不行這樣。

李議員長生：

不行嗎？

陳市長菊：

不可以。

李議員長生：

因為很多在地人要回來，但是都沒有機會回來。

陳市長菊：

這個部分我們會盡量，希望人事處有缺，盡量可以多方考量，也把高雄市籍列為考量之一，好不好？

李議員長生：

好，市長請坐。報告議長，這件追加預算災害準備金的問題要拜託議長。

主席（許議長崑源）：

好，沒意見。

李議員長生：

沒意見，拜託一下。

主席（許議長崑源）：

這是有需要的。

李議員長生：

不然真的受不了了，這是有需要的，這樣就拜託議長叫他們趕快送。

主席（許議長崑源）：

要開會不開會的「發球權」在市政府，不是在市議會，我先聲明發球權是在市政府，不是在市議會，市議會有權力讓百姓來申訴，市議會也有權力接受百姓的陳情。他們不處理，不處理就沒辦法了，不是我們，發球權是在市政府，他們要是送進來，一定會支持的，哪有不支持的道理。

李議員長生：

再向議長報告一下，如果是這樣的話，那剛剛這件事情應該就解決了，但是民衆有來到市議會，因為還有 15 分鐘，是不是請議長、市長及相關的官員可以接待民衆，還有 15 分鐘，他們在議事廳前面，好不好？

主席（許議長崑源）：

好。

李議員長生：

謝謝大家。

主席（許議長崑源）：

今天的議程到此結束，散會。（中午 12 時 20 分）