

一、第 1 屆第 2 次定期大會第 28 次會議

(中華民國 100 年 11 月 17 日上午 9 時 3 分)

主席 (許議長崑源) :

今天上午議程為市政總質詢，第一位請蘇議員琦莉發言。

蘇議員琦莉 :

大會主席許議長、秘書長、陳市長、三位副市長、各局處長、各位議會同仁、各位媒體先生、女士，大家早安、大家好。現在是本席的質詢時間，其實在本會期一開始市長施政報告時，市長已經提出他這一次的施政報告，相信大家知道，市長這次的主軸就是要打造一個幸福高雄。但是幸福高雄，到底怎樣做才能幸福呢？我想依據各局處室送來給陳菊市長的施政主軸上，在這本施政報告，我們也看到很多未來我們市政府將要推動的事情。今天我開始質詢前，看到前面有很多局處長都還在使用平板電腦或講電話，為了怕大家進來這個議事廳，剛開始時還不是很專心，所以我們來請各局處室稍微聊聊，你覺得我們陳菊市長要能做到這個「幸福高雄」，你的局處室應該要做些什麼事，才可以達到陳菊市長的要求？等一下我叫到的局處長，是不是可以簡單的三、四句話，不要太多，也不要占用太多的時間，簡單的描繪出你覺得要達到我們陳菊市長這一本施政報告這個願景，你那個局到底要做些什麼？我們是不是先請…，由經發局長先來說說看，簡單的三、四句話，你覺得你這一局要做到如何，才能符合陳菊市長的「幸福高雄」？

經濟發展局藍局長健莒 :

我想以兩句話：「活絡經濟、產業發展。」

蘇議員琦莉 :

好，謝謝。我們是不是請民政局曾局長，你覺得民政局要做什麼，才能達到幸福高雄？

民政局曾局長姿雯 :

我想民政局最重要的工作是區政的管理，所以在區政的部分，我認為這個是我們目前最重要跟整個區政的推動和聯繫。

蘇議員琦莉 :

我們是不是請衛生局長，你覺得你們衛生局要做到什麼，才能幸福高雄？

衛生局何局長啓功 :

落實公共衛生、防疫工作能夠持續，讓登革熱數字盡量減少，同時讓民眾所有的一些慢性病照顧，能夠做得盡善盡美。

蘇議員琦莉：

好，社會局局長。

社會局張局長乃千：

我們要做到老人退休能夠安心，我們兒少生活能夠開心，婦女走在路上是安心的，身心障礙者處處都可以感受到他們的貼心。

蘇議員琦莉：

好，工務局長。

工務局楊局長明州：

我們的業務裡，我認為庶民工程在合併以後是非常重要的，這方面我們會積極的提升。

蘇議員琦莉：

好，水利局局長。

水利局李局長賢義：

防洪減災，還有保障人民生命財產的安全，免於淹水和土石流的災害。

蘇議員琦莉：

好，都發局局長。

都市發展局盧局長維屏：

好，都發局是要讓高雄的每一塊區域土地符合現在的發展需要，也符合未來的需要。

蘇議員琦莉：

好，文化局長。

文化局史局長哲：

我想未來一年，我們的重點，當然是提高、提升藝文人口的參與率，尤其放在岡山和大東藝文中心的開館和運作，謝謝。

蘇議員琦莉：

好，觀光局長。

觀光局陳局長盛山：

就是要加強高雄市，打造成為一個國際的觀光城市。另外要建構完善的觀光環境，創造觀光產業的產業利基。

蘇議員琦莉：

教育局長。

教育局蔡局長清華：

提升教育的素質不但是在傳統的智育方面，而且在藝術教育和體育方面要跟國際接軌。

蘇議員琦莉：

好，研考會主委。

研究發展考核委員會許主任委員立明：

我想最主要是把市府各項重要的施政計畫做一個合理的整併，追蹤管考，以及確保各項工程的品質。

蘇議員琦莉：

好。其實，本席問到、也看到大家對自己本身局內的工作到底了不了解，也趁這個機會讓我們這些市民朋友多了解，這些關切市民的局處長們，有的來這裡坐了很久，我看好幾個前面議員質詢，有些屬於比較冷門的，沒有問到的。鏡頭照過去，我看到有些差不多要睡著了。既然進來議事廳，就是要和大家共同探討關於市民的事情，希望大家都能專心的來探討一下。秘書長，把這個總結留給你，現在各個局處室的總合報告由你來說，你覺得你坐秘書長這個位子，要做到什麼才能夠幸福高雄？

市政府吳秘書長宏謀：

我們兼顧生活、生產、生態來推動市政建設。

蘇議員琦莉：

市長，我相信好幾個局處室長的發言，你都有聽到了。等一下因為時間的關係，沒有辦法讓大家都一一說過一輪，每個局處室未來的施政報告。但是接下來我要講的是，市長，你希望幸福高雄，希望打造一個宜於人居的都市，我相信市長你是努力的，至少有些在地方上看到，在一些行程上、推動上，包括上次在我們茄萣，我覺得市長還算是滿有誠意的，也算是要努力來推動這個目標。但是我想讓市長知道的是，你的市政府團隊，恐怕不是這樣做的。許多號稱的東西，許多要推動的東西，是不是違背民意，是不是他們向市長你報告的這樣，接下來今天我要講的質詢內容，希望市長你能深切了解，你的市政團隊裡，恐怕好多局處室，甚至有些局處室長，他的施政根本趕不上我們這一本施政報告，甚至根本無心於推動我們的市政，無心於百姓的民意。我希望市長能帶回去檢討，不要讓你的市政團隊，欺上瞞下，讓市長你以為是好的東西，可是在市民方面，其實他們講得沸沸揚揚。當這些市政團隊在向市長你報告的時候，你以為你市政團隊做得很好，可是實際上，基層的民衆的民意卻不是這樣。市長，你這麼多的票數，這麼多的民意，讓你當選我們高雄市的市長，我相信市長最重視的就是民意，最重視的就是我們這些市民的心聲。要製造一個適合人居住的都市，我相信重要的就是人，沒有人，這個城市沒有精神，什麼都不是。所以，我想這些市民的心聲非常的重要，我希望市長你聽過這次的質詢之後，

回去能好好的檢討你的市政團隊。放第一張，擴編岡山本洲產業園區，其實，市政內容很繁雜，可以進到這一本施政報告的，必定都是一個大項推動的目標，其中有我們擴編岡山本洲工業園區，就有進到我們市長的施政報告中，而且我相信，看新聞也知道，市長把它當成一項未來要積極推動、積極進行的工作，覺得這樣會帶動經濟的發展。可是我不知道市長你知不知道我們當地民衆的心聲。我想請問經發局局長，你到過我們本洲工業區幾次？

經濟發展局藍局長健莒：

我常常去。

蘇議員琦莉：

常常去是多長？

經濟發展局藍局長健莒：

只要有活動或是廠商那邊有相關的行程，我都親自會去。

蘇議員琦莉：

那你除了接觸活動、接觸廠商以外，你有沒有和我們當地的民衆做過接觸？

經濟發展局藍局長健莒：

我知道議員接受我們當地里民的陳情，所以那陳情書，我們也準備在下個禮拜三晚上，我會親自在本洲的服務中心，因為那個地點比較靠近周遭里民的…。

蘇議員琦莉：

那陳情書，市長看過了嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

市長，他知道這事情。

蘇議員琦莉：

可是我看市長的表情，好像不是很了解。所以，藍局長，接下來我再慢慢討論，我看市長的表情不是很了解，我深怕你欺上瞞下，陷我們市長於不仁不義。我們地方民衆的心聲，根本無法跟市長表達。市長，等一下我們慢慢討論。我也有帶著我們當地民衆的陳情書一份，因為我深怕就是這樣，我們藍局長欺上瞞下，根本沒有把我們地方民衆的心聲反映給市長知道。我看到這張新聞的時候，我就很訝異，我想那時候早就反映我們當地的民聲給我們藍局長知道。可是市長你參觀我們味全公司的時候，你竟然還把這個擴編我們岡山本洲產業園區，當做一項德政在講。我心裡就覺得，恐怕我們市長根本沒有聽到我們地方的反映。我相信我們上次…。

主席（許議長崑源）：

市長現在只聽到哪邊要輔選比較重要。看他們的團隊有在哪邊輔選，行政不中立比較重要、要怎樣當選比較重要，市政不是很重要。

蘇議員琦莉：

我想岡山本洲工業區，其實在上次的市政質詢，陸淑美議員早就有提出來。我們本洲工業區的位置，附近居民其實很可憐。我們鄰著本洲產業園區、旁邊又有路竹科學園區、再旁邊又有永安工業區。我們總共有 3 個關於產業的園區，甚至我們本洲產業園區還有一座焚化爐，我相信這個市長是知道的。在當時要設立工業園區的時候，多少地方反對。但是我們地方默默爲了經濟發展，讓你設了經濟產業園區，甚至還設了焚化爐，多年來運作順利，未曾有任何抗爭。這麼多年來，我們這些地方難道沒有爲經濟付出、沒有做出退讓、沒有做出貢獻嗎？市長，如果藍局長真有拿那張圖給你看的話，就會知道我們旁邊只剩下那些地，只剩下那些農地、那些綠地。現在我們市政府居然對我們當地居民那些僅剩的土地，都要這樣逼迫。未來我們附近這些住的居民，旁邊都是工業園區圍繞，這樣公平嗎？這樣有社會公義嗎？如果我們禮讓了這麼多年，得到的是市政府的得寸進尺。對我們地方上來講，繼續擴編整個淹沒了地方，那對我們地方來說，是不是太不公平了？如果要設，爲什麼不去設別的地方呢？我們忍讓了這麼多年，沒有抗爭讓它順利進行，爲什麼就是看我們軟弱，繼續在這邊擴編嗎？藍局長，我上次跟你談我們地方民衆反應的時候，藍局長居然跟本席說：「議員，我們擴編之後，我們一樣會在我們園區增加幾塊綠地。」增加幾塊綠地、保留幾塊綠地，比得上現在一整片土地都是農地跟綠地嗎？藍局長，我真是害怕，你才當局長沒有多久而已。你當議員的時候，這種地方民衆的心聲，你不聽嗎？這種地方民衆的心聲，你會不反映嗎？怎麼你才當上局長沒多久而已，這種關乎地方環境的問題，你卻拚命的不上報。不讓市長知道民衆的心聲，一意孤行，一定要做。藍局長，如果真的覺得環境這麼許可的話、真的覺得我們地方上這麼好，本席建議你，本席幫你找一個地方，無限期的，讓你長期的住在我們地方，你敢嗎？你願意搬去我們地方住嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

剛剛議員問經發局的責任是什麼？那我也回答議員說：「我們是活絡經濟、產業發展。」當然就像議員剛剛所講的，長期我們在岡山、路竹一帶，有很多的產業園區。事實上，以現在開發的產業園區的精神跟原則，是可以平衡生活的品質、環保、跟產業發展的需求，所以我們會用這種態度…。

蘇議員琦莉：

藍局長，這些都是題外話，我當然相信。你那次也跟我說，你會保證進駐的廠商絕對是符合環保的，你怎麼保證？你怎麼知道沒有不肖廠商？他後來怎麼在環保上面，怎麼偷排廢水？怎麼做些污染？你怎麼保證？你 24 小時去每一間工廠盯嗎？你能確定說，他申請時是合法，他會來做，他絕對沒有污染嗎？你能保證嗎？如果你能保證，為什麼我們還有這麼多廠商，從環保局要去開單、要去稽查？人心難測啊！你能保證什麼？

經濟發展局藍局長健莒：

這是我們的責任，我們有責任把這件事情做好。

蘇議員琦莉：

但是這不是你們能保證的事情，你既然不能保證的事情，為什麼要強加在我們這些民衆上面？

經濟發展局藍局長健莒：

所以我才說，我下禮拜會到我們當地，親自來跟當地的居民溝通。因為這段時間，有好幾位議員有提到，我們高雄市的產業，有產業用地的需求，所以，我們才會有這樣的計畫，這個計畫其實在原縣府時代就已經開始進行了。

蘇議員琦莉：

局長，原縣府時代的時候，這麼多的政策到了市政府，都說是一個不好的政策，也都沒有繼續執行啊！為什麼你硬挑這項繼續執行呢？而且我要讓市長知道，你到底怎麼在做的？市長，我們早就在上次還沒有開始，市長還沒講的時候，我們就已經知道有這項計畫，而且堅決跟藍局長表示地方反對的意見。甚至在上次陸議員的質詢裏面，有建議說，如果要這樣繼續污染環境，是不是讓我們遷村？不然，我們絕對不要再擴編了，因為這是地方民衆的心聲。我相信藍局長在接受質詢時也了解，甚至有了回覆。但是沒有到地方辦過說明會，沒有想過去了解地方民衆的心聲，一意孤行的找了顧問公司，對我們地方的地主做了問卷調查。要擴編的產業園區，難道只是地主的問題嗎？克服了地主徵收，市政府就要強行的徵收嗎？強行的徵收，可以透過這些地主願意賣了之後，旁邊老百姓就沒有人命的問題嗎？就沒有環境的問題了嗎？這是一個單純只要地主願意讓你徵收，就可以解決的問題嗎？我想這樣考慮太輕率了。不顧我們的反對，還是針對地主發了問卷調查，就是打算準備繼續這麼做了，根本沒有想到要做說明會，是我們的地方民衆接到了調查，告訴我們。我們才知道，原來藍局長不顧我們地方民衆、不顧我們這些民意代表反映地方心聲，還是強硬要做。

在我們強烈的反映之後，終於決定要去開說明會了。市長，前面反映的這麼激烈，怎麼都沒有想到要去跟我們開說明會呢？開完我們的會議之後，會期結束，根本就不當民衆是一回事、根本不當我們地方民衆的心聲是一回事。議會又開了，說明會來了，我真害怕，我們這次議會結束之後、這個說明會開了之後，我怕下次會期，這個案子就要做了。甚至在無聲無息中開個說明會，敷衍我們當地民衆。我想大家在之前都有看過：苗栗竹南大埔事件，農地的使用鬧得沸沸揚揚。市長，貴黨還跳出來說，怎麼可以讓農民這樣呢？怎麼可以這樣做呢？市長，你下面就有執政團隊，經發局現在就打算這麼做了！

經濟發展局藍局長健莒：

跟議員做個說明，你們的陳情書送上來之後，我就積極跟這幾位陳情代表包含里長聯繫，所以這個時間地點也都是跟里長取得共識之後才召開的。

蘇議員琦莉：

局長，我剛才才講了，我們早就代替地方民衆，跟你反映心聲，你完全沒有想去開說明會，直到這次你寄了問卷調查，連我們議員本身以為跟你反映，你會先跟我們地方溝通。沒想到你發了這份問卷，當然，地方民衆會群情激憤啊！所以要簽名啊！市長，等一下我拿給你看。我們北嶺是個小里，市長你去調查就知道了，但是我們幾乎全里都簽了這個陳情書。市長，一個里裡面，這麼少的人口，百分之九十幾的人都簽了這份陳情書。市長，如果你任由經發局去進行，把這當作是個德政，繼續施行。市長，如果沒有做妥善的處理，我們民意沒辦法忍受了。我們也只能帶著民衆，像苗栗竹南大埔事件那樣，我們要來抗爭。我們要上電視讓大家知道，市政府是這樣對待人民的，是這樣對待民意的，忽視地方上的心聲。

市長，我們不是沒貢獻，工業區不是沒設在我們那邊，我們的工廠沒有少。但是剩下這麼一點點的空間，都沒辦法留給我們嗎？是不是呢？藍局長。

經濟發展局藍局長健莒：

當然，就像議員所講的，其實過去岡山、路竹這一帶，已經是個產業聚落了。針對這些產業聚落，其實廠商在產業用地的需求上面，也有它的需求所在。

蘇議員琦莉：

局長，我這裡面我只講到擴編產業園區這塊。其他的，像味全公司，像一些振南鐵線在我們地方的廠區，它自己購得了地，〔對。〕要做擴廠，這個我有反對嗎？我剛剛有講嗎？但是，你擴編產業園區，那就不是一間工

廠擴廠這麼簡單。你也知道，你將要擴編的到底有幾公頃的地？等於附近剩下的那一小部分都要囊括進去，這不是一間工廠擴廠那麼簡單的問題。

經濟發展局藍局長健萇：

我要跟議員報告，這個計畫其實是縣府時代所延續下來的。

蘇議員琦莉：

我也說過了，縣府時代很多計畫帶進來市政府，市政府覺得不適合執行的，也都沒有執行啊！

經濟發展局藍局長健萇：

所以我說了。我們在下禮拜會再跟當地居民做比較密切而且深入的意見交流。我想民衆最擔心的，就像議員你剛才講的，是環保的問題、是生活品質的問題。

蘇議員琦莉：

藍局長，我就說了，這個問題你沒有辦法保證。設置的時候，就是當時評審的時候，當它運行下去了，你怎麼保證？不然，本洲工業區前陣子怎麼會有污水的問題？

經濟發展局藍局長健萇：

所以，我們現在正在積極的把它處理好，這個本來就是我們的責任。

蘇議員琦莉：

處理好，你怎麼保證？藍局長，第一、除非你搬到那邊住，我想民衆會相信，你以後永遠都住那裡。第二、就是遷村。不然，我們民衆就是反對。

說實在，怎麼能保證呢？我們臺灣各個縣市常常在出問題。哪個不是在設置的時候說，是符合環保的？哪個不是在設置的時候說，未來會好好的？哪個不是，你告訴我。

經濟發展局藍局長健萇：

所以這個是人民對政府過去所做的事情沒有信心，我們現在希望，讓人民對政府未來的施政會有信心，這個是我們有責任應該要去跟地方說清楚的。我想不只是本洲，過去發生在大寮的事件…。

蘇議員琦莉：

藍局長，你現在是保證了。好啦！你四年後還坐在那位子上嗎？你負責什麼？你拿什麼負責？到時候，只要發生問題，受害的都是民衆。我們的居民長期住在那邊，世代住在那邊。你用什麼保證？你還坐在这位子上嗎？

經濟發展局藍局長健萇：

我想，不管我是不是坐在这位子，政府的施政是延續的。而且它…。

蘇議員琦莉：

對嘛！那就變成市長負責嘛！市長，藍局長就是要你負責嘛！

經濟發展局藍局長健莒：

我想，這不是哪個人負責的問題。而是說，只要是執政的政府，它就有責任把這些事情做好。

蘇議員琦莉：

執政的政府，由陳菊市長帶領著你們。你講你不能負責，不就是陳菊市長要負責嗎？還是誰要負責？

經濟發展局藍局長健莒：

我沒有說我不能負責。我說，這是我的責任，我本來就應該把它做好。

蘇議員琦莉：

你要怎麼負責？就不能負責啊！你怎麼保證？你還在那個位子上？就算你在那個位子上，你能負責什麼？

經濟發展局藍局長健莒：

我們現在有很多機制，對於廠商在進駐之前，它就應該要加以劃分，看是屬於哪一類的廠商。

蘇議員琦莉：

我剛剛就講了，進駐之前跟進駐之後，有時候是兩個樣子。

經濟發展局藍局長健莒：

這個我們會去清查。

蘇議員琦莉：

沒關係！市長，這是我跟你反映的第一個事件。市長，你可不可以給地方民衆做出一些承諾？做出一些保證？不然，如果再這樣擴編，再這樣進行下去，我真的…。其實，今天我們地方的民衆，本來就說要包遊覽車上來抗議，跟市長當面陳情。但是，我跟地方民衆說，這麼遠太累了！說實在，合併之後，我們路竹算是北高雄。真的是舟車勞頓。我們鄉下地方有很多是阿公、阿嬤，我怎麼忍心讓他們坐著遊覽車，一大清早的來向市長陳情？市長，針對這問題，請回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請坐。市長，請答覆。

陳市長菊：

關於本洲工業區這個問題，這陳情書我看過了。我也在與民有約的過程中，我想不一定是路竹，有幾個農民代表也曾經找過我。今天，高雄的發展到底產業的發展，生態環保的問題，這部分怎麼兼顧？這方面，我想我

面臨了一個很大的挑戰。但是我覺得，本洲工業區的四周，包括路竹科學園區，到底這些農地適不適合再作為農民們賴以生存的種植的工作？還是說，我們認為這個部分，剛剛蘇議員也提到，有好幾個可能…。

蘇議員琦莉：

市長，就算不種植，民衆還是要居住在那邊。

陳市長菊：

對。所以我會覺得，目前他們居住的品質，以及各方面都很差。對於這部分，我覺得站在市政府的立場，第一、我們要照顧大多數的市民，尊重他們的意願。我想，今天如果任何一個本洲工業區有可能擴編，當然，都必須召開公聽會，必須跟民衆有非常好的溝通，我們要傾聽民意，聽大家的意見。這樣才有可能做最後政策的決定。

我想，藍局長他一直是朝這方向去做。所以我們會跟蘇議員保證，我們會尊重民意、傾聽民意。也希望藍局長在跟民衆溝通的過程中，把所有的事情可以清楚的反映。但是，如果有居民想住在這裡，有些人因為這裡的土地有污染而不想住這邊。我們為了產業的發展，是不是要有所改變？這些都可以透過公聽會，我來聽大家的意見再做最後的決定。謝謝。

蘇議員琦莉：

市長，要擴編的那些土地目前是沒有污染的問題，民衆也需要長期居住在那裡。我希望市長能妥善處理這擴編的事情，我們的里民是強烈反對的。我希望市長妥善處理、傾聽民意，不要鬧到電視上。苗栗竹南大埔事件，我想這事鬧得這麼大，大家都有看到。我不希望我們高雄市政府鬧到電視上，表示我們這些民意代表，在這個議事廳上反映不力，也表示我們市政府要去丟臉。市長，我希望這個要妥善處理。

第二項，就是我們市政府引以為傲的效率。我不知道市長你看過了沒？我們研考會這次為你做的一百年度施政滿意度的民意調查，市長你看過了嗎？有嘛！這裡面詳細的說，對你感到最滿意的就是市政服務用心、有效率。市長，我想研考會恐怕也是對你欺上瞞下呢！我接下來馬上告訴你，你們市政府服務的效率到底是怎樣？服務的態度到底是怎樣？我想，研考會他們做這個報告，怕領不到你的錢，所以講得真的很好聽。但是，唯一有一項是可以肯定的，就是縣市合併前，原高雄縣市民衆在光榮感並無差異，但原高雄市民衆在市長和市府施政團隊工作表現的評價，均高於原高雄縣民，兩縣市地區在市府施政的評價落差，相對最大。市長，這一句真的寫得很真實，原高雄縣自合併之後，快一年的時間裡，民怨真的很多，市長，我們地方的問題實在太多，本席也想反映大問題啊！可是地方的問

題，你們市政府對我們原高雄縣的施政建設和服務效率，真的很差！

第一件，有民衆來跟本席陳情，要詢問關於繳納地價稅方面的問題。今年6月28日由本席的服務處發文給高雄市東區稅捐稽徵處岡山分處，因為關於到地價稅的問題，所以要發文給工務局，由工務局來鑑定到底公共設施完不完成，他到底要不要繳納地價稅。我不知道工務局，到底是自己鑑定，還是發到區公所，不管怎樣，這就是市政府內部的行政。6月28日發文到稽徵處，我想應該不差幾天，它應該就發文給工務局，工務局9月30日才回文給岡山分處，這中間就隔了三個月。岡山分處接到回文之後…，9月30日發文大概要寄個一、二天，10月17日才發文給民衆。

光是一個詢問地價稅，這些都是確確實實的公文往來，光是一個簡單的詢問地價稅，民衆要等三個月，要繳地價稅的時間都過了！如果你叫他可以不要繳納地價稅，他還必須要再申訴並經過審核通過，市長，這是你們市政府的服務效率。詢問一個地價稅要不要繳，要花三個多月，民衆才可以得到回文。這恐怕還是因為從我們服務處發出這份公文，我怕沒有從我們議員這邊出去，民衆詢問的，它到底會不會辦理？甚至要多久的時間？市長，這是第一項效率，這些都是有公文確實為證，我不知道為什麼工務局要花這麼久的時間。

第二件，市長，我相信你當初在選舉時，甚至在當選了之後，也都有在跑，我們的各個地方，這個茄荳白砂崙萬福宮，市長應該是認得的，很多局處長，甚至地方活動也都有去過。文化局長，還記得吧？我們有辦過歌仔戲，你都有去過。

局長，這是廟前面，其實從剛才上面那一張，我們就可以看到。說實在的，我們鄉下地方不比都市建設，沒有像你們是井字型規劃，我們就是發展到哪裡房子蓋到哪裡。我們相信市長到地方也有看到，我們彎彎曲曲，甚至有時候你會覺得很奇怪說，這邊怎麼有房子？確實是這樣，我們發展到哪裡，甚至民衆有一點點身家財產，他就是想要蓋一棟房子。整個地區的發展，是沿著舊部落慢慢的擴大，有了需求，再慢慢向外擴大，所以我們的發展永遠沒有辦法像井字型。

在這個廟口的廣場，我們從剛才上一張也可以看到附近有很多住家，其實鄉下的地方你也知道，廟就是最熱鬧的地方，舊部落的發展就是在這邊。那時候我們有陳情，在民房的旁邊有一個區域排水溝，因為這是舊部落，所以那個排水溝比小，而且老舊了，所以每逢大雨，它一定會淹水，這邊的民房大概會淹到三分之一高。當地民衆來跟本席陳情，本席詢問他說，是不是有一些照片？但是，市長，淹水的時候，市民忙著搶生命、財產的

安全，哪還有時間拍照片？但是他有給本席看他們淹水後的情形，因為淹水時，房子裡面都會有淹水的痕跡，其實那個很難清理，尤其是沿著牆壁的地方，我相信如果有去看過一些淹水的地方，大家都很清楚。本席就建議市政府，要來改善這個關係著地方民衆的生命、財產安全的排水溝問題，結果建議之後，就從市政府送到我們的區公所。區公所的回覆是說，前面這個排水溝用的地，是萬福宮的地，所以他們不敢做，他還說會有貪污、圖利他人之嫌。

市長，我先讓你看幾張照片，這是區域排水溝，它是沿著整個舊部落的區域排水溝，不是一個人使用的，也不是那間房子它單獨用的。因為區域排水溝是從舊部落整個往廟的廣場前面而來，那邊是地勢最低的地方，所以也造成積水。我們那時候有跟局裡面討論過，那時是技士去的，我們有討論過，只有從排水溝重新拉出接到大的箱涵，它才能解決淹水問題。好啦！區公所怕事了，那沒關係，我就請工務局來了，我們把責任釐清楚，這個怎麼會是圖利他人呢？明明就是幫民衆解決淹水的問題，這是我們市政府應該做的啊！如果你用到廟的地，我也願意跟廟方溝通，廟方也同意簽同意書給大家施作，可以幫民衆解決淹水問題，這是多麼切身的問題。

好，我們工務局來了，我們 10 月 19 日再次會勘，區公所和工務局養工處，結果他們就說，這個真的要帶回去商量一下，因為排水溝…，這個我要再次跟市長反映，排水溝問題，這一年來一直在工務局和水利局間互相踢皮球。我們地方建設最多的，就是這種排水溝，你不做就淹水，結果在那邊踢皮球踢來踢去，要清個水溝，要做水溝重建也踢來踢去，各局的整合真的是很差，快要到一年了，還是這樣。

所以，工務局就跟我說，我帶回去。第一、我們鑑定到底能不能做。第二、看到底是屬於工務局做或水利局做。我心想，依我以前的經驗，依照市府的行政效率實在是很差，我想算了，沒關係，我跟他說，2 個禮拜，2 個禮拜嘛！不算短喔！2 個禮拜給我回覆，這個到底要怎麼辦？10 月 19 日會勘的，在座的局長自己會算，有沒有超過 2 個禮拜啊？沒下落！這個是會勘紀錄，明明清楚寫著：本席要求 2 週後，要讓本席知道，這件事到底可不可行？不可行，我真的也是要來跟市長你陳情，這種對民衆的事情，怎麼能說圖利他人呢？

市長，你剛才清清楚楚看到當地的情況啊！這個水溝也不是民衆自己的，也是以前鄉鎮因為要因應這個部落的發展，做出來的水溝啊，怎麼會圖利他人呢？為民衆做事情，圖利了什麼？我們市政府不就是要為民解決這種淹水的問題嗎？

不就是要爲了市民幸福城市嗎？他都淹水了，哪裡幸福啊？市長，這是第二個行政效率，兩週沒有得到任何回覆，一樣本席說：本席做議員都這樣了，市民自己陳情會是怎麼樣？我真的不敢想像，所以我也要藉我們這個案件跟我們市長講，第一、這一年來我們市府說的效率其實是一團亂，很多我們地方建設的問題，誠如我剛才在講這個案件，第一個開始講的，我們是鄉下地方，我們不是都市，當我們的吳秘書長還在做工務局長的時候，我們地方的議員就一直跟我們的吳秘書長反映，我們是鄉下地方，許多基層建設跟我們的都市所做的建設，完全是兩回事，很多基層建設，像我第一次質詢的時候反映我們的農路，我們的這些排水溝，改善地方淹水的設施，甚至是大排的擋土牆，這些都是你們都市裡面不可能做的，你們去哪裡找一個大排需要做旁邊的護岸？我想很難啦！可能是觀賞用的，可是這在我們鄉下，每天民衆切身會感受到的問題，要民衆幸福、要安居樂業，不就是希望市政府解決這些問題嗎？市長，你一直在講高高平，一直在講要把我們建設起來，說實在的，我們地方有經濟能力的，說實在的，不比都市少啦！市長，我想你應該對地方很了解。

如果我們要住到都市，何愁沒有錢買房子呢？爲什麼我們世代代居住在那邊？就是我們喜歡我們自己，要住在鄉下地方，覺得這個環境好，我們鄉下的民衆從來也沒有期望，你會把我們建設成跟都市一樣，我們視地方民意的要求，是希望市長你能讓我們安居樂業，解決民衆這些切身的問題就好了，可是合併到現在，我們的吳局長高升到秘書長，在很多建設的方面、很多市政服務的方面還是用我們原高雄市，以都市發展的方式來看。市長，你自己在施政裡面都說了，要改成區域治理啊！可是我們地方真的沒有感受到。市長，光是一個小小的排水溝淹水要改善的問題，從我們第一次開議反映到現在，年底了，第二次的大會，今年快結束了。

第一、效率，光是這中間各公文的往來就耗了這麼多時間；第二、根本還沒有一個局說他可以做，結果常常很多類似這樣的建設案件，在水利局跟工務局踢來踢去，最後兩個都乾脆踢去區公所，市長，我想市府的整合是真的出了問題，我們既然已經合併了也快一年，不管是工務局、水利局，甚至民政局裡面有基層建設的，甚至是我們的區公所，我們還有回饋金，還有其他的一些…，但是我們市府的整合真的亂，甚至我在工務局的報告裡面都有講，他的工作報告裡面我也曾經跟他講，曾經民衆跟本席建議的服務案件，結果等到了從市政府這邊發文到了區公所，我們去到區公所會勘的時候，人家技士跟我說：議員，人家民衆已經來我們區公所陳情，我們已經幫他們做完了。你看，來跟本席反映的，我們也跟市政府建議了，

結果這個時間拉得多長啊？結果各個局也沒有辦法整合，人家去找區公所做了我們也不知道，根本就沒有辦法整合啊！你怎麼知道你的經費？你看，花了這麼長的時間，結果發現人家已經做了，這個經費要重新再去做的，已經耗了這麼久的時間，來得及做嗎？這就是我們市政府所講的效率嗎？是這個調查報告裡面說的這麼有效率嗎？這麼滿意嗎？市長，恐怕真的只有在原高雄市，這個百分比才會這麼高。

這個調查報告裡面真的最寫實的，就是原高雄縣的民衆感受合併一年來基層建設真的停頓了，完全沒有辦法來做，太多太多反映的，到了高雄市政府裡面，他就說：第一、高雄市沒有，不知道要怎麼做，所以就延遲要討論。第二、要照高雄市來，要照高雄市來的話，我們很多基層建設真的就沒希望了啊！市長，可是這些，你就看這個例子好了，到底在哪裡圖利他人，我真的看不出來，爲百姓做事情，你圖利誰了啊？如果真的爲百姓做這個事情要去關的話，我去關沒有關係啊！可以改善民衆淹水的問題啊！這到底圖利誰了啊？我真的不知道，市長。市長，這個是第二個，那本席把第三個一起講完了之後，是不是市長你再一起回覆？不要打斷時間。

我們看第三個，下一張。海洋局孫局長，情人碼頭，我一樣跟上次質詢一樣，放三張照片上來，沒有改就這三張，一樣可以看到我們情人碼頭還是這麼漂亮，我相信上次市長你應該也還有記憶，上次本席就有在關心我們茄萣興達港情人碼頭的發展，那市長也指示了，其實本席有些意見、有些點子不錯，是不是可以馬上試著施行看看，我相信我們的質詢紀錄也可以調出來看，市長也可以清楚了解你上次跟本席說：責成海洋局、觀光局或交通局，大家共同來討論，是不是有一些意見可以馬上實行，馬上爲我們地方做一些事，我相信市長也是滿用心的，也把我們興達港情人碼頭列入了這次的施政報告裡面，市長，上一次本席是 5 月 25 日質詢的，那這是海洋局跟本席的回覆，回覆了之後，他類似也是跟本席說：那我們是不是來討論看看可不可以做？回覆了之後就再也沒有下文了，本席一直以爲我們當議員，或者是我們市政府各局長，包括市長，來到我們議事廳，不就是要傾聽民意嗎？不就是要來討論我們地方要怎麼發展嗎？不是要跟我們這些議員來看我們地方要怎麼做嗎？我們議員可以當選，不是就是民意嗎？那離我們地方最近的不就是我們這些議員嗎？民衆都會直接跟我們反映他的心聲，我們帶來議事廳討論，就是反映民意，就是希望市政府知道，也能跟我們了解說，我們這些地方關心的事情，到底進行的怎麼樣？我們好跟地方回覆，不是嗎？那進度怎麼樣？是不是也應該讓我們了解？每次地方在問的時候，我們才能了解啊！可是沒有。

市長，你的市府團隊只要會開完了，就當做沒這回事了，從來沒有找過我，從來沒有讓本席了解過，他只有在今年 8 月份的時候，有在金典酒店開過說明會，我相信局長你還記得吧？然後在 11 月 1 日的時候，在我們地方才來辦說明會，在 8 月份本席因為關心這個議題，特別到高雄參加這個說明會，可是本席真的覺得很失望，還不是那些顧問公司做來的議題，那沒關係，本席跟他說，那來聽聽地方的聲音，了解地方真正的需求，不要把市政府的錢不當做錢花，就像市長上次去茄萣我說的反映，我們市政府花了錢，就要民衆感受得到，實實在在的去做，不要想一些太遠久的夢想，根本不可能實現，想一想可以，但是實實在在的做，民衆才會感受得到，我們現在市府已經財政這麼困難了，每一分錢都很重要，我相信市長施政也是希望民衆感受得到幸福高雄啊！不然怎麼會提出來呢？市長，是不是？結果 11 月 1 日，不也差了三個月嘛！從本席上次質詢到顧問公司做好規劃，甚至到地方開說明會，這樣半年也過了，半年半年的過，很快呢！市長，一任只有四年，我們孫局長很厲害哦！在高雄的說明會中，專家學者說，局長，你這個規劃報告做得很不錯，真的！以後我們地方會有大旅館、會有財團來投資，會蓋一個大的酒店、飯店，未來會發展得多繁榮啊！我相信在市政府裡面都還可以找得到資料，可以跟我們的加州一樣，跟之前議長講的香港、日本一樣，發展得很好啊！學者就說：局長，大概十年後看到這個願景，我真的替地方很開心。我們孫局長回答什麼，市長你不知道？孫局長說：哪有十年這麼久啊？一任只有四年，我三年多就要把它做好了，不然我也要下台了。市長，這個夢想我們夢了那麼久，如果以前縣政府時代可以做好，沒有困難、沒有一些需要解套的東西，可以三、四年內就搞好了，人家楊秋興縣長爲什麼不做？這不就是他的政績了嗎？當然中間就是有一些困難。孫局長，我有去了解一下你的背景，聽說你以前在農委會，後來就來海洋局當局長了，中央的事情你也不是不了解，在地方說明會的時候，說跟中央爭取多少？本席在地方說明會的時候，也當場跟你說了，中央是不確定的因素，今天你跟他爭取到了，搞不好明天他就不給你了，每次開會，有時候現在答應，回頭他也不一定給你啊！本席是不是跟你說，實實在在的做就好，本席上次質詢提出來的，都是市政府裡面自己可以做、自己可以執行的，結果你還花了大半年的時間，也沒有執行什麼，有啦！我問你那個疏濬，那是本來縣政府時代就已經通過的錢，本來就要疏濬了，疏濬已經進行了，這個本席知道，準備迎接海洋研究中心進來，可是這是本來縣政府時代，議會就通過給錢要做的既定行程，你到底做了什麼？有啦！修一下我們的情人碼頭，我不知道局長，你有沒有

看過報紙上寫的，照片很清楚，還沒合併之前，至少我們還有一些人潮，合併之後，現在是冷冷清清，這也是 8 月份你在高雄金典酒店召開說明會之後，人家記者寫的，現在又過半年了，局長，你去地方也聽到我們那些里長說的，我真的覺得很辛酸啊！市長，我們里長是拜託我們孫局長，說我們的地方有那麼好的風景，剛才那幾幅照片，相信市長也有看到，已經花了那麼多錢做了一些建設，也滿漂亮的，真的是不錯，大家可以去現場看，可是呢？孫局長，快一年了，你做了什麼？你有沒有聽進去本席的建議？有沒有想跟本席了解，到底地方需要什麼？我們里長是拜託我們孫局長，可是這不是我們市政府早就應該要做的嗎？我真的很在當場聽到，覺得很辛酸。孫局長，他們是拜託你說，局長，我們有這麼好的地方，希望你好好來幫我們做。局長，我們地方現在已經到了要拜託你，真的覺得怎麼都沒有建設了，你連人潮都引不來了。

主席（許議長崑源）：

在忙著輔選啦！在忙著輔選，你應該聽得懂。

蘇議員琦莉：

市長，你們孫局長是不是進來議事廳，無心跟本席討論地方的發展？開會後也無心跟本席了解地方到底要怎麼做？這一年來的進度，你說的那些報告跟中央那些是你本來就應該做的，可是你完全沒有利用市政府的資源，來替我們地方做一些建設。

海洋局孫局長志鵬：

蘇議員，是不是讓我回應一下？

蘇議員琦莉：

孫局長，我沒有那麼多時間，如果你有心，是不是之後我們還有很多時間？你根本就沒有心，本席得到的資料就是這些，所以你今天會被罵也是應該的，因為你平時就不讓我了解，如果你真的有做，讓我了解，你今天會需要被罵嗎？孫局長，所以你被罵是應該的，你坐下吧！市長，在讓你講話之前，我真的要講一下。

秘書長，其實在上一次質詢的時候我就講了，叫你做工務局長的時候，這些建設不要照著都市來，我怎麼知道你當工務局長就已經這麼嚴重了，市長提拔你當我們的秘書長，這就是整合所有局處之間的工作，就本席剛才所講的，你自己覺得你整合的怎麼樣？這些局、處、室，真的可以合作嗎？但是吳秘書長，你都已經坐上秘書長這個位置了，就是表示市長器重你，你還是要來整合這些局。但是我想，你剛才聽我的這些報告裡面大概也了解，根本就是一團亂，我剛才在罵別的局長的時候，我看你還在那邊

偷笑，這不就是你帶領的市府團隊嗎？沒關係，吳秘書長，來，這個我想大家都知道，這罐是蠻牛，這罐是白馬馬力奔，吳秘書長，我不知道你比較喜歡哪一種？所以我二種都買，你今天試一試之後，你跟本席說你覺得哪一種對你比較有效，本席無限量供應，既然你已經做到秘書長這個職位了，本席希望你花比現在更多的精神，這些問題是礙於時間，本席只是提出來，但是這些問題後面代表著整個市政府的整合，秘書長，真的拜託你，不要再用高雄市都市建設的來看我們原高雄縣，我們是鄉下地方，但是我們以住在鄉下為榮，請你幫我們的民衆，因為市長有他的公務，他委託你來整合我們整個高雄市政府的團隊，你是我們聯絡人的召集人，本席很希望你能用十二萬分的精神，把我們高雄市的市政及地方建設做好，本席不希望在下個會期我們還要…，本席也希望跟別的議員一樣，來討論一些高雄市的大致方向，但是真的，我們這些地方的問題，一年了，連最基礎的建設，這麼卑微的需求都沒有辦法辦到，秘書長，來！看看哪一樣對你比較有幫助，市長，我們剩下一點點時間。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

蘇議員剛剛提到幾個大項，對高雄市政府的團隊提出一些指教，如果我們做得不夠好，我會覺得我們要深自切痛、切身檢討。第一個，我說過有關整個本洲工業區擴編的問題，我會尊重民意，我了解保存優良農地，我想，我是農民的女兒，對於所有優良農地的保護，現在行政院跟我們所有的方向是一致，除非這個地方的四周，都已經工廠林立，不適合，但是要怎麼做，才能公平、合理、合法的解決，傾聽民意，我們會尊重民意的意見。這部分，我也希望我們的藍局長，應該把所有的過程，再跟蘇議員之間有很好的互動、溝通，我相信蘇議員也非常重視高雄產業的發展，但是產業的發展、環保、生態很重要。現在不只是高雄面臨這個問題，全世界在產業發展、生態、環保之間，如何有一個平衡點，大家都在努力，但是我們在這個部分，一定會尊重民意。

第二個部分，有關於地價稅的部分，我會認為財政局…，如果今天蘇議員提到，包括什麼時候的公文，到什麼時候的答覆，我覺得財政單位稅捐處，要很大的檢討，我所了解所有的地價稅，在每一個稅捐分處，都可以完整的取得納稅的資料，但是我會覺得，我們服務不足，〔…。〕對不起，工務局更應該，對不起，我們的工務團隊更應該檢討。

第三個，有關於白砂崙萬福宮，我也去過那裡，區域排水溝，我非常不

喜歡市府的團隊，一會兒水利局，一會兒養工處，我希望所有的局處，勇於任事，如果在這部分是水利局的，就水利局來做，除非回去之後，發現這個工作是屬於養工處的，那麼市政府內部，自己要去協調，如果當場在那踢來踢去，我想那是我非常不能夠接受的方式，但是我們市府的內部，我會檢討。我認為這是非常的不應該，這部分我在這裡裁示，整個白砂崙萬福宮的區域排水溝由養工處處理，我不知道預算要多少？如果在這個部分，養工處在這個過程有什麼困難，我願意協助，我會覺得這部分，應該跟蘇議員做一些報告，很快…，〔…〕經費有而沒做，我覺得我們更不應該，但是蘇議員，這部分我們內部會檢討。

情人碼頭的問題，其實市政府把它做為我們規劃中很大的一件事情，你說永安、茄苳要如何發展？當時過去的縣政府，也是花了很多的經費，包括那時中央的支持，把情人碼頭做最好的規劃，但是現在面臨發展的瓶頸，我知道我們的海洋局有整體的規劃，他們也有報告跟我做初步的說明，但是其中也有一些專家有不同的意見，都在修正中，預計結案是 12 月底，本來是 10 月就要結案，一直搞到…，〔…〕好，謝謝。蘇議員，我了解你的意思。〔…〕謝謝蘇議員，我了解蘇議員的這些意見很好，我們以市政府現有的資源，讓整個情人碼頭各方面，重新恢復到我們期待它發展的方向，這個我們來努力，謝謝蘇議員的很多指教，市府做得不好，我希望秘書長能夠在市府的內部，行政效率要改善，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，我看一看，你們市政府每次做錯事，從來不曾懲處，那天你在議事廳是怎麼答應的？答應停車場的問題要懲處，懲處得怎麼樣？來，來，你站起來講。

民政局曾局長姿雯：

殯葬處。

主席（許議長崑源）：

你在議事廳答應懲處的，現在如何？現在有做嗎？

民政局曾局長姿雯：

跟議長報告…。

主席（許議長崑源）：

有嗎？

民政局曾局長姿雯：

有，我們內部現在…。

主席（許議長崑源）：

什麼時候有？

民政局曾局長姿雯：

從內部的殯葬處人事室，把針對這個辦理的同仁…。

主席（許議長崑源）：

只有你和副市長來找我而已，還有殯葬處的處長來找我，說要解除合約，我說好，我叫三黨的召集人及程序委員會來檢討，你們有跟我說到懲處的事情嗎？副市長，你跟我說，到現在多久了？我在大高雄吃飯的時候說的，到現在幾天了？從來都不曾看到市政府在懲處，一張公文…。

陳副市長啓昱：

有在辦。

主席（許議長崑源）：

有在辦？到現在多久了？

陳副市長啓昱：

我們以最快的速度，跟議長報告懲處的情形。

民政局曾局長姿雯：

對。

主席（許議長崑源）：

你們都是用應付的。

陳副市長啓昱：

不會啦！不會啦！

民政局曾局長姿雯：

沒有，沒有應付。

主席（許議長崑源）：

我現在如果不說，你們三個月後還是麻痺，當做過去了，你們在議事廳說話都不算數的，休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請曾議員俊傑發言。

曾議員俊傑：

市長、各位市府團隊以及我們電視機前面的觀眾朋友，還有記者先生小姐，大家早安。我首先要先講的是，高雄市廢棄物處理場回饋辦法，我相信這個辦法在上個會期，被偷偷的在議會通過，引起我們三民區 30 里里長的不滿，因為裡面有兩條，本席是認為不太合理，裡面其中一條就是，「回饋地區以外之區域，區公所認有欲予回饋之必要者，就得撥付該地區之回饋金額，酌予辦理。」針對這一條，本席是覺得我們中區焚化爐的回饋

金總共 2,700 萬，這個回饋金原本就要再分 5%，等於是 135 萬給我們的區公所使用，2,700 萬可以說是回饋我們這 30 里受污染的區域，爲什麼我們還要分給別里的或是別的區使用，我是認爲非常的不合理。

第二、就是我們回饋金的意義是回饋給我們受污染區域的這些里民使用，現在如果再拿去給別區使用，我相信對當地受污染的住家和里民非常的不公平，在吵吵鬧鬧的過程中，我相信環保局長、陳市長，包括陳副市長都知道這件事，陳市長有透過陳副市長跟 30 里的里長協調，他轉達的是說，我們陳市長已經答應了，要照原來 30 里的回饋金，完全都沒有改變，在議事廳裡不能隨便亂講，我想藉這個機會，是不是請市長，你針對這件事，可不可以說明一下，就是在議事廳把你所答應的事情，可不可以在這邊做個說明，請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

整個資源回收管理辦法，回饋的辦法，我想我已經很清楚的說明，包括在好幾個公開的場合，很多的里長在現場，我都很清楚的告訴他們，所有的回饋金，用在需要回饋受污染的地方，就是說今天三民區的回饋金就用在三民區，小港區的回饋金就只能用在小港區，林園區的回饋金也只能用在林園區，絕對不能異區使用，說我這裡…。

曾議員俊傑：

市長，跟你說一下…。

陳市長菊：

沒有改變。

曾議員俊傑：

他們所在乎的就是說，原本 30 里，每個里配多少的額度，我希望市長能答應在你的任內都完全沒有改變。

陳市長菊：

沒有改變。

曾議員俊傑：

都沒有改變嘛。

陳市長菊：

就是說因爲這個回饋的辦法，不是只有針對三民區，高雄差不多 29 區、30 區，有的很多不一樣的回饋，所有這些回饋的辦法都是一樣，只用在受污染或者有回饋的，需要回饋的這幾個區域，不會改變，回饋金也沒有

改變，我想這個環保局長應該一而再，再而三都很清楚的跟那些里長說明過，感謝曾議員讓我有機會在這裡重申我們的回饋辦法，都是使用在自己需要回饋的這些地區，不能把回饋金用在別的地方。第二、回饋的金額並沒有改變。

曾議員俊傑：

謝謝市長，我相信你今天的答覆會讓他們非常的安心。本席是覺得，我們各局處的局處長，我希望你們聽好，我們如果要通過一項法規，我相信都要先開一個公聽會或說明會，互相溝通清楚，才不會到後面有問題，像上個會期也是，零售公有市場也是偷偷的過，都叫我們議會背書，結果大家都來抗爭，像公有市場調漲租金，你看這是多嚴重的事情，有的最多要繳 4 萬多元，你要他們要怎麼生存，現在市長也已經答應了，就是租金也是照原來這樣繳，在還沒有改之前的這段時間，租金要怎麼繳？請經發局長簡單答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

我想剛才曾議員有強調，市長也有正式的宣示在調漲的部分，現在就是按照原來的收費率。當然我們自治條例通過的時候，其實有部分區域的費率是比較便宜的，比較便宜的部分，我們就照便宜的去收，如果有調整的部分，到明年 6 月之前就照他原來繳的租金去收。

目前我們已經把新的費率公式已經計算出來，也邀集我們各公有零售市場自治會的代表在討論，當然在討論後，因為這是自治條例，所以最後也是會送到議會審查，所以目前的進度的狀況和處理的狀況，跟曾議員做這樣的報告與說明。

曾議員俊傑：

我希望這樣的事情不要再發生，包括我們殯儀館的停車場，你看也偷偷過，我們議會都不知道，結果出去都是我們議會被罵，為什麼我們議會要幫市政府背書？不過我覺得這次這個攤販自治條例就做得很好，因為事前的溝通做很多的準備，也跟我們這些關心的議員做很多的溝通，我相信未來如果我們的自治條例都這樣來做，我相信就沒有什麼問題了。

第二、我要來講鐵路地下化，大家都知道這條鐵路阻礙我們城市的發展，南北區非常得不平均，大家都知道我們三民區因為鐵路的關係，也造成前驛和後驛發展不平均，好不容易現在撥一個 953 億要來做鐵路地下化，在 2009 年就開始施工了，這個鐵路地下化的長度總共有 18.1 公里，以後除了高雄站還有鳳山站，另外還要增加 8 個通勤站，預計在民國 107 前完工，我相信住在鐵路兩旁的住家，長期以來受到鐵路不管是噪音污染也好，空

氣污染也好，都是長期受苦，現在終於鐵路地下化也開始動工了，所以他們非常的高興，也非常的期待，他們現在所關心的，是未來在鐵路地下化之後，這個路面到底未來的發展，未來的規劃都非常的關心，我是不是請都發局盧局長你來說明一下，未來鐵路從左營到鳳山的土地要怎麼來使用，路面的土地要怎麼來做使用？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

都市發展局盧局長維屏：

其實我們高雄鐵路地下化，最重要的目的就是把以前鐵路隔開的市區縫合，原則上這個工程未來對兩邊隔開的幹道都要打通，我們的立體連通，像地下道和天橋，九如、青海、大順、民族、青年、自強這些天橋和地下道，原則上是以填平為主，目前交通局也有一個專案，一個案一個案在檢討他的交通影響，現在在作業中。地下化後，我們的火車下地之後，平面的寬度還滿寬的，30 米、50 米、60 米都有，所以我們未來會做成這個城市的綠帶，兩邊也會開路，所以兩邊以後土地建築物的開發使用價值會升高。

現在的進度，是全區的地下道的地面正在規劃中，由我們的鐵工局規劃，他們會送到我們市政府來審查，工程的部分是差不多到後期才會做，鐵路要先地下化，差不多 104 年才會開始做這個部分，現在的進度是這樣。

曾議員俊傑：

未來鐵路地下化後，目前全市的交通規劃，及因鐵路阻隔道路，有沒有打通的計畫？還有規劃的進度？市府的交通局或是道安會報，是否審議通過？我們是不是可以請我們的交通局長詳細答覆。

主席（許議長崑源）：

請交通局長答覆。

交通局王局長國材：

鐵路地下化就如剛才都發局盧局長所談的，在高雄市有 8 座橋樑和地下道，交通局現在初步的規劃是全部拆除，但是這個部分是還沒有在道安會報做一個討論，我們初步透過民意調查和交通評估，認為是可以把它變成地下道填平，跨鐵路的部分大部分拆除，所以總共就是從左營這邊一直到大順陸橋全部都拆除，第一個。

第二個，剛才所談的連通的部分，我們第一個是根據都發局有一個都市設計準則，就是哪些路要去連通，第二個就是我們道安會報裡面要去審查，到底這樣的連通跟交通的關係是怎樣。

在三民區裡面，我跟曾議員報告，民族會拆掉，再來就是我們的自立和中華都會拆掉，中華會填平，自立會拆掉，在站區的部分有兩個連通道路，自由和復興會連在一起，同盟路的高架橋也會拿掉，所以未來整個在如果以三民區這個路段來講，就是這個部分的大部分連通的大概有這幾處，大概有五、六處都是會連通。

曾議員俊傑：

那民族陸橋，在我手上拿到的評估是說，如果要徵收還要 7.3 億？

交通局王局長國材：

是！是！

曾議員俊傑：

所以你還要拆除嗎？

交通局王局長國材：

現在是這樣，交通局是從交通評估，就是我們做過的幾個交通的模擬和問卷調查，現在整個的趨向是這樣，的確是像曾議員所提的，在民族陸橋還有民用地還沒有徵收，這個部分我們會跟工務局再做一個討論，就是說大概有 6 到 7 億的徵收費用還沒有給人家，如果拆除了要開道路，那個部分就要徵收，的確這個部分是還沒有跟工務局確定好，但是剛才談到以交通局初步的分析，是採這 8 座橋和地下道都拆除的方向來進行。

曾議員俊傑：

雙邊的道路，你有沒有要打通？就是鐵路旁邊如果有路和路相接的地方。

交通局王局長國材：

這一個部分就是剛才講的，就是說原來的橋和地下道填平就是變平面的道路，剛才談到在都發局的都市設計準則裡面，他是以 15 米以上來做檢討，有些地方是 20 米，用這個方式就是逐步從東到西做一個檢討，南到北做一個檢討，目前大概會這樣，如果以未來意向來看，鐵路在翠華和馬卡這一部分，這個東西向有很多道路都會通，鐵路在東西向的部分，就是三民一直到苓雅這一段，就是南北向有很多道路會通，所以在未來，除了林蔭大道以外，就是說未來可能是在鐵路，面臨鐵路原來是他後面的部分，都發局這邊也有一些計畫，包括林蔭大道的計畫和都市設計這方面的計畫。

曾議員俊傑：

我是覺得你們在打通路的時候，要做事先的規劃，有時候一條路很長，你要考慮到他的便利性，不要再讓人家再繞很大一圈，我相信這對那些住家是不太方便。我聽說美術館那條鐵路，現在是要做南北雙向嘛，是不是？

交通局王局長國材：

就是馬卡和翠華配對單行。

曾議員俊傑：

說什麼中間要做一條河？有沒有這件事？

交通局王局長國材：

河就要看…。

曾議員俊傑：

工務局。

主席（許議長崑源）：

請答覆！

曾議員俊傑：

你說那中間要做一條河道，有沒有這個事情？

工務局楊局長明州：

跟曾議員報告，大概從愛河的上游這一段，我們會從曹公圳會有一個小的，大概三、四公尺的寬度，深度也沒有很深，那只是一個讓曹公圳的水能夠跟我們的愛河可以連通，那是一個小小的水道，不是河流。

曾議員俊傑：

不是河流。

工務局楊局長明州：

對，不是河流。

曾議員俊傑：

我是覺得你們要，因為那一條很長，那裡的里長和住家反映，如果你這樣做下去，就變成跟鐵路一樣，他們還是要繞很大的一圈，非常的不方便，你們是不是要再考量一下，到底適不適合，我希望你們在規劃的時候，都能跟當地的里長或是里民辦個說明會或是公聽會，聽聽他們地方的意見或是心聲再來做規劃，不要像之前我們的博愛路一樣，做一做又拆掉，這樣不是非常浪費錢，要就一次做好，不要再去浪費那些時間和金錢，我們都知道我們市府現在的財政非常的困難，你們是不是要好好的跟他們溝通。

現在又增加了 8 個通勤站，每一個通勤站，我相信對地方都是非常的有幫助，每一個通勤站，未來要怎麼配合周邊的特色，然後地方的商圈要怎麼結合，我覺得這個非常重要，不管以後道路有沒有要打通，或是天橋或地下道有沒有要拆除，或是未來要做為綠地，或是人行道或是自行車道都好，要怎麼讓每個車站跟通勤站做如何結合當地的特色和周邊的資源，做有效的運用，形成一個特色商圈，來帶動周邊的經濟與房價，我相信對長期以來住在鐵路旁，長期受到噪音和空氣污染的住家才公平，也讓南北的

區域發展可以均衡，我相信這才符合社會大眾的期待，希望你們好好規劃，大家來探討，集思廣益，我相信大家對鐵路地下化的未來，都非常非常的期待。

接下來，我想請問一下我們的衛生局長，這個登革熱日趨嚴重，我看到報導，我們三民區上一週就增加了 48 例，有沒有？請衛生局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆！

衛生局何局長啓功：

沒有錯，最近兩個星期，苓雅區的疫情是比較趨緩，鳳山大概還在緩步的減少當中，但是疫情比較嚴重的確實是在三民區，今天下雨天，大家也還在寶字頭的里那邊做防疫的工作。

曾議員俊傑：

爲什麼好像我跟議長的選區，每一年我都要提到登革熱，我們苓雅區和三民區，常常不是第一名就是第二名，我覺得你們是不是在防疫上有什麼漏洞？有沒有認真？

衛生局何局長啓功：

事實上面對二十年來的登革熱疫情…。

曾議員俊傑：

有什麼漏洞？有沒有認真？

衛生局何局長啓功：

事實上，面對二十年來的登革熱疫情，實在應該由很多部門共同合作。最主要的是三民區和苓雅區都是舊部落，包括房舍的結構，現在很多地下室幾乎都在積水，我也考慮是不是要抽乾，可是有很多結構的問題，所以我們開始放食蚊魚或投藥，但如果是民衆隱藏性的孳生源，自己跟我們通報，我們會協助處理。

所以，99 年的時候，我們做了原高雄市的家戶普查，列管了大概 3,000 處的孳生源，實際上，從 96 年開始，每一次發病的月份，從 6 月到 7 月、8 月，我們盡量控制，但是因爲東南亞的疫情，加上交通頻繁，隨時都有個案發生，尤其有一個特色，我們高雄市的蚊子是埃及斑蚊與白線斑蚊，比例是 4：1，埃及斑蚊確實是目前登革熱最重要也是最需要去對付的一個蚊種，因爲牠的傳染速度大，同時牠的存活期也比較長，和台北及其他地方都不一樣。

今年度，屏東目前也是九十幾例，澎湖很奇怪，那樣一個比較通風的地方也是八十幾例，我們三民區是目前疫情比較嚴重的地方，可是整個高雄

市目前登革熱疫情跟去年比起來，去年這個時候是七百九十幾例，而我們目前大概是 640 例。但是我們也沒有就此放鬆，我覺得面對登革熱，大家都要持續的努力，永遠都有改善的空間，也希望所有的民衆跟我們一起配合，有一天能夠真正達到高雄市面對疫情不需要讓大家再那麼辛苦。

曾議員俊傑：

疫情已經穩定下來了嗎？

衛生局何局長啓功：

目前還沒有，因為這幾天下雨，溫度又還在二十五、六度徘徊，事實上，如果要讓蚊子的活動力降低，溫度至少要 18 度以下，所以我們還是持續不斷去做防疫的工作。對於民衆的困擾，我們 98 年底就開始用雷達發煙罐，目的是要讓民衆能夠配合，不要因為我們噴藥，又要準備，又要清理家裡面，很麻煩，這個部分，其實民衆的配合度也愈來愈高，醫護人員通報的速度也愈來愈快，以前發通報出來要 7 天，經過我們的努力，現在縮短到大概 3 天左右，但現在三民區「寶」字頭的里疫情確實是還沒有降溫。

曾議員俊傑：

「寶」字頭的里現在疫情有沒有穩定了？

衛生局何局長啓功：

這兩天還不斷有新病例發生，但是都是兩個禮拜前感染的，這個時候才發病，11 月 12 日市長帶領全市大掃除，孳生源以及瓶瓶罐罐清除以後，兩個禮拜就可以看到效果了，所以現在發病的是兩個禮拜前所感染的個案，陸陸續續會出現。

曾議員俊傑：

希望局長要認真一點，讓疫情穩定。

衛生局何局長啓功：

我會盡量，一定的。

曾議員俊傑：

要不然大家每年都要飽受登革熱之苦，我替我們市民感到很不值。

衛生局何局長啓功：

好，謝謝。

曾議員俊傑：

接下來，我要問水利局，愛河的中上游現在是水利局的業務，是嗎？我想請教一下，愛河的中上游，我們在上次就說過了，那時候還沒有縣市合併，現在縣市合併之後，高雄縣愛河的源頭、中上游，也是我們高雄市政府的管轄，愛河的中上游，在愛河之心有一個截流站，你知道吧！截流站

以上，你有去看過嗎？

水利局李局長賢義：

我看到樣仔林埤與九番埤。

曾議員俊傑：

你覺得那邊的水質好嗎？

水利局李局長賢義：

它的水質是從高雄縣來的，原高雄市在樣仔林埤有做一個濕地，原高雄縣在九番埤也有做一個濕地，高速公路過去那裡，我們也要做一個濕地，正在發包。另外，沿著愛河樣仔林埤下來，在鼎力路與自由路那邊，我們正在加速做用戶接管，大概有兩標，接管的用戶大概是 5,770 戶，在自由路，可以接管 5,720 戶，我們已經發包出去了，12 月開始動工，102 年 2 月可以完成，總經費差不多是 3.5 億元，完工後可以減少愛河中上游沿岸住戶的污水達到 1 萬 1,700 多噸。

曾議員俊傑：

工廠怎麼辦？工廠也是會排放污水啊！

水利局李局長賢義：

如果是工業區就有專用的下水道，如果不是工業區，我們就沿著它道路設置截流，再接到用戶接管。

曾議員俊傑：

這個污水下水道做下去，你覺得我們愛河上游整個水質會改變嗎？會變好嗎？

水利局李局長賢義：

污染一定會減少，除了家庭廢水污染會減少，而上面我們有水質淨化，就是用濕地的方式，所以水質慢慢會變好。上游的水大部分是從高屏溪引水進來，做為灌溉使用。

曾議員俊傑：

我還要再請教你，你談到用戶污水接管，現在像我們三民區後驛那裡，有的有做，有的沒有做，沒有做的地方，未來該怎麼辦？聽說你們要處罰嗎？還是怎麼樣？

水利局李局長賢義：

現在我們正在大力推展用戶接管，提升生活水準，可能後面有牽扯到一些違章建築的部分，所以有的部分沒有辦法做，我們就用勸導的方式，請里長幫忙協商。我們有一個規定，如果用戶真的都不處理，我們就會請拆除大隊配合來執行。當然，願意想做的，我們就盡量幫他做，不願意做的，

我們讓他知道如果你不做，是你自己不願意做的，會有一些罰則。

曾議員俊傑：

如果他不願意做，未來會有什麼後果？

水利局李局長賢義：

因為現在做是政府出錢，會牽涉到以後收費的問題，收費的話，可能牽涉到污水下水道公告的地區，以後要收取水污染防治費的時候，你沒有做就是你自己的損失。現在我們在做的階段，用戶可以配合來做，或配合拆除隊協助處理。

曾議員俊傑：

我們那邊常遇到一個問題，就是有一條壁溝，自從要做污水下水道之後，他們前排和後排的住戶常常發生糾紛，就是土地範圍的問題，像這樣整條溝的住戶，如果因為一、二戶不做而害到其他人，像這個要如何處理？

水利局李局長賢義：

我們會請工務局拆除大隊配合我們，起先我們用勸導的方式，如果需要處理的時候，我們會請拆除隊協助處理。另外，有的用戶想要做，但是他現在沒有辦法做，他會簽一個意願書給我們，所以他們不會受到處罰。

曾議員俊傑：

這可以先簽意願書？

水利局李局長賢義：

對，表示他想做，但目前沒有辦法做。

曾議員俊傑：

前排和後排的住戶常常爲了土地的問題，前排不要做，後排要做，〔對。〕就會產生這個問題。

水利局李局長賢義：

所以我們盡量溝通，不行的話，我們就請拆除隊配合我們來處理。

曾議員俊傑：

以後如果要處罰的話…。

水利局李局長賢義：

不會，因為他有意願，他有說他想要做，我們都會登記起來。

曾議員俊傑：

這樣你們就不會處罰他了嗎？

水利局李局長賢義：

不會，不會有這種事。

曾議員俊傑：

我覺得這樣比較公平。有時候一條溝，本來好好的，結果爲了那一、二戶，害得其他十幾戶都不能做，我覺得這樣很不合理。當然，我們也希望大家都做，因爲這未來對市區的發展會愈來愈好。

水利局李局長賢義：

生活品質與環境衛生也會比較好。

曾議員俊傑：

好，謝謝。

水利局李局長賢義：

謝謝。

曾議員俊傑：

再來我要請教巡守隊，巡守隊是警察局的業務，本來是民政局，現在在警察局。我相信巡守隊非常的辛苦，我先請教警察局，我想請教一下，我們一個里的巡守隊到底可以成立幾隊？還是只能 1 隊而已？可不可以請局長答覆？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

警察局蔡局長俊章：

我們請示警政署，它的答覆是沒有限制 1 隊或是 2 隊，它是說可以 1 隊以上。

曾議員俊傑：

可以 1 隊以上？如果我一個里成立 5 隊，也可以嗎？是這樣子嗎？

警察局蔡局長俊章：

它沒有限定你一個里只限 1 隊，它沒有這樣限制。

曾議員俊傑：

你的意思是說一個里也可以成立四、五隊？可以這樣嗎？可以嗎？

警察局蔡局長俊章：

這個可能要衡量它整個里的狀況，如果大家都要設，但沒有實際運作，對於協助治安…。

曾議員俊傑：

如果都有在運作呢？

警察局蔡局長俊章：

這個部分我們會衡量，因爲究竟它的經費有限。像有些地方，例如一個鄉下，一個里有 1 個庄、2 個庄，像下溪里有兩個村莊，每一個村莊都有 1 個巡守隊，而這個又是不一樣的狀況。

曾議員俊傑：

有的里有二、三隊，我實在也說不來，到底是以哪一隊為準？像這樣，你們好管理嗎？如果一個里有二、三隊，有比較好管理嗎？

警察局蔡局長俊章：

我們是希望一個里只有 1 隊，原則上，這樣是比較…。

曾議員俊傑：

我希望能朝著這樣一個目標，如果一里 1 隊，至少在管理上你們也較好管理，經費也比較好運用。

主席（許議長崑源）：

曾議員，針對這個問題，我補充一下。警察局長，我請教你，巡守隊的法源是從哪裡來的？是地方還是中央？

警察局蔡局長俊章：

法源是中央，中央的巡守隊的相關規定。

主席（許議長崑源）：

我請教法制局長，如果我們地方自治法，我們地方要自己規定，例如一個里得限制設立一個巡守隊與社區發展協會，地方法自己規定，這樣可以嗎？請答覆。針對這個問題需要檢討，否則會有很多糾紛，請答覆一下。

法制局許局長銘春：

針對剛才議長所詢問的問題…。

主席（許議長崑源）：

社區發展協會與巡守隊。

法制局許局長銘春：

基本上，我的看法是這樣的，當然，這是中央的法令，但是治安也是屬於地方的自治事項，我們檢討的結果如果認為怎麼做會比較適當，我覺得可以透過我們的自治條例來做一個處理。

主席（許議長崑源）：

可以吧！可以用我們地方法處理嘛！

法制局許局長銘春：

就是以自治條例的方式來處理。

主席（許議長崑源）：

市長，你聽一下，你是我們地方的市長，很多里上的不和諧就是因為社區發展協會與巡守隊，有的結仇結得很嚴重，這些結有時候連解都無法解，有里長落選，但是他的巡守隊還在，有的原本就有社區發展協會，但是里長爲了下次的選舉，又另外設置一個社區發展協會，一個里也是二、三個

社區發展協會，只會製造地方的衝突、對立與結仇而已。

我認爲你可以研究看看，如果可以，一個里得設置一個巡守隊與一個社區發展協會，如果你們研究可以制定這樣的法令，請你們送來議會，議會審查如果通過就可以照辦。否則你在地方當市長，有時候也會遇到很多困擾，像我當議長就遇到很多件了，更不要說市長了，真的，這種問題真的需要設法解決一下，是不是請市長答覆一下？好不好？

陳市長菊：

我知道在地方，很多都爲了里長選舉，就像剛才議長所說的，社區發展協會確實造成很多的紛擾與困擾，這個部分我請法制局與民政局，我們內部來研討看看法律的層面與地方自治法的層面，有沒有可以做好的規範，我們來看看怎麼做會比較好。我們就讓法制局、民政局在這個部分…。

主席（許議長崑源）：

還有警察局。

曾議員俊傑：

還有社會局，社區發展協會也是。

陳市長菊：

對，還有警察局與社會局，他們討論完有了結果，如果認爲需要做一個好的規範，也不違反人民結社的自由，這個部分要怎麼做好的規範，否則如果沒有做好規範就送來議會，這樣對議會也不好，所以，先由這四個局處把法律了解清楚，法制局全力來協助。我們也希望地方是和諧的，不要爲此而傷了和氣，否則每次遇到落選的里長與巡守隊等等的問題，我個人也接獲很多這樣的問題，我們願意來討論，請法制局、社會局、民政局與警察局四個局處來研議，好不好？

主席（許議長崑源）：

如果可以立法，這樣才能解決問題，否則里長與這些巡守隊及社區發展協會等等結仇結很深。

陳市長菊：

謝謝。一個月內可以嗎？我們一個月之內討論，再跟議長報告，好不好？

主席（許議長崑源）：

如果可以，我們議會再來討論。

陳市長菊：

我們如果有結論，或者可行不行，我們再跟曾議員也跟議長報告。

曾議員俊傑：

再研議一下，我是覺得這樣比較好。〔好。〕其實我們巡守隊的裝備，我

覺得好像一直都不夠，他們都要自籌，難道我們市府都不能補助他們嗎？本來我們今年編列一筆 56 萬 5,400 元的預算，結果送到市政府不知道是主計處或是其他單位，就將它刪除了，請警察局長答覆，這五十幾萬元是哪一個局處刪除的？

警察局蔡局長俊章：

警察是送到市政府，經過財政考量、順序部分，所以這一次沒有通過。

曾議員俊傑：

局長，這才五十幾萬元而已，如果我們少辦一些活動，這才五十幾萬元而已，哪有多多？市長，我覺得這些裝備又沒有多少錢，我們可以逐年編列啊！看看是不是一年編 100 萬元，我們就每年都編 100 萬元，慢慢的讓每一里的巡守隊裝備都能足夠，我覺得這很簡單，為什麼最後會刪除？我實在想不通。市長，請你答覆。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

我實在不知道有這個問題，因為它是地方巡守隊，大高雄的巡守隊總數超過 1,000 個，所以我不知道哪一個地方的巡守隊裝備預算被刪除，但是巡守隊必要的裝備，站在警察局的立場來說，警察局在預算的部分能不能做公平的…。

曾議員俊傑：

市長，如果是市府財政困難，我們都可以體諒，但如果採逐年編列，看看是不是一年編 100 萬元，慢慢來汰換，我相信應該每一個里都會用得到，我覺得金額又不是很大。

陳市長菊：

這個部分，如果警察局認為巡守隊必要的裝備是為幫警察局維持社區治安所必要的、必須的，那麼警察局就應該編列預算，極力爭取。

主席（許議長崑源）：

曾議員，我補充一下，這一點，秘書長，等一下麻煩你和主計處長及警察局長散會後，我們來檢討一下，我們私底下檢討一下，好不好？

曾議員俊傑：

五十幾萬元而已，卻把它刪除。

主席（許議長崑源）：

那應該有辦法處理，我們再檢討一下，好不好？

曾議員俊傑：

因為我的時間等一下要借人，我在這裡向市長、議長與各局處長邀請，下週一是我的結婚大典，在這裡邀請大家一起參加，謝謝大家！歡迎大家來參加！我的時間現在就交給李雅靜議員，謝謝。

李議員雅靜：

主席、市長、各位局處長，大家好。感謝曾議員借我時間質詢，首先我要感謝市長，上次本席總質詢之後迅速指派副秘和相局處研討停車場的部分，星期一我們也開完會，期望真的有正面、正向的建設，感謝市長。我要跟市長和議長報告，那天我自己講了五十幾分鐘，只有一個局處有聽到我講什麼，那個局處就是經發局，好積極！這個部分市長是不是可以鼓勵一下經發局藍局長，也請大家拍手給他鼓勵一下，謝謝大家。

我為什麼這麼說，因為只有他會後又安排時間帶著各科室的主管來和我一起討論，我的構想是什麼，用在地人的想法來發展在地人的文化，這樣子才能表現出整個文化和觀光的亮點，不管是硬體建設或軟體的實力，我覺得這個才是我們要的市府團隊積極的態度，這個部分提供給大家參考。

今天我要探討的是「樹木花草無原罪」，我為什麼這麼說？在合併之前國泰路原來就有花草樹木了，合併之後工務局有規劃南京路、國泰路和澄清路樹木花草的增植或改造，這裡面包括黃連木、海棗，左邊是新植的，右邊是未來長大的景象，不曉得當初種植的時候有沒有考慮到未來的安全性，或者未來是否會造成不便。這是樟樹，是射干，種植在國泰路和南京路。這是阿勃勒，這是原來就有的，這是九重葛、變葉木和巴西地毯草，這些都是在這邊就看得到的部分。現在高雄市政府累積負債 1,700 億，負債高居五都之冠，平均每位市民負債 6.1 萬，財政惡化的狀況我們要引以為戒，我們負債 1,700 多億，我們每年都在做綠化，綠化有建設值得鼓勵，我覺得很好，可是你們有沒有考慮到，以 100 年度來說，我們總共編列 9 億 6,000 多萬，明年度編列 9 億 3,000 多萬，這麼多的錢到底花到哪裡去？我告訴各位，比如國泰路的阿勃勒、國泰路、南京路和澄清路都有這些樹種，我們在這邊移植阿勃勒、矮仙丹一共 4,921 株。

我為什麼要舉這麼小的案例？因為小案例裡面，你知道移植一株多少錢嗎？800 多元？為什麼你們不用比較創新的作為，我一直提到說，我們如果可以用現成原有的東西來做不同的發想，讓原有的東西可以發展到極緻，何樂而不為，這些東西可以不用移植的，你可以把不好的淘汰掉，然後增植一些新的，或者你可以把這些做改造，不用移植來移植去，移植這 4,000 多株要花多少錢？養工處長，這是什麼你知道嗎？剛剛有分享給你們看，不知道，對不對？

這是射干，我爲什麼只提射干？我上網找資料，我只去拍賣網，我沒有去大賣場，拍賣網一株射干只賣 10 元，10 元就買得到了，然後市政府在國泰路、南京路、澄清路就種了 1 萬 2,410 株的射干，1 萬多株，每株 40 元，太可怕了！大賣場的射干是一盆一盆計價，我們是 1 株 1 株向人家購買，1 株 1 株買還比人家貴 4 倍，這個是不是要來查查看，而且我相信不是只有這個工程而已，我只是舉個例，你們會不會太誇張了！射干不太需要維護，它很耐旱，你不必細心照顧，這一株就要 40 元，市長，這個是不是要請什麼單位來介入調查？

主席（許議長崑源）：

你再讓市長看看射干的樣子。

李議員雅靜：

這個就是射干，高雄市政府自己就有苗圃，裡面也有這些物種，我們爲什麼不用自己的花草？我們每年可以統一採購，爲什麼我們還要向人家買這麼貴的植物？1 株 40 元。這個部分等下一併回答，也請市長和議長幫我們主持，這個太過分了，網路上 1 株只賣 10 元，你卻買 40 元，這個有什麼弊端？接下來，由陳議員玫娟質詢。

陳議員玫娟：

主席，請環保局洪天賜稽查員、交通局王偉哲、教育局體育處謝組長、警察局黃仁利組長、區公所邱主秘進入議事廳，我今天叫他們來，一方面是要感謝他們，一方面是爲他們抱屈。

主席（許議長崑源）：

環保局長，洪稽查員爲什麼不來？

環境保護局李局長穆生：

我是和議員溝通說，主管來就好，因爲…。

主席（許議長崑源）：

這是你可以做主的嗎？

陳議員玫娟：

他們剛才都有在外面。

主席（許議長崑源）：

外面請進來。

環境保護局李局長穆生：

他們都在外面，我是說，我幫承辦人來答覆議員。

主席（許議長崑源）：

請他們進來，你們講的就算了嗎？

環境保護局李局長穆生：

我們和議員溝通看看，承辦人…。

主席（許議長崑源）：

請他進來，你們是大牌請不進來嗎？

陳議員玟娟：

主席、市長、副市長、各位局處首長，還有各位觀看電視的光輝里和莒光里的鄉親，大家好，感謝曾議員借我時間質詢。首先請教市長，高雄市政府舉辦很多演唱會和活動，我們的目的是什麼？希望能夠帶動什麼？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

任何活動都是讓市民有更多參與的機會，接受多元，不管是藝文或體育活動，讓市民有更多參與的機會，如果陳議員是說世運主筆館，…。

陳議員玟娟：

市長，我們辦活動就像市長說的，一方面希望市民能夠參與，一方面也可以帶動地方經濟，活絡相關場域，讓社區能夠有商機，像觀光局、經發局都希望帶動一些商機出來，這是我們辦活動最主要的目的。我們能推薦的就是左營的漢神巨蛋，它的周邊都是商圈，而且現在已經做得很好了；文化中心旁邊也有很多商家，文化中心也是一個很好的選擇；愛河旁邊的音樂館或電影院，都是辦活動很好的地方，而且那個活動一辦下去會帶動周邊的商機，商店會有生意、人潮會來，會帶動當地的繁榮，這個我都肯定。唯獨一個地方，市長不要忘記，世運主場館原本屬於中央，我們6月開始接管之後，它是屬於地方沒有錯，世運主場館很特殊，它的前面是體委會，右邊是海軍總醫院，左邊是中油的廠區，只有後面，後面緊隔一條6米巷道，它是光輝里、莒光里和宏南里，一個典型的住家社區，就緊鄰一條6米巷道，唯獨那個地方最不適合辦演唱會，但是居民都容忍了，久久舉辦一次沒關係，偶爾熱鬧一下；但是每一次你們來，我剛才說，我們辦活動是希望帶動地方商機，帶動場地活絡、帶動觀光產值，但是他們得到什麼？他們沒有做生意啊！純粹都是住家，你帶來這麼多人潮，除了捷運的乘客運量增加以外，他們得到什麼好處？沒有啊！他們是未蒙其利，先受其害，每次辦演唱會，他們都被吵到無法入睡。

市長，我不知道你有沒有講過這句話？媒體報導，你在世運的時候提到，演唱會可以讓大家很 High，那次「五月天」唱到很晚，議會也爲了這件事

質詢很久。今年的 10 月 15 日，市政府又給一個樂團來這裡辦演唱會，叫「高雄超犀利趴趴吐演唱會」，我不要提「五月天」，因為我被「五月天」的歌迷罵死了，我從頭到尾都不是針對五月天，我是針對活動的時間管理。這個超犀利趴趴吐，我聽說市長公開對媒體說，你希望這個演唱會可以讓市民玩到盡興，能夠唱到趴，讓大家都盡興。你有講到時間管理的問題，你說現在由高雄市接管了，這個時間是可以調整的，偶爾一次，市民是可以接受的，但是市長忽略了一點，你知道那個演唱會有吵嗎？「五月天」的歌迷告訴我，他們裡面很好啊！唱得很快樂，但是他們忽略了外面的住家有多痛苦，你們在裡面很快樂，外面卻很痛苦。

我在這邊提醒市長，以後你對媒體宣示的時候，我希望你要注意對象和場域，適不適合讓你這樣宣示？當然我知道你一番好意，你希望大家來到高雄能夠給高雄帶來商機，讓這個活動可以給外地的遊客留下好印象，大家可以玩得很盡興，我知道市長的出發點是這樣，但是你忽略了，那個場域根本不適合這樣做。市民告訴我可以容忍一、二次，但是時間的管理呢？你們根本忽略了居家的安寧。教育局長，世運主場館有沒有管理辦法？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

教育局蔡局長清華：

有。

陳議員玫娟：

這是「五月天」那天的演唱會，我們一般夜間管理，世運主場館是屬於第二類，第二類晚間是 60 分貝，夜間是 50 分貝，但是那天晚上是 72.4 分貝，已經超過標準了；這是科工館的管理辦法，他們敦親睦鄰的辦法是針對周邊 14 個里，有 353 個車位怎樣提供給社區做回饋，這是一個管理辦法。我要特別提到第 2 頁，這個是科工館戶外的場地，它上面標示的時間是從早上 8 點到晚上 10 點；他們的覽館一樣是早上 8 點到晚上 10 點；他們的臨時展場也是早上 8 點到晚上 10 點，他們有 4 個管理辦法，全部都是從早上 8 點到晚上 10 點；戶外也一樣，因為他們周邊都有商圈、有住家，他們訂的辦法就是這樣。

我們來看文化中心，這是市政府的，市政府的我沒有列出來，因為你們手上應該有。文化中心的辦法是從早上 9 點到晚上 10 點，也是到 10 點，為什麼中央的科工館和地方的市政府文化中心的辦法，都是晚上最晚到 10 點，為什麼獨獨世運主場館的時間沒有給我們？我跟你們要了管理辦法，感謝體育處謝組長下載資料給我，這裡面一共有 12 頁，我從頭看

到尾，沒有看到一個管理辦法的時間表，只有租借租金、回饋的優惠辦法簡單的表述了一下，但是從頭到尾都沒有提到時間。誠如市長所講的，這個是由市政府管理，所以時間是可以調整的，因此可以讓你們唱到高興，你們都沒有時間限制嗎？爲什麼文化中心和科工館，甚至包括議員選舉，我們的競選活動，選委會要求我們到 10 點結束，10 點以後一律消音，爲什麼獨獨世運主場館沒有時間限制，任由人家這樣吵呢？裡面唱歌的人很 High、很高興，但是他們忽略了，裡面很快樂，外面卻是痛苦的煎熬。

我沒有辦法接受的，是爲什麼你們接管到現在已經半年了，這樣的時間訂定不出來？我們向你們反映，你們說好，你們有在監控，結果那天在現場開說明會，簽名的大約有 100 人，但是不簽的更多，可能有一、二百人，我真的替他們抱屈，他們是各單位派來的代表，結果他們變成箭靶，每個都罵他們，他們能做什麼？今天來替你們承擔，他們何其無辜？他們沒有辦法主導什麼，但是他們替你們概括承受這些責備，我要他們來不是要責備他們，我是要肯定他們真的太辛苦了，他們被罵全場，不是我個人在罵。

有人跟我說 1999，我告訴他們要向 1999 反映，因爲研考會告訴我只有 5 通，那天只有 5 通反映，並不如我想的這樣子。很悲哀的是，那天有一個李先生告訴我，他們害怕被秋後算帳，他們打 1999 進去以後，他們的電話會留在那邊，後來害怕秋後算帳，居民竟然怕成這樣，不敢打 1999，不是沒有反映，左營分局也接到很多電話，我也肯定左營分局的局長，他幾乎每一場從頭到尾都在盯，他也很辛苦。

那天開說明會，有一個老伯伯拿著柺杖一直敲，里長一直罵，好像要把他們吃下肚一樣，他們太委屈了，以後這種情形你們要派一個能夠主導、能夠承受的人來，不要叫他們來受委屈，我替他們感到心疼，他們能夠怎麼辦？在那裡一直被罵，結果你們上面的人知道嗎？世運主場館附近的居民本來要來這邊舉白布條抗議，這個部分等我總質詢的時候再來講。市長，你們一定要在近期內把時間研議出來，你們好好研議這個管理辦法給我，不然總質詢我會再跟你們討教，一定要還給居民一個安寧的生活空間，好不好？不要繼續吵了，他們被吵到沒有辦法生活了，老伯伯都沒辦法睡覺，很可憐！孩子上學怎麼辦？你們有考慮嗎？玩到趴、唱到趴，他們怎麼辦？他們活該受罪嗎？他們得到什麼好處？

主席（許議長崑源）：

「五月天」來表演，觀眾和拍手的人很多，但是當地住戶你們拿不到多少票，懂不懂？

陳議員玫娟：

市長，我們很難過，你竟然跟媒體說，能夠讓他們唱到趴，那些居民很可憐，你知道嗎？我今天請他們來替我做證，上次部門質詢我提到這件事，我被「五月天」的歌迷罵死了，在我的部落格把我罵瘋了，輪流來罵我，我要特別強調，我不是針對「五月天」，我是針對市府在時間管理上做得非常不好，爲什麼到現在已經接管半年了，連一個時間的管理辦法都沒有？到底要到幾點？10點是我們能夠容忍的最大極限了，對不對？那天「五月天」是唱到12點43分，經過我們催促才勉強結束，左營分局的員警和在場的工作人員都很辛苦，他們要陪你們搞到半夜，那天開會…。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

李議員雅靜提到，高雄市現在有一些行道樹，譬如高雄市有很多黑板樹，這些黑板樹大都被移走了，因爲已經不合適了。我們有若干植樹，譬如射干，你在網路上10元就買得到，我們卻要花40元，據我了解，這個價錢是包括材料、成本、植栽，還有以後的培育，需要一段時間，這些他都要承受。李議員既然有質疑，我就請政風處調查，這中間如果有問題就依法處理。

針對陳議員玫娟的指教，市政府在10月15日確實有舉辦五月天的演唱會，11月12日有文建會建國百年的演唱會，我個人對這兩場非常重要的演唱會都選擇高雄市最漂亮的世運主場館做爲演唱的地點，我是非常歡迎，但是在時間和噪音的管理上，包括敦親睦鄰不足的部分，我會請未來主辦單位要好好的處理，如果噪音超過規定，我會請環保局李局長依法開罰，如果噪音造成擾民，世運主場周遭怎樣防止噪音？是應該要更多的植樹，還是要有隔音牆等等，這個部分基於市民的安寧，我們都可以來檢討。這兩場那麼重要的演唱會，造成市民很多的困擾，市政府感到很抱歉，市政府對未來文建會或其他主辦單位類似相同的部分，我們都會嚴加審核。
〔…。〕

主席（許議長崑源）：

李議員，你說其他的部分都差不多，只有射干的價錢特別不一樣。政風處，市長已經有指示了，你調查清楚再向議會答覆，不要市政府交代100件，你們卻一件都沒有辦，不要官官相護，好不好？休息10分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請洪議員秀錦發言。

洪議員秀錦：

議長、市長、市府局處長、議會同仁、新聞媒體先生、小姐，大家好、大家辛苦。我先感謝我們的市長，因為我們大寮的文康中心已經開始在整地了，在這裏感謝市長，也感謝我們的新工處處長，還有局長幫我們的忙。

播放 powerpoint，這裏是我們的文康中心，現在已經在整地了，我也要建議我們的社會局長，如果你有時間要去了解一下，要去那邊走走看看，因為以我的了解，我們的文康中心剛好蓋了一間，可是你光蓋一間文康中心就花了 3,000 多萬，不過是不太夠。所以它的周邊環境你要去了解一下，因為周邊環境沒有做起來也是不能看，你光一間文康中心在那邊，別人也不會進去，你周邊的環境沒有整理的話也不行，所以你也去了解一下。社會局長，請答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

社會局張局長乃干：

這個地方我已經去了四趟，有了解到這個地方的大寮區公園段第 790 號，那個地方相當的大，總共有 8,904 平方公尺，我們會在那邊蓋 744 平方公尺的老人休閒文康中心，將來就成為我們大寮區最大的老人文康休閒，包括我們的長青學苑、日間照護、一些社區公園的建築，相信將來也可以在那個地方，提供當地老人一個很好的文康休閒的地方。目前，我們是編了將近 3,000 萬的預算來做，預計在明年 8 月時可以完工，至於剛才議員所提到的，那邊的經費是否足夠？當然我們都有經過預算編列，蓋完之後，周邊如果需要改善和修繕的部分，我們會協同其他的局處一起把它做好，務必要提供我們大寮的這些長青長輩們，能夠有一個最好的休閒和休憩的場所。

洪議員秀錦：

所以你要常去了解，因為我們大寮好不容易設立這個文康中心，你看自從五十年來，我們這邊都沒有一個很大的建設，大家對這裏的期望很大，我也希望你有時間進去走走看看，需要加強的地方，你也要去加強。

我們大寮區真的是文化沙漠，你看我們大寮區人口那麼多，尤其我們大寮區北邊的人口真的很多，不過卻是我剛才講的，我們這邊比較沒有公共建設，真的是完全沒有，我長居在此，剛好只有一個文康中心在這裏，市長，我也感謝你，因為你去我那邊之後，也很認同中庄很需要一座圖書館。

所以你看，我們中庄到現在很多人在埋怨，中庄地區真的很多人在埋怨，我們這一邊卻連一個圖書館都沒有。你看林園，再看大寮，它的面積有七

十幾平方公里，我們人口有十幾萬人，林園它的面積 32 平方公里，他們的人口才 7 萬人而已，他們就有兩座圖書館了。我們的大樹，大樹更不用說，大樹有 67 平方公里，他們的人口才 4 萬人，大樹有 3 座圖書館。鳳山更加不用講，鳳山有 5 座。我們整個大寮區人口那麼多，竟然沒有一座圖書館，所以我選舉完後，去拜訪鄉親時，很多人在講，中庄地區這邊有很多人，我們中庄地區有後庄、義和、江山、前庄、溪埔寮，這些都在這裏，我們這邊人口有多少？有三、四萬人。我去拜訪時，很多人都講，我們這裏像是文化沙漠一樣，連一個圖書館都沒有，家長也都埋怨，要去圖書館時，就要跑到鳳山來，你看路程有多遠，所以在這個地方，當時我也朝這個方向在找。

市長去我家時也有共識，因為我聽人家說，市長對這個文化很重視。所以我跟市長報告完之後，市長也有叫陳副市長與我聯繫，還有文化局長也有聯繫。昨天大家的共識，就是在中庄國中這一塊，因為這塊如果能夠促成是最好的，因為它這一條路就是文昌街，它的前面是光明路，剛好是一個角，說實在是一個很漂亮的地方啦！在這裏大家要出入，各方面也都很 OK，所以在這裏也拜託我們市長能夠促成這個圖書館，能夠帶動地方的文化氣息起來。拜託市長給我們…。

主席（許議長崑源）：

要市長答覆嗎？〔對。〕市長，請答覆。

陳市長菊：

第一個，們的大寮地區在過去縣市未合併前，我不清楚；縣市合併之後，我一直覺得大寮地區、林園地區等等這兩個地方，確實是整體文化、知識、圖書、投資、藝文活動，實在很不夠。大寮差不多有 11 萬多的人口，洪議員或是其他選區，我們有很多其他選區的議員，大家都一直對這個部分跟我提出建議，如果今天我們大寮地區 11 萬多人，這個地方設立一個圖書館，我覺得這是公道，也是應該的。應該給我們大寮地區，鼓勵每一個家庭、每一個小孩，如果可以找到一個適當的地點，這個地點應該交通較方便，讓大家願意去，讓我們的圖書館興建後，很多孩子或是很多家庭都願意去那個地方閱讀書報，或是在那邊借書，這個部分我都很贊成。

所以，我有向文化局表達，我也有與相關的社會局去評估，你們去評估哪一個地點對我們大寮地區設立圖書館最適合，我可以在這邊向洪議員和同選區的每一位議員公開答應，市政府針對大寮圖書館，我希望文化局很快有很好的規劃，也很快在兩年內完成，很快的將這個預算編列，我全力在這裏表達我的支持。

洪議員秀錦：

好，我在這裏代表我們大寮區向市長感謝。這裏是我們大寮的垃圾山，這一片也都是，這裏是我們大寮垃圾山底下，有一個里叫內坑里，內坑仔那邊有一棟大樓叫歐洲瑞士，取名取得很好聽，不過光這棟大樓的人口就很多了。

你看這裡，這整個都是，這邊也都是，他們的人口非常密集，這裡有數百戶人口，這裡進去有數百戶，這條路是 8 米路，這條路未開闢，他們現在的用水全部都是地下水，所以這裡的民衆都很埋怨，這個問題已經提很久了，到現在都未能解決這個問題。你們從歐洲瑞士進去到這裡，這條路是 8 米路，差不多只剩下 180 米多，我們是不是來開闢這裡，以便解決這裡道路的問題？這兒自來水便可以進入埋管，現在無法進入，所以他們全部都還在飲用地下水，垃圾山流下來的水是不是很可怕呢？工務局長，在這裡是否可以拜託你一下，是不是可以將這裡改善一下，這兒要徵收私有地也不過只有 1,000 多萬而已，若 1,000 多萬元可以改變數百戶人口飲用水品質，不必再喝地下水，那些垃圾山流下來的水真的非常的骯髒，工務局長，請回答。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

工務局楊局長明州：

洪議員所說的這個地方，我們新工處最近也在檢討，就是它的寬度大概約 8 公尺，長度大概約 190 多公尺，大概需要經費 2,300 多萬元，包括地上物、土地，大概 1,400 多萬元，我們新工處現在正在檢討。

洪議員秀錦：

儘快把這裡的問題解決了，不要讓地方居民爲了飲水問題擔憂，因爲他們已經向很多人陳情過了，也一直都無法獲得解決，所以在此拜託一下，何時把這個問題解決？

工務局楊局長明州：

我們會尋預算的這個編審程序來檢討。

洪議員秀錦：

好，儘快，不要再拖太久了，好嗎？局長，請坐下。在此也拜託市長，可以關心我們一下，市長，你知道內坑這裡的情況嘛！謝謝。下一張，金潭國小他們代表中華民國去打世界盃，而且金潭國小也很有他們的特色，他們金潭國小也有個生態池，他們的生態池也做得很好。教育局長，請問一下，你有去過金潭國小嗎？

教育局蔡局長清華：

金潭國小我去過三至四次。

洪議員秀錦：

那你也很用心，請問你找得到路進去嗎？

教育局蔡局長清華：

第一次進去的時候在那兒繞了一、二圈，第二次便知道了。

洪議員秀錦：

那你也很用心啊！請坐下。金潭國小在這幾年，鄉公所以金潭國小的名義要做聯外道路，結果爭取到 1 億多。但是你們看，這條金潭路，這是金潭國小大門，到這裡才能進去它的大門，才能到這裡，金潭國小這條路是 6 米路，完全是沒有道路的狀態。

所以，當初鄉公所借金潭國小的名義要做聯外道路。但是，你們看，卻是由這條金潭路開始開闢，一直通到山上，不過到現在金潭國小也完全無法循著道路進去。這裡是營區，他們還要從營區進去才能到校內，他們金潭國小必須由營區才能走進校門內，當初鄉公所爲了爭取聯外道路，也是爲了金潭國小，所以也去中油溝通，要用他們的基金做金潭國小聯外道路。但金潭國小的小朋友確實都沒有受益，這從金潭路徵收後，是從金潭路到山上，可是金潭國小完全沒有受益。當初這裡在做的時候，當時有很多人提到那裡是否要做三合一？其實，都發局長，這裡你要注意一下，因爲當初一直有人說那兒是要做三合一，假如若有變更時你要多注意一下，因爲若做三合一，我們絕對極力反對。如果是開闢道路，這樣是非常漂亮，沒錯，若做三合一，我們就反對，你看，金潭國小的小朋友完全沒有受益到。

你看，還有一條路，這兒也已經徵收 50 米路了，這條路是 8 米路，是不是拜託新工處和市長，我們是不是同樣可以向中油要求，用回饋金將這裡開闢道路通到三元殿的牌樓這裡。你看，這條是 8 米路，另外只剩下 180 米而已，其實花費經費並不會太多，如果完成後金潭國小便有校門了，否則金潭國小…。金潭國小有許多特色，遇有外國人士要來此打球、做交流等，恐怕真會找不到路，所以在此是否拜託市長，儘快將這裡開闢，因爲林園有很多回饋金，可以將此地開闢到三元殿牌樓前，整個面觀就浮現出來，金潭國小也看到大門了，否則真會被人家看笑話。它很有特色，可是你剛到時真的會找不到路。所以在此拜託市長，是不是要多用心於此？讓這裡的小朋友有很好的環境，由這裡校門進入是否感覺會不一樣？現在從軍營進去，才可以到校內，這麼說校園也非常危險啦！所以在此拜託新工處和市長，請答覆。在這兒拜託市長應該會比較快。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

陳市長菊：

對於這部分，在區公所也是過去的鄉公所，他們怎麼做我不知道，但是這個部分，剛才洪議員顯示出來，金潭國小沒有大門，加上對你們道路的開關，都會覺得對金潭國小那麼多的小朋友不太公平。這個部分，因為它的金額還滿大的，所以我會請陳副市長，包括現在林園區公所地方回饋金，跟中油公司，我們會去做個了解；我去林園時也會去了解，為什麼當時要這樣做？我也跟洪議員報告，我們現在對於過去鄉鎮公所當時很多的計畫、道路的開關，很多地方，實在講，雖然合併才十個多月，有很多地方我們也沒辦法了解，為什麼跟我們現在的期待差那麼遠。但是不管怎麼樣，我會要求都市發展局、新工處、工務團隊。這個部分我會請陳副市長也去了解，他總是在過去對這個地方很熟悉。金潭國小在少棒的比賽上，他們也表現得很好，這個部分我們會來處理。我會先進行了解，了解它的金額有多少？了解後我才能做承諾，謝謝。

洪議員秀錦：

好，謝謝。它的金額在這裡，1,000 多萬而已。市長，沒有太多錢。如果這個地方做起來，金潭國小是不是感覺就不一樣？因為林園那邊的回饋金實在很多，用它們的回饋金來做就夠了。

來，你看這也是林園，過去林園鄉公所那邊，我覺得鄉長都很失職，你看這裡的兒童游泳池，從 81 年到現在，它還是台電的回饋金蓋的。照理講，這是當時回饋給我們鄉公所這邊來蓋的，你看整個都在塗鴨，這邊的民衆一直在陳情，它又是室內的，其實這個游泳池不應該放任成這樣，你看林園的回饋金有多少？做這麼好的游泳池在這裡，讓小孩可以使用，你看，我們竟然放任成這樣，實在浪費錢，這是人民的納稅錢呢！你看，照理講，他們那裡可以是一個更好的地方，不過，以往的鄉公所卻把它放任成這樣子。所以是不是可以拜託民政局長，撥一些錢把它整理出來，讓這邊的小朋友照樣可以使用。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

謝謝。林園區公所的兒童游泳池，目前的確是由林園區公所在代管。合併之後，我們跟教育局也有商討過，那很快把這個地方做一個整建的工作。

洪議員秀錦：

好，謝謝。農業局長，我想要了解一下，深水苗圃過去有 50 多甲，對不對？我記得以前，很多人、我們的社區、還是我們的寺廟，他如果要樹苗或小棵樹的時候，都到我們的苗圃這邊索取。深水苗圃區是一個很好的單位，因為可以提供地方上，譬如說社區或寺廟，他們要綠化的時候，只要發一張公文過來，告訴我們，他們要多少的樹苗或花苗？在這方面，我覺得真的很好，我不知道現在這邊是不是有再繼續像以前那樣子辦理？

農業局柯副局長尚余：

現在縣市合併之後，高雄縣本來深水那邊的苗圃在供應的，就像剛剛洪議員講的，讓民衆和社區或機關，他們需要樹苗的時候可以去那邊拿；當然高雄市那邊也有養工處在處理。但是合併之後，因為經費的問題，經過協調後，由養工處這邊統一提供。合併之後，最近我也聽到很多農村、社區，包括民衆都來跟我們申請說，他們是不是還可以到燕巢那邊就近去要？所以這部分我們在 10 月份又寫一個計畫，因為種樹就是植樹綠化可以減碳。所以我們想辦法寫一個計畫，希望透過空污基金這部分來配合辦理，我們已經把這個計畫送給環保局，如果審查通過，明年深水苗圃就可以重新再栽一些樹苗，再讓這些民衆和社區都可以來申請。

洪議員秀錦：

好。環保局長，我們可以審的是空污基金，多撥一點給他們，這樣可以讓地方做綠化，也是很好的。之前，我們也有很多地方的社區或是寺廟，都在向我們要這些樹苗的時候，我們只要發一張公文進去，再多的樹苗都會有，所以在這裡，拜託環保局長，把空污基金多撥一點給他們。

環境保護局李局長穆生：

這我們會審慎的來處理，沒問題。但是因為這個案子，我們看往年連高雄縣所申請的都是在幾百萬，但是這次農業局提進來的大概是 900 多萬，那我們會專案再來評估。

洪議員秀錦：

因為工務局所用的樹比較大株，但是百姓要用的，就是希望從小株開始栽種，那種感覺不一樣。而且他們如果自己去買的話，有些樹苗是很貴的，所以有苗圃這個地方我覺得很好。所以環保局長多一點給他們，這對我們大高雄整個綠化真的是很不錯的。

主席（許議長崑源）：

洪議員，這要分清楚，原來這是屬於養工處的業務，是不是？還是農業局？

農業局柯副局長尚余：

樹苗部分，縣市合併之前，高雄…。

主席（許議長崑源）：

現在已經合併了。（是養工處。）是養工處的問題嘛！市長，你有聽到吧？現在是養工處的問題。而農業局，這樣就分不清楚了，到底權責是什麼人？要在這裡釐清才對。

洪議員秀錦：

我覺得苗圃是農業局比較專業，養工處這邊我是覺得比較不妥當。

主席（許議長崑源）：

我看責任要分清楚，否則，到時候百姓不曉得要找誰要。是不是市長答覆一下，還是你們回去檢討一下？市長，答覆一下，好不好？

陳市長菊：

跟洪議員報告，我們市政府內部有做一些檢討，秘書長也一直跟養工處說，過去高雄市沒有什麼土地，我們很多苗圃需要的，包括市容所需要的和花花草草，他覺得養工處要自己來培育。所以我覺得市府未來的養工處，應該去找很多空地來做這些工作。深水那個苗圃已經有 50 多甲，雖然過去屬於農業局，不過現在是屬於養工處的工作。我們也要求養工處在這個部分，要來培育樹苗，包括未來提供市府需要的樹苗。如果為了鼓勵我們高雄的綠化，當然能夠培育出更多的樹苗，讓我們的市民可以來索取，這也是我們的方向。我這樣跟洪議員答覆，這個工作包括深水地方的苗圃，現在由養工處全權來負責。當時我在會議中，我有聽到秘書長在市政會議一直要求說，現在土地那麼多，應該多做苗圃、花草植栽所有的培育工作。這樣對市府必要的預算，這也是節省的方式，所以我們會這樣做，向洪議員報告。

主席（許議長崑源）：

所以說，這業務屬於養工處就對了。

洪議員秀錦：

原本高雄縣時是屬於農業局業務而現在常有百姓來索取，所以這方向就有些摸不清，到底是養工處還是農業局？照理說，我覺得培養樹苗方面，這應該是農業局比較專業吧！如果現在屬於養工處，而我們也照樣來做的話，我想對於整個大高雄是有幫助的。在整個綠化上是會有幫忙的，也是 OK 的。因為如果照樣做，這功能也是一樣的，謝謝。

經發局長我請教你，你在 10 月 1 日時到我們大寮區公所，召開大發工業區以北區域擴編計畫的會議，不知道你的看法怎樣？

經濟發展局藍局長健莒：

那天開座談會的過程中，洪議員服務處的主任是全程參與，表示議員對這件事的關心。目前，在大高雄來講，我們的產業用地是有不足的地方，尤其是大寮地區。大寮有個工業區是大發工業區，這工業區的產業用地都已經用完了，所以在縣府時代就有針對產業園區有個擴編的計畫。後來，因為發生潮寮事件，造成這計畫暫時停止。在 10 月 1 日時，我們經發局和區公所會同一些地方的意見彙整，以及一些企業團體召開了一個座談會。會期中，把一些不同的意見整合，會後我也去…。

洪議員秀錦：

好，經發局長，因為你說對那裡有意見，這裡是不是乙種工業區？

經濟發展局藍局長健莒：

是，目前的規劃是乙種工業區。

洪議員秀錦：

對啊！如果是乙種工業區，地方會有什麼聲音呢？因為乙種工業區不是一般甲種或其他的工業區，這乙種工業區，如果要進來，就會有相關的把關，對嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

對，會有管制。

洪議員秀錦：

如果有相當的把關，就不可能有石化業或其他的工業進來。所以，你說地方反對，我覺得有些要加以探討。你看，這大發工業區都沒有土地了，但是你還去招商。如果照你所說的，我是希望你會去做。因為如果沒去做，整個大發工業區是沒有土地的，你又去招商進來，會怎麼樣呢？你看，你在這邊還拉了一個布條，“工廠未登記”。其實我們這裡有很多重劃過的農地，你如果要輔導，如果沒有地，你叫他們怎麼進去？而且，你看，你拉這布條出來時，會造成很多公司花冤枉錢，連我也一樣，就有人問我，議員我拜託你，是不是可以幫忙辦一下，讓我就地合法化？其實，你也說了，我們的農地都已經重劃過了，變成農業用地了。所以，你說你要花五年的時間來輔導他們。可是你沒有土地給他們，他們要去哪呢？對不對？

所以，你做這些的規劃時，真的會造成很多的困擾，你知道嗎？所以，你如果不趕快加強，把台糖大發以北的工業區趕快做起來。否則，到時候會有很多問題。其實，我有很多朋友也一直在打聽那邊的情況，問那邊是不是真的可以去做？

其實，就如你說的，那是乙種工業區，有什麼好怕的呢？是不是呢？我們就不用怕嘛！就如你說的，如果沒有工業區，百姓要怎麼辦呢？如果大

家一直反對，而且現在的人都生得很少，生一個就夠了。大家都想到大陸投資，那我們臺灣這塊土地怎麼辦？如果沒有工業區，地方要怎麼帶動呢？是不是？

我希望你針對這裡要用點心把它規劃出來，否則到時候也一樣啊！你去招商進來，但是沒地方給人家使用啊！其實，大發工業區裡有很多的工廠，他們也曾詢問過。可是，你沒做出來的話也等於是零啊！是不是呢？而且，你這樣會害到周邊的人。你看，你這個布條，花了冤枉錢，甚至還會被人詐騙呢！

經濟發展局藍局長健莒：

我向議員補充報告。剛才我說了，雖然是不相同的意見，但我覺得有共識。有哪些共識呢？第一點就如議員說的，大家都覺得地方要有發展，就是要有就業的機會。第二點，大家對於環保和工安有高標準的要求。我想，當經濟發展局處理這些問題時，也是用同樣的標準。

所以，我想未來會和地方的意見領袖繼續溝通，也拜託議員多加協助，我們會盡速把這產業園區做擴編的工作。因為這裡的土地是台糖的土地，相對比較單純。另外，有關未登工廠的部分，我想這是中央的政策，希望這些未登工廠以後有機會把它合法化。當然，就像議員所說的，如果我們提供產業用地給他們，未來他就可以搬到合法的產業園區裡。我們會照議員的意見，加速來推動這工作。

洪議員秀錦：

因為你告訴他們，這裡要就地合法化。局長，我認為你不要這樣說，因為這裡有個條例，凡是農地重劃過就是農地農用了，根本不可能就地合法化，我希望你不要這樣說，因為你做這樣的宣導，導致這些工廠的危機，它們有時還會被敲詐呢！

經濟發展局藍局長健莒：

這部分，我一定會向工廠說明清楚。

洪議員秀錦：

對。因為你如果沒講清楚，而且你又把布條這樣子掛，這樣真的不妥。

因為，也有很多朋友詢問我這個問題，我會告訴他，如果我們這裡是農業用地，我們這裡又重劃過了，因此跟本不可能。我希望，關於台糖那塊地，趕快去努力把它做出來。因為你去招商回來，甚至大發工業區的人還要使用，而且還有周邊的人要使用，你是不是要告訴他們，讓他們不用煩惱，他們找不到地方來設廠。

經濟發展局藍局長健莒：

這個我會加速來進行。另外，關於未登工廠這部分，我在會後會和議員聯絡，看是否有需要我們來說明的，我們會加強說明。

洪議員秀錦：

好。我今天問的議題，我希望各局處如果有相關的工程時，我希望當你們做到一個進度時，你們可以私底下向我報告一下，或是送個公文給我，好！謝謝。

主席（許議長崑源）：

今天的議程到此結束。

散會（中午 12 時 28 分）。