

第 3 屆第 7 次定期大會第 45 次會議

(中華民國 111 年 5 月 23 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(黃議員柏霖、林議員宛蓉、許議員慧玉)

主席 (曾議長麗燕)：

各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員柏霖質詢，時間 50 分鐘。

黃議員柏霖：

大家早安，這是柏霖的總質詢。我們今天大概會環繞這幾個主題，包括宜居城市、微型保險、財政紀律、尊重私產法權益問題以及兒童友善環境。我們首先來談宜居城市，我想我們每一個人在這個城市努力，有一天我們都會離開，我們離開的時候，這個城市比起我們剛進來努力的時候，有沒有更進步一些？在這個進步的過程裡面，我們一定會面臨到兩個很重要的問題，就是我們到底要從哪個地方去進步？什麼叫做進步？所以你們可以看到圖片右邊，事實上我們研考會也很努力在做相關的調查，包括環保局也有做了 144 個 SDGs 的指標，要求各局處在自己的範圍內如何跟世界接軌。我們常常說，跟世界接軌不是嘴巴說說而已，我們怎麼知道我們有沒有進步？所以它有一些指標，匯集起來總共有一百四十幾個，在各局處部門報告的時候，我都有就教各位局處長，我也希望大家在一些硬性的指標上，我們怎麼讓高雄可以進步更多？這是一個很客觀的標準，你看右邊的萊比錫憲章，有以人為本的城市、韌性城市、海洋城市。當我們面臨極端氣候的時候，大水一來，我們高雄怎麼有能力去面對、有能力去控制、去接受，因為你不可能去改變它。我們以前可能偶爾發生 100 年一次的大洪水，現在有可能 3 天來兩次，在莫拉克颱風的時候，那一個月就來了兩次 100 年以上的洪水，以前 100 年的洪水久久來一次，可是現在是一年就來了兩次。所以我們平常都要做好準備，這是右邊的目標。

而左邊的圖有兩件事，一個是想像視野、一個是結構改變，各位局處長們，你們有機會能夠來為高雄市民服務，我們腦袋都要想，有一天你離開了這個位子，你為高雄留下什麼？我們長期以來都希望鼓勵高雄市的公僕，我們如何來發揮更高的影響力，來創造更多的價值，讓高雄市民過得更幸福？所以我常常講宜居，什麼叫做宜居？很多願意就業的人能搬來高雄，像今年和去年，高雄最大的話題就是台積電要來高雄，除了台積電要來，其他的產業也要進來，住在這裡的人也能跟著上去，那才是真正的宜居，而不像很多外國城市，新的進

來，舊的承受不住，他就被趕出去了，因為他跟不上城市的腳步。我們怎麼同步的讓住在這裡的人也覺得很幸福，覺得我也是過得很快樂，交通很便利，環境很舒適，而且各種的包括像現在很多公園的改變，現在都共融式公園，不只小朋友可以去玩。以前是很簡單，有的就只有兩個溜滑梯，或是過去的公園就只有遊樂設施，而現在是可以 combine 在一起的，大人可以玩、長輩可以玩、小朋友也可以玩。所以我們怎麼讓它創造更大、更幸福的城市，一個是想像視野，另外一個是結構的改變。

在結構改變方面，我們怎麼去努力、去突破，我常常講，如果事情很容易解決，人家早就處理掉了，不會輪到我們，所以我們如何在有限的能量裡面，譬如有一些是法規的限制，我們怎麼透過法規的調整，讓它變成有法律的支撐，這樣當然會做得比較好。有一些是資源的不足，我們怎麼引用外部的資源進來，公私合力來協助。如果人力不足，我們怎麼運用民間志工的力量進來補足？所以一定會有不足的，我們怎麼把這些集合，能夠讓我們的城市往前進步，而不只是一直說我人力不足、我缺少什麼，不夠的都要想辦法去突破那個瓶頸。

所以有兩個，一個是想像視野，一個是結構的改變，我們怎麼去改變這個結構？譬如以本席來講，本席大約在 4 年前，我們要推動科丁，那時候 1 年才 3 個班到 5 個班，我第 1 年就辦了 100 多個班，那不是我厲害，是因為那時候教育局很配合我們，願意把學校打開，高雄市又有很多愛心天使願意捐錢，我們有很多志工願意接受訓練，訓練完，他就有能力去教孩子，它是很多面向能量的支持，才有辦法突破。所以我要向主席報告，我們推動科丁，光是這 3 年多，已經有 2 萬 7 千多個高雄的小朋友結業，當然有的是重複學習，但是就是有這麼多的人，我們有十幾個不同的班級。推動這個一定會有困難，就像我剛才說的，沒有錢，我們就去公益勸募；沒有人，我們就辦理教練的訓練，訓練教練，他才能夠去教。

學校這邊，他們願意來支持我們，願意把校門打開，讓我們有機會能夠進去，所以我們推動科丁，去過 160 個國小，這 1、2 年因為疫情，有時候配合市政府的政策而沒有到學校去，於是我們就改成網際網路班。在努力的過程裡面，也遇到不能進去學校的時候，那怎麼辦？因為本席剛好有服務的機會，遇到巨匠電腦的老闆，我向市長報告，巨匠電腦在高雄有 6 個分班，它 6 個分班，每一個分班給我一間教室，我就可以同時有 6 個分校，有楠梓、岡山、鳳山、苓雅與建國路等，總共有 6 個分校。所以民間的力量無所不在，我要跟各位局處長分享，當你真心的希望高雄更進步，有時候去跟人家開口都沒有關係，因為這不是為自己，是為我們下一代，讓我們的孩子有更多學習的機會。我去開口也不是為了選舉，我又不去岡山參選、也不去鳳山參選，但是只要是對的事，

你只要願意做，還是很多人支持。所以巨匠電腦給我 6 個班，用很便宜的價格，這個價格連付水電費都不夠，他們這樣來支持科丁。所以高雄科丁的小朋友，暑假雖然不能進學校，但是沒有關係，我們有 6 個分班、有網際網路班，歡迎大家來學習。

我用這個例子跟各位局處長分享，就是怎麼去突破，我們有限制，怎麼把這個節點打開，我們照樣可以做很多事情，這是第一個，來勉勵大家。

下一個就是剛才提到的，對於一個城市，我們以前都常常講競爭力，競爭力就是我們要比別人更好。但是除了競爭力以外，現在還有一個很重要的，叫做永續力，就像人生過程不是跑 100 公尺，不是跑 1,000 公尺，我們可能是跑馬拉松，可是跑馬拉松的跑法就不能用跑 1,000 公尺的跑法，這樣你會跑到終點。所以你一定要知道我們這個城市的永續在哪裡，我們有很多不同指標，這個簡報檔會後會給各位局處長做為參考。我們怎麼去透過我們觀念的改變，包括資源的配置，包括一些法令的支撐等等方面，我們努力來讓我們現在所做的事情能夠加大。

我也常常勉勵我自己，我說我腦袋裡常常就有三個指標，第一個是服務人數，你服務人數要越多越好，我們服務的人數越多，代表我們對社會的價值貢獻越多。第二個是服務的層次要拉高，我們永遠要讓自己不斷成長，讓人家覺得高雄進步，我們自己也在進步，層次要拉高，不能讓人家覺得你好像都沒有在進步，這樣子不行。第三個是範圍要倍增，我為社會貢獻的價值能不能更多。因為我的腦袋裡一直在想這些指標，所以我們除了科丁以外，我們還有心智圖、何爺爺跳跳屋、3D 美力台灣和志工培訓，我們有不同方方面面的，當然還包括我們服務處本身的服務等等，這些都是我們努力能為社會做的，為社會來注入正向的能量。

在這裡也給各位局處長們來思考一下，就我這個局處未來的永續發展是什麼？未來我可以看到 3 年、5 年、10 年後有什麼改變？我現在做了什麼，未來可以有一些改變？譬如我上次有跟警察局長分享說，以前高雄從來沒有什麼值班副所長，10 多年前在高雄市議會，當時也是陳其邁市長，我跟他建議，他也接受，從善如流，他願意接受，那很好，所以全台灣當時只有高雄有值班副所長，那是市長在議會支持的，為什麼？因為很簡單，每一個派出所的所長和副所長，兩個人要顧那個派出所，365 天，像 7-Eleven 都沒有休息，你就等於迫使這兩個人都沒有辦法回家啊！這制度顯然不合理。我常常說制度合理、管理人性、經營要現代，這才是一個管理者應該要做的事情，不是去迫使我們的同仁過勞，那是不對的。所以在市長同意下，我們有兩位值班副所長，我們高雄市的所長、副所長因為有多了兩位值班副所長，所以比較平衡。

最近也有人在說，譬如我們不是常常要擴大臨檢嗎？臨檢每次又讓我們的同仁晚上 10 時、11 時等等就在路邊有很多人，我們原本就有勤務，這樣又會加重，那時候還有發明一個輔警等等，有不同的包括義警、義消，甚至包括我們有同仁短期的協助，我們只是花一點錢，但是可以讓我們的同仁在這個勤務當中能夠得到一個更好的配比，對我們來講整體的效益就會倍增。也就是當每一組在路邊執勤的 3 個人，不一定全部都要正職的，有時候 1 位正職的，另外 2 位可以是義警、義消或是熱心的，甚至是短期像輔警的加進來，我們同仁的壓力不會那麼大，但是會一樣有效果，因為就站在那邊宣導，我們又不是一定要給人家怎麼樣，當然如果有違規，我們就把他抓起來，該怎麼辦就怎麼辦，但是也不一定全部啦！我想這是一個管理的方式，大家可以參考一下。我覺得這是兩個，本席覺得在城市運用上，同仁壓力的臨界點一定要抓。尤其是最近我也代表很多市民謝謝各位，我們市長還有相關的包括衛生局長很辛苦，因為防疫視同作戰，這個一不小心就會出人命，所以大家都很小心，壓力也很大，還要做疫調，也有很多局處同仁會抽去做疫調等等。那一天副局長來我也跟他說，如果真的我們的同仁排不出來，我們就應該外包，我相信這一種錢，議長都會支持啦！因為我們的同仁本來就有自己的工作，如果你調進來的班太多，等於會打亂他原本的工作，如果這時候我們有比較專業的人可以協助，因為這個不會很長，只有幾個月我們花一點錢外包，讓他把這個工作做好，而且第一訊息很重要。

我也跟市長報告，因為我本身在三個禮拜前是密切接觸者，當我們守法的人在家完全不能出去的時候，我還好，因為我有很多朋友可以送東西到我家門口，我還有東西可以吃，萬一我在這個城市剛好都沒有親戚朋友，那誰送東西來給我吃啊？所以這個時候電話就很重要，很多家長拿到防疫包的時候，事實上也不一定會用到，但是就是覺得很安心，政府有在關心我，所以那個安心是很重要的，第一時間簡訊，第一時間有人打去關心，我覺得那才是一個幸福城市，他不會覺得在一個孤島，你知道嗎？關在家，只能看電視，也不能出去買東西，因為就違規了，對不對？那要自我要求。這時候電話就很重要，我覺得民政局做得滿好，因為像我們三民區的區長速度都很快，我們才跟他說誰被居隔，防疫包拿不到，區長馬上就派里幹事去，所以那個速度很快，當然也有衛生局的協助，因為名單要過去。我想這是好事，還有可以調整的地方，我們想辦法可以怎麼讓它更好，這是給各位參考的。

我今天最重要要談的就是微型保險，市長我上次有在這裡跟你建議，也謝謝林副市長，但是我們也還有很多事要做。第一件事，因為從我們福安王爺前年 4,000 多人，今年到 4 萬 8,000 人，這中間當然也包括林副市長拜託中國人壽來，

中國人壽也說你們有多少我們都收，那真的是非常好，能交到這樣的朋友，很好拜託。但是因為我們目前能夠保的，最多就是 4 萬 8,000 位，這 4 萬 8,000 位裡面我跟議長報告，我們還有 3 萬 8,000 位是他沒有同意要接受社會資源，所以我們不能幫他保，被保險的人他要同意，你不能說他們都是低收，我全部幫他們保，不行，他要自己同意，因為當時他們有申請、有打勾，就是他願不願意接受保險？應該那時候沒有保險，是他願不願意接受社會資源。這個社會資源包括什麼？我們很多在發救濟物品、米、鹽，還是廟、區公所都會發通知，有的人就不要，有些不要的是因為覺得家裡已經有了，所以讓給別人，這個很棒，所以當時就沒有打勾願意接受社會資源。

所以有 3 萬 8,000 多位，我也跟市長報告，你也有交代，然後社會局長也很從善如流，上次部門質詢他說他也花了 20 萬元，針對這 3 萬 8,000 多位發一個文，問他們要不要接受保險？如果願意請回來，就打個勾或是怎麼樣，回來之後我們就會把這個 base 再拉大，這個是好事，這是第一件，我要拜託市長、副市長，我們再跟緊一點。因為我們都不希望發生意外，但是如果發生意外，我跟市長報告，市政府針對第一類意外死亡的急難救助，平均一個人才領 9,000 多元，下一頁可以給你們看，這個才平均領 9,000 多元；第二類意外的，平均才領 5,000 多元。第二類叫做失能，譬如斷手、斷腳，那個是醫生去判斷，失能 20%，30 萬元乘以 20%，可以領 6 萬元，如果是失能 50%，就 30 萬元乘以 50%，領 15 萬元，這個對我們這些弱勢市民會有很大幫助，因為市政府沒有能力給他 15 萬元，也沒有能力給他 30 萬元，但是透過保險可以。所以慘烈的教訓就是「城中城」，「城中城」那時候 46 位裡面有 2 位有保險，我跟市長報告這 2 位就領到 30 萬元，剩下的有資格的那 40 幾位因為當時都沒有投保，所以都沒有領到，只有 2 位有。

所以我們要把這個保險網建立起來，所以回到這裡我也跟市民朋友報告，因為有的對這個不了解。我們高雄市目前做的是滿 15 歲以上，未滿 65 歲中間這個區間，你只要是中低收入戶、低收入戶、身心障礙輕度跟中度，重度就沒有，因為他不可能出門了，不會有意外，所以大概就這四個，高雄有多一個單親家庭 3,000 位，夯不啷噹現在有 4 萬 8,000 位。所以第一個我們要做的是那 3 萬 8,000 位有可能的，要拜託市政府要多一點關心，包括民政系統，局長這邊透過里幹事辛苦一點再問他們一下，告訴他們說這個你們以前沒有保，你們有沒有想要保一下？因為萬一，最好都不會發生，但是我們沒有辦法保證大家都不會有事情。所以這第一個也拜託局長辛苦一點，我們多一點關心，因為前 2 年辛苦以後，後面就會變成例行性的程序，它就會變成很自然的像呼吸一樣，萬一遇到事情他就知道了，這個真的也要拜託民政局長，民政局長也很幫忙，謝

謝！所以第一個是這樣的事情，如果這 3 萬 8,000 位一半可以投保的話，就等於 4 萬 8,000 位加上 1 萬 9,000 位，就有 6、7 萬位了。

還有第二個問題要拜託市長，因為我腦袋都在關心這個，我跟市長和副市長報告，這個是台南的保到 70 歲，我們高雄是到 65 歲，因為這個本來就沒有標準，它沒有全國統一，這是非法定的社會福利，我看台南直接從 15 歲保到 70 歲，所以我特別把從 65 歲到 70 歲調出來，高雄市到 70 歲的還有這些人，差不多 8,000 位，還有 8,000 位有機會，所以我也希望我們再努力一下，有沒有可能讓這 65 到 70 歲之間的人，這些中低收入戶、低收入戶、身心障礙輕度、中度，這差不多 8,000 位也有機會得到保險。因為說實在的，現在的人 65 到 70 歲也還是很有活力，他們也會到處亂跑，也很有可能有意外的機會，所以我們來努力，這是第二個問題。

我們能不能再努力？當然最重要的問題是回到剛剛，就是說為什麼要很努力去做這件事？因為我們一開始就是福安王爺來高雄，然後找富邦，還有一個和泰幾千位，林副市長，最後就是金管會主委交代中國人壽補到 4 萬 8,000 位，那這是今年的。但是明年我要拜託副市長，我們現在要開始超前部署，我們要先拜託那幾位董事長，拜託那幾家金控公司說明年我們高雄市差不多 7 萬至 8 萬人，事實上這 7 萬到 8 萬人大概不用到 1,500 萬元，事實上對他們來講，這也是 ESG 企業社會責任，我相信這個事情會對整個高雄市有幫助，會對這些被保險的有幫助，因為對他們來講他們身心弱勢，有一些身心障礙的他們曾經跟我反映說，他們要去投保，人家也不讓他們保。剛好有這個保險，我覺得很不錯，所以也要拜託市長、林副市長能夠在金管會這邊幫忙一下，現在已經 5 月底了，還有半年，我們開始要超前部署拜託人家，那個額度再幫我們保留一下。我跟市長報告，台南只有一間中國人壽，一次給他 5 萬多個名額，就是 15 歲到 70 歲中國人壽一次 1,100 萬，就是 5 萬 5,000 個，因為台南人數比較少，高雄比較多人，所以對比 15 歲到 70 歲，一次就 5 萬 5,000 個，就等於中國人壽幫這個計畫 1,100 萬，一次買單，一間金控公司（中國人壽）。我相信市長、副市長關係良好，我的看法是，不一定只限定一間，如果有辦法，反正結論就是這些低收入戶有保險公司可以投保就好了，不用管是中國人壽或是富邦人壽，這個都不重要，最重要是有保險才重要。

這個就是我剛剛提到的，我們再看一下為什麼要做這件事情呢？就是這一些人有時候要去買保險，都很難保，我們的保險就只有意外，自然死亡的就沒有，只有意外而已，意外當然會有證明，為什麼要做呢？因為我們的急難救助死亡最多只有 9,000 多元，受傷是 5,000 多元，所以我們可以給這些弱勢市民更多的支持。我在這裡也曾經拜託民政局，民政局也邀集 38 區的社會科長來議會

開會，議長也有來給大家勉勵。針對這 38 區的區長我們也有拜託他們來，因為曾經有一個案例，有一個人他過世了，一年半才去辦除戶，為什麼呢？他可能家裡沒有財產，所以不急著辦理除戶，結果他去辦理的時候，區公所告訴他，你這裡面有一筆 30 萬，你怎麼沒有來領？因為他根本不知道有這個保險，這個也是因為去死了去辦除戶，他才會有這個資料，如果這個人是受傷，他就不知道，如果受傷斷手斷腳，他就不知道他有這個保險，因為他不需要去區公所報告受傷這件事情，但是死亡就要辦除戶。

所以為什麼我拜託區長跟民政局長，請務必要將保險卡一定要親自給被保險人，重點就是在這裡，讓他覺得在高雄生活很溫暖，市政府會關心我、會幫我買保險，還會注意到萬一我有意外的時候，還有一筆錢可以領。我相信一個宜居的城市、幸福的城市，是需要很多不同面向的關懷，這一些都是極度弱勢的人，我們給予他們更多的關心，我相信這是一個愛的社會。所以我那時候拜託，也謝謝民政局長很幫忙，協助邀集區長及社會局長來的目的就在這裡。我們目前保的 4 萬 8,000 位都有做紀錄，還有 3 萬 8,000 位沒有投保，這 65 到 70 歲希望下一次能夠再把他們納入。

接著，這個是農業局農作物保險，高雄現在已經變 30% 了，謝謝市長，這個是好事。因為很多農民常常要看天吃飯，颱風一來快要收成，尤其每次快要收成的時候，都非常擔心颱風，颱風一來全部的收成都沒有了。這裡面的簡報看到高雄現在已經變 30% 了，這樣自負就減少了，這是市政府撥出的錢，這是好事。我也拜託局長這個 base 再放大一點，因為很多農民也不知道有保險這件事情，其實付一點點保費，而且你看這個保費，中央跟高雄已經出了 80%，自己只出 20%，這 20% 等於買個安心，萬一颱風來的時候，才不會血本無歸。這個需要推廣，我覺得用保險來輔助，因為我們每次都靠災損要彌補，有時候也彌補不夠，所以要增加保險，我覺得保險是很好用的。這個是農業局的部分，高雄市政府已經負擔 30% 了。再來，海洋局也有養殖的天然災害，這個是四分之一，我覺得用保險來協助一些市政的推動，萬一遇到事情的時候，我們多了一個保險，當然包括交通也是一樣，常常因為車禍停在路中間，搞了老半天到最後有一些要國賠的，像我有去申請工務局養工處國賠的單子。這一些用保險來協助市政推動，可以做得更好，讓市民得到更多的保障，我們可以一起來努力。針對微型這三個問題，請市長來做個答復，好不好？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

非常感佩黃議員對弱勢市民的關心，尤其微型保險對於中低收入，還有身心

障礙的市民朋友，其實在去年大概就有 4.8 萬的人受惠加入這個保險。現在社會局發放社會救助金的時候，就會請他勾選是不是願意參加，不用錢就提供資料就好了。這個宣傳上我們還會再加強，因為誠如剛剛黃議員指教的，有的他自己都不知道有參加這個保險，所以這一塊我們會加強宣導。

第二個，就是剛才黃議員建議擴大範圍這個部分，我會請林副市長再把這個涵蓋的範圍能夠增加，讓更多的人受惠。另外，農民農業保險的部分，我知道黃議員非常關心，高雄市政府去年本來是 20%，現在改 30% 了；漁民保險也是一樣，漁民保險原來漁民要負擔三分之一，今年只要四分之一。我想利用各種不同型態的保險，讓這些風險能夠分擔照顧更多的弱勢，或者是不同型態產業的市民朋友，我們會再繼續努力來減輕他們的負擔。農業保險跟漁業保險，其實增加的人是因為農漁民的負擔比例降低，投保的人數也增加很多，所以跟黃議員在做的微型保險，這個都是我們大家共同努力的目標。

黃議員柏霖：

有時候是前期要推廣，因為很多人一開始都不了解，說保險我還要花錢，他不知道錢只花 2%、3% 而已，但是萬一發生問題的時候，他就可以領一半等等回來，所以為什麼要保險呢？剛剛市長有提到很多，就是風險分攤，我覺得這個概念也要有。當然透過一些保險，可以讓很多市民朋友不會因為道路的坑洞…，很多道路坑洞受傷，最後都要上法院，經過訴訟 2、3 年最後才賠償，如果有保險公司可以協助理賠，就不用讓市政府這些同仁，也不會讓這些因為道路坑洞造成的受傷的民眾時常在跑法院，到最後也是賠錢而已。這個部分如果保險能分擔，我相信我們在簽結的時候，也會比較快速，這是保險的部分。我再次謝謝市長，也跟林副市長說謝謝，希望未來從 15 歲到 70 歲之間，已經投保的明年繼續保，目前有 4 萬 8,000 個，還有列冊那 3 萬 8,000 個沒有投保的，我們也經過這樣的資訊，社會局會寄信給他們，希望他們能夠回來填那個單子，這個我們要把它建置好，還有包括 65 歲到 70 歲，1 年有 8、9 萬個，這個透過民政局的系統，讓這些人知道高雄市政府對他們不錯，還幫他們投保意外險，萬一有怎麼樣，例如車禍或是受傷，醫生開個失能證明，那個很專業就有得到一定的理賠，我相信也會降低我們在第一類、第二類的財政負擔，但是對民眾的照顧會更多，我們要一起來努力，這是微型保險的部分。

再來，我要講到財政紀律，前面的我不列，我是從 100 年開始列，你看表格裡面綠色的都是赤字，所以在 103 年的時候，議長，我們在議會並肩作戰，你看 100 年的時候都負 100 多億，甚至 101 年那一年的決算負 210 億。所以在 103 年，我們在議會提減債跟減赤，那一年我們就把賒借往下降，然後結論是什麼？各位可以看到後面 106 年以後幾乎大概都還有賸餘，有時候是 20 億、30 億，

所以損益幾乎做到兩平，這就是財政紀律。我常講我們要有能力去賺錢，不是靠借錢來做事情，錢如果永遠都是借的，這個城市就不會進步，而且未來的風險會很大。你看我們一年 100 億元、一年 100 億元，你覺得沒什麼，你來看這個平均數就知道。市長，你看高雄市人均扛債 8.9 萬元，其他像新北、台北、台中大概在 2 萬元、3 萬元左右，從圖裡面就可以看得很清楚。

我們再從數字來看。市長來看一下，你看這個是從各級政府公共債務找出來的，平均最後一格，你看最右邊，我們可以看到高雄市當然是最多，這裡面有幾個吊詭，一個是自償性的這一塊，這個平均數是這一個除以人均，所以就有這個數字，可是還是要把自償性加進來。自償性，結果我看新北也很多，1,000 多億元自償性的，高雄也有 458 億元，理論上應該是 2,400 多億元加 400 多億元除以人口數，這個應該會再加 1 萬元，不過我覺得逝者已矣，再去檢討過去也沒意義，我們現在應該做什麼？未來要做什麼？那個才是重點。我們這幾年財政紀律守得很好，所以幾乎都在損益兩平，甚至還有盈餘。

我覺得觀念的改變，我很認同林副市長「財開」的概念，其實你看青商會也是這樣，沒有會員就去找人。沒錢要怎麼樣？財開，對不對？找錢啊！我們用這種方式去找錢回來，一個城市不是靠…，以前我們都是靠什麼？以前我們都靠賒借，一年借個 100 多億元就有得花，我覺得這個觀念改了，這幾年改了以後，財政局守得很好，財政紀律很清楚。我們回頭來讓每一筆錢花費的效益更高，我們用「財開」、用「聯開」、用各種不同的工具手段，而不只是用古早那一招用賒借的，我覺得這是進步，這是好事。所以今天第一個，我希望市政府未來，今年因為你們很快要編明年的，財政紀律還是要守住，絕對不能再用賒借，這是第一個。

第二個，我們要大力地鼓勵各局處要用「財開」的精神，我們自己要想辦法，透過不同的政策工具，我們講的政府也是要賺錢，不然社會福利要怎麼分配，對不對？政府不只是分配，我覺得還要創造，我很支持這個概念，要創造。創造很多的財務來源，我們去平衡我們市政的支出，這幾年因為利率很低，所以我們在利息支出不大，萬一如果像這樣繼續升息，這些城市第一個壓力最大的就是高雄，為什麼？因為我們的母數大，你想想看剩下的那些要繳利息的加起來要 700、800 億元，新北比較多。我們說實在的，你要把自償性的再加進來，因為自償性的也要付利息，所以我覺得是這樣，只要付利息的都是債務，因為你要繳利息，如果不用繳利息就無所謂，對不對？不去借錢就不用繳利息，只要付利息就是債務，我們要想辦法，因為看起來持續會慢慢升息，這個沒有關係，我們還是要怎麼想辦法去突破。

再給市長看一下趨勢圖，因為我們在財政紀律有在控制，所以你看往上跑的

曲線就平緩了，以前是很快的，1年都100億元、100億元上去，現在就比較平緩。最後來看一個圖，我覺得對我來講，這也不是壞事，因為我們把很多的就放入營業型的基金裡面，而且這個會有一個壓力，因為你把財務放在這裡，一方面我們市政推動不會因為完全沒有錢而阻礙，但是這個部分又會有壓力，迫使你去前進，當然這裡面有包括205兵工廠，包括高雄捷運那些機電設施，毫不噏噏都放在這個600多億元裡面，但是它還是要付利息，所以我們還是要想辦法讓它的效率最高。

針對財政紀律這一點，我也希望透過市長跟中央關係很好，你是行政院副院長下來，我們怎麼透過更多的政策工具的投資？事實上，我們也知道現在我們資本門的投資很多都是中央給的預算，所以我們如果有能力去跟中央爭取更多的錢，我們就不用花到我們自己的錢。我們自己可以做以外，又有中央的錢進來，就像前兩天那個污水廠不是有50幾億元嗎？一方面又可以解決再生水的問題，二方面又有資本投資，所以我們各局處的同仁真的都要每天在想的，我們盡可能向中央去爭取各種不同的資本投資來到高雄，我們就可以增加我們可以做的事情，又可以累積，也不會增加我們的債務，又可以增加我們對這個社會的鏈結，價值的創造，所以針對財政紀律這部分請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

高雄財政的這些問題其實也已經很多年了，議會不同黨派的很多議員大家都有提到，我們就是要來根據現在整個財政的部分，還有每年的收支結構跟整體財政的狀況來做改善，這個是大家要共同努力的，所以在去年的結算，我們算一算，結餘了0.18億元。

黃議員柏霖：

對，這是第二次。

陳市長其邁：

我想有史以來，最近大概是第二次。當然我們的原因有很多，有一些是制度性的問題，譬如原來縣市合併，縣市合併之後在原高雄縣區，我想黃議員也很清楚，我們的道路面積或者是土地面積幾乎是等於台北的10倍大。過去在原縣區的時候，這些在中央、地方負擔的比例不同，中央在縣區負擔比較高，但是現在合併之後歸併為直轄市，我們的財政負擔相對來講就…。

黃議員柏霖：

變高。

陳市長其邁：

加重，所以這幾年為了要彌平「高高平」，市政府總不能說以前在做的，現在縣區就不做，所以這個就要由我們市庫來支出。我們比較遺憾的是過去中央在合併的時候有說錢會補足，結果補的部分還是有一點落差，所以在這整個財政的結構上就會產生在縣市合併之後，就會看到我們的負債比例逐步地增加，因為我們還是要滿足地方建設的基本需求。

第二個，當然黃議員也知道在三民區的鐵路地下化，剛好從民國 100 年左右就開始進入我們要編列預算來負擔償還鐵路地下化要分攤的比例，所以從民國 100 年之後，鐵路地下化自償性又非常的低，這個大概都是要靠舉債這樣一步一步的完成，總金額差不多 1,000 億元左右的鐵路地下化，我們負擔大概是 25 % 到 30 % 左右，後來又增加鳳山段。所以有基本的建設需求，又有制度性的一些改變，也包括健保保費的補助，所以這樣累積到今年，我們在一年的收支帳來看已經達到零舉債的目標。

接下來，我們怎麼樣一方面做建設，一方面能夠持續地控制我們的負債在一個合理的範圍？我的看法是這樣，就是誠如剛剛黃議員指教的，還是要有更多的中央所謂的資本投資能夠落腳在高雄。這樣一方面在國家的建設跟我們地方的需求也能夠緊密地結合在一起，二方面我們可以花少一點，減輕我們自己的負擔，所以我也同意在我們現有財政的部分，我們還有很多的建設要做，一方面中央的資金要進來，二方面民間的投資也要一起進來。未來在捷運的開發大概是我們在交通建設來講是最重要的部分，所以我們都把過去紅線、橘線，剛剛黃議員特別提到過去我們沒有任何一個聯合開發案…。

黃議員柏霖：

對，現在…。

陳市長其邁：

我們現在不一樣…。

黃議員柏霖：

先做。

陳市長其邁：

我擔任市長之後為了要讓我們的財政能夠負擔更低，所以我也請林副市長來特別召開一個整合型的會議。

黃議員柏霖：

有，我知道。

陳市長其邁：

對，就是希望…。

黃議員柏霖：

這個要多做。

陳市長其邁：

過去沒有做聯開的趕快再補做。

黃議員柏霖：

對，現在開始。

陳市長其邁：

補做來增加財源，做為未來黃線跟兩個紅線的南北延伸線等等這些財源的基礎。

黃議員柏霖：

我知道，謝謝市長。

陳市長其邁：

所以我想利用更靈活的財政手段，增加中央的補助來加速我們的市政建設。

黃議員柏霖：

一起努力。

陳市長其邁：

我們也會按照黃議員的建議一起來努力。

黃議員柏霖：

接著最後一個，林副市長是專家，這個最後可能也要拜託你。我去路竹，因為民眾陳情，我的好朋友找我，我就去，結果去了才知道，法院有報，我也有去會勘，是水利局的部分。它是這樣子的，市長，這是一條還沒有開闢的道路，結果在這個私有土地裡面，我們的排水箱涵，就是紅色的部分。議長，你看很有趣，這個紅色是我們的排水箱涵，蓋在人家的私人土地，也都沒有人知道，說實在我們經過也不知道，為什麼會知道呢？因為那個地主要開發了，他要把它挖起來，結果挖下去，哇！裡面都是箱涵，這個箱涵又剛好離地界 5 米 5，就靠近在裡面，如果在邊邊角角，有時候改一下基礎，看能不能擠過去，或是看怎麼做，回到我剛剛給你看的那一個，就是在基地中間，造成這個地主就沒有辦法做。

所以這個部分我要拜託市長，還有市府，沒有錯，政府施政是一致的，我們不能說過去那個不是高雄市政府做的就不管，當然不能這樣，但是民眾的權益也是要照顧。我們要將心比心，今天是我們家要蓋房子，結果我們家下面有一個排水箱涵，變成我不能動，它這個會造成很大的麻煩。剛剛給市長看了，因為那個地主為什麼會去開挖，就是要蓋房子了，建築書圖都畫好了，也都發包出去了，才會去開挖，結果挖下去發現整個下面都是箱涵。所以這個部分就遇到問題，我也去問了，這個也不是住都局的。後來我們就去調查，法院曾經有

判例，如果市政府做的箱涵沒有經過地主同意，排水溝做在人家的私有土地，雖然它有公共排水的問題，但是經過法院認證，這個行政處分是不存在的，高等法院判市政府要拆除。當然我們不希望走到法院，因為這是民國七、八十年的事情，也不是我們現在能解決的。所以這要拜託市府做一個專案來討論，怎麼樣在最短的時間，讓地主可以去做他應該做的事，也不影響路竹附近的排水。我們當然也不能為了讓你房子可以蓋，結果把箱涵擋住，萬一附近下大雨、淹大水，這個也不是我們要的，所以要找到一個平衡點，但是也不能拖很久。

所以這個部分我是希望拜託副市長，請市長交代副市長，是不是下個星期約個時間把相關單位找來？看怎麼樣用最短的時間來解決這個問題，我腦袋想的都是解決問題，追究責任也沒意義，因為去調查是民國七十幾年就有了。來會勘的股長說，我那時候還在念小學！這是時間延續的過程，所以這個部分是不是拜託市長？民眾的權益也很重要，而且現在一塊土地貴的不得了，地主是一個七十幾歲的董事長阿伯，他說他們發包出去了，現在都不能動。當然不能動，那個都是排水箱涵怎麼動。他的權益怎麼平衡？們公共利益的部分又怎麼平衡？市政府可以怎麼來做？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

那一天黃議有傳 LINE，我有看了，但是最近比較忙就沒有回。

黃議員柏霖：

有回了。

陳市長其邁：

我有請林副市長他們去了解這件事情，簡單講，因為他那塊地的上面有排水，按照我們相關法令的規定，高雄市的公共排水管理自治條例裡面應該要做排水，不然如果你自己把它填起來，下雨就會淹水，它的道理是這樣。

黃議員柏霖：

對，這樣也不好。

陳市長其邁：

法律解釋它的精神應該是說暫時這樣，但是你也要想辦法解決，不能說市政府占人家的地，占久了就習慣而沒有去處理，然後損害到民眾的財產權益。

黃議員柏霖：

是。

陳市長其邁：

黃議員講的很有道理，所以我們趕快開始來規劃這個水路就從旁邊的道路下

面經過。

黃議員柏霖：

對，沒錯，看怎麼來解決，好不好？

陳市長其邁：

所以給我們一點時間，我們會按照黃議員的建議，趕快來改善這個問題。

黃議員柏霖：

好，我們再到副市長辦公室來討論，因為業主也需要一點時間。我常說公共利益也要保護住，我們從來沒有說把它截住，萬一淹大水誰負責任，這個也不能做，中間那個平衡點要做得好，好不好？

陳市長其邁：

我們會用最快的時間來解決這個問題，謝謝。

黃議員柏霖：

好，謝謝市長。最後一個問題，我們來談兒童友善環境。現在的大人都生的少，孩子就是家長的寶貝，所以對兒童友善，其實就是對大人友善，帶孩子去玩，不只孩子在玩，大人也在玩。我常常在凹子底公園看到小朋友玩遊戲，那裡有一個新的遊戲，議長不知道有沒有去看過，在凹子底公園裡面，就靠近中華路有一個公園很漂亮，有好多人。小孩子在玩遊戲，大人在旁邊野餐，哇！那個畫面很美，就把餐巾鋪著，小孩在玩，大人在那裡聊天、喝涼飲、野餐，我覺得這樣很棒，這值得推動。

所以我覺得有這幾方面，第一個「好學習」，這兩年因為疫情關係，很多學習都改變了，我們以前都一定要到學校，現在常常停課，因為疫情怕感染，我支持當疫情高峰的時候，學校的實體課應該要暫停，為什麼？因為孩子很容易被交叉感染。上次不是有一個九宮格，我們覺得那個很奇怪，孩子是不會乖乖坐在那裡，孩子一定會跑來跑去。所以我們怎麼透過一個好的學習，讓我們的學校，教育局長在這裡，各個局處的局長也在這裡。我們怎麼讓他去新校園運動，校園在新建的時候，或者在整修的時候，也把這些好的元素加進來，為什麼？因為很多人認為學校就是社區的活動中心，在還沒有管制下，我跟太太、兒子、女兒，昨天晚上七、八點，我也是去東光國小那裡走路運動，因為那邊走路滿好的，有樹又空曠，我覺得滿好的。所以怎麼去共融？未來在學校有新的設備要增加的時候，養工處很專業或有好的意見，這些都把它灌進來，一次就可以解決很多問題，而且會創造很多人可以去共同使用的記憶跟環境。

再來這一個是「好好玩」，在網路上，高雄現在也開始急起直追，網路對屏東的評價，我不知道那是因為加強宣傳還是怎麼樣，屏東的公園在網路的好評很多，我想局長應該知道，他們是不是有刻意宣傳，我不知道，就是有很多好

公園，這個公園會吸引很多人來玩城市探索。我們如果有一個地圖，這個是什麼類的，現在家長為了孩子什麼都會做，你知不知道？因為孩子少，孩子說我要玩，再遠我也會帶去。所以我覺得好好玩這件事，運發局也好，工務局、養工處，教育局都可以去思考。

接下來還有一個「好生活」，我們有時候一些專案，從兒童的角度，孩子玩什麼。我記得小時候民國六十幾年有交通公園，所以我第一次開車是在交通公園，每次都要存半年的零用錢去玩半天，開車玩好高興，因為可以開那個電動車，如果知道的人都是五、六十歲，就是我們這個年代。所以怎麼讓這些公園能夠創新、結合，我們一起來努力。這是給各位參考，當我們在做一件事，它是有很多的不同。

本席回到我持續在推的這些部分，剛剛提到的科丁、心智圖 Mind Mapping，還有志工培訓。我常講的志工培訓，在 4 月份我跟我太太、女兒去台南的一個地方，搜尋到 15 年前有一個人在那裡種花旗木，就在鐵路旁邊差不多種 100 棵，結果這 100 棵的花旗木，在 15 年後變成一個景點，大家都跑去那裡消費，去那裡看花旗木，去那裡走路，因為它就是有一個 feel。所以我們現在所做的事只要是做對的事，未來有一天一定會有成就，只是這個成就是時間的快跟慢。我們怎麼透過我剛剛一開始跟大家分享的，透過一些比較好的願景，剛剛提到好好玩、好生活、好學習，把它融入在我們現在市政的推動當中，去突破一些環境的限制。沒錢，我們想辦法來找錢，民間的資源要引進。高雄有太多的志工，高雄有太多的優良企業，如果我們可以跟他們合作，大家一起努力，企業家本來就賺他的錢，他有 ESG (永續發展的實質行動，企業社會責任的實踐) 會回饋給這個社會，所以我也要拜託市長、副市長，針對微型保險這件事，我們未來還要再加碼，明年可能會到 7 萬個，我們一起努力讓高雄更好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝柏霖議員的質詢。接下來，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員宛蓉質詢，時間 50 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席。議長、陳市長、三位副市長、秘書長，以及列席的局處首長，我們永遠的議長康裕成，還有議會的好同事、新聞界的好朋友、關心市政的鄉親父老，大家早，大家好。本席宛蓉長期以來秉持著「人和拼市政・福田用心耕」這樣的理念，所以會做事、有效率的這個精神，20 年來都沒變。今天是第 3 屆第 7 次市政總質詢，市長，這幾天看到台灣因為被單一國家這樣的政治干擾，讓我們沒有辦法進入世衛大會。今天為什麼我們可以讓國際看得到台灣？就是因為台灣管控武漢肺炎疫情為世界典範，也是一個模範生，在疫情的期

間，我們也向他國伸出援手，所以可以說是破紀錄，有這麼多國家，也有這麼多的議員強力聲援連署，所以我們要為台灣加油，為蔡英文總統加油，加油。

接續我要講的是，上個會期（去年）就有講的一個問題，我們現在遠距教學形成一個趨勢，今天是我們的三級學校剛好都在家遠距教學，但是教與學的資訊環境，我們更應該提升學校的數位設備，讓每一間教室購置新型的追焦攝影機，追焦攝影機的鏡頭自動跟著老師的身形來移動，讓遠距聽課的學子們也可以看到教室整個實況。局長、市長，對於我去年的質詢，你們有做嗎？相信是有做，但是可能應該要更加強如何建置校園智慧網絡。

接下來，這是民眾跟本席的一個建言跟提議，現在是少子化、老人化的時代，年輕爸媽願意生 3 個小孩，乃至 4 個小孩的家庭應該也不多，本席要跟市長建議，是不是可以提供平板電腦給在家學習的需求？你看一家 3 個小孩，有國小的、有國中一年級，大多都是國小的孩子，平板電腦對有錢人他們來講是沒有問題，一般的雙薪家庭差不多有 8、9 萬元的薪水，但是也只夠他們生活而已，要叫他們再來買這些東西，我想應該是有困難。這個部分本席跟市長建議，因為沒有太多的时间，等一下你再給我回應好了。針對這個問題，你們可以去思考一下，來檢視高雄市有生 3 個、4 個的家庭，你要怎麼樣關心、照顧他們？

接續就來看今天我的重點，聯合國永續發展目標 (SDGs)，這是世界的潮流。我們看到 2030 年永續發展 SDGs 有 17 項目標裡，你們也做出一個報告，就是高雄市自願檢視報告，在 17 項目標裡你用 5 個面向，就是拼經濟、顧教育、衝就業，還有真安心、好生活。市長，你真的不愧是蔡英文的好夥伴，你是今年（2022 年）3 月 1 日，中央也因為要邁向 2050 年淨零碳排，也是在今年 3 月 30 日有這樣一個藍圖，生活轉型更永續，讓你好生活，生活轉型更永續。在中央國發會的這個報告好像在呼應說邁向 20…，這是你的名字，邁向 2050 淨零碳排路徑及策略。

我們接續來看。市長，我看到你寫的這一句話，你在高雄市自願檢視報告裡說城市轉型是現階段高雄市重要的工作，但是轉型並非捨棄過往。哇！給你拍手，而是需要以地方特色和自然人文為基礎，掌握歷史的機遇，同時要兼顧環境保護與經濟發展進行規劃。漂亮，我今天要跟你好好地探討，我不生氣，我要好好地跟你探討，讓你好好地想一下。市長，大家的印象當中都覺得高雄市是工業城，本席覺得它是古都，你認為它是古都嗎？高雄市是不是古都？你認為是不是古都？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

林議員宛蓉：

應該你知道。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員的指教，要看我們怎麼算…。

林議員宛蓉：

怎麼算？

陳市長其邁：

相對來講，從現代的工業文明來看，我們相對來講是比較年輕，但是從歷史文化來看，其實我們是一個非常有歷史的城市。

林議員宛蓉：

好，沒有錯，我們高雄是古都，不只台南是古都。大家都會想說「都」就會是臺南，臺南都。「一府，二鹿，三艋舺，四笨港，五鹽水」，這是過去在港口邊的一個發展，但是我們真正的城市發展，臺南是古都，高雄過去叫做萬年縣，嘉義是天興縣，所以高雄跟嘉義可以算是半個古都，這是本席的看法。

我們是古都有很多歷史，我們就來看傳統廟宇一廟一特色，我們要如何注入新活力？高雄市是一個友善的城市，我們包容很多的宗教，寺廟也好，教堂也好，有很多不同的宗教信仰。高雄市寺廟及教堂有 1,780 座，全國第二，但是信徒約有 23 萬人，全國居冠。過去社會中不可或缺的角色，就是現在廟堂之美成為觀光特色，未來當然地方文化軟實力要更永續。民政局長，你有沒有看過這個，這個是什麼？你回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

閣局長請答復。

林議員宛蓉：

你認識祂嗎？

民政局閣局長青智：

因為距離比較遠，那是不是白沙屯媽祖？

林議員宛蓉：

漂亮！對，我就是要講這個。這是白沙屯媽祖，白沙屯媽祖的紅色超跑，現在是最夯的，今年應該會破 10 萬，前幾天就看到有 8 萬多。為什麼我會講白沙屯媽祖呢？因為高雄的宗教信仰的強項就是媽祖跟王爺，台灣文化台灣媽祖的信仰非常興盛，高雄媽祖是庇蔭台灣。被遺忘的佛公天后宮跟興隆寺，因為它歷史悠久，但是文化局應該去了解一下。高雄市的媽祖有很多地方都有，但是我無法一一表列，我就講其中 10 個，有旗津天后宮、楠梓、路竹天后宮、鳳山雙慈亭、左營慈德宮、佛公天后宮、興隆寺、五甲龍成宮這個都很有特色。茄萣金鑾宮、茄萣賜福宮，還有一個燕巢角秀天后宮，每次市長或是總統要選

舉都有去，這個是角秀天后宮。

本席今天要跟你探討的就是岡山天后宮，岡山天后宮有多少的特色？我們來看彰化工業區，它盛產玻璃，你知道鹿港的護聖宮他是玻璃媽祖，他引起很多的民眾去朝聖，為什麼？因為鹿港護聖宮它有特色，現在是人滿為患，這就是要怎麼去行銷。我們看到高雄的螺絲媽祖，你知道螺絲媽祖多厲害？他有 2 萬 5,000 個螺絲墊片，還有 1 萬 3,000 個螺絲帽，總共有 3 萬 8,000 個螺絲扣件做成一尊媽祖。你知道媽祖要怎麼去行銷？台灣向來有螺絲王國的封號，尤其岡山是大本營，岡山壽天宮是螺絲媽祖融合岡山最重要的產業及重要的媽祖信仰。我們壽天宮的螺絲媽祖是庇蔭全球，我們的螺絲出口是占全球 2 至 3 名，你看這有揚名全球、庇蔭全球嗎？所以螺絲媽祖我們要怎麼行銷？每個地方都在行銷，如果能帶動，觀光局還有經發局，這你們兩個也有份，你們不是沒有事情，這不光是文化局、不光是民政局，跟經發局、觀光局你們兩個都關係。針對這個，等一下再給你們回答。

本席建議，看是要海誓山盟 5G 二日遊，還是要山盟海誓 5G 二日遊？我們來看看如果從海，我們走讀旗津的天后宮有海神文化，古廟有建築、老街，賞海景、吃海鮮，當然阿彌陀佛。渡輪可以坐到哈瑪星代天府，有很多民俗的景點，稀世的藝術瑰寶殿。我們來看地方文化宗教 5G 的展演，駁二、高雄流行音樂中心，這都是很有特色可以二日遊。我們如果走到山邊，內門的順賢宮飽覽山河景色，美食美景，台灣的總鋪師，你看那是大本營在內門，有聖母湖等等，還可以去參觀藝陣宋江館，體驗全台獨一無二的平埔宋江文化，你看多有特色，很多的文化都要去挖掘，不要讓它消失。我們來看看彩繪藝術，欣賞 360 度虎視眈眈的彩繪，當然觀光局、都發局，市長你的團隊都非常的優秀，當然本席是給你們粗淺的建議。

接下來，市長你有講到，我們轉型並非捨棄過往，所以地方文化要整合 5G 應用牆面投影，現在有一種叫沉浸式的體驗，高雄市經發局跟文化局有向經濟部申請經費，第一期將近 9,000 萬，地方文化特色整合 5G 應用與落地計畫，這個很好。我們要如何活化歷史？口述影像，有動畫、有音樂，結合 5G 的應用，科技的投影可以在那裡做城市的體驗，你看有沒有很好啊！市長，我們看一下地方文化整合 5G 應用牆面的投影，市長你看一下，這個叫多視屏的體驗，他在那裡展演，我們人進去，你看的時候就是很生動，這個就是應用在 5G 的科技。我們再來看一下，一間廟宇像是在地的博物館，5G 多頻多視角，這個高雄市文化局講的，它稱作 5G 多屏多視角沉浸式高雄文化展演。我們廟口文化，在布袋戲跟歌仔戲也都是風靡世界。我們要看看民俗技藝在這個當中，廟口文化有民俗技藝，還有信仰傳義、古物的節慶、工匠之美、人文地理，很多

的美、很多的文化都可以去挖掘。我們看一下這是沉浸式多屏多視角的。我們如果 5 日遊拼觀光，這也是現在觀光最流行的，也是經濟部現在一直在推的，因為本席看不到文化局把這樣子的宗教文化帶入多屏多視角的文化展演裡面，這是本席要跟文化局探討的。

針對這個問題，講到宗教文化、地方信仰，你知道著名的寺廟是地方信仰的中心，你看它的雕刻、泥塑、彩繪、交趾陶、剪黏還有壁堵，這是我們的藝術寶殿，這樣的古蹟建築保存需要維護，所以我們一定要護古蹟，不能走回頭路。有一個地方我不能講哪個地方，現在也變成一個笑柄，有一個縣市，那是古蹟的地方，結果他們的政府沒有去保護，竟通過讓它重蓋，現在回不了頭了。他們當時也不知道這個古文物是非常有價值的東西，現在有人要在同一個地方，現在已經打得破破爛爛的，拿了幾個要重組上去已組不起來，就只能留下一些古文物的軌跡而已。本席要建議文化局，現在經濟部有一些經費，我們都可以結合跨局處來爭取中央提升文資的保存，這是本席要建議你的，這個講完再讓市長、文化局長、觀光局長你們一起回答。

本席認為臺南是古都，但是剛剛本席講說，雖然高雄不是第一個古都，但是也算是僅次於第二也是古都。你看臺南志地方鄉土教材，我們的地名演變，地理、歷史、宗教、人文、工藝，時移事遷有可能會走入歷史，但是將成為被淡忘而模糊及誤解地方志的撰寫、編纂，現在不做以後真的會後悔，我們不要留下遺憾。因為我們會去訪談一些長輩，有時候這一次在家，下一次的訪談也在，再下一次去訪談就不在，所以有很多歷史的記載，需要有前人來傳承，有很多讀書人、文史工作者，他真的覺得這個是寶。所以本席要跟你建議的就是，當然我也要肯定高雄市，高雄市也不錯，但是可以再充實，可以充實之後更豐富。高雄市的雙城記也做得不錯，但是前鎮、小港也有做，原市的地方，因為礙於經費的關係，就沒有做得那麼的好。

我們看一下臺南的北門區，北門區是一個鄉下地方，你看北門區志做精裝本，那邊有一位李文博校長，他對北門投入很多心力，所以本席要跟市長探討的就是，找這些人來做這樣子的工作其實不難，有很多退休的校長、退休的老師還是文史工作者，他們對文史工作都非常的有興趣，你們可以找這些人出來做。市長，本席覺得你跟我一樣，你是「兩年拼四年」，你這兩年跟我一樣都 12 月 24 日結束，我就永遠不再競選，你可以再連任四年。這一次本席在議會質詢的時間，就沒有那麼的多了。所以本席在這邊跟你建議，要做一個地方志，讓這些現在不做以後不要後悔的事，在淡忘、模糊、誤解的當中，你如果把這個地方志在這三、四年把它編纂好，你下次連任之後，整個序都是陳其邁市長，這真的很偉大，這樣可以給市民朋友的鄉土教材。剛剛本席講北門的校長，

我剛口誤，他是叫黃文博校長。高雄市有很多文化要講，但是本席今天沒有辦法一一講述。

高雄市在地文化永續傳承，就是高雄媽祖蔭台灣，要怎麼樣行銷高雄的媽祖？要怎麼樣帶動經濟發展？要如何讓地方文化整合 5G 的應用、地方志鄉土教材等等，這邊有這麼多項本席沒有辦法一一做個探討，這個提供給文化局、提供給市長，這個是非常重要，我們有很多庄社都消失了，庄社的消失就像異鄉人，其實他是住在這裡，結果都不相識，這個都要把他找回來，像平埔族。有一些地方的文化整合 5G 應用，現在都很重要，市長，針對這個問題是不是要讓他們先答復？先讓文化局答復。

主席（曾議長麗燕）：

王局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝宛蓉議員這麼關心宗教文化的發展。我先回應有關 5G 應用的部分，其實 5G 的應用，現在應該說是結合文化產業跟科技產業，它其實已經形成藝文新產業的趨勢。5G 的應用不管是多屏多視角或是沉浸式這樣的一個方式，其實它在突顯文化特色的部分，已經有越來越被重視的趨勢。

剛剛宛蓉議員所提到的，怎樣去運用在地的文化特色跟歷史，甚至廟宇宗教信仰的這個部分應用在 5G 的這個部分，我們會來努力。我們現在在高雄流行音樂中心有一個夢境現實的館，它其實就是沉浸式展演的一個專用場地，所以我們會尋求怎樣的合作，甚至我們來製作一個內容，這都沒有問題。

林議員宛蓉：

對，很好。

文化局王局長文翠：

另外就是有關地方志的這個部分，廟宇就是早期的藝文中心…。

林議員宛蓉：

對，也是一個政經中心，〔是。〕媒體中心、傳媒中心。

文化局王局長文翠：

對，就是以前的人聚集的一個地方，不管是藝術表現或是傳統藝術的展演，其實都是以廟口文化做一個擴散。

林議員宛蓉：

好，謝謝。地方志你簡單答復，〔好。〕我沒有時間，對地方志的看法。

文化局王局長文翠：

好，地方志的部分，在縣市合併之後，高雄歷史博物館做的其實就是比較專題研究跟所謂主題式的歷史出版。地方志的部分因為當時縣市合併，對於高雄

縣的部分，雖然他們之前在 90 年也曾經出過縣志，它是以主題而不是區域來劃分…。

林議員宛蓉：

現在可以用區域。

文化局王局長文翠：

對，現在用區域…。

林議員宛蓉：

他們原縣做的也還好。

文化局王局長文翠：

所以當時高雄歷史博物館推出一系列的展高雄系列，都是以原本高雄縣為主要的展示地點，接下來進行地方志爬梳、書寫，應該可以進入下一個階段了，這個部分我們會來努力。

林議員宛蓉：

謝謝。我今天的質詢是跟你們有共識。觀光局局長，宗教跟觀光會不會有關係？

主席（曾議長麗燕）：

觀光局長，請答復。

觀光局周局長玲姣：

其實在小組你質詢之後，我們真的很感謝你，尤其是海誓山盟、山盟海誓這一件事情對我們來講，都有觸動到某一些點。跟議員報告，小組之後我們很快速地盤點，現在高雄以宗教、公廟、寺廟量能，我們已經盤點出 36 條的旅遊路線，我想等這一波疫情過了以後，我們共同來宣傳。

另外也跟議員報告，其實在後疫時代，全世界在後來的旅遊裡面很大的重點都是永續旅遊。永續旅遊裡面的幾個元素，不外乎就是文化、歷史、環保等等的，宗廟、宗教其實就是橫跨在歷史文化跟各個因素裡面。所以在這一塊我們也跟文化局接下來會好好的合作，在今年這一波疫情過後的下半年，我想我們會在這裡多一些著墨，多推一些行程。

林議員宛蓉：

好。民政局，請問你的看法，跟你有沒有關係？沒有什麼關係？

主席（曾議長麗燕）：

閣局長，請答復。

民政局閣局長青智：

謝謝議長、謝謝林議員…。

林議員宛蓉：

簡單就好。

民政局局長青智：

簡單來講，活動的部分，其實民政局跟各區公所包括在岡山壽天宮、隆興宮…。

林議員宛蓉：

其實你們真的很辛苦，這一次的疫情讓你們都忙翻了。

民政局局長青智：

過去一直都有合作推動宗教廟宇的觀光。地方志的部分，我會希望我們各區公所的區長，包括剛剛議員講到的在地文史的人才能夠協助去尋找，也透過一些地方的資源跟文化局來合作，把縣區的這些地方志能夠完整的建立起來。

林議員宛蓉：

謝謝。市長對於地方志、多屏多視角、沈浸式的文化帶入 5G，你的看法呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

非常感佩議員在環境永續、還有歷史文化的保存，更重要是對高雄市相關的歷史的重視。簡單講，過去我們只要出國去玩，譬如到義大利，我們都會去看他們的教堂，教堂和我們的廟宇相比，廟宇也是宗教，我們的宗教廟宇都非常漂亮，所以外國人到台灣也都會看我們的廟宇。所以我們最珍貴、最有歷史、最有感情的東西，更加值得我們珍惜，所以也感謝林議員和郭玟成委員，對我們宗教文化的重視和保存。尤其郭委員卸任之後，現在都在關心我們宗教文化的事情，我也受教很多，也要表示感謝。現在我們高雄…。

林議員宛蓉：

市長，等一下，你跟我說北門區志的事情，你重視嗎？不然你再繼續說下去，我就沒時間了，因為我還有議題要講。

陳市長其邁：

簡單說，這部分要結合科技，科技就是技術，內容是跟生活有關係的部分，尤其是宗教文化，所以我會拜託羅副市長針對科技的運用，跟民政局整合一下，看有哪些廟宇或宗教…。

林議員宛蓉：

對，就是我剛剛講的岡山的螺絲媽祖，那個白沙屯媽祖的超跑我很欣賞，它很有正義感，你還記得去年某時候，魏應充兄弟要去跪拜白沙屯媽祖，但是白沙屯媽祖不領情，每次白沙屯媽祖在辦活動當中，我們都在議會質詢，等我卸任之後，如果有時間，我一定要去朝聖一下。

陳市長其邁：

其實我們高雄市廟宇很多，歷史非常豐富。

林議員宛蓉：

是啊！我的意思是說，我們岡山的螺絲媽祖可以行銷，就像超跑一樣，這種都是要行銷，像大甲、北港媽祖都是行銷來的，他們有情有義，但是白沙屯媽祖是正義感，我們高雄市也是一個正義之士的城市，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

林議員宛蓉：

岡山還有一個…，市長，我真的沒時間了。

陳市長其邁：

戴清福主委的壽天宮。

林議員宛蓉：

這樣子喔！市長，我再補充一下，不在這 10 間廟宇裡面，有一間大樹的巷仔媽祖，你知道它才十幾坪而已，現在網路的聲量非常大，這個應該也要去關心一下。

陳市長其邁：

我們旗山的天后宮，也有好幾百年歷史了。

林議員宛蓉：

對，都非常好。我們再來看我們最敬愛的小英總統，在 2021 年 4 月 22 日的世界地球日，他宣布台灣加入 2050 年淨零碳排行列。這是國發會公布的台灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明。我們接續看，市長，我非常欣賞蔡英文總統，他高瞻遠矚、默默做事、努力做事，但是還被人民罵，但是他連任之後，你就可以看出他的票源，他是默默做事的人，怎麼會有那麼多人在 LINE 瘋傳假新聞。你看他可以這樣翻轉，這是國際上大家都看得到的，他為台灣做了什麼？我們有 8 年 9,000 億淨零轉型的預算，他有四個轉型～能源、產業、生活及社會轉型，我們今天來講生活轉型，其實就是我們的食、衣、住、行、育、樂，這是跟民眾最貼切的，要讓生活轉型更永續，其實就要跟全民對話，它有零浪費低碳飲食，還有很多的面向，生活轉型就要跟全民對話，要有共同的目標和共同的行動。再來，高雄市展開淨零碳排，生活轉型更永續的策略與行動方案，市長，你有想到什麼要回復嗎？等一下再請你回答。

我們來看一下，我們生活要轉型必須要跟全民對話，跟全民對話就要淺顯易懂的跟產業、民眾、公民團體溝通，產生認知、共識，才能引發行為改變而落實低碳生活。針對這個問題，我們研考會的策略和行動，要如何跟 272 萬人產

生共識呢？研考會是非常重要的單位。市長，我們市政府的各局處彼此之間不能本位主義，我們要朝向 2050 年淨零碳排，大家都是夥伴關係，要生活轉型、全民對話，包括學校、社區、社群、傳媒，如何做教育推廣及理念的宣導？包括教育局、社會局、民政局、新聞局都是非常 important 的一環。

本席擔任議員，今年是第 20 年了，為了要講週一蔬食日納入法規，我花了 12 年的時間，起先我認為跟衛生局有關係，結果我跟衛生局溝通，他們好像「鴨子聽雷」一樣，跟他們沒關係，但是健康和人民是息息相關的。過去我跟幾任的衛生局長無法溝通，他們沒辦法接受我這樣的理念，為什麼我會花 12 年的時間？因為後來我就轉個彎跟環保局溝通，用溫室氣體效應、地球暖化去溝通，以前用健康跟他們說不通，現在我就用地球暖化跟他們溝通。我很感謝以前的環保局陳金德局長，我跟他溝通之後，結果我們現在環保局有沒有淺顯易懂的跟產業、民眾、公民團體來溝通，引起他們的共識。我也要跟議長講一下，週一蔬食日是高雄市議會通過納入法規的，因為本席不選了，現在你在當議長，市議會是不是應該也要加入這個行列呢？議長，我不是在質詢你，我是向你建議，這個問題等一下再說。

我們來看零浪費低碳飲食，我們要優先攝取低碳營養來源，我們要讓我們的源頭減少食物的浪費，就是用廚餘減量，當然要少吃肉、多蔬食，我不是叫你不要吃肉、不要吃魚，只是有一天來做週一蔬食日，我們是超前部署，因為高雄市是唯一也是第一，市長，你不覺得很驕傲嗎？我們可以來開一個記者會，高雄市納入週一蔬食日，之前你剛當選的時候我就跟你討論，你也不知道我們高雄市已經有納入法規，你也覺得高雄市是一個進步的城市，我們都超前部署。我很喜歡蔡英文總統，我們兩個是同月同日生，但是沒有同年齡。所以週一蔬食日我們一定要來落實，好不好？

剛才講到廚餘的事情，市長，你知道台灣、我們全國的廚餘量，109 年平均每日回收 1,447 噸，等同 1 萬 3,500 座台北 101 的高度。我們的小孩子現在戴口罩已經很可憐了，如果我們不趕緊把廚餘、垃圾減量，讓我們的孩子吃得更安心的話，你看這些孩子很可憐，當然我們現在不需要這樣，只是讓你們知道，我們如果沒有小心因應的話，以後每一個孩子不只帶口罩而已，每個孩子都要戴防毒面具，很可憐吧！焚化爐有毒灰渣，堆肥掩埋會飽和，所以未來的廚餘我們怎麼樣用科技的方法來做處理？

其實減碳從校園開始，環保局、教育局、農業局都是食農教育，我們自評激勵自己，我們的態度、我們的行為可以影響我們的環境，因為環境永續發展當然要從我們自己做起。

市長，淨零轉型是長期的大工程，我們要對話溝通，才能取得共識贏得支持，

我們總體轉型才能轉得很順暢。市長，我們如何展開？當然一定要有人力、要有財力、要有物力，市長，你是不是 2030 年高雄市已經有做一個自願檢視報告，有上網公告，我們是不是可以比照淨零碳排的執行目標公開上網公告，表示我們有重視。市長，大聲公在這裡，我是模仿一個大聲公，市長要告訴你們的話，我們研考會、環保局、教育局、文化局、農業局、新聞局、民政局、觀光局，還有社會局、勞工局、交通局、工務局、警察局，你們都不是外人，這個都是自己的事情，三位副市長在這裡，你們要去督導，還有秘書長，如何讓高雄市更好？

剛才提到研考會，在還沒有讓市長答復之前，我先來講地方建設，要讓我們生活轉型更永續，碳排，在歷史上我們是工業城市、加工區，但是現在我們要減碳，我們讓環境轉型成為宜居的健康城市，未來淨零、生活轉型更永續，這一句我覺得很好，生活轉型更永續，中央真的有很多人才，但是我們地方的人才也是很多。市長，剛才本席提到這麼多跟環境、跟地球有關係的事情，我們要如何讓廚餘可以減量？我們的光盤計畫，今天真的沒有時間告訴你了，環保局、教育局給我回應一下，我在部門質詢的時候都沒有時間，這光盤計畫你們做得怎麼樣？因為疫情都不能群聚。

市長，本席要探討地方建設的問題有很多，今天講兩大議題，本席平常每個委員會我都用 30 分鐘講好、講滿，已經講很多項了。市長，我這裡有幾個問題是民眾引頸期盼的事情，五甲媽祖港橋現在要做了，海邦橋已經通車了，交通局，五甲媽祖港橋要做的時候有一些交通的問題要去注意，當然交通局也很認真。我們南江街 46 巷，我這裡有兩份地方的建設，還有一些需要改善的問題，市長，教育的問題很多，我沒有辦法一一告訴你，拜託市長來幫我的忙，可以在我卸任之前把它完成，好不好？謝謝。有兩張，這個是地方建設的問題，因為宛蓉不管是學校的建設、學校充實設備也好，地方的公園、橋梁改造，還有小朋友的這個部分我也講很久了，就是幼兒園的滑步車學習場域，我講了很多次，工務局局長跟我講到很多地方，但是那些都不適合，所以我們要新闢一個、建構一個幼兒的滑步車場域，這是本席要告訴你的。我們的建設經費拜託市長要重視。針對研考會，你的策略、你的行動，研考會可以說是市長幕後最大的幕僚，請研考會主委回答。

主席（曾議長麗燕）：

蔡主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

永續這個議題是全球的議題，總統也有宣示，在高雄市早就有成立一個永續會，永續會主要是環保局和研考會在處理，研考會負責管考。這個永續會，剛

才議員講的 SDGs 整個指標，我們有要求各個局處，包括剛才議員特別提到產業轉型，包括能源轉型，最重要的當然是生活的轉型，為什麼我們…。

林議員宛蓉：

這個轉型我們都知道，你要怎麼落實、怎麼做？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

尤其是生活轉型的部分，我們用很多的政策工具來落實生活轉型，包括議員剛才講的，每週一日蔬食日，或者綠色運輸的部分，都是希望用這些政策工具，慢慢讓人民可以在生活當中不自覺就會改變他的生活樣態，來達到零碳目的，我們目前都會在…。

林議員宛蓉：

要有方法、要有策略、要有行動、要如何溝通，研考會跟局處溝通的時候，警察局當時在蔡俊章局長的時候，當時本席講這個問題，我很感動，他真的就把他們的總局採取週一蔬食日，一直延續到現在，總局有這樣做，可是分局沒有這樣做。還有衛生局，衛生局當然有做，但是你們的衛生所有做嗎？這個都是很重要的，本部有做但是很多的地方沒有做。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個部分我們會再跟各局處大家一起來加強。

林議員宛蓉：

請坐，請環保局局長先回答，再請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

除了從自身做起，在食衣住行的部分，食的部分假如吃一餐蔬食的話，我們可以減碳 0.73 公斤…。

林議員宛蓉：

這個我知道，你要怎樣去做？

環境保護局張局長瑞璋：

衣的部分，我們能夠用代替的…。

林議員宛蓉：

要跟學校、教育局、農業局，你們要怎樣去…。

環境保護局張局長瑞璋：

怎樣用在地的食材，我們希望…。

林議員宛蓉：

你講這個我就聽不下去了，你有做了哪些？

環境保護局張局長瑞暉：

目前我們請高餐…。

林議員宛蓉：

我們要零光盤，光盤計畫。

環境保護局張局長瑞暉：

光盤計畫，請高餐學校一起上課，邀請各學校的廚工一起上課以後，讓我們的食食能夠用在地化，讓學校學生吃這些輕食的話，可以減少廚餘。[…。]

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

大家都會懷念林議員，因為在議會 20 年的時間，我代理市長就對林議員印象很深刻，不知道哪一個活動中心的媽媽教室，你有請我過去，請我喝一杯蔬果汁。這 20 年來，對食農教育扎根社區在做，很不簡單，令我非常感佩。這 20 年來通過自治條例，其他縣市都沒有，現在高雄市的學校營養午餐，我的印象大多數都有一天是蔬食的食材，林議員 20 年來持續奮鬥，市政府當然有 SDGs 的 17 項指標、80 項的目標，每年這樣在做，也訂定期程、編列預算，這個都是做為政府在推行這些政策非常重要的一個目標，然後列入管考。但是在整個包括淨零排放和一些相關的環境永續，都還是要由下而上，過去林議員在做的這一塊就是讓民眾可以了解，知道不管是環境和相關的環保都要落實，這個都非常重要，一定要政府民間夥伴關係，大家一起做才能達成目標。

林議員在議會裡面從 20 幾年前一步一腳印走過來，真的是在議會裡面值得很多後輩政治人物學習的榜樣，當然現在不再繼續連任，大家覺得很可惜，但是一定會懷念也感謝林議員對高雄市的貢獻和付出，我代表市府團隊向林議員表示感謝，謝謝。[…。] 去年發布聯合國永續發展目標這本檢視報告，檢視報告裡面都有訂定我們的目標，我們會按照這一本好好來落實，感謝林議員的支持，謝謝。[…。] 我們會繼續努力，請林議員隨時給我們指導。[…。] 謝謝林議員，我們會…。

主席（曾議長麗燕）：

林議員，他們說要做了，再 1 分鐘。

陳市長其邁：

鄉土志這個部分，我們高雄有歷史博物館，這個在六都裡面只有高雄市有，我的印象是這樣。高雄現在有一個高雄文獻，過去的地方志是區公所，公所鄉鎮有地方志，我們現在沒有民選了，地方多少有在做鄉土志，文化局以後如果有來申請的會補助，真正官方的高雄文獻就是地方志的總和，我們現在有期

刊。[…。] 我們還有補助，如果要做這些事情可以向市府申請，感謝林議員這幾年的指導，謝謝。

主席 (曾議長麗燕)：

謝謝宛蓉議員的質詢。向大會報告，下一節排定質詢的議員是許慧玉議員，許議員改採書面質詢，請各局處收到質詢項目以後 7 日內回復。

今天的議程到此結束，散會。(敲槌)

第3屆第7次定期大會第45次會議

(中華民國111年5月23日)

高雄市議會議員書面質詢表

質詢員	許慧玉	日期	111年5月25日
質詢對象	民政局、研究發展考核委員會、行政暨國際處、經濟發展局、農業局、捷運局、警察局、消防局、環保局、工務局		
質詢事項	<p>壹、俄烏戰爭至今尚未平息，對國際間及本國影響甚鉅，請市府就影響層面研擬對策，說明如下：</p> <ol style="list-style-type: none">「電力系統」：敵軍必定先癱瘓我國電力系統及關鍵基礎設施(如各地發電廠及核三廠)，3月3日上午9時7分，僅因高雄興達電廠開關場事故，導致全台灣電力供需失衡，不僅造成全台約549萬戶停電亦使石化、半導體、鋼鐵…等產業損失慘重，粗估損失恐逾百億新台幣，戰事若起，市府相關因應措施為何？「網路系統」：網路戰(即網軍的戰爭)已經是現代戰爭的第五種形式，各國無不積極投入軟硬體資源，網軍的攻擊涵蓋面除了軍事外，其餘如水、電、金融、交通等基礎設施也可能是被駭的對象，對國家整體安全產生極大威脅，市府相關因應措施為何？「避難場所規劃」：台灣與烏克蘭在地緣戰略、地理環境和國際供應鏈重要性都不同，烏克蘭人民可逃往鄰國，可台灣四面環海，人民如何逃難？惟有落實各地避難場所規劃，才能保護人民安全，查「內政部警政署全球資訊網」防空疏散避難空間，本市均為處大樓地下室空間，耐空襲程度、空間規劃、留置狀況及可容納人數為何？		

4. 承上點，相關演習是否有規劃期程，藉由民眾參與來提高對於避難場所路線及位置之認識。
5. 「能源部分及糧食危機」：國家利益應為最優先，我國制裁俄羅斯的代價為何？台電跟俄羅斯在煤炭簽訂的長約十分巨量，而且我國甚多天然氣是從俄羅斯進口的，而現今俄羅斯將對我國進、出口制裁，這樣未知的危機，中央應該說明，地方政府更應該有相關因應對策！
6. 各地自三月起開始停電，全台災情皆有，當然包含我們高雄市，人民對於停電，並不關切究竟是缺電還是跳電，中央常年編列預算、地方及台電均常年爭取經費，維護費用、人員維持及相關成效到底在哪裡？
7. 我國天然氣幾乎需完全仰賴進口，未來一旦發生供應來源被斷，民生或工業如何維持？另物價上漲、糧食取得及囤儲作法，市府有無相關措施。

貳、建請市府規劃鳥松區澄清湖環湖路段建造環湖光廊，以促進地方發展，說明如下：

1. 鳥松區澄清湖環湖路段，日間湖畔及週邊風景美不勝收，常吸引在地居民及遊客在此散步或運動，但到了夜晚燈光微弱，美景黯然失色。若市府於該區域規劃環湖光廊，以炫麗多彩的光影營造地方特色，不僅能增添本市民眾夜晚遊憩選擇，也可帶動附近產業商機。
2. 建請市府規劃以「太陽光電工程」設置為目標，以打造綠能低碳城市。

道路改善及用路人安全措施：

1. 市區部分道路例如：鳥松區大埤路、澄清路，有設置「植栽帶緣石」，在燈光昏暗不明視線不清情況下，或下雨積水造成路面泥濘不堪，都嚴重影響行車安全，請市府相關單位檢討改善！
2. 原高雄縣幅員遼闊，經常因路樹或公園綠植而影響行車視線，導致車禍頻傳！建請養工處應視植物成長速度，定期修剪維護，以降低肇事機率！

參、仁武焚化廠回饋區回饋對象共有：18 個里（仁武區 16 里、鳥松區夢里里、大社區中里里）、仁武區公所及仁武區老人福利協進會。

焚化廠的設立在仁武，雖然有回饋周遭相關里民！但焚化爐本身更要加強操作過程的監控，不要造成空氣污染，危害民眾身體！

目前高雄市環保局的回饋游泳池，只有仁武焚化廠沒有提供冬季熱水，建議要利用能源回收，廢熱發電提供游泳池熱水，嘉會民眾使用！

肆、市立第二殯儀館大社分館慈恩堂，停車場已鋪設水泥路面，但卻沒有規劃停車格，且停車場車輛進出動線標示不明，請相關單位迅速改進！

伍、高捷規劃第四條捷運線，需延伸至大社區及仁武區聯接燕巢線，以便數十萬居民交通。

1. 高雄捷運第三條路線-黃線預計年底動工，並展開第四條捷運規劃計劃。
2. 本席在 108 年 12 月 11 日質詢就請捷運局規劃要將

仁武區和大社區規劃到燕巢線（紫線）、可聯結紅橘線及黃線，並相互轉乘，加上右昌高鐵線可形成北環圈，服務範圍擴及楠梓、橋頭、仁武、大社，可提升便捷運輸，達到公共運輸最快速的便利性。

3. 配合仁武產業園區的設立，及中山大學醫學系、仁大石化工業區、燕巢大學城及串聯橋頭科學園區的發展，第四條捷運線應將人口已將破 10 萬人口的仁武區及大社區規劃進去，才能健全交通網絡，帶動地方發展。