

## 第 4 屆第 3 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 113 年 5 月 10 日上午 9 時 1 分)

### 市政總質詢

(上午：黃議員天煌、陳議員麗娜、郭議員建盟)

(下午：范議員織欽、黃議員柏霖、黃議員彥毓)

#### 主席 (康議長裕成) :

各位同仁請就座，開會 (敲槌)，向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一節由黃議員天煌質詢，時間是 50 分鐘，議員請。

#### 黃議員天煌 :

康議長、陳市長、兩位副市長、秘書長、市府各局處還有媒體女士先生、所有的市民朋友大家早安、大家好。首先針對市政質詢，有關里長的公共設施及環境改善費用，一般都用在廣播器系統的建置和維護，以及防疫、病媒蚊防治和公共衛生上，這陣子我在地方基層和幾位里長談到這個費用，里長們也感受到市長對他們非常好，也很體貼，編列經費讓他們維護里內的環境，和一些項目比較小以及需要的種種支出，但是有里長反映有些範圍面積比較大的里，光是一年要修理廣播器的費用就要 6、7 萬元，7、8 萬元，剩下的 10 萬元要如何整理整個村莊的環境？我們很多村莊有時候一個星期 2 天、3 天清掃環境衛生，及整理樹木雜草，里長在地方基層第一線也很認真付出，有時候金額比較小的都是花自己的錢，他們也不會計較，請問市長有沒有心來編這筆預算？是不是可以視情況或是財源許可的情形之下增加費用？請市長簡單答復。

#### 主席 (康議長裕成) :

請市長回答。

#### 陳市長其邁 :

特別感謝天煌兄關心里長以及基層服務的辛苦，初步市府民政局和衛生局都有提起登革熱防治經費，因為疫情解封之後，東南亞進來的人數增加，今年東南亞的疫情又比去年嚴重；第二、使用在防疫、病蟲媒防治跟公共衛生的物價也上漲，所以經費不太夠。因此市府民政局和衛生局也想如果預算許可，將環境維護的 10 萬元調整到 12 萬元，讓里長和基層協助防疫和公共衛生以及環境維護時，預算更加寬裕。

#### 黃議員天煌 :

我想村莊各里的里長如果有更多經費挹注，就可以更認真做更多的工作，感謝市長。再來是大寮區立德路的開闢工程，我在上個會期有請工務局局長針對

國道七號開闢這條立德路，因為國七經過這邊，這是他的連接道路，我們是不是可以用國七的經費一併開發？因為立德路的經費差不多 2 億多元，如果要以市府的財源開闢負擔很大，也不知道還要等多久？目前國七開始召開公聽說明會，我側面了解路線大約底定了，同意的地主超過 95% 以上，我想很快就會進入協議價購，相信取得土地之後很快就會開工，我想請市長出面和高速公路局協調，在開闢國七時一併拓寬，因為如果沒有搭開闢國七的順風車，這 2 億多元在十年後會變成更多錢，土地越來越貴，越不可能開闢，地方民眾一直催促拜託市長針對這個案子和高速公路局談看看，所以我在上次會期和這次會期都提，希望有明確的答案，不然地方民眾很緊張，里長們都很希望這一條趕快開發，請陳市長說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

這是位在工業區跟鄰近工業區的農業區裡面，他有一些處理方式，是不是請林副市長來做詳細說明，這樣會比較完整？

**主席（康議長裕成）：**

副市長說明。

**林副市長欽榮：**

一種方法就是直接劃設道路徵收，這個花費非常大，另外一種方法是零星工業區，就是農地位置在工業區旁邊的零星，我們把他劃定出來用區段徵收，分地給他，我們可以曲折道路，這也是一種辦法，但是這路沒有畫，工務局沒有立場進去做，所以這讓我們帶回去再重新思考一下，好不好？〔好。〕我們國家也有一個辦法，就是所謂的緊鄰工業區旁邊的農業區，他可以透過零星工業區的劃設辦法，但是這也要採取一定的區段徵收方法，不是大規模的，是小規模畫起來，這當然也是要取得地主的同意才能做。

**黃議員天煌：**

是，當然。

**林副市長欽榮：**

所以這兩種辦法我帶回去，再請都發局和地政局考慮一下，這樣好不好？

**黃議員天煌：**

好，因為工業區的兩邊再進去就是中庄里，裡面的人口有 1 萬多人，所以人車頻繁，而這一段剛好接到國七，所以不僅這裡的廠商很緊張，民眾也很緊張，平常人車就很多了，現在國七開闢，人潮車潮一定更多，造成嚴重的塞車問題，請林副市長多多用心。

這是大寮區水利大排，它的位置在永芳、翁園、琉球、前庄、中庄、江山、義和、溪寮里，這一條的長度 1、2 公里，它剛好經過這八個里，這 8 個里將近 5 萬的人口，我們希望這一條道路可以和農田水利署高雄處研議，將這個地方加蓋當作道路使用。現況是前段已經加蓋了，加蓋之後大家可以停車也方便出入，目前的路況是這樣，如果整條都加蓋道路就會變寬，現在不只交通尖鋒時段很多人車，平常 4、5 萬的人口在那邊出入，所以地方民眾希望可以加蓋當作道路，目前的灌溉溝渠因為農業人口比較少，如果我們加蓋也不會影響他們灌溉以及排水系統。

如果加蓋之後在某些地方的水溝蓋可以開啟疏通，這樣也是一個辦法，目前的路面只能讓兩輛車會車，這裡如果加蓋之後這八個里 4、5 萬的居民會非常感謝市府。林副市長，這個你比較專業，可以和農田水利署高雄處研議它的可行性，這裡從萬丹路一直到堤防路經過八個村莊，平常人車很多，如果我們要開闢一條比較大的道路旁邊都沒有空地，這是早期農田水利會留下來的的大排灌溉溝渠，如果可以加蓋對這八個里的居民是很大的福氣，是不是可以和農田水利署高雄處研議看看，加蓋是否可行？請林副市長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**林副市長欽榮：**

這件事情也是很重要，你可以為民來發聲，這個地方我會要求工務局、水利局、交通局共同來和農田水利署，因為它是灌溉溝渠，加蓋不會影響農田灌溉的前提之下，如果經過開會同意我們再來進行第二步的步驟，請黃議員在後面幫助我們支持這些民意的發聲，因為這是農田水利署農田灌溉的溝渠，希望民意代表能夠協助我們，我們會依據黃議員的指教，責成工務、交通和水利局一起面對農田水利署召開一個會議，有任何進度再向議員報告。

**黃議員天煌：**

市長，這個地方如果可以加蓋當作道路使用，這是市長在大寮很重大的建設，因為這個不會影響灌溉也不會影響排水，可以當作道路使用，因為附近都沒有比較大的道路，早期農業社會留下來就是這樣，這件事情拜託林副市長和農田水利署是不是可以促成？如果可以促成，你們要開會或者會勘需要多少人，附近的民眾會有一堆人出來響應，這個部分請副市長和市長一起來督促，希望可以把這條道路加蓋。

這一件也是要加蓋，因為這條路就在會社力行路往鳳林三路 382 巷，現況是機車和汽車沒有辦法會車，這條排水溝民眾會亂丟垃圾會滋生蚊蠅，所以水利局在這個地方加裝鐵絲網，加鐵絲網之後這個地方也不會影響排水，那邊是鳳

林路、這邊是力行路，有很多人利用這邊出入，中山就在對面，從這一條路過來，這個地方是不是可以加蓋變成道路？讓很多人出入比較方便，水利局局長，這個有可能嗎？請說明。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分加蓋做車道是可行的，而且這個地方過去我們會勘在交通上面確實有一些瓶頸。

**黃議員天煌：**

請局長要記住，不要會後又忘記了，這個是有可能的，可以做吧？

**水利局蔡局長長展：**

把明渠改成箱涵，我們會跟國土署爭取經費。

**黃議員天煌：**

這個不會花很多錢，加蓋應該不需要花很多錢，請局長要特別留意。接下來是鳳林三路 37 巷 53 號至 63 號的大排，這裡就在高英的旁邊，大排邊坡的地基已經掏空，這些柱子的鋼筋都已經裸露了，上面的道路已經龜裂幾乎塌一半，如果下大雨水或者地震，沖刷之後可能很快就會崩塌，這個有立即性的危險，這是 37 巷 53 號至 63 號的住戶陳情書，現況大排已經龜裂下陷，居民請求重新做這一條大排，或者補強也可以，因為這一段之前我有和水利局去會勘，那邊也是同樣的情形，但是後來補強之後就把問題解決了，但是這邊目前就是這種情形，民眾會擔心害怕萬一坍塌，很危險，旁邊都是民宅，這邊就是大排，現況道路下方都掏空了，這個部分請水利局蔡局長說明。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個我們會馬上來處理。

**黃議員天煌：**

怎麼處理？

**水利局蔡局長長展：**

現在已經是汛期了，我們會先在邊坡做一些保護工，未來這一段應該整個下面要打掉重做，因為現在是汛期，我們還沒有發包前會先處理一些緊急措施。

**黃議員天煌：**

這個很緊急，有立即性的危險。局長，是不是可以辦一場會勘我們去現場看看？如果你比較忙是不是能請副局長或哪一個單位？這個應該是水工的權

責，是不是辦一場會勘我們去現場看看？

**水利局蔡局長長展：**

好。我約議員一起來現場看一下。

**黃議員天煌：**

這樣比較詳細，要怎麼解決、怎麼做？〔好。〕這個也是水利局的工作，連在一起，一起講完。這是昭明里鳳林一路 82 巷的排水。這個排水溝正好在昭明國小的旁邊，這裡長期都積水。里長在 108 年就行文給水利局，請他們做改善，我曾去看過、很多民意代表也都去看過，但是看過之後到現在。108 年看過之後到現在已經 113 年了還是一樣，上個月 4 月 25 日豪大雨的時候就淹水淹成這樣，你看這是昭明國小的小門，很多家長要接孩子都是從這邊出入，如果這邊長期都是這樣不改善，這樣會造成很多問題出來。蔡局長，這一件你知道嗎？這一件你應該知道，這麼久了。

**主席（康議長裕成）：**

請水利局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

這個我有去現場看過，我們後來也有在這個地方設置了一台移動式抽水機。

**黃議員天煌：**

我知道放了一台抽水機，但是抽水機不是長久之計，不能解決問題對不對？這邊的水是不是流到鳳林路是進到側溝，如果可以流進地下箱涵或者是對面的林園大排，就直接開一條排水通到那邊這樣就一定會改善。你長期一台抽水機放在那邊，問題還是沒有解決，淹水問題也沒有解決。這個部分是不是請蔡局長想一個辦法？地方跟里長的建議，是不是在這個地方？因為在過去就是鳳林路了，你只要打進側溝的效果不大。

**水利局蔡局長長展：**

側溝…。

**黃議員天煌：**

我不知道鳳林路地下有沒有地下箱涵？如果有地下箱涵，挖下去就可以很容易宣洩，如果沒有是不是可以打通到對面的林園大排？

**水利局蔡局長長展：**

這個我們再到現場看看，當初要用移動式抽水機就是先試試看，因為這邊比較低，所以先抽看看它的效果到底怎麼樣？當初我們也煩惱外面鳳林路側溝的水，因為大雨透過那個溝倒灌進來。

**黃議員天煌：**

它一定會倒灌。

**水利局蔡局長長展：**

所以我們要在那邊做柵門，以後用一個固定式的抽水站這樣，簡易的抽水機。我們之前會勘後的計畫是這樣。

**黃議員天煌：**

不過已經 3 年了，108 年到現在都沒有解決，放一台抽水機，有水就抽、有水就抽，我想這不是長久的辦法。

**水利局蔡局長長展：**

我們再去看外面有沒有箱涵？

**黃議員天煌：**

好。再來，海洋局，這是汕尾漁港要新闢開口可行性評估，汕尾漁港他剛好有一個堤防在那邊，堤坊圍著剛好把海水跟內陸隔開，現在汕尾這邊四個庄頭的廢水都直接流到那邊，流到那邊他沒有辦法宣洩，全部都積在那邊臭味非常的重，造成環境污染很不好。這是一個漁港船進來，你要讓人可以來這邊看風景、看海浪，可以帶動觀光，但是你這邊沒有打開，變成所有的水都積在那邊，它沒有辦法流到外海，外海的海水也沒有辦法進來，所以變成這樣。我們有建議海洋局有來開會，我想要了解一下開會之後目前這個案進展到哪裡？海洋局黃局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**海洋局黃局長登福：**

有關汕尾漁港開口這個案，我們有委託專業單位評估，它是可行的。今年 1 月 30 日也在地方邀請議員、漁會、公所跟漁民的參加。現在目前中芸漁港漁筏泊區新進工程當初是 3 億 6,000 萬，中央補助一筆、地方負擔一筆，這個工程 8 月就要完工了。當初興建最主要的目的是要紓解中芸漁港漁船筏擁擠的狀況，一部分也是要改善汕尾這邊的淤積，漁船沒有辦法出港的問題。所以目前這個案要等 8 月份漁筏泊區啟用後，看汕尾這邊的漁船移撥的情形，我們才要決定後續要怎麼推動？

**黃議員天煌：**

是嘛！但是地方希望打開，汕尾要過去中芸、中芸要來汕尾都很方便。

**海洋局黃局長登福：**

這是沒錯，如果打開之後，除了漁筏、舢舨、漁船要進出比較方便以外，打開後水流會交換，裡面的水質會比較改善。8 月份等漁筏泊區啟用後，看整個汕尾那邊的漁船移過來的情形，我們再來評估後續要怎麼推動。

**黃議員天煌：**

因為那天你們開會之後，地方上很多民眾、議員、民代大家都同意，也同意你們的想法、看法。你們有請專家顧問公司去評估是可行，大家都支持這個決定。所以你說還要等到 8 月，我是覺得是不是一定要開？這件事不用等到 8 月要趕快去評估了，好嗎？

**海洋局黃局長登福：**

議員的意見我們一定參考。

**黃議員天煌：**

這個是在大寮鳳林三路 569 巷，這一條是鳳林路，這邊是進學路對面是消防隊，這裡是交通瓶頸很嚴重的地方。因為進學路有大寮國中、輔英科技大學、山頂國小、永芳國小，這邊不管什麼時候車輛都非常的多，在對面這個路段，你看他停了一台車、一輛摩托車要通過，這邊的路非常窄。因為很窄所以地方希望這邊可以拓寬開闢，曾經去詢問過附近的地主可不可以無償讓市府來開闢，當然地主一定不願意。這個案我之前去看過一次，最近 1、2 個月前又去看過一次，新工處給我的答復是這樣，鳳林三路 596 巷的開闢，這裡沒有都市計畫道路，都市計畫裡面這邊沒有計畫，地主也不願意提供，所以在 109 年 10 月的時候交通局相關局處、新工處也有意見給都發局，希望讓這邊先變更成為都市計畫道路用地。現在我們第 4 次的通盤檢討，我請問都發局吳局長這個部分，現在這個案在 109 年第 4 次通盤檢討裡面，這裡有檢討嗎？請都發局長。

**主席（康議長裕成）：**

都發局長請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

這個部分有納入都市計畫通盤檢討受理的方案。

**黃議員天煌：**

現在檢討得如何？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們預定在 6 月 13 日到 7 月 14 日公開展覽徵求意見。

**黃議員天煌：**

這個要公開展覽。

**都市發展局吳局長文彥：**

草案公展。

**黃議員天煌：**

公展之後還要去內政部嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

這個如果是細部計畫，在市政府這邊一級審就可以了。

**黃議員天煌：**

在市府這邊就可以決定，這樣我了解了。市長，這邊是大寮的中心點，非常的熱鬧，人口也非常多的地方。唯獨這邊不時會發生交通事故，所以如果可以變更都市計畫用地，這整條路非常長 2、3 公里，但是地方上要求的是在這個地方，這個缺口開開就好，不用開進去裡面，如果開進去裡面徵收的錢也非常的多。如果是只有這邊，有可能市府的財源就可以開闢了，將這個地方打開，可以讓這裡的交通比較順暢，這一件請都發局將這個案可以趕快處理。

這是上寮路 222-23 號前面這個紅綠燈、人行道、分隔島、斑馬線去做調整跟路面重整這個部分，去年 11 月底我就質詢過，新工處說要處理，這裡是以前的道路，現在因為是私人的地，已將這邊圍起來了。這邊圍起來之後出入的路變成很小，出來的紅綠燈都沒對向了。就是紅綠燈跟安全島勢必要退縮，這個路面要怎麼重整？排水要怎麼處理？上次質詢的時候，新工處說要去處理，交通局都是相關的單位，結果到現在都沒有處理是什麼原因？處長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**新建工程處許處長永穆：**

這個部分原先了解，就是原來瀝青那一條路的部分現在算是住宅區已經封起來了，〔對。〕變成剩下 PC 這個部分，這是我們的計畫道路只有 4 米而已，所以目前 4 米的寬度還是在，可能要修改的是，和發路前面庇護島跟行穿線要調整，包括剛剛議員所講那邊的號誌燈桿可能要稍微移一下，這我們會找交通局研究要怎麼樣移動這個號誌燈桿？至少當要出來左轉或是右轉的時候，可以比較順暢。

**黃議員天煌：**

這一條地主圍起來，我們就維持 4 米道路，以後進出就是這樣進出了。出入的交通號誌跟十字路口也要做改善，交通局你要去處理。處長，你近期內要趕快召開會議，這個案上一個會期就反映了，里長也罵，怎麼講了之後，不算數也不處理。這是 81 期市地重劃區地上物查估作業的說明會，我請大家看影片。

（影片播放開始）

旁白：大寮區過去是由眷村組成，2019 年時，都市計畫審議過關，展開搬遷後，有至少二十幾戶弱勢的住戶拿到賠償金，卻發現金額沒辦法支撐他們購入舒適新房屋，只能住在生活環境極差的鐵皮屋裡。

住戶一：我來的時候，從民國 56 年就住在那邊，現在重劃給我們拆掉了，賠了錢就一點點，我們現在沒有辦法，我們住在以前人家的工廠，我們給他租下來，自己弄一弄蓋了，自己在這裡住。就是補助一點

點，地上物補助一點點，我活了那麼大，我的房子是鋼筋水泥蓋的，賠了不到兩百萬，我現在怎麼買房子，現在就沒有辦法買，跟老闆拜託這個地方先讓我們住，已經住快 3 年了，白天都不敢進去家裡面熱啊！就在外面這裡吹吹電風扇，我們現在真的住不下去了。

住戶二：我們原來住在下面也是拆掉，我們賠得很少，我們本身的房子小小的賠了幾十萬，賠了大概 4、50 萬，就是買不起，就住在這裡。

旁白：在高雄市為了城市發展而大興土木的同時，有許多配合政策卻導致比以前生活得更糟糕的居民存在，這些在社會、經濟上都屬於弱勢的搬遷戶，只能拿到當初政府依照地價發放的賠償金，住在原本老家附近大工廠內，各自寄居在冬冷夏熱的貨櫃物中，掛著同一面門牌，跟工廠共用同一個電表計費。

大寮忠義里里長：大家可以看的到，這裡居住的環境真的看得會掉眼淚，這個比貧民區還貧民區。所以我也希望市府這方面，能做社宅的時候，能把 81 期做社宅的時候能把這些弱勢團體能考量進來，最起碼那個社宅的條件要比這個好。對不對？最起碼讓他們有一個安居樂業的地方，居有定所。

旁白：未來賠償金若花完，搬遷戶的住處該何去何從？恐怕成為新的社會問題，這些弱勢住戶希望未來重劃區有新的社會住宅能夠讓原住戶優先入住，解決他們最煩惱也最基本的…。

（影片播放結束）

### 黃議員天煌：

這是 110 年 2 月 27 日那時候跟市府陳情，透過我在總質詢的時候，有跟市長拜託，剛剛看的是 81 期第一期跟第二期的搬遷戶，現在第三期這些搬遷戶一樣面臨這個問題。所以在那個時候請市長解決，市長也有交代，請相關單位來做最好安置的計畫，剛好都發局去提供前鎮地區，叫這些人去前鎮那邊，可以住跟租屋的地方。但是那麼多戶，總共一百多戶，要怎麼全部都過去那邊？所以最後有人去，有人沒去，現在第一期、第二期的搬遷戶，現在第三期的搬遷戶，又來了一堆人，一樣都是面臨這種情形。他們現在聽說，81 期重劃區裡面要蓋社會住宅，但是我想目前 81 期，國防部委託市政府做公展，要開始招商處分土地，然後再蓋房子，還要蓋社宅，我看還需要 4 年可能都不知道有沒有下文？是不是這些人，未來在大寮捷運站那邊也正在蓋社宅，可能那邊會比較快，這些人有符合資格，可以進住捷運先做安置嗎？這個部分我想未來是不是可以請市長交代一下，到底可以過去那邊嗎？如果不能過去，這個情形要怎麼處理？

現在現有的這些人事實上有的都是獨居老人，剩下自己一個人，有的都是靠社會補助老人年金來生活，一個月幾千元。他們要到外面租房子非常困難，因為年齡很大了都 8、90 歲了，如果你是房東你也不一定會租給他，萬一生病在裡面或是怎樣？所以他們真的不知道要怎麼去處理？市長那時是真的很好，我一講，你就馬上交代，要怎麼處理相關局處來研究一套的方案，但是到現在問題還是沒解決。市長，這個部分你看怎麼處理？

**主席（康議長裕成）：**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮：**

確實我們目前也遇到，所謂的第三期還有 15 戶，也就是剛剛所拍攝的。第一期和第二期的部分，大致上都已經完成拆遷。這些拆遷的經費都是要依據，高雄市公共工程的自治條例金額，同時我們再回去跟軍方計價回來。確實這些都是我們的市民。所以我想，第一個方式是指說，你剛才的呼籲，我當然非常接受。第一件事情是指說，目前我們就是有所謂的租金補貼，如果可以是不是我們大家共同來把這 15 戶…，租金補貼的部分是指只要符合資格，就是所謂的包租代管、住好一點。第二、長期來講，因為我們現在在大寮站，那天你們都有去看過大寮站，現在工程都已經興建的差不多了，地下室的進度都差不多了。在 115 年年中，差不多 384 戶可以興建起來，就是在捷運站旁邊。如果符合資格，又是在 81 期旁邊，我想這裡我也請教過都市發展局，如果符合資格，以後他從包租代管也可以移到這邊來，一住就可以住 6 年以上。所以我們會朝這個方向來做，我也會責成地政局優先從這 15 戶的部分，是不是我們透過區長、里長，大家一起來協商。先包租代管、也讓他們住的舒適。

**黃議員天煌：**

對，用包租代管的方式。

**林副市長欽榮：**

我們也比較便利，可以先來施工。第二個、就是說如果這個地方有符合我們，除了包租代管之外、另一個對策就是，我們有新的社宅會出來，有 380 幾戶。那麼因為他就是就地，依照住宅法、如果他是符合入住的資格，我相信我們也可以從中來幫他，能夠從第二個階段就移到我們的這個社會住宅，讓他可以比較安心。

**黃議員天煌：**

你讓他們很多人住在一間社會住宅也沒有關係，大家互相有個照應，我想對他們會更好。

**林副市長欽榮：**

是。這樣好嗎？當然這些社會住宅也是為了年輕人等等。但是只要他有符合這個資格，我們有優先一個比例能夠提供給這些周邊，對公共工程拆遷，這些都是住宅法所保護的，應該要提供居住權的部分。以上。很感謝黃議員關切這件事情，我也很希望你可以幫忙我們，因為還有 15 戶還沒有搬遷。所以我想拜託地政局，會後再和你請教。都市發展局這邊可以提供的，就是所謂的包租代管、住下去都很舒適，都有補助他們租金。

**黃議員天煌：**

因為這些人都是配合政府政策，要我們搬遷就搬遷，也都沒有任何抗拒。所以像現在第三期還有這麼多戶沒有搬遷，為什麼？因為他們不知道要搬去哪裡？他們看到第一期和第二期的人這樣子，不知道要搬去哪裡？所以配合政府政策之後，然後結果卻沒有地方可以去。我們卻不聞不問，會讓人家覺得說你們是船過水無痕，這個部分是不是由副市長說明的這樣，趕快加速進行。

再來，這個是大寮區中庄里工商路的路面，工商路 52 號的路面，這樣子，是在 112 年 5 月 26 日去會勘的。還有 114 巷這些，146 巷，等於整個自立路的這種路面。在 112 年 5 月 26 日到現在迄今要一年了。這些都是 6 米以上的道路，我們的道工處說一定要地主同意書，地主同意書要里長去處理，里長並不是公家單位，而且這個有個資法，里長要去找誰？這裡有很多可能都是以前建商興建完成後，這些土地建商都是地主，有的地主過世了，所以繼承下來。所以那些都是外圍的人，地方里長也沒有辦法去找。像這種的道路，一定要同意書？這個在鄉、在高雄縣的時候，都是曾經鋪設過的道路，周邊房子的道路都已經鋪設過很多次了，那麼多年了。現在道工處的單位來到這裡說必須要有同意書，沒有同意書沒有辦法鋪設。我想說政府成立的意義和目的是什麼？是要來替民眾解決事情、解決困難。這個除了同意書之外，都沒有其他辦法了嗎？就把道路擱置在一邊？請道工處回答。

**主席 (康議長裕成)：**

請回答。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

因為這邊是萬客隆的乙種工業區，一般市府裡面所有管理的轄區，大家都有自己管理的機關。所以這部分是行政，一般在做的是前面是由我所管轄的道路，我們先把他做好之後，如果我們還有一些可以行政協助部分，再來協助。因為一開始在乙種工業區施做的道路，就是不符合市區道路設計規範下去設計，所以第一個是要同意書。第二個部分，我們是行政的協助，因為如果政府處理之後，如果這裡的道路發生問題，他們會找政府說必須國賠。所以每個機關都有自己機關的權責。在這個部分、議員有建議很多東西，我們來討論後，

譬如你上次有談到鳳林四路的鐵路邊附近，我們也有去處理了。經過開會協商以後，我們來處理。這個部分也是一樣，我們主要管轄的道路如果處理完了，我們再來看看這邊，因為這邊是乙種工業區，本來就是要由他們地主來處理的。

**黃議員天煌：**

對，你的說法我可以接受，你們不可以說沒有同意書，你們就不要處理。每個都沒有辦法，這樣子是講不通的。是不是召開會議，總是會有一個解決方案，是不是這樣？

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

我們就是來協助這樣。因為這個本來…。

**黃議員天煌：**

不然道路長年就這樣放著。

**道路養護工程處林處長志東兼代理公園處處長：**

因為它以前是乙種工業區，萬客隆以前很多工業住宅，他就是這樣子處理。長期就是在那邊使用，我們再來看一下，議員所建議的其他繼承計畫道路，我們有辦法處理完後，有能力的時候再來協助看看。

**黃議員天煌：**

這個部分是民眾天天罵，罵說是不是沒有政府了？不然為什麼這種道路可以這麼大面積的、有好多條道路都把它擱在一邊。是不是這些可以趕快來想辦法解決。〔好。〕這個部分也是路面沒有解決，在中興里中正路 2 之 48 號，這個部分先知會處長一下。這個路面整個都下陷，就像排水溝一樣下陷。這個是義和路 121 號，這個是在琉球里的 112 年 6 月迄今也一年了。這個部分都一直沒有去處理。這個是翁園里在 111 年迄今也二年了，也是同樣整條路壞到都沒有去處理。這些都是 111 年去會勘的，路都壞掉了。所以這個部分是不是請我們道工局，是不是能夠一起注意這幾條道路？想辦法快點去處理，好不好？

再來這個是在大寮前庄里中正路，目前中正路這邊，要新建一個停車場，原本停車場的入口在水溝邊，那一側無汽車在通行較為安全。但是現在要改出口，想說本來原入口處沒有路、沒有汽車通行，所以轉彎過去就可以進入停車場，但是現在要改出口，要改由這邊進出。如果改從這邊進出，這邊主要是道路，很多的車輛出入。所以改成這樣子，我覺得非常的不適當。我請交通局可以先了解一下，目前這個案子申請還沒有核准通過，就這樣子做，這個可以先這樣做嗎？我請問一下交通局長。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局張局長淑娟：**

這是一個民間利用現在閒置空地來增設停車格位，可是這個基地就是兩面臨路而已，四邊只有兩面臨路，開口不是在北邊就是在東邊。這部分我們也跟停車場業者和地主以及當地居民做一些溝通，希望取得最大共識。因為這附近的停車問題還是需要這個停車場，這裡有 31 格，算不小的停車場，我們希望可以圓滿解決大家的疑慮，可以讓停車場如期來開放。

**黃議員天煌：**

對，這個交通局要出面解決，如果原來停車場的出入口在這裡，那設在這裡就好了。我們是不是還沒有核准他們設立停車場？〔對。〕但是他們現在就已經在施工了。

**交通局張局長淑娟：**

因為他有先籌設，所以會去做工程，做完工程之後，他申請停車場登記證，我們就會有一個核發程序，包括會做相關的會勘。停車場出入口都要符合 6 米，出入口就要 6 米寬，有相關的規定都要符合之後才會核發停車場登記證。〔…。〕好，謝謝議員。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃天煌議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由陳麗娜議員質詢，時間是 50 分鐘，麗娜議員坐在哪個議員的位置？

**陳議員麗娜：**

我坐在 30 號黃紹庭議員的座位。

**主席（康議長裕成）：**

30 號黃紹庭議員的位置，請議員發言。

**陳議員麗娜：**

在昨天的抗議中，大林蒲 6 個里總共來了超過 300 個居民，最近市府其實不斷的需要，對市政來拆彈，其實我覺得也是需要 SOP 上面，這樣的作法是不是真正能夠解決人民的切身感受，我在今天也要跟市長特別針對大林蒲的事情來就教一下。我們看到昨天抗議的情形，在前一天的新聞，市政府的新聞稿上面寫的是大林蒲遷村 94% 的人是同意的，我想這個數字是你們經過了兩個月的調查之後顯現出來的。但是市長不知道的是，很多長輩不會填，他在填的時候，可能會是他填的狀態不是他事實上所想要的，這個人數我們難以證實，但是我的確有聽到有這樣來跟我反映的民眾。不論這個調查是否確實？我們如果以 6% 來算，大概大林蒲有 1 萬 2 千多戶，2 萬多人的狀況底下，大概就會有 720 戶，1,200 人以上，是不同意遷村方案的。這些人為什麼不同意遷村方案？其實從昨天的抗議裡面，我們就可以感受到其實民眾是憂心忡忡，害怕遷

村的開始，就是他們負債的開始。所以從這樣的情形來看，其實還有很多問題沒有被解決。譬如說很多的持分者，或者是他沒有列入遷村範圍，農地、公保地，將來到底有沒有房子可以住的問題，甚至是空屋補償金到底要不要賠？其實很多問題是沒有被解決的。市長事實上對於安置住宅的部分，我們之前有聽市長講過我們的遷村條件一定比紅毛港好，一定比桃園航空城好。

既然是這樣子，我今天要來針對安置住宅的部分跟市長就教一下。桃園航空城安置住宅的登記資格，我唸一下，「建物所有權人本人或其配偶、親屬於區段徵收公告 6 個月前，於該建築物有設戶籍並有居住事實者。」，當然這是屬於區段徵收的部分，但是「居住正義」是不分用什麼方式來做土地的取得，所以這句話的意思指的是什麼？就是桃園航空城只要有房子、有建物、有住的需求，他就能夠被安置，他就能夠登記安置的住宅。所以對於市民朋友「住」的權益，我想桃園航空城做的是比高雄市政府來得好，這點我們必須要跟市長講，所謂的比桃園航空城還要好的情形。市長，剛剛我已經把資格唸過了，你的認知，到現在為止還有比桃園航空城好嗎？請市長簡單回應一下，你現在認為我們的條件有比桃園航空城來得好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

桃園航空城大部分是農地，我們高雄不太一樣，所以兩者的狀況不同。

**陳議員麗娜：**

對於「住」的權利，只要有房子的就能夠登記。

**陳市長其邁：**

高雄包括大林蒲遷村的這些條件，你要看總體的條件，總體的條件，我覺得高雄會比桃園航空城來得好。

**陳議員麗娜：**

好，市長請坐。

**陳市長其邁：**

要看總體的條件，你不能說這個好、那個不好，或是那個好、這個差，這樣說比較不太公平。

**陳議員麗娜：**

好，你請坐。

**陳市長其邁：**

但是建物一定是用最新的價格，假如我們是兩年後啟動遷村，就是用新的，經過物調之後的價格。所以每坪的價格我們一定會比…。

**陳議員麗娜：**

昨天還有人特別打電話給我說加強磚造，其實占我們大林蒲一半以上的房子，都是加強磚造的。你雖然用新的加強磚造給他賠償，對於 RC 的部分他還是要付出非常的多，所以這也造成了他們在遷村的過程裡面，增加必須要去負債的部分。其實他們的狀態很多人是處於經濟比較弱勢的狀態，要負擔一個新的房子真的沒有那麼簡單，政府有沒有辦法用什麼新的方式來協助他們，我覺得是有必要的。

**陳市長其邁：**

陳議員，這個事情也會牽涉到公平性，譬如他是鐵皮屋要蓋 RC，或者他原來就是 RC 要蓋 RC，這個當然每一個人的條件不一樣。

**陳議員麗娜：**

你有可能在遷村的預定地給他蓋鐵皮屋嗎？

**陳市長其邁：**

但是我們用原來最新的價格估算給他。

**陳議員麗娜：**

你認為他會再蓋鐵皮屋回來嗎？

**陳市長其邁：**

我的意思是補償的金額當然要跟他原來的條件不同，不然他在大林蒲原來就是蓋 RC 的…。

**陳議員麗娜：**

你有沒有一個替代的方案，讓他可以去彌補這些…。

**陳市長其邁：**

假如有一些增額的部分，如果他的房屋要做擴張，譬如說他原來是 RC 要蓋鋼構，這個差額的部分，我們高銀會提供優惠利率貸款。

**陳議員麗娜：**

好，你先請坐。就是貸款嘛！所以貸款的問題，其實我上一回已經有講過，這是人民非常害怕的一件事情，因為貸款等於是開始負債的人生。所以安置資格比一比，剛剛市長說，我們還是比桃園航空城要好。到底是桃園航空城好，還是我們大林蒲遷村的條件好，我們就可以看到，大林蒲遷村裡頭，其實有很多土地面積小於 7.5 坪，或是租房子的，或是持分的，這些人是沒有辦法登記安置住宅的，甚至他是沒有辦法取得大林蒲的土地，只要他的土地小於 7.5 坪，或是持分的，都沒有辦法取得土地，也沒有辦法登記安置住宅。他只有一條路可以走，那條路是什麼？就是我最後寫的，他最後只能用 14.7 萬元的價格，賤賣給我們的政府，他就只能這樣。

我為什麼說是賤賣？我們都知道，如果他分到 5 坪的土地，他是不能夠配土地，只能用 14.7 萬元協議價購。但是請問一下，如果他分配到 5 坪的土地，在遷村預定地，它的價值會是多少？至少會是在 150 萬元以上，但是他如果 5 坪讓你收購是多少？一半都不到。所以對他來講，你不是賤價收購他的土地嗎？政府做這些事情，其實讓民眾覺得大家都會算計，覺得政府這樣收購是不合理的，我覺得尤其是對於這些人，譬如土地加房子價值不超過 150 萬元的人，他沒有資格登記安置住宅，他將來也可能土地就被政府收掉，持分的人分到的土地都很小塊，如果他們沒有辦法整合，就必須要讓政府來收購他們的土地，這樣市政府不是在懲罰市民嗎？像這樣的一個條件，我就只能講，市政府在對民眾趁火打劫啊！這些狀況到底要怎麼辦？怎麼解決？

我在這邊就把這些問題丟給市長的最大原因，我要請市長協助我剛剛所講的這些狀況，如果這些人能夠用安置住宅的登記資格放寬來解決他們住的問題，我相信大部分 6% 的問題又會獲得一個很大的解決，這個方案其實我已經質詢過都發局局長，今天是總質詢，我想大家都知道我會再提。市長，剛剛你跟局長有稍微聊了一下，有機會嗎？我們有機會放寬安置住宅的登記資格嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

非常謝謝陳議員給我們非常多的建議，第一個，我們現在放寬 7 坪以上的，可以購買土地到 15 坪，去蓋最低的面積，這是我上任時候放寬的，這個我想陳議員非常清楚。第二個，假如是 7.5 坪以下的，他並不是只有領補償金這一條路，他可以合併分配，譬如他這裡有 7 坪，到那邊也會有 7 坪。

**陳議員麗娜：**

如果他沒有呢？

**陳市長其邁：**

大家照比例來分配。

**陳議員麗娜：**

沒有的表示他是越弱勢的人。

**陳市長其邁：**

沒有的話，我們有一些沒房子、沒土地人的分配辦法，這個在計畫裡面都非常清楚，因為他沒有房子、也沒有土地，包括社會住宅他可以優先進去住。

**陳議員麗娜：**

但是他有居住事實，他可能是長期在那邊居住的人。

**陳市長其邁：**

租金我們來補貼。

**陳議員麗娜：**

你要不要讓他登記安置住宅呢？

**陳市長其邁：**

不是，我再講清楚，這個有幾個概念，一個是財產權的概念，有房子、有土地的人，本身就有自己的財產，所以他搬過去可以一坪換一坪、或者現金補償。假如是沒有房子、沒有土地的人，都沒有的人，那就優先安置社會住宅，而且租金和租期都同步放寬。這個部分我們的經發局和社會局都有補償，讓他搬進到社會住宅裡面，而且他不是只有選擇當地的，包括未來預定地的社會住宅，我們也開放所有高雄市的社會住宅優先讓這些沒房子、沒土地的市民可以居住。另外，剛剛陳議員在講的這個部分，我們跟經發局有在討論，所以我們等說明會完，收集大家的意見之後，假如他有地在 7 坪以下，怎麼樣能夠來合購所謂的安置住宅，這個條件我們會放寬。

**陳議員麗娜：**

好，謝謝市長。剛剛除了你講的 7 坪以下的之外，還有我剛剛講的持分的，持分的部分我想也是必須要去考慮，尤其大林蒲持分的狀況非常嚴重，而且彼此不能夠整合的非常多。

**陳市長其邁：**

陳議員，這個我們再來詳細規劃，但是也要考慮到公平性的問題，你知道現在大林蒲的人知道要遷村，…。

**陳議員麗娜：**

安置宅是人民向政府購買，並非一比一的去兌換的狀態，除了持分的之外，還有其他的，譬如在公保地上有房子、農地上有房子，這種需要居住的民眾，到現在是沒有方案可以讓他去買安置宅。

**陳市長其邁：**

議員，這個都很複雜，每個個案都不太一樣。

**陳議員麗娜：**

他並非個案，我只能說持分的人數非常多。

**陳市長其邁：**

我的意思是說有一些持分的狀況是有一些私權的爭議，每一個個案都不太一樣，但是通案性的…。

**陳議員麗娜：**

是，所以你要去包容這些東西，只要他有住的需求。

**陳市長其邁：**

我們認為假如他有地，然後持分在一定的時間，因為有的人知道要遷村，就開始一直劃分土地。

**陳議員麗娜：**

現在已經不能再劃分了。

**陳市長其邁：**

這也是不同的狀況，所以這個部分，原則上安置宅的部分我們會考慮放寬。

**陳議員麗娜：**

好，謝謝市長的回應，後續請你們多多多的針對有需要居住的人，當然我們說的就是正常需要居住的這些人，應該要給他合理的居住權益，也謝謝市長這樣的回應，我相信很多人聽到這句話，都覺得應該還有點希望。

另外，最近有一個台大的研究報告，是由詹長權教授的博士學生所發表的一篇研究報告，這篇報告在台灣引起很多人的討論，尤其在高屏地區大家都非常在意這件事情，尤其我們市長是台大公衛研究所畢業的，詹長權老師對於上一次公費生爭議的部分，其實也替市長講過話，所以我想詹老師是全台灣非常具有公衛權威的老師，他指導的學生寫出來的內容重點是這樣子，在 30 年前居住環境的 PM 2.5，到 30 年後的居住環境如果增加 10% 以上，他罹患肺腺癌的風險就會增加，最容易增加的環境是在 8 到 46 微克的環境，高屏地區長期都是在 16 微克以上，所以高屏地區本來就是一個罹患肺腺癌風險特別高的地方。其實在 2019 年胸腔腫瘤的國際期刊裡面有指出，高屏地區其實比北部罹患肺腺癌比率高出 15 倍，在 2016 年小港醫院幫我們大林蒲、鳳鼻頭地區也做過一個研究，罹患肺癌比例是我們高雄市其他區域民眾的 10 倍，如果以這樣子算起來，小港地區的罹患肺癌風險就是其他台灣北部地區的 150 倍，這個數字是相當相當嚇人的。

所以在這個狀況底下，說真的，在 800 支煙囪包圍下的大林蒲和鳳鼻頭地區，其實就是在高雄地區罹患肺腺癌風險最高的地方，小港醫院的醫生也常常講，他們其實在沿海地區發現罹患肺腺癌比例是特別特別的高。所以在遷村之際，我還要再拜託市長一件事，你怎麼樣讓這些即將要遷村的人，感覺到他的環境正義是有被關注的，而且大家都了解到，對他們來講，以前是對他們非常不公平的居住環境。當然我們扛著十大建設的一個重大包袱，當時的整體都市計畫裡面，把大林蒲和紅毛港整個區域都劃在整個工業區的最後端，所以我覺得在這裡空污的部分大家都很理解，但是我們一直在談所謂的空污補償金。市長，我們有機會再跟中央來討論這個問題嗎？我們是不是應該在計畫裡面對市民即將要遷村了，所有的居民朋友能不能聽到你講一聲你願意幫忙爭取，是不是請市長回應一下？

**主席 (康議長裕成) :**

請市長回答。

**陳市長其邁 :**

空污補償金，當時是在紅毛港遷村的時候，我剛剛有講過遷村的條件是要整體來看，我想陳議員非常清楚，搬到預定地的部分，現在的土地價格大概平均每坪是 35 萬元到 40 萬元左右，所以整個居住的條件也會改善。我們為什麼要遷村的原因，是因為我們深刻了解到，在大林蒲這邊因為空氣污染的問題，其實也會有多重疾病和流行病學相關的疾病，所以我也希望我們相信搬去一個比較好的環境居住，交通也方便、生活也比較好，未來這塊土地再做不同的利用。所以遷村的條件以整體來看，包括一坪換一坪、包括建物是新的，我們也有針對一些比較弱勢的人口，鼓勵他們拆遷補償，其實某種程度來講這些配套的條件，就是希望說對於過去受空污影響的大林蒲居民，可以有更好的條件。

**陳議員麗娜 :**

是，所以你理解紅毛港當時的空污補償金，也是因為談到要遷村。

**陳市長其邁 :**

所以我們這些條件就是希望能夠對空污做補償，但是只是可能用財物。所謂的這個物品的物，或者是其他實質的現金補償，來算給我們大林蒲的居民。否則假如是用一般徵收的這個條件，都沒有像這種條件那麼的優惠，這是第一點說明。針對大林蒲這個部分有兩篇報告。一篇是詹長權老師最近提的報告，一篇是大概比較早之前，其實都被引用說，所謂的年增率增加 15 倍，那這個我問過詹長權老師，他說其實用這種…。

**陳議員麗娜 :**

他不是增加 10 倍，他是增加 10 微克。它的風險、致癌風險，肺癌風險很高。

**陳市長其邁 :**

這個在比率年增率 15%，這個其實一直被引用，這是在媒體的一個記者會，一篇媒體的報導所引用，所以我問過詹長權老師，他說應該是用他增加的量，不是用他增加的比例，這是第二篇的論文。

**陳議員麗娜 :**

的確，我剛也是和你講是增加的量。

**陳市長其邁 :**

這是第二篇的論文，所以增加的比例用 15 倍看起來，怎麼增加 15 倍？但是這個很簡單解釋，這個假如一條線是平的，一條線只要稍微增加一點點，這樣差起來，這個倍數 10 倍、20 倍、30 倍都有可能，所以要用增加的量。第二個，我們也了解說空污跟現在國際的研究裡面，空污跟癌症或是肺癌這個相關，這

個沒有人去推翻者，但是這個是屬於流行病學相關。所以你要做更多實證的研究，那你必須有準確的測量，包括病人或者是民眾。第二個就是空氣中，因為肺癌還有很多其他的因素要做控制。所以我們也在這個工業局的遷村預算裡面，我們是針對 40 歲以上的住民，來做這個 LDCT 檢查。希望一方面早期發現早期治療，二方面也做詳細的暴露量、累積在身體狀況的一個調查。

**陳議員麗娜：**

市長，專業的部分，其實我想大家可以都再去翻一下資料。

**陳市長其邁：**

所以這個部分，我們會持續的遷村之後，持續的來做健康的追蹤，請陳議員放心。

**陳議員麗娜：**

是，我在這邊是希望市長能夠回應，到底空污補償費，我們會不會向中央爭取？

**陳市長其邁：**

我剛剛其實也跟陳議員說明了，也一再的跟所有鄉親做說明說整體的遷村，不管是包括財物或者是租金、或者是交通等等做整體的補償條件。

**陳議員麗娜：**

是，你用其他的條件來彌補這部分就對了？

**陳市長其邁：**

對，都有。

**陳議員麗娜：**

我們就必須請市長把這部分再把它提高，好不好？

**陳市長其邁：**

另外一個農地的部分，陳議員，我想大林蒲的鄉親很關心農地的這個部分，我們現在是用 110 年去估，遷村可能也許在今年 113 年，真正執行的時候是在 114 年。我們會選擇一個估算最新的估價，能夠縮短…。

**陳議員麗娜：**

是，你是不是應該用鄰近農地交易的平均值？

**陳市長其邁：**

然後選擇，他是估價師，會根據很多條件，那這些條件，我們覺得應該有檢討的必要。我們會不同的時間點的一個估算，選擇一個比較優的估算價格。

**陳議員麗娜：**

還會再做微調就對了？

**陳市長其邁：**

對，我們現在…，今天早上也還再…，這幾天了都在討論這件事情。

**陳議員麗娜：**

謝謝市長，這個也是一個正面的回應。我想…。

**陳市長其邁：**

所以簡單講，你現在…，我們市民看到的價格，大概是 110 年估的價格。在新的遷村的時候會有更好的價格，因為這個價格一定会上漲。

**陳議員麗娜：**

我也有邀請就是經發局在二個月的調查完畢，意願調查完畢之後，應該要到地方上去開一個地主的會議。

**陳市長其邁：**

我們會去到地方調查，我們會去地方說明。

**陳議員麗娜：**

針對農地地主或是公保地和旱地這些，就是比較是住商用地以外的地主，應該要做一次這個大型的說明會。

**陳市長其邁：**

我們會到大林蒲再做說明，我親自會去。

**陳議員麗娜：**

好。最後一個大林蒲的問題，就是鳳鳴里的 17 鄰有 2 號跟 2 之 1 號，大概 10 戶以內。那我在這邊要跟市長講一下，紅毛港也曾經發生過這樣的事。就是當時在紅毛港的入口處，有一個住戶在遷村範圍外，沒有被遷到。他到最後就是用公共工程拆遷補償條例來賠他，他沒有做任何的一個安置。所以這一戶人家事實上到現在都還一直很埋怨，為什麼他在遷村範圍外？那我今天要講的鳳鳴里的 17 鄰，事實上因為整個時代的變化，從本來看起來是在村落內變成是在村落外了。因為沿海路拓寬的整體狀況底下，他變成了跟鳳鼻頭的鳳鳴里就隔開了，那住在這邊的人也是相對弱勢的人。但是有可能遷村的時候不遷他們嗎？他們最大的要求就是說，請給我一個登記安置住宅的資格。就這麼簡單，市長。所以我也特別為 17 鄰的這個住戶來請命，我不希望跟紅毛港一樣，到最後又留下了少數、非常少數的民眾，沒有被政府所考慮到，然後把他們遺忘在哪裡。市長，對於 17 鄰的這個住戶們，你有沒有給他們一個正面回應？

**主席（康議長裕成）：**

市長，請回答。

**陳市長其邁：**

這個在第一次說明會的時候有提過，因為他是在整個遷村的範圍外。〔是。〕遷村這個預算是從經濟部的預算來做支應，所以我們當時有承諾，這些人的

地、大概都是台糖地，也未在保護區內。所以這些人的居住權怎麼辦？我們就希望說這些人以後，在我們剛剛講的，我們特別針對這些人、特別希望說，我們在未來的社會住宅裡面，在預定地裡面…。

**陳議員麗娜：**

社會住宅是沒有辦法滿足他們的，我就只能講說，因為社會住宅最多住到 12 年，他們的安定感非常的低。所以現在是焦躁不安，因為他們已經知道他們的資格，就是只能被安排去住安置住宅。

**陳市長其邁：**

那個是新的房子。

**陳議員麗娜：**

所以針對他們而言，我覺得他們也是居住在那邊的里民，我只有一個、一個想法，就是需要居住的人，他有居住需求的人，而且他是大林蒲鳳鼻頭的人，那這些人你應該要幫他考慮將來的居住問題。他也不是不用錢跟你買，我一直在講安置住宅是要錢跟你買的。所以政府是不是能夠考慮相關的因素，把這些條件、這些問題報給中央，請他們就針對這幾戶，應該給他們登記安置住宅。

**陳市長其邁：**

這個部分我再跟陳議員說明。因為他們的地是台糖的地比較多，並不是自己的地。所以他們的所有權…。

**陳議員麗娜：**

就是因為他們太弱勢了。

**陳市長其邁：**

所以他們的地上物，是他們自己蓋的，有一些是違建，有一些是…。假如在現在再來做估價，其實這些他的建物價格，都已經不高。但是我想我們遷村，他在範圍外。

**陳議員麗娜：**

我覺得他們是非常的厚道，其實他們對於說政府要不要賠他們的這些事情，他們也覺得說政府會賠嗎？這是第一個。但是最重要是要讓他們去買安置住宅，他們將來才能夠有個地方住。

**陳市長其邁：**

議員，我們要保障的是他的居住權，財產權的部分要看他…。

**陳議員麗娜：**

你居住權不能保障 12 年。

**陳市長其邁：**

總是不可能，因為他的地是政府的、是台糖的。地不屬於他的，他是在那邊

和台糖租地、在那裡建房子，這個條件當然跟有地的人的條件是不太一樣。

**陳議員麗娜：**

市長，我覺得他們會變成是我們遷村的遺憾、最後的遺憾。

**陳市長其邁：**

所以我們盡最大的可能就是，我們 12 年的社會住宅，然後租金又是最低的這個租金，我們政府再補貼，這個都花費市政府的錢。

**陳議員麗娜：**

這我是沒辦法接受，我說真的。如果我是這邊的居民，我真的沒有辦法接受。

**陳市長其邁：**

他們並不是在遷村的範圍內。

**陳議員麗娜：**

因為他們真的都是鳳鼻頭人，我就只能講他是鳳鼻頭人。鳳鼻頭人，結果你在遷村沒有把他遷走。

**陳市長其邁：**

這個我們已經跟經濟部反映很多次了。

**陳議員麗娜：**

所以我覺得這個是完全沒有辦法接受。市長，我拜託你們，苦民所苦。

**陳市長其邁：**

所以我們保障他的居住權，他的社會住宅條件其實比照大林蒲的居民。〔是。〕沒有房子？沒有地的人都一樣，大林蒲沒有房子、沒有地的人也是住社會住宅。

**陳議員麗娜：**

我再請市長是不是好好的再考慮，你今天回應我的這個答案，我想所有 17 鄰的住戶可能聽一聽都要哭了…。

**陳市長其邁：**

他們條件和大林蒲一樣。

**陳議員麗娜：**

可能要哭出來了。

**陳市長其邁：**

但是他確實不是在遷村範圍，這個是…，因為錢的預算是從經濟部來。

**陳議員麗娜：**

就是因為你們去劃定的遷村範圍，只劃定土地的界線，而沒有劃定他們生活人，就是說他們生活圈的界線。當他是鳳鼻頭鳳鳴里的人，他屬於鳳鳴里 17 鄰，你有看到吧！鳳鳴里的 17 鄰是沒有被遷掉的，這就是問題。

**陳市長其邁：**

陳議員，我們保障他的居住權，他居住權的保障跟所有大林蒲沒房、沒地的人…。

**陳議員麗娜：**

我跟你保證，你如果用社會住宅，他們不會去。

**陳市長其邁：**

都一模一樣，他條件沒有比較不好。

**陳議員麗娜：**

他們依然會在那邊生存，然後就會形成什麼狀況？就只有這 10 戶以內的人，在一個工業區裡面，附近沒有任何日常生活設施的地方生活。市長，你光是當一個市長，你一聽到這樣你也覺得不忍吧！

**陳市長其邁：**

陳議員，假如大家都能夠分一棟房子，這樣是最好，但是我們還是要…。

**陳議員麗娜：**

我不是這個意思。

**陳市長其邁：**

所以我們要保障他的居住權。

**陳議員麗娜：**

我只是希望你能夠對於弱勢的多照顧。

**陳市長其邁：**

居住權我們的社會住宅裡面，幾乎他的條件跟所有的大林蒲的居民沒房、沒地的人一樣，所以他的居住權沒有比較差。

**陳議員麗娜：**

我覺得我還會再繼續跟你找出更多相關的要件跟你就教，這個對他們來講，他們真的沒有辦法接受。然後我也不認為我們在遷村的過程，這樣子來處理里民，這個必須要多方的再思考。

接下來是南區焚化爐，就是我前兩天公聽會的內容，我在這邊簡短的講一下。結果就是這樣子，現場的里長跟學者們，他們是認為應該要公辦公營的。也有學者講說，BOT 其實不是萬靈丹，很多到最後產生的狀況，要政府來協助收尾、擦屁股的也很多。所以健康跟營利要怎麼來選擇，這兩大問題政府認為南區焚化爐要蓋，第一個是資金的問題，第二個是公務人員執行力的問題。但是我在這邊必須要講，身為一個市長，你講公務人員的效率不好，你等於是默認公務人員的能耐就只有這樣，我覺得這是不應該的。在我看來，能夠考上公務人員他的水準，其實怎麼會比 BOT 廠商所雇用的人差呢，其實不會的。所以小港的里長站在垃圾減量，維護健康，然後他們希望能夠公辦公營，而且認

為公務人員因為有貪污治罪條例，所以他要貪的機率其實不高。但是如果選擇 BOT，其實看起來我們省了錢，操作好像又比較有效率，但是問題是他有可能檯面下的事情就會增加。那委外的部分其實就是變成這樣，我今天可能還可以在這邊講說南區焚化爐怎麼樣、中區焚化爐怎麼樣，但是我從來沒有問過岡山怎麼樣、仁武怎麼樣，為什麼？因為岡山、仁武廠的廠長也不會來，然後發生什麼事情他們只跟你們講。一般的民眾能夠理解嗎？如果你叫里長去當監督委員，里長的責任之大，將來扛起來的，我覺得對里長來講這個責任也未免太大了，他其實是屬於比較專業的一塊。那你的監督由里長來做，所代表的，一般就是你想要弭平民意的這種作用。

所以在這樣的狀況底下，我們知道地方上面在公聽會提出的是要公辦公營，然後在 3 月份的時候，市議會的衛環委員會去做考察，做出的結論是應該不要再 ROT，就是直接採用 BOT 或是公辦公營。所以現在這個方向就很確認了，但是我還是要回頭再算一算帳，就是說這帳從哪裡算。南區焚化爐真得是一言難盡，以前陳菊市長曾經被我唸過，叫做垃圾市長，垃圾市長不是罵他說他是垃圾，我是說你是燒垃圾來賺錢的市長。為什麼這樣講，就是當時燒了 3 萬公噸的外縣市垃圾在南區焚化爐，後續我們都知道南區焚化爐狀況非常多，等一下說爐子爆了，然後不斷要整修，一堆有的沒的狀況很多。所以市政府提出了很多的計畫，從 107 年的自辦整改，109 年的建新拆舊，到 110 年辦的 BOT 的招商說明會，然後我當場抗議之後就變成了招商座談會，就變成了座談會，所以它就不成立。

110 年過後到了今年，本來想要用 ROT 案，但是 ROT 案看起來民間的接受度又不高。所以在今年 2 月的 ROT，在南區焚化爐開了公聽會之後地方的反彈，今年的 3 月就變成了 BOT 案。這中間的轉折是這樣，我不是說什麼案子好或不好，但是政府至少要做出研究讓我們看，到底好或不好，在這 6 年的時間裡面，你的變化是這樣的。我們怎麼能夠相信政府，是一個有認真去思考過，他應該怎麼樣去經營南區焚化爐，應該背後要有一個支撐點，你知道他的優劣在哪裡，它到底怎麼樣好、怎麼不好，有沒有學者給我們一些支撐。我的感覺是你好像要硬推 BOT 案給我，給小港的居民。

所以今天在這邊我也很擔心，市長是不是真的就要 BOT，所以在我們開公聽會之前，遇到的狀況非常多，當然我們各自都可以去進行遊說，在各種不同的觀點底下，我覺得有一個公理是愈說愈明。只要你有理，你說了，你能夠說得清楚，你就會愈講讓民眾愈明白。但是在這個過程裡面，如果你用的是人情壓力，然後用利益誘惑，用這種方式來阻擋基層里長的聲音，我覺得就很可惜。因為民眾沒有真正看到，到底南區焚化爐它應該要怎麼做才是對的，為什麼我

們對南區焚化爐這麼敏感？因為小港地區的污染很多，長期的居住不正義，導致我們在地方上面是非常敏感的。所以今天在這邊，我也很擔心市長會不會一定要 BOT，我的意思是你應該要做個研究，先來研究一下，大家知道這是什麼情形，然後確認好狀況，再來看要怎麼做。互相說明的狀態底下，我們才知道到底是不是市長選的 BOT 是最好的。但是我覺得這個案子不應該叫 BOT，頂多只有 BO，它後面並不能轉移，轉移的部分，這個廠又要重建了，它其實沒有 T，它只有 BO 而已。所以我要先請市長講一下，你會不會做一個更深層的研究，讓民眾更了解到底 BOT 跟公辦公營，哪個好、優劣到底是怎麼樣，讓所有小港的居民可以了解，請市長回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

前幾天我有找在地的 14 個里長，我親自溝通，未來假如焚化爐要蓋，我也會親自溝通，這是我們市政府負責，市長負責。我們一定會替所有的高雄市民做一個最好的選擇，這第一點。

**陳議員麗娜：**

環保的問題絕對不是市長背書了就算了。

**陳市長其邁：**

第二點，韓市長在就任市長的就職演說，就提到我們在財政困難的狀況，因為蓋一個焚化爐要 120 幾億，怎麼樣一方面能夠促進地方的發展，解決負債的問題。

**陳議員麗娜：**

用在對的地方，我並不是說不可以，你們也很多地方用 BOT。

**陳市長其邁：**

所以他就提倡用促參或 BOT 來加快高雄的建設。現在全台灣公辦公營的剩下 5 座，台北跟高雄，就剩下台北跟高雄，那我們已經有 2 座採用 ROT。2 座我們現在自己的廠，我們營運的效率，或者是全台灣營運的效率，BOT 的廠會比公辦公營的場效率來得高。譬如在文山、內湖，大概 2 年前是 40%，這個環保署上面都有資料，環境部上面都有公開資料，你可以去查閱。現在幾乎所有的縣市，都還用促參的方式做 ROT、BOT 的方式來處理。

**陳議員麗娜：**

這個都是你現在講的，但是說真的我沒有看到你有研究報告。台北 3 座都是公辦公營，我們也聽過台北的垃圾處理出什麼大問題，反倒是高雄的垃圾常常在出問題。事在人為啊！市長。

**陳市長其邁：**

現在都是用這樣的方式來做辦理，所以我們希望市府會直接的面對小港的居民說清楚。

**陳議員麗娜：**

你敢說公務人員做不到，但是台北就做得好，你怎麼做不到？

**陳市長其邁：**

不會用似是而非的資料來做，整個不是鬆綁…。

**陳議員麗娜：**

似是而非的資料，那你有沒有真正的去做研究，你要不要答應我們？

**陳市長其邁：**

現在幾乎所有的縣市大概都用 BOT 的方式或 ROT 的方式來辦理。

**陳議員麗娜：**

幾乎所有的縣市。

**陳市長其邁：**

而且效益平均來講，公辦公營的效益來得高，不一定是事實。

**陳議員麗娜：**

可能不一定要隨之起舞，應該要去評估每一個縣市的狀況。。

**陳市長其邁：**

污染也會降低，我們現在戴奧辛減少 50%，在硫化物也減少 80%。所以省錢、安全、效益，還有在跟地方溝通的部分，都會比以前來得更好。

**陳議員麗娜：**

你的意思是說，市長，你先停一下，我已經知道你的意思，你就是說你要做 BOT 就對了？

**陳市長其邁：**

我們要保障居民的健康，要儘速興建焚化爐廠。

**陳議員麗娜：**

對嘛！我現在的結論，你的意思就是你就是要做 BOT。

**陳市長其邁：**

我們就是各種不同的方案，分析利弊得失，跟小港所有的市民說明清楚。

**陳議員麗娜：**

你會這樣做，好，那我等你，如果你有要做分析。

**陳市長其邁：**

我們已經開始在做了，而且持續在做溝通。我們也希望陳議員在公聽會的時候，也能夠客觀的把所有的資訊分析清楚。

**陳議員麗娜：**

因為你塞給民眾的就是說拜託你答應我這個 BOT，你並沒有持平地去看待它。但是我先跟你打一聲招呼，如果你不持平地去做評估的話，我將進行一件事，就是 38 里巡迴宣講，然後讓民眾自主來做公民投票。這是如果你們不做分析讓民眾了解的前提之下，我會做這件事情，所以也請市長務必要好好的分析，讓我們所有的民眾瞭解，到底哪個好、哪個不好，我們應該要選擇什麼，這是我今天在這邊要先跟市長打個招呼的地方。

我也稍微講一下 BOT 案的負面問題，大家都很擔心，擔心什麼呢？最新的設計量是 42 萬公噸，但是沒有保證量。問題就出在哪裡？就是將來的中區廠廢除，岡山、仁武跟南區廠三個廠，然後岡山、仁武它有所謂的自收量，它可以燒外縣市的垃圾。所以在處理垃圾上面就會出現一個問題，可能高雄市的事廢跟家戶垃圾就必須要往南區焚化爐來塞，讓它一年可以儘量滿足到 42 萬公噸。我們現在燒的量大概在 37 萬公噸，雖然爐子的狀況比較差，但是民眾賺到的就是空氣污染會比較多。但是問題是將來這 42 萬公噸的量是會持續的，但是新爐子當然污染會比現在好一點，但是問題是將來爐子也會老啊！它燒個 30 年、50 年，如果都來這樣，那我們不就變成了 42 萬公噸的魔咒架在小港區的居民身上嗎？是不是？

我剛要講的就是 100 億到 120 億看起來好像很多，但是捷運 1,000 億的配合款也是照樣出，中央蓋一個所謂的觀光魚市場 88 億也是照樣出啊！結果我們可以尋求的管道，其實對中央來講，怎麼樣去爭取中央的錢，或是我們廢清基金的錢，甚至是垃圾處理費，或是將來把它分類材料做燃料棒的材料來標售，都有可能是籌資的部分。所以資金跟效率的部分，我覺得都不應該成為高雄市政府告訴民眾說這是我們的問題，這是你們不作為的問題。接下來，我要告訴大家，ROT，就是民間廠商真的有比較好嗎？

（播放影片開始）

陳議員麗娜旁白：真的有比較好嗎？那我就告訴大家，這就是仁武廠，大家排隊排成這樣，在燒垃圾啊！真的有仁武廠的 ROT 出去，民間就比較有效率嗎？它的狀況就是這樣子，更不用說南區廠。南區廠最近因為爐子壞掉，其實也有狀況，但是我看起來民間跟政府經營好像也沒什麼差。

（影片播放結束）

**陳議員麗娜：**

這是我上次所做的表，就是公辦公營、BOT、ROT 的比較，也請市長參考一下。ROT 現在拿掉，但是在公辦公營跟 BOT 的方案裡頭，其實我們最擔心的，

還是來自於將來怎麼樣去監管它、監督它的問題，以及我們所謂的設計量。因為民間必須要將本求利，所以他就要把它燃燒的效能達到最高，所以將來很困難，然後檯面下的東西也會愈來愈多。我也奉勸市長，你要用 BOT 的時候找里長去做監督單位，其實對里長來講是一個無比大的壓力，是不是一件好事？我覺得這個也不見得。所以不論是你要增加回饋比率，還是你要找里長來做監督，是不是最佳辦法，倒不如公辦公營讓我們看到政府自己來做，而且公益性、透明性是最高的。我們可以讓真正燒垃圾成為一個公義的事情，而不是賺錢的工具，所以我在這邊要講就是說，不要為了省錢斷送了小港居民的身體健康。你若為了 100 億跟 120 億，我就告訴你錢還是有地方籌，將來綠電的部分其實還滿高的。所以我也期待市長是不是可以把案子的分析做得更精準一點，讓民眾可以看到。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明，市長說明之後，我們暫停一下，要介紹貴賓，謝謝。

**陳市長其邁：**

我來做一點說明，這樣才能讓所有的市民朋友能夠了解整個案子。第一個，仁武廠在排隊是為什麼？因為就是 ROT 的廠商在做整改，整個廠在做修理。

**陳議員麗娜：**

所以你們的調配機制其實是處理不來。

**陳市長其邁：**

因為廠的爐子有的停下來，所以車子有排隊，這是暫時的現象。第二個，剛剛陳議員自己講的，講得很清楚，我們現在南區是 37 萬噸。南區你算一下，假如是新的廠蓋好，戴奧辛降低 50%、然後硫化物降低…。

**陳議員麗娜：**

新的爐子一定會降低，但是它也會老。

**陳市長其邁：**

你讓我講，陳議員。

**陳議員麗娜：**

因為我們也經過了 24 年，你可以拿 24 年之後的數據來比。

**陳市長其邁：**

我們要讓市民了解實情，你讓我講，我剛才都聽你說得很清楚，我的數字我講給你聽，我的數字若是不對你跟我講。

**陳議員麗娜：**

拜託你 30 秒內回答完。

**陳市長其邁：**

我們的 PM2.5 降低 73%，所有的污染物都降低，原來的裝置可以燒到 57，我們現在把它降到 42 萬噸。其實跟你現在燒的量其實是一樣。

**陳議員麗娜：**

其實民眾最希望就是南區焚化爐可以停燒。

**陳市長其邁：**

換句話說，以現在的數字來看，它就會降低一半，所以我們 BOT 引進促參廠商投資，我們又讓污染降低，又不用付錢。現在所有的縣市，除了台北跟高雄，高雄已經改了 2 座 ROT 的廠，也是由民間投資、民間經營。

**陳議員麗娜：**

他是政府投資民間經營。

**陳市長其邁：**

另外台北市內湖跟文山的焚化爐，它的效率只有 40 幾，這些都是公開資訊。

**陳議員麗娜：**

因為他只收台北市的垃圾，其他縣市他不處理。

**陳市長其邁：**

所以我說我們 BOT 的案，第一個，我們可以讓垃圾量減低，污染度減半，然後整個效率可以提高，我們對於地方的回饋跟照顧，我們也會加倍。

**陳議員麗娜：**

謝謝。我要講的是，市長，你這個資訊給民眾是有偏頗的，因為台北有 3 座焚化爐，高雄有 4 座焚化爐，高雄收的要幫忙處理外縣市的垃圾非常多，台北只處理自己的。台北 3 座都是公辦公營，高雄 2 座 ROT、2 座現在是公辦公營，我需要的就是我們不用用垃圾來賺錢，我們只需要把垃圾處理好，民眾的生活顧好。

**陳市長其邁：**

陳議員，韓市長當時在處理外縣市垃圾，我現在都一直把它降低，一年大概 130 萬噸左右。你可以去查資料，我們現在都儘量減收外地的垃圾。

**陳議員麗娜：**

如果你可以把垃圾降得更低，你想想看，你現在的污染防制各方面都提高，我們是不是可以獲得更大的污染源的降低。

**陳市長其邁：**

我們都在減低，你可以去比較韓市長燒的垃圾跟陳其邁燒的垃圾，到底誰燒的外縣市的垃圾比較多。

**陳議員麗娜：**

當然污染會減低，告訴你，新的爐子污染如果不減低，你就不合格了。

**陳市長其邁：**

你可以去比較再發言。

**陳議員麗娜：**

法規的部分，你就是一定要降低的。

**主席（康議長裕成）：**

我們時間暫停一下，介紹一下旁聽席的貴賓，好不好？陳議員，我們時間暫停。

**陳議員麗娜：**

好。

**主席（康議長裕成）：**

現在我來介紹旁聽席的貴賓，現在有左營區里長聯誼會主席黃慶德里長所率領的里長團隊，我們歡迎他，也謝謝大家用掌聲來鼓勵他們，謝謝你們來議會。謝謝議員，時間開始。

**陳議員麗娜：**

接下來，我要講的就是特貿三，特貿三風風雨雨，我說山也 BOT、海也 BOT，全都在 BOT。當然聯合開發現在也是市政府做很多都市更新，這種都是政府大量用的工具。所以民眾在問我，政府以後有沒有可能也 BOT？政府有沒有代管經營，有沒有可能由企業代管經營？以後就不用大家了，就有人這樣問我。為什麼大家會這樣講？只是因為大家覺得在這個過程裡面有很多的公益性是在 BOT 出去之後，或是我們辦了聯合開發之後，其實在公益上面沒有辦法兼顧到的，特貿三也是一個例子。我在這邊要講的是特貿三分南基地和北基地，這個部分現在都在開說明會。但是在說明會的過程裡面一直都有提出來一個問題，南北基地我們現在可以看到，北基地大概有六棟，高雄市跟台電各分回一棟，都是辦公大樓，住商混合大樓就是廠商的。剛剛那是北基地，南基地有兩棟，一個是住商混合大樓，另外就是 45 層的住宅跟 29 層商辦的一棟大樓，兩棟大樓。提高到 50% 的住宅比例之後，我們現在住宅大部分都是在建商的手上，所以招商的部分好像又回歸到市政府，大部分招商的責任又回歸到市政府，我覺得這也還蠻妙的。本來不是要拜託人家來招商嗎？怎麼招商的功能不見了，我們只看到房屋的銷售部分，所以民眾擔心的是什麼？民眾的擔心就是北基地這六棟衝擊非常的大，下面大概有 3 千多個停車位，這六棟的高度大概都在 2,200 公尺以上。現在的問題就是這些車子如果出來的話會怎麼樣？大家的擔心就是南北基地大概有 5 千個停車位，附近的狀況我不用講大家也都知道，太熱鬧了，所以有沒有可能變成內湖科學園區的翻版？就是當我們這個地方好了以後，將來這個地方就形成大塞車，內湖現在不是糟得要命嗎？只要上下班時

間整個都塞到不能動，有沒有可能將來這個地方塞住了，到底該怎麼辦？

另外是公益性的不足，里長一直在提，北基地裡面少了所謂的日托和民眾多功能的活動中心。市政府有一棟樓，市政府可以提供出來，讓民眾也感受到，南北基地都各自應該要有這樣的場合，讓民眾可以真正的可以看到政府也有反饋給地方。所以交通的問題…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我們在特貿三有一個 Y15 的捷運站，整個串聯這些大樓都有一個 skyline 的天橋在兩層來做整個串聯，包括未來的亞灣 2.0 計畫，我們都有做這些處理，針對交通的問題。

第二個，剛剛議員提別提到特貿三，這個是公辦都更，不是 BOT 案，它是促參，是公辦都更案。所以是權利的分配，這是競標，是公開的程序。

第三個，我剛剛一直講，陳議員誤以為這個是所謂的 BOT 案。假如 BOT 案的話，我剛剛有講過，BOT 案在韓市長就任市長的時候，包括他任內的凹仔底停 5 的停車場開闢也是 BOT 案。所以我們怎麼樣能導引民間的資金投入公共建設，這個是從過去國民黨執政到民進黨執政在走的案子。所以為什麼說現在所有縣市的焚化爐幾乎都採用 BOT 或 ROT 的方式來做處理，這個非常清楚。公辦公營，假如政府的財政狀況比較好，或者是有其他的考量，這是屬於政府政策的規劃。所以為什麼現在各縣市都用 BOT、ROT 的方式在做處理？我想污染更低，在整個效率更高，安全性也更高的情況之下，我們也希望陳議員能夠支持。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，休息 10 分鐘，議員的時間到了。（敲槌）

各位同仁，繼續開會。（敲槌）這一節請郭建盟議員質詢，時間 50 分鐘，議員請。

**郭議員建盟：**

美麗的議長、市長、所有的局處首長，大家早。建盟把握總質詢的時間來跟市長、各位局處首長及議長報告，台灣現在面對居住正義的問題有沒有解決方案？民進黨執政，在社會政策方面我們努力的去做解決。但是從這次選舉來看，年輕人的選票告訴我們有很多的不滿，其中居住正義是裡面的重中之重。居住正義的問題，基本上我們在 2016 年小英總統當選之後就大量推社宅，他的任內計畫要推 20 萬戶，實際上直接興建的有 12 萬戶，高雄市也後來追上，我們也趕上進度。我們做了這麼多，為什麼年輕人的選票還是得不到？是哪裡

出了問題？是我們現在在執行的政策又出現了無法滿足社會現象的狀況嗎？所以我今天藉著這次的質詢來說明這個都發局局長最重視的住宅階梯。我們的住宅階梯從租屋到購屋中間，因為房價所得比不斷攀升，所以距離越來越遠，民眾要買房子變得越來越困難。我今天推薦一個政策建議叫「安居 70」，來解決住 6 年就會產生社宅問題的缺口來跟市長做報告。

安居 70 住宅政策我在 2020 年曾經跟都發局長，當時是工務局長也深度討論過，我提出要在生日公園蓋地上權住宅，地上權住宅不能在市場上交易，要回售給高雄市政府。我做了這個政策建議以後，透過陳啟中建築師精算，用三成的權利金來蓋 23 坪的小三房套房只要多少錢？299 萬元。當然這三成要財政局有辦法解決，財政局如果沒辦法解決的話，用地上權的規定，都發局也幫我算了一份，這是都發局算的，那時候用興建成本 9 萬 4 千元計算，這是在四年前，一坪的興建成本以 9 萬 4 千元來算，小三房是 564 萬元，可以賣地上權 70 年給年輕人。問題是這個政策報告完，遇到一個問題，主席，是不是可以請高雄銀行董事長進來。

#### **主席（康議長裕成）：**

我請他進來，時間暫停，請高雄銀行鄭美玲董事長進來議事廳。

#### **郭議員建盟：**

謝謝鄭董事長列席，謝謝您，我的時間繼續。結果一樣遇到地上權不好貸款的問題，最多只能貸三成。還有，我們要管制使用權的買賣不能在民間流通，只能賣給市政府也不行。最後這個政策就作罷了，所以四年前我的質詢就無疾而終。隔年在 2021 年有一篇文章「躺平即是正義」，這篇文章是中國人寫的，這篇只有 200 字不到的文字，造成這個全球迴響。包括台灣、香港、韓國、日本、甚至美國，都對這一篇文章取了一個名字叫躺平世代。他的重點是什麼？現在房價越來越高，已經不是拚了就會贏的時代。所以年青人怎麼打拚都沒有用，所以就躺平吧！讓自己過得好。2021 年發生這件事以後也傳到台灣。台灣也實行什麼叫躺平族？為什麼這樣選擇？躺平族就是不買車、不買房、不結婚、不生育也不努力。因為再怎麼努力都沒用，永遠追不上房價、永遠追不上這個社會的貧富差距現象。世代剝奪。我們來看一下心聲。

（影片播放開始）

旁白：一堆大官說會蓋社會住宅，但數量不足，抽籤中籤率低，就算幸運抽中，非弱勢身分，最多只能住 6 年。之後，要是沒能力買房，還不是淪落租屋，繼續漂泊。自己都養不起，還要照顧父母，進步不了，也無退路，哪還敢想成家生子，貧富不均，物價飆升，房子拼命漲，越老越買不起，再怎麼努力，也難改變困境，看不到未來，

唉！躺平吧…。

（影片播放結束）

### 郭議員建盟：

他在說住在我們的社宅，每 6 年就要大風吹一次，如果沒有抽到，他還是去外面租房子，進沒步，退沒路，還談要娶老婆和生小孩？沒有用了，躺平。這是躺平世代的心聲。所以這篇文章的報導者，大家也都知道報導者是在媒體上評論、我們台灣社會問題相當權威、公正的一個媒體。他在 2018 年推出一個求租跟囚租的報導。求租跟囚租的報導，一直更新到最後是 2015 年。那時候我在質詢前也都看，他用囚租人生跟三個雙北囚租青年的遭遇，來描述台灣青年人面臨這個居住正義的一個困難跟痛苦。他的最後一點，「雙北囚租青年」漂北者的來與去。努力要活得像個人。那句話，在 2018 年全國房價所得比是 9.08，經過四年以後，現在差不多又要再跳一倍了，9 倍要到 10 倍了。漂北者的來與去裡面，討論哪幾點？上台北，要努力活得像一個人。再來，社宅抽籤後補三千多名的我，不想再找房闖關了。再來，台北房東會讓小孩住這種房間嗎？住這種地方嗎？沒對外窗的房間，味道都散不掉。身心出狀況，我是否會流落街頭？期待能回鄉工作的那天。

這個是我們南部小孩，沒有富爸爸，二手空空去台北打拚必經的過程。當然，這些年青人真的躺平了嗎？沒有，他們還有小小的希望，什麼樣的希望？說：我還是有買房的妄想，畢竟在租屋市場中流轉要看房東臉色，東西壞掉也要問過房東怎麼處理，有寄人籬下的感覺，不自由。所以他想要什麼？因為計畫單人生活，目前以一個房型 10 到 13 坪的套房價格作為目標存錢中。有能力的話，會想養一隻貓陪伴。不敢娶老婆，養一隻貓。一樣想要打拚。10 到 13 坪，這可能是現場所有官員沒有辦法想像的。可是，是沒有富爸爸的基層民眾，他們面對的真實人生。我們有權力的人、要訂定政策的人，有辦法讓這群人一個希望和依靠嗎？有辦法讓他們本來要 10 到 13 坪，要 10 年嗎？如果依現在的社會現象，10 年以後房價又漲了，他還追得到嗎？他還追得到嗎？所以今天我提出安居 70，我相當認真負責的去做研究。當然這不是我一個人的成果，實際上是跟在座很多局長共同協作研究出來的政策，要跟市長做報告。我們大家繼續聽，我先用一個銷售個案來向市長報告，他要如何運作？

（影片播放開始）

旁白：眾所矚目「安居 70」來了。高雄住都中心在苓雅區國際商工，推出 8 千 8 百坪 70 年地上使用權安居住宅。「安居 70」好處講不完。三代三房 28 坪，二代 2 房 21 坪，緊鄰輕軌、凱旋民生醫院、師範大學、老托、幼托設施一應俱全。三房售價 532 萬、自備 107 萬，

其餘 8 成貸款，享青安貸款優惠利率。換算本金利息、30 年月繳只要 14,077 元，約占每月收入 5 萬外送員薪資不到 28%。70 年內若經濟改善，另行購屋。住都中心依原價折換使用權，贖餘年限回購。安居 70 政策讓高雄青年，進可攻、退可守。實現買房、孝親、娶妻，生子的幸福人生。向躺平族說，拜拜。

(影片播放結束)

**郭議員建盟：**

大家來看這一篇的重點是什麼？第一個，三代三房 28 坪，然後他在我們的蛋黃區，相關設施一應俱全。三房 532 萬元，用一坪 17 萬元的興建成本下去計算的。只要自備 107 萬元，就是兩成自備款，其餘 8 成優惠貸款，30 年月繳只要 14,000 元，月收入 5 萬元外送員 UBER、單親媽媽只要付薪資的 28%，他就能夠負擔。70 年內，如果經濟改善，他要買房子，我們住都中心再幫你買回來。用折換贖餘的年限，幫你買回來。讓年青人，如果要住 70 年，你可以繼續居住。如果你住了 20 年，把未來 50 年賣給政府，你去外面買房子。進可攻，退可守，這樣子的制度設計。這個方法行不行得通，要如何做？趕快跟大家做個報告。第一個…，來，不聽話了，這一支不動了。

**主席 (康議長裕成)：**

議會處理一下，是不是手上那個遙控？

**郭議員建盟：**

好。安居 70 的土地所有權。安居 70 的土地所有權是誰？安居 70 的土地所有權，是由我們的財政局，他的任務是要將市有地以市價 3 成的權利金，提供給住都中心蓋 70 年的地上權住宅。所以土地產權永遠都是我們市政府所有。這樣子的政策執行，陳勇勝局長你做得到嗎？會不會違反法令？是不是請你簡單答復。

**主席 (康議長裕成)：**

局長請回答。

**郭議員建盟：**

依法用這個 3 成的權利金，撥給住都中心。如果政策需要的話，你可以把土地撥給他嗎？可不可以請局長做答復。如果政策需要。

**主席 (康議長裕成)：**

請局長回答。

**財政局陳局長勇勝：**

政策前提下，如果評估這個政策是需要的，市長上任，為了解決這些青年的居住正義，所以只要政策需要，他是符合的。只要我們財政局的土地，我們地

上權的一個設定都可行。

**郭議員建盟：**

沒有問題，〔是。〕不違法？好，財政局這邊 OK。再來，安居 70 的物權，建物所有權是誰的？安居 70 的建物所有權是由誰來蓋，由住都中心來蓋。任務蓋地上權、地上權宅。然後地上權是屬於誰的，是屬於住都中心。因為住都中心還沒有成立，我要問都發局長。如果依任務，你現在是蓋社會住宅，住 6 年的這種社宅。如果政策要求住都中心，未來要蓋地上權住宅，由都發局移撥給你，你能蓋嗎？能執行嗎？你的住都中心能執行嗎？可請你簡單回答。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**都市發展局吳局長文彥：**

住都中心…。

**郭議員建盟：**

綜合評論，後面再講。

**都市發展局吳局長文彥：**

我們現在談的是假設問題。

**郭議員建盟：**

對，假設問題。可不可以蓋？

**都市發展局吳局長文彥：**

蓋房子當然是可以。

**郭議員建盟：**

蓋使用權宅有沒有問題？

**都市發展局吳局長文彥：**

現在不談使用權宅。

**郭議員建盟：**

我現在問你，蓋使用權宅…。

**都市發展局吳局長文彥：**

蓋房子沒有問題。

**郭議員建盟：**

是，做什麼？

**都市發展局吳局長文彥：**

蓋使用權沒有問題，只要有資金，然後政策上支持。

**郭議員建盟：**

你都可以蓋？

**都市發展局吳局長文彥：**

蓋房子是沒有問題。

**郭議員建盟：**

所以蓋地上權宅，他的意思是沒有問題，但是他說話比較保守，所以後面包括住都中心還要出售，不能於市場流通，因為避免炒作。70 年的房舍使用權，地上權是住都中心的，把 70 年使用權賣給市民，價格以土地三成，營建成本大概是市價的四成賣給市民，因為住都中心還沒成立，這個問題怎麼解決，待會我再問法制局。

安居 70 的使用權是指什麼？安居 70 的使用權性質是這樣，民眾如果拿到那一張證明，房子蓋好變成彩色的，請問法制局，它是一個 70 年的使用權狀，地上權是物權、使用權是質權，再來，換屋的時候住都中心折抵贖餘年限保證回購。我要問一下法制局長，如果我們高雄市政府的住都中心，以現在的民法和相關的辦法去處理，高雄市的住都中心能賣使用權宅給市民嗎？可不可以請我們的法制局王局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

法制局長請答復。

**法制局王局長世芳：**

因為地上權是給住都中心，房屋的所有權也是住都中心的，他只是把使用權交給我們市民，在這中間不是一個租賃的關係，不會有民法 499 條所謂的 20 年期限的限制，所以只要我們政策評估可以的話，使用權是可以約定到 70 年。

**郭議員建盟：**

可以約定只能回購給政府，不能在市場上流動，可以做這樣的約制嗎？

**法制局王局長世芳：**

因為他拿到的是一個使用權，它是一個債權，它不是物權，將來在市面上是不能流通的，我們要回購的話，當然可以透過契約的設定，將來只要他不住了，我們就是收回我們的房屋。

**郭議員建盟：**

好，因為這樣的約制，所以不會在市場上流通。

**法制局王局長世芳：**

對。

**郭議員建盟：**

好，謝謝法制局長，這張使用權的性質解決了。那安居 70 可以貸款嗎？之前的地上權宅就是遇到不能貸款的問題，但是我們只是有一張使用權狀，可以貸款嗎？這個問題我也去找我們高雄銀行董事長，他以 30 年在金融界的法務

經驗，了解所有狀況以後，我現在簡單要問一下我們的高雄銀行董事長，這時候請你用經驗回復，不用用高銀董事長的角色回復。如果是這樣子的一個質權，我們要請民眾以二成自備款，然後八成用優惠貸款的方式來請銀行承作，當然前提在他沒有信用破產，他每個月月入 5 萬元，而且經過你的徵信是穩定的收入，這樣子的一個年輕人，他有沒有可能得到八成的貸款，針對我們賣給他的使用權狀呢？可不可以請董事長答復？

**主席（康議長裕成）：**

請董事長回答。

**高雄銀行鄭董事長美玲：**

以議員剛剛提的這個個案條件來看，其實使用權住宅貸款，目前只有極少數的零星幾家同業在承做，其實個案並不多，如果我們初步評估，來參考目前銀行實務上提供給地上權住宅貸款的最高成數七成來看的話，可能七成是比較沒有問題、比較可行的。至於八成的部分，我想就要牽動到貸款銀行本身的授信和放款的政策，或者國家有政策在背後推動，我想這個部分可能就要看當時的情境和實務來做判斷。

**郭議員建盟：**

董事長，所以貸款七成沒問題、八成就要看政策，當然還是要看個人信用。

**高雄銀行鄭董事長美玲：**

對，個人信用部分的評估。

**郭議員建盟：**

如果他曾經信用破產，還有其他貸款沒有償還。

**高雄銀行鄭董事長美玲：**

要看他償還能力的部分，就是除了這個貸款之外，在銀行沒有其他的貸款，他的房貸支出比是合理的，這個部分沒問題。

**郭議員建盟：**

七成沒有問題，八成不是不可能，要看國家政策，或者銀行本身授信的業務狀況，好，謝謝董事長，請坐。所以從高銀董事長用他 30 年的經驗，現在哪些產品是可以貸款七成的，如果國家政策願意承擔，那麼八成也沒有問題。

再來，安居 70 青年負擔得起嗎？安居 70 因為是用三代三房 28 坪、兩代 21 坪、一代 14 坪，三代都可以選擇，營造成本用 17 萬元來算，我被都發局長吐槽，說要 18 萬元，因為我有問過好幾個建築師，他們說 18 萬元就有錢可賺了，如果 17 萬元政府大量推動，絕對都可以蓋得起來，但是我為了要推動政策，我就先說用 17 萬元。再來均攤三成的地價，換算起來大概每坪要 2 萬元，也就是每坪的成本會是 19 萬元，三房 28 坪的總價變成 532 萬元，二成自備款是

107 萬元、八成是青安優惠貸款，30 年月繳本息 1.4 萬元，就是 1 萬 4,000 元，相當誘人。單親媽媽外送員 5 萬元月薪的只有 28%，我覺得單親媽媽是最弱勢最辛苦的，他為了孩子拼命幹活，問題是現在的時代已經無路可走，如果我們有安居 70，他有可能買安居 70 的住宅，他和他的孩子就有個依靠的殼，不用到外面受風吹雨打，所以我用這個例子來舉例。

再來，買安居 70 除了付本息，還有什麼費用呢？還有依法必須繳交地租、房屋稅和管理費，如果用三房國際商工的地段換算房屋稅，一年大概要 2,840 元，管理費每坪 60 元算，28 坪一年大概要 2 萬 160 元，加起來差不多一年要繳 2 萬 3,000 元，一個月不到 2,000 元，這是他額外要負擔的。再者，何謂安居 70 政府保證回購機制？用這樣計算比較快啦！如果你用全價買安居 70，你住了 12 年以後，因為那個社宅也讓你住 12 年，12 年之後你想要自己買房子，你有能力了，你要到外面買房子，這間安居宅要怎麼處理呢？很簡單，532 萬元是你 12 年前買的價格，除以 70 年，每一年是 7.64 萬元，你總共住了 12 年，還剩下 58 年扣掉，市政府還會還你 440 萬 8,000 元，再跟你買回來，所以住都中心會以 440.8 萬元回購，這個就是保證回購機制，讓你有後退的路。

接下來，政府回購的安居 70 住宅如何再應用？剛才說的，政府用 440 萬 8,000 元買回來，住了 12 年還剩下多少呢？我們再來推動一個安居 58，就是再把剩下的 58 年，用二成的自備款、八成的青安優待，再賣給後面的人，後面還有很多人在排隊，賣給一個要住 58 年的，你想，12 年以後，440.8 萬元可以住 58 年，這樣就更便宜了，大家都會搶著買。

再來，政府財政負擔得起安居 70 政策嗎？我以凱旋青樹為例，這種社宅新任總統賴清德要蓋 25 萬戶，如果你們用現在的一坪 18 萬元來算，一間平均是 24 坪，換算起來是 1 兆 800 億元，這是中央住都中心給我的數字。政府新建安居 70 使用權住宅要多少，因為興建成本和地租、地價稅都是使用者付費，不會債留子孫，我們有一大堆土地 500 坪以上的都不能賣的，陳勇勝局長那裡最多，唯安居住宅與凱旋青樹都必須負擔建物的維護成本，要把一間房子照顧到可以居住 70 年，政府要花錢一直維護它。這部分的成本無論是社宅或是安居 70 政府都要負擔，但絕對比興建還要省。

安居 70 會打擊房市，被建商抗議嗎？這是重點，有一位記者問我，安居 70 跟新加坡的組屋有什麼不同？一樣，最大的不同是新加坡的組屋絕對沒有辦法在臺灣推行，因為只要組屋一推行，中階以下的不動產市場全部被政府打垮，如果依照新加坡的組屋政策的話。所以臺灣不可能推行組屋，會影響經濟，造成很大的問題。但是我們的安居 70 最重要的是，它的使用權只能回購給政府，不能在市面上流通，由政府保證回購，無法炒作，所以不會影響到建商利益。

再來是使用權狀不會增值，如果去民間買房，一旦物價上漲，房價就會一直漲，安居 70 的使用權狀永遠不會增值。台灣人根深柢固的觀念，有地斯有財，所以住安居 70 是不得已的，他只要賺錢，我們給他一條退路，再把它買回來，鼓勵他去買房子，所以不會影響到不動產市場。但是大量的安居住宅會影響到租屋市場，因為我便宜租給你，換算下來還比有供傢俱、冷氣的凱旋青樹還便宜，因為你有供傢俱和冷氣，我這個只是空殼而已，所以我這個比較便宜。所以租屋市場受影響的時候代表台灣推行的居民正義政策已經得到效用了。我們如果真的推動安居 70 後，租屋市場受影響，代表台灣的租屋市場已經受到制衡，租屋價格已經受到制衡。到那個時候我們可以緩建安居 70，用包租代管繼續推動。所以我們可以彈性調控。

再來是凱旋青樹跟安居 70 比較，好在哪裡？我有做一個簡表，但是這個簡表沒有辦法在短時間內說明清楚，我跟大家報告重點。凱旋青樹是非弱勢只能住 6 年，每 6 年就要一次大風吹，而且要抽到籤才能繼續住，所以他會在那邊漂泊，如果沒有抽到會再度墜入租屋的環境。安居 70 一次就是 70 年，使用者付費，政府零負擔，不會債留子孫，70 年權狀讓老有所依。如果我一輩子就這樣而已，還有這間房子可以住 70 年。在蛋黃區的三房是市價的四成，因為土地是政府的，還要留下來給第二個 70 年繼續使用。再來是八成心安優惠貸款，董事長剛才說，只要政策支持，他起碼可以答應七成，政策支持就可以八成。換屋，政府原價折抵保證回購，讓他可以進步，他有退路可以再去買房子，政府再跟你買回來。再來是不抵觸現有國家法令，我之前推的政策為什麼不行？因為抵觸民法規定，所以無法推行。這一次問了包括中央金管會的銀行局，都沒有抵觸法令規定。主要的缺點要繳地租和管理費，每年 2.3 萬元，需兩成的自備款。這兩成的自備款，剛才都發局長有說，很多企業為了留住人才，他也會幫忙變更土地蓋房子。如果我們有安居 70 的政策，企業可以用籌措自備款的方式留住人才。所以也可以鼓勵讓企業去參與安居 70 的專案。所以跟凱旋青樹基本比較，三房 1.86 萬元一個月，租你三房，不過有 37 坪，空間還滿大的。但是社會住宅再怎麼好，幸運中籤的非弱勢只能住 6 年，6 年之後大風吹，還要再去抽籤。70 年的國際商工住宅只要 532 萬元，自備 107 萬元，八成優貸月付 1 萬 4 千元，70 年內另行購屋政府再買回，進可攻、退可守。所以安居 70 跟凱旋青樹比起來多了一個選項，如果有能力自備兩成自備款就可以買到 70 年的使用權宅。

安居 70 能緩和台灣陡峭的購屋階梯嗎？台灣現在最被詬病的就是我們的住宅政策沒有辦法解決，我們的購屋階段太高，從租屋到買屋之間距離太遙遠。安居 70 能不能解決？我們看一下現在的住宅階梯，小英總統的社宅在這邊，

租屋在中間，購屋在這裡，全國的房價所得比現在是 9.86 倍，所以從社宅到購屋基本上太過遙遠，階梯太過陡。我們的社宅政策到底是小英總統還是賴清德總統的社宅政策，雖然要從 20 萬戶要推到 100 萬戶，有沒有辦法緩和購屋階梯？這要看他們的政策內容。不管是包租代管或租金補貼都是租約，都是以租屋為前提的一些措施，這些措施對民眾來講無助他們買房。就像剛才舉的例子，他想要買 13 坪的房子，等 10 年後他有能力買的時候，房價又漲了，他永遠追不到。但是如果我們推安居 70，我們推安居 70 的目的是只要能自備兩成就好，當沒辦法追上這麼高的房價時，只要市價四成的兩成自備款就可以來買安居宅，住 70 年。可以先給他們住，就像馬拉松，一下子要民眾買房子太遙遠了，我在政策缺口中間放一個安居 70 的住宅政策，讓民眾在中間可以有一個選項。所以它補足了我們住宅政策的缺口，讓民眾除了社宅，還有安居宅可以做選擇，所以它是明顯可以緩和台灣陡峭的購屋階梯的政策。

安居 70 使用權宅市民能接受嗎？這只有一張紙而已。誰不能接受？要投資的人和想要漲價的人不能接受。問題是什麼是政策缺口？政策缺口是什麼？是空的，水倒下去就流出去了。政策缺口是什麼？是他不得已的選擇，他沒得選擇。所以安居 70 民眾會不會選？住社宅的人是每 6 年就要漂泊一次，大風吹一次。民間租屋的品質，漲價、二房東的歧視都是為之詬病的，一天到晚都因為這些原因而發生一大堆社會問題。再來，因為房價所得比一直攀升，他無力跨越購屋門檻。我們如果中間推安居 70，這個重點是 70 年使用權宅，看這幾行可以解決什麼？我們如果推安居 70，第一個，一次 70 年跟 6 年比較，他就可以不用流浪了，30 歲買房住到 100 歲，他已經沒有二房東的問題了，他是住自己的房子。再來是沒有跨越購屋能力的門檻，我們是以三、四成的市價賣給他，等他未來到這邊之後再鼓勵他去買房子。所以這張都不會漲價的使用權狀，他要不要？他沒得選擇，就剛才提到要買 10 坪和 13 坪的人沒有選擇，他會先選這個。讓想養貓的人不只是可以養貓而已，還能讓他娶妻生子。我們的安居 70 可以這樣做，而且你有能力的時候政府再買回來，保證回購。

如果這樣聽不懂，這張如果拿出來，大家就聽得懂了，前面放郭建盟，這個放陳其邁，大家馬上就買了。如果陳其邁要選這個政策，不是國際商工，變高雄官邸，因為國際商工剛好在官邸前面，買高雄官邸，市長跟副市長幫你顧房子，24 小時不用帶鑰匙，半夜人家也排隊偷買，還要拜託林炎田局長去抓黃牛。所以我覺得這個政策，我強調，不是他喜不喜歡，是台灣的住宅政策，讓青年人沒有選擇，自然去找這個出口，所以安居 70 有這有個好處，高雄市政府，如果欲推動安居 70，還缺什麼？當然第一個要有住都中心，我們這個會期就要審了，我一定會把它審過，一定會把它成立，為什麼？不管是 12 萬戶

的社宅，還是 20 萬戶的社宅，還是 100 萬戶的社宅，政府沒有能力，要政府開公司，稱做法人，我們住都中心要來管這些，所以要有一個住都中心，才有辦法蓋安居 70。今天我們要推動一個新法，高雄市住都中心興建使用權住宅營運管理自治條例，如果有這個法律規範說，保證回購、新建、銷售跟維護管理，相關營運的辦法，房屋稅、地價稅繳交的辦法，我們就可以推動了。

最後我們來做結論，市長，我本來有一塊看板，借給黃捷議員在鼓山使用，黃捷選上立委之後，他很守法，那個看板要趕快把它拿掉，不然他會違法被檢舉，所以一直催我要把看板拿掉，拿掉之後，我要裝什麼？之後我就把這張直接貼上去，我昨天 2 點貼的，貼上去之後，5 點的時候，我接到兩通電話，第一通電話記者打電話來問我說郭建盟，你要選市長嗎？

**主席（康議長裕成）：**

加油！

**郭議員建盟：**

我也嚇一跳，不是啦！完全沒這回事，太看得起我了。第二通電話是中央住都中心打來，郭議員，請問你有什麼意見嗎？他們的情蒐很厲害，他們馬上在網路看到這一篇，我說，你為什麼會知道，我掛看板，他說，你在網路上有一篇。市長，這一篇竟然我在兩點掛的時候，這不是我 po 的，三點鐘就有人貼出來，說安居 70 住宅政策，會是高雄建商的深水炸彈嗎？而且評價說，房價四成感覺是比社宅好，像新加坡組屋一樣，這跟新加坡組屋不一樣，八成貸款 1 萬 4,000 元，滿有吸引力的，有自己當房東的感覺，會是深水炸彈嗎？它貼了之後，我今天早上六點半看到，馬上有 4 個評論，空頭支票，光營建成本就不可能四成折價。

再來，這個滿搞笑的，老實說，政策真的施行，房價一定跌，問題是政府官員手上自己有一堆房子，都是投資客了，怎麼可能讓這個政策上路，讓自己的房價縮水，現在 50 年後，四成能買回，幣值應該不一樣，政府的政策往往都類似行銷廣告，要看詳細。市長，這代表什麼？這些反映代表民眾不相信政府，我們怎麼做，他也是一個大問號，還有我馬上貼而已，人家馬上這樣反映，我現在不知道裡面堆樓堆到幾層，民眾很關心，即使在高雄都很關心，我們居住正義的問題，這是事實。

市長，這個政策，我 4 年前碰壁，4 年之後，我要感謝，包括王世芳局長，如果沒有他從頭到尾教我，我找不出答案，我要感謝都發局長，如果沒有他的引路，我連想也不知道要從哪裡走，我要感謝土地公，陳勇勝局長，不好意思，有一天我打電話給你，議員，我和媽媽吃完飯再打電話給你，好不好？比較失禮啦！如果沒有你教我，我也不會，我也感謝高銀董事長，這麼久以來，以前

我問李瑞倉董事長，他對我最好了，他說地上權住宅，最多只能三成，你今年給我七成，謝謝你，還解釋了相關的法令。市長，我不是只有問這樣而已，我們兩個還找銀行局的副局長，了解這樣不可行，之後這不是我一個人做的，這是我和市政府官員，為了台灣孩子的出路，我們共同想出來的方法。

所以市長，我們看到高雄孩子去到台北，會受到這種委屈，我們有權，我們現階段也有機會，可以彎道超車新加坡，還不會造成高雄建商的反彈，不會讓高雄的房價造成波動，可以讓民眾有一個依靠，有一個 70 年的住宅，還可以解決一兆 800 億元的興建社宅負擔。市長，我怎麼說都沒有用，要剛才那一張中間是陳其邁才有用，所以我們怎麼想方法，可以帶領高雄，得到幸福的人，不是我，是你，不是我們大家，是你。所以拜託你，當然中央要怎麼做，我們沒有辦法控制，問題是高雄要怎麼做，我們訂好辦法，我們就可以推動，是不是請陳其邁市長，能幫我們解套找出方法。

**主席 (康議長裕成) :**

市長請回答。

**陳市長其邁 :**

郭議員，我很感佩，你是政策控，所有的政策都研究得非常透澈，說實在話，假如說下一任的市長，我也鼓勵郭議員能夠參選，也不要客氣，因為你在議會也有非常久的時間，對政策也非常的熟練，選議員再選市長，對市政也非常的嫻熟。

**郭議員建盟 :**

謝謝市長。

**陳市長其邁 :**

所以我是很鼓勵郭議員，尤其對解決年輕人所碰到的問題，也能夠感同身受，提出各種不同的解方，值得我們學習，包括我個人。第二個就是好的政策，我們都會支持，也給我們一點時間來做整個，從資本市場到整個房市，以及我們怎麼樣能夠落實居住權的保障，把它再研究的更清楚，這樣的話，我們的政策才能夠更周延，這個構想非常好。因為我們過去大概都是在談自有住宅，或者是地上權住宅，現在所謂的使用權住宅這個部分，再給我們一點時間，這些郭議員也都已經問過一輪了。但是我想要有一個正式的會議，我們來做討論，把所有的意見都來做全盤的檢視，看是不是有一些盲點，或者是有一些可以怎麼樣來進行推動的事項，情境，我們做一些模擬。因為看起來一般的住宅，當然房價漲，它就會漲，隨著這個漲的部分呢？當然買房子的人會獲利，但是也會助長房市的炒作，地上權住宅，假如地點比較好，地上權住宅也會漲，比如說地上權住宅蓋在火車站旁邊，供給需求在房市的市場裡面，當然就會有一個

市場的價格。使用權住宅，像郭議員建議的話，買回只能賣給住都中心，它的價格可能就是固定的幾年，按照它這個屋齡往下走，來進行成本的攤提。簡單講，就是使用權住宅，它房屋的使用價格會往下走，但是好處是租金不會上漲，所以就是在整個攤提跟市場的計算。

第二個，大概就是市政府的自由財源，像中央住都中心做社會住宅，它的攤提時間成本大概是 46 年左右，70 年，對於市府的財政跟整個基金的運作，到底會有怎麼樣的影響，這個也容我們來做一點考量。但是總的來看，這是一個新的觀念，我們也再把這個政策能夠研究的更周嚴。

**郭議員建盟：**

市長，你有交代市府說你想要蓋地上權住宅，那時候你的想法是怎樣？為什麼你想要交代這個思維？

**陳市長其邁：**

因為地上權住宅主要是土地，土地的價格佔高雄房價所得比大概是 9.8 左右，這幾年，台北大概是在 16.7 左右，已經是非常高，所以土地連帶房價的上漲，確實對年輕人來講，這個負擔是很重。

**郭議員建盟：**

所以你心裡本來就有興建地上權住宅的思維。

**陳市長其邁：**

對，我是有考慮到，假如是一個好的地點，為什麼是好的地點呢？因為好的地點，你才有可能在整個所有權的這個部分會上漲，假如是不好的地點，他所有權也會下跌，這個土地又沒有所有權，自然而然這個效益會不好。所以我才會想說，隨著捷運的開發，在捷運沿線，假如有地上權住宅，大概會讓買地上權住宅的人，他會更有動機。〔是。〕一方面也抑制房價的上漲，使用權的這個部分，可能就是在他的這個…。

**郭議員建盟：**

就像房子，回到居住功能而已。

**陳市長其邁：**

假如是地上權住宅房子會稍微漲一點，但是使用權住宅，按照剛剛郭議員的計算，因為只能賣回給政府，政府又按照這個房屋的殘值來計算。

**郭議員建盟：**

他的下一個門檻，他會進步到下一個門檻要去買使用權住宅。

**陳市長其邁：**

他的使用權價值是一定會往下走。這個可能要再算一下，大家接受的程度怎麼樣，但是沒有錯，使用權住宅一定會抑制房價的上升，這個一定是正面幫助，

讓年輕人也可以負擔。只是大概各項的因素，這些都必須列入考量。第二個，就是政府財務的試算，到底是 70 年呢？或者是 60 年、50 年，或者是其他的計算，這也是一個時間點。不過我真的是鼓勵郭議員，能夠在住宅政策方面多推動，這個是普遍年輕人關心的政策重點，也很感佩郭議員的用心，真的是要考慮詳細。

**郭議員建盟：**

市長，謝謝你，你真的有在聽。

**陳市長其邁：**

我聽得清清楚楚。

**郭議員建盟：**

你可以說出我講的內容，問題重點是，市長，你是不是承諾一個時間，研究完以後，回復給我們，議會裡面有好多議員也關心這個政策，連議長的 LINE 裡面，安居 70 也被我吵很久，我看到不懂的，我就 LINE 他，三更半夜他也會回我。

**陳市長其邁：**

給我們幾個月的時間。

**郭議員建盟：**

幾個月大概是多久？

**陳市長其邁：**

我們也開幾個公聽會，找一些學者專家，大家看一下。

**郭議員建盟：**

大概多久？

**陳市長其邁：**

因為要組進來，大家一起討論。

**郭議員建盟：**

3 個月好嗎？

**陳市長其邁：**

可以，3 個月的時間。

**郭議員建盟：**

好，謝謝副市長、謝謝市長，我們一起努力。

**陳市長其邁：**

好，也鼓勵郭議員。

**郭議員建盟：**

謝謝你的鼓勵，所以我認為安居 70 的好，能為台灣改寫求租人生，所以拜

託市長，高雄如果有機會，我們先推動，做為全台灣的一個示範。我相信會是年輕人努力回到這個工作道路上，不用躺平的一個相當大的誘因，我們共同來打拚，我的質詢到此為止，謝謝議長、謝謝各位官員。

**主席（康議長裕成）：**

請市政府在 8 月 10 日以前，完成剛剛答應的事情。

**郭議員建盟：**

謝謝議長裁示。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝郭建盟議員的質詢，上午會議到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午第一位質詢的是范織欽議員，時間 50 分鐘，議員請。

**范議員織欽：**

市長、副市長、以及各位辛苦的局處首長、以及我們議會同仁、還有電視機前面的市民朋友，大家平安，大家好。每一年 5 月的第二個星期，是我們全天下母親的日子，母親節是一個非常好的日子。首先在這裡，向我們全天下的母親，祝福你們母親節快樂，特別是議長昨天分別送給我們所有議員的媽媽好的禮物，非常的好吃；不是我吃，我岳母說因為你有特別交代，所以在這裡先表示感謝。其次，我還記得，我們市長在布農族裡面的名字是叫做 Biung，是嗎？我們魯凱的名字你還記得嗎，要不要回答一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

Comay（祖邁）。

**范議員織欽：**

對，跟你的名字很像。我們魯凱的祖邁就是「熊」，就是台灣的黑熊，很漂亮，代表智慧跟勇氣，非常符合你的個性、跟你的魄力。所以我在這裡也表示恭喜你，因為你讓我們原鄉地區充分的感受到你在這個部分的努力，所以我們這裡特別給你取一個叫「祖邁」，你很值得配得。另外上一次我們在國立原住民博物館時，有很多的人都在講族語，我想在這個地方也向各位了解一下，我們目前四居五小族的問候語。茂林像阿布斯主委他們的問候語是 margi musu；本席是萬山里 Oponoho，我們叫…；多納的是 margi nyaso，我們茂林區就有三種語言，所以非常的奇特。我們已經算是瀕危的民族，有的時候我們要多使用我們的族語，所以每當我聽到我們市長講 margi musu 的時候，茂林有希望，有救了。在這個地方，我們希望我們的族裡因為大家的重視，能夠真正的受到大

家的肯定。

接著，針對我們今天 50 分鐘的質詢，我要來請教一下我們市長以及局處首長。今天比較輕鬆，我要問的題目大部分都已經落實了，讓我們原鄉地區都充分的感受到什麼叫做有為的政府？有為的政府最大的定義就是在讓人民有感的政策。這個所謂的有感的政策，我舉一個例子：在原住民地區的軍警公教衛，幾乎都是過去兩蔣時代給原住民地區的優惠。每 10 個家庭當中，幾乎有 6 到 7 個都包含在軍警公教衛這邊受到保障而成為公務員。那因為他是公務員，所以他享受了很多的福利，因此每一次遇到選舉的時候，這些家庭就變成是國民黨的鐵票部隊，很難動搖他們，所以我說有為的政府就必須要落實在人民的身上。接著我就要來分享一下，我們的市政府跟我們的中央政府在有感的地方，他們做了哪些東西？今天我的質詢大綱分為以下幾點：第一個是針對國立原住民族博物館、第二個是萬山岩雕、第三個是原住民保留地貸款、第四個是禁伐補償金提高到六萬元、第五個是調高地方民代費及村里長補助費、第六個是農業天然災害現金救助。

首先是原住民族的博物館，這個部分是座落在我們高雄的澄清湖畔，是一個風光明媚、景色宜人的好地方。這是我們全體市民的驕傲，也是我們 3 萬 7 千個原住民的榮耀，在這個部分非常的感謝。所謂流淚灑種必歡呼收割這個部分，要感謝我們陳菊擔任前任市長的時候，為了要讓原住民族博物館要落在我們高雄市，他跟 8 個縣市首長的競爭非常的激烈。那時任行政院副院長的陳市長你也非常的用力幫忙，當然立法委員許智傑、伍麗華等多位立委也爭取了很多的預算。我們康裕成議長、邱俊憲議員、何權峰議員、及前任俄鄧議員等，也對這項爭取過程中都盡了很大的心力。所以我在這個地方要特別說一聲：你們辛苦了。在 5 月 6 日，行政院陳建仁院長在卸任之前，特別親自主持並且宣布核定國立原住民族博物館第一期的興建經費總共要 58.58 億元。陳建仁院長在致詞的時候又說：國立原住民族博物館是台灣原住民族的博物館，也是世界南島民族的博物館，它也將是台灣跟世界南島民族聯結的一個重要關鍵。接著我想要說的是，有很多人都認為說台東已經有史前博物館，屏東也有文化園區，那麼為什麼政府還要給原住民蓋一個這麼昂貴的原住民族博物館？我要力爭的理論根據是「台灣南島民族的族群與遷徙」這本書的作者：李壬癸，中研院院士，他是我小學六年級的時候，他找我擔任他的田野調查的一個學童翻譯的小朋友，當我考上政大民族所的時候，他就送我了這本書，叫「台灣南島民族的族群與遷徙」的這本書。裡面這邊就講的非常清楚，這十多年來有更多的語言學家跟考古學家提出新的證據，證明台灣才是真正的南島民族發源地，南島民族在台灣的歷史大概就有了 6 千多年這麼久。另外中研院的前任副院長張

光直教授，他也在這本書上提到說：台灣這個寶島上，所有大家都知道的很多有學術價值材料之中，如果讓我說哪一種材料是最有價值的？我的回答是台灣的原住民是在人文與社會科學上面，最有價值的研究對象。不僅如此，國際疫情之後，帛琉的總統來到台灣，他在總統召見他的時候提到：帛琉的根，也在台灣。所以我的說法是根據以上三種論述，我們可以得到一個實證，那就是國立原住民族博物館，它承載了我國的文化定位－台灣是南島民族的根。期待未來聲量相稱，名實相符，以托出它的價值性，所以我要非常感謝前陳菊市長，也就是陳院長，當年他力戰了這 8 個縣市首長的這種勇氣跟魄力，他的功勳將會隨同國立原住民族博物館的誕生，長存價值，聲名遠播，這是我對陳院長這個部分的努力，表示肯定跟感謝之意。在成立原住民族博物館的籌備過程當中，向主委致詞的時候，他說原民會將啟動成立原博館籌備組織與高雄市政府共同合作新建計畫，啟動後將會跟高雄市政府共同辦理工程進度，以及後續工程發包工作。這個部分，我要請教市政府負責的窗口是哪裡，原博館籌備組織工程進度、周邊交通、人文環境、吸引觀光等，誰來負責監督跟執行，請問市長，這應該是誰來負責？

**主席 (康議長裕成) :**

請市長回答。

**陳市長其邁 :**

市府是由林欽榮副市長負責，我也交代他來統籌所有相關的籌備，跟整個工程整建的工作。

**范議員織欽 :**

原民會的角色又是什麼？

**陳市長其邁 :**

他會召集原民會、工務局，還有相關的局處。

**范議員織欽 :**

好的，阿布斯主委應該聽到了，未來的工程要經過很多的程序，希望你也能夠掌握。接著，我要談到的是萬山岩雕的部分，因為萬山岩雕是本席部落生長的地方，今天我穿的這件衣服，就是萬山岩雕唯一的圖文，非常的特別。因為昨天高議員說他穿西裝不方便生氣，我今天穿祖先留下來的這樣的一個產業，我更不能生氣，我要保持一個風度。

**主席 (康議長裕成) :**

來了。

**范議員織欽 :**

你來了，感謝主席。台灣唯一岩雕遺址，守護珍貴的文化寶藏，萬山岩雕又

跟我有關係了，它是在屏東師專讀三年級上美勞課的時候，我們的美術老師叫高業榮教授，他把對岸中國大陸有關岩雕的一些圖畫，呈現給我們看，我就突然舉手問老師，老師我的家鄉也有這個東西，他很好奇是真的、假的。後來暑假的時候，就帶他到我的家，我請媽媽召集幾個獵人，跟他談論這件事情，他覺得很有意義，所以就安排了時間，上山去探勘所謂的萬山岩雕。

記著萬山岩雕，因為它有那些圖案，所以萬山語叫做 Gubatsaeh(孤巴察峨)，Gubatsaeh 就是刺繡的意思，所以這個地方，我們就叫它萬山岩雕。在這個過程中，因為萬山岩雕深藏在海拔 1,000 到 1,400 公尺的崇山峻嶺當中，根據估計，它的年代是 500 年到 1,600 年之久。它的岩石表面，有人形紋這個部分，這邊有一個人形紋在這裡，也有重圓紋，還有很多的紋路圖案，其中這個就是我現在身上衣服的圖案，它裡面有傳說了一些凄美動人的故事。因為時間的關係，我大概的說一下，它的故事，傳說是有一個外族的女子嫁到這個部落來，因為每次吃飯的時候，他都是要跟家裡的人分開煮。後來有一天，他的先生就跟他講說，分開煮不太好，希望能夠一起煮，因為他很喜歡自己煮菜、煮飯，所以每次家人去工作的時候，他都主動的去煮飯。經過了一段時間之後，家裡的人日漸消瘦，就發現到不對，怎麼會這個樣子，後來就派一個他們家裡的小孩子，跟著這位他的大嫂去看，後來發現到，他在煮東西的時候，會沿路抓了一些百步蛇，然後就在這個鍋子上面放百步蛇。

後來這個家長就跟他講說，我們不反對你吃蛇，但是希望你能夠告訴我們，你就可以在旁邊的另外一個鍋子煮，因為百步蛇在魯凱族來講是兄弟，我們怎麼可以吃自己兄弟的骨肉。所以他聽到這個話之後，他覺得很不好意思，就離開家裡，他帶著剛煮完的百步蛇，沿路的時候，因為肚子餓，他就會吃百步蛇，吐出去的骨刺，聽說那個地方就會有很多的百步蛇出現。最後累了，他剛好找到一塊大石頭，就是這一塊大石頭，就座在上面等他的先生，因為等等等，等不到，他閒著無聊，就在這塊石頭上去做這些雕刻。因為先生一直都沒有來，他就繼續離開，一共有 10 處的石塊，先後被發現到，所以萬山岩雕有了傳統美麗吃蛇女人這樣的一個故事存在。

萬山岩雕這邊有先後被發現 4 處，第一號是 TKM，TM 就是台灣高雄，孤巴察峨，第二個是祖布里里，第三個是莎娜奇勒娥，第四個是大軋拉烏，位置都是在萬頭蘭山這個地方，我上次就有去過。為了要證實這個地方不假，我跟文化局，以及文化部的文資人員，一同上去勘查這個部分，沿路上確實非常的難走、非常的陡峭，累了，我躺在河邊的岩石上，遠眺崇山峻嶺孤巴察峨的岩雕群，突然想到了一首唐詩，就是李白的一首詩叫淨亭山，後面兩句，就說相看兩不厭，只有淨亭山，我把這個亭山換成岩雕，相看兩不厭，只有淨岩雕，以

表示對它的一種尊重。

第二天早上，以及第三早上，我們陸續的去攀登，因為去這個地方是要花四天三夜的時間，非常的遙遠，在走河床上去攀爬的過程中，都聽到很多猴子的叫聲。聽到猴子的叫聲，我第一個想到的又是李白的一首詩，早發白帝城，有一首詩後面叫做，兩岸猿聲啼不住，輕舟已過萬重山，哇！好美的詩句，我覺得非常的榮耀，在那個時刻。所以我說你不站在萬山岩雕岩磐上，就不知道萬山岩雕的美麗，你不親吻萬山岩雕群的土地，你就不知道萬山岩雕文化在世界舞台上的偉大，這是我對萬山岩雕的一種尊重，而有了非常深深的感慨。

接著，我要謝謝市長，在上一次第三屆世界原住民族旅遊高峰會的時候，因為你力爭，所以就把這個主辦權交給高雄市。這個部分，我們也要謝謝中央原民會，在這個活動當中特別安排，讓 16 國的旅遊團，進入到萬山部落裡面，安排了一個叫做山水部落生態之旅。這個活動就把它訂成是國定遺址萬山岩雕符碼，對上世界原住民交流這樣的一個聚會，這是千載難逢的一個機會，確實是當場令人感動的一刻，真的是非常讓人家敬畏。16 國的外賓當中，在現場他們看到我們很多的圖騰及拓印的史料都驚嘆不已，都認為小小的一個萬山部落竟然會有這麼如此壯麗的國定遺址，所以我要建議原民會和觀光局，將來在規劃本市旅遊景點的特色當中，希望能夠把萬山岩雕也能夠納入深度旅遊景點之一，我想這樣對未來高雄的深度旅遊會有很大的幫助，不曉得原民會和觀光局會不會有這樣的意象及看法？應該 OK 嗎？局長，是吧？將來有機會我會跟你一起上去，可以嗎？很棒，是個好地方。謝謝。

接著是萬山岩雕文化遺址的保護非常的重要，所以我在這邊也要謝謝文化局把這樣的工程委託給我們萬山社區發展協會，讓他們去維護和管理。基於這樣的因素，我們想說萬山岩雕的文化遺址希望能夠利用高科技將動漫畫跟青少年文化的課程，把它做成一個聯結，透過教育的歷程，虛擬化的世界文化遺產將會蹦出無可限量的一個美麗瑰寶，這樣的工程確實是非常的偉大，所以我們希望羅副市長是不是能夠擔任召集人，針對這個部分邀集文化局、觀光局、原民會和教育局等研擬工作的方案，讓千年文化遺址萬山岩雕再現風華。羅副市長，是不是可以請你簡單回應一下，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請羅副市長回答。

**羅副市長達生：**

我樂意接受這個工作，後續部分也請范議員多多給予指導，這沒問題。

**范議員織欽：**

未來要怎麼做你知道嗎？比方是這種科技影音的部分。

**羅副市長達生：**

我想現在數位化和科技化是個必然趨勢，尤其利用這些科技的載具去呈現一些文化保存，我想我們有很多的案例可以參考。

**范議員織欽：**

沒錯！

**羅副市長達生：**

我們會協請相關的中央部會給予支持，儘量有機會來…。

**范議員織欽：**

茂林風景區管理處在茂林農會那個地方有設一個紫斑蝶 3D 館，很多的遊客想要了解、接近大自然的時候，第一個想要看的就是紫斑蝶，因為紫斑蝶是我們茂林的特產之一，希望能夠把萬山岩雕也納入進去，將會是另外一種風貌，這個部分先表達感謝。

**羅副市長達生：**

我們來研究評估。

**范議員織欽：**

接著，讓原住民有感第三個就是原住民保留地的貸款。幾十年來我們族人很想蓋房子、買車子、創業或者是因為孩子讀書沒有錢，所以他們想要拿土地來向銀行貸款，可是因為銀行都認為原住民的保留地受到很多的限制，比方說山坡地保育利用條例，還有原保地必須要鑑價，他們不曉得要去辦理所謂的貸款。因此，為了需要用到錢，很多的族人就輕易的把自己的土地押給所謂的地下錢莊，造成因為被設定之後他們沒有能力再去把土地贖回來，因此就被拍賣易主，最後原住民的保留地就這樣輕鬆的被流失掉。我們來看一段影片。

（影片播放開始）

記者：原住民族人所擁有的原保地，究竟能不能成為到銀行貸款的擔保品？目前受到山坡地保育利用條例，原保地移轉以原民為限，再加上原保地鑑價困難，市價也偏低，導致有需求的民眾，不得不轉往融資借貸，不過這些問題有望找到解方，2 日立法院財政委員會上，內政部正向回應，將建立原保地的估價體系。

內政部花次長敬群：到時候請原民會跟我們內政部地政司，我們討論一下是不是請估價師公會先針對原保地的部分，來研究一套估價的準則？有這個準則之後銀行端比較好 follow。

記者：原保地有望…。

（影片播放結束）

**范議員織欽：**

法國的作家莫瑞亞說同情施捨一個窮人，並不能幫助他脫離貧窮，只會延長他當乞丐的歲月。所以我認為只有放寬多重的限制、刺激資金的流動，這樣我們原住民才有機會當所謂的老闆。因此，為了要縮短城鄉的經濟、教育、環境和衛生等，政府必須要花更多的責任和承擔，否則的話，你再怎麼補助，我們原住民依然是貧窮，這是我感慨的地方。

接著我要請教市長，請問市長，公股高雄銀行能否帶頭受理原保地貸款建立相關鑑價的系統，優先研擬原保地貸款抵押業務程序。為什麼？因為這個議題我上次在財經委員會部門質詢的時候，我有問過高雄銀行陳董事長，他說帶回去研究一個星期，結果已經好幾個星期都沒有給我回應。這個部分我想請下市長你的看法如何？高雄銀行有沒有辦法率先來幫助原住民脫困？請市長回應一下好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

現在在整個有關原保地的相關規定裡面，在原住民保留地開發管理辦法第 5 條和第 15 條的規定，原保地的所有權人是中華民國政府，在上面有一些承租權可以作為他使用，包括耕作、地上權、農育及繼承等相關的權利，也對他的一些轉售有一些規定。我想這個應該是要全國一致性來做處理，假如有一個法律的明確修法，這樣可能會比較有一致性，否則以現在金融機構的放款和貸款業務，其實都是比較普遍。假如只有高雄市可以，其他縣市不可以，這會影響到整個金融機構的運作和放款的秩序。

**范議員織欽：**

目前…。

**陳市長其邁：**

我是比較建議這個應該由中央金管會統一做一個解釋，或者是哪些權利價值的鑑價等等，有個一致性的做法會比較好。

**范議員織欽：**

剛才我播放立法委員伍麗華在質詢內政部的時候已經有一個很好的答案，我希望高雄銀行這個部分能不能夠更進一步去做了解之後，看有沒有辦法率先來幫助好嗎？

**陳市長其邁：**

謝謝。

**范議員織欽：**

謝謝市長。接下來第四個，我們讓原住民有感的是禁伐補償金提高到 6 萬

元。這個部分來講，非常感謝立法委員伍麗華在立法院質詢過程當中，很多立委就針對他所提的禁伐補償條例第 6 條修正案這個版本，委員會審查通過了，很多族人都非常的高興，也非常的感謝。同時在這個部分是 114 年 1 月 1 日起，以後每 1 公頃從 3 萬元調升到 6 萬元，這是我們感到非常安慰的地方，也就是昨天高忠德議員所提到的。因為伍麗華委員針對 3 萬元調整到 6 萬元，受到很多其他不同黨派立委的質疑，他覺得很難過，所以昨天高忠德議員在講述的過程中也掉了很難得的男人的眼淚，真的是也非常讓我感動，也非常謝謝他。

在 2023 年 8 月 7 日、也就是去年台灣碳權交易所成立，它的總部是設在高雄，董事長林修銘表示藉此交易平台可以激勵企業和政府，減少溫室氣體排放，創造減碳誘因而鼓勵低碳科技創新。基於這個部分，有很多紙業公司紛紛發新聞稿說他們大規模造林並取得碳權，形成碳中和產業鏈，並且成為股市新名詞「碳中和概念股」，大咖者的這些公司粗估目前光是生物、就是所謂的樹木，大概只有 3.4 萬公頃林地，他們的資產價值就超過 30 億元，這個讓我們感到非常震驚，為什麼？因為原住民雖然擁有廣大的造林地，卻只能夠領取區區 1 公頃 3 萬元禁伐補償。原住民的廣大造林地也有 160 萬多公頃，結果我們只能夠領區區 1 公頃 3 萬元這樣的補償，跟大企業的植樹造林相差真的是天壤之別，難怪很多人都認為原住民雖然擁有大片土地，卻不會生產，甘願跑到外頭打零工還受辱，因為我們的土地受到限制太多，每一年只給 3 萬元做為禁伐補償，你叫我們怎麼去養家活口？真的是情何以堪！所以我們真的是非常難過。

我們看看外國的例子，他們是怎麼個做法？善待森林、也要善待保育者，英國格拉斯哥的聯合國氣候大會上承諾 17 億美元來幫助原住民護林，你看 17 億美元！將原住民護林納入氣候計畫和金融工具的設計跟決策。再來看看巴基斯坦紅樹林保育專案的碳權，就特別強調當地 4.2 萬居民，他們也可以受惠於專案衍生的多項共益性。本席在此要請教市長，原住民在這一塊土地上辛苦護山、護河、護台灣也有好幾百年了，我們領到區區 6 萬元禁伐補償真的會動搖國本嗎？有那麼嚴重嗎？為什麼會有人講說、為什麼還要給原住民補償？市長，你簡單回應好嗎？你了解到我們的感受嗎？我們好像是乞丐在跟國家要錢一樣，市長要不要回應？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

對於碳權計算必須要符合方法學的認證，然後用被認可的方法學來計算，所以碳權計算會有不同的情況，比較難以像…、簡單講，有一些種樹對於這個樹種或對種類的選擇、以及方式都會有不同的計算基準。

**范議員織欽：**

對，所以我的意思是你支持 3 萬元調高到 6 萬元嗎？

**陳市長其邁：**

這個是有碳費計算的基準，這個不是我喜不喜歡的問題，這個會是政府跟國際的換算基準。

**范議員織欽：**

對，我知道，因為現在立法院已經通過，明年 1 月 1 日開始 3 萬元調到 6 萬元，這個也有好處，因為原住民已經知道原來他的土地這麼有價值，就不會輕易把這塊土地拿去做抵押，也算是對他的一種補償，就算他家裡有需要用到錢，但是他長遠推算以後還可以領這麼多錢的話，他們已經知道政府已經聽到他們的需求，這個部分來講，我們也要感謝。

**陳市長其邁：**

對，但是怎麼計算碳權？現在淨零學院都有一些相關的課程，包括盤查、碳中和或所謂的碳足跡，我們都有相關的證照課程，很多位首長大概都已經拿到證照…。

**范議員織欽：**

都上過課。

**陳市長其邁：**

我們也會請環保局跟原民會合作，再看是不是有一些比較好的題目，我們再請一些專家協助一起來申請碳匯的碳權。

**范議員織欽：**

好的，謝謝。這個部分，我們的族人聽到市長這樣的陳述應該會很高興才對。

第五個，我們讓人民有感的部分，就是調高地方民意代表費及村里長事務補助費，這個部分真的是也讓人感動。因為內政部擬具調高地方民意代表費及村里長事務補助費，從明年 1 月 1 日開始實施，這裡有一個我特別框的地方，我們市議員幾乎都有調高，從 2 萬元調升到 4 萬元，但是不一樣的地方是原住民議員要外加 20%，也就是你們是 4 萬元，我們原住民議員是 4 萬 8,000 元；村里長地方補助費也是一樣，除了每月可以領 5 萬元之外，原住民的部分也要外加 20%，他可以領到 6 萬元是這樣的意思，所以這個部分來講，我們也要感謝伍立委跟其他的立委對這個部分的一些爭取，其中我也要感謝議長，我特別把你的公文秀出來，為什麼？前天你把我們四位議員請到你的辦公室，針對原住民議員交通費的問題是不是在總質詢的過程當中、每一天的交通費能不能夠調高？依照我們的遠距離部分，我們四位議員都很感動，你做媽媽的議長，我們真的很感謝你。

**主席 (康議長裕成) :**

不要叫我媽媽。

**范議員織欽 :**

我叫你妹妹、美麗的議長，因為你的愛心是有媽媽的味道，所以我們真的非常感謝你，真的，不管有沒有，總之你已經幫原住民議員想過了。我的輪胎每一年要花二、三次錢，因為這樣來來回回、轉彎又後退、爬坡又往下，所以我們的輪胎耗費量確實是很大，油費也沒有因為我們住在山上，然後給我們一些補助。你看高議員忠德往返幾乎已經耗費掉半天的時間，這樣過程中的安全性我不曉得有沒有人想過？所以當原住民的議員確實是非常辛苦。

再來，讓原住民有感的第六個是農業天然災害現金救助這個部分，謝謝市長聽到我們的心聲，就督促農業局張局長針對茂林區茂林里的部分，因為桃源跟那瑪夏他們有不一樣的果樹，茂林只有土芒果跟改良芒果可以生長，其他的都不行，這一次因為乾旱、久旱不雨的關係，所以我們種植的土芒果或改良芒果都怠惰不想開花，因為沒有水可以喝，所以受災面積非常嚴重。感謝張局長向農業部爭取農業天然災害現金救助，這個部分每一公頃是 8 萬元、改良的 1 公頃是 10 萬元，這個消息目前茂林區公所已經透過村里長廣播，聽到的這些里民都打電話給我說謝謝，上一次張局長來茂林宣布這樣的訊息之後，大家都非常感謝你、多謝啦！

另外，我要講的是第七個讓農民有感的部分，就是農運搬運車複製在茂林，這個部分在去 (2023) 年 11 月 15 日市長非常體恤桃源區因為交通的因素，很多車輛沒有辦法適時的去把他們的農產品運達，所以特別補助了 38 台農用搬運車給桃源區的農民，哇！真的是深受好評，大家都非常感動。我們看電視之後也覺得茂林和那瑪夏是不是也可以比照這樣的一個「好康逗相報」？這個部分我想如果可以的話，就可以讓我們交通困難的地方順利的輸出我們辛苦栽植的產品，不曉得這樣的部分，市長，可以嗎？

**主席 (康議長裕成) :**

請市長回答。

**陳市長其邁 :**

我想三個原鄉部落我們都很願意來做，這個經費的部分也請范議員放心，我們會在預算上給予支持。這個其實原來是在桃源、這個政策的背景原來是在桃源，桃源有幾座吊橋，因為這個吊橋年紀也比較大了，一噸半的貨車這樣經過有點困難，所以那個時候大家就在想說假如能夠稍微把這個搬運車，以像照片上所看到的這種搬運車來做處理的話，這樣會比較簡單。

**范議員織欽 :**

對、是。

**陳市長其邁：**

中央的農糧署也有補助三分之一，我們再補助三分之一，農民或者是我們原住民朋友只要負擔三分之一就可以。我想政策是一致性，包括桃源、那瑪夏和茂林我們都會來大力推動，我們原住民的農民也非常肯定，所以我們會繼續來推動。

**范議員織欽：**

好，這個就是讓我們族人有感一個有為政府的具體表現，非常感謝，我相信我們族人在電視機前面看到，現在應該都在鼓掌，待會兒我會接到電話，在這邊先表示感謝。

其次，我在這個部分、上一次在市長施政報告質詢的時候，我有提到有關於我們瑪樂筏文健站借用忠義國小這個部分，因為現在忠義國小學生人數越來越多、他們教室不足，所以他們要把這個教室收回去，經過本席反映之後，感謝我們市長透過教育局這邊做了一個友善的回應，願意協助文健站來協調忠義國小校區的相關難題，讓原住民長輩有尊嚴的搬離，在這個部分我們教育局謝局長，謝謝你以及你的努力。你看看這個照片這是我們文健站的長輩們，他們聽到這樣一個好消息之後互相擁抱、喜極而泣，非常感謝及感動！所以什麼叫做有感的政府？就是在這個時候，你做出來的東西，人民直接會感受到你那樣一個真誠的愛的話，不管是大與小、多與少，絕對不會分彼此，尤其是我們原住民非常單純，只要他們的需求，政府在一定的時間內給予補助或是關心的話，他們的表達方式絕對是很讓人家意想不到的。就像上一次議長也帶很多牛奶到原住民地區來，分送給偏遠、偏鄉的這些孩子們，到目前為止，他們都還是沒有忘記，因為我是他們以前的校長，他們都會跟我說「校長，謝謝你們議長送的牛奶」，而且孩子們都還是會念念不忘，這個就是我們感到非常安慰的地方，有為的政府要做的事情就是這樣，讓人民直接有感受，才會深深的感謝你！

最後一個，在最新六都市長聲量這個部分、好感度的調查當中，我們看到市長獲得好感度第一名，非常不簡單！這個部分我們也是要期待剛才我提出這一些有感的作為當中，我們希望市長能夠持續保持這樣一個優勢、好感度第一，能夠繼續的讓不只是只有我們原住民，也讓高雄市全體市民都因為市長有這麼好的一個績效，你的一些相關的措施、政治的推動都受到很大的肯定，我相信你的未來將是非常光明，這是我們可以預料的。

最後，我要用我自己族人的一個族語，因為我們萬山叫做「Oponoho 族」，有一天我們原住民成立第 17 族的時候，我們會用到這個，就是謝謝的意思、icongoonga'o。你看我們跟茂林的，茂林的你叫「su」，布農族的你也是「suu」，

排灣族的你也是「sun」，tima sun 就是你是誰。我們萬山就不一樣，「你」叫做「o」，「Yicongo nga'o」就是你不一樣的人、就是謝謝你的意思，你很不一樣、很奇特，就是「Yicongo nga'o」。本席的質詢就到這，謝謝大家的聆聽，最後，再一次的要向今天在場的媽媽們說一聲「母親節快樂」！謝謝大家、平安！

### **主席（康議長裕成）：**

謝謝范議員織欽的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）這一節我們請黃柏霖議員總質詢，議員，請發言，總共 50 分鐘。

### **黃議員柏霖：**

市長、副市長、還有各位局處長，大家午安。本席進入我的總質詢，首先也要謝謝民政局、謝謝社會局這 4 年來持續針對弱勢市民微型保險的協助，也謝謝我們副市長，一開始你也媒合好多，我所知道的就是說今年總共有 7 萬 9,968 位高雄市的經濟弱勢市民得到這個意外保險，事實上這個也是全台灣目前只有高雄有，我個人當然希望這個數字慢慢趨於零，因為這樣代表什麼？代表我們就都沒有低收入戶了，這才是我們經營市政最重要的！但是在這個過程裡面，我們要不斷的去努力這裡面有幾件事，第一個也要拜託市長、副市長，就是說我們民政局相關的區長、里幹事，我都拜託他們要親自把保單送到被保險人手中，因為這個很重要。德蕾莎修女說「愛的種子要親手撒出，一次只能一顆」，我們只要幾年，大概 3、5 年，今年是第四年，但是全部實施的今年是第二年，明年就是第三年，4、5 年以後，15 歲以上、65 歲以下這些弱勢市民，他們知道他們有這個保險以後，我們就不需要再特別宣傳，就針對每年那個 15 歲以上的或者突然進來的，我們把他加強輔導一下，我覺得最重要是一個多關心。一個幸福的城市不只是財務面而已，一個財務指標當然也很重要，但是它不是絕對，而是在於人跟人的互動，所以我也每次都謝謝民政局所有的里幹事、也謝謝社會局辛苦了，我們趕快把這個處理好，這是第一個。

第二個，我們也要謝謝嘉義福安王爺基金會，我跟議長報告，福安王爺基金會今年也幫我們處理了 5 萬 3,000 個，如果我們換成現金，大概值一千多萬元，嘉義的王爺來我們高雄、每年來造福高雄市的弱勢市民，這聽起來是覺得真的很感動，但是我們也要去思考，就是說如果我們自己本身有能力慢慢的起來，我們也希望福安王爺的恩澤可以到其他縣市、布齊到其他縣市，也會帶動未來有不同縣市的民意代表或者市政府像我們一樣，這樣我們會把這個安全網可以布建得更好，所以要拜託市長、副市長、還有民政局、社會局，我們把每年會來贊助的這些廟，譬如說我所知道的我們三民區義民廟、三鳳宮、玉皇宮、鳳山區龍山寺這些都是有來捐錢的，我們把這個 data 把它布建好，我相信這個對

未來我們社會局在處理的時候，就比較不會有財務的壓力，所以第二個，我要拜託市長針對有關來源，一個是保單發送出去我們要更縝密，再一次謝謝民政局相關的人員。接著就是未來提供保單的經費來源，我覺得我們應該把資料庫處理好，如果高雄市許多良善的廟宇、宮廟都願意支持，這 1,000 多萬元其實我們光靠這個就夠了，就不需要用到本預算，本預算可以來做其他更有意義的事，這是第二個。

第三個，因為它裡面有兩個，一個是意外死亡領 30 萬元、一個是意外失能，死亡的輸入電腦就會顯示，失能未必會知道，所以未來希望區公所在審核急難救助的時候，針對意外失能這個部分，可能我們在受理理賠的時候再加強一下，因為這種保險就是風險分擔，我們讓更多福安王爺的德政、市政府的德政、還有一個和泰產險每年也給我們 7,000 個名額，我們把這些愛心做妥善的使用，這是第一個。我也希望高雄市民朋友知道高雄市是一個愛的社會，所以我們有一個全國首創的微型保險，我們希望萬一有需要的時候，他可以得到一個安全網的布建。剛剛提到這 3 件事，希望市長會後你們再研究一下，我們可不可以把這件事再做得更好？我們努力地讓這個人數減少，我覺得這是我們經營市政很重要的一個政策。

如何這個數字減少？本席一直認為教育最重要，所以我這 5 年多來，高雄市的程式語言累積從幼稚園、國小、國中到高中，我們總共有 14 種實體跟網路的課程，總共有超過 6 萬人次，這個表是到去年 12 月 30 日，又經過了 4、5 個月，這個數字應該大概在 6 萬 3,000 人次來學習過，所以我在這裡也要藉這個機會跟所有的市民朋友分享，只有透過教育而且有系統的讓孩子發揮他的興趣，讓他覺得對未來有自信，讓他覺得使用一些邏輯判斷思考的學習方式，他的人生才有很大的不一樣。大家看現在社會滾動那麼快是 AI，AI 的最基礎就是程式語言，這個東西沒有那麼難，在於你有沒有接觸。如果你有接觸，那個是很簡單的，但是你沒有接觸，0 到 1、這個「1」就永遠是最大的門檻，進入「1」、1 到 10 就相對容易，所以我也希望高雄市各位家長請關心你們的下一代，如果他們沒有學的，我們在暑假會有很多的夏令營，去年我們從 7 月 1 日到 8 月 31 日，總共有 1 萬個小朋友來參加我們的夏令營。這是我們的總人數，目前去過 172 個以上的國小、38 個國中，這個我要謝謝教育局，教育局給我們很多的支持，我們也做到了有教無類，每一個區域只要學校來申請，我們把它平分到行政區，我先讓市長看這一張圖，所以我們在做事很公平的，全部的每一個行政區，之前代理市長楊明州市長說我們那瑪夏也要開，我馬上幫他開 1 班。前幾天我們在原委會、教育組長很棒，我跟他說我們也願意為原住民的小孩多開班，他們就馬上來聯絡，我們可以開實體班，我們請老師去山上教國小、

國中的孩子；我們也可以來開網路班，可以不用來平地，你在山上就可以學。

這個怎麼來做？我也跟市長分享一下，這個剛剛提到了，這是國中、Python，現在所有的程式語言最基礎就是 Python，Python 會共融到所有各種不同的語言，這個在高雄今年現在在上的有 17 個國小，對不起、國中！有 17 個國中的社團在開班，這個要感謝溫嘉榮教授，6 年來都一直幫我們做國中、高中的程式員推廣，我們每一個學期都有 17 個以上到 20 個國中，所以我也希望國中的校長你如果覺得你們學校想要學，沒關係、你跟我們講，我們排得進去都以 20 個學校為目標，我們一起來、我一直常講給孩子機會，這個孩子未來會滾動到哪裡，我們都不知道，但是你沒有給他機會，他永遠就滾不出那一個框架裡面。這是我們國中的，然後國小、這個學期有 23 個國小，我們每年會有冬令營、夏令營，我們會有上學期跟下學期，我們每年會去超過 100 個國小，當然有的會重複，我們原則上以沒去過的優先，我們把它布建出來，讓更多孩子有機會學習。那一天有一個媽媽跟我說，她說就問她小朋友、她小朋友住六龜、讀六龜國小，他媽媽跟他說我送你到市區學這個，他說媽，不用，我們學校有教。因為我們在六龜國小也有開班，所以每一個區我們都平均，所以這個也要謝謝教育局，他們都會幫我們平均分配每一個區，王公國小、林園的、梓官的我們到處都去，反正就很公平地去處理。萬一學校沒有開班，怎麼辦？沒有關係，我們有網路班，我們這網路班有 Scratch 的、有 Python 的、有專題班、有 APP、有各種不同的，還有 Minecraft 專班、還有進階班，我們總共 10 幾種不同課程，我也希望藉這個機會，也拜託社會局、也拜託民政局，當今天有這樣免費課程的資訊，我們希望讓更多的家長知道，因為是免費，所以沒有對價關係，我們讓更多家長可以來學習，它會形成一個滾動，很多小孩子因為學了這個，我們在講的會「開竅」，為什麼？因為他會對他自己有信心，才知道原來我也可以學習這個、我也可以做這個。

我們科丁有一句話，我跟市長分享一下，我們常講科丁的孩子是玩自己設計的遊戲，我們自己都有設計遊戲的能力，一般的孩子是玩別人設計的遊戲，所以你只是在打電動玩具，你電動玩具再怎麼會打，你只是訓練你的速度、訓練你的靈敏，你沒有創造力，而科丁的孩子因為你要自己設計你的遊戲，你必須去創造！我就舉一個例子，有一個媽媽他的兒子小四、女兒小二，她報兩個不同的班，結果有一天那個媽媽跟我說小二的妹妹跟哥哥嗆聲，她說哥哥你那個遊戲只會走路、不會跳，我的會跳，然後哥哥就說妳教我，妹妹不要、說我不教你，你請你的老師教你，為什麼？他就是在這種創造過程當中培養你的創造力，讓你因為這個會了、你有自信了，你就會去學習其他的，所以你看為什麼很多成績好的，他每一科都會很好，那就是一種自信心，我這一科好、其他的

也不能太差，你就會一直在這個學習裡面滾動，讓你自己更有自信，所以這剛剛提到全高雄市我們都這樣推。

再來，市長，我們現在已經做到國際去了，你看一下，我們現在國外有 1,500 個孩子，有肯亞的 20 所科丁中學、也有柬埔寨、也有史瓦帝尼。那一天我就跟行國處處長建議，我說我們跟姊妹市交流，不要…、因為我當議員 20 年了，我們每次去都拜訪一下，交換個紀念品、吃個飯然後就走了，我說我們能不能有更多實質的交流？我們會、我們用程式語言，用高雄會的去跟我們的姊妹市或者友邦做實質的教育交流，我們也讓外國其他城市的小孩如果能夠來高雄，就像成功的案例是什麼？樹德女中的孩子每年都要去波特蘭，那是一個很大的殊榮，你知道嗎？你想看看，當今天有一個同學他在高三的時候，爸爸媽媽培養他去樹德，然後到波特蘭參加姊妹市去看看國外，我覺得那是一個很好的學習經驗，當然不是每一個家庭都有能力能夠出那麼多錢，但是如果我們市政府有一個專案可以來協助更多的孩子有機會跟外國交流，甚至外國城市的小朋友可以來台灣交流，像我的姪女唸文藻，她前一陣子就招待德國來的同學住在我弟弟他家，接著 7 月他的女兒要去住德國來的那個同學家裡面，這樣就交流了，我們的世界觀、我們的很多觀念就從這裡面慢慢地去打開來，我覺得高雄市政府可以來努力地找一點預算、我們來支持！因為講真的，也不是每一個家庭都有能力說這 5 萬元、10 萬元送小孩出國去考察，但是我們還是希望有一個機會，讓這些孩子有多一點可能，我們不只是給，而是在如果我們對友邦的城市、姊妹市有更多學生的交流或者產業交流，那當然很好，他們也跟我們有實質交流，我覺得這個可以做，所以那一天我就跟處長說如果你們願意，我們科丁可以來協助，你們也不用花錢，為什麼？因為我們本來就在做。對我來講，我只是多了一些城市，多了幾個班而已，因為我們本來就在做。

我也跟市長分享，我們現在不只做國小的，我們現在要做到國中，我們還要教他們進階的 Scratch、Python，還有 Microbit 等等，我們努力地透過這樣的課程，做更多的交流，我覺得我們的下一代，我常講我們現在花 10 元在孩子的身上，以後他回報回來可能是 1,000 元。我們現在如果沒有把這些孩子照顧好，未來就像人家講的，你現在不好好把他照顧好，孩子亂搞，以後我們花很多錢去做其他的善後，我覺得與其這樣，不如讓更多的孩子有更多的可能就像我們無論是科丁也好，都沒有什麼特別的目的，就是希望孩子好，我們這一套課程是美國麻省理工的發明，美國小孩子小一在學的，我們只是把它提早引進到台灣。因為我們現在學校的課程很多，我們沒有辦法排那麼多課程，所以我們用社團班的方式來教這些孩子。因為學校的課程很多，也排不進去，所以我們也發明了冬令營跟夏令營，讓這些孩子都有機會學習。我跟大家報告，這個在台

北一個人 1 萬元，自強教育基金會、清華大學跟我們上的 24 小時一模一樣，他們一個人要繳 1 萬元。我跟議長報告，繳 1 萬元後，你還要去他的教室學，我們不用繳錢，我們這 5、6 萬人都不用繳錢之外，我們是到你們的學校教你們的小孩，所以我剛剛提到的那一張圖就是。

每一個國小為什麼我們要去？因為很簡單，我們如果沒有到那個國小去，那個孩子要學的機會等於零。議長你想想看，要怎麼把六龜的孩子送來市區學？不可能，但是我到六龜國小，他就有辦法學。那個邏輯很簡單，就是送貨送回家，教育教到你家去，你只要願意學，我們就願意做，所以在這裡我也要藉這個機會感謝我們的科丁教練以外，我還要謝謝很多高雄的愛心天使，講實在的，高雄是一個有愛的城市。我剛才講的這些，包括科丁，我這 5 年多來已經募款超過 4,000 萬元，都是這些愛心天使幫忙捐的，我跟市長分享一下，我上個星期收到美國有一個張奶奶，他每年都給我 1 萬元美金就專門來做科丁，美國紐約的張奶奶每年都匯 1 萬元美金，來幫助高雄的小朋友學習程式語言，一共 5 年。我以前也不認識他，他只是回來台灣跟我見一次面以後，每年都來，今年第五年，所以我們都很戰戰兢兢地希望我們的下一代更好。講實在的，也很感謝教育局給我們很多配合，我也希望未來還沒有開班的國小趕快想辦法讓他開班，想學的孩子讓他都有機會學，學程期間排不上沒有關係，我們會有冬令營、會有夏令營，我們還做到什麼程度？我跟市長分享，巨匠電腦包括屏東 7 個分部，每次都借我 4 個 cycle，什麼叫 4 個 cycle？早上 9 點到 12 點，星期一、星期二、星期三、星期四、星期五，5 天，一次 3 小時，這樣 15 個小時算 1 個 cycle，他每一個分部借我 4 次，共計 28 次，所以我們在巨匠電腦都開這種電腦班，全部都是免費，為什麼？就讓孩子學。邏輯很簡單，因為孩子會去教孩子，孩子會去影響孩子，孩子會去分享，這是我一直都很認真在做。未來我們有機會跟友邦城市、姊妹市可以透過教育，所以我們科丁聯盟講一句話很有趣，我們以前在做國際交流都靠農耕隊，有沒有？都教他們種香蕉、種稻，我們現在靠程式語言，這個是我們的強項，因為我們在使用電腦上，我覺得我們有我們的天賦，這個是程式語言的部分，你看他們都透過線上上課，這個是史瓦帝尼，還有柬埔寨的。

接著，我要跟市長提到，也大膽地建議，市長跟中央關係很好，我們來爭取一下 42 學校能不能到高雄？另外，羅副市長是這一方面的專家。為什麼我要講這個？因為未來的 5G AIoT，最重要的還是軟體的人才，台灣在培訓這個事實上跟世界相比，我們的進度是落後，所以我為什麼會講 42 學校，這是法國人發明的，他就是一套有系統的讓孩子有興趣，18 歲以上要學的都可以來，你不用學歷，因為對軟體工程師來講，什麼大學或台大畢業，那個都不重要，

重要是你寫得出來，你東西能不能用，那個才是厲害，對不對？你是台大，你寫不出來也沒有用，所以我們的人才從哪裡來？這是我要跟市長建議的。它的特色，不用學費，24 小時開課，如果你結業還可以拿到法國學位。接著，它是一個很特別的學習方式，我有整本的計畫，它是結合很多的企業界、很多知名的公司一起來做，在日本、在韓國，目前亞洲我們鄰近的國家只有韓國跟日本，目前全世界有 32 個國家，建立 54 個分校，我們所知道的是只有韓國 2 個、日本 1 個，台灣目前還沒有。這個是法國系統研究出來訓練頂尖的工程師，台灣還是有人去法國學，我們有沒有機會來做到這一個？這個是結合的，他們需要一些基本場地，孩子只要願意來學習，參加 42 學校的訓練，你只要能夠結業，有辦法透過他們的訓練方式，我們就可以培養這種人才，他不一定要去念碩士，但是他還是會有學位的，他需要中央、地方的支持，還有企業。我的意思是為什麼韓國、為什麼日本會設？因為他們就是有需要，為什麼全世界目前有 54 間分校？就是市場有這樣的需求。我覺得因為總質詢的時間很短，會後請市長也跟副市長你們研究一下，我覺得我們如果有機會，給我們的下一代一個更寬廣的機會。

剛剛科丁只是從幼稚園讓他啟蒙；國小的 Scratch 讓他知道運用這些軟體，我可以去創造，培養自信；國中的 Python 是所有語法的最核心基礎而已，但是你要成為軟體工程師，那就不是每個人都有辦法去做的，但是針對那些有能力的、有創造力、有機會的小孩，我們在高雄願不願意給他一個機會？我們在台灣願不願意給他一個機會？全世界有 54 間已經有了，韓國也有了、日本也有了，我們高雄能不能成為台灣第一個有這樣子，讓未來世代的孩子有機會學習的？而且不是每一個都可以出國唸書，你如果有辦法經過這種學習模式，可以得到法國學位，那也是人生很美的一件事。所以我真的也希望市政府相關的來研究一下，看有沒有機會為我們的下一代來創造一些可能，前面這部分是不是先請市長簡單答復就好？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

非常感佩黃議員在推動微型保險，還有讓我們的小朋友學習程式設計相關的課程，我也會請民政局，還有教育局全力來配合，讓我們的小朋友可以儘早地能夠熟悉未來在整個產業的發展，讓他們能夠發現他們的職能跟興趣。第二個，其實我們現在也有一些課程是類似的課程，像左營高中…。

**黃議員柏霖：**

我知道。

**陳市長其邁：**

他的一些半導體、AI，還有軟體設計的課程，吳校長也做得不錯，我星期天去看他們跟很多大學或企業的一些合作計畫。

**黃議員柏霖：**

對，市長，了解。

**陳市長其邁：**

我想在整個軟體程式設計，這個也是非常重要的領域，我也會請羅副市長再做一些資源的整合。

**黃議員柏霖：**

對，研究一下，我們如果有可能的話，一起來促進。

**陳市長其邁：**

來媒合一些台灣的公司或者是學校一起來推動，非常謝謝黃議員的指教。

**黃議員柏霖：**

好，因為軟體這塊是一直在創造，也沒有一個標準答案，如果我們有機會，剛剛市長有提到像原左營國中舊址有清華、交大要來，這我覺得都非常好，因為未來就是一個知識的社會。那一天有一個分析報導，他說同樣是半導體業，台積電一間賺的錢是後面所有聯電等 5、6 間加起來的尾數都不到，差別在哪裡？因為那個競爭門檻出來了，我們的小孩如果未來有機會，能夠學習更好的程式語言，他如果更有競爭力，那我們來媒合一些民間企業。我常覺得為什麼我剛剛讓市長看到他們在國外是這麼多的公司，就是很多他們在設計的時候，公司就有自己預定的優秀人才。我昨天、前天為了靈鷲山要去樹德科大辦活動，我就帶他們去拜訪校長，校長說應該是緯創跟他們學校綁人才，一個人一年給他不知道多少獎學金，然後還保證以後畢業去他們學校內一個月最少 5 萬元。這個就是一個很好的訓練，所以我們的孩子，我們就知道以後你只要好好的讀書，高雄市這邊有提供很好的教育資源，你念出來以後月薪最少都 5 萬元起跳，你如果表現好在當個組長可能就 7、8 萬元等等，那也很好，我們有沒有提供給孩子這樣子的機會？所以我也希望未來市長、副市長我們來努力一下，媒合這些未來會來高雄的 5G AIoT 這些大企業，每一個人出一些、出一些，我們的孩子就有很多機會，並利用一些閒置空間來促成，會後我再安排一下，我請科丁的理事長來拜訪副市長，我們來研究看看。我常講給我們的下世代孩子機會，其實也是給我們自己機會，我們的下世代好，我們每個人就輕鬆了，也會更幸福。

接著我再提一下心智圖，科丁 5 年半來已經累積有 6 萬多個孩子接觸，我們的心智圖全台灣已有超過快 4 萬個學習過。為什麼要學習心智圖？我也跟所有

關心小孩，事實上不止小孩，你只要在現在的企業，你不會用心智圖去給人做簡報，你大概是二流的公司了，現在全部都要用心智圖。所以我要講什麼，我就畫這張圖，你就知道心智圖要做什麼，它就在培養孩子的思考力、學習力、跟記憶力。所以這張圖就很清楚，這就是心智圖，各位局處長如果你去跟人做簡報，你們這個局在做什麼，你畫一張心智圖，你秀一張給他，人家就知道你在做什麼。所以它就是一種基本的與人溝通的能力，基本的增強自信的能力，基本的學習創造的能力，我們就是在教這個，所以看一下如何透過教育，讓我們的下一代可以即早的學習？

我跟議長報告一下，我們 1.0 是教全校的孩子，我們的 2.0 是親子共學，爸爸媽媽帶孩子來學，我們到社教館、我們到很多國小、國中借他們的禮堂開課，我們還要租場地，副市長。我們還要自己花錢，現在場地都很貴，但是不要緊，為了我們的下一代，我們要投資，這是教育投資。我們現在進入到 3.0，我也謝謝教育局長，我們要培訓 1,000 個國小老師。我們那個邏輯很簡單，一個國小老師如果他 30 歲學，經過這 18 小時專業的訓練，他未來一輩子可以教 1,000 個孩子。如果我能夠培訓 1,000 個國小老師，乘以 1,000，你看我們未來 30 年可以讓多少孩子增強自信、學習更有效的方法，這個非常重要。4 年來我們辦了 232 場，有 3 萬 8 千多人次學習過，我們持續再精進。為什麼要講這個？我也希望所有的家長，真的關心你的小朋友，可以送他們來學，我們在高雄社教館，幾乎一個月辦一次。然後其他的就會到其他各個國小去輪，我們到美濃、到旗山、到杉林到處去，為什麼？因為那邊的孩子也需要學習，所以我們一起努力，我一直覺得結合一些有專業的，然後高雄市很多愛心天使的贊助，我們就可以來為孩子成就一些事，這是心智圖。

接著提到美力台灣，曲全立導演是一個讓我非常感動的人，我 4 年前不到 4 年，3 年半前認識他，他那台行動車都會來高雄，他原本還沒有跟我合作之前，他本來就有到各縣市去，最常的就是山上、海邊、馬祖、金門到處去。然後播台灣感動的影片，或者環境的、人文的、歷史的等等，很好的影片讓孩子接觸；目前在高雄累積看過的有 4 萬多人，有去過 131 間國小，播了 350 場。很多人問我說，131 間那還是很多國小沒去，我說其實那就是一個態度，有一些學校很積極，他會來申請；有一些學校有沒有都無所謂，永遠排序就排不到。所以如果有興趣，希望我們下一代可以看到這個好影片，就可以跟 3D 美力台灣申請，他們都有網站，我們在合作這個都沒有特別目的，反正我就是幫你募款，然後想來學的、想讓你的車到學校跟孩子分享這些美好事物的一個學校，我們就盡量排，我就是這樣持續在推動，目前有 4 萬多人學過了，這是我們的努力。

另外一個就是志工，我這 8 年來培訓 47 期的志工培訓，也謝謝議長，我們

上上星期在議會，藉由議會的場地培訓 168 個志工。我們都鼓勵志工去社區、去圖書館、去醫院、去到處做志工，為什麼？因為志工的力量是無限的，我們如果每一個人都是志工，每一個人在不同領域都能服務社會，那人生不是最美好的事嗎？我可能在某一個領域是被服務者；可是我在另外一個領域，我可以成為服務別人的人，我覺得社會會進步的動能在這裡，所以我也呼籲人家以前講的，身在公門好修行，說實在的很多人常這樣講，我說不會啊！因為我是民意代表，這些本來就是應該做的。但是還有讓很多人更感動的是，他們就是正經的志工，沒有領錢、沒有什麼好處，他們就只是要做服務等等。我覺得這個社會局做的很好，全台灣我們的社會局，我們的社工平均好像是最多人，單一人數應該最多，平均數應該也是最多，我們社會局二、三十年來在這塊領域的深耕，很值得認同，我們如何繼續努力？我覺得這個很重要。

我今天還要在談另外一個議題是食物銀行，上次市長施政的時候，我也跟市長提到我們現在物價上漲很多，說真的我自己也嚇一跳，我以前如果去買麵，加滷菜，跟一碗湯，大概 120 元。我已經去測試兩次都要花到 180 元，我們都會覺得物價很高。那些收入不高、或者沒有收入的、靠領市政府補助的那些低收入戶等等，相對他們會很辛苦。第一個，我們在物價上，會讓很多人在買食物這件事情，他可能會少了這一個。第二個，我們從循環經濟，從整體社會的觀點來講，有一些食物它是可以吃的，只是不能賣，拿它來說就是醜食，所謂醜食就是可以吃，但是它在市場上賣相不好，所以沒人買，但是它可以吃，所以這個如果還可以吃，我們應該透過我們的方式，來讓這個東西是可以被人吃的。第三個，不要什麼東西都丟到垃圾桶，然後又到焚化爐去，我們環保局長也很辛苦，垃圾那麼多，明明還可以吃。所以我上次提到，就有人去把它研究，譬如說有一些剩食，可以給人吃的就人吃；有一些真的不能吃的，有的加酵素或加東西變成飼料。那這兩個東西就不用拿去丟了、不用拿去燒了，我們的焚化爐也不用處理那麼多量，對整體來講，它也是整體社會資源的一環。所以我很敬佩高雄市慈善團體聯合總會阿福食物銀行，他們做很多。

我都有去調查過，你看食物浪費的數據一年有多少噸，每年怎麼樣，然後它可以發電什麼的，這都有數據，有人在研究的，然後我們怎麼直接向弱勢者提供服務？用什麼樣的方式來經營？食物銀行有包括企業捐贈、民眾捐贈、宗教等等，它有一套的邏輯。我的意思是，他們目前有好幾間，而且還有不同的方式。我先把他們講完，包括發放站、實體店鋪和迷你食物銀行。這個是發放站的部分，你看目前有 5 個發放站。有迷你的食物銀行，有 31 站是可以去拿的。再來發放站的部分都有很多熱心的志工，剛剛提到的，如果我們這個站有很多熱心志工可以來做，第一個，他們就不需要請這麼多人，成本就會下降。第二

個，也讓這些人對社會有更好的關懷，像福氣有一個社區冰箱可以共享，你看歐巴桑拿這些青菜多麼高興；有一些辛苦的長輩也來這個冰箱，拿一些弱勢者需要的食材。行動雜貨店也有到內門、杉林等等，以貨架展示，民眾可以自由索取，達到就近性和便利性。還有不定期的社區發放，或者用食物券或福氣待用餐券等等，所以針對食物銀行，我們有沒有像剛剛提到的，這些食物不要浪費，我們把它整理給需要的人，需要的人拿回去吃，我們就能減少垃圾的處理，也讓這些民眾在生活上可以有更多的支持。這些菜只是不好看，並不是不能吃，但是裡面當然也有我剛剛提到的，我們的建議是對即期食品要做更多的教育，因為我們也承受不起一次吃壞肚子，只要發生一次，將會前功盡棄。

包括後面我們提到食品安全的部分，未來也希望衛生局給這些點更多的指導，如何避免吃壞肚子或中毒的情形。當然我們都不希望發生，但是要怎麼去避免？企業要淘汰這些可以吃的食物時，我們有沒有一些稅金的補貼或相關的幫忙、垃圾的處理、政府認列的補助點能不能再增加，或者提供一點補貼讓他們可以運作。我的意思是，政府能夠出一點點錢，可以讓志工朋友和社區有愛心的人把這些可以吃的食物給被需要的人使用，我覺得這是一個很美的善的循環，減少垃圾，也讓有需要的人吃，市政府只要給他輔導。這部分也拜託市長會後和相關單位再研究一下，我們可以怎麼做得更好，讓這些需求能夠得到更充分的使用，請市長答復。

**主席 (康議長裕成) :**

請市長回答。

**陳市長其邁 :**

高雄市及高雄縣的食物銀行，我都有去看過。

**黃議員柏霖 :**

很好。

**陳市長其邁 :**

他們運作也非常的有效率，參與的志工、認捐的慈善會與企業也都非常的踴躍。我們在 111 年曾經和 Foodpanda 合作擔任物流的工作，只要在線上雄愛心 APP 點選，相關物資就可以來發送，這樣的話又更有效率。我會請羅副市長跟一些物流比較有經驗的公司企業合作，如何用比較智慧的方式，來處理後端的運送與物流的管理，我相信也可以更快的縮短捐贈者與有需要的市民朋友之間的落差。

**黃議員柏霖 :**

第一個，當然我們希望物盡其用，這個東西如果還能吃，如市長剛剛提到的，我們透過智慧科技的使用，當然一個是供應者，就是能夠提供這些食材的人或

者公司、單位。再來是我們在處理過程如何讓他安全，就像剛剛我提到，萬一在某一間吃壞肚子，整個都會前功盡棄，我們怎麼在安全上處理好？再來是受眾，如果我們能夠讓他更深入，比如說像以前我也跟衛生局提到，以前哪有什麼社區醫療，但是有的人就是病的太嚴重無法去醫院，所以就要醫生到府看診。市政府衛生局也有做社區醫療，有時候我們針對那些很特殊的民眾，我們給他們更多的幫忙、支持與鼓勵，我覺得食物銀行這件事真的是可以好好的做，讓所有可被吃的食物，在安全範圍內盡可能去滿足。未來包括社會局等相關比較需要的人，透過民政系統，尤其是民政局每一個里辦公室，里長最清楚附近什麼人可以提供什麼樣的食物，最重要的是，誰會有需要？我們去建立一套標準 SOP，透過這種方式提供安全可食用的食物，二方面也減少很多垃圾的處理。我想這對整個社會有幫助，在這邊我先對食物銀行的事情也謝謝市長和副市長，未來我們一起來努力，這個很重要。

最後 10 分鐘，我來提一下高雄博覽會。事實上一個進步的城市需要很多新的觀念，我前幾天有看到一個報導，這對高雄也是滿正面的。他說外國人這 1 年來進來台灣買房子，有一半是買在高雄，後來想想也有可能，因為對比台北，我們這邊的房價相對還是低，我們本來 1 坪 2、30 萬元，漲到 4、50 萬元，已經是 1 倍了。台北 100 多萬元怎麼漲到 300 萬元？不太可能，對不對？有統計這 1、2 年來高雄的房地產，我們如何去塑造一個讓很多人來高雄覺得很安心，我覺得高雄未來是有發展的，事實上城市的經營和股票一樣，為什麼？你看有人明明沒賺多少，為什麼他的股票那麼有價值，就是因為他讓人感到有信心，讓人覺得這間公司未來會有發展。同理，我們有沒有做到讓很多市民朋友覺得我的家在高雄很好，吸引很多的人來高雄投資、就業，有優質的人進來，透過教育我們再將現有的人往上拉。剛剛提到包括很多像中山有很多半導體學院，或清華等等什麼都來，這些人來到高雄以後，學習完會不會留下來？這才是重點。如果他畢業後 2、3 年就回去台北、新竹，這樣對我們整體素質的提升，也沒什麼太大的幫助，所以我們怎麼反推？怎麼去把這個拉上來？我這幾年來都有努力在看。

我本身因為擔任議員的角色，所以我很珍惜，有機會也到魯爾和漢堡看過，等一下我有一張圖給你們看。我有去魯爾工業區看過，圖裡面的辦公室和展示我有去看過，以前是煤礦場廢墟，後來就變成遊樂區，最後變成一個文創的場地，吸引很多人去投資。高雄這幾年透過整個大眾運輸及聯開，你看每次都捷報連連，聯開吸引很多人來投資，這個都好事，但是我們怎麼讓這些投資人真正能在高雄深耕？高雄不只是硬體很漂亮，我們怎麼讓人來這裡活得很安心？市長，上次林副市長在都委會時我就跟他建議，像磁磚雨的部分我們就要積極

來處理，為什麼？因為現在才幾千棟而已，未來是好幾萬棟，當這些大樓 30 年後磁磚會掉下來，我們現在才在講以前都沒有處理好，我們現在就可以處理的事情，為什麼不積極面對？一定高度以上的大樓除非有特別理由，不然就不能貼磁磚，我覺得日本有這樣的規定，新加坡也是，為什麼我們不能做得到？明明知道未來會出問題，我們就應該要積極去處理。這是一個。再來，早上我們也有議員同仁在關心南區焚化爐，也牽涉到我們中區焚化爐，對不對？焚化爐的問題要怎麼處理，也要趕快做決定，不然又拖了 5、6 年，再不積極一點又拖延 2、3 年，是不是時間又一直往後延？我常常講，人的幸福是在於你有機會去做決策的時候，我們多做一點對現在、對未來有意義的事。當然要勇敢做決策，說實在的，誰要當壞人，大家都想當好人，但是有時候在公共利益的選擇當中，我們必須做決定的時候，有時候也必須要去面對。我常講以前在推公車民營化，你覺得那些司機會對我很好看嗎？當然也是會有怨懟，但是我覺得那是對的事情，我們把公車民營化以後，1 年少付 10 億元，那時候已經負債到 200 多億元，現在已經降到 190 幾億元，慢慢在還，可是如果我們那時候沒有把它民營化，我跟你報告，現在光那一項就要 300 億元。但是你就勇敢做決定，包括焚化爐的問題也好、包括磁磚雨、三民區屠宰場問題，我認為市長在任內該決定就決定，有一天你 10 年後回來看，你會覺得你做了好的決定，那是最有意義的事情。回到我剛剛提到，像魯爾原本是廢墟，後來變得非常漂亮，他們那時候就一直在推那個，因為有前瞻性、有想像。

我最後就這幾分鐘跟各局處長分享，就是當你在這個位置的時候，有沒有想過如果 5 年後、10 年後回來看你現在做了什麼，你會覺得很有成就感？如果有，你就趕快做決定，然後大家一起做，不要一意孤行。我在做什麼？我跟大家報告，我做科丁，我不會科丁，我做心智圖，我也不會教心智圖；但是我知道誰會教就好了，我不用什麼都自己來，對不對？他們缺的是把他們結合在一起，他們缺的是錢，所以我的功能主要就去募款，然後解決他們有遇到的一些行政上的問題，剩下的沒半項是我會的，但是我知道這個對孩子有幫助。現在回到這裡，我們對未來的高雄有沒有什麼想法？我覺得可以透過有系統的高雄博覽會來讓更多市民參與，我常講有時候當我們給市民一些東西的時候，是我們給，我們給他，他不一定會喜歡，但是如果他們有討論完以後是他們想要的，那個就不一樣，就跟我們一樣，我們去餐廳吃飯，人家請我吃，他直接就把菜放上來，你不一定會喜歡，對不對？但是如果是我自己點的，當然你自己點的就會喜歡，你怎麼會點你不喜歡吃的呢？所以透過這種市民跟公民力量的結合由下而上，我覺得是非常重要的，所以想像視野跟結構改變，我認為很重要。

我也很感恩，因為我當高雄市議員的這個機會，所以我有機會接觸到科丁接

觸到心智圖、接觸到 3D 美力台灣、接觸到去辦志工培訓，也因為這樣，我們對社會就會有貢獻，為什麼？因為起碼我很努力很認真在做，所以想像力在哪裡？我也鼓勵大家，現在社會資訊很發達，多看看別人城市在做什麼，再回來看看我們現在能做什麼，你就會發現很多是可以去做的。所以透過這樣的想像模式、一些新科技、一些新技術，剛剛市長也講得很好，我們怎麼透過目前有的資訊方式，讓所有實物銀行的東西來源可以更多，讓受眾可以更廣泛來使用，我們在中間把它媒合也是功德一件，對不對？有東西吃，主要是通知有需要的人，東西給有需要的人，那個才是最有效最美的一件事。

剛剛提到魯爾，真的我那時候去看，我是 2008 年去魯爾看，也到漢堡，他們的演藝廳就在易北河，很美，我整個下午就在易北河走動，覺得很美，然後喝杯咖啡，那個 feel 很棒。我相信現在的高雄灣，就是海洋流行音樂中心也有這樣的 feel，因為那個雛型都出來了，接著是我們怎麼透過高雄博覽會的公共參與，讓市民朋友的質跟量都跟著上來。我們硬體已經夠了，也很漂亮了，像我下午才剛去衛武營運動，我覺得很美，靠近高速公路那邊有一個綠色隧道好美，走進裡面都不會曬到太陽，那個美如果下一點雨一定會更美。我的意思是，我們怎麼把市民的質跟量拉上來，透過博覽會的模式，透過各種不同城市的方式去溝通，我相信會是很好的運動，一個很好的社會運動，它是一個正能量的社會運動，是一個讓高雄進步成長的社會運動。請市長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

沒錯，這個都有一些結構性的困境，結構性的一些困境在於現行的，包括整個城市發展的各部門分工，譬如私部門、公部門、產業部門及學界的部門沒有辦法一起有更多共同工作跟合作的機制，所以我滿贊成黃議員的主張，是不是…，而且再加上民主制度的設計，它其實是幾年幾年就要定期改選。德國有它過去比較不同發展的一些歷史歷程，所以它在一些公私部門之間，由下而上的這種參與式民主是走得比台灣來得更快。以城市的發展為例，應該是要有個機制來做，簡單講，比較長遠的，在政治、經濟、產業、文化等等這些思考，而不會受到不同的政黨，因為這種定期改選，二年一大選，一年一小選，幾乎天天都在選舉，這個就會限制到整個政策一致性跟對於整個城市發展長遠規劃。所以我比較建議的作法是，由下而上大家有共識是不是有可能就建立制度性設計，不管是市府提案，或議會以比較法制化的一些規定，譬如自治條例…。

**黃議員柏霖：**

好，一起來努力。

**陳市長其邁：**

對，然後再由公部門、私部門大家來合作，從整個參與的方式，到包括一些資金募集，大家共同來推動，這樣也許是比較長久的作法。否則我的市長任期剩下二年多，換一位新的市長上來，又把這個制度推翻掉，這樣反覆的，對制度性比較長遠的一些城市規劃，譬如韌性城市的一些規劃，就會牽涉到很多面向，包括水利、國土計畫及水土保持等等不同領域，所以我十分贊成黃議員柏霖兄的建議，是不是不分黨派，我看很多年輕的議員都非常有遠見，大家可以不分黨派一致性的法制化行動，這個才是比較長遠的作法。這一點假如如議會有共識，市政府會全力來配合。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃柏霖議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，繼續開會。（敲槌）今天下午第三節總質詢請黃彥毓議員，時間 50 分鐘，議員請。

**黃議員彥毓：**

主席、市長、各位市府同仁，大家午安，大家好。今天是最後一個質詢，明天、後天就假日了，尤其星期日是母親節，祝福在場所有女性同仁們，包括有小孩，不管是有家庭的，大家母親節快樂！現在我代表個人致贈，請議長代表接受康乃馨，謝謝議長這幾年的辛苦，也對彥毓的照顧。

**主席（康議長裕成）：**

愛你喔，謝謝。原來這是要送給我，今天一直被叫媽媽。

**黃議員彥毓：**

謝謝主席。我現在先進入正題，有幾個問題要跟市長、市府同仁們討論，第一個是有關心理衛生防護網的部分，我覺得現在民眾的壓力都很大，不管是小孩，尤其是公務人員壓力很大，所以我找幾個數字來跟大家討論。第一、這是衛福部的數字。全台灣自殺率前 3 名分別是苗栗、嘉義和基隆，六都裡面高雄排行第二，全國排行第 12 名。去年全國自殺總共 3,787 人，高雄市占了 467 人。根據衛福部的統計，抗焦慮、抗憂鬱藥物 2022 年超過 170 萬人有服用，高雄市在六都裡面占第四名。以 270 萬人來講，抗憂鬱藥物占了 8%，也就說每 100 個高雄人就有 8 個人服用抗憂鬱藥物。會有抗憂鬱這數字表示有去門診，我相信這個是黑數。台灣現在醫學很進步，有些人是不敢去看醫生，甚至有些朋友知道互相有在吃藥，會去借藥來服用的情形，所以一定不只是這 8%。我要表達的是，精神、行為或神經發展疾病的門診數其實也到 302 萬人，從 2021 年到 2022 年，數字其實一直在增加，第一名就是大家常見的，焦慮、解離、壓力，大部分就是這些問題，都是跟所有的成長環境或工作環境息息相關。2022

年高雄市的門診人數也超過了 37 萬人，這不見得是壞事，大家有病識感，會願意去看醫生，我都覺得是好事，所以這數字增加我不覺得不好，是好的事情。

根據台灣防治所的報告，去年國內自殺人數增加了 200 人，且調查有超過 15.8 % 一生中就一直有想過自殺的念頭，我相信也是不止。去年 1 年內有這種自殺想法總共 2.59%，大概 58 萬人。這都還是因為他有去看醫生才會知道，不然這個數字不會自己做出來。我想以 1 年自殺死亡數 3,000 多人來看，台灣自殺的遺族就是自殺後，家裡的一些人。其實有超過 30 萬人，這些遺族尋短的機率其實也很高，因為那是會互相影響。市府是不是有能力去追蹤這種自殺遺族，多給予更多關懷，甚至主動讓他們知道哪裡有身心科可以看，因為通常遺族不見得知道他的家人怎麼過世，過世的過程遭受哪些不平的待遇，都是事後才發現，都一直鑽牛角尖。

我現在舉兩個我比較在意的就是學童和公務人員。我先講學童的部分，高雄市今年發生多起自殺事件，其中有一個是國小五年級墜樓。在小朋友的聯絡簿上他有寫一些很沮喪的事。為什麼這麼小的朋友會有沮喪的事？不外乎家庭因素、課業壓力，或者甚至是被霸凌。雖然這是個案，可是我們要從小學的校園裡面這種心衛的教育就要去重視。國小輔導至高中輔導，其實小朋友的一些輔導機制我們要有。我舉例，像高雄仁武八卦國小，他們的老師有去受過訓練，他們會讓小朋友每天記一些開心的事情，每天記 2 件、3 件、5 件，這件事情你得到了幾分的快樂，這是我去找林耕新院長聊天的時候他跟我講的案例，他覺得很有用，還介紹我看一本書，我也有看。如果我們的老師，尤其是國中小學的老師們，有心理衛生的知識運用在教學上，像我剛剛舉的例子，包括國小老師請小朋友每天想幾件快樂的事情，比如說我每天吃到很好吃的早餐，我的快樂指數是 5 分。我今天考試進步了 20 分，從 70 分變 90 分，我的快樂程度又增加多少？讓小朋友每天去想這種東西。所以說如果有辦法，我想我們的學齡兒童也好，高中以下的學生也好，我們的老師不一定要拿到證照，因為心理師的證照不好拿，如果有這種課程讓老師進修，他可能發現小朋友心理上有一些問題的時候怎麼去輔導他。對這個小朋友未來的成長我相信一定會有幫助。

我另外講公職人員，因為大部分在這邊都是公職人員，大家都很辛苦。我記得我去年問這個問題的時候，前鎮區公所區長也馬上跟同仁說大家有事情、有壓力要講出來，因為滿辛苦的，尤其那時候又是登革熱的季節，每個人都忙的人仰馬翻。我知道警政署有提供關老師愛心園地供警消去諮詢，那個就類似所謂的張老師，可是每年只有提供 6 個小時的免費服務。研考會也有統計市長信箱加 1999，每年有超過 40 萬的服務案件。你看，我們都是民眾陳情，我們的同仁除了一般承辦的業務之外，還要花時間去寫這些讓民眾了解我們做了什麼

事情。每天接受民眾的負面情緒，所以承辦同仁其實壓力也很大。就我了解，今年 1 月初市府有一個同仁因為壓力過大而自殺。我想各縣市政府都有成立一個「員工協助方案」，尤其高雄市人事處也有委託心理機構張老師，每個人免費上線 5 個小時，機關是 6 個小時，去年僅提供 107.5 人次的個別諮商。人數為什麼會少我不清楚，可能是同仁太忙，忙到沒有時間，這是我的猜測，或者有些同仁也不想讓別人知道我心裡壓力大，可能會有一些負面情緒，或有一些會不會連長官都覺得我生病了而不敢去看。我覺得這個很可惜，我不要浪費這種東西。我不知道現場的首長知不知道有這個地方，知道的話，請人事處儘量去宣傳，讓我們的同仁真的要想辦法去解壓。我問過幾個心理師，事實上他建議心理治療一次就要 50 分鐘，其實要 8 到 12 次才有初步的成效。我想就這幾個問題是不是請市府這邊回答，不管對小朋友或我們所有的同仁，對這種東西是不是有需要，未來高雄市政府怎麼針對我們同仁的心理輔導會更盡善？小朋友的部分我們怎麼處理？

**主席（康議長裕成）：**

請回答要不要？請市長回答嗎？

**陳市長其邁：**

我先做說明，再請衛生局來做補充。我們在 111 年的自殺率是六都第二，和 110 年做比較，下降了 4.6%，減少 23 人，降幅是六都降最多的第二名。自殺防治其實包括有各級的府級和各機關等等相關的防治會議。簡單講，自殺防治大概分幾項，我們常說的疾病的預防，有所謂的三段五級。初段當然就是健康促進。剛剛黃議員所建議的，包括學校和各職場，尤其在市府的各單位裡面，怎麼樣能夠藉由更多促進心理衛生、心理健康等等一些課程資源能夠讓他更普及，這個部分我會請行國處及衛生局再來加強相關的課程，或者是人事處相關課程的安排。第二個，所謂的早期發現，早期治療就是屬於第二階段，這個部分大概像張老師，或者是醫院過去在精神科的門診。我們現在把它擴展到一些像慢性病等等，可能久病的很多的個案、或者是在就診的時候，醫師會發現這些所謂的個案。我們針對這些能夠及早的發現、及早的來進行防治，或者是治療，譬如我們的張老師，假如在訪談的個案裡面，有所謂我們列管的這些高風險的個案，那我們就會再特別的提醒。另外第三段大概是說屬於我一個治療的階段，像有一些自殺再犯、再自殺個案比例很高、或者是像剛剛黃議員所提到的，有一些自殺的個案的一些家庭裡面，我們也會把它列管到我們所謂的高風險的個案來進行管理。那也非常謝謝黃議員的關心，我想我們也會持續的來努力，畢竟現階段的社會不管是在工作或者是在整個社會的適應等等，越來越多有所謂的像焦慮等等這些精神科的患者，就醫的比例其實也越來越高。所以我

們也會跟各大的精神科門診醫師、還有剛剛所提到在社會支援的張老師、或者是心理諮商等等相關的機構，來服務，來一起合作，來服務我們的市民朋友。我們也會針對剛剛黃議員所特別提到的，譬如在他的個別諮商普及性的這個部分，我們要加强。這個要讓更多的市民朋友知道說哪邊需要的時候可以即時找到可以協助的管道，也非常謝謝黃議員的指教。

### **黃議員彥毓：**

第二個問題，性犯罪，尤其是拍攝的部分想跟局處同仁來做個請教，你看打開新聞一大堆就像現在看到的，都是性影像的犯罪。今年4月初高雄又傳出有校長是偷拍慣犯，那性影像犯罪重點應該還是在防範於未然，你看新聞全部都是這種新聞。性影像犯罪在刑法已經有增修的定義：數位網路人工智慧發達的運用那些偷拍不實的影像造成氾濫。就是一部影片他可能對受害者的影響非常大，例如一部影片他可以透過很多通路的方式，在網路世界一直宣傳出去，你要怎麼去補救？其實都有點晚，只能靠這種所謂的刑事責任去約束他們。去年2月中央有增訂刑法「妨害性隱私及不實性影像」的罪章，針對性影像進行定義並加重罰責，不再像以前只能用妨害秘密罪去處罰。去年2023年跟2014年這樣比，高雄市的性影像犯罪總共有510件，雖然感覺沒有說特別一直往上發展，我想說性影像犯罪隨著科技的變化，以前可能放個固定的針孔，現在隨便手機的功能很多，什麼方式都有，性影像犯罪會越來越多。那針對不同平台，你看網路什麼都有，像社群軟體的發達，他會透過各種管道去不斷的轉發。那遇到網路伺服器在國外時，就只能用屏障的方式；像LINE、臉書、IG、新興社群平台，我們也只能用ID去進行移除。所以影像犯罪仍存在網路上、或者有心人士的手機裡面，與其憾事發生，不如看怎麼預防？

我想建議高雄市現在的公共設施、硬體設施，尤其是捷運站也越來越多，像我們一些硬體的場館也越來越多，是不是可以普遍性的？因為我們有很多捷運站其實都有貼這種反偷拍的標章，我們有隨時去做防止針孔攝影的一些措施在。那是不是可以加強？或者甚至把它明訂說公共場域要訂定什麼辦法？讓所有的公共場域裡面，由我們…不知道哪個單位適合？因為這個可能跨了好多局處的一些他們的設施都有可能。是不是固定、定期、每天都讓民眾可以安心，我來使用這個公共廁所，我來這個母嬰空間是安全的。那私人場所，我們只能做加強宣導去執行，並張貼公告說你有做到這個樣子，那我們就可以給你一張政府發的；也不用政府發，你可以說你這裡有反偷拍，請安心使用。這樣也可以增加他們的生意來源，我們也有配合政府，可能每天、或者每個星期、每幾天我們就去掃過一次。當然這個只能針對所謂的固定式的針孔去用，可是我覺得還是要做，以上這幾個公共場所的部分是不是請市府這邊答復？

**主席 (康議長裕成) :**

誰要來回答？

**黃議員彥毓 :**

是不是哪位副市長？因為這個牽涉到很多建築物，包括捷運、一些場館，還是警察局？或者是行國處？行國處因為管很多，業務不知道怎麼分工？還是請副市長？

**主席 (康議長裕成) :**

請林副市長回答。

**林副市長欽榮 :**

我先代表回答，不足的話，法制局王局長可以再補充。〔好。〕簡單來講，這些剛剛應該我們彥毓議員所提示的，都應該是可以足以用自治條例來先定，但是行政機關的部分還是應該要回歸到行政程序第 159 條行政規則，所以要求各場地的管理機關要做相關的處分、相關的處置，這是應該可以的。是不是容我再請我們王局長再補充一下好嗎？

**黃議員彥毓 :**

好，謝謝副市長。

**主席 (康議長裕成) :**

請法制局長回答。

**法制局王局長世芳 :**

確實隱私權這個部分是憲法所保障的基本人格權，這個部分刑法也已經把這個正式入法，那之前是用妨害秘密罪來做處理。現在我們可以這樣子區分，假如說在我們自己的公部門的領域裡面，我們要來做一個反制的部分，就是反偷拍的一個設施的話，我們用一個行政規則。因為這畢竟是我們自己的場域裡面可以做的，那行政規則用一個規範，大家就可以來做。那假如說我們要去規範到私部門的部分，像公共場所、百貨公司、餐廳之類的，雖然台北市他們是訂了一個暫行辦法，不過那暫行辦法第一個它是沒有強制力的，它只是類似輔導、宣導的一個性質。那我看了台北的暫行辦法它是從 91 年到現在，暫行了二十幾年…。

**黃議員彥毓 :**

還在暫行是不是？

**法制局王局長世芳 :**

假如我們真的是要比較能夠落實的來做的話，還是必須要定一個自治條例，那這個自治條例當然會有我們哪一個機關來做主管機關？可能我們內部再來做處理，但是我們一定都會協助來做這樣子的一個立法。

## 黃議員彥毓：

世芳局長是法律專家，跟我們議長一樣，我相信我們也不需要說什麼暫定，我想說市長或者副市長這邊，我們一聲令下就趕快來處理這一塊。我相信那是時間的問題，可能半年、一年、幾個月，世芳局長跟議長都是法制專家，所以應該要融合不困難，謝謝局長、謝謝市長。

第三個就是我的選區大林蒲的部分，首先我要先謝謝市長、也謝謝經濟部，羅副之前也在經濟部，對大林蒲都貢獻很大。我有說過因為大林蒲在幾十年前，可能國家的不管是錯誤政策、還是不得而知的政策，讓幾百根煙囪煙著大林蒲的鄉親。數據顯示大林蒲的鄉親他們的健康程度真的有比較不好，所以這幾十年來從花媽開始，到其邁市長終於見到曙光了。市長也很辛苦跟經濟部又多要了 500 多億，那時候我一直跟大林蒲的鄉親講，現在中央執政是民進黨，地方執政還是民進黨，如果哪一天哪一邊換了人，會不會停下來，會不會又要重新檢討，哇！你可能還要 20 年、30 年才能遷村，在座很多人可能沒有活那麼久，我說坦白一點，在座很多人可能沒有活那麼久，可能等不到，所以整個大林蒲鄉親，目前我所知道的，就是說，這一次由區公所、由都發局再去普查後，再做一次這樣的普查，已經有超過九成四的人同意遷村，當然還是有一些人不同意，不同意的理由很多啦！理由很多，有些人可能是本來就沒有房子住的人，是租屋的人，他覺得他離開這邊，可能沒有得到妥適的照顧；有些人是覺得我要要求更多，我要爭取更多，那都是一種聲音啦！我們是民主國家，我們都要聽進去，都是一種聲音。我也相信市長說到一句話，「讓大家歡喜搬厝」。「讓大家歡喜搬厝」是指大部分的人，因為沒有任何事情可以做到百分之一百，那不可能啦！我們不是聖人啦！市長施政滿意度八、九成，那已經很驚人了，本來一對一的選舉，本來討厭你、很討厭你的，如果有超過五成、六成滿意你的施政，那就很了不起了。我跟市長說，要堅持做對的事情，已經有曙光了，快要到了，剩下一點點，如果民眾還有一些想法，我們是可以幫忙的，覺得還是有道理，時代變遷不一樣，是不是請市長跟請市府這邊再跟經濟部研究一下，可以再多給我們一點補償金，我知道已經花了很多錢。

這裡有幾個地方居民的聲音，我想跟大家討論一下，這其實我都提過，大林蒲遷村它其實只有兩個方案而已，一個就是土地一坪換一坪，就是我說大的方案，另外一個就是現金方案。大家比較質疑的是說土地一坪換一坪，有些還沒有辦法到可以建房子的，比如說我的房子只有七點多坪，可能 7.5 坪以上，差了一半，可以蓋房子，當然，土地只有七坪以下的，那個另外再說了。政府給他們的，他們要買新的土地，就是要買未來搬過去那邊新的土地，其實新土地的地點，那邊一坪現在都已經三、四十萬元了，政府是用成本價，就是用每坪

20 萬元，當初市政府跟經濟部去跟台糖還是跟哪些單位去談，平均價值是 20 萬元，其實現在現場已經幾乎快要每坪 40 萬元。另外一個方案就是現金方案，就是說民眾今天我不想要以地換地，我不想要一坪換一坪，我趕快用現金處理完，這個還是有，可是很少，那時候我們的補償金是每坪 14.7 萬元。我一直在考慮到如果搬過去，大家有些選透天的，有些選集合式住宅，有些是市府幫你蓋好之類的，大家想法不一樣，土地會不會不夠？如果可以提高，以更優惠的補償金，是不是也會提高他們搬遷的意願？我相信大家都有搬遷意願啦！可是就是金額上、估價上還是要再跟市府討論，因為之前估價好像是一百零幾年，我忘記了，那時候陳菊市長時代估的，跟現在狀況其實也不太一樣了。

另外就是農業區的部分，農業區參與區段徵收門檻比較高。其實一坪換 0.45 坪，這個已經是市府很大的一個讓步，尤其去的那天，大部分我有農地的人，我還是會選擇這個啦！除非我真的是要耕種的人。也要感謝市府，那些未來沒有辦法耕種，真的去換土地的人，還是保有他農民的資格；如果想要耕種，我還是找地方讓你耕種，市府這一點真的做得已經盡善盡美了。可是就是我們有規定要 100% 所有地主都要同意參加區段徵收，這個可能會被一、兩戶不想要或幾戶不想要的，去影響到其他人換建地，這會影響大家搬遷的意願，因為自辦都更一般就是 80% 的地主同意就好了，最嚴格也是這樣子，這個是不是等一下請市長還是副市長這邊統一答復？

地方居民聲音還有「私有非住商土地補償金疑慮」，就是包括農業區、保護區與公共設施保留地，它現在是以查估的市價加四成去進行補償。我以農地來講，大家知道各縣市，以前大家都有一些想法，就是說我們家有農地，我住在鄉下虎尾，我家是良田，我們的農地很優良，我們家又臨大馬路，那時候大家說這可以蓋農舍，我家都沒有蓋，我們家很環保，我們都沒蓋，就放著，雖然是良田，可是我這輩子那邊只能種田而已，不可能又有變更的機會，台灣再怎樣還是保護農業的發展。像我這樣，價錢就不錯了，大家就會幻想說我的農地臨路，我們家的土地就比較貴，而隔壁土地價錢就差了二成、三成，這種情況真的有，所以那種估價好像就沒有那麼公平。因為我相信所謂的估價師，他們都是會去參考所謂的實價登錄也好，參考去年、前幾年那個農地是賣多少，否則一樣是農地隔壁而已，我們土地的品質都一樣，可能都不是良田，可能是旱地或其他有的沒有的之類的，為什麼？他臨路。就像以前的人還有一種想法，不好意思，不知道在場有沒有人住大寮？吳義隆局長住大寮，我舉這個例子是說，大寮那時候是不是很多人在農地蓋工廠？他就是幻想說我的農地有可能有一天會變更，我剛好臨大馬路，我在那裡蓋工廠、蓋什麼，跟一般土地一樣，跟工業用地一樣意思，所以那時大寮農地的價格就炒得很高，因此這種農地的

比較價格，其實有點不公平啦！對我們現在大林蒲這邊要搬遷的人而言，外面的市場機制，那是他家的事情，不過大林蒲這邊的搬遷還是有點不一樣。我想說，儘管提供土地補償、農作物補償、建物補償等，但實際換算起來也是有落差，也是導致民眾不願意搬離的原因，我说不願意搬離不是說他們真的不願意搬，他們都要搬，只是可能希望價格可以再更好一點，這樣而已。

第三個聲音還是要反映，就是建築物補償的部分，因為根據主計總處的資料，現在大家都知道物價高漲，是不是之前算的東西跟現在比，會不會有些不一樣呢？是不是請市府這邊有沒有可能再去研究一下，根據這個物調的部分。另外這個也是地方居民的聲音，我們知道簽訂協議價購契約後就是要讓他搬新家，我們都希望讓他儘早完成搬遷，如果完成，這件就算成交了。從大林蒲遷出後他有租屋補貼，不過補貼其實也不多啦！全家的話，一個人補償 5,000 元、一個人補償多少等等。如果他的新家要蓋 5、6 年或 3、4 年，雖然你發給他加速搬遷獎勵金每屋是 30 萬元，可是有可能他在這幾年期間就把錢花完了。以上幾個問題，市長，我剛才說你有保證一句話，要「讓大家歡喜搬厝」，我們要儘量做到好，我知道不可能做到百分之百，大家都不是聖人，是不是請市府還是請市長這邊回應？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長其邁：**

我做一個說明，是不是回到剛才農地那一張？

**主席（康議長裕成）：**

農地那一張。

**陳市長其邁：**

對，這一張。我們在農地這個部分的查估，是以市價加四成的方式來進行補償，我們在這次跟民眾溝通的過程，也發現剛才黃議員特別所提到的這個估價，跟估價師的鑑價，這個差距是有一點大。我們的做法是這樣，因為我們對於這些價格的查估，是以決定搬遷啟動的那一年來做估算，也就是大概可能，也許順利的話，在 114 年的時候或者 113 年今年來做查估，所以 110 年的價格，現在民眾所看到的價格就是這個價格，但是跟未來實際啟動搬遷時鑑定的價格是不同的，所以我們還會再做一次鑑價。兩個價格的話，因為在這幾年，包括有一些農地價格跟其他鄰近區域也有一些調升，所以我們會訂定一些參考的指標，儘量的來提高，剛才黃議員所提到的，有一些比較偏離道路等等，或者是否臨馬路的這些因素，可以把它去除掉，兩個鑑定的價格擇優來進行農地的補償。意思就是還有一次鑑價的機會，113 年鑑價的價格如果比較好，就按照 113

年的價格。〔好。〕但是畢竟大林蒲這個區域跟其他農地鑑定的價格比較有所不同，譬如說農地如果是單一地主，這個價格比較高，鄰近馬路價格比較高，但是考量到大林蒲遷村的這個部分，在鑑定的價格這個部分我們會做調整。公共設施保留地現行的做法是怎麼做呢？它是該保留地周遭非保留地的價格來做平均估算，意思就是你如果在住宅區旁邊，當然你的保留地鑑定出來的價格會比較好。你如果是在農地旁邊的公共設施保留地，因為它旁邊本來就是農地，所以他的公共設施保留地當然就是參考旁邊農地的價格。萬一它旁邊有一塊農地，還有一個住宅區，簡單講就是用兩塊地的平均價格去做計算，所以一般來說，公共設施保留地的價格會比農業區的價格來得更高，實際的數字我們大概看了一次。假如你原來是住宅區，現在被劃成公共設施保留地，因為公共設施保留地後來沒有徵收，當然我們就回歸到他住宅的這個部分…。

**黃議員彥毓：**

沒徵收也沒有解編嘛！

**陳市長其邁：**

是。所以簡單說公共設施保留地，假如原來它是農業區或者是旱地等等不同的土地，以周遭的平均價格來講，其實它的價格比原來農地的價格一定會來得更高，這個是我們大概算了一下的結果。假如原來是住宅區，我們就用住宅區的價格一坪換一坪，這樣他的權利並不會受到影響。而建築物的補償是這樣，假如你是違建，就像有一些特登工廠、違章工廠，你是在農地上，我們還是用全新的價格來進行補償，這個是只有大林蒲遷村才有的條件，其他案並沒有適用大林蒲遷村的條件。所以大林蒲建物的補償、農作物的補償或者是土地的補償，其實都比其他公共設施開發的條件來得更優惠。

我們現在就考慮到…，另外一個議題，下一張，我們就考慮到我們針對這些弱勢戶，假如他願意搬遷，他會不會有負擔不起的狀況？我們也同時要考慮到公平性的問題，譬如說它本來就鐵皮屋，他現在要蓋鋼構的房子，當然鋼構的房子現在很貴嘛！所以這個鐵皮屋的價格，我們就算新的價格給他，假如你遷過去還是蓋鐵皮屋，你就是遷過去蓋鐵皮屋，那個價格我們就以新的價格給你，你就不用增加負擔；但是你假如要住得更好，你的材質要更好，譬如你要鋪大理石，你還要用其他等等另外的一些價格，這個當然就會有差額。這個差額就應該是在一個合理的範圍內。假如是 RC 鋼筋混凝土的房子，搬過去還是鋼筋混凝土的房子，這個他就不用增加任何負擔，他不會增加負擔來遷村。但是很多鄉親他會想說我本來是住土角厝、磚造屋，現在換成我要蓋大樓了，我要蓋鋼骨結構的、我要蓋 RC 的房子，我要住好一點，剛好順便利用這個機會來重建，當然，這有一部分的差額，這部分的差額是由民眾來負擔比較合理，

不然你如果是住鐵皮屋的人，遷過去補助那麼多，住土角厝的人也補助那麼多，住 RC 的人也是補助那麼多，這樣對原來在大林蒲住 RC 房子的鄉親也不公平，所以我們大概會取得比較衡平的一些設計。至於假如他想住得更好，譬如說他原來是 5 樓，他現在要蓋 7 樓，他增加出來的容積，他要蓋更高的樓，那怎麼辦呢？增加出來的樓這個部分，我們高雄銀行就會提供優惠貸款…。

**黃議員彥毓：**

我們容積也是給他，只是說他多蓋的部分是用增加貸款去蓋。

**陳市長其邁：**

他自己要多蓋嘛！比如說他的建地面積是 100 坪，他遷過去，因為我們有增加他的容積，增加之後他要多蓋，這樣當然這個多蓋的部分就是額外增加出來的負擔。另外平均價格就是，為什麼當時一坪土地是訂 14 萬元？增購的部分為什麼是一坪 20 萬元？那個是以我們取得的價格來折讓這個 14 萬元跟 20 萬元。所以為什麼這次調查裡面，大部分都是一坪換一坪比較多，因為對居民來講，這個是比較有利，我也鼓勵大家走這個案，因為你一坪換一坪，當你拿到你未來遷村地點的預定地，以現在實價登錄的價格來看，一坪大概都是 35 萬元到 40 萬元，這個也許還會再增加，所以他的權利，他只要選擇一坪換一坪，他過去新的遷村預定地的話，其實他的土地價值會增加很多，所以這個讓民眾選擇，當然，如果要選，一看也知道一坪換一坪會比較好。當然，也有其他的方式來協助民眾解決相關金額的問題，我相信會有市場機制，我們市政府也願意來協助民眾，來看怎麼讓他…，他可能要現金周轉的，或是說有一些不同的處理方式，我會請都發局再來研究一下，這些假如要現金補償的部分，我們市政府怎麼來協助，這個部分也請黃議員放心。

**黃議員彥毓：**

謝謝市長、謝謝市府團隊，大林蒲遷村是非常重要的計畫，我相信還有很長的一條路要走，很多現狀的問題還是要跟居民、跟當地里長也好、跟議員也好繼續溝通，我也希望很快能達成遷村。都發局同仁、市長這邊，大家都辛苦，我一直的願望，要在我們這一屆，我跟市長的這一屆任內，要完成可能有困難，但是希望就讓它正式啟動。正式啟動代表什麼？就是要做了，就是要做了！也給未來的市長也好、未來的執政者也好，讓他們有努力的方向，方向已經定好了，我們就趕快讓大家「歡喜搬新厝」，不要像我說的那句話，讓很多歐吉桑、歐巴桑這輩子看不到遷村，我希望讓他們都看得到。感謝市長，我今天質詢到此完畢，祝天下的媽媽，大家母親節快樂！謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝黃彥毓議員的質詢，我們今天的質詢到此結束。（敲槌）