

## 第 2 屆第 8 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 107 年 9 月 5 日上午 9 時 18 分)

### 財經部門業務質詢

**主席（黃議員紹庭）：**

登記第一位的是黃議員淑美，質詢時間 15 分鐘。

**黃議員淑美：**

過去我針對稅務質詢時都一再強調課稅要符合公平正義，也要苦民所苦。這幾天我們看到高雄市豪雨成災，雨下這麼大，造成民衆損失，我們一直在說補助、補助，但要如何補助？在質詢社會局時我們就談到，如果房屋淹水達 50 公分以上就補助 3 萬 5,000 元，直接就補助了。而第一時間，其實泡水車是沒有補助的，但是後來泡水車也比照 711 水災，補助汽車 5,000 元、機車 2,000 元。

昨天我們聽到稅捐處主動說這次水災也可以減稅，房屋稅可減免，房屋如果有淹到水都可以補助，可是要怎麼補助？我來請教稅捐處處長。其實少了簡局長，我覺得有點對話對不上來，我們祝簡局長早日康復。我們來問稅捐處處長。

**主席（黃議員紹庭）：**

請處長答復。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

我們不是補助，我們是叫做減免，就是房屋的減免。

**黃議員淑美：**

對，怎麼減免？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

昨天所發布的，我們一般都知道，如果房屋毀損…。

**黃議員淑美：**

什麼樣叫做毀損？房子都好好的啊！

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

可能是倒塌或是什麼的，我們叫做毀損，房屋如果毀損三至五成，在修復完成可以居住之前，房屋稅是減免五成；如果毀損面積超過五成，房屋稅就全部減免。

我們昨天特別說明的是這次市長一直在強調，因為豪雨造成市民生活上非常多的不方便與財物損失，在稅捐上我們是不是能夠特別考慮到民衆的權益？所以我們研議的結果，有關淹水的部分，以實際淹水日數為準，30 天以內都以

一個月計算，不滿 30 天也算一個月。

**黃議員淑美：**

淹水 30 天？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

不滿 30 天也算一個月。

**黃議員淑美：**

你說得太遠了，這樣太遠了，被你說到 30 天，我們現在的排水不是排得很快嗎？水不是一天、兩天就退了嗎？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

對，所以我們現在是說淹水的話大概有一個月房屋稅的減免。

**黃議員淑美：**

好，只要淹水就有一個月房屋稅的減免，你先請坐。現在稅捐處是說如果房屋在修復之前，毀損面積達五成以上就全部免稅、免徵，這樣就有一個問題了，你剛才說如果房屋倒塌，如果我的房屋倒塌了，要將它重建到好可能要兩年、三年，請問這兩年、三年，我的房屋稅都是減免的嗎？是這樣嗎？這樣會有一個漏洞，我就慢慢蓋就好了，蓋個兩年、三年，或是把它放著，等兩年或三年後再開始來蓋，因為這段時間我的房屋稅都減免，是不是這樣？

其實近幾年房屋稅調漲很多，高雄市就漲了 81%，所以大家會斤斤計較。你說房屋稅可減免五成…，剛才處長說如果房屋倒塌、毀損達五成以上，房屋稅才可完全減免，請問高雄市這次豪雨有造成房屋倒塌嗎？處長，有嗎？好像沒有耶！沒有房屋倒塌啊！

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

有一些地方是有的，像比較郊區…。

**黃議員淑美：**

向你們申請的有幾件？沒有嘛！

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

我們主動去督導，目前大概有 20 間左右。

**黃議員淑美：**

有 20 間房屋是倒塌的嗎？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

不是，我們主動去…，現在我們知道林園那邊有，還有旗山那方面。

**黃議員淑美：**

旗山那方面有房屋倒塌？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

有整個坍塌的部分，我們都主動去勘災、去做一些協助。這裡再說明一下，有關房屋稅調整 81%的部分是在 103 年 7 月 1 日，這是針對新蓋的房屋，舊房屋的部分，房屋標準單價是沒有調整的。

**黃議員淑美：**

都有調漲啊！新屋、舊屋都是調漲的，我們的房屋稅普遍就是漲了 81%，處長，你先請坐。我們的房屋稅全面調漲，不是只有新房子調漲，是全面都漲，只是漲多漲少，平均起來就是漲了 81%，當然也有人漲了 5 倍或 3 倍，有多有少，但是是全面都調漲的。譬如你的舊房子或許是漲了 35%，但是新房子有可能是漲了 100%，這些多多少少都有漲，可是稅捐處一直告訴我們現在房屋稅要凍漲、不漲了，107 年到 109 年是凍漲的，要凍漲 3 年。但是我在上個會期就說過了，有人把稅單拿來，說：「我的房屋稅就是調漲的！」結果你們怎麼解釋呢？我記得簡局長就是這樣跟我說：「沒有啦！那是標準單價沒有漲，但是漲在哪裡？漲在地段率裡面。」請問民衆知道什麼是地段率、什麼是標準單價嗎？我只知道我所收到的稅單，房屋稅是調漲的。

所以政府不能用這樣就說房屋稅凍漲，凍漲的意思就是不會漲嘛！可是我收到的稅單明明就是有漲的啊！你才又跟我說：「沒有啦！沒有啦！那是漲在地段率。」而且是少部分的地段率漲了。請問有多少人學過稅務，知道什麼是地段率調漲、標準單價調漲？處長，沒有人知道這個啦！我們所知道的就是我的房屋稅有沒有調漲？有，可是你告訴我是凍漲的啊！所以大家就開始有爭議了，所有有調漲的就把稅單拿來辦公室質問：「你不是說凍漲嗎？為什麼我的是調漲的？」但是你們又說：「沒有啦！那是小部分調漲而已。」不可以這樣子啊！凍漲就是凍漲嘛！哪有小部分漲叫做「凍漲」？處長，我覺得這是有瑕疵的，不可以這樣！凍漲就是全部不能漲才叫凍漲，不可以說「沒有啦！我是標準單價凍漲，我沒有說地段率凍漲。」不可以這樣欺騙人民嘛！我覺得這個要改進。

再來，我想問一下，我們的房屋照道理說有折舊，折舊的意思就是房屋稅會愈來愈少，到 40 年、50 年以後，我的房屋稅可能是零課稅，到那時我的房屋稅已經是零了。我要請問，現在免徵房屋稅的房屋有幾棟？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

高雄市的房屋，如果房屋現值是在 10 萬 6,000 元以下的就免稅，目前高雄市大概有 22 萬戶。

**黃議員淑美：**

22 萬戶？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

對，有二十一萬九千多戶，差不多是 22 萬戶。

**黃議員淑美：**

高雄市的房屋總共有幾戶？免稅所佔比例的是多少？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

以總稅籍來看，高雄市房屋大概有一百二十幾萬戶。

**黃議員淑美：**

所以免稅的是五分之一？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

大概佔五分之一。

**黃議員淑美：**

你請坐。我們一直在說老屋重建、老屋重建，我們的老屋佔全市房屋的一半，也就是我們三、四十年的老屋佔全高雄市房屋的一半，這樣多嗎？很多！我們的房屋幾乎都是老屋，30 年以上都叫做老屋。但是我們去看 20 年前所繳的房屋稅，為什麼和現在的房屋稅繳的錢一樣多？照道理說我的房屋應該要折舊啊！房屋稅應該愈來愈少，可是我 20 年前所繳的房屋稅和現在的房屋稅幾乎是一樣的，為什麼？因為你們把房屋稅調漲了，而且漲得非常多。你們的折舊都是一點點，就是看不出來的價錢，你們不是用房屋年限來算折舊，不是 40 年或 50 年的房子就不用繳房屋稅了，不是這樣子的。你們是用殘值來算，如果你的地段是在比較好的地方，或許你的殘值會比較高，可能要 100 年後才能免徵房屋稅。所以變成達到免徵的年限就拉長了，並非我的房子現在是 40 年，殘值就只剩 10 萬，我的房屋稅就可以免徵，不是這樣子，所以房屋稅免徵和年限是沒有關係的。

但是我覺得這是地方稅，地方稅要符合公平正義，其實要去思考怎麼樣才能夠讓它符合公平正義，並不是按照舊的原則一直沿用下來，我覺得那樣已經不合年代了。我們要去思考這個稅現在這樣課徵到底符不符合時代的需求，這樣的折舊到底符不符合現在的年代，為什麼人民會質疑 20 年前我繳這麼多，20 年後我還是繳這麼多，而不是跟著房屋的折舊一直減、一直減。民衆一直覺得我的房屋舊了，房屋稅一定愈來愈少，可是實際上卻不是這樣。

我們的房屋折舊，房屋稅只減一點點，但是房屋稅調漲，漲幅又是那麼大，這個到底符不符合公平正義，我覺得都要去思考。

再來，我們一直在說淹水的補助，從一開始，汽機車是沒有補助的，我要請問，牌照稅有補助嗎？現在市政府有補助泡水車，機車補助 2,000 元，汽車補助 5,000 元，但是牌照稅有補助嗎？請教處長。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

有關牌照稅的部分，我們是用減免的方式，如果修理的這段時間汽機車停駛，市民來向我們申請牌照稅減免，我們會按日退還牌照稅。

**黃議員淑美：**

按日退還牌照稅？〔對。〕在汽機車沒有使用的期間？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

對，停駛期間。

**黃議員淑美：**

但是針對淹水呢？有課徵牌照稅嗎？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

牌照稅的部分，因為 150cc 以下的機車都是免稅的，所以減免是針對 151cc 以上的機車和汽車，如果你因為淹水送去修理而停駛，檢具一些證明，我們會退還停駛這段期間的牌照稅。

**黃議員淑美：**

但是因為淹水，譬如我停在家門口，車輛淹到水了，那麼我可以申請補助嗎？應該是可以用補助的啊！因為車輛淹到水了，就像泡水車一樣嘛！我們一樣有補助啊！

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

補助是另外一個系統。

**黃議員淑美：**

是。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

稅捐處是針對稅捐減免的部分，我們是針對減免。

**黃議員淑美：**

我知道。所以這樣就沒有減免到泡水車嗎？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

泡水車我們有提到，就是你有去修理的話，在修理的這段期間，車輛沒有使用的這段時間，你來向我們申請，我們會退還停駛這段時間的牌照稅。

**黃議員淑美：**

這樣很麻煩，你要去算他停駛幾天，怎麼會知道他停駛幾天呢？這個很難計算，他要拿什麼證據來證明他停駛幾天？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

他去修車廠或是從里鄰長那邊拿證明來，我們都會從寬再認定。

**黃議員淑美：**

所以只要他去修理車輛，修車的人給他一個證明，他就可以來申請？譬如你

這輛車修理 30 天或 20 天，對方開一個證明，你就可以給予他牌照稅的減稅嗎？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

對，車輛在修車廠停留的時間有多久，也就是直到這輛車修復可以使用的這段時間。

**黃議員淑美：**

處長，我再請問你一個問題，現在住大樓的人很多，假如我們大樓地下室淹水了，請問房屋稅免徵是全棟的人都免徵，還是要怎麼樣才能免徵？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

免徵是針對淹水的樓層，一般大樓地下室…。

**黃議員淑美：**

地下室是大家共有的。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

一般地下室是沒有課稅的，沒有課徵房屋稅。

**黃議員淑美：**

所以沒有辦法減免樓上住戶的房屋稅，對不對？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

減免房屋稅要看樓層，如果一樓有淹水的話…。

**黃議員淑美：**

樓上住戶也有所有權喔！因為他買了地下室停車位，所以他是所有權的，難道都不能申請減免嗎？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

因為地下室本來就免稅、沒有課稅，所以沒有所謂減免這件事情。

**黃議員淑美：**

所以就沒有？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

對，就沒有。

**黃議員淑美：**

如果我的車輛停在地下室泡水了，牌照稅可以減免嗎？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

可以，剛才就提到車輛停駛的這段期間，他拿一些證明來申請就可以了。

**黃議員淑美：**

就可以了？〔對。〕都可以從寬認定嘛！

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

現在交通部有特別提到，因為淹水比較嚴重，車輛停駛或報廢，申請減免的

時間延長到明年 2 月。

**黃議員淑美：**

所以這段時間都可以申請？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

對。我們會根據監理所這邊的資料…。

**黃議員淑美：**

好，處長，你先請坐下，我剩下一點點時間，我想來問一下經發局。上個會期質詢，針對 VR 這個產業課徵 5% 娛樂稅，我覺得是不合理的，後來我提出一個建議，認為應該象徵性只課徵 1%，為什麼？因為它是產業，它是我們要引進的一種新興產業，為了它的發展，我主張它的娛樂稅只能課 1%，後來好像經發局那邊也准予只課徵 1%。我想請問一下，你覺得這樣的減免會不會帶動這樣的產業進來高雄？請局長答復。

**主席（黃議員紹庭）：**

局長，請答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

議員剛才提到，針對體感科技業 VR 體驗館的部分，娛樂稅從 5% 調降為 1%，其實財政局和稅捐稽徵處李處長他們努力很久，終於當然是…。對市府整體稅收來說，這個可能不是佔太大比重，金額應該也不是太高，但是我覺得對業者來說，他們會更有動機能夠有誘因進來我們高雄。

說實在的，這個當然只是我們要積極爭取發展體感科技技術和產業其中的一項作為，但是我相信這個不會只是唯一，還有很多必須要去搭配的，包括整體環境、人才取得的容易度、場域或市府政策，另外還有一些補助方案，這個需要整體完整的配套機制來協助，我們會一項一項來做，現在都同步在進行當中。〔…。〕一定會有幫助，尤其對遊戲…。〔…。〕是，會有。其實這次中央…。〔…。〕說明會得到的回響很大。〔…。〕

**主席（黃議員紹庭）：**

謝謝黃議員淑美。下一位質詢的是陳議員明澤，質詢時間 15 分鐘。

**陳議員明澤：**

今天是財經部門質詢，首先我先請教主計處長，有關路竹公墓那筆預算，我們編列差不多 2,900 萬元左右，既然已經決定了，為什麼突然轉彎？針對這筆預算，未來的補救方式應該怎麼辦理？請答復。

**主席（黃議員紹庭）：**

請處長答復。

**主計處張處長素惠：**

謝謝陳議員對路竹區第一公墓遷葬預算編列的關心，這一部分議員一再的關心，我們也特別注意。我們今年也一度有在考慮編進去，但是因為今年預算前瞻計畫配合款很多，加上我們還有調薪以及警勤、警消津貼等都加進來，到後來整個財源是不夠的，所以我們今年沒有辦法把這筆預算編進來，我們看看明年是不是有一些財源，譬如殯葬基金成立是不是有空間，這個部分我們再優先研議辦理好不好？

**陳議員明澤：**

這是明年要做的，如果今年沒有編列預算，我們是不是可以在追加減預算時能夠來編列？

**主計處張處長素惠：**

這一部分我們來考慮看看，如果財政局這邊有財源的話，我們會來考量好嗎？

**陳議員明澤：**

因為這一方面我們已經答應很多百姓，可能大家都已經知道了，你不要再食言而肥，好不好？這方面你們再找一個補救的方式，謝謝，請坐。

針對台商「鮭魚返鄉」，因為美中貿易大戰，中國經濟面臨更大挑戰，過去很多台商到大陸投資，現在有些希望回來台灣投資，希望我們的政府能夠協助及提供誘因，目前政府將祭出 3 年抵減率 3% 或當年度抵減率 5%，二擇一投資抵減優惠，中央已經釋出利多，但是不知道我們地方政府相關配套措施是什麼？比如土地取得、水資源的配合、電力穩定供應等等，這部分是不是可以請經發局李局長說明？請李局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

謝謝主席，議員講的沒有錯，有很多要吸引廠商來到高雄或是回到台灣，其實我們會需要很多獎勵措施，除了自己本身優越競爭條件之外。有關稅金減免這個部分，當然中央新的政策也不是一昧的減免，它還是有一些政策的導向，譬如議員剛剛提到 3%、5% 的抵減，它是你必須購買這種智慧製造的機器設備，變成透過這個給業者投資提升自己製造的過程，另一方面也是減輕他們的負擔。在地方政府來講，剛剛議員講的，土地取得是一個比較大的問題，依高雄市來講工業土地是普遍缺乏，所以現在同時在開發大寮和發園區，同時也報編仁武產業園區，當然還包括中央政府的支持之下，南科在路竹現在的地也不夠，現在又在北邊做開發變更，可以增加 20 至 30 公頃的產業用地。

**陳議員明澤：**

很多人看到華邦電的基地在路竹，目前的進度如何？

**經濟發展局李局長怡德：**

現在的進度是有一些該申請的這些雜照和建照，有些部分已經取得了，已經確定的先跟議員報告，當然許立明代理市長也已經對外說過，就是 10 月 3 日會正式動工，到時候會邀請所有高雄市包括議員等賢達人士一起來參與。

**陳議員明澤：**

以財經的背景，我相信目前我們的政府也要協助一些廠商，我也要期許高雄銀行，也要鼓勵高雄銀行，就是目前只是做銀行的業務而已。但是過去像元大金、永豐金都有輔導公司上市櫃，他們的資源包括開設綜合證券商，這一部分高雄銀行是不是能夠往這方面來規劃，這樣才有辦法面臨挑戰，這個請董事長做個說明。

**主席（黃議員紹庭）：**

請董事長答復。

**高雄銀行張董事長雲鵬：**

向陳議員報告，有關證券的業務，當然銀行如果能夠多角化經營是很好，因為現在高雄銀行的資本比較不足的問題，目前也計畫要辦理現金增資。因為證券商經紀商至少也要好幾億的資本額，我們先把資本額壯大以後，我們在朝這個目標來努力。

**陳議員明澤：**

董事長，我建議高雄銀行既然要經營、挑戰，當然我們不是等人併購，現在都是大吃小，我們也不希望這樣子。高雄市政府和高雄市議會都很支持你們，包括資本擴大的增資案，我們都一定支持的，但是你們要面對未來的證券商，它整體的挑戰，包括輔導上市櫃，這個未來都是資源。像剛剛我講的華邦電過去在 30 年前，也只是一間小公司慢慢發展出來的，它如果沒有上市，今天它也沒有這樣的規模，所以整體你如果有這個方向，高雄銀行未來在國際地位才站有一席之地，這是我的期許，也是勉勵及支持。所以這部分要有一些規劃，就是人家要併購我們而無法併購，結果換我們有機會去併購別人，這樣才有雄心大志，在這個市場才能生存，以上是我所做的建議。

**高雄銀行張董事長雲鵬：**

謝謝。

**陳議員明澤：**

8 月 23 日豪雨成災，造成許多道路及農業損失，還有民衆淹水補償問題，尤其災後重建與修繕工作，這部分很多議員都很關心，也需要龐大預算，不像區公所講的，我那天質詢的時候，結果有的回答只有 50 萬、100 萬，這樣的預算要如何做災後重建？請教主計處，災害準備金還剩多少，夠不夠應付這次的災害，如果不夠要怎麼辦？請主計處長針對這個問題做個回答。

**主席（黃議員紹庭）：**

請回答。

**主計處張處長素惠：**

關於這次 8 月 23 日的豪雨災害，我們的災害準備金是編了 12.9 億，目前大概剩下 4.8 億元。因為災害整個復原工作包括搶修，各機關都還在持續統計當中，目前大概有二十幾億了，對於我們只剩下 4.8 億元，其實是不夠的，所以我們今年會啟動向中央申請補助的機制，目前各機關正在勘察，還要復勘，大概 9 月底之前會報到中央。

**陳議員明澤：**

我聽到你說報上來已經超過 20 億了，〔對。〕你現在口袋剩下 4.8 億，那要怎麼辦？中央如果不補助的話，我們災害重建的問題就很大了。所以這部分主計處要和中央協調，在中央方面我們要盡量爭取補助，我們明年度的預算，要怎麼將災後重建的問題先處理掉？這個要請大家幫忙，不然百姓真的非常辛苦。因為淹水造成很多家庭生活上的不便，請政府要特別重視這個問題，你的災害準備金落差這麼大，災後重建已經報二十多億，整體復勘的話至少也要 20 億左右，你剩下 4.8 億怎麼夠呢！有沒有補救方法？

**主計處張處長素惠：**

向議員報告，如果超過我們預算編列金額，中央會給予補助的，不過是要經過他們的會勘。

**陳議員明澤：**

不夠的地方，中央會補助嗎？中央是用什麼預算補助？

**主計處張處長素惠：**

中央會補助，中央會看用什麼錢，應該是用中央統籌分配稅款，特統的部分。

**陳議員明澤：**

統籌分配款，是嗎？〔對。〕你剛剛有講路竹公墓有前瞻計畫的配合款，還有災損配合都沒有報，所以編列預算有困難。所以你這一筆路竹公墓的預算也要注意一下，好不好？〔好。〕謝謝。

我們針對海上離岸風電，未來台灣是一個很大的競爭力，預估到 2025 年整體應該有 7,000 億的產值，到目前來講，因為台灣缺乏施工技術，必須仰賴歐美風力開發商引進技術和船隻，台灣的海事事業都希望政府協助爭取本土化工作機會，目前茄苳興達港特定區已經確定，但是目前規劃風電水下基礎施工基地，中鋼已進駐來運作。但是我要請教經發局，針對這個問題，台灣未來的新興產業的供應鏈，如何來協助台灣本土業者如何提升我們的競爭力，結果離岸風電沒有本土化，配合的卻都是外商，整體的產值都被外國佔據了，這樣對於

本土創造工作機會是減少的，請李局長做說明。

**主席（黃議員紹庭）：**

請局長說明。

**經濟發展局李局長怡德：**

這也是議員長期在關心興達港整個的活化，當然在今年 4 月 15 日興達港做為離岸風電水下基礎的重鎮，總算是開始動土，其實議員關心的部分，我們也非常關心。據我們所知，在 4 月 15 日議員也在，當天其實有成立一個產業鏈的結盟，總共有 11 家公司，其中這一家公司是我們高雄在地的公司，所以另外的四家就是和策略…，當然不是在地的，但是我想大家的心意都是一樣的。

對中鋼來講，事實上也是讓中鋼集團的產業更多元、更轉向，同時也藉由這個水下基礎，因為這個是我們高雄的強項，因為整個離岸風電，其實我們會分為兩個 Team，國家都有兩個 Team，一個是 W-Team，一個是 M-Team。W-Team 就是水上基礎這部分，包含了風葉和機械的部分，這個部分現階段來講，當然是以國外的技術為主，但是國外的技術，台灣其實也充滿了離岸風電這些的人才在做風機的這一塊，其實我 10 年前在歐洲就有接觸過一組台灣清淨能源的專家學者團，包括工研院、中研院、以及各大學，包括台大交大，甚至是義守大學都有這方面的人才。

如果根據經濟部的評估，事實上離岸風電位於興達港的部分，中鋼投資 34.21 億元，而經濟部的評估除了帶動我們綠能產業以外，其實也會讓我們的藍領階級在離岸風電的這一塊躍升變成科技人才。評估大概每年的產值其實是可以超過 150 億元，預計對於當地的就業大概可以超過 2,000 人，所以我們也非常期待。當然對於中鋼來講，他自己也會講鋼材品質的提升去符合水下基礎的這些標準，我想這不管是對中鋼集團或是地方也好，都有幫助。

**陳議員明澤：**

謝謝局長，因為時間的關係，就請你們提供詳細的書面資料給本席，做為我們督導的方向好不好？

**經濟發展局李局長怡德：**

好，我們會後提供。

**陳議員明澤：**

好，謝謝。

**主席（黃議員紹庭）：**

謝謝陳議員，下一位質詢的議員是王議員耀裕，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

謝謝，大家好。有關財經部門的業務質詢，本席也列出一些和高雄市息息相

關的產業發展，如何提升我們的經濟競爭力，帶動解決我們的失業率以及負債為什麼會有這麼多等等的議題，等一下也要請相關的局處來答復。

首先看到餐飲業，目前高雄的經濟真的是…，等一下就先請教經發局局長，我們高雄的經濟到底是好還是不好？現在的高雄就猶如一座死城，各行各業包括最基本的餐飲業，餐飲業關門大吉的也是很多。高雄也可以說造就了全台灣的經濟，因為重要的工業都在高雄，包括我們付出和提供的，以及我們要承受工業環境造成的污染，但是高雄民衆的生活水平以及薪資待遇並沒有像台北或是其他的工業城市那麼好。請看我們高雄的景氣低落，目前基層勞工的薪資 25K 以下的，根據調查就佔了七、八成，真的很可憐！有七、八成的民衆都是領 25K 以下，也難怪人口會愈來愈少。目前我們的人口數已經輸台中，台中已經超越了我們，根據調查，台中基層勞工的薪資待遇也遠遠的超過高雄市，這也正是目前為什麼我們沒有辦法把年輕人留在高雄就業的原因，最後他們還是選擇了離鄉背井，爲了拼經濟和照顧家庭，就要遠到中、北部。這個部分就要看高雄市政府和經發局如何把高雄的經濟帶動起來。

目前高雄蛋黃區的房價，一坪就要七、八十萬元。另外還有一些的消費，和台北相較起來，也是差不多；一般的消費，也是和台北差不多。如果是這樣，我們的薪資比台北、台中低，結果我們的消費卻和他們差不多，也難怪勞工不能過活。另外，整個的工業污染，我們現在看 85 大樓這裡，整片霧濛濛的天數很多，光看就會知道這個工業城市真的是工業污染非常嚴重。不過相對的要經濟提升，最起碼也要讓在地的高雄人覺得「錢淹腳目」，甚至比台北還要有錢，這樣大家也才會過的舒坦。不然看看這個，經濟不好還要承受工業造成的空氣污染，針對這點，市政府經發局要如何來提升經濟和帶動高雄產業？飯店業也是，和餐飲業一樣都是首當其衝，這些失業率也造成了高雄的困境，針對本席以上提到的，經發局局長要如何來帶動我們的經濟產業？請局長答復。

**主席（黃議員紹庭）：**

請局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

謝謝王議員，我想各方對於高雄的期待和感受，我們做爲政府單位和議員當然都是非常的重視。但是坦白講，議員剛剛提出的網友的評論，我覺得這個有失公允，我不是講議員有失公允，而是說現在這樣的模式，對高雄都不是好事情。

**王議員耀裕：**

好，請講。

**經濟發展局李局長怡德：**

我直接來講，如果就以低薪來講，「最慘」，坦白講，這些都不客觀，也不正確。事實上從高雄過去整個營利事業銷售額來講，從 2010 年到 2017 年，我們的營利事業銷售額總共增加了 5,704 億元，這個成長率是 14.5%，全國平均是 10%，包括去年和前年，我們在營利事業銷售額成長都是六都第一名，我想這只是一個簡單的數字，提供給議員參考。

**王議員耀裕：**

營利事業銷售額有沒有反映在我們的薪資上？基層勞工的薪資上面？

**經濟發展局李局長怡德：**

我們的營利事業銷售額和薪資，我想這個是沒有辦法直接去做對接。議員提到薪資的部分，其實會涉及到分配的問題，而分配問題事實上會和整個台灣的經濟發展模式息息相關。包括有很多其實是靠外銷為主，而外銷為主會有三地的合作，包括我們接單在台灣，生產在中國或是在東南亞的城市。

**王議員耀裕：**

局長，剛剛本席講的重點，就是基層勞工的平均薪資相較低於北部和中部，所以我們針對的是這裡。

**經濟發展局李局長怡德：**

這個我向議員報告一下，就我手邊的資料來講，就以家戶可支配所得來看，而我確實也都有注意到這件事情，以絕對值來看，譬如以 2016 年的資料，我們在絕對值家戶可支配所得是 96 萬 4,000 元，在全台灣六都排名中是第四名，我們還贏過台中和台南。如果就 2013 年到 2016 年的家戶可支配所得的成長率來看，我們是 5.33%，也是在成長。在這個成長率的排名也一樣，在六都也是第四名。

但是不管如何，我想每個人其實都有些不同的想法、觀察和感受，這些經濟的東西沒有人會嫌它已經發展夠好，我們是持續追求這件事情的發展。

**王議員耀裕：**

局長，高雄市目前統計出來的失業率有多少？

**經濟發展局李局長怡德：**

失業率以去年底來講是 3.8%，今年到上半年 1 到 7 月是 3.7%，又下降了 0.1%。青年失業的部分也是大幅下降，也是過去 5 年來大幅下降了 4%，就是整個青年的失業率往下在降。

**王議員耀裕：**

所以我覺得這一份失業率的調查有一些問題，你說失業率 3.7%、3.8%，可是現在滿街沒工作的人一大堆，這個 3.7%、3.8% 是怎麼調查出來的？

**經濟發展局李局長怡德：**

我只能就實際客觀的全國統計數據來跟議員報告。

**王議員耀裕：**

光是這一篇報導，官方失業率調查說 4%，你相信嗎？這篇寫出來，大家都不相信官方所報導的 4%，結果你說 3.7%。

**經濟發展局李局長怡德：**

跟議員報告，這個是一個網友在網路上抒發他的想法寫的文章，報紙只是引用他這個報導，我必須說我只是從客觀的數據上，而且是官方的數據提出來。

**王議員耀裕：**

局長，重點是要如何降低失業率，提升我們的競爭力，讓高雄有一個比較好的就業環境、就業市場，這也是站在經發局跟市政府的各局處角度去看，要怎麼樣帶動整個產業經濟，這也是經發局主要的業務。

**經濟發展局李局長怡德：**

我從來沒有去推卸，這是我們的責任，我們也一直在努力加強改善。

**王議員耀裕：**

所以還要繼續加強，〔是。〕請坐。接著在和發產業園區，現在的進度應該在年底或明年，應該也要告一段落。目前和發產業園區，當初聯外道路已經在開闢了，目前排水溝也都在開闢，剩下的就是上寮里的公園跟活動中心。這兩項也是當初我們跟大寮區上寮里的居民協調，那時候副局長還擔任大寮區區長的時代，應該對上寮里跟活動中心都非常了解。到現在經發局這邊對和發產業園區都沒有什麼動作，讓那些百姓質疑這些到底要不要做？那時候陳菊市長也說會接受居民所反映的，爲了和發產業園區，一定會將上寮里公園跟活動中心整個來帶動、興建，目前有真的要做嗎？要做是什麼時候要做，在此請局長做答復。

**主席（黃議員紹庭）：**

請局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

我想對地方鄉親的承諾是從來沒有變過。

**王議員耀裕：**

要做了嗎？

**經濟發展局李局長怡德：**

有。先跟議員報告，整個的設計費跟工程費，我們在和發的經費裡面已經有根據目前設計的方案去框列了 7,050 萬元。

**王議員耀裕：**

直接用地費嗎？

**經濟發展局李局長怡德：**

是整個成本，那個不是用地費，那是興建的費用加設計監造費用。

**王議員耀裕：**

興建費用，包括用地徵收。

**經濟發展局李局長怡德：**

是。現在區公所正在負責協調整個土地的協議價購，也開了兩次會，目前還有一位私地主對現在的地價還不滿意，所以區公所持續協調當中。設計跟未來施工是由新工處來代為執行，等於經費確定已經框了 7,050 萬元，是根據實際上的需要、設計跟土地。

**王議員耀裕：**

包括活動中心。

**經濟發展局李局長怡德：**

對。區公所負責協調用地的取得，協議價購；新工處進行設計、監造以及未來的施工。現在是卡在地主同意的部分。

**王議員耀裕：**

就協議價購部分。

**經濟發展局李局長怡德：**

所以我現在要看看那位地主，不同意的那一位，他的土地位處於哪裡，如果可以排除就把他排除，如果不行就積極再請區公所繼續協調。

**王議員耀裕：**

請局長會後把有關你們編列的預算跟細項提供一份給本席。

**經濟發展局李局長怡德：**

我會後提供給議員。

**王議員耀裕：**

請坐。經發局工業輔導的業務，在經發局的業務報告有寫到輔導未登記工廠合法化的經營，當然這一點是重點。在高雄市有很多中小企業，因為當初在那種困難的環境之下，大家就是拚經濟，在農業區的農地範圍蓋工廠，當然有他們困難之處。經發局站在輔導的立場，要如何讓他取得合法登記證，這個很重要。不是將好幾千家的中小企業，因為這裡的用地不符要做處理，也是要看怎麼樣讓他合法化或是輔導。我看這一份有寫到已輔導未登記工廠有 992 家，這個 992 家特定區 3 家，這份資料是民國幾年的事情呢？應該最近沒有吧？沒有 992 家的問題吧？這一點請局長做答復。

**主席（黃議員紹庭）：**

請局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

根據工廠管理輔導法，他有訂一個期限，就是在 2015 年的 6 月 2 號前如果是既存的未登記工廠，可以提出申請。

**王議員耀裕：**

這裡統計 992 家是民國幾年的統計？

**經濟發展局李局長怡德：**

就是以目前，就是他申請日期已經截止了。

**王議員耀裕：**

已經截止了。

**經濟發展局李局長怡德：**

對，已經截止了。

**王議員耀裕：**

104 年 6 月 2 號已經截止了。

**經濟發展局李局長怡德：**

是，沒有錯。

**王議員耀裕：**

哪來的 992 家的輔導？

**經濟發展局李局長怡德：**

他是有取得臨登的家數。

**王議員耀裕：**

就是在 104 年 6 月 2 號前申請的，不是現在。

**經濟發展局李局長怡德：**

持續都還有，對。[...。]

**主席（黃議員紹庭）：**

延長 2 分鐘。

**王議員耀裕：**

現在是 107 年，你們的業務報告將 104 年的 992 家，我說哪有 992 家，所以你們這個業務報告有問題。

**經濟發展局李局長怡德：**

跟議員報告。

**王議員耀裕：**

你這裡要寫 104 年，可是現在要報告 107 年，最多也是將 106 年有輔導的。

**經濟發展局李局長怡德：**

請議員給我說明，104 年 6 月 2 號就是申請受件的受理時間，受理完之後，

我必須要審查，然後協助他完成臨時工廠登記的取得。

**王議員耀裕：**

所以這個 992 就是當初受理申請的，然後再審核通過的有 992 家。

**經濟發展局李局長怡德：**

對。現在最新的數字是 1,000 家，等於當初受理的家數更多，我們陸陸續續在程序上幫他輔導，讓他取得臨時工廠登記證。

**王議員耀裕：**

局長，重點是輔導讓他可以申請合法的臨時廠登，這個是最重要的。

**經濟發展局李局長怡德：**

我們都持續在處理，方向也是這樣子。

**王議員耀裕：**

謝謝，請坐。另外高雄整個負債 2,000 億，這一點財政局都非常了解，107 年 5 月高雄市政府的負債餘額，債務餘額 2,499 億，是全台灣最高的 2,499 億。整個負債高，可是我們老百姓的痛苦指數有沒有降低？一樣是高啊！這一點就是財經部門財政局怎麼樣讓我們的債務…，債務增加是未來子孫大家的負債，相對的負債那麼多，你要建設多，讓整個高雄可以活絡起來，讓高雄是全台…。

**主席（黃議員紹庭）：**

再延長 1 分鐘。

**王議員耀裕：**

相對的這些負債真的讓高雄市民成爲一個沉重的負擔。所以在此站在高雄市政府的立場，這也是很多議員都非常關心的，財政局要如何在有限的預算，當然也要向中央爭取補助來建設，不是一直舉債，借到最後就變成無底洞，財政局是掌握整個高雄市的財政，應該要怎麼樣處理？請局長答復。

**主席（黃議員紹庭）：**

請副局長答復。

**財政局曾副局長美妙：**

謝謝王議員的指教。高雄市的負債很高，其實是有結構性原因造成的，當然這個原因造成之後，從 100 年開始我們就成立財政改善小組，我們著重在開源節流，在開源部份，我們積極爭取中央的補助，還有我們自發性地開源，包括土地開發利用產生自有的財源。同時在節流的部分，我們要控管歲出，所以我們對這部分非常重視，我們可以看到每一年的淨舉借是逐年下降的，100 年我們借了 166 億，明年我們已經控管，每一年都下降，明年我們借的預算數是 65.46 億，但是我們在執行面也非常注意開源節流去控管，所以每一年的舉借數都是減少的，都比我的預算數還要減少。像去年的一個事實，在開源的部分，

我們的收入超收了 15 億，在節流的部分，整整節省了 70 億，去年我們不但沒有舉借，議會通過預算 70 億讓我們去舉借，我不但沒有借，反而拿來還債，還了 10 億，議員的指教，財政局會恪遵財政紀律，盡量朝開源節流努力，讓我們的債務可以減少，謝謝議員的指教。〔…〕對，我們還是在開源節流這一塊努力確實去執行。〔…〕對，好。〔…〕對，好，謝謝。

**主席（黃議員紹庭）：**

謝謝王議員。高雄市的財政不好已經是衆所皆知，昨天本席在這邊聽到高雄市一年可以投資的報酬率，以高雄銀行來講，一整年就 2 億，也講不出第二家、第三家是賺錢的投資。我覺得開源的意義比較大一點，你的節流就是把每個局處的預算刪減一點而已，有什麼好拿出來說，你的錢愈借愈少呢？不花錢就不用借了，但不花錢高雄市有辦法建設嗎？本席當了四年財經小組的委員，財政局有什麼辦法去找錢，我覺得經發局是需要出最大力量的單位，所以我希望局長，尤其經發局長剛剛上任，我希望你們大家好好努力，不然我們的舉債一定會愈來愈高。

下一位請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

謝謝，真的有點聽不下去了。我想先從慶富案講起，大家都知道這件事情，其實對高雄市很傷，整體來講，全台灣的銀行界都受傷了，但是到最後這件事情應該要怪罪的是高雄銀行。高雄銀行自己做了什麼事情，到最後高雄市政府整體協助慶富，這家公司目前的狀況不好，而且負責人因為慶富案就離開了，高雄市政府是最大的幫凶，這個無庸置疑。只要在銀行界談起這件事情，沒有任何人對高雄銀行做的這件事情持正面態度，對高雄市所政府做的事情，我相信自有社會公評。在我們的議事廳裡面，剛剛副局長講的這些事情，其實也就是我們一直以來聽到財政局為高雄市政府的財務狀況不斷地做表面上的背書必須要說出來的一套話，我想應該要讓很多市民朋友知道。剛剛王議員耀裕指出來的內容，其實高雄市還是負債最高的縣市，有什麼好講的？舉債做建設是陳菊市長說出來的話，光是這句話為高雄市舉出來的債務金額是一千多億，到最後累積出來的東西真的對高雄市好嗎？

昨天下午四點多，我在一個新的社區，就是之前紅毛港搬過去的中安路接近鳳山的區塊，又有一個地方有一個坑洞。今天 11 點代理市長許立明要到一心路及和平路口去看有一台車子陷進去的坑洞，高雄市有多少坑洞產生，所有的公務人員疲於奔命，在處理這些善後的問題，不是只有水利局和工務單位疲於奔命處理善後的問題，財政局在後面疲於奔命處理善後的問題，不是我們在外面走動可以看到的，但是在業界都可以看得到，因為我們不斷在標售土地，從

陳菊市長任內到現在標售的土地有多少？我的 powerpoint 上面寫的只是今年上半年度的，大概就賣了 86 億的公有地，大約有 2.6 萬坪左右的面積，而且我看了議價率，我自己也嚇了一跳，比我們預估的高出四分之一，是歷年來議價率最高的一次，我相信下半年也不會太差，但是高雄市景氣有比較好嗎？我實在看不出來，大家都哀哀叫，不論是任何的行業，甚至連建築業都是。但是我們標售土地的價格卻可以談得這麼高，真的很奇怪！讓人家匪夷所思的事情不斷在高雄市上演，這到底是怎麼一回事？當然，有很多人講，高雄市不斷的土地開發案，一個案、一個案一直做，我也很懷疑，大林蒲要遷村，史哲副市長告訴我們，沒有土地可以使用，高雄市有這麼多重劃地，但是不見得願意讓大林蒲遷村使用，因為遷村可能賺不到錢，但是如果賣給建商共同來做重劃的時候，價值就不一樣了，但是損及的是什麼呢？

我想提一下這個數字，大家或許會覺得很有趣，從陳菊市長 12 年的任內賣掉的土地，有一些還沒有算進去，因為下半年度二次標售案還沒有標售，大概有 16.7 萬坪，也就是 0.55 平方公里，梵諦岡大概有多大？0.44 平方公里，所以它還比梵諦岡大了 0.11 平方公里，12 年來賣掉一個比梵諦岡還要大的範圍，一個國家真的就讓你賣掉了，連所有賣掉的金額、抵費地的金額加起來，地政局和財政局的金額大概有 618 億左右。所以我們可以看到，不是只有民衆叫苦，民衆叫苦的原因在哪裡？我在這邊講一下，很多地方建商爲了要養地，所以就開闢爲停車場，但是建商爲什麼要養地？因為他要等政府開發或附近開發，他就可以跟著一起獲利，建商的這種行爲我們沒有辦法避免，但是照道理來講，政府每一塊公有土地要販售，其實最大的價值是要利益一般的老百姓。我一剛開始就講過，財政局每一次土地的販賣，我只能怪國民黨的議員實在太少了，永遠阻止不了高雄市政府賣土地提出來的案子，舉手也沒有用啊！所以土地一塊一塊的賣掉，到最後我們看到的是什麼狀況？高雄市賣了這麼多土地、借了這麼多錢，我在這邊要再提，不要用「淨舉借」這種話了，不要再騙民衆了，什麼叫「淨舉借」？已經講過好多次了，還要再用這種字眼，舉借就舉借，哪有淨舉借的事情。然後讓所有民衆產生的問題是什麼？可能大家覺得停車場的空間不足，原先這些土地是做爲保齡球場、游泳池，或做各方面的土地，但是這些土地開始拿出來標售，這些土地開始做其他用途時，高雄市政府有沒有想到，公有土地應該釋放出來，做爲一般民衆享有的生活上便利性的東西，我知道這些東西是拿不回錢的，但是政府的角色就是這樣，政府的角色不是賺錢的角色，政府是要讓我們的土地用在適合民衆生活的便利度上面的，這才是最大的效益啊！大家把這個應該要有的公共的這一些權益的部分都拿掉了，只顧高雄市政府有沒有收入，只顧高雄市政府有沒有錢進來，能不能爲我

們的這一些舉債再加一點點市庫的收入，讓它稍微平衡一點，光是現在字面上的 2,499 億，一年也要付出大概將近 20 億的利息，也是很多啦！20 億對高雄來講實在是太好用了。但是每一年光是爲了要付利息就付掉這麼多錢，是不是？但是每一年收進來的看起來也很多，我剛剛舉例了 618 億這麼多錢，但是很抱歉，這些錢如果當初我們的土地都沒有賣，高雄市現在早就破表了吧！高雄市的舉債早就破表了吧！是不是？那拿了這些錢以後，到底有沒有增加高雄市的財源才是最重要的，你能夠增加你的土地的收入我知道，但是稅收呢？稅收收入的財源有沒有增加？從今年的財政局的報告裡面，我們就可以看到百業蕭條啊！這幾年來舉債做建設，如果這個城市是容許你不斷的做建設，而不做經濟上的發展、不創造就業機會，他就能夠生存，那你就去做啊！但是問題是我們經過了這麼多年之後發現其實真的不行嘛！但是這個中間有沒有許多的警告出來，許多的議員給了很多的警告，但是依然舉債做建設的這一句話，常常拿來堵我們民意代表的嘴巴，然後當你在散播第一手時就說，我要在哪裡做什麼建設的時候，民衆哪會知道你的財務狀況怎麼樣，真正知道的只有高雄市政府自己本人啊！整體的團隊裡面對於自己的財務狀況難道不清楚嗎？但是爲了要讓他的政績能夠展現出來，你只好不斷的賣土地、不斷的想辦法去花錢，然後去課稅，去年的稅是怎麼 balance 過來的，還不是去挖了幾個欠稅大戶嗎？不是把高雄市政府自己內部的人事趕快稍微把他整理一下，能夠不進用就不進用嗎？你是用這種消極的方式在處理你的稅欠債的問題，你並沒有積極用你的稅務去增加，讓所有的各行各業可以蓬勃發展。

所以今天不論是談論到有關於地價稅、房屋稅、各式各樣的稅都好，民衆都苦不堪言，如果今天是賺錢的狀態之下，民衆不會在意這些東西的，一個政府如果只能用這些這樣子的方式去挖民衆的錢，真是可悲！我不知道高雄市民有沒有好好的看清楚，高雄市到底是什麼狀況？我在這裡要提的是，真的覺得就是我們必須要有一點良心！因爲高雄市不是只有在這屆做完了就整個結束了。高雄市民長長久久的在高雄市生活，需要的是更好的財務的把關的一個機構，讓我們高雄市可以更健全。如果大家都只是希望首長就是要這樣子來做事的時候，你全力去做配合，最後傷害的是誰？我相信經過這麼多年已經看到了我們的惡果了，誰應該要去收拾他，該走的人都走了，是不是該走我不知道，也許應該要留下來負一點責任，但是應該也沒機會了，但是看起來真的是高雄市民要去收拾所有的善後，高雄市民如果將來哪裡不能夠做建設；哪裡馬路不好；哪裡的公務人員的人數太少；哪裡發生什麼樣的狀況沒有辦法去做，都是因爲財務太糟糕了，那要能夠怪誰呢？是不是？所以我在這裡很期待的就是，因爲下半年度還有 2 次標售的部分，我也很期待就是不要再把這個大筆的土地

這樣子做標售。

局長，今天我想問你們，我也很難期待有一個好的答案，因為我想你們也會告訴我，大概就是還是要按照流程來進行。但是我還是很期待大家秉持…，就是因為資深的公務人員其實都很優秀，但是爲了要配合上面的政策，很多的事情還是要跟著進行，但是最重要的是公務人員是服務一般的老百姓。所以我還是期待大家怎麼樣把大方向做好才是最重要的，也期待就是將來不論是任何一個市長上來，對於大筆土地出售的部分，都能夠好好的去思量，不一定要高雄市自己帶頭賣土地，把這個地價炒的高高的，讓民衆現在都覺得在高雄市要買個房子都很困難，以我們的收入、以我們的狀況要買現在的土地，一坪七、八十萬、一百萬的土地比比皆是，這個鬧區已經沒有辦法變成是我們一般人可以居住的地方了。我們就往比較偏僻的地方去住，這個是給副局長做個參考，希望你們能夠節制對於大筆的土地的部分，盡量如果可以靠著不要賣，讓我們下一屆的市長有更多的空間，我覺得你們可以去思考看看這個問題，是不是一定要這樣處理，倒是不一定，在最後的關鍵點上面，我還是期待大家能夠有一個永續經營的態度，這個是我給你們的建議。

另外剩一點點的時間，我想要問的是，因為經發局的局長也是對於國土計畫是非常熟悉的，所以下午有的部分，也請你們不要再派層級太低的人來開公聽會，希望能夠有比較高的層級來一起參與這個國土計畫，剛剛有很多提到臨登的問題或其它的問題，我相信還是要努力的去面對，我在這裡要跟你提的是，比較建議上的東西，有一個地方叫做前鎮第一公有市場，前鎮第一公有市場到了目前的這個階段點，我很期待你們先不要動它，這是第一個。第二個，第一公有市場預定地，我剛剛講的是第一公有臨時市場，我再更正一下。第一公有市場的預定地是一塊非常精華的地段，它是在復興路跟中華路口，這一塊地我看到了附近的人大家都很了解，其實購物商場已經非常的多，所以政府給的意見一直都是說，這裡不要再做任何有關賣場上面的東西，所以可能第一公有市場，其實是不需要了，但是這一邊還是第一公有市場預定地，原先的計畫應該不是這樣，應該要把臨時的第一公有市場，遷到第一公有的市場預定地的位置上，那才是正確的。所以我期待這個地方，如果你們要開發建設一個案子，你依然可以把市場放在下面，市場現在有多角化的經營方式嘛！它不一定是任何一種市場的型態，它只要符合市場的這個定義的話，它都可以存在啊！是不是？你們上面就可以做青年住宅，因為附近的房價也實在已經飆得非常的高，附近蓋的等於都是比較有價值的。

**主席（黃議員紹庭）：**

再延長 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

所以我期待這個地方能夠做一個示範，上面做青年住宅，下面保有我們第一公有市場容許的空間，這個是我的一個建議，待會請局長稍微做回應一下。另外一個是在大坪頂特定區，大坪頂特地區其實是一個開發非常非常多年的一個區域，但是我們都知道，上面本來設定它叫做高雄的陽明山，但是旁邊有焚化爐、有很多的濫葬崗、各式各樣的東西，其實它先天上的條件就不好。所以其實進駐的情形非常非常的慢，甚至有大部分的大坪頂特定區目前是未開發的，但是上面的居民陸陸續續透天厝蓋的非常的多，其實已經有一定的住戶的數量，但是上面的生活機能非常的差，我要提到的就是我們的市場一直遲遲的沒有開發，我們也不敢期待你開發啊！我大概有好多年前就已經提過這個市場要不要開發，你們給我的回復都是說，還不夠開發的條件，所以也不會有商業的行為進駐或其他之類的…，我現在有看到很多的模式，事實上是跟民間的企業合作，你在市場預定地上面，如果能夠跟民間的企業來做合作，讓上面有一個可以購物的地方，大概只要是相關的一些五金用品、生活用品、吃的、用的都能夠買得到的話，居民下來一趟路其實有一些老人家真的很不方便，不見得都能夠自己下來購物。所以這上面來講是非常需要這樣的空間，公益一定是大於其他條件的考量，所以我在這邊要拜託局長，這個地方想辦法讓它有機會成為一個市場，你的看法怎麼樣，請你回應一下。

**主席（黃議員紹庭）：**

請局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

就是在大坪頂那邊生活機能的問題，其實現在都市計畫也都同步在進行檢討，包括所有的交通改善的部分，或是一些聯外道路，甚至貨櫃車分流等等這些事情，其實無非就是希望大坪頂特定區的環境能夠更好，創造以後更好的條件。剛剛議員提到市場多目標使用這件事情，就是不會只是一個攤集場或是一個傳統市場，這個型態尤其對更年輕一輩的，坦白講消費型態也慢慢沒有這麼重視。所以我想前提還是要有商機存在，今天只要那邊的商機，類似便利商店在展店，或者像全聯這種社區型的購物中心，他們對商機是最敏感的。所以政府的地我們都不排除、不排斥跟這些民間業者來共同提案，所以只要業者有興趣、有意願的話，我們會設計一套機制，透過促參的方式來成就這一件事情。

〔…〕這個我知道，所以還是說我們。〔…〕這個我自己找時間跟同仁再去看一下，看那邊有什麼，我們再適當的把它退出來，市場詢問一下，看有哪些廠商有計畫或是有意願。〔…〕前鎮第一公有臨時市場，它整個退場機制這樣的決策，早在 2 年前就已經決定了，就 105 年。〔…〕所以現在也在進

行訴訟當中，所以現在就是有好幾個訴訟案在進行，以目前來講，就是看看司法到時候訴訟的結果。〔…〕可是公務人員還是依法行政，這樣的政策，這樣的行政裁量決定之後，訴訟雙方都有，政府有提出訴訟是針對他們不具攤商資格的做一些處分，因為他不服，當然就透過訴訟。就是政府這邊有訴訟案，公有市場那些利害關係人他有訴訟案，所以現在我們把一些…〔…〕我大概清楚了，不過大家各自有各自的立場。〔…〕我尊重司法的程序，因為當大家爭議遲遲都沒有辦法取得妥協，就是尊重司法來去處理。〔…〕

**主席（黃議員紹庭）：**

謝謝陳麗娜議員，下一位是何議員權峰，質詢時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

首先還是要請教一下經發局，我們看到今年市府很努力的跟中央爭取，看到賴清德院長也來高雄，跟我們說橋頭科技園區要逐步來推動。除了高科技產業來進駐的高科技園區以外，高雄市政府我們自己推的和發產業園區、仁武產業園區，這個都是市府自己在推動的。我們也期待讓高雄更多的中小企業，可以進駐在市府自己推的這兩個園區裡面。我們來看看和發產業園區今年底即將要完工，過去告訴我們它完成後的產值預估有 400 億元，可以增加 1 萬個就業機會。我想請教年底就要完工，目前進度如何？是不是可以年底如期完工。我們也知道這個是滿特別的園區，同時有幾家廠商在園區建置的過程，它同時就在建廠，所以我們也知道有幾家廠商即將逐步來運作。我們也想要請教局長的是說，在這個和發裡面，過去我們看到你最新的說明，好像還有土地可以來租售。其實過去大家對於這個園區也一直很熱門，中小企業一直在詢問，在上個會期我們也了解到，這裡所剩下的土地都是偏大坪數的土地。這部分當時有建議經發局，是不是可以針對這個部分做調整，讓更多有意願的企業可以來進駐。我想請教這個部分，和發的這些相關的問題，請局長回答。

**主席（黃議員紹庭）：**

請局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

跟議員報告和發最近的進度，就整個工程進度來講，因為我們是園區的工程開發跟廠商的建廠是同步並進。工程的進度現在已經大概接近 60%，跟預計的工程進度差不多，所以年底整個園區內的公共建設完成，這是我們的目標。

**何議員權峰：**

目標會完成嗎？

**經濟發展局李局長怡德：**

年底園區內的設施會完成，這是一定會完成。當然這整個 7 月、8 月雨水下

得很多，就是工序我們有做一些調整，因為有些路面等等，AC 的鋪設，那個東西我們真的沒有辦法在雨天或是濕的狀況下去做。不過我們現在趁天晴的時候都積極在趕工當中。就廠商進駐的狀況來講的話，目前大概已經有 52 家廠商來購買和發的產業用地，大概目前佔的可售面積是 60%。已經有三家工廠已經完成建廠，取得工廠登記證，也開始在營業。另外現在有 18 家同步在建廠當中，到年底，我們樂觀來看大概會有 13 到 15 家，會完成建廠取得工廠登記。當然包括何議員還有主席在內都一直非常關心，這整個園區的效益，根據我們現在已經來承購的這些廠商有做一個統計，總共有 52 家，他們的建廠投資金額會超過 256 億，根據目前他們的投資計畫來看。他們的年營業額，光是這 52 家已經會有 405 億。以他們的員工，他們打算要聘的員工的數來講，也超過 5,300 人。所以這個數字我們持續在關注，未來有新增的，我們都一直在協助、一直在觀測。

**何議員權峰：**

局長，如果照你剛剛講的，現在大概賣出去 60%的土地，廠商也陸陸續續在進駐、在建廠。我剛剛提到的一點局長沒有回答我，不管是和發，等一下仁武的你可以一併回答。其實都有很多高雄在地的企業很想要來進駐，之前詢問度也都一直很高，不然不會當時和發推出之後，馬上又有仁武產業園區要來做接下來的動作。可是從剛剛局長的說明來說，和發還有 40%的土地可以來做租售，我想請局長說明的是，這 40%的土地是不是如同我剛剛講的，它還是比較偏大坪數的，有一些不需要那麼大坪數的企業，也一直都有在詢問。這個部分在上個會期，你還沒有當局長之前，我們就有跟曾文生局長討論過這個部分。是不是要適度做調整，趕快把這個園區讓企業可以進駐，然後接下來趕快來推動仁武產業園區。所以這個部分是不是請局長再回答一下，也請教局長，接下來的仁武，目前我們除了在報編，相關的進度也請局長一併說明，謝謝。

**主席（黃議員紹庭）：**

請局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

其實和發的土地面積，我們在幾個月前曾經有調整過一次，因為這個面積大小是滾動式性的在檢討。所以至少我任內有開過一次會議，也是解決這個問題，把一塊比較大的，把它切割成 4 個基地，切完之後馬上就有一家來認購。其實原先設想是，可能會有一個大廠，它需要大面積，它分期去開發。後來因為有這樣的反映，包括議員也曾經提出來，業界他們其實不需要那麼大，買那麼大他的財力也沒有辦法，但是他確實需要土地在高雄投資或進行生產。所以這個我們也從善如流，當然陸陸續續我們會來滾動檢討。另外在租的部分，我

們也做了一些調整，出租土地的部分，包括有標準廠房的興建等等，其實我們大概也是設定 100 坪到 200 坪。爲什麼設定這個數字，事前我也曾經跟議員討論過，事實上是考慮到周遭的未登記工廠，主要他們的廠房面積就是 100 坪到 200 坪左右。所以因爲我們要鼓勵他們來承租，進駐到和發裡面合法的園區，所以才去考量到他們平均的大概 50% 到 60%，就是 100 坪到 200 坪的廠房，所以我們做這樣的設計。租金公告我們也做一些修正，就是讓他的租金價格更能夠有競爭力，也鼓勵廠商來進駐，這個公告下個星期就會正式出去。

仁武的進度來講，當然議員持續在關心，仁武目前都市計畫已經在內政部的都委會專案小組，經過 3 次審議，已經決議要提大會。他一直還沒有提大會，最主要是這個是區段徵收，還要等它的公益性、必要性能夠確定，然後就一併提，所以都市計畫大概問題收斂差不多。在環評的部分，現在也已經歷過兩次環保署的環評專案小組委員的審查，一次一次把一些問題都收斂，解決回應。第二次的專案小組會議是在 8 月初召開，8 月初召開之後，我們也在 8 月底之前，很快的將委員的一些意見送到環保署那邊，所以我們現在也是持續追蹤，看看環保署是不是能夠加快排會的期程。我想應該在第三次就可以，以目前的規定是三次就要提大會，所以我們還是持續的努力，持續的跟中央相關的行政單位來協調、溝通，希望能夠在年底前，能夠完成仁武產業園區的報編。那明年開始，一切報編就位之後，我們就可以來徵求開發商，來進行仁武園區的開發，並同步啓動招商這樣的作業。

#### **何議員權峰：**

謝謝局長，局長我這邊還是要提醒你，據我所知道有關仁武的部分，未來它可能大部分的土地是用租的，不是用賣的。有關這個部分，你可能未來跟和發，我們要一併的來看這個問題，讓願意進駐到我們這些園區的企業，它可以很清楚知道，譬如和發它還有一些土地，廠商可以用購買的方式來做處理。未來在仁武的部分，大部分的土地可能是租的，我想廠商對這個投資的意願，都會有因爲租或買而會有不同的差異，我想建議你們在這兩個部分，這兩個都是市府推的園區，希望在這個部分可以做一些統整，對招商的部分做一些處理。

接下來我想談談高雄市現在在發展的電競產業，今年 11 月 IESF 電競世界錦標賽要在高雄舉辦。我們也看到要在小巨蛋舉辦這個比賽，高雄市政府預估，包括世界各國的選手來參加，然後一些民衆會來看比賽，不僅在這裡辦比賽，也有達到觀光什麼相關的效益。除了這個以外，我們也看到今年亞運也把所謂的電競列爲示範項目，未來會變成正式項目。其實高雄也有一些學界，不管是立志中學、樹科大、義守大學都有電競相關的部分。除了這個運動，然後產官學界的結合以外，我們也看到，像市府也把流行音樂中心拿了一個館出來，要

來做電競的場館。我想請教局長，林林總總做了這麼多，除了這些以外，我們還有什麼體感科技園區，過去一直發展的數位內容產業，林林總總這可能都可以歸為電競相關產業的一個部分。不管是之前的陳菊市長，現在的許立明市長都講過，高雄有特殊的條件，我們要做為電競最重要發展的一個城市。我想請問局長，我們剛剛提的不管是電競跟運動有關、跟學界有關，那就經濟產業的部分，請教局長對經濟產業，經發局對這個有沒有中長期相關的思維跟規劃，要怎麼樣再來招商，把更多的電競產業吸引到高雄做投資。這部分請局長回答。

**主席（黃議員紹庭）：**

局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

其實議員提到的，包括電競或是體感科技，以我們來講都把它歸類為數位經濟。剛剛議員也提到很多，我記得印象中，好幾年前我曾經有一次公務出訪，陪著陳菊秘書長，那時候他是市長的時候，他有帶隊到歐洲去。剛好我們到巴黎的行程，他知道剛好有台灣的代表隊在巴黎那一邊比賽，市長還特地請遊覽車司機繞路過去那邊幫他們加油打氣。其實從市長到整個市政府對整個電競產業，我們都是充滿期待，也非常的友善。所以也因為這樣子，今年的世界電競大賽 IESF 在 2018 才會選擇來高雄，同時我們台灣的電競聯盟也才會去承租海洋流行音樂中心其中一個鯨魚造型的館。快的話應該也是今年會正式開幕啓用，成為台灣第一個電競專業館，其實電競產業也讓整個遊戲過去的污名化能夠慢慢去除。其實根據一家國際的市調機構，叫 New Zoo 就是新動物園，他推估 2020 年也就是在 2 年之後，整個全世界電競產值會達到將近 500 億台幣。觀看的人數，還有直接玩的人，大概 3.8 億人，這是很可觀的。其實整個電競或是體感，我們高雄過去有數位內容的基礎，這當然從 2010 年開始推，推到現在也好幾年，才会有接下來今年的中央行政院的前瞻計畫給我們推動體感科技的產業。包括一些活動，像青春設計節，我們文化局舉辦的或者是經濟部舉辦的放視大賞，這些其實都是讓我們結合學生、老師跟業界，彼此不斷讓大家每年有這個機會。讓有設計能力，不管是平面的或者是 3D 或者是動畫等等這些人才，或者遊戲設計人才可以被業者看見，也讓業者可以源源不絕的取得這些人才。其實整個電競產業或者體感，它會包含好幾個部分，包括硬體的生產，也有包括軟體就是遊戲的開發、遊戲的設計，或是遊戲設計裡面所需要的這些設計人才。另外其實還有廣告，還有一些是直播，當然還有選手本身這樣的行業，或者是選手的經紀人。我們推動這樣的決心是很堅定的，因為我們有這樣的基礎，加上現在的體感科技，我們會有很多技術支援的中心的技術服務。另外也有提供一些補助來鼓勵體感的這些開發業者去加入我們，我們當然也是希

望它未來來高雄新設，或者是它既有的公司來高雄開分公司，這個我們都會有一些鼓勵的措施跟規範來要求。無非是希望整個體感也好、電競產業也好，或是電競的這種文化運動，能夠讓高雄成爲一個在世界上的代表。當然還有一些小品的部分，我們打狗數創中心，其實也有一批遊戲開發的獨立業者都有進駐，包括日商已經有三家。因爲他們很喜歡高雄這樣的條件，以及鹽埕那邊可以提供的服務和生活的步調，還有南部幾個院校都有針對遊戲去培養人才。所以今年還有兩家等著排隊要進駐，另外還有一家美商也要進駐。我想這個就是慢慢做起來、慢慢推起來，大家會看見我們高雄的努力，也會看見高雄的條件。

**主席（黃議員紹庭）：**

再延長 2 分鐘。

**何議員權峰：**

接下來還是要跟局長講一下，鐵路地下化下個月就要通車，我們也看到鐵路地下化第一階段完成之後，在高雄車站的部分是有一些商業的部分可以來招商，我們也看到高雄捷運的部分有努力在招商。我想提醒局長的是，除了第一階段完成，有高捷可以來招商以外，綠廊也即將要完成。我們也知道鐵路的周邊在三民區有幾個很重要的商圈，包含三鳳中街商圈、長明商圈、後驛商圈等等，也包含主席選區的六合商圈等等，其實都在附近。在這裡要提醒經發局的是，除了剛剛我提到的鐵路地下化後既有的商場可以招商以外，鐵路地下化完成之後，怎麼樣針對這些商圈的串連、針對這些商圈的發展，我覺得經發局應該要有一個一致性的規劃，而不是這個商圈來跟我說要發展什麼，應該是要有一個統合性、統整性的發展。甚至之前我也提過，在綠廊道的部分，周遭透過綠廊道的連結，是不是有一些動線可以來做整個商圈的相關連結的動線。這個也希望經發局可以努力的來跟相關的局處溝通，李局長之前也是都發局長，這個都有涉獵過。這個部分也請局長回答，未來在這個部分我們有什麼規劃，在這個商圈未來的發展有一個比較長遠性的看待。請局長說明。

**主席（黃議員紹庭）：**

請局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

議員對於整個火車站周遭商圈關心是持續不斷，我們私底下也常常在討論這件事情。議員講的沒錯，因爲這些大型的公共建設是新的，我們遇到了百年一次的興建。再來就是商圈本來就是一直不斷的在演化，因爲消費者是非常喜新厭舊的，所以這整個商圈，包括店家的營運也都會是非常競爭的。當然消費型態也不斷的在變化，新型態的商場或商城不斷的出現，既有的商圈也會受到影響。

我覺得這件事情不只是單純的一個招商案，它有一個硬體的建設工程，有重劃計畫，會有新的道路連通，以及道路的路徑改善，所以會有交通問題。另外還有綠園道的興建，還有既有的商圈重新盤整和未來新的定位，包括硬體的指標、硬體的建設如何去讓這些商圈，不管是在行走動線或是指標系統上。這部分我之前有跟同仁討論，我跟同仁目前在討論當中，包括商圈的更新、商圈的定位、商圈的盤整、交通的問題，以及引入的這些活動跟車站本身之間的串連。因為現在透過新的高雄車站和綠園道，前站和後站已經沒有阻隔了，這是一個新的局面，我們必須嚴陣以對，好好開始進行。雖然整個車站完工的時間可能要到 2024 年，甚至是 2025 年，不過我們大概要開始著手進行這樣的盤整和規劃。所以我再跟同仁研究一下，是不是需要起一個規劃研究案，把這幾個既有的商圈，跟未來新火車站彼此之間的關係，包括處理剛剛提到的土地、交通、消費、商場定位等等的來做一個整體規劃，我們願意來做這件事情。〔…。〕

我想做這件事情就是希望商圈能夠再生，再生是我們的關鍵。

**主席（黃議員紹庭）：**

謝謝何議員。我們休息 5 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）上午登記質詢的議員已經發言完畢，我們散會，下午繼續開會。（敲槌）

**主席（李議員雅靜）：**

繼續財經部門業務質詢，今天的議程是從下午登記的第一位蘇議員炎城開始發言，時間 15 分鐘。（敲槌）

**蘇議員炎城：**

財政局你們最近寄了很多通知單給市民，通知說：市民佔用你們的土地，一筆清查出來。圖上顯示這個東西是在路中央，路面的範圍已經使用了三、四十年了，他立了兩根柱子，你們的圖面顯示出來，在水溝的上面的路地，你們要跟他徵收使用 5 年的補償金 18,415 元，如果他要跟你買，路地、既成道路你們可以賣嗎？

市民讓你們佔用的，你們多少土地沒有徵收，但是老百姓可以跟你們徵收損害補償金嗎？應該是沒有吧？但是已經用了三、四十年的土地，既成的巷道也做了水溝，他在水溝上使用你們就要跟他徵收 5 年的損害補償金。如果你跟他徵收損害補償金之後，他要跟你買你可以賣他嗎？也是不可能。

這種狀況，稍微立了兩根柱子，做一個升降機將一些輕便的東西運到上面，說實在的也輪不到你們來徵收損害補償金。老百姓的土地被你們佔用，你們可以全部一起徵收，就像民國 78、79 年的時候，中央負擔 70% 的徵收費用，縣政府負擔 15%，鄉公所負擔 15%，沒有讓他們貸款，全面 8 米以上不含 8 米

的全部都徵收，是不是這樣？

今天老百姓讓你們當道路使用的沒有向你們徵收的一大堆，老百姓佔用了你們兩根柱子而已，你們就有辦法要徵收他們 5 年的損害補償金有道理嗎？

第二件，鳳山整條維新路跟附近的，三、四十年前都市計畫我們的市民沒有辦法參與，之後開闢道路也沒有辦法參與，都有經過測量。現在的市民向當時鳳山市公所跟他買土地，也經過測量，整個都沒有問題，房子也蓋了，住了三十多年之後，你們說他們佔用了兩坪、三坪，你們還開給他 5 年的補償金。不然跟你們買，不然你們每年都要跟他徵收使用補償金。你們要思考一件事情，如果在這當中作業的疏忽是你們公務人員的疏忽，和老百姓是兩回事，你們要處分你們公務人員。為什麼經過那麼多次的測量，都市計畫也測量、開闢道路也測量、申請建照也測量，全部都沒有問題。三十幾年後回頭跟他們說你們佔用了多少坪？以市價兩、三坪，1 坪可能要 70 萬，總共就幾百萬了。你們沒有在漲價以前公告現值、公告地價調整以前去做處理，你們是在調整以後處理，我跟你們說：誰負擔的起？

你們在辦公室作業，相對的土地也沒有增值，也沒有做什麼，土地也沒有變的比較大塊，結果你們就將單子寄出了，要徵收使用補償金之後，還要跟你們買，這樣有道理嗎？

如果測量作業不對，從都市計畫就不對、從開闢道路就不對、從發建照、鑑界也不對，你是要處分你們公務人員，不是叫老百姓、叫市民承擔這些問題，有道理嗎？誰要回答？科長回答？局長回答？

**主席（李議員雅靜）：**

請局長回答。

**財政局曾副局長美妙：**

蘇議員所提我跟您報告，因為縣市合併之後我們才對原高雄地區使用我們的市有地的部分做一個清理，也知道這些面積幅員廣大，老實跟議員報告我們是委外清查，委外清查當然不可能百分之百的正確。

**蘇議員炎城：**

局長，我跟你講。公務人員不能如你所講的沒有百分之一百的正確，這不對！你要跟老百姓收取這一筆錢使用補償金，還要叫他買土地是事實是正確的。所以你跟我說你是委外，委外就沒有責任了嗎？三十多年前也沒有委外這種事，都是公務人員去處理的，委外是你們後來才委外的。你們委外也要了解實際的情形，〔對。〕是不是這樣？你講委外的責任，委外你們就沒有責任嗎？

**財政局曾副局長美妙：**

我不是說責任，議員我還沒有講完，不好意思！

**蘇議員炎城：**

等你講完我的時間就沒有了。

**財政局曾副局長美妙：**

我們開單出去之後，科長每一個區我們都有開說明會，裡面如果有個案…。

**蘇議員炎城：**

說明會我有去。局長，我跟你說：科長知道。這種情形我在說明會就有跟他說過了，說了之後你們要怎麼做你們要回答我啊！要回覆我，結果沒有回覆我。

**財政局曾副局長美妙：**

是我們科長的錯。

**蘇議員炎城：**

我跟你說選舉到了，真的很不好選。說實在的想搶錢也不是這樣搶的，都不會看時間。

**財政局曾副局長美妙：**

不會，議員如果有個案？

**蘇議員炎城：**

局長，那個不是你家，如果是你家的話，要你出一、兩百萬你會不會很煩惱？你不能這樣說嘛！我跟你們說的你們要了解，也跟你們反映了。當你們開說明會的時候我已經跟你們反映了，開了之後看看這要怎麼解決？你們搞出來後一大堆人人心惶惶。平白無故跑出了依市價的一、兩百萬，之前是公告現值加4成，現在不是，現在是依照市價，你還用23.5%，要好幾百萬，絕對是幾百萬的。原本的公告現值沒有多少錢，之前跟市公所買的。在這個大前提之下，你簡單回答我一下，要怎麼樣處理這些問題？

**財政局曾副局長美妙：**

個案的部分我們會跟科長實際去看，看情形是怎樣？然後做處理。

**蘇議員炎城：**

如果你是根據測量，就是你們說的佔用了你們的土地，如果根據我所說的，測量了那麼多次了，市民無法參與你們的都市計畫；市民無法參與你們道路開闢的測量；市民要蓋房子、申請建照的測量也是你們來測量的，完全不了解之下，管不到的情形之下，你們發出一份公文說佔用了兩、三坪。我要問你的事情很簡單就是這件事情，你要怎麼樣處理這一件事情，他們都坐在電視機旁邊看，現在看你怎麼說，像現在這樣你不是回答我，你是回答市民，這是市民的權益，市民在看。你到底要怎樣解釋這一件事情，請你直接回答。要不要徵收就好了？

**財政局曾副局長美妙：**

第一、佔用，補償金的部分，我們會派科長實際去看，確實的使用的部分。  
第二、關於都市計畫變更的部分這比較複雜，這個部分我們財政局內部找相關單位再決定。

**蘇議員炎城：**

局長，我跟你講比較快，使用補償金認定後就一定要跟你們買了，是不是這樣？現在說的就是不繳補償金，看你們要用什麼方式解決。因為測量錯誤是你們公務人員不對，不是市民不對，你開什麼玩笑，一、兩百萬的事，好賺嗎？

**財政局曾副局長美妙：**

但是測量的不對…。

**蘇議員炎城：**

測量不對也是你們的事情，跟市民有什麼關係？你們應該檢討你們如何測量出來的？為什麼你們要准照，准照測量是如何准的？道路如何開闢的？都市計畫重劃你們是怎麼測量的？建築線也是你們認定的，都是你們公務人員認定的。我們已經住了三十多年了，一下子我們就要繳幾百萬？有那麼好賺嗎？如果是民營的早就賺翻了。

要讓市民出錢也不要那麼急，應該搞清楚，不然會引起民怨，你現在回答我到底要不要徵收？

**財政局曾副局長美妙：**

要怎麼樣？

**蘇議員炎城：**

你回答我到底要怎麼處理，你們要繼續課徵，還是要怎麼做？

**財政局曾副局長美妙：**

大原則第一個我們一定會去現勘，了解實際的使用狀況來做為課徵的依據。

**蘇議員炎城：**

局長，你這兩天來會勘，否則市政總質詢的時候我會再提出來講。

**財政局曾副局長美妙：**

我會請科長，我們實地的去了解。

**蘇議員炎城：**

我希望你給高雄市民一個合理的答復。如果是你們公務人員的錯，就應該要去處分公務人員，不要再課徵了，這樣才是正確的。不能出問題了都沒有你們公務人員的事，市民卻要拿一、兩百萬元出來，那是依照面積計算的，也有四、五坪的，這個費用是怎麼來的？房子都是合法的，都有建照的，路也是你們開闢的。我不要再講了，你請坐。

**財政局曾副局長美妙：**

謝謝。

**蘇議員炎城：**

請教經發局，第一市場有一個 75 公分的地，以前區公所在興建市場的時候本來就是錯誤的，當然那是過去的事了。你們的總共爭取一筆三千多萬的經費是要整修的，但是你們卻把它拆除了，既然拆除就拆除了。然而旁邊有一塊板子遮著，那個也不是防火板。後來去協調區公所，這個並不方便，如果要逃生的話，要能有通道讓他們跑到外面去，所以區公所答應要把這塊遮住的鐵板拆除。然後你們說這裡是防火巷，但是防火巷為什麼會從民衆的家中穿過？你們在審查的時候，本來你們是盡地使用，區公所在興建的時候，我也在現場，測量的時候是測量到你們盡地興建的烤漆板那個地方。興建後再重測的時候，板子拆除之後再重測的時候，卻說他侵佔 75 公分。爲了處理這個，民衆也花了幾百萬元拆除再興建。但是你們所有的公有市場，據本席了解是可以向你們承租，然而這 75 公分卻不能承租，爲了這個住戶受盡委屈。本席要求你們可以租人家的就出租給人家，你們三、五十坪都在出租了，像這種使用補償金都在課徵了，爲什麼不能租人家這 75 公分呢？局長請回答。

**主席（李議員雅靜）：**

李局長請回覆。

**經濟發展局李局長怡德：**

這個如果能出租，我們一定會出租。但是不能出租一定是有其困難，因爲那是在建築圖裡面指定爲防火巷的。

**蘇議員炎城：**

局長，你這樣講我聽不下去。這個防火巷是市場如果發生火災的時候，要穿過私人土地的，不是民衆店面火災時跑往你們這邊來的。你要搞清楚，這是第一個。

第二個，這 75 公分，我請教你烤漆板有沒有防火功能？絕對是沒有的，現在還掛在那裡，說這些都沒有用，我現在要說的重點不是在指責你們。如果真的發生火災的時候，市場內的人是要從他的店面跑出去的。所以你們說什麼防火巷，那裡就沒有路，怎麼會有防火巷呢？你們再找處長去現勘，或是你們要自己來會勘，我也可以跟你一起去，這個你是內行的。我覺得如果可以出租就要出租給民衆，既然他現在也是照樣在使用這 75 公分，但是他已經是改建到極致了，你們說這樣可以，如果可以的話就出租給人家。因爲我時間有限，你請坐，有空的時候我再邀請你一起去看。

再提到第一市場的問題，就是你在擔任都發局長的時候我講的那個問題，現在王局長也很傷腦筋。民國 35 年的時候人家就已經蓋房子在那裡了，這個情

形如果不行的話，他是如何能申請得到執照呢？所以第一次都市計畫的公有市場我就有疑問了，黃宗霖擔任鎮長的時候他就規劃成商業區了，到了陳義昌擔任鎮長的時候就變更爲公有市場了。民國 76 年我追蹤這個案子，直到 94 年才又變成商業區，之後又附帶條件都更和市地重劃，之後又花了兩年時間去都更。這件事情你知道就好了，我們再找時間去現場看一下。謝謝。

**主席（李議員雅靜）：**

謝謝蘇議員炎城的質詢。接下來由林議員富寶質詢，發言時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

我接著蘇議員的稅捐議題，我們的旗山教會也出現這個問題，教會佔用我們的國有地要課稅，但是教會的地讓工務局使用卻是免費的，也有向財政局陳情好多次了，但是財政局說一碼歸一碼。因爲旗山教會被工務局養工處佔用開闢道路的沒有稅金問題，也不用繳費，但是旗山教會佔用的土地每年都要繳稅，每年都會催繳。我跟財政局協商很多次，但是財政局就是一句話：「一碼歸一碼」，我也知道要一碼歸一碼，他們說不然就去跟養工處要回來。但是我們現在整個台灣要徵收的道路費用是算兆的，花個三、五兆跑不掉，我也知道政府財政困難。然而如果是老百姓佔用政府的，一塊錢都跑不掉。這是我延伸蘇議員剛才提到的議題。

我看到財政局的年度淨舉債真的不錯，比去年省下了 10 億。張處長，我們在高雄縣的時候，有一年好像還有剩好幾千萬，所以我們每年爲了預算編列要舉借，但是大家都很節省。只是本席有時候覺得太節儉了，甚至於把我們鄉下的農路和建設都省掉了，造成很多的民怨，因爲都沒有經費。不過大家爲了財政的問題都很節省，但是我覺得應該要花的還是要花，不管是國民黨的劉議員馨正或是我們都拜託對於農路的預算編列可以多一點，不要常常都只有 5,400 萬元，什麼都 5,400 萬元。說實話，在鄉下農路的問題是一個很重要的問題，所以拜託財主單位，不管是主計處或是財主單位，對於農路的問題不要都只編列 5,400 萬元。我有拜託農業局，他們說財主單位刪除的。曾副局長，今天簡局長沒有來，局長以前也在高雄縣任職，大家都很了解，所以應該要花的還是要花。而你們的努力我們也有看到，今年爲了預算的平衡，借貸好像創下最低的紀錄，只有六十幾億而已，這樣很好，但是本席認爲該花的還是要花。

我今天主要有一個議題，就是法稅改革。說起來這個議題跟我們比較沒有直接相關，但是我知道太極門對於這個議題已經推動很久了。我看到網路上也有學生出來講話，提到我們稅改的問題。我也有上他們的臉書看，據我了解目前全國總共 7,860 位村里長，已經有 7,340 位村里長參加連署，也有 13 個縣市的首長和副首長連署了，有 1,250 位民意代表連署。他們在舉辦授旗典禮的那

天我剛好有事不能出席，我有看到他們提出的「法稅改革，點亮台灣」，我看太極門他們好像已經推很久，今天主要就是要看財政局跟稅捐處、主計處你們的看法是怎樣？我剛才把它 show 出來了，不用再花時間來唸這些。

他們的目標是關心在台灣不同角落的稅改的問題。他們有稅改十大建言。第一、課稅必須嚴格遵守正當法律程序，因為有時候會產生很多課稅的問題，像常常在查稅，我相信企業家們的觀點，他們會不會出走對台灣？這是關係到很多，所以太極門連署那一天，我也有去瞭解，內容我有看，他也不是在批評政府，主要是我們需要這個改革，我今天想聽看看曾副局長的想法。曾副局長，你看他們十大改革這個問題，我不知道你的觀感是什麼？曾副局長，請答復一下，好不好？謝謝。

**財政局曾副局長美妙：**

我們知道基本上我們課稅的依據都是中央的法律或是…。

**林議員富寶：**

我知道。

**財政局曾副局長美妙：**

萬萬條的解釋令，所以基本上我也是一個合法的納稅義務人，我的心聲是支持課稅應該要公平正義。

**林議員富寶：**

對。

**財政局曾副局長美妙：**

而且要依法有據，我也希望中央對現行很多的解釋令如果不合時宜或是不當的，我們也希望中央能夠做一個檢討。

**林議員富寶：**

所以說太極門他們現在推的「稅改十大建言」，我想你剛才有看到。有很多的稅捐處人員去到別人的公司，直接就是說查稅就查稅，我們的公權力有這麼大嗎？

**財政局曾副局長美妙：**

這個…。

**林議員富寶：**

對啊，課稅必須有明確的法律，不能濫用實質課稅原則，對吧？不是稅捐機關說了算。他們的十大建言很多，我想主要的是「全面檢討財政部解釋函令，不牴觸憲法、兩公約和法律規定，全部廢除。」對於他們這種訴求，你的觀念是什麼？

**財政局曾副局長美妙：**

十大建言裡面有一些，我覺得我滿認同的，一部分裡面我滿認同，因為真的是要課稅應該依法有據，而且要符合公平正義。手段上，因為現在民主社會，有一些東西不要像剛才議員所講的，進去就把東西拿了。

**林議員富寶：**

對，對，對。

**財政局曾副局長美妙：**

這個對民衆來講那種感受上，還有，目前的做法真的是有點不合時宜，政府的做法，我覺得不應該是這樣。

**林議員富寶：**

這個應該也會影響到企業家出走，可能也會有影響吧？

**財政局曾副局長美妙：**

是。

**林議員富寶：**

應該會。請坐。李處長，你的觀點是怎樣？

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

有關法稅改所提的這個「稅改十大建言」的部分，有一些可能我們這裡說明一下。我們知道租稅的課徵大概是我們講的租稅法律主義，就是要向民衆徵收或減免在法律上大概都要有一些規定，我們不能自己去解釋或是擴張這個法令。

**林議員富寶：**

對。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

所以剛才提到的說有關租稅的課徵上是應該依照法律、立法院通過的法令或者是財政部賦稅所的一些行政規定，這是必然要求的。因為社會的變遷是滿快的，有一些解釋函令是不是合宜？可能跟社會上的實際狀況是不是適合？我們倒是覺得這方面政府要隨時檢討這個規定是不是跟社會的變遷能夠切合。這裡面剛才也有提到，就是說我們行政作為大概法律上都有這個規定應該就會遵守，剛才議員有提到說，是不是這樣就跑進去廠商那裡就要查帳、什麼的。

**林議員富寶：**

對。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

我想根據稅捐稽徵法裡面，應該是我如果要查你的帳，我有一定的行政程序。

**林議員富寶：**

程序。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

我可能會發公文告訴你，你什麼時候應該要怎樣、怎樣，所以這些行政流程上應該讓民衆知道的部分可能我們再進一步的解釋，剛才也講到兩公約對人民有關權益上的保障，我想我們在做法上今後要考慮得更細膩，讓民衆感受到政府要向民衆課稅的這方面是很慎重的。我們也知道租稅就是從民衆的口袋裡面拿出來，其實他是一個很不討喜的，不過政府需要建設也需要資金。

**林議員富寶：**

對，我知道。

**稅捐稽徵處李處長瓊慧：**

所以像這方面，我們也會督促我們同仁在做法上會更細膩，讓民衆會覺得他各方面都有受到一些的尊重。

**林議員富寶：**

對，程序原則而已，請坐。這個，我看了很好，像他們的第三條「任何課稅都必須有明確的法律依據」，還有第二條，這是我們以前的狀況，以前我們要查稅都叫客方要舉證，事實他們要求也沒有錯，稅捐處自己負責舉證，不是老百姓去舉證。你舉證我有逃漏稅、有什麼，你就依據這個來稽查我，但是有時候你有質疑就叫企業家要自行舉證，這就比較不合理。所以說他的第二條「課稅必須有憑有據，由稅捐機關負責舉證，不可以要求人民自證無稅。」我覺得第二條有道理，因為老百姓對這個也是外行，你叫他舉證大概也都是叫會計師做而已，但是我們要課他的稅，我們是自動要向他課稅，應該是我們自己舉證，法官也是無罪論，所以你們要自己去做一個舉證。

因為我看到太極門在推廣這個稅改的問題，看到也有很多在稅務這方面的專業律師大家都很挺他，還有 1,250 位民意代表、十多位縣市正、副首長都有連署，代表這個議題我們要拋出來，但是我知道他們已經奮鬥很多，那時候他們好像爲了贈與的問題，講是贈與稅的問題，要課稅、不課稅鬧很久，最後法院也判他們清白，所以他們今天才把這個稅改的議題拋出來，但是我看他們很積極，他們太極門裡面也很多朋友要將這個議題跟財政局、稅捐處做一個探討，看他們對這個議題的看法，是不是我們可以正面的支持？雖然這是國稅局的問題比較多吧！這應該是國稅局的問題比較多，所以我們多多少少面對，有時候老百姓也不瞭解，稅金直接就是政府收走，他住在高雄市就說高雄市政府，他不會把國稅局分開，因為以前高雄縣時代，國稅局跟稅捐處是合一體的，所以很多鄉下的鄉親也認爲說還是高雄市政府，他們沒有那麼厲害分得那麼清楚，所以今天我主要是要拋這個議題跟財政局、稅捐處講一下，是希望我們也來支持這個議題，也要來拜託張處長，那個預算稍微放軟一點。我再回歸剛剛的議

題，我知道我們市府財政問題，有時候要要求也比較困難，但是說真的每年 5,400 萬元的農路修繕，1,000 萬元給各區公所，剩 4,400 萬元，身為一位民意代表事實上要服務很困難，說真的，包括不論藍綠的議員在我們偏鄉，因為這次水災適逢旗山地區竹筍採收期，但是整個農路崩塌而無法上去採收竹筍，不管是甲仙也好，六龜也好，反彈聲音很大。因為竹筍一年才採收一次，所以非常緊急，如果在 15 天內不採收…。

**主席（李議員雅靜）：**

再 1 分鐘。

**林議員富寶：**

15 天內不採收就來不及了，日前我去甲仙聽到民衆說，議員，即使路修好也來不及了，因為要先報災害再去修復，屆時統統來不及了。上個禮拜甲仙的里長罵得要死，他說議員，到底有沒有要處理呢？整個災情真的太淒慘了，我就說這實在是很嚴重的事情，我馬上就打給區長，區長說我現有 100 萬可以幫你處理而已，其餘就沒辦法了。因為偏鄉有很多地方要緊急搶修，而現在又是竹筍採收期，如果無法在一個禮拜內讓道路暢通的話，一旦長高上去，竹筍就不適合採收。所以有非常多類似的問題，希望日後是不是把這個稍微改一下？以上，謝謝。

**主席（李議員雅靜）：**

謝謝林議員富寶，接下來由李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

謝謝。今天市府財經部門的同仁，我看到高雄銀行董事長和總經理也列席，歡迎你們。事關高雄市的經濟發展，在這邊我先對財政局質詢，今天是副局長代理，我們也祝福局長早日康復。事關高雄市整個經濟發展，經濟發展在財經部門裡面，只要有預算的會期，財經部門就會非常熱鬧，因為這裡是最重要的攻防焦點，我對這個攻防焦點其實一直非常支持市政府這幾年來的作為，也就是在 107、108 年度整個預算分配來講，其實我們非常重視整個經常門和資本門的比例。總是在這裡攻防什麼？總是在這裡攻防說，為什麼我們今年要舉債？或為什麼台中市、新北市的舉債空間，這種剛剛成立的新五都或新六都其他直轄市的舉債空間，為什麼跟高雄市的空間不一樣？為什麼他們的舉債空間可以比較大？為什麼他們每一年還可以借個 200 億？等等的這些問題，我想回歸理性的探討，為什麼剛剛林議員富寶在疾呼山區農路只有 1,000 萬可以修？大家也知道這些都分配在資本門的比例裡面，包含明年度市政府做的編列，希望我們在今年底的時候，可以好好來審議這些預算。

所謂的預算，是市政府編好這些預算出來，市議會的責任是我們有責任去好

好監督你這一筆預算有沒有好好的使用，包括這些農路、市區道路的坑洞，你有沒有落實去處理。我們沒有辦法做的是什麼？我們沒有辦法做的是，為什麼你只編 214 億？你可以多編 100 億嗎？你的資本門可以多編 100 億嗎？可以投資高雄嗎？我們接下來的投資，市民朋友才會看到，其實這是大家非常拉扯的地方。所以理性來探討整個財政局和主計處，讓市政府在編列預算的時候，其實我知道你們兩個局處最痛苦，因為大家都想要多爭取一點預算，所謂的大家不只含我們這些民意代表，還包含各局處也都有聽到市民朋友的聲音，都希望可以多爭取一點預算，先做我們這裡，我們這裡真的很需要，其實每一個區真的都是需要。

所以我們在很辛苦編列狀況之下，也趁這個機會來跟市民朋友報告，今年度高雄市政府的編列，還好還有超過 200 億的資本門，也就是我們最少還有 200 億在建設這個城市；明年度更好，因為明年度整個 GDP 比較高一點點，所以明年度多了十三億多，也就是 214 億可以來建設投資這個城市。其實我們還是期待議會有人疾呼，我們的減債每一年都要往下減，每一年都少借一點，這個市政府也做到了。我再讓你們痛苦一下，我在這邊還是要疾呼，我們每一年的資本門都希望可以增加，我們每一年的資本門希望可以跟舉債減少一樣的增加，這個是我們希望可以做到的，當然這個傷腦筋的還是在市府。我們也期待透過這種對城市的投資，讓城市的經濟好轉，對於城市的稅收也會有相對的幫助，我們是期待透過正面的投資，讓這個城市有多一點的稅收來更投資這個城市，讓市民朋友真正可以得到市政府的照顧，和市政府投資建設的感受度。

今天財政部門特別在這邊感謝財政局和主計處，在市政府每一年編列預算的過程裡面很辛苦，因為大家都對你們哀求說，真的，先做我們這裡，先做我們這個局，先做我們左營區好不好？先做我們楠梓區好不好？其實我們還是要爭取每年的資本門能不能增加，這個我請問副局長，有沒有可能？請你做個回應，有沒有可能我們每年的資本門可以增加？

**主席（李議員雅靜）：**

請副局長回答。

**財政局曾副局長美妙：**

我負責籌錢，花錢的是主計處，我也希望資本門的部分能夠提高，這是我最大的希望。

**李議員柏毅：**

好，謝謝。處長有可能嗎？

**主計處張處長素惠：**

謝謝李議員對資本支出的關心，其實這個一直是我們的目標，因為我們的法

定支出不斷在攀升，可能各方的建議，譬如我們的調薪、警消加給，各方面的要求都很多，而且每個人都說他的經費不夠。但是在各方面的聲音之下，我們要維持資本支出的成長，真的我們要費很大的勁，我們來努力好嗎？

**李議員柏毅：**

好，加油，謝謝。所以要投資這個城市，大家也知道很辛苦，因為要持家實在很辛苦。你有做事、有建設，市民有感受，這是最重要，我還是在這邊期許市政府財經部門的同事，爲了這個城市，大家要加油。

你看明年度 214 億裡面，跟各位市民朋友報告，工務局 54.46 億，水利局 42.6 億，教育局 22 億，捷運局接近 20 億。我在這邊還是要感謝教育局，在教育部門我還是會再一次提出來，包含一些既定社區，然後人口數持續在增加，在左營的國小我們還是期待它原本規劃的第 3 期校舍可以落實在教育局，然後明年的預算裡面可以確實去執行，也得到教育局正面的回應，我在這邊特別感謝。

接下來，針對現階段最重要的就是經發局目前如火如荼的，也跟中央科技部、行政院做很密集的討論和溝通，就是橋頭科學園區，橋頭科學園區過去從來沒有人提，也因為曾經劉世芳委員在中央，以及高雄市政府的建議之後，原本的都發局長，對土地分區最專業的都發局長，轉任經濟發展局的局長，所以我們產生這個想法，叫做橋頭第二科學園區。橋頭第二科學園區其實我們的目標大家很清楚，就是第二個新竹，如果高雄橋頭變成第二個新竹的話，各位可以想像嗎？目前全世界蘋果供應鏈很多重要的這些大廠，其實就位在台灣，各位也都知道，要進入蘋果供應鏈，可能每一年之前或每兩年之前，他們都要對富士康、鴻海、蘋果總公司，都要看到廠房等等相關的進度。所以在科技部手上現有電子廠，對於他們的需求來講，最重要的大家都知道，就是土地和園區，但政府有沒有辦法把大片的土地、大片的園區規劃好，我想這些大廠眼睛都在看，我相信經發局也受到很多的詢問。大家最關心的就是進度，我參與過第一次張景森政務委員來橋頭區公所及科學園區會勘，那時候我知道高雄市政府是跨局處，包含史哲副市長、許立明代理市長的用心。我在這裡也跟市民朋友報告整個橋頭科學園區，我們參與那一次的規劃，大家思考的邏輯，科技部和營建署，因為橋頭科學園區權屬比較屬於營建署，市政府的土地不多，科技部和營建署想的是交差，他們說：好像行政院賴院長有心讓橋頭做個科學園區，所以他們其實是很膽小，規格很小的把他們所有權土地拿出來，大概有這幾塊可以做。我想市政府後來對於科技部、行政院及張景森政務委員，做了非常大格局的建議，也就是用捷運青埔站，以東和以西規劃，以西可能是現在的橋頭新市鎮第一期發展區，我們的捷運站應該是在這裡，也就是緊鄰楠梓加工出口

區，以及橋頭甲圍、楠梓高雄大學這一段，原本他們希望這裡有幾塊，可能也是營建署的土地，我們用這幾塊來做，這樣零零總總這樣分散，加起來可能有幾公頃。後來我想李局長非常清楚，我們建議是把整個捷運以東的部分，你看得到新市鎮的範圍裡面，包含農地及非常多的私人土地，我們期待做區段徵收，把這整塊大約 500 公頃的土地，全部規劃為橋頭第二科學園區，讓這些地主未來可能用交換的方式，或是用區段徵收的方式，等一下請李局長向市民朋友做個清楚的說明，來還給這些地主或是分配給這些地主。這樣子大規模可能四百多公頃，未來規劃成為園區之後，可能還是有將近 300 公頃的肉地，也就是有 300 公頃的廠房。

各位市民朋友，高雄缺什麼呢？高雄就是缺這個，高雄還能做什麼？就是這件事情，這件事情讓高雄市民最少三年內、五年內一定非常有感受，因為馬上就會看到所謂以前的新竹科技新貴，都出現在這裡，他們會住在哪裡？他們來這邊工作，他們可能就住在左營、楠梓、岡山，他們也有可能就住在橋頭。有這些高薪的這些人才進駐高雄的話，各位可以想像高雄未來的經濟發展，所以我想請問都發局的李局長，對於這個規劃我們的進度如何？未來的展望是怎樣？請局長答復。

**主席（李議員雅靜）：**

請局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

事實上剛剛柏毅議員非常了解橋頭去申請來做科學園區整個脈絡，事實上它背後有一個更大的佈局，等於我們今天如果能夠成功將橋頭新市鎮四百多公頃的土地，變成科學園區在高雄第二基地的話，它就是剛好往下串連這些，目前合併之後五所大學的廊帶；再往南一點就是非常熱絡，具有 15 萬人工作的楠梓加工出口區；往北有岡山螺絲金屬產業的聚落，包括既有的或是市府自己的本洲工業區，連結永安工業區；再往北一點，就是路竹科學園區。所以整體來講，它未來就會變成是北高雄科技廊帶及聚落，加上這塊地因為科學園區本身高科技業者，這些在科技公司工作的這些高階人才，事實上他們對環境是非常的挑剔。所以為什麼會選擇這一塊，就是因為它剛好又是有捷運紅線來串連，剛剛議員的資料有提出來，它到左營高鐵只有八站，以那個速度來講大概是 16 分鐘。如果紅線捷運到小港機場只需要 40 分鐘，如果未來紅線捷運完成北延到路竹科學園區的話，這會變成全台灣唯一有兩個科學園區的基地，透過捷運來串連。我想再加上左營、楠梓這邊的生活機能都非常好，包括左營也有美國學校，下面又有這些大學研發能量，而且在橋頭新市鎮目前已經開發，或是在楠梓的房價等等，都相對的溫和，也非常實惠而且離都會區距離很近。所以

整體來講，這個是我們極力在推廣，當然這不是我到經發局才發生，我只是很幸運在最後這個關鍵階段，能夠協助加速處理，這個當然非常謝謝過去幾年來，市政府團隊及所有參與及與會人的努力，也謝謝賴院長、張景森政委、科技部、內政部大家一起的協助。

議員關心的是兩個部分，一個是開發方式未來如何進行？我想我們不會犧牲原本私地主對未來橋頭後期發展區，在目前主要計畫所呈現住商區的這種期待。所以我們可能透過市地重劃的方式，或是用區段徵收的方式，來進行土地的交換，所以雖然 422 公頃的土地那是一個範圍，它的園區大概會有 210 或是 220 的產業專區，其中另外還有劃設私地主，到時候交換的土地住商區大概有五十幾公頃，另外當然會有更強大的公共設施，讓園區及橋頭新市鎮後期發展區能夠有更優質的公共設施。所以私地主權益部分，我們一定會把關，一定會堅守，不會讓私地主的權益受到損害。

另外，在產業進駐內容方面，我想這個也是非常多元，以現在來講不會有一個科學園區，因為所有進駐的廠商要多少土地確定下來之後才開闢園區。我想這個沒有一個政府可以去做這樣的事情，因為廠商需地他就是來得很快、很急，他因為有配合訂單、擴廠，或是什麼樣的問題，其實我們沒有辦法等到全部確定之後才去開闢。但是我們對橋頭這塊非常有信心，儘管是如此，我們也一直不斷的再探詢各界、各產業對這個用地的期待以及它的量，譬如現在因應 IOT 或是 AI，其實有很多廠商不管是做 3D 的感測或是 AI 的晶片、或者是 IOT 這種技術下來之後，衍生的這些所有東西，其實它會有更多晶片需求，訂單也會跟著來。當然生產這些產品的，它背後會有設備商，設備商也是一個產業聚落的概念，所以先有主力下來之後，他們也會陸陸續續要求合作協力的團隊、協力關聯性的廠商，逐步地往這邊靠近。所以我們目前就是不斷的在探索，而科技部也已經啟動，就是實質內容比較更具體、更詳細的規劃，我想科技產業是他們的專長，這部分我想經濟部、科技部、高雄市政府，我們會一起同步分頭來進行。

**主席（李議員雅靜）：**

謝謝李議員柏毅的質詢。接下來是由陳議員玫娟質詢。時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

今天我要特別和經發局來討論，我想經發局局長是從都發局過來的，我要談的都是一些舊議題，你們大概應該都知道我談的是什麼。不過今天還是要向局長就教 103 年蘋果日報有刊登過這兩個 BOT 的案子，而且都是滿大型的，有一個在龍華國小，這應該是財政局的，另外一個案子就是經發局，我先請教財政局，龍華國小案目前的進度，請簡單給我答復就好。

**財政局曾副局長美妙：**

今年的 3 月 7 日標脫，得標者是富邦人壽，他有自己的規劃案，規劃案的期程大概是在 111 年取得建照，完工大概是在 114 年取得使用執照。整個規劃案，目前我們得知的是，大概會做複合式的商業使用，包括有辦公室、物流、水族館、生鮮超市，以及影城，都是在他們的規劃範圍裡面。

**陳議員玟娟：**

它是屬於多功能的？〔對。〕現在的進度都很順利？〔還好。〕請坐。〔謝謝。〕我想同時推出的兩個案子，龍華國小案一直有一個很明確的進度，反觀經發局同時推出的案子，我特別的把它標記出來，針對經發局這個案子，我已經談了 N 年，在 103 年時就已經正式簽約了。其實我們地方上對於這個案子是相當的期待，當時我在議會也是一直的要求，大中以北整個地價在漲，房子也蓋了很多，結果也沒有我們預期的因為三鐵共構，造成了那邊的繁榮景象，就是每到了晚上都是冷冷清清的，所以我們也很期待再創第二個巨蛋商圈的榮景奇蹟，當時我們也是很期待能夠做出高鐵周邊商圈出來。這個案子推出後，我們也是很高興，終於爭取到了，可是這個案子就是「只聞樓梯響，不見人下來」。

講了多少年，請看當時的規劃很好，有 1,800 坪。1,800 坪中的一、二樓就是多功能的零售市場，三到五樓層是商店、特色餐廳，六樓以上是飯店。當時大家有多麼高興，每次我到住戶大會向大家宣布時，大家都好期待，結果呢？四年過去了，他們現在都在罵我們「你們這些政治人物都在騙選票」，開空頭支票。這個案子到現在，看看當時的規劃多漂亮，我們看了真的都很心動，然後市長當時還帶著市府團隊，當天我也有參加簽約的儀式，場面也是很盛大，結果呢？103 年 2 月 24 日簽約，照理講，在今年的 2 月 24 日就要建置完成，但是呢？現在還是荒草一片。這個案子，你看龍華國小的進度已經這樣子了，而且也要開始帶動起來，結果這個地方，我們期待多久了，到現在一點消息都沒有！

上個會期，我特別和你們講，還記得在去年年底時，我幾乎是每個會期都講，結果是你們的廠商跑來跟我講：議員，請放心，因為我們要變更設計，所以我們現在要開始進行了，確定 6 月一定動工。「6 月一定動工」，請問到現在幾月了？怎麼都還是這樣呢？也不是我們要指責你們不對，而是我覺得站在政府的立場，這樣的一個案子，為什麼可以容許拖到現在？而且是完全都沒有動靜。去年還特別跟你們講，如果沒有那麼快要建，乾脆就把它打通，繼續讓我們的居民停車使用。過去這個地方就是做為停車的空間，現在還是這樣，只是多了圍籬而已。那你們乾脆就把它打開供停車使用，等到你們要真正使用時再來圍起來，這樣居民也不會抱怨。你們用圍籬圍起來，就任它蚊蟲孳生和雜草叢生，

就是雜亂一片，叫大家每天都看著那個地點，「看得到、用不到」。所以我就覺得爲什麼政府的效率那麼差？然後你們對我講了一大堆的理由，說廠商變更設計、廠商又怎樣怎樣等等的情形，並且你們已經開始罰款了。但是我們民衆要的不是這些，他們要的就是一個好的建設！何況是已經講了四、五年，照理講，現在應該是要蓋好了，結果沒有。

局長，我想你也是剛任職，我不讓你回答，因爲我想要你好好的研議，到底這個案子要怎麼解決，要有一個下文給我。你要回答，我待會兒再讓你答復。我希望你們針對這個案子要盡快去追，到底是怎麼回事？這麼久的一個案子了，讓地方很期待的希望落空，我覺得這個地方反而讓地方更蕭條，因爲沒有辦法建設起來。然後我要講這個畫圈圈的地方，住戶也有要求車道的出口不要直接抵觸到，因爲那個巷道太小了，未來這個地方假設興建好了，車子的流量和出入口，我拜託你們一定要把這一項納入考慮，拜託一定要向廠商要求一下，好不好？因爲時間的關係，我先提出這一點，待會兒再請局長一併答復。

再來是果貿市場的閒置空間，我想今天講的這些都是老舊議題，也是老調重彈。我的個性就是這樣，只要是我講的沒有做到好就絕對不會罷手，所以我希望你們要記住這一點，不管是哪個部門，只要我講的你們沒有完成，我絕對也會追根到底，一直到有個結論出來給我。這個地方也是跟你們講了，果貿市場的2樓，1樓現在還在營運，但是2樓根本就用不到，既然用不到，我也講過這個地方很髒亂，天花板也是很糟糕，當時就有和你們提到這個地方是否有辦法來做活化，可不可以做長照。因爲我們果貿那裡長輩確實很多，現在我們也在推長照，那是不是可以弄一個地方出來，像是富民長青也是做得很成功，對不對？那裡有長青中心，然後又有親子的遊戲場，讓阿公阿嬤可以帶孫子到那邊享受天倫之樂，我覺得也是一個很好的設施。

這個場地說大不大、說小不小，爲什麼就不能好好的活化它？當時我也有和前任的局長講過是否申請經費可以把這個地方活化起來，做爲老人長照和社區關懷中心，當時你們也講會朝這個方向努力。因爲當時有一些有意願的人來找我們談過，如果要業者把那些賣菜攤販的石桌打掉再重做，成本真的太高了。那我們的政府，其實我認爲你們應該是要先建設一個好的場地，人家才會願意進來投資。政府本來就要先把場地整理好，業者才會有意願進來投資，這樣才能夠帶動那邊的繁榮啊！所以這個地方也要拜託局長，希望你們要用點心，我想以你在都發局的專長，是不是能把它帶到這裡來，看看要怎麼做改變，然後再做一些都市計畫的變更，讓我們這個市場的2樓真正能夠發揮它的效益，做長照的機能。我就這個部分來請託，剛才也講過，不要讓我在議事廳一講再講，結果是一個會期又一個會期一樣都沒有下文，給我的答復就是中央好像沒有補

助，是不是？是不是這筆款項中央沒有補助？這個費用到底要多少錢？我們地方難道沒有辦法弄嗎？是不是應該也要有一個結果出來，中央沒有補助款，地方難道真的就沒有辦法做事情了嗎？我們是不是也不能老是依賴中央，自己也沒有辦法處理，這些全部打掉再整理環境，到底需要多少錢？很困難嗎？總是要給我們一個回覆吧！既然局長想要回答，所以就連這個地方也一起回答好不好？

好，我再講第三個議題，也是經發局的。這是我們的哈囉市場，這個市場名聞整個高雄市，其實這裡以前叫做兵仔市，因為很便宜，所以來自高雄各地不只是軍眷，包括蓮池潭周邊，很多高雄市的人都會到這裡買。因為它很便宜，幾乎都是批發價，過去就是這個牌樓，當時就是我們去爭取的，希望有一個牌樓，讓人家知道這裡就是哈囉市場，我還記得那時候好像大腳走遍天下的一個明星來採訪的時候，那時候是我帶他去的，我們就有特別提到這個牌樓，那個也是一個很好的意象，結果爲了造街現在只剩下這樣，那個牌樓就應該在這個位置，現在已經不見了，就在電線桿旁邊的這個位置，剛好是看板空出來的那個位置。很多人就一直在反映說，很可惜做那個牌樓做得這麼漂亮，又這麼有代表性。拆了之後，很多人就在反映說，市場的人有跟我說，很多的顧客去到那裡就會在抱怨說找不到出入口，也不知道在哪裡？只知道在這個菜市場而已。

所以他們就一直在強調有沒有可能，因為在我們這裡沒有一個很明顯的標誌，希望能夠做一個很明確的指示牌，在那裡告訴大家入口在哪裡，然後要改善市場的一個入口意象，譬如說類似立一支柱子，告訴人家這位置就是一個往市場的方向，雖然我知道那個有產權的問題，是水利局的土地，他已經也好像外包給人家了，如果沒有辦法用在他們土地上面，外面是我們公家的土地，我知道那邊有一個綠帶啊！市場的人有跟我們反映說你們曾經有去會勘過，結果市政府的意見是人行道的植栽帶有違反公共安全，所以不可以設置意象路口的指示牌，可是植栽帶有什麼會影響到人行道的問題我不知道耶！有影響到行人通行，植栽帶就是植栽帶啊！你在植栽帶的旁邊再立一個柱子有什麼困難呢？對不對？這邊顯示有一個綠帶，其實在綠帶這裡設一個意象的路口立牌有什麼不可以的嗎？所以我想局長這個部分你們要研究看看，然後這裡還有一個共桿的，我現在用一條線只圈出共桿的部分，那個共桿的框框是空的啊！爲什麼不把那個共桿的地方繡上去說這邊是哈囉市場，因為他周邊都有共桿路燈啊！共桿的紅綠燈，那些都有一些空間其實是可以繡上哈囉市場的指示標誌啊！可是我聽說那個時候市場的人跟你們去會勘的時候都好像說沒辦法做，那是什麼原因我不知道？如果說立意象路口的指示牌，你們說那個是違反公共安全，我也

不知道這有什麼違反，它放在植栽帶上面那有什麼違反呢？我們也不知道你們的理由是什麼？

所以我想就這個部分我也拜託局長，我很肯定你是年輕有為，而且這個都市計畫的概念跟景觀的意象，我覺得你是有相當卓越的一個看法跟見解，這個我是相當肯定你的，我也很期待說在你接掌經發局之後，這一些小事情能夠在你大有為的能力之下好好的去把它解決，我們不要再讓市場的這些人感覺到很困擾就是說，為什麼這一些小問題都沒辦法解決。我想這個地方我拜託局長，這個市場路口的意象，包括果貿市場的二樓，如何來做活化，還有再過來就是說我剛剛第一個講的我們的灣市 2，那一塊地的 BOT 案，現在到底要怎麼做了？你們跟我說 6 月份就要動工了，到現在已經多久了，還是只聞樓梯響，不見人下來，我們對於政府的執行能力相當的失望。所以我想，局長，藉這個機會，你跟我回覆好嗎？你就跟我答復一下，這三個議題你到底要怎麼來處理。

**主席（李議員雅靜）：**

請局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

謝謝主席，謝謝玫娟議員。我想我一個一個跟議員這裡回覆一下。哈囉市場，我想這個是在左營很重要的市場，大家幾乎都常去，當初在牌樓的部分，確實是像剛剛議員有提到的確實是有一些困難，所以市政府在幾年前就有由副秘書長有召開會議找相關的單位來，也確定了一個方向就是說。如果牌樓不可行的話，我們的目的是希望能夠讓外地的人，能夠很清楚的知道哈囉市場在那裡，要增加哈囉市場的方向感可以辨識出來。所以議員剛剛有提到，我們現在跟議員進行的方向是一樣的，就是透過路燈用共桿的方式，去加強這些指標的設置，現在是大概在菜公路出入口那裡已經有一個指標。我們也在今年的 7 月 3 日，經發局的同仁有找交通局、新工處、養工處等相關單位去進行會勘，我們也看到已經有一些既有的指示牌是有一些褪色、剝落，或者是位置比較不適合的，如果有更好的話，我們現在也有跟養工處密切的在配合當中。我今天剛剛也有跟市管處長，還有王宏榮副局長提到，如果到時候共桿的部分，養工處允許的話，如果缺經費的話，只要是跟哈囉市場有關的經費，我們願意自己來出，所以會盡快的再跟養工處、交通局來做一個明確、更好的設計。如果是太老舊，我們就統一來更新，沒有的部分，當然就是找適合的電線桿來做用共桿的方式，去加強哈囉市場的可辨識度。那個意象坦白講…。〔…。〕沒關係這個我們來研究看看，因為我想共桿可能是一個最快速的方式，〔…。〕對，立牌的這個部分我再來研究看看，因為它不管是說第一個，當然是理想的地方要設在哪裡？再來是說地方是否方便。我想這個我們再來看看說怎麼樣除了共桿部分

之外，還可以做些什麼呢？不見得是要這個東西，我想有效果出來那是最好的。

再來就是剛剛議員提到的，我們的果貿市場跟灣市 2，當然這兩個案子都是所謂的市場用地，灣市 2 是市場用地加上停車場的用地，多目標來使用，我必須說這個跟財政局努力達成的龍華市場它是商業區，它是不一樣的。因為龍華國小的那個案子他是純商業地，商業用地設計是地上權，我們這兩個案子，事實上都是公共設施用地，在使用上侷限性會比較多，比較沒有那麼容易，不是說想做什麼就可以做什麼。果貿市場二樓，我想以現在來看，過程當中，我們的同仁也有跟一些有興趣的人去接觸，但是後來的結果，就是可能它不只是一樓，可能連一樓都要，因為二樓對它來講不是太方便。所以我們不可能犧牲掉原本我們的果貿市場，因為太多人都去那裡購物，而且有太多的攤商在那裡營業，那是他們的生計，我們不可能爲了要去活化整棟，然後去犧牲掉既有的攤商跟市民購物的權益，我想很多方向可以去探討。包括說議員提到的這個所謂的日照、長照，或者是其它的活動中心之類的，因為這些它是市場用地，它還是必須要走市場多目標的方向來進行，不管是誰，當然它背後會有一個主責單位，或者是有意願來經營的這些業者。所以我們會持續的去了解，如果要做老人的部分，其實老人這一個區域，它有一些無障礙要求跟限制，所以我們也必須要評估看看。那裡如果要做哪些東西，它有哪些法規規定，我們必須要去達成那個要求，不過方向很多，我們會持續去思考怎麼做。但是我個人認為在鐵路地下化之後，果貿市場的二樓，或許它會變成爲一個很搶手熱門的空間。所以我們會朝這個方向再去找這些單位，如果是要做日照、長照中心的這些民間的單位，我們也會去跟他說明這個基地的好處，也把一些相關的法規告訴他們，請他們去評估看看。如果是要做類似社區型的超商像全聯之類的，我們也再去接觸看看，因為我想這個情勢一直在變，它的空間現在看起來它是不會髒亂啦！它不是髒或者是亂，它只是比較老舊啦！但是它結構看起來還算不錯，我覺得改下去應該是很好用的空間，〔…。〕那個是市管處的職責，他們一定得管，一定確保那邊的清潔。〔…。〕

如果投資商有意願投資這個我們都可以談。現在要先找到業主，誰有興趣經營這個空間〔…。〕沒有關係，看是什麼類型的，我想請市管處的同仁再跟議員請教要做什麼？他總是有一些他的成本、價錢或是他營業的方向是不是符合？當然我剛剛也提到它是市場用地，必須有市場動務標的法規要去遵守。有時候還必需要經過都委會做一個變更調整。所以那個計畫要很明確，要能夠符合規範，不過我們願意來協助。

至於剛剛議員一直在關心的灣市 2 的部分，坦白講，政府的效能並沒有不彰，真的是開發商自己有一些不同的思考，一直不斷的再變。我這邊掌握的部

分其實包括停車場的面積，他也增加停車場的面積，停車格就增加六十幾格，原本多目標使用餐廳的位置，他也從 3 到 5 層樓，調成 3 到 7 層樓，還有一些樓層的配置等等，開發商一直都有不斷的再思考，再來當然是他的一些聯貸案，財務調度的問題。這一家公司不只投資這一案，他在台灣其它地方都有投資案，包括在台南的工業園區的投資。資金調度上可能有在調整，不過我們一直有跟這個開發商接觸，最新的進度大概跟議員提一下。

我們在他投資實行計畫的審核，因為業者不斷的一直調整，調整的過程當中現在最後大概也是底定了，不過我們最後還是要送市府做最後的核定。

另外，像這樣的開發案，必須要經過交通影響評估，交通影響評估也在今年的 2 月 26 日市府也已經核定了。除此之外，雜照的申請，他的 A 棟在今年 4 月 27 日取得；B 棟在今年 7 月 10 日取得。另外，整個他是停車場加市場多目標，整個多目標使用的方案也在今年 5 月 22 日市府已經核定。所以就我們掌握業者聯貸案，金額需要 14 億元還是十幾億元，現在還差一點點了，現在在跟銀行團協調當中。如果這個確定好之後，業者說馬上就可以動工，我們當然希望期待，今年 12 月底以前能夠正式動工啓用。來對左營地區這些市民的期待，不要讓市民期待太久了，以上。〔…。〕

不過這個做出來對高雄市，尤其是左營地區而言，它是一個很好、耳目一新的投資案〔…。〕是。〔…。〕我想行政的部分我們就一一確認。〔…。〕依照規定怎麼做就怎麼做，所以業者也知道，所以他不想做，根本不會來談。〔…。〕這個目前可能沒有辦法，可能即將要動工，所以〔…。〕是，祝議員高票當選。

#### **主席（李議員雅靜）：**

謝謝陳玫娟議員，局長，我覺得玫娟議員講的對，如果說他們其實一而再 再而三的延宕開工、動工的時間，那麼棒的一個地方精華地點，能不能暫時當停車場，你 maybe 提供位子讓你停就不負什麼責任，未來我們要動工了提早半個月前這個地方不要在停車了，其實不會有什麼妨礙，類似像敦親睦鄰。不然造成市容不確定因素，我想玫娟議員講的不無的道理。

對不起，我想請教十全路的果菜市場算誰的？你們的嘛！農業局，謝謝。感謝陳議員玫娟的質詢，接下來請周議員鍾湊質詢，時間 15 分鐘。

#### **周議員鍾湊：**

我看不只是李局長，所有的局處首長要特別注意，行政中立對選舉要特別敏感，不要在那邊高票連任當選，局長，你特別注意。還好我是不選了，不然有的人聽起來會很高興，有的人就不一定高興了，還是要行政中立。

我想財政是市政之母，沒錢就沒有辦法，所以俗語講：巧婦難為無米之炊。財政局，我要了解你的未來努力的方向，我這一屆等於是第 8 次了，你們寫未

來努力的目標都差不多是 10 項左右，阿妙代理局長你看一下，財政局的官員，你們這次還是 10 項，我看差不多大同小異。你們這 10 項至少這兩、三次，三、四次的定期大會，都以財政支援建設，建設來促進財政，這個我都贊成，但是很遺憾未來努力方向這 10 項都差不多大同小異。

有兩項比較扯的，你們一直想要建議中央趕快修改只有這兩項，還好這一次不敢寫剩下一項。財政收支劃分法趕快修正，你如果在兩都的時候我都贊成，現在六都，都已經變成六都了，直轄市有六個，你還在喊什麼修正財政收支劃分法，挹注高雄市合理分配財源建設財政稅金，沒有效果、效果有限。財政收支劃分法還好你沒有寫說：修改公債法，你預算要提高比例要借更多，代理局長，你知道你的財務借了多少？簡單答復一下。

**主席（李議員雅靜）：**

請局長答復。

**周議員鍾澐：**

第幾頁有講，第 7 頁。

**財政局曾副局長美妙：**

今年度債務受限，以受限來講我的預算數是 2,485…。。

**周議員鍾澐：**

不管受限不受限，加起來將近 3,000 億元。

**財政局曾副局長美妙：**

3,000 億元。

**周議員鍾澐：**

2,922 億元，對不對。我想最麻煩的財政收支劃分法，在兩都的時候可以用技術、方法，把其它非直轄市的多挖一些來，現在六都你要如何挖呢？沒有被人挖去就已經不錯了，好好想一想，這一條是不是一定有用，我個人是覺得效果有限，比面積、比人口。比人口我們是比不贏人家，我們從第二變成第三，變成小三，應該是大三，說小三很難聽，大三。從第二名降到第三名，再不小心桃園都贏過我們，我現在不是唱衰，一個不注意人家什麼太空城、航空城就起飛了，有可能人家的競爭力，台南可能比較不能比，台北已經老化了會被新北市吸納，吸納走也不一定跟我們有競爭，但是桃園都要特別注意。

我想你用這些老是講說：財政收支劃分法要增加稅源、增加稅收，財政的腦袋要稍微想一下，沒關係你等一下再解釋。

第 23 頁你有講，我想有很多促參法，目前的回饋金一年是多少？，我看不出來稅金是多少？你這裡寫得很好看，促參法總共 37 件，已經簽約的有 21 件，未簽約努力中的有 16 件，加起來 37 件。可以有多少獲利，民間投資有 1,086

億，可以有 179 億，我看這 179 億一年可能收不到幾億，你等下一併說明。

然後更扯的是，我們非課稅的收入執行力最差的是哪一個？你在第 5 頁，非稅課收入，也就是不是正常稅源的，非課稅的部分，執行力最差的就是營業事業收入。我要說的就是這個，包括促參，你說可以收入多少？請美麗的妙局長答復。

**財政局曾副局長美妙：**

我是副局長。

**周議員鍾濫：**

代理局長也是局長，再過不久就會升局長了。

**財政局曾副局長美妙：**

針對議員所提的我提出說明，〔簡單就好。〕第一個，財劃法我們希望修正的重點是要把餅做大，錢跟權要下放給地方政府，這是我們的第一個訴求。

**周議員鍾濫：**

我想你如果當院長或是總統就知道不可能，我先跟你講，這個不容易下放，他還是會捏著。

**財政局曾副局長美妙：**

第二個部分是屬於促參的案子裡面簽約的部分，我們有這個實例。以財政局來講有三個，第一個是明華段的 H2O 那家飯店的兩億權利金，我們已經拿到了。

**周議員鍾濫：**

那是我們市政府的土地嗎？

**財政局曾副局長美妙：**

對，設定地上權 50 年。

第二個案子是在 105 年底在小港二橋…。

**周議員鍾濫：**

一年收入多少？

**財政局曾副局長美妙：**

年租金嗎？年租金一百多萬。

**周議員鍾濫：**

真的很便宜，一年只有一百多萬。

**財政局曾副局長美妙：**

這個是在明華段的。

**周議員鍾濫：**

你說一年總收入的租金，就是簽這些促參的租金，一年收入多少？

**財政局曾副局長美妙：**

每個不一樣，我跟議員報告。

**周議員鍾澁：**

總數，我看你可能不清楚，各局處的包括你財政局的，你說 H2O 收一百多萬，然後龍華國小的未來可能多少，還在執行中或是沒有實際效益，沒有回饋。包括漢神巨蛋一年多少？你可能也不清楚。

**財政局曾副局長美妙：**

細項是有，但是細項的部分我可能要再另外…。

**周議員鍾澁：**

總數，我不要考得那麼嚴苛，我不會問你問的那麼細，告訴我總數就好。

**財政局曾副局長美妙：**

我們把權利金加租金的話，如果是到現在…。

**周議員鍾澁：**

幾億？

**財政局曾副局長美妙：**

358.6 億。

**周議員鍾澁：**

我們一年可以收三百多億？

**財政局曾副局長美妙：**

那個是權利金跟租金整個加起來，我們簽下去的合約如果…。

**周議員鍾澁：**

我是說目前。

**財政局曾副局長美妙：**

目前是要看每一年。

**周議員鍾澁：**

去年 106 年你結算多少？107 年準備可以收多少？你說權利金和租金高雄市政府一年可以收三百多億。

**財政局曾副局長美妙：**

就是租約期間的所有權利金加租金。

**周議員鍾澁：**

不要說全部，你不要那個來美化數字，我要的是一年實際上能夠收益的。

**財政局曾副局長美妙：**

這個我們查一下。

**周議員鍾澁：**

有沒有兩億？有沒有一億？你跟我說三百多億，喔！這樣高雄市政府市長很

好做。

**財政局曾副局長美妙：**

租金的部分應該是還不到一億，這是租金的部分。權利金是有的，像我們今年的龍華就有…。

**周議員鍾澐：**

這兩項加起來的金額請科長答復，權利金加租金多少？難怪你們執行力不到5%、6%。請科長答復，局長坐下。

**主席（李議員雅靜）：**

請科長答復。

**財政局曾副局長美妙：**

權利金的部分，我們今年龍華國小就有十幾億了。

**周議員鍾澐：**

沒關係，請科長回答比較清楚。

**財政局非公用財產開發科陸科長奇峰：**

跟議員報告，我們寫的是合約期間的權利金。

**周議員鍾澐：**

沒關係，我知道啦！你爲了美化數字，這樣很好看，但是一年實際的收入多少？就租金和權利金加起來。

**財政局非公用財產開發科陸科長奇峰：**

我們光是財政局三個地上權的案件，今年的租金大概就3,000萬。

**周議員鍾澐：**

你們是管高雄市財政的應該都知道，我看你可能也不清楚。

**財政局非公用財產開發科陸科長奇峰：**

其他局處的，我們這邊沒有特別…。

**周議員鍾澐：**

你們是管財政的卻不知道財政的狀況。

**財政局曾副局長美妙：**

議員，第三點我可不可以說明？

**周議員鍾澐：**

好，第三點請說明。

**財政局曾副局長美妙：**

第三點就是營業盈餘及事業收入的部分，這個部分因爲是特種基金，我們不影響它的調度，所以我們在…。

**周議員鍾澐：**

都要在年底。

**財政局曾副局長美妙：**

所以我們都要求 12 月底的時候要求他們把盈餘繳庫。

**周議員鍾澐：**

我跟你講，不是繳庫。你們科長答復本席說權利金包括租金一年收 3,000 萬，我看其他局處有很多都不可能收租金，也沒有權利金的。例如原民會、客委會等等，這些怎麼可能收租金呢？像研考會也一定沒有什麼租金。我想你們的收入乘個 10 倍或 20 倍都不到 3 億，我想不可能 10 億，大概是 3 億。一個高雄市政府那麼大，如果是私人企業管理土地，動產或是不動產這麼多，收入至少都好幾十億。如果我出租給好市多或是黃昏市場等等，保證你都有不錯的租金收入。局長，你們寫得那麼好看，我真的是感慨萬千，所以希望大家好好努力。

我們的財政實在不怎麼好，現在外交處境不理想，我們也可以理解，小的國家就是這樣，這些我都可以忍受，但是都只有拼內需也沒有辦法，盡量要兩岸和諧，跟對岸好好的交往溝通。拼經濟只有擴大內需沒有用，賺自己人的錢怎麼會富有呢？再怎麼賺也是這些，如果有辦法就去賺國外的錢。要加強外貿促進貿易，賺國外的錢，這樣國民的經濟和國家的生產力、競爭力、未來性才有，否則永遠只是在內鬥，哪一黨贏哪一贏有什麼用？真的沒有用。我今天早上跟高雄銀行的董事長和總經理講，他們也很高興，高雄銀行的股價現在 9.8 元，我說你們不要高興得太早。雖然我沒有高雄銀行的股票，但是我有彰化銀行的股票，我從 16、17 元買，現在也已經漲到 18 元了，比例都一樣，股票漲不要太高興，金融股在亂漲的時候就是這個階段差不多快結束了。所以董事長跟我說，喔！周鍾澐你真的不錯，我現在資金很多，但是都不敢亂投資，我說你這個董事長不是當假的。真的，你現在有資金也不要隨便亂投資，不要以為大立光現在四千六百多元就很高興，哪一天跌到 3,600 元的時候就慘了。

所以我想跟各位講，尤其是經發局，我建議你，哈囉市場不要用傳統的牌樓，什麼共桿、共構都沒有用，要做就把 logo 設計得好一點，把形象設計 logo 做好一點，要做就做好一點，不要用傳統的方式，那是沒有用的，不會吸引人家的。局長，你不要說人家地點不租給你，你就沒有辦法發展，你就是要用軟實力，用軟體好好設計一個好的 logo。像我擔任民意代表三十多年了，問你們高雄的伴手禮有什麼特色？我看是有一大堆的伴手禮，但是沒有特色。不像新竹的米粉、金門的貢糖、金門的高粱酒或是台中的太陽餅等等，只要有一項特色就好了，不用多，散彈打鳥有什麼用。所以局長，你要好好的做市場管理，你剛剛提到的果貿二樓要租給什麼其他的長照，跟長照有關係嗎？市場…。

**主席（李議員雅靜）：**

延長 2 分鐘。

**周議員鍾澐：**

謝謝主席。所以我講經濟發展的東西，包括橋頭新市鎮第二期，也就是未來高雄第二科學園區，我看所有的局處，你最輕鬆。李局長，你的這個業務報告寫不到 300 個字，講 300 個字，不好意思，不到 500 個字，我看所有局處的業務報告，字數最少的可能就是貴局，對不對？看一看可能沒有 500 個字，我知道，你都是圖片比較多，真的，三、五百字而已，精簡就好，但是我講無所謂，好的事情不在多，多不一定好，但是一定要精。

第二科學園區，你要好好規劃。真正我講外貿喔！我剛剛講擴大內需固然必要，但那是沒有什麼發展潛力的，那是沒有辦法的時候，在經濟不景氣沒有辦法的時候，我還是一樣擴大內需製造就業機會，至少可以養活我們。在經濟不好的時候可以度過我們的寒冬、難關，但是真正要有發展、有搞頭就是要外貿，外貿就是你科學園區。就像我們前陳市長、現在秘書長講的，陳菊秘書長講的，以前不好就是都重北輕南之外，我們沒有科學園區，現在不是這樣，高雄市很多科學園區了，你還在那邊講說沒有科學園區都聽不下去，其他六都的人只會笑你，高雄市只會講一些有的沒的，因為弱者只有找藉口，有實力的就找原因啦！局長，是不是？如何找出為什麼我們人口失去滅失的原因？我們人口成長為什麼輸？從老二變成大三，你要特別注意，要找出原因。第二科學園區，你是都市計畫的，不是以為都市計畫把第二科學園區劃下去，高雄市就會飛天鑽地、飛黃騰達，No，人口也不一定，你要真正有特色，廠商要願意進來，有發展力，要不然高雄市那麼好的條件，有高鐵，也有捷運，鐵路什麼都有，尤其航運有空港、海港，條件那麼好，真的很可惜。請你說明第二科學園區未來會不會好好做，而且不能只有做自己的，應該包括交通局、教育局、工務局都要做好相關配套，這樣人才才會留住，請局長做說明。

**主席（李議員雅靜）：**

請局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

我想科學園區這個部分正如同議員所說，當然它整個空間的配置跟規劃不會只是一個經發局或都發局，包括現在其實它的主體是內政部營建署，因為那是屬於內政部營建署所管轄，〔…〕對，土地產權其實有民間的地，也有台糖的地，我們現在以台糖的地佔比比較高，台糖大概有百分之六十幾左右，公有地加起來大概有 60% 到 70% 左右。〔…〕是，所以我們現在框定的範圍也就是以台糖權屬最多的地為優先，大概就是落在高速公路以東、高鐵以西。目前

的方案現在是在行政院由張景森政委召開工作會議，我們是每兩個禮拜都必須幾個部會，連高雄市政府相關局處一起去開會，我們現在有初步的分工是這樣子，都市計畫調整方案這件事情是由內政部營建署，跟高雄市政府都發局這邊來搭配，同時因為未來要使用會是科技部的科學園區管理局，所以這個階段也把科學園區管理局拉進來，因為科學園區的規劃畢竟跟一般產業規劃可能有不一樣的要求，所以這個階段也會跟科技部、內政部營建署、市政府相關單位一起，把這個方案稍微做一個討論之後才會提出草案。草案提出來之後就要進行對民衆、對市民做公開說明，蒐集意見之後進入審議階段，所以這個是都市計畫的部分。

在這裡面當然很多議題會被討論到，包括街廓的配置，街廓是多大、多小？哪些地方配置在哪裡？公共設施的量跟比例，哪些是必要的？哪些是可以對投資環境會更好？所以這個都會有充分討論。〔…。〕

**主席（李議員雅靜）：**

謝謝周議員鍾淦的質詢。接下來請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席，還有我們市府團隊的經發部門。其實剛剛周議員鍾淦講對了，經發局的報告裡面看起來就是幾個大方向，感覺很像是轉貼要交報告這樣。剛周議員鍾淦講說這不重要，重要的是你的做法，但至少做了不是開啓的時候去拍個照，然後就把這個業務報告做出來就好，那麼後續到底是怎麼樣？我們在看你的報告裡面有提到，要輔導傳統產業，還有一些智慧商圈，接下來還有發展體感科技的這些分析。

看到這些報告其實有滿大的感觸，首先我們來看看這些傳統商圈的輔導。目前高雄的傳統商圈現況到底是怎麼樣的？因為現在整個人口遷移還有整個交通運輸的路線，其實整個市區的轉移已經讓大家看到的非常明顯的落差。以高雄市繁榮的狀態，問到現在最熱鬧的地方，大家都會說是漢神巨蛋和瑞豐夜市，這個地方是縣市合併之後人口比較多的，而且晚上商圈還有人的地方，講真的，高雄縣市合併之後變成這麼大，我們要舉出來晚上有人的地方還真的舉不太出來，講真的，這感覺讓我們覺得有點傷心，也是覺得高雄怎麼會變得如此的蕭條？我們來看看由南到北一些商圈非常地蕭條，在這邊請問一下經發局長，你知道我們高雄的地王到底在哪裡呢？請經發局長回答。

**主席（李議員雅靜）：**

請局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

我印象中有連續好幾年應該都是三多商圈那裡、大遠百那裡。

### 李議員眉葉：

沒錯，現在高雄的地王還是在三多商圈裡面，我有整理一些資料，依據地政局公告，2018 年的地王還在三多商圈跟大遠百周邊，每坪約 188 萬；地后當然就是北高雄博愛路、漢神巨蛋周邊，每坪 145 萬元。就地價，高雄大遠百已經連續 5 年是高雄地王，記得以前地王是在五福路與中山路的舊大統百貨商圈，這大家想像得出來，可是現在三多商圈，就是大遠百那個地方，你還要稱它是地王，那是已經連續 14 年蟬聯高雄地王，但是現在大家光用想像的，大家都是在高雄工作、在高雄生活，來到三多商圈為什麼它現在還有資格叫做地王？SOGO 百貨、新光三越、大遠百那邊，沒錯，它有 3 家百貨公司林立在那裡，可是附近的店家、一些流行產業都紛紛的出走，商圈也是這樣稀稀落落的，它的地王地位已經快不保了。

其實三多商圈沒落不是沒有原因，就是大家都知道現在整個社區的轉移，近年來大量的年輕人買房子都買到鼓山、左營、楠梓那個地方去了，所以把這些消費的人口也都一起帶走，如果有問高雄市民說哪裡商圈最值得稱做地王？可能大家都會講漢神巨蛋吧！這是目前高雄至少還有生意的地方，也是人潮最多的地方，所以現在的地王在大遠百，我相信很多人應該不會相信。其實三多商圈附近當然還有幾個不錯的建案，也算是豪宅型的，因為都是踩著是亞洲新灣區，所以大家都一直在期待我們在規劃的亞洲新灣區，未來是不是地王的地位還會回歸？那邊現在的建案最高 1 坪也是有到 70 萬，所以跟漢神附近的房價比起來也都差不多。根據我找到的資料顯示，三多商圈和漢神巨蛋商圈的中古屋，三多商圈平均房價每坪 17.9 萬，漢神巨蛋平均每坪是 17.3 萬，其實兩者在伯仲之間。但亞洲新灣區屋齡在十年內的物件還是有許多豪宅，就是我剛剛說到的，如果拿掉這些豪宅，三多商圈雖然有 3 家百貨公司、捷運紅線，卻開始凋零，最主要的原因是有消費力、有消費意願的年輕人真的都已經往北移了。

接下來我們再舉美麗島為例，當初美麗島站花那麼多錢創造一個漂亮的捷運站，就是想要帶動那邊的商圈，希望把那邊的商圈帶動起來，可是當建下去一直營運到現在，商圈不但沒有起來卻又越來越凋零，反而租售屋都在那附近，整條路都是在租售，人家來高雄開玩笑的說素珠住在高雄，真的整條路都貼滿租售。其實滿感慨的是，經發局既然長期在輔導這些東西，然後負責這些傳統產業商圈的輔導，怎麼會輔導到現在這麼沒落？這幾年來到底是怎麼輔導的？具體的辦法到底是什麼？

我們現在看到的，我剛剛這樣講是很實在的，也不是隨便講講的，我相信生活在高雄市區的高雄人，這個狀況大家已經一講再講。因為我知道局長是都發

局過來經發局，所以這個部分我請教副局長好了，如果我剛剛講的那個狀況，我看副局長有來兩位，高副局長鎮遠，我看你剛才一直跟李局長怡德講話，我相信你應該更清楚，到底這幾年經發局是怎麼輔導這些傳統產業，竟然到現在變成這種狀況？請高副局長解釋一下。

**主席（李議員雅靜）：**

請副局長回答。

**經濟發展局高副局長鎮遠：**

我分幾個部分跟李議員報告，有關商圈的部分，的確商圈是一個經濟行為集體的表現，它其實跟城市發展的脈絡會有一些關係，譬如鹽埕區是最早發展的地區，後來重心移到火車站周邊或移到市政府周邊之後，鹽埕區就沒落了，後來市政府大力推動駁二的一些文創和活動，所以人潮又帶回去。這種狀況不只是在高雄，像台北的西門町，以前我們小時候也都很熱鬧，後來大概一陣子沒落之後，中華商場狀況比較不好的時候，所以大家如果有印象的，都是台北東區或現在信義計畫區，當然改造之後它又回去了。市政府在這邊的一些做法，當然一些有特色的傳統商圈，譬如三鳳中街，我們配合它的節慶過年或端午節之類的，我們配合它辦理一些行銷的活動，或是一些商圈它如果提出一些特色的行銷作法，我們會給予一些補助，甚至我們辦一些活動，譬如玉竹商圈周邊就結合現在的一個小型市集，我們希望把這個商圈串聯起來，用貨櫃這樣的元素去做一些行銷和推廣；另外，這些店家如果有一些創新的作法或新的一些提案，譬如要申請它的一些研發或相關的經費，甚至一些貸款，申請進來時，經發局就可以給一些補助和一些協助。

最後議員提到，為什麼年輕人會往這些區域移動？因為目前年輕人的交通工具大概是捷運為主，所以在捷運建設大家痛苦十年之後，這些年輕人的交通工具是捷運比較方便，又比較安全。所以我們看到捷運旁邊的百貨，譬如大遠百和最具體的漢神巨蛋，它如果有一些複合性的功能，比如有一些看電影或一些美食街，加上周邊有圖書館，我們的確看到有這樣的性向，這些複合性的商業空間的確做得比較好。傳統的街邊店就比較辛苦，它可能要有一些特色，它的商圈要形成一些活動，譬如台南正興一條街，那個巷道更狹小，都是一些老舊透天厝，但是當地就發展出一些特殊文創活動，這樣做起來就會吸引更多人進去。所以經發局能做的是，針對這些能夠鼓勵他們的一些創意想法，經發局給予一些補助，甚至一些貸款的協助，配合他們辦一些活動，經發局大概從這方面多面向給予協助。

**李議員眉蓁：**

謝謝副局長，你可能對這些狀況比較了解，但是提出這樣的問題，請大家真

的思考一下。當然會有新的商圈出來，可是舊的商圈真的蕭條的太嚴重了。你剛剛講到一個重點，現在講漢神巨蛋，所謂經發局是輔導漢神巨蛋的商圈，我現在是講商圈，現在漢神巨蛋生意很好，它旁邊的商圈卻不怎麼樣，所以現在講到輔導周邊商圈，我剛講到美麗島站做得很漂亮，美麗島站旁邊的商圈也不怎麼樣。所以現在我們要思考的是，怎樣輔導一個一個商圈起來？這個部分是帶動高雄，想辦法讓人家覺得高雄至少是一個有人的地方，為什麼現在會變成這樣？這是要去思考的一個大方向，到底經發局要怎樣主動去採取這些方式？

再來，有一個年輕人跟我討論說，如果北高有電影院起來，誰還要再來南高呢？他們現在再來南高，有的只是為了看電影而已，因為現在北高沒有什麼電影院，所以在這個部分或許思考一下。我是不希望看到我們小時候長大的地王變成這個樣子，尤其它現在還是我們的地王，或是要維持它的地王身分，再拜託你，未來大家也很期待亞洲新灣區，在這邊也謝謝高副局長。

請問經發局長，電競業你熟悉嗎？我知道之前陳菊市長是非常支持電競業，他有一次去法國，剛好遇到一些電競的朋友在那邊，然後成績也非常好，臨時改行程過去跟他們一起，這樣塑造出來的氛圍，讓大家覺得陳菊市長是很支持我們的電競產業。請問電競產業現在是遊戲產業還是運動產業，你知道嗎？請經發局長回答。

**主席（李議員雅靜）：**

局長，請回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

兩者都是，不過因為我們試圖讓這些家長或大多數人能夠慢慢去引導，就是把電競這些項目能夠去污名化，過去我們小時候如果一直在玩電玩的話，都會被家長罵說整天都在玩這些有的沒有的，書都不知道讀。但事實上現在變成發展出一個趨勢，它算是虛擬世界的一個運動賽事，所以這個在奧委會相關的體育組織，其實也都一直在爭執討論這些事情。不過就我所知，今年在雅加達辦的 2018 亞運，已經正式把電競列為示範項目，好像在 2022 年杭州舉辦的亞運把它列為正式項目，至於整個奧運什麼時候列入，他們現在還在討論評估當中。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。我這樣看了一下，今天來的年紀應該是你最年輕，然後我又比你小 2 歲，我也跟你的想法一樣，以前打電動會被家長打屁股，說眼睛會近視。這是剛剛大家看到的那個店面狀況。立法院在 2017 年 11 月 7 日三讀通過，就是電競納入「運動產業發展條例」，所以大家都知道，現在連立法院已經把我們看是打電動的這種產業，已經立法通過了，因此部分條文修正案，電子競技產業、運動經紀業正式納入運動產業，然後開放各級政府、公營事業配合國家

政策投資，所以這個是很嚴重，不是只有電動而已。剛剛局長有提到，在雅加達亞運會是第一次將電競納為大型的體育競賽項目，台灣隊在亞運的二銀一銅雖然是示範賽，不過剛剛講的 2022 年亞運會，電競將以正式的項目亮相，有了亞運起頭，未來會更多國際賽會。其實市長上次到法國看這些電競的朋友，其實我們也看不懂，它裡面一間一間的，真的就是在裡面一間一間的打電動，外面就像我們的至德堂一樣，觀眾對著一個螢幕一直看。以我這個年紀，我看了也覺得哇！這是一個產業，在座的大家會覺得對電競這種東西怎麼會是一個這麼大的產業？我在跟各位局處首長報告一下，電競正式納入運動項目之後，2017 年英雄聯盟世界大賽，尖峰時候的觀眾突破 1 億大關，全球電競觀眾有 3.8 億人，電競已走入 3.0 的時代，是一個破百億的產業，其實都顛覆在場的人的想像，所以說未來經中央主管培育這些運動員，會設置一些專戶，接受個人對運動員的捐贈，也享受稅額的除扣，所以說修法電競為運動產業，有一個市調機構，去年遊戲收入 Top 25 的上市公司，營收總金額高達 941 億美元，佔全球市場總體的 77%…。

**主席（李議員雅靜）：**

延長 3 分鐘。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席，佔全球市場總體的 77%，除了大者恆大的狀態，騰訊營收 181 億美元，佔全球總體市場的 15%，連續兩年成為上市公司，遊戲收入排行第一名，把 Snoy、蘋果、微軟這些整個都甩在後頭，所以在這邊請教經發局長，未來在高雄市規劃一個電競產業專區所需要的硬體設備，從 AR、VR、電競滑鼠、鍵盤、耳 MIC 這些東西設計開模，或是一些 AVT 的開發，是不是在這些東西的人才訓練，或是供應這些從業人員所需要的環境，這是有非常大的商機，未來是怎麼樣加速我們的電競產業，這個問題先請教經發局長，接下來我也請教一下我們高銀，是不是未來可以合作，幫助一下年輕人一些貸款的方式。請經發局長回答。

**主席（李議員雅靜）：**

請局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

我想剛剛議員提到，我們高雄市政府是算全台灣各地方政府對電競一開始最表達支持的，上次議員去歐洲那一趟，我也是隨行人之一，感覺就像一般歐洲看足球賽一樣，幾個電競選手在那邊，大家在觀賽，雖然那個時候看不太懂。

**李議員眉蓁：**

現在也是看不懂吧！

## 經濟發展局李局長怡德：

現在有越來越可以理解，因為到經發局接觸許多關於遊戲的業者，或者是像體感的業者，大概越來越知道，他們在設計方面在想什麼？市政府也因為這樣子，有積極爭取台灣的電競聯盟，他們在愛河灣的海洋流行音樂中心租下一個場館，要做為全台灣第一個電競專用的館。除此之外市政府在很多部分，包括高雄市很多企業都一直在投入這一塊，我想以早期的遊戲業來講，我們的智冠科技，他做了全台灣 70% 的國內外遊戲的代理通路都是在智冠科技他們的手上，從電腦機型、手遊的機型，到現在用手機，或者是未來他們現在積極的發展 AR、VR、MR 應用在遊戲業上，這家公司就是位在高雄，在擴建路旁邊。

另外，文化局每年在辦的青春設計節，或是經濟部在高雄辦的放視大賞，這些都是提供一些平台讓青年學子以南部跟設計、軟體設計，或是美術、平面設計、3D、虛擬動畫這些人才，其實南部很多學校都有這樣一個科系在培育學生。所以這些像放視大賞也好，或是青春設計節，其實也是讓年輕學子們有一個嶄露頭角的機會，同時這些遊戲業者的廠商幾乎每年都會參加。我跟他們聊過，他們每年都會來看看有什麼新秀他們要延攬。

甚至像我剛剛提到的智冠科技，我親自去拜訪那家公司，總經理也跟我介紹他們今年開辦了一些在職的建教合作班，學生一個禮拜只有一天回到學校把那些課上齊，其他時間都在那邊直接訓練參與設計，所以還會付一些薪水給這些學生，學生等於是在學生時代就已經在這個業界裡面做訓練，好的可能公司就會再提高獎金，去外縣市還提供他們宿舍，我覺得這個，有機會其實我們可以安排讓議會這邊尤其是財經小組的議員一起去看看，因為這個今年剛開始。

另外，其實很多電競業的部分，除了選手本身，因為選手有些比較厲害的，一個月的收入是超過 10 萬的，十幾萬。當然電競選手有一個比較殘忍的現實，他們都需要很快的反應，不管是在身體上還是視覺上跟協調性，所以其實電競選手的壽命不長，大概都是十幾歲到二十幾歲，有些 25 歲以後都會被嫌老，所以當電競選手當上電競選手的下一步，他就是會轉向，比如說教練，或者是說這些直播，電競的產業延伸出這些直播的平台，所以在 youtube 都還有一個屬於 youtube game 的這樣一個專屬的頻道，專門就是在介紹電競的這些直播主和搭配一些廣告，所以有些廣告，比如說他們在玩電競賽的專屬耳機，可能一次上到些平台以後，讓所有的觀看者看到之後，其實他的銷售量會增加 1 倍，有時候是增加數倍，甚至到 10 倍。

議員剛剛提到 Newzoo 的市調機構，所做的調查他也推估在這兩年內，這個電競的收視人口或是參與玩的選手，這些人全世界會到達 3.8 億，這是一個很可觀的數字，我想這些電競的活動也從我們小時候進入到現在已經第三代了。

我們以前可能是電腦遊戲接下來進入到手機遊戲，現在就是另外一個新的階段會變得更複雜，甚至已經被認定為既是遊戲也是一個運動項目，所以我想我們市政府會極力的推廣，並會搭配我們爭取到的前瞻高雄市的體感科技的計畫，我們會持續來推動，讓電競是一個運動更是一個產業，我想這是高雄一直可以持續來追求的方向。

**主席（李議員雅靜）：**

請高銀董事長回答。總經理。總經理嗎？你要不要讓他先回答再那個？好嘛！〔…。〕

**高雄市銀行王總經理進安：**

有可能未來他們在購買設備的部分，我們可以來幫忙，這是 OK 的。〔…。〕可以。

**主席（李議員雅靜）：**

你還要嘛！再延長 2 分鐘。

**李議員眉蓁：**

其實我剛剛要問的就是高銀這邊未來這個產業，剛剛局長也講講過，這個可能是我們看不懂的，我這種年紀我看不懂，我相信董事長與總經理也看不懂，但是我希望是說時代已經在變，真的這些年輕人，立法院也已經通過，如果真的有需要的話，我們是這種產業，也希望高雄也因為你們銀行而走在時代的尖端，也可以幫助這些年輕人，非常感謝王總經理。

接下來最後一個問題要請教財政局，我知道財政局的動產質借主要是在配合政府調節平民經濟政策的推行，所以提供民衆緊急的融資服務，透過自有資金跟銀行以透支方式融資，辦理短期的擔保放款質借的業務，去年執行的結果，營業利益 1,783 萬元，稅後存利 1,429 萬，分別照預算 1,399 萬跟 1,116 萬，增加 384 跟 312 萬，其實這樣的營運成果還算可以達到我們的預算目標，但是在質借放款處理的業務辦理情形有幾個問題，就是質借利率應該適時的調整反映資金成本並提升競爭優勢，才能達到照顧弱勢及服務社會的宗旨，還有流當品標售作業底價訂製的審議機制好像比較沒有那麼妥當，還有質借收質、贖回、掛失的業務也沒有妥當，內控機制也是要加強。這個部分雖然問題不是很大，但是問題一直存在，在這個部分我希望財政局能夠提出確實改善的方法。就這個部分請財政局長回答。

**主席（李議員雅靜）：**

請局長回答。

**財政局曾副局長美妙：**

要我回答還是經理回答？

**主席（李議員雅靜）：**

請經理回答。

**財政局動產質借所蔡經理慈榕：**

謝謝。有關於第一個問題，就是有關於差別利率的問題，因為我們動產質借所的所有資金來源都是由銀行貸借過來的。基本上我們本身沒有自由資金，我們全部是貸借，所以我們的利率完全是因為利率費用的問題。在這個部分，其實我們有曾經想過，希望以後如果我們自給自足之後，還有比較多盈餘的時候，我們也很希望能這樣做。這一塊跟台北市的差異，是因為台北市還有其他額外的收入，我們這一塊是完全沒有，就目前為止，我們這一部分還有待商確，比較困難去推行這一塊。但是我們以後如果在這一塊可以的話，我們會盡量去考量這部分。

另外有關於底價的訂定，其實流當品的標售業務，我們收到的都是黃金、鑽石和鑽錶。黃金的數量是最多的，大概佔了八成左右，我們黃金的定價就是以當天要賣的銀樓公會的定價，再加減一個成數，所以這個定價是以公會的價格來定，基本上是不太會有問題的。至於鑽石、鑽錶這一塊，在其他的二手市場，我們都會再詢價有關於這部分相關的專業老師。會針對我們當初借出去的本金加利息，再加一定的成數，因為我們的底價是公開的，所以會由有意願的民衆自己來競標。所以這一塊定價的流程是這樣，完全是公開的。

有關於第三個問題，就是贖回的掛失，那一天這個案子最主要是那個男孩子拿黃殼的勞力士錶來質借，那個勞力士錶因為在一般的市價行情大概在 100 萬元至 120 萬元左右，但是它的二手市場行情還有 50 萬元左右。所以那天我們的同仁就趕快把它拿過來，因為我們借他 25 萬，超過 20 萬的話就必須要到我這裡來，所以那一天他有拿過來給我，我們在研究這個錶的二手市場價格到底是多少，我們要怎麼樣貸借給他會比較好。所以在整個過程裡面，其實整個流程都沒有問題，後來我們就決定貸借 25 萬給他。這個案子的當事人也借了兩個月，因為 6 月來借，8 月領就贖回了，利息也都繳清了。那天整個過程都是 ok 的，是後來他忘了蓋章，所以這部分我們已經糾正同仁，以後要盡量再仔細一點。也針對這個問題，我那天有特別請同仁再重新調閱 20 份的資料，看看還有沒有類似的狀況發生。那天我們調的資料全部都是符合的，完全沒有問題。

**主席（李議員雅靜）：**

謝謝李議員眉蓁的質詢。剛剛他提到了幾個特色商圈的部分，經發局也很厲害，高雄幾個重點輔導的特色商圈，從一開始很活絡到現在逐漸沒落，我覺得經發局要再檢討一下。舉個例，剛剛提到的三多商圈、鳳山的三民家具街特色

商圈、三鳳中街、旗山老街，這些都是我們以前有花錢下去經營的。經發局的業管單位是不是要重新再做檢討，看要怎麼樣做，怎樣的建設，不管是硬體還是軟體，怎麼去串連，點線面串連起來，才會讓高雄的商圈會比較有亮點。不然各地區都有商圈，各縣市都有商圈，可是唯獨只有高雄的商圈逐漸沒落，這樣好可惜，我們都有我們的亮點在，再請局長跟所有的團隊加強、加油。

還有剛才眉蓁議員一直有在提的經濟的主要項目，是不是可以跟高雄銀行的貸款有關係，這個也要請我們高雄銀行的董事長和總經理再稍微探討一下。這個跟雅靜昨天提到的青年創業、新創產業，能不能只要是想到跟青年有關係的產業，甚至是電競業這種比較特殊的產業等等，第一個想要資金的就是我們高雄銀行。不然我們做的業務和項目都跟一般的銀行一樣，就如同你昨天回答我的，我們高雄銀行的據點比較少，我們要怎麼在這個大環境裡面闖出我們的紅海。我覺得董事長和總經理要花點心思、傷點腦筋，具體的做出成績來。

我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午登記質詢的議員均予發言完畢，明天上午繼續財經業務質詢，散會。（敲槌）各位辛苦了。