

第 2 屆第 6 次定期大會第 33 次會議

(中華民國 106 年 11 月 17 日上午 9 時)

市政總質詢

(高議員閔琳、曾議員俊傑、陳議員玫娟、黃議員香菽)

主席（邱議員俊憲）：

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請高議員閔琳質詢，時間 45 分鐘。

高議員閔琳：

這幾天大家都很關心高雄，也很關心好幾件牽涉到總統府，甚至牽涉到好幾任不同屆總統的事情，大家都很清楚我接下來要問的是什麼案件。不過在問之前，首先先來談一談高雄市，高雄市從 2010 年縣市合併以來，我們看到陳菊市長包括市府團隊是如何努力的在讓城鄉並進、在讓原高雄市與原高雄縣能夠城鄉並進，能夠儘速達到所謂「高高平」這樣的理想和願景。

我們也一直看到高雄市那麼努力，這麼認真的打拚做建設，包括在原高雄縣本席的選區裡面建設了數個滯洪池，就是希望能夠讓原高雄縣的市民朋友可以免受淹水的痛苦，可以免除生命財產安全不受保護、不受政府保障的痛苦。我們看到市府這樣的努力，但是也看到有一些不懷好意的政黨、不懷好意的有心人士不斷批評高雄市政府，說高雄市政府財政有問題、高雄市政府只會用舉債來做建設。但是我們看到有很多評比，許多評比幾乎都評比高雄市是六都裡面第 1 名的，連續好幾次都是 6 顆星。同時也看到高雄市的財政，今年 2017 年《天下雜誌》在談財政與經濟發展的篇章裡面，也認為高雄市財政指標正向成長、監督有成，也完全不因為是民進黨執政就讓監督有一點落後。高雄市的淨舉借連續 7 年下降，甚至在所有縣市排名中僅次於台南。自籌財源的部分也是每一年大幅增長，負債年減率為六都第 2 名，赤字占歲入比例降低，也是六都表現前 3 名，這一些在在都可以看到高雄市政府的努力。

這幾天，我看到台北市長柯文哲不斷在酸我們高雄市，他這已經不是第一次了，在這裡，我要代表高雄市民表達嚴正抗議。柯文哲都是以天龍國人的心態，他從來不了解在中南部的台灣人民是如何水深火熱，是如何長期飽受南北資源不均的不公平對待。柯文哲在台北市主政，台北市一直以來就是擁有最多中央政府挹注、擁有最多的資源，而且台北市從來不用縣市合併，從來不用去弭平縣市落差，從來沒有面積變大。所以在這裡，對於這種嘴巴沒有口德，水準不是很高尚的首都市長要給予嚴厲譴責。

這幾天有心打擊高雄的人士絕對也不止一個酸民柯文哲，這幾天最重要的案件大家都看到，就是獵雷艦案與慶富聯貸弊案。對於這個弊案，我們看到很多人，尤其是國民黨主席吳敦義不斷指稱，獵雷艦弊案與聯貸案統統和高雄有關係、和高雄市政府高層有關係、統統和高雄銀行有關係。在這裡，有幾件事情必須向大家做釐清，所以是不是能夠先請財政局長準備，我等一下要問你幾個問題。我今天想問的一個最重要的核心問題就是「獵雷艦案，何干高雄？」，獵雷艦案到底和高雄有什麼關係？這幾天這個案子不斷演變，有如滾雪球般愈滾愈大。第一個就是詐貸案，慶富的聯貸、詐貸案到底和高雄有沒有關係？這幾天我看報章雜誌不斷指控表示，就是因為當初高雄銀行有一個 17 點多億的履約保證，導致後面的公股銀行全部都跟著聯貸給慶富，第一個問題就要請教財政局長，是不是有這樣的事情？請你說清楚。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

我真的要向社會大眾說清楚，慶富得到獵雷艦標案之後，它必須獲得一個叫做「履約保證函」，履約保證函的金額是 17.46 億，慶富就以自己的活期存款…。

高議員閔琳：

就是現金的意思。

財政局簡局長振澄：

對，就是活存現金 16.85 億，就以這個活存幾乎等於現金，高達 16.85 億。慶富表示願以 16.85 億元的活期現金質押擔保，請高銀開出 17.46 億元的履約保證函，此一擔保比率高達 96%。我在這裡向各位報告，一般銀行只要有 3 成擔保就願意承作，慶富拿出 96%，幾乎是 100% 的質押擔保，高雄銀行當然願意承作。因為高銀和慶富從 81 年就開始往來，它本來就是一個好客戶，所以高銀就承作，並且開出履約保證函，就如同我剛才說的，一般銀行只要有 3 成擔保就願意承作。現在有一些媒體或名嘴故意隱匿這個事實，真的有點不道德。

高議員閔琳：

市民朋友也不了解，因為像這種重大公共工程，它的招標、得標後的廠商要跟銀行產生履約保證關係，到底這個關聯性和程序是什麼？大家都搞不清楚，我是不是就簡單幾個問題來請教財政局長？請問慶富能夠得標是在哪一個政黨執政期間？

財政局簡局長振澄：

慶富得標獵雷艦案是在 2014 年 10 月 23 日。

高議員閔琳：

國民黨執政期間？

財政局簡局長振澄：

2014 年。

高議員閔琳：

慶富得標和高雄銀行有沒有關係？

財政局簡局長振澄：

我剛才說了，它必須繳履約保證。

高議員閔琳：

所以就是它先得標之後才要去找履約保證。

財政局簡局長振澄：

對，沒有錯！

高議員閔琳：

不是因為先有履約保證才可以得標，這個因果關係是不是要講得很清楚？

財政局簡局長振澄：

當然是得標之後才需要履約保證。

高議員閔琳：

先得標才有履約保證嘛！〔是。〕也就是說，從這裡我們可以證明慶富得標是在國民黨執政期間，同時慶富的得標和高雄銀行的履約保證一點關係都沒有。局長，是不是這樣？

財政局簡局長振澄：

就是我剛才說的，慶富因為得標必須履約保證，它拿出 96% 幾乎 100% 的擔保，我剛才說了一般銀行 3 成就會承作，高雄銀行是一個普通銀行，這樣的生意它怎麼會不做呢？高雄銀行替慶富開履約保證函，慶富提供 96% 的質押擔保，高雄銀行又有手續費可以賺，一般銀行都會做啊！

高議員閔琳：

這個解釋已經非常清楚了。第二個部分，聯貸的部分，現在大家又說了，這麼多公股銀行，包括以一銀為首的台銀、土地銀行等一堆銀行，都是看在高雄銀行有這個履約保證，他們才聯貸給慶富的，請問是不是這樣？聯貸和高雄銀行有沒有什麼關係？

財政局簡局長振澄：

一點關係都沒有，以時間點來說，履約保證函開出去是在 2014 年，整個聯貸案的形成是一年多之後，在 2016 年 2 月 4 日才形成，這是一年多以後的事情，而且高銀也沒有參加聯貸。履約保證是標到工程後一定要做的一個動作，

聯貸是慶富去找銀行聯貸，是爲了支付 300 多億工程款的聯貸，兩者怎麼會有關係呢？

高議員閔琳：

好，非常清楚。最後三個問題，第一個問題，慶富得標和高銀有沒有關係？是或不是？

財政局簡局長振澄：

沒有關係啊！

高議員閔琳：

第二個問題，聯貸和高雄銀行有沒有關係？是或不是？有沒有？

財政局簡局長振澄：

它又沒有參加聯貸，都沒有啊！

高議員閔琳：

沒有關係嘛！

財政局簡局長振澄：

沒有關係。

高議員閔琳：

好，非常好，局長，請坐。剛才這一段簡短的質詢內容，讓所有市民朋友，甚至是所有關心高雄的台灣民衆、各位公民看到。慶富聯貸案真正的問題點是在於以一銀爲首的公股銀行，爲什麼一開始不想聯貸給慶富，最後卻是因爲接了一些人關切的電話。大會主席邱議員昨天也提到，就是因爲前高雄市長、現任國民黨黨主席吳敦義的前辦公室主任打過電話去關心，去關說之後一銀就決定要貸了。這幾天真的非常可笑，吳敦義這位黨主席，大家都叫他「白副總統」，這幾天他的演出真的非常精彩，從「觀落陰」說柯建銘的叔叔在批評蔡英文，到現在他還在耍賴，還在玩這種泥巴仗。有智慧、眼睛雪亮的高雄市民朋友都會看得很清楚，這個泥巴仗和高雄市政府以及高雄銀行一點關係都沒有。今天真正的重點，慶富案應該要回歸到一銀爲什麼可以這樣聯貸，貸那麼多億給一個資本額不過區區幾億的慶富公司，在招標得標過程，甚至抽籤過程是不是有弊案，這才是問題的重點。

很遺憾的是這幾天還牽扯一個案外案，導致我們優秀的海洋局長王端仁爲了避免風暴被轉移焦點，於是他也辭職了，我覺得非常可惜。因爲海洋局長王端仁在任內做了非常多重大工作，包括去年本席選區彌陀永安發生霸王級寒害，無數魚屍被堆置在大馬路上，我們看到海洋局長第一時間就和漁會、民政局、兵役局以及所有市政府單位不斷調度人力。還包括水利局和農業局，全部動起來，協助這些漁民，不僅是現場清理魚屍，還有後續協助漁民申請天然災害補

助。同時也在該會期迅速通過陸上養殖魚塭自治條例修正案，讓這些飽受天災困擾的漁民朋友，可以順利在中央期限內申請到天然災害補助。這只是其中一例，後續他也一直推動包括漁業保險、產銷履歷以及所有海洋產業。這幾天這個案外案讓優秀的局長這樣子離開了，這不是大家所樂見，同時也是高雄市政府非常重大的損失。

這裡有一些圖表，這是網路上批踢踢實業坊（PTT）一些民衆很熱心的幫我們整理的，告訴我們整個慶富案從頭到尾是怎麼發生的。它的內容是：2011年馬英九宣布要國艦國造，從什麼時候開始公開招標？2013年，還是國民黨執政、馬英九總統執政期間。到2014年慶富開始準備投標了，有一些廠商要來競爭了，然後整個過程依序演變，最精彩的就是有網友爆料，批踢踢S開頭的鄉民爆料，他說決標當時慶富因為條件限制，最高只能拿836分。但是8位評審裡面有5個人給慶富超過836分，讓慶富可以和台船同分，最後再用抽籤方式得標。甚至有網友說有5名海軍評審被慶富收買，甚至還爆料吳敦義介入幫忙喬慶富205億元聯貸案，而且全部都是官股銀行。到這裡，這幾天的媒體報導已經顯示，包括台銀也承認，包括前高雄市長、吳敦義黨主席「白副總統」的辦公室前主任都說有這件事。

事情發展到這裡，第一，慶富獵雷艦案第一個重要的重點不是海洋局，也不是什麼錄音檔，重點就是招標和聯貸整個過程，從招標、抽籤、得標到聯貸紆困等所有過程，對於這個弊案，希望所有台灣人民睜大眼睛一起去檢視。第二，國防部為什麼可以很快、不按照程序就把24億直接撥給慶富，我認為國防部才是真正應該檢討，而不是我們優秀的海洋局長王端仁。第三，我認為雄檢應該要毋枉毋縱，到底藍綠有誰牽扯其中，有誰真正在後面主導，有誰突破所有框架和限制，讓慶富可以得標，讓它可以這樣詐貸，這些人全部都要抓出來。第四，我在這裡要慎重提出呼籲，現在國民黨包括市黨部與黨團所有議員及幹部都在看，沒錯，在這裡我就是要說，請吳敦義黨主席不要玩火自焚，不要最後這個案子弄到你自己身上。千萬不要以為你現在一直批評高雄市政府，一直在那裡含沙射影說高雄銀行和高雄市政府就可以打擊陳菊市長，甚至試圖影響2018年選戰，我告訴你，這是不可能的。國民黨的民調絕對不會因為區區一個獵雷艦案就突然獲得人民愛戴，國民黨只要本質不改，永遠都是那個萬惡的國民黨！很多青年朋友都非常清楚。

慶富案的議題在這裡告一個段落，所有媒體記者朋友也聽得很清楚了，慶富得標和高雄銀行無關，聯貸也和高雄銀行無關，以上這兩點清清楚楚。請大家找相關的資料來佐證，也請財政局長隨時把這些證據拿出來，讓媒體記者朋友參閱，有沒有問題？

接下來還有 27 分鐘，我想談一談高雄的產業。這個會期，也就是從 2016 年到 2017 年，最重要的就是蔡英文總統上任以後開始重視「南北發展不均衡」，並開始重視區域資源的平等。我們也看到他開始在中央推動「前瞻基礎建設計畫」，甚至還有「5+2 創新產業計畫」。高雄在陳菊市長帶領之下也非常爭氣，在前瞻基礎建設計畫裡面爭取到 1,800 多億中央挹注的經費，甚至高雄市政府還有很多正在努力和其他縣市競爭的競爭型計畫，很快就可以看到高雄市的成績。

大家都很清楚高雄市前瞻基礎建設的內容，包括軌道建設、數位建設、城鄉建設與水環境建設等等，大家已經都很熟悉了。前瞻創新的部分，五大創新產業有哪些？很多市民朋友並不了解，這個是蔡英文總統在總統選舉期間提出來的，就是希望「5+2 創新產業計畫」能夠讓一些既有的產業有一些創新的產能，並且提升既有體質。我們很想知道的是「5+2 創新產業計畫」裡面有什麼內容，這些圖片都是從蔡英文總統的臉書抓下來的，它告訴我們在北中南裡面，南部有什麼東西。北中南有三大國防產業重心，我們仔細看看，高雄在「5+2 創新產業計畫」到底爭取到什麼東西？我們再仔細看看，好像還是沒有，所以第一個部分，我要先就教於經發局長，請問在蔡英文總統「5+2 創新產業計畫」主要政策裡面，高雄到底爭取到什麼？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

「5+2」的產業裡面有很多類型，不是限定在一個行政區，就是某一個直轄市或是哪一個地方，它很多的工作基本上是全國來推動，譬如亞洲矽谷等等。我要跟議員報告，當然大家在指涉造船業的重鎮在高雄，於是提到國艦國造或國機國造的時候會談到高雄。可是除了這個之外，包括循環經濟，最近就我所知道，經濟部已經把循環經濟的主要計畫送到行政院去報核。循環經濟裡面相關的產業發展，包括 9 月底在高雄市政府的見證下，台大、成大跟中山三所大學要一起在高雄成立材料國際學院，這些都在循環經濟的範疇內。關於材料產業的發展，高雄必然會是重鎮，未來像智慧經濟等等的這些東西，都需要這些材料來做支持，所以我想重要產業發展會在高雄。

高議員閔琳：

我特別想指出這一點就是要跟大家說，當初國家的政策，無論是在哪一個人執政的時候，我們都知道高雄就是未來國防製造重要船艦，甚至潛艦重要的基地。今天高雄有一個這麼認真的局長，希望能夠努力招商、希望活化北高雄，被監察院連續來函糾正好幾次的閒置 19 年的興達港，我們看到國艦國造就這

樣，可能會被一些有心的政黨、不懷好意的政黨、不懷好意的有心人士給玩掉了，我非常的擔心，接下來的國艦國造到底要怎麼做。

高雄的產業發展其實也有很多限制，我這邊要跟市府的團隊特別提出來以下三點，希望團隊夥伴能夠特別來注意。第一個，長期以來高雄不只是我們所知道的，南北資源的差距、城鄉的差距，也因為資源的錯置或資源的不夠平等，以至於人口不斷外移，高雄就變成一個重工業的城市、勞工的城市，充滿污染的城市。最重要的問題就在於，從早期以來所有這些產業空間的規劃權都是在中央，地方的條件一直都不如中央的園區，主要就是因為預算資源還有財稅自主權的原因。如果像中央有產業規劃權，可以規範哪些區塊做什麼事，可是在那個時候、在那樣的時空背景之下，高雄都沒有選擇，我們就是被規劃成一個重工業的城市，被污染的城市，特別是在這個因素之下。第二個，我們還要面對高屏空氣污染總量管制的限制，在今年這個會期我在財經部門質詢裡面，也特別就教經發局長。其實現在我們不管做什麼產業，同樣都要面對到高屏空氣污染空總量管制的問題，我想這一個問題沒有解決，你說很多產業要來，可能在執行上就有很大的困難。第三，就是大家最熟悉的產業五缺一缺水、缺電、缺地、缺人、缺工。這些先天的限制真的非常困難，高雄如何突破這些既有的框架，然後突破早期這幾十年來的產業規劃、土地規劃，怎麼突破高屏的總量管制，怎麼讓這些五缺全部到位。讓這些想要它進來好的產業、新興的產業、科技的產業、無污染的產業、文創的產業通通可以進來高雄市。然後我們的招商帶來更多的工作機會，讓高雄的年輕人可以回到家鄉來工作，也讓外縣市優秀的人才可以到高雄定居了。

我想這是一個很大的題目，我就逐一來談七個問題，第一個問題，高雄的產業發展需求的這些土地面積，到底現在高雄市政府統計總共需要幾百公頃才夠，這是第一個問題。第二個，很多產業都在唉唉叫，說缺乏發展的腹地，譬如說最近市長很努力爭取到華邦電子到南科路竹園區。華邦來了，投資 3,300 多億，帶來 2,500 個工作機會，但是未來如果華邦還要擴廠，南科只剩下 12 公頃，我記得這 12 公頃還是分散的，這是我們路科，也就是南科在高雄路竹這個園區的困境。路科的未來是什麼、要怎麼樣去擴編，還是我們有更多的計畫，這第三題。第四題，新興的科學園區，橋頭新市鎮第二期開發，這個會期一開始市長的施政報告質詢，包括都委會、包括工務部門質詢，很多部門質詢我都提到了。橋頭新市鎮第二期開發，有沒有可能做為一個新興的科學園區？橋頭有很好的條件，第一，它位於大岡山區的正中心。第二，它可以往北連接岡山、路竹，甚至到台南，往南可以連接楠梓加工區，可以形成有效的產業廊帶。第三，橋頭科學園區如果未來它成為一個科學園區，將可以是全台灣唯一

一個有捷運通過的科學園區。有這麼好的條件，甚至周邊有至少七所到十幾所的大學都環繞在大岡山，在橋頭的周邊，這些人力的資源，將可以是我們做為科學園區的方向。

橋頭新市鎮到底做為科學園區的可能性是什麼，有沒有可能？我們還要引入什麼樣的產業，產業類別是什麼，有沒有可能引入無污染的、綠能的，甚至多媒體的科技產業。第二，現在橋頭新市鎮第二期開發，從民國 83 年到現在延宕至今，目前我所知道的第二期開發，市政府很積極提出了修改的計畫。原因是因為民國八十幾年中央核定的時候，認為那邊只要蓋房子就會有人住了，但是高雄市政府發現，一個住宅區沒有產業進來，就只會變成炒房、蚊子館。就只會變成一期開發只看到一個麥當勞、看到一個法院、看到一個小小的郵局以外，全部都是空地，還有正在興建不知道有誰要來住的高樓大廈。所以在第二期開發裡面，我所知道高雄市政府已經向中央提了要修改這個計畫，希望能夠把橋頭新市鎮第二期開發，可以把它蛻變成一個新的科學園區。然而這樣子的合作方式是什麼，主要的地主是台糖，台糖願意跟我們合作嗎？要合作開發嗎？還是要用協議價購跟他買地，如果協議價購跟他買地，未來的財稅我們能夠負擔得起嗎？這些問題非常多。

第五題，整合提升既有的產業聚落，這個也是我們一直要努力推動的方向，特別是我幾乎每個會期都會提到的，大高雄尤其在縣市合併以後，有非常多既有的已經自己生長形成聚落的一些產業。譬如像在岡山嘉興、五甲尾，華崗地區的嘉華地區，就有非常多螺絲扣件產業的中上、中下游，有做鐵線的、有做酸洗的、有做電鍍的、有做打螺絲的、模具的，通通都有。然而這一些嘉華地區的工廠很多，目前都僅只領有臨時工廠，市政府要怎麼去輔導嘉華地區的這一些工廠，如何讓他們提升轉型？如何讓他們能夠有加值的產品產生，如何來輔導他們。是否讓嘉華地區變成一個工業區，或者用什麼樣的方式可以來輔導他們，讓他們能夠提升，同時針對一些未登記工廠，如果未來法令又放寬，市政府要如何輔導，這是一個很重要的議題。

第六題，文化、休憩產業，從前幾個會期到這個會期我不斷提，橋頭糖廠的地主，最重要的還是國營事業的台糖公司，目前唯一開發的部分是十鼓糖文化園區，周邊很多空地其實乏人問津，也沒有用心經營。我最近看到一個資料，內政部營建署開始想要活化，重新提升橋頭糖廠整塊園區，怎麼樣整體開發，怎麼樣讓新的產業進駐，怎麼樣活絡橋頭？在教育部門、都委會、工務部門我都有質詢，當時文化局長特別回答，最近要跟中央開會。我想知道開完會後有什麼具體成果呢？第二、岡山醒村、樂群村，我們希望保留眷村文化，同時活化空間，把這些舊有的歷史建築重新修復，讓藝術家進駐，讓在地的公民團體

進駐；讓想要創業的年輕朋友 Maker，或新創的年輕朋友的公司，能夠有一個共創空間。昨天晚上 9 點，有一位年輕朋友跑到我的服務處，他說他很希望岡山的眷村，可以有一小塊地方給年輕朋友玩生存遊戲，我想這是非常 Creative，非常有創意的想法，不無可能。但是這都是很多的想像，而我期待能夠在駁二之外，在北高雄能夠有一個新興的文化據點，而且是一個充滿活力、充滿創造力的據點，這是第六題。

第七題，很嚴肅，回歸到今天質詢的一開始，我們講慶富案、國艦國造，講興達港 19 年閒置至今，還被監察院一直盯，高雄市政府沒有實權，土地是漁業署的，但是每次被罵都是高雄市政府。今天最遺憾的就是海洋局長離開崗位，我想問，接下來海洋科技和綠能科技產業要怎麼發展？我們原先爭取的前瞻基礎建設計畫裡面，要做離岸風電、海洋科技、培育人才，接下來這些計畫誰來做？這幾個問題真的非常嚴肅。

接下來我跟大家分享二張圖片，因為產業用地不足，所以必須跟農民爭地。在我剛上任的第一個會期，開過一個公聽會「產業用地不足，到底產業發展、工業發展以及農業要怎麼權衡？」我今天給大家看這個圖片，這是農委會最新公布的一個平台，農委會最近很認真，徹查全台灣所有農地非農用的情形。我們看本席選區－岡山、阿蓮、路竹一帶，這些紅色的都是農地非農用，而且蓋工廠，藍色的是魚塭，綠色是農地。我們再放大來看，工廠和農地毗鄰而居，農民種出來的東西，我們敢吃嗎？農民自己敢販售嗎？這些工廠不會影響在地農地的生態嗎？這是一個非常嚴肅的問題，我每一個會期都質詢，卻從來沒有得到一個比較明確的方向。因為市政府不知道，到底要不要跟中央積極討論，到底要農業發展，還是要工業發展，或是國土要重新規劃呢？土地分區是不是應該檢討，都市計畫是不是應該檢討，如果既有的這些工業發展，要怎麼去輔導。甚至有一些太誇張的違章工廠，就讓它消失，這些高污染的、不守法的，環保局就應該取締讓它消失。這些問題非常嚴肅，這些照片讓大家看到農地跟工廠連在一起。

最後還有 10 分鐘，我快速特別點出幾個局處，在這個會期部門質詢時，我都有特別提醒你們，也希望你們能去做，而我今天再次提出這些問題，就是希望市長也能重視我提出的這些問題。

第一個，有關捷運局、農業局、經發局。岡山路竹延伸線，今年年底即將招標、發包，火車站正對面的果菜市場遷移，到現在還沒著落。我聽說副秘書長先去協調，接下來有一份公文不知道送到哪裡了，不知道現在果菜市場這群人何去何從，要遷移到哪裡？這是第一個問題。為什麼會牽涉到農業局？因為果菜批發是農業局主管。為何跟經發局有關？因為協調討論過程當中，曾經要協

調他們到未來大鵬九村的市場預定地，這是經發局主管，這個問題到現在還是懸而未決。現在已經 11 月中旬即將月底，如果年底捷運局要準備上網公告、發包、招標，這些廠商、攤販、賣菜的阿公、阿嬤非常煩惱，這是一個非常嚴肅的問題，希望市長要特別重視，也能協助這些辛苦的農家子弟。

第二個，有關工務局，有幾條道路我覺得非常重要，我很期待趙局長在工務部門質詢時有答應我承諾要做，我特別再提醒一下。第一、岡山有一條路很長，就是嘉華地帶，從嘉興路五甲尾一直到嘉華路，這條路破破爛爛很久了，我每次跑行程，都會被鄉親用很凶狠的口吻責備說，為什麼都沒跟市政府爭取？什麼時候要重新創鋪？為什麼前瞻基礎建設計畫拿到錢，都沒有要創鋪這條路呢？我特別提到嘉興陸橋年老失修、路面不平、伸縮縫漏水、排水問題等，導致車禍頻繁，常常民衆騎摩托車摔倒，當時工務局趙局長答復說，今年年底之前，一定會努力修復改善。第二、燕巢十號計畫道路，也是從前幾個會期一開始就提，希望市長能夠開闢這條計畫道路，協助在地農民將農產品順利運出去。第三、市長應該也有印象，地方動土儀式當中，有一些地方里民和里長反映，期待梓官區信安街至敬學路，有一條南北向的道路能夠開闢，因為消防車無法經過，垃圾車無法通過，因為梓官缺乏一條南北向通道，另外還有自由路的開闢。第四、彌陀區高 23 縣廟巷至赤崁北路，估計經費要 1,000 多萬，養工處沒錢。這些問題和重要的道路，很期待市長和市政府能夠重視積極改善。

再來是水利局，水利局典寶溪 A、B 滯洪池，前幾天發生一件事，我實在不太高興，10 月 31 日水利局發一個公文，說要會勘 A、B 滯洪池，是不是要增設公共廁所，結果公文的副本沒有我的名字，有其他的議員，還漏掉另外一個議員，大岡山區二位最年輕的議員被漏掉。我不是為自己，大家都一樣關心典寶溪滯洪池能不能設置公共廁所，因為大岡山區有很多高齡人口，老人家需要休憩，上廁所需要方便。我不知道為何水利局這份公文會獨漏我和陳政聞議員，我覺得太誇張了，難道我們二位不是議員，不用尊重嗎？這是第一個。第二個，D 區滯洪池目前的進度，以及五甲尾滯洪池，我希望水利局積極辦理。

再來農業局和地政局，我要講的又跟海洋局有關，陸上養殖魚塢的事情，岡山區、阿蓮區以及一些零星地帶，過去有很多陸上養殖魚塢，都位於特定農業區。所以這些魚塢沒辦法正式合法，每次發生天然災害，無法領取補助，市政府也努力，希望在中央區域計畫法修正之後，協助將這些特定農業區變更為一般農業區。但這個進度據我了解，地政局清查之後，聽說將近有 5 萬筆資料，送到農業局已經超過半年以上，還是沒有明確答案，擱置在那，我不知道到底是怎麼回事，大家都在期待這件事。第二、輔導陸上養殖魚塢有二種方式，一種是市政府積極協助區域整體變更；第二種是輔導本身已經有做水循環設施

的，協助這些漁民先申請容許使用，就可以先合法。這二個方案，我知道昨天有辦說明會，但是第一個特定農業區整體變更的部分，遲遲沒有具體進度，這些鄉親和漁民都在問我，農業局資料看這麼久了，怎麼都沒有結論，何時才能變更呢？這個問題非常嚴肅。

再來觀光局，崗山之眼即將落成，我們希望在農曆年前能夠啓用，美麗的天空步道真的設計非常完美，工程也非常不容易。因為高度很高，而且是斜張橋，施工過程中也曾經遇到豪大雨，還有颱風來襲也讓工程有一些延宕，但是未來不只崗山之眼會落成，還要開闢阿公店森林公園的 B 區和 C 區。我在這裡要特別強調，我們都知道市長已經答應，也是市府的慣例，岡山區的市民朋友可以免費參觀崗山之眼，可是鄰近的燕巢區，我希望市長可以認真考慮，因為未來包括阿公店森林公園開闢之後，都在燕巢區的範圍。是不是也能夠考慮在財政許可範圍之內，讓燕巢區民衆也可以免費參觀美麗的崗山之眼，上去看看高雄的海岸，甚至看看南高雄。

接下來教育局，我那天不是很滿意教育局科長的答復，我問了一個問題，最近有好幾所學校，譬如阿蓮區的學校，還有桃源區的學校，跑道山崩地裂、坑坑巴巴，學生常常受傷，鬧上媒體，還被一個網紅律師拿去引述。我在質詢時詢問，縣市合併以來，從 2010 年到現在 2017 年，教育局是否已經全部盤整，所有高雄市中小學的老舊校舍、老舊跑道、老舊運動設施，或很糟糕的籃球框架等等，是不是有具體盤整呢？局長，科長回復說要配合教育部大數據，這不是一個很好的答案，事實上非常荒謬。7 年了，如果發一張公文，要求各級學校自行呈報，接下來請教育局同仁一星期會勘一間學校，7 年會勘不完所有的學校嗎？這個答案沒有人會滿意。所以我在這裡特別叮嚀，希望教育局能夠重視縣市合併之後的一些問題。

再來社會局和交通局，一、復康巴士的經費是由社會局編列請交通局執行，但是我們實際看到，很多偏鄉民衆反映預約也叫不到復康巴士，不論幾天前預約都叫不到。局長，…。

主席（邱議員俊憲）：

請許副市長答復。

許副市長立明：

我做整體答復，一些個別問題我會請相關局處重視，向高議員回復。高議員非常關心產業空間的問題，就目前需求來講，大高雄的整個產業空間，如果不合法工廠不算，我們初步估計至少需要 700 公頃以上的產業空間，其實我們這幾年非常努力。第一個，開發和發產業園區，幾乎是近幾年第一個由地方政府申辦成功的產業園區。接下來我們積極規劃仁武產業園區，對於高科技業來

講，大家都很清楚看到，華邦電進駐路竹科學園區之後就剩下十幾公頃，當然，路竹科學園區周邊的土地我們也會去盤整，是不是有擴編的機會。但是如果要去奠基整個國家高科技的競爭力，還是需要尋找一個比較大尺度、大面積的範圍。過去我們在檢討橋頭新市鎮時，發現橋頭新市鎮為何開發緩慢，因為缺乏產業進駐，所以我們希望透過橋頭新市鎮的後期開發區，至少可以提供 500 公頃以上的土地，做為路竹科學園區的第二園區，大概都是朝這幾個方向前進。希望一方面能夠讓中小企業和現存的產業，輔導升級進入工業區，另外，我們更希望讓未來的高科技產業能夠有足夠發展的腹地，這是非常重要的發展方向。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝高閔琳議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）總質詢之前先介紹今天蒞臨本會的貴賓，在旁聽席有高雄市國民黨部主委率領旁聽人數 2 人來到本會，請熱烈掌聲歡迎。

繼續市政總質詢，請曾俊傑議員質詢，時間 45 分鐘。

曾議員俊傑：

議長，請高雄市銀行總經理和董事長，還有海洋局 3 位長官進來。

主席（康議長裕成）：

請曾議員提到的幾位人員進議事廳。副市長，我來處理就好，我們互相尊重，既然王前局長已經不在市府團隊了，…。

許議員崑源：

不在也要互相尊重，這樣叫互相尊重嗎？

主席（康議長裕成）：

他已經不在市府團隊了，你這樣擺明是要羞辱他。

許議員崑源：

斷尾求生嗎？互相尊重！議長，我們太尊重你了，做到議會一點尊嚴都沒有。

主席（康議長裕成）：

議長，你以前當議長的時候…。

許議員崑源：

請你儘量少發言，你不夠資格做議長。

主席（康議長裕成）：

繼續市政總質詢。

曾議員俊傑：

議長，時間先暫停，為什麼海洋局只來一個人而已？

主席（康議長裕成）：

議事組同仁，把王端仁的牌子拿走，不要放在我前面。

黃議員紹庭：

議長，請尊重我們的質詢時間。

主席（康議長裕成）：

時間還沒開始，要互相尊重。

黃議員紹庭：

爲什麼要拿走呢？爲什麼以前都不用拿走現在就要拿走？

許議員崑源：

我們是高雄市議會，不是市府的附屬單位。

黃議員紹庭：

請主席把我們邀請的 3 位海洋局官員請進來。

曾議員俊傑：

爲什麼只來一位？

黃議員紹庭：

楊科長、陳技正、陳秘書請進入議場。科長，你其他二位同事有過來嗎？

主席（康議長裕成）：

時間還沒開始。

黃議員紹庭：

好，我們先等他們。

主席（康議長裕成）：

科長，只有一個人來嗎？好，議員，要不要開始市政總質詢了？

黃議員紹庭：

爲什麼只來一個人？害怕什麼？爲什麼不敢到議會來備詢？敢做不敢說嗎？需不需要來？請議長裁示。

主席（康議長裕成）：

本會依法發公文出去了，依照各位議員同仁的指示，我們邀請誰來都有發公文。

黃議員紹庭：

這樣要怎麼問政？

主席（康議長裕成）：

開始總質詢，時間開始。

黃議員紹庭：

議長，時間暫停。

李議員雅靜：

人員還沒到齊，市府都這麼藐視議會。

陳議員美雅：

人員都還沒有到齊，程序問題先解決。

主席（康議長裕成）：

總質詢的時間開始。

陸議員淑美：

怎麼開始，備詢人員可以不來嗎？有沒有向議會請假？

黃議員紹庭：

高雄市議會還要開這個先例，為什麼議員邀請官員備詢卻不來，我們這一屆要開多少先例？

陸議員淑美：

主席，那二位不來的官員有沒有請假？

黃議員紹庭：

那二位官員把假單先拿出來，海洋局代理局長…。

主席（康議長裕成）：

本會依法發出公文，各位同仁不要忘記…。

陸議員淑美：

他可以依法不來嗎？

陳議員麗娜：

主席，沒有理由不來，應該要怎麼處理？怎麼由主席來包庇他們呢？

主席（康議長裕成）：

請議事組說明。

黃議員紹庭：

時間重新開始。

陳議員麗娜：

時間重新開始。

主席（康議長裕成）：

時間暫停，請議事組說明。

本會議事組曾主任癸開：

向大會報告，本會議員依據地方制度法第 49 條：「…得邀請前項各該首長或單位主管列席說明。」即便本會市政質詢辦法第 5 條加以擴大解釋：「業務質詢的時候，市政府所屬各局處會及所屬機關首長、單位主管及相關負責人應列席說明。」之前議員所要求的部分，我們都有依照議員指示辦理，但是因為陳

技正和陳秘書並非單位主管及相關負責人。以上說明。

黃議員紹庭：

單位負責人，這個案子他們是最大的負責人。議長，時間恢復，我們開始總質詢。

主席（康議長裕成）：

時間繼續，開始質詢。

許議員崑源：

市長，你認為所屬公務人員有義務到議會備詢，有沒有？請說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

我們是按照議會的公函要求我們需要備詢的公務人員，我們就按照議會的公函，尊重議會。

許議員崑源：

你的團隊真的是最會貪污的團隊，你的團隊貪污問題嚴重，你在害怕什麼？斷尾求生，請相關人員列席卻不列席，你害怕被詢問嗎？真金不怕火煉！你害怕什麼。議長，有你這樣的議長！現在議會變成高雄市民政局議事科了。你變成科長了，我們不該袒護市政府。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，不要妄自菲薄。

許議員崑源：

大家、媒體都在看。

主席（康議長裕成）：

我們依法發出公文，可以對外公開。

陳議員麗娜：

主席應該說明未到人員的原因是什麼？

許議員崑源：

可以想來就來，不想來就不來嗎？

陳議員美雅：

議會發文出去，為什麼他們可以不用來備詢？是誰要他們不用來的？是主席嗎？是市政府嗎？議會變成市政府的附屬機關了嗎？

主席（康議長裕成）：

不要妄自菲薄。

陳議員麗娜：

請議長針對這件事情要說明清楚。

陳議員美雅：

不要矮化自己。

許議員崑源：

有請假嗎？還是生病了，是什麼原因都該讓我們了解。

主席（康議長裕成）：

請議事組說明我們發出去的公文及所邀請的對象。

許議員崑源：

已經說明了。

主席（康議長裕成）：

他沒有講對象，請議事組說明，請唸出公文的內容。時間暫停，請說明。

本會議事組曾主任癸開：

我們在昨天就發公文了，本會黃議員紹庭因市政總質詢需要，請貴府海洋局漁港管理科楊科長文賢，於曾議員俊傑市政總質詢時間上午 9 時 30 分前到會列席備詢，請查照。以上。

黃議員紹庭：

議事組是在幫誰發這個公文？我跟你要求的是三位，到慶富去喬事情的官員，你找一個科長來幹什麼，我要求的是三位。

本會議事組曾主任癸開：

向議員報告，剛才已向議員報告過了，我們規定的部分是在地方制度法第 49 條，還有市政質詢辦法第 5 條的部分。所以這個部分，議員確實是有指示，我也確實有收到，那我們依法的話，就是只有請我們的主管…。

黃議員紹庭：

是誰認定，什麼叫主管？他如果不是主管，有辦法去喬嗎？

許議員崑源：

議長，你現在要不要處理？

陳議員美雅：

為什麼議員要求這三位過來，後來議會發出去的公文，居然只有一位楊科長，我們議會不是附屬機關啊！如果我發文出去，他們來不來就要做說明，怎麼可以發出去，就事先改過了。

黃議員紹庭：

請教你，有沒有？

曾議員俊傑：

藐視議會！

劉議員德林：

這個本身就是攸關這一次慶富案去喬事情的這三位行政官員，當然，如果按照議事規則，因為在錄音帶裡面有呈現他們的聲音，所以議員想要還原這個聲音，就請議事組和議會邀請他們列席。這個部分，如果是平常，就可以這樣子接受，但現在慶富案的錄音帶裡面，他們是其中的一個共犯，所以他們必須到議會接受監督報告，所以才會邀請他們兩位。

黃議員紹庭：

議長，議事組這樣發給市府的公文，是不是你授意的，請議長回答。

主席（康議長裕成）：

請議事組將公文的簽稿交給前議長看，看完以後，我們就…。

黃議員紹庭：

是不是議長授意的？

許議員崑源：

我就說你是一個傀儡議長。

黃議員紹庭：

是不是議長授意的？

主席（康議長裕成）：

你看了公文，自然會清楚嘛！我不需要回答你的問題。

許議員崑源：

我不要看你發出去的公文，拿回去，我不要看！要有尊嚴一點，你不覺得很丟臉嗎？議會邀請官員列席，官員竟然不到議事廳…。

主席（康議長裕成）：

好，現在繼續總質詢，時間開始計算。

陳議員美雅：

你受到市政府的壓力嗎？我們的議長受到高雄市政府的壓力嗎？自己改我們的公文嗎？我們議會矮化自己嗎？

許議員崑源：

我們這些議員真的感到很丟臉，坦白講，議會什麼時候淪為市政府的附屬單位了，市政府說一就聽一，講一百就聽一百，真乖，好乖喔！康科長，那麼乖。

主席（康議長裕成）：

不要羞辱本席，時間開始。

許議員崑源：

羞辱你什麼？你連議會的尊嚴都不顧了，我羞辱你什麼！

主席（康議長裕成）：

跟各位議員報告，本席去日本邀請幾個議會前來參加明年的高峰會議。

陳議員麗娜：

這個沒有關係啦！康科長。

陳議員美雅：

那個和這個有什麼關係，我們現在是在捍衛議會的尊嚴，議會自己的尊嚴，扯到這邊幹什麼。

陳議員麗娜：

因為是攸關全高雄市民的事情，我們是人民選出來的，不是高雄市政府聘你當科長。

許議員崑源：

置議會的權益不顧，議會的面子也不顧，這和你到日本有什麼關係，有什麼關係？歌功頌德，有這麼偉大嗎？

主席（康議長裕成）：

不是我批的，好，繼續質詢。

許議員崑源：

好，不是你批的，你現在知道了，就裁示一下，看看怎麼處理。

黃議員紹庭：

那你現在裁示一下，議長，這是本人申請的，本人要求科長、技正、秘書到議事廳備詢，請議長現在裁示。既然你昨天不知道，今天請議長現在裁示，我們就等到他們兩個來備詢，因為他涉及到我們今天質詢重要的內容，請議長裁示。

主席（康議長裕成）：

是，我跟各位市民報告，因為從事城市外交，昨天晚上 10 點才回來。

黃議員紹庭：

那你現在裁示，現在可以裁示。

陳議員美雅：

不要扯到其他的。

黃議員紹庭：

我們等他來質詢。

許議員崑源：

我們就等他們來。

主席（康議長裕成）：

我們公文當然可以發，請他們來，我也認為議員邀請誰，公文都可以照發。

黃議員紹庭：

那現在可以裁示嗎？議長。

主席（康議長裕成）：

請他們來，我現在口頭邀請，請他們來。

黃議員紹庭：

那我們休息，請他過來，好不好？

陳議員麗娜：

是不是請海洋局馬上去聯絡，我們等他來再質詢。

黃議員紹庭：

對。

主席（康議長裕成）：

但是…。

陳議員麗娜：

時間請先暫停。

陳議員美雅：

沒有但是，這是議會尊嚴的問題。

黃議員紹庭：

議長，這涉及到議會的尊嚴。

陳議員麗娜：

你願意這樣，我們也不要啊！我們還要面子。我們不是市政府的組織，我們還要面子，我們是來監督市政府的，你到現在還沒有搞清楚啊！

黃議員紹庭：

議長，請你馬上處理。

陳議員美雅：

時間暫停。

主席（康議長裕成）：

我已經說「口頭邀請」。

黃議員紹庭：

那現在馬上邀請過來。

陳議員麗娜：

請時間暫停，請海洋局把人派過來。

黃議員紹庭：

時間暫停，我們等他過來。

主席（康議長裕成）：

但是根據剛剛議事組的說明…。

黃議員紹庭：

議長，來有違法嗎？

主席（康議長裕成）：

總質詢和業務質詢所邀請的對象是不一樣。

黃議員紹庭：

議事主任再講一下，來有沒有違法，議事組再說明，來有沒有違法，有還是沒有？請講。這裡是議事廳，也不可以亂講。

陸議員淑美：

我想請教高雄市政府，這三位官員，兩位不來，有沒有領我們人民的納稅錢，該不該接受我們議會的監督，該不該對我們全高雄市的市民做個交代？

許議員崑源：

就是有你這種議長，才會有這種市政府。

李議員雅靜：

議長，休息動議優於任何動議，你應該要裁示了吧！

主席（康議長裕成）：

現在是在質詢，不是在開會，所以沒有休息動議的問題。

李議員雅靜：

沒有，我們剛只是在會議詢問，難道你不知道議事規則嗎？

主席（康議長裕成）：

現在是總質詢，不是在開會，各位同仁…。

陳議員美雅：

議長是在為市政府護航，你到底存著什麼心態，為什麼要幫市政府護航？既然坦蕩蕩，為什麼不讓他們到現場把事情說清楚和向市民交代，為什麼？

黃議員紹庭：

為什麼現在不敢裁示？

主席（康議長裕成）：

我剛剛已經有口頭邀請了，請他們馬上來。

許議員崑源：

現在口頭邀請，時間就先暫停。

黃議員紹庭：

時間暫停，等他們過來。

許議員崑源：

這樣可以嗎？

黃議員紹庭：

議長，可不可以？

主席（康議長裕成）：

現在是總質詢時間。

許議員崑源：

可不可以？

黃議員紹庭：

可不可以嘛！先休息。

陳議員麗娜：

議長，全高雄市和全台灣都在看你這種表現，你還做得下嗎？

許議員崑源：

丟臉。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，不要忘記…。

許議員崑源：

忘記什麼？

陳議員麗娜：

有什麼法律治你這種議長的…。

黃議員紹庭：

議長，不要忘記你是議長。

主席（康議長裕成）：

以前我們邀請高捷的董事長，他也是沒有來。

陳議員美雅：

市政府為什麼不敢來說明呢？

主席（康議長裕成）：

我們會邀請，但是他不來…。

陳議員美雅：

為什麼不敢來說明呢？代表心虛嗎？代表默認嗎？利用這些遊戲規則要規避質詢嗎？

許議員崑源：

所有的媒體全部都聚集在這裡，不要再做那些「漏氣」的事了，議會的面子也要維護一下。

主席（康議長裕成）：

我有依法邀請，議會都有依法邀請。

許議員崑源：

依法邀請，他就可以不來…。

主席（康議長裕成）：

甚至蕭永達議員曾經邀請日月光，我們也都發文去邀請日月光來這裡…。

陳議員麗娜：

日月光是市政府啊？單位不一樣，私人的和市政府，不一樣的。

主席（康議長裕成）：

市政府以外的，我們都發文了，更何況是市政府。

陳議員麗娜：

對，但是市政府一定是有義務到議會備詢，如果不來，要有理由。主席，你當成了這樣，看要怎麼辦？這個會…。

陳議員美雅：

議事主任，要不要回答一下，當初國民黨團要求你發文邀請三位，對不對？爲什麼後來改成只有一位？

黃議員紹庭：

你有沒有任何的壓力？

本會議事組曾主任癸開：

沒有。

陳議員美雅：

你怎麼敢擅自這樣子，沒有上面的指示…。

黃議員紹庭：

你有任何的壓力嗎？

陳議員麗娜：

誰改的？

黃議員紹庭：

沒有壓力嗎？我昨天有接到電話，有沒有給你關心的人？

本會議事組曾主任癸開：

謝謝議員的詢問，向大會報告，我沒有任何的壓力，我只是依據法令來辦理。

黃議員紹庭：

有沒有人關心，你說。有沒有人關心，有還是沒有就好，不要說是誰，有沒有人關心？

本會議事組曾主任癸開：

是，向議員報告，我只是依照我們的地制法…。

黃議員紹庭：

有沒有人關心，有還是沒有？

許議員崑源：

你也是在市政府工作的。

本會議事組曾主任癸開：

還是向議員報告，我們是依據…。

黃議員紹庭：

有沒有人關心，你講有還是沒有就好，我不問是誰。

本會議事組曾主任癸開：

我們還是…。

黃議員紹庭：

你當什麼主任！

本會議事組曾主任癸開：

是，謝謝議員的指教，我還是依據我們的地制法規定來做相關的辦理。

黃議員紹庭：

有沒有人關心你，三個不要，一個來就好。

本會議事組曾主任癸開：

謝謝議員的詢問。

陳議員玟娟：

主任，我請問一下，公務人員是不是要受到監督？市議會是監督高雄市政府所有的公務人員，對不對？雖然地制法沒有規定、主管才能來，但是如果因為我們質詢的必要，公務員是不是要來這裡接受我們的監督？不是只有主管能來這裡，我也曾經調過、也有來過啊！這不是創先例也不是第一例！所有的公務人員都要接受議會的監督，任何一個人都逃不了，所以我們有業務的需求，要求他來，為什麼不能來？什麼叫地制法？他明明就是不敢來嘛！他如果心虛就不敢來，如果沒有問題，他為什麼不來？還他清白啊！來這邊講清楚說明白，我們給他清白啊！這是給他一個機會，為什麼他不來？擺明就是他心虛嘛！

陳議員美雅：

市長，請你表態，你要不要他們來議會報告說明？議長，讓市長表態一下。

黃議員紹庭：

市長，你要不要請你的官員來備詢？

陳議員美雅：

你要不要向社會大眾交代，需不需要？

黃議員紹庭：

請市長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

市政府接受議會的監督是應該，但是地制法的規定，我們就遵照議會的公函，認為應該哪些人來列席，我們依法行事。

黃議員紹庭：

市長，那現在請你邀請他們過來，你願意嗎？市長，你如果對慶富案坦蕩蕩，請你邀請這兩位到議會來備詢，市長，可以嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

市長，請說明。

陳市長菊：

對於慶富貸款案，高雄市政府坦蕩蕩，但是高雄市政府依法接受監督，今天根據地方制度法…。

黃議員紹庭：

坦蕩蕩就請他們兩位過來，現在就可以過來，是最好的機會，所有的媒體都可以聽到。

陳市長菊：

那沒有關係，我們依照地方制度法，在這麼尊嚴的議事殿堂上，我們依法行事，謝謝！

陳議員麗娜：

市長，我們現在正式邀請這兩位列席，是不是請市長指示海洋局，趕快把這兩位同仁叫過來？市長，我們現在要求，是不是請市長現在請海洋局，把這兩位同仁請過來？好讓我們能夠繼續質詢下去，市長。

陳市長菊：

我們就依法行事啊！

陳議員麗娜：

現在啊！你覺得公文上面沒有寫那兩個人嘛！那我們現在正式作邀請啊！

陳市長菊：

謝謝！我接到的公文沒有這兩個人。

陳議員麗娜：

不是只有公文的內容，所有的議員站在這邊邀請，還不抵這一張公文啊！

陳議員美雅：

所以我們很納悶，國民黨團要求三位來備詢，到了市政府居然只剩下要一位來備詢，這當中到底是受誰指示，議事主任他敢自己這樣做決定嗎？剛剛議長說不是他的指示，所以是市政府的高層給予指示嗎？高雄市變成這樣子了嗎？

高雄市議會矮化自己了嗎？康議長，你到底要當議長還是當科長呢？我們不是附屬機關。

主席（康議長裕成）：

我們不要妄自菲薄。

黃議員紹庭：

議長，我再唸給你聽。根據市政質詢辦法第五條，它有講到單位主管和相關負責人應列席備詢，相關負責人應列席，不是只有單位主管。我們國民黨團認為三位去慶富喬事情的，都是相關負責人，議長，我拿議事規則給你看。

主席（康議長裕成）：

不用，時間請暫停，議事主任…。

黃議員紹庭：

請你邀請相關負責人，相關負責人不是只有單位主管。

主席（康議長裕成）：

不想讓你難堪，條文不是這樣規定的。

黃議員紹庭：

白紙黑字。

主席（康議長裕成）：

就看錯了嘛！

黃議員紹庭：

白紙黑字。議長，給議會一點尊嚴，如果邀請一位技正和一位秘書，都沒辦法來備詢的話，高雄市議會就廢掉。

主席（康議長裕成）：

辦法不是這樣規定的，請你看清楚，我絕對依這本來處理。

陳議員麗娜：

應該不用廢議會，可能要廢的是議長，是不是乾脆把議長也移送，看有沒有違反議事規則，不然是要怎麼開會？

主席（康議長裕成）：

違反議事規則不用移送法辦，這是基本的 ABC，請議事組說明第五條。

陳議員麗娜：

對啊！那你搞清楚，如果非必要的時候，看看要怎麼處理議長嘛！

主席（康議長裕成）：

第五條請說明一下，總質詢和業務質詢邀請的對象是否有不一樣？總質詢邀請的是哪些人？業務報告質詢邀請的是哪些人？

本會議事組曾主任癸開：

向大會報告，請各位議員翻開市政質詢辦法第五條…。

陳議員美雅：

這是社會矚目的大案件，更需要能夠來到議事廳。

本會議事組曾主任癸開：

市政總質詢時，市長及市政府所屬各局處首長應列席備詢；業務質詢時，市政府所屬各局處會及所屬機關首長、單位主管及相關負責人應列席備詢。剛才陳議員有提到，在業務質詢時…。

陳議員麗娜：

議事組主任，如果這個內容是你自己寫的，你要負責嗎？

本會議事組曾主任癸開：

是，第五條是這麼寫的。

陳議員麗娜：

是，你要負責？本來這個內容並非是議員的要求，你自己把它改成這個樣子，你要負責嗎？

本會議事組曾主任癸開：

第五條的規定是這樣子的…。

陳議員麗娜：

你要負責嗎？你是不是現在就站出來，你自己先講，這個內容是你自己擬的吧！你自己現在唸你自己擬的內容，跟議員所提出來的內容是不一樣的耶！

黃議員紹庭：

跟我們提出的是不一樣的。

本會議事組曾主任癸開：

向議員報告，第五條的部分…。

陳議員麗娜：

你這樣子，到底誰要負責啊！是誰指示你來做這件事的？

陳議員美雅：

議事組主任你再講一次，議員要求三位列席，你只發函幾位？議員要求邀請三位，你發了幾位？一位還是三位？你只要講就好了。

主席（康議長裕成）：

請說明。

陳議員美雅：

一位還是三位？議員要求三位。

本會議事組曾主任癸開：

是，向大會報告，我們邀請一位。

陳議員美雅：

議員邀請三位，你邀請一位？

曾議員俊傑：

三位變一位？

陳議員美雅：

是誰乾坤大挪移變一位？

陳議員麗娜：

議事組主任先下台好了。

許議員崑源：

議長，這樣議事組主任要怎麼處理？議員邀請三位，他發文一位，要怎麼處理？議長，你要怎麼處理？

主席（康議長裕成）：

許議員，他也曾經是你議事組的同仁，非常的優秀，我們不要這樣汗巖他。

陳議員麗娜：

如果議員所說的，他不願意做，他就失去了當議事組主任的資格。

主席（康議長裕成）：

我跟大家說明一下。

曾議員俊傑：

請議長裁示。

陳議員麗娜：

如果只聽命一個人，那就不是…，議會是 66 位議員的議會，不是一個人的議會，如果沒有搞清楚就請先下台。

主席（康議長裕成）：

要不要聽我解釋？我替他說明一下。

陳議員麗娜：

不用，你要解釋什麼？你請人來就好了，解釋什麼。

主席（康議長裕成）：

已經請了科長來，科長就是剛剛你說的相關人員，但是根據我們的辦法，總質詢時，相關人員像科長這樣的，他們有權利不來，但是本會還是邀請了三位人員，繼續開始總質詢。

陳議員麗娜：

一般的民衆可以讓你呼攏啊！站在這邊的都是議員，說得清清楚楚要三個人，哪三個人來都很清楚，是不是？怎麼可能我們要三個，你來一個，你還能夠這樣說…。

李議員雅靜：

主席，如果他們有權利不來，爲什麼剛才不解釋？

許議員崑源：

議會有你這樣的議長，表示公務人員科長以下的都可以貪汙，而且不會有事情，是不是這樣？

黃議員紹庭：

都不用來備詢。

許議員崑源：

不用備詢，難怪高雄市政府的貪汙團隊那麼多，沒關係，今天議事組發函一個，我們質詢沒關係，自廢武功啊！以後你也不是科長，該叫你康股長。

主席（康議長裕成）：

請繼續質詢。

曾議員俊傑：

議長，應該要把時間還給我們。

主席（康議長裕成）：

時間繼續。

李議員雅靜：

剛剛是會議詢問，所以時間應該還我們 45 分鐘。

主席（康議長裕成）：

時間繼續。

李議員雅靜：

議長，不要讓自己太難堪。

主席（康議長裕成）：

講什麼？怎麼可以這樣汙蔑別人呢？請送紀律委員會。

李議員雅靜：

你自己自廢武功還送紀律委員會，你才該送啦！第一個送的，是你啦！

主席（康議長裕成）：

時間繼續，開始質詢。

李議員雅靜：

跟你講會議詢問了，還聽不懂。

陳議員麗娜：

人在做、天在看啦！早晚的事情而已。

許議員崑源：

議長是這樣做的嗎？議員的尊嚴都被你澈底糟蹋了，議會還有尊嚴嗎？

主席（康議長裕成）：

不要妄自菲薄。

黃議員紹庭：

是你讓我們妄自菲薄，不是我們自己妄自菲薄。

許議員崑源：

你去抱陳菊的大腿就好了，做什麼議長？

陳議員美雅：

康議長讓我們覺得很辛酸。

曾議員俊傑：

議長，我們花這麼多時間跟你討論這個，請你把 45 分鐘的時間還給我，大家互相尊重。

主席（康議長裕成）：

你到底要不要質詢市政府。

曾議員俊傑：

你先把時間還給我們。

陳議員麗娜：

光是因為你的緣故就浪費那麼多時間，你不該把時間還給議員嗎？

主席（康議長裕成）：

那份公文不是我批的。

陳議員麗娜：

公文不是你批的，那你議長是不是也不用當了？

主席（康議長裕成）：

我也口頭邀請他們來了。

陳議員麗娜：

你連怎麼樣去判別議會裡面的流程，要怎麼做都不會嗎？

曾議員俊傑：

如果不是你批的，那是誰代理的？

黃議員香菽：

議長，雖然不是你批的，但這是議會發出去的公函，你就是要概括承受，怎麼可以說不是你批的就這樣子帶過。

許議員崑源：

全民都在看，看高雄市有這種議長。

曾議員俊傑：

議長，把時間還給我。

許議員崑源：

我們現在要求 45 分鐘的時間，你要不要還給我們？

主席（康議長裕成）：

時間繼續。

曾議員俊傑：

請議長趕快裁示。

主席（康議長裕成）：

既然是裁示，就是我的權力，我裁示時間繼續。

陳議員美雅：

議長爲了護航市政府，權力好大，好棒棒！

許議員崑源：

偉大的議長，現場的媒體記者，看看我們有這種議長，好好幫這位「好議長」宣傳一下。

主席（康議長裕成）：

繼續質詢。

黃議員紹庭：

陳菊市長，針對慶富案，你的前海洋局長王端仁在上班時間，到一個合約還沒有簽定之前，去找特定的廠商拜會，你覺得適不適合？市長請你回答。

主席（康議長裕成）：

請說明。

陳市長菊：

拜會沒有不適合，但是內容確有不當。

黃議員紹庭：

內容不當，有沒有違法？

陳市長菊：

他沒有不法的意圖，也沒有不法的對價。結果價格標公開標出，漁業署也是依法透明公開，所以沒有不法的結果。但是身爲一個政務官，我認爲他不當，所以他應該下台負責。但是如果今天黃議員質疑他下台是斷尾逃生，他不需要逃生，整個司法程序都在進行中，他必須接受司法的調查，我們完全配合。

黃議員紹庭：

市長，我們所謂的「斷尾逃生」不是王局長逃生，是某位長官要逃生。王局長去慶富之前，有沒有跟市長報告？請簡單答復，有還是沒有？

陳市長菊：

沒有。

黃議員紹庭：

你知不知道他要去？

陳市長菊：

不知道。

黃議員紹庭：

列管的副市長是哪一位？

陳市長菊：

史哲。

黃議員紹庭：

史副市長，你列管的海洋局長要去拜會特定廠商喬合約，他在去之前你知不知道？

主席（康議長裕成）：

請史副市長答復。

史副市長哲：

我並不知道這個行程。

黃議員紹庭：

陳市長，請問你認識王端仁局長多久了？

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長菊：

認識王端仁局長快 20 年了。

黃議員紹庭：

什麼時候開始認識的？

陳市長菊：

我在擔任勞委會主委的時候認識的。

黃議員紹庭：

他當你的秘書？〔對。〕一路跟著你到高雄市政府？〔對。〕現在升到局長？〔是。〕市長，他跟了你 20 年，你還不了解他嗎？

陳市長菊：

我了解他，我相信他的清白。

黃議員紹庭：

你先請坐。我們放一段錄音檔。

（錄音檔開始播放）

王端仁：我初步的想法就是像我剛講的。

漁業屬官員：我們是不是…先退？就是說這個部分…。

（錄音檔暫停播放）

黃議員紹庭：

大聲一點，這個是漁業署官員講的，再來。

（錄音檔繼續播放）

王端仁：不需要退！

漁業屬官員：不需要退是不是？

王端仁：今天第一個法令的部分，如果說那個…重大行業設施那個部分已經納入修造船廠區，其實沒有什麼理由可以退。〔…。〕另外一個考量關鍵是我們的都市計畫變更，都市計畫變更當然可以列入政府協助事項，而且漁業署也要發函同意了，所以我們就沒有退的理由。我現在初步想到的是這樣子。另外一個問題，我初步的想法就是…，就是說並列主辦機關，然後委託高雄市政府自行就好…。

（錄音檔播放結束）

黃議員紹庭：

市長，請問這是誰的聲音？

主席（康議長裕成）：

請說明。

陳市長菊：

我沒有聽得很清楚。

黃議員紹庭：

這是你的愛將王端仁，20 年的聲音都聽不出來。

陳市長菊：

聲音經過擴大，我沒有聽得那麼清楚。

許議員崑源：

你有沒有聽過完整的錄音檔？

陳市長菊：

我有看大部分的狀況。

黃議員紹庭：

關鍵的那一句請播放出來，「這不是結論」那一句。

（錄音檔播放開始）

漁業屬官員：好，這個部分我們回去簽報，謝謝局長。

王端仁：這不是結論，我也要回去跟府內的長官報告，我初步的想法是這

樣…。

（錄音檔播放結束）

黃議員紹庭：

這一句，「這不是結論，這部分我也要回去跟府內的長官報告」。市長，我再請教你一次。去年 10 月 7 日王局長從慶富回來，有沒有向你這位長官報告，有還是沒有？

陳市長菊：

他沒有跟我提到任何事情，沒有跟我報告。

黃議員紹庭：

都沒有跟你講他去慶富的事情嗎？

陳市長菊：

沒有。

黃議員紹庭：

那是王局長在說謊？還是市長你在說謊？

陳市長菊：

市長在議事廳，我對所說的每一句話負責，我沒有說謊。

黃議員紹庭：

既然沒有跟市長報告，請問一下史副市長，他有沒有跟你報告？

史副市長哲：

這個行程前後我並不知道，也沒有報告，謝謝。

黃議員紹庭：

許副市長，你在勞委會當過王局長的長官，是不是？請回答。

主席（康議長裕成）：

請許副市長回答。

許副市長立明：

我的確在勞委會跟王前局長是同事。

黃議員紹庭：

他在擔任海洋局長之前，在高雄市政府擔任過什麼樣的職務？

許副市長立明：

在海洋局長之前是研考會的專門委員。

黃議員紹庭：

他擔任專門委員的時候，誰是研考會的主委？

許副市長立明：

我是研考會的主委。

黃議員紹庭：

所以你跟他的關係很好囉？

許副市長立明：

我跟市府團隊所有人的關係都很好。

黃議員紹庭：

請問王局長跟慶富私會之後，有沒有在府內寫任何的拜訪備忘錄？副市長先請坐。請問市長，我們府內有沒有王局長拜訪慶富之後任何訪談的備忘錄？

陳市長菊：

我沒有看到，沒有。

黃議員紹庭：

市長說沒有。

陳市長菊：

並沒有公文，我沒有看到這樣的公文。

黃議員紹庭：

所以什麼都不知道。所以爲什麼我們今天請了局長來，海洋局代理局長黃局長，海洋局裡面有沒有王局長到慶富去拜訪之後的任何備忘錄？不用看別人，局裡面有還是沒有？

主席（康議長裕成）：

請回答。

海洋局黃代理局長登福：

沒有看過這份資料。

黃議員紹庭：

就是沒有。

海洋局黃代理局長登福：

沒有。

黃議員紹庭：

沒有這份資料？〔是。〕你請坐。陳市長，這兩天高雄市政府，包括你本人口口聲聲說王局長去找慶富，是爲了招商、活化興達港，結果回到府內什麼都沒有。你還相信這是招商嗎？請市長你回復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

第一個，招商的問題對於興達港當年 75 億…。

黃議員紹庭：

我請教你，王局長什麼都沒有報告，這個叫做招商嗎？還是去搓事情？

陳市長菊：

就市政府來講，每個局處首長都應該去招商，這是我們的政策。但是王局長沒有向我報告，這件事情這是兩件事。

黃議員紹庭：

市長，他不是去招商，他是去喬事情。慶富 103 年簽完合約之後，30 個月之內，需要有個造船廠，到今年的 5 月份到期，10 月份王局長就去喬事情。所以他不是去招商，他是在幫助特定的廠商，幫他們收拾殘局。慶富今年 5 月份如果沒有造船廠就違約，所以高雄市政府都專門幫人喬事情，請問當天出席的楊科長，當天在現場講了什麼？內容大概是什麼？

主席（康議長裕成）：

請科長回答。

海洋局漁業管理科楊科長文賢：

當天在現場聽到的，現在媒體大概都已經有公布詳細的內容。

黃議員紹庭：

請你簡單答復一下，這裡是議事廳，說話要負責任喔！

海洋局漁業管理科楊科長文賢：

了解。

黃議員紹庭：

請簡單答復。

海洋局漁業管理科楊科長文賢：

當天是接獲通知以後，陪同局長…。

黃議員紹庭：

是誰通知你？

海洋局漁業管理科楊科長文賢：

局長室。

黃議員紹庭：

局長室哪一位通知你。是不是陳秘書？〔是。〕陳秘書今天不敢來，陳秘書有沒有跟你一起去慶富？〔有。〕他有去，也是他通知你去的，所以他最清楚，結果他今天不敢來。請你繼續講當天的內容是什麼？

海洋局漁業管理科楊科長文賢：

當天就是王前局長和漁業署的代表，就慶富未來準備投資土地的狀況，做一些策略上的研討。

黃議員紹庭：

有沒有提到慶富的合約將在今年 5 月到期？有還是沒有？

海洋局漁業管理科楊科長文賢：

這個部分沒有聽到。

黃議員紹庭：

沒有聽到或是你忘記了。

海洋局漁業管理科楊科長文賢：

因為我印象沒有聽到這個部分。

黃議員紹庭：

你沒有印象，白紙黑字，也有錄音檔，既然是招商，為什麼回來之後，局裡面都沒有寫備忘錄呢？科長，請你簡單答復，為什麼局裡面沒有紀錄？既然是招商，為什麼不敢有紀錄呢？科長，有沒有紀錄，有還是沒有？

海洋局漁業管理科楊科長文賢：

沒有。

黃議員紹庭：

沒有紀錄，所以這還算是招商嗎？

許議員崑源：

喬事情啦！

黃議員紹庭：

喬事情還是招商呢？

許議員崑源：

是不是你錄音的，奇怪那麼神祕的事情，為什麼錄音帶會流出來呢？

海洋局漁業管理科楊科長文賢：

向議會報告，本人沒有，在現場裡也沒有看到有人錄音的動作。

黃議員紹庭：

錄音動作還讓你看到。市長，王局長到慶富去，根本就不是在招商，也不是為了活化興達港，他是為了幫助特定的廠商。我們要活化興達港，為何要獨厚某個特定廠商呢？王局長私會還沒有得標的廠商，和他討論合約內容，大喇喇的在那邊下指導棋，結果市府團隊還在幫他澄清，說他在活化興達港，他很聰明馬上辭職。既然招商也沒有紀錄，市政府也沒講，市長也不知道，兩個副市長都不知道，這個有誰會相信真的是去招商呢？明明就是幫某人在解套，他提到說，回去跟長官報告，這邊沒有一個長官敢承認，難道是台北的長官嗎？陳市長，你有沒有幫他向台北的長官牽好線，有還是沒有？請市長答復。

陳市長菊：

我不知道他說的長官，依照局長的職位，他的直屬長官應該是三位副市長和

市長。可是他沒有向我報告，至於他還有沒有其他的長官，我認為沒有。

黃議員紹庭：

你認為沒有，本席是請教你有沒有把王局長介紹到台北總統府的長官？陳市長，有還是沒有？

陳市長菊：

我想這麼小的事，市政府內部的招商，我不知道我們為什麼要介紹王局長…。

許議員崑源：

這算小事嗎？

李議員雅靜：

市長，幾十億的投資案。

陳市長菊：

這是市政府內部招商的事情，這個不用…。

許議員崑源：

招商的事情，市政會議不用向你報告嗎？你們這些長官都不知道，我看你買一張機票，趁他現在還有限制出境，趕快把他送出去，這樣還比較好、比較安全。

陳市長菊：

我們接受，我會要求所有的同仁配合司法的調查。

黃議員紹庭：

陳市長，前幾天錄音帶風波出來之後，市長有沒有指示府內的政風處要調查？有還是沒有。〔有。〕請坐。政風處長有來嗎？請問處長，這幾天辦到什麼樣的程度？

主席（康議長裕成）：

請處長說明。

政風處林處長合勝：

有關這部分，目前我們還在釐清當中。

黃議員紹庭：

你是根據哪一點，你在調查哪一個方向，是誰流出錄音帶嗎？請你報告一下。

政風處林處長合勝：

大概有兩個方向，一個是目前違法的部分。

黃議員紹庭：

誰違法的部分？

政風處林處長合勝：

有關他是不是有違法？這部分地檢署已經立案在調查。市長也指示過，這部

分在整個府內，我們是全力配合司法機關的偵辦。另外有關錄音帶是不是有偷錄，這部分有沒有相關的法律責任？這部分我們必須要釐清清楚，目前還在做。

許議員崑源：

意思是市長指示你調查誰將錄音帶流出來這部分是嗎？是不是調查這個方向，就是公務人員誰拿出這塊錄音帶出來的？高層不抓，抓小的。拿錄音帶出來的人，站在議會的立場，應該要頒發正義獎給他，記者媒體都有看到，現在政風處長講的，市長指示調查方向是誰洩漏錄音帶的，對不對？請你答復。

政風處林處長合勝：

我向許議員報告，確實我剛剛有講過，我們分成兩部分，有違法的的部分應該由司法去釐清。

陸議員淑美：

關說有沒有違法？

許議員崑源：

這樣設政風處要做什麼？

黃議員紹庭：

處長，剛剛本席已經播放錄音帶了，王局長當場說要向長官報告，這部分調查到什麼程度？處長，簡單說明有沒有往這方向去徹查？

政風處林處長合勝：

因為政風處是行政調查，所以在某方面還是必須要有司法權的調查才能釐清清楚。

黃議員紹庭：

你行政調查還是要調查出誰是長官啊！到底誰是長官，你有沒有往這方面調查呢？

政風處林處長合勝：

這部分目前我們還在進行當中。

黃議員紹庭：

有進行嗎？

政風處林處長合勝：

對，還在進行當中。

黃議員紹庭：

你做了什麼樣的動作？人都走了你要約談誰？

李議員雅靜：

縱使走了，如果他有不對的地方，你還是要移送，你敢不敢？你先回答我，縱使離開了，但以前在市政府仍然是公務人員，在公務人員期間內，他只要有

違法違規的相關事宜，你敢不敢移送？

政風處林處長合勝：

我想不管…。

李議員雅靜：

你先跟我講你敢不敢…。

政風處林處長合勝：

公務人員有無違法，政風單位的職責一定要舉發，假如有這部分，我們一定會向司法機關舉發，這沒問題。

黃議員紹庭：

處長，我對你期待很深，這個全國矚目的案子這麼多天，我希望你趕緊徹查。

陳議員美雅：

市長，本席要求…，我們這邊要三問你們：第一，海洋局長到底受誰指示喬土地專供慶富使用？這才是我們要調查的方向，怎麼會是政風處長剛剛說的，調查誰洩漏錄音帶？本末倒置。所以我們這邊要求，市長應該要指示，到底是誰指示海洋局長？誰指示得了他？他聽誰的去喬土地專供慶富使用？第二，我們要問民進黨政府，海洋局長說，他們中央行政院、國防部都有人可以喬土地，這些人是誰？這些不法的事情是誰？要查的是查這些。第三要問民進黨，在 105 年沒有編列的預算，國防部三軍竟然有辦法挪用經費撥 24 億給慶富，誰能指揮得動三軍？中央跟地方誰能指揮得動三軍？誰能夠指揮得動局長？不用給我們一個交代嗎？不用給全國人民一個交代嗎？調查什麼叫做錄音帶洩漏？這是高雄市政府的政風處嗎？這是高雄市政府的團隊嗎？

黃議員紹庭：

難道政風處也自廢武功啊！現在雄檢已經分案調查，我們希望雄檢要硬起來。王局長講得非常清楚，回去要跟長官報告，這個長官到底是誰？今天在議事廳裡，國民黨團希望有個答案，可是市長、列管的副市長，還有一個二十幾年前的部屬副市長都不知道。所以陳市長，這表示高雄市政府的局長，都可以用「長官」兩個字，到外面去招搖撞騙是不是這樣？請陳市長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

高雄市政府團隊，根據他的職責對他任內、份內應該做的工作，他是政務官，他必須承擔、負責。

黃議員紹庭：

你認為，他所謂的要跟長官報告，你認為這件事妥適嗎？

陳市長菊：

我跟黃議員說明，他的長官除了三位副市長，當然包括市長，但我已經很清楚跟黃議員說，他沒有跟我說這件事，也沒有跟我報告這件事。

黃議員紹庭：

所以我說嘛！高雄市政府的局長，他到外面只要說「長官」，就可以跟人家喬事情、定合約、做決定。市長，在你的任期內，手下有多少官員貪污或收押、走官司的？市長，這個你要注意。哪有局長出去就說，我回去跟長官報告，然後回到市政府沒寫紀錄？也沒有報告。然後最絕的是，10月7日跟慶富密談完，隔沒幾天馬上照他們的意思做。包括詢問漁會要不要承接？我請問一下海洋局長（黃代理局長），海洋局有沒有收到公文詢問漁會要不要來承租這塊土地？你們有沒有收到？

主席（康議長裕成）：

請說明。

海洋局黃代理局長登福：

這個部分是因為土地是漁業署主管，漁業署依照漁管法第14條，徵詢當地漁會的意見，所以這部分是由漁業署直接徵詢漁會的意見。

黃議員紹庭：

所以他有沒有發文給高雄市海洋局？

海洋局代理黃局長登福：

沒有。

黃議員紹庭：

有沒有副本？

海洋局代理黃局長登福：

副本有。

黃議員紹庭：

幾月、幾日收到的？

海洋局代理黃局長登福：

這部分可能還要再查資料。

黃議員紹庭：

你請坐。楊科長，幾月、幾日收到喬完後的這份公文？

本席跟海洋局調閱這份公文，不願意給本席。科長，你說幾月、幾日收到這公文？科長幾月、幾日？

主席（康議長裕成）：

請說明。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

報告議員，我手上沒有那個資料。

黃議員紹庭：

又沒有。你是來備詢的，你不是來敷衍的。是不是 10 月 11 日？科長，是還是不是？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我手邊沒有公文可比對。

黃議員紹庭：

市長，你手下這些人，沒有人敢負責，事情喬得這麼明顯，後面都照版本在走，走到 12 月份上網，1 月份決標，慶富得標，5 月份簽約，完美的配合讓他完全沒有違約。結果你的官員在備詢台上什麼都不敢承認，你們四個所謂的長官，也不敢承認。

陳議員美雅：

科長，本席想問你，那天局長通知你去現場，你是去做什麼的？你跟局長到底是去做什麼的？你們去拜訪，也不用任何的紀錄嗎？很多人質疑你是去錄音。請回答，你是去做什麼的？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

接到通知以後，我就通知本科陳技正備妥法規資料，還有圖籍資料。

陳議員美雅：

你去備妥資料，你事先知道要去做什麼嗎？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

不知道，只知道要去慶富公司。

陳議員美雅：

你們去招商，然後你說，你不知道是去做什麼的？也沒有準備任何的資料？那局長通知你去做什麼？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

有，接獲局長室通知，10 點要去拜會慶富公司以後，我就通知本科陳技正，準備漁港法、圖資、地籍圖等等，這些漁港的相關資料，就陪同局長到慶富公司拜訪。

陳議員美雅：

所以你事先就知道要去做什麼？是不是？要去喬土地。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

事先不知道。

陳議員美雅：

你不知道，你怎麼會備妥資料？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

就是一般漁港法的基本資料，還有興達港的圖資。

陳議員美雅：

既然你準備資料去了，回來你有沒有把當天會議紀錄稍微做整理？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

因為當天只是陪同參加，我沒有記錄。

黃議員紹庭：

都是喬事情的，哪有什麼紀錄？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

報告議員，我不認為那是喬事情。

黃議員紹庭：

那為什麼不可能有紀錄呢？

陳議員美雅：

對啊！為什麼不可能有紀錄？如果你認為這是好事，為什麼不記錄？

黃議員紹庭：

你們去招商，為什麼沒有記錄呢？難怪招不到商。

許議員崑源：

那個錄音檔都講得很清楚，我就不曉得，我們偉大的市長有沒有聽到？等一下再一項、一項向你報告。

主席（康議長裕成）：

時間到。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一節請陳議員玫娟質詢，時間 45 分鐘。請開始。

陳議員玫娟：

我這次的總質詢的時間，也是由我們黨團聯合質詢，由黨團繼續。時間暫停，剛剛那個列席的科長，還有高雄銀行的還沒有進來。

主席（康議長裕成）：

時間暫停，恢復 45 分鐘，請高雄銀行還有海洋局的楊科長進來。

陳議員玫娟：

主席，我們後來有請你補邀請的那二位，秘書跟技正來了嗎？剛才你說，有口頭上邀請。

主席（康議長裕成）：

我有口頭邀請，請市府再聯絡一下。

陳議員玟娟：

趕快去聯絡他們來，剛剛主席有裁示說要邀請。

主席（康議長裕成）：

請聯絡員去聯絡，但是我想聯絡應該不是他在聯絡，時間開始。

許議員崑源：

不是他在聯絡，是誰在聯絡？

主席（康議長裕成）：

聯絡員在聯絡，他要進來裡面怎麼幫你們聯絡，你們不是要質詢他嗎？所以讓他備詢，其他人去聯絡，這樣分工才快。

許議員崑源：

這就要看你議長的功力了，看你能不能邀請得來，試試看我們這位大議長的功力夠不夠。

陸議員淑美：

本席請教海洋局楊科長，你剛剛的答詢是說事先有準備一些資料，你事先知道要去慶富公司做什麼嗎？要清楚明白的回答。

主席（康議長裕成）：

請科長回答。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

當天接獲局長室通知要去慶富公司拜會的時候，我們準備一般的漁港法及基本資料…。

陸議員淑美：

這位科長你的職務是什麼？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我的職務是漁港管理科的相關管理工作。

陸議員淑美：

局長叫你一起去，你就準備業務裡應該備有的資料嗎？〔對。〕你到現場之後，現場有誰在？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

現場有慶富公司的副董事長，還有他們的一位不知道姓名的法律秘書顧問，還有漁業署的三位代表。

陸議員淑美：

我們市府呢？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

市府就是王前局長、本人、我們科的陳技正以及局長室的陳秘書。

陸議員淑美：

你在現場沒有記錄，那是你錄音的嗎？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我剛剛已經有講過，那不是我錄音的。我本人在現場…。

陸議員淑美：

以你的感覺，當下錄音的有可能是誰？是技正還是秘書？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我沒有相關的事證來評斷是誰。

陸議員淑美：

我是說你是在現場的人，你合理懷疑是誰錄音的？你個人覺得有可能是誰錄音的？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

這個部分我沒有辦法去推測。

陸議員淑美：

你有聽過整個錄音帶的內容嗎？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我有聽過。

陸議員淑美：

你覺得當下錄音帶的內容，和你在現場的感覺，是局長爲了活化興達港去招商嗎？〔是的。〕你睜眼說瞎話，你還說你聽過錄音帶，我們市府有你這種科長嗎？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

因爲興達港這個漁港從漁業署…。

陸議員淑美：

你不用回答那麼多，本席告訴你，我也聽過錄音帶。剛剛因爲時間的關係，沒有辦法播放全程錄音讓大家聽，讓全部的市民，讓中華民國的國民來公評。如果說內容是爲了要活化興達港的土地去招商的話，難道你認爲全國的百姓都是瘋子嗎？都不懂嗎？隨便你辯解。你是去到現場的科長，你還不負責任，講話還違背良心。你認爲錄音內容有沒有涉及圍標和綁標，有沒有不法？我說你認爲不是司法單位也不是政風處，是你個人認爲，你去到現場和聽到錄音帶的內容，有沒有涉及違法？

許議員崑源：

科長，希望你能好好回答。因爲這是共犯，最少要判十幾年的，所以請你好好回答。等一下我會告訴你內容，希望你能誠實答復，否則如果變成共犯，你

就真的很倒楣了。

陸議員淑美：

本席問你，你個人覺得有沒有？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

這個部分我個人認為沒有。

陸議員淑美：

你個人認為沒有。你回答得很好，你個人認為沒有。那你個人認為技正和秘書，在當下有講了什麼話？因為錄音的內容沒有錄到他們兩位。你有發表什麼意見嗎？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

就我的印象中，一年前的那天會議，我們三個人在整個討論過程中是沒有參與討論的。

陸議員淑美：

沒有參與討論？〔是。〕那你帶了一些相關的法令，以你的職務，你去那裡做什麼？你去當聽眾而已嗎？〔對。〕

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

因為當天他們直接討論，也…。

陸議員淑美：

對，你就坐在旁邊聽人家「搓湯圓」，聽人家圍標、綁標對不對？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

不是這樣子。

陸議員淑美：

你認定不是這樣。沒關係，我相信政風處是很有作為的，我也相信雄檢也是會非常努力釐清真相，還給我們市民一個公道的。本席針對技正和秘書不來議會備詢，本席建議議會把海洋局的預算全部退回，不用再審了，還要審什麼預算。

許議員崑源：

科長，你認為那是合法的。你請坐。市長，我看到你在電視上的報導，一派正義凜然，你相信你的局長，他的操守你可以保證。你聽過錄音帶的內容嗎？請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

我看過逐字稿。我想他認為慶富已經得到標案，他希望能協助廠商投資，支

持國艦國造。

許議員崑源：

請坐。這就證明你沒有聽過。你知道他怎麼說嗎？他說：「BOT 的時間太長，以短期承租比較快。」還說：「短期承租之後，再換長期租約，限制招標比較沒有是非。如果限制招標，就只剩下中信和台船，而台船的董事長是我們的前副市長，比較好『喬』。中信再請總裁去請政務委員出來『喬』。」何謂「總裁」？可能是指陳董事長慶男。市長，你說你的局長清白，你用人的標準在哪裡？清白在哪裡？我想不通。自從你擔任市長至今 11 年，你的市府團隊出了多少事情？我剛才說過了，趁現在還有限制出境，趕快幫他買一張機票讓他出國，所以說你斷尾求生有什麼不對。如果你的局長是清清白白的，你會馬上准辭嗎？三、四年前發生的氣爆事件，關於市府的行政疏失，至今每位局長都還穩穩的在他們的職位上，依照你的個性，你會任意犧牲一位局長嗎？這點我沒有冤枉你。好好的聽一下內容。再來你相信局長的操守，什麼操守？你用人的標準竟然如此，這樣我家鄰居的阿貓阿狗都可以來擔任高雄市政府的局長了，全世界不會看過這樣的團隊。你陳菊市長這麼輕易就要他斷尾求生就把他辭掉嗎？你這是在欺騙高雄市民。

陳議員麗娜：

我看剛剛科長都講不出來，聽說昨天科長、技正、秘書都被高雄市政府的誰關切。請科長先站起來，到底昨天是誰關切你們，讓你們徹夜難眠？

主席（康議長裕成）：

請科長回答。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

昨天是因為有接到通知…。

陳議員麗娜：

誰的通知？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我本人有接到通知，今天要到議會…。

陳議員麗娜：

你本人接到誰的通知？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

議會有公文通知我到列席。

陳議員麗娜：

昨天晚上關切的是誰？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我們是在局裡面，跟局長一直加班到晚上 9 點，回去以後是在準備今天要備詢的一些資料，我們是在準備圖…。

陳議員麗娜：

9 點到 1 點是跟誰？

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

就是各自回家了。

陳議員麗娜：

各自回家了？〔對。〕好，沒關係，你請坐。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

在家裡面是在準備圖資。

陳議員麗娜：

反正今天誰也不敢講真話，誰也沒辦法講真話。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我講的是真話。

陳議員麗娜：

你請坐，你不要急著回答，萬一調查出來就不好了。

市長相信王局長的行為和操守沒問題，只是言詞不當，但是市長不挺他，市長就准他辭職了。如果挺他的話，就讓他在位子上面好好的說清楚，三位副市長都不知道。我在這裡想請教跟王局長關係最密切的，應該不是史副市長，會不會是許立明副市長？許立明副市長，剛才黃議員紹庭有問你跟他認識多久，你可不可以再說清楚一點，你到底什麼時候認識王局長的？

主席（康議長裕成）：

請說明。

許副市長立明：

我的確跟王局長認識非常久，大概有近 20 年的時間。

陳議員麗娜：

跟市長同一個時間，市長也 20 年，你也 20 年？

許副市長立明：

差不多。

陳議員麗娜：

所以是差不多時間認識的。據我所知，還要再更早之前，你們就認識了。

許副市長立明：

是，我是比市長稍微早一點，但是其實沒有差別多少。

陳議員麗娜：

其實你們認識得更久，所以你跟他的交情，可以在朋友圈的臉書上面留言「痛哭，一聲抱歉。」我想要問的是，王局長是不是被犧牲掉的？否則為什麼你的情緒這麼悲烈，你一聲對他感到抱歉。如果他爲了這件事情必須要先辭職，然後靜待司法調查，你需要一聲抱歉嗎？

許副市長立明：

我想你誤解了，那不是「一聲抱歉」。

陳議員麗娜：

你說什麼？

許副市長立明：

我想陳議員你誤解了，那個並不是「一聲抱歉」。

陳議員麗娜：

好，你寫的是「一三抱歉」，如果不是「一聲」的意思，我也不知道是什麼，難道有一個女生叫「依姍」嗎？我也不知道。你跟王局長應該不只是從屬關係，也是兄弟，你把他照顧到極力推薦去擔任海洋局長，希望他能夠有所成就。四十幾歲才結婚也算晚婚，他現在是人生正要展開的時候，副市長，他的人生正要展開的時候就遇到這件事情，他真的是自己願意的嗎？他做這些事情的時候，連你現在當到副市長也無力可回天，你都保不了他。如果這件事情現在是他字案，一不小心變成偵字案的時候，公務人員判刑起跳是 15 年，他這個責任可擔得大了。如果在黑道裡，老大要先幫小弟把安家費準備好，再叫人家去扛責任，如果沒有幫他準備好，我看王局長在家裡可能會「槌心肝」。但是新潮流又不是黑道，新潮流只是民進黨的一個派系，所以派系有派系的倫理存在，應該要好好的照顧人家。我就要問你了，我相信當天在朋友圈有很多人看到了，你痛哭了，你剛剛講說不是「一聲抱歉」，我想要問你的是，對於王局長這件事情，許副市長，你的痛哭是爲什麼？你的「一三抱歉」又是什麼？你跟所有的朋友說明一下，難道王局長真的是犧牲打嗎？請副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

許副市長立明：

我覺得一位這麼積極任事的年輕政務官，就這樣辭掉了，我當然會覺得非常可惜和痛苦。

陳議員麗娜：

所以大家都說他的操守沒問題，爲什麼最後還是准他辭職呢？你沒有辦法保他嗎？

許議員崑源：

你應該要強力慰留。

陳議員麗娜：

難道這個力量是超乎你的嗎？

許議員崑源：

好的政務官難找。

許副市長立明：

我替王局長非常感謝國民黨團如此的肯定和慰留之意。

陳議員麗娜：

我們是依你的話。

許議員崑源：

好的局長很難找，陳大市長應該要聽副市長的話，好好慰留他，如果可以的話再把他找回來。

陳議員麗娜：

市長的話前後矛盾，對他的操守沒有問題，為什麼又要准他辭？

許議員崑源：

一個好好的年輕人，爲了要他揹黑鍋，而要求他辭職，這樣是不好的。

錄音內容還有一句：「招標在未公告以前不要動，以免人家懷疑。」這是一位政務官應該有的動作嗎？你們又說他是一位很好、很清白的政務官，既然如此，你們應該要慰留他才對。市長，好的人才難覓，好好的慰留他，否則就幫他買好機票。

陳議員美雅：

請科長回答，你知道你去喬的不是只有興達港的土地，你喬的是幾百億的標案嗎？你知不知道？請回答。

主席（康議長裕成）：

科長，請回答。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我那天是陪同局長去參加他們的討論，並不是去喬事情，至於幾百億的標案，我事先都不知道。

陳議員玟娟：

不知道，你去做什麼？

許議員崑源：

你說不知道，到時候你會被關到死。

陳議員美雅：

沒關係，科長，你現在要擔責任，你知道你救了慶富幾百億的標案就只缺興

達港的土地而已。科長，你身為喬事情的當事人之一，我想你之後也會升官，你到底有拿到什麼好處？局長有沒有拿到好處？市長，你要不要答復一下？你有沒有收到好處？你現在這樣回答，你就儘量扛，表示市長會保你一帆風順，我看下次的局長就是你了，你流出這個錄音帶是好事，下一次的局長就是你了。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

回答議員，第一、我沒有錄音。第二、錄音帶不是我流出的。第三、我擔任科長已經 15 年了，沒有任何的企圖，我一直在公務上去做我應該做的事。

陳議員美雅：

科長，你 15 年來認真的做事沒有升官。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

我不是這個意思。

陳議員美雅：

不過你這次扛這件事情，幫慶富喬到這個土地，我看你很快就可以升官了。你們內部到底有多少人拿到好處，市長難道都不用交代清楚嗎？政風室有沒有查這個東西？科長請坐。處長，你有沒有查這個東西？

主席（康議長裕成）：

處長，請回答。

陳議員美雅：

這個部分有沒有查？先針對這個問題回答。

政風處林處長合勝：

這個部分目前我們還在進行當中。

陳議員美雅：

這就是我們市政府的團隊，官官相護，市長不用給一個交代嗎？市長口口聲聲對媒體說坦蕩蕩，結果在議會禁不起議會的考驗。不是找藉口不來，就是市政府施壓，不讓人家來備詢，再不然就說還在調查當中，這是你們對市民負責任的態度嗎？

李議員雅靜：

市長，請教你一下，你認識慶富的陳姓父子嗎？

陳市長菊：

認識。

李議員雅靜：

有沒有跟他們吃過飯？

陳市長菊：

在很多年之前有。2013 港灣城市論壇，有中國大陸…。

李議員雅靜：

一共吃過幾次飯呢？

陳市長菊：

那次是跟中國大陸很多的市長一起。

李議員雅靜：

有吃過飯，就你印象當中吃過幾次飯呢？

陳議員麗娜：

最近一次是什麼時候？

陳市長菊：

最近沒有。

陳議員麗娜：

最近都沒有？

陳市長菊：

沒有。

陳議員麗娜：

有一次在紅毛港文化園區，小英總統下來，在旋轉餐廳。

陳市長菊：

那個不知道，那是很多漁業界的人參加。

陳議員麗娜：

慶富是那一天的東道主，然後他沒有出現嗎？

陳市長菊：

沒有東道主。

陳議員麗娜：

那一天他是東道主，結果他沒出現？

陳市長菊：

不知道，這個我不清楚。

陳議員麗娜：

所以當場有慶富的老闆、小英、陳市長都在裡面？

陳市長菊：

沒有，那裡有非常多的漁業界。

陳議員麗娜：

所以那一次有嗎？

陳市長菊：

那一次我不記得。

陳議員麗娜：

那一次很近，這麼厲害你不記得，沒多久之前而已。

陳市長菊：

我沒有看到他，太多漁業界的朋友在。

陳議員麗娜：

當時慶富的員工直接跟我講，那一場就是慶富作東。

陳市長菊：

你就請他…，我不清楚。

陳議員麗娜：

現場有誰？既然連作東的人都沒見到市長跟小英，真是奇怪。

陳市長菊：

在紅毛港文化園區，市府團隊相關的有很多人在。

陳議員麗娜：

所以有嘛！

李議員雅靜：

素聞市長記憶力驚人，怎麼會不知道？縱使你不知道旁邊的那些幕僚、副市長相關人等都知道，是不是可以請你們統計一下，你跟陳慶男父子吃過幾次飯。

陳市長菊：

沒有，我就在 2013 年吃過一次。

李議員雅靜：

2013 年那一次而已，再請教市長，陳慶男父子有沒有進過市長辦公室。

陳市長菊：

在我任內，他沒有去找過我，在 2013 以後…。

李議員雅靜：

沒有在市長辦公室？

陳市長菊：

他有沒有去？沒有找我。

李議員雅靜：

都沒有，你確定嗎？你剛剛說你會不記得。

陳市長菊：

我確定，沒關係。

李議員雅靜：

你記憶力不好，你要不要請秘書…。

陳市長菊：

我沒有在市長辦公室…。

李議員雅靜：

市長辦公室的秘書幫我們彙整一下、整理一下有沒有去過你市長辦公室？

陳市長菊：

我沒有在市長辦公室見過陳慶富。

李議員雅靜：

你私底下跟他見過幾次面？

陳市長菊：

沒有私底下見面。

李議員雅靜：

也沒有私下？

陳市長菊：

我沒有私下。

李議員雅靜：

你這樣回答也很奇怪，市長，我知道你很忙，你可能會忘記有還是沒有？請你辦公室秘書統計一下。

陳市長菊：

不需要統計。

李議員雅靜：

通常想要跟你見面還要排時間。

陳市長菊：

當然啊！

李議員雅靜：

排完時間還要登錄行程，這個你們絕對有記錄，我們議會這裡、黨團這裡具體的要求市長把你在市長室見面的紀錄列舉出來。

陳市長菊：

我沒有。

李議員雅靜：

列舉出來，這是我們要求要的，你在這邊回答我也不知道是怎樣，不然你把你的行程拿出來，那些都有記錄。再請教一下，市長，有沒有收過慶富或者是陳慶男父子的政治獻金。

陳市長菊：

沒有。

李議員雅靜：

完全沒有？

陳市長菊：

如果有的話，都在我三任的市長，我都報了…。

李議員雅靜：

所以有沒有收過？

陳市長菊：

我不知道我要查。

李議員雅靜：

好，可以查給我們嗎？

陳市長菊：

可以在監察院政治獻金裡面都可以查。

李議員雅靜：

沒關係！麻煩你們查一下，不要說我們自己隨便查，你看，你一下說沒有，一下說要查，這就表示有，你想起來有嘛！你們自己舉列把資料整理出來，市長，這樣好不好？這樣可以嗎？就是不要都是由我們說，由你來說。我們要的資料講得很明確，第一個，他們父子和相關人等有沒有去過市長辦公室講事情？這個有記錄你不用記，你記不起來。去了幾次？講了什麼事？第二個，有沒有收過慶富集團公司或者是他們父子兩個的政治獻金，你說這個也查得出來，請你羅列明細出來給我們黨團，這個可以嗎？市長。

陳市長菊：

謝謝，可以啊！這是公開的。

李議員雅靜：

這個先謝謝市長。再來，目前我們那個「喬局長」已經辭職了，我知道各局處都有負責的副市長，他都請辭了，那些相關人等，副市長是不是要跟著辭職以示負責呢？如果你覺得這個辭職的態度是很正向的、你認同的，相關的副市長是不是也應該跟著下台呢？因為這不是 1 億、2 億的招商、投資，這是幾百億的，我跟你說過了。

陳市長菊：

幾百億跟他也沒有關係，是跟市政府有關係。

李議員雅靜：

別的連台南市、桃園市超過 2 億，就算重大投資了，〔是啊！〕這個是幾百億。人家超過 2 億就會由副市長帶隊、由市長親自督軍，而我們高雄市就現在問的，海洋局也不知道，也沒有 memo，科長也沒有報告，副市長也完全沒有 memo 跟市長講，市長，你也是兩隻手一攤完全都不知道這樣子的訊息，這個

真的只要有一點點知識的人甚至連 3 歲小孩子都知道到底是誰在說謊。

招商重要，人家 2 億，重大投資案的 2 億，人家就會跟市長報告了，我們這個是幾百億的，我不相信沒有？更何況錄音帶也有提到我回去要跟府內的長官報告一下。

陳議員麗娜：

其實應該說從中央到地方民進黨的部分，無不傾全力來幫助這個慶富，他是沒錢又沒土地、沒有技術的公司去取得這個獵雷艦案，淡江幫就是最大的幫手啊！劉世芳做過什麼事？他幫忙簽了 MOU 軍方工程會的協調；邱志偉做了什麼事？興達港的協調、海軍台銀的協調；王端仁做了什麼事？雞婆遊說使用興達港，他自己念什麼的，他不知道這樣做是不 OK 的嗎？如果沒有上面的人指意，他敢這樣子去做嗎？以王局長的水準我覺得不可能，如果沒有上面的人指意他去做這些事根本都不可能。

高銀做了什麼？一張履約保證函人家存了 16.8 億進去，幫人家背書 17.5 億，人家已經存錢進去了，如果他有 16.8 億，有差這個 17.5 億嗎？是不是他還要存那一筆錢進戶頭，然後讓你開一張履約保證函，你也不要笑破外面人家的大牙了。所以銀行界都看這個資產狀況這麼差勁、頻頻出財務狀況的一家公司，高雄銀行敢幫他開這個保證函，如果是這樣子，後面又有高雄銀行幫忙背書啊！所以一銀去接手有什麼問題，沒問題嘛！

所以能夠開啓這些讓慶富能夠得到這個案子的是誰？就是高雄市政府所有的團隊們，從中央到地方無不傾盡所有的力氣，為什麼？明明就是台船要得到的東西，台船什麼資格都有，為什麼一定要給慶富？還要花這麼多的力氣是不是？這樣子來講，到底是為了什麼？我個人認為上一次就已經是重點，市長選舉、議員選舉、總統選舉跟立委選舉，我們在高雄喊了什麼口號？「總統百萬票，立委全壘打」，有沒有實踐？實踐了嘛！有沒有收割了？早就該收割了啊！安家費拿到了沒？應該也拿到了。慶富有什麼好處付出這麼多？有啊！9 家聯貸銀行給他 150 億，該走的走人了，去中國大陸轉一圈回來了，都完成了，損失的是誰，就是我們人民啊！好慘！再一次，市政府必須要賠兩次的案子，高雄捷運公共腳踏車案賠兩次、核四可能也要賠兩次。高雄市獵雷艦案也要賠兩次，這些狀況一直不斷不斷在出現，王局長真的只有用詞不當，但是他的操守無虞嗎？市長，你好好地想看看。

王局長第一次開記者會是什麼情形？秒速，就有逐字稿可以出現，逐字稿大家做過論文的就知道，沒有 1、2 天，1 個半小時的逐字稿可以這麼快出來，我嚴重懷疑 6 月份雄檢就有逐字稿了。雄檢跟高雄市政府跟中央總統府關係有多好，11 月 15 日出的兩張新聞稿完全配合市政府，完全配合總統府，幾乎達

到 95% 的相似度。關係這麼好，高雄市政府早就拿到逐字稿了，雄檢隱忍了 5 個月不辦是為什麼？所以外面在傳，雄檢貼心、小英開心、陳菊市長安心，外面是這樣傳的。所以交給雄檢真的有用嗎？我們心理面也怕怕的，高雄的檢調如果跟高雄市走得這麼近，能夠把慶富的案子放了 5 個月都不處理，如果不是因為他 30 億的這個案子爆開來，今天怎麼會這樣？小孩開大車，慶富這個小孩開大車，資金不夠，外國的公司、國內的員工領不到薪水拿不到錢的一堆人，只有高雄銀行還認為他信用很好，這個風險控管這麼差勁，像這樣子的狀況難道王局長不知道嗎？我相信王局長應該有這種基本常識，是上面的人授意的吧！上面是誰？我想大家應該要說清楚講明白。

曾議員俊傑：

我想市民都很想知道，高雄銀行到底借了慶富多少錢？請總經理回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

高雄銀行王總經理進安：

根據上一次在立法院，曾銘宗委員有質詢顧立委…。

曾議員俊傑：

你針對問題回答就好了，幾億？你說那麼多要做什麼？

高雄銀行王總經理進安：

我說整個慶富集團是 12 億。

曾議員俊傑：

12 億嗎？有沒有做什麼擔保？

高雄銀行王總經理進安：

我們有拿到兩筆土地還有一艘漁船。

曾議員俊傑：

市價值多少？

高雄銀行王總經理進安：

市價如果依銀行 48 條這個不能透露。

曾議員俊傑：

現在是在議事廳。

陳議員麗娜：

多大的漁船我幫你算。

高雄銀行王總經理進安：

那個是鮪魚漁船、鮪釣漁船。

曾議員俊傑：

鮪釣漁船，價值是多少知不知道？

高雄銀行王總經理進安：

價格我們是有，但是我剛剛報告過依銀行法第 48 條之 2 那個是不能透露的。

曾議員俊傑：

爲什麼不能透露呢？

高雄銀行王總經理進安：

是法規規定的。

曾議員俊傑：

12 億貸款的東西是要經過董事會，〔沒錯。〕你徵信都不知道慶富這家公司財務有問題？

高雄銀行王總經理進安：

在 103 年甚至在 102 年的時候，慶富整個財務狀況那時候還屬正常。

曾議員俊傑：

你什麼時候放款的？

高雄銀行王總經理進安：

跟慶富民國 81 年就開始往來了，一直到現在 25 年。

曾議員俊傑：

什麼時候放款？你針對問題回答好不好？

高雄銀行王總經理進安：

議員你問的是哪一筆放款？

曾議員俊傑：

12 億是什麼時候放款的？

陳議員麗娜：

你還有放款哪一筆？

高雄銀行王總經理進安：

12 億指的是慶富集團。

陳議員麗娜：

對。

高雄銀行王總經理進安：

不是單一公司。

陳議員麗娜：

是慶富集團，你還有放款給慶富集團哪一筆？

高雄銀行王總經理進安：

還有其他公司。

陳議員麗娜：

慶富集團。

高雄銀行王總經理進安：

對，他有關係企業。

陳議員麗娜：

我們現在問慶富集團。

黃議員香叔：

12 億，我們講的是慶富集團，你放款給慶富集團 12 億，他還有其他子公司，難道其他子公司就不是在慶富集團裡面嗎？

高雄銀行王總經理進安：

是啊！我說 12 億。

黃議員香叔：

曾議員的問題是全部總共借給慶富多少錢？

高雄銀行王總經理進安：

12 億，包括他的關係企業。

曾議員俊傑：

全部 12 億就對了，〔是。〕什麼時候放款的？

高雄銀行王總經理進安：

每一筆的時間都不一樣。

曾議員俊傑：

都不一樣，最後一筆呢？

高雄銀行王總經理進安：

最後一筆因為慶富跟我們往來了 25 年，他大概每年都會續約，最後一筆是在 105 年 7 月 7 日續約的。

曾議員俊傑：

我問 17.5 億的事情，這個履約保證有沒有擔保品。

高雄銀行王總經理進安：

我們那時候是拿他的存款 16.85 億，擔保比例是 96%。

曾議員俊傑：

有沒有圈存？

高雄銀行王總經理進安：

有圈存，那是經過…。

曾議員俊傑：

現在剩多少？

高雄銀行王總經理進安：

現在因為聯貸組成以後，已經由第一銀行承擔過去了。

曾議員俊傑：

意思是說如果我們改天活存有錢，金額夠多就可以隨時跟你們借錢，是不是這樣？

高雄銀行王總經理進安：

依照銀行法的規定，如果你有十足的存款，就可以不列入銀行法相關的限額。

曾議員俊傑：

這個有符合銀行法的規定嗎？不要在這裡隨便講講好不好。

高雄銀行王總經理進安：

這個有銀行法規定沒有錯。

曾議員俊傑：

最好是有銀行存錢就能去借錢。

陳議員麗娜：

16.8 億存了多久？

高雄銀行王總經理進安：

16.8 億從開發信用狀，到收回信用狀的期間，都存在我們這邊設質。

陳議員麗娜：

2 年的時間嗎？〔對。〕2 年的時間都放在裡面。

黃議員香菽：

有做圈存的動作嗎？

高雄銀行王總經理進安：

那個就是設質。

黃議員香菽：

所以完全不能動嘛！

高雄銀行王總經理進安：

完全不能動。

曾議員俊傑：

現在慶富跟高雄銀行往來的資金還有多少？裡面還有多少錢？

高雄銀行王總經理進安：

到目前大概不多，但詳細存款數字還是不能透露。

陳議員麗娜：

有擔保跟沒擔保的比例是多少？

陳議員美雅：

總經理，高雄銀行超過 1 億要不要報董事會？

高雄銀行王總經理進安：

如果擔保超過 8,000 萬就要報董事會了。

陳議員美雅：

要報董事會〔是。〕董事會成員有沒有高雄市政府？有沒有官員？

高雄銀行王總經理進安：

他是我們 43%的大股東。

陳議員美雅：

是嘛！所以市政府財政局知道這個事情嘛！你不要迴避我們曾議員的問題，12 億的擔保品。

曾議員俊傑：

你跟陳慶富很好，是不是？

高雄銀行王總經理進安：

我跟所有的客戶建立良好的往來關係。

曾議員俊傑：

有嘛！常常在吃飯！

高雄銀行王總經理進安：

沒有常常吃飯。

曾議員俊傑：

銀行界的朋友都有在講，你們交情好的不得了，所以你要幫他解套就對了。

陳議員麗娜：

經理，12 億啊！12 億裡面有擔保的是幾億？

高雄銀行王總經理進安：

這個我剛剛報告過在銀行法裡面是不能透露的。

陳議員麗娜：

你們都已經告訴金管會，都已經在報紙上暴露了還不能啊！

高雄銀行王總經理進安：

金管會是我們的業務主管機關，我們必須告訴他們。

陳議員麗娜：

報紙上都已經暴露了。12 億裡面 9 億是沒有擔保的嘛！3 億是有擔保品的。

高雄銀行王總經理進安：

這個數字應該不對。

陳議員麗娜：

那是多少你講啊！報紙上就是這樣寫的。

陸議員淑美：

總經理，本席請教你，他借了 12 億，合理的話銀行要收到超過 12 億的擔保品，才會借他 12 億對不對？

高雄銀行王總經理進安：

一般的放款案件不一定是這樣。

陸議員淑美：

不一定是這樣？〔是啊！〕所以他的擔保品只有 1 億，我們高雄銀行也可以借他 12 億是不是這樣？

高雄銀行王總經理進安：

那要看整個公司的營運狀況。

陸議員淑美：

你說最後一筆放款是去年 105 年 7 月，據本席了解，外面風風雨雨的說慶富的財務出現很大的狀況，你們高雄銀行不知道嗎？爲什麼 7 月份還繼續跟他續約借他錢？你知道他連地下錢莊都去借錢了，你知道嗎？

高雄銀行王總經理進安：

不曉得。

陳議員麗娜：

徵信怎麼那麼差，連他在外面發生什麼事都不知道？

陸議員淑美：

去年在放款之前還有沒有徵信？

陳議員麗娜：

這樣的銀行嚇死人，難怪你們要出問題了。

陸議員淑美：

本席問你現在慶富出問題，你有把握 12 億要的回來嗎？

高雄銀行王總經理進安：

我們盡量都在做。

陸議員淑美：

什麼叫盡量？有把握還是沒把握？

高雄銀行王總經理進安：

這個要看以後…。

陸議員淑美：

還是要把 12 億全部做爲呆帳？

高雄銀行王總經理進安：

我們現在積極依規定在做保全程序，未來整個市場狀況…。

陸議員淑美：

保全全部的擔保品，本席剛剛聽你說有兩塊土地一艘漁船，對不對？你個人在銀行做了那麼久，這兩塊土地跟那一艘漁船的價值，有沒有超過 12 億？

高雄銀行王總經理進安：

剛剛跟議員報告過，根據銀行法 48 條之 2...

陸議員淑美：

你不要根據什麼，你針對本席問你的問題。

陳議員麗娜：

你不用說什麼，你只要說夠不夠。

陸議員淑美：

有沒有夠 12 億。

陳議員麗娜：

你不是不能講，你是不敢講吧？

高雄銀行王總經理進安：

這等同透漏數字。

陸議員淑美：

什麼叫做透漏？

陳議員麗娜：

這麼多到時候都要打入呆帳，我看你什麼時候會好。

陸議員淑美：

我們在座這麼多人都不曾跟銀行借過錢嘛！我一間房子要房貸，我買多少？銀行能借我多少？擔保品的價值要多少？你才能借我多少？有沒有上限？本席剛剛問你，他提出的擔保品有沒有超過 12 億？

高雄銀行王總經理進安：

銀行的放款裡面，有所謂的擔保放款也有所謂的信用放款。

陸議員淑美：

好，他除了這一些以外有擔保人嗎？

高雄銀行王總經理進安：

有，我剛剛報告就是兩筆土地跟一艘船。

陸議員淑美：

有沒有其他的保證人？

高雄銀行王總經理進安：

他們夫婦都是保證人。

陳議員麗娜：

現在信用放款已經完蛋了嘛！

陸議員淑美：

還有其他的子公司來高雄銀行貸款。

陳議員麗娜：

信用放款到底有多少？你不講。

高雄銀行王總經理進安：

慶富集團就是有其他關係企業子公司來貸款。

曾議員俊傑：

大概是多少？

陸議員淑美：

我問你擔保品有沒有超過 12 億？

高雄銀行王總經理進安：

我就跟你們說過 48 條之 2…。。

陸議員淑美：

所以是你自己認定的，因為他跟你的私交很好，他的財產沒有超過 12 億我可以借他 12 億，是不是這樣？高雄銀行是這樣經營的嗎？

高雄銀行王總經理進安：

我們有些也有信用放款。

陸議員淑美：

你去年 7 月放款之前，你有去徵信嗎？

陳議員麗娜：

不是慶富啊！你打這種烏賊戰做什麼？

陸議員淑美：

本席問你，你去年 7 月放款之前有沒有去徵信？有沒有？

高雄銀行王總經理進安：

我們都依照一定程序在徵信。

陸議員淑美：

你睜眼說瞎話，你有徵信？我相信將來檢調單位都會來查，查高雄銀行到底袒護慶富什麼事情。

高雄銀行王總經理進安：

我們資訊都公開透明。

曾議員俊傑：

你到現在都不敢講。

陸議員淑美：

你個人認為 12 億要的回來嗎？你講，你回答。

高雄銀行王總經理進安：

後面的擔保品我們會極力去訴追。

陸議員淑美：

從慶富發生事情到現在，高雄銀行做了哪一些措施？來保障老百姓的血汗錢，請你說明一下。

高雄銀行王總經理進安：

我們保全程序有做包括支付命令、包括假扣押的執行命令都已經進行中了。

陸議員淑美：

好，在進行中，你個人認為 12 億要的回來嗎？

高雄銀行王總經理進安：

那要看未來到底扣押到什麼貨、擔保品拍賣的情形。

陸議員淑美：

你真的很會講話，你不只做總經理，我建議你去總統府。

陳議員美雅：

董事長，我問你一下，當初 17 億的履約保證函開出去之前，高雄銀行提出了慶富集團 16.8 億活存，請問它是自有資金還是關係企業去貸款，那個時候你們有沒有去做徵信？

主席（康議長裕成）：

請董事長回答。

高雄銀行張董事長雲鵬：

我對這件事情不清楚，因為當時我還沒來就職。

陳議員美雅：

你剛來，可是你來這邊備詢不需要準備嗎？我們要了解的是，因為高雄銀行一直在說，慶富有提供 16.8 億的活存，這個 16.8 億的活存是哪裡來的？到底是不是慶富集團的關係企業或者是它的子公司，去乾坤大挪移借錢來的？你們高雄銀行的資本額是多少？你們能貸這麼高的金額出去，你們現在對外講得很好聽，說有九成以上的擔保品，這個擔保品到底是真的，還是透過其他關係企業擔保來騙我們高雄銀行和高雄市民的，你不知道？你來這麼久還不知道？你今天來備詢，你沒有準備。

高雄銀行張董事長雲鵬：

因為這件事情發生在 103 年。

陳議員美雅：

你知不知道？你來有沒有準備？〔有。〕那你回答啊！有沒有去做徵信？這

是最基本的吧？

高雄銀行張董事長雲鵬：

當時是有做徵信。

陳議員美雅：

那時候那筆錢是它的自有資金還是關係企業貸款？

高雄銀行張董事長雲鵬：

因為這是先准了以後，然後它的資金才會來。

陳議員美雅：

這個活存的錢，你們不用先去查嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

我們是先經過常董會通過以後，它才會進來。

陳議員美雅：

你有沒有先去查它的關係企業這麼密集的貸款，有沒有？或者這是一個虛偽的？

劉議員馨正：

總經理請教一下，用活期存款拿來作為徵信，在我們銀行徵信貸款裡面有這樣做過的嗎？有這樣的案例嗎？

高雄銀行王總經理進安：

有。

劉議員馨正：

銀行徵信 5P 你做了嗎？5P 徵信的過程裡面，慶富是怎麼樣的一個情況，你能不能說明一下？

高雄銀行王總經理進安：

如果以當時 103 年 11 月 7 日開發出去，那時候整個徵信…。

劉議員馨正：

我第一次聽到銀行徵信會用活期儲蓄存款拿來做徵信，怎麼會有這樣的呢？一定要從 5P 來做啊！

高雄銀行王總經理進安：

在我們的授信這是常有的事。

曾議員俊傑：

哪一條規定？拿給我看。

劉議員馨正：

一定要從 5P 來做徵信。

陸議員淑美：

總經理，請問一下慶富集團的資本額是多少？

高雄銀行王總經理進安：

它一開始報准的是 5.3 億，但現在已經增資到 50 億。

陸議員淑美：

好，一開始跟我們借錢的時候是 5.3 億，那麼它每一年的營業額是多少？

高雄銀行王總經理進安：

大概三、四十億。

陸議員淑美：

那麼盈餘是多少？

高雄銀行王總經理進安：

都有二、三億。

陸議員淑美：

好，去年（105 年）7 月放款之前，它的財報是盈餘還是虧損？

高雄銀行王總經理進安：

還是盈餘的。

陸議員淑美：

盈餘多少錢？

高雄銀行王總經理進安：

好像是一億多。

陸議員淑美：

不要好像，十幾億的放款，你跟我回答「好像」，那你是好像總經理，還是真的總經理？

高雄銀行王總經理進安：

那時候的財策看起來，營運跟之前都差不多。

陸議員淑美：

它的營運盈餘和它的擔保品，剛剛本席問你的，你個人認為 12 億追討得回來嗎？你不敢回答。

高雄銀行王總經理進安：

我會儘量去追償。

陸議員淑美：

儘量？你是專業總經理，一間銀行的 CEO 不知道這條放款將來可以追回多少？我跟你說，它拿土地做擔保品，土地難道沒有公告地價？有沒有去徵詢一下內政部？

高雄銀行王總經理進安：

這都有經過正常的鑑價程序。

陸議員淑美：

那麼你現在怎麼回答不出來？所以能夠要回多少？

高雄銀行王總經理進安：

剛剛向議員報告過，在 48 條之 2 的銀行法保密條款，這個部分是不能講的。

陸議員淑美：

我只問你能不能要回來？我沒有問到有關保密的程度。

高雄銀行王總經理進安：

目前為止，我們盡量去追討。

陸議員淑美：

你要對全部的投資人交代，尤其對全部市民交代，高雄市銀行在這 12 億的貸款裡面可以追回多少？

高雄銀行王總經理進安：

我們會積極去把它追回來。

陸議員淑美：

你的積極度是你剛講的那樣，你準備什麼時候要拍賣它的土地？什麼時候要拍賣它的漁船？

高雄銀行王總經理進安：

我們的程序已經在進行中。

陸議員淑美：

它利息有沒有繳息正常？

高雄銀行王總經理進安：

利息只繳到 9 月份。

陸議員淑美：

對啊！這就不正常。現在你做到哪裡？你都還在進行的程序中，你們高雄市銀行是這樣經營的嗎？

高雄銀行王總經理進安：

有些程序是必須向法院申請，不是我們能夠擅自去做的。

劉議員馨正：

…。

高雄銀行王總經理進安：

沒錯，我們已經積極在做。〔…。〕我們受金管會嚴格的監督，大概所有的放款案件，主管機關每年都會來稽核。我們都有依照一定的程序，5P 裡面有 1P 就是所謂的擔保品。〔…。〕沒錯，5P 我們都要去徵信。〔…。〕那一筆放

款，我們是如期收回來了，因為解除保證責任了。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

時間到，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請黃議員香菽質詢，時間 45 分鐘。

黃議員香菽：

時間先暫停，一樣再把我們的楊科長和高雄銀行一併請進來。

主席（康議長裕成）：

時間暫停，我先來介紹一下今天的貴賓。高銀的董事長、總經理和楊科長請進來。現在有貴賓林正南先生蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎，謝謝。好，時間開始。

黃議員香菽：

我延續剛才的話題，這一節也一樣是我們黨團的聯合質詢。我請教高雄銀行總經理，剛才陸議員淑美有提到，在去年的時候我們已經明確的瞭解到，外界也都在傳言了，慶富集團的財富已經發生嚴重的問題，甚至有人傳出 2016 年也就是去年的 4 月份，陳慶男董事長包括他的媳婦、二兒子因為官司的問題都已經脫產成功了。可是我們在 7 月份又放款給他們，既然已經知道財務出問題了，為什麼高雄銀行還要放款？請回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

高雄銀行王總經理進安：

105 年 7 月的時候，我們是針對借保戶來徵信，借戶是慶富、保戶是他們的兩個父母，對他的兒子我們那時候沒有徵信。

黃議員香菽：

什麼兩個父母？

高雄銀行王總經理進安：

就是他們的父母親。

黃議員香菽：

誰的父母親？

高雄銀行王總經理進安：

剛剛你說的副董事長的父母。

黃議員香菽：

所以我說陳董事長已經脫產了嘛！

高雄銀行王總經理進安：

沒有，在我們那時候的調查和之前的徵信紀錄是一致的。

黃議員香菽：

之前，是什麼時候的徵信紀錄？

高雄銀行王總經理進安：

他們從 81 年就跟我們往來了，每年都會一直換約。

黃議員香菽：

不是，所以我講的 4 月份已經有發生這麼嚴重的事情，爲什麼我們在 7 月份還會放款給他們呢？

高雄銀行王總經理進安：

慶富真正出問題是在今年詐貸案開始才出問題，它繳息是繳到 9 月，在 25 年中它的繳息都很正常。

黃議員香菽：

它的繳息都很正常？〔是。〕

劉議員馨正：

你用它的繳息來做爲它有沒有問題？

高雄銀行王總經理進安：

那是判斷之一。

劉議員馨正：

有這樣的嗎？

黃議員香菽：

所以你們就是沒有認真地去徵信。

劉議員馨正：

你用專業去看，它繳息要繳到什麼時候？那時候還沒有問題，這是專業人講話嗎？總經理。

高雄銀行王總經理進安：

我說過 5P 的徵信裡面，這也是很重要的 1P。

劉議員馨正：

如果你有認真做，根本不可能在去年的 7 月份你還在准。照道理，如果你認真按照徵信評估的標準，去年的 7 月份你就不應該做這種事情，你知道嗎？之前的狀態都已經發生了，你還說有按照徵信標準來做。光是這一個，你就要向高雄市民道歉，但你還是振振有詞，剛剛還說繳息繳到那個時候，表示他們還正常，這是騙一般人的塘塞之詞。我到處借錢來補這個利息，你說它正常嗎？總經理，你把這種說詞拿到議會來講，可以嗎？

高雄銀行王總經理進安：

一個案件來的時候，我們整個銀行放款程序是這樣…。

劉議員馨正：

總經理，去年 7 月你還做那麼那麼大的一筆放款，然後那麼快就發生問題，你認為沒有檢討的地方嗎？你還在振振有詞，好像你沒有錯一樣。

高雄銀行王總經理進安：

去年 7 月，那是舊案續約。

劉議員馨正：

續約還是有放款嘛！你就可以不續約。

高雄銀行王總經理進安：

續約當然是屬於放款，但是我們還是按照一定的程序。

劉議員馨正：

總經理，可不可以不續約來減少高雄銀行的風險？

高雄銀行王總經理進安：

如果有必要，我們會這樣做。

劉議員馨正：

你就沒有啊！

高雄銀行王總經理進安：

我們是以當時 105 年 7 月，它整個財務狀況、相關的報表和徵信都還是屬於正常的時候。

黃議員香菽：

總經理，我請教你，以正常的常理來說，雖然擔保人是慶富集團、借款人也是慶富集團，可是當他的董事長和屬下的人都已經發生問題了、都已經發生財務狀況了，為什麼你們不去徵信和去了解呢？為什麼還要放款呢？我覺得你們犯了一個很大的錯誤。還有我再請教你，103 年 10 月 23 日慶富公司得標了，是 349 億，到 103 年 11 月 7 日高雄銀行開立了履約保證函 17.46 億。這短短的時間只有 15 天而已，我相信有在借錢的人都知道，這種東西有那麼快下來嗎？爲了這件事我昨天有去請教銀行的朋友，他們跟我說一般的程序要兩個月，因爲你們的程序要先經過你們的營業部，就是接受的，再來審查部，這麼大筆的金額超過 8,000 萬，你剛講就要報常董會。每一間銀行的常董會是每星期在開的嗎？大部分的銀行都是一個月開一次吧！爲什麼你們在 15 天內就可以批准了？這個如果沒有特別或特殊的關係，有可能這麼快就批准了嗎？總經理，請回答。

高雄銀行王總經理進安：

我們是兩星期就開一次常董會，有的銀行是一星期就開一次。

黃議員香菽：

兩星期就開一次等於是它剛申請，你們隔天馬上准了，你們有沒有經過徵信就送常董會，要不然怎麼會 15 天而已。

高雄銀行王總經理進安：

這個案子如果從它整個原由來說，17.45 億的金額它提供 96%，就是 18.5 億，在各銀行來說都一定能夠接受，因為這是一般所謂的履約保證函。

黃議員香菽：

你的意思就不需要開董事會嗎？

高雄銀行王總經理進安：

一定要照一定的程序。

黃議員香菽：

對啊！你說你的董事會是兩星期開一次，等於 14 天開一次，但是這個在 15 天就准了，根本是只要它去申請，還沒有經過審查部就直接送常董會了。〔沒有。〕還是你們的作業程序那麼快，一天就審查完成。

高雄銀行王總經理進安：

因為它是舊案，檔案都已經建立了，只要補充一些資料。

黃議員香菽：

這個是舊案？

高雄銀行王總經理進安：

對，慶富是舊案，因為是舊公司。

黃議員香菽：

17.46 億，這個是舊案？他們爲了要開這個是因為…，等一下，他們開這個的原因是什麼？是因為他們標到這個標案，所以他們需要有履約保證函去做保證金，所以這個是舊案嗎？

高雄銀行王總經理進安：

我所謂舊案是這家公司是舊的公司，已經跟我們往來一段時間，而且也建立了資料。

黃議員香菽：

所以不需要去做任何的徵信，因為它過去的徵信，你都做過了？

高雄銀行王總經理進安：

依規定每年都要辦一次徵信，我們都有依規定。

黃議員香菽：

爲什麼你去年沒有做徵信？去年你都已經知道他們出問題了，再回歸到去年的這一筆，都已經知道他們 4 月份脫產成功了，爲什麼還放款這麼一大筆？

高雄銀行王總經理進安：

在我們所有的資料裡面都是照著做，那時候根本沒有所謂的脫產資料。

劉議員馨正：

總經理，你如果一直說是舊案，所有的案子重新貸款就是新案，如果你要以它是舊案來作為准它的理由，那麼所有的你都不用審了，所有重新做的都是新案不是舊案。

高雄銀行王總經理進安：

是，沒有錯，所以我們都必須延續舊的資料去補充新的資料，那個是必須的。

劉議員馨正：

你就沒有做嘛！

陸議員淑美：

總經理，你到高雄銀行幾年了？

高雄銀行王總經理進安：

我到高雄銀行 35 年了。

陸議員淑美：

那 2008 年的雷曼兄弟事件，我們高雄銀行虧損多少錢？

高雄銀行王總經理進安：

如果以那個時候的資料大概是三、四十億。

陸議員淑美：

三、四十億是怎麼補回來的？

高雄銀行王總經理進安：

我們後來大概用每一年的盈餘去把它補回來。

陸議員淑美：

補多久？

高雄銀行王總經理進安：

我們後來補了五、六年。

陸議員淑美：

辦了幾次現金增資？

高雄銀行王總經理進安：

中間是沒有現金增資，現金增資是最近辦了 18 億。

陸議員淑美：

最近是什麼時候？

高雄銀行王總經理進安：

去年。

陸議員淑美：

去年因為通過，讓你們增資 18 億，什麼時候繳現金的？

高雄銀行王總經理進安：

去年 3 月份。

陸議員淑美：

去年 3 月份就繳錢，你說錯了吧？

高雄銀行王總經理進安：

是今年 3 月份。

陸議員淑美：

你當總經理 35 年，還要剛來不久的董事長跟你說，你真的是「好像總經理」不是「總經理」。本席問你是不是預知慶豐案會出事情，所以去年你就遊說要來辦現金增資，好準備來補這缺口，對不對？〔不是。〕我們高雄銀行的現值是多少？股票值多少錢？

高雄銀行王總經理進安：

今天股票大概在 9 元左右。

陸議員淑美：

經過這樣的質詢會跌下來嗎？

高雄銀行王總經理進安：

這個我不知道。

陸議員淑美：

你這樣有負責任嗎？剛本席問你 12 月 1 日補得回來嗎？這有關投資大眾和高雄市民，你隨意就回答我，一副不在乎的樣子，你這種態度對嗎？

高雄銀行王總經理進安：

我一直向議員報告過，我們未來會積極去追查。

陸議員淑美：

別人家的孩子死不完，別人損失錢也沒關係，是不是這樣子？35 年來，你就每天領你的薪水就好，是不是？〔不是。〕你這種心態怎麼當總經理？我一直在跟你討論很嚴肅的問題，你什麼理由要辦現金增資？本席就是懷疑你，你明明知道去年就要出事情了，所以趕快來辦現金增資，把這些投資的錢全部丟下去來補這一坑，對不對？

高雄銀行王總經理進安：

議員，你這是臆測之詞，我們不可能會知道未來會發生什麼事？

陸議員淑美：

本席還聽說你明年還要辦現金增資，有沒有這回事？有這個預算沒有？

高雄銀行王總經理進安：

對不起，我沒聽清楚。

陸議員淑美：

本席有聽說明年還準備要辦增資，有這回事嗎？

高雄銀行王總經理進安：

這是要看未來我們整個資本的形成情形…。

陸議員淑美：

你針對本席問的事情回答，有或沒有，有這個計畫嗎？

高雄銀行王總經理進安：

如果以目前來說，我們確實有積極在規劃，看是否有需要…。

陸議員淑美：

有積極在規劃你就說有積極在規劃。你們高雄銀行除了慶富案，是不是還有其他的未爆彈？

高雄銀行王總經理進安：

沒有。

陸議員淑美：

你保證？

高雄銀行王總經理進安：

我不能保證，因為哪一家公司要發生什麼問題沒有人知道。

陸議員淑美：

你不能保證，當什麼總經理？你就是在辦理銀行業務的，本席告訴你，要貸款之前都要徵信，錢有這麼好借嗎？錢有這麼好賺嗎？你的盈餘怎麼來，你要怎麼賺錢？你這樣是經營銀行的心態嗎？不要做不負責任的總經理。

陳議員美雅：

本席要問一下，高雄銀行如果超過 1 億元的案子，要不要報董事會？請財政局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

財政局簡局長振澄：

剛剛總經理有講，超過 8,000 萬就要。

陳議員美雅：

要報財政局…。

財政局簡局長振澄：

常董會。

陳議員美雅：

報給董事會。我們市政府有多少官員是董事？你是常務董事嘛！

財政局簡局長振澄：

現在的 13 席裡面，我們官方有 6 位還是 7 位，我還要再查一下。

陳議員美雅：

6 位還是 7 位，你到今天還是不知道。

財政局簡局長振澄：

我說的是市府。

陳議員美雅：

我說的是市府啊！

財政局簡局長振澄：

市府就有 3 位。

陳議員美雅：

哪幾位？請你大聲一點。

財政局簡局長振澄：

許副市長、我以及都發局長。

陳議員美雅：

你們官股代表就這三位。我再問一下，高雄銀行當初收到慶富提出來的 16 億活期的時候，一定要報董事會，董事會成員也就是有高雄市政府的官員，副市長也在其中。所以請你告訴我們，當初他們是怎麼跟你們報告的，你們又是如何核定這個案子？請說明一下。

財政局簡局長振澄：

向陳議員報告，這個常董會的紀錄真的不能告訴你。

陳議員美雅：

你們有沒有審到這個案子？〔有。〕那你可以告訴高雄市民，你當初有沒有要求他們徵信，在準備要發 17 億多的保證函的這一段期間，這 16 億多的活期是怎麼來的，是他的自有資金，還是其他的關係企業密集貸款而來的？這點你總要跟高雄市民報告吧！是哪一種？

財政局簡局長振澄：

很抱歉，當時我不是常董，所以我真的不清楚。

陳議員美雅：

你那個時候是擔任什麼職務？

黃議員香菽：

在座的有哪位官員是當時常董？

陳議員美雅：

我問市長好了，請市長答復，你下面的官員總要跟你報告吧！這麼大的案子，請答復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

第一、高雄銀行是一個上市櫃的公司…。

陳議員美雅：

高雄銀行是一個上市上櫃的官股公司，它是一個上市上櫃的官股公司，我們現在要追的是「官股」。我們先談兩筆，12 億的現貸的逾放款如果沒有收回來，損失的是我們高雄市民。市長，現在還可以大刺刺的推給高雄銀行是一個上市上櫃的公司，你只有講這四個字，漏掉了兩個字，高雄銀行是上市上櫃的官股公司。

陳市長菊：

我尊重公司專業的治理。高雄市政府是最大的股東，但是也有很多民營的股東。

陳議員美雅：

常董是誰？

陳市長菊：

這個財政局比較清楚。

陳議員美雅：

財政局說他不知道，市長說財政局知道。當時你派任的是哪幾位？

黃議員香菽：

103 年的常董是派任誰？

主席（康議長裕成）：

請問誰來回答？請局長回答。

陳議員美雅：

財政局長剛剛不是說不知道，你不是當時擔任的董事，所以我請市長回答，市長又推給財政局長，這個就是市政府互踢皮球。

主席（康議長裕成）：

請許副市長回答。

許副市長立明：

簡局長剛剛只是說他當時不是常務董事而已，他沒有踢皮球。

陳議員美雅：

副市長，我們要讓高雄市民看到，高雄市政府面對問題的態度是怎麼樣，民

衆質疑了。我有請你坐嗎？副市長，我沒有請你站，你也站起來；我沒有請你坐，你也坐下去，你有沒有尊重我們議會？

許副市長立明：

請問議員要質詢我什麼？

陳議員美雅：

我們要跟高雄市民說的是，市政府現在面對全國質疑的弊案，態度是什麼，都跟我們說坦蕩蕩。本席在 10 月份問了財政局，我問慶富集團跟高雄銀行有沒有任何的借貸關係？財政局公然說謊說沒有。現在查出來確實還有 12 億的借貸關係，甚至在當初還有一筆 17 億的保證函。這就是我們的高雄市政府，你在問他的時候，他可以公然在議事廳避重就輕，擠牙膏式的，問一點擠一點，從來不告訴我們高雄市民真正的答案，這就是我們高雄市政府。剛剛我們看到的，從一開始要求真正問題關鍵的海洋局三位相關人員。副市長，我有請你坐下嗎？

許副市長立明：

我不知道你要問我什麼。

陳議員美雅：

我的問題還沒有問完。

許副市長立明：

我可以等你問完之後再回答嗎？

陳議員美雅：

你們就這麼沒有耐性嗎？

許副市長立明：

等你問完我再起來回答可以嗎？

陳議員美雅：

我問題還沒有問完你就可以坐下嗎？所以你們藐視議會到這個程度，我們要求議會發文，要求市政府人員要來備詢，連副市長都是這個態度。

許副市長立明：

報告議員，你要我站著，我就站著。

陳議員美雅：

難怪現在市政府的官員大家都不用好好做事，只要抱緊你們的大腿就好了，這是我們現在看到的高雄市政府嗎？你站著幾分鐘？我們議員全部站著，你們官員都坐著，你才不過站不到 30 秒就已經喊累要坐下了。這個涉及到高雄市民的納稅錢，這 12 億收不回來怎麼辦？當初你們開出慶富集團的保證函時，你們 16 億的徵信是怎麼做的？光是這麼簡單的問題，財政局可以推，市長可

以推，高雄銀行也可以推，副市長又是一副不耐煩要坐下，不屑議會的樣子，這樣藐視議會的態度。

許副市長立明：

報告陳議員，我可以回答了嗎？

陳議員美雅：

副市長，本席的問題還沒有問完，你為什麼要回答？我不想讓你回答，你請坐。我請市長幫你回答。

市長，請你告訴我們高雄市民，16 億的徵信到底有沒有做，這麼大的一個案子。17 億是我們的保證，但是他們的活期是提了 16 億多。市長，光是 5 億就要送進來議會做專案報告，針對 16 億的案子，市長卻說高雄銀行自己處理，由其他的董事處理，這是我們市政府的態度嗎？那都是人民的錢。你先針對這 16 億，當初他跟高雄銀行提出關於保證函之前，我們的徵信做得如何？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

你是說他的履約保證金嗎？

陳議員美雅：

市長，你現在還不清楚事情嗎？高雄銀行開出了一個 17 億多的履約保證函。在那之前，高雄銀行剛剛也一直在講，慶富只有提出活期的擔保，請問你這 16 億多的活期擔保，他的錢從哪裡來，你們有沒有做徵信？

陳市長菊：

他的存款就存在高雄銀行，高雄銀行依照…。

陳議員美雅：

錢怎麼來的？你知不知道錢怎麼來的？

陳市長菊：

不知道。

陳議員美雅：

你不知道，他們有沒有跟你報告？

陳市長菊：

沒有，他們銀行有自己專業的處理。

陳議員美雅：

官股代表有沒有向你報告？

陳市長菊：

沒有。我說過高雄銀行是一個…。

陳議員美雅：

官股代表回來也沒有向你報告？

陳市長菊：

對，沒有。他們董事會決定…。

陳議員美雅：

高雄銀行必須跟董事會報告，董事會有我們的官股代表，我們的官股代表對於這麼大的案子，沒有讓我們的市長知道。

陳市長菊：

他們不需要跟我報告。

陳議員美雅：

市長你不是睡著了，就是可能怠惰。

陳市長菊：

不要這樣講。我想權責劃分…。

陳議員美雅：

爲什麼這麼大的案子不用向你報告？誰可以回答這個問題，你指派誰可以回答這個問題？

陳市長菊：

許立明副市長。

陳議員美雅：

副市長，徵信的結果爲何？謝謝市長，你請坐。

許副市長立明：

徵信的結果非常明確，這 16 億的活期存款是設定質押給高雄銀行，不會跑掉的。

陳議員美雅：

本席問你，錢哪裡來的？它的關係企業在那個階段有沒有密集借款呢？有沒有查這個部分，有還是沒有？先回答這個。有還是沒有？有還是沒有？有還是沒有？

許副市長立明：

這筆錢不會跑掉。

陳議員美雅：

有還是沒有？

許副市長立明：

每一筆現金來源都…。

陳議員美雅：

我們聽到副市長講，他們沒有查現金來源，所以慶富有可能利用一些關係企業借了這些錢，放在高雄銀行，拿到履約保證函。高雄銀行今天告訴我們沒有查現金來源，今天高雄市政府告訴我們，沒有查現金來源。

許副市長立明：

我跟議員說，這筆錢不會跑掉。

陳議員美雅：

如果是一般的老百姓。

許副市長立明：

這筆錢絕對不會跑掉。

陳議員美雅：

12 億有沒有可能是這當中的借款呢？這 16 億有沒有可能是當初追不回來的 12 億借款，有沒有可能呢？

許副市長立明：

這個問題我現在沒辦法回答。

陳議員美雅：

剛才高雄銀行總經理講，慶富集團這 12 億可能追不回來，因為逾期了，這部分是不是當初的 16 億活期裡面的。副市長，你如果不知道就不要回答。

許副市長立明：

現在已經沒有履約保證，所以沒有 12 億和 16 億之間的關係，是沒有關係的。

陳議員美雅：

你把調查報告給我們，本席也強烈呼籲，高雄市議會應該要組一個專案調查小組。你請坐，不要回答。

許副市長立明：

聯貸案成立之後，高銀的履約保證已經解除了，這是早就解除的事情。

黃議員香菽：

副市長，剛才陳美雅議員問的問題，有部分你可能沒聽清楚。他的意思是說，當初這筆存放在高雄銀行的現金 16 億，有沒有可能是當初慶富集團跟高雄銀行借的這 12 億裡面其中的一部分，是不是？有沒有可能呢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

許副市長立明：

這部分是兩回事，而且履約保證在一銀聯貸案成立之後，履約保證就已經解除了，現在沒有這個東西。

黃議員香菽：

我覺得當初履約保證是你們給的，現在好像完全沒你們的事。副市長，你是 103 年的常董吧！

許副市長立明：

是。

黃議員香菽：

你們有審到這筆案子嗎？

許副市長立明：

是。

黃議員香菽：

你們在幾月幾日審的，你還有印象嗎？

許副市長立明：

這個文件我要查一下，不好意思！我不太記得日期。

黃議員香菽：

總經理知道嗎？這筆案子是幾月幾日送到常董會審？

主席（康議長裕成）：

請總經理回答。

高雄銀行王總經理進安：

103 年 11 月 5 日就通過，11 月 7 日開發。

黃議員香菽：

等於 13 天就通過，目前看起來是 15 天的時間放款，給他履約保證函，你們在 13 日去開這個會，等於從營業部到審查部，再送到常董會，只花了 13 天的時間，就把一切流程搞定了，是不是？

高雄銀行王總經理進安：

對於一個好的案件，以銀行來說…。

黃議員香菽：

所以你們是用特別專案處理嗎？

高雄銀行王總經理進安：

不是，我們是照一定的程序處理，該經過的放審會和常董會，都一定會經過。

黃議員香菽：

我不曾聽過哪家銀行針對這筆錢能這麼積極處理。

高雄銀行王總經理進安：

高雄銀行在所有銀行界裡面競爭，人家的資本比較大，我們只贏在服務。

黃議員香菽：

你的意思是說，你們服務很好嗎？

高雄銀行王總經理進安：

我們的服務比較快速。

曾議員俊傑：

好專業喔！市長剛剛講，相信專業。市長，你看這個總經理真的好專業。剛剛陸淑美議員問，12 億可以追討回來嗎？他說，我儘量。這種心態要怎麼當總經理呢？難怪高雄銀行的股價那麼低。

黃議員香菽：

拿人民的納稅錢在開玩笑。

曾議員俊傑：

亂七八糟。

陳議員美雅：

高雄銀行這樣擺爛的態度，代表董事會對慶富擺爛嗎？剛才總經理的回答，是代表董事會嗎？代表高雄市政府對慶富案的態度嗎？

曾議員俊傑：

總經理，你要對所有的投資人負責任，你拿別人的錢在開玩笑嗎？你不管放款，一直在增資。我看明年還是要再增資，增資本來就有問題，還不承認，好專業喔！13 天就下來了，非常專業啊！

黃議員香菽：

總經理，我想請教你，針對這個案子，有沒有相關人員跟你們要求，必須一定要立即下來，有沒有呢？

高雄銀行王總經理進安：

沒有。

黃議員香菽：

有沒有人下指導棋呢？

高雄銀行王總經理進安：

沒有。

黃議員香菽：

沒有嗎？有沒有人去關心這個案件呢？

高雄銀行王總經理進安：

議員可以讓我解釋一下嗎？

黃議員香菽：

好，你講。

高雄銀行王總經理進安：

我剛剛說一個案子的成立，程序有很多，第一個，營業單位開始去徵信，他

們覺得可行才會呈報到總行，總行有一個授款處要先審核，審核 OK 後，才送到放審會，放審會 OK 之後，才會送到常董會，所以都有一定的時程在進行。

黃議員香菽：

聽起來好像要拖很久，如果按照一般銀行，不是高雄銀行的話，可能要拖很久，結果你們高雄銀行在 13 天就讓他通過。

高雄銀行王總經理進安：

這不能一概而論。

黃議員香菽：

這不能一概而論嗎？我想請教你，針對其他的案件，如果有相同這麼大筆的案件，高雄銀行平均處理這種案件要多久時間呢？

高雄銀行王總經理進安：

如果像這麼好的案件，提供 96% 的擔保，而且又是活期存款，我們會盡力爭取進來，所以我們的服務時間會很快速。

黃議員香菽：

所以你認為這是非常好的案件。

高雄銀行王總經理進安：

對，96% 的擔保。

黃議員香菽：

剛才陸議員問你，12 億能不能要回來呢？

高雄銀行王總經理進安：

未來我們會積極求償。

黃議員香菽：

你認為會要回多少呢？

高雄銀行王總經理進安：

要看未來市場的整個狀況，我不能在這裡預測。

黃議員香菽：

如果要不回來，這筆錢誰要負擔呢？是用現金增資嗎？還是要怎麼負擔這筆錢呢？

高雄銀行王總經理進安：

要不要現金增資，我剛剛報告過，要看未來整個資本的狀況，還有主管機關…。

黃議員香菽：

所以你要現金增資的原因是擔心這 12 億要不回來，所以要去現金增資嗎？

高雄銀行王總經理進安：

沒有，那時候的增資和這個沒關係。

黃議員香菽：

你剛才的意思就是這樣。

高雄銀行王總經理進安：

不是，跟這個沒有因果關係。

黃議員香菽：

你剛才的回答就是這樣。

高雄銀行王總經理進安：

我沒有這個意思。

黃議員香菽：

你沒有這個意思嗎？我剛才問你 12 億要不要得回來？你跟我說要看未來的發展才知道要不要得回來。我問你能夠要回多少？你說你不知道。我問你需不需要因為要不回來而去辦現金增資呢？你的回答是什麼？

高雄銀行王總經理進安：

如果未來會影響到整個資本，我們當然會考慮要不要用現金增資或是用其他方法。

黃議員香菽：

對嘛！所以連貫在一起就是因為這筆錢可能要不回來，所以高雄銀行未來要去辦現金增資，不是嗎？

高雄銀行王總經理進安：

我說過要看未來的資本形成的狀況才會做最後決定。

黃議員香菽：

高雄銀行總經理的回答是相當不負責任，前段時日立法院也特別邀請高雄銀行針對這個案子說明，高雄銀行卻以體制不合、以說是高雄市政府主管的單位，所以不適合參加。其實高雄銀行從聯貸案以來，高雄銀行都非常神秘，我們要資料都不給，以個資為理由，所以什麼資料都不提供。我覺得高雄銀行一方面在規避立法院的監督，一方面也藐視高雄市議會。康議長，我認為針對這個案件，高雄市議會除了要組一個專案小組報告以外，也要請高雄銀行來做專案報告。議長，可不可以呢？

主席（康議長裕成）：

可以在下星期大會時討論。

黃議員香菽：

就是專案報告，我覺得這個案子已經牽涉整個高雄市民的權益了，畢竟那麼多錢要不回來，未來這些還是要由高雄市民來承擔，你們真的要好好思考一下。

李議員雅靜：

市長，今天國民黨團討論那麼多，各個議員提出很多的問題，我們都實問，你們都虛答，本席要求市長提供包含陳慶男父子進出市長室幾次？你們一共吃了幾次飯？把這些相關資料提供給議會，請市長儘速回復我們，包含剛才愈講愈清楚，不管是海洋局或高雄銀行，包括常董和副市長都有一定程度的疏失，該懲處的，我們是不是要究責？面對 277 萬高雄市民，你們用什麼樣的態度去面對？市長，難道你不應該要道歉嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

高雄銀行的部分，公司對外的負責人是董事長，主管機關金管會的解釋，銀行負責人就是董監事，這個部分對於未來高雄銀行在貸款的過程之中，我希望高雄銀行的董事會要負起這個部分的責任，謝謝很多議員的指教。另外，第一個，有關今天獵雷艦這個案，重點是這個案怎麼會由慶富得標？第二個問題，獵雷艦案怎麼能夠貸款到 205 億，當中有沒有弊端，當然司法機關已經在調查，我們尊重司法機關調查。

高雄市的團隊王端仁前局長在這個過程之中講了很多不適切、不適當的話，逾越整個政務官應有的談話尺寸，雖然這個部分被錄音，但是我也要讓市府團隊知道於公於私他們都必須依法行政。王端仁前局長講了一些不適切的話，造成很多…。

李議員雅靜：

市長，你應該要對市民道歉。

陳市長菊：

對於王端仁前局長和慶富的談話內容，身為一個政務官…。

陳議員美雅：

市長，不要把問題推給前朝，我們想了解海洋局長到底是受誰指使去喬土地專供慶富使用？到底是受誰指使？

陳市長菊：

市政府沒有指使。

陳議員美雅：

你不知道，海洋局長說他中央行政院、國防部都有人可以喬土地，這個是你任命的局長，他公然講這些話，請市長說明到底他所謂的中央行政院、國防部是誰？

陳市長菊：

他講這樣的話超越他的職責。

陳議員美雅：

所以你也知道他講的是誰？

陳市長菊：

不應該講這樣的話，因為他沒有這樣的職權。

許議員崑源：

你說他不適切，他是你的政務官。

陳市長菊：

他說這些話不適當。

許議員崑源：

你需要向高雄市民道歉嗎？

陳市長菊：

這一點我需要道歉，我覺得王端仁前局長講這些話超越他當一個政務官的權責，這一點我很抱歉。

陳議員美雅：

市長，你這樣道歉對市民還是沒有交代，這個案子為什麼會引起全國關注？國防部在 105 年沒有編列預算，為什麼三軍有辦法去挪用這個經費？而我們海洋局長又適時幫慶富找土地呢？為什麼本來沒有…。

陳市長菊：

靜待司法調查。

陳議員美雅：

市長，你認為有誰指揮得動三軍？

陳市長菊：

我不知道。

陳議員美雅：

我們體制內有誰指揮得動三軍？

陳市長菊：

這個不是我的職權。

陳議員美雅：

市長，高雄銀行董事長能不能指揮你？

陳市長菊：

當然不可能指揮我，他是一個專業…。

陳議員美雅：

副市長能不能指揮你？不能嘛！所以能夠指揮得動三軍是誰？一定是他上

面的主管嘛！上面的主管是誰？爲什麼這個上面的主管他們可以把原本沒有編列的預算在 105 年度把它生出來，然後我們海洋局長又適時跳出來說，他中央都有人可以「喬」土地，他適時在這個階段幫了慶富，而慶富又欠了我們高雄銀行 12 億。市長，這個要不回來的 12 億是高雄市民和全國人民的納稅錢，你不用給全國人民一個交代嗎？

劉議員馨正：

王總經理，我們開的信用保證函，慶富用了幾次？

主席（康議長裕成）：

請王總經理回答。

高雄銀行王總經理進安：

如果在之前，他一般都有在建造船…。

劉議員馨正：

用了幾次？

高雄銀行王總經理進安：

這個沒辦法統計，如果是單這一筆就只有一次。

劉議員馨正：

保證函就用一次。

高雄銀行王總經理進安：

如果單這個獵雷艦是一次。

劉議員馨正：

剛才許副市長說它設定 16 億，那 16 億呢？

高雄銀行王總經理進安：

16 億就放在我們銀行設質了。

劉議員馨正：

總經理，履約保證函就是在那個額度之內讓它不斷的循環使用。

高雄銀行王總經理進安：

我們那一筆是一次開出，不是循環使用。

劉議員馨正：

信用保證函保證出去以後…。

高雄銀行王總經理進安：

它是履約保證只有開一次，就是那個金額 17.4 億。

劉議員馨正：

就是讓它的工程能夠順利來做嘛！

高雄銀行王總經理進安：

這個沒有循環的問題啊！

劉議員馨正：

讓它的工程能夠順利來做嘛！

高雄銀行王總經理進安：

沒錯，是保它工程以後會順利。

劉議員馨正：

看到它工程沒有順利進行的時候，你為什麼沒有當場做處理呢？

高雄銀行王總經理進安：

那個案子高雄銀行在 105 年 2 月就解除保證責任了。

劉議員馨正：

你說那 16 億還在我們高雄銀行？

高雄銀行王總經理進安：

我們 103 年 11 月開給他，一直到 105 年 2 月錢都還在高雄銀行。

劉議員馨正：

現在呢？

高雄銀行王總經理進安：

現在它已經移到一銀去了。

劉議員馨正：

所以我們就虧掉了嘛！

高雄銀行王總經理進安：

不是，我們解除保證責任，因為其他行庫承擔了。

劉議員馨正：

這就表示你徵信有問題嘛！

高雄銀行王總經理進安：

這個和徵信應該沒有關係啦！

劉議員馨正：

履約保證都沒有履約嘛！

曾議員俊傑：

和徵信沒有關係？我都聽不下去了。市長，這就是你所謂的專業嗎？徵信和他沒有關係嗎？不要敷衍了事，你當什麼總經理，哪有這種總經理？

黃議員香菽：

市長，今天針對這麼多案子，包括海洋局和高雄銀行，針對議員同仁所提出來的問題，很多問題你都說不知道，但是你是高雄市的大家長，這麼多問題，你的部屬都沒有向你報告，這樣對嗎？這樣不合情理吧！這麼大的案件，而且

慶富的案件爆發的是全國性的問題，難道這些他們都還沒有向你報告嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

慶富這個案的重點是它是攔標又詐貸，但是這個中間牽涉到高雄市政府就是海洋局局長自己到慶富公司，是因為得標以後，他基於招商和支持國艦國造，我認為他在裡面的發言確實逾越一個政務官應有的立場，針對海洋局局長不當的發言所造成的紛擾，我表示很大的歉意。但是對於現在慶富案所造成台灣社會這麼大的紛擾，我們要回歸到問題的本質，為什麼它可以得標？為什麼它可以貸到 205 億？我們請司法機關進行調查，然後給國人一個交代。

黃議員香菽：

高雄市議會監督的是海洋局和高雄銀行，我不談其他的。

陳市長菊：

我接受你的監督並回答你。

黃議員香菽：

市長，如果高雄市有重大的招商，經發局局長去招商回來，他需不需要向你報告？

陳市長菊：

如果這個招商牽涉到他已經成功有新的招商，我想他們再一段時間會讓市長了解，因為我們在這個部分有招商團隊，有些時候我自己也參與重大的招商。

黃議員香菽：

高雄市任何招商在還沒有成功之前都不需要向你報告嗎？

陳市長菊：

如果有重大到今天這個招商，我們必須和國外談判，或者這個招商需要中央某些部會共同支持參與，他們會讓我知道。

黃議員香菽：

所以興達港這個案子，你認為不是重大的案子，所以不需要報告？

陳市長菊：

不是不需要報告，他們還沒有到需要向我報告的階段…。

黃議員香菽：

因為它根本還不是一個案子嘛！市長一直向所有市民說海洋局局長是爲了興達港活化、是爲了要招商、是爲了要引資，可是它根本還不是一個案子啊！

陳市長菊：

他知道今天慶富得標，他爲了活化興達港才這樣做，他還沒有到需要向我報告的階段，我認爲他的談話內容逾越一個政務官應有的原則和尺寸，包括立場。

黃議員香菽：

市長，這個是不是應該要概括承受？

陳市長菊：

如果他有法律上的問題，靜待司法調查，我們會完全配合調查。

劉議員馨正：

市長，你剛才說慶富詐貸，如果銀行是正常的做法不可能發生那麼大的問題啦！

陳市長菊：

這個部分是一銀聯貸有 205 億，不是高雄銀行喔！高銀沒有參與它的聯貸，謝謝。

主席（康議長裕成）：

今天上午的總質詢到此結束，散會。（敲槌）