

第 3 屆第 5 次定期大會第 19 次會議

(中華民國 110 年 5 月 5 日上午 9 時 2 分)

社政部門業務質詢

主席 (陳議員幸富):

大家平安、大家好，開始開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌) 向大會報告，今天的議程繼續進行社政部門業務質詢，首先請林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

第一個我想要問一下，我們現在很多長照需要外籍看護來協助，但是現在我們遇到一個問題，在高雄市，我們僱用外籍移工，我們倚賴他們來協助我們的家庭照護，這個比例，我們在六都裡面的成長是僅次於台南市，代表高雄對於這個需求量是很大的。但是高雄的總移工人數，我們從 105 年看到今年 3 月，在產業移工的部分，也就是所謂的廠工，他們的數量是逐年增加，但是社福移工，也就是所謂的看護工，他們的數量在這兩年是逐漸減少的，怎麼會這樣子？因為在整個台灣來講，過去兩年看護工轉廠工，兩年內翻了 3 倍。你看看我中間這個數據，家庭看護工轉為製造業工作的，2018 年有 91 人，到了 2020 年，上升到 287 人，也就是看護工轉廠工。結果今年呢？光是 1 月，整個台灣，看護工轉廠工就有 247 人，已經接近去年一整年的水準了。這代表什麼？這是一個非常頻繁的轉換，為什麼會這樣子呢？我等一下來就教局長。局長這邊可能也沒有資料，我不知道今年 1 到 3 月，高雄市有多少社福的看護工轉為產業的廠工，這個可能請局長等一下再一併回答。

當然，轉換有一個政府核准的機制，它是根據外國人受聘僱從事就業服務法裡面，只要經過中央主管機關核准，他是可以特殊的去做轉換的，否則原則上他應該要是以從事同一個行業工作別為限，但是如果經由中央主管機關核准的話，他可以從看護工轉為廠工。如果這一個看護工轉廠工，他不是走合法的途徑，他就是變成一個落跑的移工，他透過私人的媒介，然後轉到工廠去工作，但是他完全沒有申報，他就跑掉了，他就消失了，這時候該怎麼辦呢？雇主必須要等到 3 個月之後，管理機關與警察機關都沒有查獲這名移工的時候，雇主才能夠再申請新的照護工。然而在這 3 個月期間，對家屬來講是非常煎熬的，因為如果家裡面有一個失能或失智，沒有辦法自己行動方便的長輩，你光是要照顧他 1 個星期，對一般上班族來講，這個負擔就非常大，更何況你在這 3 個月期間，要找到可以替代的人選先來照顧，這不是那麼簡單的事情，因為我們

知道現在的看護缺工。

我想要再講一件事情，我聽聞人力公司的主管反映，這些行蹤不明的移工，大比例轉換到特定地區，這個特定地區就是台中，我不曉得勞工局這邊是不是有發現類似的情況？就是我剛才說的，這些行蹤不明的移工轉廠工，其實在後面有人幫他們做媒合，不然這些移工不會那麼快、那麼有效率的就找到新的工廠去工作，而且我講的 240 幾名移工，那是檯面上合法申請轉換的，檯面下有更多他就直接跑掉的，這些檯面下跑掉的移工，是誰在幫他們做這個媒合的動作？局長對於這個，你能不能說明一下就目前這個狀況，你的了解是什麼？

主席（陳議員幸富）：

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

目前針對這一部分，不明移工或者是轉換的部分，我們勞工局沒有這項數據，目前都是由警政單位查察，如果發現有非法移工或是非法僱用的雇主，案子會移到勞工局來。

林議員于凱：

局長，這些檯面下的，你們不知道嘛！檯面上的，高雄市今年 1 到 3 月份，從看護工轉廠工的人數大概是多少？局長心裡有數嗎？

勞工局周局長登春：

沒有，現在沒有這種統計數字。

林議員于凱：

沒有這種統計數字？經主管機關核准，他才能夠做職業別的轉換，當中的過程難道不需要經過勞工局嗎？

勞工局周局長登春：

沒有，那個都是直接跟勞動部勞動力發展署申請。

林議員于凱：

所以經過勞動部勞動力發展署核准之後，他們也不會把資料提供給你們？我覺得對於這個，可能局長要去掌握一下，因為這個在高雄市來講，它是一個非常嚴重的問題。而逃跑移工，這是一個問題，另外一個問題是這些經過合法申請的轉換，這些雇主他就變成有 3 個月的空窗期沒有照顧的看護工，這個問題也不只是社會局的責任，勞工局這邊你要去掌握這些勞工，他的動向到底是什麼，所以我覺得勞工局有必要去掌握。

第二個是我剛才講的這個問題，我說中南部的移工大量從地下的管道跑到中部去擔任廠工這個事情，如果勞工局自己沒有調查能力的話，我認為你們要協同調查單位，去看看到底檯面下誰在搞這些事情。因為這個事情會很嚴重，由

於他是非法管道跑掉的，所以 3 個月內找不到這個移工，雇主才能夠去申請新的看護工，而這 3 個月就變成是一個空窗期，我們不希望這件事情變成是一個常態性的問題。我認為對於這件事情，你們接下來要去掌握。

接下來，我要講的就是為什麼這些移工會轉廠工？看護工會轉廠工的原因當然是因為薪資的問題，因為現在的基本工資是 2 萬 4,000 元，他如果轉廠工的話，他有就基本工資，最少有 2 萬 4,000 元，但是現在看護工的薪資只有 1 萬 7,000 元，對於外籍移工來講，他的選擇當然很清楚，我寧願去做廠工，我寧願去做工廠的工作，我也不要做 24 小時被綁在家裡面的看護工，而且薪水又低。這樣的情況底下，因為薪資誘因，在市場決定的話，人一定流向工廠。身為社福機構，還有你們勞工機構，到底要怎麼樣來透過政策，誘導這些移工願意繼續做看護工的工作？這是第一個。

第二個，如果看護工的移工來源不足的話，接下來我們要怎麼補足社福移工的缺口？那就要從本地勞工著手，提升社福產業的薪資待遇，這個是另外一個，也就是吸引本地的就業人口，願意去做看護的工作。像屏東第一照顧勞動合作社，它有 100 多名照服員，平均月薪是 5 萬 8,100 元，有 60% 的照服員，他的勞保級距都在 4 萬 5,800 元，這是最高級距。這代表什麼？如果是一個經營成功的合作社，它可以提供很好的勞務服務，然後它的薪資水準也可以提高，這個就是社會局的事情。

為什麼由合作社來做這個公共服務，它的水準會提高？因為它少了中間這一群，它不用被股東賺走利潤，這些利潤是直接回到勞工身上，合作社的功能就是這樣子。你要怎麼樣透過平等的權利，讓勞動者去參與經濟組織的決策和管理，這就是合作社最大的目的。就是不需要透過中間的管理者再去做中間的仲介，而是我自己能夠去接服務案件，所有的薪資報酬就回到我勞動者的身上。

現在我們組成在地勞動服務者的組織，又剛好有很多都是屬於社會局所管轄的範圍，包含我們的托育人員、社工與照服員，這些都是社會局下面所管轄。而且我所謂的合作社輔導，這個其實主管機關也是社會局，所以接下來，這個已經也有提過了，就是社會局如何來協助社服的基層勞工去組成合作社？今年有在月嫂媒合的課程裡面去設計了合作社的課程，未來有沒有機會在類似的工作，像保母，它有沒有機會去成立合作社？我認為這樣的一個系統必須要被建構出來，這個模式有了之後，後面的勞工他才有跡可循，他才有案例可以去循舊有的模式，去建立他們的合作社。因為這個最困難的就是一開始創立的時候，整個會務、整個法規、申請、整個資金來源，它要怎麼去到位，然後怎麼樣去讓這個合作社能夠運作得起來，這個需要主管機關去輔導。我講的政策誘因可能有一部分就是來自於你們的輔導，讓整個合作社的環境能夠健全。

第二個，我想要就教的就是很多案件都層層轉包，導致勞工安全非常不安全。第一個是根據職安法第 26 條，承攬人承包業主工作的時候，業主有義務要告知其工作環境的危害因素。勞檢處現在每個星期都去工地抽檢兩天，你們抽檢的時候有沒有去抽查勞工，問他們說業主有沒有告訴你來這個工地工作的時候，你要注意哪些公共安全的問題，這是第一個問題，等一下請局長回答。第二個，如果你們有抽查，去年查出來在工地現場，業主沒有主動告知安全風險的案件數有多少件？這個等一下請局長回答。

我當然知道有很多的狀況是你們沒有辦法掌握，因為有時候業主根本事前通報都沒有做，當勞工要去做局限空間作業、高空吊掛作業的時候，業主沒有事前跟你們通報，而你們的對策是局裡面自己辦局限空間的講習，這個講習是只有職安人員參加，還是全體要施作局限空間作業的人員都必須要來參加？這是第二個問題。

對於這些經常性未通報的廠商，你們有沒有列冊？哪些廠商是屬於經常性未通報的高風險廠商，你們手上有沒有名單？我講的是高雄市三民區大順二路 3 月 30 日發生的這一起案件，它就是某個單位在做局限空間作業的時候，沒有做好事前的防護，也沒有遵照 SOP 就下去了，結果導致 3 個工人最後送到加護病房的案例。這個事業單位是誰？就是台電啦！台電公司跟他的承包商茂泰公司 1 月 25 日有去參加你們的事前講習，但是它還是未依照 SOP 來作業，這個情況我跟你講，連公營事業都帶頭違法，未依法通報，你們要怎麼樣去掌握私人工廠、私人公司去落實這個通報？請局長等下一併回答。

我認為違法就要記錄，累犯就要停工，將違法次數列入未來公共工程招標的考量依據，連續勞檢不合格的時候，你就主動祭出停工處分。要怎麼樣做廠商才會怕？你罰款他不一定會怕啦！停工他才會怕。他如果是累犯，你就給他停工啊！只有這個方法才能遏阻他既又不通報又不遵照 SOP，最後受傷、倒楣的都是工人。局長，先回答一下好嗎？

主席（陳議員幸富）：

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

不只營造工程，還有其他很多工程都是層層轉包，最後發生職災的都是下包商的勞工，所以這一部分，不管現在的下包商怎麼逃避，對於罹災者的照顧，都可以照顧得到，誠如剛才議員所說的，從上到下每一包都要負責連帶責任，尤其是營造工地，營造廠的責任絕對逃不掉。所以這部分，如果下包商，營造廠沒有好好去管理而發生問題，你沒有督促他好好的針對…。

林議員于凱：

好，局長，我知道連帶責任都要負，就是承造廠與事業單位都要負責，問題是這是問題發生了你再來究責，我現在講的是你怎麼樣做事前防範，他就是常常不事前通報啊！他就常常不按照工安 SOP 來進行啊！對於這些公司、這些工地，你們勞工局有什麼主動的方案，可以去減少這些應通報未通報、應 SOP 而未 SOP 的工安事件發生？局長，你要怎麼預防？

勞工局周局長登春：

現在我們就是強化，對於沒有落實營造安全衛生標準或者是安全衛生設施標準的部分，我們現在就是強化通報，我們現在全部建立一個群組，這一部分，我們現在都已經有掌控了，以前是沒有建立，現在是針對這些會從事局限空間作業的業者，我們全部成立一個群組，然後只要他有上工，只要他有在作業，我們隨時每天都可以保持聯繫。

林議員于凱：

我希望他們都主動通報，我現在講的就是未依規定、未主動通報的這些業者，你怎麼樣去對他進行一個比較強而有力的行政裁處？所以這有兩個建議，你將違法次數列入未來公共工程招標的參考依據；連續勞檢不合格，連續未通報的就祭出停工處分，這樣的話，局長，可不可以？

勞工局周局長登春：

針對沒有按照我們規定來做的部分，我們另外還有一個就是叫做動態稽查，只要被我們查到，我們就加重處分。另外經常違規的，我們也是納入加強檢查的對象，如果出問題，你被查到沒有符合安全規定，我們就加重處分。

林議員于凱：

我最後想要建立一個，你剛才提到的是事後防範，我們現在職災補償是用在受僱勞工身上，受僱勞工發生職災，才有事業單位與承攬人須負連帶賠償責任，但是如果受僱勞工是個體戶，他就是所謂的臨時工、獨立工作者，他就沒有這個職災風險的補償，他要等到很長時間之後才有可能獲得一點點的補償。現在有一個雇主責任險，它可以分擔風險，不論受僱人是否投保，他都可以來加保獨立從事勞動工作並實際執行承保工作的專案類雇主意外責任險，他就可以保障到這個臨時工，這個領現金的…。

主席（陳議員幸富）：

等一下會給局長 1 分鐘時間答復。〔…〕請周局長答復，答復時間 1 分鐘。

勞工局周局長登春：

有關自營作業者這一部分，目前我們可以強制的就是有勞雇關係的，保障這些有勞雇關係的受僱勞工。自營作業者的部分，其實目前我們一直都往這個方向在督促，台北市所做的也是督促，現在整個市府營造工程的部分，也都是鼓

勵自營作業者也可以加保勞保。另外，也可以藉由整個營造工地的團體保險來得到保障。〔…〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝林于凱議員，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃秋嫻議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席就幾點平常服務案件，非常感謝在座各局處聯絡員到各科科長，還有局長大家的幫忙，很多事情在平時都解決了。今天的質詢來說，上個會期本席希望在北高雄我的選區推動幾項進步的一些方式所研討新的作為，在這邊就教各局處首長的進度。第一個，本席相當關心北高雄一些比較特殊的族群，比如說年輕人就業率的部分需要我們幫忙關心，還有新住民、身障人士和中高齡者，這幾個比較特殊族群的就業率，請教勞工局局長，有沒有什麼新的作為？

主席（陳議員幸富）：

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

議員關心在北高雄有一些作為，我們在北高雄分兩部分，一個職業訓練、一個勞工教育。我們已經在岡山有開班成功。另外預定下半年要在岡山和楠梓繼續開班，以上是勞教，辦勞工大學的部分。另外在職訓的部分，我們在岡山、路竹、楠梓合計開 6 班，109 年在北高雄一共開 9 個班。

黃議員秋嫻：

本席覺得勞工局非常認真、用心，但是在精進作為的部分，因為本席常常接到這些比較特殊的族群、需要加強輔導的族群他們就業的詢問，希望特別針對這些族群有不一樣的作為，以前我們辦就業博覽會等等，我們可能所有的族群都融合在一起，有沒有這個機會拜託勞工局研議，針對這些族群幫他們單獨開辦就業媒合的部分？拜託局長研議。

我要感謝勞工局教育生活中心協助本席，預計在北高雄要開 1 班，謝謝科長，但是因為那一班可能是它的課程內容，選民沒有那麼喜歡，還是在宣傳的部分我們必須再加強，所以那一堂課就沒順利開班，本來預計那一堂是北高雄第一堂課。科長有答應我，下半年度還會再開一班，我們到時候再來配合。既然我們要在北高雄開班，是不是可以找到北高雄的老師來負責招生？這樣第一班順利開出來以外，我也希望能夠加強產學合作，在開班的同時我們是不是就可以針對這個行業來找到就業的機會？

比如說，我們上次預計開的是美髮班，美髮班是初階還是進階？如果是初階，當然就是培訓新人直接和一些美髮業者做媒合。但是如果是進階班，我也

很歡迎，大家也知道美髮業幾乎遍地都是，如果開初階班，上課人數可能不一定會比精進班的人數還多，所以我要請科長研議，未來不管我們推哪一個方向的職業訓練，我們都希望能夠儘量做到產業媒合。我知道現在很多議員都在關心，水電也很熱門，還有就服也很熱門，像這些課程是不是我們就可以來合作，科長有空要多到我服務處去，我們再一起研究，科長很用心，來過兩三次了，每次都等我等很久，謝謝。

第二個部分，本席長期關心提高企業托育的意願，上次我和勞工局大家一起研議，目前高雄市有在推動企業托育的企業還不少，但是這些年有沒有再增加？現有的這 16 家，他們目前經營托育的狀況、為員工托育的狀況為何？是不是有符合勞工局的要求和標準？或者請教育局來看，或者請社會局來幫忙關心都可以。但是鼓勵企業托育的部分，本席要和勞工局局長這邊大家互相交流，我們有時候也會去別的縣市，觀摩別的縣市針對企業托育的鼓勵辦法，像台北市勞工局，他們針對僱用百人以上企業，他們會去加強宣導應設哺乳室和托兒設施，在台北市來說，勞工局、教育局和社會局就聯合舉辦 15 場以上，有千人以上的人次來參加。

我相信只要勞工局這邊有在推動，企業來增設的可行性就會提高，再加上企業增設托育是有補助，最高上限是 300 萬，我覺得這個我們不推，那要等待何時？本席從上個會期關心到這個會期，請教勞工局長，目前有沒有進度？沒有就往後，我們是不是這個會期再來加強進度？

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

勞工局周局長登春：

議員剛才提到原來有 16 家，今年會增加到 18 家，目前上半年已經增加 1 家，下半年會再增加 1 家，所以今年會有 18 家。

黃議員秋嫻：

局長，本席比較關心的是，成立這麼多家，有沒有幾家是在我的選區裡面？我希望優先把北高雄的企業，因為我們那邊勞工階級多，我們那邊工廠多，未來有橋科，現在有岡山本洲工業區、竹科、南科，再來大高雄工業國，還有一大堆工業區，我們那邊勞工就業人口特別多。拜託局長，未來在北高雄，協助本席加強推廣，謝謝局長。

再來請教社會局，本席上個會期也有關心社會局針對社區關懷據點的普及化及增設點的部分，因為本市長輩的人口數有 46 萬 7,158 人，本席的選區將近有 4 萬位長輩，這 4 萬位長輩以目前關懷據點能夠服務的能量，本席覺得需要社會局投入更多的資源和關懷。像我最近就陸陸續續接到一些長輩陳情，他們希

望能夠進入社區關懷據點，因為據點志工的人數和場地的限制，所以他們可能就沒有辦法容納新進長輩。本席希望社會局能夠針對高雄市之前盤點出來的閒置空間，有沒有辦法再來規劃？我們其實也不排斥 2 樓有電梯，希望社會局長幫忙以外，我再提到一點，梓官現在有兩個由社會局輔導的智蚵長青老人活動中心及梓和社區活動中心，這兩個社區來說，因為社會局都會盤點資源給一些慈善團體來進駐、經營，一個是經營公共托育家園，另外一個可能是長照的部分。這兩個家園來說，那些原有社區的使用者，他們可能是之前的社區協會，他們原先就在這個空間使用，但是因為社會局媒合資源進駐後，影響到他們使用的權利，我希望局長能幫忙溝通一下，因為我有協助他們溝通區公所，區公所跟我說好，但是我再回去問社區的總幹事，社區的總幹事都說議員，你說好，但是他覺得社會局這邊的意思，還是不歡迎他們去共同使用。其實社區只是要開個會，或是偶爾去那邊辦活動而已，我覺得大家可以共用空間，是不是請局長再請主責的單任、主管，儘量跟地方區公所社會課還是區長做好溝通，跟社區做好溝通。未來我們如果還要再徵用，已經有在社區裡使用的單位或完全沒有使用的，我們是不是針對共用，我們來研議一個辦法？讓他們能夠共用使用。不要讓社區的人覺得政府把使用權收回去，我覺得這樣子比較不好。

第二個，社區關懷據點每個月的業務補助費是 1 萬元，一個社區關懷據點都有將近 10 名志工加 20 名長輩，大概 30 個人，這 30 人一個月包含飯錢，柴、米、油、鹽、醬、醋的錢，只有 1 萬元真的是不夠，大家都知道。社會局能不能協助？我們的區公所、里幹事，還有社會課，可不可以協助社會局來做媒合？由社會局主導辦一場媒合，我們找經發局、區公所，由市場來認養這些社區。讓有在經營社區據點的這些，由菜市場來照顧這些長輩。我覺得這個媒合，只是做一個搭建的橋樑，應該對社會局也不因難，因為我們的邁邁市長「緊！緊！緊！」，在社區經營上面，希望社會局能大破大力。這個問題困擾我們社區很多年了，要編經費也編不出來，我們不編費，有沒有其他精進作為？我們大力來協助他們找一些市場來媒合。我相信有管理委員會的市場，他們有一些剩下的資源，有的時候是麵包、有的時候是饅頭、有的時候是肉，有的時候是魚，這些資源很多，他今天賣不出去，放到明天就不好了，他可能就不要了，是不是可以媒合他到社區裡來做使用？

再來，中央希望長輩使用健保卡過卡，這個設備的費用是不是社會局有編列算？這個部分來就教社會局局長，請你書面答復，因為後面還有新住民的議題。

本席長期關懷新住民，大家都知道新住民的人口，逐漸的、慢慢的超過原住民的人數，其實他是需要被關懷的族群。經過內政部移民署的統計，高雄市新住民的人口大概有 6 萬多人，人口數目前是全國第 2。高雄市尤其是本席的選

區，大概就有將近 4,500 位新住民，在我服務的過程中發現，這些新住民對市府各部門、各單位及業務都不熟悉，我要拜託社會局多加強宣導。尤其他們來到這邊，對地理、環境、位置都不熟了，更何況是政府公部門各個機關，你給他一疊厚厚的宣傳手冊，跟他說你有什麼問題就去找哪個單位，說實在的，他們也看不懂字，你跟他講，他也記不住。我們是否有加強關懷的據點？那些據點我知道都有，但是運作呢？本席希望，為了加強據點和據點之間，還有社會局和這些新住民的聯繫，市長也有協助本席，未來要在北高雄成立第二座新住民文化會館，不知道社會局有沒有一些規劃？如果沒有，本席想要提供個地點，第一個就是南岡山捷運站下面有一處空的公共空間，那個地方是不是可以提供給我們新住民？因為他們從各地坐捷運、坐火車，交流用的一個很集中在市中心的據點。之前我跟社會局聯絡，社會局說好像有出租給別人了，但是我昨天才跟捷運公司會勘，捷運公司說那個目前是沒有租出去，就在南岡山捷運站下方的那個廣場。

最後一個，本席要關心的是托嬰的問題，托幼及國小幼兒園的教育，這個都是教育局在做。社會局目前來說的話，做的是托嬰的部分，針對托嬰的部分，我要感謝…。

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝。社會局在本席上次關心後，針對公共托育家園及托嬰中心，有協助本席在北高雄爭取永安及彌陀的公托家園，我非常感謝社會局。但是盤點之後，目前燕巢、橋頭，還是需要社會局關心公托的部分。我日前有聽到橋頭也有規劃，在這裡也替市民朋友感謝社會局，未來還有燕巢需要努力，我每個會期，還是會持續跟社會局請教這個問題，拜託大家幫忙照顧北高雄及偏鄉。

有許多市民朋友反映，希望北高雄能有臨托的設施，這有沒有進度？到時候北高雄有臨托時，我希望費用調整，因為依照法定的規定，12 個小時只能收 1,392 元，目前 1 個小時是 158 元，10 個小時…。

主席（陳議員幸富）：

給社會局長 1 分鐘時間回應。

社會局謝局長琍琍：

非常謝謝議員對社會局相關業務的指導。第一個，議員選區裡的公托及家園，我們在 110 年會有 3 處，彌陀的家園，我們預計在 5 月 10 日開幕，到時候歡迎議員到場。我們今年在永安及橋頭都會成立，明年我們會在燕巢再成立 1 處，所以 110 及 111 年，我們會再成立 4 處。至於議員所提到的二手物資的

交換，我們目前有 21 家的育兒資源中心，裡面就有 13 家提供這樣的交換。至於我們是否要成立平台，我們正在研議中。另外據點的部分，相關的經費問題，我們現在是鼓勵 1 個據點多設…。

主席（陳議員幸富）：

再給局長 30 秒。

社會局謝局長琍琍：

提供服務的時段愈多的話，我們的補助款愈多。如果他成立 10 個時段的話，我們有可能就增加到 140 萬，所以相關的經費設施是有的。〔…〕我們從來沒有管他們怎麼用，反正這是一個業務費，只要他的據點在…。〔…〕媒合市場…。

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢，接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天社政部門的質詢，本席也列出了第一項是針對人口降低，造成國安的危機，這個都是現在非常嚴重的危機。現在以整個台灣來看高雄，光是今年與同期相比，從 109 年 12 月跟去年同期相比，足足就減了 7,266 人，而且人口還一直在下降當中。所以造成高雄本來是全台灣在六都裡面是排名第二，現在台中已經超越，光是現在台中人口數都已經 282 萬多，高雄從 277 萬多現在下降到 276 萬多，所以光是 1 年就減少 7,266 人。高雄市陳市長一直在強調，高雄市要打造一個非常宜居的城市，所以在整個所有的局處，不管在社政部門也好，或是各局處都要動起來。光是人口遞減對高雄來講，高雄是工業大城市，應該人口是要增加的，結果我們的人口卻逐年降低，尤其是今年下降得更嚴重。

所以我們從人口下降要來討論什麼議題？討論要怎麼樣鼓勵年輕人在結婚以後生兒育女，大家來提升生育率，這個是解決國安危機的最主要的偏方。現在要怎麼提升生育率呢？我們看到包括中央行政院，也有感覺到這個危機，現在要從幼兒園，要獎勵二胎補助，二胎以上就讀公立幼兒園，教育單位是從今年 8 月起免繳學費。好，育兒津貼呢？只有調高 1,000 元，這個不成比例啊！我們的育兒津貼才調高 1,000 元。所以在這裡可以看得出來，本來是 2,500 元，未來的育兒津貼是 3,500 元，明年的 8 月才調高 5,000 元，目前調高這些，家長有感嗎？無感啦！家長無感要如何解決生育率呢？尤其在我們的托育政策、托育補助，當然在公共化的托育補助，每個月 3,000、準公共的 6,000 元，到今年的 8 月也調了 4,000、7,000，到明年 5,500、8,500，相對也都來做調整。本席覺得如果真的要調，就要調整到一次到位。我們看到日本在 10 年前，他們就發覺人口在下降，他們就全部動起來了，所以日本在生育津貼、育兒津貼、

托育補助，還有教育補助，他們就加碼。所以日本現在的生育率已經提升，日本是在 10 年前就開始做了，不過我們現在是人口逐年下降，尤其高雄更嚴重。

所以站在社會局的立場，當然有些是要靠中央，可是有些是地方政府可以做的，我們也是應該要做，總不能等待中央，中央就只有宣布幼兒園 2 歲以上讀公立的就免費，現在是補助這樣。不過其他私立幼兒園呢？他就沒有提到。這樣不是又造成公立幼兒園，將來有辦法很普遍設立嗎？同樣的包括公托，公托也沒辦法全部普及化，也是要有一些準公共化，或是一些私托。所以我們這個補助，看要怎麼樣普遍性，讓我們的家長大家可以感受得到、享用得到。這一些議題，都是未來怎麼樣解決少子化，讓這些年輕父母親大家來拼生育率。當然在薪資的提升，這不是社會局的權管業務，這個就是經發局要創造產業發展，但是在公共托育就偏向社會局，創造企業對生育婦女的工作權的保障，這個也是跟社會局、勞工局都有相關。我們的企業要如何對生育婦女一個工作權的保障？因為可能他生產，等到他回到原企業，可能他的工資、工作權不保，這個也造成很多困擾。

在這裡是不是先請局長來答復，針對這些補助，其實本席建議我們的托育，朝向讓家長免負擔，等於他們不用繳費了，這個就是最好的解決方式，生育津貼是一個鼓勵，不過生育津貼你不可能一次加碼加很多，不過這一種托育補助，光是 0 到 2 歲，就像教育政策 2 歲以上的公幼就不用錢，我們公托也可以不用錢，或是準公共化也不用錢，這樣生育率是不是就會提升？請局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請社會局謝局長做答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上影響生育意願的因素相當多，包括產業、就業，還有一些托育部分，社會局所要處理的，就是托育的補助、生育津貼等等，還有就是把托育的公托、準公共化的這些據點的設置。剛剛議員所講的那個部分，將來我們到中央去爭取，在政策思考的時候，我們會帶入討論。因為這整個是中央在規劃，絕對不會一個縣市，因為它的財力狀況它就來做，這樣就造成大家都在移動了。

王議員耀裕：

本席的重點，就是不管中央政府或地方政府都要動起來。

社會局謝局長琍琍：

對，我知道。

王議員耀裕：

所以既然公幼已經朝這個目標，〔是。〕我們的公托，甚至準公共化、私托，我們要如何來提升？不是只有公幼而已，公托呢？你公托都沒有補助，公幼哪

有可能等 2 歲以後呢？

社會局謝局長琍琍：

這個我們來爭取，但是現行高雄市在中央的財力來講，我們是第三級，所以有很多部分，我們還是受限一些經費，或是中央補助裡面來處理。剛剛議員所提到的就是大寮公托的部分，在今年 1 月就已經有增加收托 20 名了，這個已經在處理了。林園公托的話，我們現在正在進行裝修工程，預計 6 月可以完成，可以增加 10 名。

王議員耀裕：

增加 10 名。

社會局謝局長琍琍：

對，這個我們都會再處理，原則上我們已經去爭取中央前瞻計畫，來做一些修繕，所以如果爭取到這個經費，明年底可以…，現在高雄市目前是 26 處，爭取之後明年底可以增加到 51 處，所以這也是我們在努力爭取，幫新手爸媽們增加公托設施環境，以上跟議員做報告。

王議員耀裕：

就你剛剛說的，本席覺得社會局的努力值得肯定，大寮已經都有改造，改造過後多了 20 名的公托；在林園的部分也有改造，本席跟社會局都去看過，的確社會局有用心，可是我們增加的名額還是不夠、還是不足的。

社會局謝局長琍琍：

我們再來努力。

王議員耀裕：

再繼續努力，或者重新找一個地方，因為空間有限，空間不可能再擴充。

社會局謝局長琍琍：

我們再努力。

王議員耀裕：

再努力看看是要結合學校或者結合哪一個單位，就不會因用地取得、經費龐大或是建築費用那麼高。

社會局謝局長琍琍：

再跟議員報告，我們這次爭取中央的前瞻計畫，在 111 年我們還準備在大寮的進學公托再增設 1 處，林園東昇公托要增設 1 處，所以這兩個地方，如果明年底處理完畢的話，可以再增加 64 人。

王議員耀裕：

大寮增加幾人？

社會局謝局長琍琍：

大寮進學公托可以有 36 人。

王議員耀裕：

林園？

社會局謝局長琍琍：

林園的東昇公托可以有 28 人。

王議員耀裕：

會後請局長把這些相關計畫跟本席做討論。

社會局謝局長琍琍：

我請科長跟你說。

王議員耀裕：

好。當然還有一些社會局權管的虐兒、虐老、婦女保障，因為時間關係，請社會局再提供一些書面，針對家暴兒虐的案件，讓社工人員怎麼樣積極來介入，把這些不幸的事情做圓滿妥善解決。社區發展據點的上課，社會局也做得不錯，也要值得肯定，還有很多社區沒有加入一些據點的服務，我們也要趕快來輔導志工，甚至社會局邀請社區觀摩，已經有據點的社區來帶動還沒有據點的社區動起來，讓政府有限的資源可以做到最大的效益。以上，社會局局長再找個時間跟本席做業務的討論報告。

我針對高雄工安的意外，今年工安事故職災發生很多，新局長新人新作風，相信局長跟勞檢對於勞工也都很關心，我們要怎麼實際降低職災、工安意外的事故，這才是真正勞工局保護勞工的生命安全，這不是保護勞工的安全而已，還保護周邊，因為每一次的工安事故發生，不只工廠而已，可能會波及到其他的住宅區，甚至旁邊其他的住戶，這非常的嚴重。

本席也在上個月召開過公聽會，針對提升勞工安全意識職安的公聽會，勞工局也派了很多科長，大家都來參與，那時候局長還沒有來，不然也要邀請新的局長來參加。局長，未來這一些要怎麼樣來推動，讓勞工的安全可以提升，工廠安全可以提升？還有林園、大寮都是重大工業區，大寮、大發工業區、林園甚至臨海工業區，不過這幾個工業區…。

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘。

王議員耀裕：

發生的事故最多。再來是其他的營建工地，希望我們不要再看到這些工安事故發生，在這裡請局長針對勞工政策的工安以及職災的預防，讓整個工廠做一個安全的提升。請局長答復怎麼做？

主席（陳議員幸富）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

針對強化工安的部分，因為工安的產業風險相當廣，我針對議員所關心的林園、大寮工業區這一部分，這一部分都是石化產區，容易火災爆炸，所以這部分我們會推動製程安全管理，也就是所謂的 PSM。另外就是針對關鍵作業，我們禁止外包；針對安全衛生的部分，我們教育訓練不只是配合推動職安卡，我們自己也有擬定各項安全衛生教育認證卡，來強化勞工的安全衛生意識。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

增加 30 秒答復。

勞工局周局長登春：

因為我們很多勞工朋友加入職業工會或是產業工會，所以我們現在一直要求職業工會或是產業工會，去推動會員的安全衛生教育訓練。〔…。〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝王耀裕議員的質詢。接下來請蔡金晏議員質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

今天部門質詢剛好也是我想要問的問題，要先跟勞工局還有社會局、原民會說大家辛苦了。上個會期在主席台，我有聽到勞工局的報告，針對本會議員的一些意見都有做出答復，或者追蹤後續的狀況或者做改善，比如在醫院誤用逃逸外勞的問題，我們也儘量去做宣傳，還有很多問題，不過我沒看到的一點是缺工的問題，這待會要請教局長。坦白講缺工這個問題，我相信也不是勞工局一個單位可以解決，缺工的問題會不會影響到勞工相關的安全權益，這個是我待會想要討論的重點。

先請教勞工局周局長，局長，我請問一下，你來市府多久了？你上任多久？

勞工局周局長登春：

半個月，有三個星期了。

蔡議員金晏：

上個星期才來，所以是議會開議以後，你才到。

勞工局周局長登春：

剛好開議的第一天。

蔡議員金晏：

這樣很趕吧！應該你這陣子很忙，要熟悉一下。局長，你本來在勞動部？

勞工局周局長登春：

在勞動部職業安全衛生署。

蔡議員金晏：

在勞動部職業安全衛生署，所以相關的這些職安環境，你應該都有了解。

勞工局周局長登春：

我就是從事這個領域的工作。

蔡議員金晏：

局長，我看業務報告也有提到局限環境作業的問題，我相信局長有掌握到，這半年來包括鹽埕區大仁路污水處理意外，也包括在三民區三民市場，那個當然是民間的，就等於菜市場他們在做污水處理的意外，都有造成往生。最近一次我有印象的是在建工路、大順路，這個好像是台電，那一天我剛好經過有看到他們在施工，過了下午看到這個新聞訊息，心裡就稍微有點驚嚇，尤其是像台電這樣的大公司，我不知道這樣的問題是怎麼產生，這個應該是局長報告裡面所謂的局限空間。

勞工局周局長登春：

對，局限空間。

蔡議員金晏：

往往都是造成呼吸問題的意外。

勞工局周局長登春：

缺氧、中毒。

蔡議員金晏：

缺氧或是中毒，這個部分我有看報告，坦白講，我不了解到底以前怎麼做，未來我們要怎麼去精進改善？還是只是跟企業、工會跟什麼去做宣導，有沒有什麼不一樣的做法，讓這些勞工朋友稍微更安心一點？這個部分是不可以請你說明？

勞工局周局長登春：

局限空間作業本來在安全衛生標準裡面就有具體的要求，比如說要通風換氣、要先檢視偵測，問題是出在大家都沒有按照這樣做，所以我們現在在行政規範上面，就是要讓業者落實這些安全標準。

蔡議員金晏：

這些如果稽查到，會有罰則嗎？

勞工局周局長登春：

會有罰則。

蔡議員金晏：

實務要做到稽查這個，每一個作業的地點，其實你們也沒辦法掌握他們隨時派工什麼的，比如像大仁路那個，他們可能就一天，因為他們是水利局的外包商，一天可能好幾個點，這個你們其實很難…。

勞工局周局長登春：

所以目前我們就是針對這個特性採取三個作為，第一個，所有業者要參加年度工安講習；第二個，在他所有開始進場之前，在我們的通報平台要通報；第三個，開始作業的當天他必須把現場的安全狀況，包括有沒有通風換氣必須要攝影，或用 CCTV 等等通訊軟體傳送到我們所建置的平台，這樣就可以要求業者要依據安全標準來安全的作業。

蔡議員金晏：

第三點是透過線上監控，來確認他們有沒有符合所謂的局限空間安全作業規範，是不是這樣講？

勞工局周局長登春：

目前我們初步是建立一個通訊群組，再來我們要更進化，就是要整個通訊系統…。

蔡議員金晏：

所以剛剛局長講 CCTV 即時監控，這個是規劃中，還是已經實行中？

勞工局周局長登春：

目前我們已經開始執行了。

蔡議員金晏：

已經開始執行了。

勞工局周局長登春：

執行是簡易用手機上傳照片，就可以傳輸了。

蔡議員金晏：

傳輸這樣就對了？〔對。〕它是即時的影像傳輸，至少會有人在那個平台的一些回傳鏡頭上確認有沒有做相關的動作嗎？

勞工局周局長登春：

我們有專責人員在管控。

蔡議員金晏：

還有登記，就是派工就要到我們的系統上做一些通報。

勞工局周局長登春：

對，要通報。

蔡議員金晏：

目前這兩項執行的狀況都願意配合，是不是？

勞工局周局長登春：

目前業者大家都願意配合。

蔡議員金晏：

大家都願意配合？〔對。〕所以到目前為止有沒有什麼狀況？

勞工局周局長登春：

目前都有按照這樣來做，所以目前的狀況良好。

蔡議員金晏：

年度工安講習，以前有沒有在辦？

勞工局周局長登春：

工安講習，目前所有會從事局限空間的業者，他們預估今年會從事的都已經來參訓了。

蔡議員金晏：

以前的對象是如何？年度工安講習是新進人員嗎？還是怎樣？差別在哪裡？差別。

勞工局周局長登春：

以前我們沒有全面性掌控這些會做局限空間的業者，我們都是開放的，讓他自己認為有需要就來報名參訓。

蔡議員金晏：

所以從這幾次的事件以後，我們要求這些局限空間作業人員要接受工安講習？

勞工局周局長登春：

對，我們現在是改為要強制受訓了。

蔡議員金晏：

我再跟局長報告一件事，像大仁路那一件，坦白講，也許不符合你們這個狀況，其實那個是不用人下去，我不知道你有沒有掌握這一點？就大仁路那個，它應該是污水管塞住，就我跟水利局的了解，原則上它是透過沖吸車，就是用水管去沖，他人不用下去，所以相對的它就沒有抽換空氣的必要，我不知道像剛剛講的作業的需求，在作業規範上應該是沒有要求他們抽換空氣，後來了解是因為有一些監視器的影片出來，就是有一位突然不知道怎樣就下去了，另外一位隔一段時間好像也沒多久又下去，兩個人就在裡面不幸往生了。這個部分，原本只需要沖吸作業把污水阻塞解決，這樣的作業是不是不需要再抽換空氣，在這樣的情況下，我們有沒有什麼辦法來保護這些勞工？因為聽說是什麼掉下去為了去撿還是怎樣，這個部分是不是請你說明？

勞工局周局長登春：

這一部分就是很多局限空間危害的特性，只要一發生都不是一個人罹災，都是兩個人以上，第二個人都是要去救他的，這表示大家對於局限空間危害缺乏認知，這裡面去救他的甚至於包括雇主本身，表示還有很多勞雇雙方針對這個

部分會造成的危害，像有缺氧危害、硫化氫存在這個部分的認知都不夠，所以這一部分我剛才講過要採取的三個作為。另外，我們會請他們在從事相關人孔洞…。

蔡議員金晏：

局長，你剛剛講只要他的作業跟局限空間，不管有沒有必要人要進去作業或可能人不需要進去作業，都需要符合這三個條件嗎？

勞工局周局長登春：

我們現在是你要做人孔作業，把人孔打開就視同在做。

蔡議員金晏：

就要符合這樣規範就對了。

勞工局周局長登春：

對，就視同在做這些工作了。

蔡議員金晏：

OK，剛剛講的那個狀況，其實你們也可以保護得到他們，就是我們的規範，這樣講可能比較快。局長，我們再討論另外一個議題，除了局限空間以外，這半年在高雄也發生營造工地的意外，像美術館建築工地造成的，其實也很不捨，因為好像很多都是原住民的朋友，我看到范議員發表一篇文章，看了其實感觸非常深，包括在鹽埕區華王大飯店的拆除作業。這裡面就有一個問題，局長，你在勞動部的時候，你們有沒有去掌握，或了解到底缺工的問題是怎麼樣的狀況？

勞工局周局長登春：

現在有很多人都反映他們缺工。

蔡議員金晏：

真的缺工嗎？

勞工局周局長登春：

是不是真的缺工，這裡面可能值得再探討。

蔡議員金晏：

這個有沒有辦法去解決？要不然我去年為什麼會提缺工？就是因為我接到2、3個陳情，當然那個有點像陳情，也希望我們去幫忙他們做一些處理，但是那個坦白講我們也幫不上忙，就是依法辦理，就是用外籍逃逸移工的問題。我心裡面就有一個疑問，其中有一個他是上市建設公司旗下的營建公司，你看這麼大的一個公司也許是下包，他在工地管理上，是不是逃逸外勞他會不知道嗎？為什麼他們要冒著險？我再跟你報告，坦白講，逃逸外勞很多都不是我們去抓到的，專勤隊還有調查局，調查局去查這個做什麼，我搞不清楚。當初有

一個案子是調查局去抓到的，後來我才了解，調查局那一段時間抓這些是有績效的。這些種種的問題，中央也知道缺工的問題，到底缺工的狀況是如何？後來我去查了一下，很多建設公司老闆都說缺工。我們去看這幾年的變化，回台投資廠商的新建廠房，高雄市也有很多產業園區，現在當然是規劃中，未來要興建，這些都有勞工的需求。整個高雄市鐵路地下化的工程，前瞻預算那麼多錢在各地進行這些工程。這些種種都不包括剛剛提到的營建公司，這些都不算。原本高雄市的勞工需要量，在前幾年大概都是在蓋房子而已，但是現在不一樣了，有很多公共工程在做，是不是因此我們的勞工才會缺乏？

所以我在此要拜託局長，我們自己有沒有辦法去了解這一塊？我們至少要很明確是真的缺工，才可以有一些比較具體的因應方式出來，這是我上個會期在議會提出的主要訴求。

還有一個問題，剛剛講的營建工地的意外，當然這只是我個人的臆測，會不會跟缺工有一些關聯。會不會因為缺工，只要找到人就讓他進去工作，反正一天 2、3 千的工資，對勞工來講就是賺錢，工頭叫他做什麼就做，結果當天都不知道會有什麼狀況和問題，他也無從反應。這個部分的勞工權益誰要來保障？我的心裡面一直在想，這些營建工地的意外，是不是跟缺工有一定程度的關聯？所以要麻煩勞工局，畢竟你們都是專業，你們跟各大職業工會都有接觸，我希望你們去了解。

剛剛我看到王議員播放的影片，理事長都說了，台灣工人甚至覺得你規範他，讓他不舒服就不想做。像這樣的問題，我們有沒有比較具體的對策？真的要跟他們講，這是要保護他們的安全。工地如果真的發生意外，有時候是管理不善，但是也有可能是相對的，如果突然在做地下室的工程時來個地震，又沒有做相關的防護措施怎麼辦？類似這些種種狀況，請勞工局長答復。

勞工局周局長登春：

勞工局會根據業界的需要開辦相關的職業訓練，做求才求職的媒合工作。另外，針對工地安全問題，要把所有安全設施做好，所有人在裡面，不管有沒有缺工，人力上不管是本籍勞工或是外籍移工，把安全衛生設施做好，對進場的人做好管制，對他做充足的安全衛生教育，工安就會做好。

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘。

蔡議員金晏：

你回答的這些，我覺得以前都有在做，我只是想知道現在到底有什麼不一樣。沒關係，這個問題比較大，會後有機會再來討論。我再問你一個問題，我們對於現在的營建工地，有沒有聘外籍移工？去年我也有問過這個問題。但是

中央的政策好像都有建議多少錢以上的等等規定。我跟你報告，有大公司要用外籍移工，他們符合規定卻不敢用，你知道為什麼嗎？因為要用這些外籍移工之前要先國內徵才，對不對？這是我聽到的。他們認為說如果要國內徵才，原本我找不到國內的人，現在國內徵才的牌子一放上去，大家就來了，所以就會卡在那邊。像這樣的問題就值得我們去討論，我不是說你一定要跳過國內徵才這個程序，但是這個問題的癥結…。

主席（陳議員幸富）：

要回復嗎？不用。謝謝蔡議員金晏的質詢。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由鍾議員易仲、蔡議員武宏、李議員眉蓁、黃議員香菽以及李議員亞築聯合質詢，質詢時間 75 分鐘。

李議員眉蓁：

我們首先要看的是陳其邁市長的社福政見到底落實了沒有？在去年 109 年 12 月底，我們高雄市的老人人口比例，65 歲以上的人口已經到達 46 萬 1,393 人，總共占了 16.68%，這個數據看起來滿驚人的。其實大家都知道現在是老人化、老齡化、老年化，大家都會一直呼口號說要關心老人，可是關心老人不是用嘴巴說說而已，因為我們的老人已經越來越多了，目前有 40 幾萬 65 歲以上的老人在高雄。所以他們的福利跟相關的照護，當然就是非常的重要。

照顧老人，大家都說很重要，我們都知道目前老齡化，可是去年陳其邁市長在 8 月參加補選的時候，在電視辯論會上，感覺他把這個議題都已經準備好了，我問他的時候，他都可以回答得琅琅上口。他說如果我當上市長，會召開社福高峰會，會邀請在第一線了解社工的人員來整合社福資源。這是他講的第一個。第二個，高雄共有 891 個里，如何讓每個里都有照顧長輩的社區照顧關懷據點？這題當時市長沒有答復。第三個，陳其邁市長還說，他知道高雄市的財政不太好，人事費占了大部分的預算，所以他要引進民間的資金來投資，共同投資把社會福利資源做大，讓壽險基金參與更多的社福事業跟公共事業。講得琅琅上口，講了這麼多，表示他對社福早就已經準備好了。還有第四個，讓照護人員的薪資平均提高到 3 萬 8 千元，時薪提高到 223 元。尤其這一點讓很多照護人員很振奮，因為平常大家都會忘記照護人員，他們其實是很辛苦也很重要的一環。第五個，他說要建立日照中心，希望每個學區都有一個日照中心。洋洋灑灑講了這麼多，這是當初陳其邁市長講的政見，而且他主要的口號是「2 年拼 4 年」，然而拼到現在，這些政見到底實現了沒有？所以今天我們就要來探討，市長是不是真的對社福這一塊到底著重了多少？2 年拼 4 年的結果，到現在也已經快要過半了，到底承諾了多少？

接下來是社福高峰會什麼時候要開？剛剛講了這麼多點，其中一個是社福高

峰會，市長已經就任 7、8 個月了，社福高峰會既然他講得這麼重要，到底開了沒？他在辯論的時候有講，他知道縣市合併之後有資源不平衡的問題，希望加速偏鄉的整合，把我們社會福利的資源，能夠增加更多的預算、更多的人力，媒合在地偏鄉的社福團體，提供基本的照護功能。這都是市長在政見辯論的時候講的，還說自己也是身權保障推動小組的召集人，所以會立即召開社福高峰會，邀請高雄市慈善團體，要跟慈善總會了解第一線社工人員的問題，一起來整合社會資源。立即召開，到現在社福高峰會開了沒？請社會局局長回答。

主席（陳議員幸富）：

請社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，跟議員報告，有關社福高峰會議，我們局內自己開了兩次的籌備會，就是我們自己相關科室主管。但是後來我們發現因為疫情的關係，如果這樣子的一個高峰會議把所有的福利性的團體都召集來的話，人數可能會超過。所以我們內部先針對各個不同的福利，包括剛剛議員所講的像身障小組的會議，市長有出席，有聽到委員的聲音。但是我們自己本身也針對身障的各個團體，我們開了聯繫會議。所以我們希望這個會議先暫停籌辦，但是我們也會再去規劃說，是不是要進一步討論，當疫情有改善的時候，我們來做一個比較大型的，大家互相都可以聽到市府的回應，因為每一個福利推動的時候，其實彼此之間都有一些環環相扣或有相關的，不可能是某一個類別的自己開，所以我們希望大家一起來參與討論。

李議員眉蓁：

謝謝局長。我相信這個問題你也知道我們會問，你準備好了，但是你會講一個理由來反駁，但是當初市長說，立即召開社福高峰會，沒有錯，現在市府很多事情做不到都推給疫情，或是推給其他的事情。但是社福是這麼重要的事情，而且他說立即召開，你們在籌備也要一步一步地走下去，你們不能馬上召開，你們可以先詢問社會團體的意見，把它蒐集起來，蒐集後再來準備未來社福高峰會，社福高峰會不要找太多人來，找每一個慈善團體的 leader 過來，把規模縮小也是可以開會。為什麼要說因為疫情沒有辦法，這不應該是陳市長其邁做不到的事情，就這樣把它推掉。其實如果現在籌備，召集這些人來是會達到什麼樣的預期效果？我不希望講得那麼好聽，其實市府現在做事，講說要開社福高峰會，結果是大拜拜而已，把大家叫過來，實際效果也沒有執行。

所以未來社福高峰會，你們會有什麼樣的期許？未來召開社福高峰會，不是只是開而已，而是開了之後會有怎麼樣的效果，請局長回答。

主席（陳議員幸富）：

局長，請回答。

社會局謝局長琍琍：

其實我剛剛說過，我們自己開了兩次籌備會議，這兩次的籌備會議，我們也在思考說有什麼樣的議題可以引導大家一起來討論？或是用什麼樣的方式來召開？或者是有哪些人員一起參與？這些我們都有規劃在這個地方。我們沒有開這麼大型的，但是我們有根據各個類別，譬如說身障團體的，我們有聯繫會議；老人福利團體的我們也有，比如機構照顧等等，我們都有在各自的一個聯繫會議裡面去討論，他們針對處理業務或是處理相關事務上有問題的都可以提供給社會局，我們都會依據他們的問題，自己內部再做處理來協助他們。

李議員眉蓁：

其實你們沒有召開，我們也有注意，在去年 12 月的時候你有邀過一些慈善團體、身障團體做一個「共好平台」的部分，讓慈善團體跟身障團體來對接。我們看一下這個共好平台，看起來好像還滿不錯的。給人家的觀感是市政府做一個媒合角色，把身障團體跟慈善團體對接，這樣感覺就是你們一樣把身障者的狀況丟給慈善團體，你們只是做媒合。這樣給人家的觀感就是我幫你們媒合，有什麼事情你們自己去處理，這也不是我們減輕負擔的一個藉口。所以我們要問一下，這個共好平台到底是什麼樣的機制？請局長回答。

主席（陳議員幸富）：

局長，請回答。

社會局謝局長琍琍：

因為當初是慈善總會張來川理事長先講出來說，社會局是不是應該整合慈善資源的經費，後來用在身心障礙者的部分，所以我們就開始做這樣的一個討論。原則上這個平台我們先做的一個概念，就是把資源整合在一起來運用，所以我們要看什麼樣的計畫案是可以被這個平台來支持的？我們自己內部也有做討論，就是政策引導，我們訂了 5 個類別。這個類別譬如說，包括你要對你的會員來做服務，你要布建據點，或者是說你要了解你的會員在哪裡？你可能會做一個家庭關懷訪視的方案。或者是說，你要做什麼樣亮點服務？還有你要成立…，滿多身心障礙朋友是肢體障礙，需要做一些體適能等等的。所以我們提出了 5 大類別給我們所有的身障團體，這些身障團體根據這個引導來提計畫方案，總共有 20 個團體、29 個計畫案被這個平台所支持。

李議員眉蓁：

如果建立好這個平台，這個看起來就是說，我們的工作是幫他們媒合，可是不是除了媒合，剛剛講的資源整合，不要讓人家感覺你們是丟給慈善團體，這樣讓人家的觀感非常不好。如果做了這個，我相信你們介入的也應該要很深，

到底媒合完之後，怎麼樣的持續工作才是最重要的？因為現在發現市府很多事情講得很大聲，風聲大、雨點小，變成是這樣子的一個狀況。希望在未來的社福工作，我剛剛有講的老齡化，社福工作是我們很重要的一個工作。〔是。〕現在市長已經開出這麼多的支票，我希望社會局能幫他開出的政見一一完成。

社會局謝局長琍琍：

議員，我可不可以再補述一下。

李議員眉蓁：

請說。

社會局謝局長琍琍：

今年我們針對這 29 個方案裡面，贊助的慈善團體，我們局裡的同仁都會陪同他，在這個團體推動的時候去解釋他服務的狀況或者在這個部分有什麼？我們大概在年終的時候會再做一次討論，看看這一些慈善團體覺得這一些計畫案，有沒有要做改進？或者我們會在年底的時候會辦一個成果。

李議員眉蓁：

我知道你很認真，但是市長開出的支票或許有時候事情達不到那個目標，但是我希望市長既然有開出這樣子的支票，希望他能夠實現，不要做一個沒信用的市長。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

李議員亞築：

接下來我們來關心一下，在地最關心的就是社會關懷據點的部分，所謂社會關懷據點就是等於說，因為現在是高齡化社會，所以很多長輩必須獨自在家裡，小孩都在外面工作，沒有辦法落實照顧長輩的問題，變成讓長輩在社區也好，在地方也好，有一個關懷據點的部分，讓他走出家門進到社區，也讓社區跟我們的市府對長輩有團體的關懷，也可以讓他在社區上課也好或是學習一些小手工，也讓長輩在生活上也能多加一些樂趣。

接下來，我們要來看高雄總共有 891 里，但是我們到去年年底為止，我們的社區關懷據點只有 417 處，不到 5 成，不到一半。現在社會局的施政報告說，今年年底要完成 470 處，470 處也是大概介於 5 成左右。所以本席在這邊覺得你們對關懷據點的這些分布、這些增進也好，是不夠積極的。這部分是不是可以請局長回復一下，你們目前到現在增加了幾處？年底 470 處要怎麼樣儘速去完成呢？請局長答復，關於你們預定的目標，110 年要 470 處、111 年 520 處，你們的目標要怎麼去完成呢？

主席（陳議員幸富）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，到目前為止，社區關懷據點是 428 處，我們年底希望達到 470 處，所以我們很積極地跟區公所，或者找尋一些閒置空間來設置。目前大概到年底的時候，在相關的輔導中的社區，大概將近有 56 個輔導社區，潛力的或是有意願要來承辦的，這些我們同仁都有在接觸中，希望在年底的時候可以達到 470 處。

李議員亞築：

目前已經增加到 428 處？

社會局謝局長琍琍：

目前已經有 428 處。

李議員亞築：

470 處在今年底要達成嘛！因為現在已經過了半年，你才增加了 11 處，還有 42 處沒有完成。

社會局謝局長琍琍：

對，跟議員報告，剛剛我講的，有一些是輔導的。

李議員亞築：

輔導的，你們也算進關懷據點裡面？

社會局謝局長琍琍：

沒有，還沒有算進去，我們正在輔導，它算是一個潛力單位。

李議員亞築：

所以你們有信心在年底的時候會完成 470 處嗎？

社會局謝局長琍琍：

470 處一定可以。現在這個據點，我們希望能夠設置的地方，是包括涵蓋率沒有達到 40%，就是以老人人口數來算，或者老人人口占該里的人口數是超過 15% 的，我們大概先用這個目標來做處理和努力。

李議員亞築：

謝謝局長。因為局長剛剛有提到涵蓋率的問題，說真的，涵蓋率如果以市區和偏鄉來區分，我們來看市區，你就看旗、鼓、鹽這三個區的涵蓋率才多少？旗津 15%、鹽埕 19%、鼓山 23%，這些是市區的涵蓋率，市區的涵蓋率居然低於 30%，這是非常嚴重的問題，因為市區人口多、老人人口也多，涵蓋率低於 30% 的話，變成在地方上的關懷據點和普及率就是不足。另外還有一部分，就是本席的轄區茄苳區，我們的涵蓋率是高雄市最低，我們總共有 15 里，可是我們的據點才 2 個點，我們涵蓋率變成最低的，才 13%，所以針對一些偏

鄉的規劃和市區的規劃，我覺得社會局都應該積極去處理和規劃。

在你們的簡報也有提到，關懷據點要去結合物理治療也好、職能治療也好、還有高雄健促 2.0，變成關懷據點是一個促進健康、促進社會發展的地方，也讓輔導員能去推廣成照服員的部分。所以這部分我們很關心的是說，現在很多東西都要去規劃，你們還預計要完成 520 處的部分，茄荳區是最明顯的地方，為什麼涵蓋率會這麼低？就是因為我們地點的問題，很多關懷據點都是放在社區的活動中心，但是很明顯的，茄荳的社區活動中心就是不足，所以當沒有社區活動中心的時候，你很難去找到一個符合的空間，或符合的地點去辦這個關懷據點，所以在空間的部分，你們要怎麼去完備這些普及率的問題？

另外還有一個問題，現有的關懷據點，很多在活動中心但都是以往的舊建築物，有些面臨到沒有建照的部分、面臨到修繕的部分，所以這個部分其實都是長久以來的問題，關於空間這個部分，是不是請社會局來回答？針對原有的舊建物也好，或是新的關懷空間也好，你們要怎麼去推動、怎麼找出閒置的處所來辦這個關懷據點？這個部分請局長答復好嗎？

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

茄荳區目前本局輔導的有 5 個單位在處理，我們事後再提供資料給議員。另外就是原來已經設立據點，目前在使用中的社區活動中心、里活動中心或者一些空間，這一塊他如果沒有使照，基本上我們可以跟相關的單位溝通，只要他做好消防、公安這一塊，如果他的房舍需要修繕，我們可以視狀況做一些經費的補助。如果是新成立的話，基本上我們希望它是一個比較合法的房舍，因為要保障長輩的部分。所以現在運作的這一些，我們盡量在經費的許可之下來做一些修繕，幫助據點來改善，讓這些長輩在這邊活動的時候也比較安全。

李議員亞築：

因為說真的，當沒有建照的時候，關懷據點的修繕，其實在申請方面，社會局可能也只能做一些初步的防水、或是油漆的部分，等於是金額比較小的部分。像現在本席的阿蓮區中路社區，就面臨到一個頂棚坍塌的問題，到現在已經拖了快兩年了，還是沒有辦法處理。所以這部分光是一些舊建物、或是金額比較大的部分，社會局是不是應該協調相關單位或市府，應該有一些配合的經費來修繕，或是儘速讓現在有在做關懷據點的建物有建照，或是相關合法的規劃，以後在關懷據點和修繕的部分有一個完善的措施。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，中路社區的那一塊地，因為它可能是廟產，所以在公有和私有

之間，區公所也很努力在幫忙他們做處理，這部分社會局是站在協助的立場上，如果需要什麼，我們才會去做這一塊。原則上場地如果沒有解決的話，可能還是會有一些問題，所以我們都有在努力關懷中。

李議員亞築：

因為大家都知道，舊有的建物，第一、沒有建照；第二、年久失修，所以長輩在關懷據點也好，或者兒少據點也好，其實無論是社區或是地方，我們都很擔心，如果哪一天發生我們不想看到的情形發生，該怎麼辦？所以我們一直很關心建物安全性的部分，兩年多了，希望中路社區或相關的社區都能儘速去處理掉這個問題，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好。

李議員亞築：

謝謝局長。明年社會局有要去推動這個部分的話，因為原縣區的部分，大家都知道老年化人口非常高，尤其是田寮區，我們的老年化人口大概四成以上，偏鄉老年化為什麼會嚴重？因為很多年輕人都去市區工作或上學，他們可能住在市區，就跟長輩分開了，所以長輩就留在家鄉，可能是一對夫妻或是一個人生活，變成在市區的子女很難照顧到偏鄉的長輩。所以這個部分，社會局就應該去做加強的部分，針對縣區，我們以後要積極來做關懷據點、積極來推動一些相關的措施，針對縣區的部分和市區的部分，你們有沒有兩邊不同的規劃，針對高齡化比較嚴重的區塊，去做更完善的計畫？這部分請局長答復，比較高齡化的部分，你們要怎麼去積極推動？

主席（陳議員幸富）：

謝局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上社區照顧關懷據點的設立，我們不會分城市還是偏鄉，原則上就是每個里我們都希望有一個社區照顧關懷據點，讓我們的長輩就近，除非有的里人數太多了，所以可能在北的部分或南的部分來設立，我們都會因地制宜來做處理，這是第一個。

第二個，剛剛議員講的，有可能子女因為要工作，他不一定會住在偏鄉，有可能會離開到城市裡面去，所以我們在做獨居長輩關懷的時候，有分兩個，一個是完全獨居的，就是他可能沒有子女，或是子女根本不在本市的，這一塊我們有另外的關懷機制。如果是週間，可能平常子女是住在高雄市區，然後假日會回來的，我們是另外一個方式。所以我們大概就會結合我們的關懷據點，或者我們有一個長青照顧關懷隊，然後跟我們的區公所，大家一起來針對這些獨

居的長輩來做處理，目前我們統計的數字裡面，獨居長輩大概 2 萬多人，這個我們都有不同的機制在做關懷和服務。

李議員亞築：

謝謝局長。針對本席的選區，因為比較偏鄉，所以那邊獨居長輩非常多，這個部分也有另外一個問題。雖然那邊有些里已經開辦關懷據點了，但是社區在反映路程太遠了。在市區的話，關懷據點在里辦公室，可能走個 5 分鐘、10 分鐘就到了，你看田寮就好，關懷據點離他家，可能走路要半小時。所以本席當初在部門的時候就有要求，衛生局跟社會局要去協調，針對偏鄉比較偏遠的地方，針對車輛的部分或接送的部分要有另外一個相關的規劃。因為要讓社區再另外去買一台車，真的沒有這個經費也沒這個預算。所以針對車輛配置這部分，以後社區發展是不是可以多給一些相關關懷據點配置的經費？

因為經費會影響到長輩的福利，最重要就是志工的福利。志工最偉大的部分就是，他們也沒有薪水，也沒有其他很好的福利，他們就是有心想要去社區服務，想要替長輩服務。有些他可能本身超過 65 歲了，但是他覺得他還有服務的能力，所以他不是在關懷據點當學員，他是在關懷據點當志工。但是社區的理事長會面臨到一個問題，他要怎麼凝聚這些志工，這些願意付出的人的凝聚力。當他服務久了，每個星期都要去，花費時間在那邊，有些理事長就會自掏腰包，一年請志工出去玩，或是請志工吃一頓飯，這些都是很額外的開銷要去攏絡志工的凝聚力。這個部分請社會局應該去著重要怎麼凝聚志工這個部分，還有社區的經費你們要怎麼配置，能讓理事長或是社區，比較願意來做關懷據點這個部分？這部分請局長答復有關經費的部分，還有志工的部分。

主席（陳議員幸富）：

謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上如果長輩要到據點的話，他如果腳力不是很好，就是他是亞健康型的或怎樣，他只要經過長照照管專員的評估，是可以申請長照車隊接送他上下課，這個是有補助經費的。其他比較健康的長輩，其實我們看到很多長輩都自己騎著機車、腳踏車等等。至於大眾公車這一塊，我們可以跟交通局再協調，這是第一個。

第二個，據點裡面的志工，站在高雄市我們在辦據點，最大的特色就是我們針對這些志工人力，我們都把他叫做生活輔導員。是要經過我們 24 小時的訓練，取得這樣的資格的時候，他才能夠到這邊來服務，才能夠拿相關經費的補助。所以一個是事前，就是還沒有成立之前的在職訓練，然後成立之後，我們每年大概有 20 小時的訓練，每 3 個月有 1 次聯繫會議。在這聯繫會議裡，我

們會提供相關的一些資訊，還有相關的訓練，讓我們這些輔導員會覺得他繼續在充電，就可以提供更多的服務，所以相關的服務措施，我們都會在規劃中。

李議員亞築：

對，相對來說，你就看鄰長，鄰長也是配合社區在服務、配合社區在宣導，但是他們就有相關的福利措施，很明確的福利措施，但是社區的志工卻沒有。變成大家一定會比較，我為什麼要去社區當志工，我乾脆去當鄰長，我反而福利會比較好。所以這部分我希望能有一個完善的志工福利，說真的，其實去上課，對我們偏鄉的志工來說是一個負擔。你看從我的選區要來市區上個課，我們可能坐車就要 1 個小時。

社會局謝局長琍琍：

沒有，不是在市區，我們是就地。

李議員亞築：

因為有一些是要來市區上課嘛？

社會局謝局長琍琍：

那是特殊的課程裡面。

李議員亞築：

特殊課程，對嘛！所以針對這個部分，本席要求志工這一塊能夠有比較明確性的福利規劃，也讓以後社區能長遠的做經營。不然有些人可能做一做就覺得好累，我不想做了，變成志工會愈來愈少，社區也會愈來愈難經營。這部分請社會局好好規劃，以後是不是有福利相關的配套措施？

社會局謝局長琍琍：

好，我們研考、思考一下。

李議員亞築：

謝謝局長。

蔡議員武宏：

局長，一開始的時候你有跟李眉蓁議員提到，目前社會局有用一個共好平台的概念。本席要就教一下，市長當初在競選的時候說，他要引用一些相關的民間資金跟一些慈善團體，甚至要幫助社會一些邊緣戶，比較弱勢的團體，尋求資金來照顧高雄市比較弱勢的團體。現階段市長也說要請壽險業者，看能不能提供一個壽險基金，投入社福事業？我想請教局長，目前有沒有去規劃市長所說的壽險基金投資社福事業，有沒有開過會？有沒有邀請相關的業者，進行未來在高雄市所有的市民朋友社福相關的項目，還是一些投資？我們有沒有去開過這個會？請局長簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。沒有，因為投資社福事業跟社會局在講說整合資源一起來幫助，是不一樣的想法。

蔡議員武宏：

所以這個部分是沒有的。

社會局謝局長琍琍：

這不是到社會局這邊來。

蔡議員武宏：

當初市長所提的這個東西，局長是認為不可行的？

社會局謝局長琍琍：

不是不可行，而不是在我社會局這邊處理。

蔡議員武宏：

不是在你這邊處理？〔對。〕但是還是一樣是社會福利啊！

社會局謝局長琍琍：

但他是投資社福事業，社福事業相當多，不只是社會局而已。

蔡議員武宏：

未來這個部分，就局長你的看法，這個部分可不可以投資進來？可不可以讓壽險基金來投資社福事業？

社會局謝局長琍琍：

現在我們大概跟一些壽險業，譬如對經濟弱勢者，他在一些保險的補助等等，這個我們有在合作。

蔡議員武宏：

就你的專業度是可行的嗎？

社會局謝局長琍琍：

應該是吧！

蔡議員武宏：

可行就可行，沒有應該，要確定啊！

社會局謝局長琍琍：

其實要看它做的是哪個部分或者是有哪些，不是完全，而且也要看一些相關法令規定是不是符合，這個我們必須要先了解以後才能說，跟議員抱歉。

蔡議員武宏：

剛剛你有跟李眉蓁議員提到，目前有很多社會的慈善團體、一些公益團體，願意協助高雄市比較弱勢的，他們也有提供一些經費，讓高雄市一些弱勢做使

用。我要請教這些經費使用，有沒有編定一些相關的計畫，還是讓他們去補助？就是經費進來之後，社會局怎麼樣去運用這些經費？還是他們本身自主性，社會局提供一些弱勢的團體，讓這些慈善團體各自去發揮本身要去照顧的這些弱勢團體？有沒有這樣的東西？

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

現在跟我們合作的這些壽險業者告訴我們說，他要針對什麼樣的對象，做什麼樣的服務。所以這個是我們提供一個…。

蔡議員武宏：

平台。

社會局謝局長琍琍：

對，幫他們找了個案來做這些事情。現在共好平台這一塊，其實我們在做這一塊服務的時候，錢進社會局社會救助金專戶裡面去處理，但是使用的這個障福團體，他用了什麼樣的經費、項目，他是要被核銷、檢視的。

蔡議員武宏：

所以它是進入專款專戶裡面嗎？

社會局謝局長琍琍：

沒有進入公務，進入社會救助金專戶。

蔡議員武宏：

所以相關的一些補助、相關的一些明細，要讓社會局進行考核嗎？

社會局謝局長琍琍：

核銷。

蔡議員武宏：

還是他們自行就可以？

社會局謝局長琍琍：

不可以。

蔡議員武宏：

還是要依照相關社會福利的規範去做約束。

社會局謝局長琍琍：

對，我們給了他多少錢，他怎麼用，用到哪裡去，這個我們都會給慈善團體他們知道。

蔡議員武宏：

慈善團體他們知道？

社會局謝局長琍琍：

都可以知道，而且這些慈善團體，目前這個身障團體在做這個活動的時候，他都是參與的，所以他都了解整個，包括比如辦一個活動，從開始、中間、到最後，他都有參與。

蔡議員武宏：

我希望這些社會團體，他們要幫助、協助高雄市的一些弱勢團體也好，一些弱勢市民朋友也好，我希望社會局可以用輔導的方式，比如說有一些長輩他們比較需要，而一些業者他們或許比較不曉得長輩要如何照顧？所以他們有一些比較細節的，因為社會局的志工人員比較居多，那可能我們志工有時候在服務的一些項目來講的話，我們需要更多的去關懷，不只是弱勢的關懷，我們也要去做。當志工的，其實社會局也要責無旁貸去協助他，因為有些志工基於愛心照顧這些弱勢，但有時候遇到一些心理上的壓力，還是有一些想法，可能讓他們窒礙難行的部分。所以希望未來如果有民間團體要繼續的去協助社會局，來做這些社福相關福利政策的時候，社會局應該要更積極的去協助相關的團體，他們所謂的志工輔導也好、還是照顧身障者、還是說比較弱勢的、比較重度的，其實我們都要去協助他們，畢竟他們是要來協助高雄市的一些弱勢團體跟弱勢族群這個部分。而不是說單方面他們的資金進來之後，我們進行審核，讓他們去協助他，我們後續有沒有去追蹤？比如他去協助一個弱勢的市民朋友的時候，我們社會局有沒有在旁邊用輔導的方式，還是後續的去追蹤，到底他們的好意有沒有被扭曲？還是他們的好意有沒有真正落實到真正需要去照顧的人？請局長簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

其實基本上我們在結合民間慈善資源的時候，就是我們社工員他在服務個案過程裡，如果發覺他不符合相關的法令規定，但他的確是需要幫助的，這個我們就會跟慈善團體來結合。慈善團體的人接到這個個案的回應的時候，他會派他們理監事先去看這個個案的狀況應該給他多少，他就會協助社會局給他們。送過去的時候，我們的社工跟慈善會的工作人員是一起去的，所以可以很清楚的了解這個個案會被怎樣的照顧，然後他未來的處遇服務會是什麼，都很明確。我們不會說把這個案轉出去，我們就不管了。基本上這個案還是一直 hold 在我們手上，我們要等到他問題解決，或是相關的資源到位，沒有其他問題的時候，我們才會退出。

蔡議員武宏：

好，謝謝局長。希望未來，我們就是朝向局長你所說的，真的我們是一條龍的服務，讓所有的這些弱勢覺得高雄市政府，甚至我們相關的社福團體，真的是想要協助他們、想要幫助他們，讓他們走出自己的生活品質也好，還是一些心理上的陰霾也好。局長，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝議員。

鍾議員易仲：

謝謝局長，局長請坐，請喝個水。我先把這個背景敘述一下，待會還是要請你回答，所以抓緊時間喝個水。

陳市長在選市長的這個過程裡面，在電視辯論裡面有提到，要讓照護人員平均薪資提高到 3 萬 8,000 元，時薪能提高到 223 元，我想這個是大家都知道的。我現在反過頭來我們去討論一下我們現在的情況，到底現在執行的進度，現在照護人員的薪水到底是多少錢？局長我等一下可能麻煩你！〔是。〕請你不要回答我說這個不是你的業務啦！這個過去是你的業務，雖然現在的業務大部分是轉給衛生局。可是我今天是提出來討論，因為我相信局長對這方面也是非常的專業，所以我跟你討論，比較有結果。

照顧服務員就是我們俗稱的看護，他們所工作的地方大部分是醫療院所、或者是療養機構、以及家庭裡面等等，主要他們的工作就是協助我們的病患，協助身心障礙者生活起居，提供他們身體還有生活上的一些照顧，還有一些家務的服務。我們長照剛開始的時候，本來我們的照服員的薪水大概 3 萬 2,000 元，一開始在推這個長照政策的時候。當時若是採時薪制的话，照服員的時薪，當時一開始是 200 元左右。大家記不記得？我們的副總統，就是我們前行政院長賴清德在擔任行政院長的時候，他說了一個照服員做功德的這件事情嘛！我想這件事情引起軒然大波。那也開始讓社會各界，大家對照護員這個工作行業，對他的薪資有沒有平等的待遇，做了一個討論。

在 107 年年底的時候，全職居家照服員的薪水平均的薪資已經落在 3 萬 8,498 元，換算時薪也已經到 223 元。所以我這邊比較不了解的就是說，107 年年底賴清德在當行政院長的時候，陳其邁市長是在當副秘書長，所以市長在選市長的時候所提出的 3 萬 8，好像在 107 年年底的時候是不是就達成了？他所提出的這個時薪 223，是不是也在 107 年底就達成？所以他在 109 年市長補選喊出來的這個目標，是不是有一點落差？是不是請局長能夠針對這個…，我不懂啦！所以我跟您就教是有哪邊不同？

主席（陳議員幸富）：

請謝局長答復。

鍾議員易仲：

是市長講錯了嗎？還是數字不對？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，這個業務我們洽詢衛生局以後，目前照服員的薪資大概有三種：一種是時薪，就剛剛議員講的說…。

鍾議員易仲：

223。

社會局謝局長琍琍：

223，目前是 220 到 229 之間；月薪的話是 3 萬 2 到 3 萬 4,900 之間；另外還一個，它是放在那邊跟單位用拆帳的方式，3 萬 2 到 7 萬，看你的能力，你能力好的話，你接的案子多，你就會比較多。目前還沒有平均薪資這個統計，不過因為照服員的經費增加，相對的有可能那個使用服務的這一端，他所要付出就會多…。

鍾議員易仲：

我知道，可是在 107 年年底這個資料，它就大概 3 萬 8 了啊！所以局長是你的資料不對？還是這個資料不對？這是來自衛福部的。

社會局謝局長琍琍：

這可能…，這個我不清楚，因為我們剛剛問…。

鍾議員易仲：

所以我的問題就是說，跟你們這邊所計算出來的，跟市長他所提出的政見是 3 萬 8，在 107 年年底衛福部所提出來的資料就已經 3 萬 8 了啊！市長所提出的就是要讓照服員平均薪資提高到 3 萬 8，我不懂的點就是 107 年年底就已經是 3 萬 8 了，你 109 年還要提高到 3 萬 8？你應該提高到 4 萬 2 吧？

社會局謝局長琍琍：

議員這樣好不好，我們去蒐集資料再來跟您報告？

鍾議員易仲：

還是從另外一個角度來看這個事情，難道市長說要拉高的是這個外籍看護員的薪資嗎？因為本籍的就已經達到這個標準，市長的意思是要提高外籍看護員？目前政府的規定是說只要年滿 16 歲，而且有國小畢業以上，身體健康狀況良好，本國國籍或者是領有工作證的外籍人士，都可以參加照顧服務員的課程培訓，取得證書之後就可以來擔任這個工作。目前看起來以 109 年底衛福部這個資料，我所看到的資料和我所說的外籍照顧員的薪資，本籍確實有達到 3 萬 8，市長講的 3 萬 8，還是市長講的意思是說，外籍的要提到 3 萬 8？

社會局謝局長琍琍：

議員，這個我了解之後再向你報告。

鍾議員易仲：

還是市長的意思是說，針對本籍的要提到 3 萬 8，不包括外籍的嗎？還是他的意思是連外籍的也要提高到 3 萬 8？

社會局謝局長琍琍：

我蒐集資料再去了解。

鍾議員易仲：

請局長去蒐集資料了解一下，現在高雄的照服員的平均薪資到底是多少錢？

社會局謝局長琍琍：

原則上沒有平均薪資，因為現在居家服務的時數沒有說 1 小時是多少錢，我評估你這個人可以得到多少小時、什麼樣的服務。

鍾議員易仲：

我的意思是說，以正常的工作時數去做一個平均，所換算出來的平均薪資，一天工作 24 小時，當然他的薪資會很高，你一天工作 2 個小時，當然你的薪資一定是在平均之下，那個就沒有辦法做討論。針對平均的工作時數，以他們的薪資，他們可工作且每個月符合勞工局的規定，他們可以工作不加班的情況之下，大概平均多少錢？或者加班的情況之下，他們的平均薪資是多少錢？

社會局謝局長琍琍：

依據同仁給我的資料平均看，大概都在 3 萬 4,900 元到 3 萬 8,000 元之間。

鍾議員易仲：

3 萬 4,900 元到 3 萬 8,000 元，市長當初提出這個平均薪資提高到 3 萬 8,000 元，他提出這個政見的時候，可能也沒想到那麼多的細節，可能當初一個出發點是希望讓照服員的薪資能夠調高，當時他看到的平均可能在 3 萬 8,000 元以下，可能是這樣，所以他的出發點是好的。可是現在市長有這個政策，既然想要來幫助照服員提高薪水，我們就需要把他們的平均薪資這些資料準備好，我到底需要提高多少？才可以達到市長當初在選舉的時候所提出的這個政見，對不對？這個才不是唬爛啊！2 年要拼 4 年，所以這個工作你今年就要做好了，所以這個工作是由社會局…。

社會局謝局長琍琍：

我們和衛生局討論，然後把資料準備好後提供給議員。

鍾議員易仲：

謝謝局長。

黃議員香菽：

剛才幾位議員都針對社會局就教社會局長。接下來我要針對勞工局，勞工局

長是新到任的局長，前勞工局長李局長 4 月份的時候，以身體因素為由請辭勞工局長，周局長臨危受命，非常辛苦！對於勞工局的業務，我相信你非常了解，畢竟你待過勞檢處也待過勞動部，所以針對勞工的業務你非常了解。我們想給新任的勞工局長三道考題，這三道考題不會用百萬小學堂的方式來問你，我們用正常的方式來問你，我們只是想了解，你接任勞工局以後的理念和想法。

第一道考題，如何對抗資方的壓力？為什麼會提這個？局長，你應該非常清楚，現階段高雄市陳其邁市長 2 年拼 4 年，最近都在拼什麼？拼企業來投資，都在拼高雄的經濟，但是我們也很清楚，拼高雄的經濟，當然一個企業體裡面會有勞方和資方，勞方和資方其實是一個很微妙的關係，請教勞工局長，你有沒有辦法去拿捏這個點？因為這樣的關係一直存在，這是老現象。局長貴為一個官員，但是你也高雄勞工最高階的長官，高雄市有 60 萬的勞工，未來如果面臨到市長或者你的上級要求你，因為某些必須妥協的點而要犧牲勞工的權利，這個你有沒有辦法做好？而且你有沒有辦法堅持到底？

市長在招商的過程當中，招商企業會想要什麼？水、電、土地，除了這個以外，最主要的還要有一個投資優良的條件，何謂投資優良的條件？當然有可能會是薪水不要太高，工時不要太短，勞檢數不要太多，這個一定是企業界想的東西。未來有沒有辦法做到，不管上級怎麼要求你，你都能夠堅持自己勞工局長的身分，為勞工的權利堅持到底嗎？局長請答復。

主席（陳議員幸富）：

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

勞工局的宗旨就是保障勞動者的權益，保障勞動者的權益並不代表勞資要對抗，保障勞動權益當中，剛才提到產業發展需要引進企業，企業裡面勞工局會協助人力需求的培訓，然後搭配求才、求職的媒介平台，當勞工取得工作以後，他最基本的權利保障，包括勞動條件、包括生命安全、包括身體健康…。

黃議員香菽：

勞工的一切都是你要負責的。

勞工局周局長登春：

這個絕對沒有妥協的，我相信今天如果一個企業要在當地能夠有足夠的人力、勞動力，這些基本保障、基本的條件他應該不能把它忽略掉。所以我相信…。

黃議員香菽：

局長，我要你回答得非常簡單，當你的上級長官，不管是任何人，要求你可能因為高雄的經濟發展，而要你在勞權這個部分有稍微讓步，你會不會讓？

勞工局周局長登春：

市長給我的使命就是把工安做好。

黃議員香菽：

工安和勞權是兩方面。

勞工局周局長登春：

然後把勞動者的權益照顧好，所以我相信如果要…。

黃議員香菽：

局長，你會不會完全為了勞權而努力，不會依照上級長官的指示，這個問題其實非常簡單，你會不會？

勞工局周局長登春：

涉及到勞動權益，勞工局沒有妥協的餘地。

黃議員香菽：

謝謝局長，有你這句話，我相信高雄的勞工有福氣了，60 萬勞工因為你這句話，我相信他們在高雄都會有一個非常好的勞動空間。第二個考題，既然勞工局長承諾會為勞權而努力，承諾會為勞工來打拼，第二個考題就是，能不能替勞工爭取加薪？甚至有沒有可能爭取陳其邁市長所招商過來的企業，新的企業都能夠在薪水上面市價再加 1 成，我為什麼要這樣講？大家都知道，2021 年 51，就是前幾天，今天是 5 月 5 日，前幾天 51 大遊行的時候，勞團提出兩個非常簡單的訴求，一個就是年金要保障，因為很多時候只要勞保要漲價的時候，大家就會說勞保要倒了，這個讓勞工沒有很大的保障，所以他們第一個訴求是年金要有保障；第二個訴求是薪資要提高，簡單兩個訴求。但是做得到嗎？很困難。大家都知道高雄的薪資普遍跟其他縣市比起來，我們普遍算是較低的，所以我覺得才會有我們的年輕朋友也好，我們到外地求學的北漂青年也好，這個都是因為薪資低而造成的其中一個因素。

這裡有一個表格，這個是我們根據 109 年勞工退休金新制提繳的概況，高雄市排在第 6 名，第 1 名是新竹市跟新竹縣，當然因為他們有竹科，所以他們的薪資普遍比較高。但是在六都裡面，我們的排名是第 4，我們算是六都裡面第三大的都市，而且過去的直轄市也是只有台北市跟高雄市，過去一直以來我們都是直轄市，但是在薪資上面卻是這麼的低，你們有沒有想過，到底要怎麼樣去解決這個問題？我當然知道產業結構的調整是有必要的，包括新的企業進來，這個也是有必要的，但是我們如何去協助企業能夠把薪資調高？我想政府應該有的補助要去協助他們，當然這不是勞工局能夠去牽涉到的部分，這個算是經發局、還有市長的問題，他們要去調整的。

所以局長，我請教你，針對高雄的薪資低這一塊，你有沒有什麼樣比較好的

想法，還是有比較好的做法？我想你要來接高雄市勞工局長的時候，你應該已經就有一些想法在腦袋裡面了。我們也都知道，在高雄市同樣的職務跟北部比起來，看得出來大部分都只有北部的 7 成而已，如果新的企業進來，我們去要求他，是不是能夠以市價再加 1 成，其實那也不過是比北部的薪資多 1 成，等於說 8 成而已。局長，有沒有機會做得到，或者你是不是願意去努力看看？局長請答復。

主席（陳議員幸富）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

從這個表可以看到，我們是在比較薪資的高低，〔是。〕以退休金勞退提繳的概況是比較客觀。

黃議員香菽：

對，我們非常客觀的跟你講這件事情。

勞工局周局長登春：

從這邊看來，我們就以六都來比較，高雄市在去年底是 3 萬 5,661 是在中段班，〔是。〕今年最新的統計到 2 月底，我們又增加了，我們是 3 萬 6,161。

黃議員香菽：

3 萬 6,161。

勞工局周局長登春：

對，又增加了，兩個月就已經一直在提升，就表示高雄的產業發展在積極的引進招商這一部分…。

黃議員香菽：

包括產業結構的改變都在努力當中。

勞工局周局長登春：

這一部分自然而然就業市場有需求了，薪資就會提高，勞工局也會配合新引進的產業，譬如說朝向智慧化 AI 的科技需求，我們來實施開發新的…。

黃議員香菽：

局長，我想越多高附加價值的產業進入以後，當然我們的薪資一定會有所調高，所以這也是我為什麼要跟你提到，未來是不是有機會能夠去爭取，每一個新進來的企業都至少能以市價的 1 成來幫我們加成？因為新竹縣市有竹科，所以他們的薪資一定是高的，但是未來高雄的工業區、高雄的科學園區也不少，像橋科、仁武科學園區，包括現有的楠梓加工出口區，現在改成科技產業園區，這無非都是可以讓我們薪資調高的一個點。所以局長，還是要拜託你好好努力，好不好？〔是。〕局長，你先請坐。

第三個考題，讓失能傷害頻率降到 1，嚴重率降到 100。局長，你回鍋市府來擔任勞工局長，過去你是在高雄的勞檢處，工安的問題對你來講，非常的輕而易舉，而且我也相信市長賦予你最重要的任務，就是確保勞工的安全跟降低工安事故的發生，這個我應該沒有說錯吧！局長點頭就好，這個是不是？是。好，因為你剛好也講過，高雄市的開工量非常的大，光是 1 月到 3 月就高達 4,900 多案，所以周局長，我要跟你講一下，你真的是責任重大。

我們接下來用兩張表格來看一下高雄勞工職安的狀況，再來跟局長做進一步的探討。第一張是六都職業災害比較表，高雄市的職災發生率，連續 3 年可以看得出來都是六都的第二，109 年 3,779 件，只比台南的 3,958 件少。但是有一個我們比較匪夷所思的數據，發生數少，但是我們的失能跟死亡卻都是六都第一。這代表了什麼？高雄市雖然發生數少，但是只要我們發生職災，只要我們發生工安，我們的嚴重率都是非常的高。尤其又是這一塊，我們可以看得到，高雄市的職災失能、死亡平均數，甚至比六都的平均都來得高。我覺得這是我們要去思考到底為什麼有這樣的問題？是我們的勞檢做得不好，還是企業、或者是建設公司他們在一些安全性上都沒有去做到好，這個是我們要去想的。當然所謂傷病，其實就是受傷跟生病，當然這個他還沒有達到失能的狀態，但是失能則是代表著什麼？就是永久或者是身體的部分失去工作能力。從我們自行統計的這個表，其實非常明顯可以看到高雄的失能跟死亡數真的是非常的高，所以我也希望針對這一塊，後續勞工局能夠好好的去探討到底問題是什麼？

再來另外一張表格，上一張六都職災表，其實是依據我們的勞保投保去做統計的。勞動部有另外一份資料是指定填報職災統計之事業單位職業災害概況，其實可以看得出來高雄市 107 年、108 年，因為我們找不到 109 年的資料，我們可以很明顯的看得出來，高雄市在失能傷害的頻率跟失能傷害的嚴重率，也是一樣，在六都都算是比較高的。我們會去思考，其實你看工作者的工時，新北市、甚至是台北市，新北是我們工作工時的差不多兩倍，台北市是我們工作工時的 3 倍，一樣的工作工時，我們少人家就那麼多，可是為什麼我們的職災會是比人家還要多？我覺得他們怎麼樣去降低的，他們怎麼樣去做到的，這個是值得勞工局好好去省思的地方。

所以局長，請你簡單答復，因為這個東西，其實數據都是很明顯可以看得到的，我們有一個簡單的要求，因為畢竟你是勞工安全的專家，我要和你講這一塊，其實我也說不過你，我們是希望全面性的，當然我們不敢立即要求你現在馬上改善。但是我們希望未來是不是有機會，將我們的失能傷害的頻率降到 1，失能傷害嚴重率降到 100。其實我們提的這個要求，我們也是比新北和台北還要低。所以局長，有沒有可能？請局長簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

勞工局周局長登春：

從這個統計表裡面我們可以看到，其實高雄在工安上面沒有比六都差，你看我們…。

黃議員香菽：

工安上面沒有比六都差，所以是比六都差的意思嗎？

勞工局周局長登春：

我們的頻率是 1.24，是排在前段班，表示我們在高雄因為有付出，然後發生的件數是比較低的，但是剛好高雄有一個工業特性，因為我們都是重工業。

黃議員香菽：

對，當然這個我相信。

勞工局周局長登春：

一出問題都是傷害比較大，所以我們的失能嚴重性就高了，所以這個部分我們還要再持續的一直努力。

黃議員香菽：

所以局長，透過勞檢有辦法解決嗎？

勞工局周局長登春：

勞檢是手段之一，我們是用勞檢這個手段來督促業者有警覺心。

黃議員香菽：

你除了勞檢這個手段以外，你還有什麼手段可以使用？

勞工局周局長登春：

另外一個就是宣導跟輔導。在勞檢之前，我們會再加強密集的辦理相關的教育訓練講習，提升安全衛生的意識。

黃議員香菽：

局長，你不要緊張，我不是一定要問倒你，還是怎麼樣，畢竟這個你是專家，沒關係，你慢慢回答。你要怎麼去解決這樣的問題？

勞工局周局長登春：

另外在輔導的部分，業者如果願意自己提升自己的安全衛生水準，他認為有必要請勞工局或勞檢處協助的，都可以來申請，我們願意幫助他來提升他們的安全衛生管理水準。如果針對一些安全衛生設施必須要改善的，他如果願意接受我們的輔導之後改善，我們可以協助申請相關的經費補助。所以我們從宣導、輔導、檢查，三合一的策略來強化我們的工安，減少職災的發生。

黃議員香菽：

謝謝局長。我想你能夠勝任這個勞工局局長的位置，完全是因為你的工安背景非常的強，這是我們非常清楚的，高雄剛好缺少一個這樣背景強的局長。我們真心期盼，你剛才所謂的三箭合一的策略，從輔導、宣導，再從勞檢這一塊去做的，能夠確確實實的去落實。因為我們都知道，你如果要透過宣導，透過對他們教育訓練，其實都是有一點困難的。因為有時候去到工地，你會常看到大家為貪圖方便就不去做一些安全的拉索等等，這些都一定會發生的。當然在蓋房子的過程中，工地主任也不是一直在現場，所以這個後續你們要怎麼去做，我相信你可以做得到，但是要拜託你，針對我們剛才所提的，把這些頻率都能夠降低，可以嗎？

勞工局周局長登春：

可以。

黃議員香菽：

要多久的時間？只要稍微降低給我們看就好了，我們沒有辦法要求你現在馬上降低，但是需要多久的時間？

勞工局周局長登春：

我們到今年底再來看這個數字。

黃議員香菽：

好，信你這一句話，我們在今年底就要檢視你的成績。謝謝勞工局長。

鍾議員易仲：

謝謝社會局和勞工局兩位局長，剛剛完成了很多的答題。本席在此也把我們今天共同的訴求做最後的總整理。我們 6 位議員在此做出一個共同的訴求，也把剛剛所提出的討論做一個總整理，在這裡有李議員眉蓁、黃議員香菽、蔡議員武宏、李議員亞築以及本席鍾議員易仲，還有剛剛的蔡議員金晏。針對第一個訴求是在今年內召開第一個社福高峰會，在此建議社會局長，這是市長開出來的政見，當初說的是當選之後就要立即召開，上任至今也 8 個多月了。其實我覺得社會局長應該要回去跟市長反映，不管是因為疫情的關係還是什麼關係，就算是疫情的關係也可以開視訊會議，你籌備會都開兩次了，不要一直開籌備會，召開正式的會議，應該要讓市長的政見可以兌現。第一個就是今年內召開社福高峰會。

第二個是加速布建社區的關懷據點，現在是 428 個，今年年底你的目標是 470 個，明年你的目標是 520 個。我剛才聽你在詢答的時候，知道你有一些已經在輔導了，其實輔導過一段時間，很快就可以成為正式的據點。所以這個部分也希望社會局能夠繼續加油來達成目標，不要總是落後給台中市。

第三個是引進民間的資金投資社福，我想社福的權益是不可以縮水的，剛剛

社會局長在詢答的時候，本席聽到你的回答，我們希望的是壽險業進來高雄，用什麼方式來協助社福。我在此給你一個建議，這幾年壽險業在高雄買了很多很大塊的土地，如果他們沒有在短期之內開發的話，我希望市政府能夠跟壽險業溝通，看用什麼樣的方式，給他們什麼樣的誘因，希望壽險業能夠在他們自己的土地上面做一些社福的建築物，協助高雄比較不足的地方。你現在有訓練社福人員了，最缺的就是社福的場館，而他們有地。所以這個部分請市政府想辦法跟他們溝通一下，看他們有沒有興趣，可以從這個方向去切入。

第四個是明年照服員的薪資必須達到 3 萬 8,000 元。局長，剛剛我們也討論過了，不管你是用什麼樣的方式，用什麼公式怎麼計算，讓我們的照服員看得清楚，有一個目標，不是一個口號而已。3 萬 8,000 元到底是平均的 3 萬 8,000 元，還是最高的 3 萬 8,000 元？我剛剛聽你這樣講也是一頭霧水，更何況照服員也搞不清楚，他只知道現在的薪水是多少錢。可是我們的目標是希望照服員的平均薪資提高，這個部分我再補充一下，你也建議市長，平均薪資要達到 3 萬 8,000 元。這樣才有一個指標，不然 3 萬 8,000 元是高標、低標，還是什麼標？搞不清楚。這個部分，我知道現在是衛生局權管，可是過去社會局在長照部分也琢磨很深，所以在此建議社會局跟衛生局在開會的時候，可以提供他們這些意見。

再來是一學區日照，要兼顧社會和醫療的雙功能。這個部分剛剛也講得很清楚了，我們預計要建置的 91 個日照中心裡面，希望還沒有設置的 44 個學區，能夠按照計畫的部分在兩年之內完成，並且日照是社會型、醫療型兩種功能都要有。我還是這句話，主要的業務在衛生局沒有錯，可是在過去是你們社會局的業務，所以你們要提供他們專業的意見，以上是這五個訴求。

針對勞工局的部分，剛剛黃香菽議員所質詢的，第一個，勞工局長拜託，不管發生什麼事情，請你一定要扛住資方的壓力，一定要站在勞方為勞方來出聲，你過去的經驗非常的豐富，你也知道這邊是大家對你的期待。第二個，為勞工爭取加薪，說真的高雄勞工平均的薪資跟其他五都比較起來相對的比較低，有機會的話當然要幫他們爭取加薪，對不對？這樣高雄的經濟才會好起來。第三個，降低失能傷害的頻率以及嚴重率，這個不管是什麼產業別，高雄，你所說的以重工業為主沒有錯，可是重點是，並不是因為它是重工業的產業，我們就不去讓這個數據減少，就不代表說不用想辦法去保護勞工，反而因為這樣更應該要去想辦法來降低這個比例，你說對不對？更應該！所以在這邊提出共同的訴求。

主席（陳議員幸富）：

再 2 分鐘。

鍾議員易仲：

希望勞工局能夠跟市長反映，也希望能夠朝這個目標來進行，謝謝大家。主席，如果你提早告訴我 2 分鐘，我會調整一下，我講完結束了，謝謝主席。

主席（陳議員幸富）：

好，很完整，謝謝鍾易仲議員、蔡武宏議員、李眉蓁議員、黃香菽議員、李亞築議員聯合質詢。向大會報告，今天上午等到童燕珍議員質詢結束後再行散會，現在請童燕珍議員質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席，各位局處的同仁大家好。這次的會期許多的議員都非常的關心，有關於高雄工安的問題，今年我們確實工安頻頻發生，而且上媒體的版面也特別高，大家也在螢幕上可以看到截至 3 月底短短的 3 個月，我們就有這麼多重大的意外工安事件一直上媒體，甚至是沒有辦法細數，太多了。本席我也特別調出了一些數據，尤其是在高雄的失能傷害嚴重率，在 106 年、107 年還有 108 年都是六都的三連霸，失能的嚴重傷害率高雄從 106 到 108 都是第一名，看數據就可以很清楚的知道。尤其高雄的職災失能總損失工作日數，在 108 年度是六都第一，而且總日數更是海放其他縣市 2,000 個日子以上，所以在高雄的職災失能總損失的工作數也很驚人，在 108 年度高雄市 14 萬 2,489 天，你看看其他的縣市我們還是獨佔鰲頭，可見職業傷害的失能嚴重率高雄是多麼的高，這個比例是這樣子的清楚，這些數字是代表高雄市職災意外發生所受到的傷害都是很大的，所以在工安意外的預防上非常的需要重視，因為每一次意外的發生都會造成很大的遺憾，影響到人民的安全，這些數字我覺得勞工局應該很清楚的。首先要請問勞工局，陳其邁市長表示要成立工安專責小組，到底工安專責小組做了些什麼事情？要達到什麼樣的目標？有什麼樣的作為？請勞工局長簡單的答復。

主席（陳議員幸富）：

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝議員。有關針對工安專責小組的部分…。

童議員燕珍：

成立了嗎？

勞工局周局長登春：

都組成了，我們分了幾個組別，有營造工地、石化產業另外還有局限空間作業，個別針對這些產業的危害及工作性質，我們有強化作為。

童議員燕珍：

你們的作為、內容、目標，是要達到什麼樣的目標？

勞工局周局長登春：

我們積極目標當然是以零災害這部分…。

童議員燕珍：

所以你工安要減少，〔對。〕數據要減少，尤其發生了這意外災害是要很明顯的減少，有沒有這樣的心理準備跟目標方向？應該有吧。

勞工局周局長登春：

這是我們一直擬定努力的目標。

童議員燕珍：

明年應該可以看看數據，我希望在這個部分，局長你要特別的關心。這裡有一份勞檢處統計的報告，是高雄市 100 年到 109 年發生重大職災事業單位的特性，有幾點是非常值得注意的，勞工局要特別注意。發生重大職災的事業單位裡面有 67.5%沒有辦理職業安全衛生教育訓練，另外有 70%沒有訂定跟實施自動檢查的計畫，發生職災的單位也沒有訂定跟執行職業安全衛生管理計畫，也多達了 77%，這個比例是相當的高，甚至於這些重大職災的單位 66%是沒有辦理勞保的。

好，這個數據很驚人，這些單位可以說是草菅人命，像勞工沒有去辦理勞保，這實在是草菅人命。所以高雄市勞檢處針對這些遇到重大職災的單位跟勞工都有做資料的統計，我想這些改善的關鍵、數據的證明，這些資料都是勞檢處提供的，我們的安全教育衛生訓練，還有職安衛生管理的計畫跟自動檢查計畫，都是對於避免重大職災的發生是絕對有幫助的。所以局長你要特別注意這些勞檢處所提出來的統計資料，也是做為改善工安的一個關鍵，這是值得你們去好好的深思。同時還有要落實高階主管的教育，不是只有勞工知道而已，高階主管的教育很重要，也要同時去落實。像工務局之前就有召集營建業的高階主管來進行研習會，本席也鼓勵他們每年都要做到類似的研習，勞工局是不是針對業者也該去加強他們的自主管理的能力？這些很重要。局長，你是不是也回答我一下，在鼓勵提供勞工安全環境的事業單位，還有就是針對事業單位自主管理能力的加強上面，勞工局能不能做得到？局長請答復。

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

勞工局周局長登春：

我們一直在強力推動企業的自主管理，尤其是石化業就是要建立製程安全管理，這部分我們要求所有的石化業者他要有 PSM 的專責人力來做，不能用一般的安全衛生管理的做法來做，因為石化製程跟一般的危害不一樣，它都是在

火災爆炸這區塊，火災爆炸就是很多管線的洩露部分，這部分必須要有它的專業的管理，所以這部分我們就強力在推動。

童議員燕珍：

所以不要去避免高階，你們也是要去給他們研習，不是說基層的管理，他們就可以做的好，你高階都做不好了，怎麼去管理下面的人呢？所以他們還是要在職的進修跟研習，這個也請局長要辦理這樣類似的研習，我想像這樣的過程，其實很快會看到結果。你新接勞工局長，責任重大，攸關於高雄市勞工的權益還有安全種種，都是你必須去關注的問題。因為這個東西未來都是看得到數據的，我們也會強烈的監督你們，看你們到底有沒有認真去做，好不好？

勞工局周局長登春：

是。

童議員燕珍：

第二個，我想要問一下少子化的問題，我們也知道為什麼年輕人不生，當然對於高齡持續工作，創造高齡跟社會的聯結，在自我成長上、成就上都很有幫助，現在高齡社會已經來臨了，高雄市已經是 16 點多的高齡，國際標準是 14%，我們已經到了 16 點多，所以是一個標準的高齡化社會。高雄市在 109 年半年一共提供了中高齡和高齡求職的服務 1 萬 2,114 人次，推動就業的有 6,217 個人次，協助了 282 個人就業。所以在 109 年下半年就業的促進課程裡面，具有中高齡跟高齡有 433 個人參加，並且輔導了 190 個人來協助就業，就服員推介就業的媒合率大概是達到 73.36%。我們以桃園市為例，這是很值得我們參考的。桃園的勞動局，他們還辦理了一個中高齡及高齡勞動力再運用獎勵計畫，局長你知道嗎？總共編了 500 萬的獎勵金，每一個人 1 萬元的獎勵，還有獎勵中高齡跟高齡者回到職場。因為我們現在最擔心中高齡跟高齡失業，他退休了，沒事做了，每天在公園裡賭博，或是做一些不當的活動，對高齡者來講是不好的，對整個國家也是不好的。

桃園市還有一個是成為六都最年輕的部分，為什麼變成全國最年輕的都市？桃園市現在是這樣子。因為不論是青年政策，還有生育補助的政策，他們都受到非常多的讚美，尤其是他們吸收了大量的脫北勞動力，這是成為六都最年輕城市最主要的原因。所以儘管是這麼樣年輕的城市，他們在高齡勞動的政策上完全都是沒有馬虎，他雖然已經做到這樣子了，可是在數據上你還是可以看得得到，他們勞動局的就業媒合率是 85.2%，非常值得我們借鏡。

局長，我再請教你，現在中高齡跟高齡勞動力的人數是多少？還有勞動的參與率是多少？尤其是高齡者的勞動力參與率是多少？勞動部的數據看起來，全台 55 歲以上的勞動參與率近年都是不斷的在增加。那麼高雄高齡化的程度，

比其他縣市來得高，所以照理說，我們高齡的勞動參與的需求，當然一定是逐年會增加，看這個數據就曉得了。所以你們在業務報告還特別提到會爭取中央預算，儘速的爭取設置銀髮人才的服務據點。請問這個業務什麼時候才可以做到？你先回答我高齡的勞動率，目前的參與率是多少？高齡者的勞動率是多少？我只有指高齡，高齡是 65 歲以上才叫高齡。還有勞動部的數據看起來，全台 55 歲以上的在增加當中。所以你先回答目前高雄的高齡、中高齡還有高齡他的參與率是多少？局長，你手上有數據嗎？

勞工局周局長登春：

我們的勞動參與率，109 年 45 到 64 歲是 62.5%。

童議員燕珍：

那是中高齡。

勞工局周局長登春：

65 歲以上是 8.2%。

童議員燕珍：

很低嘛！對不對？

勞工局周局長登春：

跟其他六都比起來，還是在前段班。

童議員燕珍：

持續上升中？

勞工局周局長登春：

對，我們有努力的投入，譬如議員這邊提到的，我們高雄市本身也有…。

童議員燕珍：

那個獎勵的辦法，我們有沒有去做？

勞工局周局長登春：

我們也有…。

童議員燕珍：

沒有獎勵辦法嘛？

勞工局周局長登春：

我們也有獎勵措施。

童議員燕珍：

獎勵措施是什麼？

勞工局周局長登春：

我們有鼓勵雇主僱用中高齡。

童議員燕珍：

會給他們什麼樣的獎勵？

勞工局周局長登春：

一個月 1 萬元，跟這個一樣。

童議員燕珍：

那就表示你還是…。

勞工局周局長登春：

其實跟議員報告，這個都是勞動部他的補助經費，來給我們運用，我們一樣都有這樣…。

童議員燕珍：

他是相同縣市都會給，六都都會給嗎？〔對。〕所以你剛才說沒有，那就不對了。〔都有。〕所以既然勞動部有這樣的鼓勵，我們就應該做得更好，你要讓這個比率更加增高，〔對。〕讓這些高齡、中高齡的人，他們都有機會再去就業，有很多工作給他們做，這是你們要去思考的方向。

勞工局周局長登春：

我們目前已經爭取到在高雄市設銀髮人力服務據點，勞動部已經同意了。

童議員燕珍：

所以這個據點的申請跟台中一樣，台中也有申請這個據點。所以你們也有申請這個據點？

勞工局周局長登春：

我們已經同意了，是全台灣第一家，4 月 16 日通過。

童議員燕珍：

4 月 16 日？〔對。〕所以這個你有上網站嗎？像台中勞工局的網站上面，他是有銀髮就業服務專區的，我們是不是有銀髮就業服務專區？

勞工局周局長登春：

我們訓就中心這些專區都有，我們這個業務是在訓就中心。

童議員燕珍：

你們是設在訓就中心？

勞工局周局長登春：

對，所以他有完整的專區。

童議員燕珍：

我想這個專區，就是鼓勵中高齡勞動力能夠重回職場，所以不管是獎勵僱用中高齡的事業單位，勞工局跟社會局是不是也共同來研擬？等一下也請社會局局長做一個簡單的答復，在這個部分你們有沒有取得一個聯繫？因為中高齡、高齡也很多想要就業的人，找不到工作的，我相信也會求助於社會局。不曉得

社會局跟勞工局有沒有做好的聯繫，未來勞工局提供高齡、中高齡就業的鼓勵，當然也需要社會局來共同的宣傳。請社會局局長答復。

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。中高齡就業服務，如果在服務個案裡面有需要就業服務的話，我們都會跟勞工局訓就中心的就業服務站取得聯繫，這我們在各社福中心都會做這一塊。〔…〕

主席（陳議員幸富）：

再 1 分鐘。

童議員燕珍：

勞工局長所說的，現在就是放在訓就中心，所以你們跟他們做配合就對了？

社會局謝局長琍琍：

對，我們是配合，因為他每一個地方都會有就業服務站，所以我們社會福利服務中心的社工，如果在服務的個案裡面有需要就業服務的，我們就會直接跟就業服務站或跟訓就中心聯繫。或者是有一些經濟弱勢的，也需要就業的話，其實我們兩方結合都滿好的。

童議員燕珍：

因為台中也辦理了不老高手招募計畫，這個你們不曉得了不了解，這是建立高齡資料庫，很重要的。所以既然社會局跟你們有很好的聯繫，未來高齡的就業的比率，他的勞動力，到社會上來的勞動力，比率應該要逐漸升高才對。局長有沒有信心？告訴本席一下，你有沒有信心？

主席（陳議員幸富）：

請勞工局長。

勞工局周局長登春：

我們全力推動下，成績會愈來愈好。

童議員燕珍：

你有信心…。

主席（陳議員幸富）：

謝謝童燕珍總召的質詢，上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會。
散會。（敲槌）

主席（王議員義雄）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續社政部門質詢，請簡煥宗

議員質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我有幾個問題先跟社會局就教，我想少子化的問題，已經成為台灣一個很嚴重的國安問題，這個問題不只是一個大結構的問題，也是一點一滴累積起來，造成現在年輕人，也許他們結婚了，可是他們在思考到底要不要生小孩？我想這可能會成為他們在生活上或經濟上的一大負擔。回到我的選區～鼓山區，鼓山區的人口數是 14 萬多，明顯它的公托服務是完全不足。我們可以看到在鼓山區有一個公共的托嬰中心，設在九如國小。鼓山區 0 至 2 歲的小孩，這裡有一個統計表，到今年 3 月底之前，這樣加起來就有 3 千多人。重點是鼓山區只有一個公共托嬰中心，名額多少人？40 人。有多少人在候補？67 人。鼓山區的公共托育資源不足，我想其他議員也會提到，這樣的問題周而復始不斷在重複。台灣的少子化不是沒有原因，因為一點一滴的問題，累積成一個大問題，變成一個結構性的問題。我也不曉得未來鼓山區的公共托育的部分，到底會不會有增設的計畫？這是第一個問題。

第二個問題，鼓山區有 2 個，包括透過都市計畫，成為特定區的美術館區，就是我們的龍水里；另外一個，也是一個蛋黃區，農 16、凹子底的龍子里。其實近 5 年來，我們看到每一年的新生兒，大概有 400 多接近 500，這樣長久累積下來，我想住在那邊的人，他們對於下一代的教育，他們充滿了期待，可是重點是公共設施的不足，我必須再一次的講，我在都委會也有講過。幾乎現在每一年，龍水里加龍子里的國小的小朋友，6 歲要去念國小，大概會有 400 多名小朋友，沒有國小可以念，沒有辦法就讀他們自己學區裡的公立國小。

我們再看這個表格，每一年大概都會有近 500 名新生兒出生，美術館區、農 16、凹子底地區，到現在也都沒有一個公共托育的空間。我想你這樣子一直說年輕人不負責任、不生小孩，我們應該要來檢討政府自己本身。面對著整個都市變遷、面對著整個社會移動，到底我們準備好了沒有？高雄現在正在轉型中，我們不斷的在招商，我們可以從這邊以南的中都地區，一直到美術館、凹子底，往北到高鐵的重劃區，一直到楠梓，到橋頭的新市鎮，到底我們準備好了沒有？未來可能會有一些社會人口的移入，到底市政府的公共設施有沒有準備好？不管是公共托育也好，國小也好，到底準備好了沒有？這對我來說，其實已經很誇張了，大家可以看到這個表格，每一年近 500 名新生兒的出生，可以卻連一個公共托育的空間都沒有。先就這兩個問題，請教社會局長，第一個，目前九如國小有一個公共托育中心，它只能容納 40 人，有 67 人在候補。鼓山區 0 至 2 歲的小朋友，近 3 千多人，針對這樣的問題，我們有什麼樣的彌補方式？畢竟陳其邁市長說 2 年拼 4 年，到底什麼時候可以解決這樣的問題？請社

會局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長回答。

社會局謝局長琍琍：

非常謝謝議員對社會局在公托部分的支持，基本上鼓山現在有一處公托，111年我們還會設兩個，一個是中山國小、一個是鼓岩的公托。這兩個公托如果修繕完畢，開始安置的話，就可以增加 104 人。剛議員有提到的龍水里，就是鄰近美術館區那個地方，中山國小舊校區的信義樓，這一棟的 1 樓，我們要做育兒資源中心及福利自營中心，2 樓做公托中心。因為這一棟的建物必須要再做耐震的補強，所以我們正在辦理相關的採購標案，預計 110 年底，可以來做公托的服務。

簡議員煥宗：

110 年就是代表要 10 年後就對了？

社會局謝局長琍琍：

就會再增加 2 處。

簡議員煥宗：

那 2 處可以容納多少人？

社會局謝局長琍琍：

104 人。

簡議員煥宗：

104 人。〔對。〕你看這個表格，每一年的出生近 500 人，如果這樣下去，我看未來的人會愈來愈不敢生小孩，因為你要拖到 110 年才能增加 104 人，我覺得這是很大的問題啊！請社會局趕快看到這個問題點的本身，如果你還是一樣，我就跟你耗，反正 110 年可能我不是議員，你也不局長了，你現在這樣給我回答，可是我沒有法接受啊！〔是。〕有沒有比較快的方式？因為這是很迫切的需要。我為什麼要舉龍水里和龍子里？像今年要入小學的新生，有 400 多人無法去念公立國小。我們看到這個表格，有近 500 名新生兒，在這樣的蛋黃區、精華區裡，竟然沒有所謂的公共設施、托嬰中心，來協助這些家長照顧小孩，我覺得這很荒謬。

社會局謝局長琍琍：

基本上，托育的服務不是只有公部門，還包括私部門，所以我們私部門的部分，有跟我們簽約的，有相當多的家數，所以準公共化的托嬰…。

簡議員煥宗：

你又講到我想要講的點了，私部門的費用跟公部門的費用會差多少？我舉一

個例子…。

社會局謝局長琍琍：

相對的補助…。

簡議員煥宗：

一對新婚夫妻，也許兩人剛開始打拼，兩個人的一個月的薪水加起來，10萬好了，你知道0至2歲的小朋友，若托育給有執照的私人保母，一個月需要花多少？你有沒有想過這個問題？

社會局謝局長琍琍：

中央也看到這個問題，所以相關的補助經費，都一直在準公共化那邊…。

簡議員煥宗：

過去我知道啊！過去托育一個補助3,000元，可是他們會轉價啊！

社會局謝局長琍琍：

對，但今年8月就4,000元了。

簡議員煥宗：

對，4,000元，可是他們會轉價啊！我開價2萬2,000元，但我實際收1萬8,000元，4,000元就找政府領。

社會局謝局長琍琍：

對，這個我們會再加強，他會在某個標準裡面去收這個費用，不會一直漫無目標的在提升。

簡議員煥宗：

不是啦！你公共部門做的不足，你現在還跟我說有私人，我也知道有私人的啊！私人的就是要花錢，花錢會不會造成年輕人的負擔？你覺得會不會？

社會局謝局長琍琍：

但是我們補助也相對提升，他會比公共托嬰要來得高。

簡議員煥宗：

是沒錯，可以重點是，你覺得會不會造成一個家庭的負擔？就我剛才的舉例，在高雄一個雙薪家庭，一個月可以賺10萬元，這已經很厲害了，他要花多少錢去托育？難道不用1萬8,000元或2萬元嗎？這個要好好的去想。我覺得可以動作快，就盡量快。〔好。〕畢竟市長跟人家講2年拼4年了嘛！〔好。〕

接下來，我還是要繼續關心計時臨托的地方，和中山國小舊校區的規劃。剛才局長有提到未來要怎麼規劃，待會再請你說明清楚。這數字剛才我已經告訴大家了，一直到今年3月底之前，鼓山區…，其實旗津和鹽埕我都還沒有講，三個選區裡的一個鼓山區，每年新生兒就那麼多了，我們就只有一個點。之前在上個會期，我也有請教過局長，關於中山國小的相關規劃跟進度，在這邊請

局長再做一次說明。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

中山國小舊校區這一塊，目前的進度我們會去爭取中央的經費來做一些補助，預計像議員所提供的資料，因為它耐震詳細評估之後，不符合現行耐震規範。所以我們爭取中央補助之後，就要開始做有關建物的監照及設計的費用，預計是 111 年底可以開辦做服務。

簡議員煥宗：

好，我還比較期待，因為中山國小校區，大家都等待很久了，如果可以好好規劃的話，請儘快去處理，因為目前我知道有鼓山分局在那邊，之後會到新大樓那邊去，所以這部分大家一起加油。

接下來有關於社會救助，其實每個民代的服務處都會遇到相同的問題，就是有很多邊緣戶要申請所謂的中低收入，或是低收入的補助，其實會有很多的狀況，尤其在舊部落裡面。譬如他可能住透天，可能從他們的長輩傳承到他，但他可能在經濟上遇到一個狀況，我們知道我們在計算這些項目裡面，不動產的狀況會被計算在裡面，所以這些人往往都申請不到補助。

另外，因為整個社會變遷比較多元一點，譬如算工作人口，可能他前一段婚姻有生小孩，或者他在以前的時候，可能家裡不曉得發生什麼狀況，他跟小孩子的關係不好，可是他在年老的時候，他去申請補助的時候，他會面臨到人生中很大的抉擇，常常發生長輩要去照顧晚輩，就是他沒有來撫養我，經過法院的公正判決之後，才有辦法得到公部門的相關補助。其實有很多東西我們都會去想像，大家都會覺得你生小孩之後，小朋友就是要撫養長輩，可是因為整個時代的變遷，也許就不一樣，所以這樣就會產生很多的社會問題，包括他的年齡狀況，或是他的工作狀況，因為有些人他可能已經不適合工作，我們接觸到比較多的大概就是 60 歲上下，也許他要找工作也不好找，可是他面對到整個經濟的困境，這部分我們常常在跟社會局作接觸的時候，相關規定可能他就沒有辦法，他就變成邊緣戶。

第一個部分，有些部分我不曉得有沒有彈性去做修法或是調整？第二個部分，我們是不是有辦法提供相關的資訊？透過最簡單的方式，讓大家知道申請條件在哪邊，以及包括我剛剛講的，類似整個婚姻狀況有問題的這部分，是不是可以做一些調整或修法？是不是可以請局長做回答？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上整合相關資源來救助這些經濟弱勢民眾，社會局這邊會處理，如果他申請低收入戶不過的話，我們就會協助他申請中低，中低收入不過的話，就會運用其他的資源來協助，這是第一個。第二個，剛剛議員在這上面所說的，就是有一些民眾，我們是有一些社會相關救助的相關資訊提供，可是因為文字比較多，所以將來我們用圖卡，或是用一些比較簡單的，讓這些經濟比較弱勢的民眾，可以知道怎麼來尋求資源，這方面我們可以來加強努力。相關規定的話，就我們實務面所碰到的，到中央開會的時候，我們會提出建言。

簡議員煥宗：

因為時間關係，最後我向勞工局請教有關於工安事故的問題。從 2020 年底一直到今年來沒有到 6 月，不到半年裡面我的選區發生 4 起的重大工安事件，這 4 起包括華王飯店，還有美術館工地的崩塌，還有一些沼氣的問題，這部分我知道市政府在 3 月 11 日開始，都針對一些高風險的工地，做所謂的勞動檢查，其實勞動檢查整個狀況，大概停工就占 31 件，罰款 198 件，罰款的金額大概 880 萬左右。

其實我必須要提的，就是每一個工安事件，如果有人往生，其實那是一個家庭的經濟支柱，可能因此崩塌而破碎。我不曉得經過 3 月 11 日，我們去做這樣的專案小組，去做勞動檢查之後，到底高雄的工安有沒有改善，你罰款 198 件，總金額其實也不多，我們到底要用怎麼樣的方式，可以去做相關的控管，是不是請局長做簡單的回答。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝議員，現在我們在針對工地的部分，運用科技管理，就是實施員工進場門禁管制，譬如推動電子卡，這個勞工他有參加過安全講習，他有參加勞保，然後才可以憑卡刷進場。另外在現場就加設 CCTV 隨時觀看現場的環境，針對發現缺失的部分，我們再進一步，將經常發現缺失的這些防災重點項目，要把它變為一個自主查核表，讓事業單位能夠了解這些重點項目，然後自我查核，以上謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝簡議員煥宗的質詢，接下來我們請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

今天本席要為我們年輕的女性跟勞工，說一些他們的權益跟福利，還有未來的問題。我首先要請教社會局謝局長，本席一直經常關心我們的幼教的教育環

境問題，也一直為我們的地方爭取一些空間，尤其像鼓山區舊的中山國小閒置空間，本席也為我們鼓山分局爭取了使用空間在那裡，未來我們也爭取衛生局跟社會局，在那邊做一些服務市民的中心。

首先我想請教，舊中山國小的閒置空間，我在上個月也邀請社會局、衛生局會勘，我們希望在這個地方可以做育兒的資源中心，我想請教局長，這個育兒的資源中心已經定案了，什麼時候可以完成啟用？請簡單說明。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

明年底，111 年底就可以完成。

李議員喬如：

好，我再請教謝局長，這個育兒資源中心的名稱，你們選好了嗎？

社會局謝局長琍琍：

還沒有。

李議員喬如：

我在這裡要請謝局長，我們不像左營有好幾家了，鼓山區這是第一家的育兒資源中心，所以我請謝局長，就以鼓山區資源育兒中心，好不好？你們回去研議一下。〔好。〕不然你再取什麼名字，我們會陷入困境，北高雄、南高雄就搶名稱，就會陷入鄉愿，局長你知道？〔好。〕我建議第一所在鼓山區的育兒資源中心，就叫做鼓山育兒資源中心，讓人家很容易感覺，鼓山區的居民也很容易感覺，原來我的孩子可以到那邊，就在鄰近。

另外一點，我希望跟局長要求一下，我們這個資源中心除了幼兒的一些設施之外，我希望能夠加入孕婦、媽咪哺乳的元素這樣的性質，為什麼？因為我碰到許多年輕的媽媽，都會來向我投訴陳情說，一般在坐月子中心會教他，但滿月出來之後，他們有時候會陷入，在擠乳的那種功夫跟技巧都不懂，他的丈夫更不懂，所以他們會很無力感、很受挫，所以我希望育兒中心能夠加入孕婦哺乳資源的相關元素進去，可以嗎？

社會局謝局長琍琍：

可以，我們把這個列入未來服務項目。

李議員喬如：

好，希望未來這個項目就納入進去，謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員。

李議員喬如：

接下來我想要請教勞工局，為勞工講幾句話，因為高雄市不是我們能夠克服的命運，長期以來都稱我們是勞工的縣市。我知道周局長曾經在高雄市的勞檢處，也到中央待過，所以對勞工資訊一定非常的進入狀況，不過我今天要跟局長說我們要幫忙想辦法，因為有時候也需要透過地方政府相關專業的單位跟中央反映。我們發現我也認為我們的國家一級地方政府，全國都朝著 5G 的城市、5G 的國家在發展，表示我們的國家、地方政府就是朝科技業發展，當然也是一個好現象，不過台灣的經濟不是靠科技業撐起來的，台灣的經濟部分多數靠傳產的技術經濟撐起來的。

我舉例來說，最近我們發現很嚴重，地方政府也出現了，全台灣的土木模板工，他有辦法靠科技嗎？沒有辦法，徒手。車床工，可以嗎？不可以。油漆工，可以嗎？不可以。機器人還沒有來臨，機器人來臨，我們就完蛋了，我們失業率會更高，水電工也是。所有的這些傳產技術工都斷鏈很嚴重，還有醫療照護工，雖然不是勞工局，但是是勞工問題啊！嚴重斷鏈缺工，這是地方政府的危機，更是國家的危機。我認為這個是價值上的偏差，年輕人為什麼甘願來冷氣房做，我不要做這個。這待遇不錯，你知道模板工喊到多少嗎？建築物業界哭天搶地還找不到工，喊到一天 4,000 元到 5,000 元，為什麼？因為現在都是老的在做嘛！模板工來的都是老的，他能做多少，年輕的不學習嘛！他不學習的原因是因為很辛苦，我相信因為南台灣的太陽很大，可是政府有責任、教育有責任，教育的價值觀、工作的價值觀，一定要給年輕人一種觀念，因為國家的每一個支柱都同樣的偉大，工作沒有分貧賤。如果這樣的工作，政府再不想出對策，我跟你講，新冠肺炎不知道延燒到什麼時候，你知道嗎？又開始再爆了。

移工，我們長期都依賴他，移工也不能進來了，所以現在很多民間要修護房子都停工了，沒有辦法修理，嚴重斷鏈，這麼高的薪水，年輕人不做，為什麼？因為在他教育的過程，在他高中職、大學的時候，沒有給他一種社會責任、國家觀念的價值，因為你若沒有加入，這個國家社會會倒。你要給他一種很偉大的價值觀，待遇又這麼好，另外最重要是南台灣的太陽那麼大，年輕人因為生活在這麼保護的環境裡面，吃苦耐勞已經不像我們這一代，但是我們要怎麼來思考，調整工作時間，因為大太陽，他怎麼撐得住，大家都怕得要死，我們要鼓勵所有剛剛本席所提到的。

照護工最嚴重，你知道嘛！還有 70 歲的，我這次因為生病，我更投入這一行，看看到底怎麼樣，因為我要請看護工，結果派一個 70 歲的來照顧我，阿彌陀佛，我怎麼敢請一個 70 歲的大姐頭來照顧我，我不敢。所以我曾經跟謝局長討論過，下一個課題我會私下找他們來研商，這是未來國家要面對的問題，現在看護工，年輕人不要做，斷鏈了怎麼辦？你看外來的都虐待我們的老

人。所以台灣要強，不能只有靠移工，只能靠台灣工，國家才會強，這個政府國家要幹嘛，你就想辦法啊！這是政府的責任啊！這個困難，政府要想辦法解套，要有誘因啊！還有我要跟局長再講一件事情，20 年前的 4 萬元跟現在 20 年後的 4 萬元，幣值不相等，你同不同意？請答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

李議員喬如：

20 年前新台幣 4 萬元跟 20 年後新台幣 4 萬元，幣值一不一樣的價值？

勞工局周局長登春：

不一樣。

李議員喬如：

好，局長，你有進入實際的生活，當然不一樣。物價上漲、通貨膨脹，我跟局長講，勞工永遠跟不上通貨膨脹，我們的勞工為什麼永遠窮？為什麼我們沒有辦法存錢？是因為通貨膨脹，國家沒有辦法去壓制它，國家沒有在調整這個機制，哪有東西一直漲，漲到沒有盡頭的，沒有天花板制度的膨脹。我不是立法委員，但是我要求政府在通貨膨脹這個部分，一定要處理好，不然你就是願意跟企業界老闆講好 4 萬元，年輕人沒有辦法結婚養家。

4 萬元要怎麼辦？我告訴你，好嗎？我心痛在哪裡？本席有協調過，因為 4 萬元的薪水，是沒有辦法讓他的妻子過很好的日子，他獨自養一個孩子，因為這樣而離婚，多悲哀啊！他沒有罪，那位男生沒有罪啊！他私下跟我講，我領得都拿出來給家庭了。現在的 4 萬元跟 20 年前的 4 萬元是不等值的，通貨膨脹，現在薪資 4 萬元等於之前的 2 萬多，你要如何養一個家？所以我覺得在勞工的待遇上，我們認為不足的時候，政府只能在勞工福利補助方面加強彌補，因為老闆算得很精，我也不能逼他，拿著槍押著他說，你薪水要讓他領到 5 萬。我們政府應該要有一個制度，就是說不是等他有困難才補助他，你要讓勞工敢結婚，他若不敢結婚就不敢生孩子，所以國家的生育率就會降低嘛！對不對？

局長，所有我剛剛說的土木工、模板工、車床工、油漆工、水電工、機車修護工都斷鏈了，醫療照護都斷鏈了。局長，也要請你想個辦法，要怎麼去跟中央政府爭取，有的是中央政府的制度，我們地方能做的也有限，當然能做都做，我知道市長都很關心勞工。所以現在很嚴重的就是勞工的待遇不高，勞工永遠沒有辦法在整個社會消費生活競爭上，可以強勢的去競爭，勞工又是我們台灣的經濟體，50%都靠他們撐下來的，最重要的是所有看到市場上庶民消費，靠誰撐？靠這些勞工消費。我跟你講，高級科技界領很多錢，全都買進口品，都走百貨公司，都使用大間的，他不會在市場上消費，你不會在傳統市場看到他

們，都是勞工，所以重不重要？這些勞工的消費力，是國家經濟活力、動力的一個重要角色，可是我們根本沒有去解決它。

所以我必須為高雄市的勞工朋友抱不平，我們必須要嚴肅的要求地方政府。局長，一定要想辦法去克服，不要以為 4 萬元很高，一點都不高，我們的通貨膨脹到現在，他們沒有辦法存半毛錢，沒有辦法存半毛錢，他怎麼買得起房子呢！他買不起房子，他都娶不了妻子，怎麼可能還生孩子呢！所以我覺得最嚴重的就是勞工待遇問題，如果通貨膨脹不再遏止、不再壓抑下來，政府不再強力去干預的話，勞工貧窮會越來越窮，而且貧富差距會越來越大，國家的財富會全部向財團傾斜，全部的錢都會在那邊，這樣怎麼辦？局長，我告訴你，你們都不要高興，你們這些公務人員，政務官先不要算，所有的公務人員將來就會成為新貧族，因為現在都沒有調薪，不過我也是公務人員，但我不是吶喊說我待遇不好，我願意，沒有薪水的事都做得很高興，我只要有議員可以當就很爽，做服務的，我要賺名聲，我們人生的價值不同，而你們公務人員一家子大大小小這麼多人，所以我認為這是國家很嚴肅的課題，也是地方政府的課題，所以我敢預言如果通貨膨脹再不處理，勞工的問題再不處理，我跟你講公務人員是未來第三波的新貧族，你們到時候再來找我，我那時候年紀很大了，你會來跟我說謝謝議員，如果政府有改革過來的話，就來謝謝我。

我覺得這個議題，剛剛本席所關切的勞工的薪資跟勞工的斷鏈，是國家整個傳產經濟命脈最基本的支撐動力。局長，站在你現在的職位，你有什麼更好的方式來協助本席剛剛講要解決的議題？請答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝議員。我們勞工局除了開發新科技數位化的課程以外，針對剛剛議員所提到這些基礎的，尤其是建築營造，木工家具，還有…。

李議員喬如：

機車修護工。

勞工局周局長登春：

還有照服…。

李議員喬如：

車床工，油漆工。

勞工局周局長登春：

這部分很搶手，我們儘量來增加量能。另外，我們也提供經費補助，針對缺工比較嚴重的行業，他願意投入，我們相對地提供補助計畫。〔…〕額外，

另外再提供補助。〔…〕低薪問題，現在就是從兩個部分，一個是產業升級，另外一個就是這些基礎工，我們一定要…，這個部分因為他的薪水滿高的，〔…〕但是他們的薪水很高，這些人的薪水…〔…〕不是看護工，我是說剛才講的電焊工、模板工這類的。〔…〕教育一定是一直要強化的。〔…〕

主席（王議員義雄）：

謝謝李議員喬如。接下來請邱議員于軒質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

非常感謝各位社政部門的同仁，大家午安。我先進行今天的質詢，主席，我申請即問即答，好不好？因為時間有限，好不好？感謝主席。社會局長，昨天你在跟議員討論養護機構裝設監視器，你還記得你怎麼回答的嗎？請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

邱議員于軒：

我就即問即答了，主席。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，養護機構裡面，我們 155 家…。

邱議員于軒：

沒有，你昨天怎麼回應的？

社會局謝局長琍琍：

什麼？

邱議員于軒：

你昨天怎麼回應的？你簡單說。

社會局謝局長琍琍：

我昨天是說我們養護機構 155 家有 140 家有裝設，23 家的身障機構全部都裝設。

邱議員于軒：

好，我再幫你補充。我看新聞是說你會跟法制局研議，然後跟中央說明，所以你是贊成養護機構裡面要裝設，房間裡面裝設…。

社會局謝局長琍琍：

那是個人的部分。

邱議員于軒：

私人…。

社會局謝局長琍琍：

私人空間的部分，不是公共空間。

邱議員于軒：

你個人是贊成，還是反對？

社會局謝局長琍琍：

什麼？

邱議員于軒：

你個人是贊成，還是反對？

社會局謝局長琍琍：

這個，我們來討論，因為我也沒有說贊成還是不贊成，因為…。

邱議員于軒：

局長，你做長照多久？

社會局謝局長琍琍：

做長照？

邱議員于軒：

對。

社會局謝局長琍琍：

我回來做社會局副局長…。

邱議員于軒：

社會局，你做長照大概 10 多年，對不對？

社會局謝局長琍琍：

10 多年，對。

邱議員于軒：

我覺得你把這個議題去脈絡化的回答，對很多的業者不公平。〔是。〕因為昨天你答詢之後，我接到很多同業的反映，曾經高雄市很多家的養護機構都有裝監視器，房間裡有裝，甚至廁所有裝。你知道這個事情嗎？我相信仁愛之家的主任（以前的科長）應該知道這個事情，是不是？主任，請你回答。

社會局謝局長琍琍：

歐主任。

邱議員于軒：

你在仁愛之家，對不對？你知不知道這件事情？知道，但是為什麼很多機構都拆掉了？為什麼？所以其實業者想裝。我跟你講，以業者經營的觀點來想，越少糾紛越好，他們恨不得每個角落都裝，廁所也裝，房間也裝，只要有照護到的地方都裝，所以業者沒有不裝，因為沒有人想要有任何的照護疏失。我從事長照 10 年，針對這個議題，你做去脈絡化的回答，我覺得非常的難過，所

以我要把資訊調給你，讓你知道。〔好。〕

這個是民國 104 年當時的評鑑。當時中央評鑑就有講，衛福部當時就有評鑑說監視器不可以設置在服務對象的寢室跟浴廁。主任，這個是不是重要二級指標？對不對？你回答，你講話，讓他講話。

仁愛之家歐主任美玉：

是。

邱議員于軒：

是不是二級指標？

仁愛之家歐主任美玉：

是。

邱議員于軒：

如果二級指標沒有達到，是不是會嚴重影響機構評鑑的成績，以致影響到收案？對不對？

仁愛之家歐主任美玉：

對。

邱議員于軒：

當時機構的業者怎麼去爭取？他跟衛福部的答詢是說如果家屬有同意我要裝，我是不是為了安全考量，所以我可以去裝。衛福部說不能裝，因為我們一路在努力去機構化，我們一路在努力人性的照顧，我們始終認為第一線的工作人員不會去做傷害長輩的事情。長照這個東西真的很辛苦，我自己做過照顧服務員，真的好辛苦，翻身、拍背、換尿布、沖洗、會陰沖洗，非常的辛苦，我認為能夠做長照的人都是心懷慈悲的。所以民國 104 年業者怎麼樣的去爭取，中央衛福部說我為了尊重個案的隱私，你不能裝，甚至上面還寫如果沒有使用的監視器鏡頭，你要把它拆掉，所以機構花了好幾百萬裝的監視鏡頭，為了當時去機構化，尊重個案隱私的狀況全部拆掉了。結果昨天的答詢，你的回答模稜兩可，業者打電話告訴我說現在是怎樣？高市社會局鼓勵我們裝，那麼以前我們拆掉的呢？當時我們希望維護個案的權益，為了不要有這些糾紛，我們去拆掉的，現在又可能要裝回去。

局長，他們很辛苦。〔是。〕勞工局長現在在現場，你知道台南…，勞工局長，你們三個都站著，我這兩個議題跟你們討論，我即問即答。局長，你知道裝設監視器在台南嗎？台南當時是幼兒園要裝設監視器，最後這個草案被撤案，因為有議員還有老師反映，他說這種叫做環境心理學裡面的私密性，這會造成勞工心理壓力，造成老師心裡的壓力，照服員會不會有心裡的壓力？局長，你覺得會不會有？社會局長。

社會局謝局長琍琍：

會。

邱議員于軒：

如果一直…，會有嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

邱議員于軒：

勞工局長，你覺得當勞工心裡有壓力的時候，他工作下去，他心裡會不會很擔心害怕？會不會影響他的任職？會不會影響他的留任？

勞工局周局長登春：

如果他是針對環境那種壓力比較少，如果…。

邱議員于軒：

現在是針對他的照護，因為他躺在那邊。

勞工局周局長登春：

針對固定式的，比較長時間針對某一個人，這樣壓力會有。

邱議員于軒：

壓力會很大，對。我的意思是說將心比心，我對這個議題，我尊重。畢竟第一個，這個是主管單位，但是局長，主管單位是中央，中央說不得裝設，這個是二級指標，甚至是一級指標，違反了會影響他們評鑑成績，這不是你地方可以決定的。

社會局謝局長琍琍：

對。議員，我昨天也有講…。

邱議員于軒：

你要聽我講完，但是人家斷章取義你的講法，或者是媒體報導出去，也許你認為斷章取義，但是我只能跟你講這個消息出去，引起了怎麼樣的反彈跟反饋。〔好。〕大家出發點是好的，希望照護回歸到專業，長輩的照顧可以有專業的人照顧，不要有這些受虐的事情發生，沒有人希望有這件事情發生，但是你要了解這件事情的脈絡。

社會局謝局長琍琍：

是。

邱議員于軒：

這個脈絡是其實業者都想裝，但是中央當時說去機構化，尊重個案的隱私，我也願意尊重。畢竟今天如果說我 70 到 80 歲了，我失能了，我躺在這邊，就算我是植物人，我也是有我的尊嚴。我尊重每個人，但是我不希望我成為失能

者的時候，我在會陰沖洗的時候，一個鏡頭照著我在會陰沖洗，這是我的私密。每個人有每個人的選擇，所以中央主管機關會去做這樣子的規定跟規範。但是我要讓你知道說，其實業者的經營是非常辛苦的。當時大家都裝，中央一直命令說要尊重隱私，結果就不裝，大家全拆。甚至當時大家一直爭取，也是沒有用啊！大家爭取說留著，不要有這些受虐的事情，到時候全部歸咎於業者，其實是第一線照服人員的問題，或者是照顧疏失的問題。所以這個問題，請局長你妥善回答。

我只是要告訴你們說，你們每一個答詢其實都是很重要的。每個問題的回答都會在相關的業界引起反饋。這個事情不要去脈絡化的這麼簡單，沒有人希望看到長輩受虐，但是相關的配套跟過去的時空環境的變遷，請主管單位，尤其是主管單位，一般民眾說我覺得要裝，但是主管單位當你走過這些這麼長久的路，你會知道今天如果你是業者，一下子叫你裝，規定又叫你拆，現在又說可能要裝，怎麼經營啊！對不對？現在這些照服員的心理壓力呢？業者現在也不好請人，照顧服務員缺工也很嚴重。剛才前面議員也有講了，我們也要尊重員工的心理，或者是全部都裝，這點跟中央好好的研議，再來針對這個議題去做討論。我沒有任何要裝不裝的意見，絕對配合中央，畢竟我在這個產業待過，本身家裡也跟這個有相關，所以我對於這種昨是今非的事情，我非常的難過。因為拆拆裝裝這個都好幾百萬呢！真的。昨天好多業者打給我，我自己都覺得怎麼會這樣子？好不好，局長？所以請你回答，我們好好的思考一下。

接下來是兒虐的案子，這個是我的案子。他被法制局訴願成功，是教育局。我不知道去年，局長那時候你應該是代理局長，我有揭露一個哆啦 A 夢綁手的案子，你還記得嗎？社會局長？記得嘛！因為他去訴願，其實他沒有訴願的話，我不知道他有這麼多的行為。其實透過訴願，反而教育局把他所有的不當管教行為都列出來。譬如說戶外教學學生被弄丟，不當言語管教，說學生笨，不用腦沒頭腦，捏臉頰，用膠帶綑綁幼兒，甚至綑綁幼兒的手，把他趕到其他班說，看誰要收你愛你，然後說上課不能去上廁所，導致很多幼兒失禁，傷膀胱。甚至用負面的言語批評幼兒說作業寫不好，讓他們喪失信心。

局長，我想請問你們有沒有針對這些個案去做輔導？這些行為，這些是教育局的紀錄，訴願書上寫得清清楚楚。局長，你們後續有沒有去做追蹤管考？這個兒虐不當管教的行為？局長，請回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上如果是教育局，是針對機構的這個部分來處理，但社會局就是針對…。

邱議員于軒：

我在問你的是，兒童這些你目前有沒有去做相關的追蹤處理？

社會局謝局長琍琍：

有，案子一發生的時候，我們的社工同仁都有去處理。

邱議員于軒：

來，你後面的紙條來了，你看一下吧！好不好？沒關係，因為我對這案子很關心。來，請說。

社會局謝局長琍琍：

個案我們一定都有處理，然後看他的狀況事證來做這方面的一個服務。

邱議員于軒：

你後續，因為這個有個資。但是我希望你針對這些孩子的遭遇去做處理。

社會局謝局長琍琍：

是。

邱議員于軒：

如果今天我把你的孩子綑綁手，趕到其他班，在人家面前說，誰收你、誰會愛你？孩子的心理創傷，我不知道他什麼時候會呈現出來？〔是。〕但是我認為他的心裡會有很大很大的創傷，這個案子在高雄市不是個案喔！我把一些數據調出來，我在中華民國統計資訊網上，我只調得到最新是 2019 年，高雄市的兒虐人數在六都排名第三名，總共有 1,566 位，裡面最少的是台南 688 位，台北市是 829 位。所以高雄市的兒虐人數是台北的兩倍。你可能說，好，我們的人口基準不一樣，我現在來講每萬人兒虐人數，我們是六都第二，我們是 38.15，台北市是 19.37，所以我們每萬人的兒虐人數，也是台北市的兩倍。接下來，昨天若翠議員有質詢一個，就是昨天好像幼教協會有一些不當對兒童小朋友性侵的這個行為，高雄市在性剝削的通報，從 2017 年到 2019 年，2017 年是六都第一；2019 年也是六都第一。

那什麼叫做「性剝削」？「性剝削」就是對小朋友一些對價的性交、猥褻這些的狀況。我不認為是高雄市的社工不認真或怎樣，但是我認為這個議題要好好的處理跟好好的探討。這些數字是冷冰冰，但是傷了很多高雄媽媽的心。所以昨天他這個案子，你們有發新聞稿去回應，其實我想看到的不是這個新聞稿，而是後續你們針對這樣子的個案，你做了哪些處遇？而不是告訴大家說你不要再對他二次傷害，而是你的處遇行為有哪些？你如何去處理這個案子？所以我認為這個就是你們專業的展現，但是很遺憾，你們新聞稿子只是在忙著甩鍋，忙著告訴說這個案子我們有處理的怎樣。所以，局長，麻煩後續你做哪些處遇行為？不要有個資告訴我，而是你的處遇行為告訴我，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好。

邱議員于軒：

這些數字是在高雄，這些孩子在哭泣。接下來我問一下勞工局長，昨天林園發生了一個工安意外，你知道嗎？局長，請回答。不要遞紙條。昨天林園發生一個工安意外，你知道嗎？

勞工局周局長登春：

知道。

邱議員于軒：

什麼事情？

勞工局周局長登春：

一個 10 點 20 分，大概是 10 點多的時候。

邱議員于軒：

是。

勞工局周局長登春：

有管線破裂。

邱議員于軒：

管線破裂。哪間公司？

勞工局周局長登春：

容器蓋子飛走。先進。

邱議員于軒：

林園先進。你後續要做怎麼樣的處理？

勞工局周局長登春：

我們昨天晚上最後通報他，一大早我們 7 點就檢查回來，就是針對這個場所予以停工…。

邱議員于軒：

檢查的結果是什麼？現在是停工嘛！

勞工局周局長登春：

停工和裁罰。

邱議員于軒：

裁罰多少？

勞工局周局長登春：

12 萬。

邱議員于軒：

12 萬。第一個，我不知道你們後續裁罰的作為？第二個，這件事情其實到現在，我剛才 Google 是沒有見報的。我不知道是勞工局沒有讓消息出去，還是怎樣？

勞工局周局長登春：

沒有，他這個沒有造成人員傷亡，也沒有其他災害，純粹他廠內的。

主席（王議員義雄）：

再 1 分鐘。

邱議員于軒：

再給我時間好嗎？謝謝主席。我不管他有沒有造成人員傷害，工安意外我就是零容忍啊！

勞工局周局長登春：

對，所以我們…。

邱議員于軒：

所以請局長針對林園頻繁的工安意外，我們曾經 1 月份發生 4 個案子，所以對於林園的工安，請你加強稽查。接下來這個要請你配合的，我們大寮其實移工很多，我認為勞工局是勞工的主管單位，在移工這邊的管理，其實也是可以協助的。我們發現很多外籍移工飲酒騎乘電動車，發生很多治安的意外，甚至是他的宿舍管理有一些問題，所以有沒有可能會後你這邊資料給我？勞工局針對移工的管理，也有一些地方的自治手段，來協助民眾，不要一天到晚被，譬如說電動車的改裝，造成社區不安寧。所以這邊是不是有這個機會，由勞工局這邊來協助？要不要其實勞工移工他們在…。

勞工局周局長登春：

我們依據勞動部公布的外國人生活照顧服務計畫書裁量基準，裡面包括了外國人在台工作期間應遵守的法令，包括酒後駕車等等刑事行政責任。當移工進到台灣來的時候，我們就把這些相關的規定提醒給雇主、仲介還有移工…。

〔…。〕這個部分，我們加強辦理宣導。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

請勞工局好好跟邱議員于軒研討移工的事情。謝謝邱議員于軒的質詢，接下來請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

我直接進入今天的質詢，首先我要就教的是勞工局。前年在台北市議會經過政黨協商有決議說，依照勞基法相關的規定來編列法定的預算，讓助理有加班費可以領，後來遭到內政部以「查核不易」為由，禁止議會編列這樣的預算。局長，你認為這樣的說法合理嗎？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

李議員雅慧：

局長，你過去有在勞檢處待過，所以我想你對勞工各方面的權利、義務應該都很清楚，所以以助理加班費這樣的法定預算的編列，你覺得被內政部駁回的理由，合理嗎？就這麼簡單。

勞工局周局長登春：

他有從事勞動又確實有勞動的事實，就應該按照規定給他合理的待遇。

李議員雅慧：

好，因為這樣的事件，讓很多助理認為要自組工會，來捍衛自己的權利。依我們民意代表也算是他們的老闆，其實我們也是非常支持這樣的一個主張。未來地方助理有沒有意願要在地方上推動民意代表助理的工會，這個部分，我們的市政府也應該有一些態度出來。我請教局長，你支不支持民意代表的助理來成立這樣的工會？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

任何只要具有勞工身分的勞工團體，都有權利組工會。

李議員雅慧：

我們勞工局有沒有比較積極的作為來做輔導，或者有什麼樣的具體行為來促進這樣工會的成立？

勞工局周局長登春：

有關議員助理的工會，據我所知曾經成立過，後來又因為某種因素又解散。

李議員雅慧：

你說的是台北嗎？

勞工局周局長登春：

我們高雄。

李議員雅慧：

高雄什麼時候成立過？

勞工局周局長登春：

在 89 年 3 月 13 日成立過，後來在 99 年 5 月 19 日解散，所以曾經成立過。

李議員雅慧：

那是已經過去的事情，我想現在助理的主張也不見得跟過去助理的主張是一樣的。就是說在這個部分，我們勞工局持什麼樣的態度，這很重要。其實要籌

組這樣的工會，他們也需要一些力量來支持，包括未來他們相關的權利、義務，他可以怎麼樣來做主張，如果我們有支持的話，才能夠往上推，他們才能夠創造他們更友善的工作環境。所以一開始想要跟局長就教的就是這個部分，我是實際在助理界有聽見這樣的聲音，未來可能真的會有這樣的規劃，不管怎麼樣，勞工局應該要有一個力挺的態度出來，可以嗎？

勞工局周局長登春：

如果他們願意再組工會，我們甚至於可以輔導他。

李議員雅慧：

謝謝局長。接下來我們來討論就業的問題。在業務報告裡面，今年度也針對青年就業也好，或身障人士的就業輔導，甚至一個更有創意的政策方向，就是銀髮族的就業這個部分，我們都有一些具體的主張。但是我今天要講的是，女性二度就業的市場環境，這個也是值得來讓勞工局費心的。在 2012 年左右，安倍晉三為了拯救當時日本的低迷經濟，他就有推出所謂的新三支箭，就是所謂的安倍經濟學。裡面其中一個政策就是，怎麼讓長期在家裡當家庭主婦的婦女，重新返回職場，他提出的這個政策方向，可以讓整個日本的經濟，可能 1 年會帶來新台幣 1.8 兆的經濟效益，這是非常的高。所以女性重返職場這樣子的一個力量，在當時實施政策驗證之後，經過這幾年有沒有效？有效。我們在 2019 年相關的報導看到，重返職場的女性已經高達 3,000 萬人，在日本的經濟上確實帶來很大的助益。

我們回頭來看我們台灣，長期以來，台灣女性就業率都是低於男性，都大概在 40 至 50%，逐年從 105 年到 109 年，逐年非常微小的幅度在成長，這個數字我相信局長心裡應該都很清楚。所以在這個就業環境的友善方面，或者是在就業順暢、能力的程度，一直以來女性都不如男性。我們就看到女性進入婚姻之後，表格上看到每一年都是逐年降低的。也就是說你一旦進入了家庭，要重回這個職場，其實女性面對的困難非常的多，就等於是畫了一條紅線，要跨越那條紅線需要很多的突破。這時候我們政府就應該要有積極的角色來輔導他們。不管是未來他們想要創業或就業，創業需要貸款或者相關職能的輔導，都應該要有角色。

我今天在這邊具體提出這樣子的一個建議，是不是我們可以在推動女性就業方面，有一些就業輔導、就業博覽會，甚至設立專門的就業、創業諮詢窗口給二度就業的婦女？我們是不是能夠朝向這樣的目標來實施？局長。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關設置專門就業、創業諮詢窗口的部分，我們針對婦女二度就業，目前已經有專設窗口在協助。

李議員雅慧：

是。那這樣子的一個諮詢窗口，目前使用的狀況是怎麼樣？

勞工局周局長登春：

目前婦女就業的部分，我請訓就中心楊主任來回答。

李議員雅慧：

可以。主任，請。

主席（王議員義雄）：

主任，請回答。

訓練就業中心楊主任茹憶：

跟議員報告，我們的訓就中心在高雄有 6 個就服站、28 區的就業服務台，我們會提供所有的市民朋友，來做這個就業服務。因為針對二度就業婦女比較弱勢就業者，我們有設置個案管理員，來做比較深度的陪伴和職涯諮商，以及做一些就業深入的媒合。

李議員雅慧：

諮詢的人多嗎？

訓練就業中心楊主任茹憶：

我們目前個管員有 10 位，我們在 109 年二度就業婦女的求職人數 1,350 人，我們有協助 805 位順利就業。

李議員雅慧：

數字上看起來還算不錯，但是專門為女性推動的就業博覽會，請局長思考一下，是不是今年也能夠做這樣子主題性的一個就業博覽會？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

我們都會辦大型的徵才活動，這部分我們可以藉由大型徵才活動來規劃設置一個婦女專區。

李議員雅慧：

其實女性就業博覽會的規模大小就是看你們怎麼舉辦，其實我們看到像鄰近的台南，他們在去年也有辦這樣子的博覽會，也相當成功。為什麼要突顯女性就業博覽會？就是要大家看到我們政府是有這樣輔導的決心，不只是在大型博覽會裡面的一小部分，這樣沒有辦法被突顯，我想要強調的是這個樣子。所以這部分請局長再回去思考一下，謝謝。

最後利用一點時間跟社會局就教幾個問題，0 到 2 歲的托育準公共化，今年已經實行第二年還是第三年了，目前高雄市 0 歲到 2 歲的幼兒人數已經是 3 萬 6,666 名，目前全高雄市有 159 所。但我們要抽開來看的是，左營區一開始準公共化在實施的時候只有 1 家加入，楠梓區到現在也只有 7 家，左營只成長了 1 家，經過了 1 年多時間只成長了 1 家，這個問題出在哪裡，待會兒請局長再給我回答就好。這個準公共化就是為了要減輕父母親的負擔，是不是在輔導或是相關的說明上，讓業者沒有很積極參與的原因到底是什麼？這點我們倒是滿好奇的。尤其是左營跟楠梓區，0 到 2 歲的幼兒還滿多的，每一年只要到有需求的時間，我們民意代表都會收到請託，就是要幫忙能送孩子到公托去的請託案，每一年都一定會有，就表示需求量很高。在這樣的情形之下，中央都已經有這樣的準公共化的相關補助方案，可是在地方卻沒有好好的落實，這個數量拉不上來就相當的可惜。原因到底是什麼，這就是要檢討的地方。

再來就是關懷據點，上個星期新光里的關懷據點剛成立，其邁市長在 2 年拼 4 年的政策裡面，其實有提到他要在這 2 年，也就是在明年年底之前要衝到 500 處的社會關懷據點。去年 12 月的時候，大概已經有 408 處的關懷據點，可是經過了 5 個多月，我們在你們的業務報告裡面看到只有增加 20 處，目前是 428 處。原本是 408 處，經過 5 個月，只增加了 20 處，以這樣的速度，我很憂心到底有沒有辦法在明年達到 500 處？也許可能。但是我們現在要抽開來看，就是每一個區域 65 歲以上老人所在的關懷處，有沒有辦法滿足這樣的人口數？所以我們先來看老人的人口比例。依現在高雄市 65 歲以上的老化指數，其實已經是亞於台北市一點點而已，算是六都裡面第二高的。我們目前的關懷據點還在努力當中，就是要請社會局來加油。

我剛剛提到的人口比例，如果依左營、楠梓來看，楠梓區目前有 5 萬 3,347 個老人，如果以高雄市總體的老人人口數來算，你要有 500 個服務據點，這樣的比例，大概是一個關懷據點要服務 923 個老人。如果以楠梓區 65 歲以上的人口數來算的話，就必須要有 58 處；以左營區來算的話，就必須要有 53 處。目前的數量都不到一半，楠梓區是 22 處，左營區是 20 處，你們要如何滿足這裡的老人人口，這個才是你們應該要去努力的目標，不是 500 處滿了，就等於達標了，應該是要以一個關懷據點能夠服務老人的人口數下去算才合理。這是我們今天必須要提醒局長的。所以請局長跟我回復一下剛剛提出的這兩點，就是準公共化為什麼數量沒辦法提升？再來就是針對老人關懷據點的數量，請局長回應。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席，謝謝議員。首先先跟議員報告一下相關的資訊，準公共化的保母簽約數，我們統計出來已經簽約的有 2,777 位，可收托數是 5,554 人，所以簽約率已經達到 96.74%。至於托嬰中心的簽約數已經 45 家，簽約率是 97.82%。剛剛議員的數字可能是把公幼的部分算在一起，這是第一個說明。

第二個，目前左楠區的公托資源可以安置的是 82 人，準公托的資源是 1,621 人。今年我們已經有 2 處公托、1 處家園，到了 111 年，我們會再成立 3 處，；在楠梓右昌、左營新民跟楠梓後勁，這 3 個地點都成立好的話，可以再收容 119 人。這先跟議員做報告。

另外有關社區照顧關懷據點，到目前為止是 428 處，我們預計在今年年底要達到 470 處。目前議員的選區裡面的左營跟楠梓總共有 46 處，我們現在在輔導中的還有 12 處。基本上我們現在在盤點據點涵蓋率，我們在推廣這個部分的優先順序，是指涵蓋率還沒有達到 40% 的行政區，還有老人人口占 15% 以上的，我們會儘量努力來處理。但是因為據點的設立，除了場地找到以外，承辦單位的能量是不是足夠，所以我們在輔導的過程裡面，目前輔導的有 12 個，這 12 個輔導單位都可以做為我們潛力的點來設置關懷據點。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

謝謝李議員雅慧的質詢。接下來請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

各位社政部門的官員，大家午安。我今天想要針對工安的問題跟局長就教。2020 年 12 月 2 日剛好是市長就職 100 天的重要日子，可是在這一天剛好發生一件工安事件，就是鹽埕區發生地下道工安事件，兩名工人深入地下道，吸入過多的沼氣而身亡。這件工安發生之後，到底有沒有提醒大家注意，嚴防工安事件的發生，我覺得好像沒有。我們來檢視一下，從 2020 年 12 月 2 日之後，3 月高雄的工安事件有，3 月 4 日美術館區工地發生工安，有 2 個人死亡。3 月 12 日苓雅區建地發生工安，有 1 個人死亡。3 月 23 日鹽埕區華王飯店也發生工安事件，有 1 個人死亡。在 3 月 30 日三民區大順二路也發生了工安事件，造成 1 個人死亡。光是 3 月不含輕重傷死亡的人數就有 5 個人，這個數字非常驚人。

根據數據統計，在過去的 10 年，高雄營造災害平均是 21.4 人死亡，如果換成是這個月的數值，可以說 1 年就有 60 人的規模，就是將近過去 10 年年平均值的 3 倍。也是因為這樣，之前的勞工局局長李局長可能是因為工安事件頻傳，所以以身體欠安為由請假，因為這樣而退休了。今年的 4 月 12 日，新任的勞工局長周局長上任。周局長曾做過勞檢處處長，可能被市長延攬來解決工

安頻傳的問題。你才上任沒多久，才一星期而已，馬上又出狀況了。中鋼 4 月 19 日又馬上來了 1 場工安事件，結果又造成 1 人的死亡。

我想每個工人的背後都是代表每個家庭的經濟支柱，如果突然發生工安事件，一個家庭就失去依靠了。這表示各類的工地出現螺絲鬆動，也出現安全問題的疑慮。為什麼工安事件會頻傳？我想要請教周局長，你是我們的工安專家，對於這樣工安頻傳，你有何看法或對策？請局長答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝主席、謝謝議員。從去年底到今年初，連續發生剛剛所舉的幾個工安事件，探討後有幾個原因，大概就是高雄市新建的建案突然間大增，相對的我們工安的要求沒有配套，可能瞬間就爆發。所以這些工安事件以後，市府就採取了一連串強化的作為，包括針對營造工地及剛才所講的局限空間作業，甚至於包括會經常火災爆炸的石化工業區的工安，採取一連串的加強作為，相信這樣強化下去，工安事件應該可以減少。

曾議員俊傑：

我覺得是不是宣導不夠，還是稽查不夠，才會造成愈來愈鬆散？因為一定都會有 SOP 作業流程，為什麼他們沒有遵守？還是他們沒注意？是不是？局長。

勞工局周局長登春：

所以我們就針對那段期間，大家可能有某一方面比較鬆散，這段期間我們會採取一連串強化的作為，包括從勞工的教育訓練，提高他對安全衛生的認知；採取一些管制作為，比如說局限空間作業採取比較有具體化的作為，包括他必須在作業前要在平台通報，作業的當天必須把現場的安全衛生設備配置的狀況，用手機即時傳到我們建置的 LINE 群組，這樣來掌控他實際的狀況，有沒有按照局限空間作業安全標準的要求在做。原則上很多工安都是因為他沒有按照安全標準，所以目前我們的強化作為就是讓業者要按照安全標準來進行…。

曾議員俊傑：

局長，我相信你是專家，希望你要有一套措施，讓它螺絲拴緊，儘量不要讓這種事情再發生，我相信這是大家所期望的。

勞工局 109 年總共有 49 件重大的工安、4 件死亡災害。像剛局長所說的，屬於營造業的就有 21 件，可以說是占了工安意外一半以上。主要的原因就是高處的墜落、物體的倒塌、還有物體掉落的傷害。高雄高處墜落死亡最多，有 25 件。像剛才局長所說的，最近我們營造業非常夯，甚至都找不到工人，根據地政局新建房屋的開工數據，發現近 3 年高雄市超過 25 樓以上的大樓新建

案，從 2018 年的 4 棟增加到 2020 年的 13 棟，可以說是年增 3 倍，今年的高樓建案，戶數有將近 4,000 多戶。現在工人愈來愈搶手，所以在缺工的情形下，找的工人如果要趕工，可能工人經驗不足，這也是問題之一。提到缺工的問題，我們未來也是要面對勞工技術的斷層。因為現代人生的少，說實在的很多工作都沒人要做，譬如說木工、電工還是黑手。

勞工局長，未來我們高雄市一定會面臨這種問題，如果以後我們的工人都是外勞也不好。請教局長，對於最近營造業如何降低工安事件的發生，包括勞工技術斷層的問題？我們局裡有沒有什麼對策？請局長答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

我們勞工局這邊有一個職業訓練中心，針對目前開發的儘量以這邊的需求，比如說營造、工地、水電工、裝配，這部分儘量能夠以最大的能量來開班培育營造業所需的人力。

曾議員俊傑：

局長，像我之前在國外讀書，所以我知道。別的國家是這樣，今年缺什麼工，他們可能去年就開始在運作。可能說今年缺木工，就會開幾個班來補不足的部分，倒是覺得這是個很好的政策。所以我們要預測未來，看明年缺什麼工，才能來解決勞工技術的斷層。你覺得這樣的政策好或不好？

勞工局周局長登春：

職業訓練就是要符合業界的需求，議員你所說的，我們事先都已在調查外面業界需要的人力在哪個部分。所以我們會規劃…。

曾議員俊傑：

我覺得你們每年都要做數據的分析，看今年哪一方面會缺比較多要提早做預防，這樣才能補不足的部分。好不好？〔是。〕我再來要說高雄市青年失業率，在六都是墊底，讓很多高雄的子弟畢業之後就北漂，我相信是很多高雄家長心裡的痛，在高雄出生的子弟卻無法留在高雄、留在父母的身邊工作。今年的失業率，高雄市長說高雄市的青年就業率從六都最後一名變成第四名，從 2020 年 1 至 6 月高雄市的失業率是 13.9%，可說是六都最後一名；2020 下半年，我們高雄的青年失業率就下降到 12.4%，就是六都第四名，只贏過台北市和桃園市的 13.5%。當然，我們要比就比好的，不是比差的，說實在的，高雄過去是堂堂第二大都市，現在台中和台南都比我們好，這真的是一個警訊。大家都知道現在高雄人口一直減少，我在民政部門質詢的時候，就有跟研考會主委說，要怎樣去增加高雄的人口，讓高雄市念大學的外地學子，可以在大學畢業後留

在高雄，然後繼續在高雄工作、居住。我想這是一個想法，當然要有配套措施才可以讓高雄的子弟留下來落地生根。勞工局有什麼看法、有什麼利多，可以讓高雄市的青年留在高雄市落地生根？請局長答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

我們看去年整體的失業率，高雄市 3.8%，是六都裡面最好的、是第一名。的確，青年失業率的部分比較高，但是我們看這個數字，108 年上半年是 13.9%，下半年是 12.4%，一下子就降低了 1.5%，表示我們對這個部分非常關心。

曾議員俊傑：

真的有進步，可是你看台中和台南，我們高雄市本來人口數是 277 萬人，現在剩下 276 萬人，我懷疑這也是國安的問題，本來是第二大都，現在被台中拼過去了，變成第三大都，搞不好還會再被別都拼過去，所以要設置停損點，不要讓人口一直再流失。當然這是要整個團隊一起來打拼，看如何留住人口數，為何台南會比我們好？因為南科一直蓋，台積電在那裏設廠，年輕人在那裏上班，當然就在那裏落地生根，結婚、生子、買房也都會在那裡，所以現在很多營造商都跑到台南蓋房子。高雄真的要加油啊！局長，有什麼配套措施？如何把高雄的子弟留在高雄？這才是最重要的。

勞工局周局長登春：

針對如何給青年朋友有工作機會，我們提供多元的，除了給他相關的培訓教育以外，我們也提供各項的獎勵，讓他願意留在高雄，甚至他如果願意跨區，我們都有跨區的補助津貼，就是提供很多的優惠，還有補助計畫，然後鼓勵我們的青年就業，留在高雄。

曾議員俊傑：

這個真的是要跨局處，大家一起來打拼，當然有進步，要給你們鼓勵，…。

勞工局周局長登春：

是。

主席（王議員義雄）：

謝謝曾俊傑議員的質詢。接下來請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，所有社政部門的局處，大家辛苦了。首先我要針對之前在定期大會總質詢的時候我有提過，就是我們新住民社區服務據點的部分。因為目前的新住民社區服務據點，當然都會區行政區的據點非常多，可是我們看到有一些地方的社區服務據點目前是沒有的，就是新住民的服務據點還掛零，這個是那

時候的資料，在這段期間有沒有增加，也請我們局長一起回復。我也很高興在去年的時候，我們新住民會館正式揭牌，市長也有承諾說，未來會有一區一服務據點，新住民的服務據點，社會局到底是如何去規劃？什麼時候才可以全面的達標？請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。我們新住民的服務模式就是，新住民會館比較多，再來就是新住民服務中心，目前是 5 處，將來是不是會再增加，要看我們服務的狀況。我們有 22 處的服務據點，這個據點就是結合地方的，像社區發展協會、或是當地的一些團體在那邊設的，這是 22 處。我們現在設置的叫做關懷小站，就是要集結新住民姊妹常去的宗教場所、或者是異國餐廳、或者有一些異國的商店，就是姊妹比較常去的地方，我們跟小站的負責人會有一個 LINE 群組，也會定期跟他們開會，就他們所蒐集到的姊妹的一些問題，帶到這個會議上面來，我們的同仁會去蒐集之後，提供個案服務或是提供諮詢。我們也印製了六國相關的服務簡介，就是六種語言，放置在我們這個小站，姊妹如果需要或是有問題的話，就可以就近提供。至於議員所說的，有一些地區還沒有據點這一塊，我們逐步在增加中，所以希望議員給我們一點時間，我們慢慢來，針對我們的姊妹提供最好的服務。

鄭議員孟洳：

逐步增加的話，你們有沒有一個期程？或是什麼時候才會達到一區一服務據點成果？

社會局謝局長琍琍：

我們現在關懷小站成立 76 個地方，已經有 26 區有關懷小站，我們到年底會達到 100 處的關懷小站。

鄭議員孟洳：

100 處關懷小站，遍及的行政區有多少呢？

社會局謝局長琍琍：

希望可以達到 38 個行政區或 35 個行政區。

鄭議員孟洳：

我們的服務據點呢？

社會局謝局長琍琍：

我們也是在儘量努力，目前 22 處的新住民服務據點，是 21 個行政區。

鄭議員孟洳：

這樣的話，我們總共有 38 個行政區，我希望你們可以有一個明確的進度和期程，我知道社會局很努力，從我前年質詢至今，你們原本是 18 區，現在到 22 區，其實成長的速度還是有限。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，我們現在除了關懷據點之外，我們還成立了關懷小站，就是跟姊妹常去的地方，這個我們已經有 26 區了。

鄭議員孟洳：

我知道，當然可以遍及更小的，就是社區姊妹的小站的話，我當然是樂見其成，但是我也希望可以讓每一個行政區都享有這樣的一個資源，我希望 38 區都可以照顧到我們新住民姊妹的部分，社會局可以積極去做規劃。

社會局謝局長琍琍：

我們現在布建的據點裡面，第一個，譬如新住民的人口數高於 1,000 人的話，我們在今年還會再設 2 個，而人口還沒有達到 1,000 的部分，我們會再設 1 處，偏鄉或交通不方便的，我們大概會設 2 處，所以今年我們預定要設 5 處。

鄭議員孟洳：

好，再麻煩社會局加快腳步。〔是。〕你剛剛回報的這個部分也麻煩一份資料給我，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝議員。

鄭議員孟洳：

接下來，我要問有關勞工局之前有在推動勞動條件法尊訪視，這個部分我覺得做得非常好，因為輔導很多小型跟微型的公司跟企業，讓他們了解勞動法令的新資訊跟他們所不足的地方。以輔導為前提輔導他們，如果他們後續有真的做不好或違反勞動條件的，再去開罰，這個才應該，因為很多其實是他們沒辦法去接收到新的資訊。因為我在勞工局業務報告 PowerPoint 的這一份，我沒有看到有關於勞動條件的法尊訪視，就是我們後面要去做部分，我想問勞工局長，這個部分我們會繼續做下去嗎？因為台北目前他們也有勞動條件的健檢，也是類似這樣的概念，他們就是去輔導 5 到 50 人以下，或 5 到 10 人這些微型的企業，協助他們去做一些勞動條件的輔導。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

因為在 107 年的時候，大家都知道勞基法在大修，然後進場實施勞動檢查，檢查結果幾乎違反規定的比例相當高，探究它的原因，其中有一部分，就是大

家對於修正後的勞基法很不熟悉。我們執行勞動檢查的目的，是要讓他遵守法令，所以 108 年開始我們就規劃了所謂的法遵訪視來替代勞動檢查，就是進場也是實施把所有勞動檢查要看的資料全部看一次，然後看看他有哪裡…。

鄭議員孟洳：

局長，這些我都知道，我要問你的是，我們今年還有繼續做嗎？

勞工局周局長登春：

今年會繼續做。

鄭議員孟洳：

好，今年還有繼續做。

勞工局周局長登春：

今年會繼續做。

鄭議員孟洳：

好。接下來我要質問的是有關於最近高雄工安意外跟我們的職安問題，我相信很多議員都有問過你了。在前年的時候，我針對勞工局在高雄市所發生的職業災害的問題也有進行質詢。一直以來職業災害最高的是營造業，所受傷害的類型是以墜落這樣的類型比較多，不管是全國還是高雄市，都是有這樣的問題，高雄市也是以墜落這樣的問題最多。所以我要問的是，我前年質詢到現在，我們受災害的職安問題其實都沒有減少，當然勞工局是一直在進行勞檢，有關於營造業的這些公司去進行輔導，但是問題是我們這樣沒有實際的作為，我們的問題一直存在，導致現在大家都一直詬病高雄的工安跟高雄的職業災害是最多的。請問勞工局長，針對這個部分，勞工局未來比較精進的作為到底是什麼？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

精進的部分，最主要我們還是讓業者自己要提高他的企業自主管理的能力。

鄭議員孟洳：

這個我也知道啊！

勞工局周局長登春：

我們為了要讓他提高他的企業自主能力，讓他能夠踏實，我們以重點檢查項目，就是剛才分析出來的哪些項目、設備會發生這些災害…。

鄭議員孟洳：

你們之前回答我的時候，也是說會列為重點項目去檢查，可是我看這個數據一直都沒有降低的趨勢。

勞工局周局長登春：

所以現在我們要把這些經常發現缺失的項目，把它做成一張查核表，讓業者按照這些項目來自己查核。

鄭議員孟洳：

查核表的查核單位是誰？公司嗎？

勞工局周局長登春：

如果是公共工程就是公共工程的主辦機關，還有監造單位都可以藉由這張重點查核表來做。

鄭議員孟洳：

所以監造單位要去查核嗎？

勞工局周局長登春：

對，包括監造單位的部分，我們把監造單位納進來當作內稽的第三方。

鄭議員孟洳：

你們有要求監造單位要查核？

勞工局周局長登春：

公共工程裡面都要求監造單位要查核。

鄭議員孟洳：

其他的呢？

勞工局周局長登春：

目前民間的部分就是從營造廠，因為真正在做的很少是營造廠的勞工，都是他的下包商。

鄭議員孟洳：

對。

勞工局周局長登春：

所以我們現在要要求營造廠，就要負起這一部分類似監造的責任。

鄭議員孟洳：

好，我很希望我們可以明顯實際的降低職災、職安的問題，謝謝局長，局長可以先坐下，雖然我等一下也是要請你回答。有關於勞工局所附的簡報，上面有講到強化企業設置托兒、托育的設施，這個跟去年勞工局給我的資料是一樣，沒有錯。請問勞工局補助 5 家設置哺集乳室，補助 12 家提供托兒措施，我們向中央申請的反而比較多，這個我也要提問一下，因為我們申請地方的，其實可以再申請一筆中央的，是因為我們地方的經費不夠，還是沒有辦法輔導他們去申請地方的，就只能直接申請中央的？不然這個數字的落差是怎麼回事？請局長待會一併回復。我去年有質詢到有關於高雄市獎勵措施辦法，我們有沒有針對新的，就是中央所開放的新型態托育模式，像社區公共托育家園或

職場互助教保服務中心這個部分，有沒有納入我們的補助條款？請局長回答。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

補助的部分，我們局裡自己有編列預算，另外為了要更鼓勵高雄市的企業，所以我們又跟勞動部…。

鄭議員孟洳：

我知道，所以我們地方可以申請，中央也可以申請。我現在要問的是，地方申請的哺集乳室只有 5 家，托兒措施是 12 家，我們跟中央申請的比較多家，是因為我們地方經費不夠了嗎？

勞工局周局長登春：

我們會看他的需求，事業單位可以兩邊，看它哪一部分可以來申請。

鄭議員孟洳：

所以事業單位自己選擇只要中央補助，不要地方的？

勞工局周局長登春：

都可以，可以兩邊都選擇。

鄭議員孟洳：

對啊！可以兩邊都選擇，所以有事業單位只選擇中央的就是了，他不要地方的補助，是這樣嗎？你們有了解過這個差別、差距的原因是什麼嗎？

勞工局周局長登春：

這一部分我請業務科答復。

鄭議員孟洳：

好，請儘快回答我，時間不多了。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

中央的補助經費畢竟比較多，例如他申請哺集乳室只能申請 2 萬，中央的補助上限就是 2 萬，所以有的事業單位乾脆就直接向中央申請，不過他們都是必須透過高雄市政府勞工局這邊來協助。

鄭議員孟洳：

是，我要問有沒有把這兩…。

主席（王議員義雄）：

再 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

今年在路竹科學園區有新增 1 家托嬰中心，我們也跟社會局去拜會過大發工業區，目前他們在評估中，我們會持續來推動。

鄭議員孟洳：

不是，我不是在講工業區的設置，你們到底有沒有認真聽議員質詢？我在講的是新型態的托育模式，社區公共家園跟職場教保服務中心的這兩個部分，有沒有納入高雄市政府有關於企業托兒、托育的補助條款裡面？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

目前我們的補助要點在做法制的修正程序，不過照目前的規定，它一樣可以申請補助。

鄭議員孟洳：

所以這兩個項目也是可以申請補助的，即使它沒有納入我們的條款裡面，是這樣嗎？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

是，條款目前在修正中，應該今年可以完成。〔…〕謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝鄭孟洳議員的質詢。我這邊剛才也聽到社會局針對一些服務據點，市政府這邊不遺餘力的在推動，我也希望原民會這邊也聽到。因為我們的鄉親都分布在每一個行政區，我們也加油一下，對於我們鄉親的可以設立一些關懷據點跟關懷小站。這個部分請原民會、客委會這邊也考慮一下，好不好？這個部分也要加油一下。接下來請張漢忠議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席，社政部門所有局處首長，在此我要麻煩社會局長。社會局長，我要講的重點是有關低收入戶，他本來就是低收入戶，主要是他有幾個人口，目前他是一對夫妻、兩個小孩跟父親。他的生活過程就是有附加父親的工作能力，他的父親往生之後，往生之後他的低收入戶就被取消。我要麻煩局長，這個個案要怎麼去協助他？我要舉的例子就是這個個案，他的家庭成員就是有兩個兒子，都是 6 歲以下，夫妻租房子，過去因為他有父親，所以他的扶養人口多一個，他的父親往生之後，扶養的人口少了一個，社會局就將他低收入戶的資格取消掉。我要拜託局長的就是這個個案，個案的扶養人口少了一個之後就被取消了低收，這對夫妻還有兩個小孩，目前就是靠先生上班來維持家庭的生活。他的父親往生之後，取消他的低收入戶的資格，低收入戶一個月多少有一些的補助，他的房子要付租金，要養兩個孩子，兩個孩子都是 6 歲以下。我要跟局長說的是，這種情況之下我有拜託社工去了解這個個案，他為了這個低收被取消掉，整個家庭都亂掉了。取消之後，當然先生有在工作沒有錯，但是他

的太太還有兩個小孩，因為他沒有能力再送孩子去幼稚園上小班、中班，也無法負擔兩個小孩幼稚園的費用，所以太太就必須要自己照顧這兩個孩子，變成都要靠先生的收入，他就不可能再去上班維持家裡的生活費用，靠老公工作的薪水收入，要付租金，還有兩個孩子的生活，包括他們自己的生活。

局長，這個是個案，我們不能因為這樣就將這個個案的資格取消掉，這個低收取消掉之後，他太太若是去上班，那兩個孩子他也沒有能力送去幼稚園，他也沒有能力去上班，這種是不是會造成社會的問題？局長，對於這種個案，我們有沒有什麼方向可以去協助這個個案？這個我等一下再把他的電話提供給局長，他可能要提訴訟，但是我期待社會局不要走訴訟的程序。有關這個個案，要怎麼利用市政府的資源來協助這個家庭？請局長答復。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員。這邊跟議員報告，其實基本上如果申請低收入戶不過的話，我們會輔導申請中低。雖然他是中低身分的話，這兩個孩子相關的費用，我們還是有補助，包括他都可以領取每個月的兒童生活部分的經費。另外一個，他如果有中低收入的身分的話，他讀公立或非營利、準公共幼兒園的話，他的經費也是免費。0 到未滿 2 歲的育兒津貼，還有托育補助還是再加碼的，這跟議員報告。所以議員可以把這個資料給我們，我們會請轄區的社工員做家庭訪視來了解。

張議員漢忠：

局長，我很清楚政府非常用心在做這個區塊，我相信中央政府、地方政府都朝著這種方向在做。當然他到服務處來提供看法當中，我也很期待社會局如何運用社工去了解他的情況。我剛剛講過了，現在社會很多元，什麼情況都有。包括我附近的一個老太太，電費若是不夠，就常常來說漢忠，我的電費 2,000 元沒有辦法繳納，昨天還打給我，我說都幫你繳了還要繳。其實非常多元，結果他 4 個月沒有繳，但是不好意思再跟我拿。講白的就是不好意思跟我拿，那有多少沒有繳，將近 5,000 元，結果是 4 個月沒有繳。他又拜託說漢忠，你去台電跟他們拜託一下，我先繳 2 個月。其實社會上這種情況真的非常多，局長，我要拜託你，我知道社會局非常用心，包括陳其邁市長對我們社會的照顧，真的非常用心在照顧這些社會上有需求的人。

我再簡單舉個例子，半個月前，有一個人為了 15 萬元去自殺 3 次，要來跟我拿 15 萬，我能怎麼辦？我也是想盡辦法怎麼去協助這個年輕人。他有一個小孩子國小五年級，還有一個媽媽，他去自殺，那會變成怎麼樣？也是會造成

社會的問題。但是我也沒有能力拿 15 萬去幫他忙，我可以替他去解決他的需求，但是他的需求，坦白講社會真的是很多這種社會問題。我是拜託社會局長，包括社工，我拜託社工結合所有的鄰長來協助這些邊緣戶，真的非常多的邊緣戶他沒得吃也不敢去拜託別人。拜託局長，是不是我們社工有去注意到我講的這個問題？我們社工絕對要去結合鄰長，拜託鄰長私下觀察周邊是不是有這種邊緣戶？我拜託局長，是不是透過民政局請鄰長協助來幫助這些邊緣戶？我們有沒有朝這個方向？

社會局謝局長琍琍：

有，跟議員報告，其實我們的社工只要發現個案，他如果可以符合低收或中低收入資格的話，就會輔導他來申請社會救助的補助。如果他是不符合資格，我們就會結合資源，包括有一些慈善團體、廟宇等等都願意來贊助、來協助，所以我們都會運用資源來協助。

張議員漢忠：

局長，我期待的包括很多，我相信社會上有很多溫暖的人。〔對。〕我們社會真的有很多非常溫暖的民間團體在協助這些有需要的人，我相信我也很肯定。有一個個案，我講快一點，其實我有注意開一輛電動車的，我看他又要出去做什麼？他是要做什麼呢？他就是去關心流浪漢。他雖然是開一輛電動車，我剛才要出門，才看到他又開出去了，其實他就是去關心這些流浪漢，我也很感謝社會局非常用心的結合很多社會資源來關心這些流浪漢。我跟局長說，其實流浪漢不是家裡沒錢，但是流浪漢有很多多元的問題，流浪漢也有家裡很有錢的，他就是不回家住，有非常多這種情況。我拜託局長，社工要結合我們民間團體來多多了解這些地方的需求。〔是。〕包括流浪漢這個需求，我相信我們的社會非常的溫暖，很多人會幫忙社會，包括幫忙我們政府在做很多事。〔是。〕非常的多元。〔是。〕局長，我剛才講的這個個案，我提供電話給你。

社會局謝局長琍琍：

好，我私下再請同仁去跟議員拿資料。

張議員漢忠：

沒有，我提供電話給你，你們就…。

社會局謝局長琍琍：

現在提供？

張議員漢忠：

我現在提供給你。

社會局謝局長琍琍：

這樣會有個資問題，不用。議員，我們私下再拿。

張議員漢忠：

好，你就來找我，〔好。〕我提供電話給你，你去了解他們家庭需求。〔好。〕拜託，不要讓他再去訴訟，〔好。〕他期待就是要去訴訟，訴訟講白了，他就已經沒錢了還要去請律師。〔是。〕但是他的需求就是要訴訟，〔好。〕訴訟就是要爭取他的權利。〔好。〕局長，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

好，我們私下跟議員拿資料，我們再來積極輔導，謝謝。

張議員漢忠：

勞工局長，剩 2 分鐘的時間，我請教你。你坐著就好。勞工在上班的過程中，有可能下班後要去接小孩，在接小孩的過程中發生職災的問題。局長，我要請教的是職災問題，我在接小孩的過程，照理講算已經下班沒有職災問題。照理講我算是下班了，我下班後在接小孩的過程中，在路上被撞受傷，這樣算不算職災？這種問題就是職災的認定，這樣的情形是認定有沒有職災？當然這是認定有，還是認定沒有？我麻煩勞工局長，其實我們社會非常多元，包括我剛才跟社會局長說過，社會有很多多元的問題。局長，就這個問題，我剛才請教局長的，我們是認定職災，還是沒有認定職災？假設是我好了，我在議會要回家途中去載我的孫子，我被撞到，這樣有沒有算職災？我從議會，騎機車要回去載我的孫子時被撞，我這樣算不算職災？局長，是不是答復一下？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

你如果說上下班的時間在必經的途徑，這沒問題。你講的現在載小孩的部分，載小孩現在有一個叫做順道，順道有一個解釋就是說同一個途徑、同方向，短暫的停留，這樣也算職災。如果不同方向、反方向就變成是繞道。順道接孩子，算，但是順道有順道的定義。

張議員漢忠：

局長，職災有很多元就對了，我走路怎樣走被撞算職災，走哪個方向是沒有職災，這樣是嗎？

勞工局周局長登春：

不是，我們在講的是上下班，上下班就是你上班的地方到住的地方，這段才算職災，現在你如果偏離，家在東邊，你跑去西邊，這樣不會認定是職災，大概是這樣的意思。〔…。〕是在上下班的時段，然後也是你要回家的必經途徑。〔…。〕現在就要看你走的途徑，跟你從家裡要來上班的途徑，那個點以交通道路的狀況來看合不合理。〔…。〕是，因為勞保局有勞保局他認定是不是職

災的原則。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

謝謝張議員漢忠的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

首先，我要請教客委會楊主委，主委，我今天幾個議題跟你探討，2 月份的二月戲沒有辦理，因為疫情的關係。你是美濃福安國小校長出身的，你如何培植客家青年？我請教主委，現在高雄市客家社團有幾個？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝主席、謝謝議員的關心，我們轄下有 72 個社團。

林議員富寶：

72 個。〔對。〕有正式在運作的有幾個？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

大概有 65 個社團。

林議員富寶：

主委，你們有青年會，這青年會跟客委會有聯繫的可能只有一個，剩下的都是偏高齡的，譬如說同鄉會歌曲班那一種比較多。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，歌謠班。

林議員富寶：

對，我要說的是，如何培植客家青年？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝議員對客家青年的關心。客委會這邊這些年來除了社團以外，也組織了客家青年會。

林議員富寶：

對。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

甚至現在也有客家公共協會，也有高雄市客家文化…。

林議員富寶：

你們有一個青年會，〔是。〕還不是高雄市的，是屏東同鄉會跟客家青年會有聯繫，我在網路上看到 99 年之後就沒有辦活動了，是不是？從 99 年開始已經 10 年，所以對你們的業務上停滯在那裡已經很久了。我們現在有的就像你剛剛講的，歌謠的、同鄉會的都是那些。真正培植青年的，事實上真的沒有。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們的客家青年會、他有理事長跟團員的關係，在它的業務部分，我們輔導它去輔導相關的青年，來培植客家青年來工作。但是理事長他要負責底下的部分，這個部分我們為了要補足其他不足的部分，我們從 105 年開始，開設了一個如何協助客家青年做留美的計畫…。

林議員富寶：

主委，客家今年主持節目的還是辦活動的主持人，真的要斷層了。我去美濃，美濃的青年在 complain 這個問題，所以客委會是不是要加強培植客家青年的計畫？〔有。〕我知道我們現在有 72 個社團，我有問這 72 個社團，真正有在運作的只有一個而已，還是屏東同鄉會。剩下的就像你講的他們有理事長、團員，我知道他們什麼都有，但是有真正在培植客家青年的寥寥無幾。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

剛剛你有提到主持人，其實我們去年就有做這個培訓，有十多名參加。像這一次六堆運動會，主持的也是三十幾歲的青年。

林議員富寶：

你們美濃人林小姐，我知道。〔是。〕第一個被韓國瑜辭掉的那一個。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是。

林議員富寶：

是啦！

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是。

林議員富寶：

就是在美濃客委會那邊上班的，你們主委還沒有上任就把他辭掉了，我在議會就提出質詢，還沒有上任就辭職的那一個，還是他的妹妹？〔是。〕對，是他的妹妹。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是他妹妹，不是他本人。

林議員富寶：

是他妹妹，第一個被韓國瑜辭掉的就是他，你看他的能力這麼好，〔是。〕結果第一個被辭掉，冤枉吧！我有看你們的工作報告，從 109 年 11 月開始，你們最重要的就是六堆 300，還有六堆運動會。我講的是如何培植客家青年？你如果把客家青年培植就像是林小姐這樣，真的是了不起。

再來，你們客語斷層這一部分，我的助理是住在吉和里下九寮，他也常常講，他跟他的孫子講客家話，他的孫子跟他講華語，跟他講國語，他說現在美濃的

孩子，回到家中不願意跟父母親講客家語，很奇怪。客家語有斷層，從幼兒園、小學推動客語的教學，事實上你們有在推動，但是你們沒有查。剛剛我問聯絡員，他說你們要辦一個非營利客語幼兒園，但是我也跟他說，這是一個形式的，你們有實際要孩子講客家語嗎？主委，你知道嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我知道。我們現在是從點、線、面三個面向去推動我們的母語復振。第一個，剛剛講到的學校、家庭跟社區，我們從現在開始在幼兒園營造全客語的環境，他一開始出生到6歲前，如果他聽到的語言是什麼，多數的語言就會從他的嘴巴輸出…。

林議員富寶：

主委，你可能沒有聽懂我的意思，事實上你在幼兒園教客語，他們會學，但是他們到小學的時候也有教，不知道為什麼？一個大問號？他們回家不講客家語，在家裡不講客家語。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我可以跟議員分享…。

林議員富寶：

那是母語。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

這就是課本造成的，所以我們早年的國語運動真的是讓母語消失，中毒很深，這個也是我非常憂心的，我們的課本全部都是華語化…。

林議員富寶：

華語化。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

小朋友在幼兒園他很愛講客家話，可是到了國小的時候，有時候國小階段就會扼殺到母語的進階…。

林議員富寶：

對。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

就是因為課本。幼兒園是沒有課本的，是可以做自編教材的。所以國小都是華語教學的課文，因為這樣子孩子有時候為了要展現…。

林議員富寶：

主委，時間的關係，這個問題我們要去探討，很多美濃的家長，他不知道原因，美濃客家人跟孩子講客家話，孩子為什麼用華語回答？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我們有注意到小朋友這個問題，我們會再持續加強孩子對母語的認同感。

林議員富寶：

對。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

以及我們要多用獎勵的部分，所以我們社區有推動友善商店，在店家買東西，孩子跟他說客家話的話，他可以給他獎勵章等等。還有多元的課程，我們也希望老人家不要為了討好小孫子，就用很不標準的國語去跟他對話，所以大人要堅持。

林議員富寶：

我跟你講，事實上長輩都會講客家話，但是小孩都是用華語回答他，〔是。〕他們就覺得很尷尬。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我覺得在家庭也要堅持住，真的。所以家庭的客家意識很強的話，大人如果有嚴格要求孩子要說客語的話，這樣流失的速度，我覺得會比我們在學校…。

林議員富寶：

主委，你也是國小的校長。〔是。〕你是美濃人，你知道問題出在哪裡？〔是。〕我講台語，你聽得懂嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我聽得懂。

林議員富寶：

你聽得懂，我以為你聽不懂，因為你也是國小的校長，你也是美濃人，你知道問題出在哪裡？所以美濃那些家長最憂心的是，為什麼孩子不講客家話、母語，你稍微去探討一下，如何去拯救回來？好不好？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好、會。

林議員富寶：

謝謝。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我可以跟議員再分享嗎？

林議員富寶：

等一下，因為我的時間有限，我還要再請教社會局一下，我們私下再談。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好。

林議員富寶：

再來我要請教社會局，局長，現在立法院吵得最熱的就是跟騷法案，就是跟騷法案這 8 大題，這些跟你們沒有關係。有關係的就是第 4 條的前面，這個草案的第 4 條，警察得採取其他保護被害人之必要措施，得參考家暴法第 48 條，可於法院核發的緊急保護令…，但是在後面的條文，在被害人住居所守護或採取其他保護被害人及其家庭成員的必要之措施時，這就跟你們有關係了，因為你們要把他送到底護所、還是醫療機構。局長，這是這個法案的法律架構，就開始視為犯罪、警察會追蹤，現在就是說，這裡是屬於警察執法的單位，在必要保護措施這裡，社工應該介入是不是？請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，基本上那一塊的必要保護措施，其實最主要就是說，當有這樣的情形發生的時候，就視為是犯罪，所以警察接獲報案的時候，就可以展開行為，而不是像現在有一些必須要經過比較明確之後才開始處理，如果在保護令狀發生之前需要做這個部分，我們社會局都已經在處理了。

林議員富寶：

現在我是說這個必要保護措施，改天如果立法通過，你們的社工人員要做這些工作，現在社工也要做性騷擾的工作，他們的工作非常多，是不是還要再加上這些工作，你們開始作業了沒有，你們準備了沒有？

社會局謝局長琍琍：

這是警政的部分要去處理的。

林議員富寶：

不是，我是說警政和保護令中間的必要保護措施，應該是屬於你們的工作。

社會局謝局長琍琍：

沒有，跟議員報告，其實這個跟騷法最重要的一部分，就是即時提供保護婦女的安全。

林議員富寶：

對，我知道。我想要說的是保護被害者是警察的工作，但是最後這個部分是法院的工作，這個必要保護措施第 4 條，就是你們需要去做的，因為這個你們要去做，第一、你們要帶他去做安置庇護、還是要送醫院，這些是社工要去做，但是現在多了這些工作，你們的社工人力是不是能夠承擔這個工作？我要問的是這個而已，你們處理了沒有？

社會局謝局長琍琍：

先跟議員報告，其實沒有跟騷法之前，社會局就已經在介入，當我們看到這個狀況的時候，一個是協助他申請保護令，這個部分我們都已經在處理了。

林議員富寶：

都有了嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，現在都有，現在要等立法院跟騷法通過之後，我們會再整個全盤來考量人力上的負荷，或是在業務上我們怎麼跟警察局、警政和法院之間做一個分工的處理。

主席（王議員義雄）：

再 2 分鐘。

林議員富寶：

主要就是這一條必要保護措施，因為我看到跟騷法的法令，這是你們的區塊，這個法案在社會局只有這個區塊而已，我是說，因為現在社工有很多性騷擾和家暴的工作，我要提醒你們，如果改天這個法案立法院通過之後，你們的人員要不要增加？一定要先去做一個準備。

社會局謝局長琍琍：

有，其實中央會因應這個法的通過，或者在討論的過程裡面，有哪些應該要加強，或者哪些要再思考的部分，都會召集各縣市來討論。

林議員富寶：

好，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員。

林議員富寶：

謝謝主席。

主席（王議員義雄）：

謝謝林富寶議員的質詢，接下來請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

主席、社政部門的各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、各位議會同仁，大家午安。首先我要請教社會局，其實我們一直以來都希望能夠請社會局定期去盤點既有的閒置空間，或者是規劃興建公有的建物，來設置相關的社會福利設施。這些社會福利設施大概不外乎就是老人關懷照顧據點、公共托育中心、或者定點的托育、或者長青學苑、婦幼青少年活動中心。我想我們過去一直在的，大概不外乎這些議題。我覺得做的最成功的，我大概舉例這三個，之前我也提過，就是草衙圖書館、左營富民長青和楠梓翠屏活動中心，其實這幾個地方都做得相當不錯，辦很多的課程，也有很多的活動，提供很多社區長輩或者幼兒，給婦女很多學習成長的地方。這個地方我們非常肯定，所以我們也期待未來社會局儘量朝這樣的一個發展。其實我一直在談的就是，曾子路、華夏路

原來要做北長青預定地的這一塊，我想要請問局長，為什麼北長青後來無疾而終，局長，你可以大概說明一下嗎？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝主席、謝謝議員，因為北長青那個時候我們把它的功能加了相當多，包括我知道有健康長輩的住宅服務，還包括有一些長照服務，還包括健康老人的，就是原來四維長青的這些東西，它的量體又高，所以我們要做 BOT 的時候，所需要的經費相當龐大，我們招商了 3 次都沒有成功，因為那時候長期照顧服務法通過，中央的政策還不一定，相關的補助政策都還沒有出來，所以我們就先暫停。

陳議員玫娟：

現在呢？過了嗎？

社會局謝局長琍琍：

現在我們把這個場地還給…，因為它是屬於市場用地。

陳議員玫娟：

市場用地，是經發局的嘛！

社會局謝局長琍琍：

對。

陳議員玫娟：

你說的長照法，現在已經通過了嗎？

社會局謝局長琍琍：

長照法過了。

陳議員玫娟：

這個地方適合再做嗎？

社會局謝局長琍琍：

我剛剛說了，它的量體、還有要提供的服務相當多…。

陳議員玫娟：

我知道，好像要十幾億嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

陳議員玫娟：

這一塊土地其實相當可惜，因為我們市政府的政策，未來都不蓋公有市場，這一塊地過去都是市場用地，都是屬於三合一，就是旁邊是公園、停車場和市

場，就是一個三合一規劃的都市計畫，但是它占的點都是相當好的。這一塊一直以來，我們都希望能夠好好的利用它，當然過去我們畫了一個大圓夢，就是要做北長青，但是很可惜，就是因為大家期待太深，做了太多的設施在裡面，變成它的量體太大、經費太多，沒有辦法完成這樣的夢想。

可是為什麼你們不去朝向，未來如果不做這麼多重複雜的一個設施，我們可以簡化，做一些比較適合我們現在需要的東西？不一定要蓋很多樓層，我記得那個時候好像設計了十幾樓，我是覺得這一塊地那麼可惜，應該要好好去設置長青、婦幼、青少年的活動中心。其實我們也在談是不是這邊蓋一個國民運動中心，然後能夠供兩個里的里民來做活動的地方，但是這個國民運動中心只是在談而已還沒有下文。我們現在也是期待，不管這塊地怎麼運用，我們都希望它不要脫離長青使用、婦幼使用、青少年來使用的一個前提，我們希望這塊地你們應該要好好來善用它。我們也可以仿照富民長青一樣，富民長青它只是兩個樓層而已，過去它是派出所跟交大，現在已經移走之後，它擴建到 2 樓來之後，你看它的設施也做得不錯，一進門大廳，然後旁邊有書報區、聯誼室，然後有研習教室，該有的設施都有，它也只是兩個樓層而已，那邊也創造了很多長輩能夠休閒，甚至還有很多他可以帶著他的孫子去那邊，然後老幼共體來使用這個地方，我覺得這個是一個很好的典範。

所以我覺得為什麼那一塊地不能來仿照富民長青這樣一個模式？我們不要蓋高樓大廈，我們只要蓋一個確實實用的地方就好了，所以我覺得那塊地，你們還可以好好的去做計畫，我在這邊跟你提出一個建議，打造一個富民長青這樣的就可以，富民長青它也只是兩個樓層而已，所以這裡我要拜託一下。

第二個，我要跟你們談的就是活化左營社區明建活動中心，這個明建活動中心其實已經很久了，過去曾經借給明建里在做里活動中心，當時舉辦了很多的活動，當時是由區公所代管，然後交給里來處理。可是後來因為那個是軍方的土地，它的外觀看起來都還 OK 的，目前它還存在。明建活動中心這塊土地，它是國防部政治作戰局的，已經有交還給軍方，但是這塊地目前沒水沒電，然後又把它認定是一個危樓，因為過去它是早期蓋的，所以它沒有耐震補強的這個部分，所以這塊土地很可惜，它的面積有 1,973 平方米，這個它的面積也是夠大，過去也提供很多活動在這邊，目前都沒有在使用，因為它的耐震係數不足，所以有安全疑慮，所以後來區公所就不願意再接管。但是我覺得很可惜，因為未來我們合群新城裡面進駐了 2、3 千人了，未來還會增加更多包括明建里的，我們大家希望能夠有一個活動的空間，除了這個，真的都沒有了。

所以那邊的里民和里長一直在要求，是不是能在那個地方再趕快幫我們找一個能夠有長照的，或是能夠托幼的需求的。在質詢民政局的時候，我有跟局長

談過，因為明建里也好，合群里也好，他們都沒有活動的空間，因為那邊的長輩真的很多，所以民政局也有跟我說，能夠有一個適當的地方，他們也願意，當然要跟社會局來配合，所以今天在社會局我再次提，就是希望那邊能夠找一些公有的閒置空間，或者就是那一棟兩個樓層的再做耐震補強，安全結構把它補強之後，是不是能夠把它重新再來啟用？當然這個財產都是軍方的，所以也必須要透由我們的公部門，比如說區公所再去把它借用，我們是不是政府撥一些經費把它做一個耐震補強之後，再來當我們市民使用空間，我覺得這是一個很可惜的一個地點。針對這部分，局長有沒有辦法這樣做？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

據了解那個地方不是只有耐震係數不足，因為它是連建照跟使用執照都沒有。

陳議員玫娟：

好像也不合法。

社會局謝局長琍琍：

對，它整個是屬於不合法的，就是有危樓。這個部分我們看看，我們再跟民政局來討論。

陳議員玫娟：

是啊！

社會局謝局長琍琍：

所以要再跟軍方要那塊地，可能又要買或是什麼的，這個程序上我們了解之後再跟議員報告。

陳議員玫娟：

租用也可以，那沒合法，我們是市政府，我們可以自己想辦法把它變合法，是當時沒有申請。

社會局謝局長琍琍：

對，變合法就變成是…，但那個建物本身就是危樓必須要…。

陳議員玫娟：

所以我說要做耐震補強，做一些結構的改變。

社會局謝局長琍琍：

它連耐震補強去加強之後，可能都不一定通得過。

陳議員玫娟：

是嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們再來了解一下…。

陳議員玫娟：

沒關係，你們再去了解，就算是重建，我覺得也可行，因為那個地點真的不錯，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好。

陳議員玫娟：

好，拜託一下局長，謝謝。再來我想要談育嬰政策，育嬰政策就我們左營、楠梓來談，左營實踐公共托嬰中心就是區公所那棟，它可以收 30 個，我記得上一次會期我提的時候，它候補是 47 個，結果現在已經 60 個了。左營社區公共托育家園就是我服務處對面那一個，它只能收 12 個，那時候剛啟用時也很多人不知道，所以那時候有候補 2 個，但是現在已經 13 個。楠梓公共托嬰中心也一樣，它可以收 40 個，就是在加宏活動中心那邊，它去年好像也是 70 幾個，現在好像也是 80 個，可見得候補的人數一直在增加，事實上是嚴重的不足，所以我也一直希望社會局在公托的部分能不能再增加？來，局長。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

目前在左楠地區是有 2 處公托、1 個家園，我們現在也盤點一些閒置空間，我們再爭取中央前瞻計畫的經費，我們預計在 111 年的時候還可以設置 3 處，在楠梓的右昌還有後勁以及左營的新民，這 3 個地點設立起來的話，就可以安置 119 人。

陳議員玫娟：

左營的新民是新民國小那邊嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

陳議員玫娟：

就是用新民國小閒置的空間嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，這是教育局協助我們去爭取的。

陳議員玫娟：

很好，現在年輕人希望的是公托，可以讓他的負擔比較少，他們才敢生，不然他們現在都不敢生小孩。〔是。〕這個少子化之後，就是國安問題了。

社會局謝局長琍琍：

是。

陳議員玫娟：

好不好？謝謝。

社會局謝局長琍琍：

我們繼續再努力。

陳議員玫娟：

謝謝你們。過去我們都一直在談要怎麼增加津貼，讓我們這些年輕人能夠願意結婚、敢生孩子，能夠好好有這個能力去養，這是我們三個目標。在前年總統選舉的時候，不管韓國瑜也好，蔡英文也好，都同樣提到這樣一個政策，就是說「0 歲到 6 歲國家一起養」，表示說這個確實不管在任何一個政黨裡面，就是國家的領導者，他們共同的目標就是希望把這樣一個問題幫年輕人解決。所以我也很高興看到你們現在有這樣一個政策出來，裡面有特別提到的就是，增名額至 2024 年，公共化托育設施及幼兒園再增加約 6.4 萬個名額。我想要請問這 6.4 萬個名額是全省，請問我們高雄有多少名額配置？來，局長。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

這 6 萬 4,000 個名額還包括幼兒園，就是 2 歲到 6 歲…。

陳議員玫娟：

就公托跟幼兒園，我們高雄有分配到多少？

社會局謝局長琍琍：

他沒有去分配這個部分，就是請各縣市政府儘量的去設置公托或是公幼。

陳議員玫娟：

所以它這個只是一個目標嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，一個目標。

陳議員玫娟：

那我們呢？你們現在有什麼計畫嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們目前是 26 處，所以我們去爭取了中央的前瞻，我們預計明年底再增加 25 處，可以達到 51 處的公托。

陳議員玫娟：

51 處有多少人？因為他講的是名額，6.4 萬的名額。

社會局謝局長琍琍：

這個我們再加總給議員。

陳議員玫娟：

所以你們現在初步還沒有什麼計畫嗎？

社會局謝局長琍琍：

都有計畫。

陳議員玫娟：

都有計畫嗎？

社會局謝局長琍琍：

就是把它加總起來，只有說在某一個地區有多少點、多少人，沒有整個統計，我馬上算出來給議員。

陳議員玫娟：

我在這邊也要求社會局，既然中央已經有這樣的一個政策，這個是一個非常好的，我想這個不分政黨藍綠，我們都希望朝向這樣一個目標。但是既然有這樣一個經費、有這樣一個政策，6.4 萬個名額，我希望高雄市政府能夠儘快想辦法趕快多去爭取。因為它框了 6.4 萬個名額，我們爭取更多就可以做更多，名額滿了，大概就沒了，所以這個就是你們努力的空間。我也要在這邊要求你們，希望如果有這樣好的機會，對於年輕人，我們都還期待他們能夠生孩子，但必須能夠減輕他們的負擔，因此公托，我們就希望能夠廣設。

所以我建議你，運用公有的及民間特色的規劃設置社福設施，然後加強托育服務、廣設公托、增設老人關懷據點、打造老幼共融服務據點，這是我們期待社會局一定要好好去完成的。公托的部分，我想是大家的期待，你們也要儘量去做。老人的關懷站，就是剛剛我講的那兩個點，如果你們能夠好好的去利用，我覺得那也是非常好的據點。所以在這邊，我也期待社會局，有這樣的機會，你們就好好去爭取。不管明建是要打掉或重蓋，我希望那是一個好的據點，融合我們周邊一些人脈，可以在那邊造就很多的機會…。

主席（王議員義雄）：

謝謝陳議員玫娟的質詢，接下來，請宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席，各位局處首長、各位高雄市政府團隊，大家下午好。社會局長，首先我請問在本席選區裡面：梓官、彌陀、永安、岡山、橋頭、燕巢，總共有多少個活動中心是不合法的？就是它沒有建照，有辦法知道嗎？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

宋議員立彬：

有多少個活動中心沒有建照？應該是很多。所以局長，你也知道沒有建照，要跟你們申請經費和跟中央申請補助經費，都有點困難，對不對？

社會局謝局長琍琍：

因為我們的經費有限。

宋議員立彬：

我知道，所以如果沒有建照的活動中心，局長，你要趕快設法，像本席的選區有好多沒有建照，不管閒置空間或活動中心，在原高雄縣時代沒有建照，所以耐震補強還是要補修什麼，都申請不到社會局的補助。

社會局謝局長琍琍：

我們還是有補助。

宋議員立彬：

還是有補助。因為很多沒有建照的，來找我都是沒有建照的。

社會局謝局長琍琍：

這個我們也都有處理。

宋議員立彬：

都有處理，好，謝謝。對於沒有建照的，趕快想辦法把它合法化，好不好？〔好。〕再來，本席要講的是，我們老是提倡青年生育，為什麼生育率會降低？因為現在要照顧一個小孩跟以前不一樣，以前農業社會是哥哥照顧弟弟或姊姊照顧弟弟，但是現在社會是科技社會已經不一樣了，所以社會局如何讓青年願意多生育，然後政府來養的政策，到目前為止還沒有看到什麼成效。因為從本席的選區來說，局長，我請問你，本席的選區有多少托嬰中心？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

目前岡山、梓官各有 1 處公托跟家園。

宋議員立彬：

岡山和梓官各有 1 處公托跟家園，等於是 4 個還是 2 個？〔2 個。〕就岡山和梓官有而已。〔對。〕彌陀和永安已經在籌備當中了。

社會局謝局長琍琍：

彌陀，5 月 10 日就要開幕了。

宋議員立彬：

我知道，就是籌備當中。本席要跟局長說，岡山、梓官、彌陀、永安、橋頭、燕巢總共公民人口數將近 20 萬人。〔是。〕但是加上現在籌備當中的永安和

彌陀，也才 4 處有公托而已。

社會局謝局長琍琍：

還加彌陀，5 個。

宋議員立彬：

對啊！有加彌陀，就是梓官、岡山、永安、彌陀。

社會局謝局長琍琍：

還有橋頭。

宋議員立彬：

包括橋頭共 5 個，請問他們最多的名額是多少？以最多人口數的岡山來講，它有多少？

社會局謝局長琍琍：

橋頭今年公托成立的話，就可以有 24 位。

宋議員立彬：

24 位，局長，我也跟你報告，橋頭總共是 2 萬 9 千多個公民數，梓官呢？

社會局謝局長琍琍：

12 個。

宋議員立彬：

梓官也是 2 萬 9 千多個公民數，這 2 萬 9 千多個的家庭裡面要等公托的，只有 12 位可以進去就讀，是不是？候補幾位？梓官公托候補。沒關係，本席要說的就是，有可能要進公托的人很多，但是我們的名額很少，我們要設法，因為海線人口數將近 20 萬，你才有 5 個地方，這 5 個地方加起來也沒超過 100 人，有超過 100 人嗎？

社會局謝局長琍琍：

差不多。

宋議員立彬：

將近 20 萬的公民數，才 100 個公托的名額，是不是有可能等我排到公托，我的小孩已經 3 歲了，有這個可能嗎？局長。

社會局謝局長琍琍：

有可能。

宋議員立彬：

本席要說的是，既然高雄市說是幸福城市，要創造讓年輕人可以回到高雄市就業，然後在這裡建立家庭，但是公托的部分沒有那麼多，你叫年輕人怎麼敢去生育？養一個小孩不是那麼簡單。所以社會局對於 0 到 6 歲的政策一定要推動。梓官、彌陀、永安都有了，但是 3 個地方加起來不到 40 個人，對不對？

現在又設置一個公共托嬰中心及育兒資源中心，今天我跑活動，遇到一個教育什麼公托、兒童什麼的一個基金會，不是公托，它是教育什麼，是父親跟小孩去那邊做活動的，所以這個部分，我們要趕快去加強。第二、我們原縣有很多設置的空間，日照、長照中心，很多地方你們也有設置這些，所以公托的部分，如果我們有地方，你們就趕快來做。梓官有辦法增加嗎？只有 12 個人，真有點誇張，可不可以增加，局長？

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，閒置空間，我們一直在找，也跟教育局和區公所合作；場地我們儘量努力，只要有找到場地，我們就來規劃。

宋議員立彬：

沒關係，我先說梓官目前現有的 12 個，能不能增加？有沒有辦法增加？

社會局謝局長琍琍：

場地的問題，所以…。

宋議員立彬：

梓官只有 12 個，它的場地只能容納 12 個，真的嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，因為家園就是 12 個，除非是公托。

宋議員立彬：

梓官國小裡面不是有公托嗎？

社會局謝局長琍琍：

那個是家園，不是公托。

宋議員立彬：

局長，名額太少了，所以這個你要設法。〔我知道。〕也有一些大型企業來我們這裡設廠投資的，你也可以去推廣托嬰中心，跟企業一起來幫忙我們年輕人，好嗎？〔好。〕這一點，我覺得社會局一定要努力。〔是。〕因為要要求生育率提升，社會局一定要增加 0 到 2 歲托育名額，公托這個部分也要做出來，否則年輕人誰敢生小孩？好嗎？

社會局謝局長琍琍：

好，我們加油。

宋議員立彬：

再來，我要談邊緣戶，不要再讓它成為邊緣人。我相信社會局有遇到很多條件不夠的，譬如他有財產，但財產的坪數不多，又沒有辦法賣，因為是持有的，他有財產就沒有辦法申請社會補助，所以這些我們要趕快協助他們。美國把這些邊緣戶叫做「愛麗絲家庭」，你知道嗎？這是在網路找到的。雖然他沒有

辦法符合我們的福利條件，但是我們有另外的配套，可以轉介別的機制來照顧，國外可以學習的，我們一定要學起來照顧這些邊緣戶，好嗎？

接下來，高雄又傳勞安事故，局長，請問你從哪個單位來高雄任職的？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

宋議員立彬：

你從哪個地方來高雄任職的？上一個職位是什麼？

勞工局周局長登春：

勞動部職業安全衛生署。

宋議員立彬：

那對勞安來說，你也是專家，是不是這樣說？

勞工局周局長登春：

是在做這個領域。

宋議員立彬：

本席昨天有聽到一位議員問你，工安事故、勞安事故可不可以減 50%，請問局長是怎麼回答？

勞工局周局長登春：

我是說降災目標能夠降…。

宋議員立彬：

你是不是回答有可能沒辦法，難度太高，最多可以降 20%，對不對？

勞工局周局長登春：

我說目標降 20%。

宋議員立彬：

局長，你是高雄市勞工局長，你只能說你要努力，怎麼可以說降 20%而已，其他 30%的勞工不就該死嗎？

勞工局周局長登春：

不是，我是說目標，當然我們會往降災目標最好是零災害，這個需要…。

宋議員立彬：

當然我們對工安、勞安是零容忍嘛！

勞工局周局長登春：

了解。

宋議員立彬：

你身為局長就要有高雄市的工安事件零災害、零容忍的決心，是不是這樣？

〔對。〕哪有議員問你說可不可以降 50%，你說沒辦法，最多可以降 20%。

勞工局周局長登春：

我不是說沒辦法，我是說訂目標要確…。

宋議員立彬：

你是不是回答不可能、沒辦法，標準太高了？

勞工局周局長登春：

我不是說沒辦法，我是說那個的挑戰性太高。

宋議員立彬：

挑戰性太高，這樣是不是間接代表你沒辦法做？

勞工局周局長登春：

我們當然是朝向降越多越好。

宋議員立彬：

你身為局長就是要要求高雄市零工安、零勞安，是不是這樣說？

勞工局周局長登春：

當然是這樣。

宋議員立彬：

你為什麼回答 50% 沒辦法做到？

勞工局周局長登春：

報告議員，訂定一個目標不是開口亂說個目標出來，不是這樣。

宋議員立彬：

當然不是開口亂說，但是你身為局長要有自己的目標，大家都會有個理想，但不代表目標一定要達成，是不是這樣說？你既然把你的目標訂得那麼多，竟然只降 20%，所以本席聽到你說這些話，非常的失望，你知道嗎？

勞工局周局長登春：

沒有，報告…。

宋議員立彬：

枉費你從中央來這裡任職，希望借重你的專業來幫助高雄市勞安事故，是不是這樣說？

勞工局周局長登春：

報告議員，我們都有一個理想目標、一個是行動目標。

宋議員立彬：

我們當然都有理想目標，但是你連做夢的機會都不敢去做，你憑什麼當局長？

勞工局周局長登春：

我們有理想目標、行動目標，就是這樣而已。

宋議員立彬：

本席聽到你說的，就只說你沒辦法，你不敢說報告議員，我們一定努力去做、儘量去做，希望能夠零事故，這才是你應該說的話，而不是說你不可能做到，目標太高了，是不是這樣說？

勞工局周局長登春：

我是說有一個行動目標，而理想目標…。

宋議員立彬：

但是本席聽到的是，你說你沒辦法，你還說標準太高，只能降 20%。

勞工局周局長登春：

我努力的目標是零災害，行動目標…。

宋議員立彬：

我要不要放 PowerPoint 給你看看？因為你剛剛上任，所以昨天本席都在聽你答詢的方式跟被質詢時，你對高雄勞工這一塊準備怎樣做的說法，本席昨天聽到你的回答，非常不滿意，你知道嗎？你身為勞工局長應該知道每位勞工都是一個家庭，你聽得懂嗎？

勞工局周局長登春：

當然，這個我了解。

宋議員立彬：

請問你今年就任到現在，是不是又發生一件中鋼工安事故？你 4 月 12 日上任，對不對？4 月 19 日是不是又發生了？

勞工局周局長登春：

對，4 月 12 日。

宋議員立彬：

4 月 19 日是不是又發生中鋼工安？

勞工局周局長登春：

對，中鋼。

宋議員立彬：

這件事故是怎麼回事？

勞工局周局長登春：

這件事情是他們要把裡面的一個爐蓋拉出來，照規定他們不能用捲揚機下去拉，但是他們的包商卻拿捲揚機…。

宋議員立彬：

我現在要問的重點是，這個是不是因為工作環境不安全造成的？是不是？

勞工局周局長登春：

應該是說他們對承攬管理這一塊沒有做好。

宋議員立彬：

是不是因為工作環境不安全，他們又做得不好，所以造成勞工發生工安事故，是不是這樣說？

勞工局周局長登春：

我們會發生事故一定是環境不安全。

宋議員立彬：

對嘛！所以我問你就說對或是不對，你跟我說那麼多廢話，豈不是多餘的，你這樣不是把我說的話又重複一遍嗎？局長，本席告訴你，108 年 9 月到 109 年 3 月總共 506 件、17 件死亡；109 年到 110 年 3 月總共 585 件事故、30 個人死亡。局長，本席再問你一次，你可以盡力做到哪裡？工安事故、勞安事故，你可以盡力做到哪裡？你想達到什麼樣的目標？

勞工局周局長登春：

我希望可降到 40% 以下。

宋議員立彬：

降到 40% 以下？〔對。〕你連做夢的機會都沒有，你降到 40% 以下，是不是代表有 40% 的人會發生事故，而這些家庭又破碎了？你為什麼不勇敢的說，議員，我一定會盡力來做，我會盡力做到零事故，讓勞工在高雄生活、工作都可以平平安安出門、平平安安回家，你是不是應該跟本席說你有這個企圖心？至於做得到或做不到，是你們要去承擔的，當然我沒有要求說了就一定要做到，我是希望你有個目標。

勞工局周局長登春：

對，我們有一個理想，還有一個行動…。

宋議員立彬：

對，所以本席問你時，你連你的理想都不敢說出來，你的理想是降到 40% 以下，代表還有 40 個家庭會發生問題嗎？

勞工局周局長登春：

我的理想是零災害。

宋議員立彬：

本席再問你一次。

勞工局周局長登春：

我的理想目標是零災害。

宋議員立彬：

本席再問你一次，局長，你希望高雄市勞工環境的災害可以降多少？

勞工局周局長登春：

我希望可以零災害。

宋議員立彬：

好，請坐。

勞工局周局長登春：

謝謝。

宋議員立彬：

局長，本席要告訴你的是，每個人都有目標，每個人的人生都有理想，但是你的理想一定能夠達成嗎？這是你當局長的責任要去做，這樣聽得懂嗎？你本身就是要用「零」來跟我說，怎麼能說要降到 40% 以下呢？局長，你不應該跟本席說這種話，你知道嗎？我們一定會來努力，我們一定會保護高雄市勞工所有的工作安全，希望零事故，這才是局長你的責任。你怎麼能說我要降到 40% 以下，難道其他的勞工是該死嗎？局長，這樣聽得懂意思嗎？本席說的意思，你聽得懂嗎？你要有點 guts，連做夢的機會、連理想都不敢說出來，你是要怎麼樣當局長？枉費你從中央下來，我希望這些責任，你能夠做得到。

主席（王議員義雄）：

謝謝宋議員立彬的質詢，接下來請李議員雅芬質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席，還有今天社政部門所有局處長官，大家午安，大家好。再撐一下，還有 2 位就結束了。我剛剛在這裡聽玖娟議員提到有關於曾子路還有華夏路那個地方，我在這裡想跟局長再說一次這個案子，這個案子在去年、前年我們都一直在努力當中，我不知道為什麼後來就無疾而終，當地新光里、菜公里兩位里長其實他們是非常難過。在整個大新莊地區他們的人口數是非常的多，所以本席在這裡想再跟你請教，為了地方，能不能請你再稍微思考看看？能不能再重啟，給他們希望，可以嗎？就是曾子路跟華夏路那一塊，可以嗎？局長。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，這個我們回去再討論，看看有什麼樣更好的方式來處理。

李議員雅芬：

好，謝謝。接著本席想開始我的社政部門質詢，我請教勞工局長，局長你在哪裡？我請教你，你有沒有叫過外送？有沒有跟 foodpanda 或 Uber Eats 點過餐？有沒有點過？

勞工局周局長登春：

我沒有點過。

李議員雅芬：

你沒有點過嗎？

勞工局周局長登春：

沒有。

李議員雅芬：

好。在這裡請教所有局處長，有沒有點過外送？有嗎？有的請舉手，有 3 位，我看有點過的都是比較年輕的，因為現在年輕人點外送的頻率非常的多，有沒有？我看你們都有點頭，所以沒叫過外送的都是年紀比較大的，沒叫過的趕快來試試看。今天本席在這裡想要跟勞工局長討論平台外送員的悲歌，其實我們都知道，我也跟幾位外送員深談過，每一個外送員都是一個家庭，我想應該沒有人想要去做這個工作，因為它是不穩定的。第一、他們會從事這個工作，一般來講大部分他們可能比較沒有好的專長。會選擇這個外送工作，也是因為它不用需要創業成本，它的就業門檻也非常低，你只要交個 1,000 元，然後去上個課，再把箱子領了、衣服穿了，就可以上路了，另外工作時間也非常的彈性，它還可以兼顧到家庭也好，或者是其他的事務也好，只要你肯做，就一定有錢賺。局長，你知道現在這個外送平台的外送員有多少人嗎？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

你是要我們高雄市的，還是…。

李議員雅芬：

我答案都已經寫在那裡了。

勞工局周局長登春：

我們高雄調查出來的大概有 1 萬個。

李議員雅芬：

1 萬個？這樣你們不就騙我了？因為這 6 千多個也是你給我的資料，你們灌水嗎？

勞工局周局長登春：

因為這種它一直在…。

李議員雅芬：

顯示我們外送員那麼多，其實在…。

勞工局周局長登春：

報告議員，這種數字一直在變動。

李議員雅芬：

可是 6 千跟 1 萬落差很多。

勞工局周局長登春：

一直在變。

李議員雅芬：

為什麼本席會跟你討論這個問題，其實我們常常在外面跑行程，幾乎每天都開著車子在高雄大街小巷跑，我常常碰到外送員車禍，包括宋議員立彬我也跟他討論過，他也看過好幾次。你看從 108 年 10 月以前這個數字是沒有統計過的，它是從 108 年的 10 月到 12 月它是有 176 件，就是針對外送員車禍的部分，另外抓出來的數字，109 年的時候是 469 件，今年 110 年 1 到 3 月為止是 107 件。所以就這裡顯示的數字來看，我們的車禍數字是滿多的，我們也知道為什麼會這樣，接下來這幾點是我有跟外送員稍微談過的，因為他們要搶時間，他們要衝業績，有時候是因為找不到路、要換證件、地址寫錯，然後造成這些車禍的事件頻繁，接下來車禍發生就一定會有罰單，他們必須要自己付，車輛車禍了就要維修，這些成本等等都要自己來吸收。

所以我也跟勞工局相關單位有討論過，好像台北他們已經有這個自治條例，勞工局這裡好像針對這個部分草案也在研擬，我們為什麼這麼做，就是為了制定保護外送員之強制性規定，藉由管理外送平台，達成食品安全、交通安全跟消費者安全的目的，我相信這個立意是非常良善的。接著，我想跟局長你討論一下，我知道在我們第 4 條，就是目前這個自治條例草案的第 4 條，裡面有規定，外送平台業者要為外送員投保傷害保險，保險費由業者負擔。第二、意外傷害含失能及死亡給付之保險，最低保險金額 300 萬元，意外傷害之醫療險最低 3 萬元或日額支付最低保險金額每日 1 千元，請教局長這個金額是否恰當？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

這個金額是大家多方的意見，台北市是採 200 萬元，勞動部是 300 萬元，目前高雄市，我們擬定 300 萬元，大家認為是一個合適的數字。

李議員雅芬：

所以你覺得這些保費到最後，會不會轉嫁到我們的外送員身上，這個業者會不會把這些保費轉嫁到我們外送員身上，有沒有可能？

勞工局周局長登春：

我們的草案已經說這些保費要由業者負擔。

李議員雅芬：

要由業者負擔，他們會不會變相？所以我現在很擔心他們會變相，比如說從他們的單裡面去扣錢，所以我希望在這個部分，未來如果在草案成立了以後，

在這個部分你必須要謹慎地去瞭解，可以嗎？

勞工局周局長登春：

可以。

李議員雅芬：

可以。接著再來，我不知道你們當初在擬訂這個自治條例草案的時候，有沒有跟我們的外送員座談過，有沒有？

勞工局周局長登春：

我們有邀請…。

李議員雅芬：

還是我們只是自己紙上談兵，找一些學者專家又講一講，然後就設立這樣的草案出來，還是只是把台北的那個條文拿來高雄做數字上的修改？有沒有？

勞工局周局長登春：

我們有邀請外送平台的職業工會。

李議員雅芬：

職業工會。我在這裡建議，我看你第 10 條這個部分，好像是我們台北沒有的，是我們高雄自己加的，就是外送員的服務時間每日不得超過 12 小時，並於兩週內外送員安排 2 日不得執行外送服務，也就是強制他們休息。是不是？

勞工局周局長登春：

針對第 10 條的部分，第一部分每日工作不超過 12 小時，它是不含等待時間，然後後面的外送員安排 2 天不得執行外送服務，經過我們的草案給各方的意見回來，大家對這一部分意見比較多。

李議員雅芬：

對，所以今天我為什麼要選擇去外送，就是表示我需要工作，我需要賺錢。我曾經看過外送員前面坐著一個小孩子，我也曾經看過爸爸帶著小孩子做外送員，我在路邊看到，我都滿難過的，所以他有可能想說我要多賺點錢、多接點單，所以在這個是跟否之間怎麼樣去做調配？這個標準，我覺得你們應該多聽一點外送員的聲音。

勞工局周局長登春：

有，我們有…。

李議員雅芬：

比如說他可能…。因為一般來講會叫外送大概就是用餐時間，所以在下午的這段時間，他們是不是就沒有單子，但是你們可能都把這個時間算進去，針對這個，因為我之前就有跟你們局內的相關單位討論過，所以我希望針對這個部分，你們能夠多去跟外送員去做了解、去座談，實質的跟他們了解，他們想要

的是什麼東西？也希望我們的政府能夠保護到他們，好不好？可以嗎？

勞工局周局長登春：

可以。這一部分就是針對第 10 條的部分，因為大家的意見我們還在整合…。

李議員雅芬：

我也是針對第 10 條，我希望你能夠謹慎地去瞭解。

勞工局周局長登春：

這個部分，我們會慎重地去做。

李議員雅芬：

好，謝謝。社會局局長，我今天看了一天，其實很多人都關心我們 0 到 2 歲嬰兒的部分。我自己比較幸運，因為從我的小孩出生到長大，我都有婆婆幫我帶、幫我送、幫我照顧。現在我知道有很多的年輕朋友，不見得有這麼好的機會，像我們還有父母可以幫我們帶。所以我剛有聽到玫娟議員有問你盤點了哪些地方？我想請教，楠梓你有盤點過哪些地方？可不可以做一個簡單的回復？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

李議員雅芬：

楠梓。

社會局謝局長琍琍：

楠梓的話。現在有公托跟家園，在 111 年還會再盤點楠梓的右昌，還有楠梓的後勁…。

李議員雅芬：

右昌這個我知道，是在右昌公園那邊嘛！我們前兩天也特別跟善慧議員去看過，因為我知道這個部分是，善慧議員有去請你們去盤點這個地方出來，我覺得這個非常的好，但是我覺得不夠，真的不夠，因為…。

社會局謝局長琍琍：

我們正在努力…。

李議員雅芬：

剛剛玫娟議員的資料你也看過，0 到 2 歲有時候排了 80 幾個，我問你等排到他的時候，小孩可能都上國小了，都可能還排不到，這是每個年輕父母傷痛的地方，所以我覺得我們政府應該加快腳步來做，我不知道你除了楠梓部分有盤點這個右昌之外，其他部分有嗎？

社會局謝局長琍琍：

還有楠梓後勁國小。

李議員雅芬：

後勁國小。有可能嗎？

社會局謝局長琍琍：

可能，就明年，我們已經盤點出來了，現在爭取中央的經費。

李議員雅芬：

預計可以收多少的嬰兒？

社會局謝局長琍琍：

56 位。

李議員雅芬：

56 位嗎？單單就後勁國小的部分嗎？

社會局謝局長琍琍：

對。

李議員雅芬：

56 位？

社會局謝局長琍琍：

對。

李議員雅芬：

我在這裡想要跟你做一個請求，因為那一天我在都委會的時候，我已經有跟主委講過，我希望…，比如說我們右昌公園來講，你既然盤點出來是右昌的公園，我希望這些 0 到 2 歲嬰兒的名額，是不是能夠就讓我們在地的嬰兒來使用就好？

社會局謝局長琍琍：

都是就地送托啊！

李議員雅芬：

因為你們裡面的法條是寫高雄市的市民都可以，我希望在你們還沒開始實施之前，我希望先注意到這個部分。可以嗎？

社會局謝局長琍琍：

因為我們要設一個公托，一定是以高雄市市民為主，不會用到別的縣市，而到這個地方來…。

李議員雅芬：

不是，因為怕他是別區，可能阿嬤住在右昌，孩子是讓阿嬤帶的，但我們希望讓戶籍設在右昌的孩子優先使用，好不好？

社會局謝局長琍琍：

對，就優先使用。

李議員雅芬：

因為我覺得這樣才有意義，〔對。〕右昌公園是我們右昌在地的，包括後勁也是，可以嗎？〔對。〕我希望托嬰 0 到 2 歲的部分，我們能夠加快腳步，去把這些地方都盤點出來。

社會局謝局長琍琍：

我們也在努力之中，因為場地真的不好找，我們拜託了學校、教育局，甚至拜託了公所相關單位來處理，好不容易做起來。

李議員雅芬：

因為我們楠梓的嬰兒有 3 千多位，所以腳步可能要快一點。再來剩 30 秒的時間，我想跟你建議一件事情，因為我們在臉書有很多左楠鄉親告訴我們，市政府的親子活動非常的少，他們也提到屏東也辦了很多親子活動。所以本席向你建議，是不是能夠多辦一些親子的活動？公園那麼大，也可以在那裡辦，這個部分我希望你能夠加強。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，可能是我們宣導的頻率不是很高，這部分我們回去會再加強。其實說實在的，社會局針對親子活動的相關規劃，幾乎每個行政區，我們都在努力中。〔…。〕好，加油，謝謝。

主席（王議員義雄）：

謝謝李議員雅芬的質詢。接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝社政部門在場所有的局處同仁和局處首長，以及電視機前關心市政的所有好朋友下午好。本席鄭安秝今天想要就教社政部門，有很多市民朋友相當關注的就是在勞工就業方面的問題，不管是青年或是中高齡的就業，都是非常多市民朋友一直在關注的議題。這是桃園與高雄的就業媒合，大家都知道桃園的就業媒合率都將近 80%，可是在高雄連 60% 都不到，可以說是不合格。我們透過這個數據也可以了解到，我們在青年的部分，像桃園的勞工局跟青年局都有互相合作，合作上也都非常的好。可是在高雄，大家都知道青年局跟勞工局很少會直接接觸，大部分是各做各的，大家都比較沒有直接相互合作，所以這也是我們的市民朋友非常關心的媒合率，高雄真的是輸桃園很多。所以我希望勞工局這邊真的要再加油，局長可以嗎？請回答，謝謝。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

鄭議員安秝：

局長，大家都知道你是勞安專家，是職安專家，這是大家都認同的。可是本席希望你在就業的部分，你可以加強嗎？

勞工局周局長登春：

求職的媒合平台，我們會再強化。

鄭議員安秝：

你說你會要求加強，希望不要嘴上說一套，過一陣子我們再來觀察，結果媒合率還是相對較低的。因為這個不管是跟六都相比，或是跟其他的直轄市比較，高雄真的有很多進步的空間，我希望勞工局局長或是其他的局處同仁再加油。再來是我們與桃園、台中相比，桃園和台中都非常鼓勵高齡就業。大家也知道高雄的高齡化真的是更嚴重的，所以我希望如何鼓勵高齡者投入勞動市場，因為很多高雄的中高齡勞工就業者，他們對自己的體力等等都是相當有信心的，只是高雄要如何鼓勵他們多多投入，這也是值得勞工局努力的。局長請答復。請簡單回答，謝謝。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

中高齡這一區塊，也是我們要強力媒合，讓他們提升就業機會。

鄭議員安秝：

像台中都有「不老高手專區」來鼓勵高齡就業的部分，給他們一些協助，多辦一些講座讓他們了解，鼓勵他們。可是據我們所知，高雄至今高齡的人才資料庫真的是缺乏的，希望高雄可以多多努力一下。

勞工局周局長登春：

報告議員，我們跟勞動部申請到我們高雄市「銀髮人才服務據點」，勞動部已經核定了，這是全台灣第一個服務據點。

鄭議員安秝：

是，我希望我們的服務據點，你既然說是第一個，我們接下來也會期待勞工局有第一個「銀髮人才服務據點」之後，未來希望在相關的媒合，或是在這部分可以看到相關的成效，可以嗎？

勞工局周局長登春：

針對高齡者，我們有專人在做專案輔導。

鄭議員安秝：

希望你們要加油，繼續努力，因為局長新上任，許多勞工朋友也非常期待，你身為勞安專家，大家都很期待你的績效。為了勞工朋友，我們一起努力打拼，我們保持聯繫，為我們的勞工朋友、中高齡和青年就業一起來努力，好嗎？

勞工局周局長登春：

可以。

鄭議員安秝：

謝謝局長。大家知道勞工局有一個澄清會館，就是以前的勞工育樂中心，目前是做防疫使用。可是大家也知道，最近這兩、三天，甚至到剛剛下午，衛福部陳時中部長也一直在講諾富特事件，這件事情一直在延燒當中，高雄在地的民眾也非常害怕。因為大家知道諾富特是因為碗盤沒有特別區分，另外又有一些廠商進進出出，導致這個防疫破口。當然在地的民眾會害怕，澄清會館位在鳥松、鳳山人口數眾多的地方，廠商常常這樣出出入入，還有我們的局處同仁也時常進進出出，我們不會怕嗎？怕啊！我們也怕澄清會館變成第二個諾富特會館，諾富特事件目前還一直在延燒當中，最近大家都知道疫情快要失控了。局長，因為很多民眾不知道澄清會館是做為防疫使用的，所以希望勞工局針對這個部分，對於相關的分層管理、個別管理都一定要做好，不要成為防疫的破口。如果一、兩個被感染到，整個高雄就拉警報了。局長，我們可不可以好好的加強管理這個部分，不要讓勞工局的澄清會館成為第二個諾富特。請答復。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關澄清會館這部分，目前是轉由觀光局在做管理。其中我們針對外籍移工的部分，勞工局會隨時保持關懷，然後注意相關的防疫，避免形成破口。

鄭議員安秝：

要怎麼實質來做？不是你們嘴上說要努力，你看台北諾富特當初也都說沒有問題，絕對妥當，結果變成這樣。你有信心嗎？

勞工局周局長登春：

有。現在市府針對這個防疫的部分，市長每個星期都親自召開防疫會報，針對每一個細節都詳細的討論。像上個星期針對機場防疫的部分，要求要提高疫苗注射率。所以有關防疫的部分，目前市府各局處都要投入的，我們勞工局負責的區塊，就是針對外籍移工，從外籍移工一開始進來到 14 天，…。

鄭議員安秝：

你剛剛說這是觀光局在管理當中，但是這個場所是勞工局的，相關的是不是也要跟觀光局一起來警惕，這部分要互相提高警覺性？

勞工局周局長登春：

會，我們也有兩個單位在那邊上班，在會館的旁邊。

鄭議員安秝：

這樣同仁安全嗎？同仁如果進進出出，甚至跟局長接觸呢？

勞工局周局長登春：

那部分我們隔離的措施，…。

鄭議員安秭：

那些廠商呢？

勞工局周局長登春：

那些廠商跟會館…。

鄭議員安秭：

還是在那裡修理水電的工人，在那裡出出入入呢？

勞工局周局長登春：

不會，我們會館裡面的防治，不是一般人可以輕易隨意進出的，所以那部分的防疫標準…。

鄭議員安秭：

這個澄清會館，距離鳳山 36 萬人口數那麼密集的地方，真的是非常近，大家都知道從赤山過去，不到 5 分鐘就到澄清會館。這部分我們也是為了你們好，也是為了在地所有的高雄市民朋友設想安全的部分，不要到時候防疫破口從澄清會館開始，這樣可以嗎？

勞工局周局長登春：

是，我了解，絕對不能讓它形成破口。

鄭議員安秭：

是，謝謝，我在這裡操心也是煩惱，希望勞工局跟觀光局一起努力，不要說你們推給觀光局，觀光局說場所是你們的，到時候又互踢皮球，這樣都不是大家希望的。市民朋友都知道澄清會館是勞工局的，民眾都直覺以為勞工局為主要，我希望你們這邊一定要好好管理。

再來，針對 25 歲以上青年補助或配套措施，我知道局處這邊說了一長串，說了一大堆勞工局的作為，有很多項政策。許多市民朋友在說，那麼多的政策、那麼多的方案，為什麼不乾脆就整合一下？不然我問你，一般民眾怎麼知道哪個方案是適合你的，會不會他去申辦這個方案的時候，人家跟他說這個方案只有少少的名額而已，對不對？方案那麼多，我問了很多市民朋友，很多人都不知道哪個方案適合他們。當然勞工局也是立意良善，有這麼多的政策、這麼多的方案，要鼓勵青年工作的部分，還有相關的補助跟鼓勵。我希望能簡化一點，整合起來讓民眾、市民朋友、年輕子弟了解，簡單明瞭，哪個方案適合他。方案一大堆，到底哪個適合青年子弟，不要讓青年子弟要申請哪一個方案，想半天不知道哪一個比較適合自己。不要到時候說這個好像比較適合自己，他去申辦，搞不好勞工局跟他說這個方案已經截止，或是那只是一個短期的方案。

我們希望要整合性的讓民眾瞭解，不要他去申請之後一頭霧水，這個對青年

子弟是不友善的。希望這部分再改善、改進一下，我知道你們這個是好的方案，好的方案要讓民眾簡單了解，這才是比較重要的。

再來，我們都知道高雄每一位的勞工朋友，就像總統講的是心頭的一塊肉，從去年 8 月份到今年 5 月 5 日有 30 個勞工因為工安事件往生了。從這 30 個死亡當中，我們也發現有一些很可怕的事情，怎麼樣呢？很多勞工朋友竟然沒有投保勞保，這 30 個死亡的人裡面，有滿多個沒有勞保。這部分也代表了勞工局在相關的稽查或是督促方面，還需要再加強。局長，你身為勞安專家，你上任之後，大家都睜大眼睛在看你的作為，我希望局長這邊一定要再加強，好嗎？我們很捨不得再看到高雄的勞工朋友又往生了，為了這種工安事件、重大的職災，也都是非常捨不得。

再來請教社會局，跟騷法這個也是相當多的女性朋友關注的議題。因為跟騷法這個事件，其實影響到很多在工作的女性朋友，每天工作時就有奇奇怪怪的男子，有時候他們也是想要追求，但是用了不適當的方式，去跟蹤他上下班。甚至對女性工作者性騷擾或是手部去接觸到，這個對女性工作者是不尊重。因為跟騷法，民眾也發現，社會局、警察局時常互相推託，社會局認為這是警察局應該要做的，可是這個在性騷擾的部分，大家都知道是我們社會安全的一部分，請問局長這部分要怎麼劃分？請你回答一下，謝謝。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

在這個跟騷法裡面，一個最大的重點就是他有明定跟蹤、騷擾是對特定被害人，反覆或持續為違反其意願。基本上我們在做性侵害防治這一塊，是指這個個案已經有這樣的行為的時候，那進到社會局裡面，我們會對這個案件來做保護跟調查。〔…。〕

社會局謝局長琍琍：

這絕對沒有問題，因為該處理的時候…。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秭：

這部分當然女性工作者，大家都希望社會局…，高雄這邊已經發生這樣的事情了，相關草案也通過了。未來我們希望在社會工作安全上，女性工作者每一位都是為了家庭付出努力，不要為了這件事情，讓悲劇再發生。局長，我們這邊不希望看到，我也希望你可以好好督促這部分跟相關科室，可以嗎？可以，好。再來是高雄的生育率，在六都裡面的數字非常難看，因為在嬰幼兒的福利，

還有相關的公托也都是非常落後。請局長回答一下，高雄生育率要怎麼提升、怎麼改善？謝謝，請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

其實要跟議員報告，影響生育意願的因素…。

主席（王議員義雄）：

時間暫停一下，抱歉，我先處理一下時間。距離我們大會散會的時間還剩下 1 分鐘，等李議員雅靜質詢完畢再行散會，好不好？好。（敲槌）繼續。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，影響生育的意願的因素相當多元，社會局要處理的部分，就這些新手媽媽再生育的部分，我們要給他什麼樣相關福利的補助。〔…〕好，這個我們都會努力，尤其托育、公托的建置等等，我們都再加碼。〔…〕

主席（王議員義雄）：

謝謝鄭議員安秣的質詢，接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席、社政部門的局處首長，電視機前面的市民朋友、媒體先進大家下午好！各位辛苦了。簡單就教上個會期，我詢問大家、要求大家一定要跟進的，而且一定要有創新作為的幾件事情。先就教社會局，還記得肌少症這一件事情嗎？局長，對於肌少症的預防，社會局目前有哪些具體的作為？主席，容我們即問即答，好不好？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

肌少症這個部分，我們跟衛生局討論的時候，是在加強衛生那一塊，社會局這邊在關懷據點的設立部分，我們大概就是引進職能治療師跟物理治療師，在這一塊裡面去做處理。另外生活據點的生活輔導員這一塊，我們在職訓練裡面加強他們，怎麼來帶長輩做一些暖身的運動。

李議員雅靜：

好，表示社會局沒有認真聽本席上一次總質詢，就教陳市長其邁，也請陳市長其邁責成相關單位，一定要配合中央的政策，甚至要顧及這些長輩安全，要有一些預算來培訓我們相關的，不管是體適能指導員也好，或者是照服員也好。局長，我想請教一下，經過了一個休會期間到現在，我們有沒有具體的作為，或者是有編列預算、邀請什麼樣的講師，幫我們培訓初級體適能指導員這件事，有嗎？有這樣的安排嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們是在身障福利領域裡面有體適能，這一塊有做專業…。

李議員雅靜：

我們的據點裡面大多數是不是都是長輩比較多？〔是。〕其實中央的政策有規範，姑且不論肌少症這件事情。他有規範我們只要有帶課程，我們的講師至少要有中級體適能指導員，有這件事你知道吧？本席在上個會期也有提，〔對。〕如果你有認真聽的話。

社會局謝局長琍琍：

有，我知道。

李議員雅靜：

所以，現在高雄市政府所有 400 多個據點，未來 500 個據點，都沒有一處是合格的嗎？你完全沒有在未來這 1 年內，高雄市政府所有的據點，不管是日照還是社會關懷據點也好，沒有一處是合格的。因為從初級體適能指導員到中級體適能指導員，至少還要在 1 年的時間，他沒辦法讓你從初級馬上進階到中級。所以局長，這麼大的局，你們的預算這麼的多，你居然忽視這些樂齡、銀髮族據點的安全，甚至你忽視他們的權益。我再問一次，請教局長，截至目前為止，你們有具體的作為是要去培訓，甚至是開課程，讓這些所謂的照顧服務員也好，那個名字叫做…。

社會局謝局長琍琍：

生活輔導員。

李議員雅靜：

生活輔導員去上課的嗎？不管是自費，還是我們編列預算，先讓他們去 try，試試看也好，有這樣的規劃嗎？

社會局謝局長琍琍：

因為我們一直都認定我們的據點，是長輩很輕鬆的來這邊做休閒等等。

李議員雅靜：

我知道，但是局長，我們所有的據點，每一個據點不諱言都會有帶、動、唱。跳跳、唱歌、練肺活量，甚至是一些手作課程、靜態、動態都有，甚至是去戶外走走，走馬看花，我都覺得好棒。我們這個區塊都做的非常的好，當然有一些需要改進，包含你的指導員裡面、生活輔導員裡面，是不是可以符合現在中央的政策和法令的規定？

高雄市政府，不要說社會局，連運發局、衛生局，截至目前為止都沒辦法符合跟上中央的政策。1 年的時間，這個空窗期怎麼辦？局長，我再拜託你，是不是從今天的部門質詢後，請你真的認真的去研究、找預算來培訓，好歹一區至少要有一個？或是我們要有一個講師群是有體適能指導員相關證照、執照這

樣子的一個資格。一區一個，或者是我們有幾十個，可以輪流各區去幫忙指導這些長輩的課程。不然我如果去抽查各個關懷據點，不管是歸社會局也好、衛生局也好。只要讓我看到你帶他們帶動跳，蹦蹦跳跳的，我們馬上來開記者會，怎麼會忽視長輩的健康，長輩的安全問題呢？這禁不起出問題，我相信你比我還更了解這個的重要性和嚴重性，因為你長期跟社區的長輩都站在一起。不管大小活動，我都能看到我們的局長跟長輩都很好，有一些長輩你都還能叫出名字來。可是拜託你，在專業的領域裡面，幫我們加強可以嗎？

社會局謝局長琍琍：

可以，我回去跟同仁再討論。

李議員雅靜：

需要多久時間？

社會局謝局長琍琍：

我們只要有進度就跟議員報告，我想這應該不會拖很久。

李議員雅靜：

應該不會拖很久，本席也讓你們有 3 到 4 個月的時間去討論，可是居然進度是零，我覺得這不像是你會做的事情。好嗎？可以嗎？

社會局謝局長琍琍：

可以。

李議員雅靜：

再來，我想就教一下局長，鳳山目前有多少處托育中心？

社會局謝局長琍琍：

鳳山？

李議員雅靜：

是。哪 3 處？沒關係你慢慢找，趕快 pass 資料，鳳山目前有 3 處托育中心。

社會局謝局長琍琍：

是。

李議員雅靜：

可以容納多少？

社會局謝局長琍琍：

92 人。

李議員雅靜：

總共？

社會局謝局長琍琍：

3 處總共可以容納 92 人。

李議員雅靜：

你知道鳳山每個月有多少新生兒？平均數。平均 3 年就好，或者是平均 1 年，你有的數字就好。沒關係，還是我跟你說，最少 200 名。最少、均數，平均大概 220 至 230 名，而我們只有 92 名。現在的經濟大環境的狀態之下，很多都是雙薪家庭，或者是隔代教養。如果以 92 名可以容納嬰兒托育的資源，其實是嚴重不足，因為他是每 1 個月累計（累加），他不是 1 年 200 名。

我之前才會跟局長提到說，我認同你們想要讓城鄉差距拉近一點，偏鄉也需要托育中心。可是本席也要求你們，就是建立以後，我們可能也要做一個滾動式的盤點，〔是。〕那邊的資源需要那麼多嗎？或者是依他們的出生率，我們怎麼樣可以把資源更活化、均勻化，因為出生率鳳山不是最高的，最高的是三民區，目前為止，我算出來的均數是三民區最多。當然我要幫鳳山爭取，因為鳳山真的是，我也講了好久，我也提供了幾個地方，但是可能因為建照或什麼樣的關係，沒辦法可以達到這樣的效果，可是我還是要拜託局長，在鳳山幫我們多找一到兩個地方，讓不管是雙薪的這些青年朋友，或者是隔代撫育的這些家庭，讓他們有一個喘息的空間，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好，基本上我們也找到鳳山自強 93 期重劃區，我們會在…。

李議員雅靜：

我知道那裡有新的，〔對。〕但是還是緩不濟急。

社會局謝局長琍琍：

對，那裡有 60 人，另外一個，我們也去做鳳山的公辦都更，那裡有個回饋空間，我們也去爭取，還有營建署鳳翔段的社宅基地，我們會增設這兩處。

李議員雅靜：

鳳翔基地，本席有跟著去看，〔是。〕我有去現場看過，你們選的那個基地剛好在大馬路旁邊，它旁邊有文中小用地也在那裡，我就說你如果把學校放在這裡，你不會讓人家抱怨嗎？只有大車叩叩叩通過，又叩叩叩回來，每天就吵到頭暈，你覺得幼兒呢？所以我還是要拜託你們，在地點的選址上，請你們要慎選，好不好？〔好。〕我也不要你們急就章，有就好，不是這樣。〔好。〕而是在地點上可能要稍微選一下，也不要太偏，好嗎？〔好。〕既然中心有了，我們中心點是婦幼館，中崙也有，中崙好像是最早的，因為那時候在雅靜的爭取之下，我們有趕快積極的去協調，所以那邊早就有，婦幼館也有。〔是。〕再來，我們現在鎮北里那邊也有，對不對？〔對。〕好，再來就是五甲地區，五甲地區是不是有機會來爭取？還有一個是過埤這裡，我們不要說別地方，只有 1 個里就 1 萬多人，幾乎都是年輕人進駐，所以可能要拜託你們再幫我們評

估一下，好嗎？〔好。〕局長，謝謝。

再來，我還是要追進度。我想請教客委會主委，我記得上一次有特別再拜託你，就是我們期待客家事務也好，客家文化也好，有機會可以在鳳山落腳，不管是據點或場所，譬如說像勞工局有一個地方，它在做職業訓練的，我期待它還是在，但是它如果不要了，它要把它委外出去了，我有請你們針對婦幼館去跟勞工局談一談，有沒有機會把那個場館談下來，變成是客委會在鳳山的一個據點。未來我們在那邊可以開課，也許可以跟高雄市立空中大學談分校，雖然小，可是那裡最少可以容納二到三個班級，而且一整個星期下來，其實不只二到三個班別，就是它的班級數，甚至可以做其他的活用，也許我們可以在外面辦一些活動，譬如說你們有一些市集都在同盟路，或者是在前鎮，鳳山一向都沒有，我們現在婦幼館的前面叫做勞工局的什麼？反正就是職訓的什麼場域，他們現在要 BOT 去了，我們可以在那邊辦一些市集之類的，讓大家可以不用經常性的為了要體驗，或者是享受客家文化文物之美，然後去到譬如說原鄉或者到同盟路等等之類的，其實在鳳山就可以，因為鳳山的客家人口也滿多的，前鎮也很多，三民區也很多，鳳山剛好在中心點，有沒有這樣的機會？我想請教主委，上次雅靜請你努力的進度為何？

主席（王議員義雄）：

請楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝雅靜議員這麼關心鳳山的客家鄉親，為了要服務客家鄉親，我們上次跟雅靜議員討論以後，我們也找了黃埔新村，最後有找到婦幼館前面，就剛才你說的那個據點，鳳山的勞動文化館，〔對。〕我們也很希望可以發揮一加一大於二的力量來服務民眾。

李議員雅靜：

所以有談成嗎？感覺好像沒有，因為勞工局現在還是在提鳳山勞動文化館民間自提 BOT、ROT 案，如果要讓他們拿出去 BOT、ROT，拜託客委會，你多加把勁，好不好？〔好。〕可以嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

可以。

李議員雅靜：

勞工局，我在現場也直接嗆你，你那個東西不要把它 BOT、ROT 出去，留給客委會，給我們有一個據點，為什麼這裡會有這一個文化館？因為本席一直在爭取，我們的職訓都在前鎮，我們的職訓可能都在大寮，可是鳳山這麼多的人口，我們如果受職業訓練，我們就還要去到前鎮，還是小港，不然就是要去

大寮，鳳山呢？好不容易你們爭取到這一個文化館，結果你現在要把它 BOT、ROT 出去，難道你們都沒有人可以去經營管理這個地方嗎？還是你有更棒的地方是來做勞動文化，甚至職訓的培訓呢？

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關鳳山文化館的部分，我們的規劃是以發揮最大的功能，但還是在做勞工教育，還是以這個方向為主。〔…〕我們…〔…〕會，我們還是以發揮最大功能的那一部分來規劃。〔…〕我們後續如剛剛議員所關心的，我們跟客委會一起來把它發揮更大的功能。〔…〕就是可能這一部分的勞工教育跟客委會有相關的教育，把它結合在這邊一起辦理。〔…〕

主席（王議員義雄）：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席，對不起，還是一樣勞工局，因為上次你來拜訪雅靜的時候，你也知道，我一直關心高雄市工廠方面的工安事件，在這幾個月高雄市非常的不平靜，尤其是中油，包含其他的石化產業，其中有兩家，中油是最大宗，你看短短的半年，它發生了幾次的工安事件，我不知道你們到底對他們有要求哪些具體作為？第二個，前陣子也發生一個，那一家是哪一家業者？我在這裡不點名，還有林園那邊有兩家業者，他們的工安事件也好，包含廠區的安檢也好，有沒有那麼的確實跟落實，本席質疑。所以我在好幾個會期之前，幾乎每一個會期，對於勞工局我都非常的關心，也一直要求，我們要有勞工安全衛生家族，現在勞工局已經有一個，可是針對專業的石化產業，我們並沒有，截至目前為止，進度在哪裡？不曉得。然後該做的，你們都沒有做，你們要行善，我沒有問題，社會局也可以幫忙，勞工局要幫的是勞工的權益，還有職場的安全跟友善，請你們務必要記住，勞工局該做的是什麼？你輔導的工會，他們需要協助勞工的是什麼？本席看你的資料裡面，第一頁讓我有一點傻眼，如果你有興趣，待會來聊聊，後面的人趕快 pass 資料給局長。來，石化安衛家族，你們成立的進度如何？局長。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

報告議員，議員關心石化產業的安衛家族，尤其是中油要帶頭的這一部分，經過我們同仁的努力，鼓勵中油要帶頭，畢竟它是石化產業的龍頭，它也要願

意展現做好工安，做好工安最好的展現就是要帶頭做安衛家族，所以他們也同意了。在今年的 5 月 7 日要成立兩個安衛家族，一個是石化事業部的、一個是煉製事業部的，因為兩個都完全不一樣，一個石化，一個煉製，煉製的在大林，石化的在林園，他們同意。〔 … 〕 預定在 5 月 7 日。〔 … 〕 對，他會組成一個安衛家族，相關的下游廠商會一起。〔 … 〕 可以。〔 … 〕 好。〔 … 〕 在 5 月 7 日成立之前，或者不用，一個星期就好了。〔 … 〕 今天 5 日。〔 … 〕 好。〔 … 〕 這個星期，好。〔 … 〕

主席（王議員義雄）：

謝謝李議員雅靜的質詢。下午的議程到此，連續兩天半的社政部門質詢到此全部結束。各位局長、主委、各單位的主管、各位議會的同仁，大家辛苦了！謝謝大家。散會。（敲槌）