

第 3 屆第 4 次定期大會第 20 次會議

(中華民國 109 年 11 月 3 日上午 9 時 3 分)

民政部門業務質詢

主席（陳議員慧文）：

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員同仁桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天上午的議程繼續進行民政部門業務質詢，登記第一位的是范議員織欽，質詢時間 15 分鐘。

范議員織欽：

今天是民政部門最後一天質詢，大家辛苦了，我也是一大早就從山上下來，主要的目的就是要針對幾個問題想請教在座的幾位工作夥伴們，對這個部分的認知到底有多少，也順便告訴我應該怎麼辦。

首先要請教大家，就是在教會的部分，在座的各位是基督徒的請舉手，沒有，沒有關係，這個是基於信仰的觀點，我們的自由。我們也都知道，在原住民地區宗教這個部分，幾乎 90% 以上都是基督徒，換言之，你每走到一個部落裡面，多少都會有二到三間的教會，之所以會這樣子，因為它是我們生活的一部分。同樣的，為了要改善生活，因應現在主流社會所有相關的變化和進步，所以有很多原住民族人舉家遷徙到都市來謀求更好的生活，相對的，他在生活上的欠缺與日俱增，教會就變成是他們最好的心靈寄託所在，也是他們相互取暖或問好的一個好地方，所以教會對原住民的身心靈都有很大的需求和幫助。

在這個地方我想要說的是，住在都市的原住民，因為大型的建設、大型的聚會都沒有時間或者是不敢去，比方說我們的文化會館，或者是一些像藝術場館的部分，很少有人會去，因為他們沒有太多的時間，大家都是做基層的工作，所以教會變成是他們最好的一個聚會所在。

我們從第一個來看，以基督教會的功能來講，第一個，它是負責教育以及文化的功能，它是我們的聚會所，在這個聚會所當中，我們可以透過牧師或者是一些基督徒，他們本身所接受教育程度的良窳來提供所謂的教育，比方說告訴孩子們在誠實的部分要如何、要負有這個責任、要上進，或者是彼此學習如何讓自己在都市學到的教育能夠更精進，這個部分教會是有負責教育的功能。另外，它也承擔了所謂文化性的活動，比方說最近在福誠高中辦理了一個全國高中職暨國中籃球與排球友誼賽，這樣子也觸動了全國青年朋友們，有一個很好的舒展筋骨與相互認識的所在。

再來就是族語的教學等等。另外就是心靈的淨化，我們所謂的心靈淨化就是

剛才我講的，會彼此相互取暖、分享，甚至於有一些心靈上苦痛的時候，他也可以趁這個機會來跟神求告、懺悔、赦免。最後一個是社會的福利服務工作，我們社會福利工作做了很多，比方說有家庭事故的，我們就會去做訪問；住院的，我們去做探訪。如果家庭中，父母親忙著上班，沒有時間照顧孩子，我們也可以寄放在教會裡面，由教會的姊妹們來協助，同時它也可以兼辦一些文化性的活動，像剛才我講的文健站這個部分。

總之，原住民的教會，它是我們基督徒用個人奉獻集資來承租，或是興建的一個聚會場所，他們的經費是很有限的，他們的能力也很有限，所以我在這裡想請教民政局負責宗教禮俗的科長，有在嗎？請你站起來一下，我想請問一下、我想了解一下，你們對於教會的協助和輔導是怎麼樣的做法？請說明。

主席（陳議員慧文）：

請科長答復。

民政局宗教禮俗科陳科長毓君：

有關議員詢問我們針對基督教教會的一些輔導功能，原則上我們現在市區的，譬如前鎮、小港這邊的教會，假如有機會依照財團法人法來設立登記的話，我們都會協助他們來做一個輔導，或者是讓它的組織運作正常化。譬如它是台灣基督長老教會附屬下的分會或者是分教堂的話，因為台灣基督長老教會是內政部主管的財團法人，所以這個部分假設他們有辦活動，我們可以進行一些行政的指導或者是協助。

范議員織欽：

好，謝謝你。我們希望在相關的活動當中是不是可以編列一些經費，提供給他們做更多有益於教育、文化傳承的社會活動，我希望科長在這個部分有機會的話，再做一個更具體的書面報告給我，好不好？〔好。〕好，謝謝你，請坐。

接著我要問的這個問題一直困擾著我，因為時間的關係，我會很快的把它講過去，各位看看就好，如果有機會、方便的話，等一下我會請相關部門來跟我回應一下。

第一個，我針對我們茂林，以權管單位來講，比方說茂林濁口溪從大津到多納大橋，這個部分是屬於第七河川局來掌管；多納大橋以上一直到萬山岩雕，這個地方是屬於水保局在管；萬山岩雕以上所謂的林班地，就是交給林務局來權管；原住民的保留地是我們原民會來掌管。換句話說，茂林這麼小小的一個區域裡面，就有這麼多的單位去掌管、去權管，讓人覺得政府好像閒著沒事幹，到處要去管這些很多的事情，真的是令人非常驚訝。

有關於部落的部分，你看看那麼多。茂林的舊部落是原民會權管；扇平林業試驗所是林務局管；萬山舊部落是林務局在管；萬山岩雕是文化局在管；多納

舊部落是林務局在管，非常眾多、很熱鬧。我現在要請教的是像這麼多單位，以茂林區公所的行政區域來講，有很多單位去管理，在權責的部分，講到權利的時候大家就搶著去要，要去祭出罰則開罰的時候，大家也搶著去要，但是如果一旦有問題發生的時候，大家就開始怎樣？丟來丟去，沒人要管，這個就是我們感到質疑的一個地方。

目前茂林區公所區長也告訴我，他們是想要去推展創生部落，想要去推展原住民傳統禮儀這樣的一個概念，但是目前遊客到處趴趴走，有的登山、有的溯溪、有的到萬山岩雕紮營拓印，或者是順便就盜採一些所謂的副產物，有人是騎著越野車在濁口溪這個地方漫遊，然後亂丟垃圾造成很多的困擾，請問這些管理的法源依據、相關的法條，應該誰來管？這個部分來講非常的複雜，我們不知道要請誰來負責管理。假如讓公所去執行，請問稅收應該交給誰？這是茂林區公所區長希望我透過這個機會幫忙來問的。

像這樣的問題，因為時間的關係，可能民政局或是法制局沒有機會來回應我，我也沒有時間來問你們，但是等一下如果有空的話，我再請你們一併來回答，麻煩你們稍微做一下筆記。

接著，我要問下一題，因為我要把握時間，很抱歉！這個圖是給大家參考，這個是茂林區公所負責的領域，我畫圈圈的這個部分，目前它是茂林轄區內的扇平林業試驗所，這個地方非常漂亮，以前日據時代是林業試驗所，光復之後政府就直接把它接收做為林務局的林業試驗所。實際上，它是屬於茂林的轄區，但是我們沒有權利去管它。像這個部分，未來我們是不是可以用所謂的共管機制，如果時間方便的話，這個部分我們請法制局局長來跟我做一個簡單的回應好不好？請回答，局長在哪裡？

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

法制局王局長世芳：

議員，這個圖實在太小了，我…。

范議員織欽：

這是扇平。

法制局王局長世芳：

扇平？

范議員織欽：

就是林務局扇平林業試驗所，六龜上去，這個地方你知道嗎？

法制局王局長世芳：

我知道，扇平那裡我知道。

范議員織欽：

因為它是屬於我們茂林的一個區域，它是我們茂林里第 9 鄰。

法制局王局長世芳：

它是屬於茂林的行政區嗎？

范議員織欽：

對，但是現在的管轄權是屬於林業試驗所，像這個部分來講，茂林行政區域的管轄權和林業試驗所有衝突，應該怎麼辦？

法制局王局長世芳：

應該這樣說，林務局假如有相關的特別法規定，它是屬於它專管的部分，譬如我們在國家公園管理處裡面，國家公園管理處裡面的事項是由國家公園管理處管理，我們市政府就不會去管。假如不是他專管事項的時候，還是屬於我們的轄區，就是我們要去處理了。

范議員織欽：

我的意思是說，茂林區公所在這個部分有沒有什麼方式可以跟他們去做一個協商，或者是討論有關於這個部分的共管機制？

法制局王局長世芳：

這個我們可以來協助他們做一些釐清。

范議員織欽：

所以可以幫忙做釐清？

法制局王局長世芳：

對，可以。

范議員織欽：

因為這個部分畢竟不是我們茂林區管轄的權力。

法制局王局長世芳：

可能就是要看它涉及的法令是哪一個法，它的法有沒有特別的規定，假如沒有，還是屬於我們行政權的部分。

范議員織欽：

好的。接著我要請教研考會，之所以會想請教研考會是因為上一次，就是上個星期，市政府在議會辦理食安管理專案報告當中，我對這議題非常有意見，你看國產豬肉標示的貼紙，那麼多的單位當中，從衛生局一直到…，連客委會都有，就偏偏少了一個原民會，我覺得很奇怪，為什麼原民會沒有這個權利去管我們自己族人在食安問題這個部分的一個權責？所以這個地方我特別要請教研考會，那一天我本來要問，但是因為時間的關係，我稍微的問一下衛生局的官員，為什麼原民會沒有列入？他跟我講說你們原住民地區都是山豬，山豬

跟萊克多巴胺沒有什麼關係，我覺得很可笑。我們所謂的山豬，山豬是指獵人獵到的才叫山豬，現在我們所謂的山豬，就是一般在山上養的山豬，但是目前在山上養的那個豬，因為茂林區或者原鄉地區是屬於水資源保護區，所以依法現在是禁止去養這些山豬的，換句話說，原住民地區現在所食用的豬幾乎都是山下運上去的。

從文化的觀點來看，我來跟各位上一下文化課程，我們原住民訂婚或結婚一定會有什麼？有豬。你看這是白豬，白豬是從哪裡來？是從平地上來的。訂婚有豬，結婚也要有豬，所以這個部分的來源一定要標示清楚，如果這個部分原民會沒有被列入權管的話，那麼這個安全的問題誰來負責？尤其像布農族更要注意，為什麼？因為布農族他們結婚的時候，一殺就是 10 頭起跳，有的時候一個結婚儀式就要 20 頭、30 頭，這些來源不明的話怎麼辦？是不是應該也要考慮到他們食安問題？所以我覺得研考會對於這個部分，是不是可以再去酌量一下？因為原住民所謂的豬，第一個，我們之所以要殺豬，它這個豬就跟我們的請柬一樣，我們透過殺豬，來分享給自己的親人，告訴他們說…。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

范議員織欽：

好，謝謝。這個豬分享出去之後，是要告訴我們的親戚或者是族人，不管他住台東或哪裡，他們都可以分得到，然後他就知道范織欽的家有人要結婚了，它跟請柬是一樣的道理。第二個，我們是分享的，我們殺一頭豬不是自己吃，一定是部落的人，所有的家人、親戚朋友都會得到一份，這個就是情感的分享，它跟我們一般去餐廳吃飯是不一樣的。第三個是慶賀用的，比方說結婚。剛才我講的，像布農族結婚，至少要 10 頭以上，像豐年祭，我們也是要殺豬，如果你要辦大型活動，像運動大會等等，或者是慶賀有功人員，我們也會殺豬。

所以這個豬的來源是非常重要的，我才會強調說，要請研考會針對這個部分是不是可以督促一下，讓原民會有機會也列入權管的局處，讓他們回到原鄉去做宣導，這個部分是不是可以請研考會來做簡單的說明？

主席（陳議員慧文）：

研考會主委，請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於國產豬的標章，其實本來原意是希望購買豬肉的這些民眾可以知道這個是我們的國產豬，所以那時候在調查的時候就有說，如果你管理的這些場所有在販賣豬肉的話，可以讓民眾知道他買的東西是不是來自於台灣的國產豬。至於剛才議員所說的，或許原民會在這裡面扮演的角色，怎麼樣能夠有更多教育

的機會，來跟我們的族人說明，如果他們要買全豬或者是買這些豬內臟的時候，怎麼樣可以更清楚知道這個是國產豬還是美豬，這個部分我們會再跟原民會這邊來討論，是不是在原鄉的部分可以多一點點這樣的宣導，然後可能用不同族語的方式來進行，我們會再來跟原民會討論。〔…〕是。

主席（陳議員慧文）：

謝謝范議員的質詢。登記下一位質詢的是陳議員致中，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

民政部門各位首長、各位市民朋友，還有市府團隊，接下來幾個議題，我們一起來討論、關心。首先我們來關心霸凌的議題，在職場上面，有超過 7 成以上的上班族曾經受到霸凌，當然他的態樣可能不一樣，但是多數是選擇忍耐，隱忍下來，這個就是說，在公部門的立場應該要怎麼來處理這個議題。

在一般的職場上面，我們的員工被霸凌，在法規面上面，有職業安全衛生法來規範相關的事項。如果是教師受到霸凌，這個我在教育局的質詢有詢問過，老師也有可能受到霸凌，可能來自同事、同儕，或者是學生家長，這個是可能發生的。而我們公務人員也可能會受到霸凌，但是教職員或者是公務人員受到霸凌的時候，他並沒有受職安衛法或是勞基法的一般規範，也沒有適用在校園霸凌的防治準則，所以受到霸凌怎麼辦？我的問題就來了，我們的公務員、我們的教職員受到霸凌要怎麼處理？

台中市有訂定一個行政規則，台中市政府及所屬各機關學校員工職場霸凌防治與申訴作業注意事項，這個名稱有點長，但是無論如何就是針對像在市府以及所屬機關，公務人員也好、教職員也好，做一個處理。這個他山之石可以攻錯，許多縣市也有訂定相關的規定，包括像南投縣、彰化縣、苗栗縣、澎湖縣，我去找了一些他們的作業規定或是要點，台東縣也有、花蓮縣也有、屏東一樣也有訂，所以我要問的這個問題，可能跟人事處是有關聯，我們目前是依照人事行政總處的函，他有一個建議作為，還有一個範例來做處理，所以我想要請教人事處長，這麼多縣市都有訂了，我們目前有沒有訂定一個真正法規上的作業要點？如果沒有，我們是不是有考慮要來訂一個呢？才能夠確保這整個霸凌防治可以更為周延的規範？請教處長。

主席（陳議員慧文）：

請陳處長答復。

人事處陳處長明忠：

謝謝陳議員對於霸凌議題的關心。事實上高雄市政府目前確實是還沒有訂定，誠如剛才陳議員講的，我們是按照總處所訂定的建議作為跟範例。

陳議員致中：

作為跟範例。

人事處陳處長明忠：

這個範例我們也已經轉知給各局處了，各局處會依照這個範例，還有有關的公務人員保障法裡相關的規定，這裡有一個很重要的，就是安全衛生小組，我們各個機關會成立一個安衛小組，這個安衛小組裡的做法，總處會有關於霸凌的申訴電話，調查小組也都有，所以假如公務人員或教師有遇到霸凌，其實安衛小組是可以處理的。

陳議員致中：

處長…。

人事處陳處長明忠：

不過假如議員建議，有沒有要訂一個統一的，像其他縣市的這個部分，我們可以來研究。

陳議員致中：

我具體的建議，與其讓各個單位去成立小組，不如我們可以來仿效其他縣市的做法，這是一個統一的做法，訂定一個作業規定應該不困難吧！讓這個事情可以更落實。我建議人事處應該擔當這個責任，儘快來訂定一個統一的作業規定，這樣好不好？〔好。〕好，謝謝處長。我想這個並不困難，其他縣市也都有在做，與其用建議作為、作業流程讓各個單位去處理，不如用統一的規定，我覺得這個才是正辦，這個是我的建議，請處長做參考。

接下來我們來關心民政的業務，大家都知道里長、鄰長是在民意的第一線，如果高雄市沒有這些里鄰長來處理這些里政，我們真的沒有辦法做事情。就是說整個市府的機器，里長、鄰長的工作量、他們的辛苦，我想民政局的團隊一定感受很深，但是里長、鄰長的一些需求，我覺得我們要重視。有一個問題在於里活動空間或者是說里辦公處，里長要辦公的地方，我去參考台北市的做法，他們有補助里活動空間的租金或是里辦公處，一個月 3 萬元的範圍來做處理。高雄市的里長沒有類似的補助，有些里長如果住透天厝，剛好在一樓掛一個牌子寫里辦公處，里民要找還算方便。萬一如果里長是住在公寓或是住在大樓，他的里辦公處要如何設置呢？所以很多里長是什麼狀況？他自己還要自掏腰包付租金來租一個地方做他的辦公處，因為不可能叫里民到大樓裡面找里長。所以這個問題我想要提出來，是不是由民政局來研究，讓里長他們的辦公處租用空間也有補助？台北市有這樣的做法，這個我想要請局長先看一下。

第二個問題就是所謂的鄰長，里長有保險，局長，里長有保險，但是我們的鄰長沒有，桃園市有一個里鄰長團體意外險，這個我們可以參考，一年 500 元而已，讓這些鄰長他們如果出去或是有一些公務的時候，有團體意外險的保

障。台南市也有，台南市的鄰長團體意外險提高到 100 萬元，台北市也有意外險的保障，每人每年 600 元。

局長，我們高雄市沒有這個意外險的部分，我幫你算過，目前我們列出鄰長的一些福利或補助，交通費用、文康、慰問金、報紙費等等，當然民政局有做，我們給予肯定。但是我想要具體建議，對於團體意外險的部分，其實這個錢是不是很多？也不會。我們的鄰數是 1 萬 7,342 個，1 萬 7,000 多位鄰長，如果一個人 500 元，這樣算起來其實也沒有超過 100 萬元。我想要請教閻局長兩個問題，第一個就是有關於里辦公空間的租金補助；第二個就是鄰長的團體意外險，我們是不是可以參考其他縣市的做法？請局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

有關於台北市的里民活動空間跟里辦公處，其實應該是兩個層次，因為台北市寸土寸金，所以他們可能沒有辦法興建活動中心，當時他們補助的緣由應該是這樣。那里辦公處的部分…。

陳議員致中：

局長，高雄市也沒有每個里都有活動空間喔！

民政局閻局長青智：

是，這個我了解。

陳議員致中：

有些都沒有。

民政局閻局長青智：

我的意思是說，就我了解里辦公處應該是要以公有的建築物為主，當然有一些個案因為里長他的住宅或是…。

陳議員致中：

局長，你可能誤會我的意思，里活動中心又是另外一回事，現在說的這個是針對里辦公處，就是里長服務的辦公地點，〔對。〕很多是住大樓、住公寓的，他要自己承租，我想這個對里長也是不夠公平，我們要重視他們，你讓他好做事，他才能為我們服務啊！這也是民政局的責任。

民政局閻局長青智：

這個依規定還是要由他的事務費來做支應，如果有個案的話，我們…。

陳議員致中：

局長，為什麼台北市可以做？為什麼他們可以對里長辦公處的租金，有一個 range 之內的補助？我想這個可以研究。

民政局閻局長青智：

我來研究看看。

陳議員致中：

這個方向你沒有反對吧？

民政局閻局長青智：

我們來研議看看。

陳議員致中：

這是第一個問題。第二個問題就是對於鄰長團體意外險的部分。

民政局閻局長青智：

鄰長團體意外險的部分，感謝議員提醒，我們會參考其他縣市的做法。

陳議員致中：

我覺得這個非常好，謝謝閻局長。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

陳議員致中：

對於民政業務大家都是非常關心的，我想每一位議員應該都有同感，我們的里長、鄰長確實是市政不可或缺最重要的幫手，在我們的預算可以支持的狀況下，去加強他們的一些補助或者是福利，我想這只有好沒有壞的，多照顧我們的里鄰長，絕對也是民政局應該做的。

接下來我要提一下公民參與的部分，這要請教研考會蔡主委。進步城市的元素，在於市民的參與、投入跟協力，公民參與機制有很多人在提，我也知道市府有朝這個方向在做努力。市民協力參與的模式主要有兩種類型，一個是公共政策的部分，讓市民可以有提案，甚至到審議的權利；一個就是公共預算在一定比例之下，市民可以表達意見，像我們現在如果要設一些特色公園，我們會開審議會讓市民表達意見，讓大朋友、小朋友來表達，這也是一種參與的模式，在一個創新的民主模式裡面，參與式預算，國外也有很多例子。我要提醒主委，對於推動公民參與和試行公民審議，這個很重要，研考會目前是不是已經有朝這個方向在做？請主委說明。

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於公民參與的部分，過去幾年研考會有做過預算參與式審議的部分，後來發覺到可能我們有一些準備不夠，所以這2年才會特別針對公民參與帶領者的部分做比較多的培訓，很多議員也一直很關心，希望高雄市可以訂定一個公民

參與的自治條例。

陳議員致中：

之前在議會有審過。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為議員的關心，我們明年度會先有一個試辦計畫來試試看，如有一個公民參與的委員會，由委員會來討論包括我們的預算有哪些可以先來試做公民參與審議的部分，明年我們會來規劃一個小型的試辦計畫，整個了解在高雄市要執行公民參與，我們可能還需要做哪些準備？包括局處、包括我們的代理人，還有它的規模應該要多大？明年我們會就這個部分好好來討論。

陳議員致中：

民主就是不斷的去挑戰和嘗試，我們也樂見研考會明年的試行計畫，我們從中去努力、去修正，讓它更進步。第二個部分，研考會有做民調，從 2019 年到現在，總共做了 5 份相關的民意調查報告，這個民調我拿起來看一看，大概有幾種狀況，一種是針對滿意度，比如說對市長的滿意度、對施政的滿意度，我抓出幾個題目，整體的滿意度，市府團隊的城市行銷滿意度、推廣農漁產品的滿意度，當然這種是傳統類型、基本題。另外有一種是引導式的命題，譬如說針對「校園雙機」可以減少空氣污染，你支不支持？「安心餐券」你支不支持？這個都是在韓市長的時代。

另外一種，主委請看一下，我認為這是缺乏建設性的題目，譬如說你的感覺，觀光客有沒有增加？問這種題目對於我們的市政要推動進步，我認為沒有什麼太大的幫忙。第二個，市府有推動增加就業機會、青年創業列了很多，你知不知道？對於你知不知道這種題目，我認為是浪費資源，在這個民調裡面，我建議倒不如針對比較特定的議題去做詢問，來真正理解市民的想法，這個還比較有意義。所以我建議研考會的民調要把錢花在刀口上，應該是以政策成效檢討和你服務品質的提升來做考量。針對這個部分，主委的看法如何？甚至我認為像特定的族群也可以納入，譬如身心障礙者、原住民、新住民或特教生…。

主席（陳議員慧文）：

延長 2 分鐘。

陳議員致中：

上次我們舉辦特教生的公聽會，很多家長也反映，政府不一定了解特教生家長的一些需求和想法，所以針對特定的族群，特教、新住民、原住民、身心障礙者，我們也可以去做民調來了解他們的想法和需求，提供給市府要制定政策施政的參考。主委，你的看法如何？總比去問你知不知道比較有意思吧！

主席（陳議員慧文）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於民調的部分，民調是做為市政施政很重要的依據，所以在今年 9 月和 10 月我們就針對市民關心的，他認為市政府應該要加強的政策是什麼。9 月份我們是針對局處的層級來問，10 月份我們是針對生活大小事，就是以區的事物來問，我們希望民意調查可以做為未來不管是在就業、觀光等等的部分。

陳議員致中：

特定族群你贊不贊成？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

特定族群的部分我覺得可以做，可是如果做民調可能會有一些困難度，會比較困難一點，是不是可以用其他的方式來做一些處理，我們會再來研究，看是用民調或其他的方式。

陳議員致中：

研考會再來研議，技術上可以克服，重點是去了解他們的需求。最後我要問兵役處一個問題，忠烈祠旁邊有一個戰爭與和平紀念館，這個目前是閒置，之前我們和教育局討論，高雄市沒有一座 228 的紀念館，場所的問題，兵役處和文化局是不是可以去討論這個閒置的戰爭與和平紀念館，可以考慮規劃來做 228 紀念館？請處長回答。

主席（陳議員慧文）：

請曾處長答復。

兵役處曾處長國昌：

有關於壽山忠烈祠戰爭與和平紀念館，它是屬於市定歷史建築，如果要建設為 228 紀念館，它的陳展和擎劃，我們會和文化局來討論，到時候請文化局以專業考量，由文化局來主導。[… 。] 我們再來處理。

主席（陳議員慧文）：

謝謝陳致中議員的質詢，登記下一位是陳善慧議員，質詢時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

請教民政局局長，第一、1 公頃以下公園的兒童遊具更新，目前民政局區公所管理的，全高雄市一共有 549 座，但是已檢查的數量是 155 座，合格的有 13 座，未檢查的有 175 座，還有尚未檢查及不合格的，本席建議民政局，這是我上次在工務部門的質詢內容。

（影片播放開始）

陳議員善慧：舊式的也要加強。

養護工程處林處長志東：舊式的有規定在 112 年初就要全部完成，我們的

目標是在明年會改善 50%，110 年底全部改善完成。

（影片播放結束）

陳議員善慧：

處長有表示 111 年所有的公園改善都會完成，但是民政局這邊管理的公園太多。民政局局長，你認為民政局需要多久時間才能把高雄市所有不合格的公園全部改善完成？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

這個部分目前我們委託養工處在檢驗，11 月底會完成，完成之後我們會看整個狀況需要多少經費再來做規劃。

陳議員善慧：

局長，你應該有聽到各區公所的區長向你反映，因為也有很多議員贊同 1 公頃以下交給區公所，同時也有很多議員反對 1 公頃以下的公園給區公所辦理。因為我覺得區公所的人力和財力都不夠，1 公頃以下的工程要發包，包商的承包意願不大。你身為局長接到區長的反映，你認為 1 公頃以下的公園是不是應該給養工處收回去管理？局長，你的看法如何？

民政局閻局長青智：

區公所在這部分的人力和專業都不足，所以目前我已經跟工務單位在研究，希望可以事權統一，由比較專業的養工處來做執行。

陳議員善慧：

市政會議的時候，你有沒有向市長建議這些問題？

民政局閻局長青智：

我們內部有在討論。

陳議員善慧：

內部有討論。本席認為應該要回歸到養工處，因為公所的工程規模小，開口契約也沒有人要標，導致工程延誤。有很多 1 公頃以下的公園裡面有籃球場、網球場，那些你們都沒有辦法維修，因為工程的費用要很多，有時候光是維修一個場區，區公所就差不多沒有錢了。所以我建議要跟市長講一下，好的政策我們一定要推下去，如果應該改進的，我們就要改進；如果有需要更換，我覺得要換共融式遊具，老人、小孩都能使用，才不用多花那些錢。

我要跟殯葬處探討問題，其實自從石處長就任殯葬處長，因為本席都有在市殯跑行程，我覺得自從你當處長，市殯改善了很多，事實上你真的有在做，這一點本席跟好幾位議員私下探討，都有給你肯定。但是有一些問題，本席也是

要跟你繼續探討，譬如橋頭第二殯儀館，橋頭那裡在使用的人包括楠梓區、梓官區、橋頭區，甚至於永安區、岡山區，還有阿蓮區，很多區域的人有時候都會去那裡，但是我們的設施是不足的。旁邊有一個殯葬用地，我知道附近有居民抗議，所以就耗在那裡，不敢做，我認為市民若有需要，因為據我了解，那裡距離住宅區還有很寬的一段路，沒有很接近，尤其我們是設置寄棺的，我們沒有設置燒大體，應該對於空氣污染比較沒有那麼直接的影響。

所以本席建議如果不夠該增設就要增設，不要讓大家在那裡擠，那麼多人擠在那裡。還有一點跟你建議，因為太擠了，但是很多人的時候，有一些家屬都會在旁邊的走道休息，但是如果遇到下雨的時候，走道都是泥濘。所以本席建議處長，你也有過去看，我跟你建議走道可以鋪混凝土也好或是地磚也好，最好是上面能做遮雨棚，讓等待的民眾在下雨時可以在那裡躲雨，不然橋頭殯儀館的空間，事實上很小。處長，我這個建議，你有沒有辦法接受？

主席（陳議員慧文）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

感謝議員這段時間以來對殯葬業務的一些建議，有關議員講的樹下的空間，我們會趕快來做，所需經費我們來做評估，因為那裡沒有重車行駛，假如經費夠的話，我們可能會來鋪透水磚，讓一般民眾在那裡休息時，不會踩到泥巴。

陳議員善慧：

若經費許可的話，我覺得要做遮雨棚。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，了解。

陳議員善慧：

因為遇到下雨他們沒有地方躲，橋殯那裡，你知道嗎？下雨時沒有地方躲，因為告別式場只有兩廳，等待的民眾一定要過來寄棺這裡，寄棺如果很多人的時候，若沒有遮雨的地方，萬一遇到下雨全身溼答答，這是本席的建議。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，謝謝議員。

陳議員善慧：

再來是要跟你探討殯葬環保的問題，請播放影片。

（影片播放開始）

記者：日本電影送行者中，禮儀師對亡者細膩尊重的處理，更令人感動、印象深刻。然而《壹週刊》卻接獲爆料，有業者竟在工業區暗巷內違法洗屍。《壹週刊》從去年 12 月到今年 3 月多次跟監發現，新北

市板橋殯儀館常有洗屍專車，載運大體往返於殯儀館及一個位於工業區死巷內的洗屍公司之間。這間洗屍公司所在地巷弄狹窄，來往車輛都要減速慢行，巷口僅掛一塊救援協會，以及另一家禮儀公司的招牌，但該家禮儀公司的登記地址根本不在這裡，而死巷盡頭就是目側約有百餘坪的洗屍公司相當偏僻。本刊在多次跟監中，曾直擊有黑色箱型車到達洗屍公司…。

（影片播放結束）

陳議員善慧：

這是板橋，再來是新竹，請播放影片。

（影片播放開始）

記者：接下來要看的是關心我們水資源有沒有受到污染，之前有風聲說竹東有殯葬的廢水流入水源地，造成新竹縣飲用水被污染的危機，現在新竹縣長楊文科要求相關的局處，用每天去站崗的方式去採水檢測，也要來了解業者有沒有辦法就地合法。

（影片播放結束）

陳議員善慧：

這是清洗大體的，以後這個行業可能會越來越多人做，也越來越多喪家要給往生者一個尊嚴，可能會叫人把大體清洗乾淨。現在本席建議，殯葬處的土地那麼寬，如果可以的話，設一個地方專門給清洗大體業者。家屬要求清洗大體，我們殯葬處做一些設施後，讓業者進去那裡清洗，他們洗出來的水，殯葬處也能做一些處理。對於衛生問題和環境問題也比較好。因為我們不是沒有空間，我們空間很大，這個設施就要殯葬處來做，業者有意願的，因為這個是要消費的，消費就是你有意願你來，沒有意願我們就不勉強，所以設施要做好，讓這些業者可以有一個比較好的空間，尊重大體，來清洗大體。處長你看這個問題，覺得怎麼樣？

主席（陳議員慧文）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

我針對前一張污水的問題跟議員做一個報告，殯葬處在 88 年有做一個污水處理廠，所有要排放的水，一定要達到家庭廢水的標準，才會往外排，這是第一個問題。第二個問題、尤其這張照片也特別點出一殯空間改造的一個重點，其實一殯使用到現在已經 38 年了，我們的感覺是因為時間的變遷，產生了空間的錯置。像左手邊這一張圖這裡就是西北邊，以前做庫錢露天燃燒的，107 年 4 月 21 日退場之後，我們就做停車場；右邊這一張這個在西北邊，在覆鼎

金公墓遷移之後，我們也把它做停車場。議員常常在園區那裡走，你所知道的，禮廳都在南邊與 600 巷之間，南邊與 600 巷之間永遠都在塞車，所以我們現在進行一殯的改造，我們改造的基本原則是為人為本、生歿分離、公民參與，提供一個優質還有適量的殯葬空間，就公共行政而言，這是政府的責任，我們會繼續來打拼。

陳議員善慧：

好，感謝處長，我知道你很認真，希望還能把殯葬處規劃的更好，像你剛剛講交通塞車問題真的很嚴重。請教研考會，就是剛剛致中議員講的公民參與，因為很多各局處的說明會也好，或是一些探討會也好，其實一些市民朋友都不知道。本席是建議研考會可以將高雄市大小的事情，不管召開說明會或者聽證會也好，都可以在高雄市的網站上網標示，讓市民朋友知道有這些事情，避免有些的市民朋友都不知情。

前陣子我召開的說明會，地點就在楠梓區公所，結果沒有半個里民前來，只有外縣市的朋友來參加。倘若你要建設地方，結果當地的人都不知道，都是外縣市的朋友來參加，我認為不恰當。所以本席建議，如果可能，研考會應該儘量把訊息傳送出去，讓市民朋友知道，這是本席的建議。

再來是 1999 專線，之前我常講的這個專線是「報復專線」，有時候勞民又傷財，應該要通盤檢討。因為同樣的事情已經連續檢舉 3、4 次了，類似的問題研考會應該就要思考，不然同一件事，派出所要連續跑 3、4 趟，都是因為同樣的事情，但是因為它是一個報復性的檢舉，報復性檢舉就會變成勞民傷財！這個我在第一個會期就向研考會提出了，為什麼到現在都沒有改善？所以本席再次建議 1999 專線不要淪為市民的報復專線，一定要針對市民有關的建設、或違法情事檢舉，千萬不要隨便亂檢舉。研考會這邊看看有沒有比較好的改進方法，可以再思考一下。

請教行國處，英國牛津市最近拋出要和我們…。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

陳議員善慧：

和我們台灣的城市進行姊妹市交流。我看到台灣有很多城市都在爭取，譬如台中、新竹、台南都極力爭取，但是我並沒有看見高雄市出過力要爭取和牛津市來締結姊妹市。我請教行國處，目前我們有沒有哪些做法和想法？請行國處處長答復。

主席（陳議員慧文）：

請處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

我們對所有國際城市的交流，都是保持歡迎的立場。事實上目前我們也有跟一些國際城市進行聯繫和討論。

陳議員善慧：

沒有，我是針對牛津市這個問題。

行政暨國際處項處長賓和：

因為我們在考慮姊妹市交流的時候，也會考慮雙方城市的一些屬性、規模、產業特色，以及是不是有合作互利互惠空間這些元素…。

陳議員善慧：

牛津市有沒有符合我們高雄市？

行政暨國際處項處長賓和：

7月份我們有針對議員提的牛津市這個案子，我們有做過評估。因為牛津市沒有和台灣的哪一個城市有主動釋出要選定哪一個城市。目前我們評估雙方城市的特性，其實還有一些落差，所以並沒有進入主動爭取這個部分。

陳議員善慧：

沒有主動爭取，〔是。〕為什麼台中、新竹、台南有主動爭取？

行政暨國際處項處長賓和：

可能因為城市的…。

陳議員善慧：

屬性不一樣。

行政暨國際處項處長賓和：

差異，還是有差異。

陳議員善慧：

你認為他們的屬性，和我們高雄市的屬性不一樣？

行政暨國際處項處長賓和：

目前評估起來不是那麼的接近。

陳議員善慧：

高雄市比較屬於哪一種屬性的城市？你認為高雄市較適合和哪些城市締結姊妹市，你可不可以告訴我？

行政暨國際處項處長賓和：

是，像牛津城市的面積不大，而且它很重視像文教這個部分…，高雄，我們還是會評估，高雄跟其他國際間的城市，是不是有更實際的互惠或互相有幫助的部分，我們會優先來考慮。

主席（陳議員慧文）：

時間的問題，請項處長會後再和陳善慧議員討論，好不好？〔好。〕謝謝陳善慧議員的質詢。接著請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

誠如善慧議員所提的，針對英國牛津市要爭取和台灣某個縣市締結姊妹市的議題，我很開心聽到處長說你們在 7 月份時有做過評估，請於下班之前提供你們評估的資料給本席，不然本席認為你是公然、公開的在議事殿堂裡面說謊！你完全沒有做評估的事情，你在這邊欺騙高雄市民，還有欺騙市議會的議員，藐視議會！處長，如果你真的有做相關的準備，甚至你覺得它是真的不可以的，以你們現在的做法都是用新聞稿，就出來了，但你們並沒有。所以在下班之前請把你說的評估報告，「具體的為什麼不行」的那一份資料，請提供一份資料給本席。

再來，本席也想要知道，今天民政局殯葬處應該是一個相當大的重點，我自己也非常的重視，就是有關環保局的事情，尤其我們經常在市殯走動，也常看到市殯的環境不是那麼的優美，應該是說友善才對。從合併開始我們其實就一直在建議，有沒有機會在殯葬處、可能是行政中心附近蓋立體停車場？不要讓所有去現場，不管是參加或是舉行告別式、公祭等等這些，業者也好，民眾也好，相關的人全部在那邊擠停車位，甚至吵架的也有，甚至業者的花車、禮車，全部都卡在一起。局長，不知道你上任以後，有沒有針對這些事情做過評估？第一個是停車場、第二個是交通動線、第三個是廢水處理設施。剛有聽到石處長所說的 88 年我們就有廢水處理設施，但只有市殯有而已，其他民間的呢？有嗎？因為本席最近看到在洗大體時，那些水是直接往外溢流，我不懂這個概念是什麼？你們既然有處理了，你說 88 年就有了，在哪裡？有沒有其他的規範？這些洗大體的動作，有沒有集中在一個地方？或者要求每一個業者，至少要有一個簡易型的污水回收設施；回收回來以後，再集中到殯葬處裡面，就是統一一個廢污水處理設施，處理過後再放流，或者是怎麼去處理。我不知道有沒有，局長知道嗎？請局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

污水處理設施這個部分，跟議員報告，我還沒有深入去了解。

李議員雅靜：

立體停車場？

民政局閻局長青智：

有關立體停車場，甚至未來這些服務設施立體化，在我上任之後，已經和殯

葬處做過很多次的研討，希望能夠爭取整個園區先期規劃的經費，把這些立體停車場的需求都納入。

李議員雅靜：

好。如果照局長目前這種回答方式，我們要期待一個小確幸好了，立體停車場今年第 10 年了，或許到你卸任我們都還沒有爭取到，都還沒完成。能不能分短、中、長期？可以做的，做一個規劃配套設計以後，馬上從短期先做。像立體停車場能不能？如果它屬於可能要放在外圍的，就把外圍的那些地方，像剛剛有一個地方原先是露天燃燒，現在可能是遊覽車停放的地方，或許你可以 1 樓是遊覽車停車位，或者是什麼樣的方式，用立體的方式，趕快去設計、趕快去規劃，趕快去跟中央爭取經費。你知道這些預算加起來總共要多少？以目前高雄市政府的預算其實是沒辦法去…，我覺得可能要分年分好幾年，甚至分到最後就不了了之。

這個都是每一個人最終都會遇到的狀況，都會去到這裡，拜託局長，你們用同理心，來到這裡心情已經很不好了，包含去參加公祭的市民朋友或是參加的人，大家對這裡的印象就已經不是很好，而且又不好停車，又順向、逆向等等的，甚至還會被路人兇的。這裡確實在處長來了以後，整治和優化滿多東西，但是我們需要改進的還有很多，但少了錢，錢哪裡來？局長拜託幫忙想，可以嗎？請石處長回答，針對廢水的部分，我們有通通把各業者的廢水納管嗎？

主席（陳議員慧文）：

請石處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

有關業者這個部分，我會積極進行通盤檢討，就是將他們處理大體的廢水，統一運到側邊做進一步的處理。

李議員雅靜：

其實我們可以用管線的概念，看有沒有機會用納管的方式，可能辛苦一陣子，後面你們會做得更順暢，因為你們的廢水處理設施是民國 88 年設置的，到現在已經有一段時間，可能已經老舊，這個部分也要拜託你們，該更新的就更新。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

李議員雅靜：

更新的同時，把各民間業者的廢水納管進來，或許你們處理的水費，也可以跟他們徵收，這個都是辦法，而不是讓它就這樣溢流，你有看過人家在市殯裡面走路是用跳的嗎？因為要閃那個水。處長，你懂我的意思嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

李議員雅靜：

還有立體停車場呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

立體停車場也是我們的重點規劃之一，我們預期將來可能會蓋一座立體停車場，是 1,000 個位置。我們希望以服務代替管理，將它的停車位，還有殯儀設施、禮廳等等做一個聯結。以人為本，這邊是能充分運動的空間，假如有一個空間，相關的聯結的設置，就不需要太多的人力去管理，停車場停好車之後…。

李議員雅靜：

處長，有個問題，這裡會有遊覽車、小車，也會有業者，如花店的車子、禮儀公司的車子，這些車子你怎麼管制？如果他們需要停車的話。

殯葬管理處石處長慶豐：

我剛回答陳議員時，有特別提到公民參與，除了政府部門去做規劃設計，使用者、消費者他們的需求…。

李議員雅靜：

不是公民參與不好，而是他不是在現場的人，他不是每天在這裡的人，他不知道業者怎麼去動，或許你可以邀請所有的業者都來，所有每天都會在現場的工作同仁，不是主管部門，而是工作同仁，你真的不能想像…，你有去過冷凍室、寄棺室嗎？〔有。〕我們的服務室只有小小不到幾坪的空間，擠了多少人，那裡是人辦公的地方嗎？局長你有去看過嗎？我相信處長去過，局長你有去看過嗎？那裡最少擠了 7、8 個人，那個地方多小啊！連塞個椅子給來詢問的人坐，這種最基本的禮儀都沒有，根本沒有空間，不是他們不好，而是我們沒有空間給他們。不要讓第一線這麼辛苦的工作人員，也這麼辛苦的在那種工作環境中，可以嗎？局長，先幫忙想辦法，不是所有的事，都是殯葬處應該一手包辦，沒有經費哪來的改善呢？拜託局長幫忙一下。

處長，我有幾個要求，第一個，廢水設施納管的部分；第二個，停車場的部分，你該如何去分流；第三個，現場不管是要去布置的人也好，或是禮儀公司的車也好，還是來參加公祭的車子也好，你該怎麼去分流？這些是你現在可以做的，拜託你先幫我們思考一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

李議員雅靜：

我要請教民政局局長，主席，時間可不可以先暫停一下？

主席 (陳議員慧文):

時間暫停。

李議員雅靜:

區長都有來嗎？先把區長邀請進來。

主席 (陳議員慧文):

全部區長嗎？

李議員雅靜:

沒關係，或是進來一部分也可以，但鳳山區長一定要進來，都進來好了。

主席 (陳議員慧文):

所有區長都有在外面嗎？因為李議員沒有事先跟本席說，先請區長全部都進來。

李議員雅靜:

主席，抱歉。

主席 (陳議員慧文):

李議員，類似這種情形請提早說，他們就可以在外面 Stand by 了。

李議員雅靜:

好，不好意思。

主席 (陳議員慧文):

都進來了嗎？都進來了，請繼續。

李議員雅靜:

謝謝主席，各位區長辛苦了，因為你們是第一線的，不管是市民朋友或是鄰里長很多的建議，都是全部給你們，先跟你們說聲辛苦了。首先就教鳳山區，請教區長，鳳山有多少 1 公頃以下的公園？

主席 (陳議員慧文):

請回答。

鳳山區公所施區長維明:

鳳山 1 公頃以下的公園有 116 座。

李議員雅靜:

116 座。符合安全標準的一共有幾座？

鳳山區公所施區長維明:

目前大概有 4 成左右。

李議員雅靜:

區長請坐。三民區區長，1 公頃以下的公園有幾座？

三民區公所藍區長美珍:

42 座。

李議員雅靜：

42 座，符合安全標準的呢？

三民區公所藍區長美珍：

幾乎沒有。

李議員雅靜：

幾乎沒有，好，很好。請教岡山區區長，你們幾座 1 公頃以下的公園？

岡山區公所黃區長中中：

岡山區總共有 10 座 1 公頃以下的公園。

李議員雅靜：

都符合安全標準嗎？

岡山區公所黃區長中中：

大概 3 成。

李議員雅靜：

3 成。問了 3 個區，只有一個區是誠實回答我的，老實回答我這個數字。民政局局長，你知不知道養工處把這些 1 公頃以下的公園移撥到民政局後，工務局給我們多少人力？多少預算？夠不夠區公所用？甚至他留了多少爛攤子給區公所經建課去處理？你有沒有去算過、統計過？給我們工作，我相信經建課不怕，區公所也不怕，大家都是一條心，因為都是市府的，大家都是一體的，但是給了多少人？多少經費？局長，是不是給我一個相關的比較，人力的比較、經費的比較，你們能做多少事情。不要跟我說，他給了幾千萬，人給個 2、3 個，高雄最少有 35 個區是我們可以直接指定的，給我們多少錢？我相信我現在問局長，你應該回答不出來。

鳳山 116 個 1 頃以下的公園，達到工務局，甚至中央所訂的安全標準，跟各位市民朋友報告，只有 2 個，不是 2 成哦！是 2 個。岡山雖然 10 個，你覺得它會有 3 成嗎？達到安全標準的，它是沒有半個，它跟三民區一樣是沒有的。所以本席要說的，與其你一直在發展開拓新的公園，或者是區特色的公園，倒不如把經費或許可以爭取做為，讓全高雄市鄰里公園真的接近達到安全標準。我相信全台灣各縣市沒有一個縣市是全部的公園都符合安全標準的，如果民政局可以率領所有公所經建課的人將這件事情做好，你會是全台灣第一個做到的，並不需要特色公園來支撐你有什麼亮點。因為各縣市都在做特色公園，各縣市都在做共融式公園，可是有誰注意到這些公園隱藏多少不安全的危險因子在，到底有誰注意到？只有使用者注意到，那些使用者是誰？就是我們的高雄市民，但是他們的心聲，他們所反映的不管是 1999 也好，或者是直接打到區

公所跟任何人講也好，有用嗎？沒有用。

今天早上本席接了一個陳情案，還是里長陳情的，光一個小小的遊戲器材旋轉軸壞掉，你們的人回答說沒錢了，一塊錢都沒有，沒辦法處理。沒錢就不用處理嗎？沒錢就不用顧慮到市民的安全嗎？局長，我想這個才是你應該要先看到先做的，還我們一個安全的環境、安全友善的公園。局長，請回答。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

各區公所在今年度承接所有 1 公頃以下的公園業務至今，我想有三個層次，第一個就是要做好它平常的清潔維護，這是最基本的。其次我們在今年度也陸續由各區去發展他們各自的特色公園，我們預計在明年 3 月底前能夠全數來完成。第三個，剛才就是說承接了這些公園之後，公園內部設施，甚至包括有兒童遊戲場，譬如說長輩的體健設施，這些都需要做全面的檢驗，針對有立即危險的部分，也必須要馬上來做改善，所以我們預期是在明年度把這些安全的改善，來做為社區公園維護的首要目標，以上跟議員報告。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。局長，你講的都好官腔官調，本席不喜歡，因為這表示你沒有真的去了解區公所第一線的困難點在哪裡。第一個，公園就只有長輩的體健設施嗎？有沒有孩童們在遊戲的器具，這些到底都有沒有達到安全的標準，甚至它的距離，都沒有。還有公園不是只有遊戲器材需要符合安全標準而已，包含樹木需不需要？需要，有的竄根、有的裡面已經蛀了外觀看不出來，有的跟民宅距離不到 10 公分，那是什麼樹？黑板樹，所有的人都知道黑板樹最脆弱，如果遇到狂風、颱風的話，有可能就腰折，會打到誰？在鳳山就有民宅被打到，而且不是 1 次、2 次，這個是不是你們需要去檢視的？為什麼本席要請各區公所的區長進來？第一個，獎勵他們，因為都是他們第一線在幫我們會勘，幫我們協調；第二個是我也要讓你知道，這些人都是具有專業背景的，但是他們少了什麼？還是經費，所有的工作進來以後，人沒給他們。當初縣市合併的時候，我們是有人給工務局的，公所的人撥到工務局之後，現在你工作又撥回來，是不是多少要給我們一些人，你可以去爭取看看。還有經費的部分，當初我們各公所也是有結餘款，所有的經費也都撥到工務局，甚至到民政局了，錢去哪裡了？為什麼要讓他們那麼辛苦。局長，為什麼要特別去提醒這些事情，包含基層的小型建設，你的驗收到底確不確實？會不會又像某一個地方，一個小小的

側溝可以做到 3 次還沒有做好，驗收的部分，你怎麼…。

民政局閻局長青智：

驗收部分，民政局基層建設科會組成查核小組來協助公所確實辦理。〔…〕議員這個建議，我覺得非常好，尤其公所應該能夠把公民參與這個機制做到非常的落實，這個我會要求…。〔…〕對。〔…〕在基層建設部分，我們要求公所能夠落實這樣公民參與的一個機制，謝謝議員的建議。

主席（陳議員慧文）：

謝謝李雅靜議員的質詢，是不是請所有的區長都可以先離席到外面休息，接下來下一位登記質詢的是陳幸富議員，時間 15 分鐘。

陳議員幸富：

本席針對民政業務做質詢，第一個，我要詢問民政局，也就是我們現在市政府推動的 38 區一區一熱點，請問一下民政局長，你知道三個原鄉大概有什麼特色，你知道嗎？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

那瑪夏的部分，過去都一直在推廣賞螢、螢火蟲復育以及相關的觀光活動。〔是。〕在茂林的部分，茂林有石板屋的特色，過去它的自然景觀也相當吸引遊客前往。桃源除了它的農特產梅子，還有它整個原住民，包括布農族的相關祭儀也都是它的發展特色重點之一。

陳議員幸富：

好，謝謝你，很熟悉。我再請問，以民政局的立場裡面，民政局要怎麼協助三個原鄉發展一熱點，你就以那瑪夏為例好了，我的選區是那瑪夏，局長。

民政局閻局長青智：

這個當然我們也尊重原住民區自治的精神，我們區特色都是由公所主動來提出，所以當公所有相關的提案，不管是農特產或是結合觀光旅遊生態這個部分，我們都願意來協助，我們也會跟原民會共同來做研議。

陳議員幸富：

我在這邊建議局長，你剛剛講的沒有錯，要發展原鄉三個區的特色，因為我們現在原鄉的區長都是民選的自治區，所以建議局長應該結合觀光局、原民會、區公所，看怎麼樣去推動這個一熱點？局長，你有什麼回應？

主席（陳議員慧文）：

局長，請答復。

民政局閻局長青智：

原民區的區長也都有參加市政會議，或是也都有參加民政局舉辦的這個區政會報，所以有相關的提案，我歡迎原民區的區長能夠具體的把它提到會中來，我們共同來做討論。

陳議員幸富：

好，謝謝局長的回應。接下來我要問殯葬處，目前那瑪夏區的區長是暫時由市府派代理區長，所以有一些問題我在這邊反映一下，有關那瑪夏區中央補助南沙魯里生命園區納骨牆的部分，日前因為設計發包一再延誤，在這期間我也請殯葬處協助那瑪夏區公所針對生命園區納骨牆的問題，以下本席就幾個問題，請教殯葬處，讓我們鄉親知道目前的進度。第一個，也就是南沙魯中央補助的納骨牆目前的進度如何？預計大概什麼時候完成？殯葬處這邊有了解嗎？殯葬處長，請回答。

主席（陳議員慧文）：

請石處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

南沙魯中央補助款的這個案子，是以公所為主體來做一個申請，因為公所之前出了一些問題，所以這個案子一路走來，我們就用四個字來形容「驚濤駭浪」。還好陳區長來了之後，抽絲剝繭把所有的困難都一一解決掉了。中央補助款第一期在 10 月 27 日，360 萬已經撥補到公所，這個案子預計 11 月就會進行正式的動工，明年 6 月就會完成。

陳議員幸富：

11 月動工？

殯葬管理處石處長慶豐：

是，明年 6 月完成。

陳議員幸富：

明年大概什麼時候？

殯葬管理處石處長慶豐：

6 月完成。

陳議員幸富：

6 月就會完成。〔是。〕好，我再一個建議給你，因為南沙魯公墓經過挖掘之後，先人的骨灰罈暫時放在一個小小的鐵皮屋裡面，這個鐵皮屋是不通風的，所以鄉親反映，在清明節的時候沒有辦法過去紀念先人，就是你們平地人講的祭拜祖先，今年就沒有做到。你剛剛說明年 6 月才會完成，表示明年又沒有辦法。我在這邊建議殯葬處，因為現在是代理區長，也是你們市府派的，是不是協調區公所在公有財產閒置的建築物裡面做統一的放置，當然安全的部分

譬如加裝監視器避免閒雜人等去破壞，然後待生命園區完成之後再行遷移，這個可不可以？不可行？

殯葬管理處石處長慶豐：

有關先人骨骸這個部分，我記得第一次到山上去會勘的時候，我們發現經費還沒到位、工程還沒發包、祖先的 296 具骨骸已經遷移到旁邊的鐵房子了，剛剛議員特別建議是不是要找一個適當的地方來做安置，這個部分我會跟公所來做協調，因為當地的環境，公所最了解，只要有適當的空間的話，我們會協助請他們移到適當的空間去，待完工之後再把它移回來。

陳議員幸富：

因為很多鄉親這 1、2 年往生的家人，這個骨灰罈就不放在鐵皮屋裡面，因為設備很差，所以很多都是放在自己的家裡。我剛剛有問殯葬處，這個是沒有違法的問題，對不對？只是有時候鄰居覺得毛毛的、心裏不舒服，所以這一點我希望殯葬處能跟海雲區長協調一下，怎麼樣為鄉親做最好的服務，好不好？

〔是。〕可以啦！好，請坐。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員。

陳議員幸富：

接下來，因為本來預計南沙魯納骨牆做好之後，接下來就是中央補助瑪雅里和達卡努瓦里，我們也已經召開過部落會議，全部的居民都已經同意了。經過你的了解，這兩個案子未來的可能性是怎麼樣？請處長回答。

主席（陳議員慧文）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

剛剛第一個南沙魯這個案子不是很順利，所以公所在提達卡努瓦和瑪雅這兩個案子的時候，內政部就已經不予同意了。所以我們仍然是建議，是不是公所趕快把南沙魯這個案子順利完成之後，後續內政部只要還有相關的補助，我們再來進行爭取，以上，謝謝。

陳議員幸富：

好，你一定要協助我們那瑪夏。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們隨時保持聯絡。

陳議員幸富：

好。接下來要請問行國處，行國處一直都是做城市交流的活動，當然你們在 110 年有一個接待的禮品編列預算是 287 萬，我想請問處長，平常行國處在城

市交流的時候，大概會贈送哪些禮品給友好的城市？請行國處回答。

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

我稍微更正一下，之前說那個預算是 285 萬，它不是全部都是禮品，是包含接待外賓的所有事項。

陳議員幸富：

接待和禮品嘛！

行政暨國際處項處長賓和：

對，禮品是其中的部分。我們在採購贈送外賓的禮品部分，都有考慮到高雄一些特色的產品，其中也包含像原住民的特色禮物，像之前也有採購過琉璃珠、裱框畫、頭巾、吊飾這些都有。

陳議員幸富：

好。我們在駁二特區有一個原駁館，處長，你知不知道？

主席（陳議員慧文）：

請處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

不好意思！我不知道這個。

陳議員幸富：

不知道喔！請坐。我跟你介紹一下，在駁二特區有一個原駁館，裡面有很多原住民的各式商品，有伴手禮、服飾、生活工藝、藝術文化相關的商品，可以參考一下，在跟其他城市交流的時候，可以贈送在地原住民的商品，這樣可以嗎？處長。

主席（陳議員慧文）：

請處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

可以，我們以後會加強這個部分。

陳議員幸富：

謝謝。接下來請問政風處，在政風處的報告書中有一項是廉政法令宣導，遠播原鄉，以那瑪夏公所為例，今年有安排幾個場次去做法令的宣導？請回答。

主席（陳議員慧文）：

請李副處長答復。

政風處李副處長鐵橋：

有關於那瑪夏廉政的宣導，今年總共有辦 1 次宣導，還有利益衝突迴避法的

宣導，總共是 2 次，但是我要向議員報告，因為我們這一次的廉政宣導是一個客製化的，所謂的客製化不只是針對那瑪夏，我們也針對茂林、桃源。

陳議員幸富：

三個原鄉嘛！

政風處李副處長鐵橋：

對，原鄉。為什麼要這樣子做呢？因為你們地方太遠了，你們到市區來很不方便，乾脆我們一個團隊直接過去，這樣比較有成本效益，重點是讓原鄉同仁在處理公務時毫無後顧之憂。

陳議員幸富：

我再請教一下副處長，你們在做客製化宣導的時候，參加的公所人員出席的狀況是怎麼樣？

政風處李副處長鐵橋：

我們當然是先拜會區長，由區長和所有同仁能夠參加的都盡量來參加，但是我要向議員回報，這一次三個區都非常熱烈，所以我們規劃明年也要做廉政客製化的宣導。

陳議員幸富：

好。向公務人員宣導法令，圖利跟便民的界線在那裡，這個很重要，這也是保護公務人員在執行各項公務的時候有一個準則，所以謝謝你們的宣導。當然我這邊建議，剛才我為什麼要問出席狀況，就是有一些區公所的單位，是比較容易觸及到法令問題，譬如工程、採購、土地等等這些，比較容易會不小心誤觸到法令。所以如果你們再有類似的活動，明年一定還有，在你的報告書有提到。到時候是不是請區公所把比較重要的單位列入？要求這幾個單位最好要參加，因為他比較會接觸到法令的問題。處長，這樣可以嗎？

主席（陳議員慧文）：

請副處長答復。

政風處李副處長鐵橋：

謝謝，議員剛剛的建議實在是非常好，我們希望類似的活動宣導是全面性的，讓同仁有知的權利，能夠知法守法。

陳議員幸富：

請坐，以上質詢完畢，謝謝各位，大家辛苦了。

主席（陳議員慧文）：

謝謝陳幸富議員的質詢。登記下一位的是黃紹庭議員，質詢時間 15 分鐘。

黃議員紹庭：

我想請問研考會蔡主委，我知道你來高雄市政府研考會服務之前，你是從民

進黨的中央黨部來的。過去你做民進黨中央黨部婦女部的主任，也做過民進黨不分區立委的候選人。在此我要請教蔡主委，相同的問題我問陳其邁市長，你過去替黨服務，現在來高雄市政府服務，黨意跟民意你覺得哪一個重要？請蔡主委簡單答復。

主席（陳議員慧文）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對我來說，就是怎麼樣讓高雄市民得到最大的利益，就是目前最主要的任務跟工作。

黃議員紹庭：

就是怎麼樣讓高雄市民得到最大的利益，主委，因為研考會就是要對高雄市政府所有的政策，還有對市民朋友所要進行的一些市政建設，絕對是要有一個站在最前面做整個研究考核的工作，之所以為什麼你們這個局處，跟民意又特別有相關。我請問主委，據你了解，過去研考會每年都會做民調，大概每次做民調都有幾個題目？請主委簡單答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

應該是不太一定，要看當次民調所要了解的民意跟內容是什麼。

黃議員紹庭：

既然要了解民意的話，你認為一個題目要了解民意大概會需要幾個題目？你認為，以你的專業，你過去做社運，你認為呢？你做研究出身的。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

其實要看議題。

黃議員紹庭：

你認為至少要有幾題？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

議員，這個我沒有辦法回答，因為這是要看議題的。

黃議員紹庭：

你在閃躲題目，主委！一般的民調有幾個題目，你這個做研究的居然這樣回答本席，我覺得你在閃躲。請教上個星期高雄市政府公布了輕軌的民調，研考會花了多少錢去做？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

大概是十幾萬元。

黃議員紹庭：

十幾萬元，請問做了幾個題目？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

就是基本資料總共有 10 題。

黃議員紹庭：

你們報告出來是幾個題目，核心題目有幾個題目？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

核心題目有 4 個題目。

黃議員紹庭：

4 個題目，你們用 4 個題目來決定現在高雄市民對輕軌的看法。你認為對一個爭議性這麼高的公共議題，尤其是高雄市未來可能數十年、百年的交通建設，攸關到觀光、交通、市政建設。4 個題目就可以來反映高雄市民現在真正的心聲跟想法嗎？主委你認為呢？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

那份主要是要提供給市長參考，就是在我們優化路型以後，市民對於輕軌興建的態度，我想那只是一個參考的資料，不會成為最主要的。

黃議員紹庭：

不管給誰參考，主委，你是做研究出身的，我看過你的背景，4 個題目你認為夠還是不夠？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

如果以這次的話，我會決定用這樣的題目，其實對我來說是足夠的。第一個，我想要了解的是說…。

黃議員紹庭：

我再請教主委，你們在做這份民調之前，你有跟市府哪一個相關單位對民調的內容跟題目做過討論嗎？有還是沒有？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

主要是跟工作人員討論。

黃議員紹庭：

跟你們裡面的工作人員，跟研考會的工作人員？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是。

黃議員紹庭：

你有跟捷運局討論過嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒有。

黃議員紹庭：

有跟交通局討論過嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒有。

黃議員紹庭：

兩個都沒有？〔是。〕你認為你們對輕軌的專業度夠，是不是？好，主委，我跟你講，你這個回答會讓大家捏一把冷汗。你們真的有輕軌的專業嗎？你們裡面的同仁真的知道現在輕軌的問題在哪裡嗎？我來跟主委好好討論一下你們這個民調，這是你們發布的沒有錯嘛！〔是。〕輕軌二階民意蒐集報告，高市府所做的輕軌二階的民調，第一題的題目，可不可以請主委你唸一下？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

大順路段路型調整後三區支持度。

黃議員紹庭：

對，第一題題目，請你唸題目，在下面那個字會不會太小？。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有點小，沒關係，我請工作人員唸給我聽。

黃議員紹庭：

你把那個題目唸給大家聽一下。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

如果第二階段輕軌大順路段可以搭配道路路型重新整體規劃，來引導穿越性車流與改善人行空間等，請問您支不支持興建？

黃議員紹庭：

你也做過民調，你認為一個市民朋友接到電話，在這麼緊湊快速的時間，能夠理解這個題目嗎？如果二階段輕軌大順路段可以搭配道路路型重新整體規劃，來引導穿越性車流與改善人行空間，你支不支持興建？你認為這是在說相聲嗎？還是你在問交通專家呢？我沒有看過問題這樣設計的。主委，你都已經告訴大家，大順路段搭配道路路型重新整體規劃，請問主委，路型重新整體規劃好了嗎？請你簡單答復，規劃好了嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

路型整體規劃，目前應該是說捷運局有一個草案，但是是不是確定，因為還要跑一個動態模擬之後，才會做最後的確定。

黃議員紹庭：

所以還沒好？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

目前是有草案，但還沒有完全確定。

黃議員紹庭：

就是沒有好嘛！如果以上個星期捷運局長在這邊跟大會的報告，本來說 3 個月，後來說 3 個星期，結果主委你 3 天就做了民調。一副你告訴高雄市民，這一個路型重新整體規劃已經好了，這是一個前提。好了之後你認為，就像你們題目講的，可以改善人行空間，你支不支持興建？主委，這是什麼樣的民調？東西還沒有看見，捷運局還在請顧問公司在優化路型，然而高雄市政府的民調已經在告訴高雄市民，我們優化好了，你支不支持興建輕軌？你有看過這樣子的民調嗎？主委。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議員…。

黃議員紹庭：

我剛剛還問你，你是要黨意還是要民意？你這樣測得到民意嗎？我告訴你，憑空畫大餅、空口說白話，沒有的東西，你講的好像已經改善完了。所以本席剛才問你，你設計題目的時候，到底有沒有跟捷運局、交通局他們討論，怎麼樣才可以把高雄市民針對現在輕軌的問題真正的問出來？把支不支持輕軌真正的測出來，本席沒有先入為主，但是本席看到你這個題目，這種叫做引導式的民調，先射箭再畫靶，主委，我不知道你的居心何在？請問這樣的民調準嗎？這個民調是誰要你做的？主委，簡單答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

市長想要了解民眾對於輕軌再度興建的態度，所以請研考會這邊來做的。

黃議員紹庭：

所以陳其邁市長要研考會做，研考會設計這樣的題目，我認為你在害陳其邁。主席，我真的跟你講，講專業，沒專業；講事實，沒事實，你就是拿一個漂亮的數字給陳其邁市長，說 6 成多的高雄市民贊成復建。再看下一題，你把題目唸一遍。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

如果第二階段輕軌美術館路段往北移到美術館園區內，不影響目前車道數，請問您支不支持興建？

黃議員紹庭：

如果第二階段輕軌美術館路段往北移到美術館園區內，不影響目前車道數，請問您支不支持？這不又是一個引導式的民調嗎？你針對美術館路的範圍，你居然問贊不贊成興建輕軌？主委，你過去是這麼優秀的社運人士，怎麼會到了公部門為了什麼利益就做這樣的民調出來呢？根本就是以偏概全，這題目如果問成說「如果輕軌經過影響車道數，你支不支持？」這就是一個比較廣的問題，

也可以直接測出民意。主委，你贊不贊成？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議員…。

黃議員紹庭：

這兩個題目有什麼不一樣？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這兩個題目差異在於，因為目前我們的確是有在考慮要把輕軌的路線移到美術館的園區內，所以我們想要知道的是，當我們做了這個改變以後，我們市民是不是可以去接受目前輕軌要再重新興建的態度？議員，這個題目比較會像是，如果是在原來軌道的時候，大家支不支持？所以我想這兩個題目其實問的是不一樣的問題。

黃議員紹庭：

我請教你，主委，美術館路可以移到美術館園區裡面，大順路呢？它縮減的車道可以移到哪裡？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

欸…。

黃議員紹庭：

欸什麼？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議員，我現在是針對…。

黃議員紹庭：

沒有地方去嘛！

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我現在是針對美術館區的問題。

黃議員紹庭：

所以我才告訴你，這叫以偏概全，主委，你在跟我玩捉迷藏啊！整條輕軌沿線你可以把美術館路移到美術館園區，大順路要移到哪裡？移到樓上，還是樓下？主委，你們設計這個民調的題目荒唐至極，根本測不出來所有高雄人對輕軌的意見。我說過我沒有意見，我聽高雄市民的聲音，可是這是你的民調題目，一般交通建設的民調都會詢問民眾使用的經驗、頻率，做為以後的交叉分析跟政策評估，我們這一次有做這些題目嗎？有還是沒有？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為我們輕軌還沒有續建，所以我比較沒有辦法去問到就是這三個區裡面，他們對於使用輕軌的頻率，那個其實會有些不太準確，因為…。

黃議員紹庭：

主委，你在閃避我的問題。我們已經有輕軌一階通車，大家對輕軌一階的看法，甚至未來二階的期待，你都可以問出來，你都沒有問這些問題，就兩題引導式的題目，然後得到一個 6 成多的支持度，市府單向的政策宣導。主委，市府這份輕軌二階的民調一點都不符合社會科學的標準，我講的社會科學，別人不一定了解，你最清楚，和客觀中立的精神。你這一份是為了政治目的而做的大內宣，主委，你認不認同？我這個講法，你有什麼看法？主委，簡單答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我其實不太認同，是因為這一份是針對給市長參考，也的確在這份問卷之後我們的市政府也提出了非常多的方案，試圖包括市民所擔心的問題，我們希望在這次的問卷當中也提供我們的局處做了很多的參考，也希望他們就此可以提出更多的配套措施，因為這樣子其實…。

黃議員紹庭：

根本胡扯！

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

後來還是有幾個配套措施也是有再提出來。

黃議員紹庭：

主委，你在胡扯，剛剛這兩個題目你唸出來的，全體高雄市民聽聽看，這是真正要了解高雄市民對輕軌的想法嗎？你告訴大家，我這個優化的路型做好了，你支不支持？有這種問法的嗎？你有沒有看到大順路、美術館路一大堆人掛了白布條抗議的一些事情，高雄市政府真的有去了解嗎？你們對這些民意真的有去傾聽嗎？真的有針對輕軌會造成的問題好好的解決嗎？沒有，你們就做這種大內宣式的民調，做四題，就四個題目，剛剛本席已經講兩題，其他大同小異…。

主席（陳議員慧文）：

延長 2 分鐘。

黃議員紹庭：

主委，我告訴你，這叫騙人騙己的民調報告，我沒有看過這種民調，本席從來沒有看過這樣子設計的民調，更何況是一個這麼重要的交通建設，關乎高雄市未來的 30 年、50 年，對於高雄市的市政建設、觀光、交通，到底市民朋友是什麼看法，還有現在造成的這些問題～救災問題、道路擁擠問題、交通安全問題，你只講到一個路型優化，什麼都沒有問，也沒有問大家對於不同交通工具的使用方法。你們這個民調報告，我送幾個字：民調（去一乜）報告，調整的調，調整到你要的數字～百分之六十幾贊成。主委，陳其邁市長的四題民調，就要

「復建」十分爭議的二階輕軌？本席覺得非常的汗顏，我替你們緊張，捏一把冷汗，完全罔顧高雄市民另外一個聲音，做這種包裝式的大內宣。2 年拼 4 年，陳其邁講的，我覺得是四題要騙二階，你們為什麼不好好做一個很科學的、理性的民調來真正看高雄市民對於輕軌有什麼看法？擔心什麼？從捷運局、交通局到研考會，我在上次質詢就講過，我看不到你們真正要解決問題，只是為興建而興建。主委，我最後再讓你發表…。

主席（陳議員慧文）：

可不可以會後再來…。〔…。〕你要他簡…，〔…。〕好，簡短。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想民調的部分只是一個參考，捷運局或者是交通局針對我們有提到市民有很多擔心，就是他們反對興建的原因，我們都有提供給我們局處參考，就是希望局處可以針對這個問題做更多的解決，讓我們地方的民眾可以更多的放心。我相信除了這份以外，其實還有很多配套的東西在處理，包括對路線的部分還有一個動態模擬，所以我想不只是因為民調，而是市政府在做其他的一些準備，希望用最完整的評估，讓輕軌是否能夠恢復興建，做比較完整客觀的評估資料。〔…。〕

主席（陳議員慧文）：

謝謝黃議員紹庭的質詢，因為時間的問題，我要掌控一下。接著下一位是黃議員香菽，質詢時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

我還是針對研考會，剛剛紹庭議員提到，我當然知道民調只是一個參考的資料，但是交通建設是百年大計，我還是希望研考會不要因為一份民調只有四個題目，而去影響整個高雄市府針對輕軌二階的判斷。畢竟剛才紹庭議員有提到第二題針對美術館園區，你們的題目是說，針對美術館的那一條如果北移到美術館園區裡面的話，大家支不支持？但是主委可能不了解美術館路，並不是只有美術館園區那一段，它的前面還有中華藝校跟聯合醫院在那邊，甚至過中華路那裡都還是美術館路，那個地方是沒有辦法北移到美術館園區裡面的，所以我覺得你們的題目還是好好的設計一下。

我也希望就誠如紹庭議員剛剛所講的，面對爭議如此大的輕軌二階復建工程，我也希望研考會能夠比較完善再做一份更詳細、更仔細，甚至題目再精細一點的民調。我覺得這才是對高雄市民是一個負責任的態度。包括剛才紹庭議員有提到的一個，面對輕軌目前的階段，因為一階已經開始實施了，包括二階的車輛也已經到一階去試營運。我們都有看到報紙寫了，二階的車輛到一階去試營運以後，民眾的反映意見是說椅子比較軟了。這個很多東西都是民眾使用過

後才了解的，我不相信在這三個區裡面的人沒有去坐過輕軌一階，我認為這個東西也要加入裡面去做一下民調，好不好？主委請簡單回復。

主席（陳議員慧文）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於輕軌的民調是否還要再做一次？內容設計要再做什麼樣的處理？我回去會跟交通局、捷運局還有會裡面的同仁再來討論、再來詳細規劃。

黃議員香菽：

因為這四個題目是什麼人決定的？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是市長有交代，他希望了解在我們對二階路線…。

黃議員香菽：

交通局、捷運局有在一起討論這個題目嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

剛剛有回答議員，我跟會裡面的同仁一起討論的。

黃議員香菽：

真正去施作的，包括未來真正要去管裡的人，是其他的局處，我覺得你也應該要跨局處的去討論說，題目該怎麼設計會比較適合？好不好？謝謝。〔謝謝。〕

接下來，現在科技持續在進步，市長也一直再提智慧城市，打造智慧城市，高雄準備好了嗎？我想智慧城市已經是各個先進國家一直在提的東西，透過各種智慧的裝置跟無限的創意，其實讓城市變得更加的聰明。5G 時代的來臨，市長也一直都在說 5G，也讓智慧城市的速度加快往前衝。大家都應該有印象，過去有一個照相機的廣告，叫做你傻瓜我聰明，智慧城市的發展就跟這個廣告詞一樣。到底智慧城市會讓大家變得聰明還是怎麼樣？我想高雄市也搶在這一波建置當中，大家也都非常的努力。包括研考會也都做得非常的努力，因為研考會裡面有一個資訊中心。

我要提的是，智慧城市的打造，我們必須要借鏡、突破跟創新。我們看到西班牙有一個 IESE 的商學院，一直在做城市動態指數的評比，他一直評比世界十大智慧城市。其實第一智慧城市就是全世界的 GDP 最高的紐約，紐約過去做智慧城市已經做得非常的多，未來他也有一個清除業，一個廢物管理公司，他有計畫要把數百個垃圾桶變成免費的 Wi-Fi 的熱點，這些智慧的垃圾箱網速足夠用戶在 9 分鐘內下載一步高清的影片，或是在 27 秒內上傳 200 張的相片。我想這個計畫可以幫助政府做到垃圾管理即時清運以外，甚至可以做到環保政令的宣導。

另外一個，倫敦有一條街叫做「鳥街」，是世界第一條智慧街道，他智慧街道是打造說，只要踩過一個方形或是三角形的地磚，向下的動力就能帶動內部儲能齒輪旋轉，每走一步大概可以產生 5 瓦的電能，透過 APP 也會告訴你，走了多少步產生了多少的電能、可以點亮幾盞的燈、打幾分鐘的電話，甚至讓汽車跑多遠等等之類的。行人也可以透過 APP 去觀看，我走了這些步數到底提供多少電能去使用。

當然還有另外一個 5G 的科技，離我們最近的一個地方，世界評比為第四大智慧城市的東京，雖然 2020 年的奧運因為疫情的關係，所以延後到 2021 年去辦，但是他們早在奧運之前，其實他們已經做了非常多智能的東西。因為我們知道奧運會帶來什麼？帶來人潮、帶來選手，帶來非常多其他各國的人，他們初估有應該 1,000 萬人會到達東京。所以他們必須除了賽事以外，有一些接駁的東西必須要精進之外，他們也把智能的東西都引進到東京，包括自駕的計程車，要怎麼樣把這些運動員不用透過人力運輸，畢竟運動員多、遊客也多，他們要耗費這麼多的人力在這些上面，光是在運輸上面就需要非常大的人力，他們也沒有這種負荷的能量。所以他們在 2018 年，早就已經去嘗試這些自動化無人駕駛的車輛。

接下來我們看到簡報的這張圖片，我要講的是台北電腦商業同業公會辦了這樣的活動，因為今年疫情的關係，所以變成是線上來辦。我們看到他有分 22 個主題館裡面，只有 3 個是市政府辦的，主題館有一個是台北的、一個是桃園的、一個是高雄的。我們來看一下台北的主題館，我當然只抓了一些，他們當然有分 24 個主題下去做這個東西。他是以智慧政府為主題，它除了推智慧安防、智慧建築、智慧交通、智慧教育、智慧健康、智慧環境與智慧經濟等領域，總共有 24 個。因為台北市政府它在推智慧城市，它本來就比我們還要早一步。它甚至被評比為亞洲的第 5 個智慧城市，所以他們本來就早我們一步。

我們再來看一下，這個是桃園，桃園應該是在智慧城市當中比我們晚一些的，但是他們在這個線上的整個活動裡面，他們提出了 36 個子計畫。在前一些日子我也去看了桃園航空城，其實他們真的已經把很多的科技包括智能的東西都納入到整個城市的發展。

但是反觀高雄，雖然我們講得很好，我們以 3 個「A」在任何地方、任何時間、每一個人都能夠獲得所需相對應的服務，我們只提了 5 個計畫，我是不知道我們是精選這 5 個出來，還是怎麼樣？別人一樣是市政府、一樣是六都去提的，其他的兩個就是提了這麼完整的，包括有什麼的計畫、方案都提出來，我們居然只有提了 5 個。是不是請研考會主委簡單回復？

主席（陳議員慧文）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想過去 1、2 年來整個智慧城市的發展，包括剛剛議員所舉的這個展覽，其實研考會包括資訊中心的角色，比較像是我們去蒐集各局處在做這些智慧治理的案例，我們蒐集起來，比如說他們有什麼問題，我們來做媒合，就是政府出題、民間解題的方式來處理。的確不管是量或者是整個跨局處之間的合作，的確是不太夠的。也就是因為這樣子，所以市長也就特別宣布我們要成立一個智慧城市的推動委員會，就是希望我們用彎道超車的方式，把過去我們可能落後，包括台北、桃園這個部分，可以透過智慧城市委員會成立，然後由市長、林欽榮副市長做一個統合和召集的方式，能夠快速去帶動我們整個各局處，在這個智慧城市、智慧治理的部分做更多的著墨。

另外剛剛議員特別有提到幾個國外的城市，我們現在另外在做的就是，怎麼樣讓高雄有些場域變成是 5G 應用的場域，因為 5G 在慢慢布建以後，下一步最重要的軟體應用要怎麼來處理？所以之前市長有特別對我們重大的研考，就是要怎麼在我們 5G 的產業園區做個場域，我們也希望透過廠商在我們這邊做一些應用的場域，如果他們應用的 OK 的話，有些可以直接複製過來，就在我們做的智慧治理的部分來處理，這是目前為止研考會的部分。

黃議員香菽：

主委，你認為我們需要多少的時間，才有辦法超車？既然已經成立一個專案辦公室了嘛！

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

專案辦公室還沒有成立，因為預算。

黃議員香菽：

那什麼時候會成立？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

原則上要等大會這邊通過預算之後，我們明年就成立這個專案辦公室，目前我們都是整體在做規劃中。包括各局處也都積極的在盤點他們可以做智慧治理的部分，可以有哪些的計畫，或者是可以跟有些廠商做 5G 應用場域的部分，我們都積極在做。

黃議員香菽：

主委，我請問你，這個 5G 智慧路燈示範案已經在推了嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個是我們已經在做的。

黃議員香菽：

我們高雄市智慧路燈，其實我們都早先於其他的城市，我們很早就在做了，但是我們都僅止於示範段，現在其實很多城市都已經超越我們了。所以我們未來要如何好好運作，甚至把示範案變成能很頻繁適用在每一個街道，我覺得這才是研考會應該去想的東西。不是說示範案做了以後覺得不錯，但是後續沒有再去推廣，其實也沒有意義。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，其實這個部分我們是…。

黃議員香菽：

這個呢？智慧樂活共照社區，這個是你們提出來的東西，就是在你們那 5 個案子裡面。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個是衛生局主要在…。

黃議員香菽：

所以這個是已經在推了嗎？〔做好了。〕做好了，還沒有在推？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

那個變成先要有一個 model 出來，然後套用這個 model 在其他社區做複製。

黃議員香菽：

所以我們的資訊中心也是很了解這塊系統，是不是？〔是。〕好，我希望這些東西，如果非常適合在高雄使用的話，未來我們也要好好運用。而且我也要拜託，我們既然要去參展，就要拿出高雄最大的優勢來，千萬不要像你們的智慧交通，我是沒有秀出來。智慧交通，其實你們在線上的展覽只提了一個 MeN Go 卡，我覺得這都不是研考會應該放上去的東西。智慧交通，其實交通局也做了非常多的努力，這是我們應該去打拼的東西，好不好？〔好。〕

接下來，針對一區一特色活動，民政局局長，我們都知道高雄市每一年都有一區一特色的活動，但是我覺得很可惜，我主要講的是三民區，我們都知道，三民區有一個叫做幸福三太子的活動，但是在今年度的計畫裡面，我並沒有看到。幸福三太子的活動的起源，應該是在 2009 年世大運的時候，那時候有電音三太子。所以因為三民區擁有高雄最大的太子爺廟，就是我們的三鳳宮，甚至還有一個保安宮，這都是高雄祭拜太子爺非常大的廟宇。但是今年，我不知道…。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

黃議員香菽：

我不了解為什麼今年度沒有幸福三太子的活動，從 2013 年辦到 2019 年、從

三鳳宮辦到保安宮已經連續 7 年，我想要塑造一個品牌活動並沒有那麼簡單，需要時間累積、需要花費非常多的人力、物力，才有辦法達成。我們很多的區域，包括像宋江陣、萬年季等等很多很多的活動，都是透過時間去累積它的品牌，幸福三太子其實也是代表三民區的一個品牌。所以我認為民政局真的要好好的去努力。過去我在民政小組質詢的時候有提過，我們都知道大甲媽祖 3 月的時候，大家就是瘋媽祖；9 月就是瘋太子爺。我覺得民政局應該好好透過這個東西，剛好 9 月，很多香客都會到三民區去參與太子爺的盛會，我們應該把整個三民區大大小小的廟宇結合起來，這樣子不僅能夠帶動地方觀光，也能夠帶動地方的產業發展。所以是不是請民政局局長簡單回復，先就為什麼今年幸福三太子沒有辦？再來未來是不是能夠推展所謂的三太子季，就是每年 9 月在三民區，結合全部的廟宇來辦一個大型的活動？民政局局長，請回復。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

根據公所提供的說明，是因為今年 5 月間在與廟方做規劃的時候，礙於疫情的影響，所以今年就沒有提出這樣的一個申請。到明年度的話，我們會協助公所繼續把三太子節慶的活動延續下去，跟議員報告。〔…〕好，謝謝議員。

主席（陳議員慧文）：

謝謝黃香叔議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位是黃議員文志，質詢時間 15 分鐘。

黃議員文志：

首先，我想針對疫情在台灣，大家都是有目共睹。包括整個世界各地尤其是歐美，現在的疫情狀況是越來越嚴重，這個部分就要請教行國處處長，針對你的業務報告上寫的，就是我們有提供疫情加油打氣的方案，是不是可以請項處長簡單回復一下，這個專案的內容到底是什麼？還有防疫的加油包有什麼內容物？因為從今年上半年以來，其實我們這些姊妹市的城市交流活動，可能都需要停止。可能我們還要再思考的是，到明年甚至是後年的部分，這個疫情如果都還沒有辦法趨緩，我們城市之間的交流其實是不能中斷。請教處長，我們如何跟這些姊妹市做持續的活動？關懷也好。請處長簡單答復。

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

跟議員報告，因為疫情的關係，的確今年度一些國際城市的交流都有暫停，不過在 4 月份的時候，我們有對 8 個國家，總共 21 個高雄的姊妹市或友好城

市，我們有送防疫的關懷包，這個應該是叫做加油打氣包，就是雖然裡面沒有具體的防疫物資源，因為那時候物資都管制，像口罩也不能輸出，所以主要大概是一些精神上的鼓勵、加油信函這些東西分送給我們的姊妹城市或友好城市，不過後來我們也有…，因為沒有辦法雙方具體的互訪，所以有透過一些像視訊會議的方式跟一些姊妹城市有交換一些防疫心得跟防疫的做法。

黃議員文志：

我想其實防疫應該是不分中央跟地方，中央當然有中央的政策，地方政府因為我們也是有一些姊妹市是必須要持續性的互動，剛剛處長有提到我們的加油打氣包內容物可能只是一些貼心關懷的問候或一些文宣品，如果可以的話，應該是可以跟中央討論一些酒精部分，還是一些口罩的部分，如果可以的話，是不是也可以針對我們的姊妹市做一點點提供，一些代表市政府包括市長的心意上，這個部分可以由處長這邊去思考，是不是可以跟中央政府來做個探討？尤其剛剛處長也有提到我們的視訊會議，這個可以跟這些姊妹市不定期，甚至比較密切，因為現在這些姊妹市疫情也比較嚴重，是不是可以把我們比較好的這些防疫作為、措施提供給各個姊妹市作參考？這是本席簡單的建議。

另外，針對民政局所養護的 1 公頃以下公園，我先來就教局長，目前楠梓地區碉堡公園跟左營區重仁公園，這兩個是由區公所來執行改造公園的部分，目前的期程以及預計大概何時可以開放給市民朋友來使用？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

楠梓跟左營的這兩個特色公園都已經開工，楠梓雕堡公園大概預計在 12 月初完工。

黃議員文志：

12 月初嗎？

民政局閻局長青智：

對，左營大概是 11 月底，目前的資料是這樣。

黃議員文志：

好，其實市民朋友都很期待這些 1 公頃以下小型特色公園開放使用。局長，因為你上任也剛不久，是不是可以先請教局長，針對你上任的這段期間，你看到的 1 公頃以下公園由區公所來做養護的部分，有沒有什麼執行上的困難處？

主席（陳議員慧文）：

請閻局長回復。

民政局閻局長青智：

就所謂的經費上詳實計算的結果，發現這個確實是有所不足，也陸陸續續有一些區長來跟我反映，他們區內的經費已經用完的狀況，所以我想這個不管在人力、經費，甚至專業度上，由公所來執行確實有遇到一些困難之處。

黃議員文志：

我在上個會期有針對今年如果移交給區公所，它每公頃的養護費用大概是 60 萬，以左楠地區來講，再平均除以左楠地區的公園數，左營的話，1 座公園的費用是 18.9 萬，楠梓的公園費用是 18.5 萬，這些費用是否包含樹木修剪、落葉清掃，以及最重要的是遊具維修跟養護？因為這些 1 公頃以下公園，有一些罐頭遊具也都老舊了，這個實質上的費用本席是覺得比較不足，當然跟區公所這些經建課同仁會勘的時候也都會討論到，其實我們最欠缺的是人力的部分，很多 1 公頃以下公園要會勘，不管是樹木修剪，還是樹木的一些高度，其實都還是要連同養工處一起來做會勘。

所以這個部分民政局長在市政會議的時候，是不是可以提出來做討論？針對 1 公頃以下公園是不是可以來跟市長做建議？因為我在工務部門也是有提到，是不是把這些 1 公頃以下公園直接再回歸給養工處？在養工處的部分，假設明年的養護費用是 2.5 億，換算成所有的公園部分，大概可以有到 30 萬的費用，他們可以做比較大規模的整體發包，包括樹木修剪部分。在執行面上，因為長久以來，其實公園都是由養工處做維護跟管理，這邊還是跟局長建議。

我請教局長，目前區公所 1 公頃以下公園有 564 處，今年執行 28 處改造，我們目前原本有預定要執行的這些改造公園計畫，跟未來可能原本有規劃要一樣做改造 1 公頃以下公園的部分，這個部分未來是要回歸給養工處，還是改造部分一樣由區公所可以繼續執行？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長回復。

民政局閻局長青智：

目前由公所在執行的這 28 案特色公園，目前還是由公所繼續執行到完畢。

黃議員文志：

未來呢？就是目前可能有一些期程中在準備要做規劃的，或是原本可能有我們逐年要去改造的部分，假設未來有機會撥回去給養工處，是由養工處來做整個通盤檢討，還是由民政局繼續執行方案？我講的不是目前這 28 座，就是未來的部分。

民政局閻局長青智：

當然業務歸屬如果明確的話，是由養工處就整體來做考量，不管是 1 公頃以下或是以上的大型公園，這個部分就由他們來統籌。

黃議員文志：

如果我們有一些可能目前在執行中的計畫或是準備執行的這些改造計畫，如果真的確定要由養工處繼續收回的話，這些計畫目前的一些執行段落，一樣要很平順的移交給養工處來做後續的探討。

接下來，一樣是針對民政局的業務，剛剛很多議員同仁也都有提到我們的市立殯儀館，我在每一個會期也是都會針對市立殯儀館來做討論，有關市立殯儀館，我先請教處長，處長你有沒有去過台南市立殯儀館？請處長回答。

主席（陳議員慧文）：

請處長回復。

殯葬管理處石處長慶豐：

有。

黃議員文志：

你覺得那個環境呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

事實上他們的環境規模沒有我們的大，但是整體的環境還是有很多值得我們借鏡的地方。

黃議員文志：

我們民意代表很多人很常去，就是幾乎都會進到市立殯儀館，高雄市立殯儀館坦白講不管是哪一個區域，不管大社也好，橋頭也好，還有仁武包括本館路這邊的市立殯儀館其實都有待改善的空間。台南整個不管是動線、停車空間以及家屬休息的地方，包括停柩室其實都做得非常完善。我在之前的會期也都有提到，包括市立殯儀館停柩室沒有空調設備，其實本席也提很久了，尤其在夏天其實裡面的環境是很悶熱的，對這些家屬要幫他的先人、這些往生者誦經也好，真的會造成很大的困擾。再來是停柩室的數量，我們的數量真的太少，台南市立殯儀館是整排一間一間，然後前面都還有一些雨遮，它整個設施真的是非常完善。而我們的寄棺大樓真的是數量太少，導致這些往生者的家屬可能必須要去跟這些民營業者租借。當然如果市政府本身有財力、物力可以把整個寄棺大樓重新做個整建，包括它目前只有 2 部電梯，假設遇到停電的狀況，如果在停柩室上面的棺木要如何下來？

其實以上這些問題，就是寄棺室空調設備數量的部分，還有電梯的部分，是不是請處長答復一下？這些問題其實之前都有提過，剛剛我想很多議員同仁也都有針對市立殯儀館的設施，包括停車空間、整個停車出入的動線，尤其在比較大的日子，那個動線真的是比較混亂。處長也到職一段時間了，不曉得本身對殯葬管理處有沒有想要做一個革新，或是目前有沒有經費可以針對寄棺室的

部分去做調整，包括增設空調設備的部分？請處長答復。

主席（陳議員慧文）：

請處長回復。

殯葬管理處石處長慶豐：

有關於第一個問題，停柩室這個地方，我們現有是 33 間，我們未來規劃預備把它擴充到 50 間。有關於空調的部分，我們一樓停柩室的空調已經都設置完成。我們今年也有針對大社 10 間的停柩室，我們也都已經做好空調的設置。接下來有關於一殯 2 樓這裡的空調，我們會爭取經費來做一個設置。第三個，有關於冷凍寄棺大樓的電源問題，我們備有發電機，萬一臨時停電的話，還是可以讓電梯有一個正常運作的時間。

黃議員文志：

處長，你說 50 間是未來…。

殯葬管理處石處長慶豐：

未來規劃。

黃議員文志：

50 間的數量會不會還是稍嫌不足？

殯葬管理處石處長慶豐：

現在一殯的話，我們正在進行一個整體的規劃，我剛剛也報告過，我們未來規劃的方向是「以人為本、生歿分離、公民參與」。所以將來這些設置的話，我們現在積極爭取先期規劃費是 770 萬，假如這些經費下來之後，我們 108 年也有拍板定案是由工務局來設計規劃，包含將來的施工。將來這筆規劃經費到位，我們會針對現有不足的地方，做一個妥善的設置和更新。

黃議員文志：

謝謝處長。我想這些民營業者的環境，其實處長應該也是多少在到任殯葬管理處之後有去巡去看，其實民營業者的設備、條件，真的比我們殯葬管理處提供的好太多了。我想這些問題其實很多議員同仁都有在提，可以的話就是儘快，針對如何去做，慢慢的局部調整。當然經費是沒有辦法一次到位，我們如何去分期程、分時間，慢慢的去擴充我們的整個能量，包括整個周邊。我想目前的停車空間，如果在大日子的時候真的還是不夠，如何再去找出停車的空間？還有這些殯儀館的整個標示，哪一些是市立殯儀館的標示，要怎麼樣讓民眾去拈香、悼念…。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，謝謝議員，我們會來努力。

主席（陳議員慧文）：

謝謝黃議員文志的質詢。下一位是黃議員文益，質詢時間 15 分鐘。

黃議員文益：

今天首先請教民政局，第一個，許多的民眾一直在地方基層上反映，其實現在大家的休閒空間不夠，包括公園也好，還有所謂的里活動中心。所以我想請教局長，就你所知，現在高雄市普遍而言，我們的里民活動中心的數量到底夠不夠？有沒有需要增設？請局長簡單回答，你認為夠不夠？需不需要增設？

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

里活動中心的數量，因應里民的一些聚會的需求，甚至有很多長照、日托這些社會福利的功能，所以坦白講目前確實是不足。

黃議員文益：

確實不足，所以有機會確實是要增設嘛！我以我的選區為例，整理了一些資料讓局長看，在我的新興區裡面只有 2 個里活動中心；前金區只有 1 個里活動中心；苓雅區有 5 個里活動中心。這是整理的表格，這樣看或許還不太清楚它的分布，我把它用地圖畫出來，上面有框起來有塗顏色的就是所在里活動中心的地方，田西等里有 15 個里共用 1 個活動中心，它是獨棟的一個 building，所以夠他們使用；再往中間走的話，只剩下林榮、林貴、英明有 3 個里共用 1 個聯合活動中心；再偏東一點，大概五權、正文、正言那邊有，然後福南里本身有。你現在所看到的是就苓雅區而言，這個區塊的里民，包括這個區塊可以說沒有所謂的里民活動中心，那這裡的人口數有多少？目前總共有 54 個里，大概 14 萬 2 千多人是沒有活動中心可以使用。所以整個以苓雅區來看，它的活動中心的分布，確實會讓很多的民眾很感慨，怎麼這邊一直爭取都爭取不到。這是現況，讓局長了解一下。

再來看前金區的地圖，東金里是我們明定的活動中心，就在這個位置，其餘的雖然有 19 個里，雖然也只有 2 萬多個人口，但是這 2 萬 5 千多人沒有活動中心可以使用。下一個看新興區，新興區目前有 2 個活動中心，一個是四個里的聯合活動中心，是南港、新江、黎明、成功里，就這一塊；另外一個是光耀、興昌、德生、德望 4 個里的活動中心這一塊。其他這邊沒有塗顏色的這些區域，都是屬於沒有活動中心，總共有多少人沒有活動中心可以使用？總共有 3 萬 4 千多人。所以局長，這個是目前的現況，歷任的市長也好，局長也好，大家都有發現到這個問題。所以我希望局長，在你上任之後有沒有辦法解決這些沉痾已久的問題，而且里民活動中心是大家越來越渴望，因為它的功能可能會越來越多，就誠如你剛才所說的，有一些功能性。我盤點了現在活動中心的功能，

大部分都是多功能教室，最多的就是卡拉 OK，其實裡面有些有桌球桌、撞球桌、電視機。福南里活動中心的設備最差，就只有冷氣機，代表其他的設備都沒有，它的功能性會比較小。

我的意思就是說，活動中心如何跳脫現有功能，現在大家都在爭取所謂的國民運動中心，我們也有些里活動中心，也有一些活動中心的空間夠大。有沒有可能跟運發局結合，大家互相支援一下，把它納入微運動中心的概念。譬如說我們現有桌球桌的，有撞球桌的，或者一些室內跑步機等等的，由活動中心去管理，讓一般的民眾到舊有的活動中心可以去做微運動的中心概念。局長，這樣你支不支持？你覺得可行不可行？請局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

就現有的空間去增加一些運動設施，我覺得這個是應該可以來研議看看。

黃議員文益：

我的意思是說現有的，我們就增加它的功能性，讓它是可以除了讓一般民眾去聊天、泡茶、上課以外，還可以充分的讓一般的民眾可以去運動。就使用者付費，就一個管理的問題而已，然後你增加一些室內型的，除了桌球跟撞球，我覺得還可以有跑步機、踩腳踏車。讓民眾都可以去，不是只有老人家可以去，連中年甚至年輕人都喜歡活動中心。這樣除了可以分擔一下所謂 building 型的國民運動中心的數量以外，也可以增加活動中心的使用率。所以請局長是不是就這個方向趕快加緊去研擬現有的活動中心，如何讓它的功能性跳脫原本的框架，而變成一個微運動中心的概念？這要請局長努力。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

黃議員文益：

再來，可不可以盤點高雄市目前到底有哪些閒置空間適合拿來做活動中心的？另外，閒置空間拿來做里活動中心必須符合哪些條件？局長你知道嗎？有沒有去研究，我們現在其實有很多閒置空間，有人提學校，但是學校到底不可行？我覺得這是要研議。市府的一些機關有些閒置空間，可不可以耐震補強之後做為里活動中心？讓更多的里民可以享受這些閒置空間，不要讓它變成蚊子館。局長，這方面不可行？要不要研議一下？

民政局閻局長青智：

就我的理解，應該市府相關局處長期都有在做這些閒置空間的盤點，我們各區公所可以就這樣的清查資料，視各里的需求來協助。

黃議員文益：

盤點之後，民政局應該要去爭取，因為這些里活動中心這十幾年來幾乎都沒有增加，我現在給你的和好幾年前上上一屆其他議員、市長做的活動中心幾乎都沒有變動，完全沒有，代表說我們盤點出來的閒置空間，民政局的里民活動中心幾乎都要不到，然後有人去向養工處借辦公室，一個小辦公室，有些在停車場的斜坡道下面，就一個三角空間，裡面二十幾個大概就滿了，這樣子很克難，每個里長都絞盡腦汁、神通廣大到處去借空間，那個空間又不是活動中心，坦白講，它不是活動中心，但是它就是「無魚蝦嘛好」的概念，來讓民眾滿足他們的需求。

我覺得這樣的需求和亂象，不能都讓里長自己去想辦法，有些里內真的沒有空間，有 15 個里，我在附近框一個地方把其他里納進來，讓這些里民也可以來使用，我覺得有些公園的部分、有些閒置空間真的會有，我希望局長去爭取，把這些閒置空間，大家一起討論，有的可以來做活動中心，不只我的選區，我覺得全高雄市都有同樣的困擾，請局長努力把閒置空間讓給里民可以活動。

請教政風處，上個會期包括這一次市長施政質詢我就有問市長，振興嘉年華這個案子從以前到現在，現在因為已經結束了，所以很少人去追，但是我從以前一直有疑問，到底這個案子有什麼魅力，會讓韓市長在下台前硬要推，而且「緊！緊！緊！」，那個「緊」就是開高鐵馬上一步到位，一定要做。後來發現有許多問題，包括招標的流程讓人家覺得有疑問，包括它的第二次開標，包括它後來執行的狀況，原本計畫要執行的狀況都是一堆問題。所以我就問市長，到底這家廠商配合韓市府進來投標，2 次都是他，然後他應該可以得標，後來又廢標了，他一點聲音都沒有，這個到底有沒有什麼耐人尋味的原因在裡面？市長那天回答我說，他會請政風處進行了解。

政風處長，對於這個案子，我認為該負責任的人要負責任，決策到底有沒有錯誤？在整個決策到後來執行的過程到結束，難道都這麼完美無瑕，難道都這麼無懈可擊。但是他花了高雄市好幾千萬，辦了一個很多人到現在連這個振興券長什麼樣子都沒看過，包括我本人也沒看過。有些外來客來到高雄住飯店，我問他有沒有拿到振興券？他說什麼振興券。振興券實施的過程中，連我的朋友來高雄住飯店都說他沒有拿到，一堆問題，到底政風處有沒有好好的去了解調查？民眾有知的權利，不是因為說，好！大家都在公務部門，所以如果有什麼問題，關起門來講就可以解決了。這個關係到高雄市民好幾千萬經費的計畫，到底是怎麼一回事？副處長請回答。

主席（陳議員慧文）：

請李副處長答復。

政風處李副處長鐵橋：

關於這個案子，因為這個算是市長承諾的案子，所以第一時間我們就請經發局政風室再度詳細的瞭解，如果這個整個進度他們都已經全部了解過後，現在我們政風處正在綜整，因為這個是市長承諾的，所以體制上我們要先給市長，然後再答復議員。

黃議員文益：

處長，現在經發局內部的政風單位已經調查結束送到你們這邊來，你們在整理中，還沒有整理出來。

政風處李副處長鐵橋：

快了，因為資料在昨天他們局長批完以後，才到我們這邊。

黃議員文益：

整理的過程中你們有沒有覺得有問題？經發局政風室整理的資料你們是照單全收，還是你們看完有疑問再去進行調查？

政風處李副處長鐵橋：

我們都會注意環節的問題，例如這個案子從投標到廢標，等於這個案子從頭到尾沒有成案，如果按照相關的法令，因為它沒有圖利的結果，所以這個案子變成最後他們是以政府採購法第 48 條自辦那個採購，說實在話，整個程序上如同議員剛才說的，確實有很多瑕疵，這個我們都有請經發局做檢討改善。

黃議員文益：

處長，我在追那個源頭，到底是誰下達這個指令？要下面的公務人員非做不可，我認為始作俑者一定要調查清楚，雖然有些人已經離開高雄市政府，但是調查結果該送監察院就送監察院，真的有公務人員在這個案子有違反所有法令的，該送檢調就送檢調，而不是給我一份你們自圓其說的報告。因為這個案子從開始到現在真的問題太多，我一直很納悶怎麼會有一家廠商佛心來的，配合市府到這麼完美無瑕，他叫你進來你就進來，說你拿不到就拿不到，他一句話都不吭，這個是我非常納悶、匪夷所思，怎麼會有配合度好到如此程度的廠商？整個活動結束然後什麼事情都沒有，雲淡風輕，把一個案子就這樣結束。

你知道花了多少錢嗎？原本要匡 5,000 萬，後來執行過程中，我看那個資料好像最後只有 2,000 多萬的實際花費，但是 2,000 多萬也是錢，2,000 多萬可以造福多少高雄市民的建設，我絕不容許任何一個執政者把人民的錢當作是他的私房錢，他想怎麼用就怎麼用，這是不對的。這個一定要受到所有的監督，政風處是第一個做把關的單位，請你們硬起來，我認為該怎麼做就要怎麼做，還給高雄市民知的權益，有沒有辦法？你能不能承諾？

政風處李副處長鐵橋：

根據調查的事實，我們會做一個結論。

黃議員文益：

之後把報告給我們，尤其給本席。最後一個問題，請教民政局局長，一區一特色公園，這個也是韓市府團隊當初的承諾，為什麼會有一區一公園？因為我們這屆議員進來之後，很多議員都向韓市長要求，高雄市的公園都沒有特色，都是罐頭遊具，希望能夠參考外縣市。我們幾個議員也去台北、新北考察他們的特色公園，後來弄一弄，終於有一個政策下來，乾脆一區域特色，大家一起來做。局長，我們之後再來討論這樣的政策到底合不合時宜？我向你我要一個特色公園，你說雨露均霑，整個 38 區，我把錢撒下去一起做。局長，一區一特色公園的總預算編了多少錢？現在的執行率如何？請局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

一區一特色公園目前的經費是 1 億 500 萬，總共 28 案。

黃議員文益：

我們總共編列 1 億 500 萬的預算去做一區一特色公園，局長，到底這樣子下去有沒有達到所謂的特色公園？

主席（陳議員慧文）：

延長 2 分鐘。

黃議員文益：

有 200 萬、有 400 萬、有 500 萬不等，這些區公所今年所管轄的是 1 公頃以下的公園，有些公園到底適不適合，我給你錢你去做？28 案，我有 38 區，一區一特色照道理來講應該是 38 案才對，如果照這個邏輯應該有 38 案，結果現在只有 28 案通過。局長，28 案裡面有哪幾案已經在發包執行中？有哪幾案到現在還發包不出去？局長，你有資料嗎？28 案是我們核定的，但是不代表 28 案都已經發包出去，對不對？局長，你知不知道 28 案裡面有哪幾案是還沒有發包出去的？

民政局閻局長青智：

目前還有 6 個案子在設計，還沒有發包完。

黃議員文益：

所以 28 案裡面就是 22 案都發包出去了，還有 6 案卡關，聽說有些區還流標好幾次。

民政局閻局長青智：

苓雅這個福安公園就流標 4 次，主要是因為它的經費不足，設計的遊具其實

有它的特殊性質。

黃議員文益：

你看，我整理出來這些公園它的特色，一直要擠特色、擠特色、擠特色，但是很多區長跟我反映，真的沒有那麼多特色，因為他只有幾百萬。一個好的公園上則 1,000 萬、2,000 萬，來把一些公園做出來。但是韓市府團隊要求區公所照單全收，有些只是美化、彩繪，然後整個特色真的未來會有每一區的特色嗎？要不要檢討一下，如果還沒有執行的？我們要的是一個很完整的特色公園，包括共融式的，怎麼不要一個一個來做，因為你做完一個，可以去檢討到底我花這些錢值不值得、有沒有特色出來？你一口氣假設所有的 38 區同時做完，如果這些做出來都不是大家想要的方向，…。

主席（陳議員慧文）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

1 億 500 萬就是花了冤枉錢，我覺得雨露均霑的同一時間去把這 1 億多消耗掉，這是一個很不負責任的狀態。我們去看台北市、去看新北市，他們也是一個一個來，先有一個 model 當示範，我花了 1,000 萬可以做成這樣子，我有大公園該做的、我有中型公園該做的、我有小型公園該做的，我就通盤考量。結果現在不是，現在放給所有的區公所，當然有公民參與很好，但我的擔心是，這 200 萬、300 萬在大家看起來就只能做維護工作、局部的改善，它就沒有辦法達成所謂的特色公園。這個特色不是我覺得特色，而是大家來看覺得是一個特色、喜歡來，才是特色公園。所以我跟局長報告，我們現行的一區一特色公園的執行方式和政策真的有問題，也請你好好的去思考一下，如果還沒有執行的，要不要改一下、緩一下，不是不做，要做…。

主席（陳議員慧文）：

請局長簡短回答，時間的問題。

民政局閻局長青智：

這 6 個案子還沒有發包出去，如果是經費不足，我們會協助，如果設計上有困難，我會請人來調整。

主席（陳議員慧文）：

謝謝黃文益議員的質詢，接著下一位是王耀裕議員，質詢時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天本席針對民政部門業務質詢，提出各局處一些需要改進的，以及需要做說明的。首先針對拷潭公墓這個地方，本席在去年及今年上半年的連續二

個會期都有提出，現在我們還沒有看到整個拷潭公墓的規劃及進度。今年的 6 月 30 日，塔位才剩下 2,005 個，去年統計的時候還有 3,000 多個，很顯然明年可能剩下 1,000 個，後年就沒有了，另外神主牌位還剩下 3 個，空缺就只有這樣。大寮區拷潭公墓是林園、大寮、小港、前鎮、包括鳳山這些區域的納骨塔，如果不趕快做好，到最後要怎麼辦？往生者要如何進塔？

第二個，我們的市立殯儀館也一樣，每次本席如果去參加告別式，那裡人山人海非常擁擠，包括寄棺室、豎靈區、多功能祭拜區，有的家屬有時候要進去都還排不進去，甚至就在大馬路邊辦告別式，不然沒辦法，市殯擠不進去啊！所以高雄市政府要未雨綢繆，針對這個要趕快規劃去做，土地也有、不是沒有。剛才本席所說的拷潭公墓和第一市立殯儀館，那裏都是現有的土地，可以趕快來做啊！在這裡先請殯葬處長針對這兩個殯葬園區，到底你們的進度在哪裡卡關，為什麼在前年就已經在追蹤了，到現在都沒有進度呢？請處長答復。

主席（陳議員慧文）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

感謝議員這段時間以來隨時給殯葬處的指導。有關於拷潭公墓的納骨塔位和神主牌位，我們在 12 月底之前會完成 858 個塔位、神主牌位 528 個，所以在 12 月完成的時候，我們會馬上向議員回報這個進度。拷潭納骨塔還有空間，可以設置到 5,200 多個位置，但是就算這 5,200 多個位置都一併設置完了，拷潭納骨塔使用的空間大概只足夠 4 年 2 個月，馬上就完全沒有位置了。

王議員耀裕：

4 年 2 個月。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。所以我們今年最新的進度，我們用 120 萬是基建科這邊的經費，我們正在做整體的細部規劃設計，將來會蓋一個 5 層樓有 5.5 萬個塔位的塔。

王議員耀裕：

設計費用有了嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

明年的 4,785 萬現在爭取當中。

王議員耀裕：

還在爭取當中，所以等於經費還沒有著落？

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

王議員耀裕：

所以還是要等民政局、研考會，還有市府的財政、主計，看要怎麼樣趕快把這筆錢來核列，沒有核列的話，你們永遠沒有經費來做啊！是不是這樣？

殯葬管理處石處長慶豐：

這個議題不只議員關心，我們也有時間上的壓力，所以我們會積極來進行。

王議員耀裕：

那一殯呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

首先要向議員報告的是，這張圖右上角的豎靈區，我們在今年 1 月已經把 60 個豎靈區增加到 85 個，以後除非有重大事故，不然不會發生右上角的這個，還要用一張桌子做為豎靈區的情形。但是豎靈區剛剛議員也有提出一個重點，這裡實在是太老舊，包含前一陣子還有民眾為了方便、為了通風，把…。

王議員耀裕：

處長，我們就針對整個一殯的重新改造計畫，這個計畫開始進行了沒有？

殯葬管理處石處長慶豐：

這個計畫我們在今年 4 月有簽第二預備金，但是因為考量到 6 月 6 日有相關經費要運用，所以被暫緩。但是我們在 8 月 24 日之後，已經有逐級向長官報告，我們希望 770 萬的先期規劃費能夠趕快到位，我們委託工務局去做一個相關的規劃設計。

王議員耀裕：

先期規劃費一樣，現在還卡在市政府嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

還在努力爭取中。

王議員耀裕：

還在爭取當中。〔是。〕所以今年的預算根本也沒有編列進去嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

王議員耀裕：

沒有編列嘛！沒有編列，你們明年怎麼辦？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們從二備金來爭取。

王議員耀裕：

二備金嗎？那二備金還是要透過市府看怎麼樣來爭取二備金。

殯葬管理處石處長慶豐：

是、是。

王議員耀裕：

好，你請坐。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們來努力，謝謝。

王議員耀裕：

請問研考會主委，針對要爭取的這些，包括第二預備金或者拷潭公墓的規劃設計費用，這個要怎麼樣來協助呢？請主委答復。

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委回復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於經費的部分，研考會有針對比較先期的大型計畫做一些審查，明年度的預算的確都已經審查完畢了，其實這兩天在民政委員會，都聽到很多議員對我們殯葬設施有一些建議，如果在市府經費有限的情況之下，或許可能要有一個優先順序，我們再來處理。

王議員耀裕：

好，主委，我們就針對拷潭公墓，現在拷潭公墓只剩下 2 年到 4 年的時間，所以我們來規劃設計，包括施工也要 2 年多，所以我們現在不能再拖延，再拖延下去時間就來不及了。你沒有先給規劃設計費用，當然施工是在後面的，把眼光放遠，像拷潭公墓和一殯要趕快做，包括先期規劃費，第二預備金該用就要用。研考會是不是能夠協助？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

第二預備金的部分，因為那個是市長的錢，研考會這邊就不處理。拷潭的這個部分，設計費看是不是民政局可以評估一下，因為明年的預算已經定了，是不是後年預算的部分？只是還有一個優先順序排著，我們儘量來幫忙。

王議員耀裕：

主委，第二預備金，研考會、民政局這些局處長就是可以做建議，第二預備金就讓市長做裁決。所以在此本席也還會再跟市長建議，你們要努力啊！不要等到已經都爆滿了，才要來爭取、才要規劃，浪費時間嘛！對不對？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，我們再跟民政局一起來努力。

王議員耀裕：

好。接著高雄國際航空站回饋金，目前只有針對小港區…，有幾個行政區有回饋金？請民政局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請局長回復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員…。

王議員耀裕：

有幾個區？答案都在字幕上，說不出來。

民政局閻局長青智：

小港、前鎮、旗津。

王議員耀裕：

小港、前鎮、旗津三個區，為什麼三個區有回饋金？因為噪音吵到這邊的民眾，所以他們補助這些回饋金，讓他們裝設一些氣密窗、裝設一些冷氣，來落實民眾生活上居住的公平正義。但是在大寮區的過溪里，因為現在航道有些是要南向政策，航道都跑過來這邊，就從大寮過溪里過去那裡的噪音特別嚴重。所以剛好最近疫情的關係，飛機的數量減少，在去年是真的吵得不得了。本席也有跟相關單位爭取，看怎麼樣也把過溪里納入，可是高雄國際航空站那時候有到現場施測，他說差不多在那個臨界值，那個臨界值也是快到了。

所以在此，民政局要針對大寮區的居民，他們住在那裡真的很困苦，在那裡飛機噪音很吵，我們該做的，該給他們加設氣密窗或是冷氣，這個也應該要有一個居住的公平正義。是不是請局長去爭取？請局長答復。

民政局閻局長青智：

這部分我們會協助公所，由環保局跟高雄航空站，我們持續來監測。

王議員耀裕：

好，你們就啟動看怎麼樣，但是現在去測，當然現在飛機少，要是等飛機的數量達到一定的班次，那裡真的整個噪音很吵。這裡也要補充百姓在這裡居住生活的公平正義，請局長努力來爭取。

民政局閻局長青智：

是，我們會協助公所。

王議員耀裕：

局長，再來，這個特色公園，每一個議員都很關心這個特色公園，會後再把特色公園到底目前已經施做了，現在成效如何？我們各區都有各區的特色公園，我們也要質問成效，未做的、已經做的，現在成效怎麼樣？我也要去這些特色公園，施工前跟施工後的差別，會後再提供一些相關資料給本席。

民政局閻局長青智：

我們再提供給議員。

王議員耀裕：

好。這個前民政局長張乃千，他涉嫌偽造文書，因為他是利用台電的電協金，報假單據送禮，那時候是要送禮給小港區長青團體跟湖內區的運動團體。送禮最後是怎麼樣呢？是做他的公關活動的送禮交際。這個案件也是判刑確定，後來偽造文書的部分是緩起訴。緩起訴也是造成市府民政局這裡有一些副局長、科長、股長這些都被牽連。所以局長知道這件事情嗎？請民政局閻局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

王議員耀裕：

這一件你知道嗎？

民政局閻局長青智：

我知道。

王議員耀裕：

會不會以後民政局也會按照這個案例，就繼續再用電協金做其他的公關送禮，會不會這樣呢？

民政局閻局長青智：

電協金這部分，我們照規定來辦理。

王議員耀裕：

照規定辦理，不會再重犯吧？不會再照這樣吧？

民政局閻局長青智：

不會。

王議員耀裕：

這個公關送禮，民政局也自己有編列啊！也不需要用到電協金，這樣就卡到偽造文書。那是貪污罪不起訴，不然照這樣下去，不是又會卡到嗎？所以民政局針對這些電協金，用在什麼地方就按照規定。所以請局長，還有公所的，還有其他單位，我們一定要嚴格把關。當然在政風處方面，政風處有一些廉能的作為，像剛剛本席所說的，這也是政風處該去做個了解。這一件政風處知道嗎？請政風處副處長。

主席（陳議員慧文）：

請李副處長答復。

政風處李副處長鐵橋：

這個案子我們知道。

王議員耀裕：

知道嘛！

政風處李副處長鐵橋：

我們都有掌握。

王議員耀裕：

都有掌握？〔是。〕所以政風處不是只有掌握情節比較小的，情節重大的、該送的、該偵辦的，也是要下去辦。所以政風處要讓高雄市政府是一個廉能的政府，所以政風處要加油。再來還有這一件，客委會陳志勇主委…。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

之前這個是經過今年的 6 月 19 日，刑事判決是 3 個月。不過 3 個月一樣，市長也是任用，派任他做客委會主委。當然政務官的任用權，是在市長的手上，不過人事處有盡到查核的責任嗎？有去查政務官相關的背景、身家的清白，這一點有沒有查察？請處長答復。

主席（陳議員慧文）：

請處長回復。

人事處陳處長明忠：

謝謝王議員的關心。這個案子有關政務人員的部分，我們人事處都會按照公務人員任用法第 28 條的相關規定，他假如…。

王議員耀裕：

沒有啦！這一案，當初市長在所有的局處長要任命，人事處是否有先針對這些局處長做調查，還是都沒有查核，就市長說要給誰做局長就給誰做局長嗎？

人事處陳處長明忠：

我們會先查核這一些人員，有沒有符合公務人員任用法第 28 條。

王議員耀裕：

但如果觸犯刑事案件有沒有告知市長，讓他知道有這件事情，有沒有這樣？

人事處陳處長明忠：

目前只有我們自己內部，先針對有沒有符合公務人員任用法第 28 條。至於其他要查的部分，我們會來研議，未來這個做法…。

王議員耀裕：

本席把這個問題點提出來，就是所有局處首長的派任，當然政務官是由市長派任，不過人事處要盡到把關的責任，要提供資料給市長，市長要不要任用是市長的責任。〔是。〕…。

主席（陳議員慧文）：

延長 1 分鐘。

王議員耀裕：

市長就是要負責，才不會到最後是你們人事處沒有盡到查證的責任，對不對？

人事處陳處長明忠：

是。

王議員耀裕：

人事處會後再把本席的這個議題，針對施政計畫的人事調動規劃及進度提供書面資料給本席，還有提升市政服務品質，發揮更高的人才效應，這也都是人事處要做的。還有研考會的部分，這些重大工程提升工程品質，會後也提供一些書面資料。再來是行政國際處，在多元國際交流，由於目前疫情當中，行政國際處也已經編列這筆經費，你們要怎麼樣來做高雄市最好的行銷推廣？是不是請處長來做答復？

主席（陳議員慧文）：

請項處長回復。

行政暨國際處項處長賓和：

因為疫情的關係，如果有些已經編列預算，可是沒有辦法實際執行的這些預算都沒有辦法流用，都會繳回去市庫，不過我們還是會…，〔…〕不會，不會隨便消化。〔…〕交流的部分，我們都會持續的規劃跟進行。〔…〕好，謝謝。〔…〕

主席（陳議員慧文）：

謝謝王議員耀裕的質詢。向大會報告，我們先處理時間問題，等下一位黃議員秋嫻質詢完之後再行散會。（敲槌）

接著是黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘，請開始。

黃議員秋嫻：

本席就民政部門相關業務就教。第一個，我想要請問落實市長政見 2 年拼 4 年，因為我們現在各個局處都有一些直接面對民眾的業務，比如說研考會就列管所有追蹤案件 839 件，這個都是跟人民息息相關的一些重大工程進度；還有 1999 的專線。民政局來說的話，像戶政的業務、新住民的業務也都是直接面對前線，還有殯葬的業務。再來，法制局有法律服務跟訴願的部分，也都是直接接受人民陳情。還有消保，行國處的消保，像這些都是直接面對人民，跟生活息息相關。如果以上各個局處，面對民眾的各項業務做得讓人民有感，其實這是市長不用本錢的最大隱形政績，所以本席在這邊想就教今天民政部門的各局處首長，未來 2 年要拼 4 年，大家有沒有信心？來，請教一下…。

主席（陳議員慧文）：

要請誰先回答？

黃議員秋嫻：

我們請研考會主委先好了。

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委答復。

黃議員秋嫻：

有或沒有就好了。有沒有信心？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有信心，而且一定要達到。

黃議員秋嫻：

好，謝謝主委。再來，民政局局長。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

有信心。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。然後法制局局長。

主席（陳議員慧文）：

請王局長答復。

法制局王局長世芳：

謝謝主席，謝謝黃議員。有信心。

黃議員秋嫻：

謝謝。再來下一個，行國處。

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

有信心，全力以赴。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。再來，其他的…。

主席（陳議員慧文）：

人事處嗎？

黃議員秋嫻：

人事處。

主席（陳議員慧文）：

請陳處長答復。

人事處陳處長明忠：

有信心。

黃議員秋嫻：

好，還有一個是…。

主席（陳議員慧文）：

政風。

黃議員秋嫻：

政風處。

主席（陳議員慧文）：

請李副處長答復。

黃議員秋嫻：

政風處，今天的業務跟政風處比較…。

政風處李副處長鐵橋：

要拼才會贏，有信心。

黃議員秋嫻：

好，副處長，加油。很高興今天我們看到市長團隊都非常的有信心未來用 2 年拼 4 年，本席就任議員剛好也滿 2 年，所以非常的榮幸在日前，上個星期五得到公督盟評鑑優質議員，這對本席而言是一個非常大的鼓勵，因為本席平常除了認真選民服務，勤跑基層，推動市政建設以外，還能夠被公督盟看見，所以我覺得認真的人是需要被激勵的。剛剛各個局處首長也都認同未來市長 2 年要拼 4 年的政績是需要我們局長來跟基層同仁互相鼓勵。

今天我要談的就是激勵的問題，希望大家在協助市長落實政見的時候，同時是不是也協助激勵我們公務基層人員的士氣，包含可能是基層的，再來是中階的。舉個例子來說好了，像剛剛所有的業務其實很多都是跟基層人員相關，本席的選區有涵蓋 6 區，有岡山、燕巢、橋頭、彌陀、梓官、永安。以這 6 個區域來說的話，跟人民生活最相關的就是各個局處對應區公所各個部門的那些業務，還有那些區長的表現。我知道區長每 2 個星期要開 1 次市政會議，在本席這 2 年對區長們的觀察，我覺得很多區長都很有想法，也很有執行力，像這些區長的激勵，我不知道民政局有沒有想過要用什麼方式來激勵所有的區長？

再來像研考會，你下面有滿多的執行單位，每一個部門應對的執行單位，對於這些單位，研考會主委有沒有想過用什麼方式來激勵你的員工？讓他們更有…，除了一般的實質獎勵，比如說薪水、職等跟升遷以外，有沒有一些比較即時的獎勵？比如說我知道像現在別縣市可能有別縣市的做法，但是未來在高雄市裡面，2 年拼 4 年，這些公務人員尤其是基層壓力很大，工作量也一定會

暴增，像現在有很多的基層就在講說，他們每天都是要跟上市長的腳步、跟上局長們的腳步，所以我覺得我非常感佩基層第一線的公務人員。在這邊我希望替他們請命，在他們提升服務價值、提升創新服務之前，我們局處首長是不是有想到要如何激勵他們？

我想請問人事處，除了一般公務人員激勵辦法以外，人事處有沒有想過，要如何激勵基層公務人員的士氣？謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請陳處長答復。

人事處陳處長明忠：

謝謝黃議員的關心。有關激勵公務人員的這個部分，事實上我們分兩個層面，一個例行性的，就是每年市政府我們會…。

黃議員秋嫻：

好，不好意思，麻煩有沒有想過其他的，除了一般的有沒有想過其他的？

人事處陳處長明忠：

其他的這個部分，假如真的有表現非常卓越的話，我們可以依照公務人員考績法，一次記2大功的專案考績這個部分來處理。

黃議員秋嫻：

好，處長。

人事處陳處長明忠：

另外，一般例行性的這個部分就如同黃議員…。

黃議員秋嫻：

謝謝，因為時間比較寶貴，我後面還有很多局處的問題。我是希望除了人事處以外，是不是今天列席的各個局處的首長也想一下？除了人事處幫忙想，各局處首長是不是在各局處的業務範圍內，也激勵一下基層員工的士氣？本席今天是第一次就這個問題就教各局處，所以今天要麻煩大家回去研議，然後書面回復，在每一個會期針對激勵基層人員的士氣，本席都會提出來再跟大家討論，在這邊先跟大家說明。

再來，本席追蹤很久的地方創生，這個部分是研考會負責的。地方創生是參考日本推動地方創生的經驗，希望透過地方盤點「地、產、人」等事物的資源優勢來創造一些創新的模式，來注入地方的各種產業，或者是地方的人文發展觀光。

地方創生，本席之前有跟研考會的主辦曾經討論過多次，我也曾經舉辦過公聽會，也告訴研考會說，民間創新的模式是什麼。今天我要分享的是台灣好基金會的創新模式。大家都有去過台東，比較有名的大概是有幾個景點，這個都

是台灣好基金會蹲點計畫所產生的，第一個就是鐵道藝術村；第二個就是池上稻穗節，像這種都是非常有名的景點，你可以看到左下圖那一片稻田，有沒有？全部都要開滿稻子，金黃色的稻田那麼美的畫面，那一場公聽會我聽執行長在講他如何去執行這個計畫的時候，我感動到掉眼淚，現場也有很多社區經營的專家，包括理事長之類的，他們也聽得非常感動。怎麼樣要去凝聚社區所有人的力量來推動地方的「人、地、產」，協助當地來做行銷？這是未來市政府非常重要的課題，尤其是研考會。地方創生是一個沒有計畫上限的經費，加上高雄又有相當多鄉鎮是優先推廣的區域。所以本席希望是不是在地方創生，在國發會地方經費的爭取上面，研考會是不是可以主動的參考民間創生，台灣民間創生做的最好的就是台灣好基金會的李應平執行長。

之前我邀請他下來的時候也曾經跟他說過，如果高雄很需要他，他說他願意跟我們一起試，只要我們有心。但是我推動這個應該是第 2 年了，我不知道研考會目前在推動高雄市已經提報的這 10 個案子，跟已經通過的 3 個案子以外，你們有沒有其他的計畫要輔導？目前高雄總共 35 個區，這些區裡面還有沒有一些辦法，可以讓所有有意願的區都能夠提，沒有意願的我們是不是有能力來鼓勵他們？區長要想辦法去爭取國發會無上限的預算。

再來，我上個會期有建議研考會，你要吸引企業回鄉投資，實踐社會責任的計畫，是不是有一些進度？在這邊就教研考會主委，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委回復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員對地方創生的關心。現在地方創生，在國發會審查的還有內門跟甲仙，下星期大概就會確定。彌陀的部分，這星期就會送到國發會去。

地方創生，很重要的是區公所要有意願想要提案，他們只要有這個意願，我們就會媒合他跟民間團體或者是大學一起協力來提出計畫，事實上在送到國發會之前，研考會都會有非常多次跟區公所做一些的討論，希望把這個計畫變成比較完整的計畫，到國發會可以直接做審查，我們目前來做這一件事情。

另外就是國發會明年整個計畫會有一些變動，我們很多的區公所沒有能力去提計畫，所以明年起國發會也會有一些增加，包括怎麼樣培力區公所的人去發想，去把整個區的創生的概念提出來。我想等明年國發會這個計畫比較完整了以後，我們再針對現在還沒有提案的區公所，我們再跟他溝通，看是不是有一些外部資源進來之後，來協助這些區提地方創生計畫。

黃議員秋嫻：

好，有聽到主委這麼講，我對你有信心，主委很年輕又熱情，加上我們之前

共事的經驗，我知道你是一個非常有執行力的人，未來在地方創生部分，因為我覺得它是目前高雄市所有財政最困難的時候，唯一能夠帶回來最大筆財源的金庫，我希望研考會更積極、更主動，非常的感謝主委。還有企業返鄉也麻煩主委，回去再關心一下。

再來，一區一特色公園，有相當多議員這2天都有關心到，本席針對一區一特色公園也有一些想法，最近我在工務部門的時候也針對城市美學就教工務部門。今天針對一區一特色公園是本席的政見，也落實了，落實了之後執行的結果，卻讓本席感到不如預期，可能不如我想的。這個部分工務部門都還需要再研議一下，何況是民政部門，所以我希望民政局是不是要更積極的檢討目前一區一特色公園？剛剛還有6所區公所還沒有發包，這6所區公所還沒有發包之前，是不是要細部的檢討他們提出來的計畫，以及是不是有符合民眾需求？如果我們自己看了這樣子的計畫，可能是亮點嗎？是特色嗎？都還會有質疑，是不是我們要重新跑一次流程再檢討一下，而不是預算編了1億要趕快去消化。

我要就教一下，各位左邊是各個縣市推動的一區一特色公園，左邊的特色公園，大都著重於兒童遊具的部分。但是你可以看到右邊，一區一特色公園是民政局的簡報，我想問這個簡報，不好意思！我跟研考會主委比較好，我問研考會主委，請問這個一區一特色公園中央那一顆綠色的是什麼？請主委答復。

主席（陳議員慧文）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

蘋果吧？

黃議員秋嫻：

蘋果。好，請坐，謝謝。再來問行國處，那一顆是什麼？

行政暨國際處項處長賓和：

看起來像蘋果。

黃議員秋嫻：

蘋果，好，謝謝。本席剛看到的時候以為是芭樂，不好意思！因為燕巢的特色最有名的是芭樂。剛剛問的結果它是棗子，讓本席想要跟民政局檢討一下到底它是什麼東西？這是特色公園嗎？這個是過去韓市府的時代推的，到現在民政局局長的時候，過去推的已經來不及了，還沒推的我們是不是重新檢視、檢討一下？

再來，農村再生，各區公所申請狀況？本席想要了解每一區區公所申請的情形？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

一區一特色公園，各區執行的成效當然有一些落差，我們會來檢討，像這一個比較具象。至於農村再生的部分，目前手上沒有相關資料，我會彙整資料後再跟議員報告。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

再來，本席要關心民政局殯葬設施，去年本席有關心塔位跟神主牌位的不足，殯葬處處長很用心，陪同本席到各個點去勘查。目前來說，彌陀區有增設大概 624 個牌位、塔位增設了 648 個；梓官區牌位增設 414 個、塔位增設 465 個。這個情形很多都是民眾陳情，陳情了從年初到年底，應該有增設完成，請問一下，增設完成後什麼時候要啟用？還有在未來，當初增設的原因是因為塔位有分上、中、下，上、中、下價格的差異不大，可能都差個 5,000 元或是幾千元，所以民眾很少用特別上面或是特別下面的。本席希望民政局再研究費用是不是調整一下？

前面兩個是問殯葬處，再來第三個還是要問殯葬處，請問殯葬處在寵物園區的樹灑葬，因為本席長期關心毛小孩的權益，每 1 年固定推動 6 次犬貓免費結紮，所以有相當多毛小孩的朋友都跟本席是網友，他們一直在陳情說，樹灑葬園區能夠趕快啟用，過去是農業局跟殯葬處沒有釐清建置完之後，未來的推動…。

主席（陳議員慧文）：

再 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝。誰負責營運，所以本席希望殯葬處確認是由殯葬處營運，是不是針對寵物樹灑葬的時候，費用是不是可以再調整一下？調整完之後，高雄市的範圍真的還滿大的，除了現有燕巢軍人公墓旁邊樹灑葬園區以外，是不是可以建請增設第二區的樹灑葬園區的規劃？這個等一下請殯葬處回答。

最後一個，新式身分證明年要換發，原先是今年要換發，我想就教民政局長目前辦理的進度為何？未來在戶政事務所辦理的時候，是不是有增派人力支援的規劃？讓所有市民趕快換到新的身分證，啟用新的功能，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長嗎？請閻局長回復。

民政局閻局長青智：

新式身分證換發，目前預定是 110 年的 7 月開始，各戶所都已經做好準備了。

主席（陳議員慧文）：

殯葬處處長，請答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

有關議員幾個問題我迅速來回復，塔位的設置會在 12 月底之前就會完工，完工之後我們會正式來跟議員做一個報告。

第二點，有關於樹灑葬這個部分，這是有關於寵物的樹灑葬，樹灑葬的收費，農業局已經訂定完成，樹葬是 4,500 元、灑葬是 3,500 元，寵物專區是公私協力的案子，由他們爭取經費，由我們設置，後續管理由我們來做協助。

有沒有新設的樹葬專區？人的樹葬專區，因為人的樹葬專區在燕巢深水，使用率達到 98.5%，事實上已經有一點額滿。我們現在有在大寮找到一塊地，當初縣市合併之前有一個鄉長已經規劃好了、馬路都開好了、水保也都做好了，大概 2,000 萬就可以完成將近 1 公頃的地方，這是一個創新案，是一個公私協力的樹葬專區，總經費大概 2,000 萬左右，這個我們仍然積極再爭取經費。

剛剛議員有特別提到毛小孩跟真小孩之間的差異，明年初毛小孩會超過真小孩，毛小孩的總數量是 269 萬，超過真小孩將近 10 萬個人次。所以現在在做的寵物樹葬專區，這個也是一個超前部署，因為現在毛小孩已經是家人化了，以上報告，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢，黃議員剛剛有講到地方創生的部分，真的也要請研考會、民政局包括經發局這種跨局處，我覺得這個都是地方創生裡面的內容、內涵，真的要動起來，就是要 push 區公所要動起來，能夠繼續的扎根。第二、在結束之前…。

黃議員秋嫻：

…。

主席（陳議員慧文）：

對，所以區就是要動起來，民政局要做主要 push 的動作。今天也有議員質詢到一些沒有活動中心的里，我上次也有提到是不是能夠用補助租金的辦法？我覺得局長回去能夠再一次在市政會議的時候提出來，來做這樣子的研究。

再來，里鄰長在這一次的文康活動，我有去參加，每一個鄰長的文康考察費是多少？一個人 3,000 嘛！因為你要馬兒好，又要馬兒不吃草，是不可能的。他們去參加反映有時候是吃的好、住的不好；有時候又是住的好、吃的不好。等於說，我們既然要體恤他們，讓他們去做這個文康活動，是不是這個文康活動的費用可以提高？讓他們可以吃的好又住的好，不要每一次都讓他們二擇

一，這一次也是很多的鄰長反映這個部分，因為現在物價指數都在提高，這個部分也是民政局要去研究的。

再者也請政風處，有關黃議員講高雄振興券，你們研究完也給本席一份報告。

今天上午的議程就到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續上午民政部門業務質詢，現在請登記第一位的林富寶議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

首先，我要先請示民政局閻局長，我這一次第一個政見就是我們旗山生命館，我相信你才剛上任 2 個多月，不知道有沒有看過，這個已經籌備很久了，說真的它在前朝陳菊市長時期就設計好了，設計圖非常漂亮，因為你是剛上任的局長，所以我要再次的報告，旗山生命館事實上對旗山地區真的很重要，我聽說民政局也有去做民調，我們旗山 21 個里長，應該大家都不反對，事實上旗山區大部分的鄉親都是贊成的，因為毗鄰在它旁邊的，我想多少會有人反對，這個是正常的。但是這是一個公共財，我覺得有人放在路邊申請路權，這樣對死者是沒有尊嚴。所以我在陳菊市長時期就拜託陳市長做個規劃，市長也有同意，他讓我把競選的政見寫下去沒有關係，所以這個已經是第 2 次了。那天陳其邁市長遇到我也有跟我說，議員你第一個政見還沒有辦法兌現，真的很可惜，他會幫忙我，所以在這邊我也呈現給閻局長，再度讓你看一下，局長你認為這個可行性有幾成？請答復，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請局長回復。

民政局閻局長青智：

旗美地區的需求應該是很明確，當然這個部分之前已經有設計，當然市長上任之後，我們會再把正反意見做個彙整，再和市長報告。

林議員富寶：

局長，拜託一下請你們殯葬處能夠再積極一下，說真的民調，我們 21 個里長都沒有反對，如果有反對的聲音，我們可以去做說明和克服。

接下來是六龜慈恩堂，六龜地區事實上現在還好，但是有一點只要是每遇到清明節拜拜，還是農曆 7 月中元節拜拜，真的非常擁擠，在非常擁擠之下，很久之前我就有提出陳情是不是可以興建一個停車場？但是這塊墓地很久之前就禁葬，很久前就規劃要撿骨，要做一個停車場。我記得之前的前黃順成處長，他有去六龜和鄉親說，本來今年有預算要去撿骨整理來興建一個停車場，六龜的居民在詢問說前處長有答應了，為什麼到現在完全都沒有消息？是不是請殯葬處答復，好嗎？

主席（陳議員慧文）：

請處長回復。

殯葬管理處石處長慶豐：

議員所關心的六龜公墓，目前有 51 座公墓，我們初估如果要遷移要花費 606 萬元，總面積有 3.5 公頃。議員剛才說前處長有承諾要做一個遷葬的動作，我後續會來繼續追蹤，手邊並沒有這個公墓要做遷葬，但是議員既然已經有反映出來，我們會優先爭取經費，趕快來處理。

林議員富寶：

這個應該已經講很久了吧！我們禁葬也很久了。我聽六龜鄉親說，市政府撿骨計畫也規劃很久了。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

林議員富寶：

所以好像在順成做處長時，他私下有去六龜和鄉親承諾，說今年要把這塊土地清理一下做個停車場。說真的，每逢清明節和 7 月普渡，我都有前往參加，事實上品質真的不好，非常擁擠，鄉親在那邊參拜的品質真的很擁擠，停車也不方便，所以還需要接駁車和機車在那邊接駁，那邊 3 點多公頃都是墓地，如果整理一下，哪天不管是清明節也好、中元普渡也好，環境也比較好，這樣好不好？〔是。〕那時候順成都沒有交代下來嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們會再做進一步的了解。

林議員富寶：

加緊腳步一下，好不好？因為這個已經計畫很久了，因為六龜的鄉親時常在詢問，終究也是要給他們一個答案。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，感謝議員。

林議員富寶：

接下來是美濃地區，局長請你看一下，這個是美濃區的納骨堂，真的是很陳舊，現在連美濃人都不太想要放在那邊，現在都往旗山放。你看看整個都是很破舊，沒人管没人要，屋頂都漏水，很尊嚴的地藏王菩薩整個像是沒有人要的，一個地藏王菩薩你們也弄的漂亮一點，尊重一下神明。你看看連屋頂都裸露，鋼筋水泥都外露出來了，沒人管没人要的，積水這部分都可以通報環保局來看看是不是有子子，來開張紅單。你看看整個外牆都脫落，說真的這個美濃的…，處長你有沒有去過？

主席（陳議員慧文）：

處長，請答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

有，在上一張照片裡，要從大廳進去那邊的階梯是新鋪的混凝土，就是我上次去之後，回來請同仁趕快處理，對，右手邊下面那張，一樓和二樓這邊，我們最近要油漆。

林議員富寶：

你上次去，請同仁處理到現在都多久了？這張照片是我昨天才請助理去拍攝回來而已，所以這個是最新的，處長這些東西已經非常久了，整個美濃地區鄉親，你知道這個納骨塔剩下多少位置，剩下幾百個位置，好像有五、六百個。為什麼會剩下那麼多位置，美濃人口比旗山還要多，為什麼會剩下那麼多位置？就是因為那邊環境不好，我說真的那邊陰森森的。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

林議員富寶：

昨天我要求助理去拍攝照片，他回去後就覺得怪怪的。你看看旗山納骨塔一進去，環境清幽，不說人家也不知道那邊是納骨塔。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

林議員富寶：

事實上說真的，整個屋頂裸露，地藏王菩薩也裝扮漂亮一點，地藏王菩薩請對祂尊重一點。處長，這個地方積水，停車場完全是沒人管没人要，所以我要拜託一下，納骨塔是先人長眠的地方，你們也撥點經費整理一下，好不好？

殯葬管理處石處長慶豐：

報告議員，我馬上就交代同仁，針對業務費去做整個盤點，如果有經費我們下星期趕快去做處理。

林議員富寶：

處長，這個要花費不少錢，如果你們花一些小錢那是多餘的，是不是能夠做個整體規劃，看是要花幾百萬做整體規劃整修，好不好？因為連屋頂都整個脫落，鋼筋水泥都整個裸露，好不好？

殯葬管理處石處長慶豐：

是，了解。感謝議員。

林議員富寶：

接下來，局長有關於樹葬，說真的老百姓一開始對火化不接受，現在對樹葬

也慢慢地接受了。旗山也有樹葬區，樹葬區都擠在角落，也沒什麼尊嚴。我認為因為現在樹葬，大家都可以接受了，所以是不是我們籌備一個看幾公頃，我們把本來的墓地，做個撿骨並整理，並做一個專門的樹葬區，把它公園化弄漂亮一點，這樣有辦法做嗎？請局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝。我們找適當的地點來規劃看看，這個建議很好。

林議員富寶：

因為這方面有很多人在說，如果我們要用樹葬，很多都蓋到納骨塔旁邊，都是在邊緣，對往生者一點尊嚴、尊重都沒有。我們專門做一個樹葬區，看要幾公頃，高雄市的樹葬區都集中在那裡，用一個比較漂亮的公園來做樹葬，這樣好嗎？我們計畫、籌備一下。

民政局閻局長青智：

我們來規劃。

林議員富寶：

好，謝謝。再來，我們現在 1 公頃以下的公園，2019 年移撥給區公所，養工處在 2020 年是不是撥 1 億做養護的費用？但是高雄市有 500 多座公園，我覺得只有 1 億，你們民政局是沒有辦法做這種工作的。但是增設遊具設施，在陳菊市長時代在旗山的中華路，好像是兒三，這個地方在 108 年我有拜託養工處，你這一個空蕩蕩的也沒有什麼遊樂設施，什麼都沒有怎麼叫做兒童公園呢？所以那時候我有提出說那裡空蕩蕩的，什麼都沒有。我有拜託養工處規劃，那時候養工處隊長有來，我有做陳情，希望能做一些設施；在 108 年 5 月 14 日有跟他陳情，看是不是能夠做一個設施？但是我知道那時候的朝代不同，我的建議一定是零，我自己也知道。現在不一樣了，但是今年還是沒有消息，也都是零。那時候有一項決議，改善旗山地區缺乏兒童設施，請養工處要研議，並請顧問公司做一個預估和預算書，最後轉給民政局，但是到現在連一點鑼聲響都沒有。那一天美濃區長有邀請 3 位議員，要在美濃雙峰公園做一個整體的規劃，但是我都沒聽說旗山是否要規劃？誰要答復一下？

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

據我所了解，洪厝公園現在還在保固，所以一區一特色時，沒有提出這座公園要來做規劃。

林議員富寶：

都沒有？〔是。〕所以那時候是說兒童公園，但是裡面沒有什麼設施，怎麼算是公園？兒童要去那邊做什麼，我實在看不懂。所以拜託局長，是不是可以在明年撥一些經費，至少做一些公園。我放給你看，這是我上次去沖繩，他們每一個小小的地方都利用的很好，你看他們的兒童遊樂器材有多少？這最簡單，它只是一個小小的公園，你看他們的溜滑梯做的多美！它做一個高灘地就可以滑下來。所以說真的，不是要花很多錢。我看這個公園比我們那邊還要小，但是兒童的設備很多也很漂亮，你看這哪有多大？就這樣而已。局長，是不是在我們那邊，明年也稍微設計一下？不要空蕩蕩的，這樣可以嗎？

民政局閻局長青智：

我請公所針對地方的實際需求來做一些設計。

主席（陳議員慧文）：

謝謝林富寶議員的質詢，登記下一位的是鄭議員孟洳，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先，我要針對高雄市政府這邊有關性別平等、同志朋友的權益，來就教民政局。在這個會期，陳其邁市長也答應幾個議員同仁的訴求，就是在駁二地區有一個彩虹地景。這個彩虹地景也預計在 11 月的時候會正式開始啟用，也會配合並可以趕上我們 11 月 28 日的同志大遊行，其實我們很樂見高雄努力朝向一個性別友善的城市為目標。過去在 5 年前陳菊市長的時候，他也有一個人權、性別平等非常好的意識，那時候高雄就首創全國同性伴侶證，那時候還沒有同性婚姻合法化，但是有接受同性伴侶的註記，其實那時候高雄是走在全台灣其他縣市的前面，這是非常值得鼓勵的。

可是後來針對同性議題的部分，我們似乎有稍微保守了一點，所以不管議會有許多議員支持，在爭取同性朋友婚姻平權或性別平等這些概念、權益的時候，有時候難免在推行上有一些力不從心。可是隨著中央的法令，就是同性婚姻合法化之後，我們可以看到很多縣市也慢慢逐步在開放，不管是性別友善或婚姻平權，都想要努力把城市打造成一個婚姻平權城市的這種概念。所以台北才會優先去做彩虹地景，甚至台北在這次的同志大遊行之前，也有做彩虹觀光巴士，甚至有相關的遊程。甚至現在打算要開放，如果外國的朋友，因為我們目前受限於台灣的中央法令，所以有一些國外的朋友要來台灣做登記或是跨國的登記，可能會受限於他原本國家的法令，他原本國家的法令如果不接受同性婚姻合法的話，其實沒有辦法正式的在台灣完成登記程序，可是我們也很努力想要朝向這個方式，就是可以鼓勵更多的同性婚姻的朋友來台灣登記，或者是跨國的婚姻登記等等這樣的一個概念。

所以中央也有立委很努力的在做修法，那地方上可以做怎樣的努力呢？像台北，他們就是打算要開放，如果外國人要來台灣，你可以去民政局的系統上網登記，要來台灣這邊，我就給你一個同性伴侶的紀念證書，當然這不是一個有法律效益的登記和註記，可是問題這是一個歸屬感、一個光榮感。所以我覺得我們也可以朝著這樣的目標，代表我們其實想要為我們的同性朋友，就是同性婚姻的朋友，然後就是各種想要在台灣這邊接受台灣的友善、性別平等的友善，想要在台灣這邊進行登記或觀光，雖然沒辦法登記，可是這些外國朋友慕名而來，我們至少還可以給他一個有認同感、歸屬感的紀念證書。這個效益到底是好不好呢？

很多的研究跟國外的報導，他們都有在針對同志婚姻、同志的經濟效益到底可以創造多少產值去做估算，之前經濟部就針對每年結婚人口所帶動的經濟產值是多少做估算，我們開放同性婚姻登記合法化之後，那時候就有預估可以為台灣創造 30 億產值，甚至國外彭博這些媒體、這些專業期刊他們也有去做估算，也有估算同志社群他們可以每年創造 GDP 產值大概是 4.5 兆美元，甚至是泰國，泰國他們的旅遊產業有 8.4% 都是由這些同志社群，所創造的一個觀光產值跟效益。以高雄來講的話，高雄在今年 5 月份是同婚合法化滿 1 週年了，所以那時候中央有做一個數據統計，我們高雄市是六都之中第三高的，就是同志婚姻合法登記人數是第三高的，所以代表我們還是滿有市場的，我也是希望其邁市長有承諾說想要打造一個可以讓性別更加友善，讓所有相愛的人都可以在高雄光明正大可以生存、可以相愛的權利，所以我認為不只是在高雄，甚至是在國際上都必須要創造這個價值跟地位。

台北的話，他們在 10 月份也有加入一個國際彩虹城市網路，就是一個國際組織，這個國際組織其實一開始是由荷蘭發起的，它其實是針對只要這個城市對性別友善、對同志婚姻、對同志議題，你也有努力去做很多推動人權上的這些工作的話，我們就可以申請去加入，台北在 10 月份已經加入也核准了，我認為高雄應該要不落人後，就是不落人後去努力加入這些國際組織，讓大家都看得見。我在這邊要先就民政局的的部分，我想要問如果我們可以開放國外的觀光，就是國外的同志伴侶來高雄觀光，甚至來高雄參加我們規劃的彩虹遊程或是有關這些景點，甚至他來民政局上網登記的話，雖然我們不可以給他有法律效力的一個證書或是什麼，可是至少我們可以給他一個認同感，如果我們去開放給他這種紀念證書的話，不知道是否可行呢？是否民政局可以往這個方式去做努力？請我們的民政局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

針對外國人的部分，我們來研究看看，或許它可以是一個套裝，能夠帶動整個彩虹經濟的商機，這個我們來研究。

鄭議員孟洳：

好，局長這邊有答應我要去研究看看，我也是希望我們可以朝著性別友善、同志友善的城市去邁進，所以我希望務必一定要可以以這樣的方式，至少讓國際上可以認同我們，就是我們是一個性別友善的城市，好，謝謝局長。

民政局閻局長青智：

謝謝。

鄭議員孟洳：

接下來，我要問行國處處長，不知道我們是否可以朝向我們加入像 RCN，就是國際彩虹城市網絡組織或是其他的，就是有關於性平，甚至同志友善的這些國際組織去努力呢？

主席（陳議員慧文）：

請處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

高雄市我們也是朝向性別友善跟同志平權這方面的目標在努力，所以目前市府也在評估加入彩虹城市的網絡。

鄭議員孟洳：

有在評估嗎？〔是。〕就是加入的困難性應該不高。

行政暨國際處項處長賓和：

是，這個如果我們願意的話，應該是可以加入。

鄭議員孟洳：

好，我希望不要等太久，希望今年就可以聽到這樣的好消息，甚至可以在 11 月 28 日同志大遊行之前，市府可以這樣釋出一個決策，就是一個象徵性決策來加入國際組織，處長，可以答應我嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

好，我們會努力。

鄭議員孟洳：

好。接下來是針對市長電子信箱，這個就是有關於研考會的業務，我有發現我們的 1999，我去看我們的數據跟統計的滿意度調查其實都還不錯，可是我發現市長電子信箱滿意度非常的低，可以看到上面的資料，PowerPoint 上面的 10 月、9 月、8 月、7 月、6 月、5 月、4 月到 1 月份，可以發現其實滿意度都不是很高，而且非常不滿意是非常高。所以我也想要了解這個問題到底是出在哪

裡呢？他們進去反映的事件是無效的，或他們反映的事件市府都沒有去處理，或是沒有符合他們的期待，我們後續有沒有去做後面這些追蹤？為什麼滿意度的情況會一直那麼低呢？請研考會主委來回答好嗎？

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員的關心，關於市長電子信箱的部分，我們有發現在今年度的確是有異常，比方說他不滿意度有偏高的情況，我們有去分析，今年不滿意度會高達八成的主要原因，是因為有一位民眾他大量檢舉同一個案件，就是有民眾因為這樣子，然後因為同一案件我們的回復他不滿意，他就一直點選不滿意的方式，所以是有偏高的情況發生，這是比較例外的情況。但是市長也有特別針對市長信箱的整個流程在關心，我們未來也會再做一些檢討，包括剛剛議員所說的在不滿意，如果他對回復不滿意，我們後續會再做一些討論，看看是不是局處的回答或是有哪個方式我們可以再做改進，是我們可以去合作的。

鄭議員孟洳：

這個是否可以給我 1 份簡單的報告？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒問題。

鄭議員孟洳：

到底為什麼不滿意度會如此高？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

可以。

鄭議員孟洳：

那個民眾重複檢舉或是重複去填寫問卷的現象到底是如何嚴重，研考會之後再給我一個報告，好不好？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

好，是。

鄭議員孟洳：

我這邊也要講，我們的市長電子信箱陳情方式似乎有點問題，這是一個民眾用本席的 email 去投訴市長信箱的，所以我後來發現，市長信箱以匿名來講，其實它隨使用一個人的 email 就可以進行匿名，或是用別人的名義就可以進行投訴了。所以我想了解，如果他們這樣的行為，不知道這個陳情案件到底是有效還是無效？陳情案件如果有效的話，後續要如何去做追蹤呢？

主席（陳議員慧文）：

請直接答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議員，通常是這樣，如果是市長信箱進來的案件，我們第一個會發一個確認函給他。如果你按了確認函之後，就會進到真正陳情的系統，譬如說這件有可能是工務局的，我們就會轉給工務局，由工務局來處理。

鄭議員孟洳：

如果有人不小心誤按了，他是否就幫別人去做了陳情或是檢舉的程序了？〔是。〕所以我覺得這個在…。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

我認為這個機制的審核方面可能需要再做嚴謹一點，因為可能你上面點的連結並不是那麼的清楚，或者說一直重複寄了通知的信件，民眾不小心按到，結果可能又做了確認的動作。所以才會導致用了別人的名義去做陳情，例如像我的一樣。就有人用我的名義，用我的 email 去做陳情，實際上我對這個案件一點都不了解。甚至是你們後續要去做追蹤，要回復給當事人，你們回復給我，我就不知道這到底是什麼事情了，當事人也沒辦法獲得真正的正確資訊，說不定也會產生不滿意的程度。所以我希望在這個系統方面，研考會也要再去做檢討，如何確認可以有效的回復給當事人，才不會有匿名的狀況。

最後是關於新住民的業務，我就簡單說明好了。新住民的業務，其實在民政局下面有一個新住民事務會報，之前我跟秋嫻議員及雅慧議員有開過一個新住民的公聽會，那時候在公聽會上面有反映，希望可以增加新住民成員的委員。如果沒有辦法增加委員，是否可以邀請這些團體列席來旁聽，可以讓這些新住民的公共意見、政策，可以更大範圍的給新住民的朋友討論，讓他們知道，甚至他們也可以提供意見。請民政局長回答好嗎？

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

這個我們可以同意，我們會邀請他們來列席，甚至未來如果委員有換屆的時候，議員可以跟我們推薦一些相關的代表。

主席（陳議員慧文）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢。登記下一位的是鄭議員安秝，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

本席鄭安秝今天要就教民政部門，首先我想先請教行政暨國際處，這 1 年來

因為疫情的關係，我相信有許多民眾也想要了解，因為疫情，我們原有的經費是如何運用？拿去做了什麼用途？在這段期間除了視訊交流以外，還做了什麼呢？請行政暨國際處項處長回答，謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

因為疫情的關係，的確有很多城市之間的交流互訪都暫停了。不過原本如果有專門編列的相關預算，按照規定是沒有辦法挪移到其他地方使用，所以最後如果真的都無法用完的話，當然也是會繳回市庫。

鄭議員安秝：

好。還有其他的呢？除了視訊交流外，我們要如何維持這個友好關係？

行政暨國際處項處長賓和：

像我們也有做城市之間…，互相有一些展品，因為人員沒有辦法進出，可是有一些城市的介紹、宣傳，我們透過展品的方式寄到國外一些姊妹市。

鄭議員安秝：

好，因為本席也是希望不要因為疫情，而影響了我們高雄和其他相關姊妹市的交流與友誼，這個部分也是許多市民相當關心的。因為針對外交部分和交流，也是許多市民朋友想要了解，我們行政暨國際處這一年來因為疫情等等的相關影響。剛剛處長有說，對於預算的部分，這筆費用是不會使用。當然，你剛剛也有說到怎麼樣交流，跟市民朋友說明一下。

行政暨國際處項處長賓和：

就是有一些宣傳品的展覽，我們會用郵寄的方式寄到國外，甚至一些藝術展品的交流也有在進行。

鄭議員安秝：

好，在這邊也是希望我們不要因為疫情，而阻斷了相關姊妹市的友誼。謝謝。

再來，本席在去年，也就是一上任的時候，在我第一次市政質詢的時候就有提出五甲國宅市場那邊，我相信很多鳳山在地的民眾相當關心五甲國宅老舊市容，這個部分在地的居民，還有里長和在地所有的民意代表，以及很多年輕人都相當關心。在衛武營有把原本舊的…，在建軍站旁邊，也是舊有的國宅，和當地的藝術家一起合作，把苓雅區衛武迷迷村整個彩繪，變成國際知名的打卡景點。當然這部分本席也是鳳山第一人提出，五甲國宅是否也可以在未來與有想法的人或是藝術家有機會，讓他們提出想法一起來改變五甲國宅的相關部分。因為那邊有5千多戶，我們在地對於凱旋路那一整片，給大家的印象都是很老舊，那邊的國宅也都四、五十年了，也相當的老舊。在市容部分也會有人

覺得比較老舊，覺得對於市景沒有幫助。所以在這部分，我也是希望相關局處，譬如由民政局帶領里長以及在地藝術家和有文創想法的年輕子弟，一起來改變五甲國宅，讓五甲國宅可以更美化，可以打造成五甲在地不錯的打卡景點。因為它本身也是在衛武營旁，它是靠近在建軍站的部分，如果可以把衛武營旁的五甲國宅整體改善，我相信在地的住戶也會很高興自己住的地方變漂亮了。對於藝術家而言，他們會謝謝市府給他們這個機會一起來改造五甲國宅，這樣也可以增加藝術家本身的知名度，並且對於我們的景點或是循環經濟都可以帶動。

所以這個部分，從我一上任就提出提案還有相關的部分，我希望民政局、行國處和研考會可以一起來研議，因為這邊也是在鳳山行政中心旁邊。我相信這些都需要多局處一起努力，把鳳山五甲國宅改造變得更美麗，我相信鳳山的在地人也會很感謝市府。民政局長你可以給我們承諾嗎？對於這個部分帶領里長一起來改變，由你來發動，謝謝。請答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長回復。

民政局閻局長青智：

對於衛武營國家藝文的設施，如何讓它跟周邊區域結合，讓藝術能夠走入社區，也帶動地方的文創發展。這個我們可以參考迷迷村的做法，但是苓雅區的部分是由區公所提案跟地方做結合，在這邊民政局也願意輔導鳳山區公所。

鄭議員安秭：

輔導公所，輔導我們鄰里一起來做。

民政局閻局長青智：

跟五甲社區相關的…。

鄭議員安秭：

我想局長你也有去看過，是不是真的很漂亮？〔是。〕如果可以把五甲國宅那邊5千多戶也做整體改造，我相信對於鳳山的觀光、經濟和住戶本身，也會覺得更加的明亮，整體的價值也會提升，他們住戶本身也都是很贊同的，對於鳳山相關的觀光景點又可以多了一項選擇。在民政或是各局處，也會讓人家感覺到市府有在做事，提升了鳳山多處的景點，整個提升鳳山五甲國宅的價值。民眾會很感謝民政局。局長，你可以給我們一個允諾，大概什麼時候會有相關的規劃嗎？

民政局閻局長青智：

這個部分我們也是希望從社區由下而上，民政局可以來協調各個局處共同來促成這樣的計畫，明年我們希望能有一個開始。

鄭議員安秝：

明年嗎？你是說明年要開始嗎？

民政局閻局長青智：

我們來規劃看看。

鄭議員安秝：

如果可以的話，在最近這一、兩個月就可以開始，不要再等到明年，距離明年還有好幾個月。

民政局閻局長青智：

是，我們來研究。

鄭議員安秝：

我們一起來打拼，讓鳳山變得更美麗。再來，剛剛也有其他議員說民政局在新住民部分，因為鳳山在高雄市行政區占了 13% 的部分，也就是新住民最多，大部分都是在鳳山區，比例數字上是最高的。可是在這部分很多新住民本身對於台灣的文化，還有繁體字等等的文語，他們比較沒有那麼熟悉，所以他們在詢問關於民政局新住民業務部門的內容時，你們說這不是我們民政局的，請新住民再直接打電話給社會局，造成互相推託的情形很嚴重。有時候對於台灣在地人在詢問，就連我們局內的同仁都一頭霧水，那我們的新住民呢！他的言語上更難溝通，還有比較不熟悉台灣各機關的相關內容，在這部分應該不要有很明顯的互相推託，說「這部分不是我，你要找社會局。」這種情形很多，很多新住民如越南籍、印尼籍都有在反映，因為鳳山幾乎每 4、5 個家庭就至少有一個新住民的配偶，也有新住民子女，所以這部分不能不重視。局長，你可以認同嗎？局長，請答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長回答。

民政局閻局長青智：

新住民的權益一直是民政局跟所有戶所團隊最重視的一個部分。

鄭議員安秝：

因為新住民子女，現在台灣也非常多，尤其在高雄，又在鳳山，鳳山整個比例是佔最高的，這部分剛剛我有詢問局內的同仁，竟然有人跟我說那是社會局的，不是我們民政局的，我是覺得不用分那麼清楚。局長。

民政局閻局長青智：

民政局主政新住民事務委員會，負責整個新住民政策層面…。

鄭議員安秝：

相關輔導課程。

民政局閻局長青智：

負責政策層面，還有相關的 8 個局處，各有各的分工，在第一線諮詢服務的部分，可能是由社會局來做辦理。

鄭議員安秭：

是，所以這部分，我也是希望不要在第一線的時候，分到最後又變成是民政局，因為有時候高雄市在地台灣本省人都已經一頭霧水了，如果今天對於一個外籍的新住民，你還要讓他這樣的去區分，我覺得這是非常不便民的。局長，你可以認同嗎？這部分是不是應該研擬如何做得更便民一點，對於新住民友善一點，不要問這個單位，你說應該要問誰，問了那邊又變我們，不應該這樣互相推託，應該要有聯結性，就是打來民政局，民政局就可以直接口頭給予一些解釋還是說明，不要馬上請人家打去社會局。不然人家會覺得你們民政局是不想做事情嗎？對不對？

民政局閻局長青智：

如果是打到戶所，這個部分我們願意去加強戶所同仁對於相關諮詢的能力。

鄭議員安秭：

我是覺得第一線窗口就不要有這種很明顯推託之意，局長。

民政局閻局長青智：

這部分我們會加強。

鄭議員安秭：

我也希望未來新住民對於這部分，是跟我反映已經有改善了，這樣好不好？

民政局閻局長青智：

這個我們會來加強。

鄭議員安秭：

局長，謝謝。13%，鳳山真的是佔最多的，真的希望好好重視新住民的部分。再來是一區一特色，公園的部分，我知道 1 公頃以下，目前是由區公所來處理，可是這部分很多民眾不免也想要詢問民政局，一區一特色，我想問鳳山目前的特色公園，你有什麼看法呢？目前大約是在哪裡呢？謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

鳳山的公園，我同仁有跟我報告相關的進度，跟議員說明我還沒有去現場看過，所以比較沒有辦法詳細說明。

鄭議員安秭：

設置在哪裡？預計會設置在哪裡？很多市民朋友看到鳳山，其實很多都是罐

頭遊具公園，都沒有特色啊！最近這兩天問你們局處同仁，問到現在也沒有給我答復啊！大家也都一頭霧水，到底在哪裡？其實也不知道，你也不知道，那市民朋友怎麼會知道？是不是應該有相關的一個規劃預計要設置在哪裡？這都應該要公開給鳳山市民知道，局長。

民政局閻局長青智：

這個部分如果設計完成，相關的公民參與成果應該都要公告讓所有的市民朋友能夠了解。

鄭議員安秝：

對。鳳山真的是很缺乏特色公園，如果有的話，鳳山市民一定會很感謝局長，拜託一下，因為鳳山長期都是罐頭遊具，大家去看，都是長這樣，那個公園也是長這樣子，大致都是那個樣子，複製再複製，ctrl+c、ctrl+v，都這樣複製貼上、複製貼上，所以大家一定會覺得鳳山如果有個特色公園，一定會很感謝你。在這個部分，我也希望會後給我相關的資料，不要我問局內相關的同仁，不知道、不知道、不知道，每個都不知道，那市民朋友想要了解，不就都沒有辦法知道嗎？局長，再麻煩你會後給我相關的資料，謝謝。

民政局閻局長青智：

再提供給議員，謝謝。

鄭議員安秝：

公所之前 9 月、10 月發生兩起案件，就是一直有水溝蓋不平的事情，前幾天在大寮區也有排水溝不平，造成民眾把椅子放立在那邊，安全錐又被撞倒。當時說要全面來檢視到底還有哪些會傷到人的孔蓋，到現在還是很多很多每天都在發生，所以我是覺得這個部分一定要加強來檢視，因為這個都是民眾的安全，我也不希望民政局為了這個又要國賠，大家都是辛辛苦苦上下班，可能騎得稍微快一點，沒有注意到，就發生碰撞，壓到不平的水溝蓋，摔了一身全是傷，又造成車禍，又造成人民的損傷。這部分我是希望可以趕快來全面檢視，趕快來改善。

另外本席想詢問 1 公頃以下，目前是公所的管轄，你們維護能力可以嗎？現在經費呢？因為我知道從年初到現在也很多里長在反映，跟公所講完之後，沒有以前養工處的效率那麼快，大家都是直接回一句沒有錢，「議員，明年再說，好嗎？」、「里長，明年再講，好嗎？」這樣其實造成很多里長都會唸個不停、民怨不斷。這部分民政局是否有能力可以來接管 1 公頃以下…，局長，請答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長回復。

民政局閻局長青智：

1 公頃以下公園的維護，在公所層面來講，人力跟經費都有所不足，也不像傳統養工單位，或許他有一個機具可以馬上去處理，所以這個部分，我們府內會研議看看到時候應該怎麼樣將這個相關的業務做一個調整。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

鄭議員安秭：

代表局長也認同民政局還有公所的部分，相關的工班跟機具確實比較缺乏，所以你也可以認同未來可能還是必須要回歸給養工處，繼續讓他們來處理，你是不是這樣覺得呢？

民政局閻局長青智：

是，我們有這個方向。

鄭議員安秭：

這樣子哦！不然也真的是造成民意代表、里長還是市民朋友困擾，他們當下一定是跟里長反映，里長馬上跟公所反映，公所說不好意思，我們現在沒有工班，你可能要過 2 天，等星期一再通知，時間上其實就已經拖延很多了。這邊拖兩天、那邊拖 2 天，對於高雄整體所有的修繕部分，還是維護部分，都會延宕很嚴重，那個都層層相關的，都會互相聯結，你這邊慢 1 天、那邊慢 1 天，整體就慢了好幾個月。當然這段時間，我們也是希望民政局這部分還是要趕緊，不要再有這樣的情形發生，如果工班不足部分，要怎麼跟養工來做協調，未來如果真的又再交還給養工，這部分交接方面還是要做得好，這也是本席希望的。

一區一特色，剛剛我有講，像左營有萬年季，我想問鳳山，你有沒有打算跟觀光局結合，做一個民政局與觀光局結合的觀光活動？鳳山部分，局長答復。

民政局閻局長青智：

過去鳳山也曾經辦過雙城會。

鄭議員安秭：

據我所知，都是舉辦那種騎腳踏車的活動，對於老年長輩想要參與關於民政或是觀光局的活動，都是只有腳踏車這個選項可以做選擇。如果一些老長輩想要參與鳳山的深度旅遊或是深度探勘，也都沒有一個對老人家最友善的活動，這部分我希望…。

民政局閻局長青智：

未來會再跟觀光局、文化局做整體規劃。〔…〕我們再跟公所討論。〔…〕

目前我還沒有辦法明確跟你答復，會後再跟公所及相關局處討論。

主席（陳議員慧文）：

鄭議員，會後再請民政局提供比較明確的答復。接下來請韓賜村議員質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

大家辛苦！首先我要針對民政局閻局長及殯葬處石處長面對議員的質詢，從開始到現在，我們看到了他們的專業，看到他們面對議員提出的民意反映態度的展現，坦白講，這個就是市長要的首選人選。我也不是特地要來稱讚他們，石處長對於殯葬事務的熟稔度，面對剛剛林富寶議員的質詢，也包括閻局長，所展現出來的態度，就是面對民意反映。因為身為政府官員可以作為的，除了預算經費以外，公文作業我們馬上就可以付諸行動，所以特別要對這兩個局處表示讚賞，至於沒有提到的其他單位，並不表示你們做得不好。

首先就教政風處副處長，因為處長身體微恙，以及法制局，本席從今年的 4 月開始針對了環保局廢輪胎標售案，如果所屬單位像我講到的這兩位局處首長，我就不需要在此重複提出 4、5 次。其實我很不想講這句話，「這是一個無作為的單位」，應該把它撤掉，不然就把它附屬到民政局內，請問他們還有什麼作為？每一個局處都有政風單位，我先來講廢輪胎，為了不要再次污染，所以環保局一年回收的家庭廢棄腳踏車和機車輪胎，總共有 2,200 噸，一年。

標售有一個規範～「投標須知」，資格就是要有綠色標章、環保署補助單位。回收以後，環保署補助 1 公斤 3 元，但是他必須要資源再利用，要具備工廠及設備，可以把這些腳踏車機車輪胎分解再利用，我們要的就是這種廠商。一家公司 A 廠商只是一個資源回收場，不具投標資格，因為他沒有具備我剛才講的那兩種條件，所以就找了位在桃園一家有符合條件的 B 廠商，有綠色標章、受環保署補助，還有資源再利用。這個就很好，環保局訂的這個規範，也不是他這家公司而已，全台灣就有好幾家。

所以在得標後簽約時，這家合格 B 廠商並沒有出現在這個合約書裡面，只剩下 A 廠商資源回收場。而且每個月環保局都要提供貨量給他們，到目前為止 11 月了，已經提供將近 2,000 多噸的貨量。那他們怎麼處理？就是把它燒掉！廠商也講有送到後端處理的「為愷公司」，但是我們也請問了這家合格廠商到底收到了多少的貨量？環保局交給了 A 廠商（資源回收場），當初的合約規定就是要再利用，問他們有沒有交過貨量給他們？廠商答有，每個月都有交，6 月份還要再增加交貨量的報告。結果是「為愷」才是具有再利用資格的廠商。

請他們出具證明，也不敢，只要一拿出證明，就是偽造文書，因為高速公路上的 e-Tag 都有記載。環保局每個月送到資源回收場的貨量有 5 到 10 噸加總起來，而且 4 個資源回收場的地點都不同，一輛貨車承載量差不多要 20 噸以上，甚至還要更多，才符合運費，這是第一點。設想一下，2,000 多公噸就需要多

少車次。

再來，這家再利用公司需要的不是機車腳踏車的廢輪胎，而是汽車的廢輪胎。我們回想一下，這家 A 廠商純粹就是要這些廢輪胎，進行破碎後，再送到汽電共生煤炭、增加溫度、增加燃點，不然就是出口到日本焚燒，這也是再利用，也可行，但是環保局就是不准。因為不要再造成台灣、高雄的空氣污染。就如同我常舉的例子，中油燃燒 1 小時的半成品 100 噸，環保局就開罰 500 萬，2,000 多噸，請問要燒幾天幾夜？這種舉例，政風處、法制局明知這是承辦人員作業上所謂的利益輸送，加上不當的業務處分已經實施，從 4 月份開始到現在，你們就是不作為。市長的施政總質詢，我還是會再提出來。怎麼會有這種政府單位？等一下請法制局答復。像這種就裁撤好了，我實在也很不喜歡講這種話，如果所有的局處首長都像這樣，市政府就關門好了。

這也不是什麼工程弊案，也不需鑑識單位、專業人士來分析，就是這麼簡單，A 廠商加上 B 廠商就可以參加廢輪胎投標，得標以後，結果沒有依照合約規定履行合約的義務，很簡單，沒有罰則和刑責，就是終止合約，重新再標售。因為廢輪胎就是要再利用，也是環保局的精神所在。「我要刮別人的鬍子之前，就要先把自己的鬍子刮乾淨。」結果現在才講要移送檢調，請問要移送什麼？這需要送檢調嗎？

很簡單，就是業務科科長在此公開答復我都送到為愷了，而且還講和為愷完全沒有任何關係。既然沒關係，我在 4 月份提出質詢，你們跑到為愷幹什麼？既然為愷不願意提供到底收到 A 廠商多少貨量，因為在合約書中沒有他們的名字。第一，在業務上就有疏失。再來是規範「再利用以及環保署認證的綠色標章」，竟然在合約上剔除掉，這是何等的業務疏失！到現在竟然還在包庇。就把他調離主管職務，這個有撤職查辦的嚴重性，你們知道嗎？

如果是警察單位的菸、賭、毒，員警從事販賣、吸食毒品，我們對這種員警要怎麼處理？馬上就撤職！但是政風單位和法制局卻放任至此！本席差不多提出 10 幾次了，今年 4 月到現在 11 月，你們還是繼續提供貨量給廠商，這不叫包庇廠商，叫什麼？別人標 5 角，他就標 5 角 1 分；標 8 角 5 分，就標 8 角 7 分。都是偷看標單，環保局長期以來都是在做這種事情。標 5 角，他要給環保局的權利金 2,000 噸就要 100 萬元，照理講，「分」就可以不要了，就 6 角、7 角、8 角，甚至到 1 塊，整數到元、角就好了，不要「分」了。分就是利益輸送，標金越高，相對獲利就越少。2000 噸，環保署還補助 3 元/公斤，怎麼算都划算，但是生意人在商言商，我們也是要讓他們有錢賺。但問題是得標後的這些廢輪胎，並沒有依照投標須知和合約精神再利用，你們卻還要包庇！在座的市府同仁，你們可曾看過任何一位議員從 4 月份就開始提出講到現在的？

沒有做任何的處分，到現在還是我行我素！

剛才我稱讚的閻局長和石處長，的確也是，在面對每位議員質詢時的態度，包括他的專業以及現勘過每個地方。可以就是可以，不可以，牽涉到經費的，必須要再籌措。這只要出一張嘴和一隻筆，你就可以處理事情，你卻不願意，我們能希望你有什麼作為？我建議各單位的政風主任都撤銷好了，不然乾脆變成民政局裡的科就好，和兵役處一樣，降級為科就好，這是沒有作為的單位，要他做什麼？每一個單位設一個政風主任要做什麼？吃閒飯，等領政府的錢而已。你沒有主動的權利，你沒有辦法干涉他的業務，但最起碼現在議員已經提出方案了，提出採購的程序，包括履約的精神，他已經違背了。照裡說，我們應該要有所作為，要趕快回來向我們報告。但是到目前為止，沒有一個單位，當面向我回復說：議員，你質詢的這些問題，有哪一些我們認為是對的，有哪一些我們認為有疏忽的，還是有哪一樣不是事實的。

你說環保局要求為愷公司提出資源回收廠給他多少量，但他說這是商業機密無法提供。呂世圳身為科室主管，他竟然在議事廳這樣回答本席，說這是商業機密，為愷公司無法回答他收到多少量。環保局附屬的政風單位主任無法去查，無法跑一趟去查，他收到環保局轉介多少的數量。你告訴我就好啊！如果你能提出證明，你的公司要如何運作，你要燒掉、賣掉，還是再利用，環保局管不到，在合約的精神裡，本來他就擁有這樣的權利。但問題是他就沒有收到那些量，我說過，運費划不來，他要標就自己來標就好，他那個是借牌給他標的，標完後，環保局就把有資格的那個剔除掉。這就是很明顯的弊案，沒有作為，陳市長的團隊，如果都像你們這樣，我看以後不用2年拼4年了，怎麼會有這樣的政府官員，這樣的科室主管，這樣的膽大妄為，你們竟然沒有人敢處分他，到現在他還老神在在。副處長，本席對你的質疑及無作為，我很不喜歡說這句話，但是我也知道，你現在是代理處長到這裡備詢，我個人對你的態度也很認同，當然你不會這麼做。過去不管是前朝，還是現在也好，這種作為我們說這麼久了，在座的同仁，你們有看過一件事情，讓議員說了好幾十次，還在說的嗎？他就沒有作為，不做啊！他認為這是天公地道，是對的事情，既然是對的，就讓他繼續對，如果你們移送法辦，你就不對，為什麼現在才要移送？我從4月份講到現在，這7個月不就是當做沒聽到嗎？還是你們都覺得，這是局處裡的主任應該做的，不是政風處應該做的。請處長報告一下你的進度。

主席（陳議員慧文）：

請李副處長答復。

政風處李副處長鐵橋：

關於議員關心的這件事情，其實我們從頭到尾也都是很關心，我們跟議員之

間的報告，我們都有做大事紀。我稍微看了，大約有 2 面 A4。從 4 月份一直到 7 月份，我們都一直很關心這件案子，我們也在第一時間就責成環保局政風室主任…。

韓議員賜村：

第一時間是在幾月份？

政風處李副處長鐵橋：

只要議員有質詢的話，我們馬上…。

韓議員賜村：

我在 4 月份就已經質詢了，經過了 7 個月，這是第一時間嗎？如果是第二時間就是 2 年後了。

政風處李副處長鐵橋：

我們在處理的角色是請環保局政風室趕快對這件事情做全面的了解。

韓議員賜村：

什麼時候可以處理？明年 8 月好不好？還是明年年底啊！

政風處李副處長鐵橋：

議員剛才所提出來的質疑點，我們全部都有…。

韓議員賜村：

副處長你請坐，我覺得你們的態度太過消極了，你看看閻局長、石處長，他們是如何面對議員的質詢，他們如何用他們的專業來展示公務人的態度。你們怎麼會是拋下自己的業務不做呢？你說第一時間，從 4 月份到現在，現在已經幾月了？最後請教法制局長，依你的專業背景及專業，你對這件事情的演變，你有什麼看法和建議？

主席（陳議員慧文）：

請王局長答復。

法制局王局長世芳：

有關政風處的設置，他是中央一條鞭…。

韓議員賜村：

我知道，我們只是在這裡說說而已，我們也不可能真的把他廢除或縮編，我們只是半消遣他們沒有作為。

法制局王局長世芳：

因為法制局沒有調查權，但是對法律上…。

韓議員賜村：

這是內部的業務疏失，我不是叫你調查像高雄銀行的慶富案，我只是叫你調查內部業務的作業疏失而已，你把他講成那麼嚴重。

法制局王局長世芳：

我知道，我們可以協助環保局，這個契約上要做什麼處理，或是環保局應該要對得標的廠商，有何積極的處置方式，或是要做什麼稽核，看他有沒有按照契約來履行，這些我們都可以協助他。

主席（陳議員慧文）：

接下來請童燕珍議員質詢。

童議員燕珍：

本席今天有幾個問題要和行國處、研考會及民政局討論。首先和行政國際處討論有關姊妹市的問題。高雄一直都有非常多的姊妹市，本席在議會已經快 20 年了，多年以前，我常常在正式場合裡私下建議，應該善用我們的姊妹市，來推展高雄的觀光，建立高雄國際觀光的品牌。首先請教行國處，目前高雄市有幾個姊妹市？

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

目前總共有 15 個國家、34 個城市締結為姊妹市及友好城市的關係。

童議員燕珍：

15 個國家、34 個姊妹市，你請坐。我可以分享一個數據，我們看一下，台北的姊妹市總共有 37 國、51 個姊妹市，台北身為首都，又是台灣在國際城市的代表，比高雄有更多的國際交流的機會，但是我看了其他城市的友好城市及姊妹市，台南有 44 個姊妹市、台中有 39 個友好姊妹市。高雄過去因為有機場，也可以說是台灣唯二的直轄市的地位，所以在國際的曝光度上，也不會輸給其他的城市。以前的曝光率算高，我們的曝光率在全國來講，也不算很低，尤其這幾年來，在全世界的曝光率也是很高的。但是現在不只是人口，連城市外交上的成果，都被超過了，甚至被沒有國際機場的台南超過，連台南都超過我們。

這個數據這樣看下來，高雄市感覺好像在吃老本一樣，因為姊妹市在 1960 年至 1980 建立，但在 2016 年以後就只有 2 個新的姊妹市，2016 年到現在只有 2 個。處長，你剛到任沒有多久，所以我想很多關於高雄市的姊妹市，你來拜訪時，我也跟你提到這個問題，因為現在疫情關係，所以也沒有什麼機會跟姊妹市交流。我說過了，剛好這段時間是要做準備的時候，怎麼樣去多建立一些姊妹市，因為現在很多的網友都在網站上面留言說，唉呦！不知道高雄還有姊妹市，是宣傳不夠呢？還是我們一直在 2016 年之後，就都沒有聲音了，也沒有在媒體上看到我們締結任何的姊妹市，目前只有兩個姊妹市而已，所以我們竟然還是在姊妹市的行銷影片中介紹才知道，實在是非常的可惜。

昨天我好像也聽到吧！處長跟議員的對話，談到英國的牛津市，英國的牛津市議會通過提案，研擬跟台灣的城市締結姊妹市，當時有很多的縣市都在爭取，新竹、台中、台南都很快就表態了，高雄到底有沒有接到這個訊息？我昨天才知道處長回應說，我們沒有跟它締結姊妹市的原因是因為他們是文教城市，高雄不是，難不成你要跟芝加哥去建立嗎？芝加哥是工業城，我們要去跟芝加哥締結姊妹市嗎？難道你有這樣的想法嗎？在這裡你說高雄市不是文教城市，你這樣說會傷了陳菊的心！他努力了 12 年，把高雄市藝術文化努力的在推廣、推動，他希望高雄市不要再是文化沙漠，希望高雄市能變成有點靈性，有點藝術氛圍文教氣息的一個城市。可是你卻說高雄市不是一個文教城市，難不成你有打算去芝加哥建立嗎？跟芝加哥建立姊妹市嗎？等一下你要回答我。

有關於怎麼樣來增加高雄跟國際城市締結友好姊妹市跟姊妹市的數量，你有沒有目標跟方向？雖然現在是疫情，可是我說過了，是你準備的時間。未來你有沒有想過跟哪些國際城市締結友好關係的計畫或者是機會？我想這樣的一個訊息，因為我昨天聽到有點驚訝，你怎麼會說高雄不是文教城市，這樣高雄市是有點丟臉，努力了這麼久，是不是？其實一個城市有分什麼文教城市或什麼城市嗎？不管哪一個城市都脫離不了文教，如果你沒有藝術文化去妝點，我覺得這個城市是沒有靈性的城市，所以這句話我聽了有點怪怪的，而且我一直不曉得怎麼樣去理解你說的這句話，你是不是跟我回應一下？

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

謝謝議員有機會讓我回復解釋一下，那個過程應該是今天上午有議員提出的指教，我當時的回答並不是說高雄市不是文教城市，我回答的內容是說，其實 7 月 21 日新聞有報導牛津市議會有意願跟台灣締結姊妹城市關係的時候，但是沒有指明任何一個城市，當時我們處裡面就有對於牛津這個城市做一些了解跟方析，包含它的人口、面積、產業主要是以高等教育、綠能的產業，以及觀光為主，我並沒有回答說高雄不是文教的產業，跟議員解釋。

童議員燕珍：

你覺得台南離我們很近，對不對？〔是。〕人家都說台南是古都，是不是？當然它的一些古蹟、一些文化是滿多的，可是你不覺得高雄市締結姊妹市跟它的性質有什麼關係嗎？不是越多的姊妹市對我們越好嗎？也越能擴展高雄市的國際視野。

行政暨國際處項處長賓和：

我贊同議員的說法，不過當時牛津市的這個案子是在 7 月份的時候有這個消

息出來，所以我們內部也有做了一些分析，可是當時…。

童議員燕珍：

你的分析是不要去爭取。

行政暨國際處項處長賓和：

當時我們並不知道什麼原因，就是沒有進一步的去做這樣的爭取或者是徵詢，事實上我了解處裡面也有跟英國的在台代表處，還有跟對方的議員去了解過這個訊息，現在其實牛津也還沒有跟台灣任何一個城市有進一步的締約。

童議員燕珍：

但是要去爭取。

行政暨國際處項處長賓和：

是，有需要的話，市政府還是會進一步的去評估。

童議員燕珍：

好，處長，你有這樣的說詞，我可以接受，但是還是要努力去爭取，我想跟締結姊妹市不應該有太多的理由，哪一個城市我們都歡迎，因為不同的文化、不同的歷史背景，我覺得都是值得我們去了解的，然後拓展高雄市市民的國際觀，認識更多的城市，這樣不是更好嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

是，我們其實一直有在努力做這些事情。

童議員燕珍：

好，希望你朝這個方向努力。第二個問題，有關於推動高雄市成為國際品牌的問題，民政局過去都去參訪幾個國外的大型慶典，包括韓國的水原華城文化節、日本的八王子慶典，也去過兩次，在 3 次的回國報告中都提到會引用國外的經驗，然後加強左營萬年季的推廣，看完這個華城文化節之後，表示你會應用到民政局推動的所有各區特色的活動上，民政局在主題活動的深根上，除了萬年季之外，每年都是按時的舉行，有沒有做其他的努力？我要問一下新的民政局長，你的想法如何？因為我覺得民政局從好多年前，從陳菊市長開始就要推動一區一特色，高雄市總共有 38 個區，也就是你最起碼要推動 38 個區的特色，所以我想要問，目前我所了解的就是大家都知道高雄市每一年都有做萬年季，可是其他的特色並沒有很明顯。我再問一下，高雄市三民區的金獅湖有沒有辦法做成一區一特色呢？是不是請局長答復一下。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

這個金獅湖的部分，因為它也具有宗教的特色，包括它也是觀光局所維管的

一個風景區，它應該有相當的潛力可以去發展。

童議員燕珍：

你有這個計畫嗎？不然你告訴我，你認為三民區哪一個有特色呢？除了金獅湖之外，你有沒有更好的建議呢？

民政局閻局長青智：

傳統上過去的一區一特色是舉辦這個三太子的活動，我想這個因為今年疫情的關係，所以它取消沒有延續去辦理而非常可惜。明年度是不是我們再跟公所來研議看看怎麼互相去做一個結合。

童議員燕珍：

這本來就是可以做結合的，本來三民區的金獅湖，它就是有一個廟宇，你也知道，對不對？〔是。〕也有一個道德院，這個都是跟宗教可以結合的地方，而且還有非常美麗的湖光山色都是很值得的，所以我覺得似乎在你的心目中，你還沒有把金獅湖放在心中。我今天就提醒你了，〔是。〕把三民區一區一特色把它做出來，而且那邊還可以聯結雙湖公園，還可以到澄清湖，這幾乎每一次我都提，換了一次民政局長，我就提一次，都沒有很認真、很用心的去做，除了萬年祭也說參加了國外八王子的城市文化節，回來以後，你要做檢討，然後要做加強萬年季的推廣。但也沒有看到什麼樣的改變，這個重要的一個萬年季節慶的推廣，在高雄市的知名度跟觀光來講都非常重要的，所以我想問你一下，你知道現在高雄市有多少個區有特色嗎？哪幾個區有特色，你可以說的出來嗎？

民政局閻局長青智：

這個當然是縣市合併之後，有延續在辦理這個一區一特色，每年它…。

童議員燕珍：

你可以針對我的問題回答，你知道幾區有特色嗎？

民政局閻局長青智：

今年應該是有 25 個區。

童議員燕珍：

25 個區有特色？

民政局閻局長青智：

有提計畫來申請經費。

童議員燕珍：

哪一個人講的，你們科長，還是誰講這 25 個，哪 25 個？我就從來不知道還有這麼多區有特色啊！你唸來聽聽看。

民政局閻局長青智：

這個是我們的資料彙整到現在為止，就是 25 個區有提案申請。

童議員燕珍：

有在做活動嗎？

民政局閻局長青智：

有的是農產，有的是漁產，還有的也是跟宗教、觀光有做結合。

童議員燕珍：

局長，我現在就再次的提醒你，因為你新上任，所以對於這個我們這麼多年推廣的一區一特色，不要再淪為口號，要確實去做，真的感受高雄市的觀光，現在疫情這麼嚴重，現在都是國內旅遊來得最進步，我們要促進國內旅遊，一區一特色才能吸引觀光客，而且你必須要親力親為，你要到每一區去看一看它的特色到底在哪裡，你要去了解、要去知道。我想給你時間，一區一特色的事情請你擺在心裡，可以做的就趕快做，沒有加強的現在就趕快加強深耕，讓它長長久久變成高雄市的一個特色。你公布在網站上，那些也可以促成經濟的發展，大家去觀光啊！去那邊看啊！不要去找別的城市，高雄市有這麼多地方值得去觀光的，這個很重要，剛好利用疫情的期間，我們可以做好最好的準備，局長，你認不認同？

民政局閻局長青智：

我非常認同議員的建議。

童議員燕珍：

好，你請坐。研考會的主委在哪裡？

主席（陳議員慧文）：

主委請站起來。

童議員燕珍：

主委，我請問研考會的任務是什麼？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

研究未來的市政方向、藍圖，還有管考目前市政的進度。

童議員燕珍：

從你上任以來你做了多少？你考核了什麼？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議員，其實我們的考核一直以來 repeat 都有在做，包括我們府管的所有相關建設，還有…。

童議員燕珍：

萬年季你考核過了沒有？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

萬年季的部分其實我們沒有做考核，我們是針對比較大的建設方案。〔…〕

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席。我想研考會顧名思義「研究考核」，過去因為你們沒有盡到考核的責任，所以才會有你們科室出去旅遊回來寫報告用抄襲的，抄襲的過程也就是沒有用心，出去考察回來，卻沒有好好的寫報告，就把之前的拿來抄襲，而且是逐字稿，每個字都抄，連標點符號都抄喔！所以你研究考核要考核什麼？你要考核各局處有什麼地方需要研究發展，什麼地方做不好，就像我剛剛提到的民政局，所以研考會不要當作是一個等閒的局處，我覺得它非常的重要。所以這個責任希望你能夠擔起來，要關心各局處所執行的一些政策，有沒有沒有好好做的、有沒有疏漏的，這個部分我希望研考會的主委身為女性，應該更細膩，我想在這個部分你有沒有什麼樣的想法，以及未來的做法？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想，目前研考會大概主要在做針對市長的重大政策、還有政見的部分，我們都會做一些管考。另外就是府管這些重大的建設，我們都有在做列管。剛剛議員特別指教的關於一區一特色，或是各局處比較例行的業務部分，因為我們現行可能透過民意調查，或者透過 1999 類似這些外部的資訊提供給我們，如果我們有發現到局處的業務，或者哪個政策是民眾比較關心的，我們會立即來提醒各局處做一些調整和改善。〔…〕是。

主席（陳議員慧文）：

謝謝童燕珍議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著登記下一位的是邱于軒議員，質詢時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

我們三個共用時間。

主席（陳議員慧文）：

邱于軒議員、李雅芬議員和曾俊傑議員要共用 30 分鐘，OK！請發言。

邱議員于軒：

首先我開始民政部門的質詢，首先我先就教民政局局長，局長，你記不記得你跟我第一次見面在哪裡？請局長回答。

主席（陳議員慧文）：

請局長回復。

民政局閻局長青智：

我在大寮紅豆的推廣活動。

邱議員于軒：

紅豆的推廣活動嘛！好，你剛好講到我要講的重點，那個紅豆的推廣活動跟我們之後要辦的大寮紅豆節，你覺得最大的差異點在哪裡？

民政局閻局長青智：

當天的活動是由農會所主辦。

邱議員于軒：

可是農業局有補助部分的預算。

民政局閻局長青智：

我們年度的紅豆節是由公所來主辦。

邱議員于軒：

除了主辦單位不一樣，其他的節目內容哪邊不一樣？

民政局閻局長青智：

那一天農會主辦的促銷，應該有請藝人來現場做拍賣活動。

邱議員于軒：

好，我這不是要考你，我只是要告訴你，基本上大寮不是只有紅豆，可是我們所有的東西都 focus 在紅豆，都是在賣紅豆或者推銷紅豆，你請藝人來代言，也是一種推銷紅豆的方式，但是基本上了無新意啊！而且很多的民眾都以為，他當天參加的活動就叫做「大寮紅豆節」。我舉例萬丹的跟你講，我覺得大寮紅豆節都流於形式了，萬丹紅豆節其實有多元性，我是說節目內容，我沒有講它整個舉辦的方案，譬如它也是有歌手，甚至有小朋友一些相關的話劇。甚至我再給你看，這是大寮的紅豆節，基本上我不知道你看不看得清楚，其實裡面的內容跟以往差不多，就是嘉賓致詞外，就是大寮在地才藝表演；然後創意紅豆舞蹈；然後頒獎，就是這樣，可是相較於萬丹的，它還有路跑，甚至還有魚菜共生的展示，甚至裡面還有三對三的鬥牛賽，基本上把它變成一個地區性的，等於讓年輕的小朋友和長輩都可以參與的活動，這個就是我上次第一次跟你見面的大寮蜜紅豆推廣活動，這個是紅豆節還是上次那場？

民政局閻局長青智：

上次那場。

邱議員于軒：

對啊！這是上次那場。紅豆節你應該會來，我們在台上拍一張，基本上跟這個類似，都是一樣嘛！園遊會、舞台上辦活動、以前還有花海，以前我們大寮有花海，我每次都在問，我們花海什麼時候可以復育？因為以前是把人帶進來大寮，譬如三隆的一些莊里，現在就在捷運站這邊辦，我不知道有沒有機會把這個活動的形式做個突破，請局長回答。

民政局閻局長青智：

這個在我來之前可能已經定案，而且這幾年大概辦的形式其實都差不多。

邱議員于軒：

就是這幾年辦的都一樣啊！沒有錯！

民政局閻局長青智：

我想市長也有指示，對這些區特色活動，除了跟在地產業譬如紅豆結合之外，尤其要做…。

邱議員于軒：

你說跟紅豆什麼結合？在地的產業是什麼？

民政局閻局長青智：

在地的農特產，或是相關的產業活動可以結合，其次就是說…。

邱議員于軒：

我們在地有什麼紅豆產業？除了賣紅豆、蜜紅豆，還有什麼？我們也沒有特色的紅豆餅啊！萬丹還有特色的紅豆餅，還要去排隊。所以我的意思是說，你告訴我的形式上的，根本沒有把它落實，我真希望我們花這個經費可以好好去把它做好，因為我們這裡其實離萬丹不遠，所以你有沒有看到外面很多賣紅豆餅的，都說是用萬丹的紅豆。就像日本的金時紅豆，其實我們大寮的紅豆也不錯，結果剛好在 9 月農會又辦了一場推廣，我們 12 月要再辦一場紅豆節，然後民眾就會說，奇怪！紅豆節不是剛辦完，怎麼又辦一場。

所以局長，我具體建議你，好好地回去研議，讓我們的紅豆節可以有所突破。像屏東就做湯飯炊飯競賽，這多好玩啊，就是那些傳統的長輩自己做湯飯，甚至還有馬拉松路跑，可是我們真的就是紅豆園遊會。

民政局閻局長青智：

我剛剛講到一半，除了在地的農特產品，其次就是所有社區的參與。第三就是希望能夠類似像路跑…。

邱議員于軒：

我們每次都有社區參與，所以每個社區都有攤位。

民政局閻局長青智：

第三點就是希望像這樣的路跑，可以吸引到外地的觀光客。

邱議員于軒：

這樣子好了，我具體建議你下次路跑加花海，你把他達成，好不好？

民政局閻局長青智：

我們跟公所來研議。

邱議員于軒：

我們來研議路跑加花海，好不好？我們就做一些比較特色的活動，然後譬如旁邊就可以擺紅豆湯給大家喝。〔當然。〕以前不是有紅酒路跑，辦個紅豆路跑不是很好嗎？我跟你一起跑好不好？

民政局閻局長青智：

很好的建議。

邱議員于軒：

基本上有很好笑嗎？兩位。接下來我再講林園，林園有什麼節，局長。

民政局閻局長青智：

林園過去辦過洋蔥，最早辦過九孔。

邱議員于軒：

對，我跟你講，也是一樣的問題，洋蔥節就是洋蔥節。那我們來看別的縣市怎麼做，這個是桃園大溪，他是用關公王爺的形式把一些陣頭文化變成整個區內的特色。其實林園有一個很特別的地方就是它非常多的宮廟，我始終認為宮廟文化也是一種文化。所以有沒有可能我們去參考別的縣市的，像桃園，它類似是一種跨越當代設計跟民族信仰的城市祭典。所以你用區的祭典不是也不錯嗎？因為就像宜蘭童玩節，辦久了它就是這樣，了無新意，而且流於形式。有沒有可能再去研議，在林園區用一個類似祭典的，城市祭典的，像一個宮廟的節慶不是很好嗎？我們那邊那麼多宮廟，可以嗎？

民政局閻局長青智：

用宗教慶典這個為出發點，很多區也都有。我想應該要像照片這一張，要加入年輕創新的這種元素會比較吸引人。

邱議員于軒：

對，那林園朝這個方向去做好不好？

民政局閻局長青智：

好，謝謝議員。

邱議員于軒：

因為林園又有洋蔥節，下個星期又有一個水產文化節，說實在的水產文化節我們要去拼的話，也很難去拼永安、梓官那邊的烏魚節。所以我覺得各地的特色還是要分明，有鮮明的特色自然就會有人想要進來。

接下來就教殯葬處處長，因為時間的關係，鳳山拷潭宮廟基本上它沒有電梯，所以許多的民眾都在跟我 complain。這個的狀況，請處長稍微簡單講一下，它目前遇到的問題，還有未來你預計要怎麼處理？請處長回答。

主席（陳議員慧文）：

請石處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們拷潭這一座納骨塔是 28 年前蓋的，所以現在是相當老舊了。所以對於電梯這個部分，對於長者要到上面去做祭祀的動作是一大挑戰。所以我們可能會找結構技師，來就納骨塔的結構安全…。

邱議員于軒：

你以前有研議過它的結構嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

沒有。

邱議員于軒：

都沒有？本人第一屆做議員，你以前都沒有研究過，我的媽啊！因為太多的民眾來跟我反映了。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

邱議員于軒：

所以拜託，我具體建議去把納骨塔的結構做了解，如果可以的話，看有沒有辦法外面加裝電梯，說實在的，慎終追遠是台灣傳統文化。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

邱議員于軒：

像來跟我陳情的，他就是沒有辦法，他的長輩就在比較高，然後就看到辛苦的長輩一定要爬上去拜一下他的祖先。〔是。〕好不好？處長。

殯葬管理處石處長慶豐：

好，我們會積極來做，謝謝。

邱議員于軒：

我來就教研考會，因為時間的問題。請問一下，大寮、林園你列管的重大政策有幾項？然後目前執行的進度，請研考會回答。

主席（陳議員慧文）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

大寮、林園的部分，這兩年我們總共列管的至少已經有 15 案，大概 35 億元。

邱議員于軒：

是，然後比較重點的，你請講。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

大概原則上是有幾個比較重要的，包括拷潭排水中、上游治理的工程，另外

還有林園排水的治理工程，還會有 2 間的非營利幼兒園會在今年跟明年確定會讓他們設置，還有大寮鳳林二路堤岸工程的核列，總共大概有近 35 億元。

邱議員于軒：

大寮的民智街有沒有放在裡面？民智街的拓寬應該也是有對不對？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

民智街也有。

邱議員于軒：

我就是要告訴你，其實這些都是我們議員爭取非常辛苦的，還是請你們持續的追蹤列管。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，我們到它完工之前，我們都會做工程列管。

邱議員于軒：

另外有一個我覺得你要放進去，其實是陳市長告訴我的，陳市長覺得大寮真的需要一個公園。所以今天很多的議員在問大寮的特色公園，民政局局長，大寮有幾座特色公園？請回答。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

我們現在在做的是三隆公園。

邱議員于軒：

三隆公園，我們只有一個。

民政局閻局長青智：

對。

邱議員于軒：

所以你就知道我們有多可憐了。很多議員說我們有幾個公園，然後合格率多少，我心裡想說我們連一個都沒有，我們現在在做而已。所以大寮公園、運動公園，或者未來再增設公園，像我一直爭取，希望在永芳國小，現在是在興建校舍，是不是在裡面也放一個共融式公園的設計，我有跟教育局長提過，我也有跟市長提過。所以對於大寮未來生活品質的提升，這邊也麻煩研考會把它列入，好嗎？

主席（陳議員慧文）：

請主委。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為上次議員在市長施政報告的時候有提過這件事情，市長也有裁示，所以

只要市長這邊有裁示，我們就會做一些列管，沒問題。

邱議員于軒：

因為時間問題我簡單講，其實丁允恭的事情我覺得是整個高雄市政府，我這邊是講給人事處還有政風處，是對整個高雄市政府公務人員的不尊重。因為我相信高雄市政府每一位工作人員，不論你們是新市府或舊市府，你們都非常的認真。所以我還是希望你們把持著勿枉勿縱，把這件事情調查得水落石出，還高雄市政府每個人一個清白。像我看到新聞局局長，我就問他一件事情，你的書桌有沒有換？他說沒有。他沒有換辦公桌，因為要節省，所以給他一個讚，好不好？所以麻煩你們，以上，謝謝。

曾議員俊傑：

我想要就教民政局，我想三民區的人口，連續的 10 年一直下降。我們來看，從 2011 年 9 月底 35 萬多人，一直到今年的 9 月底就變成 33 萬多人。可以說 10 年內總共減少 1 萬 4,000 多人，將近每年都減少了將近 1,500 人。我想人口愈少，就代表本身行政區競爭力不足，也沒有吸引力讓人家想來行政區這裡住。我想不是只有三民區而已，包括高雄市的人口也是一樣，我們本來是 277 萬 4,000 多人。從今年的 1 月到今年的 9 月，現在已經變成 276 萬多，在這 9 個月裡面就減少了 6,640 人。然後平均每個月就減少了 738 位，就將近 750 人。

若是再這樣一直下去，這個數據會讓我們害怕。從以前還沒有縣市合併的時候，只有台北市跟高雄市是院轄市而已，現在變成縣市合併之後，六都之後，我們本來是第二大都市，結果在三年前也被台中追過了，我看是回不去了。但是市府團隊對這個數字，未來有什麼看法？有什麼因應的對策？我們最起碼要先將人口止跌，再來想要怎麼增加。人口一直減少，代表我們的競爭力一直下降，這個城市沒有希望，年輕人到這裡沒有辦法謀生，當然他就會跑到別的城市了。台中市到今年的 9 月底 281 萬了，可以說這 3 年裡面我們就少了人家將近 5 萬人了。

我們也知道陳其邁市長在競選的時候，有強調產業轉型及增加就業，重大交通建設之解決，空污為四大優先，結果這裡面都沒有提到高雄市人口的問題。所以我要先請教民政局長，對於我剛剛講的，包括三民區，我相信每一個行政區，較大的行政區，你看本來第一名的現在變成第二名，被鳳山拼過去了。包括高雄市的人口，一直在減少，到底是什麼原因？你們有去檢討嗎？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長回答。

民政局閻局長青智：

如果就三民區來說，我個人是覺得說，如果是後驛或三民西區的早期發展，它已經受限了，這一些都是透天的，當然可能年輕一輩他如果要買房，他就往北高雄還是往過去這些高雄縣去思考，當然整個高雄市的結構性的問題，就像市長要來優先解決這些產業轉型、重大交通建設、增加就業這部分，這才是根本的解決方法。

曾議員俊傑：

局長，市府團隊對於這個人口一直下降到底有什麼因應的對策？還是說定一個短、中、長期的目標，到底未來在 2 年後，陳市長做完這任之後，高雄市的人口要增加到多少？你們要訂定目標，未來市府團隊要怎麼走？要怎麼幫高雄市吸引人、吸引年輕人來這就業、來這裡養家，所以你們應該有一個計畫有一個政策，你們到底有沒有在考慮這些問題？

民政局閻局長青智：

如果像是民政局的部分當然我們是鼓勵結婚、鼓勵生育，我們的基層包括區公所，當然是把社區最基本的，這些基本建設設施把它做好，當然各局處來說整體的這些人口政策的目標，應該是我們會跟研考會一起來做討論。

曾議員俊傑：

你先請坐，先問一下研考會。剛才本席講的，你們到底有沒有去研考？請主委答復。

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

的確人口的減少對一個城市的發展不是一個好事。高雄人口的減少當然跟年輕人在這是不是能找到他想做的工作有很大的關係。所以在市長剛上任沒多久，我們也特別跟高雄的大學有辦了一個校長的會議，就是希望說最少我們要怎麼和這些校長一起來想辦法，就是說把已經在這裡的讀書，對高雄的生活有一定的熟悉度的這些年輕的學子，可以留在高雄就業跟生根，這是在大學校長會議的時候，有特別跟這些校長做討論，包括未來在勞工局的部分，怎麼樣跟他們有更多的聯結，可以做一些就業的媒合。比較中期的部分，包括產業轉型，怎麼樣把 5G 或者比較軟體應用的部分，可以讓高雄可以逐步把這個產業發展出來，那這樣子就可以把很多優秀的年輕人，用持續的方式就會帶領到高雄來。

曾議員俊傑：

主委，之前台積電，其實本來他也是在那邊選擇台南跟高雄，結果他選擇了台南，其實現在台南的人口是一直在增加，這對高雄市是不好的，那我相信未來陳市長那麼注重科技產業，我也希望這一塊在 2 年後，我們有看到成果，不

然他的口號是「緊！緊！緊！、2年拼4年」，你如果看到一個月都少700多人，如果這樣一直減少下去可以看嗎？我想說是不是我們要先止跌再想增加，所以你的人口增加率還是出生率跟死亡率要怎樣 cover，你們就是要做研究，這是你們的業務嘛！

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，我們會來從短期的部分，趕快來想辦法，包括剛剛跟議員報告的，把已經在高雄讀書的這些年輕人可以留在高雄，就不要讓他們再回去家鄉，可以留在本地打拼。

曾議員俊傑：

沒有，主委。我剛才才講了你要長遠的目標，就是短、中、長嘛…。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，我們會…。

曾議員俊傑：

短期我們就先讓人口先止跌，這才是重要的對不對，再來再想辦法要怎麼增加這些人，要怎麼樣成家、要怎麼樣立業，生根高雄嘛，要怎麼樣把這些人才留住這才是重要的。當然是要從學校下手，只要剛畢業的大學的或是碩士的，這個我們要怎樣把這些人才留住這才是重要的，那希望說真的有一個政策一個目標出來好不好？。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，好，我們會來努力。

曾議員俊傑：

再來請教民政局長，三民區鐵路地下化之後，已經有綠廊道的產生了，那在我們的前驛，前驛有好幾個里剛好缺乏多元化的里活動中心，包括建東、港西、博愛、博惠、長明、港東、港北，前驛三民街那邊有一個，比較靠近三民所這邊的。那在長明所這邊根本就沒有一個里活動中心，不是這裡比較不重要，是因為那個時候都飽和都沒有辦法找到地方，那現在好不容易鐵路地下化了，是不是你也要研擬一下要怎麼利用這個綠廊道，讓這些里可以有一個里活動中心，讓這些里民跟這裡的長輩要怎麼在這裡活動，是不是請局長答復？。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長回答。

曾議員俊傑：

簡單就好，時間的問題。

民政局閻局長青智：

我們如果可以利用綠廊道這裡的土地，我們可以研究設一些多功能的活動中

心，甚至…。

曾議員俊傑：

我說你要看地方，因為有的里就有了，我說的這塊長明所的這塊就沒半個，那好不容易它剛好有這塊土地可以利用再開發，是不是我們來爭取一下，看它里那邊找一塊來做一個里活動中心，讓這好幾里可以聚在一起，這樣好不好？

民政局閻局長青智：

我們會研究。

曾議員俊傑：

好。再來我講一個問題，殯葬處處長你先站起來，我說實在的，那個…。

主席（陳議員慧文）：

請石處長先站起來。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝主席，謝謝議員…。

曾議員俊傑：

冷凍大樓的寄棺室又老又舊，那個靈位就那麼一格那麼小格，讓人去那邊捻香看了都很難過，怎麼送人家人生的最後一程結果是這樣，我希望說你們是不是要編預算，看要怎樣把這個設備老舊怎麼樣整修讓它漂亮一點，不要只有大廳而已，裡面冷凍大樓那真的是太老舊了，我希望再研擬一下，局長，你跟處長看要怎樣增修預算？要怎樣改善設備？好不好？請處長簡單答復就好。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們一殯的改造現在正在爭取 770 萬做一個新期的規劃，包含現有的廳舍會做一個通盤的檢討，包含停車場等等這些。

曾議員俊傑：

這個拜託你要研擬一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

曾議員俊傑：

包括我們這個納骨塔，它還有多少年使用就已經飽和了。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們的納骨塔現在各個地方…。

曾議員俊傑：

還可以用多少年？如果依照現在的數量，這樣子一直增加下去的話，這樣要多久？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們現在公有塔位有 5 萬 1,000 多個，那高雄市一年的話往生的人數有 2 萬 1,000，但是民間的塔位有 39 萬多，所以說短期內還是夠用的。

曾議員俊傑：

這樣還是要研擬一下，因為如果不夠用你還是要想辦法，先想好看要怎麼樣，好不好？

殯葬管理處石處長慶豐：

是，謝謝議員，謝謝。

曾議員俊傑：

好，以上。

李議員雅芬：

現在接著是我的質詢時間，首先我想就教民政局局長，局長，你要不要先起來，因為接下來都是你的問題，在上個會期，本席有針對楠梓區舊部落這 5 個里，也就是我們東寧、五常、惠楠、享平、中陽等 5 個里，它現在的人口數大約是 24,000 個人左右，但是當地這個區域並沒有規劃里活動中心。當初在李四川副市長的時候，我有請它到現場去看了這一塊交通用地，就是停車場用地。局長你再稍微看一下這張圖，楠梓區它土地的形成是屬於東到西是很狹長的，現在本席拿的這張圖片，綠色指的這個部分是屬於我們的右昌部落，右昌部落目前它有 C 級長照，也有公共的托育中心，但是在我現在指的右邊的這個區塊，也就是楠梓舊部落的 5 個里，包括清豐 6 個里都在裡面。

我剛剛有提到這 5 個里大概有 2 萬 4,000 人左右，單單就清豐里來講就有 28,000 個人左右，所以在楠梓的東區這邊，它並沒有長照站或是長照據點，也沒有公共托育中心，所以我在這裡想就教局長，請教你興建楠梓舊部落里民的綜合里民服務中心，有沒有它的必要性？我想請教你。這個就是我剛剛跟你提到的，這是在 109 年 1 月 2 日的時候我們有召開這個會議，就是將清豐段 395 號（停 8）這個地方，停車場這個地方它來做分割改為機關用地，我知道當初的決議是由民政局編列預算來興建，這個部分，目前還有進度嗎？

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

這個部分就我的了解，由區公所針對各單位，尤其是社會局的意見，綜簽市府來核定當中。

李議員雅芬：

核定什麼？

民政局閻局長青智：

現在在把各局處的意見來做彙整。

李議員雅芬：

彙整當中嗎？有進度嗎？有可能進行嗎？

民政局閻局長青智：

之前我所了解，社會局的評估似乎目前這個區域還算充足。

李議員雅芬：

我剛跟你提到在東楠梓的部分，是連長照站或者是據點，包含公共托育中心目前都是沒有的，所以你告訴我說沒有需要，你有去詢問過當地的里長嗎？還是只是社會局自己紙上談兵做一做樣子？請你答復。有去詢問過里長嗎？

民政局閻局長青智：

沒有，這個部分是由公所來做彙整，當然民政局的部份，是主導公所儘快把這些意見來做整理這樣。

李議員雅芬：

我希望還是要再去進行，最好能夠集合當地的里長去了解這個部分，如果說高雄市的經費真的不夠的話，有沒有可能向中央申請？

民政局閻局長青智：

當然如果有需求的話，我們還是會尋求中央的經費或是其他的財源。

李議員雅芬：

好，我接著再跟局長討論，這幾天下來其實大家都針對把 1 公頃以下的公園移撥到各個在地的區公所管理，我不知道這個政策，到底你們的認可度是怎麼樣？我想跟你探討的是，區公所的基層建設及維護工作其實非常多，包含 6 米以下的巷道鋪面、排水溝、里活動中心設施維護及改善。還有我們現在急著要做的就是，6 米巷道孔蓋與路面齊平的部分等等，這些工作對區公所的基層人員其實非常吃緊，這部分我們如果不把 1 公頃以下的公園送回給養工處管理，仍舊由區公所來管理的話，以我們的人力跟財力，有沒有辦法去再多爭取一些？請局長答復。

民政局閻局長青智：

當然 1 公頃以下的公園移撥給區公所來做維管，但是他的人力並沒有增加，反而是業務更為繁重。

李議員雅芬：

對，所以我現在才說我們針對區公所的基層來講，在這個部分的人力跟經費，各方面來說是不是能夠再改善？譬如說補充人力的部分，還有經費的部分，是不是能夠再增加？

民政局閻局長青智：

目前我們初步的共識是能不能夠回歸到比較專業，也比較有相關的機具經驗的養工單位來做處理。

李議員雅芬：

其實養工的工作也非常多。我有一個想法，也有一些民眾來建議，就像你們說的，如果把這些維護的工作切割成一段一段，給維護公司去做可能單價比較高，有沒有想到我們可以把鄰近幾個區，譬如說左營跟楠梓就近，或者鳥松跟仁武就近幾個區的維管，統一發包給一間公司來這樣做，是不是也能夠降低這個成本？有沒有可能做這樣的考量？

民政局閻局長青智：

因為養工在各區域就是用這個方式來做發包。

李議員雅芬：

對，所以我說我們也可以針對譬如說 2、3 個區一起做發包的動作，然後由區公所管理。區公所的部分，我也希望你在人力跟經費的部分能夠去增加。

民政局閻局長青智：

這個建議，我們納入局內跟工務單位一起去做考慮。

李議員雅芬：

我希望你把它納入考量，好不好？〔好。〕再來，我想請教局長，你知道這個「高雄祈福 e 指通」嗎？

民政局閻局長青智：

我知道。

李議員雅芬：

就是「beacon」（微定位系統），推展我們宗教觀光的部分，你知道嗎？你能大概述說一下嗎？

民政局閻局長青智：

這個就是我們用 APP 的方式，把宗教相關景點的資訊，讓民眾可以用 APP 就能夠去取得適當的套裝行程。

主席（陳議員慧文）：

延長 2 分鐘。

李議員雅芬：

好，謝謝。接著，我想請教的是，當初我們是動支多少經費來做這個？為什麼我查過左楠地區據點好像沒有很多？民眾如何使用？有沒有宣導？什麼時候開始提供給民眾使用？未來發展的可能性，可不可做簡單的答復？

民政局閻局長青智：

這個 APP 是從去年 10 月就開始，在兩個平台提供民眾做下載，我們也有做

相關的宣導，今年度是利用一些經費，希望能夠把它的内容擴充到 100 間寺廟。

李議員雅芬：

我請教在座的民政局局長有人有用過這個 APP 嗎？有嗎？好，只有 3 位，4 位，只有 4 位，如果不是有民眾告訴我，其實我們真的幾乎沒有人知道有這個「高雄祈福 e 指通」，而且我特地去看了一下，在左楠地區其實據點非常的少，大概只有 6、7 間，如果是針對宗教觀光的話，如果說左營第二名，可能沒人敢說是第一名。因為在左營包括蓮池潭周邊也好，再跨過去新莊地區也好，寺廟其實是非常的多，所以我希望你在這個部分能夠再多加強。

再來請教人事處。市長常常說 2 年拼 4 年，我們都知道前一陣子有發生一件事，就是水利局員工好像上班時間有去做其他不屬於公務的工作，我知道你們都急於想要去懲處他們。我想請教人事處處長，現在的市政府員工其實我發現加班的狀況非常的嚴重，我們也去照了很多照片，在這個部分…。

主席（陳議員慧文）：

延長 1 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。人事處有沒有去關心過這些同仁們？勞工局有去看嗎？勞工局不在這裡。處長，你先答復。

主席（陳議員慧文）：

請陳處長答復。

人事處陳處長明忠：

有關公務人員加班的這個部分，事實上在防疫會議上，市長一直強調整個公務人員只要有加班或者是表現優良，該記功的就記功，加班的部分，原則上…。

李議員雅芬：

應該有上限吧？時間。

人事處陳處長明忠：

上限的話，因為我們受限於加班費的這個部分，一般來說我們是以 20 小時可以領加班費。

李議員雅芬：

1 個月嗎？

人事處陳處長明忠：

1 個月。超過的…。

李議員雅芬：

應該都超過吧？

人事處陳處長明忠：

超過的部分，他就可以保留。保留起來在 1 年以內，他可以辦理相關的補休。

李議員雅芬：

好。

主席（陳議員慧文）：

謝謝李議員雅芬的質詢。登記下一位是李議員雅慧，質詢時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

我直接進入我的正題。首先我要來就教的是研考會，我們先請主委起來，我就直接來請問主委。主委，你認為公民參與真正的意義是什麼？這沒有標準答案，我希望能夠聽聽主委認為什麼叫做公民參與？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對我來說，公民參與就是我們的公民可以透過各種多元的管道，參與政府的一些決策或者是政策的執行。

李議員雅慧：

是。我一開始來跟主委討論這個公民參與，我看到研考會這邊每一年都會有編列大概是 300 萬元的相關預算，來補助高雄市府各個單位做為公民參與的申請，這個當然是很好，可是我在看其他六都也好或者是…，當然講到國外就太遠了，就以台灣六都現在實行的狀況，其實我覺得我們公民參與的腳步實在是有一點落後。這個落後的原因是什麼？當然背後可能要請主委你們再去進行一些討論，甚至是有沒有可能，你們針對這些補助去做所謂的滾動式的滿意度調查，這個部分不是只有補助錢之後就沒事了，當然他們會交相關的成果報告，可是在成果報告裡，他對於公民參與的意涵、實施的效果有沒有進步空間？這個其實我們都一無所知。

就以台北來講，今年（109 年度）他們公民參與的補助案件數達到將近 500 件，我們高雄只有 20 件，等於是還有一段很大努力的距離，這個是一開始我希望的這個部分，會後主委針對公民參與是不是有進步空間的機制，還是要進行相關的討論，跟各個局處或者是跟民調方面，市民滿意度調查方面再加強一下。現在目前感覺起來，還是流於形式那就很可惜了，真正實際上從公民參與的網站來看，現在的瀏覽人數一整年才三千多個，那就表示民眾很忽略這一塊，很多相關的會議、公聽會，所謂公民參與的公聽會，專家學者還有當地的發起單位，人數可能都比民眾還要來的多，這個資訊都沒有傳出去，這是實際上面臨的一些狀況。我們光補助他錢，但是沒有得到進步的效益就非常可惜，這個是我一開始提出來的。

再來，我們來檢討公民參與網頁式連結的問題，這是我們現在的狀況，我們看一下台北，台北市他們分的很細，當然他們公民參與的熱絡度非常的高，他

在所謂的熱門連結裡面就有分類，分成都市發展更新、環保生態、動物保護、公園規劃等等有 9 類。在會議類別裡面就包含公聽會、工作坊、說明會等等總共有 11 類，他還有分什麼時間到什麼時間，他分的越細就越清楚，很方便民眾想要關心他想要關心的議題，很精準的可以找到那些資料。但我們的不是，我們把所有的資料都放上去，即便有關鍵字搜尋，可能也找不到他想要關心的，這個關鍵字是不是這個主題不一定，有在用網路的人應該都知道。所以這一部分，主委有沒有可能進一步的來做一些搜尋索引介面的改善？就像是台北市一樣的介面。

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於網站的部分，我們回去會重新再做檢討，看怎麼讓他的使用更加便民，可親性比較高。另外，議員有提到台北跟高雄公民參與部分，台北的確他的資源跟公民的團體比較多。

李議員雅慧：

這個我們理解。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

的確他們在公民參與這一塊做的會比高雄好很多。因為明年我們會有一個試辦計畫，在高雄有一個類似公民參與的一個小組或委員會，我們來試試看透過跟公民團體的協力，看看有沒有辦法公民參與在高雄慢慢去生根發展。

李議員雅慧：

謝謝，期待你們在這個部分做一些努力，這個我們剛剛都討論過了。

接下來針對民政局的部分，這幾天我看很多左楠地區的議員一直有關心左營萬年季的現況，這個是我們在臉書上得到的一些反映，現在的狀況大概就好像是一個夜市，攤販結束之後聞到的都是一些臭油味、垃圾的問題，時間又過長，吵到半夜 12 點多。這都是居民實實在在的反映他們的心聲，這一些心聲我相信局長你上任之後一定聽到非常的多。現在你們對於明年的萬年季，心裡也會有一些相關的改善計畫，除了這個計畫之外，我們還是要來回顧一下這個萬年季。萬年季從 2001 年開始試辦，一開始規模不大、經費也不算少，跟現在的經費是相當的。一開始的那幾年慢慢辦的有一些特色出來之後，在 2005 年其實那一年市政府投入的資源就很大，去中央交通部觀光局爭取了一些經費，也結合民間企業的力量，所以那一年的預算，從幾百萬一下子就到了 1,900 萬，副局長也很清楚當時經費的投入，然後也大量的投入一些資源。所以當時的萬年季本來是默默無聞，當地的一個小活動而已，一下子就躍升到全國性知名的

活動了。副局長點頭應該也都非常的認同，一直到 2010 年左營的萬年季，已經跟高雄燈會齊名了，那時候是最風光的時候。

那幾年每一年的預算都上千萬，到了 2016 年之後不曉得什麼原因？當然這背後的原因，也有可能因為市府的財政的資源沒有辦法負荷，民間的力量也沒有投入，還有居民一些負面的聲音，加上當時也有一些議員覺得，對經濟效益都有相關的問號，財政上的困難等等的，所以就從三千多萬將近四千萬的預算，變成每一年只剩下 650 萬，從 11 天規模的活動變成 4 天規模的活動。這其實真的非常的特別，照理講如果一個活動辦得成功的話，他是這一個地方的金雞母，為什麼這麼好這麼成功的活動一下子就縮水了？好像民眾跟居民對他的印象就是一個夜市的印象，然後每一次好像為了辦而辦，就是為了完成這個儀式而已，這真的非常的可惜。局長，對於萬年季，未來有沒有其他更好的想法跟做法？

主席（陳議員慧文）：

請閻局長回復。

民政局閻局長青智：

萬年季辦到第 20 周年，當然有很多的面向需要檢討，尤其活動辦完之後，包括地方基層直接的反映、包括 1999 民眾的建議，這些民政局都一一記錄也開過檢討會，甚至檢討當中。未來萬年季，基本上還是一個蓮池潭周邊廟宇的宗教慶典活動，還有包括他在地參與的精神，我們所有的幹部都有參與逛火獅的過程，我們都深受到感動。當然有一些參與的民眾他不容易去了解的部分，明年度我們會檢討把他重新去做一個規劃。

李議員雅慧：

我們現在來檢討一下，這幾年辦的這個型態，舞台都會在蓮池潭的另外一側，所謂的風味美食區，一整排就是靠近蓮池潭哪邊那一側，未來有沒有可能，因為美食區其實很多民眾在講其實重複性非常的高。蓮池潭周遭有很多廟宇，每一個廟宇可能都會推出自己廟宇的慶典活動，有沒有可能把美食區給分散？局長，你們接下來要多做一些討論，一方面來講這種重複性才不會讓民眾覺得很高。再來，人潮就不會一下子擠在同一個地點，環境的髒亂等等都會受到影響。所以美食區他不要集中在同一區，是不是以環潭的概念來做分散，這個是今天提出來的建議。

接下來，就是剛剛局長你說得沒錯，這個是當地廟宇的活動，可是我們想要這個萬年季能夠走向國際，像往年的風光一樣是全國的活動，在每一次辦活動的時候，不只是高雄市人在參與而已。我們要吸引的，就是外地來的一些觀光的效益，所以我希望我們是不是應該要有一些野心，像是我剛剛提到的 2005

那一年一樣，不但跟中央爭取經費之外，我們要結合民間的企業力量來贊助這個活動，讓這個餅做大。甚至未來我們還要跨局處觀光局跟文化局，左營其實有很多很多可以開發的遊玩的路線、文化的路線，這個都是我們的資產，不是一個萬年季只是一個廟宇的活動，這個面向做的更大的話，我想這個內容的豐富性也會越高。希望局長未來能夠往這個方向去努力，最主要是預算的部分，越多錢就越好做事。

再來，我們討論減金減香的問題，這個應該不用再去特別強調，很多相關醫學上的報導都在討論燒紙錢或燒香時，裡面會產生一些對人體的傷害。我們中央在不影響民間信仰的情況之下，提出了一些建議，在 105 年開始也建議，我們的廟宇宮廟是不是可以朝向少金少香少碳，就是一人一柱香的概念，就是不要用太多的金紙跟香，就是來推動所謂的低碳宮廟。低碳宮廟的好處，我在這邊也稍微帶過就好了，最主要是希望我們能朝向其他外縣市的做法，像台北市是全台最早做低碳宮廟的示範，而且它們找的都是一些有歷史的大廟來做，推動的也還不錯。其實為了這個低碳的潮流，市面上也開始因應而生一些相關的對燒紙錢或鞭炮這樣的一個產物，就是可以達到環保效果的產物也因應而生。現在有一個所謂的環保金爐，高雄有 144 間的宮廟自己都有主動裝設了，它會讓燒紙錢的灰飛集中到集塵室裡面，或是用灑水的裝置來降低灰飛的產生。其實這樣看起來，在案的宮廟的比率來看只有一成，還是有一些距離，這是我們需要去努力的。

台南和屏東的做法是集中燒這個金紙，自己做了一個焚化爐要來燒這個金紙。這個是環保鞭炮，目前很多縣市都有在做相關的補助，它這個是沒有危害也沒有危險性的。這個是我們稍微整理一下各個縣市，當然不只有這些，我們就挑一些重點來講，他們現在實行的狀況，有些是會以米代金或是一爐一香或減爐，大概就是這樣子環保的一些政策下去實施，最主要是它們有一個地方自治法來支撐這件事情，鼓勵我們民間這些家廟或宮廟，來朝向環保低碳的宮廟形式去走。所以我希望局長這邊，未來在高雄市我們也要有這個比較具體的低碳宮廟的宣導。是不是我們高雄市也有一些…。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

李議員雅慧：

我們高雄市有相當多的市定古蹟，就是一些廟宇，這都是民間最重要的信仰。如果他們願意，我們就挑選幾個示範點來試辦，我想這種大廟願意做的話，很多小廟就會跟進，這是一個方式。

再來，就是剛剛提到的環保鞭炮，是不是我們可以編列相關的預算，置放在

區公所也好，讓宮廟來申請使用，或者能夠有相關的一些補助。包括剛剛也有提到的環保金爐部分，為了要鼓勵，市政府就要帶頭，它必須有相關的經費來投入，才有鼓勵的效果。再來最重要的是，我們必須要有自己地方相關的自治法。目前高雄市有一個叫做高雄市環境維護管理自治條例，是不是要把相關的規定納入這個條例裡面呢？還是我們要另外再做一個自治條例新條文的設計，這個部分，是不是請局長答復？

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

其實這些減香減金，我們都持續在做，顯然我們做得還不夠，也感謝議員提供其他縣市的做法，讓我們做一個參考。我們會來研究，儘量能夠達到相關的標準，至少不要比別人差。

李議員雅慧：

這個自治條例的部分呢？

民政局閻局長青智：

自治條例的部分，因為我還不太清楚細節，我們回去研議看看，再跟議員答復。

李議員雅慧：

好，會後再給我相關的回應，就是比較仔細的一些回應。

主席（陳議員慧文）：

謝謝李議員雅慧的質詢，登記下一位是高議員閔琳，質詢時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

我想時間有限，我立刻就切入今天的主題，首先幾個問題要請教民政局長，局長，你知道我們高雄市在 2010 年開始縣市合併，縣市合併以後，高雄市的面積變成暴增，而且我們囊括原高雄縣的部分，我們都知道原高雄縣和高雄市是兩個不同層級的地方政府，原高雄縣其實資源非常的短缺。所以在陳菊市長上任以後，在 2010 年縣市合併開始，就把我們市府的預算做高高屏這樣的資源分配。事實上，我們知道這麼多年努力下來，原高雄縣還是有很多的道路、農水路、很多的基層建設，都是需要市府大力地來做一些推動跟提升。我想包括民政局裡面所轄的就是每個區域的區公所，區公所在進行這一些中小型的建設案時，我們常常感覺到預算嚴重不足。很多的道路可能今年會勘都是錄案辦理。但是一錄案之後過了 1 年 2 年，可能還是沒有錢來進行處理。地方的路平刨鋪也常常沒有辦法刨鋪，我們知道 6 米以上屬於養工處、6 米以下屬於區公所，但是沒有錢刨鋪，於是只好緊急修補，就會變成這個道路常常坑坑疤疤，

或者像補丁東一塊西一塊，反而造成騎士或用路人常常跌倒或交通意外事故。

第一個部分，等一下要請局長答復，就是目前針對我們地方中、小型的建設，市長前幾天在市長施政報告質詢裡面告訴大家，有關路平的經費十八億多，已經被前朝的韓市長用的剩下沒多少錢。接下來，我們針對今年預算額度的截止，也都還有將近兩到三個月的時間，我們錢不夠，請問一下局長，到底要怎麼處理？第二個部分，明年度的預算，市長也說會再跟中央爭取更多的經費，明年路平相關的經費更多，這樣路平更多的預算，是全部都放在養工處呢？還是有部分會撥到我們民政局？給各個區公所來做通盤的使用。這是第一個問題。我也非常感謝市府，也是一樣高高屏的觀念，我一直希望城鄉能夠並進，所以在這麼多年擔任議員的工作裡面，我非常要求包括公園、道路各種的品質，我們都希望能夠越來越好。這邊也非常感謝民政局，之前我爭取燕巢瓊林公園要增設一些兒童設施，據我了解，年底開始就會把它進行施工，我在這邊也代表我們燕巢地區市民朋友對我們市府來表達感謝跟肯定。但這樣遠遠不夠，因為這只是我們大岡山區域的一個公園而已。

接下來第二個問題，剛剛講到由民政局和地方區公所所轄管的道路問題。第二個就是公園問題，公園問題有兩個，第一個就是一區一特色公園，我想非常多的議員，大家甚至跨黨派都希望我們高雄市來推動所謂的特色公園，在本席的選區大岡山區總共有 6 個行政區，目前只有推動一個在岡山的河堤公園。在這個過程當中，其實這麼多年來，也一直協助河堤公園一些，包括裡面的設施損壞、木棧道損壞、籃球場夜間照明不足，到了現在河堤公園也跟很多小朋友、家長跟所謂的特公盟來討論，我們河堤公園不要有罐頭式的遊具，而是能夠有一個符合親子、小朋友肢體協調，讓他訓練肌肉跟互動親善的環境。所以我想請教局長第二個問題，我們特色公園，一區一特色公園，目前大岡山地區只有一座，在養工處的協助之下，即將開始進行相關的工程，未來的進度呢？其他區域如果是 1 公頃以下公園，每一區民政局是不是有跟養工處協調好？每一區的哪一區是由民政局協助來做特色公園？哪一區是由養工處來做？這些地點跟進度跟計畫，確實已經有了嗎？這是我第二個問題。

第三個問題，前幾天我在養工處的工務部門質詢也指出，當時我其實在去年接獲民眾的陳情，就是小朋友使用養工處所管轄的公園兒童遊具設施，然後發生危險，小朋友的傷口超過 5 公分，而且留下很嚴重的疤痕。前幾天，也許大家甚至市民朋友都非常關心，而當時我們的工務局長回答我說，高雄市 445 座公園裡面，合格的只有 9 座，也就是只有 2% 是安全合格、安全無虞的公園。我想請教的是，這些工務局長所指的 445 座公園，是只有工務局的公園，還是包含高雄市所有公園在裡面？我說的意思是 445 座是只有養工處的，還是養工

處加上民政局所管的 1 公頃以下公園？這個部分，我想要再次強調，其實遊憩安全疑慮真的很嚴重，小朋友已經受傷了，甚至後續國賠的案件處理也不甚順利。依照中央的法令，兒童遊樂設施管理規範已經規定要符合 CNS12 或 CNS12643 標準，但是高雄市，誠如我剛剛所講 445 座裡面只有 9 座合格，這樣家長怎麼放心？這樣小朋友怎麼能夠有一個快樂、愉快的在公園遊戲的經驗？還是一個恐懼、受怕、受傷的經驗？包括老人家在那邊遊走、互動，甚至都會造成很多安全隱憂。所以這個是我問工務局的問題，我同樣拿來問我們的民政局，民政局所管轄的公園這些設施都安全嗎？民政局所管轄包括區公所協助維護的這些公園裡面的設施，有沒有具體的汰換計畫？什麼時候要汰換？經費是否充足？這是我第三個問題。

第四個問題，我想請教殯葬處，橋頭殯儀館擴充的案子，其實大家都非常的關心，橋頭曾經發生過領錯屍體、焚燒錯屍體，領錯遺體，更正，這樣講比較尊重，領錯遺體讓家屬認錯自己的長輩這樣的事情，所以當時我跟包括簡煥宗議員等好幾位議員，一起到橋頭殯儀館會勘，也要求橋頭殯儀館要開始全面推動 e 化，這麼多年來我們的殯葬處也做到了，現在橋頭殯儀館有全面 e 化。第二個部分是，我們也要求橋頭殯儀館的動線要改善，周邊的動線跟場內的動線，後來也新增一條小路可以繞出去，但我想這個是遠遠不夠。第三是在這個過程當中，其實很多鄉親曾經反映禮儀廳不足，所以當時我也跟很多議員一樣跨黨派大家一起來，希望市府能夠研議是不是要增設部分的廳堂，結果這個事件搞到最後，地方謠傳是不是要變成覆鼎金公墓，是不是要變成大岡山 11 區的火葬場，事實證明這都不是真實的，這全部都是謠言。當時我也要求包括提案，也要求市府應該召開地方說明會，明確的說清楚到底市府的計畫是什麼？後來經過地方的溝通，大家也要求要暫緩這個計畫，我不太知道現在暫緩之後，目前的動向是什麼？因為地方最近又常常市民朋友在焦慮，就又聽到風聲，好像又要弄集體火葬場，還是要把橋頭變成像覆鼎金公墓，或像本館路這樣的一個大型殯葬場域，所以這個部分，我等一下也請教殯葬處長。

第二個部分是，我也一直爭取在燕巢的深水公墓增設一塊專門給毛小孩，也就是寵物的環保葬區，陸陸續續也一直督促動保處跟殯葬處。之前動保處也回應目前具體的進度，好像是在今年還是明年初的樣子，就可以有一個具體的成果。在這個部分，我想請教殯葬處，到底確切的進度為何？第二個是後續跟動保處、殯葬處的分工為何？是不是這個動物的環保墓園就交由殯葬處代管，還是由動保處來處理？這個是第二個問題。第三個，就是公墓的遷葬跟土地活化，在 2014 年剛好我上任的時候，也是我們縣市合併 4 年以後，當時的陳菊市長就開始推動所謂的公墓遷葬，在大岡山地區，岡山也遷葬非常多，包括劉

厝、竹圍 14 公墓，等等這一些地區陸陸續續遷葬完畢之後，變成在地大家市民朋友喜歡的公園。接下來，我們也看到其實大岡山地區還有非常多的公墓必須要進行遷葬，還有包括已經遷葬完的，比如彌陀第六公墓遷葬完畢，然後變成一個閒置的土地在那邊，市府後續都沒有進一步的運用，又變成長一堆樹木在那邊孳生蚊蠅。

所以我想具體的建議跟具體的詢問，市府團隊非常清楚未來高雄發展的重心，絕對是從南高雄移轉到北高雄，也就是岡山、橋頭地區，因為岡山路竹捷運的延伸，因為橋頭科學園區的關建，這一帶會成為高雄市發展最重要的重中之重，所以誠如我剛剛所說，橋頭殯儀館後續是要怎麼樣？會不會影響到橋頭科學園區跟周邊地區的發展？這個是非常重要。第二個是公墓遷葬之後的活化，到底後續比如這些比較重要的核心發展區域，在岡山、橋頭甚至沿海地區，我們有沒有具體的公墓遷葬計畫？特別我要指出就是彌陀第六公墓，當時我也很積極的努力協調，也幫助我們的市民朋友來進行遷葬的一些事宜。現在市民朋友在問，遷葬完了這塊土地要做什麼用？這塊土地的地目現在是什麼？我很期待土地已經遷葬完畢，這塊土地是不是能夠創造一個地方市民朋友期待的活動中心也好，市長所說的運動休閒中心、國民運動中心也好，讓市民朋友有一個公共的場域，可以去那邊休憩、去那邊運動，這三個問題要請教殯葬處長。

接下來，有三個問題也要請教法制局長，第一、在韓國瑜市長的任內，在他即將罷免投票前幾天弄了一個 4,900 萬振興嘉年華的標案，也確實有違法之虞，我不太知道法制局如何協助經發局來做後續這些善後的工作。韓市長走了，弄這個標案的那一些政務官走了，結果丟了一堆爛攤子，讓我們這些辛苦的市府公務人員收尾，我不太知道現在法制局，對於這個案件的了解為何？第二個，高雄流行音樂中心設置條例糾正案，在上個會期也是，從市議會這些質詢的過程，都可以看到我因為非常關心行政法人化跟流行音樂發展，當時也在現場跟很多國民黨的議員唇槍舌戰，當時我就不斷的力陳修改條例裡面，明顯牴觸行政法人法，也就是母法，牴觸絕對無效，他們都不聽，強行通過這樣一個明顯就是法律素養跟法律的知識明顯不足，而且明顯會牴觸的這樣一個法條。果然行政院回函了兩件事，第一件事他告訴我們，行政法人法因…，高雄流行音樂中心設置條例修法草案都在議會通過的，跟母法行政法人法牴觸，部分條文無效，請我們的法制局、高雄市政府、文化局自己再趕快修正。第二個，也沒有配合所謂利益衝突法來進行修法跟檢討。大家回去看當時我在質詢教育部門的文化局也好，在針對法條修訂的過程，針對行政法人法，針對高雄流行音樂中心設置條例，提出種種法律的…。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席。都明顯的指出問題了，現在果然問題就應驗了。你看「與母法牴觸無效」，這個法制局是不是應該要來協助我們的文化局。第二個是，根本沒有依照利益衝突法來做相關的修法，大家都記得當時文化局長林思伶跟我回應，他不是為了特定的人士，要塞特定的人來到行政法人裡面，塞到流行音樂裡來當官等等，他是因為要配合利衝法的修正，才把董監事的任期改來改去。結果現在事實是被這張公文打臉，說謊嘛！這個確實是國民黨議員通過一個根本跟母法牴觸的條例；第二個，當時的韓市府說我要配合利衝法，結果根本沒有。所以這個問題，我是不是可以請法制局長等一下再一併做回應。

第三、我可能還需要再 2 分鐘，抱歉。

主席（陳議員慧文）：

你繼續講。

高議員閔琳：

謝謝。第三題也是要請教法制局長，我想很遺憾，像我們高雄市議會，包括高雄市政府團隊有一些我們的公務人員也好，我們的公職人員，也就是機關地方民意代表也好，似乎有人違反了公職人員利益衝突迴避法。前面剛剛在講利衝法，現在我也講利衝法。有很多的市民朋友爆料，也有一些不同的政黨指出本會有一個議員，他不只沒有迴避利益，只有迴避問題，因為查證到他的先生涉嫌在招標的過程當中，隱匿他是議員配偶的身分，然後來招標，陸陸續續…。

主席（陳議員慧文）：

再 2 分鐘。

高議員閔琳：

陸陸續續得標取得教育局的相關團膳食材的金額總共 313 萬，罪證確鑿，市民朋友都把這些招標的證據都揭露出來了。所以我想請教局長，根據公職人員利益衝突迴避法第 14 條，我們要講一個很重要的法律概念。招標本身是合法，他沒有違反政府採購法，但是他明顯違反了所謂的利衝法，因為你沒有主動揭露你是議員的配偶，你要來取得這個標案。那大家會不會受到各種的壓力或是人情事故包袱，不得不屈就，包括這位議員之前還一直質詢要求要取得相關標案的這些內容，是不是有違法之嫌？根據利衝法第 14 條，事實上標案你可以標，但是你必須在招標的文件當中主動揭露你是關係人的身分。第二個，第 18 條，如果他取得 100 萬以上的交易款，那麼有相關的罰鍰可以處 60 萬以上到 500 萬元以下，還包括可以連續罰。所以這個部分，我要請教法制局和政風處，這個案件我們市府要怎麼處理？

最後，行政暨國際處找回城市光榮感。韓市府的任內，韓市長個人有很多不當的發言，什麼「雞都進來，只剩下一堆雞」、「瑪利亞為什麼當老師」、「我沒有遲到，是日本人遲到」等等，然後惹怒一堆人，惹怒非常多國際的朋友。這邊就略過不講，我只要求行政暨國際處，把我們高雄的光榮感找回來…。

主席（陳議員慧文）：

閔琳議員，你有登記第二次，你要不要其餘的第二次再發言？最後 1 分鐘，不可以再給了，最後 1 分鐘。謝謝。

高議員閔琳：

所以在這邊我要要求的就是，行國處努力的把我們高雄的城市光榮感找回來。外交部在武漢肺炎的疫情當中，因為台灣的防疫做得非常好，我們成功捐贈了很多防疫的相關物資，包括口罩，然後打著「Taiwan can help！」這樣的口號。我想請教行國處，我們能不能創造所謂的「Kaohsiung can help！」。高雄市有非常多的姊妹市、友好城市，橫跨 15 個國家、34 個城市。是不是我們的行國處能夠透過這次防疫，實質的幫助這些外國的城市、外國的市民朋友，對友好的城市實質的幫助，讓大家知道、讓國際知道，讓世界知道 Kaohsiung can help！Taiwan can help！我們真的能幫忙，然後達到真正城市外交的目的。以上是我的質詢，謝謝主席。

主席（陳議員慧文）：

他們的答復是要你登記第二次的時候答復，還是現在要答復？〔…。〕我們就先從民政局閻局長，然後石處長，之後再來是王局長。請閻局長先答復。

民政局閻局長青智：

有關基層建設小型工程的部分，當然每年的預算也是逐步在刪減，錄案辦理的案件，就我所知目前高達 1 億 7 千多萬。這個我想各區公所如果有急迫性的，我們還是希望利用相關回饋金能夠來支應。明年度市長宣示有大幅增加路平經費，如果有適合小型的 6 米以下巷弄，我們也會來爭取。

剛剛講到特色公園的部分，1 公頃以上，剛剛提到河堤公園是由養工處來主政。在議員選區有幾座特色公園，除了燕巢已經完成之外，其他的還在執當中。

最後就是關於遊具的部分，我們所管轄的大概有 330 座，我們有 175 座還未檢驗，目前委託養工處在辦理當中，檢驗完成之後，我們會視實際的需求來做維護。以上。

主席（陳議員慧文）：

請石處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

第一個問題是有關於橋頭殯葬設施的規劃，橋頭殯葬設施自始至終從來沒有

規劃要做一個火葬場的設施。第二點，我們從 105 年一直到目前為止，108 年我們去跟當地的里民溝通兩次，大家都是堅決的反對。這是有關於民意的部分。〔…〕對，在市民的需求和居民的意願之間，我們一定來取得一個平衡點。議員剛剛也點到了一個非常重要的，就是科學園區的設置，白埔農場被劃到科學園區，距離我們的基地剛好是 1 千公尺，所以這個是將來必須要考慮的。

第二點，有關寵物園區這個部分，我們預定 12 月底會完工，1 月會正式啟用。總面積是 2,499 平方公尺，設置的位子有 3,500 個位子。將來有最新進度會隨時跟議員做一個回報。〔…〕是，這是一個公共協力的案子，經費和法規的設置都是由農業局來負責，後續的管理由我們來做一個協助。

第三點，有關公墓遷葬後的用地，第一、假如社區優先願意來認領的話，像燕巢第一公墓，里長主席要來做公園，我們就配合他。其他沒有被當地使用的話，我們現在正在進行一個公墓素地的綠能發電，我們先行試點是從旗津生命紀念館的頂樓，還有停車場，我們準備來做綠能的發電，這些法規已經都克服了。如果以旗津而言的話，我們一年大概可以為市府增加收益將近 50 幾萬。我們素地整理出來有 41 筆，總面積是 13 萬 5,000 平方公尺，這些只要來設置綠電的話，除了增加市府的收益，我們的地還有人來幫我們管理，也不會有被占用的情形。以上謝謝。

主席（陳議員慧文）：

請法制局王局長回答。

法制局王局長世芳：

三個問題，第一個振興券的部分，第一次流標，第二次再招標的時候後來是廢標，廢標以後他們就自行辦理，這一塊法制局就沒有再去處理，現在是由政風處在查這個部分。

第二個是流行音樂中心的自治條例是被函告無效，函告無效以後是自始無效，所以就回到原來沒有修正的條文。這在我們法規系統裡面都有很清楚的，就是回來原來法規的文字。至於利衝法的部分，現在我們會協助文化局提出來修正，即便它沒有修正，還是直接回到利衝法的適用，所以在適用上沒有問題。

第三個就是有關利衝沒有揭露的話，依照第 18 條第 3 項是處罰 5 到 50 萬，這部分的職權是監察院，所以這部分應該是由監察院那邊來調查、來裁處。

〔…〕這個應該是由教育局那邊來處理。〔…〕

主席（陳議員慧文）：

行國處項處長。

行政暨國際處項處長賓和：

城市防疫外交是新團隊上任之後的首要目標，我們會加快腳步，希望儘快拿

出好的成績。〔…。〕

主席（陳議員慧文）：

謝謝高議員閔琳的質詢，登記下一位是簡議員煥宗質詢，15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，我第一個問題要問一下研考會，關於一些重大工程的查核，之前因為輕軌這件事情，整個社會上鬧得沸沸揚揚。我所知道的，研考會有去做大順路段的路型調整和商區民調，其實大家可以很清楚的看出來超過 5 成 5、有的甚至超過 6 成。美術館地區的部分，它的路型調整之後，其實它的民調支持度也都滿高的。研考會的職責就是研究發展綜合計劃跟管制考核，其實也是市長最重要的一個幕僚局處。所以依據這樣的民調，我要請教一下蔡主委，你會給市長怎樣的建議？輕軌要馬上復工，還是你有其他的一些思考呢？是不是可以請主委答復。

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

的確從我們的民調可以發現到，其實大部分的市民，尤其是輕軌沿線商圈的市民，他們還滿希望輕軌可以成圓的方式來進行。另外，反對者的意見大概主要還是這個會影響交通，所以其實在結合了捷運局及週遭居民的意見之後，市長也提出所謂的九大優先。

簡議員煥宗：

沒關係！這個很簡單，就是你站在一個很重要的幕僚單位的角色，你會給市長怎樣的建議？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我覺得如果在我們交通的動態模擬出來，不影響交通太嚴重的話，我還是認為這個輕軌應該要成圓。

簡議員煥宗：

你還要交通的動態模擬，可是民調已經出來，市民朋友都是很期待輕軌可以趕快施工，包括市長的四大政見裡面，有一個要強化整個交通建設。所以我還是想問一下主委，依據這樣的民調，你會給市長怎樣的建議？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

如果是以大部分民意來說的話，其實市民還是希望輕軌儘快可以復工，沒有錯！

簡議員煥宗：

好。我也期待市政府早日讓整個爭議可以落幕，輕軌趕快復工。

接下來要跟民政局討論一下有關於結婚登記，我想整個社會變遷，包括法令的修改，我們 2008 年的 5 月 23 日，其實新人不必像過去一樣，只要雙方當事人帶去戶政事務所就可以在那裡登記結婚，包括去年的 5 月 24 日同婚專法也通過了。我們來看一下外縣市戶政事務所的佈置，其實這邊有新店、士林、文山區跟萬華區，其實我最喜歡的是萬華，因為萬華是類似像鹽埕的老城區，其實他有把新的東西帶進去，這些場域就是提供給參加登記的新人，就是你登記結婚之後總是要拍照留念。所以他們做的部分，其實我們可以去參考一下。

反觀一下我自己的選區，在旗津戶政所他們就是用海洋的概念，後面有兩隻海豚、一個愛心的形狀；鼓山區的戶政事務所是用愛你一生一世的主題，然後兩顆愛心。其實相較於鹽埕跟萬華，在鹽埕戶政事務所裡面頂多就是找到這樣的一個背景；左營戶政事務所也做得很好，所以這部分我真的很期待，是不是民政局可以盤點所有結婚登記的熱區，提升整個拍照專區的佈景設計，讓我們城市美學可以好一點，讓新人可以留下一個美麗的回憶。等一下請局長答復，這是第一個問題。

第二個，從之前的專法開始實施到現在，這是 2019 年整個同性伴侶登記結婚的一個統計數字，其實高雄在六都裡面是排行第三，大概有 396 位新人去登記。然後我們再檢視一下我們送新人的那些紀念的小禮品，過去有「高興有老公、雄愛是老婆」，包括去年也是讓大家覺得很不可思議的，就是高雄發大財的一個幸福對杯，我不知道新人拿到這個會不會覺得很幸福。所以當民政局提供這樣的場域給新人去做登記，市政府也會編列相關的預算送給這些新人，這個部分是不是可以請民政局答復？包括我們要送給同志伴侶的是不是要重新做一些檢視，來符合大家的需求，這部分是不是請閻局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

這個送給新人結婚登記的小物，我們會來研議看看用什麼樣的方式做改進，當然包括同婚的部分，我們會打破過去這種刻板的一男一女的印象，我們會盡量去做平衡。

簡議員煥宗：

那個結婚布景呢？你看，艋舺做得非常漂亮啊！相對的我們鹽埕區目前的狀況是這樣子。

民政局閻局長青智：

這個是各戶所運用少少的業務費自行去做設計佈置，我們去盤點一下，如果有的比較舊或者比較過时的部分，我們會重新請戶所來做更新，適當的話，我

們會支援一些經費。

簡議員煥宗：

我比較期待就是鹽埕戶政事務所，讓新人登記的場域能弄得比較漂亮一點。接下來，我要問一下行國處，在高雄同志大遊行 10 週年的時候，其實高雄市政府有升過彩虹旗，今年比較特殊，今年高雄很忙，可能就是投了三次選票，然後換了一個新市長，而且今年更特殊的是，今年是高雄 100 年。今年的 11 月 28 日在鹽埕地區要辦同志大遊行的時候，我們的四維行政中心和鳳山行政中心願不願意升上彩虹旗，是不是請行國處的處長答復。

主席（陳議員慧文）：

請項處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

的確在 2016 年曾經在同志大遊行的時候，高雄市政府有升過彩虹旗，今年我們也會研擬比照辦理。

簡議員煥宗：

我是很期待，因為今年的狀況比較特殊，整個高雄歷經了風風雨雨，而且今年又是高雄滿 100 年，所以我期待好消息。

接下來要提醒一下民政局，就是有關公所人員的在職訓練，我最近有處理到選民服務的案件，其實發現到公所的一些經建課同仁，對於整個採購法相關的法令，包括公職人員利益迴避法，以及公務人員服務法沒有那麼熟悉，這部分我只是在這邊做個建議，我也希望人事處跟法制局這邊，可以給民政局區公所基層第一線的同仁多一些協助。因為簡單一個採購案，其實我們也不希望因為天災的關係沖刷掉，變成基層的公務人員會擔心有沒有辦法驗收、有沒有辦法查驗。另外，廠商在等待期間，他的資金就一天一天的損失，所以這部分希望民政局、法制局、還有人事處這邊來協助我們區公所的基層，尤其是經建課的同仁，他們需要一些在職訓練，告訴他們什麼是可以做的、什麼是不可以做的，這部分再請你們多做一些關心。

有關於旗津生命園區的部分，其實在代理市長期間，我有向當時的代理局長反映過，可能那時候溝通沒有那麼順暢，可能有一點誤會。旗津生命園區，其實在地居民他們會透過港務基金去爭取一個環保金爐之外，其實在地的聲音，因為高雄市政府也花了很多錢在整個旗津島上面的建設，它是一個觀光區。所以其實在旗津，家裡面如果有長輩往生的話，大概有幾種形式去搭設禮堂，第一個，可能就是在路邊；第二個，他們有很多宗祠；第三個，可能就移到覆鼎金的殯儀館，包括民營的也好、公營的也好。所以這部分，可能要請局長跟處長，是不是花一些時間去跟當地的里長也好、地方領袖也好去做一些溝通。因

為我發現，他們也期待在整個旗津生命園區裡面，是不是可以有一些禮儀設施？因為那個場域也不會吵到人，它就是一個帶狀的地方，如果在那邊有禮廳的話，其實可以讓旗津人在辦長輩後事的時候可以更便利。不用大體送來覆鼎金，然後辦完還要再回去，這個是舟車勞頓之苦。所以這部分，是不是請局長做個簡單的答復，是不是找時間去找當地的里長也好、地方仕紳也好，來做一下溝通，局長。

主席（陳議員慧文）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

這個我們跟公所還有當地周遭的里長或居民溝通意見，我們去蒐集彙整看看。

簡議員煥宗：

謝謝。接下來我還是要講，因為之前有議員談到，有關於罷韓的時候發生一些很荒謬的事情。我自己覺得，罷韓時候的高雄市政府，是台灣選舉史上最明目張膽的行政不中立。我們看一下發生了什麼事，包括那時候挺韓的公車站牌可以四處林立，可是相關的客運業者，只要罷韓團體要去弄廣告，有韓國瑜三個字都不會過。再來，拆看板，秒拆，這樣創下最有效率的施政效率，人家剛掛上去沒多久就秒拆。接著包括警察局，有所謂的督察組通報的簡訊，3個人以上的行動要申請。以及在媒體上所露出的租借場地不斷的被卡，甚至還有相關局處的局處首長去干擾，甚至投開票所的設立。以及有局長利用 LINE 的簡訊，發給主管的一些不實的消息。這是當時副市長在媒體呈現，罷韓如果要投票，高雄市恐怕要舉債，就騷擾到底。我想問一下，那時候高雄市選委會的總幹事袁德明副局長，你覺得這些行為有沒有違反行政中立？請袁副局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請副局長答復，袁副局長。

民政局袁副局長德明：

這一些當時都有回應過了，各大媒體都有回應過了。

簡議員煥宗：

你覺得有沒有違反？

民政局袁副局長德明：

這個都有回應過了。

簡議員煥宗：

你要跟我講有沒有違反，你回應什麼你再講一次。

民政局袁副局長德明：

當時針對每一項都有回應過了。

簡議員煥宗：

你覺得有沒有違反行政中立？

民政局袁副局長德明：

有沒有違反行政中立？

簡議員煥宗：

你覺得有沒有違反？你是總幹事。

民政局袁副局長德明：

我沒有啊！其他的我就不便，因為當時都有回應過。

簡議員煥宗：

你覺得這些行為有沒有嘛？

民政局袁副局長德明：

這個行為個案，個案當時都有回應過。

簡議員煥宗：

不是個案，媒體鬧成這樣怎麼會個案，你不要再閃了！到底有沒有違反行政中立？你那時候是高雄市選委會的總幹事。為什麼你不敢面對這些問題？

民政局袁副局長德明：

因為每一個個案，譬如說看板這個部分，主管機關是市政府。

簡議員煥宗：

你是選委會的總幹事，你覺得有沒有違反嗎？我就是問你的感覺有沒有違反？

民政局袁副局長德明：

我是選委會總幹事，我就做我的選務工作，把它做好。

簡議員煥宗：

你覺得選務工作做好，投開票所被阻撓這個有沒有違反行政中立？

民政局袁副局長德明：

如果有違反行政中立的話，要由主管機關去裁示，我們不是判定有沒有違反行政中立的單位，我們是辦選務的單位。

簡議員煥宗：

辦選務的單位？

民政局袁副局長德明：

是。

簡議員煥宗：

可是這也是選舉的過程啊！

民政局袁副局長德明：

這個部分來講，我們有沒有違反行政中立的話，我們還有一個委員會，委員會他們會去討論，不是我一個總幹事就可以。

簡議員煥宗：

我只是問你，你覺得有沒有？還是你不敢正面回答我的問題？還是你那時候也是助紂為虐的幫手之一？

民政局袁副局長德明：

沒有，絕對不會。如果我是幫手之一的話，可以請相關的議員去問我們的中選會。

簡議員煥宗：

請坐。

民政局袁副局長德明：

中選會他很清楚。

簡議員煥宗：

請坐。當時的罷韓總部被高雄市選委會開罰 10 萬塊，因為總部沒有去申請。現在陳其邁市長他新任的主任委員是楊明州秘書長，總幹事好像是民政局局長。我再請教民政局局長，現在我們有 4 個議員同事要被罷免，黃捷、高閔琳、陳致中，另外一個是康裕成。這 4 個總部有沒有依法提出申請？如果沒有依法提出申請的話，高雄市選委會要不要開罰？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

目前幾個議員的罷免案，他的辦事處都有依法提出，分為支持罷免跟反對罷免，支持罷免案的都有申請。〔…〕對。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

簡議員煥宗：

所以確定他們都有申請？

民政局閻局長青智：

一階成立之後，他們都有申請。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。我必須要講，選委會的總幹事是承主委之命，主任委員需要與被罷免人同進退，其命令有沒有違反行政中立疑慮，總幹事是否執行，我想這是一個部分。其實我們看到那時候高雄市選委會甚至針對這個罷免案，一般

來說我們只要公務機關去審查一些文件的話，合格就合格，不合格就不合格。他有提出所謂的激勵獎金，只要你發現到有問題，查對一個人就 2 塊，剔除掉一個可以有 5 塊。其實這個到底是不是間接地去鼓勵那些審查的公務人員，把這些不合格的儘量找出來，這我也不曉得有沒有違反行政中立。包括那時候很多學校不肯借，當時四維國小的翁校長，他真的很有 guts，他的學校就完全依照過去選舉的方式，成立投開票所。原先要有那麼多的投開票所，可是回報，就差了那麼多，我不曉得到底發生什麼事。我最後再問一次當時候高雄市的選委會總幹事袁德明先生，你覺得罷韓期間，高雄市政府那些所作所為有沒有違反行政中立？總幹事回答。

主席（陳議員慧文）：

請袁副局長回答。

民政局袁副局長德明：

就是查對的經費，在整個討論過程中是有討論，但是最後我們編列了，沒有這樣子。

簡議員煥宗：

再問你一次，你覺得那個時候高雄市政府有沒有違反行政中立？

民政局袁副局長德明：

當時因為還沒有送到選委會這邊來，所以市選委會有多少個資料，當時直接抓預算。〔…。〕沒有。〔…。〕

主席（陳議員慧文）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，登記下一位是陳玫娟議員，質詢時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

我先簡單的提一個舊的議題，民政局局長，我們當時在韓市長的時候，李四川副市長曾經跟我們去到華夏路、曾子路路口，這一塊地原本要做北長青的，後來現在已經不做了。我們那時候一直極力爭取要做國民運動中心，當時李副也告訴我們說，應該這個會是全高雄市第一個成立國民運動中心的地方，因為這個是由高雄市政府自籌款，不需要由中央來。但是很不幸，因為他們現在也不在位了，所以這個帳我們也不曉得要找誰要了。當然換了新的政府有新的作為，那時候在教育部門的時候，我也問過運發局，他們跟我說現在這塊地要跟中央要錢，說什麼要 4 億多元、要多少錢，我不曉得，反正我就覺得奇怪同樣都是局處長換了而已，下面沒有改，為什麼政策完全都不一樣？也許是領導人有問題，我不曉得問題是出在哪裡，但是不管怎麼樣，我現在要講的是這塊地，我拜託你們，國民運動中心要設、不設，我希望政府這邊要重視我們地方的聲音，因為這邊是菜公里跟新光里約計大概有 5 萬多個人口沒有一個活動的

地方。

國民運動中心裡面，我們希望能夠加設一個里活動中心，這就是要跟民政局來提的，未來如果這個地方真的有活動中心能夠成立的話，還有就是楠梓這一塊。楠梓這一塊本來是運動園區，運動園區裡面不管是這個黃色的地帶或者是未來…，當時李副有特別建議的，說那邊有一個停車場是不是能夠蓋一個立體的？然後在一個 L 層裡面再設一個讓這周邊大概有 6 個里，還 8 個里，再擴大一點的話，大概有這麼多個里可以共用的一個活動中心供他們這個地方使用，所以未來國民運動中心這 2 個點都是預定要做的，不管他們什麼時候做，我就要拜託民政局這邊一定無論如何要幫我們去爭取一個空間能夠讓我們里來做活動中心，這個我事先跟民政局局长你提示的，因為這個是屬於舊議題了。

再來，因為現在好像 6 米巷道以下的都是歸區公所，也就是民政局，楠梓區和光街 109 巷 82 弄希望你們增設 1 個排水溝，這個是和光街 109 巷，目前水利局已經在做這裡的排水系統，也幾乎可能快要完成，但很可惜的就是橫向的這個地方，82 弄，這個地方竟然沒有排水系統，原本我希望水利局一併來幫我們開闢，但是他告訴我，這是區公所的，所以局長等一下你也給我答復一下，這個地方可不可以藉由水利局做的這個排水系統之後能夠把這 2 個也接通，其實它後面這邊是有排水的，就是剛好這 2 段都沒有，拜託。

另外就是楠梓的壽豐街 428 號旁邊的那條巷子，那邊應該算是藍昌路 370 巷，原本就是因為前陣子這邊突然坍塌，我們請水利局來圍起來趕快做填補，後來填補這個位置才發現原來他們的排水系統是建商做的，是做在這個樓梯裡面，是這個樓梯裡面，所以整個水系是在這個裡面的。裡面有沒有怎樣，我們不知道，後來那天我們協商以後請水利局來協助是不是能夠把這邊拉出 1 個水系出來，讓這邊能夠來趕快修補把這條溝給補起來，可是水利局告訴我們說這個又是民政局的，因為又是 6 米巷，藍色這一塊已經有排水系統，但是這邊沒有，所以我再請民政局這邊是不是能夠請你們趕快也編列預算，因為距離不遠，不是很長，可不可以請你們在這個位置趕快也做一個排水溝來銜接這一棟大樓裡面的水系，然後能夠排到這個地方去？水利局已經也同意，你只要接到後勁溪這邊，他們就願意再把它納進去他們的管路裡面，所以這兩個，局長，有沒有辦法？

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

這個部分，我們就配合水利局的設計，我們請公所先估算一下看需要多少經費，我們再來看怎麼去處理。

陳議員玫娟：

OK，所以說這兩條水系是沒有問題的嗎？好，謝謝局長。再來，我要講重愛公園人行道拓寬。這個其實我也講了很久，重愛公園因為周邊大樓林立，所以公園周邊幾乎停滿了機車跟汽車，在 2009 年的時候這個路很小，因為大樓在這邊，機車都停在沿線，因為這個公園的人行道不能停，所以常常在這邊造成很多的故事，後來住戶一直在陳情，到了 2018 年的時候，我們有要求把這個路幅拓寬成 3 米半，但是 3 米半如果要讓他們停機車事實上也是不夠的，因為路幅不夠寬，交通局的規定，所以後來我們又一再地去申請、一再地拜託，很感謝，也是一樣在韓市長的時候李四川副市長也看到了大家的陳情，所以也責成民政局曹局長跟左營區公所的吳區長能夠把這塊做改善，後來當時我們的討論就是希望能夠把這個地方內縮，這個地方就讓我們做為機車停車的空間，目前這個工程已經完工了，但是也就放在那邊，我剛剛一直在接電話接不完，為什麼？因為你們車格沒有劃上去，所以有一些人認定可以停機車，但是沒有畫線，所以還是很多人去做檢舉，結果剛剛在中午的時候又被拖了好多輛機車走了，所以他們現在很頭痛，剛剛我也是請交通局趕快去劃線。

我藉這個機會要謝謝民政局團隊這麼多年的努力，終於這個地方解決了停車問題，但是就差那麼一小步，這個線沒劃，所以現在沒有辦法，他們停了很擔心，上個星期五主委打電話告訴我說可不可以請他們趕快來劃，他們知道你們是規劃要讓他們停車的，但是問題沒有劃線，他們不敢停，結果沒想到早上就被拖了一堆，幸好我們即時擋了，但是聽說還是拖了幾輛去了。我想說拜託這個地方，我以前跟交通局講趕快派工，但是我也一直在想這種工程既然完工了，為什麼不趕快叫交通局來劃線呢？這種美意有點美中不足，所以這個地方請你們也趕快盯一下交通局，我也藉這個機會謝謝民政局的團隊這麼多年努力，今天終於看到成果了，我也非常謝謝，我藉這個機會謝謝，也代表我們的居民感謝你們。

殯葬建物的修復跟設施清潔。這個地方是入殮室，我講的是高雄市殯，鼎金那邊的，這個入殮室其實一直以來我們都在討論殯葬設施的改善，因為我覺得這是人生最終的一站，到那邊的時候其實大家都是不得已的，往生者為大，我希望給他最後走的時候能夠走得很有尊嚴，所以當時我們一直在檢討這個入殮室早期都有人在這邊做出殯的動作，那其實是不太好的，因為裡面大體來來去去，有一些外面的人來到這邊感覺看到那個也不是很 ok，我也非常感謝民政局的團隊、殯葬處這邊很努力把設施也都做了一些改善。

目前大體上是還 OK，我也謝謝處長，但是我今天要特別提的其實都是小問題，卻是人民的大事，因為很多人不喜歡走到這個地方，但是一旦來到這邊，

我覺得有一個最起碼的尊重，現在這個入殮室裡面的牆角都已經有點好像不是那麼的乾淨了，都剝落了。當然設施的問題，我不怪管理人員，因為事實上硬體的東西也不歸他們，他們只能做維護，但是這些年久失修的東西，我希望民政局這邊能夠趕快撥經費來做修繕，修這一塊，包括外圍這邊的環境也都不是那麼的 OK，包括入殮室裡面，就是這個洗臉檯，對不起，我照片沒有給它弄正，這個洗臉的地方就是因為他們要清大體、要整理，所以那個臉檯的地方感覺就是這麼的簡陋，有沒有辦法再設置好一點？我剛才一直強調這裡不是大家喜歡去的地方，但是去到那裡也不要讓人感覺很不 OK，我是希望這個部分是不是能夠好好地做一個設施，包括我剛剛講的洗手台這個地方上面是不是能夠做一個置物櫃，能夠讓那些工作人員也好或是家屬放，因為在這個地方裡面其實是很簡單的一個人殮儀式，但是有一些人帶了一些東西沒地方可以放，我覺得不夠那麼的貼心，所以我們是不是能夠做一些設施放在那邊，讓工作人員也好或去到那邊的家屬能夠有一個暫放東西的地方，好不好？這是我自己這樣建議。我拜託殯葬處這邊也好，我們局長這邊也好，是不是多一點經費給他們弄得更完善一點，能夠讓那些人到那邊的感覺都不要覺得陰森森的，有點髒亂。

以前我們一直在談通風的問題，因為我知道裡面這一排的通風可能有點難，也怕有的人…，是隔壁的屍臭或什麼，他們覺得這樣也不好。那沒關係我接受你的建議，後來你們是用風扇，那風扇的部分，又有點髒，不是那麼乾淨，這是民眾跟我反映的。我也拜託一下這個風扇的部分是不是應該趕快定期做維修或清潔，包括禮廳的部分，就是入殮室的部分。那入殮室後來我們有講到通風的問題，那你們有加裝了冷氣。但冷氣的問題是，你們 8 點才開始上班，我們現在為了配合火化的時間都很早，所以他們有時候 6、7、8 點就在入殮了。你們 8 點上班，他租 6 點到 8 點這段時間的人，他們也付了冷氣費，6 百塊的樣子，可是他們沒辦法開，因為你們還沒上班。所以他們這個錢就白花的，但也不好意思要求退。所以這個部分，未來我們是不是要想個辦法改善一下。你們既然收了人家 6 點到 8 點的冷氣費，你們就要讓人家開冷氣使用，不然你們錢收一收又沒上班，不知道要找誰來開冷氣，這點我也請你們要改善。那這個風扇的部分也請你們儘快改善好不好？你們也不用答復我了，我要的就是告訴你們要做，我就是要看到執行而已，我要看到成果。

再過來就是萬年季。萬年季一直是我們高雄左營，應該也是說高雄啦，一年一度的盛事。過去已經 20 年了，真的不容易，從我開始當民意代表到現在幾乎每年都有。可是，我們每年都在講，萬年季好像越來越流於形式，好像有點制式化了，每年就是火獅，還有固定的那些。我們希望內容是不是能夠更生動活潑，每年有不一樣的驚喜。每年好像都是這樣子，然後蓮池潭旁邊的攤販，

就好像夜市的那種攤商搬過來這邊，感覺就是沒有格調很高的感覺。當然我這樣做不是藐視攤商，我沒有這個意思。我現在的意思是，是不是能夠把場域弄得更好？我要特別提一下我在日本的時候，我在讀書的時候也常去參加他們的天神祭。那他們這種天神祭，我們時常去參加那個，感覺就是很有那種我不知道要怎麼形容？局長你自己看看我們自己辦的跟人家國外辦的。光是講服裝就好，他們整個服裝就相當有特色，整體也很漂亮。看看他們天神祭的活動力還有整個規格，就覺得不一樣。

我去年我記得我有特別提到這個，但是我覺得今年看起來還是有點失望。感覺沒有太大的改變。再來我們也期待，是不是除了我剛剛講的服裝，他們的服裝就很有在地特色的文化特質，我們每年好像都是換 T 恤而已，從這個顏色到那個顏色，明年紅色下一個藍色或白色，每年都在換顏色，好像也沒有什麼特別的感覺，讓人家覺得沒有什麼好珍藏的，活動結束之後就是當作內衣或是休閒服在穿而已。我覺得是不是應該要有一點特質，讓他更精緻化的方向走，外地來了，今年我買的是什麼樣子？明年是什麼樣子？最起碼他…。

主席（陳議員慧文）：

再給 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝，我講的意思是說，是不是我們能設計一些活動，比較能夠注入在地文化元素以外，在活動周邊的經濟產值也應該要兼顧到。每一次活動辦完了有一些裝置藝術，我們能夠留下來的，每一次火獅燒完了什麼就都沒有了，然後等待下一年。這一次萬年季到下一次萬年季，中間能夠串聯出什麼火花，或者是串聯出什麼樣的經濟價值或是藝術好像都沒有，覺得太過平淡制式化的沒有很特殊，這一點民政局是不是要多花一點心思。多設置一些文創的東西，讓觀光客來想要買，創造一些經濟價值，一些活絡的景象出來，留一些東西再下一次能夠用，我希望、期待文化局多用一點心。

再過來，我一直提過左營的萬年季辦得不錯因為行之多年，但是經費少了一點，記得最早的時候曾經有到 2,000 萬的，現在才 5、600 萬，當然你錢少要他辦多大的活動也是苛求。不過錢少可以做精緻化一點，不一定要做得很大，最起碼要有一點紀念價值的。

楠梓這個部分，我知道楠梓每一年辦一些環保健行活動以外，好像也沒有什麼特殊，現在後勁溪已經整治的相當的漂亮。我覺得每一次帶朋友要推薦楠梓，都不知道要帶他們去看什麼？有沒有什麼特色？楠梓有沒有辦法辦一些國際性的活動…。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

萬年季就傳統的價值跟創新的元素來做精進，當然包括結合文化局的見城計畫，昨天也通水了，還有整個場域是觀光局來做回復跟經營，我們明年年度會澈底來檢討提早規劃。楠梓的部分看起來，就是並沒有掌握到區域特色活動應該有的一些精神，包括在地產業特色或是社區的參與，這個我們找公所來腦力激盪看看。

主席（陳議員慧文）：

謝謝陳議員玫娟的質詢。我先來處理一下時間，下午的議程原本是到 6 點要散會，因為今天的議員登記的很踴躍。等一下就等林議員宛蓉質詢完畢再行散會。（敲槌）現在休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）登記第二次質詢，第一位黃議員捷，質詢時間 10 分鐘。

黃議員捷：

我要請教民政局，因為昨天接到一個陳情就是他是一個跨國的同性伴侶，這個同性伴侶到戶政事務所想要同性伴侶註記，結果戶政事務所一開始跟他說，不好意思！我們已經不能辦理了，之後又經過很長一段時間，他們在那邊待了兩個多小時吧！最後戶政事務所又跑來跟他說，喔！還可以登記。但是這個登記僅限於一個本國及一個外國籍，這個外國籍必須是他們國家沒有開放同性婚姻的關係才可以去登記。

所以目前制度非常的混亂，包括我之前已經提案過兩次也質詢過，那時候，民政局跟我說 2019 年 5 月 24 日同性婚姻已經通過了，通過之後高雄市的同性伴侶註記就要取消，所以那個時間之後，就不再受理伴侶的註記，是這樣子嗎？可不可以請局長跟我們解釋一下？現在到底高雄還可不可以開放伴侶的註記？如果開放的話，開放的條件是什麼？是跟以往一樣都可以，還是必須要有一個是外國籍，而且這個外國籍還必須是他們在當地的國家沒有辦法合法化，才有這樣的條件可以登記呢？請局長答復。

主席（陳議員慧文）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

根據我們的資料，在同性結婚法制化之後，原有受理申請及刪除同性伴侶關係所內註記實施計畫，停止適用。

黃議員捷：

所以現在是沒有辦法註記的？

民政局閻局長青智：

這是就雙方都是本國籍的申請人來說。

黃議員捷：

所以本國籍的的同志，也是沒有辦法使用註記的這個制度了？

民政局閻局長青智：

既然同婚已經法制化了，那就依照法律來進行登記。

黃議員捷：

那怎樣的條件開放註記？

民政局閻局長青智：

目前的做法是如果有像議員剛提到跨國的部分，還要看外國籍伴侶他的國家是否有認同這個同性婚姻，如果沒有的話，我們會接受讓他註記。

黃議員捷：

因為這個我之前就一再的要求過，雖然去年的5月通過了，但是通過之後還是很多朋友有這樣的需求，那時候我就一直希望民政局可以把這個制度留下來，他不一定要選擇婚姻，他還可以使用註記的制度。內政部也開了很多的討論會，邀請各地方政府去討論這個制度是不是有保留的必要？包括剛剛科長也來說，其實現在應該是照最新內政部的討論。他們雖然一開始說，只要你選擇了結婚就不能使用註記，甚至到後來說不再開放新的註記，到最新的版本，應該又是重新開啟了才對啊！是不是跟剛剛的科長，還有之前提案單的說法，有非常多的出入？可不可以再確認一下，目前高雄是什麼樣的制度？

主席（陳議員慧文）：

還是誰比較清楚，誰來答復？好，請局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員。如果內政部針對這個需求，有最新的討論或修法的方向，我們是不是在確認之後，跟議員做說明和答復。

黃議員捷：

所以你們現場沒有人知道嗎？目前高雄市到底可不可以使用註記的制度，沒有人知道？難怪我的朋友去戶政事務所，同仁也不知道、承辦人也不知道，因為高雄市沒有人知道，現在到底可不可以使用註記？是這樣子嗎？

民政局閻局長青智：

根據剛剛跟議員報告的內容，那是確定的，如果現在根據同性伴侶的需求，有要進一步去做這樣一個開放的討論，坦白說，我不知道目前的進度到哪裡？如果有需要，我們請戶政課的同仁跟內政部做請示，再跟議員處理答復。

黃議員捷：

局長，現在有兩個問題，一個是，你們第一線的同仁，不知道現在如果一個

是跨國籍的，對方那邊沒有開放的，在高雄還是可以使用註記制度，對嗎？

民政局閻局長青智：

是，現行的制度，如果我們第一線的服務同仁不夠清楚，我們會請各戶所去加強，讓大家能夠了解。

黃議員捷：

那個就要請民政局回去加強，畢竟連你們都不知道現在最新的制度到哪裡？然後第一線的同仁一開始還跟對方說，不好意思，高雄沒有這樣的服務，那大家就會這樣的認定啊！

民政局閻局長青智：

這個我們再檢討。

黃議員捷：

再來第二個，就是希望這個註記的制度，如果現行是沒有辦法開放的，請回去研擬，再讓它想辦法可以開放，可以嗎？因為還是有很多的朋友，他不一定要選擇婚姻，他還是可以選擇伴侶註記的制度啊！更何況這個也不應該是只有同性戀專屬，異性戀也應該要有伴侶註記的制度才對，我希望民政局可以回去研擬相關的辦法，就是開放伴侶註記制度這件事情。

民政局閻局長青智：

剛我看到這個議題的時候，我的想法是跟你一樣的，但我詳細詢問我們的同仁，發現並不是這樣，我再跟同仁研究後向內政部做反映。

黃議員捷：

目前的困難點在哪裡？要不要跟市民朋友說明一下，為什麼高雄不能保留這個註記的制度呢！當時我們是第一個開放這個制度的，也很多朋友因為這個制度而受惠，那現在繼續沿用到底有什麼樣的問題？

民政局閻局長青智：

這個法令通過後，具有它全國一致性的標準，我們還是會來跟內政部做反映。

黃議員捷：

現在法令的標準是什麼？跟伴侶註記的制度到底哪裡衝突？

民政局閻局長青智：

根據我的理解，當時當然是因為同婚並沒有法律的依據，所以在前任曾姿雯局長的時候，就率全國之先驅，辦理這樣同性伴侶的註記，這是它的由來。但是現在既然有全國性的法令，或許註記這個部分，內政部就要求大家能夠不再適用。

黃議員捷：

不是這樣啦！這個註記制度對很多伴侶來說，它不一定是同性戀或是異性

戀。只要是伴侶，他有可能不想要選擇目前婚姻契約裡面所有符合它的條件，他不想要有繼承或收出養上面的規定，他想要使用伴侶註記的制度就好，伴侶註記制度的權力範圍就是包括社工可以進行收出養的評估、然後給法官進行侵權的參考，甚至可以說是公保的受益人，或者是可以代簽安寧醫院的委託書，還有撫慰金，或做為一個家屬或同志人關係的證明，有些人就想要這樣的關係跟這樣的權益就好。因為結婚對兩人來說，或許超出他們兩人的負擔，或許他們也不想要在身分證上面的配偶欄，還要把對方的名字放上去。所以留下這一個制度，對很多人來說或許是另一個選擇。

民政局閻局長青智：

議員，這個我認同。

黃議員捷：

所以我覺得沒有一定要是…。不是因為這個制度是婚姻的前身，所以當婚姻通過了，這個制度就沒有辦法被保留，我覺得應該是不相衝突才對。

民政局閻局長青智：

議員，這個我們會來反映。簡單講就是政府不能對於所謂這些同志伴侶的實際需求，並沒有去做深入的理解，這個我們來檢討。

黃議員捷：

那什麼時候可以告訴我，你們研擬出來的檢討，然後你們願意做承諾呢？

民政局閻局長青智：

我們儘快回復，我們跟業務科，還有跟中央請示一下。

黃議員捷：

多快？

民政局閻局長青智：

我們一周之內，給議員充分的答復。

黃議員捷：

好，謝謝局長、謝謝主席。

主席（陳議員慧文）：

好，謝謝黃捷議員的質詢，登記下一位的是林議員宛蓉，他是第一次、第二次、第三次要一起講，所以質詢時間 30 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝我們陳慧文主席、召集人。等一下，我們把時間重新來，好不好？

主席（陳議員慧文）：

好，我們重新計時。

林議員宛蓉：

謝謝。我要來進入我今天的主題，民政局、研考會、人事處、行國處、法制局、政風處，除了民政局以外，應該這些局處都屬於我們的幕僚單位。民政局也算是我們市政府的小內閣，我們區公所。我要請問一下，我看我們民政局長，本席在質詢你，你都低著頭，是不尊重我嗎？好，我希望大家認真聽，你們看到這個水果很漂亮喔！你們覺得現在肚子餓了，好。我剛剛說全國之先驅，就是剛剛我們黃捷議員的問題，等一下我再告訴你們。《康健雜誌》在 2020 年就是今年，在健康城市的評比，它用四大構面來調查，我們高雄市輸台中，我們排名第 3 名，人口也輸給台中，健康指標也輸給台中，它有四個構面，我們在社會經濟是第 1 名，醫療服務是排第 5 名，但是我們的健康環境也是第 5 名，整體成果排 15 名，就是這樣子被拉下來。它的整體成果，包括嬰兒死亡率、三癌篩檢率、規律運動人口比率、平均壽命，還有成年肥胖比率、癌症死亡率，都是 13 名，總共有 21 名，我們居第 13 名。研考會、民政局、人事處、行國處，還有政風處、法制局，這個非常的重要，本席在每個委員會都這樣子告訴大家，為什麼我會把這樣的評比拿出來？高雄市是院轄市，竟然還輸台中。研考會主委，你聽本席這樣一席話，你有沒有想要讓我們明年比台中前進一名？可以嗎？

主席（陳議員慧文）：

要不要請研考會主委？

林議員宛蓉：

好，你來回答，我們不敢比台北，我們比台中就好了。

主席（陳議員慧文）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於這些城市評比，其實市長還有我們研考會都有在注意這些指標。怎麼樣去提醒各局處，應該要把有些提升的比例降低，像死亡率要降低，然後癌篩的比例就應該要提高，這個我們會督促各局處，就是怎樣來做一些檢討的比例，希望明年我們的相關指標都可以有一些進步。

林議員宛蓉：

好，聽你這樣子說，我就對你有信心。我們來看，武漢肺炎肆虐全球，健康飲食再度受到關注，英國首相強生他人 175 公分算普通高，可是他的體重 111 公斤，是不是很重？但是他染疫之後意識到健康飲食與肥胖的重要性，肥胖除了引發心臟病、糖尿病、嚴重疾病之外，他也證實武漢肺炎感染者病情加重的一大因素。英國首相強生因為染疫之後，他要改變過去的飲食觀念，他也主動鼓勵國民減肥，並擬定推動改善國民健康策略，這是強生他這樣的作法，因為

他知道健康的重要。

但是本席要講的是，本席用 12 年的時間來推一個高雄市環境維護管理自治條例，為什麼會這樣推？因為我的選區前鎮、小港每天都有 800 支煙囪排放二氧化碳、一氧化碳、一氧化氮，還有懸浮微粒，我們就這樣天天的聞。我為了要讓我們的國人了解，我們的大林蒲市民朋友，你知道他們的砷氾高嗎？我那一天就質詢我們的衛生局長，我說你們有沒有給藥吃？他說沒有給他們藥吃，可是每年有花一筆錢給他們做檢查，竟然都沒有給藥吃，他說不需要吃藥啊！你如果沒有透過飲食的習慣來讓他排毒的話，它就會永遠殘留在身體。砷氾高真的會有什麼變化，我不是醫生我也不知道，但是這個毒素就在體內啊！為了要讓國人健康，因為全球暖化真的是日益加劇，研考會主委，因為這個是研究發展考核，透過今天這樣子的質詢，你是不是在市政會議的時候，你們各局處的首長一定要有一個思維，怎麼樣跟我們的市長來表達，我們要如何落實我們的環境維護管理自治條例的週一蔬食日？請主委唸一下，因為你是市長最重要的幕僚，那個訂定的法條你唸一下才有印象。我也請現場的人聽主委唸，剛剛那個還在打字，沒有在聽我講話，你請唸。

主席（陳議員慧文）：

請蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

為減緩溫室氣體效應，主管機關應推動每週一日為蔬食日，推動對象包含本市轄內中央及地方各級機關學校、國營事業及各工業（園）區。

林議員宛蓉：

好。這個是今年我們修正的條例，原先是我們高雄市轄內的就是各機關學校，今年修正中央及地方各級學校，包含大專院校、國營事業及工業園區，為什麼當時我們在立這個法？法制局長，你在哪裡？今天法制局長有來嗎？

主席（陳議員慧文）：

有，王局長在那裡。

林議員宛蓉：

局長，你也應該都很了解，法制局副局長也應該很清楚，我們立這個法真的是使盡全身的力量去把它完成的，好，就是把這些人都納進來。之前這個自治條例我們也送到環保署核定備查，也已經回文了，行政院南部聯合服務中心的陳政聞，他是主任還是執行長？

主席（陳議員慧文）：

執行長。

林議員宛蓉：

是執行長，我把這個自治條例 LINE 給他，他都沒有給我回應，他是中央機關。本席要講的是，我們一直用 12 年的時間推自治條例，就是週一蔬食日這樣的一個自治條例推了之後，在 109 年就 5 年多的時間，本席發現好像不動如山，我們的機關都好像沒有動起來。我們就再回憶一下，之前我們推垃圾不落地的時候，在民國 88 年的時候，我們在推垃圾不落地，當時也是用很長的時間去推廣，我想沒有推廣到 5 年多；而本席好像已經推 5 年多，這個自治條例已經推一段時間了。我們的邁邁市長他是醫師，這一次《康健雜誌》他們這樣的調查，讓高雄市的健康真的要受到重視。

再來，高雄市人事處為提高退休公務人員適應退休生活，我們來協助讓他們「活躍老化」積極投入社會參與，讓他豐富生活能量。人事處你們在公教志願服務活動裡頭，我發現你們好像沒幾個人來做志願服務這樣的工作，我們要這些退休公務人員或還在職的公務人員要讓他們能夠富足心靈，營造「健康老化」、「活躍老化」，我們有這個政策，但是發現人事處有一個叫做給與科，我發現你們真的不夠用心，我們來看看近年推動公教志願服務情形，在 106 年到 107 年分別是 37 人、40 人、29 人，這是一日志工體驗，他可能有去，你們去的都是多重障礙、自閉症，還有喜憨兒。這些要去志願服務的人當然都要很有愛心，而且很有熱情，他才願意去。

本席要給你們一個建議，而且他們同一年如果有 30 個小時以上有嘉獎，30、60 小時有嘉獎，100 小時以上可以記功，還有志工服務時數達到 300 到 800 小時有三、二、一等志工榮譽的獎狀，如果記功有沒有這樣相當的福利？這算是一個勉勵，也不是什麼福利。我們來看看，退休每年大概都有 800 多人，這個 400 是因為算到 8 月底而已，平均大概都在 800 到 900 之間，職工都是在 300 多人。他們這些退休的或在職的人，我覺得我們市府美意打折，志工服務人數寥寥無幾，是我們人事處創意不足、成效不彰？還是活動內容吸引不了退休人員參加和在職的參與者？本席建議，如果能夠辦理一些健康飲食的講座，讓他能夠自己很健康，又可以去幫助人家，去推廣週一蔬食日，我們政府有這樣子的一個自治條例，這樣不就是兩全其美的事。如果能夠去辦一些健康飲食的課程，對健康促進有幫助的事，不僅自己健康，還可以對同仁或是退休的伙伴做這樣子的推動。我發現人事處都沒有做這樣子的推動，都是辦理那些弱勢團體的志願服務，雖然那個一定要辦，但是如果有健康飲食的課程會更好。健康跟財富哪一個重要？當然是健康首要，財富也是很重。

我現在要說的是民政局，民政局你們算是一個小內閣。我們從中央行政院到高雄市政府，區公所算是小內閣之一，每項業務都有，社會課、民政課等等的業務都有。如果能推動讓我們週一蔬食日這樣的自治條例宣導到各機關，這樣

可以嗎？你等一下再給我回復。

我們再來看看地球暖化的現象這麼可怕，難道你們都不會覺得很可怕嗎？這是我擷取台視介紹地球暖化那麼嚴重的現象。

（影片播放開始）

台視主播：21.7 度的高溫，打破了 41 年來的觀測紀錄。

林議員宛蓉：

照理說現在的時候應該是很冷的，但是現在飆到 21.7 度。

（影片播放中）

台視主播：今年夏天北極圈內不斷的飆出新高紀錄，在西伯利亞測到最高溫是 38 度，全球暖化加遽，冰山融化速度增快，也加速了極地物種滅絕的速度。

記者：雖然眼前一片雪白景象，但冰山卻正在快速的融化，這裡是北極圈內以北極熊棲地聞名的斯瓦巴群島，最近氣候異常頻飆高溫，最近根據挪威氣候研究中心通報，當地時間 26 日晚間 6 點測得攝氏 21.7 度的高溫，打破 41 年紀錄。斯瓦巴群島是挪威北極圈內的小鎮，當地居民 2 千多人，是地球上最北端的人類居住地。往年夏季氣候約攝氏 5 到 8 度左右…。

（影片播放結束）

林議員宛蓉：

到這裡就好了。我們來看一下，這個大猩猩牠也會比手語，人類愛可可，可愛人類，他說人類太笨了。

（影片播放開始）

影片旁白：人類愛可可，可愛地球，可是人類太笨了。

大愛電視台記者：還記得牠嗎？一隻會比手語的大猩猩 Koko，透過簡單動作向人類傳達救救地球刻不容緩。

（影片播放結束）

林議員宛蓉：

可可牠給人類一個訊息，可可是一隻接受手語訓練的猩猩，當然有另外一派的人在挑釁這樣的說法，他說可可沒有能力說人類很笨，可可是經過手語教導。當然是人類教牠的，不然牠怎麼會呢？人類教牠，牠說我們地球需要搶救，牠呼籲「大自然都有看到你們。」牠表達對地球的愛與關心，牠對人類的呼籲「大自然都在看著我們。」這是透過 2015 年巴黎氣候峰會的時候，他們有這一段，不要讓地球融化了，人類也就要滅頂了。

我用這一句話跟大家勉勵分享，「多思多藝藝不精，專精一藝可成名！」我

們高雄市現在這個自治條例也是全國之先驅，我們高雄市環境維護自治條例當中，就我們高雄市是第一個有制定這樣的條例。這個週一蔬食日不是本席宛蓉在講，這個已經很多國家都在響應了，包括有一些國家的軍人每週也要吃兩餐的蔬食，好像是英國還是哪個國家。所以本席這樣子的苦口婆心，為什麼我在每個委員會都要這樣子來推，因為之前我都在衛環警消委員會講，我就是大約跟大家說要響應週一蔬食日，沒有這樣子深入的去探討，今年我都用 15 分鐘的時間來跟大家分享。所以也拜託你們，我們是公務人員，今天我們之所以能夠 E 化，我們台灣的 E 化可以這麼成功，就是過去銀行的錢很多，從銀行開始做起，銀行先買電腦。因為銀行錢很多，他們先買電腦，然後覺得電腦很好用，電腦很方便，所以後來大家就跟進了，機關也有，學校也有，就是這樣子。我們高雄市是一個工業城市，如果能夠讓我們和人民更健康，我是看到我們的醫療給付從 2,500 多億，到現在破 7,600 多億。我們如果有推動週一蔬食日的話，我們高雄也是全台首創，首屈一指。所以這是本席的苦口婆心，讓我們高雄市更健康。等一下請研考會再給我回應一下。

這兩天大家都在講一區一特色，我們的前鎮小港都沒有做到一區一特色，但我們的前區長袁德明，因講話漏風，所以就叫他「緣投明（台語）」。我們從前鎮區長袁德明的時候，我也是一直不斷的講，小港有一個「港鐵柔情」，但是我們的前鎮呢？如何推動一區一特色，因為我時間的不足，我就大概的講一下，我沒有時間講了，我就講我們的前鎮。前鎮的一區一特色，澎湖、林園等等很多的區都有，但是我們就直接看美侖美奐的前鎮河。我很感謝中山大學的鄭英耀校長，他們的團隊到我們前鎮草衙，過去的前鎮草衙算是帶領我們全國經濟發展的地區。但是從過去的榮耀到衰退，他們要找回我們過去的風華，他們也有一群中山大學的博士生，還有博班、博士後的教授、院長，都去前鎮跟草衙做研究，結果他發現前鎮河要找回我們過去的榮耀，找回我們共同的記憶，所以我們來看一下，草衙過去是造船工業、也是加工出口區，那個時候真的帶動我們整個全台灣經濟的發展，而且前鎮、草衙的文化經濟，我們如何再把它找回來。

我們來看一下，前鎮「前草生活節」，我們在 10 月 24、25 日的時候，我們有辦了一場，真的是太成功了。我們看一下，那一天鄭英耀校長也在現場，讓我們的人文地貌亮起來，找回我們過去的記憶，但是這個是我們的觀光局長主辦的，那一天經發局長也有去，這是我們那一天的情形，辦得非常的成功，但是既然中山大學已經來到了前鎮河畔，他們又把它形容說塞納河，既然中山大學他們第一年辦就已經很多人，那一天的情況，如果我們可以挹注市政府的經費跟中山大學來這裡一起聯結，我們可以辦出一區一特色，可以結合我們當地

找回很多的，像過去的貨櫃大王在那裡真正奮鬥過的人，他們都自己找出來，那天真的非常的精彩。本席希望你們協助，因為你們找不到一樣，前鎮區區長李幸娟很不錯，這一次他也很幫忙，當然你們沒有幫忙經費，市政府也有幫忙他們一些人，我也很謝謝他們，中山大學也很謝謝市政府。本席想說是不是藉由他們這樣子的一股力量，市政府也加入，我們不用再去找太多問題了，就從興仁公園，副市長也承諾我，因為興仁公園已經 10 幾年沒有再改造，如果改造之後，會更有亮點、會更亮麗，這是本席的一個建議。

我們小港，小港的區長應該會在這裡，這個也是本席講的，港鐵柔情，家庭日園遊會，我們可以藉由很多的企業，每一年都來辦活動，他們本來就會辦園遊會，大家一起來辦，員工、家屬，他們在公司付出的，應該就一起來辦，也可以帶動經濟活絡，因為本席在小港爭取了，原來市政府的規劃是 6 公頃，但是本席提出異議之後，才有現在的 10 公頃，這個 10 公頃也可以來這裡辦一個港鐵柔情，我們那裡很剛強，但是我們的人很溫暖，好不好？民政局局長，我看你好像很累，所以要減肥。好，因為我沒有時間，這個未來再講。

多元族群文化訂定台灣的軟實力，多元文化如何保存延續，這個可能就用書面質詢，你們就書面給我回答。好，我們就跳下一頁，我們的原民會、客委會，我們的新住民還有閩南人，還有很多外省人，我們這個是未來要探討的，現在沒有時間跟你們講，這個都是宛蓉在韓國瑜時代講的，講了也等於白講就對了，現在又重講這樣，真的浪費我很多時間，這個可能是行政組織，我們現在已經已經滿了。

我們地方行政機關組織準則第 6 條裡頭有寫，它是說依該準則第 11 條規定，市政府一級單位，它就是在人口 200 萬人以上，它就是有 32 處的局處委員會，我們現在就只能有 32 處，但是我們現在已經達標了，就是有 25 局、4 處、3 個委員會，已經達標了，這個我們再來探討，這個書面再跟你們質詢。我們成立多元族群文化委員會的可行性，因為我剩下 2 分鐘而已，這個是台灣宗教文化發展，好，我沒有時間了，這個書面再質詢，我們的高雄祈福一指通 APP，現在推展的宗教觀光，現在有精彩嗎？這個等一下不用回答，書面就好。我現在要請教一下，剛剛本席講了那麼多，我們的高雄市環境維護自治條例裡頭，我們的研考會這個區塊有沒有想要怎麼樣去做？我們高雄市輸台中，康健雜誌的這個調查，高雄市健康的指標輸人家，你有什麼想法？我們的人事處對於退休後在職的、他志願服務的，是不是要有更另類的一些課程帶入，讓他們願意來當志願服務的工作，好不好？研考會。

主席（陳議員慧文）：

請研考會蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於剛剛議員所說的康健雜誌那些指標的部分，其實我們有把這些比較跟健康相關的指標，我們有請副秘書長跟相關的局處去研擬，就是有沒有可能有些指標怎麼樣往上升，有些指標怎麼樣往下降…。

林議員宛蓉：

可是要方法啊！

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對，就是請副秘書長跟局處在討論那個方法，他們有什麼具體的作為可以來做指標的改善，這部分我們已經有責成，提議還是有。

林議員宛蓉：

我建議一下，你們如果在做這個研擬的時候可以邀請本席，也可以跟你們有互動，因為我對於健康飲食、健康促進這個區塊，我也涉獵滿深的，我不是醫生，但是我超越醫生的那些觀念，我不是醫生，但是我對健康飲食的觀念，我不敢說超越啦！我修正，就是我也可以有一些概念。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，好，這個部分因為主要會是衛生局來負責跟健康相關的這些指標的部分，我們也會再跟衛生局建議，就是之後如果有類似這樣子的討論，也可以邀請議員列席一起討論，〔…。〕因為主要他們跟健康相關的指標會是由衛生局主導，我們這邊比較難做。〔…。〕研究…，〔…。〕是，考核的部分就是在這個法通過了以後，其實研考會大概每年會有兩次去了解各局處，還有就是學校在執行這個每週蔬食日。〔…。〕其實研考會都只能是比較多提醒的部分，像如果今天是我們的工程就算沒有達到它的這個目標的時候，我們也是要提醒他說，你是不是哪裡應該要再做一些改善的方案，我們倒是沒有什麼懲罰的部分，但是我們會利用這樣的方式，其實研考會的管考功能會比較像是說，我們會去不斷的提醒這些局處，你們應該要來做這件事情，如果你們的這個沒有達標的話，我們就會提醒他們一個風險管理的部分，這是我們比較大的機制。〔…。〕市政會議的部分，因為市政會議的所有議案，不是只有我們決定，但是我們會把這個議案提出來，跟相關的局處、還有副秘書長大家一起來討論，一起來決定我們市政會議的題目。

主席（陳議員慧文）：

好，林議員，是不是其餘的還要請誰回答？人事處陳處長，請答復。

人事處陳處長明忠：

事實上有關退休公教志工的部分，剛剛聽了議員的建議，事實上我們還有很大的進步空間，所以可能明年度一日志工的體驗營，我們可能會朝向議員的建

議，辦比較多元化的。至於有關蔬食日這個部分的訓練，我們會加強來宣導，去年我們完成了與地球共生低碳飲食的部分，市府總共有 2 萬 6,000 多人已經上過相關的課程，明年度我們會來規劃 10 個場次，這 10 個場次的題目就是蔬食日的教育訓練，我們會朝向這樣的方向，不只活動的內容更多元豐富，加強教育訓練的部分我們會持續來努力。

主席（陳議員慧文）：

好，民政局閻局長請答復，針對你們的部門。

民政局閻局長青智：

關於週一蔬食日健康飲食的相關概念，民政團隊包括公所和戶所，我們會加強來協助宣導，我也有在吃健康餐了。〔…〕是。第二點，一區一特色的部分，我有注意到前鎮前陣子所辦的前草創生活節，因為我的行程關係，我本來很想要去，但是沒有機會，區長應該都有參與，也很感謝中山大學的協助，我想這個未來應該可以持續擴大，我們都會支持。小港區本來就有相關的國營企業，利用這樣的企業員工的一個家庭日，我覺得也非常好，我也希望公所能夠持續來推動。

主席（陳議員慧文）：

還要再 1 分鐘喔！好，再 1 分鐘。

林議員宛蓉：

不好意思！民政局局長，我知道你很優秀，因為剛剛大家好像快睡著了，所以我就對局長調侃一下，因為我知道他是一個好人，我消遣他一下讓你們高興，他也算是日行一善。

今天本席講那麼多，就是因為小港和前鎮一區一特色都找不出任何辦法來，本席是在地的，我也當選 5 屆的議員，我真的走遍我們的前鎮、小港每一個巷弄，所以我很了解，也透過今天的質詢，相信邁邁市長團隊一定可以把本席說的好好去思考一下，讓高雄變成一個健康的城市，謝謝主席、謝謝大家。

主席（陳議員慧文）：

謝謝宛蓉議員的質詢，今天的議程就進行到這裏，謝謝我們民政部門各局處官員的蒞臨備詢，也感謝本會議員同仁提出的各項寶貴建言，在這裡也期望市府民政部門及各局處能夠接納而且完成我們議員所提的建議。

今天我坐了一整天、包括昨天，我想大家不外乎就是講的幾個重點，有關於民政局的就是 564 個 1 公頃以下的特色公園，我想大部分議員的建議都是應該要回歸到工務局，因為以我們民政局來講，既沒錢、又沒人力，我想這個回歸給專業的養工處去做處理，這是大部分議員的意見之一，怎麼去把特色公園真的變得更有特色，而不是那種一成不變的。再來就是一區一特色的活動，也有

很多議員提到，就是希望能夠更多元，然後能夠更活潑、更生動，然後做滾動式的修正，然後不時的注入新的元素，讓活動更多人願意來參與，而不是第一年參與是這個模式，20 年後還是這個模式，我想這樣子了無新意的東西，很多議員都有提出來，希望能夠不時的注入新的元素。

再來就是有關於公民參與的，也是希望不要流於形式，讓公民參與的深度更多元、更廣、更深入，我想這個也是很多議員們的期許。再來，我想除了民政局長、研考會主委，我想第三個爐主就是殯葬處的石處長，真的盤點一下你們殯葬的設施，該整修的就要整修、該維護的就要維護、該增加的要儘快提早去規劃，在這裡我也希望該遷葬的也要遷葬，短、中、長期順序一定要排出來，讓我們的往生者以及家屬在辦親人的最後一程感覺是很有尊嚴的，我想殯葬處真的要負起這樣的責任。

2 年拼 4 年也是我們議員提出來，我們所有的同仁真的為了達到陳其邁市長 2 年拼 4 年的政績，大家很拼、也很辛苦，我剛好有想到，因為我們民政部門總共有 6 個局處，除了這些很拼的你們看在眼裡，給他們一些獎賞、記功等等，有議員提出實質上的你們可以給什麼？你們也講不出來，要不然就我們民政委員會給好了，我們就給每一個局處 2 個名額，由我們民政委員會來請吃飯，這個是實質的。對啊！你們都講不出來嘛！我替你們講，你們自己去選拔，每個局處都給你們 2 個名額，由我們請吃飯，而且是吃很不錯的喔！你們自己去選拔，我想這個就是實質的優惠。最後謝謝大家，辛苦了，散會。（敲槌）