

高雄市議會第4屆第4次定期大會農林委員會
(中華民國113年11月15日下午2時28分至3時21分)

第1次審查會會議紀錄

主席(張議員漢忠):

開會開始。(敲槌)

今天的議程是農林部門分組審查，審查順序是：一、112年度三個局處總決算；二、114年度三個局處總預算；三、市政府提案；四、議員提案。一個局處一個局處審查，先審查歲入、歲出、市政府提案、議員提案。現在請專門委員宣讀。

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請看案號：1、類別：財經、提案機關：審計部高雄市審計處、案由：請審議112年度高雄市總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，請審查。

主席(張議員漢忠):

各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

接下來審海洋局，農業局和水利局請稍候，先審海洋局。請宣讀。

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請各位議員拿出機關編號21，高雄市政府海洋局主管，請翻開21-210單位預算歲入部分，請看15頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數97萬元，請審查。

主席(張議員漢忠):

各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請看16頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數92萬6千元，請審查。

主席(張議員漢忠):

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請看17頁，行政規費收入-審查費，預算數7萬5千元，請審查。

主席(張議員漢忠):

各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請看18頁，行政規費收入-證照費，預算數7萬元，請審查。

主席(張議員漢忠):

各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠:

請看19-20頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數1,352萬1千元，請審查。

朱議員信強:

場地費是不是請局長說明一下。

主席(張議員漢忠):

局長請說明。

海洋局黃局長登福：

召集人、第二召集人朱議員及各位議員大家午安。有關場地的部分包括我們前鎮漁民服務中心的場地；另外就是各漁港的加冰碼頭還有加油碼頭；另外就是包括非漁船的部分，就是遊艇、帆船停泊漁港的漁港設施使用管理費；還有包括像工作船停泊漁港的漁港基本使用設施使用管理費，全年度大概可以收入 1,352 萬 1 千元。以上報告。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 21 頁，財產孳息-權利金，預算數 76 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 22-25 頁，財產孳息-租金收入，預算數 2,377 萬 1 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 26 頁，廢舊物資售價，預算數 15 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 27 頁，投資收益-投資股息紅利，預算數 6 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 28-32 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2 億 8,507 萬 7 千元，請審查。

林議員富寶：

補助什麼？請說明一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請說明。

海洋局黃局長登福：

跟各位議員報告，最主要是我們的 16 處漁港，市府負責主管大概 15 處漁港的一些建設，還有包括養殖區的一些排水、道路，還有就是一些清淤的部分，這個部分都要仰賴中央的補助。一般原則的話大概中央補助一半，年度預算的話，因為海洋局的預算規模比較小，所以都滿仰賴中央漁業署的一些經費補助，那預估補助款大概 2 億 8,500 萬元。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

海洋局歲入預算審查完畢。接著請看歲出部分，請各位議員繼續看 33-37 頁，一般行政—行政管理，預算數 1 億 1,766 萬 8 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 38-41 頁，港務行政—港務行政及管理，預算數 4,793 萬 9 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 42-44 頁，漁業行政—漁業行政及管理，預算數 4,794 萬 4 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 45-47 頁，漁業行政—漁業輔導及推廣，預算數 5,098 萬 6 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 48-52 頁，漁業設施—漁業工程規劃及修建，預算數 4 億 9,865 萬 6 千元，請審查。

朱議員信強：

請局長說明一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請說明一下。

海洋局黃局長登福：

跟各位議員報告，這個科目最主要是我們市政府主管的 15 處漁港的一個碼頭設施、碰墊、繫船柱、道路損壞的一些修復的經費，那全年度 15 處漁港大概是 4 億 9,865 萬 6 千元。以上報告。

朱議員信強：

局長，這個除了中央補助以外，市政府這邊要配合款嗎？

海洋局黃局長登福：

這個就是配合款。

海洋局會計室洪主任玉媛：

兩個加起來，剛剛的中央補助再加地方配合款。

海洋局黃局長登福：

前瞻的話是 78%、22%，一般都是 50%。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 53 頁，第一預備金，預算數 20 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 54-55 頁，海洋行政-海洋行政及管理，預算數 1,722 萬 8 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 56-58 頁，海洋行政-海洋產業輔導及管理，預算數 3,784 萬 6 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 59-60 頁，漁業救助-漁業災害救助，預算數 798 萬 4 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 61-62 頁，漁業福利，預算數 2 億 8,578 萬 4 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

海洋局預算審查完畢，請繼續看市政府提案。請看案號：1、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：請審議農業部漁業署核定辦理「岡山魚市場設施改善工程」計畫經費 224 萬元（中央補助 67 萬 2,000 元，市政府配合款 156 萬 8,000 元），擬先行墊付執行案，請審查。

林議員富寶：

局長，你說 50%，這筆補助不到 50%。

海洋局黃局長登福：

跟林議員報告，岡山魚市場是我們南台灣最大的魚市場交易，尤其是養殖漁業。場內的一些高壓磚或植草磚，因為活魚水車重量很重，所以會被壓壞。原則上就是如同剛剛跟各位議員報告的，原則上中央都補助 50%，但是因為年底的關係，經費沒有那麼多，所以我們就有多出一點，所以這次是補助 30%，我們市府 70%，金額不大。一般原則都是這樣，是因為年底的關係，漁業署的經費比較沒有那麼多，所以金額比較少。

林議員富寶：

以後如果要申請，在年初就要申請了。〔對。〕沒有意見。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：2、類別：農林、主辦單位：海洋局、案由：請審議農業部漁業署補助

岡山魚市場股份有限公司辦理「113 年岡山魚市場擴建冷鏈製冰設備及改善工程」計畫，提列補助款 202 萬 4,000 元，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

海洋局審查完畢。

海洋局黃局長登福：

謝謝各位議員。

主席（張議員漢忠）：

請宣讀。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員拿出機關編號 15，高雄市政府農業局主管，請翻開 15-150 單位預算歲入部分，請看 13 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 182 萬 9 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 14 頁，賠償收入-一般賠償收入，預算數 40 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 15 頁，行政規費收入-審查費，預算數 30 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 16 頁，行政規費收入-證照費，預算數 373 萬元，請審查。

朱議員信強：

請教一下，現在是審 17 頁吧？

張議員勝富：

16 頁。

朱議員信強：

沒有意見。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 17 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 1,806 萬 3 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

張局長，朱議員要請教。

朱議員信強：

局長，我請問一下，高雄肉品市場屠宰場，我們前面 1、2、3 項是以 5%收取，但

是旗山為什麼以 15%收取？這是什麼原因？在旗山過磅比較重嗎？

農業局張局長清榮：

沒有，我請科長解釋。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

跟議員報告，因為我們這個大部分都是以房屋稅跟地價稅來換算，旗山肉品今年度已經重新換約了，我們是調到 10%。

朱議員信強：

不過你這邊是 15%。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

預算書是之前編列的，這個月剛剛換約。

農業局張局長清榮：

有調降了，15%調降到 10%。

朱議員信強：

其他的地方為什麼只有 5%？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

看場地的地價稅跟房屋稅去換算的。

朱議員信強：

不是高雄市會比較貴嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

基本上我們都是以收來的錢去繳納房屋稅跟地價稅這個原則來換算，因為市區的地價比較高。

林議員富寶：

你們用繳來的錢去繳房屋稅和地價稅。

農業局張局長清榮：

我們不倒貼就很好了。

林議員富寶：

你們沒有賸餘嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

有時候還要補助。

農業局張局長清榮：

他們有時候需要一些設施之類的，我們還要補助。

朱議員信強：

像鳳山也是收取 10%。沒意見。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 18 頁，財產孳息-租金收入，預算數 530 萬 3 千元，請審查。

朱議員信強：

局長，這個是什麼情形？

主席（張議員漢忠）：

局長解釋一下。

農業局張局長清榮：

由主任來做說明。

農業局會計室曾主任麗蓉：

這個是租金收入。

農業局張局長清榮：

這是我們有出租的收入。

朱議員信強：

我們高雄果菜市場現在狀況怎麼樣？

農業局張局長清榮：

高雄果菜市場大概有 3 個公會，要重建的話，他們的意見都很多，意見很多就沒有辦法，市長想幫他們做一個改建。

朱議員信強：

我們市政府現在占百分之多少？

農業局張局長清榮：

49%。

朱議員信強：

這樣永遠不能作主。

農業局張局長清榮：

因為最主要是他們有 3 個公會，蔬菜公會、水果公會跟職業公會，三個公會很難整合，要重建的話，青果公會比較沒有意見，但是蔬菜公會意見很多，所以到最後市長就放棄了。放棄之後就匡列預算來協助他們做整修，拉皮整修。

朱議員信強：

花錢的有，賺錢的沒有。

農業局張局長清榮：

他們每一年也是有盈餘。

朱議員信強：

這一、二十年來，據我們所了解，他們那邊確實把盈餘做到收支平衡，確實是這樣。

農業局張局長清榮：

沒有啦！這兩年應該大概在 900 萬元到 1 千萬元左右。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

會有分紅。

朱議員信強：

分多少？

農業局張局長清榮：

一年大概分 500 萬元，我印象中大概 500 萬元上下。

朱議員信強：

其實據我了解，那邊一年賺的錢不只這些，作帳都做得剛剛好，錢都在人事費用。

農業局張局長清榮：

這幾年盈餘比較好。

朱議員信強：

局長，我覺得這要加強一下，高雄市的地區農會要稍微整合一下，其實他們的功能你知道嘛！

農業局張局長清榮：

我知道。其實最主要是它不像鳳農市場是屬於他們自己的，他們有主導權。這裡因為有官股，還有地區農會，他們還有成立三個公會，所以在運作上有很多問題。

朱議員信強：

沒有意見。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 19 頁，財產售價-土地售價，預算數 82 萬 8 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 20 頁，廢舊物資售價，預算數 20 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 21 頁，投資收益-投資股息紅利，預算數 700 萬元，請審查。

朱議員信強：

投資哪裡？

張議員勝富：

果菜市場和肉品市場。

朱議員信強：

投資 700 萬元嗎？

張議員勝富：

不是，是分紅 700 萬元。

朱議員信強：

果菜市場和肉品市場。〔對。〕這樣算多嗎？

農業局張局長清榮：

兩個加起來。

朱議員信強：

算起來應該是肉品市場比較有賺吧！

農業局張局長清榮：

都差不多，兩個市場都差不多。

張議員勝富：

為什麼兩個會一樣？是說好了每個市場 350 萬元，加起來 700 萬元嗎？

朱議員信強：

果菜市場的主導權可能不在市府。

農業局張局長清榮：

對，他們占 51%。

朱議員信強：

所以有些管銷費用都從那邊支出去了，其實我覺得要好好整頓，不然在外面被傳得很難聽。

農業局張局長清榮：

有機會朱議員可以去整頓一下。

朱議員信強：

你們 49% 的都沒辦法了，我沒股份的要怎麼整合？〔ok。〕事實上我覺得要稍微跟地區農會整合一下，否則這麼好的地點，賺這麼多錢，都被拿去亂花掉了。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 22-33 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 3 億 9,326 萬元，請審查。

林議員富寶：

這是補助什麼？

主席（張議員漢忠）：

局長請說明一下。

農業局張局長清榮：

跟主席及委員報告，大概整體上我們一些農業局的補助大概都是提計畫向農業部或是農糧署爭取一些相關計畫的補助，所以我們整個收入來源大概都要靠中央比較多。所以大概整個補助的話，像過去的話，都有寫在這裡，像畜牧的補助，還有一些產業、智慧農業或是有機轉型，這都是補助在我們一般農民的計畫比較多。

林議員富寶：

所以這是給農民的，這樣也沒有很多錢。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

農業局歲入預算審查完畢。接著請看歲出部分，請各位議員繼續看 34-37 頁，一般行政-行政管理，預算數 1 億 3,557 萬 3 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 38-50 頁，農業業務-農務管理，預算數 1 億 777 萬 3 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 51-58 頁，農業業務-農村與農業發展，預算數 2 億 2,824 萬 1 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

朱議員請發言。

朱議員信強：

局長，請問農村再生是不是都在這裡面？

農業局張局長清榮：

對，農村再生大概都是由水保署來做補助。

朱議員信強：

農村再生的問題，以後是不是跟民政局這裡，就是一些東西要跟區公所講好。

農業局張局長清榮：

你是說休憩的那個嗎？

朱議員信強：

你如果要執行計畫的時候，你們這裡沒有人力的話，我覺得不要造成彼此的誤會，不然人家又說你們不尊重。因為如果計畫核准下來之後，到時候沒有人來執行工程的話，造成你們的困擾，也造成他們的困擾，到時候市民會抱怨，這要先講好。

農業局張局長清榮：

跟議員報告，一般來講，我們不知道區公所什麼時候缺少人力，所以原則上一般如果是透過我們去幫忙爭取一些建設或是一些修繕的預算下來的話，區公所應該會很感謝我們。但是因為實際上他們現在人員缺少、短缺…。

朱議員信強：

包括農村再生和水土保持，這部分我覺得有涉及到工程的部分是不是要先溝通，不要到時候經費爭取下來卻產生一大堆問題。

農業局張局長清榮：

可以。

朱議員信強：

這樣大家都困擾。

林議員富寶：

他們現在就是有一個問題，現在內門沒有課長，由主秘代理。

農業局張局長清榮：

謝謝各位議員的關心，我們會請主秘來督導，如果補助下來要怎麼分工。

林議員富寶：

如果經費申請下來的時候，市府可以協助發包就協助他們發包。〔好。〕

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 59-82 頁，農業業務-生態保育管理，預算數 8,404 萬 2 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

朱議員請發言。

朱議員信強：

農業局捕蜂捉蛇這方面，密集度最高的是哪裡？在整個 38 個行政區裡面，件數最多的是在哪裡？

農業局張局長清榮：

件數最多的，以捉蛇來講，你現在統計起來，上次有一張統計表，捉蛇的紀錄應該是在市區比較多。

農業局植物防疫生態保育科黃科長群中：

市區比較多。

朱議員信強：

市區比較多？捕蜂呢？

農業局植物防疫生態保育科黃科長群中：

捕蜂的部分，美濃好像也是其中一個地方。

朱議員信強：

捉蛇是市區最多嗎？

農業局張局長清榮：

因為在山裡面如果看到蛇不會覺得奇怪，在山裡的蛇很快就會跑掉，比較不會碰到人。但如果在市區看到蛇，大家就會很害怕。所以通報的件數會比一般鄉村、鄉村多一點。

主席（張議員漢忠）：

陳議員幸富請發言。

陳議員幸富：

獼猴是不是這一科的業務？〔是。〕因為有農民在講，獼猴現在是劃分在一般保育類，是不是？

農業局張局長清榮：

沒有，沒有保育了。

陳議員幸富：

沒有保育了。如果說像我們一般的農民，就是如果侵擾他的果園就可以打了嗎？是不是這樣？對不對？

農業局張局長清榮：

對，你就不要在網路上炫耀就好了。

陳議員幸富：

不會啦！如果像公所要請驅猴的來趕走猴子，他們在問我這個法律上會不會有什麼問題？

農業局植物防疫生態保育科黃科長群中：

如果獼猴危害到農林漁牧業的話，是可以逕為處理，是不會違反法律。

陳議員幸富：

沒有法律的問題。〔對。〕他們如果僱臨時工去趕猴子是可以的？

農業局植物防疫生態保育科黃科長群中：

可以。

陳議員幸富：

好，謝謝。

農業局植物防疫生態保育科黃科長群中：

可以申請電圍網。

陳議員幸富：

電圍網太貴了，山上不好圍。謝謝。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 83-98 頁，農業業務-畜產推廣，預算數 1 億 3,447 萬 9 千元，請審查。

朱議員信強：

局長，農業推廣要怎麼做？要推廣什麼也跟我們說明一下，編列這麼多推廣經費。

農業局張局長清榮：

你是說農業推廣方面嗎？

朱議員信強：

對。

農業局張局長清榮：

農業協助的範圍很廣，像畜牧業的話，養豬、養鴨、養雞、養牛、養羊。

朱議員信強：

豬、鴨、牛、羊現在可能在阿蓮和田寮那邊。

農業局張局長清榮：

對，包括大寮也有養豬，田寮和阿蓮大概都有分布，現在還有 400 多場養豬場。養牛和養羊的這些都是，剩下其他農林的產業，朱議員也都很了解。我們整個要推廣的也不只這些，農業推廣也是包括動保處也都是在我們的權管之內，動保處等一下會審到。所以在這方面的話，其實農業局的業務也是非常的多，但是相關的補助也都是要靠中央來爭取。

朱議員信強：

局長，剛才生態保育防疫科的部分我補充一下，像現在小花蔓澤蘭，那種東西我看你們這裡好像沒有在做防治。

農業局張局長清榮：

林務署大概有在推廣。

朱議員信強：

你們這方面我看好像一直沒有做，有沒有？

農業局植物防疫生態保育科黃科長群中：

跟議員報告，林保署還是有做，還是有在收…。

朱議員信強：

我看成效不怎麼好。在鄉下你看那個東西在蔓延的速度很快。〔是。〕現在是已經

在低海拔，從平地已經往低海拔爬上去了。

農業局張局長清榮：

林務署在收購了，在獎勵收購。

朱議員信強：

我覺得我們農業局是不是可以把經費撥過來這邊做一些工作，否則…。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

林務署那邊還是有持續收購，然後一公斤的…。

朱議員信強：

但是連平地我們現在都沒在做，平地這邊因為它可能在海拔一定的高度可能就不會長上去了，不過在山腳下現在整個樹木都被危害得很嚴重。

農業局張局長清榮：

我知道，它在蔓延很快。

朱議員信強：

我建議編列一些經費，請農會如果有看到這個東西要看要怎麼處理，不然我看這個對生態是真的有影響，你在高速公路就能看那些樹木被纏得很嚴重。

農業局張局長清榮：

我們來爭取一些預算，然後透過農會那邊來處理。

朱議員信強：

做一個防治的計畫，好不好？〔好。〕

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 99-102 頁，農業業務-農會及合作事業輔導，預算數 568 萬 4 千元，請審查。

朱議員信強：

六龜這個是不是？計畫型輔導補助六龜區公所休閒農業區，這不是六龜農會嗎？

農業局張局長清榮：

第幾頁？

朱議員信強：

第 101 頁，休閒農業這裡，說多也不多，這樣零零星星的經費也做不了什麼工作。

第 101 頁第二個，15 萬元這一筆。

農業局張局長清榮：

15 萬元，這是休閒園區，就是休區這一塊。

農業局農村發展科方主任秘書啟峰：

跟議員報告，這部分就是由中央會來補助，針對整個休區各自的輔導，在六龜的休區輔導機關是六龜區公所，所以變成會補助在那邊。

朱議員信強：

所以經費是從農業局再到六龜區公所。

農業局張局長清榮：

我們現在大概有五個休區，一個是大樹，一個是內門…。

朱議員信強：

休區是整個區嗎？

農業局張局長清榮：

譬如說美濃區或是內門區、大樹區，是由一個區為代表，由農業部審查通過，就是將這個區塊納入一個休區，休閒農業區。

朱議員信強：

這是做什麼工作？

農業局張局長清榮：

那也是在推廣地方一些園區的休閒推廣，大概都是結合地方社區的資源來做推廣的。譬如說這個社區是比較有特色的，如果比較有特色的要整合地方的農業資源也會，或是一些地方比較有特色的資源他會做一個整合。

朱議員信強：

看起來沒有很多錢，但不知道是怎麼運用的？

農業局張局長清榮：

看他們提出來的需求，雖然沒有多少錢，但是對他們有需求的方面提出來的話，是很有幫助的。不然都沒有錢給他們也不行。

主席（張議員漢忠）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 103-109 頁，農業業務-農產運銷，預算數 2 億 6,269 萬 9 千元，請審查。

朱議員信強：

農產運銷，請局長解釋一下好了，這筆經費那麼多。

農業局張局長清榮：

鄉薰，這包含在基金裡面嗎？

朱議員信強：

我們的物產館不是都沒有了嗎？

農業局張局長清榮：

物產館已經都結束了。

朱議員信強：

都結束了，那現在移到哪裡了？

農業局張局長清榮：

沒有，現在改線上，以前是實體店面，早期時代都創造很多物產館，但是我進來之後就剩下高雄物產館了，就是在蓮池潭那裡。現在因為時代不一樣了，大家都在網路上做採購，所以我們就採線上來做推廣。線上我們有一個高雄首選是架構在高雄市農會的平台，還有我們跟蝦皮做一個結合，成立一個高雄物產館的線上店面。

朱議員信強：

行銷科看農產品要怎麼做試產、農產運銷，中午馬來西亞來的是要來採購嗎？

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

對，他其實就是我們每年都會去星馬去做拓商活動，這些是採購商，他們就是包

括產地的通路跟貿易商、進口商跟當地的超市業者。所以他們每年都會來高雄看一下產地。像今年早上他們就去看蜜棗，看我們燕巢的芭樂，下午是看美濃的木瓜、野蓮這些，也會去旗山看我們的一些設施，因為我們這幾年推廣智慧農業，所以我們有一些設施做得很好的，所以他們採購會來看我們這些好的設施。

朱議員信強：

科長，我是覺得今天中午講的，我跟局長講說運銷方面，當然你首要是針對食物哩程的問題，我們高雄我看到的一般蔬菜、水果好像都是外來的比較多，在高雄果菜市場。我們的蔬果都送去北部。

農業局張局長清榮：

其實跟議員報告一下，我們不管是外銷或是到北部的通路，其實我們最主要的策略目的就是要穩定蔬果價格，這是我們最重要的目標。因為價格如果不穩定，價格崩跌的話，農民一定會抱怨。所以我們過去會大力推廣外銷，也就是將產量過剩的季節的農特產品外銷出去，在國內通路沒有那麼多的話，相對的就穩定價格。像這幾次颱風進來，其實我們外銷量一定會減少，為什麼會減少？因為產量已經不多了，不多了！國內價格已經穩定了，貿易商要去取得這些貨源，除非是有契作的，或是有跟貿易商長期的配合，所以一般來講，農民大概都是傾向做內銷。因為內銷的過程比較簡單，外銷…。

朱議員信強：

局長，我講的意思是，我們地產地銷就是說高雄果菜市場裡面的東西是用在地上的果菜類、蔬果類太少。

農業局張局長清榮：

我跟朱議員報告，其實北部跟南部的拍賣價格不一樣，還是北部的價格比較好。

朱議員信強：

所以高雄果菜市場一直被人家詬病的就是，奇怪我們明明就有很多品質很好的木瓜，但是為什麼一定要拿屏東的？

農業局張局長清榮：

我舉個例子跟議員說明，以苦瓜來說，南部種的苦瓜都很大條又很漂亮，對不對！像這種品質就不適合到北部去拍賣。因為北部的人口結構大概都單身或是兩個人，在南部還有兩代，甚至三代同堂都有，如果買一條中等的苦瓜，一家人是不夠吃的；如果那麼大的苦瓜，在北部他們買一條回去會吃不完。所以要看市場的需求，農民也很聰明，哪裡需求的價格高就往哪裡跑。我們把資訊提供給他們，他們都會去注意，尤其現在農來訊的平台要取得相關全國交易價格的資訊很快，他們就知道哪裡的拍賣價格高，他們就會往哪裡跑。議員提到為什麼我們自己的在地農特產品在地地方上都沒有在交易，現在就是自由市場機制，我們也沒有辦法去規定你今天要在這裡賣。

朱議員信強：

重點是你要建立拍賣的制度，譬如屏東九如菜市場的拍賣喊價，貴的時候也是很貴。

農業局張局長清榮：

北部現在已經電腦化了，南部的話大概這兩年…。

朱議員信強：

所以制度的建立要靠高層，我們始終沒有這個制度，是不是要建議一下，也是有這種需求的，不是沒有。九如市場跟我們果菜市場的東西不一定比台北貴，就是沒有一個制度面，就這樣亂喊，如果有人要買…。

農業局張局長清榮：

以南部果菜市場的交易大概類似盤商的交易價格，互相講一講就載走了。

朱議員信強：

對啊！就是沒有一個制度。

農業局張局長清榮：

不然就是今天果菜市場的盤商，大概店面或是攤商交代要多少貨，他就從產地拉多少貨進來，大概是這樣。現在拍賣交易的話，高雄果菜市場還有。高雄果菜市場有一部分是用盤商的交易，有一部分是用拍賣的方式，在水果這部分比較多，蔬菜就沒有了。

朱議員信強：

再請教一下六龜農會現在冷鏈做得怎麼樣？他們是不是有一些問題？

農業局張局長清榮：

有一些問題，這些問題可能這幾天報告下來就會有階段性的決定，如果報告下來不影響結構的話，可能就會讓他繼續施工。

朱議員信強：

這也拖很久了，一個工程怎麼可能發包施工這麼久？那是農業局發包的嗎？

農業局張局長清榮：

不是我們發包，是他們自己發包的。

朱議員信強：

六龜農會嗎？

農業局張局長清榮：

就是他們自己發包才會出問題。因為我們是有些補助款給他們，但是大部分是農糧署補助，農糧署補助大概在8、9千萬元，農糧署大概補助他們8、9千萬元。

林議員富寶：

總共1億多元嗎？

農業局張局長清榮：

總共大約1億元左右。

朱議員信強：

包含硬體和軟體吧？

農業局張局長清榮：

對，硬體和軟體。大概補助他們八成。

朱議員信強：

不是百分之分嗎？

農業局張局長清榮：

沒有，還是有一些配合款，這些配合款的部分我們農業局再補助他。

朱議員信強：

因為大家在問，他們自付一成。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

我們農業局這邊也補助一成。

朱議員信強：

農業局一成，這樣就九成，六龜農會自己付一成。

農業局張局長清榮：

對，他們自己一成，中央補助八成，所以等於是兩成的配合款。

朱議員信強：

農業局有補助一成。

農業局張局長清榮：

農業局再協助他們部分的配合款。一般現在對農會，我們在協助他們都儘量減少，因為農業局沒有什麼預算可以協助他們，所以我們鼓勵他們提計畫上來。

朱議員信強：

一成是多少錢？

農業局張局長清榮：

大概 1 千萬元左右。

農業局行銷輔導科林科長鄉薰：

我們大概是分兩年，一年大概 400 多萬元。

農業局張局長清榮：

他們應該補助 9 千多萬元，配合款兩成，一成大概 800 多萬元。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

沒關係，讓黃議員秋嫻請補充意見。

黃議員秋嫻：

我想請教局長第 150-104 頁的預算是 1,900 萬元。

林議員富寶：

發展基金嗎？

黃議員秋嫻：

農業發展基金辦理農業發展及穩定農產品銷售調節機制等相關業務，這個是怎麼運作？譬如說我們常常在地方關心農民，什麼情形之下會用到這一筆基金？再下一行的 157 萬 9 千元。還沒審到？

農業局張局長清榮：

還沒，農發基金等一下會審到。

主席（張議員漢忠）：

基金還沒審。

黃議員秋嫻：

沒關係，那我等一下再問。我再問下一條這邊，有關於個人預算執行注意事項，

什麼叫「個人預算執行注意事項」？謝謝。這兩題等一下問。謝謝。

主席（張議員漢忠）：

好，繼續。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 110 頁，第一預備金，預算數 32 萬元，請審查。

黃議員秋嫻：

現在 110 頁，已經過了，那我現在問好了。

林議員富寶：

他要問的是第 104 頁的高雄發展基金，第 104 頁倒數第三筆，是剛才審的沒有錯，沒有過。

主席（張議員漢忠）：

沒關係，請局長補充一下。

農業局張局長清榮：

這個預算是撥到基金裡面在執行的。

黃議員秋嫻：

等一下才會審到。下一筆有什麼「個人預算執行注意事項」是什麼意思？

農業局會計室曾主任麗蓉：

那是主計處有訂一個補助的注意事項，然後再加上我們農業局也有訂一個各類農業補助申請及核發辦法，我們是依據這兩個法規去決定要不要補助。

黃議員秋嫻：

他補助申請…。

農業局張局長清榮：

其實有關相關符合的補助單位我們訂定一個…。

黃議員秋嫻：

這裡寫個人是什麼意思？

農業局會計室曾主任麗蓉：

個人這是法規的名稱，是針對補助團體跟個人。

黃議員秋嫻：

所以沒有個人的申請，對不對？

農業局張局長清榮：

很少。

農業局會計室曾主任麗蓉：

我們如果有個人，他的那個…。

黃議員秋嫻：

好，沒有關係，謝謝，我私底下再請教，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

第 110 頁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 111 頁，社會保險，預算數 1 億 3,725 萬 3 千元，請審查。

黃議員秋嫻：

我想請問一下局長，目前推廣的情形在我們芭樂和棗子，跟農民宣導的情形有沒有增加？

農業局張局長清榮：

你是說產業保險的部分嗎？

黃議員秋嫻：

對，產業保險，因為我們中央三分之一，地方三分之一、農民三分之一。

農業局張局長清榮：

對，我們也補助 30%，中央是 50%，我們市長加碼 30%，農民負擔 20%。但是因為這個保險的話，產業保險是由農經局主導，農經局會媒合保險公司來開立這個保單。這個保單一旦開出來的時候會透過農會的平台召集農民來說明。然後農民也會去審視，雖然 20%沒有很多，但是他們也會看看對他們自己有沒有利，如果他們算一算覺得這個保單對他沒有什麼影響就不會加保。現在有保險比較多的就是水稻，水稻是強制保險；那香蕉也在逐年增加；芭樂跟棗子的量是比較少一點。

農業局農民組織科王科長國津：

芭樂我們這邊大概是 60 件，全國 69 件；棗子我們是 63 件，跟屏東兩個加起來，全國大概是 120 件。

農業局張局長清榮：

因為這段期間我大概也有交代科長，各位議員也常在關心，要去做宣導。因為現在氣候異常，像今年颱風這麼多個，因為保險有一些天氣參數，天氣參數包括降雨量、包括風量都達到那個標準的話，要領取補助就 ok。

黃議員秋嫻：

我想請問一下局長，保險的理賠跟災害的補償，兩個可以同時領嗎？

農業局張局長清榮：

對，災損歸災損。

黃議員秋嫻：

請儘量在我的選區裡面幫忙多宣導一下，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

朱議員請發言。

朱議員信強：

局長，這個保險我覺得應該要常態性的編列預算，你們有編列預算出來嗎？

農業局張局長清榮：

有。他們保險的時候，這 30%就是我們要負責。

朱議員信強：

農業部這邊補助三分之一。

農業局張局長清榮：

一半。

朱議員信強：

一半是我們嘛！

林議員富寶：

我們 30%。

農業局張局長清榮：

他們 50%。

朱議員信強：

他們的 50%加上我們的 30%，農民自己付 20%。〔對。〕所以現在問題來了，我們以前看到香蕉、芭樂，依照風量、雨量來保，保三次連農民自己負擔的 20%都拿不回來。我曾經在議會質詢過你，我們要怎麼去檢視保險公司，他們保險的範圍如何？超過幾毫米就保一次，他是無限次數，風量也一樣。結果保到最後變成很多農民在抱怨，農業部補助 50%，以 10 萬元為例，10 萬元就補助 5 萬元，我們高雄市政府補助 3 萬元，就是 30%，農民負擔 20%就是 2 萬元，結果保三次，這個 2 萬元，本錢 2 萬元還拿不回來。

農業局農民組織科王科長國津：

今年應該都有可以拿回來。

朱議員信強：

雖然有風量、雨量，但是我覺得他們設限太低，他們是以 300 毫米嗎？

農業局農民組織科王科長國津：

不同作物不一樣。

朱議員信強：

不同作物不一樣。所以我說都是保險公司賺去了，保三次…。

農業局張局長清榮：

所以我們的保單一旦出來的時候…。

朱議員信強：

要檢視保單。

農業局張局長清榮：

有，這其實也都透過農會去開這個說明會，在簽約的時候自己也可以先看一下保單的內容。你如果覺得這個保單對農民不合理的話，我們大概會反映到農經局，請農經局再下來開會協調。下來開會協調的時候，如果有增加保險公司的話，如同你講的，如果這家不合理，可能會換另外一家保險公司。

朱議員信強：

局長，我講的意思是說，在整體上保險制定的理賠標準是錯的，這個我很專業。我的意思是以你們的件數，如果以 10 萬元的保險，一般的壽險、意外險，有人要補助 80%的話，大家拼了命也要參加，你們有沒有覺得我們的件數比較少？是嗎？這就是農民朋友對這個保險不抱持著理賠金額可以達到我們保險的那個精神。是不是這樣？為什麼我們的件數那麼少，10 萬元已經補助到 8 萬元了，我自己出 2 萬元，為什麼你們的件數還這麼少？投保的意願沒有這麼高，這是真正你們要檢視的問題，就是保險公司他們在賺的錢，他們把理賠的金額壓得真的很太低，理賠的條件也不好。現在大家都有保險，如果 10 萬元的保費有人要補助 8 萬元，我一定去排隊，自己出 2 萬元而已，80%政府已經幫我們出了，我們自己出 20%而已，為什麼你們的件

數還是這麼少？

農業局張局長清榮：

我跟議員報告一下，保險公司也是站在賺錢的立場，你說保單設計對他們太不利的話，他們倒不如不承作。唯一可以改善的，朱議員希望可以改善的話，就是政府來做莊。

朱議員信強：

對，這是事實。就是中央政府和地方政府包括農民，我們三方來講，10 萬元的保險，已經有人替你出 8 萬元了，為什麼我們的農民朋友投保的意願這麼低？

農業局張局長清榮：

這個構想以前陳吉仲部長在的時候本來也有這個構想要去實施。

朱議員信強：

就是政府做莊就好了。

農業局張局長清榮：

他就是在想要從哪個部分累積一個基金，收取的保費也是放在這個基金裡面，然後再提撥一些基金，然後由政府來承受這個風險。他的構想就是類似要取代災損救助那個部分。

朱議員信強：

你就直接，災損現在假設性因為政府長期補助，這也不是辦法。既然有天然災害的現金救助有一筆了，你再來承擔保險。不過你算一算，保險公司…。

農業局張局長清榮：

這是整個中央的制度，我們管不到，其實每次災損的救助有時候觀感不佳，雖然農民很弱勢，需要協助，但是整個救助金也都是人民的納稅錢。如果中央能夠去制定一套產業保險，由他們來承辦的話，應該這個方式我覺得也是滿可行的。

朱議員信強：

保險公司不然這次這麼嚴重，在 10 萬元的保費裡面絕對不會理賠超過 10 萬元。

農業局張局長清榮：

他會扣東扣西。

朱議員信強：

不然他會虧錢。農業部 50%、高雄市政府 30%、農民 20%，這次凱米、山陀兒、康芮，三個颱風來，他可能一個保險還可以賺 2 萬元，你知道嗎？局長，這不是開玩笑的。

朱議員信強：

農業部 50%，高雄市政府 30%，農民 20%。這一次凱米、山陀兒、康芮三個都來，他可能一個保險又賺 2 萬元，你知道嗎？局長，這不是開玩笑。

農業局張局長清榮：

我是沒有注意到那個，但是…。

朱議員信強：

農民投保的意願為什麼這麼低落，就是因為設計理賠的那個標準跟賠率不高，所以才會變成這樣。我們只有 60 多件，高雄市從事農業的內部認真招一招，像種植稻

米的就 60 多件，包括種木瓜、香蕉的隨便也有 2,000 多人。

農業局張局長清榮：

對，這個我有跟國際發展局他們談過了，除了宣導以外，大概檢視一下，現在所有產業的保單有那些比較不合理的再重新簽約。

朱議員信強：

本來就不合理，這一次真的很嚴重。

農業局張局長清榮：

有一些特別不合理。

朱議員信強：

對。

張議員勝富：

我知道他說的意思，他們差不多都用政府賠的八成來賠償，而我們投保的 2 萬元……

林議員富寶：

有賺到。

朱議員信強：

他們又賺 2 萬元，那些嚴重的還沒有講出來。

張議員勝富：

對，他說的意思應該是這樣子。

農業局張局長清榮：

你的意思是他還多賺你的 2 萬元保費。

林議員富寶：

多賺二成。

張議員勝富：

保單，他用政府的錢來賠你而已，因為 2 萬元已經交去了。

林議員富寶：

對，多賺二成，那是他們的行政費。

朱議員信強：

這一次凱米、山陀兒颱風非常嚴重，就賠了兩次，保險公司沒有賺錢，你知道嗎？

張議員勝富：

政府已經出八成了，他是拿這八成來賠你，而你也同意付 2 萬元保費。

朱議員信強：

對，所以政府很傻，高雄市政府也傻傻的，他們是領政府的 80% 來理賠農民，這樣說比較快。

張議員勝富：

對。

農業局張局長清榮：

如果是這樣子的話，我們也了解一下，因為應該也會有個基準。

張議員勝富：

他說的意思是我們領政府的 80% 去賠他們。

朱議員信強：

他們用不完，因為他們還賺 20%。

張議員勝富：

對，他們還賺農民投保的 20%。

農業局張局長清榮：

因為香蕉的保險是全國性的，而全國性的有時候這裡的災損比較嚴重，他們就有理賠，其他災損不嚴重的，那裡他們就有賺錢或是截長補短，大概也不是像朱議員所講的，他們還多賺二成。

朱議員信強：

不是賺二成，我是說他們一定有賺 20%，至於這 20%，如果你不相信就去問嘛，問說這一次颱風帶來的雨量是不是很嚴重，你看保險公司依照賠率算起來，他們是不是多賺 20%？是虧到農業部、虧到高雄市政府，除了農民的保費 20%以外，他們可能又多賺 60%。

農業局張局長清榮：

你說的意思，我知道啦，你的意思是，他們計算的理賠方式是用那八成的錢來理賠農民，他們還留二成就對了。

朱議員信強：

對啦！

張議員勝富：

對啦，我說的意思就是這樣子。

林議員富寶：

這樣我們自己當官就好了。

農業局張局長清榮：

對，所以這個我們是會反映。

朱議員信強：

這個應該是要反映、要檢討一下，賠率是保險的賠率真的是太低。

農業局張局長清榮：

你應該要了解一下，看是不是像朱議員所講的。

農業局農民組織科王科長國津：

好。跟議員報告一下，這個其實農金署在上個禮拜有來美濃、大樹，還有燕巢、大社那邊，他們有下來了解農會跟農民的座談會，那個比較高階的組長下來討論。

朱議員信強：

有宣導。

農業局農民組織科王科長國津：

我們也有跟他反映這個問題，就是說我不用繳錢的天然救助的補助比我要繳保險費的理賠多。

朱議員信強：

對，還比保險理賠多。

農業局農民組織科王科長國津：

對，不過這一次也沒有像議員說的那樣子，其實這一次棗子應該保險公司虧得很慘，讓他們想要改條約。他第二次就賠 40%，我們 60 件賠 1,000 多萬元。

林議員富寶：

他們可能很慘。

朱議員信強：

它是設施的問題，還是作物？

農業局農民組織科王科長國津：

棗子。

農業局張局長清榮：

是棗子，都理賠了。

農業局農民組織科王科長國津：

是棗子，第一次賠 200 多萬元，第二次賠 1,000 多萬元。

張議員勝富：

大社比較嚴重。

朱議員信強：

虧損連連。

農業局農民組織科王科長國津：

所以保險公司也不一定都會賠，不過在一開始的那種災害，農民如果沒有投保的部分，就像剛才議員說的，我繳的保費都沒有拿回來。所以當初在設計時，農金署就有一些門檻設得比較低，結果大家領到的錢很少，其實保險是要保巨災，就是大災害賠比較多，這樣才有保障。剛才議員說的，我們也會一直再加強宣導。

朱議員信強：

沒有，我們要講說，就是說講簡單一點，下 600 毫米的大豪雨，還有 15 級的颱風，我們算它的理賠最高上限，我們要看它的理賠最高上限，舉例來說，我投保 10 萬元，有沒有辦法賠到 100 萬元？

農業局農民組織科王科長國津：

沒有，現在的保險大概都在 60 萬元左右。

朱議員信強：

對，就是他們的理賠非常低，舉例來說，最嚴重都全倒，我現在說的意思是這樣，因為他們不可能…。

農業局張局長清榮：

他們設計要保單都比較著重雨量參數，像今年突然來那麼多颱風，這就出乎保險公司的意料之外，像這一次光棗子他們就賠得很淒慘。

朱議員信強：

在商言商，他們可能設計得不理想。

農業局張局長清榮：

現在他們賠錢了，慘賠上千萬元之後，他們又要重新設計了。

朱議員信強：

沒有啦，真的有賺錢都不說，一虧損就說個不停。

張議員勝富：

像這個情形，我們就把保單稍微看一下，主要著重在對農民是有利還是不利，我們跟他們訂契約也要看清楚，不是照保險公司訂定的為主。我們要看該修改或對農民有保障的，我們也是要簽訂對農民有保障的，他說的意思是保單要看清楚。

農業局張局長清榮：

是，對啦，好。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 112 頁，福利服務-農民福利服務，預算數 10 億 855 萬 2 千元，請審查。

陳議員幸富：

這屬於農保的嗎？

農業局張局長清榮：

農保的社會福利，老農津貼，中央跟地方都有。

張議員勝富：

農保啦，我沒有意見。

朱議員信強：

沒有意見。

主席（張議員漢忠）：

沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

農業局單位預算審查完畢。接著請往後翻至 15-151 高雄市動物保護處單位預算歲入部分，請看第 10 頁，統籌分配稅-特別統籌，預算數 773 萬 2 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 11 頁，罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 345 萬 5 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 12 頁，行政規費收入-登記費，預算數 110 萬 3 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 13 頁，使用規費收入-資料使用費，預算數 8 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 14 頁，使用規費收入-場地設施使用費，預算數 30 萬 5 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 15 頁，使用規費收入-服務費，預算數 139 萬 9 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 16 頁，財產孳息-租金收入，預算數 10 萬 8 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 17 頁，廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 18-20 頁，上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 7,101 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 21 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 4 萬 8 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

高雄市動物保護處歲入預算審查完畢。接著請看歲出部分，請看各位議員繼續看 22-25 頁，一般行政-行政管理，預算數 6,828 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 26-31 頁，動物保護與防疫-動物疾病檢驗，預算數 651 萬 9 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 32-33 頁，動物保護與防疫-獸醫行政管理，預算數 51 萬 5 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 34-41 頁，動物保護與防疫-動物防疫，預算數 3,340 萬 5 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？朱議員。

朱議員信強：

請問處長，在這方面，你們防疫還有包括環境衛生，我覺得在我們那一區滿多的流浪狗，這個東西確實我一直反映，包括沒有污水處理，也沒有化糞池，每一樣都沒有，下游的人實在非常頭痛。處長，這個你知道吧？

動物保護處葉處長坤松：

了解。

朱議員信強：

這個部分，我覺得既然你們沒辦法處理，你們就是用補助給他們，你們有沒有補助？這個環境衛生真的很重要。

動物保護處葉處長坤松：

這個部分跟議員報告，因為現在是農業部，農業部他在他的動保司底下有一個寵物管理科，這個科他有相關的補助計畫，其中有一項就補助民間收容所周遭環境的改善；不過它並不是說每一個場都有，它是必須提他的計畫，然後去評比。這個在美濃相關的，譬如說林媽媽那邊跟高媽媽那邊，我們都有輔導他提報計畫來申請。

朱議員信強：

確實啦，你那個東西包括噪音、空氣、水污這些、土污啦，這個好像我看起來沒有一樣是符合在水質、水量保護區以內的。所以我說雞、鴨、豬、牛、羊，在林牧政策既然已經規定了，為什麼在我們那邊包括內門，到處很多都養4、500隻，結果不知道是局長或處長跟我說，林牧政策包括狗、貓都不列入在內，我覺得這個實在是聽到都快昏了，你聽得懂嗎？這個沒有，你真的要把那個包括牠的一些排泄物，這些你們真的沒有在輔導，我是覺得要做啦，那個沒有做的話，我們就會常常反映，在我們去講之後，動不動人家就拉布條抗議。

農業局張局長清榮：

你是說畜牧的這些嗎？

朱議員信強：

不是，是流浪狗這些。

農業局張局長清榮：

流浪狗。

黃議員秋瑛：

狗園。

朱議員信強：

有的養4、500隻，方圓差不多2公里都聽得到，我是說真的，這不是騙人，就像…，我不說哪一個場，我認真說…。

林議員富寶：

你們美濃有嗎？

朱議員信強：

我們美濃好像有五場。

林議員富寶：

五場？

朱議員信強：

對。

林議員義迪：

美濃有。

林議員富寶：

美濃有啦！

林議員義迪：

美濃有五場。

朱議員信強：

這五場的狗吠聲方圓 2 公里都聽得到。

林議員富寶：

旗山沒有。

朱議員信強：

還有排水溝，他們那些有狗的糞尿，他們都是沒有經過處理，沒有經過化糞池就直接排到排水溝，下游的人就一直有狗毛啦、糞尿一大堆。處長，你覺得這個要怎麼處理？

動物保護處葉處長坤松：

跟議員報告，因為這個區塊議員也提過好幾次了。

朱議員信強：

對。

動物保護處葉處長坤松：

我們也曾經…。

朱議員信強：

沒有，我會把它列入正式的，你就包括…，農業部這邊可以，你就跟他講說，拜託，你們既然中央、地方沒辦法可以管，我們幫他輔導、幫他補助把這個東西，把設備、把牠處理好，你不要這樣放任他們在那邊，其實他們也滿辛苦的，這種東西你不處理，我覺得對周邊的居民是不公平的。

動物保護處葉處長坤松：

了解，這個區塊是不是我們再跟中央我們有聯繫會議，這樣的聯繫會議裡面，我來進行提案，例如這些民間狗園也是幫政府在收容一些流浪狗，也是幫政府處理一些事情，是不是給予一些適當的補助，然後解決他對於周邊的一個影響，至少周邊的民眾不會再抗議，至少他可以一段時間或者是永續這樣飼養下去。其實他也是協助政府，所以這個區塊我們來跟中央單位做反映。

朱議員信強：

對，我們都知道他很辛苦，不過我們當民意代表在這邊，在這邊站在中間，你看一下，周邊你都知道嘛，那個狗吠到真的都聽不下去了，下面下游的人事實上聞到的味道真的很重，有沒有？

動物保護處葉處長坤松：

確實是有的。

朱議員信強：

你常去巡視都有看到，在內門近彈藥庫那裡也是有一個很大的狗場，在美濃那麼多狗場，各地的人都常來反映，我第一次比較不知死活地出面去說，結果被拉布條抗議的人幾乎要把我打死。

黃議員秋瑛：

你不知道。

朱議員信強：

環團整個串聯都到場，而且還很兇，我說我怕被人家打就趕快去躲起來。處長，這不是在開玩笑的，這個東西我是覺得既然他們有在收容流浪狗，而且又很大量，那個不是少數。

動物保護處葉處長坤松：

3、400 隻。

朱議員信強：

什麼？

動物保護處葉處長坤松：

3、400 隻。

朱議員信強：

我們美濃加一加可能超過 2,000 隻了。

動物保護處葉處長坤松：

1,000 多隻。

朱議員信強：

1,000 多隻，不到 2,000 隻嗎？〔對。〕我是不敢進去。

農業局張局長清榮：

為什麼美濃有那麼多狗？

朱議員信強：

什麼？

林議員義迪：

都是被人抓去那裡的。

主席（張議員漢忠）：

全高雄市的都抓去那裡。

林議員義迪：

沒有啦，現在我們內門…，包括內門也有很多狗場。

動物保護處葉處長坤松：

它有兩個比較大的狗場，有我剛才說的林媽媽那裡，還有高媽媽那裡都比較大場。

農業局張局長清榮：

這一種來講，只要他們不是從事非法，是有愛心的在收容的話，應該我們是來協助他們。

朱議員信強：

對，專案輔導。

林議員義迪：

來補助一下。

農業局張局長清榮：

改善環境啦！

林議員義迪：

對，改善環境。

朱議員信強：

說實在的，那裡的環境要住人，你也知道龍肚那邊住到人都快瘋掉了，牠們每天都吠個不停，而且距離不到 100 公尺。

農業局張局長清榮：

對。

動物保護處葉處長坤松：

對，那個距離很近。

林議員富寶：

如果鄰居抗議的話，我們去說又會被那些人罵。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 42-52 頁，動物保護與防疫-動物保護，預算數 6,073 萬 8 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

陳議員。

陳議員幸富：

我對這個預算沒有意見，可是我要請教處長，像在原鄉動保處都會去那邊做節育的工作，那個犬貓啊，這是流浪的犬貓，這個牠們如何節育？因為我們那裡也沒有獸醫院，什麼都沒有啊！

動物保護處葉處長坤松：

在這個區塊裡面，目前社會上有一些善心人士他發願要幫助這些狗貓做管理，然後做節育，目前是有這樣的人士。那我們是跟這些動保團體，還有剛剛所講的善心人士來做配合，我們在節育的部分有跟他們…。

陳議員幸富：

這個預算也可以以後補助一些團體，對不對？

動物保護處葉處長坤松：

有，我們有。

陳議員幸富：

只是說是不是我會後再跟你拿資料好了？〔好。〕怎麼跟他們聯繫啊？因為那時候我們公所有一個農觀課，他是說因為要有主人的牠們才能節育，不然的話手術之後，沒有人照顧，沒有辦法就要給牠流浪，到時候還會細菌感染等等，是不是這樣？

動物保護處葉處長坤松：

這個會後我們找適當的一個人士給議員這邊作說明跟協助。

陳議員幸富：

好，謝謝，預算我沒有意見。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 53-56 頁，動物保護與防疫-動物收容管理，預算數 3,906 萬 5 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

高雄市動物保護處預算審查完畢。接著請拿出貳-21 高雄市農業發展基金，請看第 9 頁基金來源明細表，預算數 1 億 9,739 萬 5 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 10-19 頁基金用途明細表，預算數 2 億 5,238 萬 7 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

黃議員，有沒有要請教？

黃議員秋瑛：

好。主席、局長，我想了解農業發展基金基本上是怎麼運用來協助農民做發展？

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

農業局張局長清榮：

這個基金一部分是農務收入，一部分是由市府的政府撥入補助，整體上大概運作的就是基金裡面的所有項目。因為我剛才說過了，議員，有一些我們農業局也沒有收入的來源，收入來源要來協助整體大高雄這些農業的話，大概有一些我們就利用基金的預算來協助。

黃議員秋瑛：

培育青農或者是幫忙行銷，各個運用都有。

農業局張局長清榮：

對，這些項目都列在裡面。

黃議員秋瑛：

好，很好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

高雄市農業發展基金審查完畢。請繼續看市政府提案，請看案號：3、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：請審議農業部核定 113 年度「辦理優質營農環境專區計畫」經費 368 萬 7,000 元（中央補助 346 萬 7,000 元，已編列本(113)年預算；市政府配合款 22 萬元），其中，市政府配合款 22 萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：4、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：請審議有關農業部農村發展及水土保持署核定 113 年度「加強農地利用管理計畫」經費 117 萬 7,000 元（補助經費 100 萬元，市政府配合款 17 萬 7,000 元），其中中央補助 87 萬 8,000 元及市政府配合款 2 萬 8,000 元，已編列本(113)年預算；餘中央補助款 12 萬 2,000 元及市政府配合款 14 萬 9,000 元，共計 27 萬 1,000 元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號：5、類別：農林、主辦單位：農業局、案由：請審議農業部農村發展及水土保持署核定「113 年度高雄市區域農遊軸帶整合亮點行銷計畫（競爭型）」，經費共計 212 萬元（農村水保署補助款 180 萬元，市政府配合款 32 萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（張議員漢忠）：

朱議員。

朱議員信強：

請方主任秘書說明一下。

農業局方主任秘書啟峰：

跟議員報告，這個案子它是屬於競爭型的部分，所以我們也爭取到總共是 212 萬元。這個競爭型它主要做在這五個區域，把我們大樹、內門、美濃，還有那瑪夏跟六龜，所以針對這些我們是進行串聯式的方式，將社區跟休區來做個整合，所以裡面這些案子大概是整合性的活動。

朱議員信強：

整合性。

農業局方主任秘書啟峰：

整合性的活動。

朱議員信強：

它那個實質上是針對社區嘛！

農業局方主任秘書啟峰：

它主要是以休區為主。

朱議員信強：

就類似六龜山茶，是不是？

農業局方主任秘書啟峰：

它那個部分比較戶外，還有社區。

農業局張局長清榮：

那個是農寨，農林的。

農業局方主任秘書啟峰：

對，這個是屬於休區。

朱議員信強：

休區。

農業局方主任秘書啟峰：

對，它的主體是休區，因為同樣都是面對農村發展及水土保持署，所以他有意思要將休區跟社區再做整合，這個計畫也有基本的一些整合管理。

朱議員信強：

好，沒意見。

主席（張議員漢忠）：

好，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

農業局審查完畢，接著請看水利局。

農業局張局長清榮：

謝謝各位議員。

朱議員信強：

好，謝謝，辛苦了。

主席（張議員漢忠）：

好，水利局。

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員拿出機關編號 25，高雄市政府水利局主管，請翻開 25-250 單位預算歲入部分，請看 14 頁，統籌分配稅－特別統籌，預算數 4,764 萬 4 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 15 頁，罰金罰鍰及怠金－罰金罰鍰，預算數 724 萬 6 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 16 頁，賠償收入－一般賠償收入，預算數 689 萬 5 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 17-18 頁，行政規費收入－審查費，預算數 1,003 萬 4 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 19 頁，行政規費收入－證照費，預算數 1 萬 8 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 20 頁，行政規費收入－許可費，預算數 33 萬 7 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 21 頁，使用規費收入－資料使用費，預算數 26 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 22 頁，使用規費收入－場地設施使用費，預算數 8,458 萬 1 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 23 頁，使用規費收入－服務費，預算數 7 億 3,170 萬元，請審查。

林議員富寶：

這是要做在哪一方面的，怎麼那麼多錢？

主席（張議員漢忠）：

局長，請解釋一下。局長，解釋一下區域做什麼的？

水利局蔡局長長展：

這個部分是我們收取那個污水下水道的使用費。

張議員勝富：

污水的。

林議員富寶：

污水的，這個…。

水利局蔡局長長展：

污水下水道的使用，對，有分事業用戶跟非事業用戶，非事業用戶就是一般的住家，1 度收 5 元，事業用戶就是環保局那邊有列管，比較大的算是工廠、餐廳這個部分。

林議員富寶：

1 度收 5 元，沒意見。

主席（張議員漢忠）：

好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 24-25 頁，財產孳息－權利金，預算數 5,167 萬 3 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 26 頁，財產孳息－租金收入，預算數 2,329 萬 6 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 27 頁，廢舊物資售價－廢舊物資售價，預算數 649 萬 6 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 28-32 頁，上級政府補助收入－計畫型補助收入，預算數 37 億 5,761 萬 3 千元，請審查。

林議員富寶：

這個好像補助我們不少，這個是補辦預算，這個大多是補辦預算。

主席（張議員漢忠）：

局長，是不是解釋一下？

水利局蔡局長長展：

跟議座報告，這個部分的補辦預算部分是 5 億 9,000 萬元，本年度新的部分是 31 億元，大概金額比例是這樣。

主席（張議員漢忠）：

好，謝謝。

朱議員信強：

是所謂的前瞻基礎建設花的？

水利局蔡局長長展：

對，它有些是國土署的，有些是水利署的，有一些是農業部農村發展及水土保持署的。

朱議員信強：

好，農業部水保署。

水利局蔡局長長展：

農業部水保署，對。

朱議員信強：

一共是 37 億元。

水利局蔡局長長展：

37 億元。

朱議員信強：

花那麼多錢，為什麼還發生水災？這樣你們錢都拿到哪裡去了？

水利局蔡局長長展：

解決水患、治水防洪。

朱議員信強：

越治越慘，整個高雄市從 30 年前花到現在還是在淹水，這是怎麼回事？

水利局蔡局長長展：

有啦，淹水面積其實有減少很多了。

朱議員信強：

淹水面積，可能你們是退水的那個時間比較快而已吧！淹水面積我倒不覺得，淹水面積倒是比較大。

水利局蔡局長長展：

這個是同樣一個災害的規模，我們其實都有去計算，像凱米就會跟莫拉克、凡那比這邊去算，所以它其實整個淹水面積是有變小。

朱議員信強：

以後不要比前面的，不要比慘的，要比好的會比較好。

水利局蔡局長長展：

我們是比同樣差不多那個規模的災害。

朱議員信強：

好，沒意見。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 33 頁，捐獻收入-一般捐獻，預算數 250 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 34 頁，雜項收入-收回以前年度歲出，預算數 119 萬 2 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 35 頁，雜項收入-其他雜項收入，預算數 8 億 5,445 萬 1 千元，請審查。

朱議員信強：

請教一下水利局長，你們現在疏浚在一般地區的那個…，你們跟河川局這邊，水利局代為辦理疏浚，現在收取的費用是什麼？是全數由…，我們要上繳多少錢？就整個疏浚土方的價格。

水利局蔡局長長展：

跟議座報告，每個標案的土方價格都不太一樣。

朱議員信強：

不一，就是依百分比來講，就是說…。

水利局蔡局長長展：

我們收多少，就全部上繳。

朱議員信強：

全部上繳。

水利局蔡局長長展：

我們都上繳，但是我們其實這種疏浚案都會有編一個我們本來就要做的一些成本。

朱議員信強：

基礎工程。

水利局蔡局長長展：

對，基礎工程，然後保全、地磅、監造、建造。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

保全、地磅、監造、建造。

水利局蔡局長長展：

對，這些都是在原來的成本裡面。

朱議員信強：

在成本裡面，就不是七河分署給你們。

水利局蔡局長長展：

沒有，這是市府的。

朱議員信強：

因為你們這邊市政府就是自籌款。

水利局蔡局長長展：

對。

朱議員信強：

現在編列以後，土石採取分配的比例？假設我說六龜，好，六龜你們規劃可能是一個單位 50 萬噸來講，標售的價格不一，可能有 60、70、80 也不一定，視當時市價的行情，就是全數它收的時候，前一次標售的土方都是給水利局，還是要給七河分署？

水利局蔡局長長展：

七河分署，我們有繳一筆叫土石使用費。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

土石使用費。

朱議員信強：

要多少錢？

水利局蔡局長長展：

他只收那一筆錢。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

大概要…。

水利局蔡局長長展：

一個案子大概幾百萬？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

一個案子 500 到 600 萬元。

水利局蔡局長長展：

大概 300 萬元，對。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

對，大概 300 萬元。

朱議員信強：

500 到 600 萬元。

水利局蔡局長長展：

每一個案子，一個案子…。

朱議員信強：

就是設置的這些還是由市政府這邊自籌款。

水利局蔡局長長展：

對，後面的話，就是我們自己類似有點自負盈虧。

朱議員信強：

好，區公所這邊怎麼分配？

水利局蔡局長長展：

區公所的話，其實就是協辦，協辦他也要照這樣去繳給七河分署。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

一樣。

水利局蔡局長長展：

然後他也要編預算，相關預算去投入這些經費，其實作法都一樣。

朱議員信強：

就差不多 500 到 600 萬元，所有的土石採取就是歸區公所？

水利局蔡局長長展：

對。

朱議員信強：

只要水利局辦的，就是歸水利局？

水利局蔡局長長展：

歸市府，我們是歸市府，他們的也是算歸市府。

朱議員信強：

對，因為你們是主管機關，當然就是歸在水利局，你們再繳庫。

水利局蔡局長長展：

對，是。

朱議員信強：

繳庫，你們在地方上，說實在砂石車這樣，到底你們有沒有針對地方的柏油路，針對那邊的一些建設有沒有做？有沒有回饋到地方？

水利局蔡局長長展：

我們繳給七河分署，然後還有繳一筆稅捐處。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

對，稅捐處。

水利局蔡局長長展：

稅捐處繳多少？

水利局水利養護科廖科長杰睿：

1.8 億元。

朱議員信強：

總是有盈餘。

水利局蔡局長長展：

對，盈餘就繳市府，我們沒有特別再編一筆回饋金。

朱議員信強：

所以你們地方砂石車影響到，每次要講，又說這個是工務局的、這個是民政局的。地方的議員處理到頭很痛，錢被水利局收去繳市庫，到時候大家都不要負責任，要灑水車也沒有灑水車，想要叫你們控制那裡的車流量，你們都只顧發包，都沒人要管理。

水利局蔡局長長展：

不會啦，跟議座報告，我們其實一般砂石車都是走溪底的運輸便道。

水利局水利養護科廖科長杰睿：

溪底便道。

朱議員信強：

沒有，像這一次在旗山公所這邊，還有你說溪底便道，現在溪底便道要到六龜很多都窒礙難行，包括平面道路，要怎麼跑溪底便道？他還是會到處流竄。

水利局蔡局長長展：

他如果上來的部分，我們就會要求主辦機關，有些是旗山區公所，有些有可能是我們自己，我們會在自己那個運輸便道的一些費用去做回饋。

朱議員信強：

局長，我的建議是這樣，經常砂石車在流竄，不管他是採取還是成品，經常性砂石車在經過的路段，你是不是各地區的區公所要適當編列提撥一些經費，讓地方區公所在使用。不然到時候要找單位找不到跟你們水利局講，因為你們的砂石就是說由你們水利局這邊爭取，假設旗山跟六龜，你們說這個我管不著，這個道路 6 米以上屬於工務局道工處的，大部分是這樣，包括灑水、管理，這個方面沒有有人在管，上次旗山圓潭那個搞得…，你看地方包括杉林、旗山、美濃…。

水利局蔡局長長展：

有啦，所以後來旗山那個案子，市長也很關心，我們有去溝通，最後就取消了，旗山那個案子就取消。

朱議員信強：

取消，不過經過將近 1、2 年是過這種日子，是不是 1、2 年？

水利局蔡局長長展：

對，我們有去了解，所以這種…。

朱議員信強：

所以這種東西，我覺得還是你們要提撥一些經費，讓區公所去注意這個。

水利局蔡局長長展：

好。

朱議員信強：

不要賺的錢都被你們拿去繳庫，百姓想叫你們派一台灑水車來灑水，結果也沒人要理，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

主席（張議員漢忠）：

好，張議員。

張議員勝富：

朱議員講的是公所的就由公所負責，6 米以上巷道由工務局負責，6 米以下是公所負責，我覺得你如果撥給公所，他們只會修繕 6 米以下的，6 米以上的他們就不做了。照理說，這是你們水利局要設一個敦親睦鄰基金，如果那裡有道路損壞就可以用基金來處理，你們撥給公所時，他們 6 米以下巷道會處理，而 6 米以上的他們就不處理了，是不是？我是覺得他們要自己設一個單位在處理這些事情，譬如土石方標出去，他們就有收入。不過他們進出常把路面壓壞，所以他們要自己設一個單位這樣才對，假如你們要撥給公所，公所會說，沒有，我們只處理 6 米以下巷道，即使已經撥錢給他們了，但是他們只處理 6 米以下巷道。我是覺得他們應該要設一個單位。

主席（張議員漢忠）：

就是等於要用一個專案嗎？

張議員勝富：

對，他們自己要設一個專案。

水利局蔡局長長展：

我們來跟公所討論一下。

林議員富寶：

你說得沒錯，像上次在杉林那裡疏浚…。

朱議員信強：

月美里。

林議員富寶：

對，月美里。經由月美里過去，道工處就不讓他們通行，他們說壞掉都是我們在修理，他叫第七河川局跟包商簽切結書，說你要給我們維修，第七河川局說我們的車子都有繳營業稅，為什麼車子壓壞的路我們要幫你修理？

朱議員信強：

是啦，都有各種的理由。

林議員富寶：

對，所以推來推去。

張議員勝富：

對啦，所以我才會說設一個基金就好了。

林議員富寶：

所以道工處他們就不修理，他說這是你們把它壓壞的，但是運輸業者卻說我都有繳營業稅，為什麼我不能通行？

水利局蔡局長長展：

如果道路被壓壞之後，在那個方面就會常被壓壞，其實我們主辦機關會去協調，不管是我們出錢，還是誰出錢，因為類似有時候車子會跑去屏東，也有類似這種案例去處理，包括早期也有去六龜處理過。如果有些路其實不適合他們進入，那種東

西我也會出面跟他們說繞道走別處，這個我們還是有義務要去處理。

林議員富寶：

對，現在議員的意思是，如果有一個基金大家就不會互相推諉。

張議員勝富：

對，他們自己要設一個基金。

林議員富寶：

這樣就不會互相推來推去扯不清。

水利局蔡局長長展：

基金成立要有一個…。

張議員勝富：

你不用管。

水利局蔡局長長展：

我們是先用我們的預算裡面支付。

張議員勝富：

對，從你們的預算裡面支付。

水利局蔡局長長展：

對，我們的預算。

朱議員信強：

意思就是道路損壞回饋。

張議員勝富：

對，用基金就好了。

水利局蔡局長長展：

沒有，我們砂石運輸便道那一筆錢是可以去支付的。

張議員勝富：

對，你那個多編一點，這樣就好了。

林議員富寶：

對。

林議員義迪：

對，你們多編一點。

水利局蔡局長長展：

有，這個是應該的。

林議員富寶：

不要為了公所和養工處（道工處）吵，道工處又和七河局爭論，屆時公部門的人會爭吵不斷。

張議員勝富：

不會啦，便道那裡的錢多編一點就好了，就沒有這些問題了。

水利局蔡局長長展：

好，這些問題我們會處理。

朱議員信強：

其實這些機制都不好，我覺得包括七河局他們那裡的車子把路面壓壞，卻什麼都不處理，搞得我們當民意代表的人每天都在處理這些事情，怎麼反映也沒有人要聽，誰要出錢？你們把錢都繳市庫了，到時候還要四處請託爭取卻又爭取不到，好不好？
水利局蔡局長長展：

好。

朱議員信強：

局長，我覺得你身為水利局長應該要處理，因為大家說的意思都一樣，錢都被你們繳市庫了，到時候你們又說找不到錢，大家都在推諉，大家都一直喊沒錢，錢都賺去繳市庫，等於由老闆作主了。應該視發生的原因是怎麼樣，就是照那個模式，經常性的你不只是疏浚而已，包括從高樹那裡出來，常走我們那裡的復興路要往台南，那裡也是整個都壓到壞掉了，既然壓壞了，事實上司機說他們也有繳稅金沒錯，我們也不能限制他們不能走。再來，如果是經常性的，車黏車一起開，也沒有管理制度，有時候十幾台車連成一排，連一台轎車想插隊也插不進去，這個也沒人管理，這個都沒人管，警察局也拿他們沒輒，他們只要保持安全距離就可以，你看他們都是大車，我們要怎麼超車？12台、15台都黏在一起，所以我覺得這個要建立起來，不要只顧收入，都沒有在管理，好不好？

水利局蔡局長長展：

好。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

水利局歲入預算審查完畢。接著請看歲出部分，請各位議員繼續看第36-49頁，水利工程-排水防洪，預算數16億1,712萬5千元，請審查。

張議員勝富：

16億元。

林議員富寶：

16億元，沒意見。

主席（張議員漢忠）：

好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第50-52頁，水利工程-溝渠及防洪設施維護，預算數4億3,115萬9千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，沒有意見嗎？

黃議員秋瑛：

等一下，我對於剛剛上一個有意見，我對於上一個歲出科目的區域排水，我要替我們選區內的很多民眾反映。因為我們那邊包含阿公店溪，每一年的清淤，很多民眾都會反映說那邊都長很多植物。

水利局蔡局長長展：

雜草。

黃議員秋瑛：

對。

水利局蔡局長長展：

阿公店溪？

黃議員秋瑛：

對，阿公店溪，很多民眾都反映說颱風要來了，那邊都長很多雜草，不知道水利局其實每一年都跟阿公店水庫配合。

水利局蔡局長長展：

有，六河分署。

黃議員秋瑛：

用防洪的方式去把那些浮起來的浮蓮清掉，這幾年來說反映這一條的還是有，希望提早在汛期之前清淤。最近很多民眾，尤其是文安舊港口那邊的民眾反映說那邊因為常常會有一些不良業者。

水利局蔡局長長展：

不肖業者。

黃議員秋瑛：

死魚，然後還有沙，我們就算跟你們通報之後，你們也是派怪手去清一清。但是你們清淤來說，他是說你們就是儘量讓水流通而已，沒有把它帶走，或是往下游，沙子要往下游的出海口那邊去用，以免回堵在整個區排裡面，造成區排裡面那些水的流動不良，是不是明年…，我看你這個預算，針對明年有沒有辦法再提高對於我們那個部分的清淤預算？因為也是很多年反映，我看每一位議員在議會質詢也常反映，整個虱目魚在裡面很臭。

水利局蔡局長長展：

是海尾大排，還是那個…。

黃議員秋瑛：

都有，海尾也有，文安舊港口也有。

水利局蔡局長長展：

港口那裡。

黃議員秋瑛：

對，是不是明年有一個計畫？還有那個漁港，不管是南寮，還是梓官蚵仔寮，還是永安漁港，他們都會反映漁港內會淤積，那個是海洋局。

水利局蔡局長長展：

漁港是海洋局。

黃議員秋瑛：

海洋局，對。然後這個部分的話，區排麻煩明年是不是多編一些預算給我們啊？

水利局蔡局長長展：

跟議座報告，我們大概分兩個，一個是阿公店溪的話，它是第六河川局。

黃議員秋瑛：

對，第六河川局維管。

水利局蔡局長長展：

它因為現在汛期間會做「空庫排沙」，所以它下來的沙子會比較多，所以我們會把議座的這個意見再轉達給他們。其實我們也有在監控，所以它最近這幾年清淤的量都有比較多，因為都是從水庫流下來。

黃議員秋瑛：

對。

水利局蔡局長長展：

第二個是那個區排的預算，清淤其實都有固定在編。剛剛在講靠海的部分，因為它清，你怎麼清，就算你把它搬到旁邊去，它還是會自動漂沙漂漂漂，還是會漂在那個地方，從四面八方來。

黃議員秋瑛：

民眾就反映，你們是不是用消波塊，還是用什麼在外面擋一下？

水利局蔡局長長展：

對，因為這個每年我們都固定有些 30 萬元、40 萬元，每一次都一直這樣清，我們現在已經請一些專業的像教授去評估。

黃議員秋瑛：

排列。

水利局蔡局長長展：

看那個消波塊要怎麼影響外海漂沙的方向，讓它不會再繼續漂在那個地方，我們現在已經在研究。

黃議員秋瑛：

對，好，再麻煩局長跟科長注意，謝謝。

水利局蔡局長長展：

好。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看第 53 頁，水利工程-水土保持，預算數 6,000 萬元，請審查。

林議員富寶：

水利工程每一次都是編 6,000 萬元。

朱議員信強：

對啊，也比較少。

水利局蔡局長長展：

沒有，每年都固定有編這筆錢，不足的都是跟…。

林議員富寶：

局長，因為都沒有調升，物資都飆漲，工資也調漲了，可是你們都沒有多編。

水利局蔡局長長展：

其實我們如果那裡的預算不夠，我們還會用內部類似區排的錢，有的是水保署，

還是會動用，還有災準金。

林議員富寶：

災準金。

水利局蔡局長長展：

災準金用很多。

林議員富寶：

你跟不上農業局，農業局本來也一樣是 6,000 萬元，但是今年有增加，有增加為 1 億 6,000 萬元。

水利局蔡局長長展：

沒有，我用很多災準金。

林議員富寶：

沒意見。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 54-57 頁，一般行政-行政管理，預算數 3 億 3,521 萬 3 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 58-60 頁，一般行政-業務管理，預算數 60 萬 1 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 61-79 頁，營運行政-營運管理，預算數 15 億 9,968 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

朱議員。

朱議員信強：

局長，請教這個我看預算還沒到那邊，一般污水廠裡面，現在都是代操。

水利局蔡局長長展：

委外代操。

朱議員信強：

委外代操，支出是由水利局這邊。〔對。〕像旗山的污水廠一年它的排放量是排放多少？

水利局蔡局長長展：

總量？

朱議員信強：

總量。

水利局蔡局長長展：

總污水排放量？

朱議員信強：

總污水排放量。

水利局蔡局長長展：

我們那天有統計。

朱議員信強：

總污水排放量。

水利局蔡局長長展：

旗山好像一天大概是幾千噸。

朱議員信強：

200 多噸吧？1 小時。

水利局設施管理科吳正工程司華僑：

3,000 噸。

水利局蔡局長長展：

不是，3,000 噸，一天大概排放 3,000 噸。

朱議員信強：

一天？

水利局蔡局長長展：

一天。

朱議員信強：

旗山污水廠？

水利局蔡局長長展：

對，旗美污水廠。

朱議員信強：

一天？

水利局設施管理科吳正工程司華僑：

3,000 噸。

水利局蔡局長長展：

一天。

朱議員信強：

不是一個月？

水利局蔡局長長展：

一天。

朱議員信強：

一天 3,000 噸。

水利局蔡局長長展：

我們一天 3,000 噸。

朱議員信強：

等於一個月差不多就 9 萬噸。

水利局蔡局長長展：

一個月 3,000 噸乘以…。

朱議員信強：

9 萬噸嗎？〔對。〕一年就…。

水利局蔡局長長展：

9 乘以 12 個月。

朱議員信強：

100 多萬噸，都排放在美濃溪嗎？

水利局蔡局長長展：

旗山，出去就旗山溪。

朱議員信強：

沒有，先到美濃溪，再到旗山溪。

水利局蔡局長長展：

沒有。

水利局設施管理科吳正工程司華僑：

福安排水。

水利局蔡局長長展：

福安排水。

朱議員信強：

對，福安大排。

水利局蔡局長長展：

對，它到福安排水。

朱議員信強：

你們是經過福安大排，再到美濃溪，再到旗山溪。

水利局蔡局長長展：

不過我們那個是三級處理。

朱議員信強：

三級處理。

水利局蔡局長長展：

也是最高級的處理。

朱議員信強：

最高級的處理。

水利局蔡局長長展：

不是像在這裡，但是它是三級處理，因為它是水源水質保護區。

朱議員信強：

對，處理的水有安全吧？

水利局蔡局長長展：

安全，因為都有照規定來排放。

朱議員信強：

都有照規定，不過那個排到大樹攔河堰是給…。

水利局蔡局長長展：

沒有，大樹…。

朱議員信強：

那個行經路線就是往…。

水利局蔡局長長展：

對，它會到攔河堰。

林議員富寶：

到攔河堰。

朱議員信強：

到攔河堰。〔對。〕攔河堰這邊再經過拷潭、大坪頂、澄清湖這邊。

水利局蔡局長長展：

然後再去淨水廠。

朱議員信強：

就包括鳳山原有的高雄市區都是喝這個高屏溪的水。

水利局蔡局長長展：

對，所以它的標準有達到三級。

朱議員信強：

三級，喝了不會怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

不會啊，就喝了很多年了。

朱議員信強：

喝了很多年了？

水利局蔡局長長展：

以前沒有處理的還是有在喝。

朱議員信強：

那個叫原水了嘛！

水利局蔡局長長展：

對。

朱議員信強：

就是它經過自來水廠處理了。

水利局蔡局長長展：

對。跟議座報告，以前就是因為水源水質保護區，所以在民國 90 年開始推這個旗美污水廠，所以後來當初推了兩個，一個是旗美，一個是大樹，大樹污水廠現在還在。

朱議員信強：

你們為什麼不做延管工程，把這個東西經過大樹攔河堰往大海這邊排放？

水利局蔡局長長展：

你知道埋一根幹管埋到那裡要很久，而且…。

朱議員信強：

對啊，你們認為沒有這個必要性。

水利局蔡局長長展：

沒有必要性，因為我們現在都是用都市計畫區裡面的一個處理，其實還是要有很多非都市計畫區，它的水還是沒有經過處理流到目前的旗山溪、荖濃溪都有，所以我們當初整個計畫就是先做那個工程。

朱議員信強：

我們現在是雨污，雨水跟污水都分流。

水利局蔡局長長展：

對，有執行的地方都是雨污分流。

林議員義迪：

是比較密集的地方。

水利局蔡局長長展：

對，比較密集的地方，其他其實那個會有自然淨化的效果，像那個原民區它下來，它透過這些自然淨化的水質會變好。

朱議員信強：

它是稀釋吧！

水利局蔡局長長展：

對，稀釋。它透過那個，就是原民區會有砂石，所以那個都有砂礫。

朱議員信強：

它有過濾層。

水利局蔡局長長展：

對啊！

朱議員信強：

不過那個在表面水是經過一種類似…，不是伏流水的概念，表面水它是直接往大樹攔河堰那邊流。

水利局蔡局長長展：

但是那個長度其實流到那邊也滿長。

朱議員信強：

你說一天要 3,000 噸，那個數量也滿多。

水利局蔡局長長展：

差不多啦！

朱議員信強：

差不多。

水利局蔡局長長展：

差不多。

朱議員信強：

3,000 噸，可以處理得乾淨嗎？我對這個倒是存疑，有這麼厲害嗎？

水利局蔡局長長展：

可以啦，真的，我排一個時間邀議座去看一下。

朱議員信強：

好，我們再去。

水利局蔡局長長展：

三級處理。

朱議員信強：

我再舀一杯來喝看看，那個是…。

黃議員秋瑛：

那個不能喝。

水利局蔡局長長展：

不能喝。

朱議員信強：

不能喝喔！

水利局蔡局長長展：

是。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 80-86 頁，水質保護工程-污水系統，預算數 37 億 4,017 萬 2 千元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看 87 頁，第一預備金-第一預備金，預算數 30 萬元，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

水利局預算審查完畢。請繼續看市政府提案，請看案號 6、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：「請審議內政部國土管理署核定補助市政府辦理「前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-下水道及其他排水」經費 1,597 萬 8,609 元(中央補助 1,246 萬 3,594 元，市政府自籌 351 萬 5,015 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號 7、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：請審議內政部國土管理署核定補助市政府辦理「前瞻基礎建設計畫第 4 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-下水道及其他排水」經費 1,037 萬 4,360 元(中央補助 809 萬 2,000 元，市政府自籌 228 萬 2,360 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號 8、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：請審議內政部國土管理署核定補助市政府辦理「114 年度前瞻基礎建設計畫-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-下水道及都市排水改善」經費 5 億 5,166 萬 7,000 元(中央補助 4 億 3,030 萬元，市政府自籌 1 億 2,136 萬 7,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

好，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號 9、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：請審議內政部國土管理署補助市政府辦理「高雄(第六期)臨海(第三期)楠梓(第一期)污水下水道系統」一案，增加經費 2 億 7,894 萬 6,000 元(中央補助 2 億 6,155 萬 7,000 元，市政府自籌 1,738 萬 9,000 元)，擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

黃議員。

黃議員秋瑛：

謝謝主席。我對這個預算沒有意見，但是我想要問一下局長，在我的選區裡面像橋頭、岡山很多地方都有，但是燕巢好像都沒有污水的規劃，是不是有機會我們再提報計畫上去，送一下污水計畫？

水利局蔡局長長展：

好像有規劃到。

水利局污水二科管股長寶發：

對，有規劃。

水利局蔡局長長展：

有規劃，但是規劃交流道，有規劃到原來都市計畫區。

水利局污水二科管股長寶發：

對。

黃議員秋瑛：

對，因為第二次就沒辦法，第二次。

水利局蔡局長長展：

燕巢的規劃是，污水系統是納到橋頭、岡山的區域。

水利局污水二科管股長寶發：

對。

水利局蔡局長長展：

但是有燕巢、彌陀好像都是同樣到岡山系統。

黃議員秋瑛：

都有進去？

水利局蔡局長長展：

都有進去。

黃議員秋瑛：

好。永安最近在做城鄉發展區，未來它這樣的城鄉發展區也會有污水規劃嗎？

水利局蔡局長長展：

當初因為規劃一定要都市計畫內，所以永安沒有都市計畫。

黃議員秋瑛：

對，鄉村發展內。

水利局蔡局長長展：

不過現在國土署有在討論，就是有些地方不能用實際上的都市計畫，要用實際上有的居住人口。

黃議員秋瑛：

有居住。

水利局蔡局長長展：

像永安那個部分的居住人口滿多的。

黃議員秋瑛：

對。

水利局蔡局長長展：

所以我們後續如果在做彌陀等等，應該是會把永安馬上拉進來。

黃議員秋瑛：

對，好，麻煩局長，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

好，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

請看案號 10、類別：農林、主辦單位：水利局、案由：請審議內政部國土管理署「前瞻基礎建設計畫—水環境建設計畫—水與安全—縣市管河川及區域排水整體改善計畫」核定補助市政府辦理「高雄市楠梓區援中路抽水站工程」物價調整款經費 325 萬 7,219 元（中央補助 254 萬 631 元，市政府自籌 71 萬 6,588 元），擬先行墊付執行案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？好，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會姜專門委員愛珠：

水利局審查完畢。接著請看議員提案，請看議員提案第 1 號案至第 76 號案，請審查。

主席（張議員漢忠）：

有沒有意見？沒有意見，送請市政府研議辦理。（敲槌決議）

今天的議程全部審查完畢，謝謝大家，散會。（敲槌）