

第 3 屆第 7 次定期大會第 16 次會議

(中華民國 111 年 4 月 12 日上午 9 時 1 分)

財經部門業務質詢

主席 (陳議員若翠):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天繼續進行財經部門業務質詢，第一位請陳議員致中質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

財經部門的首長、市府團隊與市民朋友，大家早安。以下幾個問題請教大家，第一個就是陳市長積極推動招商，大家非常有感，兩年拚四年也拚出了台積電要來設廠，包括南部科技走廊、半導體 S 廊帶的成型，也都讓許多廠商，包括國內與國外的大廠進駐高雄，投資高雄正是時候，現在正是最好的時機。但是相對的也產生了我們所關切的議題，就是我們的產業用地是不是會不足，現在有缺地、缺工這樣的問題，都是市府必須要正視並解決的。

我們從這個資料看得到，像橋科有 164 公頃產業用地，楠梓產業園區有 22.8 公頃，仁武產業園區有 48 公頃等等，這些基本上都名花有主，就是大家要用土地都差不多了，都已經框定了。但是現在還有很多廠商仍有用地的需求，那應該怎麼辦？在上個會期的質詢，我也有請教過廖局長，局長那時候有推估未來 5 到 10 年，我們大概還需要 1,300 公頃的土地，目前我們大概可以抓得出來 730 公頃左右可用的產業用地，我想請教局長一樣的問題，又經過了大概半年時間的努力，這個問題我們目前解決的進度如何？產業用地不足的話，我們有沒有新增加、新規劃或者是有其他補救的措施？請廖局長回答。

主席 (陳議員若翠):

廖局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座在上個會期的盤點和提醒，我們也積極的去盤點是否有新的用地，就像議座第一張簡報所提到的，目前在高雄，其實一次就有 3 個園區正在開發，包含楠梓產業園區、仁武產業園區，這是由市府這邊主責；接下來是橋頭科學園區。另外一塊其實我們也同案盤點，未來在中期內，其實我們有幾個選項也在跟中央單位來做討論，第一個是在北高雄，目前我們在跟工業局討論是否再增闢工業區，這最主要是給我們在地的基礎工業，尤其是假設大家在特登工廠的部分，並不一定能夠獲得特登的情況下，可以有一個地方讓大家去做

一個遷移。

陳議員致中：

在北高雄？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個大約會有…。

陳議員致中：

高雄哪裡有一個規劃？還是還沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

大約在九鬮農場那附近，大致上來說，大概有 60 公頃的用地。

陳議員致中：

局長，你說在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

在阿蓮那邊。

陳議員致中：

阿蓮那邊，60 公頃嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。另外一塊，我們也同步在跟加工出口區，也就是科技產業園區，也有在跟他們溝通討論，目前有規劃一個約 77 公頃的土地，來討論是否要做加工出口區的報編，地點的話可能目前還不方便透露，因為還在規劃當中。

陳議員致中：

沒有關係。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一塊在楠梓產業園區，我們知道，像今天早上正在環評大會討論的那一塊，它旁邊的高煉廠，我們也期待接下來完成整治之後，也可以來做一個整體性的開發。

陳議員致中：

高煉廠那邊？大概多大面積？

經濟發展局廖局長泰翔：

總共大致上是 200 公頃左右，扣掉目前的，大約還會有 170 公頃到 180 公頃的用地。

陳議員致中：

扣掉台積電使用的以外？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前的，是。

陳議員致中：

大概還有 180 公頃？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，170 公頃到 180 公頃左右。

陳議員致中：

可以來使用就對了？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以剛才所提供的，大概是 170 公頃，加 60 公頃，加 77 公頃，這是我
們中期內希望可以來達到的一個目標。在長期的話，我們會持續的來做盤點。

陳議員致中：

持續再來努力，〔是。〕好，謝謝局長。從局長剛才的答復，從 60 公頃，
還有一塊 77 公頃的，還有一塊 180 公頃的，這些加起來大概有超過 300 公頃
左右，是我們可以努力的方向。但是局長，可能還是有不足的地方，因為產業
的整個帶動會有群聚效應嘛！如果大家願意來高雄投資，我們都是敞開雙臂歡
迎的，所以用地的問題要拜託經發局多多來努力。

接下來，我想關心上班打卡的獎勵計畫，張局長，這個計畫是一個好的計畫。
在上個會期，當然一開始有執行率比較低的問題，後來根據你們的資料顯示，
我們是核定了 504 名，就是有符合資格的。執行了 1,100 萬元，但是我們編列
的是 1,500 萬元，事實上是預算還沒有用完，這是比較可惜的地方。在上次質
詢的時候我們有提到，應該是讓青年先就業之後再來申請，這樣比較合理，因
為本來的做法是他必須先申請，然後才就業，也有很多青年朋友反映說，這樣
可能對他們是比較不公平的地方，所以我一樣請教，今年的計畫，這個上班打
卡獎勵金的計畫是怎麼樣來規劃？我們編列多少預算？是已經開始施行了
嗎？還是什麼時候要開始施行？請張局長回答

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

青年局張局長以理：

真的非常感謝議員在質詢上面或私底下給我們非常多的建議，所以我們今年
這樣子的一個補助方案都有參照陳議員的建議來做修正，目前其實整個案子，
府內正在研議中，我們已經會辦完其他的單位，現在在跟副市長討論一些細
節。我們主要的方向其實就是朝著放寬的方向，同時也把移居的因素再加到這
個裡面，我們也不會要求申請者先申請再就業。

陳議員致中：

改為就業後再申請？

青年局張局長以理：

對，就業後再申請，因為之前的那個邏輯，我們主要是為了要讓他穩定就業，然後後續可以追蹤他長達 6 個月的時間，所以才會需要他先來申請，然後我們…。

陳議員致中：

沒關係，局長，我們現在在研議，有沒有預計什麼時候可以開始實施這個計畫？你編列多少錢？

青年局張局長以理：

我們期待 5 月底可以上路，就是在暑假的畢業潮之前讓它可以上路。

陳議員致中：

5 月底上路？

青年局張局長以理：

預算額度跟去年是一樣的。

陳議員致中：

一樣是 1,500 萬元？〔對。〕局長，去年沒有執行完畢，成效有一點還要加強，〔是。〕今年的 1,500 萬元會執行完畢嗎？

青年局張局長以理：

我相信我們新的…。

陳議員致中：

這個預算都是民脂民膏，用在這個青年上班打卡獎勵很好，大家一定支持，但是怎麼樣去改進去年執行率不好的問題，對於這個，你今年有沒有什麼撇步？

青年局張局長以理：

我們今年其實也照著議員的建議，把它整體都在放寬，也讓我們請領的申請者更加方便，不管是透過線上申請或是不用先申請再就業，他可以先就業再申請。

陳議員致中：

局長的意思是說，去年執行率比較不好是因為請領比較嚴格，所以導致執行率不好？是這個意思嗎？

青年局張局長以理：

這是其中一個原因，另外一個原因，我覺得我們在宣傳上面可能也做得不夠足夠。

陳議員致中：

宣傳不夠？〔對。〕那麼今年就要加強。〔是。〕剛才局長有提到會把移居

返鄉的人才納入這一次的獎勵計畫，是不是？

青年局張局長以理：

對，這個目的也納入這個計畫裡面。

陳議員致中：

如果他是高雄子弟，他移居返鄉，也可以做這個獎勵？

青年局張局長以理：

對，他回來高雄，我們也會給他這樣子的補助。

陳議員致中：

我想，這個要努力啦！〔是。〕好，謝謝局長，請坐。

青年局張局長以理：

謝謝議員，謝謝。

陳議員致中：

我們希望這個錢不是不能花，但是要花在刀口上，1,500 萬元都可以來獎勵我們的青年就業，甚至大家都很踴躍，未來再編更多預算，我想，大家都支持。

接下來一樣是青年局的問題，立法院有通過這個修憲案，就是 18 歲公民權，也是歷史上第一次會交由公民來複決，大家都很期待，社會上普遍的共識也是支持。就我們青年公民權的保障，也希望我們的青年，18 歲以上都可以來關心、來參與社會的公眾事務。這個在民政部門質詢我有提出來，在我們各區公所目前有婦參，就是婦女社會參與促進小組，我拋出這個構想就是說，既然有婦參，那為什麼不能有青參呢？也可以有青年這樣的參與小組。民政局長閻局長說他會找你們一起討論，所以我想問局長，閻局長有沒有找你討論？你的看法如何？設置青參小組是不是一個好的方向？請局長答復。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

青年局張局長以理：

我們其實有跟閻局長討論，你質詢完他之後，他就立刻打電話給我。

陳議員致中：

謝謝局長，效率很高。

青年局張局長以理：

然後我們有詳細的去做一個討論。我們現在所推青年公民參與的部分，有青年事務委員會和青年志工團，確實這部分能夠納進來的青年是不多的，如果我們可以跟民政局合作，在高雄市有多點的開放，讓更多的年輕人，對於公共事務有興趣的年輕人可以透過民政系統來參與，其實是可以讓點變成線、變成面，服務效能會更強。

陳議員致中：

局長，設青參你也贊成嘛！

青年局張局長以理：

對，我們也非常贊成。

陳議員致中：

因為比較深入基層，它是在各個區公所都可以來設置嘛！我們的青年事務委員會基本上全市就一個而已啊！

青年局張局長以理：

對，全市就一個。

陳議員致中：

所以青參的觸角，它的接觸面是比較廣的，對不對？

青年局張局長以理：

是，沒錯。這樣服務的效能也會更好，青年的意見也有更多管道可以表達，只是確切的做法我們可能還要再跟民政局好好討論。

陳議員致中：

沒關係，你們好好討論，也希望青年局和民政局攜手把青參這樣的計畫可以把它實現，好不好？〔是。〕謝謝局長。

青年局張局長以理：

謝謝議員，謝謝。

陳議員致中：

謝謝你的用心。接下來，我們也關心過里鄰長報紙費的問題，當然，里長的報紙費，我認為是合理的，因為一個里只有一份報紙嘛！我也親眼看過，很多里民一早會去里長辦事處看報紙，但是鄰長的報紙費，我所接觸到的，很多議員應該也都有聽過這樣的心聲，報紙不實用，基本上現在他可能是看網路的新聞，用手機在看、用電視在看、用電腦在看，不需要紙本的報紙。但是對於報紙費，因為審計部有糾正過，當然，我們沒有辦法直接發現金去補助，所以我們提出來的構想，既然是要做媒體資訊的補助，那麼可以補助他通訊費嘛！譬如補助手機一部分的通訊費。上次在民政部門質詢的時候，閻青智局長也覺得是可以研議的方向，他有說要找主計處討論，所以我想要請教李處長，對於這個部分，依照你的看法，這個是不是可行？請處長回答。

主席（陳議員若翠）：

處長，請回答。

主計處李處長瓊慧：

有關鄰長報紙費的編列其實已經很久一段時間，行之有年，當然，隨著整個

資訊傳播行為的改變，現在有的人對於紙本報紙可能都改為閱讀電子式的或者各方面。

陳議員致中：

習慣的改變。

主計處李處長瓊慧：

對，已經習慣電子化。議員提到這個問題非常好，各區公所相關經費的編列，民政局這邊可能會隨著時代變遷，再做一些研究、再做一些改變。有關這一筆經費，主計處會再跟民政局好好研究，就是有關鄰長的報紙費，預算上應該怎麼樣處理，可以更符合現在社會上的一些要求。

陳議員致中：

新的習慣嘛！其實還是補助在鄰長身上，但是我們也不是給他現金啦！以前是幫他訂報紙，現在是補助他的通訊費，這樣的做法，處長，沒有違反審計部的規定吧！有沒有違反？

主計處李處長瓊慧：

應該是說怎麼樣處理，市政府這裡有一個說辭，是不是就補助在資訊傳達這上面，或者是另外再怎麼樣做處理，我們會跟民政局再好好研究一下適當的方式。

陳議員致中：

你們再好好研究一下，謝謝處長。科技進步，我們也要與時俱進啦！再拜託主計處和民政局。接下來，我想關心財政的議題，想請教陳局長，第一個就是房屋稅的轉嫁，因為現在我們要推囤房稅，但是這個會衍生一個問題，市府要課徵囤房稅，房東如果漲房租，把這一個稅賦轉嫁到房客身上，會不會對房客有不公平的現象產生？當時市府財政局在推囤房稅的時候，對外也有說到，除了我們會把這個稅收做為租金補貼之外，而且不會讓房東把稅賦轉嫁到房客身上，這個當然是很好的方向，大家支持。對於這個，陳局長當時對外也有表示會落實居住正義，然後自住房屋不受影響，以及不造成房東稅賦轉嫁的問題。所以請教局長，就這個部分，我們要怎麼去查證、怎麼去制止，不要讓這個稅賦去轉嫁到房客身上，請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員長期對年輕族群住宅問題的關心。第一個，囤房稅主要的目的，我們是要讓多屋族，讓他持有房屋的成本提高，把他多餘的房屋提供出來，這個是供給面的部分。當然，我們不管在房屋稅或是包租代管，都有相關的機制，

也讓多屋族把他的房屋提供出來。議員說的確實是個問題，也就是說，房東持有房屋成本增加了之後，我們的目的是釋出他多餘的房屋。相對的，我這樣子實施囤房稅，一年大概可以增加 3 億元的稅收，我們大概就可以拿來做為青年的租金補貼，這樣大概又可以照顧到 1 萬個家戶。

至於稅賦轉嫁的部分，當然，目前從中央到地方，稅賦轉嫁的議題討論很久了，從所得稅制面向來說，110 年出租房屋的部分，如果他是屬於公益性的，他租金所得免所得稅的部分，也從 1 萬元提高到 1 萬 5,000 元了。在房東與房客簽訂契約的定型化契約裡面也講得很清楚，房屋稅和地價稅就是由屋主來負擔，如果他有租約不實的情況，消費者保護法裡面也有嚴重的懲處。所以議員關心的這個，也是從中央到地方都關心的，就是不要有轉嫁的問題。整個囤房稅的部分，上個會期結束了之後，在去年 12 月 29 日，我們也把法案送進來議會了，也請議員多給我們支持，謝謝。

主席（陳議員若翠）：

再給陳議員 2 分鐘時間。

陳議員致中：

謝謝主席。我想，對於囤房稅，當然財政局有重視，但是要注意這個問題，因為當然可以透過契約或是相關的方式來做一些控管，但是有時候上有政策、下有對策，如果囤房稅的美意變成稅賦的轉嫁，我想，也不是當初我們推動的一個目的，所以還是要拜託財政局陳局長，我們要多重視這個問題。

第二個，我想再請教，高雄銀行原來的董瑞斌董事長因為要到中山大學國際金融學院擔任院長，所以請辭，現在是由局長代理高銀董事長，但是我認為，我們高雄銀行還是要趕快找到專責的董事長，因為局長你太忙了，財政局長還要去處理高雄銀行的事，所以我想請教，什麼時候會有新董事長的派任？我們知道高雄銀行去年在董瑞斌董事長帶領之下，其實他交出了很好的成績單，包括稅前淨利 10.5 億元，增加了 1.63 億元，成長 18.37%，他的產品獲利都創下好成績。還有現在在推動數位化，像數位存款帳戶、減碳交易、線上貸款平台、政府規費 E 化等等，這些 FinTech 的金融業務，有很多工作要做，所以什麼時候可以有一個新的董事長？請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員對高銀的關心。應該是這樣說，董董事長確實有他生涯的規劃，他到中山大學的金融學院任職。

陳議員致中：

我們祝福，很好。

財政局陳局長勇勝：

確實，也誠如議員說的，他在高銀也創造了很多績效。

陳議員致中：

成績不少。

財政局陳局長勇勝：

我們高銀的股價在這幾天也都破歷史新高。

陳議員致中：

市庫也有進帳。

財政局陳局長勇勝：

我想，這一個就是高銀長期以來，它除了是地方上市民的銀行之外，當然，對於所有股東、市府與全體市民，我們都希望盡量能夠創造三贏。至於新的董事長人選，我想，我們會用剛才我說的，在創造三贏的前提之下，市長會挑選一個真正能夠帶領高雄銀行走向未來長久大路的董事長，我們的現況是這個樣子。〔…〕當然，這個不是我能決定的，因為畢竟現在高雄銀行，市府是持有 43% 的股權，當然還是要透過所謂市府跟民股之間大家有一個和諧的共治，我想這才能夠有一個好的人選來帶領高雄銀行繼續往上走。〔…〕好，了解。〔…〕是，〔…〕謝謝，謝謝議員關心，〔…〕謝謝，了解。

主席（陳議員若翠）：

接著請陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先我要問一下財政局，你們在這次的報告裡面事實上有提到去年實在的稅收收入的部分是 1,470.98 億元，這個部分在 110 年的預算數是 1,458.9 億元，所以就等於是超收了 12.08 億元，原則是這樣。

但是事實上在市長施政報告的時候，不知道你們有沒有注意到市長施政報告的數字，初估的數字是 1480.98 億元，那時間是在 3 月 21 日，所以距離今天大概半個多月前而已，所以這個數字的提供應該也是財政局給的，那中間的落差差了 10 億元，不太可能會在半個月內就少了 10 億元嘛！而且以財政局的專業度來講的話，看到這個數字是讓人家滿訝異的！因為 10 億元的稅收，其實對高雄市來講就是一件滿大的事情。

所以這到底是怎麼一回事？剛剛看到財政局的報告之後，也對市長的施政報告內容有所質疑，注意到這件事情的也不只我，其實有很多對數字敏感的人也都注意到這樣子的問題，請問財政局到底哪個數字才是真的？市長說的對？還是財政局長說的對？到底是怎麼回事？那這 10 億元跑去哪裡了？是不是請局

長回應一下。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員對我們整個報告、報表的一個關心。我想沒有消失的問題，反而是增加的問題，為什麼這麼講？因為剛剛議員第一張的簡報裡面，它是結至 12 月底的一個執行數；因為中央統籌分配稅款，它有外界所俗稱的第 13 次的統籌分配稅款，它是在 1 月底的時候才入帳，所以這個部分是增加了 10 億元。也就是說剛剛議員講的 1,470 億元不包含這個第 13 次統籌的 10 億元，因為主計總處的關帳時間，關帳時間送到主計總處的時間點是落在 2 月份以後，所以我們給市長的，包括我們這一次進來議會做的業務簡報裡面，數字講的是初估的決算，它是決算，整個年度它是講的決算。議員剛剛講的，那個簡報裡面看到的，那個是叫執行數，就是它結至 12 月底的一個數字。所以我們是增加了 10 億元。

陳議員麗娜：

局長，你這樣講是不對的，因為你給市長的數字是 1,480 億元。

財政局陳局長勇勝：

1,480 億元沒錯。

陳議員麗娜：

表示你們預估會到 1,480 億元嘛！但是呢，事實上連中央最後一次到了 2 月的時候結算，也只有到 1,470 億元啊！是不是？那你怎麼會增加呢？你明明就比你預估的少了 10 億元啊！那你只比你 110 年的預算數多了啊！是不是這樣子的一個道理？

財政局陳局長勇勝：

是多啊！

陳議員麗娜：

而且局長你這樣子說，你是拿預算數來說，但是市長的報告就出問題囉！

財政局陳局長勇勝：

不會出問題。

陳議員麗娜：

市長報告的數字是在 1,480 億元啊！是不是？

財政局陳局長勇勝：

是啊！1,480 億元沒錯，我昨天的簡報是 1,480 億元，所以沒有消失 10 億元，是增加 10 億元。

陳議員麗娜：

那如果 1,480 億元對的話，你昨天講的 1,470 億元是什麼？

財政局陳局長勇勝：

我從來沒講 1,470 億元。

陳議員麗娜：

那你們的報告裡面就是寫 1,470 億元啊！

財政局陳局長勇勝：

1,470 億元應該是送到議會的執行數。

陳議員麗娜：

啊？

財政局陳局長勇勝：

議員你看看，因為我們那一個你看的業務報告裡面，就是剛剛你…。

陳議員麗娜：

那你自己講是 1,480 億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

1,480 億元沒錯。

陳議員麗娜：

所以是 1,480 億元，〔是。〕不是 1,470 億元，〔是。〕，那 1,470 億元的數字是什麼？

財政局陳局長勇勝：

1,470 億元是去年底截止時間的一個收入，所以我剛剛跟議員報告，因為中央的統籌分配稅款，是在 1 月底才入帳，每年就是他會根據去年的…。

陳議員麗娜：

所以你們昨天報告的部分，講的就是去年的截止？

財政局陳局長勇勝：

跟市長的是一模一樣的。

陳議員麗娜：

不一樣啊！

財政局陳局長勇勝：

跟市長的一模一樣。

陳議員麗娜：

你講的是 1,470.98 億元啊！

財政局陳局長勇勝：

議員，是 1,480 億元。

陳議員麗娜：

那我們看到的為什麼是 1,470 億元？

財政局陳局長勇勝：

沒關係議員，我們是不是會後再跟你說明清楚？市長講的跟我們講的都是一模一樣，都是 1,480 億元，因為第 13 次的統籌款是在 1 月底才入帳。

陳議員麗娜：

是，所以市長講 1,480 億元，〔是。〕那你們的也是 1,480 億元？

財政局陳局長勇勝：

沒錯。

陳議員麗娜：

你的意思是這樣？

財政局陳局長勇勝：

沒錯。

陳議員麗娜：

所以 1,470 億元是議會的數字？

財政局陳局長勇勝：

是應該講說到 12 月底截止的執行數，不然議員你秀到你剛剛的第一個簡報，你那個簡報做得很好，是，你秀到這一個，對，就是這一個，你看，是不是我們到 12 月底的執行數。

陳議員麗娜：

對，那本來就是應該要到 12 月底啊！

財政局陳局長勇勝：

是，因為它…。

陳議員麗娜：

所以你會有一個預估數字就是因為你到 2 月的時候，可能還會有去年中央剩下的再分配回來的嘛！是不是？

財政局陳局長勇勝：

決算數。

陳議員麗娜：

所以 12 月底截止約有 1,470.98 億元啊！〔對。〕對啊！所以你的超收是在 12.08 嘛！〔是。〕對啊！

財政局陳局長勇勝：

所以再加 10 億元，再加 1 月底的 10 億元進來就是 22 億元，所以增加 22 億元，市長的簡報跟我們的簡報都是一樣的，那個就是決算數。〔是。〕這個不

是決算數。

陳議員麗娜：

所以你確認就是說，我們到最後會有 1,480 億元就對了？

財政局陳局長勇勝：

是，沒錯。〔好。〕謝謝議員。

陳議員麗娜：

我想這個數字上面我們還是要確認一下，因為到最後都會跟我們整體的預算有關係，高雄市已經到了錙銖必較的狀態了，整個情形我看到數字這樣子算來算去，說真的有時候我們也會不免替高雄市政府來擔心。如果是一個美化的數字的話，對高雄市來講沒有實際的收入，但是用數字來美化，對我們來講真的很傷，譬如說我在接下來要講的也是一樣的狀況。我本來認為如果你的數字上面提的是不一樣，因為我們在文字上面看到的內容都是這樣，我希望財政局也不要做假數字給我們看，一定要非常如實的呈現我們的財務狀況，讓我們自己真誠的去面對我們財務的情形，這是一直以來我的主張。如果你們對於財務的狀況還不能夠很明白清楚的，就像以前我們一直在講，我們的負債到底負債多少？然後一直都有很大的爭議，那我一直在講的就是說，好，你報給中央跟我們真正實際的負債，必須要說明清楚，高雄市政府必須要報給中央的負債金額是多少？跟高雄市不用報上去，但是真正的負債實際的數字加起來是多少？必須要讓所有的市民朋友知道，這樣我們也才能夠清楚的了解，高雄市到底財政到了什麼樣的一個狀態？

接下來我要講的是一樣的道理，就是高雄市對於財政的問題一直以來功課都很困難，每一年財政局長在編稅入的時候，其實我想歲入、歲出要平衡，每一次都非常緊張，我就是說你對於整個基金的部分不可以拿那麼多進我們的市庫，但是我們可以看得到，在稅課收入上面事實上是產生了很大的問題。我們稅課收入的比例是六都倒數第二，那意思是什麼？我們沒有辦法太依賴我們自己稅收的部分，我們必須要藉由中央的統籌分配稅款，來處理我們整體財務的問題，這就是一個大問題。當我們地方稅收不到那麼多，一直都在這個規模，而且通常都在六都的倒數第二，只贏過台南的時候，地方稅也是在倒數第二，補助收入也只低於台南，就是說補助收入拿的就是 29.74%，大家可以看到。其實六都裡面依賴性最低的是台北，它的地方稅可以收得比較多嘛！所以它財務的自主性就會比較高，如果中央的統籌分配稅款有產生變化或者是變少的時候，那地方上面的自主財源就會比較充足一點。

但是高雄市呢？就變成體質上面比較差的那一種，這是一個比較大的問題，那我們可以看到必須要檢討的，就是說高雄市在去年有一個很特別的狀況，契

稅超收了 9.34 億元，本來要收 19 億元，變成收 28.34 億元，增加大概二分之一，地價稅的部分卻短收了 2.45 億，土地增值稅就是我們交易的時候會產生土地增值稅，剛剛契稅都已增加二分之一，但是土地增值稅，卻從 85 億到 88.82 億，就是只增加了 3.82 億，那個比例大概是二十八分之一，就是契稅增加二分之一，但是地方稅只增加二十八分之一，這完全是不合理啊！到底是什麼樣狀況，讓我們不能夠理解，財政局所開出的數字狀態，實在是不符合市場上的常理，這是第一點等一下請局長回應。

再來的部分，我要請問局長的，就是我們可以看得出來，地方的稅收其實我們都輸台北、新北、台中，我們大概坐落在第四，109 年的時候還輸給桃園，坐落在第五。我實在很擔心有一天，我們會不會連台南都輸掉了，我們變成六都裡面稅收最弱的一都，那就糗大了。但是地方稅收當然也是兩難，我們也不可能去提高我們的地方稅，但是市長有沒有辦法，增加人口進入高雄市的人口數，或是讓我們的經濟消費能夠大幅的成長，如果這兩項都沒有辦法，你如何讓地方稅能夠增加？我就要請教財政局長，我們大概好幾年都輸台中 30 億左右的地方稅，你也沒有什麼撇步，能夠讓我們不要輸給台中？人口數輸給台中已經算是很難堪了，是不是有辦法讓我們的稅收不要輸台中啊？這 30 億怎麼彌補過來，請局長回應我剛剛兩個問題。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝陳議員的指教。我想先到您提的地方稅的部分，我們應該是講說，地方稅的部分要增加，誠如我們現在送進來議會的囤房稅，也是要議員支持，這是第一個部分。因為地方稅要增加，其實要議會及市府要有共識。

陳議員麗娜：

不是，我剛剛就提了，地方稅要增加事實上工程很大，而且影響很大。所以在不能增加地方稅的狀況，人口的增加跟我們經濟力的提升，才是重要的要點，如果在這種狀態底下，我們都一直不能的話，你看我們會不會連台南都輸掉，現在很多人才都被吸到南科去了。局長，你覺得以你在財政上的角度來看，什麼才是我們增加稅收的方法？

財政局陳局長勇勝：

沒問題，您讓我講一下。

陳議員麗娜：

但是你廢話不要太多。

財政局陳局長勇勝：

所以我說地方稅要增加，囤房稅送進來也請議員支持，再來地方稅每年編列 422 億的地方稅，地方稅的部分去年也是我們來了之後，整個地方稅的部分…。

陳議員麗娜：

你就告訴我的方法就好了，比台中少了 30 億，你覺得有沒有辦法拚過他們。

財政局陳局長勇勝：

陳議員，我相信我們現行的團隊，我們有信心。

陳議員麗娜：

你們有信心，是在哪一年？

財政局陳局長勇勝：

未來的每一年。

陳議員麗娜：

未來的每一年？〔是。〕馬上就會檢驗到了。

財政局陳局長勇勝：

因為我們看到高雄正在起飛，我相信議員也應該認同高雄正在起飛。

陳議員麗娜：

我當然很期待，我馬上就可以檢驗到這樣的問題。

財政局陳局長勇勝：

對，譬如新北市的土增稅，一年就多高雄 130 億，代表高雄一直在…。

陳議員麗娜：

去年高雄的交易狀況也不錯喔！〔是。〕為什麼我們的土增稅只增加一點點？

財政局陳局長勇勝：

土增稅應該是增加的，議員講的應該是地價稅。

陳議員麗娜：

沒錯，但是以契稅收的比例來講，土增稅增加的比例事實上是很低的。

財政局陳局長勇勝：

土增稅應該比 109 年都是增加的。

陳議員麗娜：

就增加 3.82 億啊！這是你報告裡面寫的，但是契稅增加了 9 億多。

財政局陳局長勇勝：

契稅是隨著交易，每一筆都有稅金…。

陳議員麗娜：

因為交易的時候，就會有土增稅的產生。

財政局陳局長勇勝：

不見得，因為土地增值稅是要看它漲價的程度。

陳議員麗娜：

局長，大部分一定要有的，但是這比例太懸殊了。

財政局陳局長勇勝：

它不會等同，不會每個人房屋交易…。

陳議員麗娜：

這比例也太誇張了吧！一個二分之一，一個二十八分之一。

財政局陳局長勇勝：

有可能它是同年度移轉，就不會有土增稅的問題。

陳議員麗娜：

局長，你真的要小心這是什麼狀況。我再做個提醒，當然你們上面會有很多的解釋，我就做個提醒讓你知道。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

陳議員麗娜：

我也希望高雄市整體的財務狀況可以是正常的。另外還有兩個問題，我簡單的問一下有關主計處，我在這邊要提一個問題，就是工務局有個道路挖掘費，在今年編了 1,000 多萬，但是道路挖掘費，事實上存在著不公平性，這個我已經跟工務局講過，他們也認同。所以在整個法規上，本來今年就要改了，但是今年的預算已經編了，結果導致…。

主席（陳議員若翠）：

再多給 2 分鐘。

陳議員麗娜：

導致在整體上他們覺得這個時間點，如果稅收不進來不能平衡，結果就導致這些民眾要平白無故的，而且是不合理的被收費，這是一個問題，我在這裡想請教主計處，如果遇到這問題的話，他們可不可以下半年就開始執行，這個牽涉到 2 個，一個是收費的不公平；第二個是遇到不可抗力因素的時候，高雄市政府是不退費的，整體把人家的錢都沒收。所以這也是完全不合理的狀況，這事情我已經跟工務局講過了，如果這 2 個事情同時成立的話，在道路挖掘費會大幅的減少。所以這個事情我必須要跟主計講，就是因為他們已經確認這個問題，現在變成大家都不能動，主計這邊的概念是什麼？你們是硬逼著他們一定要收到那麼多錢嗎？是不是請主計回應一下？

主席（陳議員若翠）：

處長，請回答。

主計處李處長瓊慧：

陳議員就這個議題，我知道有關這個道路挖補的時候一些費用，你對這個議題著墨也非常深，覺得它的收費的合理性，需要我們再檢討。這個案子工務局大概也找了幾個機關，也一直在研討這個問題，現在就是對於收費標準這個部分，好像也還沒有…。

陳議員麗娜：

我還要問一題，處長你就直接告訴我，下半年可不可以來執行。

主計處李處長瓊慧：

如果就它整個確定了，收費確定了以後，法規上怎麼走以後，我們可以儘量的協助工務局。

陳議員麗娜：

我想主計不要再要求他們一定要收到這樣的錢，好不好？

主計處李處長瓊慧：

這個部分，我會儘量協助。

陳議員麗娜：

再接下來還有一個是經發局…。

主席（陳議員若翠）：

再給一分鐘。

陳議員麗娜：

我把問題問完，就是第一公有臨時市場，上次跟秘書長已經討論過，局長也有到現場，是不是可以讓我知道後續進行的狀態；第二個問題是中油後勁環評的說明會，其實我去了2次，再接下來就要環評大會，我請教環評大會所在位置在哪裡？可不可以對於我認為所謂應該避嫌的部分應該要避開，對我們提出來的意見，經發局跟所有的環評委員似乎是都不重視。這也是讓我很傷腦筋的地方，務必是要做到公正、公平，讓人家覺得沒有任何的疑慮，這才是對的，這2個問題是不是請經發局做個回應？

主席（陳議員若翠）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員一直關心我們臨時市場的案子，在上次的會議，我們有幾個結論，第一個在市府的部分，我們必須要依法行政，最重要的是要維護攤商的生存權、經營權、居住權，這三塊我們已經分別跟都發局一起來討論，如何來提出適當的方案；另外一塊，我們持續的跟趙會長那邊，請他們去協助針對這幾個相關的權利，在退場之後，他們有沒有什麼訴求？現在趙會長那邊也還在彙整大家整體的共識，接下來我們希望…，〔…〕是，我們也請趙會長儘

速的來協助我們彙整大家的共識，我們再來討論怎麼儘量來配合跟滿足，以及維護他們的權利，這是第一點。

接下來跟您報告的是在環評的會議，我想之前環評會議在環保局，是因為過去環評是由環保局來做審查，今天的大會是在市政府舉辦，在這邊跟議員回應…。

主席（陳議員若翠）：

因為後面目前暫時還沒有人登記質詢，我們暫時先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員于凱發言，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

在座的 3 位局長、市府同仁，大家早安。首先討論一下，目前我們的社會住宅準備要陸續的完工，社會住宅裡有很多是針對弱勢戶的保證居住，針對年輕人的部分，我們是不是需要一些青年人的回饋方案？大家都知道，我們現在的人口從 270 萬掉到 260 幾萬，當然不見得完全是年輕人外流，但是我們希望透過什麼方式，可以讓年輕人回到高雄。台北、桃園、台中都有推出青創回饋方案，我特別點出台北的方案，它其實就是讓有創意的青年可以免抽籤，並且有優先入住資格，但是他需符合一些條件，他要可以帶動社區的活力、創造力和居民的互助模式。木柵社宅的青創種子戶，它來自花蓮原住民部落的 4 寶爸溫先生，為什麼他可以優先入住呢？因為他有種植蔬菜，有製作環保酵素的專業，所以它可以在社區裡面，帶動社區一起凝聚向心力，然後在社區的花圃、菜圃裡，去打造一個新的生活模式。

我們三民區有一個新都段的社宅，它裡面規劃的是小坪數，8 到 10 坪共有 87 戶，是為青年打造的社會住宅，這個社宅裡也包含了都市農園的概念。如果我們也像台北他們的作法，其實就可以讓居民，在這個青年有特殊的技藝，比如說他是有農耕的經驗，或是他有木造的經驗，他就可以幫忙打造這個都市的菜園，讓社區的居民一起來參加。其實不只是這樣的方案，有很多回饋的機制，包含我們現在的凱旋青樹，也在 9 月要完工，百分之四十是留給弱勢戶，但是我想說如果是針對青年的方案，像剛才講到台中、桃園、台北，他們都有青年的回饋方案，如果青年他有特殊的技藝，能夠帶動社區的活絡，凝聚社區的凝聚力的話，是不是這些青年，他其實應該要有一個優先的入住方案？讓他可以直接進到社區裡面。甚至我之前有提出一個新的概念，就說如果是有一些 NGO，他能夠直接進去社宅裡居住，他就可以帶動對這些身心障礙者輔助的一個重大功能。社宅不見得只是居住，而是如何讓居住在裡面的人，有一個共同的生活體驗，這我是覺得未來社宅應該要來做的一個設計的部分。所以給局長建議，要留住高雄的青年人才，看能不能參考台北社宅的經驗，規劃屬於高雄

的青年社宅的回饋方案。

再來還是針對青年，除了住之外，當然最重要是工作，我們今年推出了一個青年的創業補助，到底是補助到青年，還是補助到代辦公司？這個是一個很大的問號。申請的日期是 4 月 6 日到 4 月 22 日。我們知道今年是依照申請順序核予補助，如果經費用罄就不再受理。我們都知道 4 月 6 日開始申請的時候，其實當天早上就申請了 300 件，如果說以每個案件最高額度 20 萬，我以平均 15 萬來申請計算，他可以容許 186 組的補助對象，所以你要進入安全名單裡面，你要進入前 200 組。但是在第一天 4 月 6 日的那個上午，就已經有 300 組申請了。4 月 8 日就公告，受理案件已經超出預算額度，雖然你們後來有追加預算到 4 千萬，但是我覺得裡面有些不合理的狀況，需要被檢視。4 月 6 日從早上 8 點半到中午 12 點，三個半小時收件 300 件，到 4 月 8 日為止收到 382 件，到昨天中午將近 400 件。若以一件 15 萬計算的話，你大概只能補助不到 200 件，所以等於後面的基本上就是候補了。比較離譜的是 4 月 6 日早上 8 點半到 12 點，總共三個半小時（210 分鐘），210 分鐘你要受理 300 個案件，我幫你算了一下，每個受理案件，你只花了 42 秒。42 秒是什麼概念？比全聯結帳速度更快，這樣是不是告訴我們，你根本沒有做實質審查嗎？你可能只做資格審，資格審查 42 秒就辦完了，20 萬就是先搶先贏的人拿走，這個我剛才也跟局長稍微討論過，我覺得不太合理。3 個半小時內辦了 300 件，平均 1 件 42 秒。我們收到投訴，有 1 個人至少送進去 10 幾件的文件，我難免會懷疑，這個真的是青創業者拿來申請嗎？或是代辦業者拿人頭排隊，先搶先贏，因為你剛才說以送件的優先次序，經費申請完就沒有了。

我知道狀況是代辦公司向創業人士收取佣金 20% 到 50%，有一些創業獵人的公司，他利用資訊的落差，用人頭去排隊，反正我去排高鐵，1 張票頂多賺個 500 元，但我若排到這個方案，我一個人可以賺到 20 萬，或是抽成一半，我至少賺到 10 萬，這個生意很好做。創業補助變成搶演唱會門票，一票難求、秒殺。到底補助了青年？還是補助代辦公司？黃牛現在不用去高鐵搶票，可以去青年局領 20 萬的創業補助，我覺得概念上變成這樣子。你用先搶先贏的方式，對於創業補助者而言，是否真的能符合他們的需求？或者你就是圖利了這些代辦業者，甚至是掛個人頭而已，他其實只是幫忙去排隊，領 20 萬的人。補助已經追加到 4 千萬，從原本的 2 千 8 百萬又追加 1 千 2 百萬至 4 千萬，這個不是小數目，我覺得 20 萬說大不大、說小也不小了。先搶先贏的政策對嗎？並沒有排除代辦的作法，許多創業的青年在現場看到的是，他 10 點去排的時候，前面已經有 200 件了。那 200 件之後，大家都變後補，代辦業者最厲害的是，反正我就請人去排隊，人工成本那麼低，我排一件就能有 20 萬，抽成一

半也有 10 萬元，到底有沒有其他實質的評審機制？對於市府推動青年創業補助，我們都很支持，但要實際上讓這 4 千萬真的進到創業者的身上，讓創業青年獲得實質上的注挹，而不讓政府的美意，落入特定團體的口袋。局長你要不要針對補助的部分，做一下回答？

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

青年局張局長以理：

目前許多青創業者提出來的這些問題，針對這個 20 萬，他在當天的排隊送件我們並不是 42 秒審核過一件，我們是當天收件，之後會針對他所有的文件來做實質的審查，之後才會發給核准函，等他領到核准函才是真的可以請領補助，而且這個補助 20 萬裡面是包含租金、生財器具以及數位轉型的費用，這三個部分他必須都是實報實銷。也就是他真的有租這個地方，然後他真的每個月花了這樣的租金，我們也會實地去訪查，他報多少租金我們才給他核銷多少租金金額，他的生財器具我們也會仔細去了解到底是什麼樣的生財器具，比如說，他今天是健身中心或開健身房，他可能把他的冷氣、新做的木地板等等一些基礎設施算在生財器具裡面，這樣子就是不行的，以健身房來講，可能就是他的健身器材或新買的啞鈴等等才是他的生財器具，這些細節我們之後都會有專人去做訪視，實報實銷。

林議員于凱：

局長，你這樣等於有實質審查的意思，當初規定先排隊先贏是什麼概念？

青年局張局長以理：

這個方式我們經過很多的討論，我們也特別小心剛才議員提到的代辦業者，希望可以過濾掉這些不肖的業者透過補助來做營利的行為，所以我們期待大家可以到現場親送，我們直接把所有的文件針對他的資訊一一去比對，他今天送件的內容是否正確。

林議員于凱：

局長，這樣前後就矛盾了，因為你說 42 秒收一件，其實是有沒有看內容，是先收件之後再審。我要問的就是，你現在到底是以實質審查為主，還是優先送件為主？

青年局張局長以理：

他必須優先送件進來才可以取得實質審查的資格。

林議員于凱：

所以你還是優先送件進來的先送先審，審查過了就核發補助，補助完就沒有了，所以後面的就沒有了，就變候補。

青年局張局長以理：

後面還是會有候補的機會，前面已經審核過的這些書面資料…。

林議員于凱：

局長，我問你一個問題，你說後面會去查核，你會去他辦公室看他是不是實際新創設備，是不是創業所需的一些辦公資金？萬一這個補助已經核發下去之後，你發現這個業者並沒有如計畫書裡面的這些項目，你要怎麼處理？

青年局張局長以理：

我們額度最高是 20 萬，但是我們不是直接給他 20 萬，而是我們知道他有真正承租的事實、真正購買這些生財器具的事實，我們才會給予補助，才會核發給他。

林議員于凱：

你是分段給嘛！

青年局張局長以理：

分段給的。

林議員于凱：

如果現在代辦業者一個人申請 30 件好了，他後面找了辦公室，他跟租賃公司合作，我實際上也讓你看到我有租賃空間，我也可以出具租賃的單據，這個時候你要怎麼去查到他是一個代辦業者跟租賃公司合作的模式？

青年局張局長以理：

他租那個空間就必須真的在那個地方放他的生財器具，他不能是一個完全空的空間，看起來是沒有使用的，因為我們會有訪員實際去現場訪查。

林議員于凱：

所以你今年 4,000 萬大概會核發幾件？。

青年局張局長以理：

這個確切的件數要經過我們詳細訪查和審核才知道。

林議員于凱：

如果一件 20 萬，4,000 萬最少有 200 件。

青年局張局長以理：

如果每一件都剛好 20 萬的話。

林議員于凱：

200 件，你有辦法一件一件去查核他目前的經營狀況是怎麼樣嗎？你有把握說一個空間你可以去看幾次？

青年局張局長以理：

一個空間我們至少會看一次以上。

林議員于凱：

他讓你看到一次 OK 了，之後他就拿到補助了。我的意思是說，你用先排隊先贏這個方式，會讓代辦業者有很大的操作空間，我覺得這個事情明年還可以再檢討，我甚至認為你用抽籤的方式都會比先排隊先贏還好。

青年局張局長以理：

這個我們可以來討論看看，但是它確實有存在公平性問題。

林議員于凱：

因為黃牛最厲害的就是我人頭比你多，青創業者根本沒有時間排隊，我不用，我 20 個，一個小時給他 200 元，高於基本工資，有沒有人會去幫他排隊？絕對有。我覺得要怎麼杜絕代辦公司用人頭去詐領補助款的事情，這個事情現在不做把關後面會有政風來查。局長，我覺得這個事情真的要很小心。

接下來請教財政局長，財政局長，我先給你鼓掌，因為去年歲入的決算居然大於歲出的決算，這個零舉借是非常不容易的事情，過去高雄好像十幾年來沒有達成過這個任務，先給你鼓掌。現在要問的就是，這個閒置的車輛沒地方去，我們舉發了之後，但是真的移置的不到 30%，所以高雄市的車道上面充滿了廢棄的占用車輛，比其他縣市，新北、台北、台中都遠遠高於高雄移置的效率，我告訴局長為什麼？依據道交條例 12-4，汽車應該當場移置保管，扣繳其牌照，為什麼我們沒有辦法這樣做？其實是因為交通大隊只有一個保管場在楠梓土庫，已經滿載了，其它未移置車輛移到各個派出所也滿了，我們沒有空間再做移置了，所以那些車子只能繼續占用車道，有法執行不得是因為我們行政調處出了問題，影響市容、車位無法有效利用，警察人員有法執行不得，無法依法執行，這個就是現在的狀況，很多占用車輛…。

主席（陳議員若翠）：

延長 2 分鐘。

林議員于凱：

我們市有的土地閒置空間主要是財政局在主管，所以你們知道哪些地是公有地的閒置空間，但是現在我舉這個案例是，交通大隊是警察局下面所屬單位，這是其中一個案例，另外像是環保局下面的清潔隊，各個清潔隊他們自己要去尋覓他們垃圾車的停放空間，這個是我實際去了解的狀況，他們甚至還要跟市府外的單位去租土地來利用，如果財政局手上有這些閒置用地，我請教了可以作為警察局移置的停車場空間，目前在楠梓區高昌段、三民區鼎金段都有用地，一個是經發局持有、一個是教育局所持有。

重點是你們知道有哪些用地是閒置的嗎？我剛才講過，市府內的單位他們甚至要去跟市府外的單位協調租地，未來如果市府機關有用地需求的時候，財政

局能不能提供他們這些閒置用地的空間，讓他們做一個媒合的管道；第二個，現在大家都要拜託誰誰誰去安排一個空間給他們用，這個是一個非常不公開、不透明、也不是制度化的處理方式。請教財政局，如何評定優先的使用次序，如果這個地方是閒置空間，現在警察局跟你說要用、環保局也說要用、教育局也說要用，最後你怎麼決定？那個閒置空間怎麼處理？請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝林議員對高雄地區市民停車場用地的關心，目前我跟科長也提醒了，市有的土地本來就是要活化利用，剛才議員關切當地市民停車場用地不夠，理論上就是要把這些…。你這個個案是警察局停置廢棄車輛，我的想法是，當地市民的停車用地如果不夠，我覺得要優先以市民的停車場去作考量，廢棄的車因為沒有經常出入，它反而可以盤點到其他的閒置用地去。所以我們除了媒合平台，我們定期檢視哪些屬於閒置的用地之外，業務單位有這方面的需求，剛才林議員提到警察局、環保局和其他單位，如果有這樣的用地需求我們都可以來盤點、協助，一起來找適當的位置，不要發生跟市民的停車場來競爭用途的情況。

林議員于凱：

…。

主席（陳議員若翠）：

好，謝謝于凱議員，那接著我們請童議員燕珍發言，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

大家好。財政部門的業務很大，也影響到我們高雄市的未來，所以有幾點我還要跟我們經發局、青年局做討論。本席首先跟青年局來討論一下，在你第一次上任的會期，本席就提醒你說，要把青年局的重心放在青年就業。去年青年局的確你們推出了很多職涯的探索、還有企業實習相關的活動、還有一些講座，也都陸續在辦了，那也看出你們青年局的態度，本席是予以肯定。但是在實習的狀況上，我有幾點想跟我們青年局討論一下首先本席在你們業務報告的第 15 頁，有一個大港青年實習媒合業務成果，裡面表示媒合超過 500 名的青年到企業去實習的，其中 97 名的應屆畢業生，在實習以後留任轉為正職的有 62 人，留任率大概達 6 成。所以在這樣的機會，讓大學生可以提早去體驗職場，甚至讓應屆畢業生又可以提早就業，當然我覺得是件很好的事情。但是本席認為，你是不是應該要再增加應屆畢業生的比例？可以看到業務報告裡面的內容表示，你的媒合超過 500 名，但是其中應屆畢業生的比例不到 100 名，所

以代表連四分之一都不到。所以應屆畢業生才有可能在實習完之後，直接跟職場去接觸，直接進入職場，只有應屆畢業生他的機會是最大的，而且最有可能把實習的成果轉成留任率，就他實習的很好，就有可能續留、續任。

那本席也看到桃園市的青年局，他們在最新的會期裡面，他們辦理的新創產業實習計畫的成果，110 年媒合 250 個青年，那學生的留用在原單位的有 179 人，留任率是達到 7 成；所以高雄有更高的媒合數，但在實際上留用的成果是不如桃園的，這個比例可以看的很清楚。那本席認為我們媒合實習的計畫一定要延續，要持續的去做，它是一件好事，但是未來你要去思考一下，怎麼樣去增加應屆畢業生的比例？以及增加他的留任率。很快的我們這個會期就要結束、就要暑假了，也有一批社會的新鮮人就要步入職場，所以對於未來怎麼樣去優化大專實習生的體驗？而且能夠提升實習的留任率，局長你有沒有一些想法？答復一下。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

青年局張局長以理：

很感謝童議員在我們這個推出實習計畫以來一直給我們很多的意見，讓我們可以做的更好。這一次童議員確實也講到一個很重要的重點，就是應屆畢業生他確實才是我們主要的目標，因為他就是直接在畢業後就會跟職場做銜接。那應屆畢業生的部分，其實我們在企業的補助金上面，我們是給多 5,000 元的補助，也就是說如果這個企業他是聘用在學的學生，可能大二或大三，他只有 1 萬的補助金，但是他如果是聘用應屆畢業生，是有多 5,000，也就是 1 萬 5,000 元的補助金。所以我們已經透過像這樣在經費上面的增加，來讓應屆畢業生有更高的誘因。但是我覺得確實，我們整體應屆畢業生的比例還是比較低，這個部分我們應該要繼續來加強的宣傳，很感謝童議員的建議。

童議員燕珍：

當然你們給他們多一些的薪水鼓勵是正面啦！讓他們很願意好好的去做事，這是一件好事，但就是剛你所提到比例的問題。它的應屆畢業生的比例，要去研究一下，讓他增加比例，希望你們在內部做一些這樣的討論。〔好。〕

第二個本席要跟你討論一下職涯探索的問題，局長你知不知道我們年輕人思考職場發展，他要到職涯發展的時間，他這個就學期間到底是在什麼時候，你覺得他什麼時候開始思考未來我要做什麼？我要到什麼職場？你覺得是在什麼年齡？什麼時候？

青年局張局長以理：

針對這個，我們過去都會有個觀念，可能是到大學才開始去想你未來的工

作要做什麼？但是其實隨著我們資訊的進步，相信從高中應該就有針對自己未來規劃的能力。所以我們其實也在童議員很多的建議下面，我們開始向下扎根，從高中生開始，我們從社團的養成，或者是他各項技能興趣的培養，我們就開始著重在這個部分，期待未來不僅是 18 歲公民權的落實，也可以讓高中生在求學的階段，除了學業，他同時也可以開始好好地來想他未來人生的藍圖。

童議員燕珍：

你也知道，可能未來連 18 歲都可以投票了，這是未來的一個可能的趨勢，對孩子的提前成熟跟成長，可能我們需要加快腳步。〔是。〕讓他在高中的階段，因為時代不同了，他可能還有媒體的影響，各方面大環境的影響讓孩子顯得更提早成熟、更懂事。所以在這個職涯規劃的問題，我想你也知道，本席也跟你分享，根據教育部青年發展署 107 年的青年職涯趨勢的研究報告裡面，青年思考職涯方向的時間點，有多達 35.2 的比例是在高中（職），就是剛才你說的，比例已經越來越高了，他已經開始思考他自己職涯的方向，這也會影響到他畢業就讀科系的選擇，或者是直接投入職場，他的選擇從高中（職）就可能開始思考了。

那青年局目前跟高中（職）有非常好的連結，甚至有些政策的宣導，也透過青年局來向高中（職）傳遞，當然會有更好的效果，所以這個部分我們要做的更積極一點。〔是。〕本席希望青年局能善用目前的資源，可以把職涯的探索、企業的實習這些活動延伸到高中職，更能夠幫助他們未來對大學的選擇，他到底要讀什麼科系？我到底要做什麼？可能在高中（職）的這個時候，你們就可以多給他一些探索的機會，而且透過企業的實習等等，這些都是很重要的。本席也建議未來可以參考德國師徒雙軌訓練制度來引入高雄，學生在學校實習理論，每周大概都有幾天到工廠去實習，而且可以用雇主來僱用；學生在工廠實習所需要的經費，由政府跟雇主來分攤，同時為了確保學生的實習符合就業市場的需求，相關的公會也是可以參與提供意見，你們可以詢問一下公會。於是政府、學校、企業雇主，以及公會就形成一個雙軌制度裡面的夥伴關係，所以目前勞動部已經推出仿德國制的計畫，就是要促進青年就業，但是全國預計是招募 130 名的雙軌生，我是覺得高雄有青年局，是不是可以由青年局來加碼增加名額？這個部分是不是青年局來研擬看看？

青年局張局長以理：

好。真的非常感謝童議員的建議，我覺得這是相當重要的一個作法跟我們需要重視的。其實德國的師徒制是來自於技職體系，為了就是要讓學生在學習技術的時候，能夠有更完善的教學過程，所以我覺得中央推出像這樣的計畫，我們地方來配合，甚至是加碼都是非常好的事情，非常感謝童議員的建議，謝謝。

童議員燕珍：

以上的建議希望局長積極地來推動，〔是。〕讓我們看到成果。〔是。〕這對我們在地的人才會有幫助。〔是。〕局長，加油。

青年局張局長以理：

謝謝。

童議員燕珍：

接下來，我再請問一下有關於經發局。本席本來想要請問經發局，去年我們砸了大筆的經費推出了高雄券，雖然有達到振興之效，但是在實行上有非常多爭議的地方，因為部門的時間不夠，而且總質詢的第一天下午我們也安排高雄券的專案報告，到時候會跟你們做更詳細的討論，總質詢的第一天下午。

本席想關心的問題是去年度高雄券的發放金額跟原先進入議會的完全是兜不攏的。請局長先明確地告訴本席，高雄券包含了商圈夜市券預計花費的預算、印製、預計發放的面額、獎品跟廣告宣傳的經費到底用了多少？請你給我做一個很清楚的回答，不要專案報告跟總質詢的時候又發現高雄券的金額繼續膨脹，此外去年的高雄券有很多人反映，包括我們提早在發放之前，就有提醒過百貨的振興券 5,000 元換 1,000 元，讓民眾的振興券過於集中在百貨業。所以今年度或者是未來有振興券發放的時候，是不是能夠多照顧中小企業的餐廳，還有商圈的攤販？這個部分要請經發局局長做回答。

主席（陳議員若翠）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先我先跟議員報告，我想整個高雄券的發放，數字會持續地做一個滾動式的調整，最主要的原因是我們的發放是依據民眾使用 5 倍券的過程來做發放，也因此我們會視整個 5 倍券被吸引到高雄的量能到底有多少，也會依據大家消費的動能跟時間點不同而會有不同的數字。這個要請議員見諒，我們是在針對整體消費動能的量能狀況去持續地做發放，也因此它的數字是持續地在做滾動並持續地來做討論跟提升。在這邊跟議員報告的是就今年整體的預估來說，去年整體的發放金額大致上是 8 億到 9 億元，今年度是加上我們今年預算的 3 億元，所以在整體的發放金額是絕對不會超過到 12 億元，這個可以請議員放心。

另外一塊是剛才議員所問到的發放對象，就我們目前的統計，發送最多的是餐飲業者，超過了四成左右。這個也很感謝議員，因為我們也是在發現之後，從一開始的餐飲我們提升了量能，另外我們又額外地開放了第一個是中央 8 大券的對接，除此之外，我們也額外開放了像是美容美體、按摩或者是 KTV、釣蝦場等等一般生活的商業機制，也希望可以把 5 倍券的消費引導到一般市民

生活的這些中小企業的商業。接下來，假設今年度我們還有相關的振興方案的話，我們絕對會依據議員的建議持續地往中小企業、一般商業或者是餐飲業者這一塊做努力。

童議員燕珍：

你們這次的金額實在是跟我們預估的差距非常的大，所以你的金額一直從 3 億元增加到你現在提到已經要 12 億元了，增加的量實在是很驚人，當然就是你所說的滾動式，我們也不知道到底他的需求量到哪裡，想不到需求量是這麼高。但是確實已經有了很多的中小企業、餐館、餐廳反映，這些都沒有辦法使用在這些比較小型的企業跟餐廳，你們大部分都集中百貨業有比較多，因為你 1 張、2 張、3 張在百貨業就用完了，所以本席也提醒廖局長，去年高雄券的發放，還有完全不尊重議會無上限的印製面額，議員們非常的不滿，所以我想這個反彈很大，甚至有議員也都要對你提出不信任案，所以希望你不要把高雄…，大家都說你要去選立委嗎？難道你只為了選立委來做這件事嗎？是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，對於未來並沒有特別的規劃，目前我的工作就是把高雄的經濟做好，所以不論是去年高雄整體營利事業銷售額的成長，或者是我們在努力的招商，包含 5,000 億元，以及台積電和周邊整體的半導體產業鏈的完整擘劃，我想這一塊是我目前最重要的一份工作。

童議員燕珍：

因為你也知道一個經發局的局長對城市的發展是非常重要的，你的角色是非常重要，責任是非常艱巨的，所以大家對你都是寄予厚望，所以我想說即便你未來有什麼樣的生涯規劃…。

主席（陳議員若翠）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席。未來你要做什麼樣的規劃，眼前做一天和尚要敲一天鐘，而且因為你的職位跟人家不太一樣，牽扯到的層面太廣，等於是高雄市整個發展都是在你手上，所以我希望你在這個部分還是要善盡你的職責，就算你未來要當立委，當什麼也好，這都是你很好的一個階段，是你能做好事情的一個階段，別人也看得見。所以在這個部分我希望你還是要遵守高雄的議事規則，再怎麼講也要尊重高雄市議會，每一位議員你都要尊重，就是說你在規劃上也不要把这些預算當成是兒戲，我想這個都是很重要，對你的人生過程的生涯規劃，它是非常重要的，可以做得到嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。謝謝議員的建議以及監督，我們絕對會把預算花在刀口上；面對相關的監督以及建議，我們絕對會審慎地來做執行。最後再次感謝議員，我們在這一次 4 月 25 日的專案報告會再針對高雄券整體不論是效益、發放狀況到各產業別，為大家…。

童議員燕珍：

把它說清楚講明白。〔是。〕讓議員的疑慮能夠解除，讓高雄市民的疑慮也可以解除，這樣才是能夠真正的幫助到高雄，以上，謝謝。謝謝主席。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。

主席（陳議員若翠）：

謝謝童議員的發言。接著下來是陳議員慧文的發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

本席就所接到的一位民眾想要關心的議題來就教財經部門各局處。首先我想要先請教經發局，我想近年來電動車是很蓬勃的發展，電動車的覆蓋率是逐漸上升，這是未來的趨勢。充電站的設置，在之前本席也有跟工務局去做過相關的質詢，就是有關於大樓當初有一些住戶對於設置充電樁有疑慮，有不同意的問題，就沒有辦法在大樓設置。後來相關的法規就有規範，就是住戶不得反對，所以工務局楊欽富局長在日前也有宣布說在高雄市從今年 7 月開始，就是高雄市轄內這些新蓋的大樓都必須先預設充電樁的位置，那是我們新的開始。到現在為止，就本席的了解，有關於我們看到外邊，包括不管是私設的或者是公眾的充電站或者是換電站，有沒有相關的設置規範來規範它的安全性，據本席知道是沒有。經發局長，到目前為止有沒有？

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想目前的設置在能源局有相關的規範，包含充電標準以及裡面的內容物等等。另外一塊，假設要設置的話，在一般的場域，假設是一般大樓，可能要管委會的同意，接下來就是依據建管跟消防相關的法規來做設置。

陳議員慧文：

所以，目前的法規有關於充電站的設置其實都還沒有統一性規範，還是各局處各自去做分工，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

可以這麼說，因為以設置裡面的規格來說，是經濟部能源局那一塊，相關建

設的設置就是走建築法跟消防法。

陳議員慧文：

Ok，因為這個本席也可以了解，一開始新的產物要出來的時候，其實有很多是大家沒辦法想到的多方面問題，但是從開始設置完之後，就會有一件、兩件、三件的事件發生，再來做滾動式的調整。我想這部分本席要跟經發局探討的就是，目前我們在新聞事件上也可以發現，這張照片是換電站的旁邊剛好就是一個瓦斯桶；根據統計，到今年，全台灣總共有 5 件換電站自燃的火災發生，這樣的新聞出來之後，民眾對這樣的設施會不會害怕？會的。這樣的事件層出不窮，民眾會不會對於我家旁邊設置的充電站認為是鄰避設施或嫌惡設施，有沒有可能？有可能。這個就好像開車都需要加油，但是加油站設置在別人家，不要在我家；包括大家也都會希望通訊系統能夠不要有 bug，會很順暢，但是電信的相關設備設置在別人家，不要在我家。一樣的道理，我想這樣的狀況就是本席要跟經發局做強烈的要求。剛剛局長也有提到能源局有相關的規範，但是在地方上，因為這一件、兩件的發生，也會造成民眾到服務處來陳情，到底可不可以有地方自治的方式？例如自治法規等等，我們自己去規範，我們可以走在前面，是不是能夠有規範充電站的法規，也讓這個產業不要被污名化了。因為這是未來的趨勢，為了全球不要暖化，這一定是未來的趨勢。經發局可不可以提前做這樣的準備來因應，請局長回應。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想就像剛才議員所說，在整體台灣的轉業、轉型這一塊，我們要轉型到一個更符合電動機車或電動汽車使用的範疇，相關的安全會變得非常重要，不希望它成為鄰避設施，反而阻礙了能源轉型的路徑。所以接下來我們經發局這邊會來協助主責，並且邀集消防局、工務局去確認現在標檢局跟建築法以及消防法的相關法規，是否有需要再做一個統整，或者額外再制定地方自治條例的內容，我們再跟議員做報告。

陳議員慧文：

好，我想也希望經發局能夠做這個火車頭，主導這樣的相關規範或是法規的推動，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議。

陳議員慧文：

再來，本席上去你們的網站看到，這個是在經發局的選單裡面，就是有關公

有市場即時的計價，有發現了幾個問題，我不曉得這是經發局維管的，還是主計處的部分。因為我的 PPT 裡面是顯示 2021 年 4 月 9 日，所以我就不了解這是誤植，還是你們有將近一年沒有去更新這個資料？再來，有的市場是零，沒有寫任何的數字，就是現在的價格。這到底是什麼因素？這是屬於主計處還是經發局在維管這個區塊？經發局嗎？請局長回應。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是之前在中央經濟部有一個專案計畫做補助，去做整體市場日常價格的調查以及公告。後來是因為經濟部沒有相關的計畫之後，就停止執行。後續我們會再來檢討，把舊有的資訊從網站上撤下來。謝謝議員提醒。

陳議員慧文：

如果確實已經沒有這個計畫了，我們就把它下架，不然會覺得我們是很沒有效率的，這個觀感會不好。我以為是誤植，但是你剛剛解釋就是確實這個網頁是一年沒有動了，這個部分如果真的沒有就下架了。請坐。

再來跟青年局做一些探討，因為之前青年局有關青年創業補助是從 4 月 6 日到 4 月 22 日受理申請，但是才過一天，你們是 4 月 6 日開始受理，到 4 月 8 日，你們的 FB 就公告青年創業的補助額滿了。這個部分民眾就會質疑到底是怎麼回事，因為你們一開始也沒有說明會受理多少件，也沒有說是先搶先贏。如果沒有寫這些相關的內容，而且你們的公告裡面也沒有寫到審核的機制等等，都沒有，你的受理時間明明是 4 月 6 日到 4 月 22 日，才隔一天，你們就公布已經額滿了，這到底是怎麼回事？這樣民眾會認為你又沒有講明是先搶先贏，審核機制也沒有講得很清楚，你現在就已經截止了，後來還在準備資料的人怎麼辦？這個部分是不請青年局局長回應一下。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

青年局張局長以理：

這個確實在今年有非常強勁的需求，所以很快就被青創業者申請秒殺。這個部分要跟議員解釋一下，我們今年是為了杜絕一些代辦業者，所以我們改成必須親送，而且因為我們有一些資訊，可能青創業者對於申請的流程不了解，所以我們要求現場先把書面資料對齊後，他的資訊都對齊後，我們才會收件。

陳議員慧文：

沒關係，局長，因為我現在不曉得你的審核機制是怎樣，是來送件就一定會核准嗎？不然怎麼這麼快就額滿了。

青年局張局長以理：

並非來送件就一定會核准，來送件只是取得這個申請的資格，我們事後會實地的去訪查是不是真的有…。

陳議員慧文：

對嘛！但是怎麼會現在就額滿了呢？

青年局張局長以理：

因為件數實在是超過太多了，所以我們會捉一個安全的範圍左右。因為我們一件最高是 20 萬，但是他有可能沒有申請到 20 萬。

陳議員慧文：

張局長，像這種以後你都要寫得清清楚楚，如果今天我是有意要來申請的，看到受理時間還有那麼長，我就可以慢慢來。你應該還要寫要搶快。

青年局張局長以理：

我們有說依照順序來做。

陳議員慧文：

你要寫明雖然符合標準、符合資格，但是還會有排序的問題，雖然你有資格、有意願，申請完備了，排在前面的會優先依序。你這個都要寫得清清楚楚。

青年局張局長以理：

我們的辦法裡面有寫依照順序，但是我想我們事前可能沒有寫得很清楚。謝謝議員的指點。

陳議員慧文：

我想這個部分都會引起很大的紛爭，這個以後都是要改善的好不好？

青年局張局長以理：

好，是。

陳議員慧文：

再來就是有關於青年局也給你們一些互相溝通的一個做法，就本席之前有做一些民調，不是那種正式的民調，而是隨機的民調，大概問過 10 個大學的這些大學生，大概問他說你知不知道我們高雄市有一個青年局，青年局是專門在幫忙我們青年相關的，你們以後的職業生涯、創業等等，10 個裡面我的印象大概只有 1 個會知道高雄市政府有青年局這個編制在做青年的相關服務。所以在這裡我希望跟你們大家互相交流，是不是可以去找這些高中生也好、大學生也好，他們的 e-mail，因為我想這個應該是資訊科技可以做到的，我們都主動投遞 e-mail 相關的資訊，在高中的時候或者他是大學生這個部分就主動投遞，我想你 1 次、2 次、3 次投遞，他看了就會知道，原來市政府有這麼貼心的一個局處，是專門在服務我們這些年輕人，我想這樣子來讓更多高雄市的市

民能夠受用，我想是不是有可以朝這個方向。

青年局張局長以理：

很謝謝議員的建議，其實我們青年局因為成立的時間還不長，所以我們也花了很多時間、力氣在做宣傳，不管是從最傳統的看版一直到我們的 Line 和我們的 IG、YT、臉書的這些建置，我們都相當認真在做宣傳。議員這樣的建議我覺得是相當好，它算是一個精準投放，就是可以跟學校來做合作，其實我們也透過學校的育成中心，有把我們相關的補助資訊跟創業資訊都有傳遞到學校去，但是我相信還是真的沒有辦法每一個學生都收到，所以我相信議員這樣子的建議我們可以好好來研議，是非常好的建議，謝謝議員。

陳議員慧文：

好，OK。我想以上就是本席今天跟經濟發展局大家交流的一個議題，我想大家都是為了市政府、為了市民好一起努力，謝謝主席，謝謝。

主席（陳議員若翠）：

謝謝我們慧文議員。接下來有五位要聯合質詢，時間是 75 分鐘，我們鍾議員易仲、黃議員香菽、蔡議員武宏、李議員亞築以及李議員眉蓁，是否已經都到現場？好，首先我們先請鍾議員易仲來發言，時間開始。

黃議員香菽：

等一下，我們等一下 PPT，主席不好意思時間先暫停，謝謝。

主席（陳議員若翠）：

要等一下是不是？

黃議員香菽：

對，先放一下 PPT。

主席（陳議員若翠）：

好。

黃議員香菽：

謝謝，不好意思〔…。〕好，主席可以了。

主席（陳議員若翠）：

好，請開始。

黃議員香菽：

大家早安，這是我們一起的聯合質詢，首先我想針對昨天我們有看到一面工商時報非常大版的陳其邁陳市長的專訪，裡面講的非常多，說他反對南電北送、爭取高雄用電優先，翻轉百年港都、產業升級 ing，內容確實看到非常多自從陳其邁陳市長就任以後去替高雄爭取到的，所謂我們很多超過百億元的大投資，最主要的包括我們台積電，我們也在這幾天看到我們台積電的第三區整

治，現階段已經確定差不多告了一段落，是不是先請我們經濟發展局局長，因為是你們去報編的，所以這一塊針對台積電整治的問題，現階段還有什麼太大的問題嗎？

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

黃議員香菽：

局長簡單答復就好。。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整治這一塊來說主要是由工務局來主責，目前的話第三區的土壤都已經完全的解列，在水的部份…。

黃議員香菽：

解列這一塊是你們去報的。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，也是工務局，工務局會報給環保局。

黃議員香菽：

也是工務局，那你們負責的是哪一塊。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們負責針對土地做園區的報編，園區報編主要有 3 個項目，第一個就是環評、第二個是都市計畫變更、第三個是可行性規劃設計；環評的話是之前已經通過了 2 次的小組，今天早上也就是現在其實正在開我們的第一次環評的大會，期待如果環評大會可以順利通過的話，我們希望在這個月可以完成楠梓產業園區的報編，下個月我們的公共工程可以同步開發，並且可以交地給我們的廠商台積電進行同步的建廠。

黃議員香菽：

所以如果照局長這樣說，可能會在 6 月以前就可以順利交地給我們的廠商了嗎？。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們的目標。

黃議員香菽：

因為如果今天環評通過的話，很有可能當初你們陳市長其邁提的是說我們 6 月以前會…，看起來你們的進度好像是可以有點超前是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們的目標，我們持續努力中，可以期待。

黃議員香菽：

謝謝局長，局長請坐。我想看了這個報導這麼多，我當然不知道這個工商時報是你們去買廣告的，還是它特別、真的覺得我們高雄的產業有在改變所以有了這個報導，局長你有看過這一份資料嗎？

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個市長的專訪我們有準備相關的資料提供給市長，當時是因為正好我們舉辦智慧城市論壇，工商時報也有下來，於是就有一個機會讓他們來專訪市長，也正好大家很關心的是整個南台灣，尤其半導體產業的發展，所以不僅僅是工商時報，像我最近也接到像是日經等等的外媒也在討論台灣半導體產業發展的趨勢以及漸漸南向的這個走向。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。我想高雄的產業正在轉型是我們大家都非常清楚的，過去 3 年其實因為疫情的關係，全球各地的經濟狀況包括出口等等普遍都不好。但是台灣卻是逆向發展的一個地方，經濟表現力非常的強而有力，包括在經濟的數據上面也都表現得非常好，包括 2019 年台灣的 GDP 就是國內生產毛額成長率 2.94%，是亞洲四小龍第一，2020 年 GDP 成長率 3.11% 是全球第一，到 2021 年全球經濟成長率更高達了 6.28%，我想是創下了 11 年來的新高；有這樣的數據，很多人都在說就是因為中美貿易戰，我們台灣做了很多讓台商回流的政策，包括從 2018 年我們有 3 年讓台商回流，現在又延長到 113 年，等於說有 6 年優惠台商回流的政策都做得非常的好。我想我們的經濟發展局長、我們的陳市長其邁也一直在說，我們台商回流到高雄的比例非常的大，3 年過去了我有看到一個網路溫度計，這個分析的時間是 2020 年 1 月 1 日到 2022 年的 3 月 9 日，也就是今年的 3 月 9 日，網路溫度計其實就是去找了所有網路大家會去搜尋、會去探討的，到底我們台商回流到哪一個城市比較多，我們會看到台中市最多、第二名是高雄，當然第二名是高雄這看起來是不錯。但是數據跟台中好像是有相差，所以我想請教一下經濟發展局局長，這一段 3 年時間裡面，當然你們是 2018 年，你們就任這麼短短的時間裡面，到底有多少台商回流來高雄？包括投資金額、包括我們能夠帶動多少就業機會，經濟發展局長請答復。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想從目前的統計，行政院回台投資的三大方案，就是主要台商回流的政策，目前統計有 2 千億，截至上個月的月底。

黃議員香菽：

到高雄嗎？〔是。〕有多少間廠商？能夠帶動多少就業機會？

經濟發展局廖局長泰翔：

以廠商數來說的話，目前我們手頭上…。

黃議員香菽：

有這個資料嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

手頭上的資料是有 257 間的廠商，帶動的就業機會大約是 1 萬 2 千名左右。

黃議員香菽：

1 萬 2 千個就業機會？

經濟發展局廖局長泰翔：

抱歉，我更新一下，全台灣是 257 家，高雄是 29 家。

黃議員香菽：

高雄 29 家？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，大概占 15% 左右。

黃議員香菽：

所以其實並不高。

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體的比例來說的話，大約是占 15%。

黃議員香菽：

在六都的排行是多少？這個你們有去看過資料嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我可能要看一下再跟議員報告。但是我們都可以看到目前台商回台的動能還非常的強勁，我想網路的話題聲量可能代表的是文章數或者是聲量數，未必是實際的投資金額。

黃議員香菽：

局長，你說全部 257 間，我們有 29 間，你說大概是占總體的 15%，其實跟這個網路的數據相差也不會太遠。〔是。〕所以我覺得網路的數據多少也是可以參考一下。我們希望既然陳其邁市長這麼有心，包括經發局局長，我相信局長也非常的用心。我覺得台商回流勢必是一個趨勢，而且台商回流也確實讓我們近幾年來，因為台商回流的關係，所以讓我們的產量能夠增量。增量之後，出口當然就會大幅的成長，大幅成長就能帶動經濟成長往上爬。所以我覺得台商回流這一塊你們還是要繼續爭取，不要覺得這一陣子好像滿多企業願意來高

雄投資，你們就放掉這一塊，我覺得就有點可惜了，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們絕對不會停止招商努力的腳步，我也相信未來的數字，高雄一定會越來越高，原因是接下來五年內，整個台灣的產業用地，其實只有剩高雄有那麼多完整的產業用地，包含我們現在正在報編跟規劃的楠梓產業園區、正在招商的仁武產業園區，以及接下來的橋頭科學園區，這些都是整體在台灣…。

黃議員香菽：

可是局長，你有沒有印象我曾經跟你提過仁武產業園區，其實我們需要用地的需求量遠遠大過於你們能夠釋放出來的量。〔是。〕所以未來高雄很有可能也會面臨到缺地的問題，我覺得這也是你們要算下去的。你們不能一直招商進來，但是缺水、缺電、缺地的問題卻沒有解決，我覺得這也不對。當然我們都知道你們有在努力，但是我希望能夠儘可能的把不好的事情，就是缺水、缺電，包括缺人才，後續我會講到的，把這些問題解決掉，廠商才能放心進來投資，好不好？〔是。〕局長請坐。

接下來是鴻海電動車新市場，在全台 303 大停電那一天，高雄有一場與電有關的記者會，但是因為大停電的關係，所以大家可能沒有注意到，就是鴻海的第一輛電動巴士的交車儀式。當然我們在地產業高雄客運的三地集團跟鴻海買了第一輛的電動巴士，後續可能會交 30 輛，甚至更多的電動巴士。我們都知道電動車在未來勢必是趨勢，當天鴻海也講到準備在高雄設置三個廠，就是電動巴士的組裝廠、電池廠、儲能廠跟智慧交通，就是跟高雄市政府有一個智慧城市專案，目標是以整案輸出的方式，把高雄打造成科技落地的場地。我想這個四大計畫，其實很明顯的就是他們想做一條龍的服務。這一條龍的服務包括未來可能將製造、測試，包括客運買單可能都全包了，還有包括市政府的智慧交通這一塊，他也都想要全包了。我想有一個這麼大的企業願意來高雄投資，我們樂觀其成。但是我想要請教的是，這些廠商，包括巴士組裝廠、電池廠，現階段是不是都落在我們的橋頭科學園區？目前他們想要規劃的場域。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

也很感謝議座對產業專業的分析，目前我們整體的方向的確是希望讓電動巴士的整個產業鏈落在高雄，而不是只有車子賣來高雄，或是只有車子在這邊做。所以從上面您資料上所提到的，最前端的上游從電池的正負極材料，結合在地的石化廠商，並且做電池的組裝，接下來是車體的製造、車體的組裝以及三電系統的研發，再來到車體上使用的面板跟在地的緯創新廠合作，接下來是

電動巴士的使用，是跟我們的交通局以及在地的高雄客運合作；再下一段就是我們所講到的智慧交通，智慧城市平台系統性的對接，做一個完整的策略性發展跟合作。這是我們的目標。剛才所提到的前端，也就是從電池、組裝到車體的設計跟組裝製造會落腳在…。

黃議員香菽：

目前設置的廠預計在哪裡？橋科嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

會落腳在橋頭科學園區。

黃議員香菽：

另外，我好像看到另一個資料寫到儲能系統廠是準備落在和發產業園區嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前有在討論的是他們 ESS 這一塊，就是儲能系統的規劃會落在和發產業園區，其實剛才有提到之前的交車典禮正好就是 3 月 3 日，也同時就是停電的那一天。

黃議員香菽：

確實是一個滿尷尬的日期。

經濟發展局廖局長泰翔：

的確我們也看到在整體的儲能，對於未來產業的發展會變得非常重要，第一個，它是一個新的產業；第二個，它可以讓高雄市不論是產業，或是一般重要的民生設施用電可以變得更為穩定。就這一塊我們也跟他們討論接下來儲能這個產業。

黃議員香菽：

局長，為什麼我會特別提到電動巴士的組裝廠。因為我有看到一個資料，就是行政院有去擬訂了一個公車客運全面電動化的政策目標，他們就是希望 2030 年全面電動化，他們有規劃宣導期、推廣期跟普及期。所以如果高雄能夠搶得這個先機，當然電動車產業不是只有一個鴻海，其實在中部也有成運和華德動能，這個都是所謂的電動車產業。但是鴻海既然已經決定在高雄設巴士組裝廠，而且行政院又有這麼好的規劃，我相信後續絕對都是中央會去做補助的。既然這樣子，我也看到鴻海近期好像也有跟台北客運簽電動巴士，沒關係，電動巴士推越多，代表高雄的組裝廠越重要，所以鴻海最近其實也有跟其他的國家，包括跟泰國也有簽訂自訂的合約。我希望既然他們已經選擇將第一座的電巴組裝廠設置在高雄，我希望我們除了能夠好好的把這個留下來以外，還希望未來有擴廠計畫還是能選擇高雄。局長，你有沒有這個把握？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想我們跟鴻海集團整個集團不同的組織跟事業群，都有很深的連結跟討論，所以接下來他們集團整體策略性的規劃，以及我們園區的規劃和土地的釋出等等，我們都會做一個密切的討論。

黃議員香菽：

好，我也希望不要鴻海來這邊投資電巴組裝廠只是曇花一現，我們希望他能夠好好的在高雄落地生根，除了帶動更多的就業機會以外，後續有任何的廠願意來投資的時候，不論是電池廠、儲能廠或是智慧交通，需要廠進駐的，我希望都能夠選擇高雄。我相信這是經發局應該要去努力的。局長你先請坐。

接下來，我們看到經發局十分重視高科技人才缺口的問題，所以經發局也提了很多，這個是你們的業務報告裡面寫的，為補足高科技人才缺口的作為，包括這幾項的半導體產業交流暑期營、國際大廠跟教授學生交流、舉辦人才需求論壇、關鍵技術人才媒合，還有簽署合作意向書，這個都是過去有半導體產業要到高雄來的時候，我們跟經發局長、陳其邁市長曾經提過的，高雄擁有這麼多所大專院校，我們是應該要好好運用這麼多所大專院校來培養在地人才，讓在地的人才能夠深耕在高雄。這一塊經發局做得很好，而且也做得很足，但是看到經發局這麼重視新興產業、科技產業的人才後，我們不禁要替傳統產業發聲，傳統產業缺工問題被冷落該怎麼解決？我們肯定經發局的產業轉型，不可否認高雄的產業目前當然傳統業還是比較多一點，市長也一直在提我們的傳統產業不能放著不管，所以很多的傳統產業都必須加入 5G AIoT 等等之類，但是加入了智能、5G AIoT，他們面臨的還是缺工的問題，傳統產業受到疫情、少子化，包括年輕人都往服務業移動的情況之下，我看傳統產業現階段的數據，光是大發工業區缺工就高達約 2,000 人，包括營建業、傳統 3K 產業。何謂 3K 產業？就是危險、辛苦及環境惡劣，還有必須輪班夜的產業，其實缺工都非常的嚴重。每年主計總處在 8 月底都會統計一份數字，就是對於事業人力雇用狀況進行統計調查，當然這個是去年 8 月底的資料，但是因為今年還沒到 8 月，所以我們也只能用去年的跟局長討論，工業及服務業職缺在去年 8 月底數量是 24.8 萬人，較前年增加 1.9 萬人；製造業是 9.1 萬人，較上年度增加 1.3 萬人；營造業 2.6 萬人，較上年度增加 1.1 萬人，局長，這個數字在今年又因為疫情的關係，我想會更加嚴重。我們都知道現在也有外送平台，所以很多年輕人都認為去做服務業跟做比較自由的這種工作，他們會覺得來的也不是輕鬆，就是來得自在一點，所以傳統產業缺工問題，到底經發局這邊有沒有什麼想法可以協助去做？為什麼我會特別跟經發局提到傳統產業缺工的問題？我們都知道勞工局是管失業率，缺工問題當然是在管理企業這一塊，我們要去幫人家想辦法的，局長，我不知道你們有沒有做過相關的評估或相關的規劃？針對傳統產

業這一塊缺工問題的一些想法，先請局長簡單答復。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員對整體產業轉型方面的肯定，但我們的確沒有偏廢任何產業，像我們自己局每個月都會去不同的工業區或廠商做拜會，的確現在在基礎工業遇到很大的缺工問題。目前我們有兩個作法跟議員報告，第一個是讓在地的學子更認識基礎產業裡面的內容，因為有些基礎產業其實是很重要的隱形冠軍，代工的內容其實是針對很高階的產品，可能是艾司摩爾等等機器裡面的精密零組件，或全台灣、全世界最大的連鎖製造商其實也是落腳在高雄，很多在地的學子並不一定知道。所以就這一段來說，在今年 3 月 9 日市長跟大學的校長們開會的時候，也有提到這一點，所以在 3 月 20 日的時候，羅副市長有召開會議，就是讓 20 所大專院校及 20 家企業面對面討論如何讓人資長的需求跟學校做對接。學校並不只是研究型的，像中山大學，包含在地的不論是正修、高科大等等，他們都很期待這些基礎工業也可以跟他們的學生做對接，所以這是第一段。

黃議員香菽：

這是產學合作的部分。〔是。〕局長，我跟你講一個數字，這是在網路上面查到的，現在有錢給人家也不一定要做，今年 1 月、2 月到 7 月登錄求才數是 2 萬 3,500 人，但只有 9,200 人投履歷，求職公倍數為 2.6，其中缺最大的是營造業，有的開出日薪 8,000 元到 1 萬 2,000 元還是找不到人。局長，所以我覺得除了產學合作以外，你們應該要趕快去看這些傳統產業，包括在這些營建業等等之類，因為後續產業這麼多進駐，產業進駐他們需要是什麼？就是需要蓋廠房，營建業缺工這麼嚴重，廠房怎麼蓋？就算是台積電，甚至超前進度在 6 月以前，不用到 6 月，可能 5 月就遞交給他們了，重點是缺工嚴重，沒有人能夠來蓋廠房，所以我覺得這個是你們要好好思考到底要怎麼解決。產學合作很重要，這個也是我們希望你們做的，但是我覺得還有其他的是你們應該要趕快下去討論的東西，好不好？局長請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝。

黃議員香菽：

缺工問題嚴重，當然市長就職到現在 1 年 8 個多月，高雄 15 歲到 39 歲人口有 89 萬 8,283 人，今年 2 月變成 85 萬 1,356 人，足足少了 4 萬 6,927 人，這個階段剛好是生產力最足夠的年齡層。青年局長，我就不問你了，但是我還是要

提醒你，我們都知道青年局現階段在 4 月 6 日有青創基金補助，這個很多人申請，甚至是搶破頭了，但是我們一直提醒青年局，青年這一塊除了創業以外，最重要還是他們的就業，你們跟經濟經發局配合要如何媒合，讓年輕人認為我要留在高雄打拼，我要留在高雄工作，我要落腳在這裡，這也是青年局應該要做的，所以要拜託局長，不用回答，但是拜託你們會後能夠提供我相關資料，針對青年就業機會這一塊，你們到底要怎麼做，好不好？謝謝局長。

李議員亞築：

無論是在就業或青年就業上，高雄既然在發展，我們也要重視無論是青年外流或人口外流，你只要有產業好好的發展，我們有工作可以做，年輕人就能留在高雄上班，就能留在高雄就業，我們不用一直在北漂，一直去別的地方上班。

接下來，我們要來看的是，大家都知道今年最重要的農地工廠部分，就是 3 月 19 日，因為特定工廠登記到 319，現在經發局的資料說已經有申請 4,000 多例了，我們也受理那麼多，但是核准只有 2,000 多例，所以變成大概有一半的工廠登記都是被打下來，還是有大概 500 多家農地工廠沒有做申請，經發局有沒有掌握為什麼人家不申請？是宣導度不夠，還是他們有什麼困難？有沒有去輔導？第二個是申請之後，本席這邊遇到兩個問題，一個是倉庫的問題、一個是地址的問題，因為它一直說在 105 年之前要有工廠營運的實際存在，如果這一家工廠曾經在 105 年或在 105 年之前，在 103 年或 102 年曾經有一次稽核時，被稽核說那邊可能是倉庫，這個案子就死在那邊了。但是目前好像有個新的辦法是可以解套，就是它只要能證明在 105 年無論是不是倉庫，它只要能營運，只要有營運，無論是 1 天或 2 天，其實都應該認定它就是有在持續經營的範疇內，這部分是不是可以放寬去解釋它的標準。

第二個，就是地址。因為很多工廠他原有的廠房不夠用他就會擴增，他可能到路的另外一邊，路的另外一邊可能地址就不一樣了。地址不一樣他還是同一家工廠，你們就是因為地址不同，把他另外一個區塊也打下來了。導致明明他就符合標準，為什麼經發局要限縮得這麼嚴重？

第三個，現在有核准的大概兩千多家，因為還有未審核過的廠商會越來越多，其實你們在輔導的部分會收一個輔導金，因為面積的部分會從 2 萬到 10 萬不等，我們就來抓一個中間值 5 萬好了，每一家都要 5 萬的輔導金。兩千多家可能以後會更多，因為那個是每年都要繳的輔導金。1 年經發局會有一億以上的輔導金，這些輔導金你們會怎麼運用呢？這 3 個問題請經發局長答復，說你們怎麼去輔導、怎麼去運用？

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，也很感謝議座對傳統產業或者是臨登工廠、特定工廠的關心。首先，第一點，我先跟議員報告一下這個數字，以目前來說，應該要申請的大概要是四千兩百家左右，已經來申請的 4,400 家，這是申請率的算法，就我們所掌握大多數的廠商，其實都已經來申請特登工廠。也要跟你報告，我們並不是駁回了兩千多家之後，有核准 2,100 家。而是目前已經核准了 2,153 家，剩下的是我們會個案去做認定跟輔導，我們的目標就是希望讓大家都可以轉型成為合法的特定工廠，所以我們不會隨意地去做駁回，是個案的去認定跟討論。

像剛才你提到的第二點，有一些工廠過去可能做為倉庫使用，105 年以前做倉庫使用其實是沒有問題，最主要是 105 年 3 月 19 日的那個時候，或是那個之前，他們沒有相關的製造加工證明，包含他們可能有用電、可能有進出貨的單據這些都可以來做證明。目前我們有遇到的或許有零星的案件是 105 年到現階段之間有在稽查紀錄的過程當中，他們可能是做為倉庫。這個就並不符合工輔法原先的規定，要求在 105 年 3 月到現在也都持續的做為工廠來使用。但這個還是會依據實務上的認定而有所不同，我們的目標就是去看他們的實務上是否還是有持續的加工製造，而是可能當下認定的人並不一定清楚現況，所以我們會去做個案的了解，以及做盤查。

最後一塊，在費用上絕對是專款專用，第一個用法，如果我們接下來的認定，其實還有兩千多家需要個案認定，需要去現勘、需要了解他的出留管制、污水處理等等。所以接下來可能人力不足的地方，就會透過這一筆的款項去進行專款專用。另外會專款專用的方向就是儘量的協助用這一筆款項去協助，接下來每一個申請的廠商個案，需要做變更的時候、需要做哪一些公共設施的設計？或者是在他們的職災、或者是污水的處理、污染的處理等等，就這一塊看有沒有相關的補助。

另外，我們會參考中央整體他們對這一筆款項使用的建議以及規劃，我想最重要的核心，還是專款專用用在我們的產業上。

李議員亞築：

所以目前輔導金運用的方式，跟相關的配套措施都還沒有明確，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前最主要是專案辦公室，接下來我們會一起跟中央來討論這一筆款項如何來…？

李議員亞築：

所以目前專案辦公室，每一個月的支出大概是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的專案今年度大約是九百萬左右，去用聘用相關的人力。

李議員亞築：

你們 1 年度的專案辦公室花了九百多萬。〔是。〕

經濟發展局廖局長泰翔：

我想跟議員報告，像我們要收到四千多件，每一個案件都需要跟業者去確認他們的現況以及他們的資料，甚至有一些在狀況不明確的，要去做現勘跟廠勘，現在專案辦公室以目前的量能，都不一定足夠。

李議員亞築：

是不是把你們相關的人員配置，或是相關的支出，是不是可以寫一個計畫或資料給議會？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

李議員亞築：

一個辦公室 1 年花了九百多萬，沒有在監督下或是沒有在審核下去支出，我們會存在很大的疑慮。

第二個問題，就是我剛剛提出的第二點，因為他只是一個稽核紀錄，是那一天的稽核紀錄，因為那一天的稽核紀錄你打掉他其他 105 年之前的營運狀況。我們一直要解套這個問題就是說，你不能因為一天的稽核紀錄，完全否決掉他在 105 年之前持續營運的事實。所以這部分在倉庫或是在地址這部分能有一個解套，就是能比較廣泛的解釋的方式，因為很多案件都是因為這樣被駁回。

我們也希望倉庫草案這邊可能有另外比較寬鬆的解釋，他們被駁回，但是他們現在也沒有辦法申請了。所以他們是不是可以依照他們當初申請的日期再來補件？可以嗎？倉庫這部分我記得你們跟我回復說，現在有一個草案可以有比較寬泛性的去解釋倉庫這個問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想倉庫有兩個，一個是做附屬設施擴展的規劃，一個是當下的認定。我想我們就每一案、就個案來做討論以及實際的實務狀況來做討論，所以議員如果你手邊有相關的業者遇到了問題，我們都非常樂意…。

李議員亞築：

我現在的問題就是剛剛說的，你們不能因為一天的稽核紀錄，去打掉他們其他天數存在持續經營的事實。但是你們現在審核的標準就是這樣子，只要有稽核紀錄他就完全沒有辦法申請，他就直接被駁回。個案去跟你們反映之後，你們還是說，沒有辦法。所以這個部分你們審核標準是有問題的。當初在審核期

間一直再跟你們反映，你們一直沒有做相對應的解決，是今年度好像有一個辦法可以解掉這個問題。局長，你知道嗎？有這個相關性的草案跟辦法。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想法規一直以來都是一樣的，但是如何依據業者實際上的狀況來做確認跟討論？這個是我們努力在輔導的方向跟空間。

李議員亞築：

你們針對這個問題去做個說明好不好？很多被駁回的案件都是因為有稽核紀錄，還有地址的問題，很多相關性因為只有書面審核，一看到就駁回、一看到就駁回，但是他們要個案去解釋、個案去陳情其實是還滿複雜的一個東西，因為你們認定標準就很僵硬，請局長坐下。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思！我們現在駁回的案件數不到 2%，所以議員如果手上有一些我們漏掉的再讓我們知道，我們主動跟業者來聯繫。

李議員亞築：

主動聯繫好不好？反應這麼久都沒有解決，謝謝局長。

接下來就要說明，因為 319 之後特登就截止了，之後有相關的審核跟設施的申請總總之類的，有 20 年的期限讓他們去做申請。接下來就會變成第二階段特目，特目的部分就會變成你有特登之後才能申請特目而且特目還會有三個重要條件，就是第一、你不能有環保違規。第二、你要繳回饋金。第三、你要做太陽能板。這部分我們就來問一下回饋金，回饋金現在是說，草案的公告地價的 50%，其實對工廠來說、對公司來說還滿大的負擔。中央公布的法案是說，回饋金會回歸到農發基金。但是我們覺得疑惑的一點就是，污染在地方，憑什麼回饋金是繳回中央？我們要求的是污染在哪裡？回饋金就要回歸在哪裡？我們也希望這個回饋金能回歸在高雄，要不然以後發生什麼污染問題或是一些相關的配套措施有問題的話，到底哪裡有經費可以做呢？就是要用這個回饋金。

第二個部分，就是太陽能板的部分，其實大家都知道農地工廠的建構物就是薄薄的一片鐵皮跟鋼架結構而已，它的穩定性不高，太陽能板其實是滿大的負荷量。所以你的負荷量能不能在現在的農地工廠上面做一個全方面的建設？對工廠來說有很大安全性的問題。所以針對這兩個部分，經發局局長，你是不是覺得回饋金應該回到地方。第二個，是全方面的太陽板都能營運嗎？你有沒有考慮到農地工廠的結構性的安全問題。這兩個問題請局長答復一下好不好？

主席（陳議員若翠）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。第一個，針對回饋金的回歸，主要是中央法規的訂定，農發基金也會連結到我們地方的農業局，在整體的後續，我們也來跟中央做一個討論，是否有一個更適宜的項目可以讓地方的建設更為完整。第二個，特登工廠一開始還是一個違章工廠，透過這次工輔法的修訂，主要是讓大家保存就業、也保存產業的產值，並且讓既有的生產能夠繼續下去，所以一部分也有輔導的意味在。當然，在整體的輔導過程當中，我們也會要求他們不論在環保、環境、消防等等的加強，更像是一個正常的合法工廠，也是有相關的規範。

剛才所提到的屋頂型的光電，其實是我們期待透過在這個過程中，用結構性的加強，也可以讓整體的綠能發展一併提升，另外提供整體工廠的安全性，我想是有這二個目的，因此有這樣法規上的訂定和要求。

李議員亞築：

其實太陽能板是非常重的，要怎麼在現在的農地工廠上附掛，然後又能保障工廠的安全性，你要去評估所有的農地工廠，是不是都能符合太陽能光電板的設置，因為農地工廠大家都知道，大部分都還滿簡陋的，就是鐵皮屋。所以你們要去評估，做光能板對他們的結構性有沒有安全，謝謝局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這是最重要的。

李議員亞築：

你所說的就是中央針對這個的陳述內容，所以我還是沒有辦法理解，你還是沒有正面回覆我，你們要怎麼去解決這個問題。第二個部分就是特目，現在大家都很疑惑特目，如果他通過特目的話，難道他的土地就從農地變成一般工業區嗎？還是怎麼樣？它就變成不是落日條款了，它以後就是工業用地嗎？還是以後就是特目呢？特目是怎麼樣性質的，是就地合法嗎？還是 20 年之後會回復到農業區呢？這個部分請局長答復一下，特目最終的目的到底是什麼？

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，它變更完之後就是特目用地，就可以來做…。

李議員亞築：

特目用地是一個名稱嗎？還是以後會變成工業用地，還是…？

經濟發展局廖局長泰翔：

會提供給產業或工業使用，它是一個非都的分類。

李議員亞築：

就是說，你們現在農地就直接變成特目，而且沒有落日條款，它就一直是特目，就可以就地合法了。〔是。〕現在是草案，還是直接就是這樣子呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

法規上是這樣子，所以相對來說，它有一定的條件，包含像剛剛你所提到的，一般上面的臨時工廠，可能是一個很基礎的鐵皮，為什麼會要求架設太陽能光電板，其實也是希望他們做一個合法的工廠，在整個建築結構能夠同步加強，相關的環保和消防法規能夠提升。所以我想，當然它後續可以直接拿來作工業使用變成特目用地，但是在整體的過程中，我想業者也需要投注相對應的，不論是資源或是安全性的投注，才有辦法成功的變更成特登工廠或特目用地。

李議員亞築：

因為特目用地其實已經是第二階段的部分了，目前等於又是一個新的申請專案，所以民眾又開始在問，我第一階段通過，是不是第二階段就會通過，這也是不一定嘛！因為特目還有他另外的需求，現在問題是，如果它第一階段通過，第二階段沒有通過，它還是限縮在 20 年內的落日條款嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以我想在整體來說的話，原先的法規訂定最終的目標，就是希望工廠可以獲得特登工廠的登記，在土地上來說，過去的農地也可以轉為特目用地，所以這是原先的目標。就原先的目標來說的話，就會有不同的期程，譬如臨登工廠會比較先轉為特登工廠，然後再取得特目用地；一般的未登工廠來說的話，就是先申請納管之後，然後漸漸地獲得特登工廠的資格，然後再轉為特目用地。我想，目標和結果都是一致的，的確會有不同階段的方式來進行。

李議員亞築：

因為現在變成第一階段和第二階段都沒有很清楚、也沒有很公開化，所以我們也希望是不是跟第一階段一樣，辦一個各區的說明會，讓地方有需求的廠商也好、或是民眾也好，去了解一下到底第二階段目前的狀況是什麼，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員建議，針對現在剩下的 2,000 多家還沒有拿到特登工廠的廠商，我們會再進行進一步的宣傳，會後我也會再派請同仁跟你說明整體法規的規定。

李議員亞築：

還有特目的說明會，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，沒問題。

李議員亞築：

各區嗎？〔是。〕謝謝。

李議員眉蓁：

接下我想請問的，剛剛其實也有聊到，我們市府一直在提倡太陽能，我們猛催生太陽能光電設置，是不是我們的大內宣，為什麼大家一直在講太陽能光電，好像我們高雄做得很好、也設置得非常多。甚至去年我在民政部門的時候，我們也有去參觀，現在連旗津的納骨塔也做了太陽能光電，對外宣稱我們高雄的太陽能做得多好又多好，我覺得這會不會只是一個大內宣呢？剛剛講的，包含工廠的上面、還有公共場所、學校、甚至魚塢，前陣子的智慧展，我們去看漁電共生，好像我們高雄極力在推動這個，可是在經發局的報告裡面，到 111 年 2 月 22 日截止，本市太陽能光電的設備已經完成 7,012 件，總裝置的容量是 69 萬瓩，其中工廠占了 55%、學校的屋頂占了 11%。根據台電統計的資料，在 111 年的 2 月累積高雄市的設備是 80 萬瓩，在各縣市的排名，我們只排名在第 4，等於是第 1 名台南市 150 萬瓩的一半，為什麼我們講得那麼好，結果我們達到的效果卻不是那麼大，經發局是不是不敢面對這個真相，其實我們的容量因數是排名全國第 14，這樣跟我們的排名第 4 又落差這麼大，所以一樣的裝置容量，其實機組如果能穩定出電的話，像核能機組大概 24 小時都可以穩定的發電，所以核能機組可以達 90% 以上。

火力發電不環保，而且燃油成本也比較高，所以有時候歲修就不會長時間運作，它平常的容量因數大概只有 65%，因為風力和太陽能是比較環保，但是這個部分就要看一些天氣的因素，所以風力是 28%、太陽能是 14%。依照我們高雄市容量的裝置來講，我們佔全國第 4，應該我們發電量的排名也差不多，但是容量因數是 13.26% 而已，我們排名卻變成第 14，這樣的落差到底原因出在哪裡？是我們的設置不當，還是因為裡面有什麼問題呢？因為我們講得好像高雄市的太陽能發電也很先進、也做得很好，所以為什麼我們第 4 和第 14 的排名會落差這麼大，到底是什麼原因呢？請經發局長回答。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。首先非常感謝議座專業的數據分析，我想，第一個，最主要原因是高雄太陽能光電發展得比別人早，所以在整個機組上或機具上來說，有些並不是最新的機組。第二個，因為高雄的太陽能光電主要是屋頂型的，譬如像台南或者屏東，許多都是地面型的，我們知道在地面型的太陽能光電，它在相關的建築物陰影的遮蔽，相對來說比較少。也因此我們接下來在整體市府綠電小組的目標，6 年 1.25GW 這一塊來說，有很大一部分我們希望發展跟海洋局的漁電共生，我們知道漁電共生不僅僅在周邊沒有相關的陰影遮蔽；另

外漁電共生也可以維持漁塭的魚獲量和養殖量。所以目前來說，會依據整體裝置設置的時間，以及裝置設置的類型和區域有所不同，也感謝議員的提醒，我們也期待持續的努力，希望可以把容量因數持續拉高。

李議員眉蓁：

我記得我上次遇見你，就是在一個能源的發表會跟你碰到。我相信你在這一塊也是非常注重，所以你才會參加類似行程。因為之前缺電，高雄是重災區，所以電對高雄是非常重要的。可是在這樣的大內宣之後，發現高雄的電在太陽能這個部分，如果是你剛剛講的，我們提早做這個事情，反而我們設備不好，這樣未來我們怎麼樣趕快再跟上？因為如果這樣的話，高雄感覺…，看到這個數據沒有？針對太陽能，我們排名第 14。感覺大家都在發展太陽能，我們先講的，怎麼到最後會變成我們是最落後的城市？到底這樣的方式要怎麼樣來改善？除了你剛剛講的一些漁電共生可以發展，還有沒有什麼其他可以更好的改變方式？因為至少你要追上去前面，高雄這麼早起步，可是我們現在的數據表現出來卻是這麼的落後。可不可以請經發局長回答？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。在這上面來說，我覺得比例上其實沒有相差太大了，雖然以名次上，如果看整體的比例來說的話，大致上大約 13 到 14%，我們會持續來努力，也謝謝議員的提醒。

李議員眉蓁：

因為大家還是會看這個表現，所以現在很多評比。在高雄市，我覺得以…，尤其大家注意到，高雄又是太陽特別大的城市，我是覺得高雄還有更需要努力的地方，這部分請局長多加強。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝。

鍾議員易仲：

接下來，在這邊還是要請教一下財政局。財政局長，雖然我之前有跟你請教過這個問題，就是針對 110 年度歲入的總預算 12 月底的估算跟 2 月份最後的決算，在數字上面是有一點落差的，一個是 1,470，一個是 1,480，差了 10 億元，你也有跟我做說明，可是有一個時間點，我在這邊想要提醒財政局的，因為財政局你估算的資料是 12 月底的估算資料，可是你送到議會，在你的說明書裡面是 3 月份送進來議會的吧？什麼時候送進來議會的？財政局長。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

鍾議員易仲：

報告書，你的報告書是幾月送進來議會的？

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝鍾議員。我們是在 2 月 25 日的時候送印。

鍾議員易仲：

所以那個時候已經有決算了嗎？

財政局陳局長勇勝：

那時候不叫決算。那是一個執行，到 12 月底的一個實際…。

鍾議員易仲：

實質的執行，〔是。〕對不對？〔是。〕所以你送進來議會的時候，應該你就已經知道已經是 1,480 了，已經確定。

財政局陳局長勇勝：

還不會，還不會知道這筆款項。因為這筆款項，財政部是在 1 月底才進來，所以整個進來了之後，因為這一筆款項怎麼運作，還要…。

鍾議員易仲：

1 月底進來。

財政局陳局長勇勝：

是，1 月底進來。

鍾議員易仲：

可是你是 2 月底，〔是。〕所以你知道他已經進來了。

財政局陳局長勇勝：

因為整個進來的款項，包括從以往歷年來他這一筆款項怎麼運用，他還要按照…。

鍾議員易仲：

局長，我在這邊要提醒你的，因為你這個報告書是進到議會，議會的網站上面也是公開給所有的市民，大家都可以看得到，包括所有的議員所看到的也是在你這個說明書上面，看到的是 1,470 這個數字。當然會很好奇，為什麼市長在施政報告的時候說 1,480？局長，你也說 1,480，你們的報告書裡面卻是 1,470，我想原因財政局很清楚，議會的議員大家也了解，可是我們的市民朋友不知道，所以在這邊我是回過頭來要提醒局長，未來我們在做決算書的時候，送報告書進來議會的時候，是不是能夠提供最準確、最新的資料給我們議會。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

也讓市民朋友，包括你這個資料也在圖書館，你知不知道？你這個資料也會留在圖書館，〔是。〕所以你這個資料送進來之後，留在圖書館，所有的市民朋友大家所看到的都是這個數字，可是跟我們實際上在報告的時候，跟實際上你收到的數字是不一樣的。

財政局陳局長勇勝：

報告議員，沒有不一樣的問題。

鍾議員易仲：

針對最新的數字也希望財政局能夠隨時地更新，我要跟你說的是這個。

財政局陳局長勇勝：

議員，我是不是跟你報告一下？我們整個預算的期程，因為初估的決算，目前還叫初估的決算，所以整個預算的編列絕對是依規定，所以我們哪個時間點報告的數據都是最即時、最新的數據，所以沒有所謂像議員講的誤會的問題。

鍾議員易仲：

可是。〔是。〕不是，可是現在你的報告書裡面還是舊的數字。

財政局陳局長勇勝：

我跟市長的報告書已經叫做初估的決算數了。

鍾議員易仲：

不，你送到議會的。

財政局陳局長勇勝：

送到議會，那是 12 月底的實際收入，所以到 12 月底實際收入確實是那個樣子，是沒錯的。

鍾議員易仲：

沒有錯，所以我剛剛有跟你說財政局知道，議會的議員知道，很多市民朋友不知道。包括你現在留下來的紀錄，你送到議會的報告書在議會的圖書館裡面會留底，會留檔案在那邊，所以是不是你在你的報告上面能夠更詳細的，就像你所說的這個是初估的，在你的報告裡面沒有敘述。

財政局陳局長勇勝：

所以是執行數跟實際數。

鍾議員易仲：

所以這個部分，我是在提醒財政局。

財政局陳局長勇勝：

沒關係，是。

鍾議員易仲：

因為數字沒有錯，也看過了。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

鍾議員易仲：

所以在針對編列預算的部分，其實多了 12 億元，去年超收的部分多 12 億元。我也大概看了一下，主要是以兩個部分為主，一個是契稅的部分，另外一個就是罰單的部分。契稅的部分，我相信你們也沒辦法去預估，最大的原因可能是台積電來高雄投資，所以土地的交易或者是名字變更變得非常的熱絡。這個你沒有辦法去預估，我知道你去年在編預算的時候，不知道台積電會決定來高雄投資，所以代表局長你之前都不知道。

罰單的部分，待會蔡武宏議員會針對這個部分再去做一個提問。

財政局陳局長勇勝：

好，沒問題。

鍾議員易仲：

局長，請坐。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

鍾議員易仲：

另外一個問題，我想要請教就是說像高雄市，我看到你的報告裡面，今年各行各業的銷售總額突破 5.5 兆元，這也是高雄市有史以來最高的一年，跟去年相比整整增加了 1 兆多元。請問局長，過去你也在財政部有服務過，營利事業銷售額增加基本上就是我們的營業稅有增加，所以我們銷售額增加。營業稅是中央的稅，可是中央的統籌分配款，這個稅款是其中非常重要的一個指標。現在高雄市增加 1 兆元的銷售總額，換算回來高雄市實質上分配回來可以得到多少的稅收？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝鍾議員。我想整個高雄的營業額去年也從 4.5 兆元增加到 5.57 兆元，我們初估增加 1 兆元，大概會增加 27 億元的普通統籌。

鍾議員易仲：

增加 27 億元的普通統籌。〔是。〕所以今年的普通統籌會增加 27 億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，他是要按照我們前 3 年的營利事業平均，但就我知道的部分，

民國 108 年、109 年你還要看其他六都增長的情形，如果以民國 108 年、109 年那個數據來講，它不是很漂亮，所以要看前 3 年。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。局長，請坐。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

鍾議員易仲：

不過這個也是我們財政局的報告，在裡面你有去提到說營利事業銷售額增加 1 兆多元的主要原因，第一個是中央的 5 倍券；第二個是高雄券大量的發送，當然這不用錢的發給大家，大家會拿去花掉，所以你自己也知道為什麼我們增加了這麼多，增加了 1 兆元，你們也分析過了，也知道這個原因在這裡。

另外，我要請教一下，高雄券總共發行了三波，到目前為止總共花了高雄市多少的經費？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝議員。我們在高雄券的部分總共是發行了 12 億元，經發局長早上已經有講過了，12 億元。

鍾議員易仲：

12 億元。是一、二、三波，聽說還有第四波，有沒有包括第四波？

財政局陳局長勇勝：

總共加起來 12 億元。

鍾議員易仲：

加上第四波嗎？〔是。〕好，謝謝局長。剛剛跟您就教的，我們增加了 1 兆元，在統籌分配款算回來大概可以增加高雄市 27 億元的稅收。你覺得以這個比例，我們高雄券投了 12 億元，能為高雄市帶回來的營業效應有沒有超過 12 億？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝鍾議員對我們這個議題非常的關心。我想市民都看得到，高雄正在起飛，高雄券它有點火的效應，絕對會帶來它的效益。去年，議員可以看得出來，我們地方稅的七大稅目就增加了 15 億元，所以不包含中央的補助，我們自己也努力的賺了 17 億元，我想所有的市民都看好高雄。

鍾議員易仲：

不包含中央的補助？針對不包含中央的補助你可不可以再講得更清楚一點？你剛剛說的不包含中央的補助。

財政局陳局長勇勝：

我的意思是說，除了剛剛講的中央的補助我們要持續爭取之外，目前整個從中央的一般補助、中央統籌的補助、普通統籌的補助和計畫型的補助，我們在六都裡面拿到 802 億元是最高的，這代表我們的努力，中央給我們的。中央給我們之後，我們地方還是要努力，所以我們的七大稅目在去年也增加 15 億元，所以這就是剛剛議員所提到的，高雄券它有點火的效應。去年因為疫情，大家都不好，我們高雄能夠…。

鍾議員易仲：

局長，你還沒有回答我的問題啦！〔有啊！〕我請教你的是，你所投的高雄券這 12 億元所得到的效應，有沒有超過 12 億元？

財政局陳局長勇勝：

這個部分絕對超過 12 億元。因為我剛剛講了，從去年增加 1.05 兆元，不只，這個是全年的，後續譬如說高銀在兌領 109 年三倍券到去年的五倍券，我們從高雄銀行兌領的振興券 2.5 億元增加到將近 60 億，成長了 22 倍。

鍾議員易仲：

局長，謝謝。我在這邊也非常肯定高雄市政府的努力。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

鍾議員易仲：

可是我在這邊也要另外提醒局長，增加的 1 兆元，不是只有我們高雄券而已，主要是你還有一個 5 千元的中央五倍券。所以我在這邊再一次請教財政局長，你覺得我們今年的營利事業銷售總額，會不會超過 5.5 兆元？

財政局陳局長勇勝：

謝謝鍾議員，我相信在座的議員都看好高雄，就跟我們一樣，我們絕對有信心，我們也看好高雄，一起努力。

鍾議員易仲：

局長，這是你說的。可是我也在這邊提醒你，今年不一定有五倍券了，今年你的高雄券有沒有要繼續發放？這個當然視今年的情況而定，可是我要提醒你的部分是，我們少了這些誘因，我們營業的部分能不能維持，我想這個是要回頭看百姓的口袋裡面有沒有錢。百姓的口袋裡面沒有錢，都是靠政府所補助的來促進消費，這個只是虛胖，看起來吃得很好，看起來長得很胖，但是一秤，

根本就沒有幾公斤。所以我在這邊再次提醒財政局，希望能夠讓高雄人真的口袋裡有錢，而不是只靠政府的補助，是真的大家都有賺到錢，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝，我們跟議員一起努力。

鍾議員易仲：

謝謝局長。

李議員眉蓁：

局長，延續剛剛的問題，聽起來我們高雄市的財政，是不是對中央的依賴太高了。其實我看了一下，從 109 年六都的歲入結構來看，我們可以發現高雄的課稅收入只占歲入的 55.52%，我們的地方稅收是 57%，大概是六都的倒數第二。在非課稅的收入裡面，補助及協助收入占 29.74%，其實只比台南低一點點。這些都代表我們高雄市的財政自主性是非常非常的低喔！就像剛剛講的，如果沒有中央關照我們的話，我們可能就會陷入財政困難。相信你來的時候你也知道我們的財政是陷入困境，我們負債 3 千多億。其實在去年大家都知道，我們高雄市尤其左營、楠梓的房價，因為台積電來，整個起飛，去年高雄房價大漲，但是地價稅為何會短收？高雄市的房產交易現在突然間的活絡起來，大家都知道需要課契稅嘛！契稅超收了 9.34 億元，由此看出我們的買賣有多活絡。其實契稅是只要建築物變更所有權人，就會向政府繳稅，變更的原因有非常多，但是最大宗的就是買賣。本來我們的預算數是 19 億元，最後實收是 28.34 億元，其實這是去年財政的大補丸，對高雄真的非常好。可是相對契稅的超收，地價稅為什麼卻短收 2.45 億元，土地增值稅也只有多了 3.82 億元，就覺得非常的奇怪，可不可以請局長解釋一下？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝李議員的指教。兩個議題跟李議員報告，剛剛所提的，我們整個補助不是完全靠中央。第一個，我剛剛講的，全國最高其中一項很重要的是計畫型的補助，這都是靠著我們各局處的爭取。今年是 288 億元，是創歷年的新高，跟議員補充一下。另外，剛剛你提到的這個部分，為什麼地價稅比較偏低，其實跟基期有關係，跟我們縣市的合併也有關係。另外，去年因為高雄農、魚會改制，少掉了農田水利會的 1.2 億左右的地價稅。

當然誠如議員所講的，地方稅要增長，其實要伴隨著經濟成長有很大的關係。我們去年整個七大稅目也增加 15 億，誠如議員講的，今年我們會持續努力，因為影響地價稅有三個因素，其中一個就是累進的起點，我們也調漲到

378 萬元。還有另外一個是地價的調整，我們也調整了 1.84%，最重要還有一個，地價稅和其他稅目要增長，我們整個園區的開發很重要。譬如現行如果是田賦，幾乎是沒有課稅，未來如果當成工業用地，會課徵 10% 的地價稅。所以如果高雄伴隨著 S 廊帶的發展，各園區如果都一起起飛的時候，我想這些稅收會增加很多，這是為什麼我們剛才對鍾議員講會有信心，是這個意思。以上。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長請坐。其實地方稅收對高雄市的財政非常的重要，我覺得長期以來我們已經負債那麼多了，這些數據看起來我們要倚賴中央，這樣聽起來也是滿可怕的。去年地方稅收的收入是 400 多億元，我們長期輸給台中，其實我們長期以來差不多都維持在第四名，在 109 年的時候甚至被桃園超車，但是我們始終落後台中 30 億元左右。其實這些稅收如果我們要趕上台中，是不是有更多其他的辦法？剛剛講的因為高雄市最近房價大漲，所以很多人會覺得這樣的房價大漲，也是造成當地居民的負擔，就是外地來炒房嘛！現在就落入兩難的階段，因為房價大漲，我們的稅可能就會變比較多，可是在高雄市的市民當地人他可能本來小房子要換成大房子，現在已經很多人就在抱怨說本來住三房想說過兩年再來換大一點的，因為現在是小三房，好像跟不上進度的感覺，未來要增加我們的稅，可是高雄地方上買不起房子又要增加稅，所以會陷入這種兩難的方式，未來如果要贏過台中，可能地方稅要增加 30 億元，這個有沒有什麼更好的解決方法？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝李議員的指教，確實李議員跟市府一樣都很關心年輕朋友購屋跟貸款的需要。從整個你講的概念，像我們目前推的囤房稅，它就是要讓多屋主提供更多的房屋。你提的經濟發展，確實它不可避免帶來地方一些不管地價或房屋的調整。在我們的部分，當然你講到的問題，公告地價的調整是要逐步漸進來處理，所以像今年我們的公告地價就調增 1.84 %。以上跟議員報告。

李議員眉蓁：

還有一個問題跟局長就教，就是高雄房價的奢侈稅是定在多少？

財政局陳局長勇勝：

不敢。外界俗稱的奢侈稅，按照現行非自住是用 1.5% 算它的房屋稅，我們高雄改成 3 戶以下是按照 2.4%，4 戶以上就用 3.6% 的稅率課徵它的房屋稅，就是外界俗稱的囤房稅。

李議員眉蓁：

所以一般貸款是房價高於多少，才會包含奢侈稅？

財政局陳局長勇勝：

它沒有所謂房價的問題，因為全國目前來講都是用持有的戶數去看。

李議員眉蓁：

我問清楚一點，現在如果超過 4,000 萬元的房子，就用奢侈稅方式去算它的貸款只能貸到六成嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員講的是所得稅的概念，我們現在講是房屋稅，確實台北跟高雄有定一個多少的房屋交易，它是屬於所謂的高房價的概念，那是所得稅的部分。現在地方稅七大稅目講的，地方稅就講囤房稅，它是房屋稅的概念。

李議員眉蓁：

對，有民眾反映，現在高雄蓋了那麼多的房子，或許坪數也會大一些，大一些可能一下就超過 4,000 萬元，可是 4,000 萬元來講，它沒辦法貸款貸到那麼高的狀況之下，因為現在看到很多大案子的房子都超過百坪，如果這樣的話，它的價錢台北可能訂 8,000 萬元，高雄就訂在 4,000 萬元，可是現在高雄的房價一直在追嘛！所以現在我們定在這個價錢是不是有點不大合理？請局長再回去研議一下，這個部分有人在反映，針對比較大坪數房子貸款方面是不是可以再斟酌一下，因為現在跟以前也不大一樣。

財政局陳局長勇勝：

了解，我們再跟財政部討論高房價金額的部分，好不好？謝謝。

李議員眉蓁：

好，謝謝局長。

蔡議員武宏：

謝謝局長。我接下來要請教延續剛剛局長回復我們幾位議員的問題，所以現在不管是房屋稅也好，還是國稅或地方稅，都可以說是在高雄市未來的整個產業轉型上面，不管是國稅或地方稅也好，都持續在增加收入。但是我要請教的是現階段整個轉型，包括契稅上面，剛才局長你有講，如果契稅的部分，在去年我們的契稅是多收大概 9.34 億元，非課稅收入的罰款大概超收 8.77 億元，可以說是全台灣名列第二，如果舉例來說，契稅跟罰款可以說是去年高雄市零舉債的最大功臣。因為市庫收入高達 57 億多元，契稅可以說是因為一些建物的買賣、贈與、交換、分割等一些轉型，這些市民朋友說我賣房子是為了賺錢買更好的房子，還是相對的一些地買賣，我們的契稅是依規定來收取，這是民眾毋庸置疑。但是今年所有的議員，包括在場所有官員，在交通罰款上面，我們也收了非常多，尤其在前些日子因為人行道事件，我們一天之內開了多少張

的罰單？這些是民眾他們不願意去繳納，也是不願意犯規的，雖然它是一個法，他們是違法，但是在交通罰鍰上面，請教一下今年度交通罰款編了多少？請局長簡單回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝蔡議員的關心。整個交通罰鍰的部分，近來都沒變，都是 15 億元。

蔡議員武宏：

今年 15 億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

都是 15 億元。

蔡議員武宏：

但是我們今年超收 8.77 億元，局長，請教一下，今年因為前些日子的人行道事件，我想今年應該會超收超過 8.77 億元，這樣對市民朋友來講，在非課稅收入上面，我們會不會搶錢搶太兇？

財政局陳局長勇勝：

跟蔡議員報告，法是最下策，重點是這些錢目前都編列在屬於交通的改善上面，這是重點。

蔡議員武宏：

但是完全用在交通，也沒有啊！

財政局陳局長勇勝：

我們幾乎大部分的都會放在交通罰鍰上面，譬如最近…。

蔡議員武宏：

對嘛！局長，我希望未來在整個交通罰鍰上，這些非課稅收入未來看可不可以用實編實收的方式，而不是都第一編 15 億，去年我們就收 20 幾億，今年又編 15 億，但是因為某些的特殊因素，我們可能又會超收。超收的這些錢雖然是可以挹注整個交通跟高雄市未來相關的一些產業或建設也好，但不就是因為我們還是拿市民的血汗錢做高雄市的建設啊！我們應該是要創造更多的產值、更多有效的收入來挹注在高雄市整個相關的一些建設或產業的發展，今年民眾已經很不好過了，疫情期間大家有一頓沒一頓，我們還要持續跟市民朋友拿這些錢來彌補高雄市所有相關的建設，這是所有議員包括所有高雄市民不樂見的。所以希望未來在整個地方稅也好，這些相關的非課稅收入和交通罰鍰部分，希望財政局研擬很好良善的機制，就是實編實收就好，而不是每次都要超收，你超收沒關係，但不要超收那麼多啊！你們編 15 億元，卻多收 8 億元。

如果 15 億元多 10%，議會可能可以接受，20%議會也可以接受，你卻多收這樣，不就超過 100%了嗎？所以這個部分我是覺得比較不適用於我們現在高雄市整體環境上的財力收入，請局長在未來針對這個部分去跟交通局來研擬一下？

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝蔡議員，你對市民交通的安全，也是市長重視的，市長也指示我們對於交通號誌的改善，包括行人用路的改善，也會增加額度編列它的支出，到時候也請蔡議員給我們支持。

主席（邱議員于軒）：

各位議員，因為你們有五位議員，所以你們可以延長 10 分鐘。

蔡議員武宏：

謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

向大會報告，延長會議時間到陳議員麗珍質詢完畢，再行散會。（敲槌）所以你們會有 10 分鐘。

蔡議員武宏：

好，局長請講。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

蔡議員武宏：

所以希望未來朝向這個方面，包括未來整個產業，經發局也好，產業持續在進駐，包括剛剛局長講的，去年中央的補助大概 800 多億元，但是地方上有一些地方稅，局長，雖然它是屬於國稅，就像營業稅一樣，未來大量的高科技產業也好，局長剛剛也講過，我們可以去多跟中央爭取更多的補助款下來，因為高雄目前在轉型，所有產業的國稅裡面包括有營業稅、有證交稅、有貨物稅、期交稅等等相關的一些勞務稅，這些都屬於國稅啊！但是它是在高雄生產，這些工廠是設立高雄，照道理講，我不曉得這個比例我們是怎樣跟中央爭取的？如果它是在高雄生產或高雄設廠，這些相關的營業稅我們應該去要更多一點，甚至它就是要撥到我們的地方稅上面，我們應該朝向這個部分去爭取，而不是每次都是仰賴中央一直給我們一些中央統籌分配款，以及一些中央的補助款，或許這些如果全部納入在我們地方稅收的話，我們就可以自主，我們就不用講得很難聽，每次都要向中央要錢，對不對？這些萬一整個產業都進駐的話，我們真的看好未來高雄市整體稅收的發展，我們就不用靠中央，這些如果實際都編在高雄，變成高雄實際的地方稅收的話，我相信高雄可以更進步。局

長，這個部分有沒有辦法跟中央爭取一下？

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝議員，能夠替高雄市爭取的，我們會持續來努力。

蔡議員武宏：

這個部分再麻煩局長。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

蔡議員武宏：

接下來我要問青年局，今天所有議員都針對青年局一些社團的補助或青創基金，青年局都非常努力要讓高雄市的青年可以有一些工作，也可以創造一些收入。局長，但是我們在民政部門針對研考會的時候，你知道高雄市目前青年大概少了多少人嗎？這個數據你有沒有？

青年局張局長以理：

議員是指 30 歲以上壯年的部分嗎？

蔡議員武宏：

對，青壯年。

青年局張局長以理：

是從什麼時候到什麼時候計算流失量？

蔡議員武宏：

就是陳其邁市長執政到現在。

青年局張局長以理：

應該有 3、4 萬人。

蔡議員武宏：

對嘛！我們總共流失了大概 4.7 萬人，到底是什麼原因讓這些青壯的年輕朋友他們不願意留在高雄？局長，你一直在不管是社團補助也好，剛才你有講在社團補助或青壯補助讓年輕人可以留在高雄，甚至就業、創業。但是局長你有沒有想過，既然我們有這麼好的政策、有這麼好的利多，可以吸引這些年輕人留在高雄創造更多的產值，為什麼還是有 4.7 萬人不管是出國就學也好，或北漂到其他各縣市，甚至到國外，而不是留在高雄，局長，這個部分你有沒有去跟研考會探討過這個問題？請局長簡單答復。

青年局張局長以理：

謝謝議員的關心。確實高雄過往很多青年人不管是畢業，甚至是到外地去念書都比較難留在高雄，其實是因為高雄整體產業結構的關係，所以現在市府團隊針對整個城市的產業結構我們在做轉型。青年局這邊當然除了既有的政策工

具之外，我們也會逐漸推出針對移居相關的這些補助跟津貼，來吸引不管是曾經在高雄然後離開高雄，或者是未來希望可以來到高雄的青年朋友進入到高雄，我相信在高雄各項建設及大型廠商進駐的這些過程當中，我們是很有信心可以讓這些年輕朋友回到高雄的。

蔡議員武宏：

對，所以局長我要跟你報告，也要跟你就教的就是說，我們這些年輕族群如果一直用我們這些社團補助也好，用青創基金來鼓勵這些年輕人留在高雄也好，勢必如果我們的條件可以符合到現階段這些年輕人所要的需求，他們當然就會願意留在高雄，但問題是現階段我們看到所有的實際數據，是他們不願意留在高雄，所以我希望局長你要去探討的是我們到底要釋放怎樣的條件、怎樣的東西出來，可以吸引到這些年輕人，甚至青少年，他們可以願意留在高雄工作，甚至留在高雄打拚為了高雄這一塊土地。我們必須要去思考，而不是一直在用花錢的方式，補助也好，社團補助或一些青創基金，我們要給他一個原本的東西啊！而不是都撒錢，我們都一直在撒錢，但是灑錢或許會有一些詬病在，有一些年輕人覺得我一開始必須要去，我也跟局長講，這是所謂的孵蛋計畫，在相對的東西要創造產能的時候，我們必須要投入更多的元素給這些年輕學子，包括各行各業、各種產業都要挹注進去，這樣才可以創造出更多的就業機會。而不是都針對社團來補助，包含現在青創基金最近大家沸沸揚揚，相信所有議員都在講，我們撥了將近 4,000 多萬，但是在一天之內就已經整個額滿，額滿裡面當然會有一些因素，也考驗著青年局到底要怎樣把這些金額實質的去應用在這些需要幫助的人，這些年輕人的想法跟他們的理想，他們想要怎麼做，我相信這個部分不是他們進來之後，我們就直接這樣審完案子之後，就把金額撥給他，我是希望局長可以多方面去了解他們到底在想什麼，對不對？我們可以用 meeting 的方式去了解他們到底在想什麼，他們的需求是什麼，對不對？〔是。〕今天早上我聽林于凱議員說也有一些代辦業者在代辦這個，但實際上它是我們要的本意嗎？你懂我的意思嗎？

青年局張局長以理：

跟議員報告，議員提醒的這個真的是非常重要，像我們今年所推出的補助項目，就是我們跟很多青創業者及前幾年有補助過的這些業者一起討論出來的，所以是針對租金跟生財器具還有數位轉型的費用提供，議員今天的建議我們也一定會列入在這個裡面。

蔡議員武宏：

對，我希望局長在未來整個相對的一些計畫型補助，可以更加嚴謹，更符合現在年輕人的需求。

青年局張局長以理：

是，當然，謝謝議員。〔好。〕

黃議員香菽：

謝謝。我們幾位議員今天已經有針對很多，包括剛剛的青年議題、財政局相關稅收問題，也包括罰款的問題，最主要還是針對於經發局，我們也提非常多的建議。剛剛也看到一則新聞，就在我們質詢的過程當中，楠梓產業園區的環境影響說明會已經結束了，而且也是順利通過環評了，經發局長應該已經得到這個消息了，所以按照剛才經發局長答復我的，就是環評會通過了以後，就能夠順利，可能就能立即交地給台積電進來設廠，台積電在 4 月 14 日也即將召開他們的法說會。請教經發局長，我剛也講很多缺工的問題，包括營建業等等之類的，現在台積電已經確定可能在 5 月就可以進場施作了，如果台積電包括其他的廠有面臨到營建業的缺工，我們要怎麼樣協助他？經發局長。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員關心第一手的資訊，的確剛才環評大會已經通過，接下來就像剛剛所說的，我們會依據整個產業報編的過程當中，環評通過之後，都市計畫來做公告，並且可行性規劃通過之後來完成整體園區的報編跟核定，所以我們也期待在下個月的時候，包含園區的開發及廠商可以同步做設廠。當然在設廠的時候，就會遇到工的問題，所以就我們目前所知道的，包含像台積電或開發商，針對相關的營建夥伴或工程夥伴都有預先做溝通跟討論，並且不僅僅是高雄市的工，整個南部都有在盤點整體勞工供給的這一塊，所以後續來說…。

黃議員香菽：

局長，既然已經通過了，這代表是一個非常好的起點。這個起點既然已經有了，我希望後續能夠加緊腳步趕快去協助企業順利進場設廠，這就拜託局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝各位議員，接著請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席，財經部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要請教財政局局長，因為現在疫情都還在發生，每天的案例都還是很高，這樣也造成所有市民的消費習慣、生活習慣，我們都是盡量鼓勵不群聚嘛！所以在消費方面一些傳統產業、店面住家的生意可能就會受到影響，我

們也是有想到一些紓困的方案，在民國 109 年的時候市有地的租金有減免 20%，期間是 6 個月。我先講一般性的屬於住宅的或者是店面的，或是傳統產業、或是一般空地的，跟市民息息相關的部分，109 年是減免 20% 期間是 6 個月，110 年有加碼，減免 30% 期間是 8 個月，最近有很多民眾都來服務處來問本席說，他們也都受到影響，生意不好大家壓力很大。我不曉得局長今年擬定對於市有地，紓困租金減免的政策是如何？請你答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝陳議員對於高雄地區不管個人或者營利事業受到疫情影響的關心，財政局來了之後有加碼了一些補助方案，我們目前持續在做的，只要是地方稅、國稅，譬如說：查定課徵、地價稅、房屋稅能夠提供減免的，我們都會主動提供減免，包括娛樂稅的部分。

整個市有地承租的部分，或者是設定地上權，或者是標租的部分，我想我們都會視疫情的情況，疫情一來我們速度會很快的啟動，馬上辦理減租或者減收的作業。

陳議員麗珍：

今年度還沒有政策出來嗎？已經 4 月份了。

財政局陳局長勇勝：

目前就租金跟設定地上權的部分還沒有。

陳議員麗珍：

還沒有。

財政局陳局長勇勝：

是，我們會一直在檢討中。

陳議員麗珍：

最近很多民眾都來詢問，是不是能比照之前，去年、前年、大前年租金的減免，我希望局長，因為這些都是屬於百姓的傳統產業，每一家生意都經營得很辛苦，也希望趕快有一個政策出來對於紓困，因為到目前疫情都還沒有控制下來。〔是。〕希望市府還是要體恤人民的辛苦，看有什麼紓困或是有減免市有租地用的部分？謝謝局長。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

陳議員麗珍：

局長有講到市府配合企業的安家住宅，地上權的整合平台。之前我也常常建

議局長，因為局長是開源節流，也希望開源增加收入，包括土地、畸零地，租出去的、標出去的或者是大筆的土地怎樣去運用？就像機 11 跟機 20，還有辦公廳的都更包括舊的龍華國小的地上權設定，這些都是很好活化土地的方式。現在市有地依照本席了解還有很多，當然地上權的業務是由都發局還有地政局，也希望財政局可以跨局處的合作，怎樣把高雄市現有的土地如何去活化？在這邊我也要談到說，現在一直說高雄產業要發展、要起飛了。但是到目前我們的失業率或者薪水都沒有增加，但是房價已經飆到幾乎很多年輕人不敢生、不敢結婚，因為房子買不起沒有地方住。這一點我也希望市府重視，把他納入進來。

現在國有地還有很多，有一個成功的案例是在河堤社區，他是地上權的合作，是把這一塊土地標出去給建商，他的期限大概是 70 年地上權的設定。現在房子一坪可能會 30 萬、40 萬，如果以地上權的合作，可能建商他推出的房子就可以減少土地的成本，民眾買到的房子總價就不用那麼高。其實這是一個非常好合作的案例，包括很多公務員跟我講，他們都有買到河堤社區地上權設定的房屋，都非常的滿意，因為買得起，大家買到了都很高興。這樣成功的案例，局長也可以去思考一下，如何把高雄市的土地再活化，可以增加標金，以後還有租金這個都可以成為一個很好的作為。

現在說實在話，建商推出的房子為什麼房價高？因為他搶土地的時候成本就高，以高雄市政府做的地上權的案子應該不多好像很少，剛好局長你也是有講到說，未來規劃以地上權的整合平台，我覺得這是一個非常好的規劃，局長，你大概談一下，你對於地上權的規劃未來你的做法，你有什麼樣的規劃？簡單答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員的關心，給我這個機會來說明，目前市有地這些土地，我們活化的部分，誠如議員剛剛講的，目前不管在所謂的促參案，或廣義的地上權，公辦都更或者標租的部分，議員可以看到，目前都讓遍地開花。

這個部分除了市有地的開發之外，如果他是屬於國有地的，這個就是標準的國有地，也就是在岡山 87 期、大寮的 81 期這都是國有地。國有地的部分接下來市有地充分活化了之後，國有地我們還是要拿來做我們的一些，剛剛議員講的年輕族群買不起房子的這些人。我們讓企業透過媒合的管道，市政府當媒合的角色，讓企業提供他安心住宅的房屋，讓所有的員工，能夠安心在這裡住，讓他員工來這裡就業了之後能夠落地生根，我想這個就是我們的方案。這個方案剛推出來，這個平台我們跨合了幾個局處，包括經發局局長在這邊也都是我們小組的成員，我想整個在林副市長帶領之下，這一個部分目前就已經有好多

廠商願意透過這個平台，來提供更多的住宅，以上先跟議員補充。

陳議員麗珍：

謝謝局長，請坐。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

陳議員麗珍：

所以本席也給局長肯定。這是一個新的政策，我希望未來能夠看到很好的成效出來，局長，請坐。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

陳議員麗珍：

再來，請教青年局張局長，現在青年貸款跟青年實習這兩項是你們重要的業務。我們先來講第一項青年貸款，青年貸款從 109 年的 11 月到今年的 2 月底，我們總共貸出去的貸款案件是，1 萬 1,912 件，總金額是 104.3 億，這也是非常大的金額。這些金額全部都是在高雄銀行的青年貸款裡面去辦理，現在高雄銀行也是變成青年貸款的品牌了。我想請問一下，這麼多件，金額這麼大你有沒有去做一個統計，這些青年他的知識跟輔導你們有沒有去做？內容是什麼樣的知識跟輔導？因為青年貸款都是很年輕的人去貸款的，他借了一筆錢，也需要輔導他的專業。

第二點，他這些創業都是哪一些行業？因為它已經辦了 1 萬 1 千多件了，應該算是很多人去辦創業貸款。第三點，你有沒有去統計一萬多件的成效，到底到現在是不是有繼續再營業？或者是他現在做得如何？因為生意也不容易做，他年紀輕輕就要經營事業，真的是一個非常大的挑戰。局長，請你答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

謝謝主席、也謝謝議員的關心，首先跟議員報告，這個青創貸款其實是中央的貸款，他是小英總統推出的 600 億青創貸款，青年局是做利息補貼，這個部分我們也很感謝高雄銀行的協助。1 萬 1 千多件裡面有將近半數都是來自高雄銀行的承作，這個 104 億的金額跟 1 萬 1 千多件也都是全台灣最多的件數，其中針對創業知識的輔導，在青年局自己辦的青創貸款裡面，我們有許多的業師針對不管是市場行銷、稅務甚至是設計美學等等的，我們都有給我們的貸款者來提供這樣子的課程。因為這是對接中央的青創貸款，其實真正承貸的案件並不是全部的資料都可以到青年局，中央也沒有公開他詳細的資料。就我們所

知，以青年局有提供利息補貼的這一些承貸的青創業者裡面大概有半數，主要是在我們批發零售業的部分將近 45%，所以將近是一半。另外第二個就是我們的餐飲住宿的部分，這兩個部分算是最多的業別。其他成效後續的追蹤，我們會針對有補助利息的這些廠商去做追蹤，但是沒有辦法 1 萬 1 千多件都有辦法去追蹤到。

陳議員麗珍：

局長我也希望你能夠統計一下到底它的後面成效。其實這個是我們希望知道的一個數字。

青年局張局長以理：

這個確實是相當重要。

陳議員麗珍：

我也希望你要去做，在這一方面，能再統計更詳細一點。

青年局張局長以理：

剛剛議員有特別提到那個創業的部分，其實真的是應該要特別小心，我們其實整個青年局一直鼓勵的就是說，期待這些年輕人是可以先就業再創業，他可以先了解市場、了解自己，再來借錢去創業這樣子。

陳議員麗珍：

但是我們已經有辦青年創業貸款了，你看它就有辦了 1 萬多件其實這個數字是非常大的，所以我希望局長你也是要加強在統計它的成效。第二點就是你們最大的一個業務就是實習跟媒合，今年度 110 年你們總共開發了 200 家的企業，超過千名的職缺是有薪水的實習，但是在千名職缺中真正有媒合成功來報名去實習的，事實上只有 503 名，這 503 名媒合、實習完了以後，我們看到 503 名它裡面只有 97 位是應屆畢業生，也就是說其他 400 多名都是在校生成還沒有畢業它就先來學習，這個我們也是歡迎，只是說我對於這 97 位的畢業生，它的數字是有少了一點。但是它 97 位媒合、實習完了之後，真正留下來繼續留在公司作為正式職員的只有 62 位，我們看到這個數字從千人，然後來報名 503 位到真正留下來只有 62 位，所以這個實習其實它的人數還是要再加強，因為其實事實上我們現在最嚴重的是青少年的失業率，從 20 歲到 24 歲的失業率就有 12.19%，為什麼會這麼高？因為年輕人他對自己的興趣跟專長都還是在磨合，所以這一點我也希望說，因為局長在青年局就是因為年輕人需要人家輔導，所以你們的業務，我也希望這個數字能夠再去加強。

青年局張局長以理：

是，我們會繼續努力，謝謝議員。

陳議員麗珍：

謝謝。我要請教經濟發展局長，現在高雄市一直在招商、產業都是蓬勃發展，未來大家也都是很有希望都非常看好。但是本席比較擔心的是說，因為現在年輕人他不只是人口流失，而且他是失業率最高從 20 歲到 24 歲，它的統計失業率是有 12.19%。在這樣一個產業以後的科技產業是 S 廊帶，我們是看好的包括將來半導體的材料，我只有兩點要提醒我們局長，第一個其實現在什麼都漲，但是高雄市的薪水跟就業率，我們還是很擔心的，第二點是未來我們的產業都是轉型、都是 5G、AI、都是一些科技產業，真正我們高雄市北漂青年要回來我們當然是希望，但是他如果在那邊已經有固定的工作要回流，當然可能還在統計成功率有多高。在地的年輕人為了不讓他再北漂，是不是以後他的所學、專長是不是能夠符合我們產業的一個需要，包括台積電它七月份要開始建廠，聽說它建廠就要馬上有 5 千位的模板、泥工、鋼筋工（綁鐵工）等等，要用到很多的人這個人力會非常的欠缺，其實這個都是未來…。

主席（邱議員于軒）：

再給陳議員兩分鐘。

陳議員麗珍：

像這樣的一個產業我們都看好，但是這一些問題點是不是能夠請你答復一下，對於年輕人的就業什麼時候才可以看到能夠比較好找到工作。未來的人力是不是有符合他們的需求，有時候聽說台積電在應徵人員還有一些限制，這個都是我們知道的，是不是每個人都可以符合能夠到那邊是上班，請你答復。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。在整體產業轉型來說的話，第一個我們很努力就是希望能夠創造就業，因此在接下來大約 5 年內我們可能可以持續的創造至少 4 萬 5 千名的就業，的確就像議員所說的這些就業所需要的技能或者是職能，並不一定跟我們現在既有或已經畢業的這個青年學子一致，其實就像你在上面所提到的，會需要有更多的這個職後的訓練或者是學後的訓練為主。所以就這一塊來說的話其實經濟發展局這邊也有一些計畫在做執行，比如說針對航太業我們有一個 NADCAP 的認證，就是讓本來都是在國外馬來西亞、越南這些認證課程拉來台灣來做進行，這個其實進行了 2 年，對航太產業來說它們都覺得非常有幫助，甚至是台灣各地航太產業的人員都會來高雄做受訓。

另外一塊很重要是數位相關的人才，所以包含像是 AWS、Microsoft 或者像是西基動畫以及夢想方舟等等，他們透過做這種雲端技術人才的認證，或者是數位內容、動畫人才的上課等等，就是希望我們的年輕人可以在畢業之後，

還是可以持續學習新的技能。其實就像我自己一樣，我自己大學是唸商管、研究所是念經濟，但我後續所從事的工作其實包含業務、行銷或者是資料分析的顧問，其實這個都是在學後之後，還是有一些之後在職後自己不論是在網路上收集資訊，或者是透過一些公部門所辦理的這些職後的訓練，我想我們會持續地開設也讓我們青年學子，持續的針對這些新的趨勢產業以及必要所需的這些技能，可以持續的來做精進，也感謝議員的建議。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝議員。我們上午的議程就進行到這裡，我們下午兩點半繼續開會，散會（敲槌）。

開會（敲槌）。向大會報告，下午的議程我們繼續財經部門的業務質詢，現在請鄭議員孟洳發言，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，我就直接進入主題。中午有公布了台積電的環評正式通過。這個其實是一個非常雀躍的消息，因為大家也一直非常的關注台積電，這是最新的動態。現在設廠案的環評大會審查通過之後，接下來就是由經發局著手去辦理後續的進度了。請教經發局長，接下來我們接手之後，後面的工作我們要如何加快腳步？能不能像市長那時候所承諾如期在 6 月可能就可以進入到建廠的階段？我們後續的工作還需要去做什麼？能不能市府再加快腳步，讓台積電可以儘快的入駐高雄市？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、也謝謝議員對於我們整個園區開發及台積電的關心。我想今天的環評大會通過之後，接下來是包含都市計畫的公告及可行性規劃的確認，並且我們期待可以在這個月底完成楠梓產業園區整體的核定。接下來完成園區的核定之後，我們期望在 5 月的時候可以完成土地的點交，並且完成建照的申請，希望可以依據我們之前的規劃，在 6 月的時候可以讓廠商來同步建廠，並且我們的公設也同步來做進行。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。我認為台積電對高雄經濟是一個非常指標性的發展。大家都一直在說希望青年回來就業，希望可以帶動我們地方的稅收。我認為整個高雄產業的提升及發展其實是非常重要的一環。我希望台積電可以變成我們一個示範的階段。我看今天的報導也有提到，在環評大會上當然也有不同的意見，也有提到綠電使用的部分。綠電使用的部分後面我也會再跟局長請教，局長你先坐下

好了。

接下來我要講的是，因為去年公布台積電要下來的消息之後，整個高雄的各個產業其實有很多的國際大廠都來高雄投資了，我們也都看得見。今年在上個月的時候，我們的經發局也有公布促產補助有倍增到 2 億元，有針對 7 項的產業去放寬，為的就是希望各大產業可以趕快來高雄投資。高雄有幾個重要的產業園區，甚至是我們非常期待的橋科、台積電的楠梓產業園區，還有仁武產業園區等等這些，我們都是非常期待。我們也知道這些產業園區的詢問度非常高，很多大廠都去各大產業園區去做卡位的動作。我這邊也要問，目前這些產業園區真的是熱度很高，未來我們還要再吸收更多的產業進來高雄投資的情況下，我們的產業園區夠嗎？土地這樣夠嗎？我們的電能負荷嗎？甚至是水的問題能不能去處理呢？我們要吸引各大國際大廠來投資的情況下，土地、水及電其實是非常重要的一環。我在這邊也是必須督促經發局及市府，解決這樣的問題我覺得才是長久可以讓高雄的產業持續發展下去的。上次台電大停電的事故其實對整個高雄的投資發展也是損害。我也希望我們的市府如何去保證用電及土地不會有問題的情況下，現在這些產業園區可能詢問度逐漸提高，很多廠商也來卡位了，卡位了之後我們是否還有土地去給這些企業、產業來投資？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員。的確我們現在即便積極的開發，目前在整個高雄市就有 3 個園區正在開發當中，包含剛才所提到的楠梓產業園區、仁武產業園區及橋頭科學園區。我們知道整體不論是因為中美貿易戰或者是台商回流的關係，接下來希望投資到高雄的產業非常的多，因此我們現在也在陸續盤點中、長期的計畫。簡單的跟您報告，第一個，包含接下來等待楠梓園區旁邊的高煉廠土水整治完成之後，我們期待可以再增加大約 170 到 180 公頃的土地，這個希望可以往產業園區來做發展。另外一段是在北高雄這一邊，我們也在跟工業局討論，在阿蓮區九鬮那一塊有一個工業區報編的討論，預計有 60 公頃左右。除此之外，我們跟加工出口區，也就是現在科技產業園區，也有在規劃一塊大約 77 公頃的園區報編來做討論。所以在中期的話，接下來還有接近 300 公頃的土地在做討論跟規劃。

另外在整體的水電來說，高雄的用電相對來說是充足的，因為我們整體的售電量跟用電量的比例大致上只佔了 50% 到 60% 左右，也因此還有蠻多的餘裕。另外在水來說的話，其實我們一天最高的用水供給可以到 174 萬噸。目前的使

用大概是 145 萬噸，大致上還有 30 萬噸的空間。當然有許多的高科技廠商或科學園區會被要求使用再生水，因此在接下來 4 年內，我們也希望高雄總共可以提供的再生水量可以提高到 20 噸。因此不論是土地現在的開發及未來包含水電的規劃，我們都一些中、長期的規劃跟發展的方向。

鄭議員孟洳：

好，我想就剛剛所提這幾個正在討論的產業園區，未來如果真的可以的話，我們最快什麼時候可以進行到產業園區的報編，甚至是提交計畫？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以目前來說，當然是期待先把現在已經在規劃跟準備要去落成的儘速來做完成。接下來的報編我想會在 1 年到 2 年之內我們會持續的來做進行。期待完成的時間點大致會在 3 到 5 年之內。

鄭議員孟洳：

好，希望經發局可以承襲市長的腳步，快、快、快。說實在就像你剛剛講的，我們大家都在講的就是投資高雄時機正好。所以希望也可以透過這樣趕快吸引各大廠來投資。局長請你先坐下。接下來我要講綠電的問題。蔡英文總統去年的時候就有提說，她宣示 2050 淨零轉型，以零碳排為目標。國發會在上個月也有公布新的淨零規劃政策，不管是產業、交通，甚至是用電、發電的使用上中央有做很多一系列的規劃。高雄市政府到底有沒有跟得上腳步？市政府有一個綠電推動的專案小組，這個專案小組就是去統整其他部門並橫向聯繫其他部門，以推動我們綠能的政策。

在這一次環評的時候，台積電也有被質疑他們綠電的使用，未來淨零碳排的目標他們的計畫到底是怎樣？能不能提出具體的說明？我們市府如何去要求並協助他們去做這一塊？甚至根據高雄的這些用電大戶，經發局到底有沒有去掌握他們如何淨零碳排及能源轉型這個目標？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。第一個在整體譬如這些大廠的淨零碳排的路徑，其實在這一次的環評小組，我們有進行討論，所以台積電以及我們的園區也提出，整體在 2030 年、2050 年不同時間點的路徑，從第一期到第二期，甚至到第三期的供應鏈，都有做相關的討論。另外在綠電來說，的確我們在市府內部有一個綠電的小組，就像剛才議員所說的，我們針對不同局處，會提供不同的用電。譬如在海洋局就以漁電共生為主，會去盤點現有的魚塭，或是可以發展的產業用地。另外換一個問題，就是在地農業土地，以經發局來說，當然就是以產

業園區，以及工廠的屋頂，甚至是特登工廠，接下來轉為特目用地等等的屋頂來做使用。

另外一塊在整體的綠電的誘因來說，目前我們的確是有一個綠色金融的計畫，透過我們舉辦信保基金的方式，讓民眾或者是企業，更容易或更簡單的申請到太陽能的建置。接下來我們也希望跟中小企業處、中央這邊來做合作，來推動 ESG 設備改善的貸款計畫。目前我這邊有跟主計處長那邊有達成一個共識，所以我們會儘快的來做執行，這個我想接下來不論是綠電，或者是減碳以及 ESG 這一段，我們會持續努力的來做推動。

鄭議員孟洳：

ESG 這一塊的話，我們最快何時可以進行？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想預計在今年中會跟中央來申請，看中央整體的核定時程，期待可以在今年就來做公告。

鄭議員孟洳：

謝謝，我希望可以加快腳步去處理這一塊，綠電的部分，高雄現在台積電要進來了，我覺得這是一個最好的宣示跟決心，我們可以做給其他縣市看。所以我希望高雄能成為其他縣市，甚至是做中央的榜樣，請局長要積極的處理。

接下來我要請問青年局，在上個月的時候有個非常重要的 18 歲的公民權修憲通過了，修憲通過了之後當然就交付給公民複決，我為什麼要講這個東西呢？這個要跟局長講，公民參與是一件非常重要的事情，讓我們的年輕人有公民意識，可以參與這一塊，就是公民事務的參與，青年局一直有在做這一塊，還有青年事務委員會的討論，也一直針對各個部門政策建議，都有去做提案跟具體改善。我有看過會議紀錄，目前的階段已經到第 4 次會議了，會議紀錄的部分，目前是在第 3 次會議，但是沒有關係，因為我們整個詳細的在審閱每個青年事務的一些提案之後，我發現滿多的建議跟提案，我們的局處有去做執行。可是比較可惜的一部分，是在青年在去做參與式預算的部分，我們到底有多少的資源，可以給我們青年事務委員會去做運用，或者是給年輕朋友去做提案及運用。因為目前他們可能就是提出政策上的建議，然後由各個局處去做改善調整。過去高雄市也有做參與式預算，結合年輕朋友去做具體的市政推動，或者是說我們有建議可以去做實踐，參與式預算其實是在研考會，我有看到有很多的局處，也都會跟研考會取申請這個經費跟預算，青年局當然也有去申請，可是比較多可能在工作坊，或是討論會議及培訓，我希望是不是可以有具體的實踐成果，然後可以給年輕朋友做發揮。在局處自己的部分，好像沒有看到我們自己有編列，所謂的參與式預算給年輕朋友做使用。因為中央青年署也

有一個青年好政系列的活動，它有一些青年參與式預算提案的獎勵金，我覺得這個也是可以輔導年輕朋友去爭取，甚至協助他們去做提案，請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長，回答。

青年局張局長以理：

跟議員報告，青年參與式預算這個部分，我們一直以來都希望可以讓青委會有更多的討論。但是預算的這種討論方式，其實是屬於比較深層的討論，所以我們這一屆的青年委員，有將年紀放寬到 16 歲。所以有很多的青年委員，對於整個公共事務的參與不是那麼了解，所以我們透過更多的工作坊，還有工作營讓他們先了解政府整體運作的方式，或者是審議式預算，應該怎麼樣去運作討論跟產出結果。所以我們在這個過程當中，安排這樣的工作營。

今年第 3 屆的青年事務委員，我們會將任期拉長到 2 年，所以這 2 年的時間就會有比較充裕的時間，先讓他們了解整體運作之後，我們就可以來進行這樣的討論跟執行。剛剛議員特別提到在青發署這部分的活動，它確實有這樣的獎金，我們也可以輔導高雄在地的青年去參與，青年局自己也有舉辦類似這樣子的活動，就是我們的城市挑戰賽，城市挑戰賽的部分，主軸還是希望讓青年朋友認識高雄的各行各業，還有在地隱形冠軍的產業，詳細的細節我可以會後再跟議員報告。

鄭議員孟洳：

因為我提到這一點是說，剛剛有提到年輕人對公共事務參與，並不是那麼熟悉，所以我覺得有兩個目標可以執行，第一個就是結合其他的局處，嘗試的讓這些年輕朋友是不是也來參與討論，例如我們的共融式參與規劃的時候，一定會有說明會，我覺得這樣的資訊，可以給這些諮詢委員會、青年事務委員會，甚至這些年輕朋友一起來討論，甚至像獎勵金，其實青年發展署青年好政獎勵金，每次的主題都不太一樣，所以我覺得它透過每次的主題…。

青年局張局長以理：

好的，謝謝議員的建議，我們會來研究，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝鄭議員。接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席、還有財經部門局處首長，關心高雄市政的各位鄉親、媒體先生（小姐）、議會同仁，大家午安。

首先，我先請教財政局跟主計處，交通號誌設置經費不足的部分，我想這一直都攸關高雄市市民的交通安全，必須要有一個交通號誌、交通規範、大家行

的安全。往年都是用交通罰款提撥，然後提撥出來的費用，又要供警察局、交通局及其他單位使用，每年交通局分到的大概是 1,700 萬元左右，估算一下大概只能設置 20 多支而已，有時候大路口大概都要 100 萬元以上。我們在議會也一直要求，這部分有沒有辦法因為考量到市民行的安全，交通上的設施能夠更完善，所以我們希望主計處跟財政局，是不是能考量市民交通安全，能夠以前前年的決算數來計算，因為你們都是用預算數 15 億元，但 15 億元提撥 12 % 的話，大概再分給其他單位，交通局每年分到的大概都 1,700 萬元左右，我是覺得嚴重不足。

第二個，就是你們用決算數的話，譬如我們預算是 15 億元，可是事實上往年實際的經驗，都已經超過 15 億元，有的都超出 20 億元了，這多出來的 5 億，有沒有辦法一樣計算 12% 來提撥給交通局、警察局，因為他們真的是非常需要。如果這多出來的額度，能夠再提撥的話，假設以 20 億元來計算，20 億元扣掉 15 億元，剩下 5 億元來提撥 12% 的話，大概也有 6 千萬元。6 千萬元給警察局或是交通局，他們會有更多的經費可以來做設置。這部分請主計處回答。

主席（邱議員于軒）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

有關交通罰款，我們一向在資源配置上，是根據比例在處理，我知道議員一直很關心這個議題，而且市長也有交待，有關交通號誌經費上的處理，是不是有特別再考慮一下。這裡你也提到，是不是以他的決算數，因為我們每年罰款是編 15 億，可是決算數有時候都超出。

陳議員玟娟：

都超過。

主計處李處長瓊慧：

有關這個問題，我們市府會再做檢討，在資源的配置上，是否有更好的方式，謝謝你一直對這個問題這麼的關心。

陳議員玟娟：

好，謝謝。那就麻煩主計處及財政局，如果能夠以決算數來計算的話，我想可以多出幾千萬來給警察局和交通局，因為這 2 個單位是最重要、最需要的，麻煩你們了。

接下來是灣市二，請教經發局灣市二市場用地，我們一直談很久了，這塊土地我們一直希望能夠活化，之前在陳菊市長任內，做了一個 BOT 案，說要蓋一個 15 樓的商場、旅館及立體停車場。我們都很高興來迎接這麼好的建案，但是 103 年 2 月 24 日簽約後，預計在 107 年 2 月 23 日建置完成，但是一直都

只聞樓梯響，都沒有看到人。後來聽說廠商也出了狀況，所以在我們一直追問之下，在 109 年終於解約。解約之後，到目前為止都還是閒置的，我想要問一下局長，經發局對本案有沒有什麼具體的規劃？請經發局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個灣市二的地點確實非常的好，尤其針對接下來的，不論是楠梓產業園區、台積電進駐開發等等。在去年 4 月的時候，我們就有舉辦一個招商活動，把我們一些比較重點的市場用地，公告給相關的業者，讓他們來做相關的提案。以這一案來說的話，在那個時間點，其實有蠻多家來跟我們討論，後續因為疫情的關係，所以大家的投資案…。

陳議員玫娟：

所以目前還是沒有結果嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前有 1 至 2 家的業者會來提案，他們現在都說正在規劃當中。

陳議員玫娟：

那還是要按照原計畫做觀光飯店、商場之類的嗎？還是有其他另外的構想？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體使用上來說，第 1 個當然要符合市場用地的規劃和法規。第 2 個對我們來講最重的是，可以活絡當地的商業機能為主。所以我們到時候會視廠商的提案內容，再進行討論。

陳議員玫娟：

我希望你們能持續的關注這一塊，因為很可惜，這麼好的地點，卻一直閒置在那邊。未來因應台積電的進駐，我相信這個地方，未來會多更多、更多的需求，這個地方拜託你們持續關注。〔好。〕

再過來是曾子路和華夏路口這裡，這裡一樣是市場用地，這塊地位居於左營新光里和菜公里，光是這 2 個里就有將近 5 萬多人口了，這塊土地也是市場、停車場和公園三合一，過去早期都做三合一的設置，這塊地我們已經談了很久，也是在陳菊的時候，那時候談到要做北長青，因為當時耗資的費用太高，將近十幾億，也一直都招不出去，後來陳市長卸任後，這個案子也就無疾而終了。後來韓市長上任後，本來大家一直很希望爭取成為國民運動中心，但是這個國民運動中心在進行後，因為韓市長下台了，這個案子又沒了。所以這個案子到目前為止，都一直閒置在那裡，我們覺得這點真的很可惜。新光里和菜公里的里長及里民都很期待，這麼好的地點，是否能夠有一個里活動的空間？

這樣的一個場域，如果沒有好好的活化，我覺得是滿可惜的。剛剛局長也特別說到，未來台積電進駐後，你看整個房價齊漲，地方的期待很深。這塊土地又這麼的好，位置也很好，我們希望這個市場用地和停車場用地，在經發局的規劃下，能有更具體的規劃，請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這一塊地和剛才那一塊灣市二，對我們來講是同等重要的，尤其是現在整個左營區的開發，我們都可以看到非常的興旺。這一段和剛才的案例很像，目前有 1 至 2 家的廠商，有在探尋我們合作的機會，目前也正在做規劃。其實這 2 案我們目前的期程…。

陳議員玫娟：

那有沒有什麼目標，就是一個雛形？就是你們要做什麼？因為剛剛那個是有過去的商場、觀光飯店的態樣在，可是這個一直都沒有，過去是北長青，後來是國民運動中心，到現在還是閒置，我想知道這塊你們還有什麼規劃嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，第 1 個、廠商評估當中。第 2 個、當然我們還是希望就整體的商業來做使用，這也是我們的目標。

陳議員玫娟：

我知道，因為那時候我們想做國民運動中心的時候，你們一直訴我們，這塊場地這麼好，做國民運動中心有點可惜。我建議局長，前陣子楠梓兒 8 用地，它是一個兒童公園用地，後來也做了都市計畫，變更為機關用地。它的做法就是像這樣子，它的 1 樓和 2 樓給警察局、派出所使用，因為藍田里的人口愈來愈多，他們把 1、2 樓做為派出所，3 樓是公托，讓社會局來做。這塊地是警察局來主政，他向警政署來申請經費，包括我們市政府這邊也有支應。3 樓設置為公托，社會局也會向中央來爭取補助。4 樓做長照，衛生局一樣也是跟中央申請補助。5 樓則是 3 個里的聯合辦公室及里民活動中心，這個就是由民政局來主政，我覺得這是一個非常好的態樣。雖然他是兒 8 用地，但是它充份發揮它的功效，所以都市計畫把它變更為機關用地後，整個裡面分層別類，由各局處去爭取他們各單位的經費，地方與中央來合作，把這棟樓弄起來了，現在已經開始啟動。我覺得這是一個相當好的模式。

未來我建議在華夏路和曾子路口的這塊土地，你們也是希望能發揮他最高的商業價值，你們也一樣可以把這個地方，由你們經發局來做主政，你們看看那塊土地，是不是能夠用以商業的態樣來做幾樓的模式，剩下的樓層，就是容積

的部分，你們可以釋出給市政府其他單位，比如大家很期待的國民運動中心也好，或是 2 個里的里長所期待的活動中心。或是做長照、公托或公幼，我覺得都可以把它融入進去，這樣這塊土地就不會可惜了，你懂我的意思嗎？我覺得你們可以仿照楠梓兒 8 用地的態樣來做，把那塊好好的活化，而不是一直閒置在那邊等廠商進來。這塊土地從陳菊市長時代到現在，你看多少年了，這塊土地真的很可惜，好不好？局長可以這樣來做嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第 1 點，我們是期待 2 年內，這塊土地會有相關的規劃出來，目前我們看到的確有一些雛型。第 2 個，最主要我們是市場用地，不是一般的純公共設施用地，但是議員您剛才所提到的建議，我想非常的好，就是在既有的商業設施內，有一部分容積，拿來做一般的公共設施使用。包含上面提到公托、公幼等等，其實都會和接下來左營區整體的發展，以及這些年輕的夫妻，對公托的需求，這整體的方向，我們會跨局處的來做討論，如何在商業的基礎上，也可以有一部分拿來做公共設施，照拂周邊的生活環境。

陳議員玫娟：

我覺得應該是這樣來做，因為你們的主體不變，我們也是以商業為優先，並附帶更多其他的附加價值進去，還是那句話，為因應未來的發展，台積電的進駐，我相信人口會急速的成長，這個地方有需要做更多元素的東西進去，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

議座，不好意思！再跟你補充一件事情，另外是針對剛剛講的國民運動中心，最主要是因為周邊有民間的健身考慮。

陳議員玫娟：

沒有關係！不一定是國民運動中心，我只是舉例，大概就是幾個態樣的東西讓你們去做考量，當然你們要做什麼，我覺得大家可以來討論，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。

陳議員玫娟：

再過來就是果貿市場二樓的閒置空間，我已經講那麼久了，之前本來要做長照中心，後來也沒了，到底現在這個二樓的閒置空間，你們還有什麼樣的計畫嗎？很多案子都是一而再、再而三的講，但是都沒有看到它的成效，局長，這塊閒置空間你們準備怎麼做？

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，這個案子我從議員的質詢，其實已經聽到非常多次。

陳議員玫娟：

我已經講很多次了。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個也要跟議員致歉，我們的確是很積極在開發，當時要做長照和日照中心，最主要也是因為既有的設施老舊，以及電梯的需求沒有辦法滿足，但也向議員報告，目前已經有一個企業公司對這一塊的經營是有興趣的。

陳議員玫娟：

那很好。

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體定案，確定方向之後，我們再儘速向議員報告，我們期待在今年就會有一個結果出來。

陳議員玫娟：

謝謝，我希望你們會後能夠提供給我這些資料好不好，看它的進度如何，謝謝。

再過來我要問一下財政局，私設道路繳納地價稅的議題，這個議題可能比較麻煩，過去蓋房子的概念不像現在，現在很多房子在一整塊的建地裡面，要自己留設一條私設道路，供二邊建物使用，因為現在社區型的建物很多，這條私設的道路由這個建物所有權人來持分，現在大概都是這樣。可是早期沒有，因為我現在碰到二個陳情案，它是一整筆的建物，在建物蓋完之後，並沒有把這個私設道路的持分，全部分給這幾個所有權人，結果這條私設道路還有單獨的所有權人，因為它是住宅用地，所以這塊土地還是繼續在課徵地價稅。所以我們在想，有沒有辦法無償供公共使用的私設道路能夠免徵地價稅，這是第一個議題，如果可以的話，他要怎麼申請？局長。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝陳議員的關心，我們既成的道路有二種，一種是只要供公共通行，不是在社區裡面，供公共通行的道路，它是可以免徵地價稅。這個部分其實從中央到地方，一直討論很久，因為他在當時提供建照的時候，他就保留下來當法定空地。

陳議員玫娟：

這算法定空地。

財政局陳局長勇勝：

對。所以它涉及很多層面，因為它還是屬於私人的所有權，但又考量到公共安全和消防安全的問題，所以這個部分一直沒辦法解決。假設這塊地永遠不見了，地還是回到原來提供土地建照的私有所有權人所有。跟議員報告，目前來講確實這個部分從中央到地方，都解決不了私人巷道的部分，因為它叫私人巷道，它不是外面所謂供公共通行的道路，我想跟議員報告這個部分。不過這個議題確實各縣市都在關心，這個部分我們會持續跟財政部那邊看有沒有比較好的方式來解決，好不好？〔…。〕

主席（邱議員于軒）：

再給陳議員玫娟 2 分鐘。

陳議員玫娟：

我可不可以跟局長建議一下，如果這條私設道路所持有的人，他可以舉證他並不是這些建物的所有權人，他單獨只是道路所有權人而已，有沒有什麼辦法可以讓他免稅呢？因為他沒有在使用啊！

財政局陳局長勇勝：

我了解，因為議員現在看的這些，譬如都是一直因為繼承、一直在繼承，都屬於後代子孫所有。但是當時為什麼會變成所謂的私設巷道，因為當時這塊地就是地主提出來，他在送建照的時候，二邊都蓋完了，因為它有賦予他一些權利，必須要回饋空地出來，所以會變成這個部分它是私設巷道，可以說是法定空地。

陳議員玫娟：

我知道，一般都認定是法定空地，但他沒有辦法去舉證這二邊的房子我都沒有所有權，我純粹只是這個道路的所有權人。我如果舉證出來，沒有辦法做免稅的動作嗎？

財政局陳局長勇勝：

向議員報告，目前確實是沒有辦法。

陳議員玫娟：

那這個沒辦法去提案嗎？

財政局陳局長勇勝：

這個部分因為它涉及我剛剛跟議員報告的很多面向，因為他當時在提供建築的時候，就必須保留出來的法定空地，因為它是基於社區安全的考量。

陳議員玫娟：

我懂你的意思，沒有關係！這個案子請財政局會後也跟我說明一下，有沒有什麼其他更明確的方法來協助這些人，他們很無奈啦！好不好？

財政局陳局長勇勝：

我懂、了解。

陳議員玫娟：

局長請坐。我問一下高雄券，因為時間的關係，我很快的唸過去，我想要知道高雄券編列多少預算？這 11 億元目前市政府印了多少高雄券的金額，已經發放多少？高雄券是否還有庫存？業者是否還能夠領取？…。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我們在 4 月 25 日專案報告會跟大家做更完整的說明。首先先向議員報告，在整體的發放上來說，目前發放的金額大致上是 11.5 億元到 11.6 億元左右。整體的兌換到 4 月 8 日截止，已兌領金額是 9.98 億元，尚未兌領的原因，我想它本身就會有一個時間差，應該說從銀行提供給業者，業者因為消費者透過五倍券的消費，提供高雄券給消費者，消費者再拿著高雄券去吃飯或按摩等等，再到第二次的業者手上，再由這個業者拿著高雄券去高雄銀行兌領成現金，所以從原先發放到整個兌領就會有一個時間差。也因此高雄券的使用可以使用到 4 月底，業者的兌領是可以兌領到 6 月底，所以原先就會有一個時段上的差別，這些是講尚未兌領的原因。如果期滿沒有兌領的金額就是繳回公庫，我們不會再做額外的使用，依預算的規劃來做處理。〔…。〕是。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝你。

主席（邱議員于軒）：

謝謝陳議員玫娟。接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝今天大會主席邱議員，財經部門的市府團隊、市民朋友、媒體朋友、陳玫娟議員，大家午安。

首先我要請教財政局，我們都知道今年大家一直講軌道建設四線齊發，主要除了環狀輕軌、岡山路竹延伸線、捷運黃線、小港林園線，這些加起來我們喊高雄四線齊發，高雄大的交通建設正要發展。在未來大概 7 年到 10 年，光這四個軌道建設我們就要投入 2,300 多億元，在這 2,300 多億元裡面，中央補助我們 1,300 億元左右、市府還要負擔超過 1,000 億元，所以我們知道市府在未來的這幾年，其實我們要努力的賺錢，想辦法把軌道建設需要的經費籌措出來。所以我們也可以看到今年已經動工的捷運 O4 站的聯開案，市府可以有 28

億元的收入、今天早上衛武營的聯開案，其實也有大量的資金會來投入，以及陸陸續續很多的聯開案，以及相關發展的案子，都希望可以籌措經費來挹注我們的軌道建設。

局長，我知道你們在今年有開過軌道建設相關的專案會議，我想請教一下，對於籌措這 1,000 億元，市府具體的計畫是什麼？我們主要以聯開案的站體發展周邊的土地，這個部分我們是不是有初步構想和盤點，來支付未來可能 7 到 10 年的 1,000 億元，是不是可以請局長說明。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝何議員對我們高雄市四大軌道建設資金籌措的關心。我想整個面向來講，確實四個軌道建設的部分總共的經費是 2,370 億元，我們自己要負擔 1,017 億元。我們從整個籌劃概念來講市長已經講得很清楚，道路的軌道建設經費需求不要去影響到我們既有的公務預算，也就說他要把它切割開來，簡單來講讓四條的軌道建設都能夠自己籌錢、自己去營運，自己去作業，這是主要的一個目的。當然會有兩條路來走，第一個就是謝謝議員剛才也有提醒，我們很多的促參案件，包含廣義的促參案件，全部定期都有委員制來做討論，目前盤點剛才議員提到的 O4 站聯開案就可以替市府入帳 28 億元，接下來舉 O 線來講，還有 O9、O10、O13 都是。所以目前我們促參小組要做的就是匡列哪些適合走聯開的，或是促參的，並且定期在盤點。剛剛提到的這個畫面就是我們目前正在進行式的，有些在公告的，甚至於今年大概還預估會有 18 案，將近 933 億的民間投資金額會挹注進來，所以整體來講這是從促參去盤點哪些適合開發的土地、哪些來籌措資金。另外是議員關切的我們軌道小組，軌道小組確實必須要有一個期程，也就是什麼時間資金的挹注，什麼時間支出面，還有包含整個的一個 TOD，還有整個所謂非自償的部分，包含整個市地重劃、區段徵收權利金，這些整個加總起來，才有辦法挹注整個重大軌道建設。我想說先跟議員補充報告。謝謝。

何議員權峰：

謝謝局長，所以未來的幾年我們努力來籌措經費。像市長說的，把原本市政建設的預算分開，然後我們另外來籌措軌道建設經費，看來你是有把握，沒有問題可以如期來籌措到。

財政局陳局長勇勝：

是，我們希望如此。謝謝議員。

何議員權峰：

謝謝局長請坐。接下來我想請教經發局，我想我們都知道從去年開始 S 廊帶已經真的成形，我們也知道在 S 廊帶裡面包含路科，包含楠梓產業園區陸陸續續其實都在推動都在做。包含今天台積電高雄設廠那塊地，楠梓產業園區環評案也過關，經發局都很努力在推動相關部分。在這個部分裡面，你們告訴我們說，未來要新增 4.5 萬個就業機會，我們概算衍生出來需要企業安家的需求是 2 萬戶，這個好像是一個新的政策。

我想請教一下局長，這個企業安家的政策看起來是企業如果來高雄投資，新增的安家需求 200 戶以上，我們就可以透過這樣的平台來做申請。有關平台申請看起來出發點是好的，希望企業可以自己處理，協助他的員工可以在適當的地點來做處理，你們看起來提供的土地在岡山、大寮及路竹延伸線這些聯開的基地。

我想請教一下局長，局長你是受理單位，有關於這個受理的部分，是只有科技業可以申請，還是相關的產業都可以來申請？以及這個政策推動之後，有沒有企業已經來跟我們洽詢企業安家住宅的部分，預計來做這樣的申請？是不是可以請局長簡單回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以針對第一個問題，其實不僅限於科技業申請，只要是整個促產自治條例裡面所規劃的這些策略性產業，所以包含像是智慧電子、資通訊，甚至是會展、文創產業等等，這些產業別都可以來申請。另外一部分的確是要 200 戶以上才能來申請。

何議員權峰：

我可不可以譬如說，以一家為代表，其他湊成 200 戶來做這樣子的處理，其他的規定都符合我們。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。以這個來說，目前並沒有特別的來做排除或者是限定。目前來說的確有幾家大廠都有跟我們做接洽，其實最開始是這些來投資的大廠，他們發現未來可能會有這樣的需求，因為有幾個大廠的需求之後，我們才籌辦這樣的企業安家計畫。最主要是希望可以讓他們可能從北部來南部工作的員工，或者是本身在高雄市，但未來可能要去北高雄工作的這些年輕人，在工作的前期可以滿足他們住宿的需求。其實這對於他們來說也是他們在攬才非常好的一個條件。所以對我們來講，我們也是努力的來協助企業完成他們安家計畫。第一個協助他們徵才、第二個是同步創造高雄的就業，以及讓高雄的年輕人有一個安穩的住

宿跟工作環境。

何議員權峰：

局長，如同你這樣講，我覺得這個是一個好事。尤其已經有企業在詢問，我覺得甚至應該提供協助這些詢問的企業，因為這些企業也同步在設廠，他的員工可能未來在幾年後會用到這樣的安家住宅。他來蓋安家住宅其實某種程度上也是對高雄的另外一種投資，我覺得可以協助這些企業做一個標竿，這樣或許會有更多的企業願意來做這件事，因為這也是對高雄的一種投資。其實這也是另外一個可能對於房價的穩定有幫助的事情。希望你們可以持續努力來推動這個事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員肯定，我們會努力推動。

何議員權峰：

另外我想請教你，那一天其實我有去參加這個記者會，「鴻海 Model T 高雄交車」，市長也有到現場去做見證。我們都知道鴻海在這個部分其實也要到橋科設廠，在你們的資料裡面我們都有看到。我想請教一下局長，對於未來市長也說鴻海到高雄來設廠，我們希望不是只有這樣的一個激勵，是希望整個電動巴士的產業在高雄也可以蓬勃發展，帶動的智慧交通城市。我想請問，除了鴻海以外，我們是不是就整個產業鏈，局長，是不是還有協助鴻海或是這整個產業鏈怎麼進駐到高雄？是不是可以請局長說明。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我簡單花一些時間說明。我想這一整塊來說我們可以分為兩個階段，一個是在做製造、一個是在做服務。就製造階段來說，我們去協助他們去做相關的土地取得，所以在橋頭科學園區會有許多的土地，提供他們去進行從上游的電池材料、到電池組裝、到三電系統研發、到車體的製造跟設計等等。另外一部分是整體配套的服務分為兩段，一段是作為電動巴士或電動車所需要的相關服務裡面，包含儲能的系統、充電樁的設置以及整體配電所跟變電站的設置，如何讓供電更加穩定就是這個服務端。另外一端其實是如何把智慧巴士或電動巴士裡面相關的資訊，可以連結到現在研考會所規劃的智慧城市平台，從電動巴士連接到智慧交通，再連結到智慧城市，把相關數據蒐集分析，並創造更好的市民服務，所以就整個製造端跟服務端來說的話，我想要把這兩端都做好、做完整，才有辦法把整個產業鏈留在高雄，並且來做擴大。

何議員權峰：

所以我們現在也一併在協助做這些事情。〔是。〕希望可以把服務端跟製造端都留在高雄做建設，我看交通局其實也蠻努力的協助交通部在橋科未來要打造相關事業產域。這個其實也都是相關產業。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實像這些路線的規劃，如何去做一個配套，去連結既有的大眾路網。另外一部分交通局也積極在做規劃，針對電動公車的相關補助，就是讓這些服務也可以落地在高雄。

何議員權峰：

謝謝局長。我希望這個我們可以共同來努力。〔是。〕再來我想請教青年局，今年你們在青創貸款案例已經超過一萬件，你們也告訴我們說高雄已經創造出百億的青年貸款，我想等一下請局長說明一下，有關於這百億貸款出去後續的追蹤跟管理，我們也希望這些年輕朋友貸到這樣的款項，他的未來事業是可以成功的，這個後續的管理有沒有相關案例，你等一下可以一併說明。

另外你們的創業補助，今天其實也有很多人問你，我也有看到，其實看起來申請的人很多，我想請教一下局長，你們到截止，一共收到多少案件？你們預估編列的預算，有沒有辦法應付目前收到的案件來做處理？如果預算不夠，未來有沒有辦理去追加預算把青年的需要補足，是不是可以請局長說明。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

青年局張局長以理：

謝謝召集人、也謝謝議員的關心。我首先來回應青創補助的部分，我們整個青創補助收件將近 400 件，最後能夠確定到底能夠補助幾件，必須經過實地的查訪跟實報實銷後的金額，才能確定到底能夠收到幾件，但是總額的預算是不變的。因為真的是經費跟預算有限，所以每一年推出像這樣的青創補助是不能重複請領的，譬喻說去年已經申請過的青創店家，今年就不能夠再重複請領了，這個預算我相信會每一年持續編下去，期待可以幫到高雄市的青年朋友。

何議員權峰：

每一年繼續編，今年編了快 4,000 萬元，是不是？〔是。〕所以希望明年也會繼續編。〔是。〕

青年局張局長以理：

另外青創貸款的部分，也很感謝高雄銀行的協助，這個部分是對接中央小英總統 600 億元的青創貸款，光是高雄就有將近 104 億元，有 1.1 萬件都是全國之最，也很感謝高雄的這些青創業者的支持。這個主要的貸款對象是來自中央有合作的這些銀行，青年局的部分是協助在利息補貼的部分，因為 100 萬元以

下是由中央補貼利息，我們補貼 200 萬至 300 萬元的利息部分。青年局目前能夠掌握到的是有補貼利息的這些申請案件，這些申請案件裡面也有很多很不錯的案例，很多其實他是來跟青年局申請我們自己辦的青創貸款，但我們會將中央的貸款方案跟我們的方案詳細的解說給他們聽，讓他們自己去決定要申請哪一邊的貸款，所以這個部分是這樣。

何議員權峰：

再來我還是要講表參道，廖局長還是要建議你們，在今年對於高雄的表參道，我只看到在市長的施政報告裡面有一點文字，他主要還是針對一些大的人行道去做處理。局長還是要跟你建議，因為商圈還是在你局長管轄，還是強烈的建議商圈的發展，跟市長講的整體環境的建置要一併的搭配，這個我以前就講過了。另外配合火車站這兩年即將要完成了，我還是建議在三民區的這 4 個商圈，就是在火車站最周邊的 4 個商圈，怎麼樣可以去跟火車站未來的這兩年…。

主席（邱議員于軒）：

再 2 分鐘。

何議員權峰：

趕快及早去做規劃火車站跟周邊的 4 個商圈，是可以有密集的連結，讓他們的未來發展是好的，當然要朝向什麼樣的發展，我覺得局長可能可以再跟當地的商圈做不一樣的溝通。另外也要跟局長建議，三鳳中街賣的東西從以前到現在大致都是那些，只是賣的方式有點不一樣，我覺得三鳳中街你現在就可以做，像他現在有個三塊厝站，三塊厝站到三鳳中街是很近的距離，這部分是不是也可以請局長協助三鳳中街的這個商圈，怎麼樣可以從三塊厝站連結到三鳳中街這個商圈，去做整個街形的再造，也請局長把他納入，是不是可以請局長說明。

主席（邱議員于軒）：

請廖局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座一直以來對表參道計畫，尤其是高雄車站周邊的關心。最主要是目前林副市長這邊有個小組，結合都發局、工務局跟經發局一起來做協作，剛才我所提的我們會帶到小組進行討論，因為目前像包含周邊的環境綠色的規劃，以及彩繪等等，都會持續的來做進行，商圈這邊我們會再跟三鳳中街的理事長一起來做討論。

另一部分，在今年度我們有一個跟中央爭取的一個計畫，預計整體的預算大概是 500 到 600 萬元左右，也會來進行表參道整個商圈的更新及再造，後續相

關的計畫再提供給議員做參考。

何議員權峰：

我剛剛提到的三塊厝會後我們再研議，我們去現場勘查好幾次了，應該局內同仁有跟你講，我們會後再來討論可不可以協助他們這個部分。

主席（邱議員于軒）：

接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

主席，財經部門所有的局處首長，還有市府團隊、市民朋友及議會先進，大家午安！今天非常高興看到議會的先進，對年輕人、對經濟發展都有很多的提議，尤其剛剛先進請青年局能夠協助青年去貸款，我最近有三個服務案子，讓我也感受到先進對年輕人的提議。第一個，我被人請去當媒人，我看那個年輕人家境不好，但是他又叫我當媒人，我不去又不行，為什麼結果他選擇去當兵，當下士，他服完兵役馬上當下士，他也長得普普通通，認識了一個女兵，也是一樣的身分，到最後兩個人一個月薪水 7、8 萬元，最近生了一個孩子後來找我，跟我說議員你在當代書，我要買房子你幫我辦，我跟他們夫婦鼓鼓掌，我去當媒人的時候，看到那個家庭裡連要坐的椅子都沒有，但是他從軍之後改善了家庭。時下的年輕人，剛剛我們講了，局長，大家都想要拿補助，從哪裡去拿到補助，從哪裡去拿到貸款，局長，你辦的都是光鮮亮麗。

今天的烏克蘭可能就是明日的台灣，兩岸關係動盪，年輕人沒有未來，跳一跳，喊一喊，嗨一嗨，能夠改善家庭嗎？局長，除了你基本上的業務之外，我認為你應該要鼓勵年輕人，現在最佳的時機，我分析給你聽，愛國從軍，你們都說愛台灣是在愛什麼，愛國從軍、脫貧致富，我問很多議員先進或者是社會人士，很多都是士官退下來，尉官退下來，局長，你跟我講一下，現在的少尉可以領多少錢，你知道嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

少尉還是上尉？

李議員順進：

一條槓。

青年局張局長以理：

一條槓的少尉。

李議員順進：

你只要留營，他就是一條槓的。

青年局張局長以理：

就是軍校剛畢業。

李議員順進：

軍校畢業，你只要一留營，2 年沒有軍校畢業，只要去基本訓練完就可以變成少尉，你知道領多少薪水嗎？

青年局張局長以理：

6、7 萬嗎？

李議員順進：

中鋼我問他們才領 3 萬多、中碳 4 萬多、中鋁也是 3 萬多，這些中字輩的。現在的少校領 6 萬多，你只要服務 10 年就領 6 萬多，能不能脫貧，不見得會致富，最起碼養家活口不需要你們來協助，不需要社會局。我還有一個服務案子，阿嬤很早就過世了、爸爸也過世了，媽媽改嫁，就丟下一個年輕人，他傳個簡訊給我，叔叔，我好倒楣，阿嬤留個房子給我，害我沒有辦法申請低收入戶，我說你領低收入戶做什麼？他說大家都在貸款，大家都可以信貸，都可以年輕人貸款，我連要申請低收入戶資格都沒有。你申請低收入戶以後要住哪裡？我寧願在外面住。局長，今天的烏克蘭可能就是明日的台灣，兩岸的關係動盪，國際局勢緊張，年輕人要有未來，你們青年局有沒有在做這個部分？我跟局長報告，榮民的福利預算編那麼多，但是老榮民都走了，怎麼辦？鼓勵二類官兵。什麼叫二類官兵？服務滿 4 年到 10 年，你就是二類官兵，不是我們所謂的老榮民，我也不便調查哪一個人當了幾年兵，你只要服務 4 年到 10 年就是二類官兵。二類官兵，政府特別撥了一半的預算，規定一次要用一半榮民的預算、退輔會的預算給二類官兵。就業，你只要就業可以領 6 個月，你失業可以領到 12 個月，就是鼓勵你去就業，鼓勵你失業要想辦法。就學，不要錢，我問你說你現在讀哪裡？中山大學。繳多少錢？不用錢。現在國防部鼓勵我們去讀書，真的，中央政府有照顧到年輕人，地方有嗎？你們知道去宣導嗎？還是我剛剛講那 2 個例子。

我去做媒人，真的是不知道怎麼講，我當議員的人，好，我做媒人。哇，家裡面這麼清寒，連個椅子都是…，但是幾年後，因為他是當軍人，他留營，留營之後他就是士官。我跟你講士官，下士 4 萬 2,450 元；中士，中士就是 2 個上彎彎，4 萬 6,488 元；上士 50,445，5 萬多元，你中鋼都領不到 5 萬多元。你師級的、員級的，你在銀行可以…，高雄銀行有在嗎？你們的從業員有辦法領 5 萬多元嗎？士官長，你知道領多少嗎？5 萬 2,820 元到 6 萬 3,000 元，士官長滿 10 年就可以領到 5、6 萬元。局長，這一段，你不要看…，而且男女平等，女孩子也可以從軍，我剛剛講的那個就是女孩子。現在俄羅斯高級將領很怕旁

邊有小姐，因為烏克蘭的小姐每個人都是神射手。為什麼打那麼久，打不下來，你知道嗎？台灣的年輕人每一個都想要說叔叔，我好倒楣，阿嬤留一個房子給我，我都沒有辦法申請低收入戶。我不曉得要怎麼講。

剛剛有先進也在問你，你就想辦法補助他。我光想領補助而已，我努力什麼？你要想辦法，現在是政府也鼓勵二類官兵，我沒有選票的考慮，為什麼？這些人不見得是榮民，這些人不見得是大陸籍的，這些人都是現在的年輕人，服務 4 年到服務 10 年就是二類官兵。你要好好地宣導，現在是最佳的時機，我再跟局長報告，愛國、從軍、脫貧、致富。你當幾年兵？局長。

青年局張局長以理：

1 年。

李議員順進：

1 年。〔對。〕你應該有了解，你上網查查看，1 個少校，當然沒有錯，現在在少子化，缺很少，可能都是戰鬥編現率太多，戰鬥缺太多，可能沒有人。現在有 1 萬 8,000 多人想退伍，賠錢要退伍，你曉不曉得？局長。是要退下來再跟社會局領補助嗎？你們趕快要鼓勵他們，去了解這樣的政策趨向。簡單地答復，來，本席時間有限。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

謝謝主席，也謝謝議員的指教。議員，我們現在很多的職業招募的過程當中，我們都有跟國軍的招募中心合作，因為畢竟從軍也是職業的選項之一，其實國軍招募中心他們也相當地用心。我們這一次推出的城市挑戰賽，就有帶許多的參賽青年朋友直接到營區裡面去，也受到國軍很熱烈的款待，帶出他們各項的武器，把他們所有的從軍類別，還有他們需要值的勤務等等的，都跟我們的青年朋友來做分享，這一塊其實我們一直有做。

李議員順進：

好。你怎麼做，你把你的方向、未來的政策，還有本席苦口婆心的提醒你，〔是。〕當然你這方面也要加強一點。〔好。〕真的福利很好。

青年局張局長以理：

他們的福利確實很好。

李議員順進：

就學不要錢。問他說你讀中山大學碩士班，繳多少錢？我以前繳好像 3、4 萬元。議員，我們不用錢，你不知道我們讀書不用錢。現在二類官兵讀書不用錢，政府補助，他們失業有失業獎金，他就是鼓勵你從軍，這麼好的誘因，你

要讓他們來愛台灣，不是只有來領你的補助。你剛剛講的是儘量幫他去找貸款或是什麼，這個是不對的方向。局長，好不好？我知道你很認真，但是方向要弄對。

青年局張局長以理：

好，謝謝議員。

李議員順進：

好，謝謝你，你請坐，辛苦了，給你肯定。第二個，財政局。新草衙讓售案真的是圓滿成功，在其邁市長的魄力支持下新草衙的讓售案得很成功，而且認購戶也很多，但是畢竟來講，現在好像還有幾百戶當初想買沒有錢買，或者是地上物沒有辦法解決，他們買了還要跟地上物的佔有戶來溝通。他們，我是說現住戶，不是說外面的人，或者是廟宇的土地，他的財團法人還沒有開會完成，董事會沒有授權也沒有辦法弄，現在他們知道高雄市政府這麼樣的有心，本席那個時候還設了一個服務處，因為我是當土地代書，我是土地登記專業代理人，所以我還設立的一個服務處在那裡協助他們，但是我一看真的市長有魄力，財政局也很用心，但是現在還有一些問題，還有想買的，當初想買沒有錢買，沒有完成法定程序，或者是明明都有資格享受退稅、退費、優待的這些方案，還是沒有解決，美中不足。財政局長，你們現在的團隊以你們的專業是不是未來還沒有申購的，或者是有異議的，或者是他認為他應該要退稅的，我有幾個陳情案，因為本席當初有設個服務處，設個促進會在那裡，接受了很多的服務案。就這些問題，局長你有沒有辦法來協助，或者是像我剛剛講的新草衙就地讓售案，地方真的發展可期，將來的捷運線，現在輕軌已經連結，而且市長也很有魄力的希望把輕軌、黃線，未來要帶動大運輸量把山海結合。

所謂的海就是前鎮漁港，所謂的山就是鳥松，還有棒球場，希望觀光客能夠到漁港來走一走，到築地的市場，像日本築地市場的漁港；我是養生的，我要來澄清湖散步，我是移民，我想澄清湖的環境這麼好，我要來到那邊，到鳥松，我坐輕軌、黃線。這些要經過草衙，這個地區你不讓他買，你不讓他完成，你不讓他退稅，他心中怎麼會服氣呢？現在市長這麼好，財政局長也那麼好，你們好人就做到底，儘量地協助，以專案，你們講也是專案。美麗的主席，再 1 分鐘。

主席（邱議員于軒）：

我可以給你 2 分鐘。

李議員順進：

謝謝。市長既然有那樣的魄力，也在他的任內完成，這就不簡單。以前我們在爭取的時候，一個老前輩把衣服脫起來，那個叫做蘇議員，蘇什麼人？蘇議

員他現在當然子弟都已經很出頭了，蘇議員以前在議事廳脫衣服為他們新草衙來爭取權益，經過這幾年的努力，市長都沒有完成，其邁市長既然做了 98%、做了 99%，剩下的 1%該退稅的，人家可以優惠的，別人可以申請，我為什麼不能申請？你只認為你可以建築，這樣的理由是沒有辦法去服眾的。其邁市長那麼用心，你就好人做到底，該退的就退，既然已經是專案了，這是新草衙專案讓售案。我們的科長也很感謝他的協助，但是畢竟他也沒辦法圓滿，你沒有授權，科長再努力都沒有用。我的質詢就到這裡。

第一點，青年局，我再重複一次，國際關係動盪，兩岸關係緊張，鼓勵年輕人愛國、從軍、脫貧、致富，改善生活。人家不會看不起你，兩夫妻都是軍人是很好的，一個士官薪水 5 萬多，老婆也是士官，兩個都是士官，薪水八、九十萬，比議員我還要有錢，結婚時我當他們的媒人，我自己都覺得不好意思。當然人家請我當媒人我就去當媒人，我鼓勵他們兩個軍人買房子，都不用靠你們補助。愛國、從軍、脫貧、致富。

財政局，你仔細的回答，因為我要來的時候有告訴我們的鄉親，我要針對他們以前想買，但是沒有辦法買，因為其他的因素卡住，但是現在問題都解決了，大家也體諒。而且新草衙的發展，馬上會因為捷運開通，因為捷運的延伸線延伸到漁港，你經過草衙，應該要一次解決，一次到位，畢其功於一役，好不好？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

李議員順進：

很多市民朋友在聽，你要回答清楚。謝謝。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝李議員對新草衙這些居民的關心。因為新草衙的居民也很配合，讓我們在整個 5 年，也就是在 109 年 6 月 12 日的專案專售來落幕，一個專案總是有它的期間，所以執行的成效，新草衙總共是 3,104 戶，有 2,801 戶來讓售，還有 303 戶是願意繼續承租的。所以剛剛議員提到的那個部分，因為畢竟過了 5 年期間，但是如果他真的想買，我們後續可以用專案的部分，所謂專案的部分是我們會透過估價師去做個案的估價考量。我知道議員也很清楚，當地有些人想要買，我也親自去跟主委講過了，只要他願意買，我們都可以協助。包括議員講的，哪邊個案的部分想買的，我們試著來協助，這是第一個部分。

第二個部分，你剛剛講到的所謂退稅，應該是退使用補償金，我知道議員的想法應該是這樣子。這個概念是說，因為我們當時要把全國最大的違建區塊整

合，讓市容更漂亮。所以只要你有整合，假設你的土地建築線沒辦法建築，你拉旁邊的可以達到建築，他人的可以建築，我們會鼓勵他，所以給他 5 年的使用補償金免收。議員講的應該是這個部分。我想這個我們再來了解看看，每一個個案我們都很願意協助，李議員知道我處理的方式和態度。看是哪一個個案，我們可以請工務局看看他的指定建築線是怎麼回事，我們一起來協助。議員，這樣可以嗎？〔…〕好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝李議員。接下來請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席，財經部門的各位局處首長大家午安。行政院在去年 5 月中公布加速半導體前瞻科研及人才佈局，穩固我國在全球半導體產業的關鍵地位。其中有提到四大推動的重點之一，就是南部的半導體材料 S 廊帶。也就是高雄以楠梓原高雄煉油廠為半導體材料的研發核心，北接路竹、橋頭和南科為新興半導體製造聚落，南接大社、仁武、大寮、林園、小港的半導體材料石化聚落，結合台積電、日月光、華邦和穩懋等半導體廠，建立南部半導體材料的 S 廊帶。

陳市長也跟很多人說過，台積電是半導體 S 廊帶的重要一塊拼圖，今天早上環評開發案也通過了，我相信這個案子對高雄市是一劑強心針。在 3 月 31 日，高雄市政府也有表示台積電第一階段預計落腳在第三區，也已經通過環保局的土壤解列了，就是污染的土地都解列了。在高雄整治的煉油廠面積中，總共有 169.5 公頃，總共分為六區。我想請教經發局長，台積電要來楠梓煉油廠的原址設廠，現在環評也通過了，土地也完成了，是不是代表台積電進駐已經成功？請局長答復一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整體的進駐從去年 11 月 9 日台積電公告之後，我們就加緊相關的期程，也很感謝議員的關心。今天早上我們已經通過了環評的大會，這個月我們接下來會有相關的工作。從環評結束之後，我們都市計畫的公告，可行性規劃的核定，最後再到…。

曾議員俊傑：

所以市長說 6 月要來動工應該是可行的，一定會動工，是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個期程就我們看來是正在掌握之中，我們這個月完成園區的核定之後，下個月去進行土地的點交以及建照的核定，在 6 月包含讓廠商以及園區可以同步

來動工。

曾議員俊傑：

未來他不是說 2024 年要開始量產，在建廠的期間會不會又遇到什麼難關？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想接下來在建廠期間內，我們要去確保環評的承諾能夠落實，並且要確保建廠的期程能夠符合廠商的需求。同步在人才這一塊，接下來第一期的園區至少會有 1,500 名的就業，如何去配合廠商…。

曾議員俊傑：

局長，我再請教你，因為土壤整治總共分六區，第三區已經解列了，環評也過了，在他進駐之後，其他的一、二、四、五、六區怎麼辦？是一邊動工一邊整治嗎？據我們所了解，現在只有三、四區有發包而已，其他的區怎麼辦？好像八字還沒有一撇。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這一塊是由工務局做整體的統籌，以經發局來說的話，我們就是確保廠商的建廠期程，跟接下來整體土污的整治以及解列的期程，希望可以來做一個對接。

曾議員俊傑：

但是局長，台積電應該也有跟你們做事先的溝通或是協調，就是例如第三區什麼時候開始動工，什麼時候可以完工，第四區什麼時候要交地，或是一、二、五、六區什麼時候要，應該都有跟你們討論過吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，廠商整體接下來的規劃或是方向，我們都有做完整的討論。

曾議員俊傑：

局長，我再問你，第三區已經解列，環評也過了，第四區不是已經發包開始在整治了嗎？第四區的部分什麼時候可以動工？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個來說的話，我想整體要看工務局的期程。

曾議員俊傑：

所以也是要看工務局那邊整治得怎麼樣，後續才是你來幫忙，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，對我們來說，土壤的整治跟解列，以及園區的報編，其實是兩個條件，當然在園區實際的設立跟建廠，一定要土壤解列完成才有辦法進行。但是在整個園區報編來說…。

曾議員俊傑：

據你所了解第四區什麼時候可以解列？你想他需要整理多久才會好？你應該多少有跟工務局討論過，不然怎麼跟台積電講。是不是？你們有討論過嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們有整體的期程，但這個詳細的話，還是要以工務局為主。

曾議員俊傑：

那表示我剛剛問的是說，如果第三區這樣，就是環評通過，土地整治也過了，是不是代表他今天動工，台積電就是落腳高雄了是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

曾議員俊傑：

是嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體的解列、土污整治來說，我想我們原先的目標就是一致，是在明年底的時候完成整區的土壤整治。

曾議員俊傑：

局長，我想高雄市民都很期待台積電來高雄設廠，因為他會帶我們高雄市的差不多 2、30 年的電子半導體產業的基礎，所以大家都對他很期待。

我想這個南部的半導體 S 廊道已經成形，除了台積電這樣的大廠之外，還有哪些高科技廠商有跟高雄市政府來協調說要來進駐？有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，其實最近我們也都有接到台積電周邊的廠商，包含大家所熟知的 ASML 跟 Applied Materials 應材這一塊，其實都有跟我們來做接洽，需要相關的土地來做辦公室的設立。

除此之外，整個半導體的 S 廊帶不僅僅是台積電，那是其中一種資源的製造，但是他整體的上下游持續跟我們做討論，我們也可以看到，在台積電宣布進駐之後，不論是包含英特格的擴大投資，他們也是台積電供應鏈，包含像是成積材料的國際大廠，默克的擴大投資，兩邊都擴大投資超過百億。

曾議員俊傑：

局長我覺得還要想一個問題，如果這些大廠，當然這些都是龍頭企業，他未來的下游廠商都一定都會跟進。包括我們的土地到底夠不夠？我們的人才夠不夠？水跟電到底夠不夠？這個我們有沒有在考量範圍之內。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的詢問，我想以土地來說，的確現在高雄市總共有 3 個園區正在進行動工，包含楠梓產業園區、仁武產業園區以及橋頭科學園區。

另外，我們持續在做中長期的規劃，我們期待在 3 到 5 年內，在規劃大約 300 公頃的土地，裡面包含跟工業局可能會合作的北高雄產業園區，以及跟加工出口區會合作的園區報編。

另外一塊則是整個楠梓的土污整治完成之後的園區。

曾議員俊傑：

局長再請教一下，現在橋科的進度是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，現在整體來說，在進行整體的配地以及區段徵收的工程，因為在去年 12 月已經完成招商選地，所以許多的大廠已經明去表明要做進駐。包含日月光、被動大廠國巨，以及電動巴士的鴻海。所以接下來我們期待的是在今年的 9 月，可以讓我們這些大廠隨著我們公共工程以及區段徵收工程的進行，讓大廠可以同步來做設廠。

曾議員俊傑：

局長，高雄現在是產業在轉型，你也知道我們高雄市的人口一直在流失，本來從 277 萬降到 273 萬。我相信這個轉型的過程中，很多大廠來會製造很多就業的機會，你想我們今天的 S 廊道真的全部成型了，對我們高雄市預估可以增加多少人口？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，接下來我們整體創造的就業，預計在 3 到 5 年內，至少是 4 萬 5,000 名，而且這些 4 萬 5,000 名其實都是在中高階的就業，許多的平均年薪都會超過 100 萬。

其實不僅僅是這些，譬如說，工研院有一個報告，台積電所創造的每一個就業機會，其實會額外來周邊至少 7 到 8 個就業機會。也因此不只是台積電自身，周邊產業鏈都會陸續來做群聚，所以 4 萬 5,000 是…。

曾議員俊傑：

局長，你這樣預估這幾年下來，高雄應該會增加十幾萬應該有吧？你覺得有可能嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以人口的預估不是我的專業，但是我們最努力的就是持續的創造優質的就業，期待提供給大家更好的工作環境和生活環境。

曾議員俊傑：

局長我是覺得真的要努力，因為高雄大家真的都很期待，這個 S 廊帶對高雄的強心針是非常的有助力，也希望因為這個 S 廊帶讓我們高雄市人口數可以攀升到六都的第二大，大家一起努力。

再來，我要講市場的防疫，大家都知道我們高雄今天又 61 例，因為疫情的上升又有擴大趨勢，大家也知道我們的傳統市場被超市和大賣場所取代，但是我們傳統市場裡面有很多小吃的業者，是我們婆婆媽媽很愛去買菜、買東西的地方。所以每一個市場還是攤販都是人來人往，很多人在那邊社交。

市場管理處也知道，統計我們高雄有 42 處公有市場，民營的有 51 處。這個攤販集中場有 75 處，就是說，包含公有、民有、攤販，總共 168 處。因為在今年的 1/21，我們的市長有宣布，加強取締，稽查市場落實防疫。就包含這個體溫量測、配戴口罩、手部消毒、入場實名制、禁止試吃，實施人流管制等措施。如果有違規，經勸導不聽，將依法處新台幣 3,000 元以上，1 萬 5,000 元以下的罰鍰。我現在要請教經發局長，從 1/21 至今，我們稽查的情形是怎麼樣？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

曾議員俊傑：

如果你不知道，可以請市管處的處長回答，你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是否可以請市管處的處長回答。

主席（邱議員于軒）：

請處長回答。

曾議員俊傑：

有對我們大賣場或是超市、攤商、顧客有沒有開過這種罰單？有嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

報告議員，我們從去年 5 月開始到現在都持續有派同仁去做稽查，當初二級轉三級的時候。

曾議員俊傑：

到現在開了幾件？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

目前就是開三十件左右。

曾議員俊傑：

三十件。〔對。〕可能我們稽查還不夠，最近就是因為確診，疫調都很模糊，就是因為有人實名制沒有落實，防疫的行為都沒有落實，你想，包括如果被匡列，你的親朋好友很辛苦，為了賺錢，在市場這些人比較多的地方做生意，做生意還要防疫。如果他有接觸到確診者，就要居家隔離 10 天，有時候這些朋友可能靠這個攤位維生，如果他被匡列了，可能是 10 天沒辦法做生意。如果一個月 10 天沒辦法做生意，就等於 1 個月扣掉 1/3 的收入，如果讓生活造成困

境，我想要請教一下我們經發局局長，處長，你請坐。

局長，如果被匡列隔離的攤販，到底市府有做什麼補助嗎？不然 10 天都待在家沒辦法作生意，他生活造成困難怎麼辦？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想之前在疫情相對嚴重的時候，我們也提供這些公有市場相關租金的減免，甚至是完全免收。如果接下來在整體疫情有所變化的時候，我想我們還是會以整體的。

曾議員俊傑：

這樣有補助的方案嗎？還是說，有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，目前我想就整個全國以及高雄來說，針對各行各樣的隔離，目前並沒有主要補助的項目。但也很感謝議員的建議，我們回去會再進行相關的討論。

另外也在補充，剛剛提到的 30 案，我們最主要去做稽查的時候，大部分期間是以輔導為主，有許多的攤商朋友，他可能是口罩沒有戴好，所以我們會在當下用勸導的方式，如果他們當下就有協助做處理的話，我們不會做太嚴厲的處罰。也因此數量上看起來比較少，但主要是因為我們在做積極勸導跟輔導的部分。

主席（邱議員于軒）：

再給曾議員 2 分鐘。

曾議員俊傑：

局長，我是覺得要研擬一下，像這個真的生活困難的，不然你也要有一個條件，至少可以補助他一下。好不好？可以嗎？我剛剛說被匡列 10 天的這些人，沒辦法做生意要怎麼辦？如果夫妻倆都在市場工作結果兩個人都被匡列，這個家庭要怎麼辦？是不是？〔是。〕也要將心比心，看要怎麼補助？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我想各行各業我們一起來做思考來跟社會局一起討論。

曾議員俊傑：

我們研討一下。請坐。我再問財政局長，疫情的關係那很多中小企業，因為沒有辦法度小月，可能生意也不好，財政局有什麼補助的方案或紓困的方案，請財政局答復。

主席（邱議員于軒）：

財政局，請回答。

財政局陳局長勇勝：

整個配合紓困的部分，當然從中央到地方，我們去年都一直有這樣的補助或者紓困的方案。包括我們自己的，從租金、權利金還有整個的…。

曾議員俊傑：

減稅或是說…。

財政局陳局長勇勝：

是，還有地價稅，主要是房屋稅、娛樂稅還有國稅的部分，還有營業稅都有提供相當的減免。

曾議員俊傑：

我們有方案就是小額的紓困貸款，是度小月來是怎麼樣？這個方案嗎？

財政局陳局長勇勝：

當然作為在地高雄銀行，也提供了很多的紓困貸款的方案，我想這個只要市民需要的，不管市府或是高銀都會全力來向相挺。

曾議員俊傑：

希望這個疫情的關係，造成很多中小企業或是一些小攤商疫情導致不能生活，生意也不好。我希望市府要拿出一些協助，就是紓困的方案。疫情之後就有振興券類似這種…。

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝議員，所以像類似旗津在過年期間，經發局也發的旗津券，就類似這樣的，我們會持續來看疫情的需要，我們會持續來協助。好不好？謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝議員的質詢，接下來請康議員裕成質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝今天大會主席邱議員，現場所有財經部門的各位主管以及電視機前面高雄的市民朋友，大家午安、大家好！

跟大家報告，今天是旗鼓鹽，旗津、鼓山、鹽埕民進黨的議員要做民調，旗津、鼓山、鹽埕，但不是我的選區，不是三民區跟大家報告。因為大家會每天問，今天是不是輪到你？所以在這邊跟大家宣布一下。

首先，我想要跟經發局長來討論一個問題，我們也知道經過這一次的公投之後，讓我們也知道能源是很重要的一個議題。看第一張 PowerPoint 我們知道這一次的能源，中間又經過了幾次的停電，造成大家的困擾也有很大的損害，除了如何讓這些損害得到求償？是你們很重要的課題之外，我們想要知道如果面臨現在的能源，我們邁向非核家園，邁向非核家園能源的轉型都是逐步要進

行，而且腳步要越來的越快。

新的能源政策如何雙管齊下？該減的減、該增加的增加，譬如說，綠能應該增加，會污染的燃煤相關的就要減少。該減、該增的討論之外，除了提高我們的綠能的發電之外，我想請問局長我們如何在這樣的前提之下？有一個很傳統又很老的議題叫做節電。我們除了要節電之外，還有一個新的議題叫做儲能，節電是比較老的議題但是也是應該要做，儲能也是一個新的議題，面對這個儲能的議題我們應該有一些相關的措施。

我想問你，我們也知道在中央政府行政院曾經在 2020、2021 都做過相關的節電的運動跟節電的比賽，讓我們看新節電運動。看下一張，在 2015 年的時候行政院有一個節電的計畫、節能計畫，當時各個縣市都沒有達標，高雄那個時候用電數不大不減反增，反增加了一點。當時的經發局長，就是現在代理的台電公司董事長曾文生，他也對當時的結果有發表他的看法。但是這畢竟是 2015 年的事，我們不用在再深入討論。現在要討論的 2020 年、2021 年包括未來，今年起有沒有新的這種節電的比賽，或者是獎勵的智慧節電比賽或各種比賽，來讓人民養成節電習慣，甚至是各不同行業的節電作法。但是有的行業不可能是節電，有的行業應該是說用電量越來越多，代表它越來越興旺。所以我想請問你，哪些行業是有可能節電的？但是哪些產業是無法節電，反而是要鼓勵它多用電。到底這些行業跟產業有什麼不同？請你回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

康議員裕成：

我希望你回答是高雄的產業，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先，感謝議員對整個能源政策的關心，其實剛才所提到的創能、節能、儲能都是綠電小組非常重要的工作項目。我先講節電其實在 107 年到 109 年的時候，中央有一個節電的汰換計畫，〔是。〕當時其實包含像是中低收入戶的相關的燈光啊或者是冰箱、冷氣等等。總共 3 年內的累積下來，節省電大概是 1.44 億度的電。

康議員裕成：

高雄市議會也長期要求高雄市政府節電的部分，其實在預算我們都相當的控管，都知道長期以來真的是辛苦你們，

經濟發展局廖局長泰翔：

不會，所以我們在 5 點以後都不會吹冷氣，然後另外一塊跟議員來做報告，在整體目前的節電計畫來說的話，除了節電計畫的推廣我們持續的在社區、國

小跟透過活動的方式，讓大家了解節電。這兩年其實都有一個計畫叫做 ESCO 的活動，也就是協助企業或者是產業進行相關的節能減碳的這個做法，所以譬如說像今年度，我們會跟像是…。

康議員裕成：

節能減碳不必然是等號，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，最主要 ESCO 這一塊是做節能的這一段，〔是。〕譬如說，我們會跟小港醫院，或者義大皇家酒店等等，這一些商業但是他們又有服務業，但是在整個用電量相對來說可能較高的情況下，透過去汰換節能的設備以及智慧用電的做法，然後讓這個廠商用商業性的方式來做節能。這兩年都會有相關的專案來做進行。

康議員裕成：

是，我想再跟你探討一個問題，請看下一頁，我們知道首爾也曾經做過相關的節能運動。當時它的口號就是說，我們要減少一座核電站的發電量，就是說我們省下來，等於是一座核電廠的電量。當時它是三管齊下，你先坐下沒關係。三管齊下是說能源要有效率，同時要能夠節約能源，還有就是再生能源。當時確實也省下了不少的能源，換算起來是一座核電廠的平均發電量。當然這樣的一個活動會成功一定有幾個原因，第一、背後也要有公民社會、公民團體的支撐，就是人民的支撐。第二、就要有很好的執行計畫，這個執行計畫是要可以落實、可以執行的

台灣或者是高雄，高雄有沒有辦法來推動少一座核電廠、或是少一個興達發電廠、少一個大林火力發電廠，對高雄人來講應該是很有感。你覺得高雄可以做到怎樣？請回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席…。

康議員裕成：

這個很好回答，因為就是天馬行空給我們一個概念。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想以這一整塊來說的話，當然在整體的能源的使用效率，就像我們剛才所說的，透過 ESCO 的這個模式〔是。〕持續地來做進行，而在節約能源方面的話，我想目前可以看到許多的工廠或者是企業，都持續地汰換比較先進的這些器材，包含鍋爐等等，不論是在碳排或者是能源的使用效率，都能夠來做

提高。

另外，再生能源當然我們是持續的來做推動，尤其是市府有一個目標 6 年 1.25GW 的這個目標，跨局處的方式來進行推動。

另外，剛才其實議員這邊也有提到一個非常重要的，是在儲能的這一段…。

康議員裕成：

等一下，我先問你，你還沒回答，儲能你等一下再回答。你有沒有辦法達到一個什麼目標？譬如首爾喊出少一座核電廠，高雄能喊出少一個大林廠、少一個興達港，怎樣的口號？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員來做報告，我想我們整體還是務實的來去提高，我們每年的用電效率，以及我們的這個綠能的占比，來讓整體的環境跟能源還有產業的發展能夠做一個均衡。

康議員裕成：

所以你答不出來，你剛剛說儲能，因為這次的停電我們深深的體會到，尤其是很多高雄的工業產業面，他們都知道有很多做得不夠，包括發電機要增加，所以他們也都開始討論到儲能，你剛剛儲能要講什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，儲能的確是我們也一直在做規劃跟討論的方向，尤其儲能不僅僅是可以協助讓企業的用電能夠變得穩定，穩定有兩個方面，一個是電壓上的穩定，另外一塊是假設有短期跳電的時候，還是可以提供穩定的供電來源。另外一塊是它同時也是新的產業，比如可以做綠電的儲存，然後來做綠電憑證的銷售，以及針對台電在需要供電尖峰跟離峰不同價差的需求量反映，其實儲能都會成為一個新的產業別。也因此現在我們有個規劃是在和發產業園區，接下來期待可以做儲能的示範區，第一塊，裡面包含儲能設備的組裝跟儲能系統的建置，另外一塊也包含儲能產業的應用，第一個應用是跟台電做合作，第二個是跟園區內的廠商來合作，這是我們今年度所規劃的計畫。

康議員裕成：

謝謝你做這樣相關的詳細說明，先請坐下。把 PowerPoint 放到最後一張，我想問青年局，最後一張，每次在部門質詢的時候一定會問青年局，也同時跟張局長討論，我們知道「執政為民，民心所向」，掌權如果是為己，就自取滅亡。我一再要求青年局對於年輕人的照顧不只是開訓練班，不只是教他們如何創業，最重要的是讓他們能夠有證照，在社會上能夠生存，我去看你們的相關報告，報告裡頭對於年輕人的照顧，我大概唸給你聽，這是你們今（111）年就業講座跟專業證照的需求，所開設的相關班次跟照顧人數及目標，發現裡頭就

業的講座是比較多，專業證照的講座有沒有？青年就業的講座包括數位行銷、新媒體工具運作班、青創團體財務規劃、青創團隊參展培訓、創業大師論壇、產業職能課程，這些課程跟給予他專業的證照有什麼關係？請回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

謝謝康議員一直以來對於青年的關心，我們也很感謝康議員在最開始就一直提醒我們，青年最需要的就是就業，而不是一昧把他們推到創業的浪潮上面去，所以我們執政的目標也都是朝著這個方向在執行。專業證照這一塊，我認為青年局開辦許多課程不是針對他考證照的補習班，而是我們做他的潛能開發，讓他先找到他自己希望是在哪一個面向，或在哪一個方向他有興趣想要進入鑽研。在證照的考取上都有很多很專業的師資在坊間做教學，我們比較多的是認清他的方向，確定他人生的藍圖，所以在這一塊其實是從高中就開始進行。我們最近也自己開辦新媒體社群管理師證照認證，這個部分我們就會自己從開班開始授課跟草擬題目，然後邀請青年朋友來考取。

康議員裕成：

我突然想笑，你說給予他們一盞明燈，指引他們的方向，突然覺得青年局應該是高雄市政府指引青年的燈塔，指引他們該怎麼走。我們對這個問題每個會期都固定會請教你，如果是專業證照，現在各個學校裡幾乎在畢業前都會讓學生有相關的專業證照，讓他們能夠趕快在畢業之後有就業的機會，這個部分跟青年局有沒有什麼重疊或疊床架屋的部分？請回答。

青年局張局長以理：

跟議員報告，我們剛剛提的是朝大方向跟他整個性向興趣的確認，更詳細的證照考取跟學校在教的這些細節，甚至是證照的一些考古題的解說，這些就完全不會有重複跟疊床架屋的問題。

康議員裕成：

我要建議青年局，不要只是辦活動或培養年輕人做很多活動花俏的能力，而是應該務實地，像這種教他如何辦活動這些其實可以交給民間，青年局可以做的應該是不一樣的工作，像剛剛那些辦活動、如何教人家去辦活動的相關開課課程，其實可以讓民間做，不要與民間爭利。至於青年局，它可以是協助市府跟青年之間，如何讓他們得到政府的照顧而去找到你說的人生的方向，或是有創業跟得到證照以後去謀取更好的工作，但是我又覺得這個跟勞工局又會有重疊，以前我都會問同樣的問題，請你再回答一次。

青年局張局長以理：

跟議員報告，我們跟勞工局其實有很明確的分工，我們是針對年輕人在他還沒有進入職場這一段，我們有特別一條龍的服務。所以是從高中生開始，從協助他的社團，在社團找到他的興趣，甚至是職涯的探索，一直到在學生時期的實習，讓他了解整個高雄的產業脈絡跟結構，然後去找到他真正想要從事的工作，最後他進入到職場的時候，我們有穩定就業的補助津貼。

康議員裕成：

謝謝。高雄已經從大建設時代進入大產業時代，希望有更多的就業機會提供給高雄市的所有市民，包括年輕人。這個部分請青年局能夠掌握市府整個產業脈動，利用這個機會好好地掌握契機，讓高雄…。

主席（邱議員于軒）：

康議員，你要不要再 2 分鐘？

青年局張局長以理：

好，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝。接下來請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席。今天是民進黨議員初選民調進行的其中一天，今天剛好抽中是本席鼓山、鹽埕、旗津的選區民調，不過我認為我還是要選擇以人民服務、問政的業務優先。所以我今天就沒有特別在行政區域做宣傳車的廣告，特別在這裡向鼓山、鹽埕、旗津的居民報告，也希望鼓山、鹽埕、旗津的居民，以認真服務、問政犀利的李喬如選擇唯一的最愛，今晚 6 點半到 10 點請鼓山、鹽埕、旗津的居民接到電話用心聽完訪問之後，也要表達唯一支持李喬如，謝謝。

我今天要請教的是財經部門的經發局廖局長的業務，首先我要對廖局長給予很好的評價。當然我是本位主義，我是鼓山、鹽埕、旗津選出來的市議員，當旗津在面臨最困難，全高雄市疫情唯一受到高雄港中島影響最大的時候，那時候是過年期間，坦白講非常慘，陳市長也下達命令要怎麼樣重整旗津疫情過後的經濟，所以市政府決策發行旗津券。旗津券是非常成功，而且發酵得非常好，當然其中有一點點小插曲，但這是人為的修養，這是我們有時候在政策面是沒有辦法 100%涵蓋進來的，但是普遍性 99%是成功的，這一點我要給予經發局廖局長鼓勵。

接下來，我倒是要請教廖局長，因為我看到你們的業務報告有提到，經濟部公共危險加強重建，裡面有個案子有關係到鼓山第三市場，你的內容裡面是原來規劃想要拆除重建，因為攤商同意的比例過低，以及中繼市場設計位置，這個議題還需要調整及釐清，後續將要透過市場結構的整體補強，一併改善市場

的内部環境，提供市民安全的購物環境。這一場協調說明會我有參加，原則上你這個業務內容裡面表達的也不是很清楚，所以我透過我的業務質詢，想要請教我們廖局長，你這個內容的意思是告訴我們，鼓山第三公有市場不考慮重建了是嗎？請答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員，首先我要再次感謝議員，在旗津這一塊上面給予的建議和協助，尤其是在整體的過程中來協助我們的里民和居民表達他們的需求，以及我們的市場在整體上，希望能夠在政策執行的方向上給我們做參考，也感謝議員的肯定。針對鼓山，就是我們的內惟市場，以整體來說的話，我們的預算其實不論要做重建或者補強，我們都有去爭取以及匡列相關的預算，但整體如何執行的方向，我想當然還是以我們整體攤商的需求為主。就像剛剛議員所提到的，你有去參與我們的公聽會，其實在這個過程中，攤商都有表達不同的想法和立場，尤其是針對中繼市場以及整體的時間，甚至以目前來說，他們在一、二樓使用的狀況等等，其實都有提出不同的意見。也因此我們並沒有排除任何的執行方式，最主要在我們預算可行的情況下，我們會持續跟攤商做溝通，並且匯集一個共識，最主要希望可以在他們的需求以及整體的結構安全，這兩者都可以滿足的情況下，往前作推動與邁進。

李議員喬如：

廖局長，最重點就是這些攤商，我私下有詢問過他們的心聲，他們最擔心、最怕的就是在重建的時候，他們現有的所得收入，就是因為經濟不好才會去做攤販或者路邊攤，他們擔心重建時候會把他們遷走，恐怕他們的生計會因為遷移了而沒有競爭力，而且會跟以前的所得有所差別，我想攤販最擔心的就是這個。廖局長，以後你要持續跟這些攤商溝通的話，第一個要先考量他們的生計，在拆除後的過程當中，不會因為拆除而影響他們的所得，在這樣的狀態下，才有辦法幫助政府和民意協調的成功率，這點我提供給你，你請坐。

第二個，我要提到的是鼓山、鹽埕、旗津是一個非常好的地方，第二個我談到鹽埕的大溝頂，鹽埕大溝頂大概有 7 個攤販集中商場，本席在這一場也持續努力，就像城中城一樣，也處理 10 年都沒有結果，後來一把火就燒掉了，我們都很難過。鹽埕的大溝頂有 7 個地方的攤販集中商場，我都有召集過這些場主，因為我是民意代表，我沒有公權力，公權力在市政府、在經發局，大概是新華、富野、七賢、大公、新樂、還有一個五福，五福當然就是現在的崛江，還有第一公有市場，除了五福的崛江還有在經營之外，其餘的都很凋零。我知

道我們的經發局市場管理處在瀨南街有一個公有市場，你們在努力做維修，但是這樣維修的安全性我支持，但是它未來性的發展，對地方會產生多少的經濟效益，我不認為，所以這個場坦白講，沒有強勢的公權力和承擔以及一筆補償的經費，是很難解決的。所以我認為鹽埕大溝頂的 7 個攤販集中商場，在處理的過程當中，除了重新來的機會之外，它的商機幾乎是零。廖局長，我不知道在市政府的政策上，對鹽埕區的大溝頂的 7 個攤販集中商場，你們未來有什麼計劃嗎？請局長答復一下。你知道我在說哪裡嗎？到底在市政府內部，你們有什麼計畫？局長，早期鹽埕區是很繁榮的地方，你如果到高雄市，沒有去過鹽埕區就不算來過高雄，但是現在已經落伍了，它成為高雄市最凋零的地方。所以鹽埕區要重生，必須要有一些東西，該要處理的就要處理，不然也沒有其他機會讓鹽埕有新的機會，站在政府立場，我相信廖局長也知道這 7 個地方，我在 10 年前也召集過，完全一直沒有共識，當然有一些反對的聲音、也有一些支持的聲音，支持和反對的共識在哪裡？就是政府要用什麼條件來跟我談，局長請答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，我想，我們對鹽埕還是非常有信心，像我現在許多外地的朋友都說，沒有來到鹽埕，就是沒有來到高雄，其實它承襲了許多高雄當時的時代及記憶，所以包含小型的咖啡廳或者銀座等等，其實都有非常多特色的建築，以及特殊的經營模式，其實有許多年輕人針對這樣子的過往文化、或者經營方式、甚至是古著等等，其實大家對這一塊還是有非常大的興趣。所以像剛才所提到的，我們在鹽埕第一市場也進行了相關經費的改造，最主要就是希望，第一個可以引入青年的攤商來進行，這一塊已經有看到初步的成果，接下來我們希望擴大來做執行。另外我們會把相關的屋頂做一個整建，可以把當時從日治時期留下來的三個三角形的三型屋頂重新打開，讓大家看到過去的歷史以及過去的風華，並且把整個結構的安全，以及相關燈式的設計重新來做執行。我想我們已經漸漸看到從駁二的發展，然後慢慢走近鹽埕的市區，不論是特色的酒吧、古著店、或者文青的小店，都陸續看到持續在做發展。

李議員喬如：

廖局長，你的意思是說，鹽埕大溝頂 7 個攤販集中商場，你要用包裝的方式、整修的方式，燃燒它的新生命是嗎？你的意思是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，其實它整體的區域有一定的長度，因此我想在整個不同的區塊

做法會不同，最主要我們當然也希望可以滿足當地居民或者攤商的需求，並且也滿足整體不論是觀光客或者是遊客，對高雄鹽埕區相關的展望以及期待。

李議員喬如：

局長，你還是沒有明確的回應我要的答案，但是我想因為時間很短，在會後的時候我們再研究一下，這 7 個攤販集中商場到底要怎麼做，對鹽埕才是有幫助的，好嗎？你請坐。

接下來，大致上我想讓廖局長知道一下鼓山、鹽埕、旗津的背景，旗津我就不用講，它是一個漁業的文化行政區域，它有它的美。鹽埕大概就是一些老建築物需要處理的，台積電、台達電、日月光、國巨等很多的大廠，其實大家都在爭取，非常高興在鄰近高雄縣的行政區，土地遼闊的地方，都很高興有這樣的大廠要來設廠。南部的科技廊道大概也成型了，但是不在我們的鼓山、鹽埕區，我們的家，但是我為什麼一直沒有提出，很多人不知道、不了解鼓山、鹽埕、旗津的發展，會說為什麼別的地方都有，而我們這裡都沒有，那就是他們對地方不了解。鼓山區曾經是高雄市工業區土地最多、最大的地方，高雄市最大的工業區就在鼓山區，44 期的重劃區就是工業區，那是在 30 幾年前李喬如從政，參與地方公共事務的時候，我們也努力過，當然那個時代我們要感謝前謝長廷市長，他非常有效率，把這個 44 期重劃的工業區，轉型為現在這麼漂亮的區域，當時他們排除眾議，在其他的政黨執政的時候，熬了 20 年這個工業區都沒有開發成功，在前謝長廷市長任內把它開發成功了。農 16 就是農業區，是以前最大種植的地方，其他的就是港區，鹽埕是商業區，我們的土地 50% 是工業區、30% 是農業區、10% 是住宅區、10% 是商業區，在三、四十年前，當然我的行政區是這樣，但是今天我們不一樣了，我們開發了全台灣最漂亮的美術館行政區，也擴大美術館區，然後農十六也整理的很漂亮，當年前市長陳菊也花了很多心血在那邊開發，所以歷屆市長有歷屆市長的任務，把鼓山區整理的非常漂亮，還有台泥滯洪池，接下來陳其邁市長有他的一個任務，不同施政年代的市長有著不同的任務，九如橋應該在年底也會拆了，市長也陸續在我的選區裡開發，所以我告訴我的選民，沒道理我們把工業區趕出去，又把工業區抓進來，沒有這個道理，我們很高興我們成功轉型，我們不再跟工業為鄰，這麼漂亮的一個地方，我們沒有什麼科技廊道及經濟相關的事物來銜接，鼓山、鹽埕、旗津除了有很大的會議廳，有音樂流行館，局長，我已經告訴你我們的背景了，你心中有沒有一套？我們沒有什麼科技廊道在這邊，也不可能來這邊，因為我們的環境目前已經這樣子了，我們就是全台灣最高級的住宅區，這樣的區的時候，有什麼方式可以連結產經？除了在傳統產業之外，科技廊道或者電子發展業之外的發展，能夠讓我們的經濟可以蓬勃，走哪一方面？

除了觀光之外，怎麼去結合經發局的產經，你有沒有概念？

主席（邱議員于軒）：

請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

就像剛才議員所提到，我們在鹽埕包含流行音樂中心、駁二等等，尤其是流行音樂中心，現在也是 5G AIoT 非常重要的示範場域，今年度的金曲獎也會移師到高流來做舉辦，接下來從這個點如何去擴散結合駁二，讓這些年輕遊客的人流可以進到市區來推廣觀光以及其他周邊的商業還有服務業，這會是接下來發展非常重要的一個重點，這個部分我們會跟都發局一起來合作，包含假設未來有需要做這些都市計畫相關的工具，包含整個重建、更新或者是整建維護等等的�方式，我們一併來做討論，在鹽埕有非常多漂亮復古的建築物，有著非常特色與文化的，要如何去透過不論是整建或者是維護的方式，讓它有更多活化的應用，讓年輕人可以來進駐以及消費，這是接下來努力去達成的目標。

主席（邱議員于軒）：

李議員要不要再 2 分鐘？

李議員喬如：

我們原則上也支持文化的建築，但是目前我也曾經在議事廳質詢過當時的文化局長史哲，如果要保存建築物必須具備兩個條件，土地是國家的，建築是國家的，這樣才會成功，如果土地是私人的，或者土地公有，房子是私人的，這是很難成功，除非把政府的公共預算編列徵收才有辦法成功，這個叫做公平的保護私有財產的一個原則下，政府必須要做的，但是沒有那個法源。

最後要再跟經發局長提出建議，經發局也在旗津的中興市場有編了一筆預算大概是要去整建了，現在整建出現一個問題，希望地下停車場可以好好的處理規劃，當地的中興里里長都非常的關心，我們也非常的在意，會勘很多次了，還有天橋的部分是養工處要做，養工處要做的時候，希望經發局參與怎麼樣的融合，因為他緊接的就是中興市場的一個銜接點，這點希望經發局跟市場管理處在規劃內部的內容時，把停車場的規劃動線都處理好，可以嗎？請答復。

主席（邱議員于軒）：

請廖局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

也很感謝議員的爭取，包含在這一次旗津道酒店就是整個旗津的市場以及中興市場，都期待可以透過今年度的預算來做相關的更新，剛議座所提醒的，包含整體的動線以及停車場的部分，會會同各個局處一起來把相關的周邊計畫、整體的動線、居民及攤商的需求，來做個完整的盤點並且來落實。

主席（邱議員于軒）：

接下來請黃議員文益質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

各位局長，大家午安，大家好！首先我要追蹤之前一直在幫運動選手爭取的營養金的補助部分，但是後來發現高銀的董事長又離職了，所以想先針對這個問題來請教局長，從我上任以來到這一屆，韓市長到陳市長，好像已經有兩位董事長來之後就離職，如果再找就是第三位，我認為一個企業這麼頻繁的更換董事長，其實並不是一個好的現象，我不曉得為什麼人家做不久，難道高銀不夠好？還是他要另某高就，要選擇其他地方，但這樣對我們政策的推動，我們在議會裡面質詢然後給建議，還沒有開花結果就換人了，新的人也不見得會接受到當初大家在議會所給予的承諾，甚至有不同的看法，這樣子下來對於高銀的發展，我不曉得，但我總認為一個包括市政團隊、企業團隊，他的領導者如果一直在換人，對整體發展應該是不好的，所以要先請教局長，局長你是先暫代董事長，未來高銀有沒有比較適當的人選？現在狀況如何？是有人選了嗎？還是還沒？人選的部分未來會不會考量，應該是偏向於他可以跟高銀的團隊比較長遠的走下去，不然一年多換一個，一年多換一個，對於企業來講真的不好，局長，這你有沒有什麼看法？

主席（邱議員于軒）：

請陳局長回答。

財政局陳局長勇勝：

整個高銀董事長的部分，前董董事長他是有好的生涯規劃所以才離開，整個高銀的部分，不管未來董事長換到誰，整個團隊都很努力在為高銀打拚，因為他畢竟是市的一個地區的銀行，他總是要站在整個股東權利、市民的權利還有市府的權利，當然還有民股的權利，這個整個要去整合，不管董事長未來是誰或者是現在我代理，全體的高銀同仁都會…。

黃議員文益：

現在有沒有適當人選出現了？

財政局陳局長勇勝：

適當的人選不是我的層級能夠講。

黃議員文益：

所以你也不清楚。

財政局陳局長勇勝：

因為我剛提到了，他是要站在三贏的層面才能去做最優選的、最合適的董事長人選。

黃議員文益：

我很擔心高銀董事長這職務，好像來之後有個更好的成就又跳走，高銀董事長的位子好像變跳板，來了之後，有更好的就走，高銀永遠都是次要選擇，這樣對高銀來講很不公平，對高雄市民、他的股東來講也都不太公平，這是我的看法，當然希望一個好的人才可以有比較多時間，我相信找的絕對是首選，他可以多一點時間在高雄銀行裡面打拚，這對全高雄市及股東來講都絕對是好事，好的人才留不住，又去更好的地方高就，當然恭喜他也祝福他，但是反過來講，高銀怎麼辦？一直在找人才，董事長找不到，這個部分請局長跟市長在討論的時候是不是也把我們議員的意思帶給市長了解？董事長不好找，找到後是不是用什麼方式讓他做久一點？好的擔任久一點，不好的可以換，看起來都做的不錯，看盈餘、績效其實都有在進步，所以我們才很期待有的人才要想辦法留在高雄市的體系裡面。

我要追的是當初我跟董董事長在交換意見，在跟他爭取，他也很樂意，希望高雄銀行有盈餘應該回饋到企業，然後來捐助高雄市的體育選手，尤其是討論到最後是國中、小優先，因為每年的金額不多，大概從第一年答應我說 100 萬然後是 200 萬，慢慢的逐年增加，大概 300 萬、400 萬這樣不等，這些小金額如果給太多了運動選手，大概杯水車薪沒有什麼感覺，如果給國中、小的話，他們會很有感，因為他們可能一個月營養金是幾千塊到一萬塊不等，讓他們有比較好的伙食，然後得到市府資助的一個心意。

我在 110 年 8 月 12 日就開始來問高銀董事長這個部分，給予選手，當時董董事長在 10 月 27 日回應我，都很正向，我們也一拍即合，這個應該要幫高雄市，不是只有奧運時大家在那裡高興，搖旗吶喊，過了之後運動員、體育選手的養成，以及未來的出路就沒有人管他，所以我們一直在努力這個方向。到 11 月總質詢的時候，高雄銀行正式允諾要贊助高雄在地的國、高中優秀體育選手營養金，當時是這樣的一個歷史背景，逐年從第一年提撥 200 萬元，到第二年 300 萬元、到 400 萬元，看能不能到 500 萬元？當初回答是到 400 萬元是沒有問題，一年 100 萬元的增加，允諾說以在地的國、高中優秀的運動選手為主，提供營養金。整個流程，我也讓大家看一下，110 年 8 月 12 日我提出，10 月 27 日再質詢，給予承諾，研擬每年提撥 100 萬元至 200 萬元贊助體育選手，到 11 月 16 日的時候，就從 111 年度開始每年盈餘中提撥 200 萬元到 500 萬元的經費要來贊助在地的選手。

我想請問，都已經答應了，草案也草擬了，現在的進度呢？我們已經跟高雄市民宣布了，高雄銀行會負起企業責任來照顧體育選手，結果執行有沒有困難？還是有什麼變化？是不是誠如當初我們的約定，從國、高中開始栽培起，

包括未來每年都給 2 個名額讓退役的優秀選手進到高銀的正職體系裡面，這個到底有沒有在規劃？有沒有在執行？還是有沒有採納各方意見？當然運發局、體育會他們都有意見，因為他們比較專業，但是最後執行的決定權還是在高雄銀行，所以我就想問，看今天是局長回復，還是總經理回復？就是這個部分到底我們目前整個高銀針對於提撥盈餘，第一年 200 萬元來給營養金的部分到底進度如何？有沒有在做？局長，誰能回答我？

主席（邱議員于軒）：

請局長回復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝黃議員的指教。我想是這樣子，高銀是在地銀行，多年來也從事非常多的公益慈善活動。議員去年這樣的提案，我們目前當然也是按照這樣的方向，因為市府很重視在地選手的培育，所以 200 萬元營養金的部分沒有變。至於人選以及什麼團體的部分，當然我們還會再跟運發局這邊來討論合適的補助對象。

另外有關於剛提到的，我們也落實照顧在地的選手，他退休了之後，如果他是適合的，我們也歡迎到高雄來就業，我想兩個部分一樣不管換了誰，剛提到高雄銀行就是在地銀行，很多的公益性會持續地來推動。

黃議員文益：

局長，我跟你請教，現在已經 4 月份了，對不對？應該是今年度就開始實施了，還是要明年度？這 200 萬元是今年開始處理，還是明年才處理？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，已經講了。

黃議員文益：

你沒有答復。這 200 萬元營養金是今年嗎？

財政局陳局長勇勝：

我跟議員報告，從今年就來執行，好不好？

黃議員文益：

今年執行。看起來好像還沒有開始有第一批受到高銀照顧的選手出現，我都還沒有看到名單，我都沒有去參與說你們要找誰、找誰，我覺得這個是專業去判斷，但是很多運動選手在我臉書一直在問說這個是非常好的訊息，可不可以怎樣、怎樣？到目前為止，我都答不出來，因為我真的不曉得高銀開始去尋找了沒？我們去尋找千里馬了沒？國、高中到底由誰開始？而且我也聽到說好像後來又變了，不止國、高中，好像連大專也都要納入補助，那都沒有關係，但是我覺得第一步跨出去很重要，而且不能把這個當作…，我覺得高銀要非常公

正的立場，不能把這個當作私人給的，他真的達到我們的評分標準，那是有一個客觀標準的，他有達到評分標準，符合我們可以給予栽培營養金的部分，我們就給予他，長期培養 1 年、2 年，還是怎麼樣培養他，我覺得這個都有一個客觀標準，所以我期待局長，現在你是代理董事長，當然你當初都不用管這些，但是你現在代理，我也是要拜託你，標準跟執行要儘快處理，讓體育界真的感受到我們不是講講的，因為我們從去年到現在已經講了很久，也同意了，媒體也報很大，高雄市在全國算第一的，用我們的官股銀行來做運動選手培育，我覺得這是非常好的一個新聞效應，但是後續我不希望就沒有了，所以我要拜託你，這個部分趕緊加快腳步，而且第一批到底我們選了誰，一定要公布出來，我們才知道高雄銀行現在認養哪些選手，他是有潛力的，是高雄子弟兵，我們就給營養金。我覺得這是一個很好的效應，應該是可以發揮的。

局長，這個要拜託你，在你當代理董事長的時候，不要讓他停掉，讓他持續再做。每年都有 2 個名額，這個很重要，而且當初有告訴過這些優秀的體育選手，他如果要來高雄銀行，要在籍高雄的子弟，你要設籍高雄，外縣市的沒辦法，用高雄市的，所以你招考的時候就會有 2 個名額，我覺得這個也不能漏掉，就是說現在招考正式員工的時候，有 2 個是要給優秀的體育選手，包括優秀的教練都含在裡面，我覺得這個也要跨出第一步，讓它整個運作起來，這樣大家才會相信政府跟官股銀行的誠信會百分之百的配合。拜託局長幫我們要去執行好，因為已經 4 月了，再來就拖過半年了，我很怕這樣 1 年過了都沒有執行，這是我所煩惱的。

財政局陳局長勇勝：

不會，講過就會執行，你放心。

黃議員文益：

好。局長，再拜託你。〔好。〕

好，謝謝，請坐。接下來跟主計處、跟財政局還是有相關。這個是人事處他們在做業務報告的時候所提出來的，就是說把一個政績，這個就是消防，因為我們知道城中城事件眾矢之的，消防局局長也下台，大家都講說消防的部分做得人民沒有安全感，所以我們一直在想辦法增加人力，人事處也把這個來宣傳，做業務報告的時候說我們增置編制員額 191 位，增置編制員額之後變成目前編制增加 191，之後變成 1,805，但是我在跟消防局這邊做溝通的時候，其實整個消防人員的養成真的不是那麼簡單，不是今天增加員額，進來 100 個，這 100 個就能夠救火、救災、救難，都沒辦法。他必須要有多年的時間才能補足，所以現階段不管是交通局的高層或者是基層，我們消防人員各分隊的人力依然是不足的情況非常嚴重，尤其高雄市的幅員是遼闊的，雖然我們人口在下降，

但是我們的土地沒變少，他們所要照顧市民的範圍也沒變少，所以我要告訴 2 位，局長跟處長，補足人力有 2 個重要因素，一個是預算員額要增加，由人事處、主計處、財政局各個重要機關去算員額的編制，才可以跟中央多要新進人員。中央每年訓練養成的新生可以分配給高雄市，因容訓量約 500 人可以到全台灣，各縣市平均分到 25 人，再扣掉退休人數，所以導致補足人力不足，因此延宕。

我跟人事處處長講過了，他也很認同說其實如果真的要讓整個高雄市民有感，不要讓這些第一線的打火兄弟疲於奔命。其實我們如果去各消防隊看，真的是抱怨到沒人敢聽，還有一個他們現在很大的業務，住警器的宣導，希望大家都裝住警器，每天就有一半的人力去，發生火災就大家都疲於奔命。溯本根源的就是說人力確實有些不足，我們不是人力很多在那裡玩，不是，是真的不足，所以這個部分是不是請局長跟處長，請你們發表一下這個能不能幫忙？人事處如果沒有問題，我們的財政如果真的越來越好，是不是在消防這一塊該增加就要增加？他不是你今天馬上增加，明天就有一批人能夠去救火，不是的，要有一個養成時間，所以他必須要趕快把員額充裕之後，分配進來訓練、養成，他才有辦法有足夠能力去保障高雄市民的生命財產。這個是不是請主計處長？

主席（邱議員于軒）：

請處長回答。

黃議員文益：

先回答，等一下再請財政局長，這樣好嗎？

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席，謝謝黃議員。在人事部門的質詢上，我也有聽到黃議員對於這個議題非常關心。當然我們知道從去年以來消防局的消防人力做很多業務，譬如你剛才講的警報器的部分，他們也在處理，還有各個大樓有關消防設施的，我們知道消防兄弟真的是很辛苦。在這裡跟議員報告的就是說有關消防人力員額的部分，其實市政府是沒有精簡的，就是說他的…。

黃議員文益：

不，增加的不夠，不要再精簡了。

主計處李處長瓊慧：

沒有，沒有。

黃議員文益：

不夠了，還要精簡。

主計處李處長瓊慧：

現在我在報告的是說其實他沒有精簡，就是他的編制員額多少，我們預算員

額就給多少。剛才就是如同這個簡報裡面所講的，我們去了解目前的消防局，其實他的預算員額還沒有用足，他們其實還有員額。主要的原因如同你所講的，因為中央有關消防人力的培育上跟我們的需求有時間的落差，所以目前我們的預算員額部分就沒有辦法進來。非常感謝黃議員對於這方面的重視，這個問題我們主計處這邊也會進一步的來看看整個消防局的人力方面，在經費上我們會做一些處理。以上說明。

主席（邱議員于軒）：

再給黃議員 2 分鐘。

黃議員文益：

處長請坐。我要建議處長、局長、人事處跟消防局長，這四個單位要協調好。有一種情形是我以為你夠；有一種是我以為你不給我，所以他永遠都卡在那邊。就我所知道的，消防局這邊是認為給的員額是不夠的，但是你覺得夠了，你可能是因為財政的關係不可能再增加，我可能要不到人了，所以大家就在那邊裹足不前。所以拜託橫向溝通，這不是為了哪個單位，是為了高雄市民。所以拜託局長，這個部分請你跟主計處、人事處及消防局長，找個時間好好的探討一下，高雄市到底需要多少消防人員的編制才能得到一個水平。這個滿足點是發生什麼事情，我的這些人員是足夠的，而不是讓這些打火兄弟在第一線，一出事就檢討他們。但是人力就是不足，設備就是不足，所以局長能不能也發表一下，這個部分是不是一起來努力促成。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝黃議員。我想市長上任之後對於消防器材和消防人員的安全以及人力，市長都非常的重視，我想市長上任就很重視了，謝謝。

黃議員文益：

既然重視，就應該要把現在不足的部分補足，我知道大家都重視，市長跟大家都很重視，但是意外也是會發生，意外發生的時候我們就要去檢討，就要去精進，這個是城市進步的力量。所以我們的重視，沒有什麼叫最好的，一定要好還要更好，所以要好好的去研究一下我們的消防人力，真的不足的時候，各單位該怎麼協助就要協助。我希望不是重視兩個字就帶過一切，我們都共同為高雄市努力。

財政局陳局長勇勝：

沒有錯，今年消防器材跟人力的預算都有增加，以上跟議員報告。〔…。〕

主席（邱議員于軒）：

謝謝黃議員。我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

大會主席邱召集人，今天財經部門的各位局處首長好。本席採即問即答，叫到的局處就直接站起來。經發局局長，針對 PowerPoint 上面建軍段 6 號特屬專用使用土地的案子，去年我相信局長也針對這個做出很多的努力。在這個案子上面，你們核准了 1.28 公頃來種電，這是國有財產局的土地，你們核准種電。結果造成當地的住戶反彈非常的大，所以一再的陳情，一再的抗議。目前來講，我們現在針對的這家兆明升公司是不是已經正式的跟他提出解約了？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。先感謝議員對誠智里里民的關心，的確就像剛才議員所說的，在當時的核備上來說，我們的確也去調整我們的方式。因為最主要在之前並沒有特別跟里辦公室說明以及公告，所以接下來整體相關的備案，我們都會去做公告跟說明。目前當時其實在經過大家的反映之後，我們第一個目標，最主要就是居民或是市民朋友不要的，我們當然就不會做進行跟後續的執行。所以目前都已經是停工的狀態。

接下來就是針對這一塊土地的利用。這一塊來說的話，林副市長有召開特別小組的會議，來邀集各個局處做相關整體性的規劃。目前主要有幾塊，第一個是確定已經停工了；第二個是針對未來的需求去做府內的共識，以及跟居民討論他們需要做什麼樣的發展。第三段其實是跟我們的國有財產署進行後續土地撥用的規劃，另外一塊是針對兆明升公司，也就是當時光電建設的公司進行討論。是否有需要賠償或是後續再合作的相關議題，目前都在進行當中。

劉議員德林：

你剛才提到重點，國有財產局也提出，如果地方有提出主體的需求，我在民政小組工作報告的時候，我也對於民政局說過。我今天要跟你講兩個重點，第一個，兆明升這家公司，現在是否確定未來由經發局跟國有財產局做後續的處理，不管是跟國有財產局合約求償的部分。現有的用地，如果今天我們把地方上的需求提出來，在最短的時間，能不能做出未來的使用目標跟方向？這個能不能？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的反映以及建議。就剛才第一段來說，可以明確的跟您回復以及報告，接下來這塊土地不會以兆明升的光電設置來做使用，這是第一點，我們會符合議員的建議以及誠智里里民的需求。就第二點來說的話，這個土地的使用，我想國有財產署也會尊重地方的建議，包含議會的建議以及市府的規劃。

因此議員所提到的，在整體公共設施的使用規劃來進行里民的活動中心這一段，我們會來跟民政局一起做協商與討論，並且帶到我們的小組一起來做研擬。

劉議員德林：

本席今天也是要跟你講，不單是誠智里，周遭有誠信里、誠德里以及東門里，在這四個里的涵蓋當中，是沒有活動中心的。所以這一塊腹地來講，民之所欲，人民的心聲一直吶喊很久了，我們需要一個里民活動的場域。這個 1.28 公頃的區塊是非常符合需求的，這是我們里民的心聲，希望把這個聲音帶到議事殿堂，我也是正式的跟民政局做出提案。另外，你所謂需求的單位，我們以民政局做一個需求的主體單位，因為里活動中心屬於民政局旗下。我們經發局怎麼樣來針對合縱連橫，怎麼樣來協助民政局取得國有財產局的同意，只要地方提出需求，他願意無償來提供土地配合。這一點我要再確認一下，是否如同資料上所顯現的無償撥用這塊土地？

經濟發展局廖局長泰翔：

無償撥用的方式來說，我會積極的向中央來進行爭取，經發局會配合，包含議員剛剛所提到的民之所欲，符合里民需求以及議員的建議，我們會全力配合，並且協助民政局一起來爭取。

劉議員德林：

整個時程你認為要多久的時間？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個分幾段，第一段是彙集里民的需求，以及像議員剛剛所表達的意見，我們去確認市府在這一段的土地使用的方向。接下來我們就會跟中央來進行溝通，也希望能儘速的來完成。

劉議員德林：

我為什麼今天在這個會議上面再度的跟你提起，因為這兩個比較費時，將來兆明升跟國有財產局跟經發局，你們在這個部分的切割，不能影響到未來民政局起造或申請這個土地的時程，以及訂定是否一定是活動中心的這個目標。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會全力做配合，也不會影響其他局處所需要運用的期程。

劉議員德林：

好，這個部分我希望在上面資料所顯示的，我也在講長期以來地方上面，據我查的資料，除了一些多功能常態的活動中心，縣市合併，高雄市好像沒有提出活動中心的起造，而且高雄市政府對活動中心，也並不是非常贊成施作上的政策，我希望這也是最重要的起步點，局長必須要對這一件事情重視，本席在這邊再度給你表達由衷的關切，希望你念茲在茲，好不好？〔是。〕這是第一

點。

第二點，我們剛剛也提到 0303 大停電，經發局長，今天在你的工作報告裡面林林總總，又是招商多少，又是可以就業多少，這個部分的數字顯現，我們還是務實吧，面對現實吧！怎麼務實、怎麼樣面對現實？0303 大停電，這個部分基本上是缺電現象已經也是事實，今天我們來講過程當中，台積電來地方上大家非常的歡迎，這個是大家有所共睹的，另外你看我們積極在籌備提供土地。可是這裡面還是要面對現實，它到底會不會來？這個問題裡面，有現實的問題存在，第一個，就看到今天缺電，市長再三信誓旦旦保證說絕不缺電，你講一個台積電不會缺電，我或許認同，可是今天台積電來是一個台積電嗎？台積電來是整體產業鏈到來，產業鏈一到來，才能夠實質發揮整體工業區建置，這才是我們真正需求的。所以這上面來講，局長，0303 大停電之後，我記得議會到興達電廠考察，有沒有跟經發局連絡？

經濟發展局廖局長泰翔：

是有，我們這邊有協助轉達議會的需求，並且有同步跟台電做聯繫。剛才議員所提到的電力問題，當時議會也有前往興達電廠，應該台電也有表明。

劉議員德林：

針對經發局是主管單位對整個電廠的關心，你應該要到現場，今天議長帶著我們，也代表議會，就看不到經發局長啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，在興達電廠新任廠長的隔天，我們就由羅副市長帶隊，包含勞工局、環保局及經發局三位局長一起去興達電廠進行相關的檢討及討論。

劉議員德林：

今天既然議會有跟你連絡，你就必須要對議會的議員負責任，針對這個做協同跟在著眼點作說明，沒有看到你啊？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為當時並沒有接到這樣的需求，另外一塊…。

劉議員德林：

今天既然叫你去安排，經發局就必須要有責任，這是必須要負擔責任的方式。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外，也跟議員報告，剛才所提到的電力問題…。

劉議員德林：

局長，我是認為到目前為止，台積電來到這邊，我們當然在整個行政的配合，我一直很擔心的是用電的方式。第二個，現在是未蒙其利，先受其害，為什麼會這個樣子？你看現在土地房價藉由台積電的號召，整個高雄飆漲，原本高雄

市年輕人的外流就已經很嚴重，到現在來講，高雄市在短短這幾年的土地飆漲，尤其去年到今年更是無限制的飆漲，當然也是取決於市場的機制，可是在這上面我們怎麼樣看到新的未來、新的希望，這是本席非常擔憂的問題，是不是？希望經發局針對這上面能夠好好再做相關性的部署，以及怎麼樣對於政策主題的關注跟調整，你必須擔負這個責任。第三點，本席在這邊再次強調，不管是行政及立法，它是有相互的尊重，召集人在第一天也跟你提到，去年高雄券你們超發的這些已經造成整個議會跟行政單位的針對性，我今天身為民意代表是依法監督。可是今天行政單位必須要認知，在大法官解釋的文號裡面就有提到，行政院必須要跟立法院負責，你今天動用的不管是高雄券也好，現在的旗津券也好，我們都予以尊重，因為這個部分帶動地方上面的發展，針對旗津在過年這一段時間對疫情整個所帶領之下的蕭條，我們怎樣急於讓它復甦，這是一件振興經濟的事情，這是個作法，可是在這個作法當下，你怎樣對立法單位做負責？在動用旗津券，你不應該跟議會再行文告知嗎？雖然我們不在會期，可是針對議長跟議會對整個事務的說明跟備查，我不要說審查，備查也是尊重吧？局長，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席，謝謝議員，就像議員及召集人所提到，在這一次旗津券的發放，當然也是因為在過年期間旗津有…。

劉議員德林：

局長，今天來講你還很年輕，你對於立法跟行政監督機制，我們現在再度告知你，希望你要尊重這一條，我不跟你研究深、研究淺，光是這一條我就覺得你對議會的藐視。主計處長，針對本席剛剛所講的這個部分，對於議會的尊重應該要怎麼做？

主席（邱議員于軒）：

處長，請回答。

主計處李處長瓊慧：

主席、議員，我們去年在審總預算的時候有提到，如果我們移緩濟急辦理振興的部分，可能要跟議會告知。我們了解有關這一次旗津券的發放，它的經費上來源，並不像總預算附帶決議這樣子，所以這一方面…。

劉議員德林：

那個部分來講，處長，我是希望你在回答當中，你自己再檢討，如果是這個樣子，下一次就是你主計處我們好好的研究，好不好？

主計處李處長瓊慧：

好。

劉議員德林：

在這上面，由於時間的關係，我希望局長必須作最大的檢討，我再一次告知你，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個跟議員來…。

劉議員德林：

今天我們站在議事殿堂，我們…。

主席（邱議員于軒）：

劉議員再 2 分鐘。

劉議員德林：

今天我們站在議事殿堂代表高雄市民對於行政單位的監督，你們如果都是這種的行為，如何來監督之實啊？主席。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個也很不好意思，當時整體可能是我們針對文字上的解讀，或我們是依據過往的案例…。

劉議員德林：

你上次高雄券已經造成很大的錯誤，這一次旗津券又是這個樣子。今天不是我們不贊成你這個做法，而是針對行政、立法責任的負責任態度，好不好？兩位請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個跟議員報告，假設今年度有跟振興相關的專案，我們絕對會來議會跟大家做個完整說明，謝謝議員的提醒。

劉議員德林：

希望你能夠放在心上，念茲在茲。財政局長，我看到工作報告裡面，對於整個財政報告，這一次我就覺得我必須要提出來，有些包含我們的負債，也包含各項的數據，做得還算是滿完整的。我們一直要求財政紀律，工作報告是表示態度最重要的資料呈現出來，裡面有一個 BOT 招商促參案件，你也知道高雄的產業裡面，遊艇產業是非常重要的產業，這是在這上面看到一個促參 BOT 裡面的一個遊艇專案，以前原高雄縣的時候就有在這個計劃當中，結果那一次沒有成，等於是失敗。另外在旗津的部分也是有問題，在這一次希望你能夠把握，把這個產業做一個很好的規劃能夠達成。請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝劉議員對我們整個促參的關心。我想這個也就是議員時常提醒我們的，有關於整個的促參案件，其實你剛指的應該是我們興達港整個的一

個遊艇 BOT 案件。確實這個整合每一塊的一個促參案件，其實在部門之間跟跨局處之間整合都費了很大的心思。我們的希望跟目的，就是把整個港口港灣那邊部分整個讓它活絡起來。所以我們才會透過開發的方式，讓地方能夠更繁榮，這也就是我們平常該做的。跟議員報告。〔…。〕好，謝謝議員提醒。

主席（邱議員于軒）：

謝謝劉議員德林的質詢。我先處理時間問題，下午的議程是到 6 點散會，向大會報告，延長開會時間到林議員宛蓉質詢完畢後再行散會，有沒有意見？沒有意見（敲槌）。在李議員雅慧質詢前，感謝劉議員德林的提醒，還是要強調經發局藐視議會到了極致，我們上個會期其實促參基金的用途，我們在委員會甚至到大會都有討論過，你們以玩文字遊戲的方式藐視議會，本席覺得非常的遺憾。我們現在請李議員雅慧進行質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席，我們就直接進入今天的議題。首先要來就教的是經發局局長，上個月 3 月 21 日農地工廠納管的部分，未登記的工廠納管已經截止了。我想在這個數字上來看，就是原本你們列管的工廠，這些數字大概是 4,228，到 3 月 21 日截止的時候，有申請要受理的工廠家數大概是 4,412，其實是超出了你們列管的這些工廠。表示說高雄其實還有蠻多沒有列管的黑數，這個黑數的部分你們是掌握多少？是不是待會可以請局長來做一下說明。

其實因為截止之後，陸陸續續有接收到很多工廠的業者，他們其實開始在擔心，一開始他們也許是抱持著觀望的態度，想說大概再觀察一段時間，或者是他們在條件上有其他困難，所以他們就沒有來做申請。但是一下子新聞報了，就是好像有很多其實也不在資格內的，譬如說像做非製造加工業的，維修業譬如說輪胎業或者倉儲業，他們其實也都報進來了，不管有沒有資格，可能在規定上是不符，可是他們還是趕快來報一下，這樣子確保說自己還能夠再拖一段時間，不會被斷水斷電，或者甚至會被拆除的一個危機，其實這些工廠都是賺辛苦錢，說實在的才會選擇在農地上設立工廠，現在目前到底高雄還有多少沒有申請列管的？這個數字待會請局長來做說明。我知道現在全台灣大概還有 2,000 多間，初估目前這是經濟部的數字，可能還有 2,000 多間沒有申請列管。不可能說沒有給他們折衝期，或者是怎麼樣或者再多一點點，有沒有可能再多一點點延展期，輔導他們來做一些申請的動作，這個部分也是請局長來做一下說明。

主席（邱議員于軒）：

局長，請說明。

李議員雅慧：

畢竟這個才剛截止而已。對於這一些原本觀望的工廠，到底他們還沒有補救的措施，這部分請局長先來說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想首先針對可能還沒有來申請的數量，其實就我們看起來應該已經非常的少了，就現在你所看到的整個申請率超過 100%，並且我們針對當時所匡列的 4,228 家，我們每一家都有實地的或者是透過電話、郵件的方式，確保他們都知悉這些相關的章案可以來做申請。有一些沒有來做申請的，當時其實是因為他們可能已經沒有再繼續經營，或者已經搬離才沒有來做申請，另外一部分，也跟議員來做報告…。

李議員雅慧：

不好意思，就是來跟我陳情的，其實就是他們沒有申請，他們就是在期待說還有沒有可能展延，或者是幫他們做解套的一個方案。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員做報告，可能沒有來申請的，他們可能第一個就不是在我們原先所匡列的範圍之內，很有可能的原因是，他們可能是高污染，或者是本身並不是做製造加工的廠商，所以本身就不會算在我們的這個母體之內。接下來，相關的這個法規，我們會持續地來跟中央做的討論，看後續的執行方式。目前的核准家數 2,153 家，其實相較來說也是相對來說是高的。也比不論是從新北、台南、桃園都來得高。我們會持續的來加速核准，盡力的去輔導我們在地產業，如何從一個臨登工廠或者是未登工廠，成為一個合法的特登工廠，這是我們的目標。

李議員雅慧：

好。我要講的其實就是有可能還是有漏網之魚，說實在就是還沒有來得及做登記的，要怎麼來讓他們做補救？這個是我今天質詢的一個重點。所以是說在這部分，你們可能還是要跟中央再討論看看，中央手頭上也有相關的數字，還有 2,000 多間沒有來做申請列管。這一些高雄一定有一些數字在裡面，所以這部分就還是請你們再後續做一下協助。

再來，我要講我的選區哈囉市場改建的問題，這個改建的問題，其實我在第一次質詢的時候，那時候是韓國瑜市長的時候做的質詢，其實那時候我的方向是期待說，哈囉市場因為它是有一個歷史背景在，又是鄰近在觀光風景區的旁邊，所以我們期待它是能夠轉型為觀光市場，可是哈囉市場的型態比較特別，其實大部分都是做批發的，有小部分是做零售的。所以說也許在韓市長那時候，在這個部分雖然有請研考會做這個議題上的研考列管，可是問題也是不了了之，沒有比較具體的一些作為出來。所以這個市場的改建案就停擺了一段時

間。

在陳其邁市長上任之後，他又把它重新拿出來做一些討論，實際上也有開過幾場的公聽會，目前就是有六成左右的攤商同意要做改建，其餘就是還有一些疑慮。我今天要講的就是，現在高雄市市長在左營的整個方向，他是以一個大門戶計畫的方向去做思考。哈囉市場又鄰近三鐵共構的一個交通要點，所以之後還是必需要被考慮到整體地方發展的問題。如果說在於這一些反對的四成不是很認同要改建的，他們也許就是我剛講的那些批發商，因為對他們來講零售觀光不是他們主要的業務，所以他們當然是會反對。是不是就應該要切開來思考，就是這個改建案有沒有可能新舊共融的市場同樣在一個地方？在哈囉市場的其他用地做一個新的觀光市場的可能。這部分也是要請經發局重新來思考看看，如果說現在改建上遇到這樣子的困難的話，待會這個部分局長再回應我就好。

接下來，我要講行動支付普及率的問題。目前高雄市商圈的行動支付，我們收集到的資料大概只有三成，雖然說看起來你們是有在進行輔導或者是鼓勵，但是問題是這個進度，其實不算是很高。因為我們以其他相關的資料來看，現在喜歡用行動支付的人和使用實體卡、現金的，其實將近 7 成，習慣性使用消費的方式三者都很接近了，所以行動支付其實就是未來的一個趨勢。這是另外一個數字的顯示，喜歡用行動支付的人，幾乎已經快要一半了，習慣使用現金的都占少數。我要講的這個商圈和市場，應該是我們主要去推的一個主軸，不管是針對疫情來講、或者以便利性來講，我們都是要朝向 2025 行動支付普及率 9 成，中央國發會也訂定這樣的一個目標，目前我們只有 3 成而已，這樣如何在這個時間內能夠達成 9 成的目標，可能還是要請你們在這方面有比較積極的一些作為。這是一些案例，譬如像宜蘭的東門夜市，他們是如何去積極推廣這個行動支付的方式。這個是基隆，他們直接用折扣來鼓勵你用電子支付，避免一些病毒傳播的風險，方式其實很多元，大家都可以來思考看看，但是最主要的就是我們願不願意主動去推廣這個行動支付的動作，這個在相關的業務部門應該要更有作為一點，待會這個請局長再來回復。

再來，我要就教的是青年局，楠梓區有一個兒 8 用地，最近因為楠梓區因應台積電未來人口紅利的問題，所以有很多超前部署的機關用地，可能現在都要來做思考了。其中有一個用地叫做兒 8，雖然這一個多月來我們在地方上很積極的在討論，這個用地一樓要做什麼、二樓要做什麼、三樓要做什麼，大家都提供了很多意見，可是我覺得青年局在這個兒 8 的用地上，必須要有一些角色在，這是我個人對青年局的一個期待，為什麼呢？這個兒 8 我先簡單跟局長講一下，兒 8 目前的規劃，一樓、二樓是警察局、三樓就是社會局，可能做托育

或日照用，再來就是區公所，其實它的地板面積很大，所以它可以蓋到六樓，目前六樓是最多人在討論，應該誰來入住六樓、誰來建置六樓的問題。

我知道副市長其實是傾向來做戶政事務所，可是戶政事務所，目前的普及率其實還滿高的，青年局所謂的青創基地，其實青年局應該要給自己一個更高的期許。局長，如果你還記得的話，這是福岡市，我們 2018 年一起去那邊考察過，當時也是一個很好的經驗，我們看到福岡就像高雄市這樣子，但是一座城市能夠創造全日本最高的創業率，他們是怎麼去經營的，其實也做了很清楚的一個簡報，這是一個成功的經歷。我希望青年局目前給自己的定位，當然除了在青創貸款、青創創業輔導之外，還有一些活動及技能的養成等等之外，是不是在青創基地廣泛的設立應該要去做一些思考跟爭取，相關的費用我看到其他的，譬如警察局、社會局，他們在兒 8 用地都是寫計畫到中央去申請，青年局是不是也可以來挑戰看看，就是在這麼好的一塊地，而且是在北高雄，我相信現在北高雄沒有一個比較成功的青創基地的案例，因應那邊的人口需求，那邊也剛好靠近漁村，就是梓官、永安那一帶，也是有很多相關的漁業青年，他們也許也有需求，我覺得在這一塊還是不要去浪費掉發展的可能性。

這個是另外一個成功的案例，就是新北市，新北市結合了民間的資源，不是市政府自己掏腰包，它是第三方來挹注打造不同的主題創業空間，我覺得這也滿好的。所以在這個部分也請局長多思考看看，因為現在畢竟還沒有完全定案，大概方向的主軸可能會用來做戶政事務所，但是我還是期待青年局能夠更積極一些，有這方面的作為和想法。

再來，就是關於青年脫單的問題，我們現在少子化的趨勢就不用再說了，去年我很期待青年局和民政局一起來舉辦所謂的單身派對、單身聯誼會，那時候有很多國民黨的議員覺得青年局不應該做這種事，可是長遠來看，如果我們能夠有這樣的一個平台，讓這些年輕朋友藉由這樣的平台，有一些聯誼、有一些進一步的交往，直到後面的結婚，這個其實都是對整個高雄的人口數有實質上的幫助。但是我發現你們都很喜歡一個活動的點，我就有一點納悶和奇怪，我想要請問一下在座的各位官員，你們跟自己的另一半是一見鍾情結婚的，請舉手好嗎？沒有人敢舉手，回去可能都要被另一半質問，好，我要講的是，我們做的聯誼活動，通常都會在活動的尾聲有一個配對，這個配對其實很奇怪，只有一天的相處就硬要誰跟誰配在一起、誰跟誰湊在一起，我們應該是一個平台提供場地，讓他們可以多一些的認識和可能性的發展，應該是把重點放在他們如果有一天真的步入婚姻的禮堂，我們再來給予更好的獎勵辦法，我覺得這應該才是重點。但是我還是鼓勵青年局繼續來辦這樣的活動，因為去年辦了第一次之後，我的臉書就被灌爆了，就是很多人都一直說…。

主席（邱議員于軒）：

還要時間嗎？

李議員雅慧：

對。

主席（邱議員于軒）：

因為今天會質詢到比較晚，我先給你 1 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝。這個是另外一個重點，希望我們在活動的結果，不要太被固化了。再來就是台灣設計展的部分，台灣設計展高雄久違了，再回到高雄來舉辦，其實今年我們也相當的期待，青年局的角色是如何讓當地有創意的各行各業的青年，能夠趁這一次設計節，能夠有一些伸展的部分，青年局的角色在哪裡？待會請局長來跟我們簡單回復一下，以上經發局的部分先回答。

主席（邱議員于軒）：

請經發局長簡單回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

哈囉市場這一塊，我們接下來會再針對攤商的需求，持續來做溝通和規劃，剛剛議員所提到的，的確因為不同的攤商，包含零售和批發他們的目標不同，這一塊我們來進行分期和分區的討論，然後邀集他們的意見。另外就第二段來說的話，我想市場和商圈數位支付這塊，我們持續來推動，今年度我們跟中央有合作一個雲世代的規劃，就是除了這些支付之外，也聯合 Google Map、還有 My Enterprise 這種小店商的服務，一起來進行推動。除此之外，在數位支付這一段來說，其實我們去年有跟 LINE、LINE Pay、LINE 的熱點合作，也可以看到整個交易的金額有顯著提升 50%，我們會再針對一般的，因為這還是會影響到整體的商圈和市場，他們所對應到的 TA 消費者是否熟悉行動支付，我們會優先針對比較熟悉的商圈以及市場的場域，來進行優先的推動，今年會有相關的預算來做執行。

主席（邱議員于軒）：

謝謝李議員雅慧，請青年局局長回答。

青年局張局長以理：

首先跟議員報告，針對青創基地的部分，因為我們同仁也都有去參加副市長的會議，6 樓這個部分，我們需要自備大概在 5,600 萬元左右的經費，很謝謝議員給我們這樣的建議，我們會仔細來評估看看，然後到中央找找看有沒有這樣的經費可以在那裡設立，也確實在那個方位裡面，沒有青創基地可以服務在地的青年。

另外，就是我們在設計展跟單身聯誼的部分，我相信這確實對高雄的生育率是有很多數據可以佐證，是有直接影響的。感謝議員的支持，我們會持續來研究看看怎麼樣來辦理。在設計展的部分，我們也有跟文化局，還有市府其他的局處一起在商討，期待高雄年輕人的設計力可以加在這一次的設計展裡面，再次感謝議員的建議跟提醒，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝李議員雅慧。雅慧議員，因為你剛有特別提到國民黨議員反對，其實要跟你說明，因為我們是財經委員會，青年局所有執行的業務，其實都在委員會中進行審查，當時青年局完全沒有提到相關的業務，青年局也是應該由青年創業為主，所以並沒有反對這相關的活動，青年局如果提前在進行業務討論的時候，提到這個活動的話，我相信委員會的委員也會樂觀其成，所以有時候不一定用政黨的方式去思考，這是本席對於你剛才的回應，謝謝。〔…〕沒有，我只是要把剛才我聽到的告訴你，我可以給你時間回應，沒有關係。〔…〕對，我再給你 1 分鐘。

李議員雅慧：

針對主席剛剛講的這個部分，我認為議會，其實都有影帶可以去回顧的，當然你對這件事情沒有反對，可是其他國民黨議員確實是有人反對的，當然青年局的主要業務是要輔導我們青年來創業，可是他們的成家應該也是能不能夠促進人口增長的部分？這也是青年局應該要有的業務項目，不能講說這個就不行，業務的項目內容應該是很多元的，他們服務的對象從 16 歲到 45 歲，涵蓋的需求這麼多，不能講說他們只有一個創業的需求，這太狹隘了，以上，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

我也尊重你的發言，感謝李議員雅慧的質詢。接下來，請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

本席鄭安秝，我想大家也知道鳳山可以說有非常多老舊廢棄的菜市場，當然產權在早期比較複雜一些，所以變成一些攤主的所有權，現在因為大家也沒有要購買攤位的部分，所以變成過去買到我們所說的攤位使用權，和攤位所有權的市民朋友，他在這個問題可能是因為鳳山有滿多廢棄的菜市場及老舊市場的部分，不管是公有、私有，其實這個長期以來已經成為地方上治安，還有衛生環境等等的影響。

大家也知道因為舊有的攤主，他們一般不會想要特別再花更多的心思以及金錢再去做整理，因為他要賣，賣不掉，現在等於衛生局，還有相關局處，經發局等等那些單位，可以說過去一直開罰、一直開罰，可是攤主他們也很想要市

政府可以伸出援手協助一下，因為有一些廢棄市場，不管是它的樓層數，有的可能是 2 層樓的、有的是 3 層樓的，有的是更久 50 年以上的廢棄市場，可是就變成在不管我們所說的年久失修，還有可能一些漏水，漏雨等等的事情，還有滋生鼠患、蚊蟲等等，這個其實對於在地的安全考量、衛生考量，還有整個地方上的經濟，我想是必須要經發局還有相關局處，大家一起來努力。局長，我曾經也跟你詢問過這個問題，就是如何來解決鳳山公有、私有廢棄菜市場目前的窘境？因為就變成三不管地帶，攤主他會認為說，它已經沒有利用價值了，他也自己覺得可能當年滿倒楣的買到了一個所有權、使用權，可是變成就一直長期荒廢在那邊，也變成局處一直要給他開罰，一直開單，可是這就是一個惡的循環。所以在這部分，我們請經發局等一下也針對本席所說的來答復，鳳山廢棄的市場一直都是在地許多市民朋友長期以來的問題，在這邊等一下也請經發局來做答復。

還有，想請問石化管線多久檢測一次呢？如果說只是每年或是每 2、3 年才例行性的檢查，我覺得這個其實都非常的危險。大家也知道台灣可以說最近，尤其這一年來真的地震活躍期，大家也有看到新聞，也都有報導，已經進入地震活躍期，可是地震後如果我們沒有立即去做檢測，而是等例行性的檢測的時候，有時候相關的管線，相關的氣體早就已經外洩了，高雄發生過氣爆，所以經不起再重蹈覆轍一次，所以針對這部分，等一下請經發局針對本席所詢問的給我們答復，謝謝。

再來，高雄又傳停電，可以說現在幾乎大家對停電已經氣到都不知道說什麼好了！已經心累了，前 2 天還大停電，還有鳳山，又哪裡、三民區，每天這樣幾乎讓我們的民眾可以說非常的憤慨！憤怒！因為三不五時，一下子老鼠，一下子又不小心挖斷，一下子人為，一下子怎麼樣，各式各樣的理由，大家也知道高雄人就求一個有水、有電，這是一個最基本的，生活當中最基本的生活條件，所以在這部分，我等一下請經發局答復一下。

我們「2 年拚 4 年」，拼出台積電。電這個問題真的解決了嗎？有辦法支援嗎？我想這個部分，其實大家也知道在用電上面讓所有的市民朋友真的是提心吊膽，大家在擔心搞不好明天又換哪一個區，過幾天又哪一個老鼠、哪一個鳥類影響到我們電力的使用。等一下再請經發局來答復。

再來是，我們學生四成一都想當躺平族，那時候賴清德副總統去台南一所大學有做這個民調，有四成一大學生在大家的表決上是選擇想要躺平的。躺平族，大家也知道因為現在所有的經濟、整個通膨、房價、物價，什麼都漲，可是薪水卻都跟 2、30 年前差不多，所以在這部分，說真的，我們也知道 18 歲這個公民權三讀通過了，我知道這也是許多市民朋友期待的事情，但是我們有

做好準備了嗎？四成一的年輕子弟認為未來他只想當個躺平族。在這部分，我們已經通過了 18 歲的公民權，我們真的有做好準備了嗎？在整體的經濟環境，還有現在的時空背景，以及現在的物價、房價等等，還有我們所說的薪水萬年不漲，這個問題等一下也請局處給予答復。

再來是青年創業的補助。我想安秭可以跟大家分享，這個其實在我們的粉絲專頁都可以看到高雄市政府青年局，我們在當時是 4 月 6 日，那時候是說要讓大家開始受理申請，但是不到 1 天就爆滿了，已經額滿了，就造成許多的市民朋友說，你為什麼不要乾脆直接說你超過預算了，（4 月）7 日、8 日的人不就當做傻子。這個大家可以去看下面的留言，整個真的說得很難聽，甚至說根本都沒有提前告知到底補助款有多少？名額到底有多少？難道去排隊都是傻子嗎？因為有許多市民朋友他們想說今天可能剛開始，沒關係，他想要過 2 天，因為他今天可能要上班，還是說他目前還在規劃，整理他的資料當中，或者是在準備其他的一些生涯規劃，他慢了 1 天去，結果已經爆滿了，額滿了。在這部分，我覺得高雄市政府如果真的是要為了青年子弟設想，真的是為了所有青年朋友在努力的話，我覺得這個部分光在青年創業補助申請上面，已經讓人感到非常的遺憾，而且感到非常的無奈，因為與其你們馬上張貼讓大家來馬上申請，又馬上結束，那乾脆就不要讓人家申請比較快。而且遊戲規則沒講清楚，直接就這樣子結束，非常草率，在這部分真的造成許多的民怨，等一下也請青年局答復，預算有多少？有幾個額度？這部分我覺得真的是對於青年子弟應該要公開透明補助款的額度，還有限制多少名額？不要用搶的嘛！好像難民一樣，有搶到的就有，沒搶到的改天再講，你下一波啦！現在高雄市政府公部門怎麼輪落到好像在搶糖果，真的很難看！而且就像年輕朋友所說的，他們沒有辦法隨時在電腦前面，又不是在搶演唱會的門票，對不對？來，這邊先請局處針對剛剛本席所說的做答復，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

安秭議員，你要請哪些局處？經發、青年？

鄭議員安秭：

經發、青年還有財政。

主席（邱議員于軒）：

好，就請經發局長先回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想先針對第一段也很感謝議員持續對於鳳山市場的關心，的確就像上一次的質詢時候所提到，這個先跟議員報告，我想主要的裁罰，其實並不在經發局的這一段，主要是環保局會針對相關環境的法規。

鄭議員安祿：

對，等於是經發局都會派同仁過去做這個…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，一般來說我們是收到檢舉的時候就會。

鄭議員安祿：

對，然後再通報給衛環單位，〔是。〕過去開罰，那其實都是一樣的，所以我們要怎麼解決？這才是實際啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這跟議員報告，我想分幾塊，第一塊做為所有權人，我想他們還是應該要有這樣子的權責，去把本身的這個場域管理好，不要造成環境的負擔。

第二段來說的話，整個環境的衛生安全包含像是投藥，或者是相關的，不論是漢他病毒等等…。

鄭議員安祿：

那像漏水那一些呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

市府這一邊會主動的去做協助，第三段其實是您剛才所提到的…。

鄭議員安祿：

還有地震那一些。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，其實另外一塊您所提到的是安全上考量、耐震等等，〔對。〕這一塊我想接下來經發局這邊也來進行主導，我們會再邀集都發局、工務局、環保局一起來針對剛剛你所提到的幾個場域，一起來做現勘，去做通盤性的檢討。

鄭議員安祿：

我想我也跟你說過好多次，因為這個都是早期 3、40 年前，大家那時候買的價位真的非常高，現在又要針對這後續的維護修繕，付出更多的心血、勞力、金錢，其實這個對於攤主還有在地的整個是非常不利的，〔是。〕你要等到他們願意去整理，我覺得公部門需要伸出手來協助。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們來結合都發相關的法規，還有工務相關的建管的安全法規。

鄭議員安祿：

還有我們剛剛說的石化管線呢？我們剛剛說的地震這個？〔是。〕因為你也知道高雄真的滿多的工業管線也是問題，你可以答復一下嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以石化管線來說，我們每年都有一個計劃專款專用來做進行，業者都需要把

他們每一年度的尾款企劃提供給我們，然後我們由專業的工研院團隊來做籌備。

鄭議員安秝：

好，那都是例年性，每年這樣例年的這樣檢查嘛！我所說的是像高雄前幾天有不分區域是 4 級的地震。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個我們有一個 24 小時的一個小組也是 OPS，然後在一發生地震的時候，當下我們就會跟各個管線的業者做聯繫，去確保他們在整體管線的運送上，有沒有出現問題？這一塊我們也用 CPM 的方式去確認，兩端的壓力是否有造成顯著的壓力差，來去確保每一個時間點都沒有洩漏的問題。

鄭議員安秝：

好，希望高雄不要再發生這樣的事情了，〔是。〕這要麻煩經發局再努力。因為大家禁不起再發生第二次氣爆，謝謝。來，請青年局答復，局長，你可以看一下，跟台中、桃園比起來，我們青年人口的比例真的非常低 39%，我們也問過許多身旁的一些青年朋友，他們都說出社會後還是會選擇在中部、桃園買房、置產，因為他們都認為高雄在對於青年就業，還有在整體的規劃上，都沒有那麼利於青年朋友，這部分等一下也請青年局局長答復。

有什麼政策可以真正吸引到我們青年人口回流高雄？然後也做了許多、辦了很多這種小型活動，可是青年局是局，並不是青年科，也不是活動科，所以在這部分，請青年局答復一下剛剛本席所說的問題，請回答，謝謝。

青年局張局長以理：

首先跟議員報告，針對我們在這個青年人口回流，或者是把高雄的青年留在高雄的這個部分，其實我們有推出很多的專案，像你剛剛看到的很多小活動，其實我們有一個很大的方向，就是期待青年可以在高雄很好的就業，所以我們從高中開始透過補助他的社團，讓他找到一個很好的適性方向，然後再選到對的大學科系，然後我們有提供實習的機會，讓他去在提早進入職場，來了解整個高雄產業的長相，〔好。〕那在大學畢業之後呢，進入到職場也有提供穩定就業的補助。

鄭議員安秝：

沒關係，你會後提供給我，就是你們有什麼政策是讓青年真正有感的？麻煩會後提供，謝謝你。

青年局張局長以理：

喔！好，是。

鄭議員安秝：

我們是真心希望青年在高雄可以得到很好的生存條件。再來財政這邊，其實大家也知道，大家也知道很多的高雄子弟一出生，每個人身上都揹了 9 萬元的負債，所以等一下請財政局來答復一下，以現行當中我們所說的青年生活條件以及出生人口，對於我們的新生代，他的這個條件要怎麼真正才可以在高雄生存，來，我請財政局局長答復，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

青年媒合率？好，我想只要涉及我財政局稅出我高銀業務的部分，我想我們全力配合，謝謝鄭議員。

鄭議員安秝：

你說怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

涉及到我們業務的部分。

鄭議員安秝：

我們現在大家也知道，真的是每一個出生人口一出生就是揹了 9 萬元的負債，所以我是希望針對這個部分，如何有利於每一位新生的高雄子弟？這個都是希望財政，還有經濟發展，還有青年，這其實都是息息相關的，所以在這部分也是希望財政局，還有主計處等等，真的現在…。

主席（邱議員于軒）：

鄭議員再給你 1 分鐘。

鄭議員安秝：

大家也知道現在整個房價非常離譜，也非常高升，所以對這部分，如何讓高雄的子弟真正得以生存在高雄？不要讓他們覺得高雄太難生存，所以就選擇離開高雄，所以在這部分真的還是請財政局大家一起來努力，不要讓高雄成為一個讓大家非常想要逃離的城市，請局長答復，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

我想這個部分，第一個能夠讓我們每個人的負債減少，我們的財政更健全，我相信我們從去年的零舉借，我們做到了。那另外你提到的這一個部分，也是我們市府關心的，讓年輕人買得起房，所以我們推了一個屯房稅的部分，也請議員多支持。另外，對於屯房稅增加的稅收 3 億元的部分，也全數拿來當青年的租金補貼，我們也補助了 1 萬個家庭，透過這樣的一個方式，能夠讓高雄的青年租得起房、買得起房，我想這樣是最好的對市民的一個回饋，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

好，謝謝鄭議員安秭，接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席有幾個問題，第一個問題要先來就教主計處，這個問題我有跟民政局和人事處探討過了，就是針對楠梓區公務人員的編制問題，他是編制 70 人，但是因為預算的問題，實用的總共才只有 65 人，還有 5 個員額不能用，導致於區公所一些問題，基層的公務人員，尤其現在又是防疫期間，很多工作都要基層的公務人員來做，里幹事也好，在那裡調配到大家都忙不過來，本席這個資料給主計處長看一下，這是它的數據，楠梓在這幾年來已經成長 9,000 多人，他的編制名額是 70 人，但是他都控制在 65 人，都沒有給他充足的人員，導致基層的那些公務人員，大家做得非常累。所以本席在民政部門質詢的時候，我跟局長探討過，也跟人事處處長探討過，重點是我們預算的問題。本席要請教主計處處長，這個部分明年度有沒有辦法把它補齊？處長，麻煩你答復一下，好不好？

主席（邱議員于軒）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

因為現在楠梓的發展非常快速，還有橋科跟楠梓園區，如果一起進行，相信楠梓也是高雄的蛋黃區，非常感謝你就有關員額的部分，因為那些資料看起來是 105 年的時候。

陳議員善慧：

對。

主計處李處長瓊慧：

那時候楠梓的發展不像現在這麼多，所以這個編制員額 70 個人，不過這個預算的部分可能管控在 65 人。謝謝議員的建議，這個部分我們會跟民政局，還有人事處 3 個單位再來談一下，就你所提這個問題的部分，我們會再協助處理。

陳議員善慧：

有辦法明年度把人數增加嗎？

主計處李處長瓊慧：

這個人數的部分，我會特別再跟人事處來談一下，因為有關人事費的部分，大部分現在我們一個總數給人事處以後，他要做管控，可是那個狀況比較特殊，我會特別找人事處來談這個問題，謝謝議員。

陳議員善慧：

處長，我覺得我們要確實掌握數據，跟各個局處去溝通，該當要增加的就要

增加，該當需要減少的就減少，好不好？處長。

主計處李處長瓊慧：

謝謝你。

陳議員善慧：

好，謝謝處長。再來就是跟經發局討論，局長，我覺得很多議員也跟你講過跳電的問題，針對我們 303 跳電事件，造成本市各產業的損失。局長，你有沒有針對本席所拿出來的這些數據去統計過，到底是損失多少，經發局要怎麼協助這些產業得到補償。局長，你有沒有這個數據？你簡單答復一下，好不好？局長。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先針對這個停電的狀況，台電本身有一個針對停電的長度，以及區間有提供不同電價的回饋，就是台電公司所提供的。另外，就本市這一塊的話…。

陳議員善慧：

你有沒有掌握高雄市的產業經濟損失多少，你數字有沒有掌握到？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們第一時間就邀集各個園區，請他們回報整體的狀況，目前他們回報給我們的資訊，大致上來說的話，大概 11 億、12 億左右的損失，後續…。

陳議員善慧：

我說的相關產業加起來差不多 10 幾億，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是各個園區回報給我們的數字，另外在整體來說的話，我們就提供相關法律上的協助，來跟企業一起討論，看如何來協助配合他們進行對台電的整個求償，如果有需要的話。

陳議員善慧：

再來，就是楠梓產業園區未來用電的規劃，如何確保不要有停電的影響？局長，這段時間高雄市實在是停電停的很頻繁，也有一天跳 3 次電的，但是等到高科技產業進來之後，我們是不能這樣跳電。所以未來我們對用電的規劃，怎麼規劃好？怎麼樣確保不能再停電，讓這些產業受到損失。局長，你心裡有沒有一個規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個跟議員報告，我想整體的用電分為兩塊，一塊是發電，一塊是輸配電，先就發電量來說的話，這個大家也都知道，我們高雄的發電量是遠遠高於受電

量，也因此高雄並不會有缺電的問題。上一次整體的跳電，主要是因為龍崎變電所連接到興達電廠產生的快速降壓，導致其他兩個變電廠，包含南火跟大林，還有核三機型的跳機，才導致全台的大停電。所以就這一塊來說的話，我們接下會跟台電合作，看如何去增加輸配電的量能。

另外，針對楠梓產業園區，目前在短期之內，我們會透過兩個變電所，包含仁武的超高壓變電所，以及高雄的超高壓變電所。接下來，我們會在楠梓的園區裡，去建立獨立的變電所，確保整體的園區供電是可以穩定的，並且能提供給我們的廠商使用。

陳議員善慧：

就是確保他們不要再因為跳電而產生經濟損失，〔是。〕因為高科技產業一旦跳電起來，它的損失會很多，是不是這樣？〔是。〕不要說高科技產業，民生損失也滿多的，這是市民朋友不願意看到的。因為市長引進那麼多高科技產業進來，電不能不夠，電你一定要處理好，對不對？電跟水，這是最重要的。

再來是本市的太陽能光電，未來的目標，針對本市 2050 零排放之政策相關規劃。因為我們現在都鼓勵企業做綠電，本席是建議說，你可以盡量跟產業園區那些企業溝通，還有鼓勵，請他們可以的話，就是自己廠內可以做綠電的部分，一定要做綠電。畢竟他們做綠電，第一、他們自己不怕電不夠，因為他們自己也有電，最好是還可以再儲電，自己的企業，他自己可以儲電，他本身做綠電，他還能夠儲電。第一就是我們電夠用，第二就是未來達成 2050 零排放的機率也會比較高，對不對？局長，針對這個部分經發局有沒有什麼規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員先進的建議，這個跟議員報告，首先針對產業園區這一塊，我們會持續的鼓勵廠商，剛才經議員的提醒，接下來在我們自己的產業園區，包含仁武的招商上，我們也會把綠電的設置當做重點的加分項目，這樣才可以引進願意設置綠電的企業。

另外一塊高雄市太陽光電的目標，整體來說的話，在 6 年內達到 1.25GW，然後從各個局處一起來合作。另外在「2050 淨零碳排」這一塊，我們會跟廠商一起來合作，以及協作，包含從他們第一層本身的製程，再到接下來第二層、第三層的供應鏈這一塊，一起的來協作。今年度我們有個 ESG 計畫會來進行相關的政策法規，還有國際情勢的盤點，並且我們會成立一個輔導團，盡量來協助在地的園區廠商，以及中小企業，讓他們了解為何要做淨零碳排，以及這些做了之後，或是有沒有做會對他們業務上產生什麼實質上的影響，就這一塊來說的話，我會持續來做努力。

陳議員善慧：

對，應該多鼓勵企業界綠電的建設，〔是。〕最好是能夠儲電，儲電是最好的。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，在儲電這一塊，我們希望這 2 年在和發園區做一個示範性的案例，細節我們再跟議員做報告。

陳議員善慧：

好，再過來跟你探討楠梓產業園區跟楠梓科技產業園區，楠梓產業園區是高雄市經發局管轄，楠梓科技產業園區是經濟部加工出口區管理，這兩個名稱本席覺得太相似了，剛好差科技而已，楠梓產業園區跟楠梓科技產業園區，市民朋友有時候容易搞混，本席認為楠梓產業園區可以改成高雄半導體產業園區，或是楠梓半導體產業園區都可以。否則，未來高煉廠的台積電跟高科技產業園區如果進駐之後，如果兩個名稱很類似，民眾會有跑錯地方的疑慮。本席建議你，如果可以的話，是否能改為高雄半導體產業園區或是楠梓半導體產業園區。以上建議。

這是橋頭科學園區跟楠梓產業園區，接下來各大廠商都會進駐，本席想請各局處是不是能跨局處，因為目前高雄市政府也有在推動企業安家住宅，但是這應該要跨局處去溝通的。因為現在年輕人要買房真的不簡單，這個我在下個議題再跟財政局探討。所以經發局可以配合青年局，或是財政局去思考這個問題，儘量鼓勵企業。因為高雄市政府財政局有很多土地，我們把地上權給財團，他們興建之後就可以讓員工進去住，看要設定幾十年，就像台糖出租 50 年一樣的意思。把地上權設定給他們，讓他們蓋房子給年輕人住，企業蓋給自家的員工居住。本席是這個意思。所以各局處如果可以就請配合一下，這個部分等一下請財政局跟青年局簡單回復。

再來要請教高雄銀行，現在財政部是 1.525% 的利率，這是台灣銀行的利率，房貸是 1.525%。但是高雄銀行的房貸是 1.68%，這是未升息的利率，但是未來如果升息之後，可能會超過 1.68%。本席覺得高雄市銀行給高雄市民的貸款比財政部的利率還高，本席請教高雄銀行總經理，今年我們的核貸人數是多少，總金額是多少？請簡單說明。

主席（邱議員于軒）：

請總經理回答。

高雄銀行徐總經理翠梅：

「首富成家」到 3 月底為止，我們現在承作的件數是 10 件，總金額是 5,990 萬左右。

陳議員善慧：

5,990 萬？〔對。〕相對的非常少，對吧？

高雄銀行徐總經理翠梅：

跟去年比起來當然是相對少，因為去年我們提出來的「幸福高雄」的市民首購房貸的利率超優惠，而且利率長達 40 年，所以去年的總金額大概 54 億多，總件數是 816 件。

陳議員善慧：

對啊！因為利息太高了，所以沒有人要去借。所以我們要思考一下…。

主席（邱議員于軒）：

陳議員，再給你 1 分鐘，因為時間的關係，不好意思。

陳議員善慧：

好。一樣是高雄市民，但是利率卻比較高，這個要再去檢討一下看能不能改進，總經理。

高雄銀行徐總經理翠梅：

跟議員報告，因為我們也是上市公司，當然協助市民有殼可以住，也是我們責無旁貸，但是還是要考量到成本的問題。因為去年我們做「幸福高雄」，事實上是虧本在做的。

陳議員善慧：

上市公司有些也借了好幾億都沒還，你們也是這樣。你請坐。

再來是青年局，剛才本席要跟你說的就是跟高雄銀行有關，因為現在年輕人不想生小孩，就是買不起房子給孩子住。所以本席認為青年局跟財…。

主席（邱議員于軒）：

是不是請局處簡單回答，先請財政局嗎？先請青年局長回答。

青年局張局長以理：

先跟議員報告，其實現在市府有推出社會住宅，市長也有承諾六成是要留給青年的，所以我們在住宅的部分會有一定的量出來。另外，如果由青年局跟財政局再去計畫地上權合建成青年住宅的部分，因為需要的資金跟專業度可能會比較大，我們是可以來跟都發局討論看看能夠怎麼做。謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

財政局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

因為時間的關係，我兩點簡單跟議員報告。第一個，剛剛社會住宅的部分，也就是企業安宅的部分，屬於市有地的部分，我們也跟議員的想法一樣，要提供更多的住宅供高雄市民住，這是我們的要求。所以市有地該提供社會住宅的，我們持續來做。至於剛剛講的那個企業安家住宅，是我們除了自己的地以

外，還要動用到國有地的部分。所以議員請放心，整個供給量我們也會儘快的釋出。這是第一個部分。

第二個部分，議員這個簡報剛好也是我上任的時候就有跟同仁講過，我們可以來思考看看。既然高銀是高雄市民的銀行，除了剛剛總經理講的沒錯，成本的考量是最重要的，但是這個方式，我們可以再來思考看看怎麼樣滿足整個高雄市民的購屋需求，我們來做考量，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

麻煩各局處把資料回復給陳議員。接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

主席、各位局處首長，各位市民朋友，大家好。第一個，先謝謝經發局，在這幾次的質詢中，希望能多重視傳統市場。因為中央跟地方的預算都很少，所以請多跟中央爭取。經發局很認真，最近幾年爭取到最多，這是在中央沒有特別預算的情形之下。十年前中央曾經也有一個 20 億，後來加 10 億，總共 30 億給全國地方政府來爭取的預算。這個我們希望經發局長跟市長再跟中央反映，有這樣的預算。當然如果不要普及大眾，高雄雖然已經最多了，但是還是不夠，雖然有爭取到 5 千多萬，但其實很少。你看台北市政府，當然我們不是要跟台北市政府比，只是至少一個南門市場就 50 幾億，南門的臨時菜市場就 3 千萬多，我們已經爭取到 5、6 千萬已經很不容易了，城市的差距實在太大。做這樣的補強，我們還是很感謝經發局做的努力。但是結構上的差異還是太大，還是要請中央有結構性的預算，才能夠符合我們的整個需要，我們已經爭取了 5 千多萬。

上次也很謝謝經發局長親自去看，三和雖然是民營市場，但是我實在不知道要怎麼講。民營市場雖然不是政府應盡的義務，但是政府本來要協助他去取得貸款，但是因為高雄銀行的認知是要法人或自然人代表，所以一直沒有成功。他要買一棟房子 500 多萬，貸款也沒有問題，貸款 300 多萬，他們也有還款能力。但是你們就堅持要自然人，哪個主委要去背書當自然貸款人啊？名義上市場是法人所有，幾十年來它的收益都能夠支撐那個貸款，可是你們就自己這樣設定，就綁在那裡，也沒多少錢，卻不貸款，這個要解決是在高雄市政府，如果市政府願意擔保，不然經發局長來蓋章好了，你知道那個案子嗎？不知道，請經發局把這個案子再給他看，300 多萬為了解決菜市場的廁所，居然卡在一定要自然人擔保借款，政府可以出面去協調，就算真的倒了，那棟房子也值 500 多萬，連這個都無法做，是要做什麼銀行？如果用銀行最保守的思維，要促進地方的發展，居然還委蛇說貸款要自然人，可以卡 2 年、3 年，這樣要公營銀行幹什麼？雖然不是私營，民營化了，但是又有錢賺，風險又不用擔心；

就單獨這件事情，如果你真的是這樣，乾脆經發局來當擔保人好了，利息再降低，因為政府是零風險，我現在說的是三和市場的狀況。不是終於升到總經理，恭喜你，好像是從基層上來的第一個總經理，這個案子你回去看看，不是很大，但是我們要從這個案子去省思，高雄銀行當然有很多角色，作為一個地方銀行，到底除了地方發展、銀行基本角色及獲利的角色以外，它還有哪些社會責任？又有社會責任，又有錢賺的，你當然要承接下來做，這個請銀行總經理起來回應，三和市場有一個案子，你回去看到底卡在哪裡？

主席（邱議員于軒）：

請總經理回答。

高雄銀行徐總經理翠梅：

這個案子我今天才第一次聽到吳議員講，不好意思，我們回去再來研究。

吳議員益政：

再找經發局，如果你覺得一定要法人、自然人，這個讓經發局長個人來擔保也沒道理，叫經發局蓋章好了，你也不用怕它倒，因為那是民營的，政府沒有錢去買，不然你去，如果能夠來協助他貸款，他們不是要耍賴，他們自己籌500多萬，跟你們借300多萬後，他們自己還要自籌100多萬，只是為了蓋廁所，這是第一個。第二個，還是局長你能夠解決就解決，用貸款還是回到…，如果不行，你用第二預備金，去申請第二預備金來做。你看1樓也沒有電梯，歐巴桑還得爬到2樓、3樓，就為了去上廁所。三和市場是民營市場裡面算生意還很好的，傳統市場很多生意都沒落了，只有少數還生意很好的，但是居然沒有廁所，它有很多背景因素，局長也了解，我請局長可不可以了解？如果不行，可不可以用第二預備金申請來補助？這是不買的情形之下，在不買的前提下，就是它用租的，你可不可以有一些補助來改善它的設施？

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

在上一次我們一起去現勘之後，我們也發現這個問題，尤其是有許多攤商年紀也大了，要他們爬3樓，對於膝蓋或身體來說都有比較不容易的負擔。跟議員報告，這一塊來說，現在我有同步請產業服務科，看有沒有機會可以透過信保基金的那一塊協助做擔保，用這樣的方式讓銀行相對來說比較容易進行。但銀行在貸款來說，一定會有個主體，不論是法人或自然人，這一段我們也在跟管委會做討論，或許看有沒有機會用一個自然人來做申請，然後結合信保基金做擔保；另外一塊…。

吳議員益政：

就是沒有自然人，誰願意當自然人，又不是瘋了。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以就這一段來說，或許是那一位自然人跟管委會之間要有個合約或契約，用這樣間接的方式或許是個做法。因為本來的討論其實是要讓管委會實質成立法人，但在執行上也是有困難，但無論如何目標是希望可以實質解決攤商及消費者使用廁所的問題，我們會盡力做協助。

吳議員益政：

OK，謝謝。如果不行的話，你就撥一點預算專案去處理，把它改善，至少乾淨一點，它也不用花多少錢。

剛才有議員提到企業安家媒合平台，這是非常好的 idea，而且你們有認真找到幾個採國有設定地上權辦理，也很好，有兩塊，一個是岡山，一個是大寮，這個是你們已定的政策，很積極在處理企業來高雄。但是我要提的是，第一個肯定的是因為住辦混合可以節能減碳、節省員工的交通時間，也降低該地區的交通負荷，這個是現在整個都市裡面喜歡的新發展，不用發展大眾運輸，連搭車也不用了，最好是走路、騎腳踏車就到了，這是很好的，但是希望有幾個做下去再更好。

現在要來的大企業，坦白講，這些的所得、經濟跟就業人口相對是比較有經濟能力，我們協助他，很好，但是中小企業怎麼辦？不要只見新人笑，沒有看到舊人哭，所以我建議這個案子再往下走，它如果可以不只設計一棟，根據商業條件，如果我會給你優惠的土地租金，協助你蓋的時候多蓋一棟或哪些單位，當然有些企業不願意跟別人混棟，你多蓋一棟，面積大小大家來討論，這一棟蓋了就提供給市府，市政府也會調配給中小企業來當員工宿舍，這也要付錢，不是免費的，政府等於租給這些中小企業當員工宿舍，就可以比較優惠，這樣一般新的大企業來，我們給你很好的土地，給你很好的優惠，水電的配合，我也同時照顧到中小企業，這樣整個社會結構才會伯仁不是因為你殺的。坦白講，政府現在所做的努力是在創造整個貧富差距的擴大，當然那不是你的目的，可是那是附設，就會產生這樣的效果。所以安家計畫我希望能夠設計怎麼去搭配，一部分回饋給市政府來多蓋一棟，但是也不是讓大企業隨便來占便宜，我跟你談條件，你蓋，我租金給你算便宜一點或權利金可以降低，然後滿足中小企業也可以就近租用，岡山就在岡山的螺絲或其他產業，大寮就是大發工業區，其他工業區的中小企業一樣可以滿足，這是第一個我跟你建議的。

第二個，這個是我的修正版，你們的企業安家計畫做一些修正，同時縮小整個社會貧富差距，否則企業貧富差距那麼大，員工也貧富差距那麼大，整個透過這樣的工具之一，可以讓你們這個計畫更完整。安家計畫，我們也希望它符

合綠建築、高雄厝、健康住宅、托老托幼的這些滿足，不要變成是蓋成高級鳥籠。下一代的生活方式是整個環境透過政府提供這麼好的土地，我們也希望賦予它有更多的理想，它也是社會住宅的一部分，因為社會住宅本來就不夠用，員工的宿舍可以符合這樣的話，就可以減低社會住宅的需求，就是不用再去爭社會住宅的需求。這樣大企業來也好，新的企業來，舊企業的員工宿舍都可以分擔一部分，這是我的兩個建議。局長要答復嗎？1分鐘就好。

主席（邱議員于軒）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我儘量加速。針對托老托幼相關的公共設施，我們有加在這裡面進行要求。另外一塊，針對這個整體的計畫來說，主要是回到大廠一次需要的數量比較高，所以我們要求是 200 戶以上。另外一塊是對於大型企業相對來說，它比較有能力去建置自己的安家住宅，並且做後期長期的營運，這是整體性的長期計畫，但的確就中小企業這一塊，我們會帶到內部進行討論。貧富差距這件事情，或許也並不是創造就業而造成的，在引進好的工作機會，讓在地的學子可以透過不論是教育或技能習得，去取得更好的工作機會，這反而是縮小貧富差距的方式才是。

吳議員益政：

對，我知道，但是我說你提供土地給它，我是說你可以在權利金或跟他 bargain 談條件，你蓋一棟給市政府，等於市政府用退讓租金免費取得一棟住宅，因為是免費取得，相對你可以比較優惠給其他中小企業，這個是財政的一個手段，我相信陳局長你也是唸財經的，廖局長也是唸財經的，我相信這種調配的運用你應該知道，怎麼去善用，前面我少用財政局那塊地，我們現在的土地有多少價值？你之前的報告案裡面是不是有 3 萬 4 千多億的價值？局長，高雄市政府有 3 萬 5 千億的土地資產，是不是？

財政局陳局長勇勝：

我補充一下議員提到的這個問題，其實應該回過來講，因這些企業安宅的土地都是國有地，也就是說我們自己的市有地，像議員講的，只要有需求的供給，我們會儘量來滿足，透過整個開發或設定地上權，我們都會來處理。這個完全是國有地，國有地和市有地要走撥用，但是我們這個完全在媒合的角度，為了因應大企業來高雄投資設廠，我們為了讓他這些員工，因為整個政策要從員工多的趕快先棘手來處理，所以我們就限縮它 200 戶以上這樣的需求，我們趕快來滿足它，這個部分我們拜託也溝通好久，跟國有地的國有財產署溝通之後才得到這樣的結果。

吳議員益政：

很好。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員肯定。

吳議員益政：

不要只見新人笑，不見舊人哭，新人我們都幫他準備那麼好，既有的舊產業如果有這樣的需求，當然要透過調查，如果也可以這樣很好，政府可以來滿足現有中小企業的需求，我講的是員工宿舍和工廠上班的地方越近越好，他對環境會更重視，然後也免去交通的負荷，這是好的案子。

財政局陳局長勇勝：

了解，畢竟這是第一次的創舉，你這個意見我們當然會趕快提供，如果國有地有更好的地，我們透過中間媒合的角度，我們都樂意來協助。

主席（邱議員于軒）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

這個已經講很久了，請經發局針對這一次的產業園區列出交通、建築、能源、生態公園等減碳路徑，不要說只承諾一個 2050 零碳，然後 2050 RE100 全部綠電，那中間呢！從哪邊來？希望經發局局長把這樣的路徑，每一年透過這樣的路徑請台積電提出一份報告，台積電一定很有社會責任，也很願意做，請它提出具體的給經發局，經發局再提供給我們它現在的計畫，因為今天環評會通過，坦白講，一路開綠燈，我們也相信台積電是非常有社會責任，它的企業也需要永續，請它提出具體的報告給經發局，經發局再提供給我們。第二個，回到很傳統的，希望商圈能夠擴大它的路權申請…。

主席（邱議員于軒）：

請局長簡單答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們有提出相關的申請，我們會來協助跟相關局處一起來做規劃，如果有機會可以做這種戶外的，不論是市集或餐飲，的確在高雄天氣那麼好的情況下，或許是一種新的選擇，我們後續會持續來做推動。

吳議員益政：

…。

經濟發展局廖局長泰翔：

細節部分會後我們會向議員報告。

主席（邱議員于軒）：

謝謝吳議員。接下來請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

主席，我等一下是不是可以用即問即答的方式，我如果需要哪一位局長答復，就麻煩他。

主席（邱議員于軒）：

那就即問即答。

蔡議員金晏：

經發局局長，我們可以看到 2021 年，也就是 110 年我們的營業銷售額 5.5 兆，是不是？〔是。〕這 5.5 兆 1、2、3 期產業別分別占上面所寫的，簡報上面都有，因為我們的成長率跟 2020 年相比達到 23.28%。因為看不到，你手上有沒有這幾個成長率，如果單就產業分級來看，你手上有各級產業的配比數字嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，比例上來說，高雄是以二級產業為主，你指的是整體的配比還是成長率的狀況？

蔡議員金晏：

有沒有各級產業成長率這樣的數字？

經濟發展局廖局長泰翔：

在高雄來說，我們的農業在去年的成長率是 38%。

蔡議員金晏：

一級產業還是農業？

經濟發展局廖局長泰翔：

一級產業。

蔡議員金晏：

因為一級產業包括農林漁牧，你剛才講的是農林漁牧業還是農業？

經濟發展局廖局長泰翔：

農林漁牧。

蔡議員金晏：

多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

成長率是 38.35%，二級產業工業的成長率是 29.95%，三級產業商業服務業成長率是 16.41%。

蔡議員金晏：

我們知道這幾年大概遇到一些狀況，坦白講，營利事業銷售額的變動也不小，前幾年所謂的中美貿易，包括很多外部的利空因素，還有地方的利多因素，

利空的話，剛才講的中美貿易會影響到。相信整個國際的疫情也會影響到進出口貿易，尤其是在第一年，第一年就是 2020 年，國外的疫情相對嚴重，我們是到了去年 5 月才有 3 級管制，國際的疫情在 2020 年那段時間整個產業的調整動態變動很大，居家辦公、航運業等等影響都非常大，我認為這個對我們整個產業的發展是一個利空。地方利多的因素包括幾個產業園區的報編，包括和發的報編、設立到招商，仁武產業園區的報編、設立到招商，這幾年…，坦白講，這 5.5 兆我認為某種程度是反映過去幾年市府努力的成果，我這樣講應該是沒錯，對不對？〔是。〕但是民眾樂不樂於看到這個數字，我覺得是另外一回事，為什麼這樣講？局長，2021 年全國的平均薪資是多少，你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

根據我手上的資料，經常性薪資平均是 4 萬 3,211 元，總薪資包含非經常性薪資是 5 萬 5,754 元。

蔡議員金晏：

你有沒有高雄的？

經濟發展局廖局長泰翔：

我手上目前沒有。

蔡議員金晏：

你可以去查看看，不管是你剛才講的全國每月的經常性薪資或者是總薪資，一個是 4.3 萬、一個是 5.3 萬，我有查到一個數字，你回去可以幫忙來確認一下。它提到高雄的薪資，我不知道是月平均還是總薪資，經常性薪資或總薪資，它講 3.3 萬，第一，我們去年的薪資成長率其實是負的，你知道嗎？前幾年薪資成長率是增加的，去年是下降的。

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，以我現在手上的資料來說，高雄的平均薪資 3.6 萬，成長 0.9 %。

蔡議員金晏：

全國是下降的。

經濟發展局廖局長泰翔：

全國的下降應該是指經常性薪資那一塊。

蔡議員金晏：

經常性薪資是下降。

經濟發展局廖局長泰翔：

扣掉通膨來說，它的實質薪資負成長，但是如果以總薪資來說應該是成長的。

蔡議員金晏：

總薪資有成長，是不是？先不管，這些薪資到底有沒有反映多數人的感覺？因為這畢竟是平均值，如果看中位數等等，據說在最右邊是一點點，0 到 100 大部分都集中在表的最左邊。第二點，你剛才說高雄市 3.6 萬，它是總薪資還是經常性薪資的平均值？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個應該是經常性薪資。

蔡議員金晏：

經常性薪資和全國比較差了 7 千多元。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個也是我們在努力招商，希望引進更多優質的企業。

蔡議員金晏：

所以我剛才說，我不是說這 5.5 兆不好，市民對這 5.5 兆的感覺如何？他反映出來的是怎樣？這個有很大的努力空間，因為我們是六都之冠，營利事業銷售額 23.28%，但是我們經常性薪資的平均是在很後面，這個你也知道，在 21 縣市裡面排名和台南都算很後面的，六都裡面算是末班車。這個部分你這邊看看怎麼把你看到的招商成果能夠真的，我知道這個工作也許不是你單一層面的，但是經發局可能有必要去思考怎麼努力？不然你招商那麼多，其實大家的薪資成長有限。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個也簡單跟議員報告，我們目前整體上大概有 3 個做法。第一個是針對促產基金，這個也是感謝上個會期的財經小組有要求，促產基金主要是補助薪資，讓整體薪資所得可以拉高。第二個，當然是在整體…。

蔡議員金晏：

你說促產基金去補助…？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們的產業投資，其中會補助員工的薪資。他的薪資…。

蔡議員金晏：

直接指定補助薪資就對了？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們 50% 以上要補助相關的…。

蔡議員金晏：

操作上這樣是沒問題，今年就開始做嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，其實一直都有在做，我們在上一次的會期有去做裁示，主要要求要補助

薪資。而且我們針對薪資有做不同的 tier，假設他的平均月薪有到 6 萬元以上，他補助的比例比較高；若 4 萬 5,000 元的話，補助比例比較低，用這樣的方式來做調整。

蔡議員金晏：

你講的這個調整是今年開始嗎？〔是。〕目前進行的狀況再請你去掌握住，好不好？。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。另外一段當然是在招商的方面，所以我們現在所招來大廠包含台積電、英特格、穩懋或默克等這些大廠，他們平均的年薪都有超過 100 萬，甚至 150 萬、200 萬。我們透過引入更多優質就業的企業來創造更多高薪的工作。第三段來說，像我們自己在進行仁武園區的招商，其中一項就是針對員工薪資來做條件的評比。我們會去看大家的產值、投資額及就業人數，並且很重要的是未來他們的員工薪資狀況及現在員工的薪資狀況，要看他們的薪資單去確保接下來所新增的投資，不僅是可以提供產值及就業，並且是優質良好可高支配所得的就業。

蔡議員金晏：

我相信我們都會有一套因應的方式，實際上不見得會這樣，可能你們都要注意。你從台北下來，我想你有很多朋友在台北，現在在高雄也認識很多人。一樣的產業、一樣的公司台北和高雄就是不一樣的待遇，就是比較低，很多都是這樣。甚至是一些高科技大廠，從竹科到南科一樣的公司，他的薪資待遇就不一樣，我不知道工作量有沒有不一樣，但是他要調回來就必須要接受薪水降低。10 幾年前是這樣，我相信現在也會有這樣的狀況，這部分再麻煩經發局努力看看如何去打破這樣的狀況，不然高雄的低薪…。全台灣普遍來說，我們剛剛講的數字都是平均值，在場這裡都應該是科長級以上，不會低於它，但是你去外面隨便一抓，每次新聞下來，PTT 就說是你拉高、拉低平均值，對不對？多數人是這樣的狀況，我們要努力，好不好？這個再麻煩你，謝謝，請坐。

我再請教財政局陳局長。陳局長，這個會期是送房屋稅自治條例第 4 條及第 13 條，我看到我們有堅守三原則，自住房屋不受影響、落實居住正義不造成房東稅賦轉嫁房客。我先從轉嫁的部分，我們怎麼去做？請問局長。

財政局陳局長勇勝：

這個議題也是我們所關切的。第一個，轉嫁的部分各都都一樣，我們就是不要讓他把本來房東要…。

蔡議員金晏：

我們有沒有具體的做法？

財政局陳局長勇勝：

我們的具體做法應該是這麼講，第一個，因為囤房稅的功用就是要讓多屋族釋出他的房屋。至於後端的勾稽、檢核機制，包含租賃契約…。

蔡議員金晏：

他要轉嫁房客，我們也不能拿他怎麼樣，對不對？

財政局陳局長勇勝：

可以從消保法，這是承租客的權利。如果他的契約因為調整而有變動，他可以走消保法的部分去請求賠償，這是有這種機制，包含…。

蔡議員金晏：

因為我們調漲了囤房稅，讓房東增加成本而轉嫁給租戶是可以用消保法來規範他不能這樣轉嫁？

財政局陳局長勇勝：

是，也就是說他本來的契約都訂好了，如果因為我們調增了房屋稅而影響租金…。

蔡議員金晏：

時間到再改約就好了，這樣會不會違反消保法？

財政局陳局長勇勝：

消保法規定如果臨時更改契約…。

蔡議員金晏：

如果沒有臨時更改，我明年度再改就好了，這樣規範得到嗎？

財政局陳局長勇勝：

這是一體兩面的問題。囤房稅的用意跟後端如何勾稽，包含整個綜所稅租金免所得稅也從 1 萬調高到 1 萬 5,000 元，所以政策都是在於讓房東安心的把房屋提供給需要的承租客。

蔡議員金晏：

我知道，他如果提供給政府的租屋平台…。

財政局陳局長勇勝：

對，就是公益住宅。

蔡議員金晏：

但這是前提，對不對？〔是。〕這些我們應該都要講清楚一點，不然單修這 2 條條例我是看不到，可能要配合周邊相關的政策工具才有可能做到這一點。

〔是。〕另外我再請教，你要如何落實居住正義？一樣是釋出來嗎？

財政局陳局長勇勝：

第一個，釋出來之後讓供給增加了，因為現在高雄經濟一直起飛，總是會引

來一些區域的房價有比較高的情況，我們適度提出囤房稅就是這樣的目的。當然供給量增加之後，也包含剛剛講的企業安宅及社會住宅，一樣都在提升我們的住宅量。

蔡議員金晏：

局長我了解，我們看看這幾年政府打房，其實從 2000 年開始，我們的房價就一路攀升，中間當然有些地方有小跌，但是整體趨勢是上升的。這 2 條線，1 條是信義的房價指數，其實我們沒有政府去統計的房價指數，一個是信義房屋，下面是國泰房屋。你可以看到，從 2009 年開始，我們有奢侈稅、房地合一稅，現在又有地方政府的囤房稅，看起來房地合一稅有效果，但是最後還是上去。我直接講我的結論，我認為囤房稅可以解決一些特殊的狀況，但是對房價是不太有所謂的打房。你講的居住正義，多數議員希望的是年輕人有沒有機會買房子這件事，稍微跌一跌，又繼續往上漲，熱錢進來等等，房地產公司就把這些分析的很清楚。議會未來要審查這些工具，我們認為囤房稅也許有某種程度的效果，但是它是否能達到遏止炒房或落實居住正義，我們可能要再評估看看，不是說囤房稅一推出來就一定可以做到…。

主席（邱議員于軒）：

我們再給蔡議員金晏 1 分鐘。

蔡議員金晏：

謝謝主席。我們可以再研究看看。

財政局陳局長勇勝：

是。

蔡議員金晏：

我一直在想這個問題，這是整個資本主義自由經濟的狀況。我們現在的房子有點像商品，政府的政策再怎麼用，真的要讓它怎麼樣是有困難的，可能要有不同的思維再來看看這部分才有機會。至於剛剛講年輕人買房子的問題，我知道市府現在也有在想辦法像社會住宅，但是其實社會住宅還是短暫性的。他要等到買得起一間房子，我覺得一個月…，剛剛才提到平均實質經常性薪資也好、總薪資也好，其實都有很大的困難。再加上整個政策造就這些非薪資的酬勞都是很大的問題需要解決。有機會再跟局長討論這些問題，謝謝局長。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

謝謝蔡議員。接下來是林議員宛蓉登記，第一次發言 15 分鐘、第二次發言 10 分鐘、第三次 5 分鐘，合計 30 分鐘。請林議員質詢。

林議員宛蓉：

大家好。主席也很辛苦，坐了 2 天了，大家辛苦了。本席在還沒有質詢之前，我還是要跟大家來探討一下，我們長期在推這樣的一個蔬食計畫，本席覺得俗話說官門好修行，本席這 20 年來都秉持著人和拼市政，福田用心耕的理念來問政，以及對市民朋友服務和互動，所以講了 20 年，當然有很多是來不久的局長，本席也苦口婆心這樣的推，這樣的講，是不是也可以引起你們的共鳴？目前就是有經發局、財政局、主計處、青年局、還有高銀，現在高銀的董事長就是我們的局長代理，那位是總經理嗎？好，高銀的總經理也非常優秀，也很認真，我跟他有互動過幾次。

今天本席一直在推的就是說，讓我們未來 2050 年淨零碳排這樣的目標達成，當然要淨零碳排有很多的方式，例如我們減碳有很多種，本席長期看到我們的，尤其是主計處、財政局，你看到我們健保醫療給付年年這樣的爆增，你們覺得這個數字對你們來講只是一個數字，還是你們有把這個數字轉換成一種感情，你看到那個數字一直飆升，一直飆高，破 7,000 億元的醫療健保給付，難道你們不會心疼嗎？財政局、主計處，當然這 2 個局處是幕僚單位，你們都非常的用心，也很辛苦，但是青年局帶領的是青年、少年。經發局所督導的，所監督的公有市場有 41 處、民有市場有 52 處，還有夜市、商圈等這麼多，我之前有去興達港考察，我覺得那裡也進步很多，所以我們如何讓高雄市環境維護管理自治條例可以真正落實週一蔬食日這樣的概念，拓展成效又是如何？對於高雄市這個法規，你們有沒有認同，有沒有感受到？各局處有沒有去感受到要如何去拓展，讓民眾也知道健康是多麼的重要，不要讓地球暖化，要怎麼樣去愛護它？我不知道你們拓展得如何？我來請教青年局局長。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

林議員宛蓉：

你對於本席這樣一直在講，你也來了幾個月了。你有沒有那種跟本席引起共鳴一起來做好事的心態？你對於日常生活中的減碳行為有什麼感情？本席用「愚公移山，任重道遠」這樣的精神在推，我不知道你對「愚公移山，任重道遠」和本席在推動減碳，響應週一蔬食日這樣的概念，你有什麼看法？

青年局張局長以理：

首先真的很欽佩議員，在我們每一次質詢的時候，總是在後面花最長的時間跟我們分享像這樣對地球有很大影響的政策。其實對我們來說，不一定是週一，我們每個禮拜裡面如果可以的話，會盡量以蔬食的輕食來取代很多重油或是口味比較重的飲食。現在其實很多年輕人也都非常推崇這樣的飲食方式，一

方面可以做環保，一方面也可以顧及身體的健康，還可以順便減肥，所以都還滿受歡迎的，我們也會持續來推動，也以身作則持續用這樣的飲食方式來愛地球，謝謝議員。

林議員宛蓉：

你有做到嗎？

青年局張局長以理：

我一個星期大概儘量有個 3、4 餐以上。

林議員宛蓉：

不錯。週一蔬食日就是你可以在一週裡頭去找一個時間。

青年局張局長以理：

自己調配。

林議員宛蓉：

不一定是週一。〔是。〕如果大家都在週一的話，可能買不到東西吃。那很好。

青年局張局長以理：

謝謝議員。

林議員宛蓉：

你請坐。經發局局長，你也算是年輕的。本席有聽到一句話，我覺得有講到這句話，這樣口語相傳到了我的耳朵，我聽了很難過，你們都是市長旁邊的人，我聽說有這麼一回事，是不是有這樣一回事，我不清楚。但是我有聽到這樣的一句話說，在市長旁邊的人講說我在講這個議題叫做小題大作，你是市長旁邊的人，你覺得本席在推動這樣的概念、這樣的觀念，讓地球暖化不再持續惡化這樣的議題，你會覺得小題大作嗎？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我從來沒有聽過有人提到過小題大作這件事情，至少就我自己本身。第二個，這當然不是小題大作，其實就我們知道像要產生 1 公斤的牛肉，會產生 36 公斤的二氧化碳，這是很多人都不知道的。所以就這一塊來說的話，蔬食本身不論是對健康或對於環境，一直以來就是全球性都在討論的一個問題，所以就一個城市的議會殿堂去討論這個議題，我想這本身就是跟全球的議題做一個接軌。就我自己而言的話，之前也受議座的啟發，像我自己本身也是至少有一天會來進行蔬食的做法，其實也是會影響到我們周遭的不論是朋友或是同仁等等，接下來我也期待能夠持續地來共同做推廣。

林議員宛蓉：

好，謝謝。剛剛你們是本身跟你們的朋友，但是我們有那麼多處的民有市場、公有市場，還有夜市、商圈，有很多的地方，你們有沒有去做像看板，讓很多的市民朋友也可以感受到。其實推這樣的蔬食運動對於販賣蔬菜、水果的人也很好，但是也不會影響到販賣魚肉的人，因為他們本身週一就沒有販售，公休一天。在傳統市場，他們星期一就是休假，所以本席 20 年來這樣一直在推，其實我一開始在推的時候也是很怕被人家罵，但是我也是循序漸進地講，講到現在大家都可以…。像剛剛經發局長和青年局長這樣子講，本席覺得也很欣慰，你們都是年輕人，你們可以去感受到這樣對地球的暖化，從自己本身做起，一日或幾餐的蔬食對身體的幫助也很好，所以本席為什麼會用愚公移山這樣的精神，就是說我們知道這件事情是不可能很近期去完成的，但是我用 20 幾年，我還沒當議員的時候就這樣講，講到現在我還是在講，雖然成效不是很好，但是多少也有受影響，也影響了很多，這也就是我一再一再地這樣的推。所以如果市長身邊的人講本席在說這個議題是在小題大作，我想你們可以好好地跟他們講一下，就從我耳朵聽到，有人回來跟我講說市長身邊的人，我說市長身邊的人就是經發局長，你就是他最好的人；就是青年局局長，你就是他最好的人。我知道你們沒有，你剛剛這樣子跟我的互動，我可以了解你們真的也有這樣子的共鳴，想要做好事的想法。不然是誰呢？難道是財政局長嗎？

主席（邱議員于軒）：

請財政局長回答。

財政局陳局長勇勝：

我想這樣跟你報告，我們財政局自己定週三是屬於我們的蔬食日，星期三。我們每一次的慶生會還有局報，所有的主管都蔬食，我們平均每個月大概有 200 多個人都吃蔬食，這樣減少的碳排放量大概有 800 公斤，先跟你報告。

林議員宛蓉：

好，我知道你很誠懇，應該不是你，因為一開始你到高雄的時候…。

財政局陳局長勇勝：

但是我沒有聽到所謂這些周邊的什麼小題大作，我覺得市府不會這個樣子，請你放心，好不好？

林議員宛蓉：

最好是沒有，你請坐。高銀的總經理，你們銀行的分部很多，你們有沒有做這樣子的推動？

高雄銀行徐總經理翠梅：

是沒有固定說哪一天是定為蔬食日，但是如果以我自己來講的話，我每天的

早餐一定是蔬食，中午只要沒有應酬，自己要叫便當我都是吃蔬食便當。

林議員宛蓉：

你自己本身做的很好，你是不是可以去渲染、去影響，〔OK。〕你們董事長已經有講了，〔好。〕你是總經理，董事長是不是要跟總經理講說你們很多的分行…。我知道你們有一個叫張麗卿，他就很棒，他跟我們一起去推動。可以嗎？

高雄銀行徐總經理翠梅：

可以、可以，謝謝議員，一起做好事。

林議員宛蓉：

好，謝謝。主計處處長。

主席（邱議員于軒）：

處長，請回答。

林議員宛蓉：

妳是老朋友、老議會了。以前是在我們這裡當會計室主任。

主計處李處長瓊慧：

我一直很欽佩你，從你當議員以後就一直在宣導蔬食愛地球這個觀念。我想經過這麼長久的時間，應該非常多的同仁或者市府的同仁都知道你的理念、你的愛心。我這裡可能要表達就是說，剛才也提到主計處的部分，我們也都是固定大概星期三吃蔬食。我也發現很多同仁自己也大概都是會蔬食。如果就個人的部分來講，因為大家目前對健康的考量是很重要的，對個人來講它是對身體比較健康，如果就大一點的層面來講的話，其實這對於整個減碳，碳足跡是零的部分，對社會跟世界都會有幫助的。我一直覺得議員推展這個概念的話，除了對個人、對社會跟這個世界…。

林議員宛蓉：

地球。

主計處李處長瓊慧：

真的很棒，非常欽佩你這麼堅持在這個理念。

林議員宛蓉：

謝謝處長，我就進入我們今天的主題，經發局局長，我們現在後疫情時代的數位載具，打造衛生防疫零接觸。大家都知道鈔票是細菌的傳播鏈，就是細菌的傳播溫床，傳統市場的支付方式有待轉型，尤其你們上次有發那個什麼券？振興券。你既然是年輕人，你們就應該要去把數位載具讓我們在交易的時候使用，你們一直用紙本來代替鈔票。當時你們都沒有設計用數位也可以去支付，但是你們那個時候沒有這樣做。也經過很久了嘛，我們推動數位轉型，振興商

圈的經濟，我們的成效是如何？我看好像也沒有什麼成效，等一下請你回答。

最近農林委員會有去興達港那邊的一般傳統市場，我到了興達港，他們有一個商圈促進會，我們到現場的時候，那一天有一個叫劉純慧股長也有去，就是經發局有派人去。我很感動的就是那邊的主委、副主委，包括總幹事，還有一些委員都一直讚嘆劉純慧股長，你們大家都很認真，但是他們一直跟我讚嘆他，我聽了我很感動。為什麼那一天我會去，因為我是農林委員會的召集人，我為什麼會去興達港考察、觀摩？因為我記得我在 20 來年前，我還沒有當議員之前，我的同修郭玟成，他以前在當立委的時候，我們從嘉義要回來的時候，那時候的交通還沒有這麼方便，我們開車就到了興達港，我發現興達港的人好多，都在買東西，非常熱鬧，但是就是比較凌亂，尤其那裡的魚丸，很多賣魚丸的人跟現做魚丸。我當時 1、20 年前的印象就是亂亂的，人很多，很多賣魚丸的攤販，那是我當時的印象。我想農林委員會也去觀摩一下，去到現場的時候大家一直誇獎劉股長純慧，我覺得應該讓劉股長純慧升官，我不知道。我覺得一個公務人員能夠被這麼多人來給她讚歎、來給她講好話，我覺得實在是不簡單，你們未來要有專人來輔導、協助商圈，把這些攤販改成使用行動支付的服務，我覺得如果有劉股長純慧的精神，我相信你們會做得到。

那一天我們去了好多人，有委員會的議員還有官員，他們很熱情的接待我們。為什麼我會一直講行動支付呢？它的好處真的很多。本席很少去買東西因為家人會去買，所以我有去調查，尤其是對年輕人，因為現在疫情，高雄目前算是很嚴重。你們就趁這個機會，我們去做這樣子的輔導，很多人都很想做這樣子的事情，我調查之後他們覺得用行動支付是非常好的。行動支付有什麼好處？當然有好處，避免接觸傳染的風險，交易方便，又避免忘記帶現金的窘境。像那一天我去了之後也想買很多東西，可是因為我沒有帶錢，當下我不能跟你們借錢，當下我跟我的助理借錢。我感覺如果有做行動支付也很好，我去到那裡發現有很多的年輕人，年輕的二代都出來承擔他爸爸的生意。這個部分，經發局局長你是年輕人，你應該要趕緊去輔導他們，所以經濟部行動智慧應用，為消費者帶來便利舒適的消費環境，也可以釋出我們的誘因辦理集點換好禮的活動，這些都可以做，創造在地智慧旅遊與觀光商機，這都是可以做的事情。我不知道經發局在這一方面做的怎樣？

本席還有一件事情，我們響應中央能源政策落實低碳生活，我們積極來補助弱勢家庭的照明設備汰換，我們經發局、環保局、社會局攜手善循環，為弱勢家庭汰換燈具，不僅可以提升節電效能，也減輕這些低收入戶電費的負擔，低收入戶、中低收入戶、邊緣戶，我們都可以把他們納進來，這個本席在衛環部門質詢的時候，我曾經也有提過，等一下請局長回答。

我們再來看前鎮輪渡站，翻轉鐵鏽帶社區，局長，你可能沒有到過我們這邊，前鎮輪渡站串連旗津的觀光航線，經發局振興方案就是獨漏我們的前鎮輪渡站，你要提升振興旗津的觀光商機，發放據點就是獨漏我們前鎮輪渡站，你們的原因是說，前鎮輪渡站那裡比較少人搭乘，因為你們都沒有去關心，那邊現在變得很漂亮，你們知道過去我們是用多少的努力打拼，現在逐步改造前鎮輪渡站，以前的前鎮輪渡站是長這個樣子，現在前鎮輪渡站是長這個樣子，我們也經過很多的努力。我不知道經發局局長去過這裡嗎？因為你就是沒有去過，所以你不知道我們過去的努力打拼，你對這裡要有感情，因為我覺得我對這裡很有感情，這個地方過去是一個很爛的地方、很醜又很荒涼的地方，但是現在已經不一樣了，可以直接從港區連結我們的國道 1 號，我們現在變成這樣子，新的前鎮輪渡站面向港灣，在候船之餘也可以欣賞海景、夕陽，你看我們現在變得這麼漂亮。這就是本席當初和郭玟成立委一步一步串連起來的，你是不是可以來看一下前鎮輪渡站，其實前鎮輪渡站很好，你如果從哈瑪星坐船到前鎮，這裡現在變得非常漂亮，我們在亞灣區的旁邊，我們有夢時代、草衙道，過去這裡什麼都沒有，因為過去這裡沒有港區的外環道路可以連結國道 1 號，所以很多大貨車都在新生路、漁港路亂竄，但是現在已經不一樣了，我們現在的輪渡站是可以開發的，這是本席要向你建議的。

我們歡喜迎接台積電，但是半導體、IC 設計人才在哪裡？因為少子化、理工生銳減，已經是動搖產業的國安議題，所以我們的產官學要緊密合作、培育人才。根據 104 人力銀行的調查，在 2021 年第四季，我們半導體人才缺口創 7 年新高，有學者提出，政府、業界、學校、社會應共創讓我們的年輕學子可以看見未來、看見希望，這就是我們未來積極要做的。尤其產官學聯手打造研發培訓中心，我們要培育半導體人才，加值未來的競爭力，從高雄市學校，國、高中（職）應提前進修，在科技大學要開放實習的機會。所以我們也非常感謝高科大，它也是我的母校，高科大攜手智泰科技成立 VisLabAI 人才培訓中心，他們有捐贈 1,965 套 VisLabAI 圖像辨識工具軟體給我們高雄 42 所中學，對於未來半導體的人才缺口，經發局有什麼因應措施嗎？等一下你再回答就好了。

我們再來看青年局，青年公共事務參與，規劃及推動青年學子參與社區的營造，累積行動的能量來協助解決社區的問題，就是讓我們青年世代公共參與「早體驗」，這個部分請青年局長等一下再答復本席。我們要如何建立青年社會服務實習管道，可以透過學校社團帶領青年學子深入社區，培育青年參與公共事務的基礎，觀念加上潛能開發就是參與公共事務的基礎，可以累積他的行動能量來協助解決社區的問題，讓青年學子「早體驗」的觀念我覺得非常好。我就針對這個問題先請教青年局局長，你有什麼看法？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

向議員報告，其實協助青年參與公共事務也是青年局非常重要的一塊，我們這次業務報告的第一個，就是跟大家報告青年局如何推動青年參與公共事務的部分。我們主要分成兩塊，一個是我們的青年事務委員會，我們會透過青年事務委員參與由市長召開的委員會，每個委員都可以提出他們對市政的建言。

林議員宛蓉：

你們委員會是來自哪一方面的人才？

青年局張局長以理：

各方面的人才都有，我們會公開徵件，然後讓大家自己來報名，所以不管是任何族群、男生、女生，年紀是從 16 歲到 40 歲統統都有。另外一個就是我們國際志工團的部分，因為近幾年疫情的關係，所以比較沒有辦法有太多的國際交流，但是我們的國際志工團裡面，其實有 16 個來自不同國家的學生也參與在其中，我們國際志工團也很感謝市府的協助，所以在這個部分我們參與市府很多的大型活動，包含我們近期的燈會，也都有志工團去服務的身影，我們也同時去…。

林議員宛蓉：

參加的人數有多少人？

青年局張局長以理：

目前有 110 人。

林議員宛蓉：

110 個喔！整個大高雄有 200 多萬人口，才 110 個人參與。

青年局張局長以理：

對，因為我們要運營這個志工團，其實也是需要人手和經費，所以我們目前的規模是這樣，如果未來我們有機會爭取到更多的經費，可以再把它擴大。青年的公共參與，其實很多議員先進都有關心，今天也有其他的議員先進提到，可以跟民政局合作，其實我們也都有跟民政局在洽談當中。

林議員宛蓉：

好，謝謝，我沒有太多時間，接下去請經發局局長回答。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我針對剛剛幾個主題快速來做答復。第一個，很感謝對我們純慧股長的肯

定，尤其是興達港的攤集場，他跟我們合作非常的密切，他們的人流非常多，在防疫期間他們就幫我們做很好的人流管控，也因此我們在整體的合作，包含過去廁所的整建…。

林議員宛蓉：

他們那個團隊很優質。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們跟他們的關係算是非常密切。另外剛才所提到的電子支付或行動支付，我想這一塊我們會持續努力來推動，尤其中央一直以來都有相關的計畫，我們也會一起來合作。

林議員宛蓉：

你們推動的成效如何？

主席（邱議員于軒）：

再給你 1 分鐘。

林議員宛蓉：

因為時間的關係，沒有辦法跟你探討很多，你也沒有辦法向我回答的很詳細，但是你可以把書面資料給我，下個會期我還要再跟你討論。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

林議員宛蓉：

輪渡站的問題呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個也很感謝議員的提醒，其實在我們發放的第一天，你反映之後…。

林議員宛蓉：

這個部分你有做，我是想說你為什麼沒有想到我們這裡，未來要如何讓我們這邊可以有更多的人潮來，我們可以想什麼辦法？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，其實當時第一時間沒有納入，最主要是在平日的時候，我們看到非居民大約只有個位數的人流。的確在我們舉辦了之後，其實在整個…。

林議員宛蓉：

局長，你一直把重點放在哈瑪星。其實不是住在高雄的人，他們也有機會去振興，他們自己開車去的也是有機會。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以在我們調整之後，其實我們有看到在前鎮那邊的流量的確有顯著的上升，我想這是後續我們會一起來做加強的部分。

最後是在人才跟半導體和汰換的這一塊，其實在 107 年到 109 年的時候，中央有一個計畫，也因此我們協助了弱勢的家庭汰換了總共 3 千組的燈具，節省了大約 50 萬度的電力。其實我們現在也正在跟中央做溝通跟討論，有沒有可能再持續這樣的方案，尤其不論是在節能或是在照顧弱勢上，其實都有並存的綜效。所以這一塊我們一起來跟中央做爭取跟討論。

最後一塊是在半導體的人才，我們知道高科大是在地非常、非常重要的培養產業以及技職和專業的人才，所以就這一段來說的話，其實在上個月，我們也跟包含高科大等等高雄在地的 17 所學校，對接我們 20 個指標性的企業來做合作。並且在去年暑假的時候，我們也有舉辦半導體的實習營，讓學校的同學可以到半導體產業實習。後續包含已經在高雄的成大半導體學院，以及中山半導體學院都會持續的落腳在高雄，所以在半導體人才這一塊，我們會持續的跟學校合作，並且招來更多學校來做半導體人才的供應，並且在這個過程中來跟企業做對接，讓學生在學習的時候也能夠知道企業的需求以及企業的作法，以上。

主席（邱議員于軒）：

謝謝宛蓉議員這麼堅持以身作則的推廣蔬食跟減碳，我也非常佩服。各位局處辛苦了，明天 9 點繼續開會，散會。（敲槌）