

第 3 屆第 6 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 110 年 10 月 20 日上午 9 時)

社政部門業務報告與質詢

主席 (陳議員幸富):

議會的同仁以及社政部門的同仁，大家平安、大家好。在開始開會之前，我們請現場議會同仁與市府社政部門的同仁，我們一起起立為「城中城」火災中不幸罹難的市民默哀，願逝者安息。大家請起立，開始默哀 1 分鐘。(全體默哀)默哀完畢，請坐。

現在開始開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。對於上次的會議紀錄，各位同仁有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程是社政部門業務報告與質詢，首先請社會局謝琍琍局長做業務報告，報告時間 10 分鐘。

社會局謝局長琍琍業務報告 (略)

勞工局周局長登春業務報告 (略)

原住民事務委員會洪主任委員羽珊業務報告 (略)

客家事務委員會楊主任委員瑞霞業務報告 (略)

主席 (陳議員幸富):

接下來進行社政部門業務質詢，首先請鄭議員光峰質詢，時間 20 分鐘。

鄭議員光峰：

辛苦的各位社政部門局處首長、媒體朋友與電視機前的高雄市民，大家早。最辛苦的社政部門還有在座社會局的同仁，那天我們到殯儀館去弔祭「城中城」大火罹難者，我看到社會局的同仁非常辛苦，還有市府所有局處，包括勞工局、客委會與原民會等等。首先，「城中城」罹難者這個星期五就要舉辦公祭，到今天，我從媒體得知，各界有捐了大概一億四千多萬元的善款，這些款項來自於社會四面八方很多善心人士的捐款。在哀悼聲中，最辛苦的就是社會局要處理受災戶安置的問題，住在「城中城」大樓裡面的住戶，大概都是屬於比較弱勢的族群，對於這些受災戶未來的就業或居住。當然，居住會有租金的問題，現在高雄市政府也特別補助，應該是半年的租金，還有相關的措施。局長是不是可以比較具體的來說明一下目前安置的情形？然後我們再來談善款的未來，請局長先說明現在受災戶安置的情形是怎麼樣？請局長回答。

主席 (陳議員幸富):

社會局謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

其實當天火災發生之後，我們的社工就進駐到火災現場，對於被救下來的人，我們就短期緊急安置到旅館，那時候也是由觀光局提供兩間旅館，針對這些被救出來的住戶以及認屍完的罹難者家屬，我們做一些安置，這是我們在做處理的短期部分；再來就是罹難者家屬在辦理喪葬事宜完成之後，我們大概就會有一些中期的安置。

鄭議員光峰：

現況就是對於罹難者家屬，我們有發一個慰問金。

社會局謝局長琍琍：

對，慰問金。

鄭議員光峰：

受傷就醫的，現在有一些急難救助，就醫的人，就是現在…。

社會局謝局長琍琍：

那也是慰問金，如果是用捐款部分…，現在我們這樣分，市長是說市府還是要有照顧的部分，先前發的這個慰問金就是讓這些傷者或者家屬能夠先有一些經費可以運用。

鄭議員光峰：

當然。

社會局謝局長琍琍：

雖然喪葬事宜都由公部門這邊來完全處理，可是他們還是會有一些臨時的經費需要使用，所以這是讓家屬先短期運用。至於捐款的部分，我們後面會再來處理，要等我們所有的…。

鄭議員光峰：

捐款的部分，本席先在這裡提出來，捐款到現在大概有一億四千多萬元，未來應該會更多，不過有鑑於上次氣爆的捐款，在野黨一直在窮追猛打，一件好事情弄到最後，好像是被認為把這個錢挪到哪裡去了，我覺得在這一部分，我們是坦蕩蕩。這次「城中城」事件，怎麼樣讓在這個裡面的費用用到刀口上，而且非常透明、非常清楚，我覺得這是非常重要的概念，特別是未來在很多的分配裡面，包括成立一個委員會也好，我覺得都是一個很重要的概念，而且為政者在這善款裡面，我覺得也要讓很多人清楚。在我們執政的過程當中，任何來自四面八方，關心我們「城中城」大火的這些善心人士，我都非常感謝他們，我們黨團也特別捐了 100 萬元，來做這樣一個拋磚引玉的慰助，我希望大家齊心齊力，能夠走過這樣一個低潮。

本席要在議事廳說的是，我們希望在這一塊裡面，怎麼樣讓外界能夠很清

楚，而且快速的讓外界了解我們未來要讓這些家屬，不管是慰助金也好，或者在傷者就醫方面、未來的就業或者租金的協助，我覺得這是非常重要的，而且要即刻讓家屬很放心，這個部分真的有待社會局和整個市府團隊來做一個規劃。局長，是不是有一些可以再補充我剛才所講的這樣一個概念？謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上非常謝謝議員給我們很多意見，這些意見社會局都會收起來，然後去做。先期現在的一個重點工作就是協助罹難者家屬完成喪葬事宜。

鄭議員光峰：

是。

社會局謝局長琍琍：

因為這些事情太多了，包括從大陸要來的配偶，一些接待等等的部分，還有一些罹難者的家屬是從各縣市來的，滿多是從台南、屏東來的，甚至從基隆、台中來的都有，我們現在初期先把這些事情完成，10月22日完成聯合公祭之後，相關後續我們會再做處理。目前所有罹難者、傷者相關事宜，我們都是一對一的社工服務，我們先把這些相關的資訊，透過社工跟這些家屬還有傷者來做溝通說明，所以先期就是讓家屬和受災民眾先穩住了情緒之後，我們再來做後段的。

鄭議員光峰：

好，局長，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

鄭議員光峰：

我覺得有點哽咽，很難過。接著我們再講到公托的議題，在公托的部分，我們應該是明年，公托會有一些增加，在上次的預算說明會裡面我們也提到，在這個城市裡面，我們要讓年輕人多生育，台灣的問題、人口問題其實已經變成國安的問題，講歸講，我們其實還是要回到我們對年輕人、未來對小孩子的一個關心，怎麼樣落實到實質的政策。經過幾年之後，我們的公托又有經費來做了。局長，這個是由哪一個科長來承辦？在這些經費裡面，我們到底什麼時候要落實、要開始設立另外一個公托，就是在小港和前鎮這裡？是不是請科長來回答，好不好？就是建置的地點在哪裡？讓我們清楚知道。

主席（陳議員幸富）：

業務科長，請答復。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

有關小港和前鎮公托的部分，我們在 111 年底之前會再增加 5 處，就小港的部分…。

鄭議員光峰：

5 個地方嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

5 個。

鄭議員光峰：

前鎮和小港區就有 5 個地方？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

對。在小港區的部分，是在小港國小、明義國中與小港高松活動中心；在前鎮區的部分，是在愛群國小與前鎮國小。

鄭議員光峰：

這 5 個地方都已經定案了嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們都已經送案申請前瞻計畫補助，而且已經核定下來了。

鄭議員光峰：

資源上的分配是還滿平均的，相關的資料再給我。現況公托的候補，小港區公托候補有 65 人、前鎮區有 98 人，這是最近的資料，謝謝科長這邊的同仁，但是是要到明年 111 年的幾月才建置？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

因為建置期程的部分不同，像小港區小港國小是 110 年就開始啟動。另外 4 處的部分，它的啟動…。

鄭議員光峰：

你所謂的啟動是現在已經開始做了嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

就是我們已經勞務採購招標，目前正在做規劃設計，之後就可以開始有施工這個部分的處理。

鄭議員光峰：

預計什麼時候可以來做這樣一個業務執行？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

小港區小港國小的部分大概是在明年的 8 月左右，因為它是位在 3 樓，所以必須要增設一個無障礙電梯，因為房舍不同，所以要增設的東西也都是不太一樣的配置。

鄭議員光峰：

相關的進度，是不是資料再給我？〔好。〕謝謝科長，辛苦了。〔謝謝議員。〕另外，剛才有講到愛群國小的育兒資源中心，在這一塊裡面，愛群國小之前的育兒資源中心因為危老以及一些結構的問題，現在先做一些工程的改善，當然，我們也很關心，包括里長，還有很多民眾也都關心這個資源中心什麼時候可以重新開張，因為資源中心裡面有公托與關懷站，在這一塊裡面，其實時間也很長了，從上次停辦之後再做工程的改善，時間已經很久了，是不是相關的哪一位科長來回答這整個進度，科長回答一下好了，一樣是你是不是？局長要回答，請局長回答好了，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

前鎮愛群育兒資源中心那個地方，我們將來會設置有關的兒少照顧館，也謝謝議員給我們支持，我們會在那個地方再設一個社區照顧關懷據點，因為看到里長非常用心。所以這個工程大概明年 8、9 月完成，我們會協助里長在之前會用福利初辦的這個概念來輔導設立社區照顧關懷據點。

鄭議員光峰：

是。

社會局謝局長琍琍：

讓長輩們先有…。

鄭議員光峰：

先啟動，先讓它啟動。

社會局謝局長琍琍：

對，等到這個據點整修完畢以後，就可以直接移進去，然後就可以感受到有那種氛圍。

鄭議員光峰：

這個資源中心的部分，真的要謝謝局長這樣的用心，還有科長與整個同仁。接著講到社區關懷站的部分，對於社區關懷站，我一直覺得社會局非常用心，也非常努力，其實社區的工作都很不容易做，因為有時候都是假日的活動，大家要犧牲公務人員的生活與家庭，來投入社區關懷站一些特別的活動。到目前為止，社會局的關懷站，我印象中是四百多個；加上 C 據點，我們自己也有 C 據點，加上衛生局的 C 據點，加起來我看將近有 1,000 個。1,000 個裡面，林林總總，整個高雄市的里別大概將近有 900 個里，在這 900 個里裡面，我相信未來關懷站再增加的數字應該會越來越有限，我的看法是越來越有限。未來有

限之後，沒有辦法增加之後，不管是中央或者地方也好，整個拓點，當然要繼續拓點，把據點建置之後，整個網絡大概就會是一個很漂亮的、屬於大家的社區關懷據點。

不過我的看法是說，未來我們建置到一定程度之後，勢必達到一定的飽和，一定飽和之後，未來怎麼樣讓社區關懷站，不管是增加它服務的天數，還是未來這些課程怎麼樣更精緻化，以及未來社區關懷站的經費，我覺得中央未來有一定的定數。我覺得我們高雄市做得非常好，所以，局長，我這裡也是想說，我們未來在這兩年的規劃裡面，應該跟中央的經費怎麼樣來配合，未來當它飽和之後，我們怎麼樣去精緻化拓點之後整個關懷站的整體規劃？包括服務天數，有些社區關懷站大概只服務一天或兩天，真的要服務到三天以上的比較少，所以這方面的規劃，我們新任的長青中心主任…。

主席（陳議員幸富）：

請桂蘭主任答復。

鄭議員光峰：

桂蘭主任，辛苦了，請講一下好了。

長青綜合服務中心主任桂蘭：

對於我們的社區照顧關懷據點，從剛才議員的問題詢問之中，對於我們據點整個布建，還有在課程的規劃上，其實議員是非常深入瞭解的。議員也同時看到了我們的一些問題，確實，我們目前的布建，年底會達到 470 處。

鄭議員光峰：

差不多。

長青綜合服務中心主任桂蘭：

明年年底會達到 520 處。在布點的速度上，對於餘裕空間的尋找，確實不是這麼容易，包含社區活動中心或閒置的教室，或者是宗教團體的空間，運用這些空間確實不容易找，再加上社區發展協會或者是社福團體這個部分，我們都要培力。誠如剛才局長所說的，我們可能在初期都會培力它，有一些福利初辦的經費來協助它，或者媒介老師來協助他們辦理相關的課程，這個部分都是我們在培力的過程，需要來協助成立據點的單位，一步一步踏實來做這些規劃。

當它成立據點的時候，我們會先從一天開始做，也就是一個半天，並逐步依著它的能量來輔導，輔導它來成立兩個半天或一直到 10 個時段，我們都會來做輔導。課程的部分，我們也都不斷的在精進，包含加入一些職能治療或物理治療的部分，對於長輩肌耐力的這個部分，我們也都有在努力。

鄭議員光峰：

主任，時間的關係，我覺得就是未來怎麼樣讓飽和化的關懷站精緻化啦！我

覺得這一塊是重點，未來有機會的話，資料再給我。前任的姚主任我覺得都非常用心，我在議事廳裡面要特別表揚，謝謝兩位。

長青綜合服務中心于主任桂蘭：

謝謝議員。

鄭議員光峰：

接著要講到勞工就業的問題，周局長是非常優秀的一個政務官，他之前在勞工局裡面擔任勞檢處長的時候就非常認真。勞工就業對高雄市來講，其實我們非常期待，期待什麼呢？因為未來產業的轉型，在高雄市這一塊，看起來非常巨變。我們每次去勞工局的時候，我看到一樓有很多就業媒合的人在那邊出入，我覺得非常好。不過在就業方面，我看到的資料，包括偏遠地區的身心障礙者就業，這一塊裡面，我先把它講完，在這個議題裡面，不管是偏遠地區或是市區的身心障礙者就業，希望有一個量化的數字。所謂量化的數字就是說，在殘障者的這些就業裡面，目前大概有多少人待業中？在一年當中，我們媒合之後，媒合的成效怎麼樣？是不是有一些報告？讓我們的同仁一樣也有一個目標。據我了解，其實在殘障者的家屬裡面，不管是照顧或者是家屬的負擔，其實是非常重，你幫助他就業，對家屬來說是非常非常大的一個改善，所以在身心障礙者就業裡面，希望未來可以提供給我一些書面資料。

第二個是勞工局在校園的活動，高雄市的產業在未來這幾年當中會有很大的巨變，所以很多的大專院校…，那天我參加一個公聽會，高師大校長跟我說，過去只要是工科方面的學生，他們畢業都往北漂，但是他很高興，這些北漂的學生，未來應該可以在高雄定居，這是一個非常重要的轉變。勞工局這邊，我覺得必須先超前部署，怎麼樣讓未來的學生可以留在高雄，這一塊不管是勞工局也好或者青年局也好，都應該扮演一個非常吃重的角色。也就是說，在所有業者所需要的人才，勞工局可不可以去做一個超前部署？或者是我們在整個就業說明會裡面，納入各大專院校來做這樣各式的活動？針對未來要進駐高雄的這些產業業者，他們所需要的人才，我們先去做了解。勞工局這邊先做改變，讓年輕人以及未來的畢業生能夠提早去做規劃，讓他相信說他在讀這個科系的時候，以後可以有能夠安家立業的未來，我想我們的角色就會更具體、更目標化一點，我認為勞工局在這一塊是可以做得好的。

另外在中高齡就業方面，局長，中高齡就業，在我服務處，其實最感到有壓力的，就是中高齡者拿著履歷表來拜託我說，他們是不是可以有就業機會？我看到當事人的時候，我是覺得有一點感慨，我們可以來幫忙。但是在勞工局的角色，在媒合的過程當中要讓他很清楚，要讓他怎麼樣很放心的來找勞工局，就可以有一個很大的機會。我想這幾個，包括青年就業、未來的大專院校生，

還有偏遠地區殘障人士的就業，以及中高齡的就業，把這幾個概念，我向大家跟勞工局做個具體的建議。局長，也謝謝你進來勞工局對我們勞工這樣的付出，局長請回應，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

勞工局周局長，請答復。

勞工局周局長登春：

議員所指教的目標量化的部分，我們會再更進一步把具體呈現出來。議員所關心的特定族群，不論是偏遠地區，還有原住民或者是青年、中高齡的，他都有不同的問題跟需求，這一部分我們會依照議員所關心的，提供客製化、多元的輔導措施，來強化他的就業功能。

主席（陳議員幸富）：

謝謝鄭議員光峰的質詢，接下來請陳議員麗珍質詢，時間 20 分鐘。

陳議員麗珍：

社政部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要來請教社會局長，因為這次看到「城中城」火災這麼嚴重，我們心裡最近兩天都會去思考一件事情，其實這樣危險老舊大樓裡面，住的居民大致上都是一些身體弱勢、經濟弱勢的一群、最底層的人士。最近看到社會局長也非常努力的在幫忙這個事件，還有剛才你的業務報告裡面，社會局全部的業務量也非常的大，但是我在這裡還是有幾個重點要提醒局長。因為現在房價高漲，可能有一些年齡比較高的，在一般市場上要租到房子也不容易，所以他可能後來要居住的環境勢必會比較差，或是在租金比較低的環境居住。

最近我的服務處有接到幾個民眾的請託，但是他在社會局裡面，是沒有辦法通過的，可能是礙於一些法規的規定。第一、我們現在長照的機構，其實社會局、公家機構設置的數量是非常的少，我們看到仁愛之家，只有能夠容納 342 人，還有老人公寓、銀髮家園，以及所有林林總總加起來，其實我們可以服務的人只有 670 人。剛才局長也有報告，我們現在服務的長輩，高雄市占 14% 的人數，當然扣掉一些經濟可以獨立的，其他如果是弱勢且需要我們幫忙照顧的，其實有幾個案件一直等，都沒有辦法等到床位、等不到房間然後就離開了。

所以這一點，我這一兩年一直在思考，局長應該對未來的居住，而且現在房子又高漲，租金越來越貴，對於弱勢的長輩要如何來照顧？局長，請你答復一下，是不是能夠著重於長輩居住的機構來加強、再增加？因為我們現在服務的人數實在是太少，請答復。

主席（陳議員幸富）：

請社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

議員對老人的照顧服務，的確滿關心，尤其是我們社區照顧關懷據點的設立。向議員報告，其實目前本市的老人福利機構，有 154 家，我們核定可以收容的人數是 7,900 多人，但目前為止，實際收容只有 6,817 人，進住率是 86%，其實還是有床位的。局裡面其實也針對很多，我們經常都在討論，所以因應一些長輩有租屋需求的話，我們都會配合都發局要設置社會住宅的時候來做規劃。目前我們已經爭取兩處，未來我們還會再爭取四處。

陳議員麗珍：

現在機 20 都更的這個空間，未來是怎麼的利用？

社會局謝局長琍琍：

有，我們有去爭取了。

陳議員麗珍：

未來利用，它的項目是什麼？

社會局謝局長琍琍：

因為這沒有計畫申請了，我們的規劃是會去爭取社會住宅，來提供銀髮家園的設置。

陳議員麗珍：

就是在機 20 那一個地點嗎？

社會局謝局長琍琍：

還有設置身障跟新住民的一些服務據點。

陳議員麗珍：

其實社會局的業務真的是很龐大，今天我是針對我們的長輩，他們在居住上，真的是能力有限的弱勢，其實現在有很多的，簡單講就是幾個案件，明明就是已經有困難了，但就是沒有辦法申請到我們的機構去進住，這個個案我希望我們能夠好好的去做討論。因為依照法規的話，他可能有財產登記已超過，但是他只有一間房子可能是他的家人在住，然後他的公告地價就超過，或是他有一些社會福利的案件，可能就是因為他之前的夫妻關係，或者是前夫、前妻的財產等等，這些問題都一直存在。我也希望我們現在底層的弱勢，局長應該要增加放寬個案來討論，幫助他們能夠度過難關。

我們看到現在的育兒津貼，事實上為什麼會這樣少子化，大家不敢生育呢？因為生一個小孩之後，一個家庭的負擔就開始很重，如果加上夫妻兩個的工作收入不是很好、不是很穩定的話，其實小孩出生以後的生活就會產生困難，所以現在不敢生，其實他們不是不願意生，而是因為經濟困難。高雄市現在對於 0 到 5 歲的育兒津貼，目前一個月 3,500 元，到明年的 8 月提升到 5,000 元，其

實這樣的補助是非常的少。其他歐美國家或是日本，他們的家庭主婦只要生了小孩，他可以安心的在家帶小孩，也不用請人家帶，他就可以安安心心的，因為政府的補助足夠他們來帶小孩。生一胎 2 萬，然後他們的 2 萬是每個月都領；而我們的生育補助是，生出來第一胎 2 萬、第二胎 2 萬、第 3 胎 3 萬，領一領後面就沒有了，然後再領一個月 3,500 元，其實這樣的補助是非常的少。我希望局長，因為你在社會局的經歷、經驗是非常豐富，對於這樣的育兒津貼，能夠好好的來研議、好好的跟中央爭取，未來市政府預算編列能夠再增加，來解決少子化，讓育兒津貼能夠再增加，起碼可以多一些補助。這個很明顯的，因為小孩子從 0 歲到入小學之前，他的費用是最高的。局長，請你答復一下，針對我們的少子化跟育兒津貼的補助非常的低，你的看法如何？

主席（陳議員幸富）：

請社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

育兒津貼的部分，中央是一致性的，如果今天各縣市有各自的經費，中央就會把補助的金額減少，變成是你地方自己去處理，所以現在全國一致都是這樣。今年開始就是針對第二胎、第三胎都有再加碼，所以是鼓勵生育，這一部分我們會把議員的意見，再去跟中央爭取。

陳議員麗珍：

其實是希望國內統一能夠再增加育兒津貼，真的以目前的金額來講，明年的 8 月也才一個月 5,000 元，也太低了。所以大家不敢生，少子化就越來越嚴重。

再來我要請教勞工局，今天我看到你的業務報告裡面有提到，協助青少年的就業，從高中、高職到大專院校，在學校的時候就和學校聯結，讓在校生在尚未畢業時，就開始來找出他們的興趣、專業，幫助他們未來畢業時，能夠很快的找到工作。我們都知道，其實畢業後的第一份工作很重要，如果第一份工作有給他信心，很快的能找到他的專業、興趣，可能此後他對自己會更加有信心，也不會一直賦閒在家裡。請教局長對於青少年，我們現在講的是，即將要畢業但還沒有畢業，就要協助他們找工作這一塊，從 1 至 7 月份你的執行率如何？請答復。

主席（陳議員幸富）：

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關青年就業的部分，誠如議員所關心的，青年的失業率，在所有年齡層中是最高的，青年的問題是在於他有沒有就業意願，所以勞工局現在針對去年執行的部分，誠如剛議員所談的，讓他自己有認知，並提供相關的就業諮詢，讓

他能了解自己的就業意向，也提供相關的獎勵措施，讓他願意就業。如果他自己本身願意就業、意願提高的話，自然而然他要找工作就會比其他族群都更有優勢。所以這一部分，我們就會配合青年局一起進入到校園，從宣導、辦理就業輔導並辦理博覽會，讓他找出自己的工作性向。相關的統計數字，因為在疫情期間，這些數字等過一段時間後，我們再提供給議員。

陳議員麗珍：

好。局長，第二點，之前最夯的行業是餐廳、觀光、旅遊及飯店，在還沒有疫情之前，所有的在校生一畢業，可能他第一次接觸到的工作，就是觀光、旅遊相關的行業。但是遇到疫情以後，這些行業首當其衝，他們的工作都沒有了，很多人本來的專業和興趣一下子…，如果是餐廳，當他生意不好時，他就會裁員、縮編，還有飯店業。其實這群人都是很年輕的，有些甚至剛從學校畢業，他的第一份工作就是在餐飲、觀光、旅遊等這方面的行業，這樣的話，未來你有沒有什麼因應的政策？如何幫助這些行業，和正在待業中、尋找工作的人？

主席（陳議員幸富）：

局長請答復。

勞工局周局長登春：

沒有錯，我們目前受疫情影響最大的就是這些餐飲、服務業等，這部分就有很多年輕人在那邊工作，所以在疫情期間…。

陳議員麗珍：

有什麼做法？

勞工局周局長登春：

我們希望能夠把他引導到其他沒有受到疫情影響，人力需求很大的行業，我們希望透過就業媒合的方式，來引導他們到需要人力需求的行業來。

陳議員麗珍：

好，局長，我們之前有開一個室內設計的課程，學室內設計就是因應未來的趨勢，現在大家可能都搬到大樓，住戶買新屋都會需要用到室內設計及裝潢，然後他可能一下子就要認識很多的建材、品項，有 1 千多種。之前我也建議局長，希望能開一個室內設計的班，也謝謝局長，在上個月已經開班了。這個班也很熱門，我們一公布開始報名的時候，就有 180 幾位來報名，但是我們一個班可能上限是 30 位，等於 180 位裡面，還有 150 位是沒有錄取的，雖然有來報名，但是他是沒有辦法來上職訓課的。其實從這一點，我們也可以看得出來，培訓課只要人民有興趣的，或者當前比較合乎現在時宜的及未來趨勢的行業，這方面我也希望你能夠加強辦理，因為勞工局除了公安或者是勞資調解以外，其實辦理職訓是非常重要的。現在都是缺工，工人也找不到，人力也缺乏，如

果能夠培訓一技之長，能有一個專業的話，我相信這樣對他們的幫助會很大。我們現在得到一個證實，我們開一班，結果有 180 人來報名，但是只能錄取 30 人上課。局長，我希望這方面，你能夠再加強，之前也有水電班培訓課，水電也是一樣，錄取也差不多三分之一，三分之二的報名者是沒有辦法錄取的。

早期我們是比較著重於美容、烘培或是腳踏車的修理，但是最近這 1、2 年，可能我們職訓的課程都改了，所以我們的開班都是秒殺，馬上就報名額滿。當然這些都需要一些經費，有些經費是從中央，有些是從地方，我希望你能夠迎合我們現在…，既然市民有興趣的話，你就儘量能夠讓他們有機會來參與我們的職訓班，可不可以做到？

勞工局周局長登春：

確實如議員所講的，我們也發現目前職訓需求變化很大，以往的美容班很搶手，最近連要招 20 人報名都不足。議員所關心的室內裝潢設計這部分，需求真的很大，針對這部分，我們會按照產業的發展、大家工作的需求，我們來調整開設職訓的班別。

陳議員麗珍：

好，要隨著需求去調整。再來就是我們的中年就業，我們看到日本在 10 月份正式宣布取消高齡的工作限制，他們沒有限制工作的最高年齡，從這個月開始，因為現在人力缺乏。日本有一家非常大的野島家電販賣店，他們聘請的工作人員大概也有 75 歲，還有一個最高年齡的 80 歲。

其實現今人手非常缺乏的時代，我們也是可以來推廣中年就業，而不是像早期說的，高齡化就業可能就是因為經濟困難，或是他是被迫來工作，其實他們也是希望能夠走出社會來參與工作。第二個，高齡來工作，其實很正常的，而且是我們公家政府在推動的，所以我也是來參加政府的一個鼓勵。我到現在還沒有看到勞工局，對於中年就業的推廣及普遍化，或者培養他們的第二專長，然後去媒合找工作。是不是能著重高齡化的就業，協助他們能夠再找到一個比較適合的工作？你看日本從 10 月份開始，他們也正式把高齡化就業的年齡限制取消了，局長可不可以來做？因為比較少看到你對於這一方面業務的著重。

勞工局周局長登春：

中高齡就業和青年就業，剛好是兩個極端，青年就業是要看他的意願，而中高齡的部分是要企業端願意僱用。所以我們針對中高齡的部分，現在剛好配合中高齡就業促進法的推動，我們會從事業端的部分，讓他願意來僱用中高齡者，所以我們現在要成立一個銀髮人力服務據點，專門針對中高齡來輔導、設計，幫助他返回職場的職務訓練需要，來提供協助諮詢。再者也提供事業端相關的經費補助，提供誘因，讓他願意留用中高齡的就業者，我們從這幾個方向

來努力。

陳議員麗珍：

本席的感覺，我們中高齡人士，其實他們對於社會歷練跟工作的經驗，都非常的豐富，如果像是一般主管級的或是管理階層的，他們的經驗歷練，其實中高齡如果能夠再出來工作的話，對我們的社會也是一個非常大的貢獻。除非他們說不願意再出來工作，如果他們願意再工作的話是最好的，因為現在人力都是很缺的，所以我希望局長以後能夠針對中高齡就業推廣，只要他們有專業在，經過我們的媒合，很多企業都願意聘請他們來工作的。

再來要請教原民會主委，茂林溫泉產業展的示範區，上個月我們有去現場考察，現場整個建設做得非常漂亮，我要請教主委，什麼時候正式營運？營運的狀況怎麼樣？因為高雄市現在有很多的觀光景點，我們市民很喜歡去那邊走一走，多一個踏青的地方，你可以介紹一下嗎？針對茂林的溫泉產業。

另外還有我們的風雨球場，它的地點是非常的棒，是在半屏山的前面，在翠華路和海功路，就是在屏山國小的對面，所以這個球場什麼時候會完成？它使用有沒有管制、局限，或是普遍性的開放，大家都可以去使用？請答復。

主席（陳議員幸富）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員對原鄉非常的關心，茂林溫泉產業示範區，我們在今年的 5 月透過部落會議決議，需要做一個委外招商，所以我們現在進行委外招商的評估規劃，預計在年底到明年初可以進行一個試體驗的活動，主要剛好冬天，又可以配合當地的紫斑蝶，還有結合目前高雄在推的加碼券，會請廠商規劃一些旅遊的體驗，也希望議員可以來參與。

另外議員也非常關心左營屏山的風雨球場，風雨球場附近就有一個眷村，裡面有滿多的原住民族人。另外是我們在北高雄的左楠地區，在當時有滿多同鄉會、協會還有族人希望能夠有一個聚會空間，除了有原住民議員的協助之外，還有當地的區長、里長，我們就一起共同協商找到這個場地，未來不是只有供族人來做聚會使用，就近的里民其實也可以來做活動空間的使用。

主席（陳議員幸富）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。我提醒一下，在原民會的業務報告裡面，有提到 111 年 12 月完工，是不是，主委？希望能夠加快公文行政流程，因為不只原住民的議員關心，在地左楠地區的議員也非常關心，謝謝陳議員麗珍的關心。

接下來請黃天煌議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員天煌：

主席陳議員、所有社政小組的單位主管，今天針對「城中城」大火的問題要跟社會局做一個探討。很沉痛！那麼多人罹難，還有很多人住院，在加護病房和死神搏鬥，不論是租的或是自己的房子，現在都無家可回，所以發生這樣的事情非常痛苦，我想很多市民朋友跟大家的心情都一樣。我想要了解社會局針對這個部分，那裏住很多弱勢和長輩，我們所掌握的有中低或是低收入戶、或是比較弱勢的邊緣戶，我要請教社會局謝局長，針對這個部分你了解多少？掌握多少？請簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

請社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

依據設籍的部分來看，我們列冊低收入戶有 17 戶、中低收入戶 1 戶、一個人獨居的老人有 6 人、領有身心障礙證明的有 13 人。

黃議員天煌：

那情況還滿多的，現在社會局針對這個部分，有沒有啟動急難救助，或是一些比較特殊的救助方式，有什麼方案？請說明。

主席（陳議員幸富）：

請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

其實基本上社會救助的部分，這些人都是我們系統裡面有的人，所以不管事情發生前或發生後，我們社會局的社工人員都介入服務，如果因為火災而造成沒有辦法居住的部分，我們現在先暫時安置在旅館裡面，等後面再來安排他去做租屋補助的部分。

黃議員天煌：

現有的罹難者、現在在醫院的、還有需要安置的，你就是比照正常急難救助的方式去補助，其他都沒有任何資源挹注，或是救助的資源可以去幫忙他們，現在都沒有嗎？

社會局謝局長琍琍：

如果這些設籍的經濟弱勢的民眾，基本上傷者的部分，我們已經有慰助金進去，一般戶的部分也有一些服務，至於其他的社會救助體系的話，我們就會按照如果他需要物資的話，我們就會結合實物銀行給他物資，或者他需要一些其他等等，我們也會結合慈善團體一起來做這件事。

黃議員天煌：

現在民間有善心人士捐款，但是現在捐款機制啟動了嗎？這些捐款要如何使

用？還是要等到以後才會用這些錢呢？說明一下。

社會局謝局長琍琍：

基本上現在市府所有的局處，大概都先針對罹難者家屬完成喪葬事宜，今天是頭七的法會，星期五是聯合公祭，因為現在跟家屬談有關的部分的話，家屬都沒有心情。傷者的部分雖然有一些出院了，我們就安排他在旅館，有的還在醫院裡面，所以我們一對一的社工人員就介入來做一些服務，我們這些會等下個星期開始，等捐款比較穩定以後，我們再整個來做盤算。

黃議員天煌：

因為我知道市府有針對罹難者的喪葬費用，全部由市政府負責。〔對。〕但是還有其他市府的資源可以來協助的，希望你們擬一套比較完整方案來進行，因為後面還有很多的問題存在，而且善心人士捐款的部分，社會局要嚴格去控管、嚴格去執行，勢必要將所有善款花在所有受災戶每一個人的身上，不要讓人質疑說將善款用到別的地方去，我想這點非常重要，也要對善心捐款人士有一個交代，局長，這個部分你承諾一下。

社會局謝局長琍琍：

這個我們一定會遵照議員的指示來加強規劃，絕對會處理這一塊，我們等喪葬儀式都完畢以後，我們會在針對所有的捐款裡面怎麼運用來做一個方案，再跟社會大眾作報告。

黃議員天煌：

好，這個部分請社會局注意一下。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員指導。

黃議員天煌：

我們針對公共托嬰中心，目前我們大寮有一個處所，我們林園有一個處所，我們其他各區也有很多處所。我想公共托嬰中心這個部分社會局滿用心的，有很多區都有托嬰中心，方便我們很多爸爸媽媽要去工作，沒辦法照顧小孩，而且他們對我們公部門的托嬰中心也比較放心。大寮、林園目前，我們委託委外經營，我們知道的輔英科技大學。大寮區有 10 萬人口，1 年新生兒差不多有 800 多個；林園 7 萬多的人口，新生兒 1 年差不多也有四、五百左右。名額是不夠，未來社會局是否有考慮要增加，帶給我們市民朋友更加方便？請局長簡單說明一下。

主席（陳議員幸富）：

謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上社會局這邊也都是依據各行政區的嬰兒人口數來做規劃，明年在大寮跟林園都會再各增加一個公托的機構，所以完成之後，大寮跟林園就會有 4 家，那可以再增加 64 名，

黃議員天煌：

好，這個非常有必要！因為那邊的人口數那麼多，而且有需求的人很多。幾乎我們服務處都有遇到很多請託案件，去拜託托嬰中心也沒辦法，總歸還是要排隊，有辦法的就那些人而已，沒辦法再增加。所以未來希望…，明年可以再增加兩處，希望越增加越多。我們也了解現在這個部分是委外經營，那委外經營，在這個安全設備設施管理的部分，以及托嬰的照顧品質上，社會局不光是委外而已，是不是這個部分有做事後追蹤？或是督導還是輔導這方面？請相關科長或請一個比較清楚的來說明一下。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

謝謝議員的關心。有關托嬰中心，不是因為它是公托，我們就不會…就是我們整體的托嬰中心的管理是公私托一起的。除了立案的時候相關的環境設施，還有衛生設施部分要合格之外；它所有任用的人員都要經過相關的譬如說是體檢、或者是刑事檢查記錄的管控，有通過才可以來當托育人員。另外我們每年都會有訪視輔導，也會有抽查式的稽查制度，以及每 3 年還會有一次評鑑。如果它有違規的事項，我們就會加強輔導跟持續追蹤；當然如果限期改善而沒有改善，我們會依法來做裁罰，如果情節重大，我們也會廢止它的…，也有可能註銷它的機構登記。這個部分我們都有持續在進行，謝謝議員的關心。

黃議員天煌：

雖然輔英科大的風評不錯，但是這個設施場所也是我們提供的，所以這個安全管理的部分；另外這個托嬰照顧的部分，希望我們也都能夠去督導、去稽查。

另外要來請教勞工局周局長，討論有關如何來輔導青年就業？青年就業這個部分，因為剛出社會、或者剛畢業要找工作，有時候因為他讀書時的科系不對，或是他讀的科系比較難找工作，即使你給他媒合，或是在就業博覽會大家積極幫他媒合，公司也不一定會用他。我想要跟局長討論的就是，大寮有一間中山工商，它是職業學校，裡面的科系種類非常的多，而且他們學校也有辦建教合作班。有辦法繼續升大學的，他們就去升大學；有一些建教合作班的就是一邊讀書、一邊去工廠實習，跟民間的企業、公司、工廠來做結合，這不但可以提供他們畢業後如果不想繼續升學，就可以直接去職場工作，我想這是很好的範例，高雄市也有很多類似中山工商這種的職業學校。

我想請教局長，對於這個部分，在這一塊我們有沒有什麼資源可以去幫忙他們？或是我們公家出面幫他們找比較大型的企業、大型的公司，給我們這些孩

子有比較好的職場。我想都是高雄市的子，我們幫助學校就是幫助青年朋友，周局長，這個部分是不是簡單說明一下？謝謝。

主席（陳議員幸富）：

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

議員關心的青年就業部分，勞工局現在以 24 所學校，高中職跟大專有進駐，然後再 4 個比較大型的，有 4 個設就業服務台。議員所關心的中山工商，目前我們是沒有設服務台。剛好上上星期，他們在辦全國技能競賽，我們有去，剛好他們的校董、校長有談到，跟勞工局看看有沒有職業訓練、或者是就業服務的合作機制。這個部分已經跟我們訓練就業中心以及學校建立窗口，看看有一部分可以再進一步合作、再協助的，謝謝。

黃議員天煌：

因為大寮有中山工商，林園的林園高中，中油也有提供他們類似的建教班，在那邊讀書畢業後，有考試就可以直接進去中油上班。行政院也有在推動學校青年就業方案，我想勞工局這邊要重視地方子弟的青年就業機會。這個部分請局長針對跟中山有個窗口，是不是儘量提供我們的一些方案來協助他們？

接下來，青年就業困難，身障者就業更加困難。我知道公家機關正常都有保障身障者的工作權利，規定多少的人員數要有一個比例出來。身障者就業部分，有很多都會來我們服務處找工作，我們那邊的工業區比較多，我就去工業區找，希望找一些行政工作，但是他們認為不適合做行政工作；另外生產線的話，因為他是後天發生車禍造成手不方便，所以在生產線的工作，公司也認為不合適。有關公司、企業達到 50 或 100 人就要保障身障者的工作機會，這個限制，請局長說明。

主席（陳議員幸富）：

請勞工局局長答復。

勞工局周局長登春：

身障的部分最重要的是他有意願來參加職訓，職訓完真的能夠投入到職場，所以我們在職訓過程當中都是和相關的企業合作，有需要然後哪一部分，他因為經過職訓後可以到它的單位去就業，我們儘量朝客制化和企業協助合作。另外就是加強剛才議員所提到的足額進用，我們儘量提供經過博訓中心訓練過的所有名冊，由各需求單位協助媒合，然後進入職場。

黃議員天煌：

職訓比較重要，你們希望透過職訓之後，有一個專門技術再媒合給工廠，但是這個比例，就是多少人達到那個標準要保障身障者的工作機會，這個部分我

們有沒有嚴格限制？

勞工局周局長登春：

我們目前每個月都要統計它有沒有足額進用，沒有足額進用，就要盡到公益責任，就是每個月要付基本工資，這個部分我們每個月都會統計，並強力要求。

黃議員天煌：

另外一個是就業服務站媒合情況，因為經常有人來服務處找工作，我們就直接把基本資料提供給就業服務站去媒合。但是一般媒合的結論，不是工作不合，就是不接電話，我們服務處和就業服務站聯絡的情況是這樣。我是希望我們聯絡不到他，或者已經聯絡到，但是他對這個工作不合適，或者他沒有興趣，這個部分我們是不是可以繼續再追蹤？因為他就是有需求才會來服務處，服務處就找就業服務站，平常我們就可以幫他找工作，但是他自己認為不適合，還是他沒有興趣去做，是不是能夠再媒合其他適合他的工作？我們要繼續追蹤，希望可以做到幫他找到工作為止，這個部分請勞工局就業服務站繼續用心。以上質詢，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝黃天煌議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（王議員義雄）：

繼續開會。（敲槌）請高議員閔琳質詢，時間 20 分鐘。

康議員裕成：

主席，我和高議員閔琳聯合質詢，時間共用 40 分鐘。首先謝謝今天所有市政部門的局處首長來到現場，剛才聽到很多你們的報告，尤其對於客委會主委全程用客語發音感到非常感動，真的很不容易，謝謝你做這樣的表率。也看到議會的手語老師竟然也比得出來，顯然手語老師是聽得懂客語，這是我的猜想，不過有一點可惜的是，很遺憾我就聽不懂，所以這個部分議會應該要加強，如果有一個口譯老師來協助我們聽客語，對我們來講也是一種進步，至少每次聽完還可以學個幾句，謝謝客委會主委今天全程用客語來發音，雖然我聽不懂，但是我看手語老師可以比，真的是很不簡單，值得誇獎。

當然也看到很多局處首長在做報告的時候，針對這段疫情期間對於各個弱勢團體、對於你們所關心的勞工朋友有很多紓困的報告，這個部分也報告得相當精采，謝謝你們這段時間對紓困過程當中給予弱勢團體、給予勞工朋友相關的紓困。首先第一個問題，請教社會局長，我比較關心的是現在「城中城」善款使用未來的規劃，局長，今天聽市長說已經有 1 億 7,000 萬左右，這個數字很恐怖，我第一次聽到是 4,000 萬，後來變成 1 億，昨天晚上 1 億 4,000 萬，今天變成 1 億 7,000 萬，請局長說明善款使用的方式，大概會做怎樣的規劃？

同時我比較關心的是，昨天在民政委員會業務質詢的時候有問過法制局長，如果真的設立高雄既有的公寓大廈管理條例的自治條例，即使我們去罰款，如果他不繳費、如果不成立管委會去罰款，其實是不能解決問題的，你只是一直罰他，罰到最後他不繳怎麼辦？最後不繳還是公庫去處理，如果都不繳的話，管委會不能成立還是沒有辦法解決問題。所以是不是社會局可以在這個部分來做幫助？管委會不成立，你對他罰款是沒有辦法解決問題，還是沒有辦法成立管委會，我們要認清這個事實，所以還是要有一個機制來協助這些弱勢團體，他們怎麼樣打造一個安全的居住環境？請局長一併回答。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

管委會的設立是在工務局的項下，裡面的住戶…。

康議員裕成：

我只是要告訴你管委會成立，罰款請他們成立，他們只要不繳錢你就拿他沒辦法，這是現實的問題。

社會局謝局長琍琍：

但是我們沒有辦法針對裡面的住戶他不繳管委會的…。

康議員裕成：

我沒有要處理管委會的事情，不是要叫你去幫他出錢，我是說既然他們不成立，他們也不繳罰款，政府對他們完全沒有辦法的狀況下，社會局如何去協助這些弱勢的族群，來打造一個安全的居住環境？這個部分應該是社會局可以做的，可不可以想一下？

社會局謝局長琍琍：

讓我們回去…，因為我們沒有這一棟大樓裡面弱勢居住的狀況，然後他有沒有繳什麼樣的費用…。

康議員裕成：

我不是叫你去幫他繳錢，那是建管處、工務局要處理的問題，但是他就是沒有辦法，這就是現況，他又回到現在的狀況了，除了市府去幫他把樓梯打通、把那些障礙物移走，但是他們還是沒有辦法成立管委會，必須有一個機制長期協助他們做相關的設備、設施和管理，最重要的就是要有錢才能做這些事情，我們有這麼多善款，難道不能去處理這些事情嗎？

社會局謝局長琍琍：

如果針對「城中城」這個案子，基本上中長期的安置都發局會去規劃，前面短期的部分我們是用善款來處理。至於未來以後我們會儘量去爭取，如果社會

住宅新建，未來高雄市要興建 8,800 戶的社會住宅，社會局就會去爭取，比如說長輩的青銀共居，或者相關的一些住宅來爭取。

康議員裕成：

那個還好久啊！8,800 戶不曉得什麼時候才蓋好？我再請問你，你可以報告目前善款總共大概收了多少錢？目前每位傷者的情形是不是很嚴重？因為只是知道住加護病房，狀況也不太知道，你做個簡單的報告。

社會局謝局長琍琍：

好，我報告一下，就是到今天上午 9 點止，善款總共有 6,561 筆，金額是 1 億 5,168 萬餘元，這是第一個。第二個，目前重傷者是 43 人，已經出院的有 16 人，還留院的 27 人（加護病房 11 人、一般病房 16 位）。

康議員裕成：

傷勢情形怎麼樣？有很危險的、住加護病房的？

社會局謝局長琍琍：

沒有，基本上還滿穩定的。

康議員裕成：

都 OK？

社會局謝局長琍琍：

除了有一個還在治療中，其他都還算穩定。

康議員裕成：

後續的安置會是怎麼樣？

社會局謝局長琍琍：

後續安置也是一樣，就是他出來之後，還沒有找到房子之前，我們會安排在我們協助的旅館裡面做安置，並陪同他一起去。現在都發局也提供包租代管的房子，所以我們也會跟工會聯繫來幫他找到房子之後，就給他租屋補助。

康議員裕成：

好，你先請坐下。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

康議員裕成：

也邀請高閔琳議員，我們想共同關心下一個題目。請看最後一頁，這四大冤案的部分，有一個就是氣爆善款的使用，我想要藉這個機會來請教你，氣爆善款的使用其實當初就有被政風處，還有本會的專案調查小組做移送檢調的調查。我們也知道後來這個案子是行政簽結，就是根本沒有犯罪事實，所以簽結了。慶富案是不起訴，但是我們的善款是簽結了。我覺得非常的可惜是，本會

的調查小組成員其實非常的不公平，我忍了很久才要講，調查小組的成員除了一位是無黨籍以外，其他都是國民黨籍。在移送的過程中，讓很多公務人員也好，還是一些委員也好，飽受驚嚇，有點覺得是一個刑堂在刑求長期以來在善款委員會裡處理各種事物的這些熱心人士，我覺得很可惜！

未來如果「城中城」的善款要再成立，是這樣不公平，至少成員要是公平的，各黨各派都要有一定比例的議員在裡面，同時這個調查小組還要跳脫黨派的思維，才能做一個公正的調查小組。我對於過去的善款，就是氣爆善款調查小組的結論，覺得是不公平，而且與事實極度的不符合，所以後來送到檢調才會行政簽結，未來你們也可能會碰到這樣的情形。再一次，「城中城」的善款萬一在成立調查小組，再用不公平的，我不是反對成立調查小組，我只是希望成立一個公正的調查小組，至少成員要各黨各派都有，而且不能用鋪天蓋地的抹黑來做調查的手段，這個部分我覺得相當的不公平。高議員有沒有要補充的？

高議員閔琳：

我等一下一併針對這個議題跟市府局處全部一起來做討論。

康議員裕成：

好，謝謝。局長，針對我剛剛說的，你有什麼意見？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

其實基本上社會局現在全力在協助罹難者家屬完成喪葬事宜…。

康議員裕成：

我知道你要講你現在沒有心情想這個，請坐下，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

康議員裕成：

我請教原住民的問題，我們來看原住民就業問題，上個會期就有問到原住民的就業率，其實我們很遺憾的是高雄確實是表現得比較差。主委在嗎？因為疫情的關係，他們的就業雖然是跟勞工局有關係，但是我覺得身為原民會的主委，你也應該要了解，同時我剛剛看到你的報告講愛玉，那個都非常的好，愛玉應該也有面膜，你沒有介紹到面膜，你應該會是愛玉面膜最好的代言人，你長這麼漂亮，皮膚那麼好又年輕，愛玉面膜一定要由你來代言，可惜沒看到，很可惜！可以告訴我們愛玉面膜後來的狀況嗎？同時告訴我們，原住民在疫情的情況下，他的就業以及生活的改善，你做了什麼？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝康議員這麼關心愛玉商品的發展。愛玉面膜現在有廠商還在持續做銷售，比較詳細的狀況，我這邊可能要再進一步的了解它現在整個銷售的數量，還有一些分布的銷售據點。

康議員裕成：

你剛剛介紹的都是吃的，愛玉凍啊，對不對？面膜也應該是很好的，而且之前在前主委任內就有在大力的推動。我在市面上其實也都有看到，但是就看不到是跟原住民、跟原民會有什麼關係，我覺得有點可惜，你可以好好的來做代言。疫情下的原住民就業跟生活，你做了什麼？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

的確在疫情的情況下，很多原住民的族人，尤其是原鄉，有很多在做臨時工的或在做一些小店家、攤商的，生意的確比較不好或是沒有工作可以做，我們…。

康議員裕成：

那一段時間的就業率有沒有變得很差？失業率多少？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

針對那幾個月的失業率，我手上沒有資料，但是最近一期的資料…。

康議員裕成：

等一下勞工局長要不要幫我們解釋？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

不過這裡還是跟議員說明…。

康議員裕成：

原住民朋友在疫情期間失業率是怎麼樣？好，再給你 1 分鐘講完。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，我們首先是透過一個安心上工計畫，我們…。

康議員裕成：

就是你剛剛報告裡的相關作為，是嗎？〔是。〕請你加油。我一直很關心原住民朋友的失業率、就業率，以及生活是否改善，他們的農產品有沒有受到疫情的影響，有沒有受到在災情的影響而無法銷售出去的，這都是我們要共同關心的問題，請你加油。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，謝謝議員。

康議員裕成：

接著我問勞工局長，高議員，我時間快到了，可能 5 分鐘後換你。勞工局長，我看到你報告很多，在疫情期間，對於勞工朋友相關的紓困、協助及就業的加強輔導都看到很多，你可不可以用數字具體說明，這段時間勞工朋友、青年朋友、原住民朋友，他們的失業率提高多少？請回答。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

失業率的統計是有一段期間才有，目前沒有針對疫情期間失業率的統計。

康議員裕成：

如果你都不知道的話，你怎麼知道相關的紓困作為、相關的協助就業輔導是有達到效果的呢？你只是告訴我們那些數字而已。

勞工局周局長登春：

你說原住民，我們有設原住民就業服務台。

康議員裕成：

那個都是就業服務，我要的是結果，所以他們經過你們的就業服務，實際上找到工作的多嗎？

勞工局周局長登春：

1 到 9 月服務原住民求職者有 1,954 個人次，成功輔導就業有 1,642 個人次。

康議員裕成：

你的比例這麼高嗎？確定嗎？好，再問你，他們進去那個工作做了多久？

勞工局周局長登春：

什麼？

康議員裕成：

他們得到那個工作，持續工作了多久？這個你回答得出來嗎？有關心嗎？1,900 個人去求職，1,600 個人找到工作，他們這個工作持續做了多久？有追蹤嗎？我要問的是這個，不是這 1,990 個人來求職，然後有 1,600 個人找到工作，我要問的是，他找到那個工作，他做 1 個月，還是做 2 個月，還是做 3 個月，對他有什麼幫助？這是你們應該去追蹤的問題，不是找到工作就沒事，說不定過了 1 個月，他又沒工作了，這個很好追蹤不是嗎？你有這樣的數字嗎？

勞工局周局長登春：

目前沒有這個數字。

康議員裕成：

為什麼從來都不調查？

勞工局周局長登春：

這一部分我們後續再來去做。

康議員裕成：

他可能上班 3 天又沒工作了。

勞工局周局長登春：

後續持續做就業狀況的追蹤。

康議員裕成：

那個數字 1,600 個人找到工作是太虛幻的，難道只要老闆說你來上班，就當作有去上班嗎？他可能做 3 天就沒有工作了。這個問題你要關心，而且要持續的注意，不只是原住民朋友，各行各業在經過你求職的訓練，真正去上工以後，後續的追蹤跟相關問題的檢討，希望以你對業務這麼嫻熟、報告做那麼漂亮，應該可以再精進一點，到底他們後來做了多久，可以嗎？

勞工局周局長登春：

可以。

康議員裕成：

你可以把你剛說的 1,600 個人，他們究竟在自己的工作崗位上，持續做了多久？可以給我一份報告嗎？〔可以。〕一個星期給我報告？

勞工局周局長登春：

一個星期太趕了。

康議員裕成：

只有 1,600 個人呢！剛剛 1,600 個人是你說的。他們在他們各個工作上做了多久？持續追蹤，如果他後來不做了，也要調查一下為什麼不做了，是你們訓練不夠，還是哪裡不對？總要有一個關心。

勞工局周局長登春：

一個星期時間不夠。

康議員裕成：

那兩個星期，好嗎？

勞工局周局長登春：

我們儘速。

康議員裕成：

因為你必須讓我們知道你的訓練是有成果的，而且那個成果是讓它持續就業，而不是只做一天的工作就叫做有成果，那差別很大，這樣好嗎？我今天的質詢先到這裡，高議員換你。

高議員閔琳：

謝謝康議員。今天我還是再次針對這次「城中城」事件，來就教社會局長。

我當然知道我們社會局包括我們市府、消防、警政等等，大家在這個事件發生之後，非常的辛苦。但是非常重要，剛剛有聽到局長答復康議員的部分，有關於我們現在這些傷者或是罹難者他們後續的處置。我大概有幾個問題要就教於社會局長，第一個是我們的醫療跟後續住所的安置；第二個，也是剛剛有提到的，就是我們善款的運用跟管理；第三個，家屬跟傷者的身心照顧跟復健；第四個，經濟弱勢跟傷者的就業媒合。我想這幾個問題其實是非常大的問題，我先就教於局長。剛剛你有提到這些傷者有 16 人已經出院，剩下的人還有在醫療救治當中，其他的部分如果已經先行出院，他們有沒有居住上的困難？剛剛市政府你的答詢是說，有在都發局針對他們以住代護的部分，想辦法去做媒合。是不是能夠請局長，再次比較詳盡的答復，現在媒合的進度是什麼？到底多少人有居住的需求？請局長。

主席（王議員義雄）：

請社會局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上醫療的部分，都是衛生局跟各大醫院聯繫好，就是一定會把傷者醫護的狀況，照顧到最好才出來。現在出院的這些傷者…。

高議員閔琳：

這些醫療費用呢？

社會局謝局長琍琍：

醫療費用全部市府負擔，如果之後這些傷者還有後續的部分，這也是我們市政府這邊會來做處理。現在出院的這些人，初期沒有地方居住的，我們就先安排短期的旅館來居住。如果有的話就是依親，之後我們還會再協助，都發局有提供包租代管的住宅大概有 203 間，會讓這些傷者先去看完以後，他覺得需要，我們就馬上發租屋補助 6 個月 9 萬元給他去運用。

高議員閔琳：

所以意思是說，我們現在包租代管的這些生活空間，是足夠於來照顧這些傷者。〔對。〕再來，我想跟你談到，這些傷者跟家屬，他們在受傷和遭遇這樣大火事件之後，當然短期的醫療跟短期的緊急安置之外，最重要是如何協助他們回復到正常的生活。所以我想跟你談的是，後續這些家屬跟傷者的身心照顧，尤其我們知道「城中城」事件裡面，非常多的是所謂的獨老就是獨居老人，或者經濟弱勢者。我們很擔心在這一塊，我們政府沒有再次把他們承接起來，這些人未來有可能就是潛在的街友，所以我認為後續不管是緊急安置到什麼程度，接下來是不是能夠讓他們回復到正常的生活軌道，甚至我們不是只是給他魚，而是要讓他有一根釣竿，可以讓他們身心上面恢復正常。第二個，是不是

有妥適的工作，有沒有這些工作需求的安排？我要請局長跟勞工局做一個簡要的回應，麻煩社會局長。

社會局謝局長琍琍：

社會局先報告，當天火災事件發生的時候，社會局就動員 130 位社工，一對一的來跟罹難者家屬、甚至傷者家屬一起來做這樣的互動。所以每一個個案服務的過程裡面，我們都會記錄他們的需求以及我們解決到什麼程度，然後一直在後續的服務中。所以剛剛議員所提到的，他可能要的住屋需求，或者可能需要就業服務的部分，我們都會做好這樣的服務部分，並依照他的需求程度去轉給相關的局處，每天局裡內部都會針對個管社工蒐集回來的問題做討論。

高議員閔琳：

另外善款的運用，剛剛康議員還有包括本席昨天在議會質詢時所提到的，其實過去高雄市有四大冤案，就是我們的氣爆事件、慶富案，還有包括輕軌和大港開唱承包的標案等等，這四大案都陸陸續續在檢調甚至法院調查簽結，以查無犯罪事實來做簽結，也就是過去國民黨操作的四大案，根本就是冤案。結果我早上看到國民黨團在立法院又開始炒作這個議題，然後等一下又要去監察院控告陳其邁市長瀆職。我覺得像這種不幸的事件，我們看到國民黨好像是幸災樂禍，好像藉機又要開始來炒作這個不幸的議題。昨天沉冤才剛得雪，四大冤案剛得雪，現在國民黨似乎又要在高雄市議會裡面私設刑堂，再次利用調查小組，再來無止境地做這些…，真的是欲加之罪，何患無辭啊！完全沒有具體事項懷疑論，然後來抹黑包括這些善款委員。

所以我要特別再次提到，其實包括氣爆的善款運用也是查無犯罪事實，而且大家要知道這個善款委員會的組成，大部分都是民間社會人士。他不是專家學者，就是長期在愛心慈善界的這些爱心人士，他們每一筆善款都要依據相關的規定，來召開會議通過決議，才能夠支用這筆善款。同時所有善款的收入跟支出都必須在網路上、官網上，一筆一筆清清楚楚。所以我想請教局長，我們未來「城中城」事件是不是一樣也會有一個善款委員會，然後按照這樣一個制度來支用這筆善款？請局長回應。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

目前市府全力協助罹難者家屬先辦完喪葬事宜，今天是頭七，然後星期五是聯合公祭，所以辦理完之後，我們會再整個來考量。因為現在捐款一直陸陸續續還有再進來，我們要等捐款到一個地方的時候，我們再來決定這些相關事宜。剛剛議員指教的部分，我們都會納入未來這個捐款委員會處理的參考。

高議員閔琳：

我想善款委員會每一筆都必須要公開透明，每一筆我都希望能夠用在這些需要照顧的人身上，包括他在災難事件之後，他本人或者這些罹難者家屬，他們恢復正常生活，居住沒有問題、工作沒有問題，能夠脫離經濟弱勢這樣的狀況，我覺得這筆錢就應該這樣的用，以上特別提醒社會局。

星期五市議會的專案報告，又要再次來談這個氣爆事件，上個會期已經流會了。顯然部分的調查小組成員，剛剛康議員有講了，其實只有一個無黨籍，其他全部都是國民黨黨籍，我也希望這樣的事件不要再一次在「城中城」事件發生，調查小組全部清一色是國民黨，並把議會變成私設的刑堂。事實上議會的工作，最重要的是要監督政府，譬如說我們針對公共安全問題、針對公寓大樓消防問題，我們來要求市府要做相關的機制，應該是這樣做，而不是變成私設刑堂、然後抹黑，最後法院調查、檢調調查，查無犯罪事實，也浪費社會資源。所以我期待「城中城」這樣的不幸事件，大家應該要用比較正向的態度去面對。

接下來，我等一下再請勞工局長一併來回答，有關剛剛講到的勞工跟就業的問題。社會局的部分，我還要就教局長，第一個，我們的公共托育中心，其實在北高雄大岡山地區都有很大的公共托育需求，尤其是大高雄市，其實在北高雄地區很多是比較勞動型的就業人口，因為雙薪家庭可能沒有辦法照顧孩子，所以對於公托的需求更加需要。

我們看到現在岡山的社會住宅，本席一直努力，也成功爭取了岡山的社會住宅。岡山的社會住宅預計將在今年底，如果成功發包就要施工，未來它裡面會有一些服務，什麼服務？有幼兒園、日照、身心障礙者的社區日間服務據點、新住民據點，也有社區關懷據點等等，但是這些它基本上是針對社會住宅居住，它是社區型的，而不是整個岡山區。所以我特別翻了一下資料發現，除了大岡山地區，包括岡山、燕巢、橋頭、梓官、彌陀、永安，岡山有一個公共托育中心、彌陀有一個公共托育中心，但是梓官、燕巢，還有永安，特別是人口數相對更多的橋頭區，都還沒有設置公共托育中心。

我看到好像有這些期程計畫，我特別要提醒局長，我查了一下大岡山地區 6 大行政區的這些人口數，當然岡山最多人，岡山將近 10 萬人口，橋頭區是僅次於岡山的人口數，它將近 4 萬，其他的彌陀區、梓官區、永安區，都是將近一、兩萬左右的人口，但是目前為止橋頭區完全還沒有設置公托。我上次一質詢完，市民朋友就馬上留言，為什麼橋頭沒有公托？第二個，未來橋頭科學園區也將在今年年底開始選地招商，意思是說未來有很多的就業人口，他可能是青壯世代，他可能會有公托需求的潛在人口進來了，提供的是 1.1 萬個工作機會，我們算兩個人好了，假設 1.1 萬，每個人都有一個小孩，哇！我們可能會

有很大的需求，所以我希望在橋頭區的這個部分能夠加強，而且加速來設置，我是不是可以請局長簡要的回應？謝謝。

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

目前在大岡山地區，就北高雄的地方，我們已經有設立 3 處，就是岡山、彌陀、梓官。

高議員閔琳：

未來呢？

社會局謝局長琍琍：

今年我們也會在永安跟橋頭區設立一個，橋頭區會設在甲圍國小。〔是。〕在 111 年我們也會在燕巢設立，113 年就是剛剛議員所講的社會住宅部分，我們會在那個地方再設立一個公共托嬰中心。

高議員閔琳：

好。我要特別提醒，橋頭區的需求可能遠大於我們現在的規劃，我們現在的規劃大概是在甲圍國小，今年年底完成，我當時也跟邱志偉立委一起去現場會勘過，如何利用這個國小裡面的空間來做公托？但是只有 20 個人的照顧能量，可能是不足的，我們可能要超前部署，未來橋頭科學園區又會有新的人口移入，勢必 20 個人的服務能量是不足的。

接下來還有老人照顧跟關懷，要特別提醒局長，其實我們每個行政區，很多社區都有設置所謂的老人關懷據點，甚至有日托班，讓老人家、長輩可以上課。但是我發現每一個班來上課的長輩們人數不一，我要特別提醒局長跟老福科的同仁，就是每一個班可能人數不一，可能它的需求，包括它預算上面所需要支應的，也會有不同的程度。所以我希望社會局可以重新來檢視，大班的可能需要多一點經費，我想在地有非常多的鄉親跟我反映這件事情，因為經費還是不夠，所以這一點我希望社會局能夠持續來檢討。

接下來是勞工局的部分，大概有五大議題，其實滿多的。第一個，我想跟局長就教的是，除了剛剛的這個「城中城」事件，後續如果社會局的社工師已經了解他們有就業的需求，我希望勞工局後續可以來協助他們，讓他們的生活上軌道，讓他們能夠澈底擺脫經濟弱勢的狀況，這一點局長一定要能承諾，一定要做到。

再來就是有關疫情衝擊的因應作為，還有包括外籍移工防疫管理等等這些議題，我一次講，再請局長一併來做回應。第一個，因為疫情影響高雄市非常多的勞工，當然中央地方都有針對勞工紓困的相關措施，但是在這個過程當中也

發現有一些公司，他可能已經沒有辦法經營，他也很辛苦。我想了解的是說，在這個過程當中有沒有惡意解僱、非法解僱，這一些失業的勞工，我們怎麼樣幫助他？除了失業的補助，除了幫助他再次回到職場上之外，我們 9 月 25 日上午在岡山區辦了一場就業媒合活動，我到現場看過，非常的成功，但是唯一我覺得可惜的是只有一個上午。所以等一下是不是可以請局長來報告，有關岡山區這一場，我們實際上的媒合到底有多少廠商來？提供多少的工作機會？實際上初步媒合了多少？真的能到公司去上班的人數是多少？還有剛剛康議員講的，我們也很擔心會不會公司要做面子給勞工局，假裝趕快給他一個工作，結果做沒兩個月，他可能已經被開除，或者是他其實並不適合這個工作。所以後續的追蹤，也是剛剛康議員所說的，他是不是在這半年、一年內還有持續的就業？這些都是勞工局要持續來關注努力。

接下來，外籍移工防疫管理也很重要，勞動部其實有發了不同語言的文宣來宣導，包括越南、印尼、泰國、菲律賓、英語等等，不同語言宣導的資訊。我想知道勞工局針對高雄市的外籍移工，在防疫管理上，我們有什麼具體的作為？第二個部分，其實我們很擔心，也有市民朋友擔心，因為外籍移工他們是不是還沒有施打疫苗？沒有施打疫苗會不會成為未來的防疫破口？目前我知道勞動部，包括中央政府都有在推，就是這些外籍移工他可以事先上網登記，由公司來安排，這個部分進行的如何？另外，外籍移工還是有黑工的部分，他就不是合法的外籍移工，他可能到處跑、到處流竄，然後到處去打零工，這個部分會不會也成為所謂的防疫破口？也請勞工局長等下一併來回應。

接著就是勞工職業衛生安全的問題，我在上個會期也特別提醒工安事件頻傳，連市政府水利局的工程都發生工安事件，最近這兩個星期又發生綁鋼筋的勞工發生工安事件，市長也特別在勞工自治委員會會議上面，特別聚焦所謂的工安事件。針對工安事件的部分，勞工局有沒有任何具體精進的作為？來減少工安事件的發生，來減少勞工在工作現場發生這些不安全的事件，甚至影響到他生命安全的事件，這個部分也請局長一併來回應。

再來，中高齡就業媒合成效，我還是覺得可以再更積極，這個部分等一下也請局長回應。再者是友善職場，我上個會期有特別跟局長就教這個哺集乳室，也就是高雄市很多的企業公司行號，他可能沒有設置所謂的哺集乳室跟托育空間，就是托兒的空間，讓這些媽媽在工作當中，需要有照顧孩子的狀況的時候，沒有空間可以使用，甚至要去廁所哺乳。在這個部分，業務報告裡面有提到，勞工局有做相關法令的修訂，來鼓勵企業依法設置哺集乳室和托兒設施，所以在這邊也要給予勞工局肯定。但是實際上改了這個法令規章之後，接下來實際上執行的成效如何，才是我們真正關注的事情。以上幾個議題，因為時間非常

有限，我一次把這些議題給相關的局處單位。

接下來我就教客委會和原民會，上個會期很遺憾有幾次流會，主要是在審查預算的時候，在審議美濃區黑川龜吉校長紀念碑，非常遺憾，因為當時劉德林議員搞不清楚狀況，然後進來就想要大大的展演，於是就打算要刪除預算，後來發現自己弄錯了，還冒出台灣人亡國奴這樣偏激的言論。其實大家可以去翻閱過去議場的所有直播和所有的議事錄，本席表達的立場非常清楚，我要求國民黨包括劉德林議員應該要尊重多元族群和文化，以及尊重不同的歷史觀點。我要再次的強調台灣的歷史不是中華民國、不是中國國民黨來台灣才開始。台灣的歷史光是這一座島嶼，南島語族是全世界專家學者都知道的，而且正在努力研究的，台灣這個地方甚至是南島語族可能的起源地。我們今天在社政部門有非常多的原住民，包括原民會在這裡，我想台灣的族群從原住民族這麼多的南島語族的不同族群的人、祖先生活在這裡，歷史絕對不是從國民黨來台灣才開始，而且依照台獨的觀點來說，台灣怎麼會亡國呢？台灣到現在還沒有正式獨立建國，哪來的亡國？如果真的要說亡國論，是不是要說中華民國是否亡國，才是一個必須討論的議題。

這一些討論在議會的殿堂，我覺得都是一個理性論辯，提供多元不同觀點，其實是高雄市議會進步的象徵，而不是口水謾罵來、謾罵去。我也覺得非常遺憾，後來因為劉議員下不了台，又拜託議長、又拜託我們的總召，拜託我當天不要進入議場，我人就在高雄市議會，為什麼我不能進來開會？於是就用刪除預算、擱置預算、清點人數，來做為杯葛議事的手段，對此我還是要嚴正表達譴責，對此我表達嚴正的不滿，因為一個議員個人沒有了解清楚預算到底在審查什麼東西，然後鬧成議事的延宕、鬧成預算的擱置，真的是對高雄市民，也是對客家族群澈底的不尊重，所以希望這件事情給高雄市議會，包括高雄市民更多的省思和思考。

最後，請問美濃校長紀念碑周邊的步道工程現在進度為何？到底什麼狀況？再來原住民族的部分，族語學習和文化扎根非常重要，我剛剛前面講了，南島語族都是台灣生活在這一塊土地上，每一個族群都是我們必須要很珍惜的，客家族群、原住民各個族，包括我們所謂的眷村族群、還有本省，我們要說本省也好，其實應該說是再地的台灣人都好，都是必須要被尊重，所以原住民族的族語學習和文化扎根…。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

謝謝議員關注很多勞工相關議題的部分，有關岡山求職的部分，當天一共有

336 人投遞履歷，初步媒合有 146 人次。關心勞資爭議的部分，統計到 10 月 18 日，一共有 77 件、185 人，其中受疫情影響大量解僱的有 9 件，大概 30 人；沒有惡意解僱的，原則上如果有惡意解僱，我們另外還會提供司法協助的補助部分。針對移工防疫的部分，目前階段我們聚焦在鼓勵施打疫苗，尤其這個月我們針對幾個僱用移工人數多的企業，希望移工跟國人的照顧是同等的，以上回應，謝謝。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

請楊主委回答。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

美濃黑川龜吉校長紀念碑是美濃區公所提案，所以我們才沒有列入業務報告裡面，目前因為中央審核的時候有意見，就是在核准經費的時候，希望區公所針對現場原來附上去的計畫，想要呈現的東西建置一個平台的工程，中央有意見，所以他們現在積極在做規劃設計去符合…。〔…。〕是，修正計畫已經完成，現在在做規劃設計的部分。〔…。〕

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。〔…。〕其實我們族語認證的部分，有一個最大的進步，就是議員有幫忙爭取明年族語認證獎勵金的發放，所以可以鼓勵更多族人去考取族語認證。在部落大學的部分，我們除了文化課程之外，特別今年的亮點就是結合部落的文化祭典，就是實地到部落去開設一些山林智慧的課程，還有學習祭典文化，謝謝。〔…。〕謝謝議員。

主席（王議員義雄）：

謝謝高閔琳議員的質詢，接下來是本席質詢。

主席（陳議員幸富）：

接下來請王義雄議員質詢，時間 20 分鐘。

王議員義雄：

首先，本席就原民會業務報告的內容提出一些建議和看法，跟主委密切的討論。我要請教主委，這本業務報告書的內容與第 5 次的業務報告資料，你認為有哪些不同的地方？請你列舉一下。

主席（陳議員幸富）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

業務報告跟上次的一些差別，最主要第一個就是可以看到原住民的人口數，

我們人口數在這一年是有逐漸的增加，雖然增加的不多，但是一年相較起來至少原住民的人口數增加快 500 位。另外一個滿特別的地方就是在族群的人數多寡的排序，往年高雄市的原住民人口數最多的是第一名的阿美族，可是第二名以往都是布農族，這次很特別，排灣族的人口數往前排居到第二、布農族到了第三，他們人口比例大概差 0.1%，這是人口數的差別在名次上的不一樣。另外在族語的學習據點，因為族語保母還有一些新場館的建設，還有族語課程的開辦數量增加，所以在族語學習據點大概增加 4、50 處左右。

王議員義雄：

好，時間的關係，我終結結論，這個內容是重複性太多，而且也沒有分析利弊以及改進的作為，在組裡面對於計畫的能力真的非常的欠缺，各組執行的力道還真是不足，在這次的報告我用什麼來形容？了無新意。你應該也知道這個問題，在業務報告上有談論到目前高雄市原住民人口數族群分布等基本的動態資訊，本席在此建議原民會規劃每季進行原住民人口數的統計分析，並且對於租屋、修繕補助人口數，以及有社會住宅需求的人口數等資訊也要掌握統計。本席曾經詢問原民會有關本市原住民租屋補助的辦理情況及人數需求，得到的答案是什麼？該項業務屬於都發局的業務，原民會沒有資料。本席也曾詢問原民會有關本市原住民獨居老人的人口數與區域分布情況，得到的答案是什麼？該項業務屬於社會局列管，原民會沒有資料。本席覺得這樣的情況相當不妥與不可思議，原民會哪怕是一個局處的合作，都應該要確實的掌握數據，請問主委，你的看法是什麼？

主席（陳議員幸富）：

洪主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員對於原住民人口數數據的關心，這部分我們會再積極改進，會掌握各項數據，剛剛議員關心到的獨居老人，目前掌握到原住民獨居老人是 117 位。

王議員義雄：

好，請主委務必要求自己的所屬要確實掌握鄉親的資訊，以利工作的遂行。在原住民教育文化傳承工作方面，有關 110 年度族語推廣設置補助計畫的內容是什麼？所進用的族語推廣人員平均年齡大約幾歲？是否面臨屆退？未來是否發生師資銜接的斷層？請主委答復。

主席（陳議員幸富）：

洪主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關族語推廣設置補助計畫是中央補助的計畫，目前在高雄市的原鄉加都會

區的語推老師總共有 12 位，主要的計畫內容就是在做族語專任的教師，對於在部落或在都會區開設族語專班，還有對本會有一些族語相關業務協助的推動。語推老師平均年齡歲數大約在 50 歲左右的平均年齡數，目前從中央的計畫裡面沒有看到任何相關退休年齡的規定。在師資銜接的部分，語推老師在都會區還有缺泰雅族、魯凱族跟排灣族，這三族的族語推廣老師目前還在招募中，也會持續來輔導有考過族語認證中高級以上的人員來參與甄選。

王議員義雄：

本席還是要建議主委跟周組長要重視師資培育的工作，來防止師資的斷層。此外業務報告書中也提到部落大學開辦 4 門的族語課程，有卡那卡那富族族語 2 門、拉阿魯哇族族語 1 門、布農族語語 1 門，請問其他族群的族語課程呢？以上課程大都是山原族群的課程，那平原族群的課程呢？請主委詳細的說明。

主席（陳議員幸富）：

洪主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

先跟議員說明部落大學課程的開設，主要是透過講師們來做一個投課的動作，今年來投課的有山原的這幾個族語的老師，另外平原的族語課程在部落大學雖然沒有相關的族語課，但是在語推老師、在都會區…。

王議員義雄：

等一下，因為你要考慮到在高雄是 16 個族，怎麼唯獨是這些？我不反對，可是平原的鄉親們怎麼辦？本席要建議主委要重視各族群的文化復育工作，這是我一直在重視的，也請主委責成部落大學業管幕僚，於會後提供本席有關部落大學的開班情況、執行成效、職員編制等等的資料，主委，我請問你什麼時候提供？一週還是兩週？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關部落大學的…。

王議員義雄：

你要給我時間，一週還是兩週？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，一週好嗎？

王議員義雄：

好，謝謝。在社會住宅業務上，本席曾經在質詢中向市長積極爭取，並獲得市長當場的允諾，要在未來興建 8,800 戶社會住宅當中，足額提撥原住民鄉親所需的社會住宅戶數，但是原民會給本席的答復文中，居然表示原住民社會住宅要原民會自行尋找土地與財源來興建，在未來興建 8,800 戶社會住宅中，本

來就有供應提撥使用比率戶數，怎麼還會需要原民會去找土地或是財源？到底原民會的業管幕僚有沒有聽懂本席的訴求與市長的答復？請主委簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

洪主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

要很感謝王義雄議員一直針對原住民的社會住宅都有做強烈的爭取，針對這樣的答復，我再了解一下怎麼會有這樣的答復送到議員的手上。目前我們跟都發局都有做緊密的聯繫，也成立了一個媒合小組，就是都發局的…。

王議員義雄：

好，我知道。有許多議員都反映市長與首長的承諾，跟後續業管幕僚的答復以及執行都會變調走位，請主委務必注意，而這份答詢的文，請原民會重新擬定，再重新發給本席的服務處。主委，可以嗎？好，謝謝。

有關社團培力計畫方面，原民會規劃輔導現有的同鄉會轉型成為正式立案的協會團體組織，日前也辦理了社團培力研討會議，但是與會的團體似乎不太踴躍，因此成效並不佳，原民會在這個業務推動上面有什麼比較具體的作為跟規劃？該計畫是否有規劃專案的執行人員？請主委簡單的答復。

主席（陳議員幸富）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們前幾天辦理的社團培力這個活動，感謝議員這邊有來參與，也跟我們指點。我們針對這個部分除了有持續辦理社團培力的學習課程，就是幫助同鄉會可以學習到整個社團的營運跟行銷，還有一些…。

王議員義雄：

你們這個星期六不是還有嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，我們的課程就是持續每週…。

王議員義雄：

我要了解一下，剛才說參與的一些社團多不多？會後你們再做通盤的檢討。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，謝謝議員。

王議員義雄：

在原住民福利與服務方面，原民會設置 5 處原住民家庭服務中心。本席要請問主委，這 5 處原住民家庭服務中心是原民會自營？是委外？還是由中央核定？計畫經費的規模為何？主要的任務、工作有哪些？業務執行成效又如何？

督考機制？還有社工人員有幾位？社工人員的來源與培訓經費？請主委簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

5 處原住民家庭服務中心，主要都是中央的計畫在做補助，主要就是針對原住民的家庭住戶有遇到經濟困難，或者需要法律服務的時候，我們可以提供第一時間的諮詢，還有一些資源的轉介。在這段期間也有協助像疫情災情的一些紓困宣導，還有補助方案的申請等等之類的。

王議員義雄：

跟原服員的工作怎麼搭配？還有文健站照服員的一些的工作，能不能三方來結合？單單如果是家庭服務中心的時候，因為他們這些人員比較封閉，我管我自己的就好了，成效方面就非常的不理想。所以，我請主委會後責成業管幕僚準備相關的資料向本席彙報相關的業務細節，可以嗎？好，謝謝主委。

再來，本席有幾項的問題要請教社會局，有三點，等一下請局長依序答復。第一個，有關原住民勞動合作社及原住民立案團體的輔導與管理業務，是屬於社會局，還是原民會？業管單位是否有規劃相關的扶植計畫？第二個，因應疫情，今年是否還會辦理獨居老人歲末圍爐活動？第三個，目前原民會正積極輔導原住民同鄉會轉型成為立案人民團體，社會局是否能夠協助原民會給予簡化立案作業，加速該項工作及執行的進度？以上幾項問題，請社會局長依序答復。

主席（陳議員幸富）：

社會局謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

針對第一題就是合作社的部分，在社務的部分是社會局來處理，但是業務的部分就是原民會處理，這是第一個要說的，就是他的輔導跟管理是分開來的。

第二個，去年因應疫情，所以沒有辦理，但是我們還是有贈送獨居長輩相關的一些慰問品。今年會不會辦理？我們還在研議之中，因為疫情，還有這些長輩進出的安全性，我們還在做進一步的討論。

第三個，有關轉型成為立案人民團體，我們已經有簡化。在過去團體必須要召開 2 次以上的籌備會議才能夠成立，我們現在已經修訂為至少 1 次，就要召開一次籌備會議來簡化立案的這個部分。我們也配合剛剛原民會所談到的，就是原民社團的培力課程，我們也派員去那邊輔導，來告訴同鄉會要怎麼來籌組跟立案。我早上也有看到原民的團體有來申請 3 案。

王議員義雄：

我在這邊還是要跟社會局提醒一下，因為這個是同鄉會要轉型為社團，因為社會局裡面有一些社團的規定，我們要突破一些問題，尤其是一些老人家有區域性的。區域性就是說你不單單是這個區域，還要擴及到另外的幾個區域有百分之多少，你們也有考慮到這些，〔是。〕可是我們很多的同鄉會也面臨會有這些問題。上一次我在培訓的時候有特別提到，也請原民會關注這些問題，要不然的話，你怎麼轉型？這個很快，早期范織欽議員在的時候，他有在提這些，我也希望能夠促成，因為未來我們那些同鄉會一轉型到社團裡面，原民會怎麼辦？因為同鄉會唯一的窗口就是原民會，〔是。〕所以我在這邊特別跟局長，會後我們再討論一下。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，就是同鄉會成立以後，會務的輔導是社會局，但是業務或者是他們要辦什麼還是原民會。

王議員義雄：

對，因為我們還有很多業務要突破性的，我們要私底下坐下來談。〔OK。〕真的。〔好。〕局長，謝謝。本席再請教主委，原民會對於高齡及中高齡的就業與訓練服務為何？請主委簡單答復。

主席（陳議員幸富）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們今年度針對中高齡原住民勞工的部分，我們有補助了 6 家廠商，總共有 9 個媒合成功，我們後續也會持續再做這方面的輔導。

主席（陳議員幸富）：

再 2 分鐘。

王議員義雄：

勞工局對於高齡及中高齡就業與訓練服務，它這邊有 8 項，在這邊唸一下。第一個，開發友善的中高齡者及高齡者的工作機會；第二個，推動職務再設計；第三個，推動繼續僱用高齡者補助計畫；第四個，鼓勵企業進用銀髮族；第五個，禁止年齡歧視；第六個，成立銀髮人才服務據點；第七個，辦理就業促進研習活動，銀髮就業大贏家及企業參訪其成長團體活動；第八個，開辦職業訓練班。這個是勞工局的，我覺得非常不錯！原民會一些計畫裡面，我也看不到這些東西，希望原民會可以參考一下勞工局，這些資料是昨天我請勞工局提供的，希望你們下去之後不要因為是中高齡，中高齡也是非常多人，我們不要忽略了這一點。

主席（陳議員幸富）：

謝謝王義雄議員的質詢。

主席（王議員義雄）：

接下來請陳幸富議員質詢，時間 20 分鐘。

陳議員幸富：

我們議員都是鄉親選出來，來到議會為鄉親來發聲，為地方的需求來爭取，社政委員會的原民會、社會局、勞工局都有很大的業務關係，而且客委會客家人和原住民就住在隔壁都是好朋友，人家說，行政官員如果積極，是市民之福，反之，市民就不好了，大家要互相共勉。

開始今天的部門質詢，第一個，原住民族語言能力認證獎勵，這個在市長施政質詢當中，市長非常支持，希望原民會可以趕快和法制局去會辦，將這個獎勵要點送到市政會議通過，再送到市議會來備查。在 12 月份也有族語認證考試，我希望這些認證考試及格的人應該在 111 年就會收到認證，我希望趕在 12 月 4 日考試之前這個獎勵要點可以通過？請原民會主委回答。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個部分是沒有問題的，我們主要針對這一次族語認證考過的，在明年核發這個獎勵金。

陳議員幸富：

12 月通過考試的就可以符合這個規定，要點還是要送出來才於法有據，請你們努力一下。第二個，原住民族產業推廣的部分，因為疫情的關係，全國在三級的時候，全國的產業包括原住民的產業，在地和都會區的手工藝品等等，大家都過得苦哈哈，現在疫情漸漸解封了，感謝市府防疫的作為做得不錯。請教原民會三個問題，第一個，都會區和原鄉這些原住民的手工藝品產業，是不是會有一些新的據點？之前是有假日市集，也可以配合農業局、經發局的一些活動，主委，這一點有沒有規劃？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

在疫情這段期間，我們原本固定 1 到 2 個月會辦一次假日市集，因為疫情的關係我們就取消沒有辦，但是我們有轉為一些線上直播銷售。現在疫情逐漸減緩，我們會持續規劃假日市集的部分，像客委會辦理活動、農業局辦理活動、經發局辦理活動，我們也都有原民攤商會去和他們合作擺攤，其實據點，在各局處都有協助我們滿多的。

陳議員幸富：

希望你們未來規劃的計畫書送一份到我的服務處，因為在原鄉和都會區都有在反映這一點。第二點，因為有一些原住民的手工藝品進駐在駁二，就是原民會推動的原駁館，因為這個目前是委由計畫經營的方式，就是委外處理，目前是這樣。有些工藝老師對這個宣傳的部分，還有商品出售後的金額分配比例，直接講就是對拆帳比較有意見。請教原民會，針對這些藝術家還是工藝老師，他們把產品放在原駁館，你們會不會固定做一個討論，有沒有？

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們在原駁館裡面有三個原鄉的工藝品，我們都有持續和業者做溝通，疫情減緩之後我們有辦理行銷和包裝相關的課程，我可以理解議員非常關心的是工藝老師他們在這邊擺設金額的收益，這個部分我會細部再進一步了解整個比例，因為現在原駁館也要進入到重新再做委外招商的進度。

陳議員幸富：

目前比例是多少？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

比例的部分，目前我手上沒有資料，我再提供給議員。

陳議員幸富：

我那時候參加活動他就告訴我，你們再去研究。因為在我們的預算編列裡面，往往我們花在原住民產業的這個預算比較多，我希望原民會針對我們在原鄉還是都會區，原住民的各項產業都要務實去規劃。請問主委，這個漸漸解封以後，你們的重點是擺在哪裡？產業規劃的重點在哪裡？因為你是高雄市原住民的領頭羊，你要帶我們去哪裡？你要帶我們到平坦的地方，還是要帶我們去跳懸崖？你要講清楚。

主席（王議員義雄）：

請洪主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

講到原住民族產業，這個方向的確很廣，目前比較具體的是我們每一區都有一個亮點。茂林的茂林溫泉示範區，預計在年底到明年初可以試營運。桃源區是愛玉館，現在「kaukau山籟愛玉館」也是在年底的時候會開幕。再來是那瑪夏區，雖然沒有特別的建設，但是現在對於明年的螢火蟲已經和區公所做很多的討論，還有在農特產上。另外我們也會規劃一些中型和大型的活動，加入原鄉的一些業者可以來到市區辦理，比如像聯合豐年節、假日市集等相關的。

陳議員幸富：

因為在交通部門業務質詢當中，我告訴觀光局長是不是在還沒有螢火蟲季之前，就是在還沒有辦活動的時候，原民會和觀光局是不是可以去規劃我們的賞螢步道，利用這個機會提撥經費維修？再來，我一直覺得那瑪夏區和桃源區，當然茂林因為藝術家很多，那邊可能民族性不一樣。像我們那瑪夏區和桃源區非常缺少原住民元素的東西，比如說圖騰、彩繪，我認為觀光不一定要花大錢，就是它要有噱頭，現在年輕人都流行打卡景點，我希望原民會往這邊去努力。譬如說上次的彩繪公車，雖然它的立意是很好，但是兩個月就沒有了，不如把板金貼到我們那瑪夏區還比較好看，我希望從這邊去思考。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

陳議員幸富：

接下來，我要提到原住民保留地禁伐補償的問題。因為經過主管機關，有一些原住民保留地劃定為禁伐區，禁止砍伐樹木，政府給予補償。在法令上的主管機關應該是行政院原住民族委員會；執行機關就是地方直轄市政府，也就是高雄市由你們原民會來執行；第三個，受理機關就是當地的區公所。主委，以上我說的有沒有正確？

主席（王議員義雄）：

請洪主委回答。

陳議員幸富：

我即問即答好了，時間的關係。我這樣子講，正不正確？〔正確。〕正確！要確定喔？我有幾個問題就直接問，第一個，很多鄉親都反映，因為今年跟往年不一樣，今年度有規定在同一個地號裡面，造林跟禁伐補助只能擇一申請，所以就必須要辦理土地分割。因為許多鄉親都沒有辦理土地分割，所以目前來講，連申請都沒有辦法申請，我想請問的是，這個法令是什麼時候修訂的？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個是 108 年的時候，修訂為一定要先分割才能申請。

陳議員幸富：

如果你要民眾去分割的時候，我們的執行機關有沒有行文到區公所，還是要行文給地主？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

高雄市原民會在 109 年 12 月 24 日，我們都有發文到區公所，請他們也告知居民一定要先做分割，才能申請禁伐補償的部分。

陳議員幸富：

12月24日。你發給區公所之後，算3天好了，12月底了嘛！如果1月他還沒有分割，而你們的土地說明會，我記得我是1月26日去參加土地說明會，裡面有宣導這一項。可是問題是，當時有說4月30日之前一定要完成分割才能登記，結果很多鄉親…，如果很順利的話，我問過地政局，最少要一個多月，是最少、最快喔！如果地政局測量的沒有時間，你還要等。再來還有一種就是，如果要補足資料的，又還要一段時間，所以鄉親非常地不高興，因為前端宣導的部分做得不好，以至於有些鄉親按照比例被扣除了，有的被扣除一個月的，兩個月的也都有，甚至有的在今年度都沒申請到補助。他一樣啊！他沒有砍伐，他的山一樣在那邊、他的樹一樣在那邊，他沒有砍伐，為什麼他就不能領？時間的關係，你們要儘快去問中央原民會。

第二個，我請教承辦組長，原民會執行保留地禁伐補助的檢測方法是用什麼方法，有哪些？

主席（王議員義雄）：

請林組長答復。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

有關我們禁伐補償的整個申請過程，是由民眾到區公所申請之後，區公所會通知申請人來排一個會勘的日期，區公所的基本設備會有手邊上的PDA來做…。

陳議員幸富：

是區公所去做檢測嗎？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

區公所一樣會通知申請人，也會發文給我們市府，所以會勘的當天…。

陳議員幸富：

原民會也會到場？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

會，我們也會同會勘，所以我們手邊設備上會有航照圖跟PDA來去做佐證。

陳議員幸富：

不一定要實際到達現場嗎？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

在道路可行之前，一定要到達現場，如果沒有辦法到達的話，可以以航照圖來當佐證。

陳議員幸富：

再來，合乎這個補助的條件是什麼？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

禁伐補償，原則上只要是林業用地就可以來申請了。

陳議員幸富：

對啊！它不是有一些補助要覆蓋率多少？

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

覆蓋率要達七成以上。

陳議員幸富：

覆蓋率七成，整筆就可以補助了？〔是。〕因為這個覆蓋率的問題，也是鄉親一直在詬病的，譬如說一甲可以領 3 萬元，結果東扣、西扣，可能就幾千元而已，還是多少？因為這個法令有一個覆蓋率的問題，它有解釋說竹、木擅自拔除、採取或毀損，以致於覆蓋率未達到七成，這是要被扣的，這沒問題。可是如果因為病蟲害、天然災害或其他不可歸責於受領人的情形所致，不在此限。這個也有一個案例，就是鄉親有做一個道路到林地，那是沒有鋪設水泥的，因為林地你會去巡，有時候是搬運車、小貨車，他申訴後就沒有被扣除面積。我們檢測人員在檢測的時候，是不是你也讓當事人在現場，因為當事人大部分都是老人家，文謾謾的東西我們原住民鄉親看不懂，所以是不是跟他說明？因為很多鄉親都私底下找我們這些民意代表說，我怎麼會被扣？當然你們執行單位統一的說法是因為覆蓋率不足。這一塊我希望我們承辦組要努力一下。

附帶提一下，因為在去年度，你們應該都有關心一個新聞，就是屏東縣山地門鄉及幾個鄉，他們就是因為針對檢測覆蓋率覺得不滿意，所以他們這些民意代表、村里長、鄉鎮長，全部統一一起到市政府抗議，我希望不要到這個局面，你們好好去處理，看要怎麼去補後面那個事項，再麻煩你們這邊。

再來，我針對原住民失業率的問題，在這個圖表裡面，我們看到高雄市原住民的失業比率是 4.92%，比全國 3.87% 還要高。我想請教勞工局，針對原住民鄉親求職就業問題，有什麼協助的辦法？請簡略說明就好。

主席（王議員義雄）：

請周局長答復。

勞工局周局長登春：

我們分幾個部分，第一個，在原民鄉設置就業服務專責人員，另外跟行政院原民會合作辦理相關的職訓，還有跟市府原民會開辦原民職訓專班。

陳議員幸富：

能不能舉個例子？

勞工局周局長登春：

譬如說中餐丙級證照輔導班，還有傳統藤編技藝培訓計畫，這是跟原民會一起合作。

陳議員幸富：

這是在都會區辦的，還是原鄉？

勞工局周局長登春：

這是原民專班。另外，我們自己針對一般勞工的職訓班，如果是原民有意願的，我們會有加權優先讓他參訓。

陳議員幸富：

好。我知道原民會有辦一些活動，之前有些議員有講過我們要與時俱進，因為上次我有看過很多，我有參加過幾次開訓典禮。我再接續下一個問題好了，也就是中高年齡的高齡者，請教勞工局長，中高年齡的定義是幾歲？

勞工局周局長登春：

45 歲是中高齡；65 歲以上是高齡。

陳議員幸富：

你剛才在報告裡面有說要讓銀髮族重返職場，我剛才才聽得很清楚。你們有辦一些職訓活動，很多在都會區的長者，現在長者普遍身體都不錯，因為保養的關係，還有營養都夠，就是身體都不錯，都還想再去就業…。

主席（王議員義雄）：

再 2 分鐘。

陳議員幸富：

都想要就業，可是報名你們一般的職訓中心，你說有加權，但是他沒辦法，他擠不進去，因為有時候只能限定 30 人。針對這一塊以後是不是可以給原住民固定的名額？譬如 30 人裡面有 2 人是原住民，因為用加權的，可是他又進不去，還要面試，還要怎麼樣，這個分數是很主觀的，可不可以？哪怕是 1 個、2 個都可以，好不好？可不可以往這邊去研究？

勞工局周局長登春：

好，這個我們納入考量。

陳議員幸富：

好，考量，是研究還是考量？考量的意思是想很久！以後總質詢再問好了，留在總質詢再問。

勞工局周局長登春：

這優先讓他參訓。

陳議員幸富：

好，隨時跟我聯繫。接下來是社會局的，我請教社會局，等一下你們再統一答復，也就是居家托育人員，這個是在家裡帶小孩子的。第二個是托嬰中心，請在那瑪夏找一個地方做托嬰中心，如果條件符合的話，這是第二個問題。第三個問題，因為社會局設立 21 處育兒資源中心，原住民的第一家是在桃源區，

第二家預定今年底在那瑪夏設立，請問那瑪夏資源中心的籌辦進度？接下來管理的單位是哪個單位？他如何可以遴選得到，大概是什麼要件？

主席（王議員義雄）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

議員對原區的托育服務非常關心，桃源區育兒資源中心成立的時候，議員都親自參與，而且還錄影。這邊跟議員報告，在那瑪夏地區我們要設育兒資源中心，這個部分我們已經有請世展會。世展會得標，基本上我們評選標準有規劃與執行能力，還有計畫評估與發展性、品質與管理，還有過去實務績效跟經驗、創意，以及簡報跟現場答詢，經過專家學者的評分之後得出來的，所以是兩個單位一起評選，這是跟議員報告。原則上那瑪夏地區的育兒資源中心，我們是在今年底就會成立。

另外，有關居托人員，議員在上個會期就有交代，是不是可以在那個地方設置訓練居托保母的部分？這個部分社會局有協助那瑪夏區公所向中央原民會提案申請補助，據我們電話所了解，中央原民會預計在 10 月 25 日（星期一）的時候，它會召開審查會議，原則上我們大概會這樣協助處理，它會在那瑪夏區辦居托人員的訓練。〔…〕好。

主席（王議員義雄）：

我做個簡單的結論，先從客委會，客委會對於一些早期學者的紀念碑，你要修繕什麼東西一定要跟議員說清楚，不要造成有所質疑。另外，社會局對於「城中城」的善款，一定要公開、公平、公正地讓市民看到，不要像以前那些問題又浮出在善款裡面，不希望再發生這個事情。勞工局，剛才康裕成議員所提的一些就業，跟就業部分的數據，我看你們的資料裡面還是沒有顯現出來，因為康裕成議員很重視就業，尤其是勞工的就業，這個部分你們回去之後，要把完整的數據跟他報告。原民會這邊也是一樣，對於就業還有失業率，一定要把這些數據弄出來，因為現在我們也都聽到一些鄉親，他們未來的就業是怎麼樣，除了安心上工以外，一些鄉親也想二度就業的時候，怎麼樣去輔導，就像剛才所提到的，我也講到中高齡，很多高齡者想要二度就業的鄉親，我希望原民會一定要有個作為。

謝謝陳議員幸富的質詢，今天上午的議程到此，下午 2 點半繼續開會，散會。

（敲槌）

主席（陳議員幸富）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，今天下午的議程繼續社政部門業務質詢，首先，我們請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

社政部門所有的官員午安，也跟社會局同仁致意，這一陣子「城中城」事件大家忙翻了，謝謝你們，大家辛苦了。

今天我把握這 15 分鐘的時間，繼續關心我長期關心的兒童保護的問題。很不幸大概在幾天前，仁武的保母發生托育嬰兒，送醫不治的問題。新聞馬上播出來說，女嬰送托意外不治，家屬質疑保母疏失。據說女嬰是跌倒身亡，家屬質疑保母有疏失。另外新聞也寫說，開腦急救 4 小時放棄，保母承認說，有把孩子用力放下去；新聞也報導，女嬰的阿公就說，他想要找一個正確的答案。什麼樣子的答案？就是他認為說，保母家如果有裝監視器，到底孩子受傷的真相是什麼？是孩子自己跌倒造成不幸的發生，還是因為大人保護不周，甚至發生兒虐的狀況？

所以針對如何讓保母家萬一出問題，有一個公正客觀的判斷依據，來保護保母權益，來保護孩子安全，這個問題在去年 6 月的時候，也是謝局長琍琍在擔任副局長的時候，我也曾經質詢過。新聞事件發生的時候，大家馬上在 PTT 討論，真心建議各個保母，發生這個事件還是要去找政府系統內認可的保母，雖然這一次也是系統內的保母出問題，但是畢竟有政府把關，保障會多一些。另外下面也帶到說，如果這個保母家有監視器更好，不開放給家長監視看是正常的，畢竟是人家家裡，但是一有問題，這個監視器就很好用。

去年我質詢的重點在於媽媽要寶寶安全，保母要隱私，監視器該不該裝？這個問題我們長年的努力，這個也是我們跟社會局同仁一起努力的成果。2015 年我們是率全國之先，要求我們的公立托嬰裝監視器，法律沒有規定，那時候我們就率全國之先，在高雄來做。另外，2019 年的時候，我也質詢，我們希望輔導幼兒園加裝監視器，對老師們要有情緒管理量表 SOP。那時候中央蘇貞昌院長是支持的，他是贊成的，我們認為這樣子做對孩子也有保障，我們也有進展，雖然沒有完全，我們公立幼稚園全部裝了。我知道我們的公立幼兒園都有裝監視器，就是在這一件事之後，社會局自己的幼稚園有做好。

接下來，我在 2019 年推動這件事情的過程裡面，我們接觸到這些保母的心聲，為什麼他們不願意裝？不願意裝的原因是什麼？但是外界有許多的需求，到底民間的媽媽需不需要監視器？在前年的時候，我在 PTT 上面直接發了一個問卷，我問了站上所有的鄉民，我問說你家裡需要保母，你會顧忌什麼樣的需求？我寫了四個需求：托育教具、監視器、家裡有沒有其他托嬰、有沒有寵物。結果所有的數據出來，大概 50% 的鄉民是在意家裡面有沒有監視器的。民眾有這種需求，但是政府的機制有沒有？我去訪問了這些保母團體，保母團體他們認為有監視器的問題，第一個，如果以直播型的監視器，就是馬上視訊

可以傳輸的，可以滿足爸爸、媽媽監督保母，保佑孩子安全，有爭議的時候可以還原。但是保母方認為，這個會過分干預照護兒童的時間，包括遠端監控壓力大，也會影響他們的隱私，這個是直播型的。

但是其實還有另一種型態就是紀錄型的，紀錄型的監視器，上面的效果一樣都有，但是下面的效果不敢說全然沒有，壞處不敢說全然沒有，但是降低很多。我要講的重點，其實這種紀錄型的視訊設備，基本上就像行車紀錄器一樣。出問題以後，行車紀錄器其實不等於監視器。車主安裝其實為了保護自己的權益，出事的時候可以做佐證，沒有直播的需求。所以我在去年跟局長對話的時候，那時候我們就認為說，我們是不是輔導保母在托育場所裝雲端視訊的紀錄器。另外讓保母家有裝視訊紀錄器的資訊，讓新手爸爸媽媽在衛福部的網站找得到，我那時候質詢的結論是這樣子。所以結論就是，我們希望兼顧保母的隱私跟幼兒的安全，我們不要監視器，我們加裝雲端紀錄器，確保有事件發生的時候能釐清爭議。

包括仁武的孩子到底是自己摔倒的，還是大人真的有惡意出手，造成這個孩子失去生命。如果有一個視訊的影片可以還原真相，其實這一件事情雙方的爭議不會那麼大，結果我們問中央，中央有三個理由是說，這個涉及隱私、肖像權、個資法，中央尚未決議。接下來呢？這個事件發生以後，你看所有的人就覺得，保母說是自己跌倒，我們不相信，大家還到現場動用私刑，警察還開了一槍帶走很多人，大家想想，如果這時候有視訊設備可以保護保母，還會不會有這些事情發生？

我今天要質詢的重點就是，輔導保母開視訊，中央卡卡，高雄有沒有可能先行？那個時候我做了調查，我是調查有沒有家長需要這個視訊監視器，答案是有的，但是我去問保母團體，保母團體都不願意裝。但是我看了這一件事情發生以後，我上網去找，我在昨天看到了這個資訊。這個是一位林小姐，他裝視訊監視器，他在他的網站強調，他家有裝監視器，直接擺明說我家有裝監視器，我是一個保母，而且他直接把監視器的狀況揭露出來。這代表其實有保母願意多做一些事情，他的動機是什麼？我去看他的臉書，他的臉書也直接寫說，他有提供監視器，他在昨天晚上 PO 了一個文，正好評論這一件事情。他評論說保母這個行業其實不好，不是不好，而是政府沒有重視保母的環境配置，還寫監視器這一塊做加強。另外，請不要說隱私，因為隱私不是在托育期間，如果怕隱私的問題，可以在托育結束後把監視器關閉。我也是保母，我托育的空間就有裝兩台監視器，大多家長都搶著要卡位，因為不只爸爸、媽媽可以看監視器，阿公、阿嬤、叔叔、阿姨都可以看，連孩子洗澡都可以透過監視器看孩子。這是監視器看到孩子洗澡的樣子，這個保母在家裡就有加裝這個設備，所以確

實也有一些保母願意。

我們剛剛講的，中央的法令之所以不敢推動，是因為怕侵犯了保母的隱私、肖像和個資法的問題，可是如果是保母願意主動提供呢？這樣的保母資訊，我們政府有沒有可能提供出來？所以我今天的質詢是兼顧保母隱私、兒童安全、保障雙方權益。我的建議是社會局建置高雄的保母資訊網站，我們提供一個附註的欄位，讓自願加裝視訊傳輸設備的保母，得揭露設備裝設的狀況，媒合家長的需求。當然這個前提是要有一個網站，如果高雄合格的保母取得你們的授權認證以後，我家裡有什麼設備，高雄市有沒有一個網站，讓我家裡的設備能被揭露？這是台北自己的保母網站，衛福部沒有那個欄位，我們一直在討論，暫時中央也卡住不動。

台北就有自己的資源地圖，假設我們自己也設一個資源地圖，這個是我模擬台北的資源地圖，假設我們有這樣的資源地圖，我們在下面的資訊附註揭露保母自願提供即時的視訊傳輸幾支，非即時的視訊紀錄器幾支。如果這樣做，他是自己願意，我們只要有一個平台能揭露出來，高雄的合格保母有哪些是自願加裝監視器的，你們自己去找，你們自己去聯絡。我們有沒有可能讓自願加裝視訊紀錄器的保母，能把他的資訊掛在官方的網站上面，讓有需要的家長能在官方的合格網站上看到？你看剛剛在 PTT 上有討論，你怎麼找保母，不可以因為這個事件以後就不找合格保母，你還是要找合格保母，代表大家還是對政府有一定的信任。但是如何在政府的信任度裡面去滿足我們對孩子的安全需求？這個中央雖然卡住，而中央卡住是擔心侵犯了保母的權利。但是如果是保母自己願意，皆大歡喜啊！我們是不是有可能這樣子去輔導保母？在回答這個問題之前，要拜託局長，如果有可能這樣子做，你這個網站要能揭露家長的需求，因為如果保母都沒有提供，可是有 100 位家長在找有紀錄器的保母，那麼大家其實會知道，你提供的保母可能馬上媒合了。

高雄現在提供的合格保母有 3 千多個，我要請問局長，這 3 千多個裡面，我們每年都會再去評比，有沒有因為評比資格不符被刷掉的？也就是難免會有不適任的保母，這個機制需要被討論，不可能考一次證照就用終身，連汽車駕照也是老人到幾歲之後要重新再去考照。我們保母的稽核，有沒有這種不適任保母的稽核機制？這是第一個。

第二個，有關女嬰阿公說，孩子白死了，這個是因為檢察官說，你們有沒有去跟保母說要找他算帳之類的話？其實熟悉法律的人都知道，這個是在了解保母有沒有犯案動機，那個沒有惡意，但是家長聽起來感覺現在像是在檢討自己。我問這個問題的理由是，當我們在事件發生之後，社會局扮演了什麼角色，有沒有去跟家長做心理的開導，誰可以禁得起這樣子的打擊。最後一個問題，

就是我剛剛講的，我們有沒有可能自己先做，讓這個孩子不會像他的阿公、阿嬤講的，白死了，把這個孩子的生命視為…。

主席（陳議員幸富）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

非常謝謝議員一直長久以來陪著社會局去把兒童托育環境給建立好，尤其是我們的公托，現在全面都有加裝監視器。講到這個案子，其實站在社會局的立場，我們也覺得很惋惜，也覺得很不捨。基本上如果今天這個保母有考上技術士認證，然後再經過醫療檢定的部分，拿到合格的保母證的話，除非他是有疏失、有缺失才會被撤照。

現在議員講的這個部分，第一個是網站的部分，我有跟同仁討論，因為基本上我們還是跟著衛福部走，衛福部這個網站，他們有跟我們說可能會再做一些修正。至於高雄市是不是要比照台北市來處理，我們回去再看看要怎麼來建置。至於剛剛議員提到，如果保母願意來加裝這一塊，我們怎麼處理？我們也跟同仁在內部討論說，這是可以來執行看看，所以我們會再做一些比較明確的，如何執行這個部分的作法。

主席（陳議員幸富）：

再 2 分鐘。

郭議員建盟：

局長，你是說我們願意有自己的網站，或者是用公家的網站來放保母家裡有沒有裝視訊紀錄器的資訊是嗎？你剛剛是不是這樣講的？

社會局謝局長琍琍：

我們儘量努力去做，因為有時候我…。

郭議員建盟：

局長，你願不願意試辦？我們讓這個環境有進步的機會，我們來推行個半年，如果這半年真的沒有家長需要這個紀錄器，這件事情我們就可以告訴大家，我們努力過了，沒有人需要。但如果有家長需要，而也有保母自願提供，這不是很好嗎？中央到現在對這件事情不願意討論，有其他的因素在，但是自願就沒有這個問題，我們高雄有沒有可能用試辦的方式，先這樣子做？請局長明確答復。

社會局謝局長琍琍：

可以。

郭議員建盟：

所以我們高雄願意率先用官方的資訊去揭露保母家裡有裝視訊紀錄器，你願

意這樣做？

社會局謝局長琍琍：

我們願意，只要保母願意在他家裡面，私領域的空間來做這個部分的話，我們來跟保母看怎麼做比較周延，包括跟一些團體一起來討論。

郭議員建盟：

謝謝局長，我聽了很高興，第一個，我們是率全國之先，在所有的托嬰中心來裝紀錄器，如果我們可以讓自願性的保母也自發性的把這種保護自己的方法、保護孩子的方法建立起來，我認為對孩子的安全又是一大進步，謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員。

郭議員建盟：

另外我也提醒，剛剛我提到有關不適任保母的退場機制，其實可以去研議。
〔好。〕

主席（陳議員幸富）：

謝謝郭議員建盟的質詢。接下來請邱議員俊憲跟李議員柏毅聯合質詢，時間30分鐘。

邱議員俊憲：

社政部門的首長跟同仁，大家辛苦了。我跟李議員柏毅有一些共同性的題目，在這個部門質詢的時候一起利用一些時間來跟大家就教。這座城市在成長蛻變的過程裡面，總是遭遇到很多的挑戰跟困難，有天災也有人禍。過去縣市合併前，我們也遭遇過很多颱風和洪水。縣市合併後，歷歷在目的是多年前的石化氣爆，到現在我們還在努力的面對這座城市，不管是生產還是生活的一些風險。上個星期當然很遺憾的，有一棟老舊的大樓發生不幸的事情，今天中午民進黨團的議員們跟國民黨團的議員們，其實大家都很關心，一起到殯儀館去致意、悼念，其實大家都很沉重，頭低下去要再抬起來，真的很沉重。在這10年內，看到這麼多同胞因為意外失去生命，當然究責，誰該負責任，一個都不用想要逃。可是在這個過程裡面，真的不要傷及無辜，在氣爆善款這件事情，在今年終於，過了那麼多年，千錘百鍊，什麼飛天鑽地的話都說出來了。多數在指控的第一當下、第一時間，不管是市政府，還是在議會其他的同仁，大家其實都舉出了相關的實證，來證明他們的指控是空虛、是胡亂指控的。

局長，這個地檢署公文回給市政府說，查無不法簽結，你什麼時候知道的？你是看到新聞才知道，還是市府內部有主動跟你說。在這個調查的過程裡面，除了議會的專案調查小組以外，有多少同仁被地檢署，甚至監察院，被叫去偵訊過，或是科長，碩果僅存剩下你而已。我的了解，這麼多年來經手過氣爆善

款的同仁，遭受這麼大的壓力，甚至辱罵、扭曲、抹黑，還願意接手這個業務的，也只剩科長你而已。科長，你跟大家說一下，你起來回答一下。你什麼時候知道地檢署查無不法？你什麼時候知道原來司法的調查還給各位同仁，包括你自己一個清白。是看到新聞，還是市府內部主動告知的，科長，你能不能跟大家說一下？主席。

主席（陳議員幸富）：

林科長請答復。

社會局社會救助科林科長欣緯：

謝謝主席、謝謝議員。我個人是看到新聞才知道。

邱議員俊憲：

看到新聞才知道，你在這段時間裡面，不管是議會還是地檢署還是監察院，有把你調去問過嗎？次數幾次？

社會局社會救助科林科長欣緯：

很多次，沒有仔細數次數，我想說就盡我自己的職權，就事實的部分去告知。

邱議員俊憲：

這個過程裡面，這麼多的指控，最後是看到新聞以後，才知道自己被檢調認為是清白的。你覺得這樣公平嗎？你覺得對同仁，不要說你自己，已經有很多都不在這個領域裡面，帶著一顆傷心的心離開這個工作崗位的同仁，你覺得對他們公平嗎？勇敢說出來沒有關係，這裡的人不會咬你。

社會局社會救助科林科長欣緯：

我想同仁看到這個結果，應該是會至少覺得我們當時的堅持跟當初的一些付出是正確的。

邱議員俊憲：

好，我最後請教你一個問題，從韓國瑜市長到現在，他們一直講的行政調查，行政調查之後送給檢調，想當然爾，一定行政調查當中有什麼過失、或什麼人做得不好，行政調查就會有懲處的問題，就有誰要負起行政責任問題。從之前的黃前局長，韓國瑜市長時代到現在，局裡面有任何同仁因為氣爆善款的處理，遭受過任何的處分嗎？包括韓國瑜市長任內。

社會局社會救助科林科長欣緯：

並沒有。

邱議員俊憲：

並沒有，所以行政調查結果很明顯的，根本查不到任何一個同仁有問題，可是還是送檢調了，對不對？是這樣嘛！科長你請坐，只剩下你在這裡守護這些善款，看要怎麼好好使用，真的不要為難你。氣爆善款的調查小組，我們不是

反對它成立，從它成立，我個人在議會，不知道呼籲、請求、拜託多少次，在這些組成的委員會裡面，至少要一個是屬於民進黨團的成員吧！全部都是國民黨團的成員，加上一個無黨籍的成員。誇張的是連開會的過程都不敢讓我們知道，連開會開了什麼東西，我們要去詢問，我們都沒辦法知道。這樣出來的調查結果，難怪會被地檢署打臉，難怪沒辦法說服社會各界，甚至說服議會的同仁。所以在這個星期五，已經是第五次要開調查小組的結案報告，前面四次來開會的都沒有辦法過半，連議會本身都不支持這樣的調查報告。

我在這邊痛心疾首的是，有良知的、過去大街罵人的，不要說你登報道歉，至少私底下跟社會局的同仁說一聲不好意思。做議員沒有那麼了不起，不過我們是在做人，我們怎麼可以隨便侮辱人家，糟蹋人家。結果「城中城」同樣一個召集人，今天要成立「城中城」的調查小組，這樣怎麼說服大家，這樣大家怎麼敢把這些調查權交給同樣這一批人呢？所以我這邊真的要痛心疾首的呼籲不同政黨的議會同仁。

李議員柏毅：

謝謝邱俊憲議員，對社會局這樣一路以來，非常了解善款的使用，也非常支持社會局的同仁。有就有，沒有就沒有，沒有人叫你做壞事，就算有人指使你們做壞事，你們做不做？這是整件事情，有人戴著有色的眼鏡看著你們的時候，你們就是有顏色的。所以當 2018 年選舉之後，出現了四大弊案，包含我們的 81 善款也變成弊案，經過行政調查之後，送地檢署；地檢署在今年 3 月 17 日簽結，不是不起訴，簽結是地檢署也不知道怎麼辦你不起訴，是簽結，行政上沒有什麼疏失，也沒有違法。大港開唱也變成弊案，也在今年 9 月 7 日，高雄地檢署也行文給市政府，也是簽結，查無不法。第三個，輕軌二階，那時候在某天新聞台上，講得好像二階的採購車廂有什麼問題，為什麼要先買、什麼時候買，買貴了還是什麼。講得好像講故事一樣，查無不法，簽結。第四個，唯一不起訴，因為涉及到銀行有貸款的慶富案，還有高雄銀行案，今年 9 月 10 日不起訴。這一個案子不起訴，請問社會上有誰還記得當初怎麼樣抹黑高雄銀行，請問你們還記不記得？那個時候因為這個案子去職的總經理，現在還沒有工作。沒有人記得，只記得有抹黑的過程，這個簽結不起訴的新聞，不會有人在意，但是有人到現在還沒有工作。有人從高雄銀行基層一路做到總經理的前總經理，現在還沒有工作，這很讓人家心痛的事情。

選舉是選舉的過程，因為選舉之後變成有四個弊案，變成讓社會局有那麼多的同仁，在這兩、三年的時間，經過那麼多的調查，終於社會上有人可以跟你說，原來以前可能聽別人講的話有誤會你，你沒有幫別人做壞事。我想我們議會的調查、我們議會的監督，還是要有點良心。我們都本著害人的心不可以有，

但是還是要積德施功蔭子孫。我們做正確的事情，走正確的路，我們做嚴格的監督，希望社會有更多正向的能量。譬如現在「城中城」大火的事件中，我們希望可以趕快了解，社會局到底可以做什麼？對於不在籍而住在那裡的，有多少人領得到補助，多少人領不到原本的社會補助？我們是不是應該要更加強這方面的工作，這是以後的事。但是當下，目前有一些善款，我們要怎麼樣趕快可以真正用到他們身上？社會局現在所有的志工，我們的社工有 100 多個人採取一對一，對於家屬、對於受傷者的照護，要趕快迅速的回報。讓社會上知道有相關的困難，社會的愛心才可以繼續的來協助。

邱議員俊憲：

所以在議會探討這些市政問題，不管是這些重大的意外，或者是高雄未來發展的東西，其實我們要基於一個事實的基礎來做論述跟討論，才有辦法得出一個好的方向跟正確的政策來協助高雄市民。所以不管是災害、不管是像現在疫情的影響，到底實際上對市民各個不同的階層影響多深，實際狀況是什麼？今天有其他的議員在這議事廳也在問，不管是勞工局還是社會局，我們要去協助的那群人，他們到底真正需要的東西是什麼？我們要準備多少的銀兩，準備多少的資源，我們要弄清楚。

剛剛建盟議員關心發生在仁武女童疑似受虐死亡的案件，我從上個星期每天都跟社會局追這件事情。所以順著郭建盟議員剛剛質詢的，局長，其實這幾天要趕快發一個公文，因為保母有執照的，你們都知道人在哪裡，趕快看是用公文還是怎麼樣去問他們，也許家裡面自己有裝監視器的，已經有一定的比例了，把那些資料蒐集好，甚至問他們，如果你自己裝了監視器，市政府要來公開透露這樣的資訊說某某保母，我有裝即時的監視器，你在家裡可以透過手機的網路來看，也許大部分的保母是願意主動披露這樣的資訊，也許你不用多花什麼樣子的錢，你也不用花錢去裝設。社會上有一種期待說不一定我們實際上的職業保母，自己已經準備好了，不過有沒有，我們不知道，所以要趕快花時間、花人力去把它處理好。當然「城中城」的事情要趕快妥善的善後，可是這一些在其他的社會救助網裡面，可能是我們漏接的地方，要趕快把它補起來。

所以這段期間除了這些災害帶來的影響，大家比較關心以外，其實疫情，今天又是加零，今天本土跟死亡的個案是沒有的。除了社會救助的以外，對於勞工的影響到底有多少？今年 6 月的新聞其實看了會讓人家害怕、擔心，因為今年 6 月的失業率是 10 年來同期最高的，現在的狀況有沒有比較好呢？這一張圖是在質詢前的中午，我剛從行政院主計總處調出來最新的資料才到 8 月份，失業率有略微的下降，可是高雄市的狀況，它失業的樣態到底是什麼？除了失業以外，局長，我在這邊要提醒你，我個人比較擔憂的是，他是有工作，可是

他實質收入是減少的，他是被減班的，甚至被公司老闆勸說，現在疫情這樣真的沒生意，而且沒客人也不能開業，你在家裡休息，居家辦公，甚至你居家自己關起來好了，工時減少，等於是無薪假。可是這些勞工也共體時艱體恤老闆的辛苦，所以他沒有去通報，也沒有做什麼，這些數量也許都遠大於高雄市政府掌握的狀況。

因此工時的縮減，造成多少勞工實質收入的減少，這件事情如同我剛剛說的，我們要透過什麼樣的方式，真的了解到實際上的狀況去做處理。當然有一些其他科學的統計，主計處那邊的資料，譬如說我們判斷高雄市受影響比較深的，其實是那些零售、百貨、服務業。所以為什麼現在經發局或其他部門，甚至市長要去推所謂的高雄券來鼓勵消費，來協助這一些比較辛苦的產業。可是是真的這些勞工、這些就業人口需要這樣子的幫助嗎？其實我們都是用可看到的數字去做估算，可是實際上的狀況，真的要拜託局長跟主計處，看你們要用查估的方式，還是用普查的方式？他們在做失業率調查的時候，能不能有這樣子的多一個問題，就是在疫情期間，你的收入是不是有實質上的減少？

為什麼要問這個問題？現在我們一方面在說缺工，因為疫情，外勞沒有辦法進來，沒有辦法去上班等等，很多的基礎工業跟土木業其實都是缺工的。可是在明年、在後年，高雄市這四個產業園區是陸陸續續要去動工設廠，也需要很大量的人力資源。所以勞工局長，我擔心產業這邊缺工，一方面勞工朋友說找不到工作，變成兩邊接不起來，為什麼接不起來？產業需要的勞工跟勞工可以提供的人力是對接不起來的，我們現在有時間去做這件事情，而且趁著現在的疫情，如果受影響的這些產業，譬如說服務業、零售業的一些比較年輕人員，他的轉移能力比較好的，他有意願想要轉移到，不管是半導體、製造業、機械業等等，未來高雄重大產業園區需要的人力，也許是我們的訓就中心，也許我們透過產學合作來提供就業機會。

過去其實我們也有這樣的模式，你來上課，我提供你一些津貼，訓練你需要的能力，然後在產業園區工廠設置的時候，你就可以馬上橋接到那一個公司去上班。在仁武產業園區、橋科，甚至未來的楠梓產業園區，其實我知道有一些公司已經在找學校做產學合作，包括劉世芳立委有找高雄大學，找一些大專院校來做很務實的，就是在學校學的、在上課訓練的東西，就可以直接橋接到未來產業所需要的人才，這樣子一方面可以減少對於疫情發生的時候，勞工失去就業的時數跟機會的時候，就能夠去訓練他未來的就業能力，也可以得到一些生活的津貼。局長，這件事情，你們可能要去努力的，這四個計畫很明確是高雄市政府一定要做，陳市長在這裡拍胸脯跟高雄市議會報告這四個計畫一定要做，需要多少人，我們這裡的勞工是不是可以把他們轉接過去，這個要拜託勞

工局長來一起幫忙。

這些所謂的促進就業，或者是年輕人的職涯服務，明年的預算加起來大概快兩億，可是每年大概都是這些錢。局長，我時間有限，我這邊不請你回答，可是請局裡面的同仁，這預算多少是你們局裡面在執行的，它每年做的績效，到底有沒有比較明顯的改善？是缺錢，還是做的內容，我們需要去做調整？因為現在外面的年輕人，一代一代的想法真的不一樣，他們要的，我們在這裡喊得很高興，高科技產業、半導體龍頭，台開頭的那個廠商可能要來高雄，但是年輕人不見得願意去做。所以中間這個落差，我們真的不能站在自己的立場跟角度去看，所以這個部分也要請局長在這個會期結束前，拜託有一些資料請提供給我們做參考跟研擬。

另外一個，我長時間很關心社會局，其實社會局是高雄市政府的大戶，為什麼說是大戶？就是我們總預算有很大一部分是在社會局。像明年地方政府總預算，社會局主管的就有 191 億多，裡面我沒有很仔細的去把它劃分出來，可是法定、非法定的這些津貼，你要發出去的已經超過 100 億。可是最近媒體的評比，對市長的滿意度等等，其實對社福的感受不是不好，可是也沒有比較好，就懸在那邊。換句話說，就是我們每年花的預算一直在提高的狀況之下，市民的感受跟滿意度，似乎是原地踏步的在那邊走。所以怎麼樣去做更有效的改善，社會局不是只有分錢就好，我們的重點是，我們的人跟市民的互動，我相信這段時間，因為疫情的關係，社會上很多弱勢的人其實都有感受到社會局，不管是像過去這段疫情最嚴重的時候，高雄市的街友不用淪落街頭，不會像台北市還有人拿冷水要潑他們、趕他們，不准他們做什麼事情。所以對於人的關懷，我相信一直都是南方高雄的強項，可是怎麼樣去做？

明年的預算又增加了 20 億。局長，明年多這 20 億，除了我知道的，是因為法定一些津貼條件的改變，自然增長的這些預算扣掉，其實我們多出的預算很有限，所以這些自然增長的預算，每一年都會比一年還多。局長，我真的要拜託，其實社會局的業務非常非常多項，不管是老人家的照顧，還是年輕人，包括最近因為，像建盟議員剛剛講到兒童權益問題等等，其實每一個題目，我們都要花很大的力氣去探討，也不一定有答案。你看這一張圖，65 歲以上的長輩，高雄市已經超過 17%，怎麼樣讓這些長輩有一個安全的居住環境，讓他們老有善終，這件事情講得很簡單，但是不容易做。再來，12 歲以下的小朋友越來越少，高雄市每年出生的小朋友平均不到兩個人，建盟議員貢獻一個，柏毅議員貢獻兩個男生，我貢獻兩個女生，可是我們的人口出生率還是在降，不是我們不要生育，而是要有辦法照顧。所以像這個部分，要怎麼樣讓孩子在高雄有比較好的生活？真的很多家庭都很辛苦，包括兒童早療等等的這些題

目，過去在議會我在這邊當了兩屆議員，上屆有 8 次定期會，這次是第 6 次定期會，我在這邊質詢了 14 次，每次大概都會提。看到這些小朋友，每次需要更積極的醫療照顧的這些早療家庭小朋友的爸爸媽媽，其實都是很辛苦的。所以局長，預算有在增加，可是實際上我們到底能夠給高雄市民什麼樣實務的感受，這個可能要請局長再去想看看。

在「城中城」大火前一天，政務委員剛好下來跟市府召開了「社會安全網如何強化」，會有這個會議的時空背景，是因為發生屏東一個女店員勸一個男生要戴口罩，結果眼睛被挖，幸好那一個女店員在高雄長庚的積極治療下，眼睛可能有機會可以復原，而且復原狀況還不錯，真的要感謝老天爺、感謝長庚醫院。可是當我們在開會，在講社會安全網的時候，我們要怎麼樣去降低這個漏掉的這個機率？結果你看隔天，「城中城」還是發生了這樣的意外，我們不是不願意去做，是因為我們要去補強的部分太多了，所以這個部分要如何更積極的去處理，去面對每一次的災害帶來的課題？

局長，善後的處理，把現在的罹難者跟需要安置的，把他照顧好這是一定的。可是每一個不同樣態住在裡面的高雄市長輩鄉親，甚至也有年輕人在裡面不幸喪生的，他所面臨的社會問題，我們一定要澈底痛定思痛的，去把它解析出來，我們要怎麼樣把個案變成通案，提出更好的政策工具，來避免這件事情在高雄再度發生。我們不要像連續劇裡面演的，今天公祭、明天忘記，高雄市議會也不能這樣。今天一窩蜂大家都在討論這個，結果事情結束之後，就沒有人重視了，根本就沒有一個所以然要怎麼樣去解決這個問題。我說實在的，裡面到底有多少老人？他是不應該生活在那裡的，我們社會局的救助系統，應該是要把他拉出來，去安置在其他的這些安養機構的，也許有、也許沒有，我不知道，這個都需要查，也必須要查。因為這樣的老人家在高雄，一定還有很多，但是在哪邊，我們不知道，所以這部分真的要拜託局長一起來努力。

最後，我再用一分鐘的時間，然後再把時間還給柏毅議員。客委會跟原民會，客委會明年在客家文化園區這個非營利幼兒園，真的很重要，拜託你一定要好好的把它用好。這個雖然不在我的選區，可是我有看到你有開公聽會、說明會，選區的議員和很多民眾都很關心這件事情，我覺得很棒。包括前陣子 TAKAO 原創基地在左楠地區，主委你有邀請我去，不過那一天時間剛好很不巧，不然我真的很想去參加，真的是很不錯。我覺得在城市發展過程裡面有各個不同族群的朋友，利用高雄市不同角落的空間，讓更多的人能夠體會到不同族群的這些文化，我覺得是很好。為什麼我這樣子說呢？其實早上聽客委會主委，他用客家話做業務報告，我也要坦白從寬懺悔，雖然之前客委會主委、現在文化部部长有送我一套自己在家學客家話，可是我真的沒聽過兩次，所以你講客家話

的時候，我大概用猜的可以聽懂 3 成左右。除了聽懂以外，我覺得很感動的是，你願意在議事廳，用客家話來跟大家報告這件事情，為什麼呢？這是國家的統計，我們國家生活在這座島嶼，我用台語講，生活在這個國家，生活在這個土地上面，我們不同的語言，因為我們沒有在使用它，我們的小孩已經不會講了。國語（北京話）這是 OK，因為大家都有使用，而我現在講的台語，使用的減了 6 成，客語少 7 成，原住民語更是超過 9 成，這個不用很久，10 年內，原民會主委，這個真令人擔心啊！原民的語言真的會不見，因為跟其他的語言比起來，我們更辛苦，因為我們沒有更方便的文字去記錄這不同的語言。所以這個是危機，中央也知道了，可是地方我覺得還沒有認真去處理這件事情。過去也有首長主張，這些不同的語言在家自己學就好，這個不是在家自己學就好，而是要在學校學，在家裡面要多使用，在學校還是要適當的學，所以包括客委會主委，你明年要推沉浸式客家幼兒園，我覺得很重要，真的要好好做好。

最後原住民族博物館的進度，主委，我私底下有跟你說過，中央原民會的同仁其實很擔心，因為相關審議的進度還不是那麼快，所以要拜託主委來處理，能夠更快的讓原住民朋友，也讓全世界的原住民朋友，能夠來到高雄澄清湖畔體驗台灣原住民的美好。以上，請柏毅議員。

李議員柏毅：

謝謝。回到我的簡報，現在時間剩比較少，我的小孩今年 7 歲，剛好從我第一任擔任議員開始，到現在是 7 歲。0 到 6 歲，感受到國家給年輕爸媽的這些資源是越來越多，從第一年開始，好像還沒有每個月的補助，到現在是一個月有 5,000 元，6 歲的時候還有 5,000 元。我來講一下高雄產業布局之後，從台積電有可能到中油廠區來設廠的消息傳出來，橋頭科學園區的進度一直在時程上，我來講一個數字給市民朋友參考。從房價來看，楠梓區可能有比較多年輕人會來住的地方，所以你可以看到 0 到 2 歲，楠梓區的人口跟左營區的比較起來，0 到 2 歲楠梓區有 3,085 個人，左營是 2,312 個人，不是楠梓區比較會生育，而是房價的因素，所以年輕人成家會選擇楠梓區。

接下來我們看 0 到 2 歲，目前準公共化或公共托育的能量，左營區有 1,018 個，楠梓區只有 740 個人，加上未來配合產業布局以後，可能更多人回來高雄，或者是外地來高雄的年輕人，還是會選擇住在楠梓，所以這個可收托的人數是加速的拉大，這可能沒有辦法去幫忙到他們，因為托育的人數是加速的拉大。因此希望社會局要趕快做這方面的規劃，讓未來如果產業進來的時候，年輕的爸媽、年輕的工程師、年輕的高科技人才，他還是可以得到政府的相關照護，可以安心的去上班。

第二個，我講老人好了，最近這一年因為小英總統的一里一照護，每一個里

都有長照據點 C 的政策開始推行。過去幾年高雄市在社政 C 上面，也就是社區關懷據點，有一些里甚至里辦公室的、有活動中心的，他們都辦得非常成熟。而醫事 C 是由衛生局，就是由社福部長照司所補助的醫政 C，都因為遇到這個里可能有社會局的據點，沒有辦法成立醫政 C，這是很大的問題，甚至有隔壁里它是有醫政 C，有隔壁里是社會局長照據點 C，他們兩邊的服務會比較不同，所以我在這邊用很短的時間，希望社會局也可以參考醫事 C 的一些活動內容，讓目前的據點 C 可以…。

主席（陳議員幸富）：

你們是聯合質詢，再給你們 4 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝。我剛剛看到副局長有點不太了解，我解釋一下給你聽。目前社政 C 就是我們的據點，它所提供的服務，社會局非常的清楚。我在這邊跟你解釋醫事 C，也就是衛福部長照司所提供的社區據點，它所做的服務是什麼？它可能是會有一個護理師，可能有時候會有營養師，有時候會有相關的這些健康單位進來社區裡面、到這個里裡面，把這些長輩集合起來，可能是上音樂課，可能是做一些身體的衛教，可能是做這些醫療相關的服務，一個很社區型的服務。而隔壁里看到了，隔壁里是社區關懷據點，他們說我們怎麼都沒有這個，我們是不是也可以來加這個？但是因為社會局是從社會家庭署爭取下來的經費，而衛生局是從長照司爭取下來的經費，兩個居然不能在一個里來做兩件事情，只能做一件事情。目前里長都很難做，看到隔壁里開始做醫事 C 之後，這個里長就有壓力，我也要做這種服務，但是又卡在社會局說已經做了據點 C，所以你要等我們幫你輔導好，才可以。

其實關鍵在最後一頁，社會局目前其實對市政府的負擔比例來講是比較重的，因為我們做了好多年，所以中央已經跟我們算得很清楚，包含跟市政府的自籌比例，還有我們的業務費、據點加值費用，你多做什麼服務，才可以多領到哪一些經費等等的，這些都算得很清楚，這是社會局的據點 C。衛生局在今年還是中央全額補助，到明年開始市政府才開始編列業務費跟志工相關自籌款。也就是說，蔡英文政府現在開始實行的醫事 C 裡面，地方政府如果做得好，你可以拿到很多相關的巷弄照顧站的資源。怎麼樣獲得更多的巷弄照顧站的資源？社會局這邊要讓據點 C 趕快多元化，讓它可以做到醫事 C 的服務。然而社會局又很客氣、衛生局也很客氣，兩個都覺得這個里已經有社會局，那衛生局就不要進來，這樣太可惜了，我覺得應該要並重。局長應該要跟衛生局討論這個問題，讓更多的這個據點可以在社區裡面。

另外我再講一個，目前的一里一照顧，對於左營區是有問題的。左營區新上

里有一個醫事 C、一個社政 C；左營區福山里只有兩個社政 C，因為他有兩個社政 C，所以他不能再有醫事 C。福山里人口 4 萬人，新上里人口 3 萬多人，都是遠遠的比其他一、二千人的里，需求還要大的里。所以對於左營區有 7 個大里，楠梓區有 3 個大里來講，都是必須要來討論一里一照護站政策，到底合不合理？市府如果有資源的話，請趕快落實放在左營和楠梓。謝謝。

邱議員俊憲：

局長，針對這個問題，回應一下好了。每個里不管大小，只有一個、兩個，因為…。

主席（陳議員幸富）：

請社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

其實基本上一個里設一個關懷據點，或者是有醫事 C 這一塊，是我們當初在還沒有這麼密集的這個部分，我們先做這樣子的規範，就是先有涵蓋率。現在看到有很多的大里需要更多的那個部分，我們已經開始放寬，所以將來我會再跟長青中心討論，怎麼來讓更多願意在人數多的長輩地方，來做這樣子一個服務，我們再加碼。

主席（陳議員幸富）：

謝謝邱議員俊憲和李議員柏毅的質詢。接下來請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

我們社政委員、各位局處長，還有客委會主委以及我們議會同仁，大家好。首先要來就教客委會楊主委，早上的報告做得非常的不錯，當然剛走馬上任，覺得楊主委在客家事務也滿嫻熟，整個事務包含客家文化的一些客家事務。原來是從龍肚國小到美濃國小的校長，當然陳市長惜英才，找到我們楊主委。不過今年要特別來請教明年度客委會的預算，原本就是少了，這邊要請教主委在預算書 16-21，編列補助財團法人高雄市客家文化事務基金會辦理據點經營、文創商品開發，這個費用是 1,000 萬。當然該基金會的組織規定，董事長是由市長指定，高階主管由客委會的主委擔任執行長。請問主委，在整個客委會的預算已經偏少了，你們把這 1,000 萬由市政府編列放到基金會這邊。本席在前一陣子，也就是你當主委以後，聽說在屏東有一些客家大老，針對你這邊來要預算，我不知道這個是否屬實？因為在整個同性質的一個客委會，為什麼編列 1,000 萬放在基金會？基金會可能由市長當董事長，或者由市長指定高階的主管擔任董事長，本席覺得這個甚為不妥。主委，你看到業務重疊性太多，客委會如同雙頭馬車，在整個業務都是性質一樣，重疊性這麼高，請問主委在這方

面，是不是解釋說明一下？

主席（陳議員幸富）：

請客委會楊主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議員對客委會的支持和關心。我們財團法人高雄市客家文化基金會，其實捐助章程修訂以後，明定董事長、執行長人員，連同董監事這些，在新一屆都要一起聘任。這些的費用並沒有在客委會預算裡去撥出來，而是在客委會原有的預算裡面，市府再補 1,000 萬進來。

朱議員信強：

所以整個財務還是由高雄市政府編列 1,000 萬挹注在基金會嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，等於是增加我們客委會的預算。

朱議員信強：

沒有，主委，這個就是本席一直在講整個市府客委會預算本身已經少，為什麼同一個性質的業務，又不能把 1,000 萬直接挹注到客委會這邊，而要成立一個基金會。過去曾經有編列 1,000 萬挹注在基金會的事情嗎？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

跟議員報告…。

朱議員信強：

我知道在之前的客委會陳志勇主委的時候，有編列 8 個要點，就把基金會當成功能性的一個組織。到底 1,000 萬放在基金會要做什麼？有人跟我說是為了個人，市府這邊就如同小金庫，刻意規避議會的監督，是不是有這樣的事情？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

報告議員，沒有這樣的事情。因為基金會所有每年編列的預決算，都會經過我們議會的審查。所以如果議員還有印象，我們去年上個會期也有提基金會的預決算書進來議會，然後之前沒有編列這個預算，所以今年有這樣，在民國 89 年就有這個基金會了。

朱議員信強：

是不是請主委說明 1,000 萬的具體是要做什麼？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

就這 1,000 萬裡面，我們希望它沒有疊床架屋這個情形，因為他每年要經過他的預決算書，他要辦的活動要送進來給我們客委會審查，所以不會有重複的部分。如果我們沒有做的事情，我們不會讓他做。現在高雄市的客家人口 35 萬裡面，除了三民區現在有 5 萬 4,400 人以外，最多的就是鳳山區有 4 萬 8,000

多人，所以我們要擴展客家鄉親服務，會在鳳山設立一個服務據點，為鳳山市相關族群的人，讓他們來認識客家文化。所以我們會辦理課程，然後…。

朱議員信強：

主委，你既然是客委會的主委，又身兼基金會的一個執行長，在同一性質都一樣的，何不把這個 1,000 萬，我們就直接挹注在客委會的預算裡面，讓你在執行上，不會因為董事長是市長另外指派的高階主管而否定你執行長的決定，是不是這樣？基金會它的功能有委員嘛？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

董監事。

朱議員信強：

董監事都有嘛？〔是。〕到時候是不是你執行長會受限於董事會這些決議而有所改變，在執行方面？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

我相信市府會很尊重我們，因為我們是比較了解客家事務，我也相信董監事會支持我們。

朱議員信強：

主委，因為私底下很多議員在請教我這件事情，由我這邊做個詢問，你這邊的答復，當然這 1,000 萬到底是不是小金庫呢？大家都在存疑。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

不是。

朱議員信強：

它同一個性質，你既然說為了要服務鳳山，包括客家人也滿多的，你們要成立一個據點，為什麼不把這 1,000 萬在原本的客委會來規劃據點？使客委會在整個包括偏鄉也好、都會型也好，在鳳山能夠成立一個有 4 萬多個客家人的據點，而這個據點為什麼不是客委會在執行？為什麼要用基金會的名義？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

比照目前基金會，因為它當時是公家捐贈 3,000 萬去成立，現在因為疫情…。

朱議員信強：

成立所孳生的利息可以使用，就是本金不動，是不是這樣？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

是，因為之前都是民間人士去擔任的財團法人，孳息因為很少，一、二十萬而已，所以運作困難。目前台灣全省客家庄比較多的縣市，像台北、桃園他們就是轉型，把原來的這個基金會變成市府來協助他們，所以在台北市每年也是編列 7,000 萬去協助這個基金會，在桃園是編列 2,000 萬去協助。所以當孳息

不足的時候，基金會的鄉親們才希望可以比照台北跟桃園這樣的運作方式來做。這些經費由市府來協助編列，並不會因為這樣就喪失我們在推廣客家相關的一些事務；不會，反而會有公私齊力，一起為客家事務來努力。

朱議員信強：

未來在這方面，你還是要回去研究一下，看起來很多議員對這筆預算是有意見的。再來，這次羅文裕跟朱海君在美濃舉辦演唱會，當天主委你也看到整個舞台的設計，含括觀眾席，真的是簡陋到不行。就這方面，美濃很多鄉親在講，得到金曲獎比較知名的歌手來到這邊，他們演唱是屬於地方型的演唱，應該照道理他們是具全國知名度的歌手，是不是在這方面因為經費不足，而站在一個簡陋的舞台？當我跟羅文裕在談的時候，他本身也是我們鄰居，我說為什麼這個舞台是這麼的簡陋，他說由於經費的不足。主委，這個主辦單位到底是客委會還是哪裡？

主席（陳議員幸富）：

請主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

主辦單位其實是民間，就是他們是由羅文裕歌手跟另外一個…。

朱議員信強：

是由台南…，好像聽說是台南。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，好像是一個大賞門文化公司，就是文裕他們跟文化部、中央客委會申請的經費。

朱議員信強：

主委，以後類似這種活動，中正湖那邊的場地比較大，我們搭個像樣的舞台，讓這些比較高知名度的歌手能夠不管是演唱客家歌還是怎樣，我們看到羅文裕，現在是老的對他也不錯，和年輕的學生在龍肚國小拍 MV，這些都拍得不錯，這個是不是以後客委會可以跟觀光局來結合？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

好，謝謝議員很好的建議，今年他們這樣辦，類似像試水溫，也是文裕在回饋美濃在地家鄉這樣的作法，他們也想不到在文創中心會造成這麼大的旋風，所以他們會後也有跟我聯絡，希望明年…。

朱議員信強：

說實在，有沒有跟你吐苦水說由於經費的不足，就是一個簡陋的帳篷、簡陋的舞台，在整個舞台的搭建，我看連它的安全性應該都有問題吧？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

沒有，他們只跟我說看到鄉親這麼熱情，非常感動。

朱議員信強：

對，廣告也是不足，其實它滿場可能可以超過幾千個人，在整個美濃看起來是這樣。由於高雄市政府這個經費，可能來自於文化部，所以客委會跟市長都是在參與，客委會跟觀光局也沒有幫到什麼忙，明年度要是這個機會，高雄市政府來協助在地的歌手，把演唱會辦得有聲有色，好不好？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議員的建議。

朱議員信強：

好。現在客委會包括敬字亭還有義民廟整個經費都有，以本席來看，已經講了好幾次，是不是客委會來提一個計畫？就是美濃茶頂山，主委你以前在龍肚國小當校長，這邊有茄苳樹、觀音廟，整個登山步道是從龍肚連接到六龜、新寮，這個動線跟視野都不錯，又具有佛教聖地，歷史也滿久遠的，它最著名的是什麼？是茶頂山的山茶，整個野放種植以外，後面還有一大片野生的山茶，為什麼說山茶呢？山茶跟客家文化也是息息相關，是希望主委有機會在整個登山步道含括山茶的推廣，我們可以結合觀光局跟區公所，就如同六龜區公所在整個山茶的推廣做得非常不錯。這個動線，尤其茄苳樹應該將近 300 年，主委在這邊有沒有什麼想法跟計畫？

主席（陳議員幸富）：

請主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

非常感謝朱議員對地方建設的關心，這個部分我們會後看看區公所要提案或是由客委會來提案，我們會積極向中央爭取相關的經費。我們現在有扶植一個社團叫做湧泉，湧泉茶業就是用茶頂山龍肚那邊山系來做的山茶，目前也是我們扶植的社團之一。所以我們也會遵照議員的建議，我們會儘量推廣出去，所以有辦市集的時候，歡迎議員也可以去那邊喝茶，湧泉山茶，謝謝。

朱議員信強：

好。當然著重於在客家，包括客家聚落，主委，我們六堆的活動在今年度辦的，燒了幾千萬，我看鄉親好像沒什麼感受，我們在跑馬拉松、運動大會，是不是把六堆的計畫，不要錢燒一燒，效果都沒有？整個客家意象，在美濃區客家人占比可能達到 95%，客家意象包括圖騰的設計，以後結合工務局在橋梁上，讓整個看到美濃區的視覺上，就會想到你是進來客家庄，吃粄條也好，白玉蘿蔔也好…。

主席（陳議員幸富）：

再 2 分鐘。

朱議員信強：

謝謝主席。整個包含地方的農特產，融入客家的文化裡面，白玉蘿蔔具代表性，還有水蓮。在客家意象，往東邊有兩條路，一個是往六龜，一個是往美濃，客家意象不是建議主委要蓋得很大、花很多經費，我們把整個電線桿用圖騰的設計，美濃的畫家這麼多，客家的大花布也好、白玉蘿蔔也好，這方面等等讓遊客能夠在美濃感受到客家的文化。尤其是六堆的活動辦成這樣，不如美濃農會在辦白玉蘿蔔季那時候的盛況，尤其今年白玉蘿蔔又因為豪雨的問題，可能整個蘿蔔季就會延後，這個客家意象也希望主委能夠積極爭取。

主席（陳議員幸富）：

請主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議員好的建議，目前其實議員應該也知道，在旗美與福安交接的土地伯公旁邊，就有個歡迎蒞臨美濃的入口意象；這個部分我們也有跟中央申請「六堆三百」的客家意象，在廣善堂前面那裡，我們已經提案上去了。

朱議員信強：

在廣善堂牌樓前面就可以。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

在廣善堂牌樓斜右前方那邊的公家用地。

朱議員信強：

三角窗哪裡？

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

對，三角窗哪裡。我希望如果計畫有核定下來，就把剛剛朱議員的建議納入，在原址旁邊做起來。

朱議員信強：

好，謝謝主任委員。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

很抱歉，一直講、講到用客家話講，講得很順。

主席（陳議員幸富）：

好，謝謝朱總召信強的質詢，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請童燕珍總召質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

我們今天是社政部門質詢，在這邊我想請問一下，因為今天有幾位議員提到我們這幾次的，包括我們的氣爆案、慶富案，直到現在的這個「城中城」火災

的調查，對你們來說是凌遲嗎？社會局局長是不是給我個答復？因為你在這些案子裡面都擔任非常重要的一個角色，你覺得我們的調查，議員對你們的調查，你覺得是一種凌遲嗎？局長請答復。

主席（陳議員幸富）：

請社會局謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

其實基本上公務人員在從事任何行政事務上面，接受各界的監督，我們都可以接受，反正需要我們提供什麼，我們就提供什麼，站在事務質詢的公務上面來講是這樣。

童議員燕珍：

所以你認為那是你應該做的事，對不對？

社會局謝局長琍琍：

就是在…。

童議員燕珍：

接受調查是不是應該做的事？

社會局謝局長琍琍：

站在公務人員的立場上來講，接受調查，我們該處理我們還是處理。

童議員燕珍：

很好。我想如果用凌遲來形容議員們對公務部門的調查，或者是要求你們做出的任何報告，我覺得我們今天是非常對不起「城中城」罹難的家屬、那 46 個死亡的人。這個氣爆案也死掉了 30 多條人命，「城中城」又死亡了 46 條人命，你如果到現場去看那種情景，你真的是會覺得很痛心、很難過。

發生這個事情，我們當然是要追究到底是什麼原因會發生，因為這確實是牽涉到公部門好幾個單位，如果你們是虛心的接受這個調查，這個是正當的行為，我希望不要再把請你們做這個調查報告的說明，當成是一個凌遲，我覺得這對那些死難的人，是非常非常的不公平。我相信你們公務人員的內心深處也不會那麼覺得，因為那是你的天職，做不好就應該要去檢討，做得對我們也予以鼓勵跟嘉獎，做得不對就應該要深刻的檢討，因為我們不能容許這種事情再度的發生。本席在這邊一定要特別的講明白說清楚，我相信你們公務人員不會存有這種心理。如果身為民意代表的不能去為民眾申冤，為民眾來追求一個公道，監督市政，那我們就是失責、失職，我們不管是任何一個黨派的民意代表要有這樣的認知，這是本席的開場。

首先，我要就教有關於最近我們有一個兒虐案，關於仁武一個 11 個月大孩子的兒虐案，11 個月大送到保母的家裡，不到 2、3 個小時就死亡，撞擊嚴重

的受傷，到現在為止還在調查當中。本席剛剛才到家屬家裡去探望。其實今天市長也很用心地到家屬家裡去探望，他是醫生，看到這樣的受傷情形，他也認為不尋常，但是現在已經進入司法程序，我們最後還是要接受司法調查的結果。

在這裡我不得不向社會局來了解，現在這個保母托育人員，他的條件除了拿到保母托育人員的證照之後，因為拿到證照是很簡單，你只要具備這種資格你都可以拿得到。可是在細節上，一個保母在家裡單獨帶一個小孩子，也沒有監視器什麼都沒有，在發生這個嚴重的死亡之後，甚至摔傷撞傷這些孩子的情況之下，我們要如何追究？這是一個非常嚴重的問題。因為一對一或者是二對一或者是一對二，因為沒有任何人看得到，如果你在公托公幼，還可以找得到蛛絲馬跡，還可以找得到受傷的原因跟結果。但是在一對一托育保母的政策之下，又不可以裝設監視器，發生事情的時候，保母一再地否認說我沒有、我沒有，他只有摔跤而已。摔跤會摔到腦漿都出來，打開頭蓋骨腦漿噴出來，11個月大，有可能嗎？這個任何一個人去判斷都不可能，才11個月大的小孩，這麼瘦、這麼小，他的腦部打開來，居然裡面不知道是出血還是腦漿都跑出來，腦蓋骨縫不回去，真的是太殘忍了！保母到現在為止是不肯承認，也不說明真相，因為沒有監視器，你只能靠解剖，然後折騰這個孩子，然而檢察官還要經過很多很多程序，來調查這個孩子怎麼受傷導致死亡的。

所以我要請問社會局，未來像這樣子的狀況，除了在第一時間說他終身不能擔任托育人員，這已經不能夠彌補所受到的傷害，這個事情之後的處置，近年保母不論是刻意的虐童，或者是不當的管教造成憾事的新聞，比比皆是，也有很多的家長越來越沒有辦法放心的把孩子交給保母。所以本席在這裡希望社會局，對於居家托育人員登記資格的限制，未來怎麼樣去保護這些孩童的安全，甚至是不是能夠要求保母家有攝影機？對於要求保母沒有刑事紀錄，以及體檢項目還要納入心理衛生，因為我會想說也許保母有躁鬱症沒有紀錄，或者保母突然之間心情不好跟老公吵架，脾氣來了就對著孩子發洩，這都是有可能的，可是你如何去追查？所以局長是不是回應我一下？像這樣子的事件發生，我們以後到底要怎麼樣來阻止這種憾事再度的發生？局長請答復。

主席（陳議員幸富）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上居家托育人員他必須要有保母人員技術士證，也是幼保相關科系畢業，還有他要有托育人員專業訓練結業證書。剛剛議員也有提到，將來在健康檢查這部分是不是再增加有關心理方面，這個我們會再跟中央建議來增加。居托人員的監督管理，基本上針對第一次收托的保母，我們大概會比較密集，1

年至少會訪視 4 次。第 1 次訪視的時候會去看收托兒童，30 日內我們就會去檢查看他的專業度的部分；如果他已經服務 1 年以上的話，我們就會 1 年 1 次的去做訪查。所以這相關的管理機制，我們會因應各項的部分，內部會再做一些加強，以及如何來落實孩子照顧上的安全。

童議員燕珍：

所以如果有必要向中央建言修法，來讓它更周全，我希望局裡、市府這邊也正式向中央提出。〔好。〕是不是要修法？這有必要去做修法，因為這個案子會牽扯未來可能還會發生的情形。〔是。〕這段時間，我知道社會局很用心去訪視這個家庭很多次了，表示關懷，因為這是你們事後唯一能做的事。但是在制度面我們必須一定要修法，來讓所有的孩子、孩童在保母的照顧之下，能夠得到安全的保障，讓家長能放心把孩子托育給這些保母們。這是非常嚴重的事情，請社會局重視。

第二個是有關於外送平台業者管理自治條例的問題，這邊想跟勞工局局長討論一下。首先，你們草案第 10 條有提到說，外送平台業者應確實管理外送員之外送服務時間，並使外送員每日外送服務時間不得超過 12 小時，並於 2 週內使外送員安排 2 日不得執行外送服務。這是一個草案，但是現在外送的交通事故發生得非常頻繁，如果在交通失事的紀錄上，會發現到很多外送員趕時間，衝過來衝過去，發生交通事件的案件非常多。所以我想有很多的外送員他可能在這家公司做了 7 小時，他又可能到別的公司再做 7 小時，加起來就是 14 小時，因為他要賺錢，雖然他兩邊的時間都沒有違反勞基法，可是加起來的時間都超過他的工時，而且睡眠不足、疲勞、搶時間，都造成外送人員生命的安全。我覺得當然有很多的外送人員不希望在這個部分做限制，這是很多人的心聲，因為他要賺錢。第一個解決的方法是不是能夠要求這些業者增加他的時數的酬勞，讓外送員也能夠很放心去做這個工作。局長，你有什麼方式來讓這些外送人員的生命得到保證，工作不要超時？因為在法令上他沒有違反，他可能 3 小時、2 小時一直做，累積起來在每個公司都沒有違反勞基法。局長，你覺得應該如何去遏止這種情形，還能保障這些外送人員的安全？請勞工局長答復。

主席（陳議員幸富）：

請勞工局周局長答復。

勞工局周局長登春：

有關外送平台，我們聚焦在兩個部分，一個就是工作安全，就是誠如剛議員所關心的工作時間。有關工作時間在這條例裡面就針對兩個部分，一個是每天工作時間 12 小時，議員在關心怎麼計算，尤其是跨不同的平台。原則上我們

限制是以單一同一家平台，這部分等自治條例確定後，在實務上要怎麼做，我們再召集這些業者及相關的外送員，大家一起再來研議、商討更周全的辦法。

童議員燕珍：

這個工作是我們勞工局為了這些勞方，也是要替他們思考他們的安全，在法令上有時候業者不見得知道他去兼別的工作，可是做的人並不知道這樣的危險性，所以唯一的辦法只能用法令來約束、來保障他們的安全。此外，第 8 條也提到說，外送平台業者對於新加入的外送員，應該在提供外送服務之前，施以至少 3 小時的職業安全、食品衛生安全跟交通安全的教育訓練。這個都有做吧？是不是要做呢？

勞工局周局長登春：

這個是強制要做。

童議員燕珍：

對啊！所以如前面所說的，由於許多的外送人員都是跨平台來增加自己接單的機會。所以如果每次簽約新的平台，外送員就需要重新接受課程訓練，還是只要證明受過訓練就好？他如果重新接單，要不要再次受訓？

勞工局周局長登春：

原則上安全衛生通則部分，或者是衛生食品通則規定的部分，他只要有一個受訓的紀錄，我們就可以認可。但是各業者有不同的規範，他要針對不同的工作性質，應該另外再針對這一部分施以相關的教育訓練。

童議員燕珍：

所以是看性質？〔對。〕就是說如果他都是送貨員，就不用了？

勞工局周局長登春：

是相同的規範的部分，這邊就可以…。

童議員燕珍：

就不用再接受訓練了？

勞工局周局長登春：

有紀錄，我們就可以認可。

童議員燕珍：

如果他是接受別的，跟這個性質不同的工作要再度受訓？〔是。〕這是我們現在相關的規定，是不是？

勞工局周局長登春：

是。

童議員燕珍：

本席在這邊要提醒，外送平台的業者並不是只有 1 家，在沒有強制力要求彼

此的資格能夠整合的情況之下，很多法條的實施都是有困難的，這你都知道。甚至業者也反映各地方都有不同的外送員的自治條例，跟中央的規定是有出入的，所以也很難以執行。但是本席希望未來勞工局…。

主席（陳議員幸富）：

再 2 分鐘。

童議員燕珍：

未來勞工局也能夠建議中央的權責單位，訂定一定的標準跟法規。除了讓業者的權益受到保障之外、業者能夠配合之外，也能夠增加對於外送平台的限制，來保障外送人員的權益，我想這是非常重要的。本席在這邊提醒，也希望勞工局能建請中央有好的法令來保障這些外送人員的權益。大部分都是年輕人，年輕人做外送員的很多，而且我看他每天衝鋒陷陣，有時候我自己在開車，我看那些外送員有時候都不遵守交通規則就衝過去了，因為要趕時間，險象環生，這是我們非常擔憂的。他們都是年輕力壯的孩子，我們是非常的擔心。

社會局的部分，我是希望剛才本席所提到的這些事件，我覺得我們應該要感同身受。對於這些受到傷害的孩子跟未來保母的這些政策一定要落實，因為你最了解，接觸的案子最多。保母一對五、一對四、一對三，一對一都會出現這種情形，那一對三、一對四怎麼辦呢？你完全看不到，門關起來是完全看不到的，所以到底保母在裡面做些什麼事情，你完全不知道，你無從追查他的極力否認。其實我覺得監視器很重要，它可以設立，平常不用拿出來，等到有危險事情的時候再拿出來，再檢視到底他在這中間發生什麼事？有沒有這個法令可以這樣做？局長是不是答復一下？

主席（陳議員幸富）：

請謝局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上這個部分在過去中央都已經有討論過，但是基於肖像權、個資、隱私等等部分，所以還是沒有通過。這個部分我們高雄市會來看，如果保母願意裝設的話，我們先來試試看這樣子一個處理會不會比較能夠保障保母在服務過程裡面的安全。〔…。〕這個我們還要再了解，我們會再繼續加強研議，謝謝。

主席（陳議員幸富）：

謝謝童總召的質詢，我們暫時休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）跟大家報告，我們今天的議程到此，大家辛苦了，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）