

第 3 屆第 2 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 108 年 11 月 13 日上午 9 時)

市政總質詢

(宋議員立彬、陳議員致中、王議員耀裕)

主席 (陸副議長淑美) :

開始開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，我們請第一位宋議員立彬進行市政總質詢，宋議員，請發言。

宋議員立彬：

本席想在質詢之前，希望各局處單位，我們高雄市民不瞭解所有局處單位，到底韓市府到現在 10 個月做了什麼好的政績與政策。因為時間有限，所以本席也請 5 個局處，每個局長以 3 分鐘簡短的方式，向我們高雄市民來報告高雄市政府團隊在這 10 個月裡面，你們做的最有感，或者自認為最好的政績。我們韓市長從上任以來，大家努力的政策和政績有些情形市民朋友還不瞭解，所以我請下面 5 個局處，我所唸到的各位局長就依序以 3 分鐘，簡短、清楚、明瞭的方式，讓高雄市民知道至少我們局處做了什麼，這 5 個局處都跟市民朋友比較有相關，我們有工務局、水利局、教育局、經發局、觀光局，請我們局長們依序簡單說明，第一位請工務局長發言。

主席 (陸副議長淑美) :

請工務局吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

我們新的市政府團隊從上任以來，我們整個施政建設就持續不斷的在推動，在我們市長及副市長親臨工地去視察督導之下，我們到 10 月底也完成以下，我陸續報告幾項主要重大的工程。首先我報告鐵路地下化，我們從今年初就開始拆除所有的 5 座陸橋，現在也全部完工開放通車。現在在做的就是維新陸橋，這個工程預計在 12 月底也可以開放通車。中華地下道填平工程已經完成了，接下來我們過年後會去填平中華地下道，就是跟建國路交叉路口這個地方。市長跟市民朋友所關心的路平工程，我們到 10 月底也已經完成 321 條道路的刨鋪，總面積超過 256 萬平方公尺，配合我們的路平，我們人孔蓋下地也有 7,000 多座，還有一些人孔蓋的整平也有 3,000 多座。

人行道的改善面積也有 2 萬多平方公尺，我們在重車輾壓的主要道路也完成 6 條的道路，譬如說在前鎮、小港的金府路、東亞路，還有大貨車的專用車道，最主要的中山路、沿海路，目前還在施作中，我們預計在明年的 6

月之前可以全部完成。

新開闢的道路，我們今年總共執行道路橋梁的工程有 14 案，我們到 10 月底已經完工了 12 案，當然包括我們議員轄區，像我們 186 線的河華路段橋梁工程，還有永安區部分的工程也完工了。我們的待辦建築工程也有 25 案，我們也有 9 案在 10 月之前完工，這個包括一些各單位委託的機關學校，因為時間的關係，我就沒有辦法一一的來做報告。我們也完成 8 座公園的改善，包括小港的森林公園，還有衛武營共融式的兒童公園，這個都受到民眾非常的喜愛。我們也有一座汕頭公園，這是比較屬於社區鄰里的公園，也都在上個月完工開放使用。我們預計在年底之前，我們還有包括議員轄區 87 期的 5 座公園也會完工開放讓民眾來使用。

其他的業務包括我們的路燈要 E 化，目前還有 12 萬盞的路燈，我們也已經辦理發包，我們預計在明年的 12 月底所有的路燈會全部更換為節能的 LED 燈，甚至我們也把它用 PFI 的方式由廠商來籌措資金，負責汰換整個路燈維修的功能。

纜線地下化的部分，我們已經在 10 月底拔除所有的電線桿，因為地下化拔除了 532 座的電線桿，總共的地下化長度也將近到 20 公里。在建築管理業務方面，整個高雄厝我們繼續的在推廣，有 448 件來申請，總共有將近 1 萬 4,000 多戶發照的量，整個綠化面積也有 45 萬多平方公尺。太陽能光電的建置，也超過 10 萬千瓦以上。跟民眾比較有關係的，就是我們一些法令的修訂，譬如說我們的違章建築執行要點，這個我們也已經修正，將來跟民眾比較關心的透天厝，他前面的庭院或是屋頂的曬衣架等等，我們也做一個比較放寬的認定，將來我們在處理的彈性上會比較寬鬆。配合整個路平，我們也修訂了一些道路挖掘管理自治條例，甚至基金的收費，這個將來對我們整個路平的管理都有非常大的管制。當然還有配合一些公園管理自治條例等，我們總共有修訂 9 條，就是有 9 條是民眾比較關心的條例。

未來我們的工作還有很多的重大工程要持續的推動，類似橋頭科學園區聯外道路工程，還有新台 17 線也預計在明年完工，還有 205 兵工廠的遷建等等，我們還是陸續的來推動，以上簡要先跟議員做個報告。

宋議員立彬：

謝謝局長。拜託 3 分鐘就好，不要講那麼久，講那麼久，我的時間就被你們說完了。再來請水利局局長說明。

主席（陸副議長淑美）：

李局長請發言。

水利局李局長戎威：

我這邊很快的簡要報告，我們水利局主要是以治水為主，首先我們盤點了高雄市有 68 處的易淹水點，目前已經完成了 20 處，其中我覺得最需要跟大家提的是後勁溪，我們找到了六個瓶頸段，這六個瓶頸段目前處理掉一個，這六個瓶頸段如果解決的話，就可以降低澄觀路 2 公尺的水位。

第二個是纜線的部分，我們下水道的纜線發現到 1 萬多處，現在已經完成 6,000 處的修改，再來穿越管有 2,200 處，包括石化管線、自來水管等等，我們目前完成了 200 處。

第三個是有關於清淤的部分，這部分大概是民眾會比較有感的，目前中、小排總共清淤了 10 萬多公尺長，清淤量 12 萬噸，雨水下水道總共清淤了 2 萬多公尺，清淤量達到 3 萬多噸。區域排水是最多的，我們已經清淤了 14 萬 9,000 多公尺，清淤量達到 84 萬噸。

再來是雨水下水道，目前雨水下水道有相關結構安全的部分，總共有 236 處破損的地方必須要修復，目前已經完成了 147 處，這 236 處如果沒有修復的話，就會造成道路天坑，也會有一些人車傷亡的情況。

第五個，我們針對清淤還有一些水利的工作上，我們有一個資訊的網站隨時會更新，並且把這個資料公開在網站上讓民眾來瀏覽。謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請吳局長發言。

教育局吳局長榕峯：

我簡單的報告一下，市長特別強調「世上苦人多」，所以我們教育局所做的是針對這個主軸去處理五件事情，當然裡面有些是市政府的經費不夠而有靠募款等等，我就一一報告一下。

第一個，我們低收入戶的孩子平時在學校有免費午餐，寒暑假和星期六、星期日也有午餐，特別是市長上任以後，我們來處理這個區塊，叫做「安心餐券」，讓他們在四大超商、森師傅便當店、正忠排骨便當店可以換一個 50 元便當，我們總共照顧 7,600 個孩子，每年花 7,200 萬元。

第二個，就是平價教保服務，我們從去年的 26%，今年提升到 53%，也就是這些孩子到所有的公幼、非營利幼兒園，或是準公共化幼兒園，每個月的月費絕對不會超過 4,500 元，公幼只有 2,500 元。

第三個，就是北漂老師，去年才開了 48 個單調缺，就是高雄市開缺，讓其他老師按照積分調回來。我們去年開了 48 個缺，我們今年開 168 個缺，所以我們今年讓 139 個老師調回來，因為有的太偏遠他不想回來，去年才調回 37 個老師。也就是說北漂老師今年比去年多 100 個老師回到高雄市，是高雄市的樣子。

第四個，空氣清淨機、冷氣機是沒有編列預算，我要謝謝環保局幫我們去募款，以及善心人士的募款，我們募了 1 億 4,000 多萬，再加上我們的教育基金，經過市長核准調整過來，今年花 2 億 7,000 萬。有 34 個學校來裝雙機，31 個學校完成了，另外 3 個還在趕工，是因為電力改善的問題。

最後一個就是雙語教育，現在我們帶動學習英文的風潮，不論寒暑假的營隊，以及雙語實驗學校，我們從去年的 4 所到今年的 24 所，外師的增聘也是兩倍的增加。我想這個都是體會到世上苦人多，雙語的實驗學校也是以蛋白區為主。以上報告，謝謝。

宋議員立彬：

謝謝。請經發局。

主席（陸副議長淑美）：

伏局長請發言。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員給我們這個機會來說明過去 1 到 10 個月，我們在經濟發展上的作為和成果。其實市長上任以後一直對招商引資非常關心，跟各位報告，從 1 到 10 月目前的招商引資金額已經到 2,101 億，比去年整年 1,136 億大概將近成長了一倍，我們也創造了 1 萬 8,000 人的就業人口。我們的和發園區在去年 12 月的時候，產業的招商大概只達到 60%，但是到今年的 8 月，我們就已經全部賣出，而且大家都在等待我們的仁武園區儘快開闢。所以可以看出來在地企業已經在在地投資上做加碼的動作，對高雄未來的發展充滿了信心。

第二個，為了高雄的長期發展，其實我們對於創新創業的環境營造也做了非常多的努力。我們今年 6 月開幕了金融科技園區，這個是台灣在高雄建立的金融科技 AI 大數據區塊鏈，鼓勵青年到我們的園區來做開發。到目前為止，進駐率也已經達到七成，短短三個月的時間，也有很多國際的加速器和台北下來的加速器，希望到高雄來創業和創新的動作。在市府的部分，我們提供了非常多創業的競賽和獎勵的誘因，我們得獎的團隊可以到美國矽谷受訓，有得到 50 萬獎金。所以這部分都可以充分的顯示，未來高雄可以在創新創業的部分，會慢慢把青年人或是把高雄營造成為一個除了既有傳統產業，還有一些新興產業發展的新城市。

第三個，我們最主要還是協助廠商，在行政效率的提升和減化行政流程。除了我們在這一段期間成立的工策會和青年局之後，我們也提供單一窗口，把工廠登記和商業登記的時間大幅的減少一半以上，所以可以有效的協助廠商快速的發展自己公司的成立。

宋議員立彬：

最後請觀光局。

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局邱代理局長發言。

觀光局邱代理局長俊龍：

首先在觀光的部分，數字會說話，我們在今年上半年 1 到 6 月住宿的部分，高雄在 1 到 6 月有 460 萬人，比去年成長了 21%。在觀光遊憩據點，我們有 1,940 萬人，比去年成長了 17%。我們在下半年雖然遇到整個陸客限縮自由行非常嚴峻的考驗，可是我們看到航線從 6 月到 9 月新增了 6 條，新增了 30 個航班，包含菲律賓、韓國跟越南，明年我們也會新開泰國清邁這個航線。所以整個在數據方面是非常亮眼。

在觀光的部分，我們看到市長的政見，第一個部分是軍事觀光，在軍事觀光方面，我們在 5 月開放了鼓山洞，10 月開放興建了整個哨船頭山的碉堡步道，這兩個地方已經成為高雄新的打卡景點。市長還提到了愛河的愛情產業鏈，愛河的部分我們有一個愛河行旅的專案計畫。我們就是要把人帶進來，然後讓愛河可以點亮，這個部分包括整個水域的活動也好，或是兩岸的商業活動也好，或是下午即將要公布的公共藝術，還有昨天議員有質詢到的愛河水舞。這些部分都是我們要把整個愛河做點亮，然後把一些商業的機制帶進來，以及把人潮帶進來的具體措施，所有的部分會在明年 1 月燈會之前全部就位。

最後一個要報告的就是，市長在政見裡面有提到高雄「一心三線」的大型區域觀光發展的計畫。這個部分我們 12 月會做一個成果發表，其中特別要講的是中線，中線是岡山和阿燕寮這一塊，這一塊我們來發展軍事跟生態旅遊。我們 11 月的觀光代言人張 J，他針對所有高雄的區域觀光，也認為中線的部分，以他在國際旅行的經驗來看，他覺得中線最具有國際觀光的水準，所以他也會針對中線做大力的推廣。

宋議員立彬：

局長，我剛才聽你講那麼多，我們海線都沒有規劃到嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

海線的部分我補充一下，因為時間的關係。我們在「一心三線」裡面，三線的部分就是指原來高雄縣區，東線就是指山區，我們一定要把山區的食材引進來，我們有開發一個品牌叫「東高慢食旅」。中線是我剛剛跟議員所報告的，我們要推廣軍事跟生態。北線有四區，我們有一個品牌就是「海線潮旅行」這個部分，我們在這個星期也會把「海線潮旅行」這個市區觀光旅遊

的活動發布。我們也邀請議員可以一起來參與，謝謝。

宋議員立彬：

拜託局長，我們海線要多注意，不要只有其他的地方，好不好？〔好。〕

以下開始我的總質詢，我想請問葉副市長，你在行駛高雄市區道路時，應該沒有看到樹木擋到紅綠燈，應該沒有看到吧！在市區應該也有電纜線，樹枝纏繞在電纜線上面，我們的電線和樹枝都交纏在一起了。所以我們的路燈，在原高雄縣梓官這裡全部都是類似這樣的情況。我想請問局長，我們之前在 101 年有一個植樹計畫，種了非常多的樹木，請問工務局長，植樹範圍規範如何？你簡單答復。

主席（陸副議長淑美）：

請吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

我們的百萬植樹計畫從 101 年就開始推動，到目前為止的統計資料有將近 80 萬棵。

宋議員立彬：

就是整個高雄市新種的又多 80 萬棵，對不對？

工務局吳局長明昌：

對，從 101 年開始統計。

宋議員立彬：

你們植樹的範圍都在哪裡？

工務局吳局長明昌：

就是全高雄市區的主要道路，有一些是在人行道和安全島上面。

宋議員立彬：

請問你們一整年修樹的經費是多少？就是修樹、維護樹木的經費是多少？

工務局吳局長明昌：

比較細節的部分，請養工處林處長來答復好嗎？謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請養工處林處長答復。

養護工程處林處長志東：

我想整個種樹和綠化、淨化空氣是政府機關和民間在推動的。整個種樹是利用市府養工處所轄管的公園綠地和苗圃、樹木銀行和民政局的公墓遷葬以後的地方，這些地方我們來種樹。

宋議員立彬：

一年的經費多少？

養護工程處林處長志東：

大概都是用本預算，我們一年如果按照慣例，大概有修剪 4 萬棵，合算起來將近大概三、四千萬。

宋議員立彬：

總共加起來三、四千萬，剛剛聽局長說 101 年到現在就 80 萬棵了，還有之前沒有算進來的嘛？

養護工程處林處長志東：

那個是種樹。

宋議員立彬：

我知道，那現在是修剪樹木的錢，修剪樹木的總預算是多少？

養護工程處林處長志東：

因為我們是實做數量，每年大概有 4 萬棵，每年大概剪 4 萬棵。

宋議員立彬：

每年才剪 4 萬棵？〔是。〕那其他的呢？其他的 100 多萬棵怎麼辦？

養護工程處林處長志東：

那個有的是公園裡面的樹木，公園的樹木有些就是讓它自然的生長。樹木修剪大概是有遮掩到交通號誌或者是紅綠燈及有些電線。

宋議員立彬：

因為在我們梓官、彌陀、永安、岡山，有太多這樣的，電線跟樹木靠在一起，讓修剪樹木的開口契約的廠商要去修剪也危險，他是不是又要知會台電？

養護工程處林處長志東：

這個是按照整個電業法規定，電業法裡面有規定，若有高壓電在裡面，電力公司會通知我們。

宋議員立彬：

我知道，我的意思是，等於樹木有六、七成跟電線都有靠在一起了，有經過電線，只是有沒有遮到而已，是不是這樣說？

養護工程處林處長志東：

它若是經過這些電線，我們會跟台電配合，因為有高壓電，這就牽扯到有些纜線沒有下地，如果纜線下地就不會有這種問題了。

宋議員立彬：

纜線下地是未來的事情，我是講現在，現在紅綠燈跟路燈完全被擋住，事關百姓的行車安全，你聽得懂嗎？所以整個高雄市這麼多這種狀況，到底有沒有辦法處理，若是真的沒有辦法處理，這些樹木可以移走嗎？

養護工程處林處長志東：

一般樹木修剪是由民眾提出來，譬如說有建築工地或是影響到他的出入，我們會來處理，因為民眾會來申請。像一些有遮掩到公共安全的，包括紅綠燈，這個我們會巡查，包括交通局會通知我們，若是遮住紅綠燈的，我們就優先來處理。

宋議員立彬：

你們說會優先處理，我遇到太多了，我剛剛才去看，這一棵也還沒有去修剪，就在我家隔壁出來的路口。這個看得到嗎？這若是發生車禍，可不可以申請國賠呢？可以嗎？

養護工程處林處長志東：

國賠要看它的因素。

宋議員立彬：

我知道，我是說因為紅綠燈被擋住，無法看到紅綠燈而車禍。

養護工程處林處長志東：

我們再去看看，有遮掩到的，現在馬上去處理。

宋議員立彬：

我現在的意思不是說有沒有馬上去處理的問題，是高雄市所有的樹木，當然樹木是為了防空污，可是有些樹木妨礙到百姓的紅綠燈、電燈，有沒有辦法移植，不要每年都要打給養工處，請你們來修剪。

養護工程處林處長志東：

以前種樹是沒有規範，現在新的規範，安全島跟紅綠燈前後 15 公尺不能種樹。

宋議員立彬：

我知道以前種的樹，這都是以前的，不然以前的都要砍掉嗎？

養護工程處林處長志東：

我們會來修剪，在現有的經費下來修剪。

宋議員立彬：

所以我說你要去思考，譬如說這前面有一盞路燈在這裡，又有一棵樹在這裡，這棵樹到底適不適合種在這裡，這個要去檢討。高雄市區比較沒有這種問題，我們海線原高雄縣，這種問題非常多，這不是故意要為難你們，事實上是真的很多。所以我的意思是我們要檢討，如果在號誌旁邊的，或是路燈旁邊的，是否可以儘量移植到別的地方？

養護工程處林處長志東：

這個我們來檢討，如果真的遮掩紅綠燈，前面 15 米我們就會來處理。

宋議員立彬：

我的建議就是，若有妨礙到安全、遮掩照明設備，我們要檢討實務上的需求，好嗎？

養護工程處林處長志東：

好，我們會處理。

宋議員立彬：

要傾聽市民的實際上的需求，以安全為考量好嗎？〔好。〕接著也是我們海線的大問題，在上個會期我也有說過。我們的養殖業遇到天然災害的時候，政府有沒有伸出援手？若是自己處理的話，真的是很可憐。這個是在 6 月份，我們有通知局長。你看這些魚，魚死後第一時間，他不知道該怎麼處理，因為會發臭，若是放任這樣的話，一定會被鄰居罵死，一定會去環保局檢舉。所以他沒有辦法，一定要將魚浸在水裡才不會發臭，我看到覺得很恐怖。所以這個要怎麼處理？我們的通報機制有完善嗎？我從上個會期開始就講過一次了。局長，我們的通報機制已經完善了嗎？請海洋局長。

主席（陸副議長淑美）：

請海洋局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

這個後來我們有跟環保局商量，我們討論出會有一個通報機制。我跟議員報告，那天是 9 月的星期六。

宋議員立彬：

中秋節。

海洋局趙局長紹廉：

中秋連假第一天，那個下午你打電話給我，我就跟環保局吳代理局長協調好，他那裡馬上調人去處理。不過並不是每次都是要議員來通知，這樣不對，所以我請我們同仁成立一個專線，我們隨時會有一個公務手機跟專線是連線的，我們會隨時來處理。那時候我們有在商量，是不是通報區公所，可是後來我覺得不對，區公所晚上大家也是休假，星期六、星期天也是休假，那輾轉再來通知我們，也不是辦法。所以由我們海洋局來做窗口，我們來做處理。

宋議員立彬：

要多做宣導，我們可以請民政局運用地方單位，因為業者都找區公所，所以可以請區公所幫忙宣導有這個專線，發生問題不管是漁業的問題，還是養殖業的問題，都可以撥打這個專線，直接跟海洋局聯繫。

海洋局趙局長紹廉：

會的。

宋議員立彬：

不是每次直接打電話去區公所或是打給民意代表，我覺得不是正常的管道。

海洋局趙局長紹廉：

我們本來就有查報員，我們在地方法本來就跟漁民比較熟，由我們來處理沒有問題。

宋議員立彬：

謝謝。環保局長，我想請問這些死魚到底是一般廢棄物還是事業廢棄物？

主席（陸副議長淑美）：

請吳代理局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

這個部分的話，因為他是養殖戶所產生的，所以我們會當做一般事業廢棄物。

宋議員立彬：

一般事業廢棄物？可是我剛剛有查到可分為兩類，就一般廢棄物和事業廢棄物，這個算一般事業廢棄物就對了。〔是。〕它可以掩埋嗎？譬如說不是很多，他可以自己掩埋嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

如果要掩埋的話，要合法的衛生掩埋場。當然如果需要環保局這邊做代運的話，在我們的能力範圍內都會全力做協助。

宋議員立彬：

所以我說重點在這裡，他的魚已經死這麼多了，他第一時間打給環保局，你們環保局說不好意思，這不是我們的業務，這是海洋局的業務，又丟回來海洋局，海洋局說不然找清潔隊來幫忙清運，清潔隊又說這是一般事業廢棄物，我們不收，我們只收百姓的垃圾而已。所以我要拜託副市長，我們是否可以用一個開口式契約，來幫助這些漁民，當然他要付費沒錯。可是我們用開口式契約來幫這些養殖業者，發生問題的時候，可以先幫他處理，處理之後看怎麼代收回來，是不是可行？可以商量一個契約。請副市長答復一下，可不可以？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

議員的建議我覺得非常好，我們就請海洋局來研究一下，未來在這個地方可以有一個開口契約來處理這樣的事情，我們來研究。

宋議員立彬：

因為這些養殖業者都是農漁民，都是靠天吃飯的人。我是說政府幫忙出一些錢，他自己出一些，因為他魚死掉這麼多了。這是當天魚剛死就要清理成這樣，若是第二天這個魚池就會臭掉，臭掉的話，水池的水就要全部放掉，放掉之後的水要怎麼再取得，可能要好幾萬噸，有的地方還沒有水。所以這是非常嚴重，這個我上個會期已經講過了，拜託積極處理，不要讓我們覺得我們海線好像不是市區的人、不是高雄市的市民，都沒有人要管，拜託一下，這個真的很嚴重。所以我說這個跨局處的通報管道一定要順暢、一定要正確。希望可以編列相關預算，或是開口式契約來協助養殖業者，來處理死魚的問題。還有加強輔導養殖漁民合法化處理死魚，這是一定要宣導的，就像剛剛環保局長講的，不能掩埋就不能掩埋，我們要保護我們的土地。

再來，這是我們梓官傳統的黃昏市場，現在開始稍微沒落了。為什麼會沒落呢？因為當初設計的機制、範圍、通道和排水系統都不適合現在使用，所以我們的市場已經很多人不喜歡去，我們要怎樣活化？希望讓這個市場能夠像我們孩童時期那樣的人山人海。

第一點，梓官市場到現在已經 50 年，它存在很多的問題，副市長，你看這根柱子已經壞成這樣，它的防水做得不太好，這是過去舊有的傳統市場。交通上面也沒有停車位，全部都要停這樣，所以我們有需要去檢討要怎麼樣來做，因為市區跟原縣的生活模式不太一樣，以梓官的市民來講的話，他們是比較喜歡去傳統市場買菜、買東西，但是我們傳統市場的規劃，它的交通動線也不好、設備也跟不上又老舊，我有跟經發局申請希望梓官市場能夠重建，能夠改建到讓梓官的黃昏市場像以前一樣人山人海，所以我希望副市長，這個問題我希望經發局要用心，我們已經有送申請了，希望局長多費心，讓我們的市民感受到我們有在為他們的安全設想，你看柱子都已經裂成這樣，以我之前找到的資料，照理說水泥建築的市場應該 50 年就須汰換，這個已經將近 48 年了。

為了梓官的發展一定要幫我們處理黃昏市場的問題，這塊地也不用錢，地是自己的，重建而已，只是要怎麼找一個臨時地點讓這些攤販、市民朋友能夠有一個地方？麻煩經發局，這個問題幫忙想一下辦法，來提升梓官市場的競爭力。要不然像你講的，傳統的黃昏市場都已經沒落了。我相信在座的局處首長孩童時期都去過傳統市場，那種人情味和親切感是在超級市場找不到的，我相信在超級市場裡面賣東西，沒有在喊說我這裡 1 斤 5 元、1 斤 5 元，對不對？這是我們傳統的文化，我們不能沒有了，要保留從我們孩童時期的挑蔥賣菜到現在的超級市場，這都是文化，是一步步走過來的，我們不能忘

記我們祖先留下來的文化。

副市長，和局長回去稍微檢討一下，因為梓官 32 年沒有議員，我希望這一次能夠有一個改變，讓市政府對我們的海線、梓官地區有所重視，這個不是我胡亂跟你要、叫你亂蓋，事實上已經壞成這樣。經發局也有派人去，我們有現場會勘過，真的是有改建的必要。局長，你作證一下，有沒有改建的必要？請局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

議員上次就非常關心，我們也在議員質詢之後有派員去會勘過，我們也簽准市長動用第二預備金，針對這個案子做市場耐震的詳細評估，我想是不是等我們，因為這個報告大概 11 月 23 日會出來，我們應該 12 月 18 日就完成詳評，那時候完整的處理方案，我們再來跟議員做一個報告。

宋議員立彬：

不要報告出來之後又講說還要撥經費、還要再強化、還要裝潢好，不是這樣。

經濟發展局伏局長和中：

是。

宋議員立彬：

我的意思是全部重做、重新處理。

經濟發展局伏局長和中：

先瞭解它到底出什麼問題，之後才可以找得到比較完整的對策。

宋議員立彬：

不同時代的環境變遷，當然建設地方的設施有不一樣的方法，我希望這個已經四、五十年了，事實上有必要改建，好嗎？

經濟發展局伏局長和中：

好。

宋議員立彬：

因為剛才我有強調過，梓官三十多年沒有議員，所以我現在講的都是梓官。梓官行政區裡面，副座也知道，停車很不便利，當然它有改建過，外表看起來很新，其實也四、五十年了，我們現在不是說它建造的好或不好，是現在存在的地點對或不對。

在梓官的所有十字路口，都沒有停車位。你注意看一下，派出所也沒有、戶政事務所也沒有、衛生所也沒有、圖書館也沒有，你叫百姓停車要停在哪

裡？當初的設計可能是因為時代的不同，我們不知道為什麼這樣規劃，真的沒有一個地方有停車場。請問副市長，這要叫百姓把車停在哪裡？要怎麼洽公？我們主要是要便民，要有一個停車位吧？也要符合他的動線。你看他的車子要停在哪裡？對面剛好是派出所，你違規還要被開單，所以你叫他要怎麼辦？這都是大馬路旁邊，這個地圖上都看得到的，對不對？這是分駐所，我都有標記出來，都在大馬路旁邊完全沒有停車位。你說附近有沒有公有停車場？我不知道，這個就要你們自己去查一下。

我要講的重點是，我們要遷移。因為區公所是梓官的區域中心，洽公的人要停車都很不方便，所以我幫副市長想一個方法，在梓官有一塊空地叫做梓平公園，這一塊空地很大，還是我們自己的土地，把所有的行政單位移到梓平公園，把這四個行政單位全部搬遷到梓平公園。土地是自己的，大家會想錢從哪裡來？這幾塊土地可以先賣，賣了來蓋，因為這些地方都是梓官最繁榮的地方。我講的重點是沒有停車位導致洽公不便，它所處的位置以前或許是適合的，可是目前位置不符現今需求。你看圖書館，我剛才才讓你們看圖書館，這個門口就是派出所的旁邊，前面就是大馬路，這裡完全沒有停車位，這是真的，本席講的都是有道理的，不是胡亂跟你們要的，這是沒有路的，你叫這裡的百姓、市民朋友怎麼洽公？對不對？所以我才說我們把這四個移到梓平公園，可行性可不可以？葉副市長，請答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我想這樣好不好？可能是我或是李副，我們找個時間會同相關局處到那邊做一個現場會勘，如果可以把相關行政單位移到譬如說你建議的梓平公園的話，現在目前一些的辦公廳舍可以空出來，空出來做活化或其他的利用，說不定在預算上、經費上我們就有著落，所以我們把它做一個比較中長期的計畫，往這個方向努力，好不好？

宋議員立彬：

對，因為這四個行政單位都在市中心。

葉副市長匡時：

對，我知道。

宋議員立彬：

都在市中心，最主要是我們所有梓官的市民們洽公都不便，車子沒地方停。

葉副市長匡時：

瞭解。

宋議員立彬：

所以你們找一天，請副市長或是哪一位副市長，大家去看一下，做個協調。

葉副市長匡時：

我們近期來安排一下。

宋議員立彬：

來協調看看能不能處理？

葉副市長匡時：

對。

宋議員立彬：

我覺得預算應該是還好，這邊每一塊都很值錢。

葉副市長匡時：

是。

宋議員立彬：

所以預算應該是沒什麼問題，是我們市政府有沒有決心想要做這件事而已？

葉副市長匡時：

對，完全同意。

宋議員立彬：

好不好？

葉副市長匡時：

我覺得我們要有一個比較中期的計畫，不要老是頭痛醫頭、腳痛醫腳，我們馬上做一個處理，好不好？

宋議員立彬：

對，麻煩葉副市長。

葉副市長匡時：

是。

宋議員立彬：

這個我剛才就有講，結論就是說現有行政區域影響梓官整體發展，現有行政區交通、停車不便，造成動線不良。新行政用地無須再購買，減少開支預算，將行政單位集中以便市民洽公，最後一點是新行政大樓建構經費來源，可將現有行政區域土地釋出取得經費來源，我都把方法幫你想好了。

講到岡山 87 期，那一天我們有看到雅芬議員也有提到說他們那邊都沒有活動中心，本席也要幫岡山地區沒有活動中心的請命一下。副座也知道，協榮、劉厝、信義這三個里完全沒有活動中心，他們在這裡活動都是借別人的

地方。當然 87 期的土地很值錢，可是到底能不能讓我們來蓋活動中心？我是不知道。我建議在信義里、協榮里、劉厝里剛剛好在 87 期的中間，我昨天有問過地政局，他說那邊是有土地，但是如果要蓋要花很多錢。民政局，岡山這邊有沒有公有的硬體建物，可以給這三個里使用的，附近有沒有？請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請曹局長答復。

民政局曹局長桓榮：

謝謝議員對岡山這幾個里的關心。針對這個部分，目前的盤點暫時沒有，但是我們現在有規劃新生社旁邊配合 87 期。因為市長還有李副市長都非常支持岡山整個發展，所以我們正在做多功能的福利中心，包括行政中心的評估，如果可行的話，我們有可能在新生社跟 87 期的中間有一塊機關用地，我們可以一起整體的規劃，到時候我們就可以把活動中心一起納入做評估。

宋議員立彬：

謝謝局長。我會說這件事是因為他們都沒有活動中心，市民朋友要辦活動都需要跟別人借地方，非常辛苦。因為沒有里辦公處，常常找不到里長，原高雄縣很多社區完全沒有活動中心，也沒有里辦事處。所以我們要思考一下，既然有一個里，市府就應該有一個里辦事處，可以讓里民隨時可以找到里長，或是辦事、洽公、詢問也好，它也是民政局的一個機制，對不對，你要發布的政策、政令都需要經過里幹事，里幹事沒有辦公處，你想里民要到什麼地方找他。里民的權益是相等的，這三個里也要有同等的待遇，這是一個事實，他們也是高雄市的市民，為什麼別的里有，他們沒有？我們也應該思考一下。

我也拜託里長跟社區發展協會的理事長寫一封陳情書給代理市長跟市府團隊，讓政府看到我們的需求，希望市政府可以聽到他們的聲音，看到他們的需求，真正達到里民權益相等、待遇也要相等的，這是非常重要的。

葉副市長，我們講了很多，你們回去也要評估，所以我們再來討論，也不要說總質詢完之後就都忘記了。好像我在這邊表演過後，你們就沒有事情了，不能這樣子，如果是這樣就失去了總質詢所代表的意義了。總質詢就是把地方上的問題提出，給所有的局處首長跟副市長參考，我們的需求是什麼？不可能做？有沒有辦法做？是市政府團隊應該努力的。不要有一個觀念就是總預算不要罵我就可以了，其他的都沒有關係。後續會開完了，聯絡員說議員我們沒有經費。要等到下一個會期。議員，會啦！會啦！你這一件我們已經在處理。這樣都太消極了。當公務人員要有 guts，可以就可以，不

可以就不可以；有錢就有錢，沒錢就沒錢，不要拖泥帶水，所以拜託一下。

再來，我要請問教育局，市長有一個 3 年雙機政策，你可不可以再說明一下？

主席（陸副議長淑美）：

請吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

我們目前規劃的就是 4 年之內，把全市 347 所學校的雙機全部裝好，第一年，年底以前我們做完 34 校。

宋議員立彬：

34 校在哪裡？在哪個附近？

教育局吳局長榕峯：

34 校在工業區 500 公尺之內。

宋議員立彬：

海線的有沒有？

教育局吳局長榕峯：

應該是有，像中芸國中。

宋議員立彬：

中芸？

教育局吳局長榕峯：

那個地方是不是中芸？

宋議員立彬：

中芸跟我沒有關係。

教育局吳局長榕峯：

梓官。

宋議員立彬：

梓官、彌陀、永安、岡山、橋頭、燕巢。

教育局吳局長榕峯：

我了解，議員我跟你報告，讓我了解一下，因為中芸國中我去過。

宋議員立彬：

代表中芸國中有，你印象比較深刻。

教育局吳局長榕峯：

因為他們靠近海邊。

宋議員立彬：

拜託局長質詢完之後，也來梓官國小、梓官國中一趟。

教育局吳局長榕峯：

我哪一天我去一下。我跟你報告，第二年，明年我們已經跟副市長口頭報告過了，明年擴大到 68 校，大概需要 3 億的經費，市府目前已經編列 2 億的預算等待審查，另外 1 億市政府會協助教育局想辦法，所以 4 年之內，我們保證一定會把所有學校的冷氣機跟空氣清淨機裝好，這個是我要跟議員報告的。

宋議員立彬：

局長，這是市長選舉時的政策，這也是高雄市未來主人翁的學習環境。我為什麼要問你海線、岡山有沒有？你知道嗎？因為我們那邊的污染也很嚴重。〔好。〕我們那邊工廠很多、也有發電廠、也有煉油廠，我們還有一個空軍官校，有飛機的起降。你只有將空污納入，你有想到空軍官校也是一個噪音污染的地方，對不對？所以沿海地區、岡山地區，有被空軍官校飛機起降吵到的地方，教育局是不是可以先要求他們去裝氣密窗，阻隔聲音。因為目前只有方圓 3 公里裡面有補助，其他都沒有，不代表 3 公里以外聽不到，是不是？〔是。〕局長，我們可以去跟空軍官校協調一下嗎？

教育局吳局長榕峯：

好，我們來協調。明年我們改變是用 AQI 的質量指數，不再用工業區 0.5 公里、1 公里，我們改成 AQI 的質量指數，AQI 大於 101 同時高於 110 天的，我們優先裝。空軍官校靠近海線的部分，我們再去了解，再特別來處理。

宋議員立彬：

我有看到你只有在工業區附近優先裝設，〔是。〕當然空軍官校的噪音不會輸給工業區，他的空污也不一定輸給工業區，對不對？他的飛機飛來飛去，我們已經忍受三、四十年了，甚至不止！從我出生就有了，所以你看看有多久了。我們所受到的環境傷害，結果你都沒有想到機場對我們岡山地區、梓官地區、彌陀地區等等的傷害。局長，教育很重要，你沒有一個好的環境，每天飛機飛來飛去，他們要怎麼讀書？

當然空軍官校他有補助噪音分貝，要 75 分貝以上才有補助，局長，我請問你 75 分貝以下就不是噪音嗎？噪音就是噪音，75 分貝是他的規定，我的意思是附近的學校已經在那邊那麼久了，我們可以為空軍官校旁邊所有的學校做氣密窗也不過分吧！局長，這是你的責任，你要跟空軍官校協調一下。

教育局吳局長榕峯：

好，我知道。

宋議員立彬：

這是非常非常重要的，不是跟他們要東西，如果機場不在那邊，也不會跟他們要，是不是這樣講。因為他在那邊，造成地方上的困擾跟地方上噪音的

污染，〔是。〕所以如果他可以回饋幫助地方上的學童，這也是應該的。〔對。〕所以雙機的落實要拜託局長要多費心，如果可以裝的話不要分哪裡了，有經費就趕快裝一裝，既然已經答應人家了。既然已經講出來了就趕快裝一裝，經費的問題要趕快想辦法。空軍官校附近有噪音的先裝一裝，先優先來處理，因為空軍官校附近太大了，有牽涉到梓官、永安、彌陀、岡山都有。局長，這可能要拜託你了。

本席很高興市長提出雙機政策，但是一定要落實，讓高雄市的學童有最好的教育環境，不然就差人一截了，我們已經差台北一截了，在環境上又差他們一截。局長，你既然在這個位子上，人在其位謀其職，你這個位子就是要替這些學童保護好他們的教育環境，讓高雄市所有學校的環境，可以澈底真的跟我們首都的學校都一樣，我們原鄉跟市區的學校是要一樣的，不要有差別待遇，你如果有差別，這樣就不是高雄市了，教室空氣差的地方雙機要先處理，不是代表工業區才有空污，也是有很多是從 3 公里之外飄過來的，對不對？局長，這都要注意。最後感謝我們三位副市長跟所有的局處長，在這段時間面臨痛苦艱難的環境，本席很了解，希望…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝宋議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請今天第二位質詢的議員，陳議員致中進行市政總質詢，陳議員，請發言。

陳議員致中：

在今天總質詢的時間，我們會一起來關心我們高雄市民所關心的議題，首先我要先問一個比較新的議題，觀光局的主秘，高美蘭高主秘，今天出國開會。局長，高主秘前天是休假，後來是請事假，今天出國開會，局長，他什麼時候才會來備詢？是不是可以請你回答？

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局邱代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

這次高主秘出去主要是為了明年有一個打狗 100 的一個大的…。

陳議員致中：

什麼時候可以來議會備詢？他是在躲避議會的監督跟質詢嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

沒有。

陳議員致中：

這麼剛好，一下子請假、一下子休假、一下子事假、一下子出國，什麼時

候可以來議會備詢？

觀光局邱代理局長俊龍：

這個出國計畫是很早就決定了。

陳議員致中：

什麼時候回來？幾號會回來？

觀光局邱代理局長俊龍：

下個禮拜會上班。

陳議員致中：

下個禮拜可以來議會備詢嗎？因為已經有好幾位議員都已經發文邀請他來了。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們會看議會整個來函的狀況。

陳議員致中：

你不敢要求他是不是？

觀光局邱代理局長俊龍：

沒有，因為在整個議會上，他大概…。

陳議員致中：

是你局長比較大？還是地下局長比較大？

觀光局邱代理局長俊龍：

這個我覺得…。

陳議員致中：

你是代理局長，你的主秘，議員邀請他來備詢，可能是觀光局的事情啊！

又不一定是問他豪宅的事情，他在怕什麼？他在怕什麼？

觀光局邱代理局長俊龍：

因為其實主秘他沒有備詢的義務，所以我們是尊重他的決定。

陳議員致中：

局長，他在怕什麼？

觀光局邱代理局長俊龍：

我尊重主秘的決定。

陳議員致中：

觀光局的事情是他在決定，他是地下局長，他有可能比你還大，所以他下個禮拜回國之後，他能不能來議會備詢？局長可不可以在這邊說？

觀光局邱代理局長俊龍：

我會尊重他的決定，跟議員報告。

陳議員致中：

局長，你是很無奈，因為你也不能決定，這個高美蘭是李佳芬市長夫人的閨蜜，所以他是地下局長，他比你還大。所以你要來這邊備詢，他就可以躲避議會的質詢，我覺得這個是全體市民都看不下去的事情，所以我們希望他出國回來，下個星期在議會可以光明正大、坦蕩蕩接受議員的監督跟質詢，這個先跟局長你要求這一點。

接下來，進入到我準備的題目的部分，韓國瑜市長已經請假一段時間，他在媒體公開說，他想念高雄市民，韓市長如果想念市民，我建議最好的方法是銷假回來上班，才可以解相思之苦，請韓市長來議會備詢嘛！他寧可去桃園唱歌，也不願意來議會報告總預算案 1,465 億元，他現在的行程好像也沒有很多，我看他有時候一整天都神隱，他也沒有選舉造勢行程，既然這樣為什麼不回來議會備詢，如果在他的心裡面高雄市民還占有一丁點、一絲一毫的重要性，他要回來議會接受總質詢，不然在那裡說什麼想念高雄市民，肉麻當有趣、三八裝賢慧，這種話大家是聽不下去的。所以我不知道韓市長有沒有跟你們聯絡，我不知道，如果有的話請副市長跟他說，如果想念高雄，如果他知道他還是市長，他還沒有辭職他要回來備詢，這是第一點。第二個，我要請教葉副市長，前兩天你參加一個觀光代言人的活動，觀光局辦的活動，如果我的理解沒有錯，你在提到有關於旅遊補助的時候，你說這個是蔡英文總統有做旅遊補助，但你說不要投票給他。我要請教葉副市長，這個是觀光局辦的活動，你是用副市長的身分去，但是這個是不是在說選舉的語言？這個有沒有違反行政中立的問題？這個不是韓國瑜的競辦辦的活動，你是副市長去推銷觀光，居然去說出不要投蔡英文，反面解釋就是投韓國瑜，所以副市長這有沒有違反行政中立？這個請你回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我想如果那個…。

陳議員致中：

這有沒有違反行政中立？

葉副市長匡時：

那時候在現場看台下的這些媒體朋友們的反應就知道，這是個標準的政治幽默。

陳議員致中：

那有沒有違反行政中立的問題？

葉副市長匡時：

我不認為我有違反行政中立。

陳議員致中：

你是副市長身分去，你不是用助選員身分去。

葉副市長匡時：

我不認為我有違反行政中立，我沒有替任何人做助選。

陳議員致中：

你說不要投蔡英文跟市政有沒有關係？

葉副市長匡時：

我要強調在政策上，第一個，我用幽默的方法來諷刺。

陳議員致中：

這跟政策有什麼關係？謝謝你，請坐。

葉副市長匡時：

當今執政黨為了選票在買票，用這樣觀光政策是不對的。

陳議員致中：

這跟政策有什麼關係？這個跟觀光局要行銷觀光有什麼關係？這個完全就是幫韓國瑜在造勢嘛！政治語言，這一點都不好笑！副市長，我們要嚴肅的提醒所有的局處長，雖然市長落跑去選舉，但是要嚴守行政中立，這個最基本的原則，這個並不好笑，這也不是觀光，所以這個是很明顯，我知道之前有局長坐公務車去幫候選人造勢的也有，甚至很長的一段時間還沒有競辦的發言人，甚至是新聞局長在替他的選務在發言，現在又是副市長在觀光局公開的活動違反行政中立，所以我們希望這個是最後一次，最後一次會有這種狀況。

接下來我們要跟社會局長確認一下，這個也都有答復過了，本席在上會期、這會期都有質詢，對於我們高雄市弱勢的單親家庭，他申請補助但是他可能要上法院要打官司，官司多久不知道，6個月、1年，但是這個打官司的訴訟時間成本，不應該由這個弱勢單親的家庭他來承擔，這個時間成本不應該轉嫁，所以這個部分，是不是社會局局長給一個確認的答案就好，是不是已經有修改，本來是說要修法溯及既往，但是現在就是說只要他開始打官司，我們就給予弱勢單親的補助，對不對？局長請答復。其他的不用說，你一個肯定的答案給我們就好。

主席（陸副議長淑美）：

請社會局黃局長答復。

社會局黃局長淵源：

其實這個是一個福利不是補助，所以說我們…。

陳議員致中：

現在開始做了對不對？

社會局黃局長淵源：

對，只要能夠有法院的證明說他們在訴訟期間，而且他符合我們相關補助的規定，我們才來做這樣子。

陳議員致中：

這個社會局有在做，當然我們不滿意但是我可以接受，起碼更進一步去保障我們高雄市的弱勢單親，莫忘世上苦人多，這個我希望韓市長真的有重視。

再來，我們要關心小港沿海遷村的議題，根據這一個遷村的協商說明會，在期程上是 2023 年要完成，其實時間過很快，只有再 4 年的時間，中央跟地方各自有各自的工作，以高雄市政府來講，並不是沒有事情做，包括都市計畫的變更、土地協議的價購，以及包括擬具安置的方案等等。還有我們沿海鄉親很重視的事情，不知道副市長了不了解，這個包括土地一坪換一坪，包括原屋建回等等，那天的會議是李副市長主持，這些都是沿海鄉親所注重的，所以我在這裡要重申提出我的「四不一沒有」。這在上個會期，韓市長不敢簽，我不知道他為什麼不敢簽，但是這個會期我還是拿出來。我要請教副市長，你願不願意簽署「四不一沒有」，承諾給沿海的鄉親父老，第一個，不會因為遷村而沒有房子住，有的人是遷村之後卻沒有房子可住；第二個，不會因為遷村而造成負債等債務的問題；第三個，不會因為遷村而讓我們文化的根消失；第四個，不會因為遷村，因為畢竟還沒有實現，需要多久的時間還不知道，也可能遙遙無期，而讓污染惡化或是減少污染改善、減少教育資源以及健康照護；第五個沒有是不會有犧牲居民權益的不公平待遇。這「四不一沒有」不是政治，是對沿海鄉親父老的保障。葉匡時副市長，願不願意簽署這個承諾？你可以在名字後面寫一個「代」沒關係，因為你是職務代理人，請副市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

陳議員致中：

你願不願意保障我們沿海的鄉親父老？

葉副市長匡時：

我覺得議員提的「四不一沒有」這個方向是非常好的方向，我們一定要往這個方向去努力。但是我認為…。

陳議員致中：

你願不願意來簽署這個承諾？

葉副市長匡時：

但是我認為沒有必要再做這個簽署，我們公務員就是很努力的希望往那個目標去做，這裡面到時候在實際執行上，會發生什麼樣確實的問題我們很難判斷。譬如說你講的這個例子…。

陳議員致中：

所以你不肯保證嗎？副市長。

葉副市長匡時：

我們一定會往這個方向，我覺得這個方向是很好的。

陳議員致中：

你贊不贊成市府要做到這個「四不一沒有」？

葉副市長匡時：

我們會往這個方向努力，但是…。

陳議員致中：

你會努力，但是不敢保證？

葉副市長匡時：

如果要保證就要有具體的衡量指標，我不知道你這個衡量指標是什麼？

陳議員致中：

這是原則問題，市府政策原則的問題嘛！副市長，你敢不敢簽署？

葉副市長匡時：

就如同我講的，我們會往這個方向努力。

陳議員致中：

還是你還要請示韓市長？市長不在，你要回去問他才知道。

葉副市長匡時：

我們會往這個方向努力，可是譬如說一戶每個人…。

陳議員致中：

所以這三個月市府沒辦法做事情嘛！

葉副市長匡時：

到時候中央經濟部沒有給我承諾的經費，怎麼辦？

陳議員致中：

我現在不是要跟你討論細節的問題，我是說這個「四不一沒有」的原則跟方向，你反對嗎？你不反對的話，為什麼不敢簽？

葉副市長匡時：

報告議員，我已經在議會上這樣的說法，就是我們大家應該努力的目標，

市府會往這個方向去努力。

陳議員致中：

既然你願意對市民承諾，那為什麼不敢簽？

葉副市長匡時：

我不曉得簽名的意義在哪裡。

陳議員致中：

就是一個承諾的宣示和負責。

葉副市長匡時：

我舉例來講，萬一到時候中央經濟部的經費不下來怎麼辦？

陳議員致中：

副市長，謝謝，請坐。這三個月就是會有請假的問題嘛！這三個月有市府嗎？根本就是看守的市府小內閣而已，市長不在，你們就沒有辦法決定。既然葉副市長也認同這個「四不一沒有」的原則、精神跟方向，你說不反對，既然這樣你也願意努力去推動，怎麼會不敢簽呢？除非你怕會跳票。這個是為了沿海的父老鄉親問的，他們的內心是真的非常惶恐的，800 支的煙囪包圍在住家周圍，所以我覺得市政府和市長應該要多加重視沿海鄉親父老，這個不為過，應該更多的照顧和重視。你不敢簽的原因我知道，因為你要回去問韓國瑜市長，所以你根本就沒有辦法負起真正的政治責任。我們一再的說，你是職務代理人不是代理市長，今天你如果是代理市長，你就敢簽了。所以不要張冠李戴，這個當然不能怪你，要怪你的長官韓國瑜市長，是因為他請假落跑去選總統，為了他個人的總統大夢而來害死市府團隊。

接下來要關心居住正義的議題，這個現在大家在討論中。根據社會住宅推動聯盟針對六都做的比較，在韓市長上任之後，起碼我從他的報告和施政的目標裡面，沒有特別看到社會住宅跟公宅這個部分。北漂青年要回來，如果房價的問題沒辦法解決，這是不是一個很大的障礙？副市長，你可以看一下，桃園市、台北市、新北市、台中市、台南市和高雄市，我們高雄在地方承諾興建數量是掛零，跟台中市一樣。所以社會住宅推動聯盟給了一個評價，我們是「等無車」，就是高雄市沒有提出承諾要興建多少的社會住宅。

台北市長柯 P 有說 8 年蓋 5 萬戶，中央也有承諾 8 年可能蓋 20 萬戶的社會住宅數量，但是請副市長看一下高雄市，這個數據很清楚，我們的弱勢需求量甚至是六都最高的，但是市政府要怎麼去推動？我沒有看到。市長可以買豪宅，今天高主秘不敢來議會，可能跟最新的一些報導，包括貴婦炒房團的新聞，所以不敢來備詢。市長可以買 7,200 萬的豪宅，但是我們市民卻沒有公宅，我想這是最大的諷刺，韓國瑜市長口口聲聲說他是庶民，他要做庶

民市長，未來要做庶民總統。但是他在居住正義這一塊的規劃目標是什麼？對高雄市年輕人來講，可能要不吃不喝兩、三百年才有辦法買一戶房子 7,200 萬，跟韓市長同等級的豪宅。市長有本事可以買豪宅，他們還可以聯合炒房，一幢過一幢的炒，但是市民卻沒有公宅。

所以我要問葉副市長，韓國瑜市長的社會住宅到底要怎麼做？他幾年之內可以蓋幾戶社會住宅來實現居住正義？請副市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我想韓市長應該心裡很遺憾，他不能像蔡英文總統，也不能像陳議員，要買豪宅馬上就可以買得到。

陳議員致中：

請副市長直接回答社會住宅的問題。

葉副市長匡時：

他買了之後，結果沒有能力繼續…。

陳議員致中：

你如果不回答問題就坐下，社會住宅的興建目標是什麼？

葉副市長匡時：

至於社會住宅的問題，就請都發局的林局長來回答，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

請都發局林局長答復。

陳議員致中：

這是市政總質詢，我沒有要問你，請坐。如果副市長不願意回答社會住宅的問題，就請坐。

都市發展局林局長裕益：

跟議員報告，社會住宅只是一個選項之一，你的資料是錯誤的。

陳議員致中：

主席，我沒有請他回答，請他坐下，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

局長請坐。

陳議員致中：

如果副市長不願意代替韓市長回答，高雄市民所關心的居住正義的問題，那你就不要回答，公開讓市民來公評，市長可以買豪宅，市民沒有公宅，目前有做的，我有幫你查資料，目前有做的是「凱旋青樹」和「前金警察宿舍」。

不好意思，這是陳菊市長的時候就規劃好的，不是韓市長上任才做的，現在還在講老青共居，有具體的規劃嗎？沒有看到有具體的規劃內容，都是空口說白話。韓市長昨天還在說他重視青年，幫青年撐腰，第一桶金 10 年都不用還本金，優教住宅、青銀共居、青年住宅、留才補助，還在說這些，結果他自己當市長的市政府都沒有規劃了，憑什麼要大家相信他選上總統會做到呢？副市長不敢回答嘛！問你居民正義的問題，你講到哪裡去了，你如果要幫韓國瑜市長辯論他的豪宅案，另外開記者會去講。

所以應該要儘速端出社會住宅的牛肉，這個是我們的問題，也是今天總質詢要請教副市長的，但是你不願意回答，社會住宅的問題你不願意回答。如果真的沒有做，就說這次的規劃不夠周全，雖然不夠周全，還可以趕快去做。但是你回答的時候，你願不願意承諾，高雄市多久之內，可以提供給市民朋友、青年朋友多少戶的社會住宅，公共住宅？副市長願不願意承諾？沒有答案，沒有答案就算了，表示已經跳票了，謝謝。

接下來問青年局，青年局是要照顧青年，輔導青年的創業、提供青年好的未來發展，但是青年局你們目前的聯絡方式，還是用比較傳統的電子郵件，韓市長都要上太空征服宇宙了，還在用這個傳統的電子郵件。不是說不好它可以用，但是不是最好的方式，還可以再加入更先進的方式，青年局還在殺豬公，韓市長都要上太空，這個請林局長先看一下，電子郵件可以用，但是它不夠即時，也不夠公開透明。我為什麼這樣講？因為很多青年朋友都反映，前面問過的問題後面的不知道，今天如果不是用一對一的電郵，譬如說有很多青年朋友他們共同關心的，前面問過的，後面就不用再重複，若是還有不夠的，再補充來問就好。這個是不是比較能夠廣納網路世代的直接意見，線上的反映、線上的反饋跟即時的回應，這一個先提醒。

第二個，青年事務委員會要做一個建言交流平台，但是我們認為這個還不夠。所以我這邊具體建議鼎超局長，可以來學行政院的政策網路參與平台，這個很有名，就是唐鳳政委他們在推的。有人可以提案、有人可以附議，達到多少門檻，它讓這些青年、讓這些公民可以提案、可以參與、可以討論。所以行政院的政策網路參與平台，局長，我想你有看到高雄市目前沒有。我希望你可以去規劃，來建構一個青年政策網路參與平台，請局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

陳議員，對不起，時間暫停。各位同仁，以及市府各列席的主管，現在有日台友好和歌山市議會議員連盟，蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。也歡迎帶隊的井上直樹議長、遠藤富士雄會長，歡迎你們，謝謝。時間請繼續。

陳議員致中：

副市長你不要在那邊笑，真的很丟臉，日本的外賓來這裡，結果你對高雄市要做社會住宅，不敢提出你的承諾跟願景，這個實在是很丟臉的事情，這個我附帶一提。林局長，願不願意規劃做青年政策網路參與平台？請回答，謝謝。

主席（陸副議長淑美）：

青年局林局長答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝致中議員對於青年局的關心。我可不可以先回復剛剛 E-mail 的部分，其實我們的網站是 10 月 31 日上線，因為是 9 月 25 日的時候才決標，所以網站建立比較慢。

陳議員致中：

E-mail 我不反對，我是說可以有新的方式也加進去，好不好？

青年局林局長鼎超：

對，但是在 Facebook，其實我們每一天都有人在回復，包含六、日，我們的同仁都非常認真在回復。

陳議員致中：

我知道你們有回復，因為我們有試過，我知道你們有回。我現在是說可以來仿造行政院的方式，做一個網路參與平台，可不可以規劃？

青年局林局長鼎超：

這個我們可以拿回去做研議。

陳議員致中：

謝謝局長。從善如流啦！副市長，人家新來的局長都知道，原本沒有做的部分沒關係，大家是在交換意見，不是絕對要怎麼樣。但是你連檢討都不願意，你們都自我感覺良好，充滿信心，但是市府缺的不是信心，市政府欠缺的是虛心跟去做事情。其實我覺得很多局處長都表現得良好，我在部門質詢的時候也有感受，其實議員提的一些政策、建議是不錯的，局長說，這沒關係，我們回去研究，可以做我們就做。是那種態度啊！副市長，我感覺很遺憾，怎麼會是這樣呢？你是在幫韓國瑜扣分。今天如果可以透過市政總質詢的機會，你來幫韓市長講出，我要提供給高雄市的青年，什麼樣的社會住宅的願景跟目標，說不定他的民調還會上升，幫他爭取青年票。

接下來要關心高雄市環境的問題，空氣污染大家認為是沒有改善的。但是污染的防制，我是覺得軟趴趴，環保局代理局長防制污染不夠強，不是重拳變成繡花拳，市長當然是落跑。高屏地區肺腺癌的比率，是北部的 15 倍。為什麼？因為空氣污染是元凶。高屏地區肺腺癌的年增率是北部的 15 倍以

上，而且患者的餘命比較短，難道說高雄市民是二等公民、三等公民，高雄市民的命是不值錢，我相信不是。包括我一直爭取，小港居民體內砷超標的檢測追蹤，當然衛生局、環保局大家有努力，最後有追蹤檢查經費三百多萬。但是這個只是檢查而已，並沒有去找出他的原因，只是檢查有沒有超標，是什麼原因造成的？我相信兩位局長你們也不知道。

如何找出原因，我在部門質詢也有提出，應該要做流行病學的調查。台中市過去有做，包括污染的地區，一年編 4,600 萬，環境保護基金裡面去編的預算，而且連續好幾年。高雄市的環保基金，我們沒有比人家窮，台中市可以做流行病學調查，為什麼高雄市不能？前鎮、小港、林園、大寮，這都是重污染區，為什麼不趕緊編預算做流行病學調查，也可以把這種砷超標的原因找出來。這個我在部門質詢也問過局長，你們也說不出個所以然，這可以去做的事情，為什麼不去做呢？你說青創基金 100 億，這個做不到，韓國瑜是說大話，但是這個是可以去做的，幾千萬的經費就可以去做的，這第一點。

第二點，我們目前對於這種大型的，譬如說國營企業，它違規的裁罰是少得可憐。以這個為例，這是某大型國營事業在我的選區小港，5 年來違規是 78 件，局長，5 年來違規是 78 件，裁罰金額才 1,206 萬。你知道它全年的營收是多少錢嗎？它破兆，一年的營收是超過 1 兆新台幣，它的稅前淨利是 423 億，你裁罰的是多少？這樣算起來，每一個違規只裁罰 15 萬。這個是重拳嗎？這是繡花拳吧！它不痛不癢。它一年賺好幾百億，你一件罰它 15 萬，目前我們的裁罰基準有問題，只打蒼蠅不打老虎，這個裁罰金額這麼低，有嚇阻效果嗎？有辦法去遏止污染嗎？難怪空氣污染愈來愈嚴重。他不會怕、不會痛，最後付出代價的是我們 279 萬的高雄市民。

所以我具體的建議，這個裁罰的基準要去修正，不能只看污染程度、危害程度跟累計，應該把公司的營收規模係數要加進去，它的營收是破兆，稅前淨利是四、五百億。小間的你也罰 20 萬、30 萬，大間的你也罰 20 萬，這樣合理嗎？而且它累計是累犯，這累計、累犯的意思，現在是前一年才叫累犯，應該前兩年、前三年，通通納入它是累犯的範圍。表示它沒有改善，表示沒有去做好污染的防制，所以環保要出重拳。局長，目前是繡花拳，不是重拳，因為沒有改善，你不只要打蒼蠅也要打老虎，所以這個罰鍰的基準，拜託你們回去可以去做檢討。

第二個，裁罰的所得，在小港區污染的裁罰所得不是應該用於小港區嗎？如果這些裁罰所得可以用在地方，上次跟你爭取的流行病學調查就有錢了，你就不會說因為沒有預算。有流行病學調查就可以找出砷超標的原因，那個是一級致癌物，你眼睜睜看著高雄市民的體內有一級致癌物，但是市政府卻

束手無策嗎？你於心何忍？我相信不是這樣，所以應該來編列預算做流行病學調查。局長可不可以？吳局長，可不可以來做？

主席（陸副議長淑美）：

請吳代理局長回復。

陳議員致中：

可不可以來出重拳？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員的提醒。事實上我們對空氣污染的改善一直不遺餘力，當然剛剛議員給的這些提醒以及建議，我們都會回去做研議，有一些部分是我們可以努力的，有一部分是涉及我們要跟…。

陳議員致中：

包括裁罰用於污染地區以及流行病學調查，這些是立即可以做的，在基金裡面去編，拜託出重拳，好不好？可以嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

我們會努力出重拳。

陳議員致中：

好。

環境保護局吳代理局長家安：

但是有一些部分，我們還要做努力跟評估。

陳議員致中：

好，謝謝局長。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝。

陳議員致中：

副市長，現在沒有做，我相信你也同意要做，你一直點頭，既然是這樣，沒有做的就承認說我沒有做，我目前還沒有做，沒有任何一個政府可以 100 分，這個大家都知道。如果說今天議員在這裡蠻橫要求做到 100 分，如果沒有 100 分，我就說你完全都沒做，如果這樣講，我們就不合理。像社會住宅，目前有的是前朝的，老青共居只是韓市長嘴巴在講還沒有去做，你就承諾我們會來做，要多久？有什麼樣的目標？有這麼困難嗎？你去胡扯什麼豪宅案幹嘛，你這樣只是幫他扣分，我跟你講。

再來，環保之後，交通的問題也沒有改善，韓市長還是落跑了。塞車是苦哈哈、氣呼呼，我相信現場的局處首長就算你坐黑頭車也會塞車，每一個高雄市民都有共同的生活感受。塞車指數現在是世界排名 57，高雄跟台北一

樣嚴重，可以講是在台灣最塞車的城市。這個是根據 TomTom 用 GPS 資料去運算的結果，有的人說他的抽樣數不夠多，沒關係，這個部分我來問副市長。副市長，你是交通的專家，你的交通經歷顯赫，當過交通部次長 3、4 年，部長也當過 2 年，對於高雄市交通塞車這種問題，我相信你也塞過。你也塞車過，有沒有向市長獻出一些良策？塞車問題塞車之苦，你有沒有為市長獻良策？請葉副。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

這個部分我跟交通局局长討論過非常多的方案，事實上我們已經在做一些，譬如說公車路線的調整。其實要減少塞車最重要的方向是怎麼樣呢？讓車子不管是公車、捷運、共享單車等等的接駁轉運能夠方便一點，這些我們在…。

陳議員致中：

副市長，有沒有一個最具體的作法？有沒有？

葉副市長匡時：

具體的作法就是怎麼樣再增加公共運輸的承載量，所以基本上這個是非常關鍵的。另外就是停車場部分，我們也要想辦法能夠來增加。包括公車路線的調整，我們已經在做第一波了，目前還會去做，當然路型的改善等等…。

陳議員致中：

有沒有什麼更具體？有嗎？

葉副市長匡時：

具體，你真的要做，很多的事情不是一下子可以做得到的。

陳議員致中：

不是一下子。

葉副市長匡時：

對，我們是往那個方向，但我覺得很重要的就是市府放在公共運輸的補貼上，在六都相對是最低的，我們 1 年大概補貼公共運輸只有 10 億元左右。相對於台北市是 35 億元、台中市是 25 億元，我們現在因為財政困難，這也是問題…。

陳議員致中：

先謝謝葉副。我想你是交通的專家，可以做的應該不只這樣，你不要藏私，好的政策要告訴韓國瑜市長，我也特別去計算，譬如說以小港到左營，高雄舊市區南到北如果在尖峰時間，行車的時間會多出 55%。確實尖峰時間比

離峰時間更塞車，所以我舉出一個問題，副市長，你剛才沒講到，我認為這個很重要。

國道 1 號，你當過交通部長，你瞭解國道 1 號目前肩負市區短程車潮，短程也在跑國道 1 號，這是一個問題，所以真正的核心是什麼？當然副座剛剛講到公車路線、大眾運輸補貼等等，但欠缺一個貫穿高雄舊市區南北向的快速道路。南北向的快速道路沒有，目前要規劃的是東西向，我知道高屏第二快速道路，但是這個是東西向的快速道路。貫穿高雄舊市區南北向的目前沒有，我也沒有看到市長在他的報告裡面有提出這樣的一個宏遠、長遠的規劃，在那裡講大機場，講那種不著邊際的，講了一大堆。正經的，這個快速道路如果可以去，我覺得市民是會給予掌聲的。副市長，你是交通的專長，我不知道你有沒有給市長這樣一個好的建議，如果你沒有，這是沒有盡到你的責任。這個是需要去做的。

我們跟六都比，不要說只有高雄自己在講，台北有 9 條快速道路，新北市有 5 條快速道路，桃園市有 2 條快速道路，台中市也有 2 條，台南市 3 條，不好意思，高雄市只有 1 條台 88 線。台 88 線是東西向的，舊市區這邊的塞車之苦，尤其現在這邊有亞洲新灣區，這個在發展蓬勃之中，未來會有更多的人潮、車潮，可能錢潮，就是金錢，錢潮。如果像市長在講的高雄要增加到 500 萬的人口，怎麼會不需要 1 條南北向的快速道路呢？其他五都可以做，高雄不行嗎？西濱快速公路有功能，但是只到台南市，沒有到高雄，所以我們用不到。

我在講的交通三箭裡面，除了大家講很多的捷運、環狀輕軌，包括你剛才講的公車，很好，公車確實要加強，因為這個是你坐捷運、坐輕軌之後，對外的一個接駁。南北向的快速道路，副市長，你可不可以跟韓市長建議這樣一個可行的方向？可不可以？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

事實上我們有在思考這件事情，因為確實高雄市是缺少南北的快速環線。

陳議員致中：

你有沒有曾經利用任何機會跟韓市長建議？

葉副市長匡時：

因為這個不是你去講一句話而已，而是要做一點研究。

陳議員致中：

我知道，我知道要去規劃。

葉副市長匡時：

研究一下以後，這裡面涉及的費用是多少，然後會涉及什麼樣的問題，這個我覺得我們是需要做可行性的研究。

陳議員致中：

可不可以跟韓市長具體的建議？好不好？

葉副市長匡時：

我們可以跟韓市長，當然我想如果他當上總統一定會更努力的完成這件事情。

陳議員致中：

你是交通的專長。

葉副市長匡時：

但是基本上我們會有這方向…。

陳議員致中：

不要什麼都說要…，你請坐。

葉副市長匡時：

謝謝。

陳議員致中：

你不要什麼都扯到說他要當總統才能做，當然這個也可以跟中央爭取補助，但是這個不用等到當總統，他在他的施政報告也可以講，所以我覺得你不夠盡責，還是說你講的意見，他不重視你。這樣對你也不公平，今天叫你在這邊當炮灰，叫你在這邊備詢，我看他今天早上好像也沒有行程，沒有行程為什麼不銷假回來議會備詢、來市府上班？對你也不公平，今天不是我們議員大家喜歡問你，今天如果市長坐在那裡，根本也不會點名你，所以真正好的政策，他不聽。你剛說到預算，再怎麼高的預算也不會比他講的大機場來得高吧？他說要四、五千億元，我相信這一條可能 20 多公里貫穿高雄舊市區南北向快速道路，李副市長也是專家，我相信你們會同意，所以拜託兩位副市長要跟你們的老闆建議。我們接下來看一下這個影片。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：有計畫、有方法的賺到這些錢，我想我有一個驚動萬教，轟動武林的方式，我就不在這裡講。我一宣布，全台灣一片譁然。

（影片播放結束）

陳議員致中：

大家都有聽到吧？不好意思，文字化，下一頁。轟動武林，驚動萬教，他一宣布就會全台灣一片譁然，還債神招。韓市長前面是說負債 3,000 億元，

他有還債神招。副市長，還債神招是什麼？請葉副市長。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

陳議員致中：

市長說他只要一宣布，就會轟動武林、驚動萬教，全台灣一片譁然，啞口無言的還債神招是什麼？

葉副市長匡時：

謝謝議員，我不知道這個神招是什麼？我並不清楚，我無法回答。

陳議員致中：

他請假之前沒有交代你嗎？

葉副市長匡時：

他的還債沒有跟我講過，所以我不知道。

陳議員致中：

轟動武林、驚動萬教的還債神招你不曉得？

葉副市長匡時：

我真的不知道。

陳議員致中：

謝謝副市長，李局長，他一定有交代你吧！還債神招是什麼？會轟動武林、驚動萬教，有這麼好的方法，局長，他有交代你嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請李局長答復。

財政局李局長樑堅：

我們是本於自己的職責，提出我們的開源節流的措施。

陳議員致中：

不是，我是問你神招。

財政局李局長樑堅：

神招，他沒有跟我講。

陳議員致中：

神招就是他一宣布之後，馬上就可以解決的事情。不是你說的原理，還債的神招，他有沒有交代你？

財政局李局長樑堅：

他沒有跟我講。

陳議員致中：

沒有跟你講是不是？謝謝局長。我覺得很奇怪，有這麼好的方法，居然沒

有交代我們市府團隊，害你們在這邊回答不出來，什麼是還債神招？我也不曉得。韓國瑜市長，你不要永遠你的嘴巴跑得比你的腦袋快。今天為什麼他的選情目前會落後，就是因為他自己講很多錯誤的話，剛剛那個影片完了之後，主席，他講太平島挖出石油，上市公司，這就是還債神招啦！這個做得得到嗎？太平島挖石油的事情，他自己後來都推翻了，他說他沒有說過，所以他講還債神招。

這個我們在上一個會期也提過降低歲出，零基原則，結果歲出還是增加 130 億，舉債只有少 1 億。副市長，屏東縣我們的隔壁鄰居，他們怎麼做的，這個是他們最新的總預算案，就是韓國瑜不願意來報告 109 年度總預算案。屏東縣收支平衡，而且在 4 年內減債 106 億，短債還 88 億、長債還 18 億，而且連續 4 年歲入大於歲出，簡單的講就是不用舉債。屏東可以做得得到，高雄就不可以嗎？屏東的財政會比高雄好嗎？屏東的財政被評比為葉克膜級的，是一個很嚴重的狀況。所以我們要問高雄市何時要開始還債？還債神招，請葉副市長回答。高雄市何時可以預算平衡，開始還債？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我想議員很清楚，我們接著要做捷運黃線、捷運的林園延伸線，還有很多其他的捷運系統…。

陳議員致中：

副市長，請針對問題回答，何時開始還債？

葉副市長匡時：

事實上我要跟議員報告，我們接下來的支出，只會不斷繼續增加，所以如果說…。

陳議員致中：

所以你的意思是繼續舉債。

葉副市長匡時：

第一個，我們要先弄清楚，就是議員也一直非常的堅持，所有的社福、非法定社福統統都不能減，然後建設又不斷的增加，這樣子的情形之下…。

陳議員致中：

你們統統都沒有在建設。

葉副市長匡時：

有啊！我們今年的資本門增加 80…。

陳議員致中：

都沒有在建設嗎？為什麼人家可以減債，你有沒有決心？

葉副市長匡時：

屏東的情況我不知道，我現在先把這個前提跟議員報告清楚，我們有做過推估，如果照目前這樣子的計畫，大概是 118 年以後才開始還債，否則的話…。

陳議員致中：

118？

葉副市長匡時：

現在我們的支出只會不斷的增加，我剛剛跟議員報告過了。

陳議員致中：

10 年之後…。

葉副市長匡時：

我們鐵路地下化，我們的這個…。

陳議員致中：

葉副市長，請坐。我的時間有限，118，現在是 108，10 年後，10 年後都不知道你在哪裡？市長再厲害，連任也只有當 8 年而已，甚至現在大家要罷免他，你開一個 10 年後開始還債的玩笑，回去請教韓市長，這個還債的神招，有他那一招，馬上就可以做。高雄市民都在問，韓國瑜市長去批評，他如果上任就不會舉債，他就可以還債，大家就會檢驗，你做不做得得到，如果你做不到，你講的那些不是講瘋話嗎？

這個是當時葉副市長是葉匡時部長，交通委員會在立法院開會，副市長我幫你用紅線標註。當時立委問你南部國際大機場，你這樣講，到目前為止我們真的找不到適當的地方，可以在南部建一個 24 小時的機場。這個是你講的，我們找不到適當的地方。我要問你，你最近在講話中你也說南部大機場可行，可以做啊！當時是葉匡時部長打臉葉匡時副市長嗎？是跨越時空打臉嗎？還是你換了位置換了腦袋，你有沒有跟韓市長報告南部大機場的可行性？這個是不是打臉你自己？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我在交通部服務的時候，我確實認為南部需要一個…。

陳議員致中：

你們確實評估過嗎？

葉副市長匡時：

我確實認為南部需要一個 24 小時的機場，我們要做一個評估，但是那時候我們評估發現那個時候的狀態下，台灣南部的腹地，以高雄地區，在南部來講一共有 10 個機場包括軍機場等等，空運互相的干擾，所以是有困難的。

陳議員致中：

所以有沒有適當的地方？

葉副市長匡時：

但是呢？

陳議員致中：

有沒有適當的地方？

葉副市長匡時：

那時候是有困難的，但是在兩個前提下是有可能解決的，第一個就是所謂填海造陸嘛！譬如說我們可以在外海填，但是那個時候不是交通部可以做的事情。第二個，就是把軍方的空運能夠大幅的降低、減掉，那又牽涉到國防的問題，也不是交通部部長可以處理的。

陳議員致中：

謝謝副市長，換了位置不要換了腦袋。

葉副市長匡時：

沒有，跟議員報告，這就是不只是有交通部的事情而已。

陳議員致中：

如果這個可行，全體的市民都可以聽到。當時你的長官馬英九前總統執政，如果可行當時就可以做了。如果他不做，他是在卡你嗎？還是在卡高雄？今天不管你講填海造陸，台南的七股包括彌陀，這個還有跟空軍機場空運的問題。所以我是覺得你很可憐，這是韓國瑜講的，你在部長的時代，你們跟民航局做過評估，報告我有看到，評估的結果就是不可行，不然是你們同黨的立委問你的，如果可以你就會很乾脆地做給他了，哪裡會說不可行，打臉他做什麼？所以當時專業的判斷就是不可行，不管是技術、不管是地方找不到合適的地點。今天因為韓市長亂開支票，所以你要幫他擦屁股，所以你很可憐。最後，我們看一下摩天輪。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：未來，在 12 月份我們大概就開始公告，我們希望明年一切順利，大概可以開始施工。我們希望愛情摩天輪帶動整個愛河兩側的愛情產業。

（影片播放結束）

陳議員致中：

現在的愛情摩天輪這個可能是韓國瑜政見最後一根稻草了，韓市長說明年要動工，副市長，你有沒有信心，明年要動工會不會跳票？

葉副市長匡時：

我能不能請經發局回答，這裡面有一個關鍵…。

陳議員致中：

沒關係，我只要一個原則，你有沒有信心？

葉副市長匡時：

這裡面關鍵就是港務土地開發公司，必須透過交通部同意把他的地能夠釋出，這個涉及中央的權責，所以我覺得市府也很可憐，說是地方自治，結果我們想要做的事情都被中央卡住了。

陳議員致中：

所有可能的標地，有的是中央地，所以韓國瑜在講這個話，根本是說謊不打草稿。中央的地，他開記者會來招商，他是騙人不知道是不是？請你也不要再講中央卡韓。今年中央對於我們的補助，增加了九十幾億將近 100 億，上次我也問過經發局局長，在引進包括台商的投資，有 67%，六成七來自於中央的引介，這個是用在高雄，所以請你不要再說中央卡韓，講這個已經沒有說服力。愛情摩天輪，照韓國瑜的講法，12 月公告，明年動工，我覺得很有可能會繼寶可夢之後，韓式跳票的最後一根稻草，會不會壓死他。

最後做一個結語，一「市」之不治，何以天下國家為？韓國瑜最大的問題是什麼？最大的災難是什麼？就是他當選了市長，因為當選市長之後就不能空口說白話了，就要捲起袖子，就要真的腳踏實地來做事情，所以他失去了不可檢驗的想像優勢。沒辦法再騙了嘛！就如同他說的九二共識，在習五條之後已經沒有模糊空間，變成一國兩制，沒有辦法再騙了。所以這是韓國瑜最大的問題，要反求諸己，今天不要再去怪國家機器，不要去怪中央卡韓，不要去怪媒體的報導如何，要捫心自問。現在「韓張配」上路了，當時張善政來幫韓國瑜助選，說投韓國瑜一票會還三票，哪三票？副市長，這三票第一張是北漂青年都可以返鄉的單程車票。這是現在搭檔的副總統候選人張善政說的，單程車票，這是第一張票；第二張說百工百業都會發大財的鈔票；第三張是所有高雄的鄉親父老都可以高枕無憂的長期的飯票。飯票、鈔票和車票，結果副市長，只剩跳票，所有他講的政見只剩跳票，這樣如何對市民交代？跳票連連，謊話連篇，講一堆瘋話，無德無能，失言失格。他如果不懂可以請教你，例如快速道路的問題，你可以給他意見，這個如果可以做，大家都會給他掌聲，但是他不做。如果他想念高雄、愛高雄，會落跑嗎？這三個月根本就沒有辦法做事，對不起高雄市民，愧對市民！

主席（陸副議長淑美）：

謝謝陳議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）繼續請王議員耀裕進行市政總質詢，王議員，請發言。

王議員耀裕：

有關今天本席要質詢的議題，因為我們面對很多民意以及地方的需求性，在陳菊市長任內，本席一樣也提了很多提案，在市政總質詢和部門質詢也都提過，但是提案照案通過，沒有執行的一大堆。所以在韓市長當選以後，他非常積極，這一點也值得本席的肯定，不管林園或大寮，我看他 38 個行政區走透透。這就表示親民愛民要落實，不要光在議會裡答應議員要做，最後卻沒有做。所以以下本席所質詢的，大部分都是在陳菊市長任內本席所質詢而至今還沒有做的，所以希望韓市長的團隊要跟前朝不同。針對市民朋友的需求，透過議會議員的質詢，也希望高雄市府各局處可以針對這些議題一一來解決，最主要的是要用行動來表現，讓市民朋友覺得現在的市長作為跟前朝是不同的。

首先看到空污的議題，空污非常嚴重，在整個林園的 AQI 空氣品質指標這個是 187；這個是 164，如果超過 150 就是對所有的族群都不健康。這是 10 月的空氣指標，臭氧也都超標。對林園來講，長期以來的空氣品質都不好，雖然比以前提升一點，但還是在紅色污染的警戒範圍。空氣品質在全高雄市 38 個行政區裡，林園和左營在 10 月都是紅色警戒，而其他的鳳山、前鎮、小港、大寮是橘色警戒。本席發現都是在工業區，小港的臨海工業區、大寮的大發工業區以及林園的林園石化工業區，唯獨仁武、大社 10 月沒有在這次的紅色名單和橘色名單裡面。所以環保局如何針對 20 大工廠，我們環保局有依照排放總量列出前 20 大工廠、汽電共生廠以及電弧爐業者，對於他們污染的防制以及操作設備的改善要怎麼做？包括一些洗街作業減少白天的揚塵，移動污染源等等該怎麼做？這些也是環保局的專業，請吳局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請吳代理局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心高雄市的空氣品質，尤其是在林園地區一直是我們積極要改善的地方。過去這些年來，其實整個空氣品質已經較往年好一點了，但是我們還是有很大的積極努力的空間。我們有一個應變的機制，就是空氣品質一旦有惡化的情況的話，我們就立刻啟動全高雄市重要的工廠，包括剛剛議員所提到的前 20 大工廠、電弧爐業者以及汽電共生業者，要求他們降載減排。

簡單的說在空氣品質普通或良好的時候，他們只要做到符合排放標準的法令就可以了，但是一旦空品不良的時候，我們就會要求他們降載減排。

王議員耀裕：

重點就是一定要嚴格的來執行。因為我們要看數據，下次的數據提出來時，如果真的已經脫離紅色警戒，那就是真的有效，就是真的達到市民朋友的期待，這就是我們要的。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員。

王議員耀裕：

這個就可以看得出來，AQI 超標，包括 PM2.5 也嚴重超標。在國衛院的調查報告，就是國衛院和中研院以及五間大學、六間醫院，他們合作的調查報告，最近這 12 年來，幾乎全國的 PM2.5 都超標，不是只有我們這裡而已。可是在中南部情況最嚴重，尤其高雄更為嚴重，這些就是反映了因為高雄是一個重工業地區。再加上秋冬季節東北季風空氣不易擴散，這些都是天然條件造成南部空氣品質不良的原因。環保局應該最了解。

林園地區 PM2.5 的濃度在 10 月份是 34、29，如果是 16 至 35 就已經超標，15 才是安全範圍，林園可以說是全高雄市 PM2.5 測站的第一名，濃度是最高的，所以現在林園是空氣污染最嚴重的地方。這個報告指出，如果每立方米增加 10 μ g 就會很危險，會增加死亡率；如果降低 10 μ g 會怎麼樣？我們的平均壽命會增加 0.61 歲，也就是每個人都可以增加 223 天的壽命。國衛院的這篇報告，真的值得我們市政府團隊來參考，怎麼樣來增加我們壽命的延長。要怎麼做呢？就是一定要改善空氣品質，這就是最基本的。再加上最近又沙塵暴，沙塵暴一來更糟糕，PM2.5 在 24 小時的平均濃度到了 54.5。如果 36 以上都已經對所有的大人、小孩造成健康上的危害，36 到 65 是這個層級。結果沙塵暴一來，已經到了 54.5 微克，這真的很嚴重。

所以在這裡除了懸浮微粒、細懸浮微粒等，這些都是我們要怎麼樣去做防制。如果空氣品質不好，在整個工業區要怎麼樣去運作，或是移動污染源，我們要怎麼樣配合來克服，這也是一個議題。所以環團已經預告在 12 月 15 日要在高雄市辦一個遊行，要在這裡遊行的原因是因為南部的肺腺癌是台北的 15 倍。這篇報導也包括六輕的空污，在冬天也會南飄到高雄來，這一點就真的很恐怖。六輕是在雲林麥寮，有辦法在東北季風，甚至就是一個氣候因素，或者再加上沙塵暴因素，全部都跑到高雄來，導致高雄因地域性及污染增加、擴散條件不佳，空污就停滯在高雄。這個數據已經顯現出來，這不是因為韓市長才這樣的，這是以前就這樣了，環保局也一直在做，我們也都

了解。可是要怎麼樣改善，不要讓以後南部的肺腺癌是台北的 15 倍，以後要將這個數據做一個更新，做一個讓市民朋友覺得高雄是一個宜居的城市，也要讓市民朋友安心。

所以在這裡高雄人的壽命是最短，在 107 年是 79.28 歲，106 年是 79.08。雖然 79.08、79.28，107 年有比 106 年稍微好一點點，不過整個六都來比較，台北市的壽命最長，台北市是 83.63，到了高雄市就只有 79.28，台南市是 79.85。所以由這個數據來看，愈南部愈嚴重。所以由這些議題我們就聯想到，市府應該極力爭取環保署在林園石化工業區、大發工業區設置光化測站。這個光化測站可能代理市長並不是很了解，環保局對於這個最了解。現在環保署在林園的汕尾國小設置一個光化測站，它那個是移動式的，它是一部車。還有一個紅外線的光譜儀 FTIR，這個是裝在中芸國小。本席等一下要請教局長，這個數據、這些先進的科技，再加上以前所設置的空氣盒子夠不夠？如果不夠要怎麼樣再增加這一些測站，或者是再把光化測站，要有一個定點式的，或是怎麼樣做增加。這也是讓這些工廠比較不敢在夜間排放廢氣，因為晚上看不到，可能會有一些排放，白天排放就很明顯，不過味道聞得到。可是聞得到味道是瞬間，有時候一下子就沒有了，這也很難抓。所以這一些先進的科技對環保也有非常好的提升作用。

再加上林園工業區內廠商的汽電共生，當然包括石化廠的汽電共生，還有台電以及中鋼，還有其他大的企業，汽電共生難道不能都改成天然氣嗎？如果改成天然氣，對整個空氣品質是不是可以提升？也就是如果跟燃煤來做比較，是可以對空氣品質最有利的，如果燃煤的空氣品質也達到我們的要求，那我們無所謂。如果燃煤真的造成空氣品質惡劣，我們也要求要改使用天然氣。這一點請代理局長做答復。

主席（陸副議長淑美）：

請吳代理局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

兩個問題，第一個是光化測站的部分，我知道光化測站最主要是偵測五十幾種的化學物質。它主要是針對臭氧這個東西的生成，因為臭氧在空氣中的產生非常的複雜，很多化學物質綜合反應的時候，光化反應之後才會產生臭氧。環保署在這個地方設置光化測站，就是希望掌握這五十幾種化學物質整個變化的趨勢，以進一步了解臭氧所產生的機制。當然如果從這邊能夠追溯到是產生哪一種化學物質導致發生的因子的話，就可以進一步的控制。

王議員耀裕：

就可以知道哪一家工廠排放的嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

就可以進一步控制這個臭氧的生成。我們長期希望環保署在這邊設置一個固定的測站，環保署現在還在審核我們的要求，它先放一個剛剛講的移動式測站在這個地方去做檢測。

王議員耀裕：

代理局長，它這些數據有沒有給環保局？

環境保護局吳代理局長家安：

當然有，這個東西有給我們環保局，我們必須要做進一步的分析，我要強調，很多的化學物質在空氣當中會不斷的變化，從裡面找出原因，這個分析非常的複雜也要花很多的時間。

第二個，要回應剛剛所講的汽電共生的部分，其實源頭可能燒煤、也有可能燒油，或者是燒天然氣。我們在管制上面有一點就是呼應剛剛議員講的，我們是針對末端，就是實際的排放。不管是燒油、燒天然氣或燒煤，你的排放要符合我的排放標準。過去的排放標準太寬鬆了，我們也覺得不夠，現在高雄的空污非常的嚴重，我們希望更嚴格，甚至不管是燃煤也好、燃油也好、燃氣也好，你都要比照燃氣的標準，甚至要比燃氣的標準更嚴格。所以現在高雄市訂了一個電力業的加嚴標準，這個已經送到環保署，等到環保署核定之後，我們就可以分階段來實施。等於是間接的要求他們要管乾淨燃料，否則你就要提高你的污染防制設備，你的末端就是要符合我們最嚴格的標準，這樣才能夠保障我們林園地區的空气品質。

王議員耀裕：

好，所以也請代理局長把環保署所提供光化測站的數據，看去年跟今年有哪些物質是超標的，這樣才能了解。還有中芸國小的 FTIR 紅外線光譜儀，它所測出來的這一些，因為那個都是中央的測站，不是我們環保局的，我們環保局是做空氣盒子，那是比較簡單。這種比較先進的，我們要知道，不然我們每天生活在那樣的環境，呼吸到的是什麼東西都不知道，不是只有吸到空氣而已，連不好的物質也都吸進去。所以會後請環保局提供去年跟今年的數據，以及你們的分析給本席了解。

環境保護局吳代理局長家安：

是，我們會整理好再送給議員。

王議員耀裕：

所以今天的重點就是環保局，你們真的也非常努力，當然我們也要配合，再加上先進的科技設備來加強、來擴充，這樣才有辦法來解決。包括中央的設置，不一定是我們高雄市政府環保局，因為我們經費有限，也可以找中央。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心，我們會繼續努力。

王議員耀裕：

對於空污的罰款，當然葉代理市長在上週到王公國小，王公國小也有很多家長提到，當然葉代理市長也做答復，健康檢查其實在今年國衛院，本席在好幾次的定期大會也提出來我們要做健康風險評估，透過健康檢查才會知道我們的學生和成年人在工業區的污染環境下，我們的健康條件和狀況是如何，國衛院有通知環保局和衛生局，現在針對幾所學校要做健康風險評估。那天代理市長有到現場，家長有建議，也有談到這點市政府回來後要再研究，這個訊息也讓代理市長了解，國衛院既然已經來啟動，但是這個只有針對國小學童並不是所有的學校，包括市區也有，是不是有符合或是取樣數不夠精確，衛生局或是環保局是不是可以再爭取增加，因為中芸和汕尾都沒有列入在學校名單裡面，中芸和汕尾剛好是工業區隔壁，林園只有兩所國小有列入，中芸國小和林園國小這兩間都在市區，結果在工業區附近的學校沒有列入，包括四維行政中心附近有一間國小，四維國小也有列入，它是市區和工業區，但是他沒有選擇在工業區的學校，這個學校是國衛院選的還是市政府提供的，這是第一個我們要來爭取的議題。

第二個，除了學童以外，我們成年人也需要了解，自己的身體狀況，所以有關健康風險評估也請我們代理市長答復一下，健康風險評估應該在這四大工業區做調查，林園、臨海，而臨海的大林蒲和鳳鼻頭都已經檢查過了，現在是林園、仁大、左營、楠梓等，這是我們以前的四大工業區，是不是請我們代理市長答復？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

剛才你提到國衛院調查的部分，我們請衛生局了解一下，教育局這邊看看如果確實你提到的那幾個學校，說不定可以納入和國衛院爭取一下。

王議員耀裕：

在工業區周邊的那幾所學校。

葉副市長匡時：

另外你提到的不只是學童，附近居民做健康檢測這方面的問題，上次你提到用罰款或是空污基金專款撥一個固定額度，這個可能有適法性問題，我們來研究，譬如說因為理論上這些地方都有回饋金，回饋金有一個很重要的用途之一，就是怎麼樣能夠把它因為造成一些空污，工業污染能夠降低，所以

重要的目的是應該有一部分能不能設法移來做健檢，或者是居民健康相關的福利措施，可是這樣可能要做回饋金運用的調整，我們可能也必須要和當地的里民來討論一下。

王議員耀裕：

中油也好，石化工業區我們有一個平台機制。

葉副市長匡時：

對。

王議員耀裕：

那個我們要額外要求工業區再編列，不要用原本的，因為原本的就已經答應要給地方的。

葉副市長匡時：

我們來和工業區的廠商爭取一下。

王議員耀裕：

要來爭取，不要用現有的回饋基金，如果用現有的話，會排擠到有些要用在工務局，以及用在其他的地方。

葉副市長匡時：

好，我了解。我們來爭取一下好了，謝謝。

王議員耀裕：

謝謝，所以請環保局和衛生局針對國衛院所提出的這幾所學校，有一些在工業區附近的學校環境也不好，也把這些學校納入，也請環保局、衛生局和教育局繼續來爭取，會後再把資料提供給本席。

接著我們來談到公托，韓市長常常說要創造高雄就業人口，當然我們高雄市的人口從以前就都沒有增加，這是從前朝開始就沒有增加，並不是因為韓市長就任後才沒有增加，不過我們該如何增加，公托和育兒資源中心也是一個重要指標。因為上週本席也和葉代理市長和社會局長去看林園和大寮的公托，真的做得不錯，很多家長都誇獎，這張照片是葉代理市長、黃局長和本席一起到大寮公托中心，大寮公托中心學童現在是 50 位，後補還有 28 位，所以真的是僧多粥少，一定要擴充，剛好國榮大樓的三樓是屬於經發局的空間，所以也可以協調經發局把三樓的空間提撥出來，讓社會局擴充我們的托嬰中心。林園的公托是設在長青活動中心的二樓，目前公托總共有 40 位，後補的小朋友有 16 位，有很多家長反映我們要等到什麼時候，等到小孩子都已經滿二歲就不能進入到公托了。家長都是上班族，上班階級的生活經濟條件也比較拮据，所以當然也希望能夠有公托來照顧，而且公托的品質真的也做得不錯，這點也必須要肯定社會局。做得好，我們當然是要擴充，所以

林園的公托，剛好在長青中心三樓還有空間，因為公托不能設置在三樓以上，所以三樓是極限，可以把目前由林園公所代管的林園長青中心三樓的空間配置挪到四樓，三樓讓社會局來加設公托，這點是否可以請我們代理市長來做答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

那天我們看完之後，議員就有這樣的具體建議，所以我們回來後已經和經發局協調沒有問題，原則上就是三樓空出來會讓大寮增加一個公托中心。

王議員耀裕：

林園呢？

葉副市長匡時：

我想這個是議員的功勞。

王議員耀裕：

謝謝。

葉副市長匡時：

林園的部分我們還要找地方，基本上的問題是我們要找到適合的空間，事實上我們這二年，加上明年我們公托會增加到 18 園吧！所以在增加容量的速度來講，高雄市政府歷年來，我們這兩年是做得最快的。

王議員耀裕：

對，可是剛好三樓有空間呀！

葉副市長匡時：

有空間，對，沒有問題，大寮的部分已經沒有問題了。

王議員耀裕：

林園也一樣呀！林園的三樓還是有空間呀！

葉副市長匡時：

林園那邊有嗎？

王議員耀裕：

有的。

葉副市長匡時：

我們再去了解一下好不好？

王議員耀裕：

所以民政局局長也來協助，把這些空間來做活化利用。

葉副市長匡時：

好，我們再去了解。

王議員耀裕：

所以會後也請民政局針對三樓部分和四樓，因為三樓目前有些社團在使用，可以移到四樓，原本四樓的調解會已經遷移到林園新的行政中心，所以四樓目前是空置的，可以把目前三樓的社團辦公室移到四樓，這樣三樓就可以解決了，所以請民政局和社會局了解以後，再把這些資訊提供給本席。

接著是捷運延伸，這個部分也是在韓市長任內才有突破，編列第二預備金 800 萬元做可行性研究，不然在陳菊市長任內這個 800 萬元可行性研究也是編不出來，所以我們已經跨出一大步。可行性研究當然送到交通部，而且捷運局也非常用心把整個流程縮短，在 10 月底就送到交通部。目前交通部審核的狀況，我們是不知道，不過我看到那份規劃報告書做得非常好，這個報告書提到林園線的可行性研究要全額專案補助，因為裡面提到林園石化工業區帶動整個台灣的經濟發展，可是面對空氣污染，林園罹患肺線癌、肝癌和其他重大疾病的人很多，所以是用生命換來的，至少要還我們的居住公平正義，這條捷運應該不要再跟林園人在這裡講說什麼 460 億元，用那麼多人的生命換來的一個工業區，這條捷運到林園更加應該趕快完成，尤其蔡英文總統也講出全力支持，蘇貞昌院長也有講全力支持，說要支持這條紅線小港延伸到林園，既然他們有喊出來、有講，看交通部怎麼回應。所以在這裡既然捷運局都已經送了，這個計畫我們還要繼續追蹤，看交通部給的答案是什麼，所以這一點是不是請局長來做答復？

主席（陸副議長淑美）：

請局長答復。

捷運工程局范局長揚材：

感謝王議員對這個議題的關切。原則上是這樣，我們也要落實照顧林園鄉親，所以我們也不斷跟交通部有在做相關的充分討論，我們在追蹤。原則上我們也是回應鄉親，10 月 8 日我們辦一個很成功的說明會，向林園鄉親來說明這條捷運的必要性，我們也聽到鄉親的意見，就是要一車到底、捷運延伸，所以我們也採納這個意見，也把可行性研究在 10 月 30 日送到交通部，我們後續再密切來關注一下他的進度。

王議員耀裕：

對，我看報告書裡面也有提到林園為什麼要用一個專案，如果用交通部的標準審核，那麼永遠排序是排不到林園這條線。

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯！

王議員耀裕：

所以一定要用專案，專案就是誠如剛剛局長所說，到時候交通部如果要叫你們去說明，你們的說帖也要準備好，不要到時候問一問又被打回來，被打回來是打到蔡英文、蘇貞昌的臉，是他們兩個在很早之前就說要全力支持，在電視、媒體都有講，林園人也都有聽到，所以我們高雄市政府更加要積極，既然中央說要配合了，我們要積極來做給大家看。

捷運工程局范局長揚材：

這一點，我跟議員是一樣的態度，我們要回饋林園長期對於整個台灣經濟的貢獻，這個我們會密切觀察。

王議員耀裕：

接著，在整個林園海岸線的部分，這也是從以前在陳菊市長任內，本席在每個會期都一定要拿出來講。為什麼要講？茄萣，在陳菊市長任內花 9 億多元將茄萣的海岸線做到興達港、火力發電廠，整個海岸線做得很漂亮，唯獨林園到現在都沒做，有啦！有做一個 400 公尺，8 公里只做 400 公尺。韓市長也去看過，李副市長也去看過，上個禮拜李副市長又特別到那裡看，看了看之後說怎麼差那麼多？真的，這個就是重北輕南。

高雄市重北輕南，不只是中央重北輕南而已，高雄市也重北輕南。北邊有捷運，南邊沒有；北邊有海岸復育的計畫，南邊的林園沒有。副議長的選區區域什麼都有，林園這邊卻什麼都沒有，差在這裡。當初我在議事廳也跟陳菊市長講，市長你都重北輕南，現在韓市長不一樣，韓市長的戶籍在林園，全市 38 個行政區據我的瞭解，並不是他的戶籍在林園才重視林園，林園也是比照各區去瞭解它的需求。而這個就是林園的需求，整個 8 公里海岸線，你看從鳳鼻頭漁港到汕尾漁港。鳳鼻頭漁港以北就是第二級海岸線，鳳鼻頭漁港到汕尾漁港是第一級海岸線，國土規劃的第一級海岸線，興建堤防都是要由中央水利署出資，所以這一點對我們來講是爭取的最好機會，因為這是第一級海岸線，如果是鳳鼻頭漁港以北就變成第二級海岸線，就要由高雄市政府自己花錢，要編列預算。

這裡既然是第一級海岸線，整個 8 公里卻破破爛爛，尤其在這裡面對非常美麗的台灣海峽，對岸就是小琉球，也是李副市長的故鄉。這整個海域是非常漂亮，可是重北輕南的結果，高雄林園到現在，你看破破爛爛，這個就是目前林園的海岸線，整個都是養殖管線。這個堤防是什麼堤防？是砗咕石砌起來的擋土牆當作堤防，這是很早以前做的，堤防老舊、道路狹窄。這一段在陳菊市長任內就只做這一段 400 公尺，8 公里只做 400 公尺，所以這樣做完以後，你看這個路面就有拓寬，這個路面本來是 3 米，現在至少有 5 米至

6 米，當然最好就是連同都市計畫，都委會一併來考慮，是不是把海岸道路拓寬為 12 米或 15 米？這個也是我們透過都市計畫才能達成，因為目前都市計畫還沒有把這一條道路全部規劃完成。

韓市長在今年 6 月份也來關心這條海岸線，當然韓市長也很關心，他說林園的海岸線怎麼跟茄萣差那麼多，海岸線要趕快來做，所以水利局也積極在做，再加上李副市長和水利局副局長在 11 月 10 日也是一樣來這邊看整個海岸線，當天（11 月 10 日）可能局長另外有公務吧？水利局長可能有公務，所以韓副局長他有到場。

這整個是茄萣海岸線，這裡是林園海岸線，這樣怎麼比較？如果要講重北輕南，這個讓大家看就知道什麼是真正的重北輕南，陳市長就只有做茄萣這一段，林園這邊都跳過去，至少說茄萣在做，這邊也要一起做、繼續做，到現在都沒有，所以這個計畫目前既然水利局都在規劃當中，本席要瞭解目前的進度為何？請局長做答復。

主席（陸副議長淑美）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員長期關心林園海岸的部分。現在我們在做的是港仔埔排水以南的部分，這部分我們分二段，這二段目前水利署補助了我們大概 400 萬元做海堤範圍的都市計畫變更，我們現在正在上網招標當中，預計 11 月底都市計畫變更的委外作業會找到廠商，我們預計是明年…。

王議員耀裕：

都市計畫變更，大概要多久？

水利局李局長戎威：

明年 6 月份會完成這個都市計畫的變更作業，不過這一次的範圍是在海堤範圍，要跟議員講清楚。

王議員耀裕：

就是不包括道路，只有海堤的部分。

水利局李局長戎威：

對，就是水利署轄管的範圍，就是海堤範圍。

王議員耀裕：

好。局長，我們的都市計畫可以儘量把海堤往海側這邊延伸，如果這樣的話才有辦法讓這條道路拓寬，你看這條道路原本是 3 米道路，如果海堤再往外推個 2 公尺，甚至 3 公尺，這條道路就跑出有 10 米寬，這樣 OK。以後都市計畫要針對道路的部分也好規劃，就不用拆到一些養殖業的魚塭。因為你

們現在才剛要開始進行都市計畫，海堤的都市計畫把這個都納入一併來考量，可以的部分就盡量。

水利局李局長戎威：

我們會考量，但是我還是要跟議員講清楚，因為這個海堤是屬於中央管的，我們必須要照中央的指示來辦理。

王議員耀裕：

他有一定…。

水利局李局長戎威：

中間的過程，我會跟議員報告我們的進度跟做法。

王議員耀裕：

我們把時間縮短。

水利局李局長戎威：

我們儘快來做。

王議員耀裕：

都市計畫，我看你們的報告大概要 1 年還是多久？

水利局李局長戎威：

大概這個作業要半年。

王議員耀裕：

半年？

水利局李局長戎威：

對，要半年。

王議員耀裕：

如果半年，按照現在的流程是到明年，109 年的 7 月就可以來動工了嗎？開始土木興建了嗎？還是？

水利局李局長戎威：

不行，都市計畫變更完還要辦理土地的取得，土地取得後還有這設計、招標的工作。

王議員耀裕：

到時候…。

水利局李局長戎威：

我們會把進度跟議員報告。

王議員耀裕：

都發局、都委會要全力配合，不要讓這個時間拖 1 年、2 年，都市計畫如果拖那麼久，後面的工作都會 delay、都會延宕，所以也請都發局局長，跟

水利局的權管單位，這個案就是要把它儘速通過，看都市計畫怎麼走？把程序走完，既然中央給了錢，我們不要沒有做又做不好。李副市長也是都委會的主任委員，在海堤的都市計畫，8 公里的海堤一次做好，不要只做港埔以南，港埔到汕尾，港埔到鳳鼻頭這一段，要都市計畫就全部一起，是不是請李副市長答復？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

那一天我到林園，我小時候都是從小琉球看林園，那一天是從林園看回小琉球，原則上那個專案有三個必須要去整理的，第一個，是剛才王議員談的腹地這個部分可能要去查清楚，是不是屬於私人的土地？這個可能我們要進一步的去做改善。第二個，當然是道路的拓寬，這個也必須要去做一個處理。第三個，纜線的下地，這樣才能整體處理好本身上面的狀況。這一些該做的部分回到都市計畫來，最重要還是要經過都委會的變更，這個我會找水利局包括都發局，原則上相關的單位，我們會儘速把它做一個核定，該變更的部分我們會把速度加快。

王議員耀裕：

對，副市長，同樣是海岸，這也是台灣海峽，林園也是台灣海峽，你看差那麼多，這是不是差很多？整個綠美化做到興達港。

李副市長四川：

我會努力，如果有一天橋做到小琉球，就大概更有希望了。

王議員耀裕：

所以也請高雄市政府李副市長，所有的各局處一起來配合，讓整個 8 公里海岸線儘速來呈現，謝謝。

李副市長四川：

謝謝。

王議員耀裕：

接著海洋局的部分，當然那一天李副市長也有來關心，汕尾漁港的淤積案。整個港區的淤積都非常嚴重，不只航道包括整個泊地也都是一樣淤積嚴重。如果整個要針對淤積來做，就是海洋局要全力看要怎麼樣將整個港區的淤積來疏濬？不只泊地。因為只有這個航道，泊地沒有疏濬也是沒有用，你疏濬完之後才可以讓漁船開進來，否則漁船開不進來，也沒有人敢進來。萬一漲潮他開進來，退潮後他要出去捕魚，要出去撈鰻魚苗，鰻魚苗的季節到了，不能出港，那個竹筏就只能停在裡面了。

整個淤積都非常的嚴重，港區的泊地都可以在上面走了，這個李副市長也有到現場看，整個都變成陸地了，這個不是汕尾港，這個已經變成陸地了。這裡有兩個防波堤，另外有兩個燈塔，燈塔外面就是高屏溪，從這個角落拍過去整個都淤積的非常嚴重，所以請海洋局局長答復，針對汕尾漁港怎麼積極改善？請答復一下進度。

主席（陸副議長淑美）：

請海洋局趙局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

這個要從兩個部分來看，我們在這邊看得到汕尾的港嘴在這邊，港嘴剛好高屏溪出海口右岸。

王議員耀裕：

出海口。

海洋局趙局長紹廉：

這裡是向西南方，剛好港口的海浪都從西南方向過來，不管是從高屏溪出來的沙或是從海過來的，都會淤積在港嘴這邊，這確實是一個問題。我們從 10 月份就開始航道的清淤，我們會花 25 天把它處理好，讓那些要去抓鰻魚苗的船舶，都可以從這邊出入沒有問題。不過剛剛你講的，確實裡面泊地的部分，明年我們有一筆經費，我們會來做整理，會挖起 4 萬方的沙，就剛好可以補這邊，這樣就沒有問題了。

要跟議員報告，說實在的，這個港口需要考慮一下，老是需要做清淤的工作這不是辦法，所以那一天我也跟你報告，我們研究是不是有可能比照白砂崙做一個閘門，以後船可以從這邊開出去。因為林園大排的水量非常多，可以順便從這邊灌進去清出來。〔好。〕以後就不會繼續回淤。

王議員耀裕：

好，到時候你們這個規劃案也要儘速啟動。

海洋局趙局長紹廉：

是，我現在請同仁做一個模型，做一個評估。

王議員耀裕：

看評估的結果怎麼樣？〔是。〕後續也把規劃內容再跟本席做回報。

海洋局趙局長紹廉：

是，沒問題，我們會來做。

王議員耀裕：

接著是 11 號公園這一塊地，11 號公園之前就是林園的運動公園。目前運發局已經有一個初步規劃，這整個公園非常大，放在那邊很可惜。因為 10

號公園就在隔壁，11 號公園以前在高雄縣，在王方員當鄉長的時候，那時候就當作運動公園，就有紅土網球場、籃球場、游泳池，到趙建喬跟陳菊市長全部都拆除，都拆得清潔溜溜的，說公園不能當作球場，現在全部都是草皮。運動公園就是要讓整個林園地區的民眾運動，有人要打球、有人要運動，所以運發局也接受本席的建議，他在這邊也規劃出一個慢速壘球場，四個網球場，旁邊還保留著原有公園綠地，可以提供市民運動。在這邊也需要一些經費，經費大概需要七千多萬，也要請葉代理市長針對這個案要全力支持，如果你們不支持，到時候運發局要提出這個案子，不是又要停擺了嗎？請代理市長做答復。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這一個案子規劃完了以後，運發局會送中央希望能申請到補助，補助下來如果有配合款…。

王議員耀裕：

需要地方配合…。

李副市長四川：

需要配合的時候，我們一定會來配合，謝謝。

王議員耀裕：

對，就是這樣才能讓地方民眾打球、運動都可以，不然只有空氣不好，大家吸髒的空氣，也要有好的健康身體。

在整個鳳鼻頭國定遺址裡面，當然在文化局的部分，國定遺址已經變成保存區，既然是保存區，國定遺址都是卡到土地、用地徵收問題，我們如果現在不趕快處理，就永遠都停滯在那裡，所以這裡包括鳳鼻頭國定遺址的旁邊，也就是我們的一個舊城牆，以前先總統蔣公來過這裡視察，那時候海軍陸戰隊在舊城牆這裡，你看這些歷史照片，所以這裡目前文化局也有報中央，這裡也是把它做一個保存，這邊應該不是國定遺址，它這邊應該算是文化古蹟的保存。在國定遺址的部分，這些遺址的現況，我們也有請劉益昌教授去現場試挖掘，試挖掘後，的確這個國定遺址有四、五千年的歷史，可想而知在四、五千年時我們的祖先就已經在林園這塊鳳鼻頭生活了，這四、五千年的歷史，比台北的十三行遺址、台東的卑南文化遺址，還更有價值性，這塊地已經四、五千年了，我們如果把這裡做成遺址公園、遺址博物館，我們這裡就會發展。

再來，這一塊地當初高雄縣政府把它做重劃，地政局那時候是把這塊地規

劃為抵費地，當然抵費地就是要有償，不管是文化局要取得，還是怎麼樣，你就是有償嘛！當然我們也希望國定遺址一定要保留，這整個國定遺址旁邊的這塊地，請地政局不要賣，所以目前地政局也沒有標售，本來是 107 年 9 月 19 日就要標售，但是現在也停下來了，停下來了之後，我們是不是可以請文化局去跟地政局協調把這塊地買下來，因為他說不能無償，所以不能無償就是市政府左手拿給右手而已，這有什麼問題，也就是文化局編列預算去跟地政局協調把地買下來，如果把這塊地買下來就可以做一個展覽館，目前國定遺址還沒有錢徵收，我們先來做一個願景館，我們把一些挖起來的物件先來做展示，因為時間的關係，是不是請文化局局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請文化局林局長答復。

文化局林局長思伶：

這裡有三個部分，我簡單的回答，第一個，有關於國定遺址的部分，議員對於進度都非常的了解，從上一次質詢到現在，文化部對於 21.5 億元國定遺址的開發跟私有土地的取得，雖然還沒有給我們回函，可是我們在 109 年度也提報了一個文化部的補助案，希望能夠先進行監管保護、巡守，還有你剛剛所說的鄉土教學跟遺址展示的規劃，我們從小地方能夠做得先來做，這件事情在明天就會到文化部去做報告，這是第一個新的進度，我跟你報告。再來，有關這塊地是因為當時文化局有跟文化部提出來，就像你剛剛說的，我們能不能整個來做為暫時的展示館，但是文化部當時有評估說那裡太小了，請我們暫緩這樣的一個想法，是不是能夠讓我們跟文資局再來協調，它整體的規劃到底那個展示館要設在哪裡，但是我們對於臨時的展示，現在已經在規劃當中，這是簡單的進度先跟你報告。〔…。〕

主席（陸副議長淑美）：

好，謝謝王議員。上午的議程到此結束，本席宣布散會。（敲槌）