

第 3 屆第 5 次定期大會第 32 次會議

(中華民國 110 年 8 月 3 日上午 9 時)

市政總質詢

(鍾議員易仲、陳議員明澤)

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就坐，開會。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續市政總質詢，第一位請鍾議員易仲質詢，時間 50 分鐘。

鍾議員易仲：

大會主席、市長、副市長、各位局處首長、各位媒體先進、電視機前的市民朋友大家早。疫情從 5 月份開始提升到三級，在第一線服務的同仁大家都非常的辛苦，尤其環保局、衛生局、警察局，各個局處都一起出來互相支援，大家共體時艱一起來對抗這個病毒。病毒是我們目前最大的敵人，非常感謝大家在這一段時間為高雄市民所付出的。

疫情期間防疫的工作當然是最重要的，市政也當然要繼續跑。這一段時間，我相信市府同仁的薪水也照領，市政更不應該荒廢，比較遺憾的是在這一段期間，很多事情都不是很盡如人意，甚至有發生一些螺絲鬆動的現象。高雄市在 7 月 19 日左右受到豪雨的侵襲，這幾天也受到外圍環流的影響，大大小小的雨勢不斷，各行政區都有淹水的情況發生。尤其在鳳山地區，不但嚴重的淹水，很多公共設施也出現問題，有一位女性市民很不幸被漏電奪去生命，很多路口的即時監視器都發生故障。這幾年來易淹水地區我們也花了上千億的預算，市府做了滯洪池，針對下水道做了很多的改善。可是一下雨還是會發生淹水的情況，甚至漏電奪去人命，還有監視器故障的問題等等，市政府真的要針對水利的建設好好的檢討。在 19 日的晚間暴雨造成積水，一位市民在鳳山郵局前面遭到電擊，送醫之後很遺憾生命沒有辦法搶救回來。工務局也在事後邀集了電機技師公會來鑑定漏電的原因還有源頭，最後確定漏電的源頭是在三民路 295 巷巷口的路燈。據本席所了解，以前路燈是走地下纜線供電，2 年前 108 年的時候，水利局在那邊有一個工程進行開挖道路，把地下纜線挖壞了，導致路燈不亮。後來養工處沒有去修復地下電纜，反而採取架空線的方式來供電，後來也沒有將廢棄的地下纜線做抽離。這一場豪大雨下下來之後導致淹水，這些電纜進水後進而導電，所以發生民眾不幸觸電的意外。

我想這一件事情牽涉 3 個單位，首先，水利局在 2 年前開挖的時候，為什麼

挖壞了路燈的地下纜線，卻沒有把地下纜線修復好？這是第一個問題。不論是承包商的問題，或者是水利局的監工，顯然都出現了問題。第二個，道路挖掘管理中心，工務局之所以成立道挖中心，就是希望可以減少亂象、減少意外，結果道挖中心看起來好像沒有在監管、監控工程的品質，挖完之後，只看這一條路鋪回去有沒有鋪的漂亮，路面有沒有讓市民滿意，實際上在道路的底下，在施工的過程有沒有造成損壞？這個是道路挖掘中心需要注意的地方，這是第二個錯誤。第三個就是養工處，養工處發現路燈壞掉，就去架空電線供電，地下破損的纜線有沒有人去提出這個問題？有沒有去進行修復？我想這個部分是造成致命非常關鍵的錯誤，在這一次漏電的事件裡面，我們看的出來水利局、道挖中心、養工處，這3個單位共同造成結構性的問題。其中的任何一個單位在執行業務的時候能夠更用心一點、更仔細一點，我相信就不會發生這樣子的悲劇。

請問水利局局長，108年你們去申請道路挖掘，你們把地下纜線破壞的時候，為什麼當時沒有修復？水利局請答復。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員，我們當初申請後整個工作並沒有去執行，跟議員報告，是不是由工務局這邊做一個比較詳細的說明。

鍾議員易仲：

但是這件事情當初是你們水利局申請的，申請挖掘後破損了，有沒有回報？局長，你知不知道這件事情？

水利局蔡局長長展：

我知道這一件事。

鍾議員易仲：

你知道這件事情，後續呢？

水利局蔡局長長展：

因為我們下面有管子，所以後來我們就沒有繼續做了。

鍾議員易仲：

後來沒有繼續做，破損的部分呢？

水利局蔡局長長展：

當初不是我們去做了這一個工作，跟議員報告，是不是由工務局統一做這方面的說明？

鍾議員易仲：

當初是哪一個單位申請挖掘的？

水利局蔡局長長展：

水利局當初有申請，但是後來沒有執行。

鍾議員易仲：

後來沒有執行，他自己壞掉了、老鼠咬壞的？不是嘛！是你們申請的，你也說是你們申請的，申請了之後呢？沒有執行，地下纜線自己壞掉。不可能啊！

局長，是不是這樣子？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，因為後來的執行不是水利局。

鍾議員易仲：

是你們申請的。

水利局蔡局長長展：

後來因為整個管線有問題，我們後來就沒有執行。

鍾議員易仲：

所以你說是工務局，是不是？

水利局蔡局長長展：

工務局有做過一個調查，是不是由工務局說明會比較清楚。

鍾議員易仲：

所以當時是你們申請道挖的嘛！

水利局蔡局長長展：

一開始我們有申請過這個動作。

鍾議員易仲：

你們有沒有去碰到、有沒有開挖？沒關係，我待會再繼續了解，你也去了解清楚一下，好不好？

另外一個是道挖中心主任，我想這個待會請工務局來回答。當初我們成立道挖中心的目的，就是希望可以減少錯亂的情況、減少意外。可是在這一件事裡面，當初你們核准水利局的申請，後續呢？如同剛剛水利局長所說的，他們有申請，但是沒有去挖，那麼後來是誰去挖的？道挖中心知不知道？這也是一個問題，當初他們申請的時候有沒有依照計畫去執行。剛剛像水利局局長所說的，這樣子這個計畫當時是暫停的，他申請之後別人去挖，這樣對嗎？這樣也不對啊！市長，對不對？

另外一個就是養工處，路燈是大街小巷都有的公共設施，這一件事情讓我們有警覺，原來路燈也會奪去人命，以後市民看到路燈要閃遠一點，你設置路燈就沒有意義了。路燈就是要在市民活動的範圍之內照明，大家看到路燈會怕路

燈漏電，你做路燈做什麼？大家都不願意走在路燈的下面，而要走沒有路燈的地方，所以這個部分也請養工處，後續繼續去做全面性路面的體檢，看還有沒有類似像這樣子的情況？請工務局長做說明，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長，請答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝議長、謝謝議員，對於這件事情，高小姐發生這種憾事，我們也深表遺憾。自從發生事故以來，我也到過她的靈堂，甚至昨天也到靈堂跟她的家屬致歉，然後我們也表達，高雄市政府對這件事情會負起責任；相關的廠商，剛才所提的，廠商施工不當，我們的行政責任我們都會追究；涉及國賠的部分，我們也會協助，甚至我們先賠償，然後再來追究廠商的責任，至於…。

鍾議員易仲：

謝謝局長，我了解了，當然國賠很重要，不要一而再、再而三去造成家屬的傷害，其實傷害已經造成了。我在這邊也要再請問局長，當初這一個地下電纜受到破壞，我們改用架空的方式去供電，所以你們就很清楚地下電纜是有受到破壞，有破壞，絕緣也沒有做，抽離也沒有做，到底這是什麼原因？我覺得很多人很好奇的是這個，這是什麼原因？你總不能將這個原因全部都推給包商、推給廠商啊！廠商或許有責任，可是廠商跟你們之間的合約是什麼？局長能不能說明一下？你一直有提到包商，那包商跟你們之間的合約是什麼合約？他應該要去做修護、要去做抽離，但是他卻沒有去，是因為這樣子嗎？還是因為說…，你也不知道。

工務局蘇局長志勳：

是不是容許我回答一下？這個事情我們所了解的是地下管線發生故障，當然第一個為了確保市民的安全，我們先要用架空的方式把路燈弄亮，我想…。

鍾議員易仲：

這是兩年前的事情了嘛！〔對。〕兩年前的時候路燈不亮，所以用架空的方式去供電，那兩年的時間呢？

工務局蘇局長志勳：

基本上，我們當時在緊急搶修的時候，在相關的合約裡面有要求要廢掉原來的地下纜線，事實上，我們去找電機公會鑑定的結果，他沒有廢掉，所以…。

鍾議員易仲：

沒有廢掉，對嘛！你有要求要廢掉，那麼後續呢？誰去驗收的？它有沒有廢除誰知道？市長、副市長，像這種狀況的話，大家都不知道呢！我就只管交給包商，那麼市長換由包商來做就好了嘛！

工務局蘇局長志勳：

現在的問題是，我們既然知道原因，我們會依照契約或相關的法令，要求他負起責任。

鍾議員易仲：

局長，所以我要表達的是，當初你們這個合約是有瑕疵的，對不對？合約是請他去修復，請他負責，修復完呢？你也不知道他有沒有修理好？

工務局蘇局長志勳：

當然我們有相關的程序。

鍾議員易仲：

等到有事情發生的時候，才發現原來廠商沒有修復好，這樣不對嘛！局長，這個部分請你們回去好好的做全盤檢討。

工務局蘇局長志勳：

我們會依合約的規定來要求廠商。

鍾議員易仲：

我現在跟你說的就是合約的規定，你也說合約的規定。就是你的合約裡面，你們都已經有合約了，為什麼還有這種情況？那你後續的驗收呢？

工務局蘇局長志勳：

所以我剛剛也有報告過，合約有規定，如果我們的同仁沒有照合約的規定執行，我們也會追究我們同仁的責任。

鍾議員易仲：

局長，我不是在追究責任，我是在提醒你。你們大大小小的合約很多，類似像這樣的合約牽涉到電，這種會去危害到市民的合約，你們要特別去加強注意，好嗎？所以市長，這件事情的責任，我想非常的清楚。本席在這邊希望高雄市政府、市長，能夠加速國賠形成的流程，可以嗎？用最短的時間來完成我們國賠的程序，不要讓家屬一而再、再而三的奔波，一而再的再去受傷，是不是請市長說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝鍾議員的指教。這件事情我們也非常的痛心，發生這種不幸的事情，我們也不會迴避行政管理的責任，跟我們廠商的責任，我們都會追究。國家賠償的部分，昨天蘇局長跟我們的同仁也再次跟受害者的家屬協商；就國賠的部分，我也指示要全力來協助家屬。

鍾議員易仲：

儘快啦，好不好，市長？

陳市長其邁：

我們一定會用最快的時間。

鍾議員易仲：

最快的時間要多快？

陳市長其邁：

因為國賠一開始會有協商的程序，最後協商不成才有所謂的訴訟程序，我們希望在協商的程序，雙方就能夠完成。

鍾議員易仲：

協商，基本上就是賠償的金額，〔對。〕還有爭議的部分。

陳市長其邁：

我們一定會從優。

鍾議員易仲：

可是在責任上面，看得出來我們高雄市政府責無旁貸嘛！

陳市長其邁：

鍾議員非常深入瞭解這個問題，一開始是有廠商施工的責任，在 108 年 5 月的時候，後續市府一定有行政管理的責任，這個我們也不會迴避。

鍾議員易仲：

謝謝市長，請市長針對國賠的部分能夠儘快處理，好不好？

陳市長其邁：

我們會全力來協助。

鍾議員易仲：

好，謝謝。本席在 7 月 26 日的時候，也就是豪雨過後五天的時間上網，看到我們全台灣各地重要路口即時影像的監視器，看我們監視器的狀況，那天我看了台北市、新北市，甚至也有下豪雨的台南市，結果他們即時監視器的妥善率幾乎都在八成、九成以上；可是當天我看到我們鳳山區的監視器，20 支監視器裡面，不好意思我修改一下，總數是 20 支，故障數是 18 支，另外兩支是好的，所以這個妥善率剩下 10%，我也看了一下是不是只有鳳山有這樣的情況？前鎮、楠梓、三民、美濃，它們的妥善率都在四成五、三成多這樣子，所以這個部分我也很好奇，這次只是豪大雨又不是颱風，為什麼我們的監視器會大故障呢？其他縣市為什麼沒有這樣的情況，是不是請交通局簡單說明一下？後續隔了三天，我再上網看一下，我們的監視器確實有修復了，我們監視器的妥善率有回復到六成、七成，可是我很好奇的是為什麼一場大雨下來之後，我們的監視器幾乎倒了一半，是不是請交通局簡單說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝議長、謝謝鍾議員。剛剛那個平台不是市政府所建置的平台，那是民間利用 Open Data。

鍾議員易仲：

那是不是你們的監視器？

交通局張局長淑娟：

我們監視器的平台是在市政府的即時交通資訊網裡面？

鍾議員易仲：

我知道，那監視器是不是你們的？他們聯繫的監視器也是你們的嗎？

交通局張局長淑娟：

它是利用我們 Open Data 的資料，所以是不是在 Open Data 資料庫中有一些問題？

鍾議員易仲：

我現在的問題是，為什麼一場大雨下來，我們的妥善率剩下 10%？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為監視器是在戶外設置的，有時候因為下雨潮濕的影響，當然會造成短暫的故障。

鍾議員易仲：

鳳山特別嚴重，其他地區沒有那麼嚴重啊！其他縣市也有監視器，不是只有高雄有而已。針對這個問題，局長，回去好好討論一下，為什麼鳳山地區的監視器，在一場大雨、豪雨下來之後，有這麼高的損壞機率，好不好？

交通局張局長淑娟：

誠如議員所說，其實我們都會例行維修、立即修復。

鍾議員易仲：

是什麼問題？是網路的問題、維修的問題還是老舊的問題？還是不堪用？不堪用就要趕快跟市長報告啊！這個監視器很重要，好不好？局長，請坐，謝謝。
〔謝謝。〕

接下來就是北鳳山在 719 的這場豪雨裡，也幾乎全部都淹在水裡了，我想在這邊特別要感謝陳市長，還要感謝副市長，還有水利局長都很用心，市長晚上到現場去會勘也知道，副市長早上 8 點，在路邊我有遇到你，我看到你早上 8 點就在那邊會勘了，也是針對想要解決北鳳山淹水的這個問題。

我看一下高雄市政府在今年 4 月份的時候，做了一個鳳山區水災危險的潛勢

圖，可以看到上面畫紅色的這個就是北鳳山的這幾個里，都在這水災的危險地區內。再從另外一張，鳳山重大淹水地區的調查表，可以看得出來文華里、忠義里、忠孝里、鳳崗里這 3 個里有幾個路段特別嚴重，可能這個字比較小一點，我大概跟你說明一下，這個降雨淹水的事件從 105 年開始，105 年的颱風，105 年、106 年、107 年、108 年、109 年幾乎每一年，沒有一年能夠躲過這個淹水，所以我想這個淹水的問題，在這個地區已經成為這邊居民他們最大的痛。

鳳山區水災危險潛勢圖規劃了很久，可是每一年都還是這一張圖，所以代表這個問題存在很久，也都沒有去改善。這個地方是不是請水利局局長，過去我們在這個地方也做了很多的改善，也做了很多的工程，為什麼他們還是每年都淹水？他們的原因是什麼？過去你在這個地區做了哪一些水利工程去改善？你是不是可以簡單說明一下？水利局長。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。鳳山原來在行政轄區裡面的排水系統，規劃時雨量的標準，以目前這種比較老舊的標準，大概能夠承受每小時 64 毫米。

鍾議員易仲：

局長簡單一點，快一點！我時間有限。

水利局蔡局長長展：

那這幾年我們在鳳山區的改善，其實針對一些比較舊部落的側溝，因為都很老舊，大面積的要應付目前這種強降雨，就是時雨量今年度已經有一次 80、一次 90、一次 100，我們必須全盤的去了解到上游端的一些分洪，或者是滯洪。所以我們現在在規劃上面會全面性的檢討，也就是在剛剛的潛勢淹水區的上游，園藝試驗所那邊我們會去把他做一個出流管制，也就是說。

鍾議員易仲：

園藝試驗所能不能做滯洪池？

水利局蔡局長長展：

我們現在已經有在跟他們談，也在測量。市長跟副市長也有要求我們儘快把這個計畫提到中央去爭取預算，那應該是可以去執行這個滯洪計畫，也就是說它零排放。另外就是原來的集水分區，我們會做一個比較精確的調整，原來在一些市區裡面比較容易淹的，因為它是排到寶珠溝系統，照規劃報告裡面它必須排到鳳山溪系統，我們會去重新做切割。

鍾議員易仲：

重新做切割這個我知道，這個工程也在 7 月底已經完成了嘛！〔對。〕我想

這個屬於暫時性的比較小型的分洪工程，〔對。〕我在這邊也建議你，針對這個地區的淹水，確實你那個分洪針對忠義里、忠孝里、鳳崗里多多少少都有幫助，尤其在強降雨的時候一定會有幫助。可是你要回頭去想，我們這幾次遇到的是強降雨，可是除了強降雨以外，假設如果像颱風有外圍的環流，連續下雨、連續豪雨，給你下個3天、5天，我相信你的這個分流、分洪的，你現在7月底在做的，你青年路曹公圳分洪的系統是很有限的，也非常感謝市政府即時解決這個問題，能夠暫時性的針對最近的強降雨做一個立即性的改善。

可是除了這個以外，我覺得還不夠，這要有一個全盤分洪的計畫，好不好？〔好。〕之前我看到也有其他的同事有提到說，滯洪池再往下面挖，挖得更深一點，能夠存更多一點水，這可不可行啊？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，以寶業里來講，再挖下去那個地下水會出來，所以這個部分在排洪上面會比較不好。

鍾議員易仲：

因為我看到好像有會勘，有說水利局有同意要把滯洪池再挖深一點，我看到的時候很好，可是我後來想一想不對啊！我也問了幾個水利的專家，他們說不行啊！那個滯洪池當初設計的規範，應該已經挖到可以下挖的這個下限了，〔對。〕如果你再往下面挖的話，你會挖到地下水層啊！所以水利局不要亂答應人家。

水利局蔡局長長展：

我們現在不會做這種承諾，但是我們會把上次有跟議員、里長討論的像青年公園那個地方。

鍾議員易仲：

青年公園滯洪池。

水利局蔡局長長展：

那個確實需要做一個低地滯洪，因為我們這幾次的觀察那一邊的水，因為它是有點像高起來的，整個水都會漫流到青年路跟光復路，所以類似這些區域，我們會做。

鍾議員易仲：

局長，請你這個部分儘快地跟市府高層來報告，看能不能儘快的在今年年底進行施工，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們會加速。

鍾議員易仲：

我相信那個土地的問題，基本上你們跟養工處好好的協調一下，那個是養工處的土地嘛！養工處的公園嘛！

水利局蔡局長長展：

養工處，對，養工處我們會跟他協商。

鍾議員易仲：

所以治標啦！你現在治標啦！那治本也很重要啦！所以拜託局長能夠把鳳山地區，尤其北鳳山淹水的問題一次性的給他來解決，好不好？〔好。〕謝謝局長。

在疫情的期間，高雄市刑事案件的發生數，我想先退回去從 1 月份開始來講，在 1 月份的時候看到的這個數據，新北、台北都在高雄之前，高雄在 1 月份的時候是在第三名。可是在疫情這段時間，從 4 月份開始算起來做一個比較，5 月、6 月所看到的這個數據，新北市在 6 月份的時候減少了 922 件，台北市減少了 929 件，台中市也相對減少了 792 件，所以我想在疫情這段時間，很多犯罪的行為都減少了，是不是因為疫情的關係大家都沒有出來了？所以變成這個刑事事件都減少了？

可是我看起來也不對啊！那為什麼其他的縣市有減少，為什麼高雄減少的幅度這麼少？所以在這個部分是不是請警察局局長可以針對這個部分去做一個簡單的說明？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

警察局黃局長明昭：

謝謝議長、謝謝鍾議員。疫情這段時間，一般刑案我們統計累計從今年的 1 月到 7 月，因為刑案的一個觀察要長期，不是單一個月份來觀察的話那比較不準。

鍾議員易仲：

不是單一個月啊！單二個月啊！從疫情開始 5 月、6 月啊！

警察局黃局長明昭：

刑案的發生是一個趨勢，從這個長遠的趨勢來看。

鍾議員易仲：

可是台北、新北他們降得很快啊！

警察局黃局長明昭：

但是我們在前一次…。

鍾議員易仲：

所以我在懷疑說是不是疫情升三級，所以很多罪犯都沒有出來犯罪了？

警察局黃局長明昭：

等一下我要說明，從我們今年 1 到 7 月份的刑案數據，在六都來看，我們不是最高，我們還是中等的啦！那我們在減少的部分，我們反而也是減少比較多的喔！我說 1 到 7 月份啦！

鍾議員易仲：

我這是警政署調的喔！

警察局黃局長明昭：

對，這是警政署的資料，1 到 7 月份，這是屬於剛剛議座講的，是 6 月份，指單月份喔！〔對。〕那我們的破案率來講，我們是增加最多的，我們是六都來講增加最多的。

鍾議員易仲：

對啊！我們本來從第三名增加到第一名啊！增加不少啊！

警察局黃局長明昭：

那單月份 6 月份的增加是比較多啦！那這個可能有一些因素，我要跟議座您報告，這段時間大概我們詐欺案件是增加。詐欺會增加的原因，大概很多都是宅在家裡，那個宅經濟，所以上網去購物。

鍾議員易仲：

詐欺的不是只有高雄增加啊！全台灣都會增加啊！

警察局黃局長明昭：

對，全台灣都增加，全台灣增加 4 點多啦！百分之 4 點多，那高雄市也是增加。但是相對我們在案件破案的部分，我們大幅提升了 21%，前後比較提升了 7.9%。

鍾議員易仲：

那這很好啊！

警察局黃局長明昭：

這個是同仁在偵辦詐欺案件相當投入，所以破案率有增加。那我們詐欺的統計有一個很特別，就是說開戶，一般詐欺案件來講都是用人頭帳戶來提款、來匯款。開戶人的戶籍地也有我們案件管轄地，我們這邊大概有六成都是外縣市發生移轉到這邊來的，因為人頭帳戶是在我們這邊，所以相對這個案件數就會增加。

鍾議員易仲：

局長，這個部分也要特別注意，為什麼人頭數都開在高雄？

警察局黃局長明昭：

對。這可能人頭自願性比較多？就是販賣人頭帳戶的，這是我們未來打擊的

目標。

鍾議員易仲：

謝謝局長，我想警察局也非常努力，據我了解鳳山分局針對詐欺的部分，平常垃圾車在倒垃圾的部分，鳳山分局也會提前到倒垃圾的點去宣導。宣導很重要沒有錯，可是我覺得除了這種方式宣導以外，能夠再去加強宣導的強度，讓更多人了解現在詐欺的型態已經演變到什麼情況？提醒大家要注意詐騙的電話！尤其像很多被詐騙的長輩、一些退休人員，他們一生的積蓄，就因為一通電話、一個不小心，全部都被騙走了，所以這個部分再請警察局特別加強。〔好。〕本席提出這個數據，也請警察局這邊，好好的針對高雄的刑案做加強的管控，破案率在這邊本席也給你們一個讚！謝謝。

警察局黃局長明昭：

謝謝議員。

鍾議員易仲：

因為時間的關係，所以跳過去講一下。在這邊請問衛生局長，最近打疫苗，一開始疫苗打得還滿穩定的，最近比較亂？高雄市還有七成的人沒有打到疫苗。大家對於疫苗的施打率都非常的關心，施打的情況大家也很關心。首先要請教衛生局長，醫護人員是不是都已經打了 2 劑了？在完整的疫苗保護力之下，高雄市第一線的醫護人員總共有多少位？高雄市第一線的醫護人員第 1 劑跟第 2 劑打 AZ 跟莫德納的各多少？衛生局長。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長、謝謝議員關心這個議題。高雄市的醫護人員在第一線的部分，總共是 1 萬 6,000 人，如果在專責病房裡面，會少於這個數目。目前包括所有的醫事人員 99% 以上已經打完第 1 劑，第 2 劑的部分就要看他本身打第 1 劑的時間，如果時間到的話，我們就提供第 2 劑，目前都已經在做。

鍾議員易仲：

目前應該都可以打第 2 劑了，如果以時間這樣推算的話。

衛生局黃局長志中：

不一定，有些時間還沒有到。

鍾議員易仲：

現在打了第 1 劑還沒有打第 2 劑的還有多少位？

衛生局黃局長志中：

第 1 劑基本上 99% 以上已經全部打完，所有的醫事人員。

鍾議員易仲：

第 2 劑還沒打的呢？

衛生局黃局長志中：

第 2 劑的部分因為目前陸續在進行當中，所以目前還沒有完整的資料，但是基本上時間到的話，我們就會通知他們去打，都在進行當中。

鍾議員易仲：

這個部分希望市府、市長這邊進度能夠稍微趕一下。看起來莫德納比較受歡迎，以目前的情況如果第 1 劑打莫德納的，第 2 劑就不見得有莫德納可以打？

衛生局黃局長志中：

目前醫護人員，不只醫護人員，第 1 類到第 3 類，還有孕婦…。

鍾議員易仲：

都打莫德納。

衛生局黃局長志中：

我們都是提供莫德納，第 2 劑都有在進行。

鍾議員易仲：

第 2 劑都有保留疫苗。

衛生局黃局長志中：

我們有管控疫苗。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。很多市民很關心市府官員大家打疫苗的情況，很多人問我，我也不知道怎麼辦，所以我來這邊問一下大家。本席在這邊做個調查，已經打完 2 劑的請舉手。市長你打幾劑？副市長？打 1 劑而已嗎？也打 1 劑。舉手的幾位？幫忙算一下，議長，可以暫停一下嗎？

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停。

鍾議員易仲：

是有幾個？

主席（曾議長麗燕）：

你叫沒有打 2 劑的起來比較快。

鍾議員易仲：

好啊！沒有打 2 劑的起來一下好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

這樣比較快。

鍾議員易仲：

這樣計算比較快？好，請坐。為什麼只打 1 劑，第 2 劑還沒有打？請史副市長回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

史副市長請答復。

史副市長哲：

謝謝，因為還沒有找到時間。

鍾議員易仲：

所以你是打 AZ？還是莫德納？還是高端？

史副市長哲：

AZ。

鍾議員易仲：

你打 AZ？〔是。〕史副市長，你也是屬於第一線的防疫人員，所以請你儘快找時間去施打。

史副市長哲：

是，謝謝。

鍾議員易仲：

因為你的風險也是會比一般人來得高，對啊！市政也很重要。防疫非常重要，可是市政也很重要，所以請史副市長，還有羅副市長也能夠儘快的去打第 2 劑。

史副市長哲：

在排了，謝謝。

鍾議員易仲：

市民對於局處長打哪一種疫苗也非常好奇，所以在這一邊我相信打 AZ 的是多數，有沒有打莫德納的？打莫德納的請舉手，有幾位？4 位還是 5 位？

主席（曾議長麗燕）：

5 位。

鍾議員易仲：

請問一下法制局長，你是不是打莫德納的？

法制局王局長世芳：

我是打 AZ 的。

鍾議員易仲：

你旁邊那一位是打莫德納的嗎？

主席（曾議長麗燕）：

空大校長。

鍾議員易仲：

校長，請教你一下，你為什麼是打莫德納？

市立空中大學劉校長嘉茹：

因為我有醫生證明，不太能打 AZ。

鍾議員易仲：

你有醫生證明，才可以打莫德納？不能打 AZ？〔是。〕請坐。你的證明是什麼？這個隱私不要問好了。請問一下地政局長，我看你也是打莫德納的，你為什麼是打莫德納的？

地政局陳局長冠福：

跟議員報告，當時打 AZ 的時候我身體不太適合打，後來到…。

鍾議員易仲：

你是打完才發現嗎？

地政局陳局長冠福：

當時我身體不適合，後來我到接種站去做防疫指揮官的時候，剛好是莫德納在施打，那時候 7 月 1 日才打。

鍾議員易仲：

局長，請問你，現在莫德納不足的情況之下，你第 2 劑準備要怎麼打？

地政局陳局長冠福：

目前第 2 劑我還沒有預約到。

鍾議員易仲：

對，你還沒有預約到，可是以目前的情況看起來莫德納不夠，你第 2 劑的部分，到時候你的選擇除了莫德納以外，AZ 或是高端你會怎麼打？

地政局陳局長冠福：

因為目前規定是不可以混打，所以我當然…。

鍾議員易仲：

我說如果，如果 AZ 跟高端，你可以接受嗎？

地政局陳局長冠福：

以現在還是不行。

鍾議員易仲：

我是說如果，現在當然是不行，我也知道不行，我是說如果，能不能接受？

地政局陳局長冠福：

如果政府有開放混打，當然可以接受。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長。我想疫苗看來看去有喜歡 AZ 的、喜歡莫德納的，甚至高端

的也都有。所以也是希望第一線的同仁第 1 劑完成了，第 2 劑趕快，也要去施打第 2 劑，得到最高、最好的保護力。目前高雄市政府的機關，學校的員工，大約有 4 萬 1,000 多人？請問衛生局長，4 萬 1,863 人裡面大概有幾位已經施打疫苗了？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長、謝謝議員。跟議座報告，在我們的歷史系統上面無法去辨識市府的公務員有多少人？

鍾議員易仲：

比率呢？

衛生局黃局長志中：

我們沒有統計這個資料。

鍾議員易仲：

沒有統計這個資料？〔對。〕第一線的人員全部都打完了？

衛生局黃局長志中：

在第一線的部分，我們了解應該是…。

鍾議員易仲：

你也大概知道有一個數量，市府第一線的防疫人員有多少，你也應該清楚啊！

衛生局黃局長志中：

我們現在從歷史系統裡面去看的話，我們沒有辦法公布。

鍾議員易仲：

你有造冊嗎？

衛生局黃局長志中：

我們是在第 2 類跟第 3 類的部分。

鍾議員易仲：

有造冊嗎？有造冊你也應該知道數量，也不是都在系統裡面。

衛生局黃局長志中：

因為造冊的部分是放進第 2 類裡面。

鍾議員易仲：

對啊！在第 2 類裡面，就是現在所有的市府人員，你們現在有統計過嗎？

衛生局黃局長志中：

跟議員說明一下，第 2 類是包括中央跟地方，也包括我們 CIQS 的人員，目

前是 2 萬 1,000 人。

鍾議員易仲：

2 萬 1,000 人已經施打完了，是不是？

衛生局黃局長志中：

對。那是包含中央跟地方，這不只是高雄市的公務員。

鍾議員易仲：

可是，我現在說的是高雄市的部分。

衛生局黃局長志中：

因為我們在第 2 類裡面，沒辦法去確認。

鍾議員易仲：

剛剛講的 4 萬 1,000 人裡面，你有多少人已經施打了？你不知道？

衛生局黃局長志中：

因為從資料庫裡面，我們沒有辦法很簡單的看到，所以不能夠從資料看到。

鍾議員易仲：

不是，你要稍微了解一下，因為不管是第 1 類、第 2 類、第 3 類，這跟防疫有關係的，我想有很多市府人員都已經去施打了。施打完的數量，你大概也要統計一下，你這樣才知道大概 4 萬多人當中施打了多少人？好不好？〔是。〕

國產疫苗現在也開放讓民眾可以選擇施打，請問各位局長，大家對國產疫苗有信心的請舉手，都有喔！沒有人沒有舉手的喔！這次不用算，好，謝謝，請放下。秘書長，有沒有？〔有。〕秘書長也有。不好意思，現在各位也都打不到國產疫苗了，你的第 1 劑都不是國產疫苗，你的第 1 劑有 AZ、莫德納。請問各位，你會介紹家人去打國產疫苗的請舉手，都有喔！每個人都有，是不是？猶豫的是怎樣？閻局長，你稍微猶豫了，閻局長，你在考慮嗎？好，請放下。

我想雖然大家都講說挺國產疫苗，在座的各位都是為人父母，也都會關心自己家人的安全，所以實際上的行動，既然你們剛剛大家都說支持國產疫苗，對國產疫苗有信心，現在的國際疫苗也缺很多，既然大家都這樣講國產疫苗的話，請大家推薦家人也打國產疫苗，剛剛大家也都有信心。我在這邊的 8 分鐘時間，給幾位議員一起做聯合質詢。

所以我在這邊跟陳市長建議，高雄市的疫苗覆蓋率，到 7 月底大概 30%，我想市長對這個數字感覺非常驕傲，新聞也大幅的報導。所以我們從另外一個數字去看，就是說還有 7 成的高雄市民是沒有施打到疫苗的，也換算一下，大概有 200 萬的市民是連第 1 劑都還沒有辦法施打？所以疫苗不足是最大的問題，我們 KMT 陣線也曾呼籲過，1 萬 7,000 多位鄰長應該要納入專案裡面造冊去施打疫苗，因為我們認為他們也屬於第一線的防疫人員。可是當時市長說，

因為沒有那麼多的疫苗，一句話就清描淡寫的帶過去了。後來發現我們市場，還有教師的施打速度都比其他縣市來得慢，所以市政府有時候一直以我們施打疫苗可以聽音樂這樣的事情而沾沾自喜。我想打疫苗的時候，讓長輩放鬆是一件非常好的事情，可是根本的問題是，如何去取得更多的疫苗？讓高雄市 200 萬的市民，能夠儘快的去施打疫苗，這個才是根本最重要的事情。

李議員眉蓁：

市長，其實現在大家都是針對施打疫苗感到人心惶惶，沒有施打疫苗的人不敢出來，最近高雄針對得到新冠病毒的案例也還是有的，不是都一直加零，最近開始又有擴散，所以大家人心惶惶。剛剛看到各位局處首長，還有包含市長對高端疫苗的支持，當然這種話聽起來也很諷刺，因為大家都已經打完 2 劑的 AZ 了，才來說支持高端，有些人根本就打不到。副市長，你沒時間去施打，我們高雄市民是有很多有時間在等著要施打疫苗的人，也打不到。你讓這些高雄市民要怎麼辦？我們現在高雄市政府沾沾自喜的說，施打到 30%。其實反觀來講，我們還有 70% 的民眾沒有施打，這個比例是非常得高，70% 的民眾施打不到疫苗，我們不是只塑造出施打疫苗的環境，讓他們放輕鬆聽音樂，而是我們想要施打疫苗，因為所有的人都急著想要施打到疫苗。現在所謂的登記疫苗是登記什麼？是登記你有意願想要施打的疫苗種類，像地政局長，還有空大校長，他就是不能施打 AZ，他要施打莫德納。所以登記的意願就表示，我想要施打什麼，我才登記，你要調查的意願是這樣。可是現在不是大家登記了，但是卻遙遙無期施打不到，這就是用變相的方式，逼民眾退而求其次，來施打到他不想打的疫苗，反正有就好，有總比沒有好！我就是要施打到疫苗，現在民眾大家的想法是這樣。

我現在聽到說分成 2 類，一個是按照年齡，一個是專業類，有很多市場，我們也很支持陳其邁市長說，剛開始疫情爆發的時候，市場有做分流。可是最近市場比較開放了，過去很多在市場有造冊的人，也沒有施打到疫苗。到現在都已經 2 級了，他在 3 級的時候有造冊，但是現在連市場的人，也還沒有施打到疫苗。我不知道這個分類，到底是市長說的算？還是這些專業的分類，到底是怎麼樣的分類？所以到底我們的疫苗是怎麼算的？譬如剛剛講的鄰長，鄰長為什麼到現在還施打不到呢？沒有超過 65 歲的鄰長，或者是沒有在這些類別的鄰長施打不到。所以到底市政府是怎麼樣去做分類的？因為最近的疫苗讓大家覺得分類很亂，然後政策每天每天的變化、每天每天的不一樣。再來，現在連 AZ 都快沒有了，大家到底要施打什麼？我相信你們對高端這麼有信心，你們就要去宣導，讓大家施打疫苗，因為多施打一個疫苗，我們就多一份安全。

接下來，政府是不是要告知所有民眾施打疫苗的義務。因為現在都用手機登

記，但是大家看到很多人，現在的路邊攤、中小企業、餐飲業，全部為了工作、為了薪水，在打拼、在工作，根本沒有時間上網、看電視，根本跟不上政府的政策，一變再變，他要登記的時候到底怎麼登記？有些人根本沒被告知，沒在看電視，他不知道自己什麼時候可以登記施打疫苗？所以政府是不是要告知他說，你要去登記，你要去做什麼，不是因為他沒有登記，就放棄他的權利，不是這樣子，所以我們到底要怎麼樣通知到每個民眾，他可以登記到他要施打的疫苗。所以市長，我想簡單的請教一下，高雄市政府可不可以做到告知高雄市所有市民？或者是協助他全部完成登記？請市長簡單回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝議長、謝謝李議員的指教。我們高雄市是第一個按照年齡施打的、也是第一個發通知的城市，所以我也講過很多次，65 歲以上的長輩，我們都會用通知書的方式，來協助我們的長輩，一定會把他服務好，請李議員放心。

李議員眉蓁：

好，市長請坐。所以我們每一個人、每一個長輩沒有用手機的，都希望市長可以告知到全部的民眾，或者是協助他們登記，至少讓他們有登記，不要有漏網之魚。

李議員亞築：

現在市民最關心的就是，我們到底哪時候可以施打到疫苗？雖然 65 歲以上，現在都社區施打了，但 65 歲以下呢？其實大家都覺得疫苗的資訊亂糟糟，高雄市也亂糟糟，是不是請衛生局長說明一下，65 歲以上，第二劑哪時候要開始？65 歲以下，我們又要怎麼辦？針對幼兒跟特殊的專業，還有特殊的行業，你們有沒有什麼另外的措施？而且另外還要提一點，就是說無論是北農事件，或者是國中小以下的教師施打率，我們每次都比台南跟比屏東還要至少晚 2 個星期以上？人家台南、屏東的疫苗都打完了，人家都問你們高雄的疫苗在哪裡？針對這個部分是不是可以請衛生局長，在 20 秒內答復一下，儘快好不好？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長，謝謝議員關心，疫苗施打基本上有疫苗施打的秩序，這部分…。

李議員亞築：

我只是想問你，65 歲第二劑哪時候開始？快。

衛生局黃局長志中：

65 歲以上，預計在 8 月 24 日。

李議員亞築：

好，8 月 20 日。鄰長什麼時候？

衛生局黃局長志中：

里長？

李議員亞築：

鄰長？

衛生局黃局長志中：

鄰長，這部分我們並沒有特別…。

李議員亞築：

所以鄰長你們沒有特別規劃就是了，我們現在在這邊跟大家說，第 2 劑要施打還是鄰長要發通知單，你們高雄市不關心鄰長，還要叫他們去發通知單，因為你們不給他們打疫苗，不好意思…。

衛生局黃局長志中：

關於預防注射是有。

李議員亞築：

好，以後的安排，請明確的公布給高雄市民來了解。

鍾議員易仲：

我們在這邊呼籲陳市長，希望陳市長儘快幫我們爭取疫苗，如果中央要不到，是不是可以跟中央來爭取開放民間或是…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝鍾議員易仲的質詢。易仲，你要市長回答嗎？市長，請簡單回答。

陳市長其邁：

議長、謝謝鍾議員的關心，疫苗是中央負責統籌，但是我也相信透過中央跟民間的合作，像鴻海、台積電就是一個好的方式。總之，我們希望在國際市場能夠快速地取得疫苗。有什麼疫苗，輪到你打就打，不要挑。〔…〕在重症死亡保護力其實都一樣，所以我的立場很清楚。〔…〕我們高雄疫苗的覆蓋率，在六都裡面施打的覆蓋率，在星期四就可以達到 35%，我們算是打得很快的城市。〔…〕當然在國際市場，我們也希望能加快取得疫苗的數量，增加疫苗的覆蓋率，這個我想我們跟中央的立場都是一樣，也跟鍾議員的立場一樣，謝謝。〔…〕當然，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌)請陳議員明澤質詢，時間 50 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席、市長、副市長、各局處局長，今天這一次是我第 5 次的總質詢。

大家都知道現在最火熱的就是奧運，大家對賽事都很關心，相信星期日的那一場，小戴代表台灣爭取奧運的金牌，我想相信打得非常的好，我們也要肯定他，也要繼續鼓勵他。宜蘭桌球好手林昀儒說的，有人問他有沒有信心奪牌？他說了一句話，球是圓的，還不知道誰會輸？還不知道誰會贏？所以說，球是圓的，都有輸有贏，不要太在意，這是運動家的精神，這值得跟大家探討跟鼓勵。

我針對如何培養下一個奧運金牌？這是大家都期待的。當然對運動家的精神也好，還有對整體的運動項目的這麼多，高雄市這一次也有很多人才都有參加奧運的比賽，包括戴資穎、吳佳穎，還有桌球的莊智淵，還有舉重高展宏、江念欣，還有田徑黃士峰，這些都是高雄之寶。培養下一個奧運金牌，這都是長期性的計畫，運發局這邊應該都會跟奧運的組織作一些全國的培訓，黃金計畫也好，要怎麼去做？未來對運動選手有一個保障跟期待。

市長有說，我們要發雙倍的獎金，這也是一個鼓勵。我相信運動發展是強身健國，一個國家的強盛，看到這麼多運動選手出場，代表這個國家的活力，這個國家國際性的地位越來越浮現。我感覺這一次的比賽，使得台灣的能見度都提升了，尤其是在東京奧運，這麼近的地方，我深感有一部分的感慨。要怎麼樣培育下一代？包括奧運金牌，這個部分請市長講一下，你的期許跟未來的一些看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教，陳議員一向非常關心體育賽事、選手的培訓，我表達感佩。跟陳議員報告，獎金只是一個部分，所以從選擇選手、培養選手包括學校的體育、訓練選手、社會體育，就是他離開學校之後，也許有機會成為一個職業運動員，或者是專門賽事的選手，這個都有可能，也許在大學或者是進入整個社會，以及相關工作職場的體育。我們要爭取更多的賽事，增加選手比賽的經驗，還有怎麼樣去輔導？

包括小港醫院，也對於專門運動選手，運用科學、科技的方式來培訓選手，當然最重要的是怎麼樣輔導？再加上獎勵，從選、訓、賽、輔、獎 5 大面向來做處理。

陳議員明澤：

對於選手的保障？未來的出路？包括集訓、整體的培訓的過程中要相當的完善，這個部分剛剛市長也講過。希望我們對高雄市的教育繼續相挺。市長，我有一個問題請教，台灣是不是可以爭取成為奧運的主辦國？這一點不知道你的看法是如何？奧運？

陳市長其邁：

當然站在國家的立場，我們也是希望爭取這種大型的運動賽事。〔好。〕我們也有一些主辦大型比賽的經驗，我想我們跟陳議員的看法是一致的。假如有大型的運動賽事，有機會當然要極力爭取。

像 2009 世界運動會在高雄舉行，〔對。〕也對我們城市的形象、城市的建設都有很大的提升。

陳議員明澤：

世界運動會都可以在台灣辦了，這個部分，剛剛市長也講過了，我希望在奧運下一屆，不要說在下一屆在未來幾屆，我們台灣也要爭取成為奧運的主辦國，不知道這是否可以來努力的？這個部分，也要反映給我們的總統和行政院，來做一個爭取，體育署也是。〔謝謝。〕謝謝，請坐。

當然這個部分，運動發展局，我們對選手最具體的照顧，你們都做到什麼程度，可以跟我說一下嗎？

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

陳議員明澤：

培訓計畫。

運動發展局侯局長尊堯：

議長，還有陳議員，謝謝您對我們運動選手的照顧，還有培訓方面的關心。我們在運動選手的照顧上面，就誠如剛才市長所講的那個大框架，特別是在訓練的部分，運發局在今年特別推出的，就是我們運動科技的這個部分。我們現在已經進入到科學的時代，過去都只有教練和選手在獨自摸索，但是我們現在能夠導入更多的 AI 或相關的運動科技的部分，來追蹤選手本身的進步，提供給教練團還有教練做很好的分析資料。當然在練習的過程當中，我們很害怕選手一不小心身體受傷，所以我們也建立一個非常好的運動防護系統，這是我們在過去的時間裡面比較著力的地方。當然大家關心的就是在得獎以後，我們是不是有給他好的獎勵獎金，我想這幾天大家都看到，市長對我們台灣之光和高雄驕傲的這些選手，也都在獎金的部分上面給予提升，這方面當然國家也有國光獎金的照顧，但是我覺得在我們剛才的架構之下，還要思考未來，選手是不是有很好的一個生涯規劃？讓他的經驗能夠繼續傳承，然後來幫助我們高雄

市，把這個經驗繼續落實在更幼小的這些選手上面，這樣我們才能一代傳一代，讓我們的選手都可以替我們高雄打拼，這些經驗又可以落實在我們更小的幼苗上面，我想這樣的話，就能夠找到更好的、更有潛力的選手，我想這是運發局和學校這三級的體育要共同打拼的地方，我也希望我們所有熱愛體育、關心體育的朋友們，或是像議員這樣關心我們的人士，一起來努力。你看今年的林昀儒才 19 歲而已，他還有很長的時間，戴資穎也是一樣，但是要培養一個金牌的選手，這也是長期大家要共同投資的東西，所以這絕對不是一年、兩年就可以看得到的。

陳議員明澤：

那就是他未來的生涯規劃和一些培訓計畫，這都是非常重要的。〔是。〕我過去看到很多國手，連我們基本學校裡面的缺都沒有，這個跟教育局都應該要來做一個探討，包括讓他做一個教練。因為我們的體育項目太多，每個項目要怎麼去安置，這都是要整體之前做一個規劃，好不好？〔好。〕

我們的重點，最近大家看奧運非常精彩，但是外面的雨也下得很大，都是急降雨。水的問題，如果是遇到急降雨，在低窪地區絕對都是淹水比較多，這個都要等到水退了，但是人民的生命和財產很重要，財產就是他的房子，淹水實在很辛苦，一淹進去就是整個大廳、要清就要清整個房子，包括一些比較不方便的。人家說，淹水過的地方，你就知道痛苦，所以淹水要解決。這次淹水的問題，市政府和市長都有親自到湖內、茄荳和路竹包括岡山這邊，都會馬上過去巡。但是我可以看出來的，就是過去很多問題都是急降雨所發生的問題，但是急降雨的問題受氣候變遷的影響非常的大，有時候沒水、有時候卻下很多，這就是氣候變遷的因素所產生的問題。所以在整體的治水方面，我們都要有一些規劃，這個部分，我相信我們市長的看法，這是我們水治理未來要考驗的，希望我們市府包括水利局，在整體上要如何做排水系統的規劃，這都非常的重要。這個部分，希望我們市政府在發生的時候，短時間內可以馬上去關心。我們的湖內、路竹和茄荳很多地方都淹水，包括我後面要講的，我們所爭取的基層建設，這都是要解決水的問題。市長，對於我們高雄的大淹水要如何解決，你的看法是怎麼樣？請你來說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員的指教。對於我們北高雄淹水問題長期的關心，我表達敬佩。在陳議員的選區大概有幾個地方，像比較海線的茄荳和南邊的永安，大概都是屬於比較低窪地區，像金鑾路，我前幾天去看魚塢地，它比較低窪，所以

我們也發現，原來比較低窪的地區變更為住宅區的時候，它的排水設施就必須要同步的加強；否則，像金鑾路 80 巷那邊的地勢比較低，水要排出本來就比較難排，再加上這邊雖然已經完成，但是周邊像茄苳舊部落和水路那邊都比較老舊，所以防洪標準就會比較低，我們也發現這個問題，希望能夠在分洪上，怎樣增加低窪區，除了配合抽水 and 引流的措施之外，這些相關的溝渠也配合整個都市計畫的發展，加大它的逕流量、提高它的防洪標準。其他地區像阿蓮、路竹大概就是土庫排水，明澤兄也很清楚。從我當副院長到現在，我們都對土庫排水的部分有在加強，這個也都同樣有排水設施的工程在進行。總之我們是希望逕流分擔、分流管理，能夠把一些比較低窪地區藉由分流或者區域排水做一個改善。在上游地區，譬如中、上游的部分有滯洪池或者流域的管理，來全面的做上、中、下游全流域的治水，這樣才能夠解決我們在北高雄淹水的問題。

陳議員明澤：

謝謝市長，這也是全方位，當然我也要請教水利局長，這是你的專業，但是遇到超大豪雨的時候，就是致命性的淹水，百姓要怎麼先去做預防，請你說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝議長、謝謝陳議員，其實我們在這幾年常碰到這種瞬間的強降雨，過去我們的設計標準可能是 60 到 70，那是五年一次的重建期，但是現在一年發生五次，至少都是 70 以上。所以我們現在碰到這種狀況，除了自己本身在規劃上面要做一些滯洪，把整個防洪設施提升。因為這個強降雨確實在道路上面，會造成很多用路人的危險，所以市府在整個防災的群組，副市長也這個群組裡面，都會把所有這些積、淹水的道路做一個管控，也就是一積、淹的時候必須要封路，來維持用路人的安全，這個部分就是我們在避災的一個手段，當然除了這些相關的避災以外，我們會去做一些減災，也就是把這些災害減到最少，我們會去宣導過去有積淹的防災社區，裡面的房屋，盡量一樓的部分，不要去放相關物品的堆放，這個其實都已經著手在做。

陳議員明澤：

像路竹竹園新生路這邊，這一次也是很嚴重。百姓可以做的就是區公所準備的沙包。普通是雨下下來的時候才準備沙包，不見得水會進去他們家裡，所以防範上還是要多宣導。這一次防疫是警察局，警察局還要疫調，還有淹水的部分，我看警察局第一時間也都出去交通指揮，這是很辛苦的，警察局、局長這邊大家都很辛勞。尤其水 24 小時什麼時候要漲大水，大家都不知道，他們就

是第一時間，尤其是橋下、低窪的地方，就要馬上去做。這個大家都很辛苦，我都知道，但是遇到這種情形，應該是在豪大雨之前，大家在低窪地區要準備一些沙包，可以及時性的將水擋住，讓水不要淹進來，退的時候就會比較快。這方面跟區公所，或是大家整體多宣導一下，這部分大家都很辛苦，包括區公所疫調也要做，造冊每項都要做，整體的防疫期間大會都很累，包括市府團隊每天都要開會、每天都要面對。你看像打疫苗大家排下去，比之前要做的程序又很多，大家都很辛苦。我覺得急降雨可以及時性的就是沙包，若有豪大雨警報的時候，沙包一定要隨時準備好，一定要讓人民領得到，就是有準備總比家裡淹水還要好，不是這樣嗎？這部分可以大家結合作宣導。關於淹水，這是阿蓮、湖內，急降雨都會遇到，路邊淹水的，家裡面要怎麼擋，第一時間就是沙包。平常就是排水溝，我們的排水系統一定要編列預算，不管是清淤，都隨時要注意這個部分，我們可以來解決。

因為台灣未來是很重要的科技城市，科技要怎麼去做，當然包括電、水。我對於台灣未來的科技走廊這一個部分，高雄應該是不缺水，但是電的部分要怎麼做加強，因為對大的工廠來說，電是非常重要的。市長對於科技，包括國際大廠，台積電、聯發科，現在台灣大型的都一直在投資。請你針對台灣未來科技面臨到的，高雄可以提供什麼樣的支援，如果遇到的問題可以提早因應，這部分大家比較不會有疑慮，請市長說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們現在在北高雄的部分，大概有三個部分是最重要的事情，一個就是在陳議員選區的路科。這幾年包括華邦電，現在已經不只開始建廠，包括機器設備都陸續進駐。穩懋，還有一些半導體的廠商，也都逐漸在路科。所以我們在路科的部分，也隨著路科的發展，周邊的整個路竹地區，在都市計畫我們都做通盤的檢討，希望能夠增加住宅的供給、公共基礎設施，還有學校，這個跟陳議員報告。

橋科現在也加快在進行中油舊廠區的部分，也希望從台南到楠梓，能夠形成全球最完整的一個半導體產業聚落。這個聚落也意味著代工，包括封測，以及它上游材料設備跟零組件。經濟部也有一個半導體 S 廊帶的計畫，所以我們在這些產業的發展過程裡面，最重要就是土地沒有問題，電，我們有 500 億度的電只用了 280。水在這一次，全台灣水情嚴峻挑戰的時候，高雄市是第一個突破，先水情反轉，應該是在 5 月初、6 月的時候，水情就快速的反轉。所以在水資源的供應上，在未來的兩年，我們也會增加 29.9 萬噸的水。跟議員報告，

水、電、土地都沒有任何問題，在行政上我們也會全力的協助，用最快的效率為廠商服務，希望在最短的時間內能夠加速高雄的產業轉型，創造更多的就業機會。

陳議員明澤：

謝謝，市長有在爭取，有在解決這些問題，當然這些大廠遇到的問題，若是沒有這些問題，當然就比較敢來這邊設廠，我相信這是招商基本的原則，我也希望我們大家繼續努力。

針對漁電共生申請太陽能光電，這要怎麼去協助？據我了解這是海洋局的事情，這也是副市長做督導。當然申請太陽能光電，一些中央法規規定得很詳細，有時候是違章的農舍、宿舍變成超過坪數，結果申請的時候有可能還要拆掉。為了申請太陽能，這個基礎是放東西而已，結果牴觸中央法規必須要拆掉，實在是很可惜。他只是放器具而已，農具或漁業的一些東西，結果他遇到這樣的問題。副市長，像這樣的問題，我們是不是可以放寬一點來解決，這部分來做政策性的解決。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

確實漁電共生對我們來說是非常重要的政策，希望在明年的時候能達成到 210 萬千瓦。但是我為了這些枝枝節節，特別有要求成立一個專案辦公室，目前海洋局已經正式成立了，而且也撥付了 1,200 萬來執行這件事情。我要特別跟所有的同事也交代，當著陳議員的質詢裡面，我們不是拆違章去做漁電共生，這千萬不要這樣子想，這一碼歸一碼。農具的東西，包括資材室等等，所以我有要求建管處，不要為了文件要齊備，我們不會做這些事情。我的意思是說，漁電共生是國家重要政策，而且是中央已經劃定了給高雄七個行政區，是先行區，而且要簡便、便民，所以我們快速要先跑。目前我一定會按照陳議員所指教的，也不斷地跟工務局說，不是要去查違章，違章一步一步來，現在就是要申請漁電共生，這個要先推動。因為這裡面包括海洋局、經發局，再來還有能源局，這一條路走起來是很遠的，所以我們就要簡政便民，趕快實施、趕快做，這樣可以吸引比較多人來做。現在全球都在要求再生能源，這個比例也要提升，我們也必須貢獻至少 1 個 GW，市長的目標也是希望在這四年之內能夠成就另外 1 個 GW。

陳議員明澤：

副市長，你講到一個重點，但是他們如果要申請，0.5 公頃，也就是 30 多平方公尺就有所牴觸。所以你剛才講到一個很好的重點，這些農舍如果是在民國

80 幾年之前的空照圖就存在的，我們就可以後面再對他們處分，所以大概都沒有處分。因此我們是不是也要有一個年限，這個農舍譬如說是在 90 年之前就存在的，這個就不用追究。因為我現在輔導就看到很多情況是因為他們放置工具的農舍超過坪數要被拆除的，民眾為了配合國家發展的政策而申請太陽能光電，國家能源局號稱為了要減碳，現在配合國家政策，結果卻要被拆除，這樣不就很可惜。所以就如同我剛才講的，這個問題是不是應該要解決？

林副市長欽榮：

謝謝陳議員，這也就是我們目前為什麼要成立專案辦公室的目的。從這個專案辦公室成立以來已經協商了 57 個案件在進行中，每個案件也要特別的管理。再者，我們也不會強迫行政人員做不實的登載，但是我們應該閃開這一些，因為我們要先成就這些東西，至於違章的部分我們之後再處理。

陳議員明澤：

但是那天我有到海洋局，他們跟我講一個很大的重點，就是中央法規是這樣規定的。所以就如同我跟你講的，空照圖上以前存在的話，幾十年前就已經存在的，這些都是過去就既有的。因為現在太陽能本身下面就能放置了…。

林副市長欽榮：

現在就是法規上要放寬的部分。

陳議員明澤：

現在的矛盾點就是在這裡，所以副市長，這一點請你溝通，看看要如何解決。

林副市長欽榮：

一定，謝謝陳議員的關心。

陳議員明澤：

因為如果按照現行的法規就是沒有辦法處理。

林副市長欽榮：

不然的話他走不過去。

陳議員明澤：

對，太多這種情況了，請坐，非常好，我們要來協助。

海洋局長，這個問題也要請教你一下，局長，我們去年開始申請的太陽能有幾件？我們准了幾件？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

截至 109 年為止，申請屋頂型的，我們核准總共 56 件，共 838.48 千瓦；109 年迄今，總共申請 11 件，發電量有 27MW。

陳議員明澤：

是准許 11 件，還是申請 11 件？

海洋局張局長漢雄：

准許 11 件。

陳議員明澤：

謝謝。剛才副市長有提到，這是在法條上可以通融的，尤其他們只是放置農具和一些器具而已，如果這樣就要拆除，那是很可惜的。就因為超過規定的坪數，如果這樣超過坪數就要拆除才能申請太陽能，等於是殺雞取卵，何必這樣呢？所以剛才林副市長有提到，我們在太陽能光電的協助就是這樣。謝謝局長。

海洋局張局長漢雄：

我們會儘量來從寬。

陳議員明澤：

請大家儘量協助，謝謝局長。這個很重要，因為這是未來國家的政策，然而當民眾想要配合的時候，卻因為他們以前的漁塭有小建築來放置農具，或是一個小工寮，裡面只能放一張床，方便漁民晚上可以看顧漁塭，防止有人來偷捕撈而已。所以我們講的都是要有人性，這部分不是違章，既然不是過去的問題，我覺得就是儘量給他們協助。謝謝。

地方建設非常多，我當了五屆議員，所以建議案也非常多，以前沒有做完的，我就會繼續追蹤。像路竹、湖內、茄荳、阿蓮、田寮的路面損壞，當然有些需要改善，這些市府都有排期程，也有編列預算，你們都有在做，我也要在這裡鼓勵你們。這裡列出我爭取的建設有一百多件，在此沒時間全部說完，重點是包括湖內區裡面的公兒 2 預定地，公園的開闢工程，包括中正路一段 285 巷到清水街，就是葉厝里這裡，還有葉厝里中正路一段 389 巷的 8 米計畫道路，還有逸賢里中正路二段 245 巷之 8 米計畫道路。這些都是未來在開闢之後就能解決淹水的問題，因為路打通、水溝做好，就比較不會有淹水的問題，急降雨的時候就比較不會產生淹水的問題。包括湖東里民生街的拓寬，還有像湖內到茄荳的聯外道路應積極辦理，太爺河濱運動公園的開闢進度，以及湖內台 17 甲線的拓寬工程，還有路竹科學園區銜接湖內東方路的開闢工程等等非常多案件。當然這麼多道路，我們雖然無法在一時間編列這麼多預算來開闢，但是我也必須要積極爭取，希望有經費的話，多少能替我們的湖內、路竹、茄荳和阿蓮幫忙爭取。這就是剛剛提過的茄荳，這些都是從以前就爭取了，請新工處長回答，這些都是需要開闢的道路，這部分就是剛才我跟你提到需要開闢道路的部分，請處長回答能不能幫我們爭取一下？議長，你沒有請他回答，他不敢發言。

主席（曾議長麗燕）：

楊處長，請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

向議員報告，議員關心的這幾條道路，其中有幾個案件我們會向營建署爭取生活圈的補助，大概在 8 月底就會提案。包括茄萣國小南側的道路、東方路，還有其中幾條道路我們會去注意，如果符合營建署生活圈的條件，我們就會來爭取。如果無法向中央爭取的部分，我們也會去了解，如果市府財政允許的話，我們就會儘量跟地方上溝通，再來處理。

陳議員明澤：

像路竹高 11 往北延伸環球路的開闢工程，我們跟立法委員也一起協助在爭取，還有永福路、復興路 367 巷、延平路 4 米的計畫道路，這裡如果沒有開闢的話，人車都沒有通行。開闢 4 米道路的經費不是很多，希望你在這部分可以趕快爭取，還有中興路 143 巷。我們都一樣在爭取，這些都是我剛才提到的，我們跟立法委員邱志偉都在幫忙爭取，但是新工處也要共同協助。〔好。〕這方面請再多幫忙爭取。請養工處長回答一下，剛才提到的路面鋪設和爭取的優先排列順序，是不是在這方面幫我們解決地方上的問題？請新工處長回答。

主席（曾議長麗燕）：

你要請林處長還是楊處長回答？

陳議員明澤：

養工處。

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

湖內那部分，也就是北區的道路都有持續在施作，但因為目前都在下雨，所以工班無法在下雨天鋪設柏油。之前議員所建議的，包括在保生路和中山路是我們答應的，因為下雨延期的部分，我們會繼續施作。剛才提到的那 38 條道路，我們後續再來檢討。

陳議員明澤：

就有爭取的經費繼續排序，我相信你如果有提出來，市長是很關心地方建設的，他一定會支持。我的建議案，他答應如果有經費就會核准，市長會支持。

這一條是阿蓮高鐵橋下道路，就是台 39 線，這一條道路是從台南到阿蓮路段，台南高鐵橋下那一段都已經施作完成了，但是到阿蓮卻都沒有施作，這一段會從阿蓮經過燕巢和仁武。這一條道路是未來上下班主要的通勤道路，這是非高架道路，除了省道以外的第二條道路，可以紓解很多交通的流量。包括市

長對於高鐵橋下這段道路，因為有卡到中央以及徵收的問題，但是這一條道路是能夠解決未來橋頭科學園區和路竹科學園區，以及南科整體的流量，這些都是高速道路底下的車流量，這條道路都能夠解決。所以這條道路開闢，市長一定要幫我們爭取，地方上非常關心這條道路的進度，不知道市長對於這條道路的看法如何？因為這條道路已經爭取過了，我們整體的總預算好像也不少，但是向中央爭取經費，地方政府也要有配合款，請教市長對於這條道路的看法如何？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

阿蓮到燕巢、仁武這條高鐵橋下的整體道路改善，就是台 39 線的工程，其實對於北高雄的發展至為重要，也包括我們現在的國 1、國 3、省道和西濱快速道路，假如再加上這一條的話，它是對於串連幾個重大的工業區，包括台南高鐵站、路科、橋科等等，甚至到市區未來的中油新材料研發專區，都非常重要。所以我們也一直跟行政院爭取，也請邱議瑩委員協助爭取。目前也在進行評估，希望能夠加速核定，我們就可以串連這幾個重大的工業區，形成一個最完整的交通路網。

陳議員明澤：

市長是有全力來支持這一條道路的整體開闢，但這一定要結合中央才有辦法解決，我們地方可以再繼續催促。因為高鐵下的道路，從阿蓮開始都還沒有施作，台南已經全部都施作完成，包括銜接高鐵的部分都已經完工了，從那裡過去就可以到高鐵站，再到仁德、大灣、再往北的都施作完成了，但是我們這邊都沒有施作。我覺得這一條路已經在高鐵底下了，你說在高鐵底下還有什麼發展？除了道路之外還有什麼發展？就是一定要做。遲早都要施作的，早一點做比較有利，因為別的地方已經施作了。不知道台南是不是因為台積電的關係，所以他們可以先施作，而我們這裡因為台積電還沒有進駐，所以就沒有施作？這樣的落差非常大。所以拜託市長，這一條道路一定要爭取，這條道路一定要在未來結合整體園區的發展。這條道路以我的看法，是可以視為第二條省道，這條道路的路線非常好，尤其是台南跟高雄整體交通上便捷的交流，可以解決很多車流的問題。否則一到上下班時間，我看到仁武的車流量真的很多，那裡都在塞車。所以有很多建設，希望市府團隊的建設能讓百姓看得到，讓人民享受得到，我們才能對市民有所交代。

剛才提到包括淹水的問題，包括我們要如何培養下一屆奧運金牌，我相信全體高雄市民都看得到高雄市有在進步。高雄市引進很多高科技產業進來高雄發

展，我希望市府整體的團隊再加油，在市長的領導下再繼續加油。尤其這段期間，防疫的工作相當辛苦，這幾十年來，我從未看到台灣這樣情況，防疫期間大家都沒有收入，我們將心比心，大家都很辛苦。但是這個病是會傳染的，這個又不得不注意，要用體諒的心來體諒這是一個過渡時期。在過渡時期大家都很辛苦，政府有一些紓困方案，大家可以多加利用這些紓困方案。我問到很多人需要紓困，我就傳資料給他們申請，我想這是我們能夠做的。現在我也都很少出門，大多在家裡利用電話處理，儘量減少出門。我想在防疫期間造成大家的不方便，希望大家可以再忍耐一下，這是過渡時期。我們有體會到一些小吃店，像是賣虱目魚肚、滷肉飯的就沒有辦法營業，因為不能內用，不方便做外帶就沒有收入。這種民生的生活，身為政治人物看了很不捨，人民的辛苦就是我們的辛苦，我相信所有議員都一樣，所有的民意代表都一樣，看到小本生意的店家沒有收入，無法過正常的生活，內心除了痛苦之外，也有一點自責，既然遇到問題，我們還是要解決。尤其是台北和新北的疫情那麼多，我都一直在想，整個台灣遇到幾例之後就全島警戒，尤其台北的衛生局又不是中央指揮，各自為政，台北因為北農的事件，造成全國性的恐慌，全國都陪葬。我覺得既然陳時中是指揮官，防疫如作戰，疫情指揮官怎麼會下面還有另一個指揮官？我想應該是要整體的統籌才有辦法把整體的問題解決。我們衛生局這次的防疫真的很辛苦，我看你們真的累翻了，不過我相信人民都是支持你們的，你們一定要戰勝疫情。衛生局長辛苦了，還有警察局和消防局也很辛苦，希望所有的局處在市長的領導之下繼續加油。我們一定會戰勝所有的問題和所有的困難。以上跟各局處互相勉勵，今天的質詢到這裡，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝明澤議員的質詢，上午的議程到此結束。散會。大家辛苦了。（敲槌）