

高雄市議會第3屆第4次定期大會財經委員會

(中華民國109年12月2日下午2時38分)

第9次審查會會議紀錄

主席（陳議員美雅）：

現在出席人數已超過半數，宣布開會。（敲槌）跟各位委員報告，會議紀錄已經放在您的桌上，請參閱。對會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

跟各位委員報告，今天下午議程是110年度高雄市總預算案財經部門歲入出預算，從經濟發展局開始，請蘇簡任秘書宣讀。是不是于軒議員也要保留發言權？請發言。

邱議員于軒：

今天所有的議程我都保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

請蘇簡任秘書宣讀。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請各位議員翻開經濟發展局預算書，06-060 高雄市政府經濟發展局預算書第30-33頁工業行政-工業行政及管理，預算數1,196萬3千元，請審查。

邱議員俊憲：

都是業務費嗎？

主席（陳議員美雅）：

對，30-33頁。

主席（陳議員美雅）：

需要局長說明嗎？還是各位委員看一下？

邱議員于軒：

請說明大寮赤崁段潮州寮小段7074地號，還有大寮段三小段3301-1、3280、3281地號的稅捐與規費，這個是什麼用途？是什麼樣的案子？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

31頁嗎？

邱議員于軒：

對，31頁。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

報告議座，我是工業輔導科的科長。針對這幾筆土地就是升格前，然後縣市合併的時候，土地回歸到市府這邊做管理，現狀都是空地，我們按照土地每年要繳稅金，就是以面積乘以10‰稅率，還有公告地價方式做支出編列。

邱議員于軒：

這些地是你們經濟發展局在處理的？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是。

邱議員俊憲：

去年有編嗎？〔是。〕每年都編嗎？〔對。〕縣市合併之後，每年都編嗎？〔是。〕所以這是縣市合併後每年都編，這是空地？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是空地。

邱議員俊憲：

能不能做一些其他的活用，不要只是在繳地價稅，而是能夠創造一些其他的利用價值。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是。跟議座報告，像鳳山牛潮埔段 131-01、131-07、131-11 地號，這三筆土地因為緊鄰建築物，按照目前市有畸零地跟工務局有做畸零地合併使用，我們就是照議會的程序去作報告，然後按照市價把畸零地部分做出售。

邱議員俊憲：

好。

主席（陳議員美雅）：

其他委員還有沒有意見？

郭議員建盟：

局長，仁武園區土地現在大家爭取的狀況如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

爭取的狀況？

郭議員建盟：

對，仁武。

經濟發展局廖局長泰翔：

詢問的狀況嗎？

郭議員建盟：

對。

康議員裕成：

詢問度。

郭議員建盟：

現在還有多少空地可以讓人家進駐？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟委員報告，因為現在來說，目前都還在徵詢意願的階段，以這件事情相對來說算是非常踴躍，但主要也是在後續的價格，不論是售價或是土地的租金，目前還沒有出來。所以在目前來說都很踴躍，但在需求上已經超過現在的公頃數，當然等到時候價格出來之後，可能會有比較實際的內容可以跟委員作說明。

郭議員建盟：

價格大概什麼時候會出來？

經濟發展局廖局長泰翔：

大約是明年第二季。

郭議員建盟：

明年第二季？〔對。〕理解，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝委員。

主席（陳議員美雅）：

預算有沒有意見？

邱議員于軒：

有。

主席（陳議員美雅）：

邱于軒議員，請發言。

邱議員于軒：

有關捐獻收入，請問這筆預算是怎麼回事？是興達電廠，這筆是 28 頁的下面。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

這個審過了。

邱議員于軒：

這個沒有，這個已經審過了，從這邊開始，好吧，抱歉！32 頁有嗎？

主席（陳議員美雅）：

于軒議員，你有保留發言權。

邱議員于軒：

好。32 頁有嗎？

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

有。

邱議員于軒：

你們物品的一般事務費跟去年比較起來，有沒有特別比較高的？還是都是一樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

一樣。

邱議員于軒：

都是一樣。你們辦理本市工業團體暨廠商座談，這些展售活動你們只編 2 萬元，你覺得這個經費夠嗎？因為你們經濟發展局現在好像是編經費不夠的問題，你們這個 2 萬元是給廠商的錢，還是車馬費，還是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝委員的關心。的確在經濟發展局整體的預算其實只占市府 0.64% 的數字這一塊，所以…。

邱議員于軒：

沒有，你回答這個問題就好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個來說，我們有部分會在促產基金裡面，有些跟工輔相關的費用會在那邊做辦理。

邱議員于軒：

所以促產基金是編多少？我們是不是還沒審到？〔對。〕所以你是重複編嗎？你的意思是促產基金也有這一筆？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟委員報告，促產那一塊因為工輔明年很重要的一個業務其實是在未登工廠轉特登，以及臨登工廠轉特登那一塊，所以待會在促產基金那一段我們會再向委員作說明。因為明年度會需要舉辦一些座談會、說明會，不論是邀請廠商或是代辦業者，來說明如何從未登轉特登或臨登轉特登，以及…。

邱議員于軒：

局長，你的促產基金做這個我都可以認同，我現在問的是，你這2萬元辦的是企業參訪跟展售，跟你所說的其實是不一樣的，它因為很少，它真的很少，所以我擔心你的預算會不夠，就發生像六合夜市那樣的案子。所以我才詢問你，這2萬元你是補助企業車馬費，還是你們去參訪通常都是由企業在出資，所以其實你們自己是不需要出資的？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個最主要是參訪企業的車馬費為主。

邱議員于軒：

給誰的車馬費？

經濟發展局廖局長泰翔：

可能是同仁。

邱議員于軒：

你要不要請…，同仁的車馬費？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議員報告，這個部分是有一些專家、學者到企業協助，我們去參訪有這樣邀請的時候，我們會在這個部分來做支應。

邱議員于軒：

這個跟國內旅費又有什麼不一樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們的內部同仁跟外部參訪。

邱議員于軒：

你的國內旅費是16萬元，裡面有寫專家、學者、外縣市委員，所以跟你剛才講的是一樣的。我是擔心你不夠，因為2萬元我沒有意見，我只是擔心你不夠，或這筆只是零頭，你就是想要把它變成一個科目，所以我才會詢問你，因為我不覺得2萬元是夠的。但是以往我們去參訪企業，我們財經委員會都會去，因為我這兩天都在跟之前去的一些廠商詢問，基本上經濟發展局是沒有出到錢的，所以我才問你這2萬元的錢是怎麼來的，因為我們去參訪企業不會收錢，企業反而是歡迎的，有些企業歡迎，有些企業會不歡迎，為什麼會編這2萬元？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議座報告，這個部分還有一些比較主要的，像產業園區這些座談會，我們如果

有一些使用的話，或辦活動的這些費用會在這一塊，所以這個費用在過去執行上面，目前是還夠。

邱議員于軒：

所以你覺得一整年的座談會 2 萬元就夠了？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是。

邱議員俊憲：

去年有沒有編？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

這是去年的。

康議員裕成：

今年有沒有編？

邱議員俊憲：

就是去年的預算數跟今年預算數。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

都一樣。

邱議員俊憲：

往年都編 2 萬元嗎？〔是。〕所以是足夠的嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是。

邱議員俊憲：

好。我可以問別的問題嗎？

主席（陳議員美雅）：

邱俊憲議員，請發言。

邱議員俊憲：

第 33 頁有 2 個補辦預算是本市工業鍋爐改善，包括鍋爐的設備，還有管線，只是它是 109 年度，明年有沒有相關的預算？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

沒有。

邱議員俊憲：

已經沒有了，停了？〔對。〕所以這個是什麼？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

目前要等中央公告。

邱議員俊憲：

所以是中央嗎？〔對。〕這個計畫原本是幾年的計畫？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

107、108、109 年。

邱議員俊憲：

107、108、109 年？〔是。〕會後請再提供這三年大概改善多少設備？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

可以。

邱議員俊憲：

這個還是極力爭取，每到冬天雖然空氣污染來源不見得是這些工業廠商，可是如果能夠透過一些預算補助，讓他們在設備上面能有適當更新，其實對高雄都是一件好事情，所以請科長跟局裡面還是儘量去爭取。以上這樣發言，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

請問鍋爐改善的話，你們會看到什麼樣的成果把這個做下去？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們的鍋爐改善是1家補助75萬元為上限，20萬元是管線，50萬元是針對設備，所以廠家必須在改善設備完整，包含剛才講的這兩個部分，他要提供相關的這些證明文件到局裡面，我們依照這些資料再跟中央請款把它做核銷。原則上我們會看到廠家他們有鍋爐設備汰換跟管線費用補助的完成，但是費用…。

主席（陳議員美雅）：

這個跟空污有直接的影響嗎？〔有。〕你們有去檢測過？

邱議員俊憲：

燃油跟燃氣。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，它是轉成低污染。

主席（陳議員美雅）：

把燃油改成燃氣？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟委員報告，因為舊的大部分是燃油，所以透過這樣的改善去汰換，然後把它換成是低污染的。

主席（陳議員美雅）：

太好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以對我們來說，我們重要的指標，譬如汰換多少鍋爐，以及相關排放的減量減了多少等等，這些是我們重要的指標。

主席（陳議員美雅）：

因為你們的預算中央只到今年，接下來是不是還有沒汰換的？

邱議員俊憲：

應該是不夠。

主席（陳議員美雅）：

有沒有去統計過？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟委員報告，因為以目前來說今年共申請7家，目前也還沒有接受額外的申請，

所以以目前來說主動申請的量，看起來大致上足夠。但當然如果在明年度中央還有相關的預算，我們有爭取到的話，當然會更努力去推廣這樣的計畫。

主席（陳議員美雅）：

局長，這個很重要，因為我一直以來都在打空污，所以像這個如果要把燃油改成燃氣，我們很支持，但是有一些廠商可能沒有很主動申請，我也請你們應該去稽查，如果它的空氣品質標準不符合規定的，你們應該主動去提醒，建議他們要想辦法改善，然後一併也到中央去爭取經費。如果中央真的沒有經費，也是要要求廠商做改善，勸導啦，現在應該是以勸導為主，中央未來還會再編嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

還沒有。

主席（陳議員美雅）：

沒有。你們可以去彙整現在工業鍋爐需要的，就是這樣的業者大概有多少家，我想應該量數是非常龐大的，現在已經有把燃油改成燃氣的有多少家？未改善的還有多少家？你們彙整資料，〔好。〕我一樣要求你們針對這些燃煤的空氣品質，還是要去要求，這個很重要。雅靜議員，有意見嗎？

李議員雅靜：

主席，不好意思，因為市長要到鳳山 2 個地方，所以我要先過去。

主席（陳議員美雅）：

他不是說到林園嗎？

邱議員俊憲：

你保留發言權。

李議員雅靜：

是鳳山，所以我後面全數保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

好。

李議員雅靜：

另外跟預算也有關係，對不起，我先提，雖然還沒到，我還是要再次請經濟發展局這邊，就是針對六合夜市這件事情，因為你們還有 1 場還沒辦嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個週末禮拜六。

李議員雅靜：

你們有接洽了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

接洽管委會嗎？

李議員雅靜：

能不能那一場取消，然後把那一場的預算或是你們要在那一場發揮的能量把它拉回來六合夜市，為什麼？我還是說六合夜市，因為真的是大家想到高雄要去逛哪裡，不是瑞豐夜市，就是六合夜市，你把那一場鬧成變成是一個笑話，然後你現在又拿行政人員降調作為處分，對於六合夜市出狀況、出包這件事情，你又不作為，這

是非常不妥當的。局長，如果你真的要有作為，理當不是拿懲處來敷衍了事，而是要提出具體的作為，怎麼去補償六合夜市在這次活動當中造成的損失？無形中的損失。我不是說你們的活動要什麼補助之類，沒有，他們單純想要的是你們的行銷，或許你們的活動可以一加一大於二所帶來的經濟效益。如果你們前幾場每個人都不知道你們到底在哪裡辦活動、何時辦活動，倒不如最後一場不要辦了，你把那一場你想要辦的活動拉回來在六合夜市重新再辦一次回饋他們，就是補償他們。不知道各位委員的想法怎樣，但是我覺得這是可行的，它既然都已經上媒體了，你再回來一次，至少拉回平分吧，不然你用降調一個公務人員，這是很不妥的一件事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟委員報告，因為這個算是系列性活動，剩最後 1 場，不論是包含過去公開的資訊，以及包含我們過去所承諾的抽獎活動。

李議員雅靜：

你已經解約了，〔對。〕既然已經解約了，表示後面其實沒有。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們的承諾是對於市民朋友。

李議員雅靜：

你有其他相當疑慮的時候，你的承諾，請問前面的市場除了六合夜市因為新聞的揭露大家知道以外，有辦等於沒有辦以外，前面的 3 場有誰知道在哪裡辦？何時辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們接回來辦，我們也期待可以把它做得更為完整。

李議員雅靜：

所以我才說你如果要繼續擴張下去，倒不如把那個能量拉回來給六合夜市，你算是補償他們，不然他們就被白罵了。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝委員的指教，因為最主要六合夜市就像你說的是非常重要的夜市，我們未來會針對六合夜市做更完整的想法跟規劃與討論，也並不是可能週六再臨時補辦一個活動就真的可以去…。

李議員雅靜：

我沒有要你星期六補辦一個活動，而是針對現在你已經解約了，所以這個案子就相當於已經 closed 起來，你還是要再拿 1 場的…。

邱議員俊憲：

不然換你們自己執行。

李議員雅靜：

對。

康議員裕成：

換你們做啦。

經濟發展局廖局長泰翔：

換我們自己執行，但委員還是要跟你…。

李議員雅靜：

你就把這樣的資源拿回來補給六合夜市。

經濟發展局廖局長泰翔：

對六合夜市從來不是補的問題，而是我們要去主動做得更好。

李議員雅靜：

從頭到尾經濟發展局在六合夜市所辦的活動沒有一個是正向的，你去翻一下新聞，你去 Google 一下新聞。

經濟發展局廖局長泰翔：

上一次我們辦 foodpanda 那個，其實管委會的…。

李議員雅靜：

請問新聞有露出嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，如果你有看，就是 Google 一下，當時那場活動是我們跟中企處合辦。

李議員雅靜：

你親自到場嗎？〔是。〕為什麼那一場你就親自到場，你現在是大小眼嗎？小場的你不用到嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

委員，昨天有跟你報告，我們同仁會針對不同的活動來跟我們去。

李議員雅靜：

你直接跟我說能不能就好了，能不能呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

委員，這有兩個問題，第一個是禮拜六的活動要不要取消？第二個問題是未來六合夜市要不要加強？第一個問題跟第二個問題不一定相關，以禮拜六的活動來說，活動…。

李議員雅靜：

禮拜六的活動現在到底有沒有新聞露出？你怎麼行銷？你完全沒有行銷的狀況之下，你硬要去辦這個活動，注定還是沒有效果的啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

禮拜六的活動，我們目前…。

李議員雅靜：

我沒有說你失敗，我是覺得效果不大。〔是。〕如果你要辦，花了人力跟時間、金錢，效果不大，你還要辦嗎？你幹嘛欺負公務人員，已經被你降調，已經被你懲處了，你還要欺負他？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們並沒有欺負他，最主要是在這個活動上…。

李議員雅靜：

你明明就在欺負公務人員啊！局長，你會不會覺得太過分？你既要欺負人，又要叫人家做事，你現在完全沒行銷，自己還沒有準備好的狀況之下，你硬要辦一個活動，你為什麼要勉強你自己，勉強這些人呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

在這個活動上，過去我們跟管委會，我也已經跟管委會的劉副總有說明過，他們也期待週六的活動，所以這一塊我們已經跟管委會溝通，另外在過去也跟市民朋友做溝通過。

邱議員俊憲：

局長，兩件事情，第一個是出問題的那個活動下一次拉回去你們局裡面自己辦，你要把它走完，這是一件事情，就是很多議員會關心六合夜市要怎麼去協助它，讓它重新再復甦起來，這件事情能不能承諾？就是這個案子以外，你在今年，現在12月了，剩最後1個月，你局裡面一些剩的預算挪一挪，看怎樣子，12月的時候是不是可以在六合，跟這個活動切開，不要辦在一起，因為之前的活動大家印象不好。你另外再設計一個更好的，同時做好宣傳，為六合夜市再辦1、2場來幫忙他們，就是出問題的那個活動系列也要把它走完，把它結案掉，這是一回事。你能不能在這邊承諾大家，就是12月年底之前，你自己去找一些預算，跟商圈談好呢？

李議員雅靜：

我跟你說誰還有預算，新聞局還有預算，然後工務局還有一點點，新聞局最多，找新聞局去花預算，也是行銷高雄。

邱議員俊憲：

對，幫商圈這樣比較實在，就是辦更完整的給六合夜市商圈這邊，然後跟這些自治會或攤商討論好，這樣比較實在，對他們也是有幫助。

李議員雅靜：

我覺得做對的事才是正確的。

邱議員俊憲：

可以嗎？可以承諾嗎？你看大家。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，因為其實我們已經有在規劃了。

邱議員俊憲：

有在規劃？

李議員雅靜：

12月底之前嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

李議員雅靜：

好。

邱議員俊憲：

再回到預算。

陳議員若翠：

我全部保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

預算有沒有意見？沒有意見，預算照案通過。雅靜議員、若翠議員、于軒議員保

留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 34-45 頁公民營事業-公民營事業管理，預算數 5,289 萬 9 千元，請審查。

邱議員俊憲：

局長，這一筆預算跟去年、往年有什麼不一樣？有不一樣的地方嗎？有主要調整的地方嗎？主動跟大家講，是不是那一個…。

經濟發展局廖局長泰翔：

以公民營事業來說，因為最主要有許多計畫都來自於中央的計畫，以這一次來說，我們這一次有新增再生能源發電設備認定跟查核業務計畫，也希望能夠再推廣綠能。除此之外，有減列多數可能跟延管工程或改善工程相關的計畫，原因主要是來自於中央計畫的補助還沒核定，未來等核定之後，我們也會再積極爭取辦墊付。

邱議員俊憲：

科長，所以大部分都是延續跟往常一樣？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，就是去年、前年跟大前年的預算比較多，是因為有縣市共推住商節電計畫總共 8 億元在執行。

邱議員俊憲：

節電計畫的經費？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，節電計畫到今年底結束了，所以明年就沒有這筆錢。以上。

邱議員俊憲：

局長，有一筆預算跟你提，要請你們幫忙，第 37 頁往年都有一個本市供水改善地區民眾獎補助，就是有一些無自來水延管或改善地區，這些預算每年能夠改善的自來水比例其實還是低。我的意思是，除了自來水公司的預算，地方政府能夠補貼一些需要的工程費用其實會比較有幫助。69 頁 30 億元，我知道，比如像我自己的選區烏松，旁邊就是澄清湖自來水廠，可是它的自來水普及率只有 90%，有 10% 是沒有自來水的，有一些因為歷史上制度的緣故，它的供水系統必須進到私人土地的社區裡面，像那些進到社區私人土地的埋管工程都會因為土地使用同意權而取得困難等等，變得很多社區幾十年來其實都是沒有自來水可以使用的，像這個其實有其他議員在工務部門也好，或其他部門，甚至在總質詢也有跟市長提出相關的質詢。所以像這個怎麼樣參考其他縣市政府，比如基隆市、新北市他們在一些自治條例的施行上，都有一些協助政策工具協助民眾能夠取得公部門資源，來改善他們的供水設施。像最近我接到一個陳情案件，就是他的住宅都是合法的，可是他的自來水卻沒辦法接管，因為他的自來水要接管所需要經過的土地全部是私人的，結果私人的土地是不願意提供給自來水公司施工，像這種案例公部門並沒有辦法提供更強而有力的介入。

高雄市民可以使用到乾淨安全的自來水，這是人民的權利，可是在一些法規跟實際面上的確是有它的困難，所以這個部分可能要請局裡面再想辦法。每一年自來水公司都會跟議會報告每一個行政區自來水普及率，可是這十年來其實都沒什麼改變

，怎麼樣做更有效率的處理，可能請局裡面再去想看看，要有更多的預算才有辦法更實質的推動。做以上的發言，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

局長，我請教你，36 頁獎補助是指什麼樣的性質？你說你們提供綠色融資，好像是你們要扶植綠色產業，這個是怎麼樣？綠能產業是怎麼樣？請說明。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

跟主席和委員報告，綠色融資這個部分是提供給市民，他如果屋頂上有裝太陽能...

主席（陳議員美雅）：

是一般市民？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，一般市民，我們透過跟信保基金的合作，所以等於用信保基金的保證方式擴大它的額度，目前申辦的情況還不錯。

主席（陳議員美雅）：

鼓勵他們變成裝太陽能？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，我們 1kw 這樣照算可以...，不是補助，是貸款，我們跟高銀、中小企業合作。我們算過來，假設你家有屋頂的話，大概 7 至 8 年就會回本，這一段期間你甚至可以不用拿錢出來，如果你裝設的剛好，或拿一點錢出來就好，其他幾乎九成以上都是銀行貸款，你賣電給台電的費用就直接扣，所以你基本上是不會...

主席（陳議員美雅）：

裝設那個要花多少錢？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

1kw 現在大概 5 萬元至 7 萬元，看你的裝得怎麼樣，最主要是那個支架，太陽能板也有好壞。所以基本上就看目前裝 1kw 大概 2.5 坪，屋頂 2.5 坪就可以裝 1kw，大概是 5 萬元至 7 萬元之間，看你的支架好壞，有的人支架弄得非常好，有的人就還好，所以是這樣子。

主席（陳議員美雅）：

所以這 5 萬元至 7 萬元等於是你們幫忙貸款，一起幫忙他找銀行貸款給他們？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，只要我們審...

主席（陳議員美雅）：

他們不用負擔任何的錢？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，一點點。

主席（陳議員美雅）：

然後又把電賣給台電？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，因為台電等於是會 20 年保證固定費率不變，我們算過大概 7 至 8 年就會回本

了。

主席（陳議員美雅）：

請把你們現在舉辦的辦法，還有如何提醒民眾可以去申請，這些相關的說明跟辦法提供。〔是。〕另外，我想了解你們這邊上面有說你們會加強自來水的品質，可是你們 37 頁的預算只有補助供水改善地區，所以你們做的只是這個而已，是針對自來水本身的品質，沒有跟自來水公司那邊做怎麼樣的配套措施，沒有嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這個我補充說明，自來水的部分，因為自來水的工程費用都非常龐大，所以基本上我們都是爭取水利署的補助，延管工程補助費用都這樣來，水利署會出 69%，地方我們市府會配合出 31%，然後去增加它的普及率。至於水的品質，嚴格來講自來水公司本身就有管控，只是以高雄來講，大家會誤解高雄的水質比較差，其實是地形的關係，因為整個台灣的地它的水由北往南是越來越硬，硬度越來越高，因為北部是軟水，南部是硬水。

主席（陳議員美雅）：

因為我們的自來水現在還是不能生飲嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

其實是可以生飲，只是口感不好。

主席（陳議員美雅）：

可以生飲嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，可以生飲，只是它的口感，因為它的硬度太高，裡面的硫酸鎂、碳酸鈣那一類比較高一點，所以大家喝起來跟煮比較容易有水垢，這個不是自來水的水質問題，而是本身高雄地區的水就是這樣子。整個台灣的水質由北而南是軟水變硬水，是跟它的地質有關係，就像義大利一樣，義大利裡面隨便抽出來都是礦泉水，因為都是碳酸鈣。

主席（陳議員美雅）：

請問有解嗎？就是以後可以像國外一樣自來水打開生飲，至少它的口感是可以生飲，有辦法做到這樣嗎？沒有辦法嗎？我們在日本都是自來水直接這樣喝。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

因為這個部分目前有人在推軟水器，但是軟水器在某些地區是被禁用，像美國有些地方它是被禁用。因為軟水到時候不環保，而且到時候因為它會累積滷水之後，你要去緩衝的時候，它會產生一些酸性物質的廢水，所以在國外甚至有些部分是禁止裝軟水器的。

主席（陳議員美雅）：

科長，我還是建議你們可以跟自來水公司了解，雖然你們現在是幫忙協助供水區域的管線部分，但是水質部分還是要跟他們反映，未來有沒有辦法可以克服？不然高雄的民眾大部分就變成，就像你講的口感不好，大家都還是去提水，然後提水的時候，到底水的品質安不安全，也都一定要再煮沸過。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

提水的部分，通常都是礦泉水，那個就是衛生局在管，它每年定期環境保護局會依照法規去抽驗那個，但是那個水…。

主席（陳議員美雅）：

我的意思是這個變成高雄人的夢魘，就是好像永遠無解，所以你們也要跟自來水公司反映高雄水質的部分？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

是，我們會跟他討論。

主席（陳議員美雅）：

就是不要再去提水了，未來我們的自來水到底有沒有可以達到一個程度，是讓民眾至少煮沸以後可以喝，大家不會覺得口感讓人喝不下去。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

比較乾澀一點，硬水就是這種特徵。

主席（陳議員美雅）：

你還是去跟自來水公司反映。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我來跟水公司討論看看，以上。

主席（陳議員美雅）：

OK。其他委員有沒有意見？

邱議員俊憲：

主席，我再補充一個，除了無自來水地區延管改善以外，另外一個是地方上這幾年大家一直在爭取，就是老舊管線汰換，通常是自來水公司會有整筆在補助地方，這個可能要請局裡面儘量去做，科長知道這個嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我知道，它每年固定大概換 49 公里，我們一直跟自來水公司提高長度。

邱議員俊憲：

有些管線是日治時代，甚至清朝的，就是挖起來整個很可怕的那種狀況。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

的確是，水管在整個高雄的管線系統永遠是最老，埋最底層底下。

邱議員俊憲：

因為比較早就有這個系統。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，因為它是最早的管線系統。

邱議員俊憲：

有的都超過 100 歲了。這個有一些真的是比較舊的，看能不能加速它汰換的速度。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我們再跟自來水公司討論。

邱議員俊憲：

好，我沒有意見。

陳議員若翠：

主席，我要詢問。

主席（陳議員美雅）：

陳若翠議員，請發言。

陳議員若翠：

你這邊有所謂的液化石油氣供應業查核業務，這邊有約聘 2 個人嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對。

陳議員若翠：

2 個？〔對。〕查一些什麼東西呢？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

液化石油氣。因為我們有 3 個計畫。

陳議員若翠：

就是查緝什麼？取締什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

42 頁有，取締違法那邊。

陳議員若翠：

是不同的嗎？都不同嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，我們總共有石油設置的查檢。

陳議員若翠：

取締這邊只有設置業務助理 1 人？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，這都是中央補助的。

陳議員若翠：

這是臨時人員，這都中央補助？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，全部都中央補助。

陳議員若翠：

所以全部都中央補助？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，03 以後全部都中央補助。

陳議員若翠：

這個可以說明分別大概查緝哪些東西？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我這樣說明，石油設置業管理業務最主要是管理我們轄區內有關石油管理法管理的相關事項，最主要是儲槽跟儲爐設備管理、查核，但實際上權力目前還是在中央

，我們只是協助查，每年中央會指定一個單位來查核這些石油儲槽維護狀況，我們會配合辦理。

陳議員若翠：

包括加油站嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

加油站是另外一個加油站自治管理規則，那個一樣，加油站的部分一樣也是中央在查核，但是我們會去審查它的一些營運狀況跟…。

陳議員若翠：

一個人審查夠嗎？是由這個業務助理嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對。我跟委員報告，我們的液化石油氣計畫總共有 2 個約聘僱，石油設施有 3 個，取締非法石油的有 1 個，所以跟石油有關的 3 個計畫裡面，總共有 6 個人在執行。

陳議員若翠：

所以這 6 個人都是中央補助嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，都中央補助的，這個費用全部都是中央補助計畫補助出來的。加油站的查核，就是我們會去查加油站是不是按照加油站實施管理規則去設置跟營運，如果要取締非法石油，就是看他有沒有非法盜賣石油或非法販賣石油，比方拿比較便宜的漁船用油去賣，就是非法使用。至於液化石油氣部分，主要是查核全市 440 家瓦斯行販售的重量有沒有偷斤減兩。

陳議員若翠：

重量？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，我們只管重量而已，其他部分是分別屬於消防局，安全部分屬於消防局。

陳議員若翠：

你們多久去查核 1 次？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

應該這麼說，全市目前大概 440 家瓦斯行，我們 2 年內全部都會查完一次，1 年查一半，每年查一半，我們查核現在從…。

陳議員若翠：

你們目前查核得怎樣？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

查核狀況，我們現在合格比例可以拉到 98.6%，從 104 年大概 91%，我們現在每年查其實都有進步，目前去抽查比例這樣看起來可以到達 98%，已經從 91%及格率一直拉到 98%了。

陳議員若翠：

這個部分請給我一份說明資料。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

是。我們 1 年平均查 220 家，2 年就把 440 家查完，所以我們是每 2 年一個 run。

陳議員若翠：

如果以目前的進度是今年會全部查完，還是到明年？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

就是每年都會查 220 家，但是我們明年查的是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

前年查的 220 家。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，前年查的 220 家，再加上今年被我們查到不合格的，我們明年會再查一遍。

陳議員若翠：

了解。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

但是這個比例越來越低，家數越來越少，因為我們的合格率從 91% 已經拉到 98% 了。

陳議員若翠：

合格率還滿高的，麻煩給我一份這部分的資料。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

好。

主席（陳議員美雅）：

其他針對預算有沒有意見？沒有，照案通過。有沒有保留發言權的？

邱議員于軒：

我們都保留了。

主席（陳議員美雅）：

于軒議員、若翠議員，還有雅靜議員保留發言權，其他照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 46-52 頁一般行政-行政管理，預算數 1 億 9,751 萬 3 千元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

有沒有意見？

邱議員俊憲：

局長，有不不一樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，整體的預算是約 1 億 9,000 萬元，這跟去年的差額大約是 120 萬元左右，主要是我們有增列部分市場清潔人員、有增列部分建築養護，以及增列市場環境清潔大約是 230 萬元，增列市場建築養護是 12 萬元，減列現職人員的待遇是 300 萬元，減列資訊設備 67 萬元，總差額是 120 萬元。

主席（陳議員美雅）：

請教你們 48 頁檔管是委外，這個請說明？檔案管理為什麼會是委外？48 頁。請

到前面說明，謝謝。

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

檔管作業以前都是委託職工在做，但是我們的職工缺額明年有 32 位，編制是 71 位，但是有 32 位的缺額，今年是 10 位，所以今年的缺額是 26 位，明年的缺額就是 32 位，所以跟市政府多爭取 5 位工友人員，這個主要是負責檔案管理跟…。

主席（陳議員美雅）：

我想請你說明的是，第一個，檔案管理主要你們做些什麼？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

檔案清查跟銷毀。

主席（陳議員美雅）：

清查跟銷毀？〔對。〕跟電腦裡面的檔案管理完全沒有任何關係？有需要用到任何資訊設備嗎？〔要。〕也是要？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

要用到，因為現在檔案都是有經過電腦登錄，所以要從電腦或人工那邊來遷移，今年是…。

主席（陳議員美雅）：

電腦的也是要銷毀嗎？〔對。〕它為什麼需要銷毀呢？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

如果超過保存年限的話。

主席（陳議員美雅）：

幾年以上要銷毀？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

幾年以上，這個我還要回去查，我們現在是查 85 年至 95 年的檔案。

主席（陳議員美雅）：

不過電腦檔案不是應該都要留著嗎？未來如果要查歷史檔案，也才有辦法知道這個軌跡，如果連電腦檔案都找不到的話，不是很奇怪嗎？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

檔案有個保存年限是要處理。

主席（陳議員美雅）：

這是法令規定的嗎？〔對。〕它一定要銷毀嗎？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

對。

主席（陳議員美雅）：

7 年？

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，我補充說明，最主要是紙本如果超過保存年限是要銷毀，但是在電子的紀錄上其實都會留存。

主席（陳議員美雅）：

對嘛，應該電子的會留存才對。你們勞務委外是每年一次嗎？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

每年一次的，如果這個廠商表現好的話，會擴充一次。

主席（陳議員美雅）：

檔管你們委外的人力有多少？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

現在有 4 位。

主席（陳議員美雅）：

4 位？〔對。〕他主要是負責紙本，還有包含電子他們都要處理就對了。〔對。

〕這樣有沒有可能會造成資料外流的疑慮呢？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

應該是不會。

主席（陳議員美雅）：

因為他們不是公務人員，他們處理的檔案疊到哪裡呢？就是它的…，這個有點…，我是擔心這個的安全問題。

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

是的，我們一定會加強這方面的防護措施，因為這些檔案如果銷毀的話…。

主席（陳議員美雅）：

你把你們這邊的檔管，就是你們大概用了多少委外人力，然後得標廠商是誰，近 5 年來都是由誰得標，他們銷毀的檔案類型大概是到哪個層級，〔好。〕你提供資料給我，在 48 頁這邊。

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

好。

主席（陳議員美雅）：

其他委員有沒有意見？

邱議員于軒：

有。經濟發展局的辦公室是不是在四維？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，9 樓。

邱議員于軒：

9 樓嗎？〔對。〕你們辦公廳舍的一些清潔，不是都應該由行政暨國際處？

經濟發展局廖局長泰翔：

各局處自己負責。

邱議員于軒：

可是我那天有問行政暨國際處，你可以問洪義翔，洪義翔在不在？我有問行政暨國際處，他說是到年底。

陳議員若翠：

洪義翔是青年局的。

邱議員于軒：

青年局，他說如果有多才需要去。

邱議員俊憲：

沒有，那個空間以外共用的才是行政暨國際處負責，就是像局長辦公室、局長他們自己的會議室是經濟發展局他們自己要負責，可是有府一、府二共用的會議室或中庭那些，就是行政暨國際處要負責。

邱議員于軒：

我那天有特別問行政暨國際處。

邱議員俊憲：

應該是這樣，我以前上班的時候是這樣。

主席（陳議員美雅）：

局長說明于軒議員的疑問，請說明。

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

辦公廳舍是各局處負責他們的部分，如果是公共區域，才會由行政暨國際處在負責，所以我們負責9樓辦公室的整個空間。

邱議員俊憲：

他們自己的就自己負責。

邱議員于軒：

9樓全部都是你們負責就對了。

邱議員俊憲：

沒有，是他們的辦公室。

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

不是，只有我們的責任區域。

邱議員于軒：

所以9樓裡面的修繕還是要你們自己處理，你們辦公室裡面的修繕也是要自己處理。〔對。〕我又發現你們藏一筆1萬元要辦座談會，所以你們也很會藏錢，你們這邊又多一個跟市政記者，因為我比較少看到局處會特別把它編出來，這個通常會用首長的特別費或什麼去支付，這個怎麼會特別把它拉出來？跟記者吃飯、雜支。

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

對，記者會。

邱議員于軒：

當然經費很少，只是我很好奇為什麼這裡把它拉出來，不是首長特別費通常都是用這樣來處理嗎？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

這個往年都有編列，就是編這筆費用，如果是…。

邱議員于軒：

今年被我的火眼金睛看到，但是我們現在沒有辦法把這1萬元刪掉，反正你有首長特別費，因為我要刪你的特別費。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個費用也不是我在用，這1萬元還是同仁…。

邱議員于軒：

這是請記者，你應該會去吧？這不是給同仁，這是給記者誤餐費。

經濟發展局廖局長泰翔：

像這些我們會用特別費來處理，所以這個主要…。

邱議員于軒：

對啊，這個應該不需要吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們負責的科室請補充說明？

邱議員于軒：

你們是什麼科？為什麼是由你們說明？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

秘書室。

邱議員于軒：

由秘書室你們這邊來做？

經濟發展局秘書室沈主任玉璞：

對，秘書室，如果有召開記者會是相關的單位。

邱議員于軒：

因為我看那麼多預算，我沒有看到有…，目前我看的局處都沒有人特別把這個拉出來，這筆應該不用，1萬元而已，我覺得刪掉。

主席（陳議員美雅）：

好，大家好像滿支持的，就砍掉了。

邱議員于軒：

刪掉。

陳議員若翠：

我這邊有一個疑問，就是政風業務加班、值班費，這邊為什麼有辦理十月慶典，我有點疑問，重大活動等相關專案工作的加班費，雖然不多，8,000元，請說明，為什麼辦個十月慶典，其他都沒有，政風就得要特別為這個？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

因為每年廉政署都會頒下一些專案的工作計畫，有特別針對10月的重點期間，因為10月份的重點節日比較多。

陳議員若翠：

這每一年都會編嗎？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

對，每一年都會編。

陳議員若翠：

都編相同的嗎？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

是啊。

陳議員若翠：

為什麼只有一個？這個我搞不懂，為什麼辦理十月慶典，重點是什麼？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

另外，還有每年一、二月份春節期間也都會有。

陳議員若翠：

所以都是政風的業務？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

是，這都是我們政風的維護業務。

陳議員若翠：

不是其他的？

邱議員于軒：

那是加班費。

陳議員若翠：

加班費，所以我說…。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

對，這是加班費的部分。

邱議員于軒：

十月慶典，所以你們10月都會加班？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

對，那個時間點的。

邱議員于軒：

是因為國慶嗎？〔對。〕是國慶你們會加班？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

不是，是因為那一個月的一些重點節日業務會比較繁重一點，晚上我們也會加班。

陳議員若翠：

我覺得怪怪的，十月慶典也加班？

邱議員俊憲：

怪怪的。

陳議員若翠：

今年的十月慶典誰在加班？

邱議員于軒：

我們為了不要讓你加班。

陳議員若翠：

誰在加班啊？

邱議員于軒：

局長，你不要再讓他們加班，你不知道他們已經很辛苦嗎？

陳議員若翠：

十月慶典你根本沒辦啊！

邱議員于軒：

你們不要去吃飯，不要亂加班。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想不需要加班的時候，不會有人想要加班，保留這樣 8,000 元的彈性並不是一個…。

邱議員于軒：

對，所以你 10 月不要再加班了。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

平常我們在辦理一般政風工作的時候，其實我們也是經常性在加班，以上報告。

邱議員俊憲：

加班費不要給人家刪啦！

邱議員于軒：

我只是就他們去餐敘的，餐敘我就有意見啊！

邱議員俊憲：

就是真的有加班，還是要給人家加班費。

邱議員于軒：

我覺得他的特支費可以支出，就用特支費。

陳議員若翠：

局長，我剛剛有聽到你提到…。

主席（陳議員美雅）：

12 頁有一些政風的預算，它就是辦一些講座。

陳議員若翠：

沒有，我說的是…。

邱議員于軒：

是辦講座，為了這樣加班嗎？這樣也太辛苦了吧？

陳議員若翠：

它這邊沒有講座，它是專案工作跟…。

主席（陳議員美雅）：

有，12 頁有政風一些鐘點費在辦理這個。

邱議員于軒：

而且一般鐘點費不是 2,500 元，為什麼政風特別 4,000 元？

陳議員若翠：

可以說明嗎？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

這個有好幾次我們不只是準備辦 1 場，有時候我們可能有好幾個講師，1 天裡面有好幾個講師。

邱議員于軒：

因為前面你們局內按日按件計資的酬金，它用人次數去計算，它的單價都是 2,500 元，但是你這個按日按件計資的酬金的單價跟別人都不一樣。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

我們這個是用總量來計，有時候一場座談會我們可能會請 2 至 3 個講師也不一定。

邱議員于軒：

你這樣怎麼夠？如果依照一個人 2,500 元算，你也不夠。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

我們就儘量在這個額度之內。

邱議員于軒：

所以你要拗他一場變 2,000 元嗎？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

不會。

邱議員于軒：

我的意思是，你的預算編的方式跟你同樣局內的別人是不一樣，你前面所有人按日按件計資酬金都是 2,500 元，如果我隨便往前面翻，你看第 31 頁、第 35 頁，它是這樣子編法的，只有你們比較特別，你們是用一批，然後就一個 4,000 元，一個 9,600 元，這樣你們的專家學者會受委屈，因為比起來他的酬金就沒有比照其他的專家學者。可是我認為你們的專家學者同樣的專業，所以你這邊預算在編的時候，是不是要參考你們同樣經濟發展局內的編法？〔好。〕但是因為我們沒有辦法加預算。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

是，謝謝議員的指教，以後我們…。

邱議員于軒：

你聽我講，但是你去辦政風行銷，政風為什麼要行銷？

陳議員若翠：

有獎徵答、民意訪查。

邱議員于軒：

你應該是把這個錢拿去給你的專家學者，你請專業的專家學者，政風不是針對你內部的政風，你做行銷幹什麼？還是你們經濟發展局夜市行銷做不好，所以現在改政風行銷？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

不是，因為有時候我們的政風工作也是要去行銷我們的廉政工作，所以有時候我們…。

邱議員于軒：

我們有政風處啊！

經濟發展局政風室閻主任志剛：

我們是…。

主席（陳議員美雅）：

這一筆因為它是有獎徵答政風行銷，經濟發展局可能這不是你們主要業務，我覺得這個倒是可以節省下來。

邱議員于軒：

對。

主席（陳議員美雅）：

譬如有專家學者，你們之後明年有再編給專家學者的部分，我們倒是會支持，但是像這個行銷業務倒是可以砍一半以上。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

我們有的時候也是會請一些專家學者給我們的同仁講述廉政法令的一些變革。

邱議員于軒：

我沒有說你不能辦，我甚至鼓勵你辦，但是我只是覺得政風行銷有獎徵答拿這個錢，如果我們把它挪去給專家學者，所以你可能明年在編的時候可以稍做調整，就是比照你們局內。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

好。

邱議員于軒：

但是我們會覺得今年政風行銷可能沒這個必要，我個人還覺得前面的1萬元，因為局長有特支費，所以可以…。

主席（陳議員美雅）：

這個是不是政風行銷要砍一半？你要留一點給他們嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，因為它其實以金額上來說大概是1.7萬元，也不算很高，政風這件事情對我們來說，像經濟發展局我們會接觸廠商或什麼的，讓大家理解到政風的重要性，對於整個局處都是一件重要的事情。這並不是去辦一些好玩的活動，而是預防勝於治療，希望可以讓大家更了解政風的重要性與必要性。

主席（陳議員美雅）：

留8,000元。

邱議員于軒：

留8,000元，好啦，幫你留一點。

邱議員俊憲：

政風是一條鞭，為什麼局裡面這邊會另外有這些業務出來？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

有時候我們會配合政風處。

邱議員俊憲：

是配合政風處跟中央要求的業務去做一些宣導，是這樣子嗎？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

對。

康議員裕成：

每個局處都有派政風人員。

邱議員俊憲：

像類似的預算在各個局處都應該會有類似這樣。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

都應該或多或少都會有。

邱議員于軒：

我手上有青年局的，青年局的比較不準，我看財政局有沒有。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

青年局沒有設政風室。

康議員裕成：

每個局處都有，觀光局也有設政風室。

邱議員于軒：

有沒有觀光政風行銷？如果有…。

康議員裕成：

每個局處都有政風，其實他們是一條鞭。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

有時候我們會配合政風處辦理一些全市性的。

康議員裕成：

包括我們議會的人事主任也不是我們可以指定的，都是中央派來的人。

邱議員于軒：

我幫你找有沒有政風行銷。

邱議員俊憲：

這筆預算如果刪掉，對他們來說是…。

邱議員于軒：

我們沒有要刪掉，我們砍一半而已。

康議員裕成：

這個應該要支持，因為才知道他們有在做這些，然後也會給被宣傳的對象有所警惕。

邱議員于軒：

不是，你是比照，譬如你可以舉例，不然我先擱置，你舉例別的局處，你去找別的局處也有做的。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

好，別的局處我以前在警察局政風室的時候，他們也是有編。

邱議員于軒：

也是用「政風行銷」這個科目？〔是。〕沒關係，你把它找出來。

主席（陳議員美雅）：

財政局這邊他們有一筆，他們一樣是有獎徵答，他們是編 5,000 元，財政局的有獎徵答，是一樣政風，他們有獎徵答是編 5,000 元。

邱議員于軒：

我們沒有不讓你過。

主席（陳議員美雅）：

請看 38 頁的財政局，請參考。

邱議員于軒：

其實不會反對，我只是覺得經費可以再稍微摺節一點。〔好。〕還是我們幫你比照財政局，財政局它還是大局，把錢就砍一半。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

還是我們這邊就提列我們今年所做的。

邱議員于軒：

就一半，一半，局長 OK 啦。

主席（陳議員美雅）：

財政局 5,000 元，給你們多一點。

邱議員于軒：

財政局 5,000 元，我們給你多一點，你們 8,000 元。

邱議員俊憲：

政風室主任，你要能夠回答議員的疑慮，財政局比較屬於對內的機構，像你們經濟發展局就很多活動，有時候你們要去活動場地辦政風宣導，這些預算都花在那邊，你要能解釋你的預算花在哪裡。如果大家都要比照財政局或比照人事處，那種對內不對外活動的，大家的預算都會刪得亂七八糟。主任，你要能夠解釋你這些錢花到哪邊去跟必要性，大家才有辦法支持你的預算。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

是。

邱議員俊憲：

所以剛剛主席講財政局編 5,000 元，為什麼這邊編 1 萬多元？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

因為我們這個機關的屬性比較不一樣，而且我們經濟發展局的業務都是對外的，我們需要…。

邱議員俊憲：

主席，經濟發展局在很多業務上政風的概念是需要更強化的，因為像最近在辦非法工廠臨登、特登，中間有很多哩哩雜雜有的沒有的東西，其實要讓同仁跟來的民眾有更清楚的認知，才不會去抵觸到相關的法律。我覺得預算不是那麼多，你砍掉，他還是去挪別的預算來做，所以我會建議，因為很少見會去對政風的預算做一些調整，它的預算額度真的不是那麼高，所以這筆是不是可以讓他補充一些他到底過去做些什麼事情，這筆預算就讓它先…，或是大家保留發言權，到大會裡面再去講，不要刪比較好。

康議員裕成：

你可以說明你們都用這筆費用在什麼樣的場合做宣導、在什麼樣的場合做什麼事？因為這樣議員比較清楚這筆錢確實很需要，因為我們無法想像，你可以說明，舉 1 個例子或 2 個例子就好了，不要困難的。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

好，就像這次特登工廠的部分，我們也有隨著業務單位到現場去給廠商做一些宣導。

康議員裕成：

哪一方面的宣導？因為經濟發展局也會宣導，你們一定有特別目的的宣導嗎？

經濟發展局政風室閻主任志剛：

對，就是對我們廉政工作的一些宣導，譬如要提醒他們…。

康議員裕成：

慢慢講，沒關係，別急。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

譬如提醒他們假如有遇到公務人員有一些期約或一些賄賂部分的時候，他們應該要怎樣。

康議員裕成：

所以我覺得經濟發展局應該更要把宣導活動做好，因為經濟發展局更有機會去接觸到外面各個廠商，我們要防止經濟發展局的人員偷雞摸狗做一些不可以做的事，所以我們要對經濟發展局那些對象的廠商來做相關的宣導，有哪些你要特別注意我們的官員不可以做。各位委員，所以這個部分其實是好的，因為它是幫助政風人員宣導正確的法令，然後防止經濟發展局的上上下下在外面做些偷雞摸狗的事，我覺得是好的。

邱議員于軒：

我要重申，我從頭到尾沒有反對這筆預算，只是我覺得他的經費可以再撙節，我們現在在看的的是觀光局，所以我們先擱置，然後等觀光局這些對外局處如果編得跟你們差不多的，這筆我們不會有意見。而且如果真的照邱俊憲議員講的，你們花不夠還可以從別的地方挪移的話，代表你們還是有相對的經費的，我對你們有信心。

邱議員俊憲：

你誤解我說的花不夠去挪，是他必須要自己省其他的來去做，不是從別的地方挪過來就可以，不是這個意思。

康議員裕成：

那個叫勻支。

邱議員俊憲：

那個叫勻支，那個不是…。

邱議員于軒：

昨天我們不是也在討論，我先去查觀光局的。

主席（陳議員美雅）：

局長，因為政風我們剛才也比照了，其實財政跟主計他們編的都比你們還要少，沒有像你們編列這麼多。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

因為財政和主計…。

主席（陳議員美雅）：

你說屬性不同，所以剛剛于軒議員也講了，你們去把其他的局都一併列過來。

邱議員于軒：

你們去找觀光，你們應該去找。

主席（陳議員美雅）：

你們去比照過來，如果其他這些標案也很多的，他們編的也許沒有像你們這麼多，因為剛才我們也給你時間了。我比較持平來講，于軒議員確實也給你們時間，他也說他支持，但是你們沒有說服我們這個必要性是在什麼地方。我們當然相信政風，在任何一個局你只要有標案，然後各方面行銷，這都很重要，這我們都認同，我們給你時間，你去把它整理。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

是，好。

主席（陳議員美雅）：

這邊就先…。

邱議員于軒：

先擱置。

主席（陳議員美雅）：

要先擱置嗎？

邱議員于軒：

對。

主席（陳議員美雅）：

好，我們先擱置，待會你們只要一整理，我們待會就…。

邱議員于軒：

1.7 萬元，你去整理就好，反正今天應該都是你們。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

好。

邱議員俊憲：

擱置哪一筆？

主席（陳議員美雅）：

就是 52 頁，應該是 51-52 頁政風的部分先擱置。

邱議員于軒：

1.7 萬元。

陳議員若翠：

政風行銷那一筆。

經濟發展局廖局長泰翔：

1.7 萬元那一筆。

邱議員于軒：

1 萬多元的要不要…？

主席（陳議員美雅）：

我覺得 6.7 萬元就先擱置吧？6.7 萬元政風業務。

邱議員俊憲：

好，政風業務 6.7 萬元就先擱置。

主席（陳議員美雅）：

對。

邱議員于軒：

你去比照也會對外的局處，如果真的要差不多，我不會有任何意見。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

好。

邱議員于軒：

還有另外那個 1 萬元。

主席（陳議員美雅）：

你們之前辦過活動，趕快拿過來讓大家看。

邱議員于軒：

對啊，你趕快把它拿來。

主席（陳議員美雅）：

如果效果很好，我們會支持。

經濟發展局政風室閻主任志剛：

好。

邱議員于軒：

還有 1 萬元那個。

主席（陳議員美雅）：

1 萬元在哪邊？

邱議員于軒：

前面記者這邊。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

50 頁。

主席（陳議員美雅）：

50 頁的邀請餐費嗎？餐費的 1 萬元砍掉，大家沒有意見嗎？

陳議員若翠：

沒有。

邱議員于軒：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

好，我們就通過，50 頁 1 萬元刪除。（敲槌決議）在政風業務部分，我們先行擱置，其餘沒有意見，照案通過。陳議員若翠、邱議員于軒、李議員雅靜保留發言權。（敲槌決議）

邱議員俊憲：

好。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 53-55 頁產業服務-產業服務與經營輔導管理，預算數 1,692 萬元，請審查。

陳議員若翠：

局長可以稍微說明嗎？

主席（陳議員美雅）：

請局長說明，針對 53 頁開始這邊你們所做的，我看你們上面都是寫「智慧科技創新園區」，你針對這幾頁當中的這些預算簡單說明，還有主要你們現在是做產業服務的綜合業務，做了哪些？請都說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，跟委員報告，我們的產服科最主要幾個重要的業務，第一個，當然顧名思義就是產業輔導，所以有很重要的一塊是新創，然後跟一些中小企業合作的對接；另外，還有我們的產服科會針對一些小企業貸款的業務，也會做一些協助辦理，最重要的還有我們會做一些類似智庫的方式，去了解高雄市每一季經貿的狀況。

大家可以看到在第 54 頁，最主要的最大一筆預算應該會來自於委辦費的 1,300 萬元，那邊最主要是我們的場域管理還有營運，就是智慧高雄創新科技基地，這個就是大家所知道的在財稅大樓 13 及 14 樓的 KO-IN。KO-IN 有跟各位提過，我們目前也是委託工研院，以工研院來說，目前他們有協助我們做兩個主要平台，一個是結合我們的各個新創業者，就是智慧製造產業，然後把新創的一些品牌，還有技術兜成一個可以直接提供給中小企業或傳統產業的服務平台，那個是我們請工研院除了經營這個場域之外，他也要負責幫我們把我們在裡面創新的產業，或新創的企業可以跟既有的高雄產業做對接。

另外，還有一個比較重要的是在 FinTech 那一塊，所以在 KO-IN 裡面我們也有幾間 FinTech 的公司，它主要是做一些金融創新。這一塊我目前在努力的方向是，我們期待可以跟高雄銀行做個串接，因為經濟發展局做一個平台，為什麼我們會在高雄想要設 FinTech？最主要的原因是，全台灣大家都知道金融重鎮是在台北，但是只有高雄我們有自己的銀行，這一塊我也跟董瑞斌董事長有積極做連繫，他也很期待有一些高雄的新創業者，甚至從台北來高雄進駐的一些 FinTech 新創業者，可以跟高雄銀行有一些互動，不論是在核貸，或在信貸審核那一塊，或是在 To Custom 那一塊，包含最近他們要推新的 APP，然後做數位金融的那些東西，都希望有一些新的新創業者可以跟他們一起做討論。這個是我們目前在 KO-IN 基地也在努力的方向，以上。

邱議員俊憲：

沒意見。

主席（陳議員美雅）：

若翠議員有沒有意見？

陳議員若翠：

我保留發言權。

主席（陳議員美雅）：

好。

陳議員若翠：

我想要了解的是，現在你說的這個地方是 KO-IN，你們今年有一些什麼樣的活動

嗎？等於是明年，應該算是，因為今年已經都快過了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

一般來說，我們的計畫裡面至少都會有一個競賽，像今年有智慧城鄉競賽，由企業出題，然後青創來解題。今年除了企業出題，我們有政府出題，就是會讓新創來解，譬如它們可能很多 paper，他們幫它就用一些數據分析，用 AIoT 方式讓它們可以減化一些程序；製造業的話，他們用智慧貼紙可以貼在機台上面，然後可以收集相關訊息，就是機台的一些資訊。

陳議員若翠：

今年只有這個活動嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

這個活動之外，其實我們還有參加台北金融科技展，金管會委員也是覺得高雄的新創，因為我們是唯一以城市名義去參加的金融館，他們也是非常的支持，也覺得高雄的新創能量是好的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我補充說明，像今年的金融館，我們就是找 KO-IN 團隊幫我們結合一卡通，還有高雄銀行，我們是在台北辦一個像高雄館，也是希望未來我們的新創可以跟高雄既有的，不論是支付或銀行來做合作。

陳議員若翠：

因為我們每一年的委辦費還算不少，所以我覺得這個部分，請提供一些資料你們比較具體大概辦了什麼樣的東西？

邱議員俊憲：

局長，KO-IN 今年第幾年？

經濟發展局廖局長泰翔：

第二年。

陳議員若翠：

第二年，去年創立的。

邱議員俊憲：

去年、前年，就是在中正路那一棟大樓裡面，從工地的時候我就去看過它了，就是稅捐稽徵處機房搬走的那個空間。我要提醒的是，適度的活動讓外界了解到這個場域在做什麼是必要的，可是裡面進駐的這些廠商跟這些新創團隊，如何讓他有更大的支持去做更好的發展，這是那個園區的重點。那個園區設在那邊不是設好看的，不是在設做招牌的，是希望一些新創團隊在高雄有新的機會。不管是新創也好，或現在講的 5G AIoT，高雄這幾年在努力的是不能只有台北有，台北以外的城市應該要有一些機會的工作，所以才有那個空間在。除了適度活動以外，我建議是要有更多外部資源能夠來協助他們，當初會設在那邊更主要的原因，是因為經濟部有一些其他團隊的辦公室也在那邊，所以希望能夠更直接的溝通跟喬接。所以除了剛剛若翠議員說的那些活動以外，進駐的團隊怎樣給他們更實質的幫助？5G 的時代來臨，

他們是不是能夠也透過 5G AIoT 的環境能有更好的發展，這個可能都要請局長幫忙，雖然他們可能在不同的場域，怎樣做更好的資源喬接，這個可能要做更多的想像。以上做這樣的發言。

經濟發展局廖局長泰翔：

我簡單回應。

主席（陳議員美雅）：

好。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝委員，因為正好 5G AIoT 的幕僚單位也是在產服科，所以未來我們會把這一塊再一起納入做合併計畫，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

局長，你剛才講你們所謂的新創，到底具體來講是哪一些類型，請再說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們有滿多的，像有一間新創他們是做資料的分析，他們專門針對的是金融資料，目前他們是跟高雄的高科大。

主席（陳議員美雅）：

金融分析是指什麼的？你是指它未來可以在哪一些產業類別來做協助，是各銀行嗎？還是各使用者，是指哪一方面？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們目前的方向比較是他們那一間公司想要做的是 To C，他們是對一般消費者。

主席（陳議員美雅）：

對一般消費者嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，但是他們協助想要做的事情是去分析。

主席（陳議員美雅）：

他是幫銀行，然後給一般消費者來利用嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以那間他們既有的服務，他們目前在做的是分析一些金融資料，包含外匯，也可能包含證券市場相關的資料，然後提供給消費者一些建議。這一塊其實未來在銀行這一端，也在思考會不會有一些合作的可能性，像我在國泰金控待過，他們就會跟一些新創團隊合作，然後他們會在他們的 APP 裡面結合一些 AI 智能的投資，然後一些建議等等，這一塊台北有在做。

主席（陳議員美雅）：

不好意思，打斷一下，你剛才講的這個部分，我先以這個舉例來講，你剛剛講他們的資料分析可能是一些 APP 的開發，然後讓未來的使用者更能夠清楚，譬如證券市場各方面金融的分析，所以政府在這個部分是協助他們做什麼？是提供他一些什麼樣的協助，讓他們來做開發？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟委員報告，主要是三塊，第一個，當然是在場地上；第二塊其實是我們去對接

，所以我們這一塊去對接，像是我們的高雄科技大學…。

主席（陳議員美雅）：

你說幫他對接是指什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄科技大學，他們就會有相關的科系可以來這邊，不論是實習或是來參訪，然後去他們…。

陳議員若翠：

產學合作嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，他們目前還沒有到那麼完整，但主要是跟他們的系所做對接。

主席（陳議員美雅）：

不好意思，我有點不太理解，所以你的意思是有一個團隊他們已經進駐了，你再去幫他對接，譬如剛才高雄科技大學的人，讓未來可以產學合作嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對，因為科技大學裡面有很多金融科技系，所以包括它的…。

主席（陳議員美雅）：

幫他引薦人才的意思嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對，另外金管會一些即時交易資料，我們也跟他們購買，讓這些新創團隊也可以利用這些數據資料來做一些分析。

主席（陳議員美雅）：

如果照你這樣講，你是說金管會的交易資料，因為新創的團隊不知道怎麼去跟金管會接洽，你們就當一個窗口協助他們去那邊購買資料，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個資料來說，我們是有協助他們做採購，這一塊在資料分析，我們公開會有公開的資訊，金管會會有比較完整的資料，在資料的頻率跟資料完整度都會比較好。

主席（陳議員美雅）：

了解。所以以這個業者來講，你們就是協助他們場地、人才的培育，還有政府機關需要的一些資料，你們當窗口，還有呢？就這樣？

陳議員若翠：

他剛剛不是有講媒合產學。

主席（陳議員美雅）：

對，就是他們的業務。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以產業上這一塊金融最主要是高雄銀行，高雄銀行目前正在洽談中，看有沒有合作的可能性。

主席（陳議員美雅）：

你們還要幫他們去找有沒有業者對他們這個有意願，然後來跟他合作？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這才是我們新創基地的目的，因為對他們來說全台各地都一定會有新創基地可以使用。

陳議員若翠：

目前裡面有多少家？

經濟發展局廖局長泰翔：

累積 43 家，但是現在的現況…。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

目前整個進度是 34 家，但是金融的部分大概 4 家，金融科技的 4 家。

主席（陳議員美雅）：

其他家是做些什麼樣類型的？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

其他家有數據分析，像 IoT、系統整合，還有些做智慧冰箱的，其實我們是有一整套的資料。

主席（陳議員美雅）：

這個我滿感興趣的，不知道各位委員怎麼樣？

邱議員俊憲：

提供資料給委員。

主席（陳議員美雅）：

你們這些詳細資料，還有你們每一家可能類型不一樣，譬如你剛剛講還有做智慧冰箱的，像智慧冰箱可能是又不一樣的選擇。

邱議員俊憲：

他們那個地方我今年去過 3 次，有些東西是我們想像不到他們來做的。

主席（陳議員美雅）：

所以我們希望他們說明，讓市民能夠知道。

邱議員俊憲：

那個地方其實最重要的是在嘗試的東西希望能夠上市，能夠變成真的是產品，變成是可以去換得營收，那個東西有點雜，所以你們的資料…

主席（陳議員美雅）：

你們扶植的這些等於他們還是一個未成形的團隊，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，比較偏新創企業為主。

主席（陳議員美雅）：

是年輕人嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，都比較小的。

邱議員俊憲：

比較小的。

陳議員若翠：

因為最早之前創立的時候，去年就是以輔佐新創科技為主。

邱議員俊憲：

這是韓市長時去建議的啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

譬如有一個團隊是做視覺影像辨識的，他們想要跟醫院合作，他們就加一個 alert 的機制，譬如它可以辨識影像他現在是躺著，老人家在床上，它可以辨識，如果影像突然有一個很快速移動的時候，它就覺得他可能是掉下床了，就主動去通知病房或醫生或是家人等等。所以目前會希望把他們的技術變成是商業可以做的事情，然後我們再幫他們協助，假設是跟政府相關的，我們再幫忙協助這個到企業或企業界。

主席（陳議員美雅）：

所以你們進駐的都是還沒有商業化，目標上，你們是協助他們未來看能不能商業化嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目標上是這樣，所以我們樓上有工研院，工研院最主要他們在這一塊也有他們過去的一些強項。

主席（陳議員美雅）：

這滿有趣的，所以請你們提供詳細資料。

邱議員俊憲：

資料要有。

陳議員若翠：

給我們一些資料。

主席（陳議員美雅）：

另外，我這邊補充說明，因為在 54 頁這邊我們看到你們也有辦理這些地方產業協助規劃，54 頁這邊有一筆預算，我昨天有請你們提供工商展覽中心，因為這個也是跟地方產業媒合有相關的，可是你們今天提供給我的資料上面太簡略了，只有說有辦理 176 檔展覽，所以辦了哪些展覽？我想知道跟產業有沒有相關，你們的資料不完整，請趕快再補資料，昨天我不是詢問你們工商展覽中心嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

那個是 ICCK，就是指會議中心的。

主席（陳議員美雅）：

就是鹽埕區，〔對。〕我昨天有請你們提供，你們今天有提供來，就一句話，就是它有辦理展覽，我當然知道有辦理展覽，問題是我想知道它的類型，因為你們主要是要來協助什麼跟產業發展，我想知道他們辦的跟這些…，譬如我們現在有一個新的高雄展覽中心，是中央的。

經濟發展局廖局長泰翔：

就是高展館（KEC）。

主席（陳議員美雅）：

那邊跟鹽程區舊有工商展覽中心，它本來其實是在那個地方，我想知道你們現在把它委外出去以後，它還有沒有繼續從事這樣的功能？還是沒有，它其實性質已經改了，跟這些產業是完全無關的？請你們提供這樣的說帖，那邊我沒有看到。

經濟發展局廖局長泰翔：

主席，好，我們會後再提供相關的類型、場次等等。

主席（陳議員美雅）：

今天你們趕快整理，〔好。〕你們怎麼會一句話「已辦理 176 檔展覽」，就這樣一句話呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為當時以為委員可能希望知道營運是否健康，場次是否足夠。

主席（陳議員美雅）：

我昨天有特別講，我說不知道跟這些產業發展有沒有任何相關性，我想知道它辦的活動跟這個有沒有相關，不過沒有也沒有關係，但是至少讓我們知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，因為它不一定會相關，它主要是那個場域的經營，我們待會儘快提供資料。

主席（陳議員美雅）：

局長你新來可能不曉得，那個地方其實原本叫做工商展覽中心，現在是有一個新的在成功路亞灣那邊的工商展覽中心，但是高雄市原本舊的是在我現在跟你們詢問的工商展覽中心，所以其實是有 2 個，我想知道它辦的是不是跟那邊的性質是一樣的，我想知道，再麻煩你。54 頁這邊麻煩你把剛才的委辦費部分詳細的說帖，再請提供。

在 53-55 頁這裡，就是本席、于軒、雅靜、若翠委員，我們保留發言權，其餘有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 56-58 頁商業行政-商業行政及管理，預算數 1,147 萬 9 千元，請審查。

邱議員俊憲：

沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

好，沒有意見。

邱議員俊憲：

好少，1,100 多萬元。

主席（陳議員美雅）：

若翠議員，有沒有意見？

陳議員若翠：

有，我有一點疑問。

主席（陳議員美雅）：

若翠議員，請發言。

陳議員若翠：

今年等於是疫情的關係，所以國際會展其實有很多活動都沒辦法參加，你後面這邊有一個國外旅費，就是參與國際組織年會，透過結合業者組織去參加一些國際會議，如果明年還是這樣的話，這個部分你們打算怎麼去做這方面的一些進行？我想要了解，可以說明嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議座這邊報告，因為今年像 ICCA 的話都有轉到線上會議的部分，或是展覽慢慢都有線上跟實體活動部分，如果現在實體真的明年疫情還是那麼嚴峻，不能夠出國參加展覽或會議的時候，我們可能會把它轉成類似線上，還是要跟國際上做交流，跟行銷高雄的一些會展環境。

陳議員若翠：

你們線上就只是視訊這樣進行嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

目前就是視訊的進行，也會有一些媒合的部分，就是都以線上，有直接做線上進行，像聽課，如果與會整個…。

陳議員若翠：

是由我們自己主辦嗎？還是參與國外？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

參與國外的。

經濟發展局廖局長泰翔：

參與國外。

陳議員若翠：

參與國外？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

是的。

陳議員若翠：

這邊 24.8 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟委員報告，這個我們主要預計參與的是兩個項目，一個是為明年度預計在哥倫比亞舉辦的 ICCA，今年的 ICCA 是在台灣舉辦，明年應該會在哥倫比亞舉辦，在疫情可行的情況下，希望可以去參加。因為 ICCA 會議我們也期待台灣持續可以去參加，在國際會展上有所露出，所以有編列這樣的預算。

陳議員若翠：

今年就只有這個嗎？就是你說的 ICCA 部分，因為今年會展的部分好像都沒有什麼其他一些進行的活動。

經濟發展局廖局長泰翔：

今年就我跟涂董事長聊，它的確從 2、3 月開始都比較冷淡，最近有好現象，今天有 TASS，這兩天就是今天有一個 TASS（永續能源論壇）。在近期大部分就會變得以國內為主，所以國外一些會展就比較難到台灣來，這一塊明年我們最主要希望把國

內的會議看有沒有機會可以拉來高雄舉辦。

陳議員若翠：

高雄展覽館就在我們那邊，因為之前有要發展推動一些會展產業跟觀光的部分做些結合，很可惜的是今年因為疫情的關係，所以有很多不是延後，就是變成取消，我是覺得很可惜。這個部分，看是不是能夠有再多一些相關的方式，或者是促進的方式，看怎樣可以把一些會展活動可以拉到我們這邊來。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

主席（陳議員美雅）：

還有沒有意見？沒有意見，照案通過。雅靜議員、若翠議員跟于軒議員保留發言權。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 59-62 頁招商行政-招商行政及管理，預算數 5 億 1,046 萬元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，你們有一個收支對列的請先說明？

陳議員若翠：

哪一個？

主席（陳議員美雅）：

體感科技園區。

經濟發展局廖局長泰翔：

請委員參考第 60-61 頁有一個體感科技園區收支併列 2 億 3,809 萬 6 千元，就依據昨天所刪除的歲入，然後需要刪除歲出。

主席（陳議員美雅）：

全數刪除嗎？〔對。〕因為中央給與的補助已經廢止了，所以我們昨天在收入的部分把它砍掉，因為收支對列，所以我們今天歲出一併把它砍掉。

邱議員俊憲：

這是那一筆 2 億 3,800 多萬元嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

2 億 3,809 萬 6 千元。

邱議員俊憲：

就是那個 2 億 3,809 萬 6 千元全部要刪除？

主席（陳議員美雅）：

對。

邱議員俊憲：

就是 2 億元是中央補助，3,809 萬 6 千元是自己編的，可是這個已經不用了，所以都可以刪除。

主席（陳議員美雅）：

對，所以請各位委員看 61 頁這邊有一個體感科技園區，因為它是收支併列，我們昨天在歲入已經砍掉，所以今天就要一併把它砍掉。

陳議員若翠：

61 頁嗎？

主席（陳議員美雅）：

對，61 頁，請你看一下。

邱議員俊憲：

刪除 2 億 3,809 萬 6 千元。

主席（陳議員美雅）：

對。

陳議員若翠：

我有看到了。

主席（陳議員美雅）：

它的原因是因為中央這一筆經費廢止，你們之後再去爭取嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，會繼續爭取。

主席（陳議員美雅）：

會繼續爭取，好。局長，在這個部分，當然我們招商就是要去國際做行銷，只是因為疫情的關係，我看你們上面這麼多這些赴國外招商的經費，你們明年有辦法去達成嗎？有辦法出國嗎？你們目前掌握的資訊怎麼樣？

陳議員若翠：

還有赴大陸耶！

邱議員俊憲：

中國也要啊！

主席（陳議員美雅）：

局長，你們歷年都有去大陸招商嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，都有去。

主席（陳議員美雅）：

都有去？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

去年我們有到深圳參加生活藝術展，帶高雄的廠商到那邊參展。

主席（陳議員美雅）：

前年也有嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

前年沒有，是去（108）年有過去。

主席（陳議員美雅）：

去年？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

去年。

陳議員若翠：

去年到深圳。

主席（陳議員美雅）：

好。

陳議員若翠：

請問我們的兩岸工作小組現在到底還有沒有在進行？如果既然是…。

邱議員俊憲：

不在他們那裡。

主席（陳議員美雅）：

那個在研究發展考核委員會。

陳議員若翠：

喔！在研究發展考核委員會。

邱議員俊憲：

是在研究發展考核委員會，你問他們，他們答不出來的。

主席（陳議員美雅）：

你可以問他們要去大陸的部分。

陳議員若翠：

有規劃嗎？

主席（陳議員美雅）：

他們說會。

陳議員若翠：

會是不是？會嗎？明年嗎？

主席（陳議員美雅）：

他們有一筆預算。

邱議員俊憲：

應該是說看人家預計要辦什麼，我們要去參展什麼。

主席（陳議員美雅）：

60 頁這邊有大陸的預算。

陳議員若翠：

是這樣嗎？市長會去嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

只要對高雄經濟發展有幫助的，我們都會全力以赴。

陳議員若翠：

有安排就一定會有機會。

經濟發展局廖局長泰翔：

這也要看明年度有什麼樣子的活動。

陳議員若翠：

所以目前還未定嗎？

邱議員俊憲：

局長，大家在審出國預算的時候，基本上不管是參加旅展或這些招商的，大家會期待準備先做好，如果可以去，就是要做好準備，因為我個人會認為在疫情肆虐的狀況之下，如果第一波開放可以做招商的會是很重要的一次，因為能去的、能參與的，會是代表那個國家的地區是有能力讓大家來做更多投資，所以這個準備真的是要提早準備好。當然會受到其他因素的影響，包括要去參加的那些展覽國家的疫情狀況怎樣等等，這一些可能是沒辦法我們自己去管控的，可是品質真的是要做好。

真的萬一不幸明年一整年新冠肺炎肆虐，還是沒辦法出國的狀況之下，我們要怎樣去做這些行銷跟招商？這可能又是另外一個題目，透過網路，甚至委託其他國外的行銷單位，或怎樣的方式，或是跟駐外外館，我覺得外館的協助會是變成很重要的事情，因為他們人就在那些地方，甚至我們是把預算過去給他們，請他們幫我們在地，而不是我們人過去，因為他們就沒有那種要隔離、要檢疫的問題。可是他們是不是有辦法提供這樣的量能，這樣的預算是不是足夠讓他們去協助我們執行這樣的期待能夠推廣高雄市這些招商的事情，這個可能要提早跟外交部，甚至跟外館有更直接的連繫。因為外館有些商務人員是負責招商的，有一些是經濟部進駐人員，所以這些預算如果是我們沒辦法出國的，也不見得我們沒辦法執行，是不是可以透過委託外館人員去做，這件事情不管是在會計或在執行面上是不是可行，可能要研擬清楚。我做這樣的說明，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

所以沒有辦法知道，剛才邱議員的建議，還有剛才本席的建議，你們到底明年出國狀況怎樣，現在你們也沒有辦法有任何的…。

邱議員俊憲：

主席，我剛才在提一個疑問是，如果他們人沒有辦法出去，有沒有辦法委託在那邊的外館人員直接幫我們做這樣的行銷跟…。

主席（陳議員美雅）：

預算可以這樣用嗎？

邱議員俊憲：

不是，我是叫他問。

陳議員若翠：

不行吧？沒有這樣用的。

主席（陳議員美雅）：

對啊，沒有這樣子。

邱議員俊憲：

不是，這是出國，場館也有一些業務費要去做行銷的，是不是可以透過什麼方式去做，不是人，不是旅費的部分。

陳議員若翠：

你要怎麼做？

邱議員俊憲：

還有一些業務費。

主席（陳議員美雅）：

但它這個編的是叫做旅費。

邱議員俊憲：

對，所以我剛剛提的是另外要去想，不能出國這筆就不能花，就是省下來，就是這樣。

郭議員建盟：

他是說要做的事，不要因為不能出國耽擱，事情要做，然後錢可以不要花就不要花。

邱議員俊憲：

對，不要因為人不能去，然後他……。

主席（陳議員美雅）：

能夠這樣當然最好。

邱議員俊憲：

要努力啦！

陳議員若翠：

錢不要花，事情要照做。

主席（陳議員美雅）：

對，讓他們替我們做事。

邱議員俊憲：

事情要照做。

陳議員若翠：

主席，我這邊要提問。

主席（陳議員美雅）：

好。

陳議員若翠：

高雄市促進產業發展基金，這個部分請局長稍微說明？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，待會我們也會審到這一筆。

陳議員若翠：

對，也會審到。

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要幾個大的項目跟議員報告，第一個是針對我們重要的重點策略產業進行相關補助，這一塊總共是1億元；另外，還有幾個重要的項目，也包含像管線。

陳議員若翠：

工業管線有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，剛才所說的1億元是補助，另外有幾個重要大型計畫，包含招商引資計畫有招商處的，也有構築港灣會展城市，這是商行科的，以及我們商圈的一些商業行銷推廣計畫，也是商行科的；另外也包含產服科的跟創新創業相關計畫，以

及我們做地方產業維新加值計畫，總共金額是 2.4 億元。最大金額是補助那一案獎補助 1 億元，待會我們也會在促產基金那一案去說明各自計畫裡面的相關內容。

主席（陳議員美雅）：

局長，因為招商行政其他的委員也都很想要跟你討論，但是因為他們在現場有會勘的原因，待會才能夠趕過來，所以這邊是不是徵得大家的同意，就是這邊先擱置，最後再回來？

邱議員俊憲：

他們都有保留發言權了。

主席（陳議員美雅）：

要讓他們到大會去嗎？

陳議員若翠：

同意。

邱議員俊憲：

不用再回頭審了，那個很可怕。

郭議員建盟：

不用再擱置了，因為既然都已經保留的話，主席你考量看看。

邱議員俊憲：

因為他們都有保留了。

陳議員若翠：

因為今天比較大的，譬如促產基金，還有招商的，因為這個範圍比較大。

主席（陳議員美雅）：

對，工商行政比較多，我們先往後審，這個部分待會再回來，這樣你同意嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

當然可以。

主席（陳議員美雅）：

同意。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議座。

主席（陳議員美雅）：

我的意思是說一樣，不會讓你再來一趟，就是我們往後審。

陳議員若翠：

今天會處理。

邱議員俊憲：

今天會處理就對了。

主席（陳議員美雅）：

對，今天處理，只是讓其他人表達他們的意見。

邱議員俊憲：

好。

主席（陳議員美雅）：

59-62 頁先行擱置。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看第 63-69 頁市場管理-零售市場及攤販管理，預算數 1 億 7,613 萬 8 千元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

跟各位委員特別提醒，在 67 頁這一筆，之前六合夜市就是編在這邊，針對夜市的行銷推廣，大家有什麼意見都可以在這個部分再來表示意見。

邱議員俊憲：

250 萬元那一筆？

主席（陳議員美雅）：

對，250 萬元這一筆。

陳議員若翠：

局長，剛剛雅靜議員有講的那個部分，你可以做嗎？因為這個部分我有問過六合夜市那邊的攤商，建盟議員跟我是同選區，我有去問過一些包括無妄受災的，我們這樣講，因為這個活動你們已經做懲處了，這方面後續是怎樣再去做一些改善呢？或是什麼？anyway 這個可能後面你們還會做研議，現在最重要的是六合商家這邊等於已經受到一些不等的傷害，形象也受傷害了，現在有一些人甚至說以後六合夜市辦的活動…，好不容易它至少是一個掛「國際觀光」這樣四個大字，所以我也是認同雅靜議員講的，有沒有可能另外再辦一場？因為你們的「辦桌免費吃」活動，我跟你講這個永遠…，

邱議員俊憲：

他有說。

陳議員若翠：

他剛剛有答應嗎？

邱議員俊憲：

12 月底以前會辦。

經濟發展局廖局長泰翔：

12 月會有相關的活動。

郭議員建盟：

你再承諾他一次。

邱議員俊憲：

你要辦什麼再跟大家說明。

陳議員若翠：

我是覺得這個部分等於我們也是幫你解套，當然我覺得這個部分，後面這裡…。

邱議員俊憲：

局長，這些議員都很關心，你辦之前要先找他們商量說這樣辦好不好，要請教他們的意見。

陳議員若翠：

不用找我們商量。

邱議員俊憲：

就是怎樣辦會比較好，因為在地的是這幾位，不要再辦得零零落落的，他剛剛是有承諾 12 月底之前會再辦。

陳議員若翠：

我還是一句話，上面督導不力，不能讓下面去扛責，後續這邊怎麼去做，我覺得觀光的形象不能夠受到一些污名，尤其是這一次活動鬧得沸沸揚揚的，很多事情你也交代得不是非常清楚。這個部分是 12 月之前的話，希望不要再有一些狀況出現，大概以上。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

邱議員俊憲：

好。

陳議員若翠：

你又不是我們這一區的，你說好。

邱議員俊憲：

我支持你啊！你們的夜市如果沒有處理，我們要怎麼繼續？市政府支持你啊！

陳議員若翠：

那是邁邁市長、市政府這邊受傷啊！

郭議員建盟：

你們不要盯得那麼用力，人家就不會被懲處。

陳議員若翠：

我們又沒有盯，這個東西是怎麼弄出來的？

主席（陳議員美雅）：

這是媒體披露的。

陳議員若翠：

這是媒體弄出來的。

主席（陳議員美雅）：

媒體披露的，對。

康議員裕成：

就威力無窮。

陳議員若翠：

沒有，我們…。

主席（陳議員美雅）：

我們若翠是在幫攤商講話，然後幫市民發聲。局長，你們給我們的資料，我覺得有問題，譬如你們給我的「菜市購物慶」，你們這邊寫的資料說你們至少有辦 30 天的市集活動，以及 2 種以上創意促銷方案，你們辦了什麼促銷方案？還有五項大獎，是哪五項大獎？這個都沒有說明。

陳議員若翠：

對，而且昨天我們有講那三場，那三場活動要補的資料不是要補過來給我們嗎？

主席（陳議員美雅）：

對，你們要補的資料不是應該要補過來，到現在都沒有看到，請你們補充的好像到現在都還沒有拿到，對不對？

陳議員若翠：

沒有。

主席（陳議員美雅）：

我們手上只有昨天這一份，昨天不是有很多人有很多的疑問？

陳議員若翠：

昨天針對那個已經有講了。

主席（陳議員美雅）：

局長，你手上有給我的這一份「菜市購物慶」嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是昨天的嗎？

主席（陳議員美雅）：

對，但是你們給的資料上面不明確，因為你資料上面寫「你們有辦 30 天的市集活動」，請問什麼叫 30 天的市集活動？辦了什麼？你們搭配創意促銷方案，是什麼樣的促銷方案？你們有五大獎，是哪五大獎？都看不出來。你說參加的廠商就有感謝狀，所以你們發出多少張感謝狀？也看不出來，然後你每一個節慶至少會有 2 組美食種類，以六合夜市來講，你們的美食有哪些？這個我們都看不出來，所以你們寫這個等於太…。

陳議員若翠：

木瓜牛奶、大腸包小腸。

主席（陳議員美雅）：

等一下，大腸包小腸有嗎？不是說沒有。

陳議員若翠：

有啊，這邊有。

康議員裕成：

報導有。

陳議員若翠：

報導有，可是問題很快都發完，根本有的人都沒吃到。

主席（陳議員美雅）：

我們真的要去追一下，你們這個什麼美食，結果卻是 30cc 的東西，這樣民眾怎能接受，所以你們資料有提供嗎？資料有沒有？沒有的話，這邊我就一樣先擱置了，我先擱置。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們儘快提供。

主席（陳議員美雅）：

今天補過來好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

主席（陳議員美雅）：

我們就是希望今天審，63-69 頁我們先行擱置，請資料儘速補齊。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

請看 70 頁第一預備金-第一預備金，預算數 28 萬 3 千元，請審查。

邱議員俊憲：

沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

沒有意見，若翠議員呢？第一預備金，局長要不要講你們大概都用到什麼地方呢？70 頁的部分。

邱議員俊憲：

今年有花嗎？

主席（陳議員美雅）：

花了些什麼呢？

陳議員若翠：

花在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

今年主要花在投資高雄事務所的成立。

陳議員若翠：

高雄事務所多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

投資高雄事務所。

主席（陳議員美雅）：

麻煩你開麥克風講，讓大家聽到。

陳議員若翠：

投資高雄事務所多少錢？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

你說動一這邊嗎？

主席（陳議員美雅）：

對。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

13.1 萬元。

主席（陳議員美雅）：

83.1 萬元？

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

沒有，是 13.1 萬元。

主席（陳議員美雅）：

13.1 萬元。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

另外的 9.8 萬元是太陽光電，就是旗津太陽光電裡面的電阻壞掉了，我們剛換。

主席（陳議員美雅）：

你投資高雄事務所的 13 萬元是不是能夠說明？有沒有個說明？書面說明有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

書面嗎？

主席（陳議員美雅）：

對，你口頭報告以後，麻煩提供書面，就是這個事務所你們預計達到的目標、方向，我們看到前面有一筆跟高雄工商發展投資策進會裡面的功能有什麼樣的不同？待會也補書面，你先說明。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

是，感謝主席。

經濟發展局廖局長泰翔：

13.1 萬元。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

13.1 萬元是動一的部分。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

13 萬元主要算是整個空間的重新安排。

主席（陳議員美雅）：

空間的安排嗎？

陳議員若翠：

在哪邊？

主席（陳議員美雅）：

現在是在什麼地方？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

在我們招商處前面，原來是一些 OA 的隔板，我們把它拆除稍微把那個做接待桌椅，算是一個接待的場域。

主席（陳議員美雅）：

了解。請問現在有多少成員？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

它原則就是招商處的同仁，我們透過這樣一個事務所型態，讓同仁轉換變成專案經理的服務能量。

主席（陳議員美雅）：

都還是原有的同仁就對了。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

是，都是原有的同仁。

主席（陳議員美雅）：

你們之後需要編列什麼樣的經費給他們去運用嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

其實沒有，都是原來我們自己。

經濟發展局廖局長泰翔：

工作上的調整。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對，其實也跟中央投資台灣事務所對接。

陳議員若翠：

一模一樣，你們也是一樣有小天使嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

我們其實也希望學習中央服務廠商的一些態度，當然在地方我們跟市府平行機關的一些互動，還有跟在地的產業園區，或中央的加工出口區這些分享一些土地媒合的資訊。

主席（陳議員美雅）：

請教工商發展投資策進會它的成員，跟你們現在的高雄事務所這是不一樣的成員？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

是不一樣的。

主席（陳議員美雅）：

請問誰的位階會在上面呢？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

現在兩個其實都是由市長來擔任召集人。

主席（陳議員美雅）：

都是市長來擔任？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對。

陳議員若翠：

可是你們的專案經理人不是招商處的人員嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對，其實整個投資的隊伍是由市長來領軍。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這件事情上，它在工作層級上應該不會有什麼位階的問題，因為我們在整體的分工上來說，投資高雄事務所最主要的目的就是去服務我們重大的投資案件，然後我們也重新調整同仁的分工。這邊講一個案例，像上周我們去華邦電的時候，有一位同仁本來是我們辦公室的同仁，我們就把他作為服務華邦電的專案經理，當天他就是西裝筆挺的跟華邦電副總及他們的廠商去報告，我們未來針對你們的投資，我們或許有什麼樣子的東西可以幫你們做服務，包含我們的促產獎補助，也包含我們跟人才的對接等等，其實同仁他的感覺就會很不一樣，他自己是需要上台簡報的，

一般來說我們的公務人員不太會去進行這件事情。所以其實我們真的只是把他們的工作內容做一點調整，但也因為調整了，所以他們對於每一個專案他就需要自己去負責，他需要了解這個產業，他需要了解這個期程，他需要知道他們需要什麼樣子的服務等等。所以其實是個工作型態上的轉換，但的確會給他們帶來不一樣的權責，也讓他們在推動上可以更站在我們的廠商或投資案的角度。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝。局長，我請你提供工商發展投資策進會以及高雄市事務所兩邊的成員，還有它的經費、工作目標，提供讓我們參考。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，可以。

陳議員若翠：

所以這個召集人是誰？

主席（陳議員美雅）：

都是市長。

陳議員若翠：

都是市長嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對，局長是執行長。

主席（陳議員美雅）：

哪一個是執行長？

經濟發展局廖局長泰翔：

我是高雄事務所的執行長。

主席（陳議員美雅）：

最高是誰？最大是執行長嗎？

陳議員若翠：

最大就是市長。

邱議員俊憲：

業務執行就是他。

經濟發展局廖局長泰翔：

業務執行都在我這邊。

康議員裕成：

那叫什麼？主任委員？

邱議員俊憲：

工策會是總幹事。

康議員裕成：

市長都是擔任不同的，市長都是頭，工策會上面也有個市長。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，工策會市長是召集人。

康議員裕成：

召集人？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，召集人。

陳議員若翠：

執行長是局長？

經濟發展局廖局長泰翔：

我是高雄事務所的執行長。

陳議員若翠：

召集人是市長？

康議員裕成：

兩邊的召集人都是市長？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

沒有特別設。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們投資高雄事務所沒有設召集人。

主席（陳議員美雅）：

就是兩邊的頭都是誰？都是市長嗎？兩邊最高的？

經濟發展局廖局長泰翔：

以工策會來說，最高召集人應該市長，因為它的召集人是市長；以投資高雄市務所，我們沒有特別設召集人。

主席（陳議員美雅）：

是局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

主席（陳議員美雅）：

就是局長。

康議員裕成：

你們有什麼組織條例像工策會這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。

邱議員俊憲：

因為沒有另外的經費。

康議員裕成：

現在沒有編錢嗎？

邱議員俊憲：

沒有增加人跟預算。

經濟發展局廖局長泰翔：

是調整工作。

邱議員俊憲：

那是調整工作跟服務類別。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

主席（陳議員美雅）：

委員其他預算有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

經濟發展局公務預算除了擱置外，審查完畢。

接著請看附屬單位預算，請看貳-3 黃色這一本高雄市產業園區開發…。

主席（陳議員美雅）：

我們 2 點多審到現在，我們先休息 5 分鐘，讓大家去洗手間。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

本會財經委員會蘇簡秘美英：

請各位議員翻開貳-3 高雄市產業園區開發管理基金，請看第 15-16 頁，勞務收入明細表，預算數 1 億 361 萬 9 千元。第 17-18 頁，租金及權利金收入明細表，預算數 8,181 萬 2 千元。第 19 頁，投融資業務收入明細表，預算數 19 億 722 萬 9 千元。第 20-21 頁，其他業務收入明細表，預算數 1 億 6,045 萬元。第 22-39 頁，勞務成本明細表，預算數 3 億 3,211 萬元。第 40-41 頁，其他業務費用明細表，預算數 400 萬元。第 42-43 頁，業務外費用明細表，預算數 9,820 萬 2 千元。第 44-45 頁，涉及開發工程之長期投資明細表，預算數 56 億 385 萬元。第 46-51 頁，固定資產建設改良擴充明細表，預算數 11 萬 8 千元。第 52 頁，資產折舊明細表，本年度資產總額，預算數 69 億 3,212 萬 8 千元、本年度應提折舊額，預算數 1 億 8,099 萬 3 千元。第 53-54 頁，長期債務舉借及償還明細表，一、高雄市岡山本洲污水處理廠修繕計畫，本年度舉借數 1 億 8,100 萬元、本年度償還數 1 億 8,100 萬元、預計年底債務餘額 1 億 8,100 萬元；二、和發產業園區純租用範圍購地計畫，本年度舉借數 32 億 3,156 萬 4 千元、本年度償還數 33 億 9,394 萬 5 千元、預計年底債務餘額 32 億 3,156 萬 4 千元；三、和發產業園區已申購可售產-用地開發成本歸墊計畫，本年度舉借數 49 億 3,072 萬 8 千元、本年度償還數 107 億 7,392 萬元、預計年底債務餘額 49 億 3,072 萬 8 千元；四、仁武產業園區開發計畫，本年度舉借數 171 億 9,033 萬元、本年度償還數 126 億 3,760 萬元、預計年底債務餘額 171 億 9,033 萬元。第 71 頁，補辦預算明細表，預算數 210 萬 5 千元。以上請審查。

主席（陳議員美雅）：

局長，先請你說明，為什麼要特別把它編列在基金的部分，它的用處是什麼？先跟大家報告。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟主席及各位委員報告，產業園區管理基金顧名思義就是去開發產業園區，在我們市政府底下，目前總共有三個產業園區，包含本洲、和發。和發目前的概況是產一用地已經完售，產二用地最近應該有看到新聞，是台聚會增加投資，所以產二用地也預計完售，目前 93% 的用地也都已經租出去，還剩下 7% 左右，不到 1 公頃，

所以和發來說的話，目前營運狀況是這樣，還有包含仁武園區。

整個園區為什麼使用基金，最主要是希望自償自用，所以我們園區的支出，就是在開發新的園區上面，園區的收入就會是我們的管維費，所以我們在各個園區進駐的廠商都會收取管維費，包含污水處理費用等等、或者包含售地、租地的一些收入，最主要希望可以自給自償。像本洲是開發比較久的園區，所以在本洲的園區上，其實我們的收入往往是沒有辦法達到支出面，也是因為本洲比較早開發，所以管維費相對來說收得比較低，所以我們也會需要有基金的餘額持續去支應未來園區的支出面，以上。

主席（陳議員美雅）：

局長，請問這三個園區的目標或者產業類型都是一樣的、或是不一樣，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟委員報告，像本洲是比較傳統，所以裡面有許多像加工業和金屬產業，在和發來說的話，其實它的種類就比較多樣性，最大宗的其實是台聚這家大廠。在未來我們新要開發的仁武產業園區，期待可以引進一些比較新的高階，另外還有一個很重要的是航太產業，當時在開發仁武的時候，也是因為有一些航太產業的業者希望可以集中，讓他們的供應鏈可以聚在一起，所以目前我們其實也有跟航太業者的一些董事長討論，看有沒有機會在仁武匡一區，專門做航太的專區，所以在這一塊我們也都在討論當中。

主席（陳議員美雅）：

所以這三個部分你們可能會依照屬性的不同去做不同的規劃，未來還會再開發什麼樣的產業園區嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個當然是我們期待的，因為缺地，其實如何去招商引資，最重要的往往是土地，我們所謂的五缺，像水和電，當然我們在高雄既有的體質上，相對其他縣市來說算是好的，但是這些也都需要中央的一些協助，不論是台電或者台水公司來幫忙，但是在土地這一塊，我們也期待可以去開發園區，如果有土地，像我們最近開發了…。

主席（陳議員美雅）：

你們預計還要再開發哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前還沒有下一個特別的規劃，其實目前我們整個開發的重點就會是仁武。

主席（陳議員美雅）：

仁武。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為仁武是我們現在緊鑼密鼓在執行的，仁武整個的規劃上，像剛才郭建盟議座有問到，期待明年第二季，我們的價格可以出來。當然在現在的重點執行上，包含我們現在已經跟台糖完成大致上的討論，所以他們對土地上已經沒有問題。接下來就是跟私地主，我們要透過一些協議價購的方式，當然這些都是透過我們園區基金去做處理，等出來了之後，接下來就會在用地上，不論是租賃或招租、招商，接下

來的重點是仁武，我們期待仁武可以在明年讓廠商來同步建廠，這是我們的目標，所以在整個園區的基金，我們明年最重要的目標就是在這一塊做處理。

主席（陳議員美雅）：

所以明年底仁武的土地就會處理好了，然後廠商就可以去動工了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們期待是明年初，土地就可以處理好。

主席（陳議員美雅）：

明年初就可以了喔！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，接下來一系列就是在招商這一塊，因為等價格出來了，不論是租金或售價，我們就會開始正式辦一些招商引資，等真的進駐之後，包含園區工程及廠商同時平行設廠，希望明年底可以來進行。

主席（陳議員美雅）：

請問，你剛剛講本洲的招商情況不太好，是因為怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

本洲其實幾乎已經完售，大概還有幾塊土地，是因為之前跟台開公司還有一些法律上的爭議，這一塊目前還在處理中，其實本洲來說的話，因為是 88 年的時候就開發了。

主席（陳議員美雅）：

你說它是虧損的狀態嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這個原因是因為我們一開始在當時收的管理費比較低，當然物價和勞務成本等等的提升，因為在過去收的比較低的情況下，廠商也希望一直可以維持，當然這一塊我們也是比照附近的工業區的收費狀況。

主席（陳議員美雅）：

所以本洲、和發跟未來的仁武都是要用賣的方式、還是用租的方式？

經濟發展局廖局長泰翔：

本洲大部分都已經售出了，以和發來說，有租賃、也有售出，在仁武因為是台糖的土地，就會用租賃的方式去提供。

主席（陳議員美雅）：

好，所以這個航太產業可能是會用租的方式。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個未來要看我們可售地和可租地的比例面積，然後再來看產業企業他們實質的需求，他們需要的是長期的或是短期的，再用地上權的方式來做討論。

主席（陳議員美雅）：

了解，所以即使是售地，我們還是可以收管理費，現在都是在收管理費。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，整個園區售是一回事，時間點結束之後，接下來就是他們進駐之後相關的服務費用、管理費用、污水處理費等，就會是後續每年的執行費用。

主席（陳議員美雅）：

了解，各位委員有沒有意見？

康議員裕成：

請他介紹，今天是不是有來，譬如本洲的相關人員和和發的相關人員，讓我們認識，不然都不認識。

主席（陳議員美雅）：

來！請介紹。

經濟發展局廖局長泰翔：

本洲副主任，請你自我介紹。

主席（陳議員美雅）：

坐著講、坐著講。

康議員裕成：

你介紹你們本洲的就好。

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

你好，我是本洲服務中心副主任李偉明。

康議員裕成：

還有其他人來嗎？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

這位是我們的組長。

本洲產業園區服務中心管理組林組長宜蓁：

各位議座好，我是本洲服務中心管理組組長林宜蓁。

康議員裕成：

還有呢？不然本洲的一起站起來好了，由副主任介紹。

本洲產業園區服務中心管理組林組長宜蓁：

只有 2 位過來。

康議員裕成：

只有 2 位，主任沒來，主任是誰？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

主任是黃志華。

康議員裕成：

喔！黃老師、黃校長。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，黃校長。因為今天主要是審預算，所以我們請當時編列預算相關的主管來，假設要說明的話就可以說明。

康議員裕成：

然後和發，就你一個人來嗎？

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

主席、各位委員，我是和發服務中心的副主任，我姓謝、謝淑貞，我的主任是張禾沂張主任。

主席（陳議員美雅）：

張禾沂喔！

康議員裕成：

張禾沂喔！黃志華沒來、張禾沂也沒來，只有你來，主任沒來，謝謝，我的問題先這樣而已。

邱議員俊憲：

局長，高雄很多根深蒂固的問題，溯本追源其實就是在產業佈局的問題，所以期待局長，現在仁武產業園區，橋科也好、或是在亞灣的 5G AIoT，其實都是要去轉換高雄一些本質產業上面的改變，所以現在已經在開闢或者開闢完成的產業園區以外，其他產業需求的用地還是要趕快提出來。你看現在的仁武產業園區，一開始從都市發展局，後來又回到經濟發展局，其實過程非常非常久，理論上它現在應該要開闢完成，而且要開闢的面積遠比現在可以使用的面積還要更大，可是現在實際上能夠完成的產業用地大概只有 48 公頃，所以包括仁武產業園區旁邊其他的台糖土地，是不是要繼續去處理所謂的第三階段的仁武產業園區，和其他園區的擴編等等，我會期待除了現在已經報編完成的，我們下一個階段要的，你就趕快去提出來。因為環評程序會拖很久，講實在話，現在產業園區環評的程序其實也走得非常久，當然不是說環評延誤了這些，而是我們需要更多的時間跟不同的 holder 去做討論跟溝通，這個時間我會期待在行政部門裡面能夠提早去作業的就要提早做出來，包括未來大社工業區，市長說一定要降編，降編之後大社工業區那一塊地，如果那些石化廠要離開，他們要去哪邊是一個問號，他們離開之後會不會又像中油五輕離開之後，那塊產業用地變成其他需要用地的也進不去，這些都會讓地方的發展變成在那邊空轉。所以大社工業區如果真的降編，相關的配套及降編之後那塊土地是不是有新的產業可以進去做使用，能夠無縫接軌，讓當地的環保能夠兼顧產業的需求、就業的需求等等，都能夠把它照顧好，這才是政府應該要努力持續做的事情，這些都是很大的題目，可是總是要啟動去談。像大社工業區降編的事情，這兩年基本上是原地踏步，都變成是內政部的都委會在審議，這件事情取代了全部應該去討論的事情，我覺得這個很可惜，所以在這邊請局長要一併的去思考這些問題，謝謝。

郭議員建盟：

請教局長，本洲和和發兩個園區的廢水處理和工業廢棄物處理，是怎麼樣做的？

經濟發展局廖局長泰翔：

委外處理。

郭議員建盟：

委外！可是都設在園區裡面啊！

康議員裕成：

本洲委外，和發呢？

郭議員建盟：

所以都有自己的焚化爐。

康議員裕成：

廢水呢？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

廢水有。

郭議員建盟：

那工業廢棄物呢？是怎麼處理？到哪裡去焚化？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

議座，其實在工業廢棄物，原則上都是由業主他們自行委外去處理的。

郭議員建盟：

委外！

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

園區這邊原則上就是以污水的廢水處理為主。

郭議員建盟：

工業廢棄物送到哪裡去處理？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

其實各自業者去處理，找合法的業者去處理。

郭議員建盟：

在南部有哪些合法的業者在燒？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

好多，其實他們委託的一些業者，如果以工業事業廢棄物來說，大概就是一些清運項目，地方的可寧衛、清境，類似這樣的一個…。

郭議員建盟：

最後送去哪裡燒？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

大部分他們基本上都是有一些合作的掩埋場，或者一些配合的處理廠去處理。

郭議員建盟：

焚化送去哪裡燒？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

焚化的話，原則應該…。

郭議員建盟：

你是副主任，你應該要知道耶！

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

我知道。

郭議員建盟：

我們的廢水和垃圾是怎麼處理的？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

垃圾的部分通常都是業者自己去處理。

郭議員建盟：

都送到哪裡去燒？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

這一塊我們可能要回去查，在仁武廠和中區廠為多、還有岡山。

郭議員建盟：

仁武廠和中區廠是燒事業廢棄物，沒有燒工業廢棄物，工業廢棄物送到哪裡燒？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

工業的話都是以…。

郭議員建盟：

就只有事業廢棄物，沒有工業廢棄物啊！工業廢棄物是有毒的，一般事業廢棄物當然會去中區，我是說工業廢棄物。

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

工業廢棄物都是環境保護局處理。

郭議員建盟：

沒有關係！副主任，知道的來回答，我們想了解一下狀況。

本洲產業園區服務中心管理組林組長宜蓁：

目前就我這邊了解的，在事業廢棄物的部分，因為之前在岡山焚化廠這一塊，因為園區廠商有在反映焚化的價格在調漲，環境保護局那邊的解釋是，目前事業廢棄物還是由事業主他們自行委外去處理，當然一定是合法的清運廠商去做處理。

郭議員建盟：

那工業廢棄物呢？就是有毒的。

本洲產業園區服務中心管理組林組長宜蓁：

那就是事業廢棄物。

郭議員建盟：

工業廢棄物沒辦法進岡山和中區，或者南區都沒辦法進啦！工業廢棄物是要燒那些塑膠、那些…。

邱議員俊憲：

建盟議員，那些是有毒有害的，必須要經過特殊處理的，像可寧衛在大寮被查的那些，就是其它的這些，不是一般我們要…。

郭議員建盟：

要先焚化才會進，那要先去哪裡焚化？

本洲產業園區服務中心管理組林組長宜蓁：

這些一般就是由專業的事業主，他們可能經過環境保護局審核通過的才會去。

郭議員建盟：

我是認為，我們是工業區的主管單位，所以工業區一定會生產一些廢棄物，不管是廢水或者待焚化的廢棄物，我們一定要把廢棄物掌握清楚，因為環境保護局到現在都沒有辦法掌握高雄有多少自己的垃圾，到現在都沒辦法掌握。我們現在有二個園區，到底每年這二個園區產出多少一般廢棄物、還有工業有毒的廢棄物、還有污水大概有多少，我們都要清楚掌握才行，而且要把這些資訊跟我們環境保護局做一個連結，這一部分我覺得是我們園區的主管業務，應該要了解清楚的東西。

主席（陳議員美雅）：

要請他們提供資料嗎？

郭議員建盟：

這一點要拜託局長，請我們園區要確切了解掌握。一個原則，我認為高雄處理廢棄物，長期以來我們價格會比人家便宜，那我們價格便宜要給誰用，就是給我們園區的這些廠商用，而不是給其他外縣市的廠商，所以沒有理由讓我們本區在這裡納稅的廠商，因為外縣市搶了我們焚化爐的量以後，讓他們沒辦法進場，反而要用高的價格去做處理，這是不合理的。自己的廢棄物，各縣市原則上都要自己處理，高雄市為什麼有這麼多焚化廠的理由是，因為我們的工廠很多，我們工廠多的目的，當然我們自己的垃圾自己燒，但是這些年來在南台灣造成了我們高雄的垃圾問題，是外縣市的垃圾也進來，可是更嚴重的是，我們的廠商卻沒有辦法享受到我們原本該有的低價服務。所以你們應該要了解清楚，我們現在的廠商處理垃圾的價格是怎麼樣，照理來說，應該要比外縣市還便宜，所以我們有一些保障量其實應該留給在地廠商。為什麼岡山價格會高，因為岡山最後收不下了，只好用自己調控的方式，他們自己可以自收垃圾，自收垃圾的價格就高了，所以局長你把握一個原則，我們高雄市的工廠所燒的垃圾，應該要比外縣市便宜，沒有理由比外縣市貴。

康議員裕成：

那天陳市長也這樣講。

郭議員建盟：

所以我們的廢水處理也好、垃圾處理也好，我們自己的垃圾用我們自己的設施來做處理，我們忍受低價的目的，就是為了要讓廠商在這裡有一個沒有後顧之憂的產業環境，沒有理由你們的垃圾沒辦法掌握以後，讓我們在地廠商的價格反而是偏高的，然後那些低價的跑去哪裡，誰用走了，這個要清楚掌握。

本洲產業園區服務中心管理組林組長宜蓁：

這邊跟議座做一個補充，在本洲產業園區的部分，今年我們已經有跟中區廠，就是本洲裡面的岡山焚化廠做一個協調，因為他們委外的代操作廠商合約可能是到今年，明年他們會做一個重新委外的發包，有請他們在當天會議做一個允諾，就是當重新發包的時候，要保障本洲產業園區裡面的廠商，價格優惠要給予我們園區的廠商。

郭議員建盟：

但是前提你要調查清楚，我們本洲到底產出多少垃圾，曾經就有發生，只要車子開回我們工業區又開出去，就變成是我們的垃圾了，環境保護局現在就擔心這種問題發生。所以我剛剛問的狀況，你們也沒有確切掌握現在到底園區有多少垃圾，那就會造成這種漏洞，這個是我們主管機關應該去了解清楚的，以上建議，謝謝。

康議員裕成：

我補充說明，因為剛剛二位不管是副主任或是這位小姐在回答，顯然對我們廢棄物的最終去處的掌握進度還是有一些落差，這部分就是我們會擔心的。因為今天早上局長你也聽到了，市長有答應說，高雄市自己的垃圾自己燒要比較便宜，漸漸不要燒外縣市的，但是高雄市自己的要便宜，他也都答應了。但是就像我剛才在擔心的，怎麼分高雄跟非高雄，那個執行上就會有困擾，市長講得很好聽，那是執行上會有困擾，所以我覺得不管是哪個產業園區，我們應該要充分的掌握。雖然這是環

境保護局的業務，但是你們畢竟是市府派在那裡管理的單位。所以局長，不管是廢水、污水、或者任何的廢棄物，都應該有一定程度的掌握，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

局長，我覺得委員提出的這個建議很好，而且你們一定要去做到，所以我也想請你們去彙整，就是剛才提到的本洲，好像和發也沒有說明喔！還沒有開始，所以你們應該去統計一下本洲垃圾量，而且現在這種有毒的垃圾，它的處理是用焚燒的方式嗎？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

焚燒和掩埋。

主席（陳議員美雅）：

焚燒和掩埋，所以焚燒是由哪邊處理，掩埋又是到什麼地方去，請都提供資料給我們，局長，請你也跟環境保護局那邊同步講一下，提供資料給我們各委員，好，謝謝。雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

主席，請教，現在是審整本嗎？

主席（陳議員美雅）：

對，是整本，你都可以發言。

李議員雅靜：

有關於現在產業園區的開發案，我想詢問，我們高雄目前就定位的產業園區有哪個，就是已經開始在營運的。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟委員報告，我們剛才有說明，我們主要有三塊，第一塊是 88 年開發的本洲，第二塊是近期已經完售，然後也招租 93% 的和發，第三塊就是大家之前有在新聞上看到的，已經動土的仁武產業園區，目前高雄市政府主要轄下有這三塊。

李議員雅靜：

岡山的本洲也是隸屬於我們市府這邊轄管的嗎？對嘛！那邊的污水處理廠現在是委外嗎？委外，多久的約？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

1 加 1。

李議員雅靜：

1 加 1，最多 2 年就對了。

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

對，正常我們都會先執行一年之後，然後由內部去評比它的內部績效，如果符合達到一定標準，我們就會再行續約的動作。

李議員雅靜：

什麼樣的標準呢？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

大概就是以它的內部操作的一個管控，包含一些污水的排放，然後再看整個細節有沒有符合整個園區的標準，我們再去做一個評分的動作。

李議員雅靜：

它的排放標準要達到怎麼樣才能夠排放？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

以現在目前污水的排放標準，因為今年7月的時候已經通過環評了，目前就氮氮來說的話，我們需要符合放流水標準 75mg/l，包含一些其他的元素，像 SS(懸浮固體) 要符合在 710 的進場現值，然後就是 COD 也要符合 330，我們大概還有一些逕流鐵的位置要 10mg/l，就是類似這樣的一個進場現實的標準，我們才有辦法讓它去做到我們後端的處理，然後達到一個放流標準，以上。

李議員雅靜：

你每天大概放流多少量？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

目前我們環境保護局核准給我們的排放量是 4,250 公噸。

李議員雅靜：

4,250 公噸。

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

對。

李議員雅靜：

那這些水有沒有辦法再回收利用。

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

目前的回收率其實回收比例還很低，因為它是一種多元素的水質，我們需要除塵，然後再經過繁瑣的程序過程之後，我們才有辦法再回收，其實目前的回收率差不多不到…。

李議員雅靜：

如果沒有辦法達到回收，也就是說你的出水口排放含的一些相關的 SS(懸浮固體)、或者溶氧的部分、或者氮氮，其實還是有一定的濃度在。

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

還是有一定的濃度，但是…。

李議員雅靜：

那這樣對於你們放流到河堤，最後放到哪裡去？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

其實我們是放流到阿公店溪的末端口，其實已經接近出海口的位置。

李議員雅靜：

這樣對河堤會不會有影響呢？

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

其實在 SS(懸浮固體)，主要有一個大氣擴散的狀況，其實類似一個大水庫這樣子，只要稀釋之後，濃度就會降到很低，再來在 SS(懸浮固體) 整個的處理量，處理效能如果拉低的時候，變成進去的時候不會有太大的一個狀況。

李議員雅靜：

我希望你提供這些資料給我，我剛剛詢問的，包含你每天的處理量、排放量的平

均數，因為不可能都是 4,250 吧！

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

對。

李議員雅靜：

然後你們在排放之前會達到什麼樣的一個標準，未來有沒有機會做循環再利用，這是第一個。第二個，和發產業園區裡面的廢水呢？

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

因為我們和發園區是一個低污染的園區，所以目前污水廠還沒有開始啟用，基本上我們的廢水也是排到林園大排。

李議員雅靜：

林園大排。

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

對。

李議員雅靜：

林園大排我記得水質沒有很好。

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

它是從林園大排那邊再出海。

邱議員于軒：

林園大排都有處理過了嗎？

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

都有處理過了，因為我們園區是屬於比較 B 級以下的。

李議員雅靜：

如果你的廢水處理標準是在環保署規定的允許之下，有沒有機會把水往上游端沖，打到上面，讓林園大排至少某些區段的水質是比較乾淨的，有沒有這個機會呢？可以跟水利局研議看看。

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

我們研究看看。

李議員雅靜：

因為如果照岡山，岡山本洲園區應該已經沒有土地可以出租了。

本洲產業園區服務中心李副主任偉民：

沒有可以出租了。

李議員雅靜：

包含進駐也應該差不多飽和了，對吧！你看它每天有這麼多的污水量，其實我覺得直接放流到出海口，我覺得會有一點可惜，譬如像我們中崙污水處理廠這邊，其實每天才放流 3,000 還是不夠用，我們的鳳山溪沿線其實還是一樣這麼臭，如果說這些水不能達到循環再利用，要直接放流的話，那是不是可以有一加一稍微大於 2 的概念，把我們目前溝裡的水體可以乾淨化，因為這個的攪動，然後讓水體更乾淨，我可能要拜託經濟發展局這邊，包含產業園區這邊去試試看，跟水利局也聊聊看。然後我們的廢水其實都是收園區裡面的，有收生活廢水嗎？

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

基本上在園區裡面的生活廢水都視同工業廢水，所以都直接進入污水廠。

李議員雅靜：

那這個污水廠每日可以處理多少量？

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

現在是 2,250 噸，最大量可以到 4,500 噸。

李議員雅靜：

這個設計是 4,000 噸。

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

對。

李議員雅靜：

那有提升了，原先沒有那麼多，那你也提供一份資料給我，目前有人在操作嗎？

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

污水廠的部分嗎？

李議員雅靜：

對。

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

現在污水廠剛完工，在驗收。

李議員雅靜：

未來是我們自己操作、還是委外操作？

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

委外操作。

李議員雅靜：

一樣是委外操作，那你再把這份資料提供給我，相關的數字部分。

和發產業園區服務中心謝副主任淑貞：

好，謝謝委員的指教。

主席（陳議員美雅）：

有沒有人要保留發言權？除了于軒議員以外。于軒、雅靜、若翠都保留發言權。

其他照案通過。等一下，是整本喔！所以大家整本都 ok 嗎？大家要不要再看一下。

好，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會蘇簡秘美英：

接著請看貳-14 高雄市促進產業發展基金，第 10 頁，基金來源明細表，預算數 3 億 8,175 萬 9 千元。第 11-19 頁，基金用途明細表，預算數 2 億 5,097 萬 2 千元。

以上請審查。

李議員雅靜：

可以請他們說明嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，麻煩你說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

第 10 頁我簡單說明，管線管理收入就是依據我們整個工業管線的總長度，然後乘上每公里的金額去酌收，這些在之前的中央管線管理的專案報告有向各位報告過，主要是我們有一個 OPS 的辦公室，就是 office operating productive system，我們就是透過這個辦公室，所以目前 24 小時全年無休都有 2 位駐點的人員在我們經濟發展局，有收到相關的議題或者通報的時候，就會派員去現場做檢測，這個是即時應變的部分。在預防的部分，最主要就是針對他們每年會提交他們的維運計畫書，然後透過專家去做審查，維運計畫書主要有兩塊，我們每年會去修訂他們明年維運計畫書的方向，譬如在今年我們就要求他們無論是洩漏的偵測量、反映的時間等等，額外要求明年要給我們一個確切的時間點，這也是這次乙烯事件，我們額外去做的要求。另外我們也針對他們相關的資訊和資料要定期的提供，然後要電子化，最主要也是在這次的事件之後，也有議員反映說，相關的資訊要持續的或者用 retaining 的方式提供給經濟發展局，這樣我們才有辦法做資料上的對應，或者去做審查，所以這一塊管線主要都是委外，然後我們用專家學者的方式來做管理。

另外在其他徵收，就是工廠管理輔導法的這一塊，因為我們在做臨登轉特登或者未登轉特登，會有相關的徵收輔導金，包含納管的輔導金以及營運的管理金，在租金的收入，主要是我們代捷運工程局去收取他的 O2B 的共構大樓，其實租金收入最主要都會使用在相關的修繕或者維運。另外公庫的撥款收入，就是剛才提到的幾大項，今年是 2 億 4,850 萬元，最主要的項目就是剛才提到的各個科處的計畫，包含我們 1 億元的獎補助金，其他相關的計畫，我請我們的同仁來做簡要的說明。

主席（陳議員美雅）：

來，請說明。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

主席、委員，大家好，我這邊是招商處，要請委員翻到第 16 頁的（八），招商處這邊除了剛剛 1 億元的獎補助之外，在比較專案計畫上面，我們的（八）是策略及重點產業的招商引資，其實招商引資剛剛大概也都有一些討論，重點就是怎麼滿足我們投資高雄的業者，他是不是有比較清楚的土地資訊，此外，在相關的對接國際或者國內外的商洽，都會是在這 2,500 萬元裡面來推動。在細節上面就分別有，第一點，這邊寫的是投資便利一指通 55 萬元，主要就是跟我們一般民間的仲介公司來合作，希望讓投資高雄的業者，他在土地的搜尋上面，除了公部門的土地供給之外，也能有民間土地資訊的協助提供。第二個部分是高雄招商行銷推廣的部分，我們主要是整合高雄在地的一些相關商品，可能透過像今天我們正在辦理的跨境電商的媒合，讓他們有更多的一些把貨品推到海外的機會，當然除了推廣之外，其實他之前可能跨境電商的一些知識的協助，或者怎麼上架的一些輔導，就會在這個案子裡面來推動。第三個金屬加值產業，其實是我們的重點，一直在協助在地金屬產業的高值化，所以在這個項目裡面，當然螺絲、扣件之外，怎麼再協助他們往汽車扣件、航太扣件、軌道扣件，甚至接下來的太空扣件，這都是這個計畫，不斷地透過加值的協助，當然後端也有一些商洽或者國外參展的工作。第四個部分是高雄產業與國際企業深化合作，這個題目重點會在投資高雄廠商的一些互動，特別是像日商在

高雄，他的比重是我們目前外商比重最大的，所以跟日商的一些互動方面，或者接下來我們投資台灣三大方案的業者，其實會有投資案的推動，也都是在這個計畫裡面來昇華、來協助。第五點是數位內容產業的扶植計畫，這個計畫的重點是在我們透過數位轉型，來協助製造業和我們服務業，他能讓一些數位的導入能夠有一些比較好的措施和輔導，以上簡要報告。

主席（陳議員美雅）：

局長，我想請問，針對第 15 頁這邊有促進商業發展，就是在商店街的這個行銷，這個跟我們剛才局本部這邊的預算可能是不一樣的嗎？我想請你這邊特別注意，就是我上次有跟你提醒過，就是駁二一直延伸到崛江商圈這邊中間的…。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思！我先打岔，因為這個是另外一個計畫案。

主席（陳議員美雅）：

另外嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

主席（陳議員美雅）：

所以我上次跟你提醒的，從駁二到崛江商圈，應該就是這一筆嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是商圈上的發展。

主席（陳議員美雅）：

我希望你們明年做的時候，要把這個試辦區做出來，你們的這個規劃案後續進度都要讓我知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（陳議員美雅）：

特別提醒。那這個商圈的部分是在 15 頁這邊，其他委員有沒有意見？

康議員裕成：

沒有其他意見。

主席（陳議員美雅）：

郭建盟議員請發言。

郭議員建盟：

我不講商圈，我要講其他的，你們要講商圈，你們就繼續講。

康議員裕成：

我沒有要講。

郭議員建盟：

局長，還是要反復跟你提醒，本來想在大會裡面我保留發言權再來講，但是還是在我們小組裡面直接做討論。我上次跟你分享過，我在專案報告裡面有提到，我們 OPS 辦公室的存在，也要拜託我們小組的委員們一起支持，81 氣爆絕對是高雄人永遠的痛，為什麼會發生 81 氣爆？因為高雄市是重工業城市，我們根本就不知道這個

城市下面埋了多少管線，不管先來、後到的，我們長期就是習慣這些管線活在我們的生活中，所以才會發生這個管線漏了 4 小時，我們卻不知道漏了什麼東西，還不知道危機在哪裡，甚至連廠商知道漏了，他也不需要主動積極的做通報，才會讓 7 月 31 日、8 月 1 號凌晨死了 32 個人，所以這個教訓一定要記取。所以當初我們議長通過的，還經過了一、兩年，中央才讓我們核備高雄市管線管理自治條例，我們設了這個管理自治條例的時候，記得我自己在審法案的過程裡面，我記住氣爆的發生有三個關鍵的原因，第一個就是我們不知道哪裡漏？我們不知道漏了什麼？我們也不知道漏了多久？這三個重點我們都不知道，所以那時候我們訂了那個法條，要求鋪設管線的人有責任跟義務把他們的管線照顧好，而當發生漏洩的時候，能把我們需要知道的這三個即時資訊，必需要讓我們能夠掌控，所以我們訂定了這個條例，讓市政府更積極，市政府那時候是曾文生局長，你可以問曾文生局長，當初成立 OPS 的目的是什麼？成立 OPS 的目的就是要積極掌控這三個資訊，漏在哪裡、漏了什麼、漏了多久？但是我在這一次質詢的時候，因為我們這個條例已經過了 6 年，實際上執行大概已經 4 年，可是到現在我們 OPS 24 小時監控能不能掌控這三個資訊，是沒有辦法的、是沒有辦法的。

所以我這次質詢完以後，你們回復我的竟然是，不管是高雄市政府的主管科或是 OPS 辦公室的角色，是監理和非監控，那我不理解，成立 OPS 幹什麼？為什麼要疊床架屋，叫 2 個人 24 小時在那邊看，看的結果是什麼，如果廠商沒有打電話告訴你漏了，你也不知道耶！所以我清楚地告訴你，我們立法者的目的，是要你成立一個監控的辦公室，結果我們經濟發展局在死了 32 人，發生高雄 81 氣爆，竟然會是廖泰翔局長蓋章，核發回復議員的時候，這個辦公室成立是為了監理、而非監控。局長，這個城市不會因為成立 OPS 更安全，因為你是新來的局長，我提醒你，我不是要你去擔負責任，因為你沒辦法，你才來幾天而已，你擔什麼責任。但是這個城市沒有因為我們成立這個法條來保護高雄市民的责任，要你去承擔讓這個辦公室更進步，我相信你問現場的委員，你問大部分的高雄市民，我們要一個 24 小時的 OPS 是要監理還是監控，要監理就經濟發展局好了，所以這個文啊！局長，你剛來，不要被尾巴甩頭，你要帶領這個經濟發展局，你的管線管理要讓高雄市更安全啊！公務員怎麼寫，是他們原有的什麼東西，我們不要再去說，因為他們也很辛苦，但是你看到東西，你如果發覺，你一定要把它變更。我告訴你，我了解的陳其邁市長一定要監控，他不會只要監理，他絕對不會讓高雄市再發生任何一次氣爆，然後我們公務人員渾然不知，還要等人家打了電話才知道。那當然這有幾點要進步，這個進步就是，既然你上次有提到我們所立的法沒有要求廠商要送即時資訊，如果行政法不能訂的話，送上來我們修法，我們要廠商有責任、義務，必須把你的即時資訊送到 OPS 辦公室，不用等你打電話，因為電話如果打不通要怎麼辦，我們要用什麼樣的訊號、什麼樣的連結，直接在辦公室的電腦裡面就看到有洩漏的狀況，甚至他們電話還沒打來，我們還可以打電話去，問他們現在到底出什麼事了，我們要的是這樣子的安全，所以這一點務必…。這個文你回去再看看，跟我現在跟你討論的內容去感受看看，那個安全的差異在哪裡，在 32 條人命的代價啊！這個要拜託你，我們當初立這個法的目的、法源，議長這樣子敲槌的目的，很清楚是為了監控、而不是為了監

理，法如果有不足，提醒我們跟你一起來做改善，務必要求我們高雄市所有管線業者做到這個標準，這個要拜託你，這是我的要求、不是建議，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝委員，我們往這個方向去研擬，提案修法。

郭議員建盟：

不是研擬、是要求啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會去執行，謝謝。

郭議員建盟：

拜託你了。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

謝謝，我也附議建盟議員所提的，更何況你們有收管線的費用，本來這個費用就要專款專用，但是就目前為止看來，真的沒有專款專用。光看上次9月9日前鎮乙炔外洩的事件，其實我覺得那個辦公室形同虛設，你收的費用其實沒有真的很大，你不是雙向的，甚至是完全沒有連結的，所以才會浪費那麼多的時間。731氣爆花了4個小時才知道是什麼東西，這次花了更久的時間，局長，因為你剛到高雄就任，所以要拜託你在這個區塊，誠如剛剛建盟議員提到的，高雄真的是石化產業比較首要的重鎮，地底下真的有很多的管線，我們有收取管線的費用，也要拜託你，研議看看，這些管線費用還能不能做其他更確實的使用，包含圖資的部分，因為你們都說你們開始做了，可是那些圖資都是拿原先可能各個業者送過來的資料，然後你們直接套圖進去，我都稱為那個叫做幽靈管線，那是沒有用的，真的發生狀況的時候，你去看那些資料，有時候它的數據跟實際上的距離可能差了一、兩米，這就差很多了，所以這個也要拜託局長，因為我知道國外有很多的設備其實是可以測出它的x軸、y軸、距離那個點，現在都可以了，所以是不是有機會我們可以用這樣的經費，然後去把高雄市埋設在地底下的管線，去把它的位置標示出來，雖然沒辦法精確，至少不要像現在這麼誇張，甚至有些管線裡面是空的，就是已經報廢了，但是在我們的圖資上還是存在，就是可能還是呈現使用狀態，其實它早就被挖掉了，可是我們的圖資上還是有。所以要讓局長知道這件事情，不然我們每年收那麼多的預算，就像在議會議事廳的專案報告裡面提到的，還是要拜託局長去研議看看。我需要跟局長這邊要一個時間，你的研議大概需要多久的時間，才能夠給我們具體的配套。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想，是否可以給我們一個月，我們1月的時候回復議員。

李議員雅靜：

好，那這個拜託局長。再來就是投資高雄事務所也是你們家的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，剛才有報告，在我們招商處內。

李議員雅靜：

招商處內，那它的位階到底是它比較大、還是招商處比較大呢？

主席（陳議員美雅）：

資料有給雅靜議員嗎？

李議員雅靜：

有，在這裡，我有看到。因為這個是我要求他做比較的，哪個位階比較大？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果是它跟招商處比的話，他們其實算是很類似的概念，因為投資高雄事務所裡面的成員，都是由招商處的同仁擔任。

李議員雅靜：

那到底是處長要聽投資高雄事務所的，還是投資高雄事務所要聽處長的，當有需要做決策的時候，在這個框架組織底下，到底是誰聽誰的。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，因為這個事務所的執行長也是我經濟發展局長，招商處的局長也是我，所以我想應該不會有兩頭馬車的問題。

李議員雅靜：

但現在看起來明顯是，我如果是業者，我到底是要找投資高雄事務所、還是要找招商處呢？更何況我們還有一個工策會。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，跟議員報告，在這整個分工上，我跟議員說明，其實投資高雄本來就是要找招商處，我們這一次設立投資高雄事務所，最主要就是專線、然後單一窗口去做服務，所以讓廠商更容易找到高雄市政府，要投資高雄要找誰。

李議員雅靜：

招商處不能做到這件事情嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個其實就是一個工作、組織、或者系統上的分工，並沒有說招商處不行，但我們用這樣的架構去協助我們每個招商處的同仁，去重新定位他們的工作，以及重新定位我們的組織架構，不論是對外，讓他們更容易知道對高雄市政府的招商只要單一窗口，所以是更簡單的一種方式。對內，在他們的工作上，每個人都會擔任專案經理，所以他們也就更要去掌握每一個專案的進展，更要去了解每個專案的產業與這個專案可能會遇到的相關局處，要去做協調的部分，所以讓每個招商處的同仁，在擔任專案經理的時候，可以去提升他跟廠商對應的一個能力，所以其實本質上來說，是在他們工作的項目做重新的定義。剛剛所提到的工策會，…。

李議員雅靜：

我先詢問，事務所裡面的編制有多少人？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實就是我們招商處的同仁 17 位。

李議員雅靜：

你可以把組織編制的一份資料給本席嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，沒問題，我們儘快提供。

李議員雅靜：

然後你們的業務分配，這 17 位各自從哪裡來，再來，他們在這個事務所裡面負責的業務是什麼？原先他們的業務由誰來負責，這樣可以嗎？他們會增加預算嗎？還是一樣用招商處原來所編列的預算下去勻支。我再請教，有一筆預算是在第 16 頁，有一個外包費是指什麼？2,495 萬元這一筆外包費是指什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個剛才我們有說明，它是針對不同的目的做一些委外，譬如投資便利一指通，我們投資招商處要去整合一些相關的資源，譬如外地的廠商要來投資高雄，第一件事情就找…。

李議員雅靜：

明年是第一年做嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個過去也都有，但我們是重新去提升它的結構，譬如過去大家找地，可能是產業園區有哪些，這次我們比較強化的部分，包含工業園區、科學園區、還有包含我們的加工出口區等等，我們去把這些資源串起來。除此之外，還期待可以達到一個方向，是把民間的用地也可以納進來，對我們招商來講是一個…。

李議員雅靜：

怎麼納進來呢？怎麼聯結呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

就是資訊的串接，這個目前我們還在討論中，或許是跟開發商合作，這個未來我們還需要去規劃，因為這一塊會是我們新的一個方向。

李議員雅靜：

大概的方向就像你現在講的這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我們期待把民間的這一塊，以及工業區等等相關的，不論是中央的、地方的一些土地的供給都納進來，因為我希望可以做單一窗口，提供整個高雄市招商的資訊服務。

李議員雅靜：

那招商的行銷推廣，為什麼需要用到 840 萬元？

經濟發展局廖局長泰翔：

你要不要說明，第二個項目。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

報告主席、報告議座，這個工作內容的重點是整合高雄在地，我們是講「高雄好物」，這個也是從去年開始整理，主要有鑑於中小企業在推廣行銷上面力量比較不夠大，所以我們整合他們的一個力量，當然協助他們做一些產品的設計、規劃，更重要的是協助他們做跨境電商。

李議員雅靜：

所以這裡也包含了跨境電商的相關費用。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對，就是怎麼讓他們能夠拓展這個市場往國外去。

李議員雅靜：

我再請教處長，針對這一筆 840 萬元，你明年有沒有想到什麼創新的作為？就是你今年辦，其實在我們看來還是有進步的空間，很棒！你把它整合了，但是未來如果這樣的預算一直有，那你打算怎麼樣做，更強化它呢？因為它是屬於你剛剛提到的 for 中小企業、或那些農特產品的、或是高雄在地的跨境電商的一個平台，有什麼連結方式嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，因為這一塊我們未來還是希望以電商這件事情為主，像上周我們跟 PChome SEA 合作，就是他們東南亞的那間公司，詹宏志先生也有來、他們公司的副總也有來，我們簽了一個 MOU，像電商這件事情，對於傳統業者其實是有許多困難的，譬如我們一般看到電商這件事情，第一個，他照片要拍得好、文案要寫得好，然後他們上架的費用、物流等等，他們會需要顧問去行銷他們的東西，甚至他們不需要…。

李議員雅靜：

所以整套他們都不會！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，所以在這一整塊會需要有一個顧問的服務，或者我們讓他們來申請相關的東西，然後去給他們做一些鼓勵。另外還有一塊是，譬如像這兩天樂天來、PChome 來，我們也會需要跟高雄在地的廠商去做聯繫，去挑選哪一些適合當地市場或者目標市場的一些廠商，把他們 call 起來，接下來就是他們要跟電商平台業者去做對接，我們也要去幫他們做一些相關的輔導，甚至是行銷。所以未來是希望在一塊，把本來比較傳統的、或者比較線下的一些銷售模式拉到線上，這中間的斷層，無論是跟平台業者的對接，或者在他們整個行銷上可能需要提升的部分，或者讓他們更理解整個線上行銷的模式，這是我們這個計畫最主要要去服務的一個方向。

李議員雅靜：

那這個平台，平常在活動以外的時間，我們也可以看得到，上面有哪些是高雄的品牌可以去推廣的，我們可以去搜尋嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

跟議座報告，我們現在最主要的一個展示點就在棧貳庫，我們有跟棧貳庫合作，因為那邊其實遊客滿多的。

李議員雅靜：

我知道，那邊我們常去，都在那邊嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對，都在那邊。

李議員雅靜：

實體都在那邊，但我們網路上的行銷呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，以之前來說的話，我們的確有跟一些電商合作，甚至我們自己架了一個電商，但我來了之後，我覺得這並不是一個很好的方向，因為要自己架設電商，我覺得這不是一個政府或一個計畫案可以做得到的事情，因為一個電商平台的架設，沒有行政、技術、包含行銷，都不是我們可以去承擔的，所以未來我們期待的是幫助我們的高雄業者上電商，像我們現在有跟 PChome 在討論，因為他們 PChome 在泰國會有一個高雄專區，用這樣的方式把我們覺得好的高雄品牌，也是對岸泰國市場可以接受的品項，把它連結在一起做為專區，未來以這件事情來說，我們方向會比較像在既有的電商平台上，如何去強化我們高雄廠商的平台能量，甚至把它組成一個高雄專區之類的，朝這個方向去做。

李議員雅靜：

局長，你一直提到泰國，為什麼會一直提到泰國？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，我剛剛主要提的是，我們跟 PChome SEA 合作，目前最新在談的方向，那些其實就包含泰國，他們最近跟我們談的一個合作方向是在那邊做合作，當然在未來各地，也包含樂天，我們現在也在做討論，所以不會只有泰國，只是以一個案例跟議座報告。

李議員雅靜：

這可能要拜託你們，可能要稍微滾動式的一個修正，不然我覺得沒進步就是退步了。

主席（陳議員美雅）：

局長，14 頁這邊的會展產業，因為我其實以前在日本的時候，滿常參加的，我們高雄現在辦得如何，你們現在有沒有資料，可以影印一份來給大家參考。你們現在的會展產業可能有辦哪些類型的，有的話待會影印，影印給大家馬上看，你們這個每年應該都有編嗎？在第 14 頁的部分，因為獎勵會展的產業到高雄舉辦，這也是一個媒合很好的機會，所以你們辦了哪些類型？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟主席報告，其實在會展產業的部分，如果是由我們市府自行舉辦的部分，以這邊來講，今年主要就是 ICCA 的部分來做舉辦，其他剛剛主席這邊要的一個 ICCK 展覽的檔期表部分，那個不是我們的，不一樣、不一樣，那個是因為我們委託方圓會展管理顧問公司來作經營管理，所以這些都是由主辦單位自己去接洽他們那邊來做。

主席（陳議員美雅）：

所以我請教，你們這邊的獎助到高雄市辦，是在什麼地方辦？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

這個如果是獎助到高雄辦，其實只要在高雄的一個會議展覽的場地。

主席（陳議員美雅）：

任何一個地方都可以嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

都可以，然後要有一個規範、有一個辦法，需要有兩天以上的活動。

主席（陳議員美雅）：

一個團體會補助多少錢？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

它有分國內或國際上的部分，如果是國內的話，一個會展就是 5 至 30 萬元，如果是國際會議的話，就是 10 至 80 萬元。

主席（陳議員美雅）：

那你待會把這個資料影印，譬如你今年已經辦過的，有獎助的，因為去年你們就已經有編這筆經費了！

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

是。

主席（陳議員美雅）：

所以今年應該有執行了，那把今年執行的部分先影印給大家參考。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

好的，就是細項的部分嗎？

主席（陳議員美雅）：

就是你們辦了哪些類型？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

就是我們補助了哪些類型嗎？

主席（陳議員美雅）：

對。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

OK！好。

主席（陳議員美雅）：

謝謝。

邱議員于軒：

我延續美雅議員的問題，第 14 頁的捐助國內團體，獎勵會展產業至本市，你們多編了 100 萬元，上半年的預算跟本年度的預算多了 100 萬元。第一個，你們今年舉辦的狀況，提供給本席。第二個，為什麼你們認為要多編 100 萬元，是因為你們歷屆都會這樣增加，還是今年特別增加，所以你們近 5 年來，這個預算數是多少，也一併提供給我。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

好。

邱議員于軒：

那你先告訴我，為什麼今年要增加 100 萬元，因為現在有疫情啊！

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

除了疫情之外，另外的原因是，其實我們補捐助的部分，有些主辦單位有反映說，就是我們這邊的預算，有些補助的部分其實並沒有那麼足夠。

邱議員于軒：

不夠幾年了？因為去年跟今年都少了 100 萬元，之前也都是少嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

對，應該…。

邱議員于軒：

前年呢？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

前年其實我們都是直接補助到滿額，其實整個費用都是在 400 多萬元吧！

邱議員于軒：

107 年是多少？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

應該是說，107 年我們整個補助經費是 560 萬元左右、108 年是 470 萬元，今年的部分是因為疫情的關係，比較沒有來這邊辦理展覽會議，所以今年其實整個補助件數是下降滿多的。

邱議員于軒：

所以我認為明年同樣也會下降，因為疫情的關係，所以今年到現在 12 月了，你的執行率是多少？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

到 11 月的部分，目前來講的話，我們整個補助金額是 240 萬元。

邱議員于軒：

對啊！所以你去年編 380 萬元，你現在只花 240 萬元，那你明年要花 480 萬元，所以等於明年是今年的 double，那你們的執行率有辦法達成嗎？還是你一樣要比照今年編 380 萬元，因為你的補助其實都有增加。你的 15 頁，我剛剛看到一個補助，捐助國內團體，促進商業發展、補助辦理商圈推廣活動，上半年度的預算跟本年度的預算多了將近 400 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，它那個主要是在上面的外包費，其實是有下降的，從 1,170 萬元變成 570 萬元，我們在補助捐助這一塊，從 400 萬元到 1,000 萬元，最主要其實是我們期待的方向，是讓這塊商圈來做提案，因為我們之前辦的狀況，商圈這一塊還是希望是在地型的為主，它應該是一個 bottom 的方式漲上來，而不應該是 top down 的方式壓下去，所以在這一塊我們明年的方向上，我們會去開放讓商圈來做提案、來做申請，不論他們是在有相關的…。

邱議員于軒：

可是商圈又要做生意，然後他的管委會又要去做提案，他們會不會更辛苦，就是他們本身還要做生意啊！所以我反而覺得你們減外包費我可以認同，像你現在把六合夜市歸為你自己做，就是你們這些有專業的人做，但是你現在反而補助錢，讓商

圖自己去申請，萬一沒有去申請呢？還是你這邊的執行率你有辦法。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想過去一直以來商圈的補助…。

邱議員于軒：

你 1,000 萬元預計要補助幾個商圈？因為今年是 350 萬元，你做了幾個商圈？

經濟發展局廖局長泰翔：

今年是 400 萬元。

邱議員于軒：

沒有，你預算是 350 萬元。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

是 400 萬元。

邱議員于軒：

ok！400 萬元你做了幾個商圈？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

目前來講的話，我們商圈補助的部分，今年度我們總共補助了 19 個商圈。

邱議員于軒：

都是他們來申請嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

其實今年度的跟議座報告，我們原本的商圈補助辦法，是針對我們之前有輔導過的商圈，目前來講的話，因為整個商圈型態的轉變，所以我們想要擴大來做一個補助。

邱議員于軒：

所以你要先修補助辦法，不是嗎？你說你依照補助辦法，所以你要修補助辦法，還是怎麼樣，你如何擴大？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個擴大，我想是這個樣子。

邱議員于軒：

你讓他回答，你不了解，讓他回答。你是不是要修補助辦法？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

我們這邊已經有在做一個修正的部分。

邱議員于軒：

所以你不修補助辦法，你沒有辦法擴大，那你預計什麼時候會修補助辦法，因為你現在是 19 個商圈，目前你輔導過幾個商圈？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

今年 19 個商圈。

邱議員于軒：

因為你說補助辦法只給你輔導過的商圈，所以是 19 個商圈全部嘛！

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

對。

邱議員于軒：

400 萬元可以給 19 個商圈，那現在 1,000 萬元，你預計要給幾個商圈，而且它不是你輔導的商圈喔！所以你還要自己成立他的委員會，讓他自己去申請，我覺得有困難。因為像我們林園，我一直很想推，可是我找不到頭，有幾個店家想做，我們林園也是一個商圈在舊部落的地方，當時我跟經濟發展局討論過，我找不到頭，他們沒有辦法組成一個協會去申請，所以最後沒有辦法，我們只能個別的店面去做。所以你這樣做，你的這筆預算，我會覺得你的執行面是有問題的，再回到之前的這個，你今年只花了 240 萬元，就是捐助，然後你預計明年要 480 萬元，所以是要 double，又在疫情的籠罩之下，你覺得有辦法嗎？為了高雄市，但是實際上的執行面，你的執行率呢？這些都是我的問題啊！今年到現在已經 12 月了，你只花了 240 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思！我補充說明，因為會展這件事情來說的話，其實今年的疫情是突然發生的，所以在很多預計要辦的會議都是臨時取消，所以在執行率上的確會有困難，以明年來說，我們可預計的是，可能疫情還會持續地發生。

邱議員于軒：

你現在已經排了多少個，因為高雄要獎勵，現在是 12 月，基本上 1、2 月如果有辦，你們應該都會知道，現在大概有幾場？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會後請會展辦公室提供。

邱議員于軒：

那這兩筆我都…，14、15 頁。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告。

邱議員于軒：

14 頁你先提供給我，我先擱置，因為我不覺得你會花到這麼多啦！

邱議員俊憲：

可以保留發言權到大會！

李議員雅靜：

不能擱置就直接砍。

邱議員于軒：

我沒有刪到你原本的，我覺得你現在 240 萬元都夠了。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員，不好意思！

主席（陳議員美雅）：

局長，我給你兩個選擇，一個是你明天把資料給于軒議員，還是今天大家的意見覺得要微刪，你覺得哪一種好？

邱議員于軒：

我更有意見的是下一筆，因為它從 400 萬元漲到 1,000 萬元，可是第一個你要修法，第二個執行面上真的有困難的，因為我執行過，我試著把我們的商圈整合，我

真的很難去整合。

康議員裕成：

你是要把 1,000 萬元刪成 400 萬元。

邱議員于軒：

沒有、沒有！我不是把 1,000 萬元刪成 400 萬元，它是從 400 萬元膨脹到 1,000 萬元，在第 15 頁。

邱議員俊憲：

所以要砍掉嗎？

邱議員于軒：

沒有，因為他還要先修法嘛！你要先修法才能擴大嘛！你今年 400 萬元輔導 19 個商圈，你輔導的都執行完了嘛！400 萬元都花光了嗎？

郭議員建盟：

我們過去要修，但是我們要修的結果是，修了他就沒有錢，我們過去就要求他們要補助，因為我們縣市合併了，商圈變多了，可是我們那時候要修，但是他們沒有錢，所以現在如果回過頭來先修法，才讓他們有錢，我覺得是雞生蛋、蛋生雞。

邱議員于軒：

那你修法有提了嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

向議座報告，其實這個修法的部分，我們是有提啦！

邱議員于軒：

你會送來議會嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

會，由議會這邊來做備查的。

康議員裕成：

因為它是辦法而已。

邱議員于軒：

所以就是我們現在會審到嗎？

邱議員俊憲：

不會，那是備查。要不要直接小組做一個附帶決議，要求他們去修那個辦法，這樣是最清楚的。

康議員裕成：

我們做一個附帶決議。

邱議員于軒：

我覺得你修法這個我可以認同，但是執行面有困難，這點我真的自己執行過啦！第二個就是我認為你膨脹太多了，你直接從 400 萬元膨脹到 1,000 萬元。

康議員裕成：

這樣整個六合商圈都會跳腳耶！

邱議員于軒：

我當然知道啊！我當然知道六合商圈會跳腳，可是不能因為這樣，所以每個局處

…。

陳議員若翠：

我聽說他們之前也跟中小企業那邊申請了，今年高雄也申請了 3,000 多萬元，到中央去申請的。

邱議員于軒：

所以每個局處如果執行失敗，然後還要把預算增加，我不鼓勵這樣的方式。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，它在整個總預算上面其實沒有增加，你看第 7 大項，建構商業品牌總共是 1,600 萬元，其實跟去年是一樣的，只是我們在方向上有所調整，我們從主導性的大型的策略企劃案，轉換為可以讓商圈自主性的申請提案，但是在總預算並沒有改變。

邱議員于軒：

所以他沒有增加預算，郭議員，他並沒有增加預算。

經濟發展局廖局長泰翔：

但是在商圈補助這件事情是有增加的。

主席（陳議員美雅）：

我覺得這樣再討論下去也沒有一個結論，現在于軒議員的意見，反正明天是最後一天的審查，局長，不然給你一點時間，你去把它彙整，到底確定沒有增加，還是說…。

經濟發展局廖局長泰翔：

總預算沒有增加，但是在商圈補助的經費有增加。

郭議員建盟：

我要講一下，拜託！主席…。

主席（陳議員美雅）：

我覺得就先擱置，然後明天…。

郭議員建盟：

我一定要講一下，這一筆我們一定要留紀錄，不然我們大家對商圈沒辦法交代，因為這個等了多久了。

邱議員俊憲：

這幾年都講不夠錢了。

郭議員建盟：

這個等了多久了，我告訴你，這個紀錄不留的話，我們沒辦法交代。沒關係！那你們要怎麼樣，我們尊重。

康議員裕成：

花 100 多萬元，當然辦得不理想，為什麼不辦好一點呢？

李議員雅靜：

我跟建盟議員還有康議員說明，你讓于軒有機會去了解，他沒有說要幹嘛！

邱議員于軒：

你要讓我去了解啊！因為他的預算的確是從 400 萬元膨脹到 1,000 萬元。

李議員雅靜：

你總是要相信經濟發展局局長有能力去說服邱于軒，就看你的能力了，那就先擱置，我也具體提議擱置，你自己去說服他，因為或許我們懂，可是他那邊有窒礙難行的地方，你可能要跟于軒溝通好，我覺得是這樣子。

邱議員于軒：

我搞了半年要找商圈的頭，我都沒有辦法。

康議員裕成：

那是你找不到人的問題，沒有人要做嘛！

邱議員俊憲：

商圈沒有辦法成立，跟這個要不要增加預算是兩件事情。

康議員裕成：

這些錢也可以幫助他們來做嘛！

主席（陳議員美雅）：

我們因為時間的關係，如果我們現在再討論下去，可能半個鐘頭也討論不完，但是于軒議員並沒有堅持一定要刪除，我覺得我們給你一點時間，我請局長明天去把它彙整，我也請委員之間互相尊重，不要扣帽子，不要說其他的委員提出意見，你們就認為他們對商圈的發展不重視，這樣不好。

邱議員于軒：

我只是認為他的預算膨漲，這是我身為議員的職責啊！

主席（陳議員美雅）：

所以我們在這個會議當中的發言，請大家都互相尊重，我們每一個委員發言都是為了商圈好，當然可能立場不同，但是我覺得大家都希望商圈能夠蓬勃發展。局長，我覺得你就充分說明，把該要的資料提供出來，我覺得大家都是支持商圈的，只是你們的執行面到底能不能做到，並且如果給你錢了，結果像你們這次在六合夜市辦的活動，辦得不理想，反而讓大家都被罵，不是只有商圈而已。

康議員裕成：

100多萬元本來就是做這樣啊！那也是韓市府時候編的預算啊！

主席（陳議員美雅）：

我覺得康議員，我們在這裡要互相尊重。

邱議員于軒：

我們互相尊重，因為它有問題，執行是在11月的那場活動。

康議員裕成：

100多萬元只能辦這樣啊！

主席（陳議員美雅）：

如果又要扯到韓市長的話，那就不用換市長了。

康議員裕成：

講得很好、講得很好。

主席（陳議員美雅）：

我的意思是，既然現在的市長是誰，這個市長就要負責，現在是陳其邁當市長，

就應該要負責，而且執行確實如局長你所講的，這個是在 11 月辦的活動，那個時候是誰當市長，是陳其邁先生當市長，我覺得沒有關係，事情都發生了，現在我們就是希望預算在把關上面來講，大家都希望把事情做好，大家的立場都是希望把事情做好。

邱議員于軒：

我要重申，我對於這筆預算的意見，因為它是捐助、它是捐補助，而且你們要為了這個修法，我同意你們要這樣做，但是我只是針對你執行面，因為你膨脹了，你從 400 萬元膨脹到 1,000 萬元，膨脹了 2.5 倍，當然你今年可以把它解讀為關注商圈，但是相對的，你如何做好你的把關和輔導，而不是把它變成撒錢，或者我今年讓你過了，但是萬一執行成這樣子，你要怎麼辦，你又要再幹掉一個處長嗎？一直是底下的人的問題嗎？所以我才會提醒你這一點。

主席（陳議員美雅）：

局長，我想請教你旁邊這一位是什麼職務？

經濟發展局廖局長泰翔：

會計主任。

主席（陳議員美雅）：

會計主任，不要隨便在那邊打 pass，委員之間彼此都很尊重，你不需要在那邊好像要挑動大家，我覺得這樣不好。

康議員裕成：

我連看他一眼都沒看啊！

主席（陳議員美雅）：

我沒有說你們，我的意思是，請你不要有其他的一些不恰當的行為，在這樣的委員會當中，我覺得每一個人都是為了高雄市好。

康議員裕成：

那就全部擱置，送大會討論就好了。

邱議員于軒：

如果連預算都不能講的話，我不知道做議員可以說什麼？

邱議員俊憲：

主席，不能這樣講，其實大家都是儘量發言。

康議員裕成：

我剛剛也是發言啊！可以有不同的意見啊！

主席（陳議員美雅）：

我的意思是，讓大家充分發言，但是不要去給對方扣帽子。

邱議員俊憲：

OK 啦！好啦！這一筆如果于軒議員覺得要擱置，那就擱置，我們來處理後面的，這樣比較快一點。

康議員裕成：

那就全部都擱置，我保留發言權。如果有人要擱置，我就保留發言權。

邱議員于軒：

希望你把相關的辦法以及修法的資料先給我。

郭議員建盟：

送大會啦！送大會啦！

康議員裕成：

這個 400 萬元變 1,000 萬元就送大會，我們要在大會上讓全高雄市民都看到，我們是如何發言的。

李議員雅靜：

沒關係啦！局長，你對這個難道沒有信心可以去說服于軒議員嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，其實還好啦！

李議員雅靜：

奇怪了！你看二邊在那邊…。

邱議員于軒：

其實我跟你要求的東西，並不是很困難的東西啊！我只是說一定要先修法。

經濟發展局廖局長泰翔：

當然、當然，我們都尊重所有的委員，所以有需要我們額外說明的，我們就額外說明，這當然沒問題。

主席（陳議員美雅）：

局長，我再重申，我覺得每個委員都非常支持你們、也很關心你們，大家都是在討論，但討論的過程當中，每個人有每個人的發言，就是辛苦你們多尊重，大家也是為你們好、為高雄市民好，我希望出了這個議事廳以外，大家不要對外再亂放不切實際的謠言，不要有這種事情發生。我特別提醒局長，你們這邊要特別注意。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

主席（陳議員美雅）：

我們充分保障每個人的發言權。

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

主席（陳議員美雅）：

或是你們待會把資料提供出來，我們就抽出來再審也可以啊！

邱議員于軒：

對啊！你就把你們相關修法的，你要如何輔導這些商圈。

主席（陳議員美雅）：

我今天陪你們審沒有關係！局長，你們資料隨時提出來，我們大家陪你審好不好？你待會把資料提供，我們就馬上抽出來，可以嗎？

邱議員于軒：

局長，你要告訴我，你如何輔導這些目前沒有輔導的商圈。

主席（陳議員美雅）：

休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，基於剛才邱議員于軒所提出的需求，我在這邊做簡要的說明。

大家可以看到手上補助修正辦法的草案，這是目前草案的方向。在第 3 條大家可以看到第 3 點，前面 2 點其實就是過去依規定成立的委員會，或是過去曾經輔導補助的商店街區組織，1、2 條就是過去的條文，第 3 條就是我們期待在依人民團體法核准成立的社會團體，也可以依照當年度的公告來申請核准商店街區的範圍。

在這一塊我們期待他們可以提出相關的文件，包含相關的組織證明、特色、成員，成立的目的；短、中、長期的目標；自主運作的計畫；街區範圍的規劃，以及目標客群等等。這一些都有助於讓這個商圈的成立，不論是組織性、目的性、策略性，也包含在第 8 點也針對他們的 TA 目標客群，希望他們可以去做說明。

我們也期待，像大家也知道現在各個商圈都有自己的特色，如果定義好了自己的目標客群跟 TA，相對來說，也更容易找到商圈的特色，在這一塊我們期待開放讓有想法或是既有商圈的再發展，可以組織社會團體，來做相關的商店街街區範圍的申請，以上說明，謝謝。

邱議員于軒：

你的每一案新台幣最高 80 萬元，你覺得夠嗎？我們不是說不夠，然後你又只寫 80 萬元，今年既然膨脹了，你要不要連行銷補助標準都提高，80 萬元怎麼夠？

第 6 條，你要不要連那個都提高。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議員報告，其實整個編列 80 萬元的部分，我們想是一個競爭型的一個活動，在商圈其實理論上…。

邱議員于軒：

以往都是 80 萬元嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

以往平均都是 20-30 萬元。

邱議員于軒：

以往是 20-30 萬元，你今年核准了幾個案子。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

今年核准的案子，就是剛有跟議座報告 19 個商圈的部分。

邱議員于軒：

19、20、38 差不多，19、80 不夠。

經濟發展局廖局長泰翔：

最高。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

因為他有最高的額度，他是會請大家做評審的，採競爭型的活動。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

我想詢問，你們現在修改的是第3條第1項第1款的第3...

邱議員俊憲：

新增的這一個括號3。

李議員雅靜：

括號3的部分，這個是怎麼去執行？你要不要說明？派誰說明？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議座報告，在整個的申請上，原本的辦法都受限於我們曾經輔導過的，現在其實想要擴充比較有活力或是有組織的部分，在申請上我們希望在公告期間讓他們提出申請。

我們的公告期在劃定街區組織的部分，你們又有一個人民團體的協會來跟我們做申請，我們先核過之後做活動的申請，以上。

李議員雅靜：

他只是一個活動，還是計畫性的像行銷商圈有計畫書才可以。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

目前我們的規劃必須要弄一個年度的計畫，不是用煙火式的活動完了就沒有了，希望慢慢培養出一個固定的行銷計畫，讓他的特色跟定位慢慢地突顯出來。

李議員雅靜：

我想請教，依人民團體法核准成立立案的社會團體，有沒有規範一定要是在地的，還是隨便來的社團都可以。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

這個部分我們需要的是在地，因為只有在地的組織才能夠把我們商圈的向心力凝聚起來。

李議員雅靜：

因為在你的法裡面並沒有提到這些東西，會不會有人來寫個什麼東西之類的？就是申請一些什麼？如果是計畫寫得很好，執行面好的時候，你的退場機制在哪裡？那些費用怎麼辦？有寫嗎？就是你多了一個社團，多了一個不確定性。如果我們都是沿用原有的條例，本來的店就是在那裡、都是在地，那些組織也是在地組織起來的。如果做不好也是他自己的商圈，他會自己更努力，縱使努力不夠他也不會惡搞，如果是社團就有很多不確定性，這個你們有研議過嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

這個部分跟議座報告，他來提出申請，他必須要把在地的名冊，商圈組織未來的規劃，這些我們都必須納入審查機制裡面做審查，審查過後才能提出計畫性活動才能做申請。

李議員雅靜：

你的意思有一點像，高雄市攤販臨時集中管理條例裡面所規定的組織、委員會，都是要高雄市在地的人的這個組織嗎？但在你的補助辦法裡面並沒有明文規定，能

不能把他補足呢？因為這是草案，〔是。〕能把他訂進去嗎？〔好。〕既然你們有想到這個問題的話，可以嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

可以。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思！議員，這個我們是否有機會可以帶回去討論，因為…。

李議員雅靜：

我是覺得這樣子的方式比較好，我們要照顧的是高雄市在地的人，局長，〔好。〕我覺得要這樣子，誠如科長剛剛提到的，也只有在地人才會知道，我們要用什麼方法可以把我們自己的房子顧好、自己的家顧好，這一點我非常認同。

這個部分你們修正需要多久時間？可以把修正過後的資料給小組嗎？

邱議員俊憲：

修正過後一定要給我們。

李議員雅靜：

我的意思是，他修完以後先給我們，我們再討論看看，不然，你在送進來的時候已經走過一定程序了，你又要重新來過很麻煩！

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以高雄在地的人不會是問題，我們就直接來修，〔是。〕後續我們會儘快的提供，但是還是要走相關的簽呈跟行政程序，〔好。〕方向上我覺得沒有問題。

李議員雅靜：

還有一個退場機制剛剛沒有回答。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議員報告，在這個第3點的部分就是剛剛講的第3個部分，必須要人民團體的部分，因為原本他就是一個新的組織，坦白說，不可能越來越龐大、越來越多，我們希望每一年做控管，如果申請是新的，我們都會納入新的做一個審查的機制，目前的規劃是這樣子。

李議員雅靜：

我的意思是，你說他申請是申請1年，我們的計畫最好都是1年。〔是。〕如果他們在過程當中，剛開始是像剛議員所講的，他在試的過程當中一直碰壁後來他就放棄了，可是你們已經有預算的撥補，這樣要怎麼辦？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

這個部分我們再來做研議。

李議員雅靜：

你們會有輔導團進駐嗎？導師團進駐嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們另外一個專案就是委託案，那個專案的團隊或者是相關專業的人員、專家學者等等，就可以協助這些業者。

另外一塊，你剛剛提到退場機制，或許我們未來會用一個做法，在金額比較高的時候，我們可以用分段給付的方式，並不一定是一次把所有的補助金額都提供，而

是看他執行的狀況，因為在這樣子的金額下，他不會是一個單場、一天或是 1 小時的活動。

李議員雅靜：

對，沒有錯。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們可以用分段補助的方式，因為他的期程相較比較長，假如 3 個月，第一期可能是 20、30 看看他中間執行的狀況再逐步的補助。這樣子或許可以達到議員所期待的一種方式。

李議員雅靜：

我期待你們的努力是有成果的，〔是。〕而不是瞎忙一場。但是局長，我也要特別提醒你，其實在縣市合併的第一屆，經濟發展局很認真，幾乎每一個商圈都有委外的顧問，類似你們剛剛講的顧問公司去輔導，然後我們大概 try 了 2、3 年，我記得第一年有 400 萬元，在鳳山的三民家具街商圈好像是 400 萬元，我忘了，應該是 400 萬元。

我是說，總的預算，包含你們委外的，可是我們發現這個輔導的顧問公司，他在地完全沒有輔導，他反而去輔導譬如，今天新開了這一間店，他行銷這一家。

譬如，三民家具街有一個僅存的雕刻師，都是雕佛像的，他沒有去行銷。我們那邊也有在地的商店，從我還沒有出生的時候就有的商店，譬如，賣綠豆湯一類的商店，還需要排隊買的，甚至在菜市場裡面到現在還是用碳火煮的滷肉飯。他該找的統統沒有找到，他就去行銷賣冰的，反正是新的商店就對了，我們就覺得幹嘛要花 400 萬元，他們這些連鎖店都有一定的知名度。

我們要你們幫忙行銷的是家具從哪裡來？為什麼叫做家具街？為什麼他會靠近兵仔市場？甚至家具街還有僅存的雕刻師在那邊，可不可以行銷他們？甚至延線下去我們還有在地的番薯街、打鐵街他是一整條線的，但是我們沒有，那些顧問公司超妙的就是只行銷有品牌的，我就覺得好妙。

所以這個也要拜託你們，你要委外我們不反對，甚至是贊成，因為他們有相當的經驗，還有一些文案行銷的思考可以協助在地的店家，可能有 4、50 年的店家老口碑的去行銷他們。但是千萬要注意，不要只行銷這些賣飲料的或是一些其他的可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，在未來申請、補助還有輔導的對象，一定要是在地的商家，這一塊沒問題。

李議員雅靜：

局長，預算問題。你說委外輔導的這一筆，是用哪一筆呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

第 15 頁上面有一筆 570 萬元的費用，可以看到上年度的預算費用是 1,170 萬元，在本年度的預算是 570 萬元，所以在整體的建構商業品牌費用是維持在 1,600 萬元。以上說明。

李議員雅靜：

就是外包費的部分，這一筆 570 萬元預計是幾個商圈？你們委外他們輔導幾個商圈？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議員報告，19 個商圈。

陳議員若翠：

剛剛講 19 個商圈。

李議員雅靜：

19 個商圈，一樣是這個，因為市管處他今年度有通過幾個攤集場，甚至是夜市。他其實本身就是自有的商圈，有沒有機會也一併納入呢？譬如，鳳山五甲有一個自強夜市，他附近就是一個生活機能比較好的地方，他除了在地小吃以外，不管是在交通上或者是能見度，就是地方的接受度其實也都還滿高的，有沒有機會把他納進來？而不是侷限這 19 個商圈呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員，老實說，以現在的經費來說相對有限，我們既有的商圈也都很需要持續的，不論是幫忙補助或是行銷。

分兩個的層次，第一個，在條件上或許有機會，在現在這樣子的法規架構上。

李議員雅靜：

其實我們都很完整，只是欠一個你們在這個委外的過程當中可以輔導我們，我們不會寫文案、也不會行銷，可是我們想要藉由這樣子的一個力量，借力使力去行銷，然後去 push 他們。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，在這一塊我們可以期待做到這樣子，就像剛剛所說的，我們過去也有曾經一直輔導的。依這次條例成立相關的商圈，在資源有限的情況下，我現在無法跟你承諾，我們一定有辦法做到這一件事情，但以現在的條件上，他是可執行的，但是我沒有辦法承諾一定可以做到這一件事情。

李議員雅靜：

但可以儘量嘛！因為不只是剛剛講的五甲自強夜市，包含梓官那邊也是，我不記得大社有嗎？你們那邊有嗎？就是這幾個我們慢慢地都可以幫他們，可能他們還沒有就地合法，但是我們可以去慢慢的行銷他們，就是不要侷限在這 19 個商圈。〔好。〕這個可能要麻煩你，因為還有一個如果你們預算不足，坦白說，你們應該知道中央有一些專案是可以去申請的，我們可以多少拿來填補。而且他們的預算比我們的還要多。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於這一點，其實我上任第一個月我有去拜訪中企處的貝蒂副處長，也有拜訪管商圈的科，有跟他們說明年也可以來支持，他們是有口頭承諾，但如果有相關預算我們都會去申請。

李議員雅靜：

你們計畫寫了嗎？已經開始著手了嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

他們是明年度才會做公告，我們有持續的做密集的追蹤，目前辦法都還沒有明確出來。

李議員雅靜：

這個可能要拜託？你是哪一個科？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

商行科

李議員雅靜：

要拜託商行科的科長這個部分。

邱議員于軒：

科長，你有這樣子的變動，因為今年有相關人民團體法核准立案的社會團體嗎？

他們來申請，可是受限於這個辦法沒有辦法申請，是這樣嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

議座，你指的是說，整個預算增加的部分嗎？

邱議員于軒：

對，所以你要做這樣子的修正。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

因為其實不是這個原因的，因為長期以來都是侷限在這 19 個商圈，我們當然希望高雄越來越多有在地化的特色商圈。在這個變動之下，現在有很多商圈都是複合式的商圈，並不是之前所說的皮鞋街之類的，成為複合式商圈的時候，我們就想透過這一種的變動，讓更多在地的組織可以做自己的行銷。

邱議員于軒：

你預計明年可以輔導幾組？今年 19 個商圈，明年你覺得可以輔導多少？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

明年的部分，以目前的規劃能不能有 23-25 個？希望他們可以來做申請。

邱議員于軒：

所以這 19 個商圈基本上都會納入，再增加 4-5 個是這樣嗎？

陳議員若翠：

哪 19 個商圈？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

目前這 19 個商圈，有甲仙還有旗山，鳳山三民路家具街；三民區有三鳳中街、大連皮鞋街、長明商圈、後驛商圈，在興新、苓雅還有六合、南華、中央公園跟新崛江，還有興中花店。

陳議員若翠：

興中花店。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

還有光華夜市。

陳議員若翠：

光華夜市？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

對，光華夜市也算，在鹽埕區就是新鹽埕、鹽埕崛江就是這樣。

陳議員若翠：

請提供我一份資料。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

好，沒問題。

邱議員于軒：

如果明年你們執行率不好，你們會不會轉回來你原來的 model？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

我們會用一個滾動式來做調整。

邱議員于軒：

因為我們仔細把這一筆預算剖析之後，發現你其實根本沒有增加預算。你只是執行的方式做改變，但是我們認為預算是不夠的。

所以明年你們是不是有辦法增加商圈行銷的補助預算？這才是實際上的作為，我期許明年。

第二個，局長，你們講課的鐘點費用，你們可不可以都依照你們局本部的編法，雖然他是基金。你不能照局本部的方式按件、按日計酬，就會顯示每一次的費用是多少？出席費是多少把他寫清楚？因為你們每一個費用都不一樣，有辦法嗎？在基金這一邊，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

譬如，你指的像第 16 頁的專案服務費裡面。

邱議員于軒：

對，因為像你們的局本部裡面，同樣的東西你們就變成按日、按件計資的酬金，就可以很清楚知道一次是多少錢？我覺得這樣會比較清楚，就預算的編列來說。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們後來會再補充說明。

邱議員于軒：

你可以改嗎？你下一次改就好，我沒有叫你們現在改，未來就改。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

李議員雅靜：

可以，還是不可以？

邱議員于軒：

可以啊！你就照著改，你有幾次？一次給多少錢就很清楚。不要有的給 4,000 元，有的給 2,500 元，有的又給的比較少。

主席（陳議員美雅）：

局長，我這邊也建議，我們有推動商圈的輔導，其實我看到有一些年輕人，他們會用一些像餐車市集，我覺得像這種未來你們修法是不是可以？但他們是個人。

我現在的概念是這樣，給你們參考。就像國外或是日本他們的做法，可能會有像

示範區一樣，讓年輕朋友他們有的是擺餐車，有的可能是一些街頭藝人表演，就是你透過有一些比較創意性的活動，把人潮引過來，也讓年輕朋友可以發揮他們的創意。

我覺得你們可以找找看，除了本席的建議，從駁二到崛江這邊你們去找。

經濟發展局廖局長泰翔：

列冊。

主席（陳議員美雅）：

對，這樣串起來，像愛河或是其他的地方，其他的委員也都可以提供當地的意見，有一些街道反而可以提供給年輕朋友，他們也許有一些創意餐車、街頭藝人表演活動之類的，以這個方向請你們去規劃看看，想一想。

經濟發展局廖局長泰翔：

知道，好。

邱議員于軒：

你的其他雜費是什麼東西？2萬元雖然很少。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議員報告，其他雜費的部分，有一些需要印製商圈的宣導或是宣導物品都可以納進來，還有一些行政事務上的費用。

邱議員于軒：

你去年就這樣子編。〔是。〕所以你今年跟上半年針對建構商業品牌的預算，從這樣看起來都是一致的。我就附帶決議，希望明年我們可以看到經濟發展局對於商圈建構商業品牌這個預算，可以有大幅度的投入跟增加來輔導這些商圈。我們可以建議在編預算的時候，我可以建議他增加預算。

邱議員俊憲：

好像不能。

主席（陳議員美雅）：

議員不能建議增加。

邱議員于軒：

我們不能建議他增加預算嘛！

邱議員俊憲：

修一下字眼，譬如…。

邱議員于軒：

就是希望他投注更多資源吧！希望你可以投注更多的資源。第二個，今年的調整。我的附帶決議是投注更多資源，明年在審預算的時候也請你提供，大概是6、7月的那個時候，請你提供這半年來你的執行，因為你現在改為由下到上。

到底有多少的商圈願意自己這樣來輔導？還是你們的model應該是輔導商圈，這半年你透過這樣子的輔導你可以調整、謀合、了解你做這樣子的變革到底是不是真的幫助到商圈，還是自我想像商圈自己會去申請，這一點我覺得你透過半年就可以來做一個檢討，一併提供給本席。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

好。

主席（陳議員美雅）：

局長，大家反而是希望能多爭取給你們的經費。

另外，局長，我現在手上拿到你們會展產業的資料，但是說真的上面真的跟產業有相關的，可以造成異業界的產業媒合不多。你們大部分都是腫瘤論壇、醫學界的論壇當然這個也重要，但是我們期許看到更多跟產業展有關異業結合，像食品展的方面也沒有，高雄曾經辦過嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

會員大會。

主席（陳議員美雅）：

食品展的會員大會嗎？

邱議員俊憲：

這個市府和國際會議標準的才列在上面。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

來申請…。

邱議員俊憲：

符合國際會議 ACI 的標準

邱議員于軒：

協會的會員大會。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟主席報告，剛講的食品展，是由外貿協會做主辦。

主席（陳議員美雅）：

他們沒有跟你們來做配合嗎？

邱議員俊憲：

他們有錢。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是獎勵的案子。

邱議員俊憲：

這是有花到他們的錢才列在上面。

主席（陳議員美雅）：

所以他們辦這個，經濟發展局也要把這樣的訊息跟高雄相關的產業做一個媒合，你們有做嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟主席報告，像剛剛講食品展的部分，我們都會透過會展的相關資訊，然後把他撤出去。

主席（陳議員美雅）：

我的意思是，針對食衣住行各方面，或是有一些可能是新興產業，應該都可以透過會展，讓世界各國的人知道，譬如他到高雄來，你們現在有辦這種展，世界各國

相關的人就會來，大家在這種會展當中尋求媒合。

如果是外貿協會在辦，我以前也當過他們的翻譯。外貿協會在辦這個的時候，我的意思是，像高雄市政府不管在各方面的產業類別，你們有資料嗎？你們不需要補助他們，可是你們會掌握嗎？有訊息嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟主席報告，如果是整個國際的會議或展覽的部分，其實會由會展辦公室來蒐整相關的資訊。

主席（陳議員美雅）：

我可以請你幫我要一份這樣子的資料，我想參考，這種可以刺激產業意見媒合的高雄辦了幾場？可以去跟他們要一下資料嗎？你一個單位在辦？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

市府這邊。

主席（陳議員美雅）：

不是，你說外貿協會，還有呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

外貿協會，我們自己有會展辦公室，會展辦公室會協助去接洽、媒合，然後會去招攬一些會議來我們這邊。其他的像…。

主席（陳議員美雅）：

局長，活不活絡？像到高雄辦這些會展的多不多？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，其實我去辦訪涂總兩次，KEC 的總經理，他的確有提到在爭取會展到一個城市這一件事情上有幾個條件，第一個，是否有補助。第二個，交通是否方便。第三個，周邊的觀光、周邊的生活條件，是否可以讓人員在辦完會議之後，大家晚上有地方可以喝一杯或是有很好玩的地方，這些都是對會展的一些條件。

以高雄來說，從會展辦成立以來，我們整體的排名從 40 幾名到 20 幾名，每年辦會展的次數，我印象中是 170 幾次，從過去的一百出頭，的確有一直在成長。

跟主席報告，你剛剛所提的其實我明年想要做的一個方向，過去的會展辦其實是會展產業的發展，會展產業的發展它其實是一個火車頭，它可能可以帶動其他產業招商的發展，另外可以帶動觀光產業的發展。〔對。〕

因為我們會展產業已經走了幾年了，已經有一定的規模。明年我們期待它外部的效益可以再提升，所以在這一塊我們的確也希望明年會展辦跟我們的招商處可以更密切的配合，這是我們努力的方向。

主席（陳議員美雅）：

我請你提供今年你們所掌握的會展辦跟產業相關的部分麻煩提供給我，剛剛局長你講得很好，就是你明年要把這個方向更具體化來做，我覺得這個對高雄來講看到願景，希望未來的觀光跟這個部分也能做結合，這是我們的樂見，你也可以把你的願景，敘明提供給我，謝謝。

邱議員俊憲：

我有 2 個意見要表達，第一個，剛剛于軒議員提到一個問題，有一些地方類似可

以成為商圈，沒有人去組成那個團體的時候，其實要透過其他方式去協助他們去做一些行銷或者是包裝，像我的選區說實在話，鳥松、仁武其實沒有那種商圈，可是鳥松，有園藝、有家具，但是沒有團體去結合、去爭取外部的資源，他們沒有一個可以對接的團體。

這個可以透過區公所、市府或是其他局處主動去做這樣子的事情，或者是林園沿線區其實滿多的這種狀況，我們現在既有的商圈大概都集中在市區比較多，這個怎麼樣去做資源的更多、更妥適的分配要請局長幫忙。

第二個，剛剛主席有提到會展中心，我有去拜訪過他們也跟他们聊了快2、3小時。有一件事情會比較現成，過去比較少做的就是跟外貿協會，他們有一些年度既定要辦的展覽，比較適合在南部的要更用力爭取分配到高雄。

現在台灣各處大型的可以符合辦國際會議的場地，除了高雄以外，其他的都是外貿協會他們自己管理的場地，他們當然會多分配在自己的地方，可是這樣子對南部、對高雄是不公平，這件事情是可以透過一些討論跟爭取，甚至包括市長去院會等等的可以去做這樣子的事情。

有一些展覽我們可以列出來，今年一整年的確有一些展適合在南部辦，可是它就是在台北辦這是很可惜。這個不管是對高雄觀光、餐飲、住宿都會有幫助，是我覺得現成可以用的。

相較於外貿協會，高雄市政府，能夠補貼預算去爭取這些國際會議來高雄辦，這個能量少人家太多了，以卵擊石來形容都不為過，這是兩個。

另外一個，這一本基金裡面，我去年沒有發現到，16頁有一個循環園區與產業空間的布局，前年有決算316萬4千元。今年跟去年都沒有這個促進產業基金，16頁有一個第9項，循環園區與產業空間布局今年跟去年都沒有編預算，前年有編316萬4千元。這個循環園區初步的理解，是跟大林蒲的循環園區是同一件事情還是怎麼一回事？因為去年就沒有編了，今年也沒有編，這個誰知道可以說明嗎？我比較好奇這一件事情，還是它業務移到別的地方去還是？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

去年就沒有編。

邱議員俊憲：

去年沒編、今年也沒編我知道，可是前年有編，我比較好奇到底發生了什麼事情？這個預算科目都沒有編是不是要刪掉了嗎？

主席（陳議員美雅）：

第幾頁？

邱議員俊憲：

第16頁。

經濟發展局廖局長泰翔：

第16頁下面第9大項全部都是。

邱議員俊憲：

第9項跟第10項其實都是沒有編預算的，可是有前年度的決算。我是好奇它是做在哪一個部分，還是它只是把業務的預算需求挪到其他的單位去編，還是怎麼樣？

沒有，就消失了、就不做了。他的內容是什麼？我好奇的是這個。

主席（陳議員美雅）：

它保留科目是未來要做嗎？

邱議員俊憲：

沒有，因為它有決算，要跟我們報告決算的內容，所以決算是 316 萬 4 千元，可是我的疑問是他前年有編，去年伏局長在的時候就沒有編，今年又沒有編是為了什麼？為什麼有這樣子的不同。這個循環園區是最近大家講的，那個大林蒲的新材料經濟循環產業園區還是其他的？誰能夠？還是科長能夠解釋？因為也 300 多萬元，我比較好奇這一個在預算上比較明顯不一樣的部分。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議座報告，這一筆我印象中在曾局長在的時候，他把這個新材料循環園區，這個產業計畫帶到中央，當時在做這個循環園區的方案以這樣子的預算做基礎，大概有 4 年的計畫委託法人來做研究，成就現在大家看到這整個新材料循環園區整個的計畫。

邱議員俊憲：

一個專案辦公室。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，他有一個大方案就是以這個計畫為基礎來推動。

邱議員俊憲：

所以計畫是延續只是把他換到別的地方。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

他把它帶到中央去做。

邱議員俊憲：

他把它帶到中央去做，〔對。〕就是現在經濟部也在推這個。〔對。〕就是以前經濟部還沒有這個東西的時候，高雄市政府自己先做。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對，概念上是這樣。

邱議員俊憲：

所以事情還在，錢和事情換別人來做。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

帶到中央去做、去執行。

邱議員俊憲：

OK，我理解了。

主席（陳議員美雅）：

他有決算，所以還是要保留他。

邱議員俊憲：

所以明年這一筆就不見了。OK，沒有意見。

邱議員于軒：

局長，我拿到你核定會議的獎勵案件的情形表，我發現你今年還剩 250 多萬元對

不對？這些錢還要怎麼辦？繳庫嗎？還是說，你可以保留，把這些錢明年辦，其實你就不用編這 100 萬元，因為你其實是挹注了 200 多萬元，有沒有用這樣子的方式？你的錢還更多。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，基金有很重要的一個目的，就是期待我們明年把這一件事情做的更好，的確今年因為疫情的關係然後有下降，明年我們期待拉更多的…。

邱議員于軒：

你現在已經排定，同樣的問題你還沒有給我答案，你現在已經排定有多少要來參展的？已經有申請獎勵的，現在是 12 月理論上明年度有一些計畫已經開始提出了。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，這個是否可以會後，我們盡快提供，因為今年初…。

邱議員于軒：

我現在要敲你這一筆預算。你現在有沒有？科長，你現在有沒有？現在有沒有團體申請？1 月份。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

目前來講，1 月份剛好是我們這邊過年的時間點，所以坦白講…。

邱議員俊憲：

1 月份是淡季。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

對，是淡季。

邱議員于軒：

1 月份是淡季，所以 1 月份沒有。你目前接到申請明年度的有幾場？還是目前都沒有接到申請？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議座報告，依照會展的獎勵辦法，他的規範是 1-3 個月前才可以提出申請。

邱議員于軒：

1-3 個月。〔對。〕現在 12 月所以 1-3 月目前都還沒有收到任何一筆申請，因為以你目前預算的編法相較於今年，你要執行 1 倍。上半年編 380 萬元給你，還剩 250 多萬元，等於你只花了 100 多萬元？550 萬元，基本上你還剩 258 萬元，〔對。〕你這一筆可以保留嗎？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

依基金的原則他是必須…。

邱議員俊憲：

回到基金裡面。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

對，他沒有保留。

邱議員俊憲：

他沒有保留。

邱議員于軒：

他沒有辦法保留。

邱議員俊憲：

從基金來沒有花完就是回到基金裡面去。

邱議員于軒：

你有把握可以執行嗎？依照中央疫情指揮中心說，到明年的年底都沒有辦法出國這些事，多少還是會影響到廠商參展，或是一些會議的進度，這是我個人認為，你有這樣子的把握嗎？

如果你有把握，我對這一筆預算沒有問題，但是我不希望到時候又發生，你年度預算 500 萬元，但是已經 12 月了收到可用餘額是高於 5 成的，代表你的執行率低於 5 成。所以你有把握我沒有任何意見，但是我要附帶決議，你要執行進度。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，有把握。

邱議員于軒：

你說的喔！

郭議員建盟：

我不得不說，我覺得他是擔心你們應執行的未執行，但是計畫沒有好到那種程度可以幫高雄產業發展的話，沒有必要為執行而執行他的意思應該是這樣子。

邱議員俊憲：

不要為了花而花。

邱議員于軒：

因為你寫因肺炎疫情提高獎勵額度，你都已經提高獎勵額度了，結果執行率還是不到 5 成，我不想他變成另外一個灑錢的工具，第二個，你應該是補助會展，就是譬如，有一些廠商可以來，但是我看到滿多的是會員大會，甚至年會。我並不是說這些不好而是跟我期許經濟發展局所做的招商引資沒有這麼的關聯性的。

而且你都是從 7 月份後面才開始。

主席（陳議員美雅）：

局長，我看就朝這個方向吧！我們關心的就是產業的部分，所以我們希望之後看到補助的項目，能夠多一點跟產業、異業結合這種行銷相關的。

經濟發展局廖局長泰翔：

好沒問題。

邱議員于軒：

而且你因疫情提高獎勵額度，你提高多少啊？是從 10 萬元變成 30 萬元呢？還是怎麼樣？還是因為這一筆錢花不完，所以大家趕快來申請，我就補給你。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議座報告，這個部分其實是因為現在我們整個辦法裡面，除了國際的部分，其實還有國內的會議展覽來高雄這邊舉辦跟申請。像現在可能就是要像剛剛北展南移，爭取北部的展覽或是…。

邱議員于軒：

你先回答剛剛我的問題，提高獎勵額度是提高多少？怎麼提高？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

其實我們獎勵的額度是經過委員會的審議，在預算上我們原本補助的平均額度原本可能是 10 至 20 萬元左右，我們可能會再多給予一些獎勵額度。然後請他來這邊辦展覽。

邱議員于軒：

所以從 108 年 7 月我就看到，實際上撥付的金額是 30 萬元，是這樣嗎？就是……。

邱議員俊憲：

科長，本來上限是多少？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

如果是國際會議的，本來的上限是 80 萬元。

邱議員于軒：

80 萬元跟你……

邱議員俊憲：

所以你都在上限額度內，只是在審核會議的時候，他本來覺得只要給他 20 萬元，那因為疫情的關係又多給他 10 萬元，酌處去給他，可是還是沒有突破天花板的上限。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

沒有。

邱議員于軒：

所以你覺得明年會執行幾成？局長，你今年不到 5 成。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，當然明年我們是以百分百來努力，因為，其實像剛才所提到的跟貿協合作。

邱議員于軒：

因為，你知道，你編預算，我們敲嘛！〔是。〕

邱議員于軒：

結果你沒有執行，影響你的執行率，我們後年就可以來檢討。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒錯。

邱議員于軒：

所以，如果你執行率還是不到 5 成，你在編預算的時候，你覺得你會怎麼處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

理解。

邱議員于軒：

不是啊！我問你，你會怎麼處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

調整。

邱議員于軒：

你就要去調整，因為你不減反增。你覺得疫情你會有所突破。但是我不希望看到的是，你因為天花板是 80 萬元，然後你又有 480 萬元可以花，你就 6 個案子 80 萬元就花掉，這樣其實是不 OK 的。〔是。〕

邱議員俊憲：

好，沒有意見。

主席（陳議員美雅）：

針對預算，我們先做一個附帶決議，就是建議，協助，為了協助高雄市的商店街區行銷，請經濟發展局投入更多的資源，然後挹注在活化商圈與行銷推廣活動，我們希望提振商圈的發展。〔好。〕

邱議員于軒：

我刪你 80 萬元，我真的覺得你達不到。然後你用 400 萬元去努力。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員，或許我們可以…。真的達不到，你後年再刪。

邱議員于軒：

就是，會展，你要不要先去查中央疫情指揮中心他的建議？

經濟發展局廖局長泰翔：

報告議員，我想是這樣子，就像我剛剛提的，我們今年是突然有疫情所以很多國際的都沒有來。

邱議員于軒：

因為你今年的執行率實在太低了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我知道。

邱議員于軒：

如果以執行率來看的話，你這個執行率真的太低了。〔對。〕當然我可以體諒你因為疫情，可是你看，你現在，1 至 3 月申請的件數是零。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，目前我們這邊…。

邱議員于軒：

所以你現在剩 4 至 8 月，剩下幾個月，你要完成 double，我覺得你達不到啦。我是說真的，我覺得你這筆錢如果拿去…。

經濟發展局廖局長泰翔：

給我們一個努力的機會。

邱議員于軒：

你這一筆錢拿去活化商圈多好啊！你把這 100 萬元拿去給商圈多好啊！

邱議員俊憲：

這樣怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

但也不能隨…。

邱議員于軒：

當然現在不能挪，我知道啊！所以你在編預算的時候…。不是可以勻支嗎？郭議員。

郭議員建盟：

科目不一樣。

邱議員于軒：

科目不一樣不能勻。

邱議員俊憲：

要同樣的大項目。

經濟發展局廖局長泰翔：

可是基金？

邱議員于軒：

基金不能勻嗎？

邱議員俊憲：

主席。

主席（陳議員美雅）：

他可能在下個年度新編的時候可以編。

郭議員建盟：

附帶決議。

邱議員俊憲：

主席，我建議這筆預算還是給他，還是說，會展進來不是他進來，是會帶給高雄其他消費的能量。當然會擔心說他花不掉，可是…。

邱議員于軒：

但他的執行率不到5成。

邱議員俊憲：

不是，可是編這筆錢是會帶來其他的收益進來，其實還是要有一定的量能，就像他跟其他國家還有其他城市競爭這個東西。明年會有一個很殘酷的壓力是台南的會展中心也要開幕了，所以這筆又再刪下去，我會覺得滿辛苦的。

當然，如果明年的疫情…，整個狀況就是再調整，給他這筆錢不會浪費掉，因為會回到基金裡面去。就不會有那種，我們多給他，沒有執行到會排擠到其他預算的問題，我覺得也沒有這種擔憂。

所以，你的擔憂我理解，可是我會覺得，應該要多留一點子彈讓他們去做，因為這個不是花掉，是要他們來這邊消費更多東西，包括住宿、餐飲或這些其他的服務業等等，而不是單純的把錢花掉而已。所以會建議小組是不是可以就這樣讓它通過？以上我的發言。

主席（陳議員美雅）：

所以局長你是不是願意努力，在台北那邊有辦了一些國際展，想辦法拉到高雄也要辦啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們會全力去爭取。

主席（陳議員美雅）：

不然這樣的執行，沒辦法帶動高雄的產業，沒辦法帶動觀光，我覺得我們很難支持得下去。你要努力。〔是。〕

雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

謝謝，其實我要提的跟主席是一樣的。坦白說，這邊好幾場，幾乎都是人家主動來找我們經濟發展局的。幾乎全部都不是我們主動去邀請的、去發掘，哪些會展對高雄是有幫助的？哪些是可能對於我們地方，不管是庶民經濟也好，產業的發展也好，是更有著墨性的。

我看這樣，我也幫你講話。局長，因為你剛來，那我們也不能說什麼，因為又加上今年疫情的關係，我們也是用附帶決議的方式。如果，你們的執行率不能達到，你們剛剛承諾多少？

邱議員于軒：

他說 100%。

李議員雅靜：

100%。如果你們明年無法達到 100%。不是人家找你的，是你要主動去發掘的。

經濟發展局廖局長泰翔：

招商。

邱議員于軒：

你達不到，我可以不要砍，但是你的執行率？不然就用附帶決議。

李議員雅靜：

如果沒辦法的話，明年你送進來的預算直接減半，可以嗎？既然你都已經說你能 100%了。

主席（陳議員美雅）：

重點就是我們希望看到未來能夠多一些和產業有關的活動。

李議員雅靜：

真的。

邱議員于軒：

因為很少局處在檢討一個東西他的執行率，已經低於 5 成又在編錢，很少人會這樣編預算。

郭議員建盟：

真的像你講的今年比較特殊。

邱議員于軒：

但是明年也是。所以這兩年中央疫情指揮中心就說，到明年底他都不認為會…。

郭議員建盟：

因為我們砍了這個又不會流到其他地方，因為都在基金裡面。我也補充說明，我覺得大家剛剛有提醒就是，你應該要去爭取多一點本來要去其他地方辦活動的、辦

會展的廠商來。但是，我也要補充，不要忘了長期支持我們的這些人，不要（近廟欺神）對身邊的人表示輕忽。他們長久支持我們，連要補助他們都沒有，這也不太對。我長期來你們高雄，結果反而這樣鼓勵他們，去一下台中，去一下台北，再拉回來，所以這個你們要拿捏好，不要說長期他來的時候就沒有，這樣也不太好。以上補充。

邱議員于軒：

如果你對這個重視的話，你就這個科目，你原本之前是編 5,000 萬元，你促進會展產業發展，今年編了 1,500 萬元，所以你自己編預算的時候你都預期會減少。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，最主要是我們今年會辦 ICCA，那他大部分都是在 ICCA 的預算，今年 ICCA 已經舉辦完成。

邱議員于軒：

ICCA 的預算是多少？3,500 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，辦理 ICCA 國際會議協會，2020 年會，去年是編 2,500 萬元。

邱議員于軒：

對啊！2,500 萬元加 3,500 萬元，你也是少了 1,000 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

然後另外一個簡略的項目是，2020 年的全球臺灣城市論壇，那個是每 2 年舉辦一次。

邱議員于軒：

那今年取消了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，因為疫情的關係。

邱議員于軒：

對啊！所以你的執行率我會擔心。局長，我真的會擔心你這筆預算。〔是。〕當然你說砍了他又回到基金，那就是沒有意義。但是你對於一個執行率已經低於 5 成的，你又再增加。那我期許你真的有達到你要的，不然你明年就像雅靜說的，那就…。

經濟發展局廖局長泰翔：

好的，請給我們努力的機會，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

雅靜議員有需要做甚麼附帶決議嗎？應該就不用了。要給他機會做看看。但就是產業的部分你要增加。

當然就像建盟議員講的，你原有的他們如果有需要來申請，我們當然該給還是要給，不要排擠他們。但是我們希望增加，看到更多產業發展方面的。你要主動，讓我們看到你的主動。

OK，那我們就是剛才的第 15 頁，促進產業發展計畫-（七）建構商業品牌，預算數 1,600 萬元，附帶決議：為協助高雄市商店街區行銷，建請經濟發展局投注更多

資源於活化商圈行銷推廣活動。

好，那就這本，其他都沒有意見了，其他有意見可以到大會再表達意見。那就照案通過，並且陳議員美雅，邱議員于軒、李議員雅靜、陳議員若翠，我們都保留發言權。(敲槌決議)

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

接著請各位議員拿出市政府提案彙編這一本。

主席（陳議員美雅）：

提案彙編先拿出來。

邱議員俊憲：

送大會。

主席（陳議員美雅）：

這個是陳議員善慧的那件。對啊，所以就很快啊，就是那個，就剩陳議員善慧這件就把他敲過去。就送大會了，送大會。那就敲一下。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

我宣讀，要審查。請各位議員翻開市政府提案彙編這本。案號3，主辦單位：高雄市政府經濟發展局、案由：請審議本市小港區水庫段256、266、268地號等3筆市有非公用土地，面積共6,381.86平方公尺，擬讓售予台灣中油股份有限公司案，請審查。

主席（陳議員美雅）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我簡要說明第2項，在那3筆土地的讓售案，我們希望可以撤回。最主要是當時在審查的時候，陳議員善慧有提出，希望這個是否可以跟中油討論用換地的方式，就是把他們既有需要的土地換為對市政府或是對產業發展更有效用的公有土地。那這個我們目前已經行文去中油，他們還沒回復，但我想這個讓售案我們先撤回，我們確認是否能夠這樣執行，往這個方向去做發展，以上。

主席（陳議員美雅）：

局長麻煩你再說一次，你同意撤回，你要求、主動提出撤回。

經濟發展局廖局長泰翔：

經濟發展局主動提出撤回讓售予中油的3筆土地該案，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

好，各位委員，那我們是否同意撤回？同意撤回，好確認通過。(敲槌決議)

邱議員俊憲：

主席，是不是把經濟發展局，剛剛…。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

全部。

邱議員俊憲：

把全部擱置的，因為明天最後一天，是我們抽出來，再把它審議完。

主席（陳議員美雅）：

好，各位委員是不是同意全部抽出？

李議員雅靜：

附議。

主席（陳議員美雅）：

附議，好，通過。（敲槌）

麻煩先抽出經濟發展局政風的案子，我們先抽出。

本會財經委員會蘇簡任秘書美英：

那請各位議員，我們往後翻經濟發展局的預算，應該是第 51-52 頁，那個政風業務這一筆，6 萬 7 千元，請審查。

主席（陳議員美雅）：

政風業務抽出，目前委員大家應該都同意，因為他已經資料補齊過來，大家有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

明天 2:30 開會大家 OK 嗎？我們今天散會，那明天 2:30 繼續開會。（敲槌）